

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего
образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного процесса

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

**на тему: Деятельность органов внутренних дел (полиции) по пресечению
административных правонарушений, посягающих на права граждан**

Выполнил: Саенко Руслан Андреевич
(фамилия, имя, отчество)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной
безопасности, 2019 год набора, 191 учебная
группа
(специальность, год набора, № группы)

Руководитель:

Старший преподаватель кафедры
административного права административной
деятельности и управления в ОВД, майор
полиции, кандидат юридических
наук
(ученая степень, ученое звание, должность)
Кормильцева Светлана Олеговна
(фамилия, имя, отчество)

Рецензент: начальник ОД ОП №4
«Электротехнический» УМВД России по г.
Набережные Челны
(должность, специальное звание)
А.Н. Мухарямова
(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: «__» _____ 20__ г. Оценка _____

Казань 2024

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ ИНСТИТУТА АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО ПРЕСЕЧЕНИЯ. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОВД РФ ПО ПРЕСЕЧЕНИЮ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, ПОСЯГАЮЩИХ НА ПРАВА ГРАЖДАН.	7
§1. Понятие, сущность административно-правового пресечения	7
§2. Административные правонарушения, посягающие на права граждан: понятие, структура, состояние	10
§3. Правовые основы деятельности ОВД по пресечению административных правонарушений, посягающих на права граждан	17
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛУЖБ И ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОВД ПО ПРЕСЕЧЕНИЮ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, ПОСЯГАЮЩИХ НА ПРАВА ГРАЖДАН. АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	26
§1. Характеристика составов наиболее распространенных административных правонарушений, посягающих на права граждан	26
§2. Мероприятия, проводимые в рамках деятельности по пресечению отдельных видов административных правонарушений, посягающих на права граждан	35
§3. Анализ правоприменительной практики	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	54
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	61

ВВЕДЕНИЕ

Органы внутренних дел являются одним из ключевых структурных звеньев отечественной правоохранительной системы. Это, в первую очередь, определяется наличием в системе органов внутренних дел России служб и подразделений, деятельность которых носит разносторонний характер. Это – охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности, розыск лиц, раскрытие и расследование преступлений и т.д. Во-вторых, в ходе оперативно-служебной деятельности сотрудниками органов внутренних дел осуществляется выявление и пресечение правонарушений, посягающих на различные объекты правовой охраны, к числу которых можно отнести права и свободы человека и гражданина (личные, трудовые, политические и другие), отношения собственности, общественная безопасность, интересы государства и иные объекты. Согласно сведениям, представленным Главным информационно-аналитическим центром МВД России, 93,1% всех зарегистрированных в 2022 году преступлений выявлены органами внутренних дел. Деятельность других правоохранительных органов, в отличие от ОВД РФ, в то же время имеет более узкую направленность.

Несмотря на то, что при оценке эффективности деятельности служб и подразделений органов внутренних дел основной акцент делается на количестве выявленных, раскрытых и расследованных преступлений, не менее важной задачей является выявление и пресечение фактов административных правонарушений. В настоящее время деятельность служб и подразделений органов внутренних дел направлена на пресечение правонарушений, которые причиняют вред личности, его правам и свободам, интересам общества и государства. В одних случаях органы внутренних дел самостоятельно осуществляют производство по делу об административном правонарушении, в других – проводят проверочные мероприятия и собирают первичный материал, который в последующем направляется по подследственности. В рамках данной выпускной квалификационной работы исследованию подлежат вопросы

пресечения административных правонарушений, посягающих на права граждан – политические, трудовые, семейные и т.д. Практически каждое административное правонарушение, посягающее на права граждан, имеет свою специфику, что выражается в особенностях состава административного правонарушения и его квалификации, в характере мероприятий, направленных на их выявление и пресечение.

Решение задач по противодействию административным правонарушениям, посягающим на права граждан, требует от сотрудников органов внутренних дел знания и строгого соблюдения норм административного законодательства и их правильного применения в практической деятельности. Однако, как показывает практика, для деятельности органов внутренних дел по выявлению и пресечению правонарушений, посягающих на права граждан, характерно наличие проблем, преимущественно практического характера, которые не позволяют в полном объеме реализовать возложенные на органы внутренних дел задачи. Необходимость выявления данных проблем и выработки способов и путей их преодоления определяют актуальность выбранной темы.

Цель работы заключается в комплексном исследовании деятельности органов внутренних дел по пресечению административных правонарушений, посягающих на права граждан.

Задачи дипломной работы:

1. Раскрыть сущность понятия административно-правового пресечения.
2. Изучить структуру и состояние административных правонарушений, посягающих на права граждан.
3. Рассмотреть правовые основы деятельности ОВД по пресечению административных правонарушений, посягающих на права граждан.
4. Дать характеристику составам наиболее распространенных административных правонарушений, посягающих на права граждан.

5. Определить мероприятия, проводимые сотрудниками ОВД РФ в рамках деятельности по пресечению административных правонарушений, посягающих на права граждан.

6. Проанализировать материалы правоприменительной практики на предмет наличия проблем, существующих в исследуемой области.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в области пресечения административных правонарушений, посягающих на права граждан.

Предметом исследования выступают нормы отечественного законодательства, регламентирующие вопросы пресечения административных правонарушений, научные статьи и публикации, посвященные рассматриваемой теме, а также материалы правоприменительной практики.

Теоретическая основа исследования. При написании дипломной работы исследованы нормы действующего уголовно-процессуального законодательства, а также научные труды, авторами которых являются С. А. Сойников, В. И. Ковшевацкий, А. В. Ольшевская, А. В. Степанов, Э. Д. Морозова, А. В. Ильиных, М. А. Потужняя, Н. Ю. Турищева, Е. В. Пелюшенко, И. Н. Ким, Е. В. Дубов и др.

Методологическая основа исследования представлена общенаучными методами познания, с помощью которых проведено исследование: диалектический метод, методы системного и сравнительного анализа. Использовались также такие частные научные методы, как формально - юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой, которые позволили рассмотреть явления в их взаимосвязи и взаимообусловленности.

Эмпирической основой исследования послужили официально опубликованные материалы судебной-следственной практики, а также собственные наблюдения и практический опыт, полученный во время прохождения производственной (в том числе преддипломной) практики.

Работа структурно состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения и списка литературы.

ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ ИНСТИТУТА АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО ПРЕСЕЧЕНИЯ. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОВД РФ ПО ПРЕСЕЧЕНИЮ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, ПОСЯГАЮЩИХ НА ПРАВА ГРАЖДАН.

§1. Понятие, сущность административно-правового пресечения

В связи с тем, что, выпуская квалификационный работа посвящена вопросам пресечения административных правонарушений, посягающих на права граждан, необходимо исследовать основы института административно-правового пресечения. Определение понятия «пресечение» в действующем КоАП РФ не закреплено. Сущность данной категории раскрывается наукой административного права.

По мнению С.А. Сойникова, «меры пресечения направлены на принудительное прекращение противоправного деяния, предотвращение его общественно-опасных последствий, а также создание условий для формирования доказательственной базы и возможного привлечения к ответственности»¹.

Согласно мнению В.И. Ковшевацкого, «меры административного пресечения — это предусмотренные нормами административного и административно-процессуального права способы и приемы воздействия, обеспечивающие прекращение уголовно или административно наказуемого деяния в момент его совершения, устранение реально существующей угрозы личной или общественной безопасности»².

Аналогичной позиции в своих исследованиях придерживается А. В. Степанов, который под административно-правовым пресечением

¹ Сойников С. А. К вопросу о пресечении деяния, содержащего признаки состава административного правонарушения / С. А. Сойников // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. – № 6. – С. 274-277.

² Ковшевацкий В. И. К вопросу о понятии и сущности мер административного пресечения / В. И. Ковшевацкий, А. В. Ольшевская // Вестник экономической безопасности. – 2018. – № 2. – С. 215-217.

понимает «совокупность административно-правовых средств принудительного воздействия, применяемых уполномоченными органами исполнительной власти (их должностными лицами) в целях оперативного и эффективного прекращения правонарушений, ликвидации противоправных состояний, снижения и (или) устранения вредных последствий, а также создания условий, обеспечивающих привлечение правонарушителей к административной ответственности»¹.

Обобщая существующие точки зрения ученых-административистов, можно выделить следующие признаки, определяющие особый характер данной группы принудительных мер.

1. Меры административного пресечения характеризует то, что их применение вызывается реально возникшей противоправной или общественно опасной ситуацией и имеет смысл лишь тогда, когда нарушение правопорядка еще длится либо имеет место реальная угроза охраняемым законом общественным отношениям. То есть данные меры применяются для прекращения совершаемых противоправных деяний, устранения реальной опасности. Данные меры обращены в настоящее и потому чаще всего способны самостоятельно и оперативно разрешить конфликтную ситуацию. Это естественная первичная (и мгновенная) охранительная реакция. Именно «первой помощью» и исчерпывается назначение данной группы мер.

2. Главная определяющая цель применения этих мер состоит в обеспечении прекращения нарушения, устранения противоправной ситуации, либо устранение общественно опасной ситуации. В зависимости от конкретной обстановки в качестве дополнительных (сопутствующих) целей может быть недопущение противоправного поведения, устранение вредных последствий противоправного поведения, создание необходимых условий для возможного в будущем привлечения виновных лиц к ответственности. К примеру, физическая сила может быть применена в установленных законом случаях при

¹ Степанов А. В. Меры административного пресечения, применяемые для обеспечения миграционной безопасности Российской Федерации / А. В. Степанов // Вестник Пермского института ФСИН России. – 2022. – № 4(47). – С. 199-215.

доставлении, производстве личного досмотра и т.д. Ее применение определяется характером отношений, в рамках которых она применяется¹.

3. Применяются в связи с объективно-противоправным поведением конкретного лица и не требуют предварительного исследования формы вины, а также наличия вины как обязательного условия их применения. Для применения мер административного пресечения важен сам факт противоправного поведения, а не его причины, исследование которых в полной мере возможны лишь в ходе решения вопроса о привлечении лица к юридической ответственности. В связи с этим объектом принудительного воздействия в конечном итоге оказывается не сама личность с ее многообразием общественных связей и психологических состояний, а лишь ее поведение как объект.

4. Меры пресечения представляют собой оперативные действия органа или должностного лица по непосредственному прекращению противоправного поведения. Применение данных мер связано с прямым вмешательством в действия (деятельность) правонарушителя с целью их прекращения. В результате посредством психологического или физического воздействия правонарушитель лишается фактической возможности продолжать неправомерные действия, побуждается к исполнению определенных обязанностей².

5. Специфика применения сотрудниками полиции мер административного пресечения, состоит в том, что их применение происходит в рамках особых охранительных (административно-правовых) отношений, складывающихся в сфере государственного управления, которые имеют своей целью, прежде всего, устранение самого факта правонарушения на месте и во время его совершения. Поэтому для применения той или иной меры

¹ Мигачев Ю. И. Административное право Российской Федерации: учебник для вузов / Ю. И. Мигачев, Л. Л. Попов, С. В. Тихомиров; под редакцией Л. Л. Попова. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. С.255.

² Конин Н. М. Административное право: учебник для вузов / Н. М. Конин, Е. И. Маторина. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. С. 221.

административного пресечения не требуется, например, предварительного составления специального протокола или акта, а также вынесения специального постановления о применении данной меры.

6. Жесткость применяемых мер административного пресечения зависит от характера противоправных действий и силы оказываемого противодействия. Физический урон, причиняемый лицу в результате применения некоторых мер административного пресечения, прежде всего огнестрельного оружия, не всегда может быть восстановлен в достаточно полном фактическом объеме.

Таким образом, административно-правовое пресечение направлено на прекращение административно наказуемого деяния в момент его совершения, устранение реально существующей угрозы взятым под охрану общественным отношениям, а также создание условий для привлечения правонарушителей к административной ответственности.

§2. Административные правонарушения, посягающие на права граждан: понятие, структура, состояние

Для того, чтобы сформулировать понятие административных правонарушений, посягающих на права граждан, и определить их структуру, необходимо раскрыть сущность самого понятия «административное правонарушение».

Легальное, то есть законодательное определение административного правонарушения закреплено в ст. 2.1 КоАП РФ. Согласно ч. 1 вышеуказанной статьи, административное правонарушение – это:

- противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Административное правонарушение как базовая административно-правовая категория, его сущность и признаки, являются предметом исследования учёных – специалистов в области административного права.

Так, по мнению Э.Д. Морозовой, «административное правонарушение (проступок) – это деяние, направленное против прав и свобод человека, установленное управление, общественный или государственный порядок. Может быть виновным (неосторожным или умышленным). За административное правонарушение предусмотрена административная ответственность. Признаки административного проступка: противоправность деяния, общественная опасность, вина правонарушителя»¹.

Исследования А.И. Стахова, в отличие от предыдущего научного труда, не содержат авторского определения административного правонарушения. Проанализировав законодательную дефиницию исследуемой категории, автор выделяет такие признаки, как «деяние (действие или бездействие), общественная опасность, административная противоправность, виновность, административная наказуемость»².

Несколько иные признаки административных правонарушений выделены в исследованиях А.В. Ильиных, посвященных административным правонарушениям, посягающим на избирательные права граждан. По мнению автора, «административное правонарушение в сфере избирательных прав можно определить как «общественно вредное, противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица – участника избирательного процесса, нарушающее установленные избирательным законодательством требования и процедуры, посягающее на конституционно установленный правовой порядок, основы народовластия, право гражданина избирать и быть избранными в органы государственной власти и местного

¹ Морозова, Э. Д. Административные правонарушения, посягающие на права граждан / Э. Д. Морозова // NovaUrn.Ru. – 2021. – № 34. – С. 236-238.

² Административное право России: учебник и практикум для вузов / А. И. Стахов [и др.]; под редакцией А. И. Стахова, П. И. Кононова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. с. 239.

самоуправления, за которое законом установлена административная ответственность»¹. То есть, А.В. Ильиных вместо «общественной опасности» наделяет административные правонарушения признаком общественной вредности.

Вопросам соотношения понятий «общественная опасность» и «общественная вредность» посвящено исследование В.А. Малуши. Проанализировав сущность и содержание данных категорий, автор сформулировал следующие выводы:

«1. Общественная опасность преступления и общественная вредность правонарушения не тождественны, однако функционируют по общим механизмам в рамках правовых отношений.

2. Анализ судебной практики позволяет сделать вывод о том, что административному правонарушению присуще такое свойство как общественная вредность.

3. Статью 2.1 КоАП РФ необходимо изложить в следующей редакции: Административным правонарушением признается противоправное, общественно вредное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.»².

Мы поддерживаем данную точку зрения. Общественная опасность является неотъемлемым признаком уголовно-наказуемых деяний, которые причиняют либо создают угрозу причинения более существенного вреда охраняемым законом общественным отношениям, чем это имеет место при совершении административных правонарушений.

¹ Ильиных, А. В. Виды административных правонарушений, посягающих на избирательные права граждан / А. В. Ильиных, М. А. Потужняя // Основные тенденции государственного и общественного развития России: история и современность. – 2018. – № 1. – С. 103-108.

² Малуша В.А. Соотношение общественной опасности преступления и вредности правонарушения. Наука, техника и образование. – 2021. – № (5 (80)). – С. 54-56.

Далее необходимо определить сущность и структуру административных правонарушений, посягающих на права граждан.

Глава 5 КоАП РФ (Административные правонарушения, посягающие на права граждан) содержит ряд статей, анализ содержания которых позволяет сделать вывод о том, что структуру административных правонарушений, посягающих на права граждан, образуют следующие деяния, которые сгруппированы в зависимости от видового объекта посягательства:

1. Правонарушения, посягающие на избирательные права (ст. 5.7. Не предоставление отпуска для участия в выборах, ст. 5.8. Нарушение предусмотренных законодательством о выборах и референдумах порядка и условий проведения предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума; ст.ст. 5.45-5.52, 5.56, 5.58, 5.64-5.69 КоАП РФ);

2. Правонарушения, посягающие на трудовые права (ст. 5.27-5.34 КоАП РФ);

3. Правонарушения, посягающие на семейные права (ст. 5.35 - неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних, ст. 5.37 КоАП РФ);

4. Правонарушения, посягающие на личные права граждан (ст.5.61. Оскорбление, ст.5.61.1. клевета, ст.5.62. Дискриминация);

5. Правонарушения, посягающие на политические права (ст. 5.38 нарушение законодательства о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетировании – ст. 5.39 КоАП РФ);

6. Правонарушения, посягающие на свободу обращений (ст. 5.59 нарушение порядка рассмотрения обращений граждан, ст. 5.39. Отказ в предоставлении информации и т.д.);

7. Правонарушения, посягающие на иные права социально-экономического содержания:

- свобода совести, свободу вероисповедания и законодательства о религиозных объединениях;

- социальное обеспечение (ст. 5.41 – непредоставление на безвозмездной основе услуг по погребению, невыплата социального пособия на погребение – ст. 5.43 КоАП РФ);

- финансовые права (ст. 5.53 незаконные действия по получению и (или) распространению информации, составляющей кредитную историю – ст. 5.55 КоАП РФ);

- образовательные права (ст. 5.57 нарушение права на образование и предусмотренных законодательством об образовании прав и свобод обучающихся образовательных организаций);

Для более наглядного представления результатов исследования, структура административных правонарушений, посягающих на права граждан, отражена в виде схемы (Схема 1. Структура административных правонарушений, посягающих на права граждан).

Схема 1.

Структура административных правонарушений, посягающих на права граждан



Для определения состояния административных правонарушений, посягающих на права граждан, необходимо обратиться к статистическим данным. В сети Интернет функционирует сервис «Судебная статистика РФ», который предоставляет актуальную статистическую информацию по уголовному, гражданскому и административному судопроизводству¹. Определим динамику административных правонарушений, посягающих на права граждан. Для этого используем статистические показатели по исследуемой группе административных правонарушений, совершенных за последние пять лет.

Согласно сведениям, представленным в сервисе «Судебная статистика РФ», за январь-декабрь 2022 года совершено 143 231 административных правонарушений, посягающих на права граждан.

За аналогичный период (январь-декабрь) 2021 года совершено 155 092 административных правонарушений.

В 2020 году данный показатель составил 133 620, в 2019 году – 153 502.

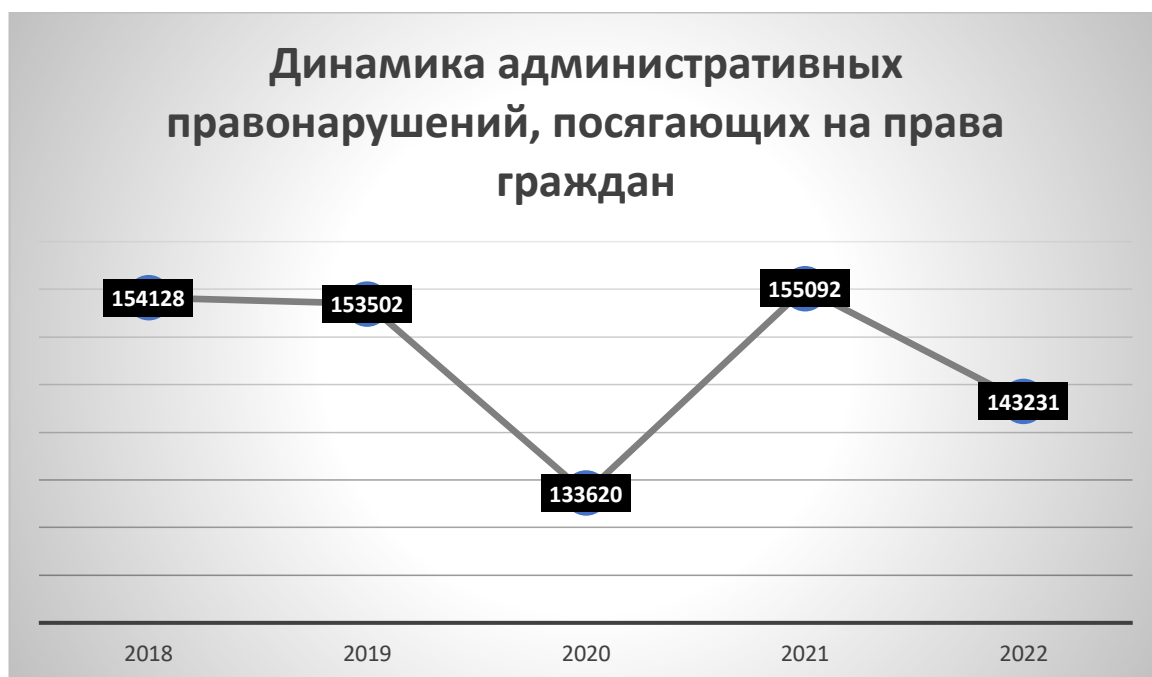
За январь-декабрь 2018 года рассмотрено 154 128 правонарушений.

Динамика административных правонарушений, посягающих на права граждан, может быть представлена в виде диаграммы (Диаграмма 1. Динамика административных правонарушений, посягающих на права граждан).

Диаграмма 1.

Динамика административных правонарушений, посягающих на права граждан

¹ Административные правонарушения. Показатели по отдельным правонарушениям. Административные правонарушения, посягающие на права граждан [Электронный ресурс] // Судебная статистика РФ URL: <https://stat.апи-пресс.рф/stats/adm/t/31/s/65> (дата обращения 07.11.2023).



Как видим, количество исследуемой группы административных правонарушений остается стабильным. Исключением является 2020 год, когда объективные обстоятельства в виде Covid-19, способствовали снижению количества административных правонарушений.

Из числа административных правонарушений, посягающих на права граждан, совершенных в 2022 году, наиболее распространенными являются следующие (Таблица 1. Статистика административных правонарушений, посягающих на права граждан).

Таблица 1.

Статистика административных правонарушений, посягающих на права граждан

Виды (группы) административных правонарушений	Количество
Правонарушения, связанные с избирательными правами	1546
Нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях (5.26 КоАП)	388
Нарушение законодательства о труде и об охране труда (5.27 КоАП)	1796
Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (5.35.1 КоАП)	110081
Отказ в предоставлении информации (5.39 КоАП)	657
Нарушение прав граждан - инвалидов (5.42, 5.43, 9.13, 9.14, 11.24 КоАП)	310
Нарушение права на образование и предусмотренных законодательством в области образования прав и свобод обучающихся и воспитанников образовательных организаций (5.57	594

КоАП)	
Нарушение порядка рассмотрения обращений граждан (5.59 КоАП)	6819
Оскорбление и клевета (5.61, 5.61.1 КоАП)	17 088
Нарушение законодательства об организации предоставления государственных и муниципальных услуг (5.63 КоАП)	691

Таким образом, административные правонарушения, посягающие на права граждан, представляют с собой общественно-вредные, противоправные, виновные действия (бездействие) физических или юридических лиц, направленные на причинение вреда избирательным, трудовым, семейным и политическим правам и свободам граждан, а также на иные права и свободы граждан социально-экономического характера, за которые Кодексом РФ об административных правонарушениях предусмотрена ответственность.

Среди административных правонарушений, посягающих на права граждан, распространены:

- оскорбление и клевета (5.61, 5.61.1 КоАП);
- нарушение законодательства о труде и об охране труда (5.27 КоАП);
- неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (5.35.1 КоАП);
- нарушение порядка рассмотрения обращений граждан (5.59 КоАП);
- правонарушения, связанные с избирательными правами (преимущественно статьи 5.5, 5.11, 5.21 КоАП).

§3. Правовые основы деятельности ОВД по пресечению административных правонарушений, посягающих на права граждан

Деятельность служб и подразделений органов внутренних дел по пресечению административных правонарушений, посягающих на права граждан, основывается на следующих нормативно-правовых актах.

Закон «О полиции»¹.

¹ О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.11.2023).

Согласно положениям статьи 1 указанного законодательного акта, помимо противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности, обеспечения общественной безопасности, полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан, в том числе и тех, на которые посягают административные правонарушения, закрепленные в Главе 5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В соответствии со статьей 2 Закона «О полиции», к основным направлениям деятельности отнесены предупреждение и пресечение административных правонарушений, производство по делам об административных правонарушениях, исполнение административных наказаний.

В процессе реализации задач, связанных с пресечением административных правонарушений, деятельность сотрудников полиции должна быть основана на принципах, закрепленных в Главе 2 Закона «О полиции», к числу которых отнесены соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина законность, беспристрастность, открытость и публичность, общественное доверие и поддержка граждан, взаимодействие и сотрудничество, использование достижений науки и техники, современных технологий и информационных систем.

Права и обязанности полиции закреплены в Главе 3 вышеуказанного законодательного акта. Применительно к пресечению административных правонарушений, посягающих на права граждан, полиция обязана принимать, регистрировать заявления (сообщения) об административных правонарушениях и принять меры, направленные на их проверку и разрешение, прибывать незамедлительно на место совершения правонарушения, выявлять и пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции, выявлять

причины и условия, способствовавшие совершению административных правонарушений и т.д.¹.

При этом законодатель наделяет субъектов пресечения исследуемой категории правонарушений такими правами, как требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий, составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применять иные меры, предусмотренные законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях и т.д.

Также в целях пресечения административных правонарушений Законом «О полиции» предусмотрена возможность применения физической силы, специальных средств, а также отдельных мер государственного принуждения, к примеру, задержание. Основания и порядок применения физической силы, специальных средств определены в Главе 5 ФЗ «О полиции», мер государственного принуждения – в Главе 4.

Кодекс РФ об административных правонарушениях².

При решении задач, связанных с производством по делам об административных правонарушениях, сотрудники служб и подразделений полиции руководствуются положениями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вопросам производства по делам об административных правонарушениях посвящён Раздел IV действующего КоАП РФ. В Главе 24 указанного раздела содержатся общие положения, которые определяют задачи (Статья 24.1), язык производства по делам об административных правонарушениях (Статья 24.1), наделяют участников производства правом заявления ходатайства (Статья 24.4), устанавливают обстоятельства, исключающие возможность производства

¹ Агапов А. Б. Административное право. Общая часть: учебник для вузов / А. Б. Агапов. — 13-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. С. 209.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 N 195-ФЗ - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.10.2023).

(Статья 24.5), перечень издержек по делу об административном правонарушении (Статья 24.6), а также затрагивают вопросы осуществления прокурорского надзора (Статья 24.7).

В следующей главе (Глава 25) закреплён перечень участников производства по делам об административных правонарушениях, их процессуальный статус, то есть права и обязанности, а также обстоятельства, исключающие возможность участия в производстве по делу (Статья 25.12), определён порядок отвода лиц, участие которых в производстве по делу об административном правонарушении не допускается (Статья 25.13), возмещения расходов потерпевшему, его законным представителям, свидетелю, специалисту, эксперту, переводчику и понятому (Статья 25.14), извещения лиц, участвующих в производстве по делу об административном правонарушении (Статья 25.15).

Глава 26 КоАП РФ посвящена институту доказывания по делам об административных правонарушениях. В статье 26.1 КоАП РФ закреплён перечень обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении. Статья 26.2 содержит общие положения о доказательствах, которые конкретизируются в нормах, посвящённых отдельным видам доказательств (экспертиза (Статья 26.4); вещественные доказательства (Статья 26.6); документы (Статья 26.7) и т.д.). Правила оценки доказательств урегулированы статьёй 26.11 КоАП РФ.

В Главе 27 регламентированы вопросы применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, то есть, закреплён перечень мер обеспечения производства по делу и порядок их применения.

Следующая глава – Глава 28. Возбуждение дела об административном правонарушении. Анализ структуры и содержания данной главы позволяет выделить следующие статьи, которыми руководствуются сотрудники служб и подразделений органов внутренних дел при решении возложенных на них задач:

1. Статья 28.1, в которой определены поводы для возбуждения дела об административном правонарушении.

2. Статьи, связанные с составлением протокола об административном правонарушении:

Статья 28.2. Протокол об административном правонарушении.

Статья 28.3. Должностные лица, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях¹.

Разъяснения по поводу составления протокола об административном правонарушении содержатся в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»². Существенным недостатком протокола, согласно Постановлению Пленума Верховного суда РФ, является отсутствие данных, прямо перечисленных в статье 28.2 КоАП РФ, и иных сведений в зависимости от их значимости для данного конкретного дела об административном правонарушении (например, отсутствие данных о том, владеет ли лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, языком, на котором ведется производство по делу, а также данных о предоставлении переводчика при составлении протокола и т.п.).

Перечень должностных лиц системы ОВД РФ, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, закреплён в Приказе МВД России от 30.08.2017 № 685 «О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных

¹ Макарейко Н. В. Административное право: учебное пособие для вузов / Н. В. Макарейко. — 12-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. С. 167.

² О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 24.11.2023).

составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание»¹.

3. Статья 28.7, которая регламентирует вопросы проведения административного расследования.

4. Статьи, устанавливающие порядок прекращения, приостановления, возобновления производства по делу об административном правонарушении.

Помимо составления протоколов, собирания доказательств и применения мер обеспечения производства по делу, сотрудниками ОВД осуществляются функции по исполнению административных наказаний².

Раздел V КоАП РФ содержит нормы, регламентирующие вопросы исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях. Должностные лица ОВД исполняют постановления об административных наказаниях:

- о назначении административного наказания в виде предупреждения;
- о наложении административного штрафа;
- о лишении специального права в виде управления транспортным средством, за исключением трактора, самоходной машины и других видов техники, права на приобретение и хранение или хранение и ношение оружия и патронов к нему;
- об административном аресте;
- об административном запрете на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

К правовой основе пресечения исследуемой категории административных правонарушений следует отнести нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность отдельных служб и подразделений органов

¹ О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание: Приказ МВД России от 30.08.2017 № 685 - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.12.2023).

² 8. Мигачев Ю. И. Административное право Российской Федерации: учебник для вузов / Ю. И. Мигачев, Л. Л. Попов, С. В. Тихомиров; под редакцией Л. Л. Попова. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. С. 341.

внутренних дел. Так, задачи, связанные с выявлением и пресечением административных правонарушений, посягающих на права граждан, реализуются службами участковых уполномоченных полиции, которые, помимо вышеуказанных правовых актов, руководствуются положениями Приказа МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»¹.

Согласно п.9 Приказа, участковый уполномоченный полиции при несении службы на обслуживаемом административном участке принимает меры, направленные на предупреждение и пресечение преступлений и иных правонарушений, осуществляет производство по делам об административных правонарушениях.

Исследования, проведенные в рамках данной главы, позволяют сделать следующие выводы.

Административно-правовое пресечение – это предусмотренные законодательством способы и приемы воздействия, обеспечивающие прекращение административно наказуемого деяния в момент его совершения, устранение реально существующей угрозы взятым под охрану общественным отношениям, а также создающие условия для привлечения правонарушителей к административной ответственности.

Структуру административных правонарушений, посягающих на права граждан, образуют следующие группы противоправных деяний:

1. Правонарушения, посягающие на избирательные права.
2. Правонарушения, посягающие на трудовые права.
3. Правонарушения, посягающие на семейные права.
4. Правонарушения, посягающие на личные права граждан.
5. Правонарушения, посягающие на политические права.

¹ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 11.12.2023).

6. Правонарушения, посягающие на свободу обращений.

7. Правонарушения, посягающие на права социально-экономического содержания.

Статистические данные свидетельствуют о том, что количество административных правонарушений за последние 5 лет остается стабильным (исключение 2020 год, относительно низкие показатели объясняются пандемией Covid-19). Из числа административных правонарушений, посягающих на права граждан, совершенных в 2022 году, наиболее распространенными являются:

- оскорбление и клевета (5.61, 5.61.1 КоАП);
- нарушение законодательства о труде и об охране труда (5.27 КоАП);
- неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (5.35.1 КоАП);
- нарушение порядка рассмотрения обращений граждан (5.59 КоАП);
- правонарушения, связанные с избирательными правами (преимущественно статьи 5.5, 5.11, 5.21 КоАП).

Правовой основой деятельности служб и подразделений органов внутренних дел по пресечению административных правонарушений, посягающих на права граждан выступает Закон «О полиции», в котором содержатся нормы, определяющие основополагающие принципы деятельности, права и обязанности полиции, регламентируют основания и порядок применения мер государственного принуждения.

При решении задач, связанных с производством по делам об административных правонарушениях, сотрудники служб и подразделений полиции руководствуются положениями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, преимущественно нормами, закрепленными в Разделе IV, устанавливающими порядок применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, возбуждения дела об административном правонарушении, а также нормами

Раздела V, посвященного вопросам исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях.

Также правовой основой деятельности по пресечению административных правонарушений, посягающих на права граждан, составляют ведомственные нормативно-правовые акты. Так, при составлении протоколов об административных правонарушениях сотрудники полиции руководствуются положениями Приказа МВД России от 30.08.2017 № 685 «О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание». Деятельность участковых уполномоченных полиции, выступающих в качестве основного субъекта выявления и пресечения исследуемой разновидности административных правонарушений, основывается на положениях Приказа МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности».

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛУЖБ И ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОВД ПО ПРЕСЕЧЕНИЮ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, ПОСЯГАЮЩИХ НА ПРАВА ГРАЖДАН. АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

§1. Характеристика составов наиболее распространенных административных правонарушений, посягающих на права граждан

При организации деятельности служб и подразделений ОВД по пресечению административных правонарушений, посягающих на права граждан, необходимо учитывать специфику их совершения, знать особенности состава конкретного правонарушения. В связи с вышеизложенным, считаю целесообразным рассмотреть составы отдельных административных правонарушений, посягающих на права граждан.

Как было указано в предыдущем параграфе, к наиболее распространённым административным правонарушениям, посягающим на права граждан, относятся: правонарушения, связанные с избирательными правами (преимущественно статьи 5.5, 5.11, 5.21 КоАП); оскорбление и клевета (5.61, 5.61.1 КоАП); нарушение законодательства о труде и об охране труда (5.27 КоАП); неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (5.35.1 КоАП); нарушение порядка рассмотрения обращений граждан (5.59 КоАП); нарушение законодательства об организации предоставления государственных и муниципальных услуг (5.63 КоАП); отказ в предоставлении информации (5.39 КоАП).

1. Правонарушения, связанные с избирательными правами (преимущественно статьи 5.5, 5.11, 5.21 КоАП). Рассмотрим состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 5.11 КоАП РФ – Проведение предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума лицами, которым участие в ее проведении запрещено федеральным законом.

Состав любого административного правонарушения складывается из ряда объективных и субъективных признаков. Объективными признаками являются объект и объективная сторона административного правонарушения. Традиционно, выделяют общий, родовой, видовой и непосредственный объекты административного правонарушения. Общим объектом являются все охраняемые законом общественные отношения, на которые направлены противоправные действия (бездействие), образующие состав административного правонарушения. Родовые объекты административных правонарушений закреплены в соответствующих главах Кодекса РФ об административных правонарушениях. Следовательно, родовым объектом административного правонарушения, предусмотренного статьей 5.11 КоАП РФ, являются общественные отношения в области охраны прав граждан. Видовой объект административного правонарушения – это специфическая группа общественных отношений, общая для правонарушений, входящих в одну главу. Статья 5.11 КоАП РФ посягает на группу общественных отношений в сфере охраны избирательных прав граждан, что является его видовым объектом. Непосредственный объект административного правонарушения – это конкретные общественные отношения, на которые посягает возникшее административное правонарушение. Непосредственный объект ст. 5.11 КоАП РФ — установленные законом правила, касающиеся состава участников (субъектов) агитационной кампании, в частности, запрещающие проведение предвыборной агитации (агитации по вопросам референдума) некоторым физическим и юридическим лицам.

Объективная сторона - внешнее выражение административного правонарушения. Основным признаком объективной стороны является деяние (действие или бездействие). В материальных составах основным признаком объективной стороны также являются последствия и причинно-следственная связь между деянием и последствиями. Деяние, предусмотренное статьей 5.11 КоАП РФ, может быть совершено в двух формах:

1) проведение предвыборной агитации либо агитации по вопросам референдума лицами, которым участие в ее проведении запрещено федеральным законом;

2) привлечение к проведению предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума лиц, которые не достигнут на день голосования возраста 18 лет, в формах и методами, которые запрещены федеральным законом.

Сущность действий, связанных с проведением предвыборной агитации либо агитации по вопросам референдума лицами, которым участие в ее проведении запрещено федеральным законом, образующих объективную сторону статьи 5.11 КоАП РФ, раскрывается в статье 48 Закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Субъективные признаки административного правонарушения – это его субъект и субъективная сторона. Субъект административного правонарушения, предусмотренного статьей 5.11 КоАП РФ, зависит от того, в какой форме совершено данное деяние. Так, в части 7 статьи 48 Закона № 67-ФЗ, определен перечень субъектов, которым запрещается проводить предвыборную агитацию, агитацию по вопросам референдума, выпускать и распространять любые агитационные материалы. Это, к примеру, федеральные органы государственной власти, органы власти субъектов и местного самоуправления, военные учреждения, благотворительные и религиозные организации, иностранные граждане, лица без гражданства и т.д. То есть, в данном случае субъект статьи 5.11 КоАП РФ – специальный. В случае привлечения к проведению предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума лиц, которые не достигнут на день голосования возраста 18 лет, субъект правонарушения – общий.

Субъективная сторона анализируемого административного правонарушения обычно характеризуется умышленной формой вины — прямым умыслом, реже — косвенным. Но не исключается проведение

агитационных действий по неосторожности (например, по незнанию законодательных запретов и ограничений)¹.

Рассмотрим пример из правоприменительной практики.

Так, в городе Х. проводились выборы депутатов областной Думы. В ходе мероприятий по проверке соблюдения избирательного законодательства пресечена противоправная деятельность гражданина П., действия которого содержали признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.11 КоАП РФ.

Установлено, что гражданин П. получил от неизвестного ему лица агитационные материалы – пачки газет, которые он должен был распространить на территории города Х. за материальное вознаграждение. П. согласился, однако лично выполнять указания неустановленного лица не стал. Для этого он привлек несовершеннолетних – Г. и З., которые к моменту предвыборной агитации не достигли возраста восемнадцати лет².

Следующий пример. Граждане Д. и О. проходили мимо магазина и заметили двоих подростков, которые раздавали газеты и шары с символикой одной из политических партий. Об этом было сообщено в дежурную часть местного отдела полиции.

В целях проверки данной информации по указанному Д. и О. адресу осуществлён выезд старшим инспектором ОУП и ПДН. Информация нашла свое подтверждение. Инспектором ОУП и ПДН установлена личность несовершеннолетних, а также получены объяснения. Несовершеннолетние пояснили, что к ним обратился из знакомый - гражданин В. и предложил им раздавать газеты и шары за денежное вознаграждение, на что они согласились.

Далее установлена личность гражданина В. и место его нахождения. В отношении В. составлен протокол об административном правонарушении,

¹ Турищева Н. Ю. О некоторых вопросах административной ответственности за нарушения предвыборной агитации / Н. Ю. Турищева, Е. В. Пелюшенко // Legal Bulletin. – 2023. – Т. 8, № 1. – С. 66-74.

² Постановление Ростовского районного суда Ярославской области от 14.10.2021 года по делу № 5-1055/2021 [Электронный ресурс]. – URL: <https://судебныерешения.рф/63489211/extended> (дата обращения 01.01.2024).

предусмотренным статьей 5.11 КоАП РФ. Вину признал, а также пояснил, что не был осведомлен о том, что несовершеннолетних нельзя привлекать к предвыборной агитации¹.

2. Оскорбление и клевета (5.61, 5.61.1 КоАП).

Оскорбление посягает на общественные отношения в сфере охраны чести и достоинства конкретного гражданина. Объективная сторона указанного деяния заключается в совершении активных действий, направленных на унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме. Унижение чести и достоинства - это отрицательная оценка личности в обобщенном виде, направленная на ее дискредитацию, подрыв авторитета человека, как в глазах окружающих, так и в своих собственных, так как честь и достоинство - это нравственные категории, связанные с оценкой личности окружающими и самооценкой человека в его сознании конкретной личностью². Однако по смыслу административного закона отрицательная оценка личности должна быть выражена исключительно в неприличной, то есть в открыто циничной, противоречащей общечеловеческим требованиям морали и принятой манере общения между людьми, форме, что является необходимым условием для данного состава административного правонарушения. Наличие унижения чести и достоинства, его степень (глубину) оценивает сам потерпевший, тогда как непристойность формы высказывания оценивается судом.

Субъектами правонарушения, предусмотренного ст. 5.61 КоАП РФ являются граждане, должностные лица, юридические лица. Субъективная сторона оскорбления характеризуется умышленной виной: виновный осознает, что оскорбляет другого человека и желает совершить соответствующее деяние.

¹ Постановление Байkitского районного суда Красноярского края от 19.11.2021 по делу № 5-324/2021 [Электронный ресурс]. – URL: <https://судебныерешения.рф/64041813/extended> (дата обращения 06.01.2024).

² Ищенко Д. П., Басов А. В., Ищенко Г. К. Правовая оценка оскорбления, как административного правонарушения и уголовно наказуемого деяния. Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. – 2021. – № 7 (2). – С. 280-289.

Так, гражданка К. находилась в помещении кухни детского сада «Городок чудес», и в присутствии других работников данной организации, в ходе разговора с гражданкой Н. высказала в её адрес следующие слова: «детдомовская», «тупая без мозгов», тем самым унизила честь и достоинство Н. Действия К. были квалифицированы по ч.1 ст. 5.61 КоАП РФ¹.

3. Нарушение законодательства о труде и об охране труда (5.27 КоАП).

Данное административное правонарушение посягает на трудовые права граждан. Объективная сторона выражается в действиях (бездействии), нарушающих конкретные нормы законодательства о труде, которые закреплены в Трудовом Кодексе РФ и иных законодательных актах. Это, к примеру, право на получение гарантий и компенсаций, на предоставление отпуска и других видов отдыха, на своевременную выплату заработной платы и т.д.

Субъектами правонарушения выступают должностное лицо, индивидуальный предприниматель (лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность без образования юридического лица), а также юридическое лицо - организация независимо от организационно-правовой формы и формы собственности. Субъективная сторона правонарушения характеризуется умышленной формой вины (прямым умыслом) или неосторожностью.

В ходе анализа материалов правоприменительной практики, содержащихся на различных электронных базах данных судебной практики (Судебныерешения.РФ.², Судакт.Ру³), установлено, что данные виды административных правонарушений преимущественно выявляются работниками органов прокуратуры в ходе реализации надзорных функций.

¹ Решение Альметьевского городского суда (Республика Татарстан) от 22.02.2018 года по делу № 12-96/2018 [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/u6S8ddrXpQbv/> (дата обращения 17.01.2024).

² Поиск решений судов общей юрисдикции [Электронный ресурс] // Судебные решения.рф URL: <https://судебныерешения.рф/> (дата обращения 20.01.2024).

³ Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс] // Крупнейшая в сети база судебных и нормативных актов URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения 21.01.2024).

Так, прокуратурой города Н. проведена проверка организации «Ф», оказывающей курьерские услуги, на соблюдение норм трудового законодательства. В ходе реализации надзорных полномочий, истребованы платежные поручения, анализ которых позволил выявить нарушение норм трудового законодательства, а именно: работникам Е., Н., Р. заработная плата не выплачена в установленные сроки, а остальные работники получили заработную плату частично. Компенсации при нарушении установленного срока выплаты заработной платы также не выплачены.

Директор организации «Ф» привлечен к административной ответственности по ч.6 ст. 5.27 КоАП РФ¹.

4. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (5.35.1 КоАП).

Объектом правонарушения являются общественные отношения в области реализации имущественных прав несовершеннолетних детей или прав нетрудоспособных родителей по получению средств на свое содержание.

Объективную сторону деяния составляет:

а) неуплата родителем без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетних детей либо нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, в течение двух и более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния (ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ);

б) неуплата совершеннолетними трудоспособными детьми без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание нетрудоспособных родителей в течение двух и более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния (ч. 2 ст. 5.35.1 КоАП РФ).

¹ Постановление Ворошиловского районного суда г. Ростова-на-Дону от 16.08.2023 года по делу №№ 5113/2023 [Электронный ресурс]. –

URL: <https://судебныерешения.рф/77899299/extended> (дата обращения 27.01.2024).

Так, гражданка Е. являлась родителем несовершеннолетнего ребёнка С. Районным судом вынесено решение от 20.01.2009 года, согласно которому Е. обязана выплачивать алименты до достижения С. совершеннолетия.

Е. выполняла возложенные судом обязанности своевременно и в полном объёме до 04.05.2020 года, после чего денежные средства перестали поступать.

Субъектом правонарушения являются родители, совершеннолетние трудоспособные дети. Субъективная сторона состава административного правонарушения по ст. 5.35.1 КоАП характеризуется умышленной формой вины.

В ходе производства по делу об административном правонарушении от Е. получены объяснения. Е. пояснила, что она уволилась с работы и испытывала финансовые трудности, в связи с чем не оплатила алименты. Сумма задолженности составила 60179 рублей. Е. привлечена к административной ответственности по ст. 5.35.1 КоАП РФ¹.

5. Нарушение порядка рассмотрения обращений граждан (5.59 КоАП).

Объектом преступления являются общественные отношения, обеспечивающие реализацию права граждан на обращение в органы государственной власти и местного самоуправления, учреждения, организации, и их рассмотрение соответствующими органами и должностными лицами. Нарушение порядка рассмотрения обращений граждан как объективная сторона правонарушения заключается в невыполнении требований, закрепленных в Федеральном законе от 02.05.2006 N 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»².

Субъектом правонарушения является лицо, наделенное полномочием по рассмотрению обращений граждан. Субъективная сторона административного

¹Постановление Наровчатского районного суда Пензенской области от 14.10.2020 года по делу № 5353/2020 [Электронный ресурс]. –

URL: <https://судебныерешения.рф/54492133/extended> (дата обращения 30.01.2024).

² О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 02.05.2006 N 59-ФЗ - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 30.01.2024).

правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, характеризуется умышленной либо неосторожной формой вины.

Как показывает практика, состав данного административного правонарушения преимущественно образует нарушение установленного срока рассмотрения обращений граждан. Выявление признаков административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, осуществляется работниками органов прокуратуры.

Так, с заявлением в прокуратуру города М. обратился гражданин Т., который пояснил, что 02.02.2022 года им было направлено обращение в местную администрацию. В течение 30 суток ответ не был получен, и 10.03.2022 года Т. принял решение обратиться в надзорный орган. 11.03.2022 Т. получил ответ на обращение.

По данному факту прокурором города М. возбуждено дело об административном правонарушении по ст. 5.59 КоАП РФ.

В ходе мероприятий, проводимых в рамках дела, установлено, что обязанности главы местной администрации исполняет гражданин Г., являющийся заместителем главы по социальным вопросам. Судом принято решение о привлечении Г. к административной ответственности по ст. 5.59 КоАП РФ¹.

В ходе беседы с сотрудниками отдела полиции № 4 «Электротехнический» УМВД по г. Набережные Челны установлено, что в практической деятельности органов внутренних дел наиболее распространенными являются факты пресечения таких административных правонарушений, посягающих на права граждан, как:

- 1) оскорбление;
- 2) неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних (Статья 5.35);

¹ Постановление Ольского районного суда Магаданской области от 24.03.2022 года по делу № 5-118/2022 [Электронный ресурс]. – URL: <https://судебныерешения.рф/70957593/extended> (дата обращения 02.02.2024).

3) некоторые правонарушения, посягающие на избирательных права граждан.

Также нередко выявляются и пресекаются факты нарушения законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях (5.26 КоАП).

В связи с вышеизложенным, а также учитывая ограниченный объем дипломной работы, основной акцент будет сделан на исследовании вопросов административно-правового пресечения органами внутренних дел вышеуказанных правонарушений.

§2. Мероприятия, проводимые в рамках деятельности по пресечению отдельных видов административных правонарушений, посягающих на права граждан

Как было отмечено в предыдущей главе, сотрудниками служб и подразделений органов внутренних дел осуществляется выявление и пресечение таких административных правонарушений, посягающих на права граждан, как оскорбление, неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних, а также некоторых правонарушений, посягающих на избирательных права граждан.

Рассмотрим вопросы пресечения административных правонарушений, посягающих на избирательные права граждан.

Так, гражданин Г., являющийся главой муниципального образования, на территории которого совершено административное правонарушение, ехал на своем служебном автомобиле, и, проезжая остановку общественного транспорта заметил гражданку Д., которая срывала с информационного стенда, где размещены агитационные материалы кандидатов в Думу городского округа, агитационные листовки и бросала их на землю. Г. подошел поближе к

гражданке Д. и спросил её: почему Вы это делаете? В ответ Д. стала негативно высказываться о кандидатах в депутаты.

Мимо указанной остановки общественного транспорта проезжал гражданин К., который являлся одним из кандидатов в депутаты городской Думы, увидев автомобиль гражданина Г. решил остановиться и подойти к Г., рядом с которым стояла ранее неизвестная ему женщина. Г. сообщил К. о том, что указанная женщина сорвала агитационные материалы кандидатов в депутаты. Осмотрев оборванные материалы, К. обнаружил, что среди них есть и его агитационная листовка. О случившемся К. сообщил в дежурную часть местного отдела полиции. Далее от гражданина К. получено заявление с просьбой о привлечении к ответственности гражданки Д. за уничтожение агитационного материала, принадлежащего ему. Далее к остановке подошел гражданин И.

Получив заявление от гражданина К., были проведены проверочные мероприятия. Так, участковым уполномоченным полиции проведен опрос заявителя, гражданина Г., в объяснении которых были изложены вышеуказанные обстоятельства. Гражданка Д. пояснила, что никакие агитационные материалы она не срывала. Когда подошла к остановке, то увидела оторванную половину агитационного материала, лежащего на земле, и подобрала её.

Также в ходе проверочных мероприятий установлена личность гражданина И., от которого получены свидетельские показания. И. пояснил, что услышал громкий женский крик со стороны остановки общественного транспорта и направился к остановке. Там он увидел неизвестную женщину, которой оказалась гражданка Д., державшая в руках оборванный агитационный плакат, а также граждан К. и Г.¹.

Нередко правонарушения в сфере избирательных прав фиксируются на видеокамеру, соответствующая видеозапись изымается и осматривается.

¹ Постановление Артемовского городского суда Свердловской области от 09.09.2021 по делу № 5-200/2021 [Электронный ресурс]. – URL: <https://судебныерешения.рф/62653654/extended> (дата обращения 07.02.2024).

Так, гражданин Ц. привлечён к административной ответственности по ст. 5.14 КоАП РФ. Согласно материалам дела об административном правонарушении, в дежурную часть отдела полиции поступило заявление от гражданки М., являющейся кандидатом в депутаты. Участковым уполномоченным полиции проведен опрос заявителя М., которая пояснила, что ей стало известно о факте повреждения гражданином Ц., являющегося сотрудником администрации посёлка, агитационного материала, в частности, листовки с ее изображением путем заклеивания. На вопрос о том, откуда ей стало известно о случившемся, М. ответила, что ей позвонил знакомый - гражданин Г.

Далее УУП был опрошен гражданин Г., который пояснил, что в день совершения правонарушения курил на балконе и заметил, что гражданин Ц., которого он знает как сотрудника администрации посёлка, а также неизвестная ему женщина, срывают агитационные листовки с информационного стенда. Г. сделал им замечание, после чего вышел на улицу и стал снимать происходящее на камеру своего сотового телефона. Гражданин Ц. и неизвестная женщина расклеили агитационные листовки, повредив целостность, на их место заклеили листовки с объявлениями. Расклеенные агитационные материалы были переклеены в соседний информационный стенд. Участковым произведен осмотр места совершения административного правонарушения.

Далее осуществлено изъятие видеозаписи и проведен её осмотр. В ходе осмотра видеозаписи показания гражданина Г. нашли подтверждение¹.

Исходя из материалов правоприменительной практики можно сделать вывод о том, что в рамках деятельности по выявлению и пресечению правонарушений, посягающих на избирательные права граждан, сотрудниками полиции осуществляются мероприятия, направленные на установление фактических обстоятельств совершенного административного правонарушения путем осмотра места происшествия, получения объяснений от очевидцев, от

¹ Постановление Волоконовского районного суда Белгородской области от 05.11.2020 по делу № 5-239/2020 [Электронный ресурс]. – URL: <https://судебныерешения.пф/54826488/extended> (дата обращения 15.02.2024).

лица, имеющего причастность к правонарушению. Также распространенным является производство осмотра видеозаписей.

Определим мероприятия, проводимые в рамках деятельности по пресечению оскорбления граждан.

Гражданка Е. обратилась в отдел полиции «Х» ОМВД России по городу Б.

с просьбой о привлечении к ответственности своего супруга – гражданина К., который отправил ей СМС-сообщение с оскорблениями, в частности, использовал нецензурную брань.

Данное заявление зарегистрировано в КУСП и организованы проверочные мероприятия. В ходе проверки установлено, что данным абонентским номером действительно пользуется гражданин К. Для этого получены объяснения от лиц, с которыми гражданин К. осуществляет совместную трудовую деятельность на заводе. Свидетели пояснили, что по абонентскому номеру, с которого поступило СМС-сообщение с признаками оскорбления, гражданин К. ведет с ними переговоры, касающиеся организации работы на производственном заводе (свидетели являются подчиненными К.).

По заявлению возбуждено дело об административном правонарушении. В рамках производства по делу назначена лингвистическая экспертиза. Согласно заключению эксперта, в тексте сообщения, поступившего от гражданина К., содержатся слова и предложения, которые являются неприличными, носят оскорбительный характер, относятся к бранной (нецензурной) лексике¹.

Таким образом, помимо типичных проверочных мероприятий (опрос, осмотр видеозаписи и т.д.), для привлечения лица к ответственности необходимо назначение лингвистической экспертизы.

¹ Постановление Иультинского районного суда Чукотского автономного округа от 13.09.2023 по делу № 5-101/2023 [Электронный ресурс]. – URL: <https://судебныерешения.рф/78104346/extended> (дата обращения 21.02.2024).

Целью лингвистической судебной экспертизы является установление фактов употребления в адрес конкретного гражданина оскорбительной лексики, содержащей отрицательную оценку личности, противоречащей правилам поведения, принятым в обществе.

Оскорбительное выражение - это употребление неприличных, бранных, непристойных слов и фразеологизмов, противоречащих правилам поведения, принятым в обществе. К основным тематическим группам нецензурной лексики относятся: название животных; наименование нечистот, интимных отношений и гениталий.

Объектами лингвистической экспертизы являются продукты устной и письменной речи (высказывания, тексты).

В распоряжение эксперта-лингвиста дознавателем представляются следующие материалы:

материалы уголовного дела (проверки) - объяснения, протоколы допросов, протокол осмотр места происшествия;

произведения устной или письменной речи, зафиксированные на материальном носителе (протокол судебного заседания);

фонограммы, видео- и аудиозаписи (с расшифровкой на бумажном носителе)¹.

В ходе производства данной экспертизы могут быть разрешены следующие вопросы:

1. Какие типы лексики современного русского языка относятся к оскорбительной лексике?
2. Содержатся ли в предложении «...» слова, словосочетания или фразы, относящиеся к одному или нескольким типам оскорбительной лексики?

¹ Ким И. Н. Роль лингвистической экспертизы в делах об оскорблении (к вопросу о декриминализации оскорбления) / И. Н. Ким, Е. В. Дубов // Мировоззренческие основания культуры современной России : сборник научных трудов X Международной научно-практической конференции, Магнитогорск, 16–18 мая 2019 года / ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова». – Магнитогорск: Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, 2019. – С. 113-120.

3. Носят ли высказывания «...», относящиеся к гражданину (Ф.И.О.), оскорбительный характер?

4. Имеется ли в высказываниях «...» отрицательная оценка личности гражданина (Ф.И.О.), подрывающая его престиж в глазах окружающих, наносящая ущерб его чести и достоинства? Если имеется, то выражена ли такая отрицательная оценка в циничной, неприличной форме, противоречащей правилам поведения, принятым в обществе?

5. Идет ли речь в высказывании, содержащем отрицательную оценку личности в неприличной форме, именно о гражданине (Ф.И.О.)?

6. Имеется ли в тексте выраженная в неприличной форме отрицательная оценка личности гражданина (Ф.И.О.), имеющая обобщенный характер и унижающая его честь и достоинство?

7. Имеются ли в тексте фразы, направленные на унижение личного достоинства человека (Ф.И.О.), высказанные в позорящей его, неприличной форме?

Определим перечень мероприятий, проводимых сотрудниками ОВД по пресечению правонарушений, связанных с неисполнением родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних.

В рамках деятельности по пресечению административных правонарушений, посягающих на семейные права граждан, осуществляется взаимодействие подразделений ОВД с органами, рассматривающими административные правонарушения. Так, в отдел полиции поступило заявление от гражданина Е., который просил привлечь к ответственности супругу - гражданку Ж. Со слов заявителя, с супругой находится в бракоразводном процессе, поэтому проживает отдельно. У них есть малолетние дети, проживающие вместе с матерью, которая не исполняет обязанности родительские надлежащим образом.

Проверка сообщения осуществлена старшим инспектором ОУП и ПДН, майором полиции Б. Для установления достоверности / недостоверности

обстоятельств, изложенных в заявлении, Б. осуществил выезд по месту жительства гражданки Ж., где обнаружил малолетних детей в грязной одежде, от которых исходил неопрятный запах, в квартире было грязно, отсутствовала еда. Данный факт был подтверждён объяснениями соседей, которые пояснили, что Ж. детей не кормит, продукты питания выбрасывает, а также фотографиями, которые были приложены к протоколу об административном правонарушении.

Далее все материалы, собранные старшим инспектором ОУП и ПДН направлены в Комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав¹.

Выявление и пресечение деяния, предусмотренного статьей 5.26 КоАП РФ, преимущественно осуществляется сотрудниками оперативных подразделений. Анализ материалов судебно-следственной практики позволяет сделать вывод о том, что сотрудниками ОВД выявляются лица, осуществляющие миссионерскую деятельность с нарушениями требований законодательства.

Так, сотрудниками подразделения противодействия экстремизму получена информация о том, что гражданин иностранного государства С.У.Г. осуществляет миссионерскую деятельность от имени местной религиозной группы «данные изъяты» в рамках религиозной конференции «...» среди лиц, не являющихся участниками религиозного объединения, что противоречит требованиям законодательства. Также установлены и опрошены участники данного мероприятия.

В целях проверки данной информации осуществлен осмотр видеозаписи с данного мероприятия, а также направлен запрос в Минюст России, так как, в соответствии с законодательством, религиозная группа ежегодно должна подать уведомление о начале своей деятельности. В ходе осмотра установлено, на видеозаписи запечатлен виновный. Согласно полученному ответу из

¹ Решение Шпаковского районного суда (Ставропольский край) от 22.07.2023 года по делу № 12-134/2023 [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/rJDDFeUBHOQC/> (дата обращения 26.02.2024).

Минюста России, религиозная группа «данные изъяты» не подавала уведомление о начале деятельности.

Оперуполномоченным ЦПЭ составлен протокол по ч.5 статьи 5.26 КоАП РФ¹.

Помимо опроса, осмотра места происшествия, назначения экспертиз и проведения иных мероприятий, направленных на установление события и состава правонарушения, сбор доказательственной информации, к важнейшим функциям сотрудников полиции, реализуемым в рамках выявления и пресечения фактов нарушения прав граждан, относится составление протокола об административном правонарушении. Из числа исследуемых видов административных правонарушений сотрудники полиции уполномочены составлять протоколы по статьям, предусматривающим ответственность за нарушение избирательных прав, семейных прав (5.35 - 5.38), нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях (5.26). Полномочием по составлению протокола по статье 5.61 КоАП РФ наделен прокурор, органы внутренних дел осуществляют проверочные мероприятия и направляют результаты прокурору.

Требования к содержанию протокола об административном правонарушении закреплены в статье 28.2 КоАП РФ:

- дата и место его составления;
- должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол;
- сведения о лице, совершившем правонарушение;
- сведения о свидетелях и потерпевших (при их наличии);
- место, время совершения и событие административного правонарушения, статья КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение;
- объяснение лица, совершившего правонарушение;

¹ Постановление Железнодорожного районного суда г. Чита от 06.10.2023 по делу № 5-97/2023 [Электронный ресурс]. – URL: <https://судебныерешения.рф/78730625/extended> (дата обращения 28.02.2024).

- иные сведения, необходимые для разрешения дела.

По общему правилу, протокол об административном правонарушении составляется немедленно после выявления совершения административного правонарушения. Если требуется дополнительное выяснение обстоятельств дела либо данных о лице, в отношении которого возбуждается дело об административном правонарушении, протокол составляется в течение двух суток с момента выявления правонарушения. В случае проведения административного расследования протокол об административном правонарушении составляется по окончании расследования.

Разъяснения по поводу составления протокола об административном правонарушении содержатся в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»¹. Существенным недостатком протокола, согласно Постановлению Пленума Верховного суда РФ, является отсутствие данных, прямо перечисленных в статье 28.2 КоАП РФ, и иных сведений в зависимости от их значимости для данного конкретного дела об административном правонарушении (например, отсутствие данных о том, владеет ли лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, языком, на котором ведется производство по делу, а также данных о предоставлении переводчика при составлении протокола и т.п.).

В соответствии с положениями Главы 23 КоАП РФ («Судьи, органы, должностные лица, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях»), органы внутренних дел не уполномочены рассматривать дела об административных правонарушениях, посягающих на права граждан. В связи с чем, рассмотрение данного вопроса считаю нецелесообразным.

¹ О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.03.2024).

В рамках производства по делу об административном правонарушении, посягающем на права граждан, сотрудник полиции руководствуется положениями Главы 26 КоАП РФ, посвященной институту доказывания. Так, в статье 26.1 определены обстоятельства, подлежащие выяснению:

- 1) наличие события административного правонарушения;
- 2) лицо, совершившее противоправные действия (бездействие);
- 3) виновность лица в совершении административного правонарушения;
- 4) обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность;
- 5) характер и размер причиненного ущерба;
- 6) обстоятельства, исключающие производство по делу;
- 7) иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела (статья 26.2). В части 2 статьи 26.2 указано, что фактические данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, объяснениями лица, совершившего правонарушение, а также других участников производства по делу, показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

§3. Анализ правоприменительной практики

В области пресечения административных правонарушений, посягающих на права граждан, и осуществлении дальнейшего производства по ним, существуют проблемы практического характера. На практике известны случаи,

когда сведения, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении по ст. 5.35 КоАП РФ, составленном сотрудником ОВД, не указывают на наличие состава данного административного правонарушения, что приводит к прекращению дела об административном правонарушении в связи с отсутствием состава. То есть, имеет место неполнота представленных материалов, которая не может быть восполнена при рассмотрении дела.

Так, гражданин Э. был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 статьи 5.35 КоАП РФ, что выразилось в нарушении порядка общения с ребёнком, установленным определением суда. Далее инспектором ПДН в отношении гражданина Э. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренным ч. 3 ст. 5.35 КоАП РФ, так как был выявлен факт общения Э. с ребёнком в не установленное определением суда время. В протоколе указано, что в 17 часов 15 минут вышеуказанный гражданин встречался с дочерью возле дома по адресу...

Согласно позиции суда, поскольку протокол не содержит описание вменённого в вину правонарушения, не указаны обстоятельства повторности совершения административного правонарушения, только описанный в протоколе факт встречи гражданина Э. с дочерью состав административного правонарушения не образует¹.

Аналогичные проблемы существуют в области выявления и пресечения нарушений законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях.

Так, в отношении гражданина Т. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренным ч.4 ст. 5.26 КоАП РФ, согласно которому Т. осуществлял функционирование учреждения «Ш.Х.» без правоустанавливающих документов и регистрации.

¹ Решение Чусовского городского суда (Пермский край) от 23.05.2023 года по делу № 12-100/2023 [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/F2QXvIC5AVlu/> (дата обращения 05.03.2024).

Далее, в ходе рассмотрения дела судом установлено, что в протоколе отсутствуют сведения, указывающие на то, что гражданин Т. занимался миссионерской деятельностью вообще, и занимался с нарушением требований законодательства, тем самым в протоколе отсутствует описание события правонарушения. В связи с изложенным, суд принял решение о возвращение материалов дела в отдел полиции¹.

Также для деятельности органов внутренних дел характерны нарушения, связанные с неправильным применением положений Главы 23 КоАП РФ, устанавливающий перечень органов и должностных лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях. Материалы дела об административном правонарушении направляются в орган, не уполномоченный рассматривать данное дело. К примеру, административное правонарушение, предусмотренное статьей 5.35 КоАП РФ рассматривается Комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав. При этом деяние, предусмотренное частью 3 указанной статьи КоАП РФ, рассматривается судьями в случаях, если орган или должностное лицо, к которым поступило дело о таком административном правонарушении, передает его на рассмотрение судье.

Так, сотрудником ОУУП и ПДН УМВД России по г. В. в ходе служебной деятельности выявлена гражданка М., которая не должным образом исполняла свои родительские обязанности по воспитанию и содержанию своих несовершеннолетних детей, т.е. допускала бездействие. В отношении М. составлен протокол об административном правонарушении по части 1 ст. 5.35 КоАП РФ. Получив объяснения от М., а также её соседей, материал был направлен в районный суд г. В.

¹ Определение Кизилюртовского районного суда Республики Дагестан от 31.10.2022 по делу № 5-772/2022 [Электронный ресурс]. – URL: <https://судебныерешения.рф/71921743/extended> (дата обращения 05.03.2024).

Суд, рассмотрев материалы дела, вынес определение об их направлении для рассмотрения по существу в Комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации города В¹.

Также в ходе анализа материалов правоприменительной практики установлено, что при производстве по делу об административном правонарушении, предусмотренным ст. 5.61 КоАП РФ, поступают жалобы в связи с неназначением сотрудниками органами внутренних дел лингвистической экспертизы.

Так, гражданину А. позвонила супруга, которая работает в одной из химических лабораторий города Х., и сообщила, что её оскорбил коллега Б. Далее А. выехал по месту работы супруги и стал искать Б., заходил в помещения лаборатории. Увидев А., гражданка С. спросила у него, что он делает лаборатории, на что А. ответил нецензурной лексикой и оскорбил С., после чего покинул здание лаборатории.

В отношении А. составлен протокол по ч.1 ст. 5.61 КоАП РФ. Постановлением мирового судьи А. признан виновным в совершении указанного правонарушения. Не согласившись с решением судьи, А. подана жалоба, в котором виновный указал, что в ходе производства по делу не назначена лингвистическая экспертиза.

Суд, рассмотрев жалобу гражданина А., указал, что проведение лингвистической экспертизы по делу не требовалось в силу очевидного содержания высказываний, и принял решение об отказе в удовлетворении жалобы².

Нередко вместо проведения лингвистической экспертизы используется содействие специалиста, на основании показаний которого принимается решение о наличии состава административного правонарушения. Указанные

¹ Определение Краснооктябрьского районного суда г. Волгоград от 04.12.2020 года по делу № 5-2398/2020 [Электронный ресурс]. – URL: <https://судебныерешения.рф/55747884/extended> (дата обращения 09.03.2024).

² Решение Бердского городского суда (Новосибирская область) от 8 октября 2020 г. по делу № 12-233/2020 [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/S2OiIQQG5TmZ/> (дата обращения 10.03.2024).

действия не соответствуют требованиям законодательства об административных правонарушениях, так как специалист оказывает помощь в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств, а не высказывает суждение по тем или иным вопросам, требующих специальных познаний. Заключение по вопросам, требующим специальных познаний, дает эксперт.

Так, между гражданами С. и Т. произошел словесный конфликт, в ходе которого С. оскорбил Т., высказав в его слова, содержащие ненормативную лексику. О случившемся Т. сообщил в дежурную часть местного отдела полиции. В целях проверки сообщения осуществлен выезд участковым уполномоченным полиции. Результаты проведенных мероприятий изложены в рапорте УУП, согласно которому С. высказал в отношении Т. оскорбления.

Для того, что доказать оскорбительный характер словесных выражений С., привлечена гражданка Е. – учитель русского языка и литературы. Согласно показаниям Е., слово, которое высказано С., носит уничижительный характер, то есть оскорбляет Т., унижает его честь и достоинство. Данные выводы Е. сделала путем обращения к словарю, функционирующему в сети Интернет.

Суд при рассмотрении дела указал, что Е. не являлась экспертом, в связи с чем могла сделать вывод о том, что слова, высказанные С., носят оскорбительный характер. Следовательно, показания Е. не могут быть использованы в качестве доказательства по делу¹.

На практике распространены нарушения, допускаемые при составлении протокола об административном правонарушении, посягающем на права граждан.

Так, сотрудниками полиции выявлены признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.14 КоАП РФ, совершенного гражданином П., который повредил агитационный материал.

Далее, в соответствии с положениями КоАП РФ, гражданину П. направлен конверт с извещением о необходимости явки в отдел полиции и

¹ Постановление Ольского районного суда Магаданской области от 19.10.2022 года по делу № 5-479/2022 [Электронный ресурс]. – URL: <https://судебныерешения.рф/71135030/extended> (дата обращения 11.03.2024).

составления протокола об административном правонарушении. Несмотря на то, что указанный конверт был возвращен отправителю (сотруднику полиции), тем самым гражданин П. не был извещен о проводимых мероприятиях надлежащим образом, протокол об административном правонарушении, в нарушение требований КоАП РФ, составлен в отсутствие П.

Суд, рассмотрев материалы дела, принял решение об их возвращении в отдел полиции¹.

Нельзя сказать, что нарушения в ходе производства по делу об административном правонарушении допускают только сотрудники органов внутренних дел. На практике имеет место возвращение материалов дела прокурору в связи с нарушением требований КоАП РФ.

Так, участковым уполномоченным полиции в ходе проверки сообщения об оскорблении, поступившем в дежурную часть отдела полиции, в действиях гражданина С. выявлен состав административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 5.61 КоАП РФ. Участковым установлены потерпевший, лицо, совершившее правонарушение, а также свидетели. Указанные лица опрошены, собранный материал направлен в прокуратуру.

На основании полученных материалов, прокурор составил протокол об административном правонарушении, в котором, как выяснилось в ходе судебного разбирательства, не указал фамилии, имени, отчества, адреса места жительства свидетелей по делу².

Исследования, проведенные в рамках настоящей главы, позволяют сделать следующие выводы.

В настоящее время службами и подразделениями органов внутренних дел реализуются задачи, связанные с выявлением и пресечением таких административных правонарушений, посягающих на права граждан, как

¹ Определение Тайшетского городского суда Иркутской области от 14.11.2022 по делу № 5-230/2022 [Электронный ресурс]. – URL: <https://судебныерешения.рф/72373581/extended> (дата обращения 11.03.2024).

² Определение Нижнегорского районного суда Республики Крым от 28.10.2022 5-274/2022 [Электронный ресурс]. – URL: <https://судебныерешения.рф/71865835/extended> (дата обращения 11.03.2024).

оскорбление, неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних, нарушения законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях, а также некоторые правонарушения, посягающие на избирательные права граждан. Данный вывод был сделан исходя из практического опыта, полученного в результате прохождения преддипломной (производственной) практики.

Среди правонарушений, посягающих на избирательные права граждан, распространение получили деяния, предусмотренные ст. 5.11, ст. 5.14 КоАП РФ. Для решения задач, связанных с выявлением и пресечением исследуемых видов административных правонарушений, сотрудниками полиции проводится опрос лица, совершившего причастного к правонарушению, опрос лиц, которые стали очевидцами, осмотр места происшествия, осмотр видеозаписей. Как показывает практика, субъектом выявления и пресечения правонарушений преимущественно выступают сотрудники службы участковых уполномоченных полиции. Протоколы об административных правонарушениях, посягающих на права граждан, составляют сотрудники органов внутренних дел.

Среди административных правонарушений, посягающих на личные права граждан, распространение получило оскорбление, сущность которого заключается в унижении чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме. Как и в предыдущем случае, фактические обстоятельства данного административного правонарушения устанавливаются в ходе опроса потерпевшего, лица, совершившего правонарушение, свидетелей. Специфика выявления и пресечения фактов оскорбления граждан заключается в том, что нередко возникает необходимость назначения и проведения лингвистической экспертизы. По делам об оскорблении сотрудники полиции осуществляют сбор первичного материала, который в последующем направляется прокурору.

Выявление и пресечение правонарушений, посягающих на семейные права граждан, относится к первоочередным задачам подразделений по делам несовершеннолетних, а также участковых уполномоченных полиции. Значительная часть правонарушений в сфере семейных отношений связана с неисполнением родителями обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних. В случае выявления признаков правонарушения сотрудниками полиции составляется протокол об административном правонарушении. Материалы дела направляются в соответствующую комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Сотрудниками оперативных подразделений, в большинстве случаев подразделений противодействия экстремизму, осуществляется пресечение правонарушения, предусмотренного статьей 5.26 КоАП РФ. Анализ материалов судебно-следственной практики позволяет сделать вывод о том, что сотрудниками ОВД выявляются лица, осуществляющие миссионерскую деятельность с нарушениями требований законодательства. Сотрудники полиции осуществляют производство по делу в полном объеме и направляют материалы дела в суд. К типичным мероприятиям относятся опрос очевидцев, опрос правонарушителя, осмотр видеозаписей, а также обращение в Минюст России, так как деятельность религиозной группы либо организации признается незаконным при отсутствии уведомления о начале религиозной деятельности. Данное уведомление направляется в территориальные органы Минюста России.

В настоящее время в области пресечения административных правонарушений, посягающих на права граждан, существуют проблемы практического характера, связанные с неправильным применением сотрудниками органов внутренних дел норм административного законодательства. Как показывает практика, в протоколе, составленном сотрудником ОВД, отсутствуют сведения, указывающие на состав, событие правонарушения. Более того, данный процессуальный документ нередко составляется в отсутствие нарушителя. На практике также распространены случаи обжалования действий сотрудников ОВД, которые проводили

мероприятия, направленные на установление истины по делу, не в полном объеме. К примеру, не назначалась лингвистическая экспертиза, что приводило к прекращению производства по делу.

Также в процессе производства по делу не соблюдаются требования КоАП РФ, относящиеся к содержанию протокола. В отличие от предыдущих случаев, данные нарушения допускаются работниками органов прокуратуры, которые также уполномочены составлять протоколы об административных правонарушениях.

Так, органами внутренних дел осуществляется выявление и пресечение оскорбления, предусмотренного статьей 5.61 КоАП РФ. Согласно положениям законодательства об административных правонарушениях, полномочием по составлению протокола по данному правонарушению наделены не сотрудники органов внутренних дел, а прокурор. То есть, сотрудник полиции, получив соответствующее сообщение об оскорблении, осуществляет выезд на место происшествия, где осуществляется комплекс мероприятий, направленных на установление фактических обстоятельств правонарушения, затем назначает лингвистическую экспертизу. Для решения указанных задач требуется значительное время и силы. В результате прокурор получает готовый материал, на основании которого можно составить протокол и направить дело в судебные органы.

Я считаю, что отсутствие возможности сотрудников органов внутренних дел составить протокол по статье 5.61 КоАП РФ является несправедливым. В условиях кадрового дефицита сотрудники полиции проводят мероприятия, устанавливая событие и состав административного правонарушения, то есть создают все условия для привлечения виновного к ответственности, однако юридически данную задачу реализует прокурор, который получает, можно сказать, готовый материал.

В связи с вышеизложенным, считаю необходимым внести изменения в статью 28.3 КоАП РФ и наделить органы внутренних дел правом на

составление протокола об административном правонарушении,
предусмотренном статьей 5.61 КоАП РФ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследования, проведенные в рамках настоящей дипломной работы, позволяют сделать следующие выводы относительно вопросов деятельности органов внутренних дел по пресечению административных правонарушений, посягающих на права граждан.

В первой главе рассмотрены особенности института административно-правового пресечения, а также правовые основы деятельности ОВД РФ по пресечению административных правонарушений, посягающих на права граждан. Путем анализа научных статей, публикаций, посвященных исследуемой теме, сформулировано следующее определение понятия административно-правового пресечения:

- предусмотренные законодательством способы и приемы воздействия, обеспечивающие прекращение административно наказуемого деяния в момент его совершения, устранение реально существующей угрозы взятием под охрану общественным отношениям, а также создающие условия для привлечения правонарушителей к административной ответственности.

Далее осуществлен анализ положений Главы 5 действующего КоАП РФ, в котором содержатся статьи, устанавливающие ответственность за нарушение прав граждан. В ходе анализа установлено, деяния, закрепленные в вышеуказанной главе, посягают на следующие группы прав граждан:

- 1) избирательные права;
- 2) трудовые права.
- 3) семейные права.
- 4) личные права граждан.
- 5) политические права.
- 6) свобода обращений.
- 7) права социально-экономического содержания.

На основе статистических данных, представленных в сервисе «Судебная статистика РФ», сделан вывод о том, что количество административных

правонарушений за последние 5 лет остается стабильным (исключение 2020 год, относительно низкие показатели объясняются пандемией Covid-19). Из числа административных правонарушений, посягающих на права граждан, совершенных в 2022 году, наиболее распространенными являются:

- оскорбление и клевета (5.61, 5.61.1 КоАП);
- нарушение законодательства о труде и об охране труда (5.27 КоАП);
- неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (5.35.1 КоАП);
- нарушение порядка рассмотрения обращений граждан (5.59 КоАП);
- правонарушения, связанные с избирательными правами (преимущественно статьи 5.5, 5.11, 5.21 КоАП).

Далее определена правовая основа деятельности служб и подразделений органов внутренних дел по пресечению административных правонарушений, посягающих на права граждан. Это – федеральные законы и ведомственные нормативно-правовые акты. Так, Закон «О полиции», как правовая основа деятельности по выявлению и пресечению административных правонарушений, содержит нормы, определяющие основополагающие принципы деятельности, права и обязанности полиции, регламентируют основания и порядок применения мер государственного принуждения.

При решении задач, связанных с производством по делам об административных правонарушениях, сотрудники служб и подразделений полиции руководствуются положениями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, преимущественно нормами, закрепленными в Разделе IV, устанавливающими порядок применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, возбуждения дела об административном правонарушении, а также нормами Раздела V, посвященного вопросам исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях.

Среди нормативно-правовых актов ведомственного уровня следует выделить Приказ МВД России от 30.08.2017 № 685 «О должностных лицах

системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание», а также правовые акты, регламентирующие деятельность отдельных служб и подразделений ОВД, к примеру, Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности».

В рамках второй главы дипломной работы исследован практический аспект деятельности ОВД по пресечению административных правонарушений, посягающих на права граждан. Рассмотрены особенности квалификации наиболее распространенных административных правонарушений. Анализ материалов правоприменительной практики, а также опыт, полученный в результате прохождения преддипломной (производственной) практики, указывает на то, что в настоящее время службами и подразделениями органов внутренних дел реализуются задачи, связанные с выявлением и пресечением таких административных правонарушений, посягающих на права граждан, как оскорбление, неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних, нарушения законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях, а также некоторые правонарушения, посягающие на избирательные права граждан.

Значительная часть правонарушений, закрепленных в Главе 5 КоАП РФ, относятся к сфере избирательных правоотношений. Среди правонарушений, посягающих на избирательные права граждан, распространение получили деяния, предусмотренные ст. 5.11, ст. 5.14 КоАП РФ. Для решения задач, связанных с выявлением и пресечением исследуемых видов административных правонарушений, сотрудниками полиции проводятся следующие мероприятия: опрос лица, совершившего причастного к правонарушению, опрос лиц, которые стали очевидцами, осмотр места происшествия, осмотр видеозаписей. Путем

анализа материалов правоприменительной практики установлено, что субъектом выявления и пресечения правонарушений преимущественно выступают сотрудники службы участковых уполномоченных полиции. Протоколы об административных правонарушениях, посягающих на права граждан, составляют сотрудники органов внутренних дел.

Среди административных правонарушений, посягающих на личные права граждан, распространение получило деяние, связанное с унижением чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме, то есть, оскорбление. Мероприятия, направленные на установление фактических обстоятельств оскорбления – это опрос потерпевшего, опрос лица, совершившего правонарушение, опрос свидетелей. Специфика выявления и пресечения фактов оскорбления граждан заключается в том, что нередко возникает необходимость назначения и проведения лингвистической экспертизы. По делам об оскорблении сотрудники полиции осуществляют сбор первичного материала, который в последующем направляется прокурору.

Выявление и пресечение правонарушений, посягающих на семейные права граждан, относится к первоочередным задачам подразделений по делам несовершеннолетних, а также участковых уполномоченных полиции. Значительная часть правонарушений в сфере семейных отношений связана с неисполнением родителями обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних. В случае выявления признаков правонарушения сотрудниками полиции составляется протокол об административном правонарушении. В процессе выявления и пресечения данной разновидности административных правонарушений осуществляется взаимодействие с другими органами власти. Так, материалы дела об административном правонарушении, предусмотренным статьей 5.61 КоАП РФ, направляются в соответствующую комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Как видим, значительная часть правонарушений, посягающих на права граждан, выявляются и пресекаются сотрудниками службы участковых

уполномоченных полиции. Оперативными подразделениями, в частности, подразделениями противодействия экстремизму, осуществляется пресечение правонарушения, предусмотренного статьей 5.26 КоАП РФ. Анализ материалов судебно-следственной практики позволяет сделать вывод о том, что сотрудниками ОВД выявляются лица, осуществляющие миссионерскую деятельность с нарушениями требований законодательства. Сотрудники полиции осуществляют производство по делу в полном объеме и направляют материалы дела в суд. К типичным мероприятиям относятся опрос очевидцев, опрос правонарушителя, осмотр видеозаписей, а также обращение в Минюст России, так как деятельность религиозной группы либо организации признается незаконным при отсутствии уведомления о начале религиозной деятельности. Данное уведомление направляется в территориальные органы Минюста России.

Помимо изучения вопросов, связанных с квалификацией административных правонарушений, посягающих на права граждан, проведением ОВД РФ мероприятий, направленных на их выявление и пресечение, осуществлён анализ материалов правоприменительной практики, в результате которого сделан вывод о наличии проблем, существующих в исследуемой области. Данные проблемы преимущественно носят практический характер и связаны с неправильным применением сотрудниками органов внутренних дел норм административного законодательства. Как показывает практика, в протоколе, составленном сотрудником ОВД, отсутствуют сведения, указывающие на состав, событие правонарушения. Более того, данный процессуальный документ нередко составляется в отсутствие нарушителя. На практике также распространены случаи обжалования действий сотрудников ОВД, которые проводили мероприятия, направленные на установление истины по делу, не в полном объеме. К примеру, не назначалась лингвистическая экспертиза, что приводило к прекращению производства по делу в связи с отсутствием состава правонарушения.

Также в процессе производства по делу не соблюдаются требования КоАП РФ, относящиеся к содержанию протокола. В отличие от предыдущих

случаев, данные нарушения допускаются работниками органов прокуратуры, которые также уполномочены составлять протоколы об административных правонарушениях.

В ходе исследования особенностей пресечения ОВД РФ фактов оскорблений граждан выявлено несовершенство законодательства об административных правонарушениях. Как показывает анализ материалов правоприменительной практики, о данном административном правонарушении чаще всего сообщают (заявляют) в полицию, вследствие чего проверочные мероприятия проводятся сотрудниками полиции, а именно службой участковых уполномоченных полиции. В то же время, согласно положениям законодательства об административных правонарушениях, полномочием по составлению протокола по данному правонарушению наделены не сотрудники органов внутренних дел, а прокурор. То есть, сотрудник полиции, получив соответствующее сообщение об оскорблении, осуществляет выезд на место происшествия, где проводит комплекс мероприятий, направленных на установление фактических обстоятельств правонарушения – опрос потерпевшего, очевидцев и самого правонарушителя, затем проводит иные необходимые мероприятия, к примеру, назначает лингвистическую экспертизу. Для решения указанных задач требуется значительное время и силы. В результате прокурор, который уполномочен составлять протокол об административном правонарушении, получает готовый материал, на основании которого можно составить протокол и направить дело в судебные органы. Я считаю, что отсутствие возможности сотрудников органов внутренних дел составить протокол по статье 5.61 КоАП РФ является несправедливым. При острой нехватке сил и средств сотрудники полиции проводят мероприятия, устанавливают событие и состав административного правонарушения, то есть создают все условия для привлечения виновного к ответственности. При современных методах оценки эффективности деятельности служб и подразделений ОВД результат работы сотрудника полиции, который лично выявил административное правонарушение и направил материалы дела в суд,

оценивается положительно. Однако в текущих условиях юридически данную задачу реализует прокурор, который получает, можно сказать, готовый материал.

В связи с вышеизложенным, считаю необходимым внести изменения в статью 28.3 КоАП РФ и наделить органы внутренних дел правом на составление протокола об административном правонарушении, предусмотренном статьей 5.61 КоАП РФ. То есть, установив признаки административного правонарушения, сотрудники проводят соответствующие мероприятия и направляют дело в суд. Более того, данное решение значительно ускорит процедуру привлечения виновного к ответственности, так как в системе производства по делу об оскорблении и его разрешении будут присутствовать ОВД и суд. Сбор первичных материалов сотрудниками полиции, их направление прокурору, проведение прокурором дальнейших мероприятий, составление процессуальных документов и направление дела в суд создает излишнюю волокиту и не позволяет своевременно восстановить нарушенные права граждан.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г.: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 04.07.2020. № 0001202007040001 (дата обращения: 01.10.2023).
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 N 195-ФЗ - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.10.2023).
3. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.11.2023).
4. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 02.05.2006 N 59-ФЗ - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 30.01.2024).
5. О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание: Приказ МВД России от 30.08.2017 № 685 - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.12.2023).
6. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 11.12.2023).

II. Монографии, учебники, учебные пособия:

7. Административное право России: учебник и практикум для вузов / А. И. Стахов [и др.]; под редакцией А. И. Стахова, П. И. Кононова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. с. 239.

8. Мигачев Ю. И. Административное право Российской Федерации: учебник для вузов / Ю. И. Мигачев, Л. Л. Попов, С. В. Тихомиров; под редакцией Л. Л. Попова. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 484 с.

9. Осинцев Д. В. Административная ответственность: учебник для вузов / Д. В. Осинцев. — 6-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 439 с.

10. Агапов А. Б. Административное право. Общая часть: учебник для вузов / А. Б. Агапов. — 13-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 493 с.

11. Конин Н. М. Административное право: учебник для вузов / Н. М. Конин, Е. И. Маторина. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 459 с.

12. Макарейко Н. В. Административное право: учебное пособие для вузов / Н. В. Макарейко. — 12-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 309 с.

III. Статьи, научные публикации:

13. Сойников С. А. К вопросу о пресечении деяния, содержащего признаки состава административного правонарушения / С. А. Сойников // Вестник Московского университета МВД России. — 2021. — № 6. — С. 274-277.

14. Ковшевацкий В. И. К вопросу о понятии и сущности мер административного пресечения / В. И. Ковшевацкий, А. В. Ольшевская // Вестник экономической безопасности. — 2018. — № 2. — С. 215-217.

15. Степанов А. В. Меры административного пресечения, применяемые для обеспечения миграционной безопасности Российской Федерации / А. В. Степанов // Вестник Пермского института ФСИН России. — 2022. — № 4(47). — С. 199-215.

16. Морозова Э. Д. Административные правонарушения, посягающие на права граждан / Э. Д. Морозова // NovaUm.Ru. – 2021. – № 34. – С. 236-238.
17. Ильиных А. В. Виды административных правонарушений, посягающих на избирательные права граждан / А. В. Ильиных, М. А. Потужняя // Основные тенденции государственного и общественного развития России: история и современность. – 2018. – № 1. – С. 103-108.
18. Ищенко Д. П., Басов А. В., Ищенко Г. К. Правовая оценка оскорбления, как административного правонарушения и уголовно наказуемого деяния. Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. – 2021. – № 7 (2). – С. 280-289.
19. Малуша В.А. Соотношение общественной опасности преступления и вредности правонарушения. Наука, техника и образование. – 2021. – № (5 (80)). – С. 54-56.
20. Турищева Н. Ю. О некоторых вопросах административной ответственности за нарушения предвыборной агитации / Н. Ю. Турищева, Е. В. Пелюшенко // Legal Bulletin. – 2023. – Т. 8, № 1. – С. 66-74.
21. Ким И. Н. Роль лингвистической экспертизы в делах об оскорблении (к вопросу о декриминализации оскорбления) / И. Н. Ким, Е. В. Дубов // Мировоззренческие основания культуры современной России: сборник научных трудов X Международной научно-практической конференции, Магнитогорск, 16–18 мая 2019 года / ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова». – Магнитогорск: Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, 2019. – С. 113-120.

IV. Эмпирические материалы:

22. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 -

[Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 24.11.2023).

23. Определение Тайшетского городского суда Иркутской области от 14.11.2022 по делу № 5-230/2022 [Электронный ресурс]. – URL: <https://судебныерешения.рф/72373581/extended> (дата обращения 11.03.2024).

24. Определение Нижнегорского районного суда Республики Крым от 28.10.2022 5-274/2022 [Электронный ресурс]. – URL: <https://судебныерешения.рф/71865835/extended> (дата обращения 11.03.2024).

25. Определение Кизилюртовского районного суда Республики Дагестан от 31.10.2022 по делу № 5-772/2022 [Электронный ресурс]. – URL: <https://судебныерешения.рф/71921743/extended> (дата обращения 05.03.2024).

26. Определение Краснооктябрьского районного суда г. Волгоград от 04.12.2020 года по делу № 5-2398/2020 [Электронный ресурс]. – URL: <https://судебныерешения.рф/55747884/extended> (дата обращения 09.03.2024).

27. Постановление Ростовского районного суда Ярославской области от 14.10.2021 года по делу № 5-1055/2021 [Электронный ресурс]. – URL: <https://судебныерешения.рф/63489211/extended> (дата обращения 01.01.2024).

28. Постановление Байкитского районного суда Красноярского края от 19.11.2021 по делу № 5-324/2021 [Электронный ресурс]. – URL: <https://судебныерешения.рф/64041813/extended> (дата обращения 06.01.2024).

29. Постановление Ворошиловского районного суда г. Ростова-на-Дону от 16.08.2023 года по делу №№ 5113/2023 [Электронный ресурс]. – URL: <https://судебныерешения.рф/77899299/extended> (дата обращения 27.01.2024).

30. Постановление Наровчатского районного суда Пензенской области от 14.10.2020 года по делу № 5353/2020 [Электронный ресурс]. – URL: <https://судебныерешения.рф/54492133/extended> (дата обращения 30.01.2024).

31. Постановление Ольского районного суда Магаданской области от 24.03.2022 года по делу № 5-118/2022 [Электронный ресурс]. – URL: <https://судебныерешения.рф/70957593/extended> (дата обращения 02.02.2024).

32. Постановление Артемовского городского суда Свердловской области от 09.09.2021 по делу № 5-200/2021 [Электронный ресурс]. – URL: <https://судеб-ныерешения.рф/62653654/extended> (дата обращения 07.02.2024).

33. Постановление Волоконовского районного суда Белгородской области от 05.11.2020 по делу № 5-239/2020 [Электронный ресурс]. – URL: <https://судебныерешения.рф/54826488/extended> (дата обращения 15.02.2024).

34. Постановление Иультинского районного суда Чукотского автономного округа от 13.09.2023 по делу № 5-101/2023 [Электронный ресурс]. – URL: <https://судебныерешения.рф/78104346/extended> (дата обращения 21.02.2024).

35. Постановление Железнодорожного районного суда г. Чита от 06.10.2023 по делу № 5-97/2023 [Электронный ресурс]. – URL: <https://судебныерешения.рф/78730625/extended> (дата обращения 28.02.2024).

36. Решение Альметьевского городского суда (Республика Татарстан) от 22.02.2018 года по делу № 12-96/2018 [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/u6S8ddrXpQbv/> (дата обращения 17.01.2024).

37. Решение Шпаковского районного суда (Ставропольский край) от 22.07.2023 года по делу № 12-134/2023 [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/rJDDFeUBHOQC/> (дата обращения 26.02.2024).

38. Решение Чусовского городского суда (Пермский край) от 23.05.2023 года по делу № 12-100/2023 [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/F2QXvIC5AVlu/> (дата обращения 05.03.2024).

39. Решение Бердского городского суда (Новосибирская область) от 8 октября 2020 г. по делу № 12-233/2020 [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/S2OiIQQG5TmZ/> (дата обращения 10.03.2024).

40. Постановление Ольского районного суда Магаданской области от 19.10.2022 года по делу № 5-479/2022 [Электронный ресурс]. – URL: <https://судебныерешения.рф/71135030/extended> (дата обращения 11.03.2024).

41. Административные правонарушения. Показатели по отдельным правонарушениям. Административные правонарушения, посягающие на права граждан [Электронный ресурс] // Судебная статистика РФ URL: <https://stat.api-пресс.рф/stats/adm/t/31/s/65> (дата обращения 07.11.2023).

42. Поиск решений судов общей юрисдикции [Электронный ресурс] // Судебные решения.рф URL: <https://судебныерешения.рф/> (дата обращения 20.01.2024).

43. Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс] // Крупнейшая в сети база судебных и нормативных актов URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения 21.01.2024).



АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ



СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Казанский юридический институт МВД
России

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.VUZ

Автор работы: Саенко Руслан Андреевич
Самоцитирование
рассчитано для: Саенко Руслан Андреевич
Название работы: Деятельность органов внутренних дел (полиции) по пресечению административных правонарушений, посягающих на права граждан
Тип работы: Дипломный проект
Подразделение: Кафедра АП, АД и УОВД

РЕЗУЛЬТАТЫ

■ ОТЧЕТ О ПРОВЕРКЕ КОРРЕКТИРОВАЛСЯ: НИЖЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ ДО КОРРЕКТИРОВКИ

СОВПАДЕНИЯ		21.48%	СОВПАДЕНИЯ		21.48%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		42.42%	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		42.42%
ЦИТИРОВАНИЯ		36.1%	ЦИТИРОВАНИЯ		36.1%
САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%	САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 17.04.2024

ДАТА И ВРЕМЯ КОРРЕКТИРОВКИ: 31.05.2024 12:33

Структура документа: Проверенные разделы: библиография с.58-63, содержание с.2, основная часть с.1, 3-57
Модули поиска: Библиография; Цитирование; Медицина; eLIBRARY.RU; Сводная коллекция вузов МВД; ИПС Адилет; Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); Переводные заимствования (RuEn); СМИ России и СНГ; Шаблонные фразы; Сводная коллекция ЭБС; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); СПС ГАРАНТ: аналитика; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Сводная коллекция РГБ; Издательство Wiley; Диссертации НББ; Кольцо вузов; Интернет Плюс

Работу проверил: Кормильцева Светлана Олеговна

ФИО проверяющего

Дата подписи: 06.06.2024

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

ОТЗЫВ

о работе обучающегося 191 учебной группы очной формы обучения, 2019 года набора, по специальности 40.05.01 - «Правовое обеспечение национальной безопасности»

Саенко Руслана Андреевича

на тему «Деятельность органов внутренних дел (полиции) по пресечению административных правонарушений, посягающих на права граждан»

Тема дипломной работы «Деятельность органов внутренних дел (полиции) по пресечению административных правонарушений, посягающих на права граждан» выбрана слушателем Саенко Р.А. из списка тем, предложенного кафедрой. Мотивом в выборе темы послужила актуальность проблемы и необходимость разработки основных направлений государственной политики в области совершенствования деятельности органов внутренних дел как основного субъекта выявления и пресечения административных правонарушений, посягающих на права граждан.

Автором дипломной работы достаточно подробно изучена нормативная правовая база, понятие, структура и состояние деятельности органов внутренних дел (полиции) по пресечению административных правонарушений, посягающих на права граждан, а также состояние правоприменительной практики, данный подход позволил сформулировать ряд основных выводов, решение которых по мнению автора, будет способствовать совершенствованию деятельности полиции в рассматриваемой теме.

После выбора и утверждения темы дипломной работы Саенко Р.А. совместно с научным руководителем был составлен план дипломной работы. Все параграфы и главы автором работы представлялись для проверки научному руководителю в строго в установленные сроки. После проверки научным руководителем структурных частей работы Саенко Р.А. добросовестно устранял имеющиеся недостатки.

Дипломная работа имеет выраженный исследовательский характер. В ней автором грамотно изложена теоретическая часть, которая имеет логичное и последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями.

Саенко Р.А. грамотно использовал методологическую основу: диалектический метод и структурно-системный подход; общенаучные (анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение, обобщение) и частно-научные (статистический, изучение нормативно-правовых актов, результаты авторского социологического исследования, контент-анализ).

Цели и задачи слушателем определены самостоятельно в соответствии с темой работы, работа написана доступным языком легким для восприятия.

В целом, анализ дипломной работы Саенко Р.А. показывает отличные знания вопросов исследуемой темы. В своей работе автор уверенно оперирует данными научной литературы профессиональной направленности, свободно

ориентируется в источниках права и использует методы системного анализа.

К положительным аспектам данной работы можно отнести качественную проработку имеющихся по данной проблеме научных источников, умелое оперирование юридическими терминами и категориями в тексте представленной работы, а также изучение судебной практики.

В ходе написания работы Саенко Р.А. показал уверенное владение компьютерными методами сбора, хранения и обработки информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности. Умение и навыки работы с компьютерными программами (Word, PowerPoint, Excel и т.п.), информационно-справочными ресурсами, работы в системе интернет.

Работа оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам такого рода.

Проверка дипломной работы на наличие заимствований показала, что их доля на допустимом уровне – 21,48 %, оригинальность составляет – 78,52%.

С учетом изложенного, считаю, что представленная дипломная работа Саенко Р.А. «Деятельность органов внутренних дел (полиции) по пресечению административных правонарушений, посягающих на права граждан» соответствует предъявленным требованиям и может быть допущена к защите.

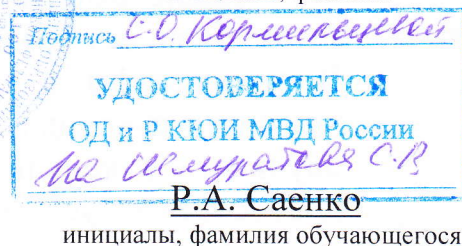
Руководитель:

Старший преподаватель кафедры административного права,
административной деятельности и управления ОВД
КЮИ МВД России, к.ю.н.,
майор полиции



С.О. Кормильцева
инициалы, фамилия

«10» 06 2024 г.



С отзывом ознакомлен(а)

«10» 06 2024 г.

АВТОРСКАЯ СПРАВКА

Автор:

Лейтенант полиции Саенко Р.А. - слушатель 191 учебной группы очной формы по программам высшего образования КЮИ МВД России.

Научный руководитель – старший преподаватель кафедры административного права, административной деятельности и управления ОВД КЮИ МВД России, к.ю.н., майор полиции С.О. Кормильцева.

Настоящим сообщаю, что при подготовке к опубликованию выпускной квалификационной работы «Правовое положение и организация работы полиции по предупреждению и пресечению правонарушений, совершаемых несовершеннолетними» в объеме 65 листов:

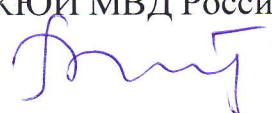
- не использовались литературные источники и документы, имеющие пометку «Для служебного пользования», и гриф секретности «секретно», «совершенно секретно», а также служебные материалы других организаций;

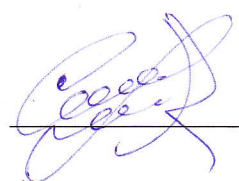
- не содержатся сведения, составляющие в соответствии с Законом РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне», Указом Президента РФ от 30 ноября 1995 г. № 1203 «Об утверждении перечня сведений, отнесенных к государственной тайне», а также Перечня сведений, подлежащих засекречиванию, Министерства внутренних дел Российской Федерации утвержденного приказом МВД России от 10 сентября 2018 г. № 580дсп, государственную тайну;

- не содержатся сведения, которые представляли бы собой конфиденциальную информацию, в том числе персональные данные физических лиц, которые в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» ограничены или запрещены к открытому опубликованию.

Материалы выпускной квалификационной работы рассмотрены на заседании кафедры административного права, административной деятельности и управления ОВД КЮИ МВД России (протокол № __ от «__» _____ 2024 г.) и рекомендованы к открытому опубликованию в электронно-информационной образовательной среде института.

Начальник кафедры АП, АД и УОВД КЮИ МВД России
полковник полиции


Р.Р. Алиуллов

Автор:  Р.А. Саенко

Научный руководитель:

Старший преподаватель кафедры административного права,
административной деятельности и управления ОВД
КЮИ МВД России, к.ю.н.,
майор полиции


С.О. Кормильцева

УТВЕРЖДАЮ

Начальник кафедры

полковник полиции

Р.Р. Алиуллов

(подпись)

« 27 » июля 2024 г.

ПЛАН-ГРАФИК

выполнения дипломной работы

Тема: Деятельность органов внутренних дел (полиции) по пресечению административных правонарушений, посягающих на права граждан

Курсант (слушатель): Саенко Руслан Андреевич Учебная группа № 191
(фамилия, имя, отчество)

Специальность 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности

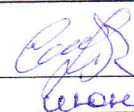
Форма обучения очная Год набора 2019

№ п/п	Характер работы (главы, параграфы и их содержание)	Примерный объем выполнения (в %)	Срок выполнения	Отметка руководителя о выполнении
1	Введение	10%	до 30 сентября 2023 г.	
2	ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ ИНСТИТУТА АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО ПРЕСЕЧЕНИЯ. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОВД РФ ПО ПРЕСЕЧЕНИЮ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, ПОСЯГАЮЩИХ НА ПРАВА ГРАЖДАН §1. Понятие, сущность административно - правового пресечения §2. Административные правонарушения, посягающие на права граждан: понятие, структура, состояние §3. Правовые основы деятельности ОВД по пресечению административных правонарушений, посягающих на права граждан	35%	до 30 ноября 2023 г.	Вотписанно Чел
3	ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛУЖБ И ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОВД ПО ПРЕСЕЧЕНИЮ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, ПОСЯГАЮЩИХ НА ПРАВА ГРАЖДАН	35%	до 30 января 2024 г.	Вотписанно Чел Чел

	ПОСЯГАЮЩИХ НА ПРАВА ГРАЖДАН. АНАЛИЗ ПРАВООПРЕДЕЛИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ §1. Характеристика составов наиболее распространенных административных правонарушений, посягающих на права граждан §2. Мероприятия, проводимые в рамках деятельности по пресечению отдельных видов административных правонарушений, посягающих на права граждан §3. Анализ правоприменительной практики			Выполнено Чел
5	Заключение	10%	до 30 марта 2024 г.	Выполнено Чел
6	Список источников и использованной литературы	10%	до 10 апреля 2024 г.	Выполнено Чел

Подпись выпускника

«27»
2024 г.


Шоко

СОГЛАСОВАНО

Руководитель



С.О. Кормильцева

РЕЦЕНЗИЯ

на дипломную работу

обучающегося 191 учебной группы очной формы обучения, 2019 года набора,
по специальности 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности

Саенко Руслана Андреевича

на тему «Деятельность ОВД (полиции) по пресечению административных
правонарушений, посягающих на права граждан»

Актуальность и новизна темы.

Представленная для рецензирования выпускная квалификационная работа выполнена на актуальную для современной правоохранительной деятельности тему, касающуюся пресечения административных правонарушений, посягающих на права граждан. Решение задач по противодействию административным правонарушениям, посягающим на права граждан, требует от сотрудников органов внутренних дел знания и строгого соблюдения норм административного законодательства и их правильного применения в практической деятельности. Однако для деятельности органов внутренних дел по выявлению и пресечению правонарушений, посягающих на права граждан, характерно наличие проблем, преимущественно практического характера, которые не позволяют в полном объеме реализовать возложенные на органы внутренних дел задачи. Необходимость выявления данных проблем и выработки способов и путей их преодоления определяют актуальность выбранной темы.

Оценка плана и структуры работы.

Цели и задачи работы соответствуют ее названию. План работы составлен логично, что позволило автору последовательно изложить исследуемый материал. Структура работы обусловлена целью исследования и задачами, которые решались для ее достижения. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы. Исследуемая проблематика по частям работы изложена равномерно.

Полнота изложения вопросов темы.

Во введении дипломной работы автором обосновывается актуальность исследуемой темы, характеризуется ее теоретическая разработанность, указаны объект и предмет исследования, обозначены цели и задачи, эмпирическая и нормативная база, описаны методология и научная новизна исследования, а также обосновывается практическая значимость данной работы.

В первой главе автором раскрыта сущность административно-правового пресечения, определены структура и состояние административных правонарушений, посягающих на права граждан, а также правовые основы деятельности ОВД по пресечению административных правонарушений, посягающих на права граждан.

Во второй главе автором дана характеристика составов наиболее распространенных административных правонарушений, посягающих на права граждан, определен перечень мероприятий, проводимых в рамках деятельности по пресечению отдельных видов административных правонарушений, посягающих на права граждан, осуществлен анализ материалов правоприменительной практики.

В заключении сформулированы выводы и предложения по рассмотренной теме исследования.

Степень научности, глубина теоретического анализа проблемы.

Автор выпускной квалификационной работы правильно в работе расставляет акценты, анализирует значительный массив нормативно-правовых актов, выступающих в качестве правовой основы деятельности ОВД по пресечению административных правонарушений, посягающих на права граждан, исследует научные труды в указанной области.

Степень организованности и самостоятельности при выполнении работы.

При выполнении дипломной работы автор использовал достаточное количество нормативных правовых актов, учебных пособий, монографий и публикаций, анализируя вопросы, связанные с пресечением административных правонарушений, посягающих на права граждан. В работе присутствуют выводы

и заключения, к которым автор пришел самостоятельно, изучая заявленную тему.

Практическая направленность работы. На основе изученного материала в процессе выполнения выпускной квалификационной работы, автор делает самостоятельные выводы и заключения.

Полнота использования нормативных актов и других литературных источников. Автор при написании работы использовал достаточное количество литературы и нормативной правовой базы.

Степень решения слушателем поставленных задач. Слушатель в достаточной степени решил поставленные перед ним задачи и достиг цели исследования.

Оформление выводов и заключения. Выводы и заключения, сделанные автором, соответствуют логике изложения материала, а также целям и задачам, поставленным при выполнении работы.

Заключение о соответствии работы предъявляемым требованиям и предложения об оценке. Представленная на рецензирование выпускная квалификационная работа соответствует предъявляемым требованиям и может быть допущена к защите с рекомендованной положительной оценкой.

Рецензент:

Начальник ОД ОП №4 «Электротехнический»
УМВД России по г. Набережные Челны
подполковник полиции

«13» 06 2024 г.



А.Н. Мухарямова

Согласовано:

Врио начальника №4 «Электротехнический»
УМВД России по г. Набережные Челны
подполковник полиции

«13» 06 2024 г.



В.А. Красников

С рецензией ознакомлен:

«13» 06 2024 г.

Р.А. Саенко