

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего
образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности и
управления органами внутренних дел

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

**на тему: «Вопросы взаимодействия МВД России и Войск национальной
гвардии по выявлению и пресечению административных
правонарушений»**

Выполнил:
Слушатель 292 учебной группы
40.05.02 Правоохранительная деятельность,
год набора 2019
лейтенант полиции
Сайкин Дмитрий Олегович

Руководитель:
Доцент кафедры административного права,
административной деятельности и
управления ОВД, к.ю.н.
полковник полиции
Илиджев Александр Алексеевич

Рецензент:
Командир ОСБ ДПС ГИБДД
МВД России по Республике Татарстан
подполковник полиции
Исмагилов Айрат Ринатович

Дата защиты: «___» _____ 2024 г. Оценка _____

Казань 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МВД РОССИИ С ВОЙСКАМИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИИ: ОСНОВНЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ	8
§1. Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации в системе государственных органов, решающих задачи правоохранительной деятельности	8
§2. Правовая регламентация взаимодействия МВД России с войсками национальной гвардии Российской Федерации	15
§3. Цели, задачи и принципы взаимодействия МВД России с войсками национальной гвардии Российской Федерации	20
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МВД РОССИИ И ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ И ПРЕСЕЧЕНИЮ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ	29
§1. Организация взаимодействия подразделений МВД России и территориальных органов Росгвардии при совместном выполнении оперативно-служебных задач	29
§2. Проблемы применения должностными лицами войск национальной гвардии Российской Федерации мер административного принуждения при выявлении и пресечении административных правонарушений	38
§3. Особенности взаимодействия полиции и войск национальной гвардии при выявлении и пресечении административных правонарушений	49
§4. Проблемы взаимодействия полиции и войск национальной гвардии Российской Федерации и пути их решения	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	64
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	68

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы дипломной работы обусловлена следующими обстоятельствами. Практика показывает, что количество правонарушений в нашей стране, на протяжении последних лет остается высоким, хотя и наблюдается некоторое снижение.

По итогам 12 месяцев 2023 года количество правонарушений, зарегистрированных на территории МВД России снизилось почти на 2 %, однако количество административных преступлений, сопровождающихся огромной общественной опасностью, возросло до 1 %, вместе с тем, число расследованных правонарушений данной категории возросло на 78,08 %¹.

В стране сохраняется положительная тенденция к повышению уровня безопасности граждан². Такое положение дел обусловлено, в том числе, слаженной работой сотрудников правоохранительных органов в проведении на территории оперативно-профилактических операций.

Однако, пресечение и минимизация административных правонарушений, на сегодняшний день, является острой проблемой, поскольку как в теории, так и на практике существует множество проблем выявления и устранения причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений

Кроме того, в настоящее время назрела необходимость оценки накопленного опыта применения норм КоАП РФ³, выявления имеющихся пробелов в нормах действующего законодательства, а также научного обоснования уточнений и дополнений отдельных положений.

Особое значение в обеспечении общественного порядка имеет

¹ Официальный сайт МВД России. URL: <https://мвд.рф/dejatelnost/statistics?ysclid=lemvt86fyk123240196> (дата обращения: 25.01.2024).

² Миранович О.В. Причины правонарушений в российском обществе // Теоретические и практические проблемы современного правопонимания. Материалы III Всероссийской научно-практической конференции Юридического факультета МАГУ. Ответственный редактор А.Ю. Фофанова. – Мурманск, 2023. – 254 с.

³ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 25.12.2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. - № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

своевременное совершенствование нормативных актов и административно-правовых средств по реформе правоохранительной системы, прежде всего, касаясь включения в состав МВД России таких федеральных служб, как Федеральная миграционная служба Российской Федерации и Федеральная служба по контролю за незаконным оборотом наркотиков Российской Федерации.

Так, при наличии имеющихся на современном этапе развития общества межнациональных групповых и вооруженных противостояний, а также с учетом проникновения в большинство социальных процессов экстремизма и терроризма органы государственной власти переориентируются на процесс наиболее действенного осуществления своих правоохранительных функций в рамках обеспечения защиты граждан и государства.

Одним из средств, принятых в целях защиты общества считается изменение структуры правоохранительной системы, а именно, учреждение Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации (далее – ФСВНГ России)¹.

Существенная роль в обеспечении общественного порядка принадлежит Министерству внутренних дел РФ (МВД РФ) и Войскам национальной гвардии РФ (ВНГ РФ). Именно они в тесном контакте и взаимодействии между собой и другими государственными органами ведут большую работу по пресечению и предупреждению нарушений общественного порядка, с использованием широкого спектра средств правового и морального воздействия.

Степень научной разработанности темы исследования. Особое значение при написании представленной работы имели научные труды в области деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации по охране общественного порядка с затрагиванием аспектов осуществления совместной деятельности с МВД России. В связи с этим достойны упоминания работы таких

¹ Указ Президента РФ от 30.09.2016 г. № 510 (ред. от 17.07.2023 г.) «О Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации» (вместе с «Положением о Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации») // Собрание законодательства РФ. – 10.10.2016. – № 41. – Ст. 5802.

ученых, как: А.Г. Асеев, А.В. Бецков, В.Н. Буряков, А.Г. Елагин, С.И. Калинин, В.М. Корякин А.Ф. Майданов, Ю.Н. Туганов, И.В. Шевченко и др.

Однако, исходя из анализа научных исследований по проблемам взаимодействия МВД России и ФСВНГ России по выявлению и пресечению административных правонарушений, необходимо отметить, что до настоящего времени не существует трудов, в которых бы тема взаимодействия вышеуказанных силовых структур рассматривалась бы комплексно.

Цель работы состоит в комплексном анализе вопросов взаимодействия МВД России и Войск национальной гвардии по выявлению и пресечению административных правонарушений.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть историю становления и развития административного контроля и надзора в России;
- определить понятие и правовую основу установления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы;
- изучить порядок установления, продления и прекращения административного надзора;
- проанализировать основания и процедуру осуществления административного контроля и надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы;
- охарактеризовать полномочия органов внутренних дел при осуществлении административного надзора;
- представить анализ взаимодействия правоохранительных органов, участвующих в осуществлении административного контроля надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы;
- исследовать проблемы и пути совершенствования административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

Объект исследования служат общественные отношения, складывающиеся

в процессе взаимодействия МВД России с ФСВНГ России по выявлению и пресечению административных правонарушений.

Предметом исследования выступают нормы правовые нормы, регламентирующие механизм взаимодействия МВД России с ФСВНГ России по выявлению и пресечению административных правонарушений.

Методологическая основа исследования. При написании работы были использованы следующие методы исследования: диалектический, позволяющий рассматривать общественные явления и процессы в постоянном развитии и взаимосвязи, совокупность общенаучных и частно-научных методов познания: историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический и иные методы научного познания.

Нормативную базу исследования представляют: Конституция РФ¹, нормативно-правовые акты по теме исследования.

Теоретической основой исследования послужили различного рода материалы, касающиеся темы работы: научные статьи, монографии, материалы конференций. В подготовке основных выводов и результатов дипломной работы большую роль сыграли работы таких авторов, как: Аванесов Г.А., Алоян А.М., Архипов Д.Н., Бабаева А.В., Барничева М.И., Бархатова Е.Н., Ваньков А.В., Вельмин А.С., Возжанникова И.Г., Гейко К.А., Герцензон А.А., Горобцов В.И., Денего В.В., Джемелинский В.А., Долгих И.П., Жерновой М.В., Зайцев И.А., Костылев В.В., Красносельских И.М., Миронов Р.Г., Нагибин В.Л., Пионтковский А.А., Поникарова Т.В., Темникова Н.В. и др.

Эмпирическую базу исследования составили: данные официальной статистики Судебного Департамента Верховного Суда РФ, отчетность МВД РФ о лицах, состоящих под административным надзором, материалы судебной практики в отношении лиц, совершивших преступления, состоявших под административным надзором.

¹Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Российская газета. – № 237. – 25.12.1993.

Теоретическая и практическая значимость этого исследования обуславливается такими обстоятельствами, как обоснование различных положений, приведенных в данной работе, выводы будут способствовать расширению теоретической базы, обуславливающей изучение данного вопроса, посвященного выявлению и устранению причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений, и, безусловно, могут использоваться как дополнительный материал в процессе изучения предмета «Административная деятельность полиции».

Структура работы соответствует логике и результатам проведенного исследования. Работа состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения, списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МВД РОССИИ С ВОЙСКАМИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИИ: ОСНОВНЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

§1. Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации в системе государственных органов, решающих задачи правоохранительной деятельности

Органы государственной власти, можно представить, как аппарат, призванный осуществлять публичную власть. Посредством функционирования органов государственной власти решаются государственные задачи, только органам государственной власти, их должностным лицам, дозволено выступать от имени государства, выражать волю последнего. Государство следует рассматривать как систему, реализующую стоящие перед ней задачи путем образования и поддержания составляющих ее элементов - органов государственной власти.

Созданию Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации предшествовало обновление Стратегии национальной безопасности¹. Президент РФ утвердил стратегию национальной безопасности, представляющую собой базовый документ стратегического планирования, направленного на укрепление национальной безопасности РФ. Предпосылками к созданию новой структуры явились: национальные приоритеты на долгосрочную перспективу по укреплению обороны страны, государственной и территориальной целостности РФ. Необходимость же в более эффективном использовании ресурсов внутренних войск, специальных отрядов быстрого реагирования, отрядов мобильных особого назначения системы Министерства внутренних дел Российской Федерации в борьбе с терроризмом и экстремизмом, выстраивание надежной территориальной обороны и охраны государственной

¹ Указ Президента РФ от 31.12.2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 04.01.2016. - № 1 (часть II). – Ст. 212. – Утратил силу.

границы РФ послужили основаниями для образования ФСВНГ РФ.

ФСВНГ РФ сравнительно молодая структура, призванная решать задачи правоохранительной деятельности, образованная 5 апреля 2016 года Указом Президента Российской Федерации № 157 «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации»¹. ФСВНГ РФ является правопреемником МВД РФ по отношению к вошедшим в ее состав из системы МВД РФ органам и подразделениям.

ФСВНГ РФ представляет собой орган государственной власти федерального уровня, с входящими в нее низовыми подразделениями окружного, регионального уровней. Государственная и общественная безопасность, объединенные в единую главенствующую цель создания ФСВНГ РФ, отвели данным нормативно – правовым актом на второй план не менее важную цель защиты прав и свобод человека и гражданина. С одной стороны, приведенное обстоятельство парадоксально, ввиду того, что ст. 2 Конституции РФ объявила человека с его правами и свободами высшей ценностью и обязала государство признать, соблюдать и защищать обозначенную ценность, с другой же стороны только сильное, суверенное, правовое государство, добившееся внутри своих границ безопасности, способно отстаивать выше указанные права и свободы каждого индивида в отдельности.

Вышеобозначенный Указ определил структуру ФСВНГ РФ, в которую вошли ВВ МВД РФ, преобразованные в войска национальной гвардии Российской Федерации, органы управления и подразделения МВД РФ, осуществляющие федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением законодательства РФ в сфере оборота оружия и в сфере частной охранной деятельности, а также вневедомственная охрана, в том числе Центр специального назначения вневедомственной охраны МВД РФ, ОМОН и СОБР территориальных органов МВД РФ, ЦСН СР МВД России и авиационные подразделения МВД РФ, федеральное государственное унитарное предприятие

¹ Указ Президента РФ от 05.04.2016 г. № 157 (ред. от 17.06.2019 г.) «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации» //Собрание законодательства РФ. – 11.04.2016. – № 15. – Ст. 2072.

«Охрана» МВД РФ.

ФСВНГ РФ представила собой федеральный орган государственной власти, воплощающий в жизнь функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере деятельности войск национальной гвардии РФ, в сфере оборота оружия, в сфере частной охранной деятельности и в сфере вневедомственной охраны. Руководство деятельностью ФСВНГ РФ осуществляет Президент РФ.

Директор ФСВНГ РФ – главнокомандующий ВНГ РФ, назначается и освобождается от должности Президентом РФ по представлению Председателя Правительства РФ. Директор ФСВНГ РФ наделен полномочиями, установленными для руководителей федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба (служба), он несет персональную ответственность за выполнение задач, возложенных на ФСВНГ РФ.

Управление в Росгвардии основано на принципе единоначалия. Директор ФСВНГ РФ, его первые заместители и заместители по статусу приравниваются соответственно к федеральному министру, его первому заместителю и заместителям. Директор ФСВНГ РФ - главнокомандующий ВНГ РФ является членом Совета Безопасности РФ.

Пунктом 3 Указа Президента РФ от 30 сентября 2016 года № 510 «О Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации» в ВНГ РФ, входящих в систему ФСВНГ РФ, введены:

1. Воинские должности;
2. Должности сотрудников;
3. Должности федеральных государственных гражданских служащих;
4. Должности работников.

Каждая из четырех категория должностей подпадает под юрисдикцию соответствующего законодательного регулирования. На первую категорию распространяется законодательство РФ о военной службе¹, на вторую –

¹ Федеральный закон от 28.03.1998 г. № 53-ФЗ (ред. от 04.08.2023 г.) «О воинской обязанности и военной службе» // Собрание законодательства РФ. – 30.03.1998. – № 13. – Ст. 1475.

законодательство РФ о службе в органах внутренних дел РФ¹, на третью – законодательство РФ о государственной гражданской службе², на четвертую – трудовое законодательство РФ³.

Например, Ханты-Мансийской межрайонной прокуратурой на основании обращения начальника межрайонной инспекции ФНС России № 1 по ХМАО - Югре в рамках осуществления надзорной деятельности проведена проверка соблюдения законодательства о противодействии коррупции в деятельности ФГКУ «УВО ВНГ России по ХМАО - Югре».

В ходе проверки установлен факт трудоустройства 19 октября 2020 года в ФГКУ «УВО ВНГ России по ХМАО - Югре» на должность бухгалтера 1 категории финансово-экономического отдела <данные изъяты> до 01 октября 2020 года занимавшей должность специалиста 1 разряда отдела камеральных проверок № 2 ИФНС России № 1 по ХМАО - Югре; в нарушение требований части 4 ст. 12 Закона о противодействии коррупции в десятидневный срок с момента заключения трудового договора учреждение не направило уведомление работодателю государственного служащего по последнему месту его службы - ИФНС России № 1 по ХМАО - Югре.

Изложенные обстоятельства послужили основанием для вынесения 30 июня 2021 года Ханты-Мансийским межрайонным прокурором в отношении ФГКУ «УВО ВНГ России по ХМАО - Югре» постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и привлечения его 22 октября 2021 года мировым судьей к административной ответственности по указанной статье.

При рассмотрении жалобы об отсутствии у ФГКУ «УВО ВНГ России по

¹ Федеральный закон от 30.11.2011 г. № 342-ФЗ (ред. от 04.08.2023 г.) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 05.12.2011. - № 49 (ч. 1). – Ст. 7020.

² Федеральный закон от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ (ред. от 24.07.2023 г.) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 02.08.2004. - № 31. – Ст. 3215.

³ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 04.08.2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 3.

ХМАО - Югре» обязанности сообщать о заключении трудового договора с бывшим государственным служащим кассационная инстанция признала доводы жалобы ошибочной и указала следующее.

Действительно, согласно статье 1 Федерального закона от 03 июля 2016 года № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» Росгвардия является государственной военной организацией, предназначенной для обеспечения государственной и общественной безопасности, защиты прав и свобод человека и гражданина.

В соответствии с частью 2 статьи 5 вышеупомянутого Закона органы управления объединений, органы управления соединений, воинские части, подразделения, образовательные организации высшего образования и иные организации войск национальной гвардии могут быть юридическими лицами в организационно-правовой форме государственного учреждения.

При этом в полномочия государственного учреждения входит исполнение управленческих функций, вместе с тем оно (в отличие от государственного органа) не обладает государственно-властными полномочиями, наличие которых является важнейшей чертой, определяющей признак государственных органов, отличающий их от общественных организаций, а также от государственных учреждений и предприятий.

Приведенное выше свидетельствует о том, что ФГКУ «УВО ВНГ России по ХМАО - Югре» с учетом целей его деятельности, определенных Уставом, не относится к государственным органам, поэтому оно должно было исполнить обязанность, установленную в части 4 статьи 12 Федерального закона «О противодействии коррупции»¹, по направлению сообщения бывшему работодателю <данные изъяты> о приеме последней на работу².

ФСВНГ РФ решает задачи по организации:

1. Участия ВНГ РФ в ООП и ООБ;
2. Участия ВНГ РФ в борьбе с терроризмом и экстремизмом, обеспечение

¹ Федеральный закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ (ред. от 19.12.2023 г.) «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ. – 29.12.2008. – № 52 (ч. 1). – Ст. 622.

² Постановление Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 03.03.2022 г. № 16-873/2022 // СПС «КонсультантПлюс».

правового режима КТО;

3. Участия ВНГ РФ в территориальной обороне РФ;
4. Применения ВНГ РФ в соответствии с законодательством РФ;
5. Поддержания ВНГ РФ в необходимой боеготовности, их строительство и развитие;
6. Обеспечение социальной и правовой защиты лиц, проходящих либо проходивших службу (работающих) в ВНГ РФ, членов их семей и других лиц, имеющих право социальной защиты со стороны ФСВНГ РФ в соответствии с законодательством РФ.

Задачи по контролю:

1. За оборотом оружия, боеприпасов к нему, сохранностью и состоянием оружия, находящимся в пользовании у организаций и граждан.
2. За частной охранной деятельностью.
3. За обеспечением безопасности объектов топливно-энергетического комплекса.
4. За деятельностью охраны юридических лиц и подразделений ведомственной охраны.

ФСВНГ РФ руководит непосредственно деятельностью своих подразделений либо через органы управления оперативно-территориальные объединения, иные органы управления ВНГ РФ и территориальные органы Росгвардии.

Обязанность взаимодействия ФСВНГ РФ с иными федеральными, региональными органами исполнительной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями и организациями невольно приведет к дополнительному нормативно-правовому регулированию данных направлений деятельности Росгвардии. На это обстоятельство указывается отдельными исследователями, которые отмечают то обстоятельство, что не совсем понятны вопросы практического взаимодействия Росгвардии с другими силовыми институтами власти (МВД РФ, ФСБ) и подчеркивают дублирующие

функции указанных силовых структур¹.

В тоже время, из анализа действующего законодательства следует однозначный вывод об обособленности вновь созданной службы от иных министерств, ведомств и организаций, решающих задачи правоохранительной деятельности.

Миссия ФСВНГ РФ заключается в обеспечении государственной и общественной безопасности, защиты прав и свобод человека и гражданина. ФСБ России призвана решать задачи по обеспечению безопасности РФ, предназначением полиции является защита жизни, здоровья, прав и свобод человека, противодействие преступности. ФСО РФ осуществляет персональную охрану Президента РФ, членов семьи Президента РФ, проживающих совместно с ним или сопровождающих его, Председателя правительства РФ, лиц замещающих государственные должности РФ, глав иностранных государств и правительств, иных лиц иностранных государств во время пребывания на территории РФ. СВР РФ осуществляет внешнюю разведку в интересах безопасности РФ. МЧС России управляет, координирует, контролирует и реагирует в области гражданской обороны, защищает население и территории от чрезвычайных ситуаций, обеспечивает противопожарную безопасность и безопасность людей на воде. ВС РФ предназначены для отражения агрессии, направленной против РФ, для защиты целостности и неприкосновенности территории РФ, а также для выполнения задач в соответствии с законодательством РФ, договорами РФ.

Общим назначением ФСВНГ РФ с ФСБ РФ явилась цель обеспечения государственной безопасности. Цели же обеспечения общественной безопасности, защиты прав и свобод человека и гражданина сродни полицейским и поэтому явились объединяющими для ФСВНГ РФ и МВД РФ.

Поставленные перед ФСВНГ РФ задачи по участию в ООП и ООБ идентичны задачам ВС РФ в мирное время и подразумевают совместную деятельность ФСВНГ РФ с иными органами исполнительной власти, в частности

¹ Ковалев А.А. Участие Национальной гвардии России в обеспечении военной безопасности // Управленческое консультирование. – 2018. – № 9. – С. 54.

с МВД РФ, одним из основных направлений деятельности которой является обеспечения правопорядка в общественных местах, а также с ФСО РФ, перед которой поставлена более узкопрофильная задача по пресечению правонарушений на охраняемых объектах, маршрутах проезда охраняемых лиц.

Стоящие перед ФСВНГ РФ задачи по охране важных государственных объектов, специальных грузов, сооружений на коммуникациях также схожи с задачами, поставленными перед ВС РФ.

Перед ФСВНГ РФ поставлены задачи, пересекающие зоны ответственности различных правоохранительных органов (МВД РФ, ФСБ России, ВС РФ). В ближайшую перспективу развития и функционирования нового элемента системы государственных органов, предстоит разграничить зоны ответственности, госорганов со схожими задачами и направлениями деятельности, краеугольным камнем выступит вопрос взаимодействия, выстраивания прямых и обратных связей ФСВНГ РФ с другими элементами государственной системы (государственными органами) РФ.

§2. Правовая регламентация взаимодействия МВД России с войсками национальной гвардии Российской Федерации

В 2016-2017 годах законодателем был проделан большой объем работы в связи с пополнением блока силовых ведомств новым органом- ФСВНГ России. В связи с произошедшей реорганизацией, изменениями в ведомственной принадлежности ряда подразделений можно констатировать, что уже к началу 2018 года во все федеральное законодательство, регламентирующее деятельность ВВ МВД России, боевых подразделений, ранее принадлежавших МВД России, а также деятельность лицензионно-разрешительных подразделений были внесены актуальные поправки.

Во главе ФСВНГ России в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 г. № 158 «О директоре Федеральной службы войск

национальной гвардии Российской Федерации – главнокомандующем войсками национальной гвардии Российской Федерации» был назначен генерал армии В.В. Золотов¹.

По состоянию на 2018 год, по итогам завершившихся организационно-штатных изменений, суммарное число военнослужащих, проходящих военную службу в войсках Росгвардии составило свыше 340 тысяч человек.

В настоящий момент эффективно функционирует система управления войсками национальной гвардии на региональном уровне. Созданы главные управления Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Московской области, по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области; Управления и отделы ФСВНГ России в каждом субъекте РФ.

В апреле 2018 года руководитель договорно-правового департамента ФСВНГ России А.В. Школьников дал интервью, в котором затронул тему наиболее актуальных и необходимых проектов правовых актов. Так, было отмечено, что на сегодняшний день обсуждается 18 законопроектов, так или иначе затрагивающих компетенцию ФСВНГ России. При этом, самую большую нагрузку несут ведомственные приказы. В связи с возникшей необходимостью за 2017 год в Минюст было внесено 94 приказа ФСВНГ России. Со слов руководителя договорно-правового департамента ФСВНГ России подобное число ведомственных приказов будет ожидаться и в 2018 году. Самую многочисленную часть из ведомственных приказов в 2018 году составят административные регламенты деятельности (28 приказов)².

Безусловно, вопросы взаимодействия МВД России и ФСВНГ России должны подлежать правовому регулированию. Перед МВД России и ФСВНГ

¹ Указ Президента РФ от 05.04.2016 г. № 158 «О директоре Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации - главнокомандующем войсками национальной гвардии Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 11.04.2016. – № 15. – Ст. 2077.

² Интернет-интервью с А.В. Школьниковым, начальником договорно-правового департамента Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации: «Росгвардия: нормативно-правовой аспект» // СПС «Консультант Плюс». URL:<http://www.consultant.ru/law/interview/shkolnikov/> (дата обращения: 25.01.2024).

России появилась цель по установлению и организации совместной деятельности по охране правопорядка уже в новых условиях, после реструктуризации¹.

Так, в настоящее время в субъектах Российской Федерации создаются свои межведомственные приказы, регламентирующие данную сферу общественных отношений. Так, в Республике Татарстан таковым является совместный приказ УФСВНГ РФ по Республике Татарстан и МВД по Республике Татарстан «Об утверждении Порядка организации взаимодействия Управления Росгвардии по Республике Татарстан с МВД по Республике Татарстан при выполнении задач по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности на территории Республики Татарстан, полномочий должностных лиц» от 14.12.2018 г. № 1116/1033².

Законом о ФСВНГ России регламентированы основные аспекты служебной деятельности вышеуказанного ведомства, а также и его полномочия, которые разделены на полномочия общие, полномочия по применению мер обеспечения деятельности войск национальной гвардии (задержание; вскрытие транспортного средства, вхождение (проникновение) в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории (акватории) и оцепление (блокирование) участков местности (акваторий), жилых и иных помещений, строений и других объектов), полномочия по обеспечению режимов чрезвычайного положения, военного положения, правового режима

¹ Напр., Приказ Росгвардии № 216, МВД России № 440 от 23.06.2023 «Об утверждении Порядка взаимодействия Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, ее территориальных органов и органов внутренних дел Российской Федерации по вопросам, отнесенным к их компетенции в сфере оборота оружия» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.07.2023 г. № 74159) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 07.07.2023.

² Приказ МВД по Республике Татарстан и УФСВНГ РФ по Республике Татарстан от 14.12.2018 г. № 1116/1033 «Об утверждении Порядка организации взаимодействия Управления Росгвардии по Республике Татарстан с МВД по Республике Татарстан при выполнении задач по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности на территории Республики Татарстан, полномочий должностных лиц» // СПС «ГАРАНТ».

контртеррористической операции, а также полномочия, связанные с участием в контртеррористической операции.

Возникают и новые задачи ФСВНГ России, требующие уточнения и изменения федерального законодательства. Во исполнение этого Президентом России был подписан Федеральный закон от 07.03.2018 г. № 40-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О войсках национальной гвардии Российской Федерации»¹, согласно которому в обязанности ФСВНГ России вменяется и обеспечение безопасности высших должностных лиц субъектов России. В настоящее время идет активная подготовка проекта указа Президента Российской Федерации и ведомственных нормативных актов, регламентирующих основания и порядок осуществления появившейся задачи ФСВНГ РФ.

Особого внимания заслуживает такая обеспечительная мера принуждения как «вскрытие транспортного средства», регламентированная ст. 11 Федерального закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации». Чтобы эта правовая норма работала принят приказ ФСВНГ России «Об утверждении Порядка информирования собственника транспортного средства о вскрытии транспортного средства, если такое вскрытие было осуществлено в его отсутствие»². Аналогичный приказ принят МВД России³.

Исследовав полномочия, отнесенные к компетенции военнослужащих ФСВНГ России, необходимо констатировать, что эти полномочия по своей

¹ Федеральный закон от 07.03.2018 г. № 40-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 12.03.2018. – № 11. – Ст. 1575.

² Приказ Росгвардии от 30.09.2016 г. № 112 «Об утверждении Порядка информирования собственника транспортного средства о вскрытии транспортного средства, если такое вскрытие было осуществлено в его отсутствие» (Зарегистрировано в Минюсте России 20.12.2016 г. № 44818) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 21.12.2016.

³ Приказ МВД России от 03.02.2022 г. № 91 «Об утверждении Порядка информирования полицией собственника транспортного средства о вскрытии сотрудником полиции транспортного средства, если такое вскрытие было осуществлено в его отсутствие» (Зарегистрировано в Минюсте России 22.04.2022 г. № 68309) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 25.04.2022.

правовой природе являются близкими к полномочиям сотрудников полиции, нежели чем к полномочиям военнослужащих существовавших ранее военнослужащих ВВ МВД России. К ним отнесем и задержание граждан, и такую меру как проникновение в жилище, иные помещения, осуществление оцепления местности, обеспечение безопасности объектов различных категорий собственности. Стоит отметить, что большое количество правовых норм закона полностью копируют содержание аналогичных норм Федерального закона «О полиции»¹.

Таким образом, по нашему мнению, с принятием Федерального закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» было устранено значительное количество правовых пробелов и коллизий, стали детально регламентированы основания и порядок применения в отношении граждан мер принуждения военнослужащими по аналогии с основаниями и порядком, установленным в ФЗ «О полиции» с изъятиями и особенностями, характерными только для ФСВНГ России в зависимости от сложившейся обстановки.

По мнению исследователей вышеуказанной проблемы, сейчас, в рамках происходящих реформ правоохранительной системы, оптимальный и эффективный период для разработки и установления долговременной концепции взаимодействия МВД России и ФСВНГ России, которая бы удовлетворяла обе стороны, могла способствовать созданию работающей модели решения задач двух ведомств, при условии ее соответствия порядку совместной оперативно-служебной и боевой работы².

¹ Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 04.08.2023 г.) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 14.02.2011. - № 7. – Ст. 900.

² Бецков А.В., Елагин А.Г., Казюлин В.А., Семенистый А.В. Организация взаимодействия органов внутренних дел на транспорте и территориальных органов внутренних дел при решении задач по обеспечению общественного порядка: учебно-методическое пособие. – М.: ТЕИМ, 2012. – 110 с., Бецков А.В., Семенистый А.В., Солошенко П.А. Методические рекомендации по оценке плана «Организация взаимодействия органов и подразделений системы МВД России с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации при резком осложнении обстановки в период проведения массовых мероприятий»: методические рекомендации / под общ. ред. проф. А.Ф. Майдыкова. – М.: ТЕИС, 2014. – 48 с.

Учитывая вышеизложенное, считаем необходимым сформулировать долгосрочную концепцию организации взаимодействия двух ведомств, которая предусматривает:

– определение всех возможных уровней, на которых осуществляется взаимодействие, а также компетенции должностных лиц, его обеспечивающих, а также мероприятия, задействованные силы и средства, виды и формы взаимодействия;

– определение этапов и временных интервалов.

Таким образом, указанную концепцию необходимо ввести в действие изменениями основных нормативных актов в сфере взаимодействия по охране общественного порядка.

§3. Цели, задачи и принципы взаимодействия МВД России с войсками национальной гвардии Российской Федерации

Необходимость обеспечения национальной безопасности в условиях современных вызовов и угроз, стоящих перед любым суверенным государством, требует улучшения эффективности взаимодействия силовых структур.

Мы считаем, что этот механизм включает в себя следующие аспекты:

1) Установление нормативных предписаний, определяющих возможность взаимодействия.

2) Существование юридических факторов, позволяющих осуществлять процесс сотрудничества¹;

3) Формирование правоотношений, включающих права и обязанности.

4) Воздействие нормативных актов одной системы права на другую при разработке законодательных инициатив.

¹ Аксенов А.Л. Организация взаимодействия в органах внутренних дел как функция управления: Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2016. – С. 197.

5) Взаимодействие норм двух систем в процессе применения права¹.

Цель этого взаимодействия заключается в повышении эффективности выполнения оперативных и служебных задач при оптимальном использовании ресурсов федеральных органов исполнительной власти в условиях сотрудничества.

Основные задачи взаимодействия включают:

- Обеспечение оперативного информирования всех участников о порядке действий в соответствии с принятыми решениями или задачами.
- Обеспечение единства понимания целей и задач руководства всеми участниками.
- Постоянный обмен качественной информацией об изменениях в оперативной обстановке.
- Обеспечение эффективной и надежной связи между участниками.
- Совместное разработка и корректировка документов по организации сотрудничества.
- Согласование планируемых мероприятий.
- Контроль за выполнением задач и оказание помощи.
- Установление общей системы связи и кодированных сигналов.
- Сотрудничество в интересах всех федеральных органов исполнительной власти.
- Согласованные действия различных структур.

Основные принципы взаимодействия:

- Соблюдение законности и защита прав человека.
- Направленность систематических действий различных служб на достижение позитивных результатов.
- Действия каждого участника в пределах своей компетенции.
- Повышение эффективности использования ресурсов в различных

¹ Марченко М.Н. Общая теория государства и права: Академический курс. В 2 т. Т. 2. – М.: Юрайт, 2022. – С. 209.

оперативных условиях, особенно в сложных ситуациях¹.

При рассмотрении взаимодействия как юридического явления важно отметить его объективную и субъективную стороны.

Объективная сторона включает независимые связи между участниками, направленные на достижение поставленных целей. Это система отношений, определенная статусом, инструкциями и нормами.

Субъективная сторона включает сознательное отношение сотрудников и военнослужащих друг к другу, основанное на их личности и целях.

Объектом взаимодействия является форма сотрудничества, направленная на выполнение задач или функций, определенных законом. Важную роль играют люди или группы участников.

Основные участники взаимодействия:

- Министр внутренних дел Российской Федерации.
- Директор Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации.
- Руководящий состав МВД России и ФСВНГ России на федеральном уровне.
- Руководящий состав МВД России и ФСВНГ России на региональном уровне.
- Руководящий состав и ответственные лица в подразделениях МВД и ФСВНГ.

Требования к работе субъектов, направленные на организацию взаимодействия и обеспечение должного уровня организационной эффективности, включают в себя следующие аспекты:

- Использование комбинации административных и научных методов организации взаимодействия, поскольку эффективность административных методов зависит от их научной обоснованности.
- Обеспечение эффективности и оптимальности реализации решений

¹ Бутылин В.Н., Гончаров И.В., Барбин В.В. Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел (организационно-правовые аспекты): курс лекций. – М., 2017. – С. 98.

путем максимального использования ресурсов органов и подразделений, что позволяет достигать лучших результатов с минимальными затратами.

- Определение основной цели и задачи, которые приближают к достижению общей цели управленческого решения.
- Поддержка инициативы и ответственного отношения к выполнению задач.
- Конкретизация целей, задач и средств организационной работы.
- Стимулирование интересов исполнителей для повышения уровня ответственности.

Основные формы взаимодействия включают:

- Обмен информацией.
- Совместное обсуждение информации для принятия решений.
- Выполнение мероприятий по запросу других служб.
- Согласованное планирование действий.
- Помощь в выполнении мероприятий других служб.
- Совместная реализация мероприятий.
- Формирование специальных групп для решения конкретных задач.

Обязанности основных должностных лиц включают:

- Выбор оптимальных методов и форм взаимодействия.
- Систематическое и системное взаимодействие.

Психологические рекомендации включают:

- Учет психологических особенностей при взаимодействии.
- Нормализацию межличностных отношений.
- Разрешение конфликтов между людьми.

Важным аспектом взаимодействия федеральных органов исполнительной власти является нормативная правовая база, включающая административно-правовые нормы, регулирующие деятельность сотрудников при выполнении своих обязанностей.

Представленная модель взаимодействия между Министерством внутренних дел России и Федеральной службой войск национальной гвардии России недостаточно информативна. Предложенный подход к ее формированию

скорее всего стандартен. Однако возможность создания фундаментальной теоретической модели взаимодействия двух федеральных органов исполнительной власти в области общественного порядка и безопасности предоставляет основу для разработки реального документа, способствующего повышению эффективности работы в данной сфере¹.

Процесс взаимодействия между органами внутренних дел и войсками национальной гвардии основан на установлении определенных связей, которые формируют коммуникационные системы. Эти связи поддерживаются информационными потоками, а отношения между ними выражаются как субъективная составляющая коммуникационного процесса.

Взаимодействие в данном случае осуществляется через:

а) систему официальных отношений, регламентируемых юридическими нормами;

б) функциональное распределение, предполагающее «горизонтальный уровень»;

в) субординацию должностей (вертикальный уровень) с четкими обязанностями и ответственностью на различных уровнях;

г) систему коммуникаций, где информация передается сверху вниз через распоряжения, а снизу вверх через отчеты, а также на горизонтальном уровне через консультации и обмен мнениями.

Временные параметры взаимодействия подразумевают согласованность действий во времени и требуют активного, разумного и инициативного участия всех сторон. Важно, чтобы взаимодействие соответствовало законным требованиям и осуществлялось на основе законодательства, регулирующего совместную деятельность органов внутренних дел и войск национальной гвардии, а также функционирование каждого органа отдельно.

Эффективное взаимодействие должно строиться на четком разграничении полномочий и не должно приводить к слиянию деятельности указанных органов.

¹ Бецков А.В., Елагин А.Г. К вопросу об организации взаимодействия органов и подразделений внутренних дел, служб и подразделений транспортных систем при повышении уровня террористической угрозы // Труды Академии управления МВД России. – 2014. – № 4 (24). – С. 26.

Это разграничение необходимо для обеспечения объективности и обоснованности проводимых совместных мероприятий.

Взаимодействие между органами внутренних дел и войск национальной гвардии должно быть построено на основе обширного правового фундамента, включающего разнообразные нормативные акты, различающиеся по форме и юридической значимости¹.

Ключевым документом здесь является Конституция Российской Федерации. Эффективное обеспечение целостности и согласованности этого документа является основной целью для всех сторон, причем средства достижения этой цели должны быть соизмеримы и соответствовать высоким стандартам. Основные нормы, регулирующие различные аспекты взаимодействия, содержатся в подзаконных актах правового характера, таких как постановления Правительства РФ и ведомственные правовые акты, которые могут принимать форму нормативных предписаний, таких как постановления, приказы, распоряжения, положения, инструкции, правила, наставления, а также межведомственные договоры и соглашения.

Суть взаимодействия заключается в значении межведомственных правовых актов. Их создание регламентировано Правилами подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации.

Взаимодействие характеризуется целенаправленным воздействием одного субъекта на другой. Постановка задач происходит при наличии общей цели; данные задачи могут быть общими или частными в зависимости от функций и полномочий субъектов. Согласованные действия должны быть организованы по цели, задачам, месту и времени. Четкое определение пространственных и временных рамок играет важную роль в успешном достижении целей взаимодействия. Нарушение установленных сроков или пределов может привести к неудаче в достижении поставленной цели.

¹ Кудашкин А.В., Шеншин В.М. Особенности организации взаимодействия органов внутренних дел МВД России, войск национальной гвардии и Вооруженных Сил Российской Федерации // Право в Вооруженных Силах – Военно-правовое обозрение. – 2017. – № 3. – С. 12.

Анализ взаимодействия органов внутренних дел и войск национальной гвардии позволяет выделить несколько особенностей: взаимодействие начинается на стадии планирования и координации; оно осуществляется на различных уровнях управления, требуя согласования или соподчинения деятельности субъектов; действия субъектов находятся под контролем в процессе их функционирования.

В заключение, необходимо отметить, что ФСВНГ России играет важную роль в обеспечении правопорядка. Для улучшения эффективности работы по поддержанию общественного порядка, выполняемой различными структурами, необходим хорошо налаженный механизм согласования и сотрудничества между ними. Многие исследователи считают, что организация взаимодействия между органами МВД России и подразделениями войск национальной гвардии является ключевой управленческой функцией, обеспечивающей успешное выполнение поставленных задач и достижение конечной цели в оперативной и боевой деятельности этих структур.

В соответствии с Федеральным законом «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» порядок взаимодействия войск национальной гвардии с МВД России и его территориальными органами при выполнении задач по обеспечению общественной безопасности и порядка определяется совместными нормативными актами.

Исходя из вышесказанного, можно заключить, что в будущем необходимо уделить больше внимания разработке и улучшению таких нормативных актов, устранению проблем и сложностей во взаимодействии, которые чаще всего возникают на местном уровне. Согласованное сотрудничество между подразделениями войск национальной гвардии и полицией, ориентированное на цели, место, время, полномочия, формы и методы их реализации, способно обеспечить выполнение возложенных на них задач по обеспечению правопорядка с оптимальным использованием имеющихся ресурсов.

В заключении главы можно сделать следующие выводы.

Взаимодействие между отдельными подразделениями войск национальной гвардии и территориальными органами системы МВД России,

которое должным образом согласовано по своим целям и задачам, месту и времени, конкретным полномочиям должностных лиц, а также формам и методам реализации указанных полномочий, способно наиболее эффективным образом обеспечить выполнение войсками национальной гвардии и полицией своих функций.

В настоящее время, в условиях продолжающегося реформирования вновь образованной системы распределения полномочий, сложились наиболее подходящие условия и предпосылки для разработки и внедрения в практическую деятельность долговременной концепции взаимодействия войск национальной гвардии и полиции. Представляется, что данная концепция при учете специфики деятельности всех заинтересованных сторон должна нормативным образом закрепить особенности осуществления совместной деятельности подразделений МВД России и Росгвардии. При этом, необходимо отметить то обстоятельство, что существующее на современном этапе нормативное регулирование вопросов осуществления взаимодействия и разграничения полномочий между войсками национальной гвардии и территориальными органами системы МВД России еще очень далеко от совершенства.

В качестве новых современных подходов к организации взаимодействия между войсками национальной гвардии и полицией, которые могли бы способствовать повышению качества и эффективности их совместной деятельности можно выделить следующие:

- организация единой совместной системы планирования деятельности подразделений Росгвардии и полиции в сфере осуществления охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности. В разрабатываемых планах совместной деятельности в обязательном порядке должны найти свое отражение конкретные роли и задачи каждой из взаимодействующих сторон;

- создание специальных межведомственных органов, наделенных полномочиями по координации совместных действий сил МВД России и Росгвардии в рамках осуществляемого взаимодействия и нормативно-правовое закрепление компетенции таких органов;

– надлежащее нормативно-правовое урегулирование вопросов, связанных с реализацией и разграничением полномочий подразделений системы МВД России и войск национальной гвардии в сфере организации контроля за состоянием антитеррористической защищенности тех объектов, к которым предъявляются специальные требования по их категорированию и паспортизации;

– создание необходимых условий и проведение технических мероприятий по интеграции в совместные базы отдельных внутриведомственных информационных баз и систем, а также организация единых каналов связи, предусмотренных для внутриведомственного взаимодействия.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МВД РОССИИ И ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ И ПРЕСЕЧЕНИЮ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

§1. Организация взаимодействия подразделений МВД России и территориальных органов Росгвардии при совместном выполнении оперативно-служебных задач

Осуществление охраны общественного порядка и обеспечение общественной безопасности по целому ряду вопросов, связанных, в том числе, с выявлением и пресечением административных правонарушений на объектах транспорта и связанной с ними инфраструктурой, во время проведения культурно-массовых и спортивных мероприятий с большой концентрацией людей, при проведении официальных мероприятий с участием лиц, находящихся под государственной охраной, в ходе осуществления деятельности по предупреждению и пресечению возможностей блокировки транспортных и иных подобных коммуникаций, а также для устранения возникших препятствий в обеспечении нормального функционирования ключевых объектов обеспечения жизнедеятельности, организации в необходимых случаях спасения и возможной эвакуации населения должны проводиться в тесном взаимодействии территориальных (линейных) подразделений органов внутренних дел с территориальными органами войск национальной гвардии.

Организация и осуществление надлежащего взаимодействия вышеуказанных подразделений и органов является одной из приоритетных межведомственных задач, исполнение которой должно способствовать наиболее эффективному и качественному решению иных задач, которые возникают в повседневной оперативно-служебной деятельности рассматриваемых правоохранительных ведомств.

По результатам проведенного анализа можно обозначить целый ряд имеющихся проблемных моментов, возникающих при осуществлении

взаимодействия подразделений ОВД с войсками национальной гвардии.

1. Состояние имеющейся нормативно-правовой базы, которой регламентируются вопросы взаимодействия подразделений ОВД с войсками национальной гвардии при совместном решении ими возникающих задач.

При проведении сопоставительного анализа положений ФЗ «О войсках национальной гвардии» с соответствующими нормативными положениями ФЗ «О полиции» можно сделать вывод о том, что нормативное содержание и структура основных задач и имеющихся полномочий у войск национальной гвардии имеют отличия от аналогичных прав и обязанностей полиции. В данном случае наблюдается проблема, связанная с законодательной техникой, которая проявляется в отсутствии единообразной терминологии для определения родственных по своей сущности понятий. Наличие подобных терминологических расхождений вызывает существенные неудобства при практической реализации соответствующих нормативных положений в повседневной деятельности рассматриваемых ведомств. При этом, в обоих рассматриваемых законах имеются схожие по своему содержанию задачи, такие как: обеспечение охраны общественного порядка, осуществление противодействия проявлениям экстремизма и террористической деятельности, оказание содействия федеральной пограничной службе, участие в обеспечении требований, вводимых в условиях чрезвычайного или военного положения.

Следует также отметить наличие у подразделений Росгвардии некоторых специфических задач, которые отсутствуют у подразделений системы МВД РФ. Так, войска национальной гвардии могут быть задействованы для профилактики и пресечения несанкционированных митингов и иных массовых мероприятий, даже в тех случаях, когда подобные мероприятия проходят мирно и не перерастают в массовые беспорядки. При этом, подразделения Росгвардии для пресечения несанкционированных собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований ненасильственного характера вправе привлекать имеющиеся у них специальные соединения.

Так, Л. был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 6.1 ст. 20.2 КоАП РФ, и подвергнут

административному наказанию в виде административного ареста сроком на 10 суток.

В ходе рассмотрения данного дела судами был сделан вывод о том, что совокупность исследованных доказательств согласуется с рапортами и письменными объяснениями полицейских ГУ Росгвардии по г. Москве, согласно которым, 02 февраля 2021 года они находились при исполнении своих служебных обязанностей по охране общественного порядка и общественной безопасности, когда при установленных обстоятельствах ими был выявлен Л.А.Ю., принимавший участие в митинге, который затем перерос в массовое шествие по центральным улицам г. Москвы.

В ходе данного шествия Л.А.Ю. выкрикивал лозунги с тематическим содержанием: «Позор!», «Отпускай!», «П. вор!», «Мы здесь власть!» и другие, привлекая тем самым внимание граждан, средств массовой информации, создавал помехи функционированию объектов транспортной инфраструктуры, на остановочных пунктах наземного пассажирского транспорта, а также помехи движению пешеходов и транспортных средств, полностью перекрывая пешеходные тротуары и проезжую часть, на неоднократные и законные их требования о прекращении противоправных действий, не реагировал, продолжал противоправные действия в связи с чем был доставлен в ОМВД.

Оснований не доверять показаниям не имеется, поскольку они последовательны, непротиворечивы, ничем не опровергнуты, согласуются с иными добытыми по делу доказательствами, отвечают требованиям ст. 26.3 КоАП РФ, даны непосредственными очевидцами совершения противоправных действий заявителем в ходе участия в публичном мероприятии, не согласованном с органами исполнительной власти, предупрежденными об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ, за дачу заведомо ложных показаний¹.

Проведенное сравнение установленного для сотрудников

¹ Решение Московского городского суда от 14.04.2021 г. по делу № 7-3596/2021. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOCN&n=1374394#HUCte4UWAf1JnBql1> (дата обращения: 25.01.2024).

рассматриваемых ведомств порядка деятельности в условиях возникновения ситуаций чрезвычайного характера позволяет сделать следующие выводы. Так, в соответствии с положениями ст. 12 ФЗ «О полиции» для сотрудников полиции организация спасения граждан в рассматриваемых ситуациях обозначена в качестве их прямой обязанности. Что же касается сотрудников войск национальной гвардии, то для них принятие неотложных мер по спасению граждан в условиях введенного режима чрезвычайного или военного положения, а также при проведении контртеррористической операции определяется только лишь в качестве одного из их прав в соответствии со ст. 15 ФЗ «О войсках национальной гвардии РФ».

Таким образом, задача организации спасения населения применительно к полиции определена в качестве одной из основных и требующих принятия полицией соответствующих мер неотложного характера. В тоже время, деятельность по спасению людей в условиях введенного режима чрезвычайного или военного положения, а также при возникновении массовых беспорядков не является определяющей для войск национальной гвардии. Указанный вывод косвенным образом находит свое подтверждение и при рассмотрении оснований для применения войсками национальной гвардии боевой и специальной техники.

Проведенный нами анализ законодательства позволяет отметить, что у органов внутренних дел более широкий список ограничений использования специальных средств. Так, полиции запрещается использовать спецсредства при пресечении незаконных собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований ненасильственного характера, которые не нарушают общественный порядок, работу транспорта, средств связи и организаций. Для войск национальной гвардии такой запрет не установлен. Полиции запрещается наносить удары по шее, голове, ключичной области, животу, половым органам, в область проекции сердца.

Сравниваем со статьей 20 ФЗ «О войсках национальной гвардии РФ» – запрет прописан только в отношении женщин с видимыми признаками беременности, лиц с явными признаками инвалидности и малолетних лиц, за исключением случаев оказания указанными лицами вооруженного

сопротивления, совершения группового или иного нападения, угрожающего жизни или здоровью граждан или военнослужащего (сотрудника) войск национальной гвардии, а также об условиях применения водометов. Можно предположить, что сотрудник Росгвардии может наносить удары и не задумываться о последствиях.

Так, Н. признан виновным в применении 21 января 2019 года насилия, не опасного для жизни и здоровья, в отношении представителя власти - полицейского роты полиции № 1 батальона полиции (отдельного) Ивановского межмуниципального отдела вневедомственной охраны – филиала ФГКУ «Управление вневедомственной охраны войск национальной гвардии РФ по Ивановской области» Б. в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

В ходе рассмотрения данного дела судом было отмечено, что незначительные разночтения в показаниях свидетелей, не являющиеся существенными, объективно свидетельствуют о том, что никакого сговора между сотрудниками полиции и иными свидетелями по делу с целью оговора Н. в совершении преступления не было и они дают показания так, как им запомнились произошедшие события. Оценивая доводы осужденного о наличии у потерпевшего оснований для его оговора, поскольку именно потерпевшим и иными сотрудниками полиции были совершены незаконные действия по его задержанию, суд отмечает, что указанные лица ранее знакомы между собой не были, неприязненных отношений друг к другу не испытывали. В сложившейся ситуации, сотрудники полиции, прибыв на место происшествия в бар по вызову с помощью «тревожной кнопки», обнаружив мужчину без сознания, которому требовалось оказание медпомощи, получив информацию о причастности к правонарушению в отношении данного мужчины Н. и его знакомых, имели все основания полагать, что действия Н. подпадают под состав административного правонарушения. Поэтому при проведении мероприятий по установлению личности последнего и его доставлению в отдел полиции, действия потерпевшего Б. и других сотрудников полиции следует признать строго соответствующими положениям Федерального закона № 226-ФЗ от 3 июля 2016

г. «О войсках национальной гвардии Российской Федерации», в силу чего, действия Б. и других сотрудников не могут расцениваться судом как незаконные.

Законность требований о доставлении Н. в отдел, при наличии при нем документа, удостоверяющего личность, оспорена защитой. Вместе с тем, законность требований сотрудника полиции определяется исключительно незаконностью действий самого Н. в сложившихся обстоятельствах. Сотрудники полиции, прибывшие по вызову «тревожной кнопки» в бар, могли подозревать Н. в правонарушении и в соответствии со ст. 10 указанного выше Федерального Закона осуществить его задержания для доставления в отдел полиции, несмотря на наличие при нем соответствующего документа. Но Н. требованиям сотрудников полиции не подчинялся, поэтому полицейские имели все законные основания применить к нему как физическую силу, так и спецсредства (ст. 19, 20 указанного выше Федерального закона). Нанеся удар полицейскому, Н. уже совершил преступление. Разобраться с указанным деянием на месте невозможно, вследствие необходимости проведения ряда первоначальных процессуальных действий, которые уже должны совершать лица, не являющиеся потерпевшими и свидетелями по делу. Поэтому суд правильно пришел к выводу о том, что все действия Б. и других сотрудников соответствовали их должностному регламенту и положениям Федерального закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации»¹.

Таким образом, можно констатировать, что войскам национальной гвардии предоставлен более широкий круг полномочий и возможностей, чем имеющийся у подразделений полиции. Наличие данных более широких полномочий и возможностей усматривается при внимательном сравнительном анализе отдельных деталей соответствующих законов, при том, что сам по себе перечень приведенных в данных законах полномочий во многом является схожим. В отличие от полиции войска национальной гвардии имеют право на использование специальных средств в ходе пресечения незаконных собраний,

¹ Апелляционное постановление Ивановского областного суда от 11.02.2020 по делу № 22-0133/2020 // Архив судебных дел и решений. URL: <https://actofact.ru/case-37OS0000-22-273-2020-2020-01-22-2-1/> (дата обращения: 25.01.2024).

митингов, демонстраций, шествий и пикетирований ненасильственного характера, даже в тех случаях, когда указанные мероприятия непосредственным образом не нарушают общественного порядка, нормальной работы транспорта и средств связи, деятельности учреждений и организаций. При этом для войск национальной гвардии отсутствует законодательный запрет на нанесение ударов «палкой специальной» по каким – то определенным частям человеческого тела.

2. Характер и содержание основных направлений служебной деятельности войск национальной гвардии и подразделений полиции при возникновении различных обстоятельств чрезвычайного характера.

Следует особо отметить имеющееся несовершенство в существующем нормативно-правовом регулировании, касающемся вопросов разграничения полномочий между данными ведомствами и организационного порядка выполнения ими возложенных служебных задач.

Так, перечень оснований, условий и иных аспектов применения войсками национальной гвардии физической силы, специальных средств, огнестрельного оружия, а также боевой и специальной техники определен в третьей главе ФЗ «О войсках национальной гвардии РФ». Отметим, что аналогичный перечень оснований и условий содержится также и в ФЗ «О полиции», с той лишь разницей, что в законе «О полиции» указаны основания для применения огнестрельного оружия, а не «оружия, боевой и специальной техники», как в законе «О войсках национальной гвардии РФ». Применительно к порядку применения полицией и войсками национальной гвардии физической силы и специальных средств можно отметить их практическую схожесть, за исключением отдельных ранее отмеченных ситуаций. Сам приведенный в рассматриваемых законах перечень специальных средств имеет различие только в единственном пункте, касающемся ударно-шоковых средств. Возможность применения подобных средств предоставлена только специальным подразделениям войск национальной гвардии.

Особенностью выполнения оперативно-служебных задач сотрудниками Росгвардии является наличие основания применения оружия во всех случаях, когда ФЗ «О войсках национальной гвардии РФ» разрешено применение боевой

и специальной техники. При этом в самом законе имеется пункт, который определяет, что сотрудники не имеют право применять оружие при значительном скоплении людей, если это может повлечь следствие в виде пострадавших случайных лиц. В то же время законодатель устанавливает и разрешение, что «за исключением случаев применения оружия в целях предотвращения (пресечения) террористического акта, освобождения заложников, отражения группового или вооруженного нападения на важные государственные объекты, специальные грузы, сооружения на коммуникациях, охраняемые войсками национальной гвардии, и на собственные объекты войск национальной гвардии».

В целом перечень случаев применения боевой и специальной техники сопоставим со случаями применения оружия. Но в этом перечне имеются несколько новых, на наш взгляд, дополнений: пресечение деятельности незаконных вооруженных формирований; подавление сопротивления вооруженных лиц, отказывающихся выполнить законные требования военнослужащего войск национальной гвардии о прекращении противоправных действий; спасение жизни граждан и (или) их имущества, обеспечение безопасности граждан или общественной безопасности при массовых беспорядках и чрезвычайных ситуациях.

В приведенных примерах отмечается одно из явных отличий в сфере полномочий территориальных подразделений Росгвардии и полиции, а именно разрешение на применение специальной и боевой техники во время массовых беспорядков. Следует отметить, что в законодательстве нет четкого понятия массовых беспорядков. В этом вопросе следует ориентироваться на статью 212 Уголовного кодекса РФ¹.

3. Отсутствие единой системы межведомственного планирования при выполнении задач при чрезвычайных обстоятельствах при территориальной обороне. Территориальная оборона входит в комплекс мероприятий по обороне страны и является их важной составной частью. Она включает в себя, в том

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 25.12.2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. - № 25. – Ст. 2954.

числе, и систему осуществляемых действий, направленных на осуществление жизнедеятельности населения, функционирование транспорта в период действия военного положения.

Для органов внутренних дел, в соответствии с требованиями ФЗ «О полиции», установлена норма привлечения (по решению Президента Российской Федерации) сотрудников полиции к деятельности по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности. Органы полиции к осуществлению территориальной обороны не привлекаются, в отличие от войск национальной гвардии (п. 5 ч.1 статьи 2 ФЗ «О войсках национальной гвардии РФ»). В то же время ФЗ «О полиции» определено, что сотрудники полиции обязаны принимать неотложные меры при чрезвычайных ситуациях по спасению граждан, охране имущества, оставшегося без присмотра (статья 12). Это норма распространяется и на действия в период введения военного положения.

4. Необходимость разработки предложений по совершенствованию правовых и организационных основ взаимодействия. Данное предложение предполагает рассмотрение и принятие новых, в том числе и межведомственного характера, а также внесение соответствующих изменений и дополнений в уже действующие нормативные правовые акты.

В качестве новых современных подходов к организации взаимодействия между войсками национальной гвардии и полицией, которые могли бы способствовать повышению качества и эффективности их совместной деятельности можно выделить следующие:

– организация единой совместной системы планирования деятельности подразделений Росгвардии и полиции в сфере осуществления охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности (по выявлению и пресечению административных правонарушений). В разрабатываемых планах совместной деятельности в обязательном порядке должны найти свое отражение конкретные роли и задачи каждой из взаимодействующих сторон;

– создание специальных межведомственных органов, наделенных

полномочиями по координации совместных действий сил МВД России и Росгвардии в рамках осуществляемого взаимодействия и нормативно – правовое закрепление компетенции таких органов;

– надлежащее нормативно - правовое урегулирование вопросов, связанных с реализацией и разграничением полномочий подразделений системы МВД России и войск национальной гвардии в сфере организации контроля за состоянием антитеррористической защищенности тех объектов, к которым предъявляются специальные требования по их категорированию и паспортизации;

– создание необходимых условий и проведение технических мероприятий по интеграции в совместные базы отдельных внутриведомственных информационных баз и систем, а также организация единых каналов связи, предусмотренных для внутриведомственного взаимодействия.

§2. Проблемы применения должностными лицами войск национальной гвардии Российской Федерации мер административного принуждения при выявлении и пресечении административных правонарушений

Как отмечает Светлова А.В. «в настоящее время вопросы реализации полномочий должностных лиц подразделений вневедомственной охраны и должностных лиц, осуществляющих государственный контроль (надзор) за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере оборота оружия в составе Федеральной службы войск национальной гвардии РФ, полностью не урегулированы законодательством. На сегодняшний день имеется достаточно много правовых и организационных проблем, связанных с применением мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях сотрудниками вновь образованной структуры»¹.

¹ Светлова А.П. Актуальные вопросы применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях должностными лицами войск национальной гвардии

В связи с этим необходимо определить, что включают в себя понятия «полномочие должностных лиц», «пресечение административного правонарушения» и, как следствие, с какой целью реализуются указанные меры подразделениями вневедомственной охраны войск национальной гвардии.

Термин «полномочие» трактуется как предоставление государственному служащему (должностному лицу) в соответствии с занимаемой должностью права и возложение соответствующей юридической обязанности для совершения юридически значимого действия. Полномочие – это соединение юридической обязанности, возложенной на должностное лицо (государственный орган), с правом.

Полномочия сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации определены Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» и заключаются также в пресечении преступления, административного правонарушения и противоправного действия.

Вместе с тем положение правовой нормы вышеназванного закона указывает на то, что сотрудники войск национальной гвардии должны осуществлять производство по делам об административных правонарушениях в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Следовательно, в области административного законодательства сотрудники войск национальной гвардии, в частности подразделений вневедомственной охраны, руководствуются именно кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Пресечение противоправного деяния – это метод государственного принуждения, реализуемый посредством уполномоченных органов исполнительной власти, в системе комплекса стимулирующих методов, которые

при наличии воли государства заставляют физических и юридических лиц соблюдать установленные законом запреты и ограничения.

В целях пресечения противоправных деяний, составления протокола, если это невозможно сделать на месте выявления правонарушения, рассмотрения дела всесторонне и в сроки, установленные законодательством, а также исполнения постановления должностное лицо, наделенное правом, способно применять меры, исчерпывающий перечень которых закреплен законодательно, а именно, доставление; задержание; личный досмотр, досмотр вещей, досмотр транспортного средства; изъятие вещей и документов; отстранение от управления транспортным средством; медицинское освидетельствование на состояние опьянения; задержание транспортного средства; арест товаров, транспортных средств и иных вещей; помещение иностранных граждан или лиц без гражданства в специальные учреждения с последующим принудительным выдворением за пределы Российской Федерации.

Необходимо понимать, что пресечение правонарушения невозможно осуществить без применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, перечисленных в ст. 27.1 КоАП РФ, должностным лицом, уполномоченным, т.е. наделенным правом их применения.

Меры административного пресечения регулируются нормами административного права и содержат юридические свойства, а также способы принудительного воздействия, направленные на немедленное прекращение реального, открыто осуществляемого противоправного деяния на месте его обнаружения. Реализация данных мер осуществляется путем непосредственного вмешательства представителя государственной власти, наделенного соответствующими полномочиями, в деятельность правонарушителя с целью дальнейшего привлечения к юридической ответственности.

Обеспечение законности при применении мер административного принуждения будет гарантировано, если эти меры и, как результат, само наказание осуществляются в силу компетенционных полномочий органа или

должностного лица, представляющего государственную власть и наделенного этой властью, в строгом соответствии с законом»¹.

По смыслу правовой нормы, меры, обеспечивающие дальнейшее производство по делу об административном правонарушении, являются одновременно и мерами принуждения в той степени, в которой они заставляют выполнять законные распоряжения или требования сотрудников, исполняющих служебные обязанности.

Административное производство возбуждается с составлением первого процессуального документа, в котором зафиксировано конкретное действие правомочного лица, мера, позволяющая объективно рассмотреть материалы и принять решение. Установлен момент для своевременного и правильного рассмотрения дела в строго ограниченные сроки.

Статья 28.2 КоАП РФ указывает на то, что о совершенном деянии должен быть составлен протокол об административном правонарушении.

Следует учитывать, что составление протокола об административном правонарушении без закрепления информации об обстоятельствах совершения административного правонарушения в процессуальных документах, необходимых для привлечения лица к установленной законом ответственности, невозможно.

В соответствии с действующим законодательством, дело об административном правонарушении может быть возбуждено должностным лицом вневедомственной охраны, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, только в пределах компетенции, установленной соответствующим приказом².

¹ Светлова А.П. Актуальные вопросы применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях должностными лицами войск национальной гвардии Российской Федерации // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2018. – № 3 (41). – С. 97.

² Приказ Росгвардии от 14.11.2018 г. № 498 (ред. от 17.10.2023 г.) «Об утверждении Перечня должностных лиц войск национальной гвардии Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, и признании утратившими

Так, из материалов дела об административном правонарушении следует, что 17 августа 2019 года сотрудником ООО «ЧОП «Гарант» С. на охраняемой территории ООО «Технопарк» обнаружен П., осуществлявший видеосъемку расположенных на этой территории объектов, который был передан прибывшему по вызову наряду полиции.

В ходе пресечения указанного правонарушения, усмотрев в действиях П. признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.3 КоАП РФ, сотрудники полиции применили в отношении него такую меру обеспечения производства по делу об административном правонарушении как административное задержание, в связи с чем, административный истец был доставлен в ОМВД России по Вилегодскому району, где произведен его личный досмотр и досмотр его вещей.

П. подвергнут административному задержанию в 13 часов 50 минут 17 августа 2019 года, доставлен в ОМВД России по Вилегодскому району в 22 часов 47 минут того же дня, освобожден в 14 часов 50 минут 18 августа 2019 года в связи с поступлением в отдел сведений о наличии у него заболевания, препятствующего отбыванию административного наказания в виде административного ареста.

Из материалов дела видно, что при пресечении совершения административного правонарушения предусмотренного частью 1 статьи 20.17 КоАП РФ, П. отказывался подчиниться требованиям сотрудников полиции предъявить документы, удостоверяющие личность, покинуть охраняемую территорию ООО «Технопарк», при этом упирался, отталкивал сотрудников полиции, пытался вырваться, размахивал руками, что дало сотрудникам полиции основания усмотреть в его действиях состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.3 КоАП РФ.

Поскольку санкция данной статьи предусматривает в качестве одной из мер административного наказания административный арест, в целях обеспечения производства по делу о данном административном правонарушении у сотрудников полиции в силу части 3 статьи 27.5 КоАП РФ имелись основания для применения в отношении административного истца такой меры как административное задержание на срок до 48 часов. В протоколе административного задержания АО N 000059 от 17 августа 2019 года указано на то, что оно произведено в целях обеспечения рассмотрения судом дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.3 КоАП. Таким образом, наличие у сотрудников полиции обоснованных подозрений в совершении П. административного правонарушения, одной из санкций за которое является административный арест, что, исходя из положений второго абзаца части 3 статьи 25.1 КоАП РФ, а также поведения административного истца, допускало применение в отношении него такой меры как административное задержание¹.

Федеральным законом от 12 ноября 2018 г. № 406-ФЗ «О внесении изменений в статью 27.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»² полномочия военнослужащих и сотрудников войск национальной гвардии по доставлению были расширены. Согласно внесенным изменениям указанным должностным лицам предоставлено право доставлять физических лиц при выявлении административных правонарушений, предусмотренных ст. 11.7 КоАП РФ (нарушение правил плавания) (в части нарушения границ запретных для плавания или временно опасных для плавания районов, а также правил, установленных для запретных для плавания и временно опасных для плавания районов).

¹ Кассационное определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 02.06.2021 г. по делу № 88а-8968/2021 // Архив судебных дел и решений. URL: <https://actofact.ru/case-25KJ0009-8a-8222-2021-88a-8968-2021-2021-09-02-0-2/> (дата обращения: 25.01.2024).

² Федеральный закон от 12.11.2018 г. № 406-ФЗ «О внесении изменений в статью 27.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Собрание законодательства РФ. – 19.11.2018. – № 47. – Ст. 7127.

Полагаем, что необходимость внесения данных изменений была обусловлена задачами, возложенными на войска национальной гвардии, выполнение которых без указанных полномочий было бы крайне затруднительным, во всяком случае, выполнение задач на акватории.

Кроме того, согласно внесенным изменениям в перечень помещений, в которые военнослужащие или сотрудники могут доставить задержанного, включено «иное служебное помещение». Таким образом, доставить задержанного можно в любое служебное помещение без его конкретизации¹.

Существенным, по нашему мнению, изменением также является внесение положений, согласно которым «используемые для осуществления незаконной деятельности во внутренних морских водах, в территориальном море суда и орудия совершения административного правонарушения подлежат доставлению в порт Российской Федерации (иностранные суда – в один из портов Российской Федерации, открытых для захода иностранных судов) или специально отведенное охраняемое место (на специализированную стоянку)». По сути, это свидетельствует о праве военнослужащих и сотрудников войск национальной гвардии на доставку и самого судна, на котором совершено нарушение. Ранее таким правом пользовались только должностные лица пограничных органов (подп. 8 п. 1 ст. 27.2 КоАП РФ) и должностные лица таможенных органов (подп. 10.1 п. 1 ст. 27.2 КоАП РФ).

До предоставления военнослужащим и сотрудникам войск национальной гвардии указанных полномочий факты доставления физических лиц за нарушения правил плавания (ст. 11.7 КоАП РФ) могли расцениваться органами прокуратуры как нарушение, с принятием соответствующих мер в рамках предоставленных полномочий.

Исходя из изложенного выше можно сделать вывод о том, что полномочия

¹ Александрова Н.Г., Кириченко Н.С. Полномочия военнослужащих и сотрудников войск национальной гвардии в рамках Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях расширены // Право в Вооруженных Силах. – 2020. – № 3. – С. 22.

военнослужащих и сотрудников войск национальной гвардии по доставлению в рамках КоАП РФ были существенно расширены, что, без сомнения, является элементом совершенствования правового регулирования деятельности войск национальной гвардии. Полагаем, что это позволит войскам национальной гвардии Российской Федерации еще более качественно выполнять возложенные на них федеральным законом задачи, что, безусловно, положительно отразится на безопасности нашего государства.

Перейдем непосредственно к административному задержанию. Оно осуществляется в отношении лиц, административное производство по делам о которых отнесено законодателем к ведению нацгвардии. Основания, порядок, сроки регламентированы КоАП РФ.

В пункте 5 ст. 10 КоАП РФ указывается, что осуществлять задержание в административном порядке можно лишь в том случае, когда сотрудник нацгвардии уполномочен составить протокол об административном правонарушении, перечень нарушений которых определен приказом, для пресечения правонарушений на территории подведомственного объекта, связанного с посягательством или причинением ущерба объекту или вещам, находящимся на его территории либо в случае проникновения в зону охраны войск.

Также Светлова А.П. отмечает, что «в соответствии с правовой нормой сотрудники вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации, находящиеся на маршрутах патрулирования общественного порядка, правом административного задержания не наделены. И задержание в данном случае также не подразумевает ни какого-либо физического удержания нарушителя, ни юридически значимого законного процессуального действия»¹.

¹ Светлова А.П. Актуальные вопросы применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях должностными лицами войск национальной гвардии Российской Федерации // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2018. – № 3 (41). – С. 97.

При наличии признаков административного правонарушения должностное лицо, полагая, что субъект совершил противоправные действия, применяет одну из мер с целью подтверждения своего подозрения. Затем лицо в законном порядке привлекается к ответственности, соразмерно содеянному. Документом, в котором изложены обстоятельства случившегося, является протокол об административном правонарушении. И если должностное лицо не было изначально наделено правом логически завершить все предшествующие действия его составлением, то возникает вопрос: на каком основании применены вышеперечисленные меры?

Из вышеизложенного следует, что доставление, задержание сотрудниками вневедомственной охраны в территориальный ОВД лица, подозреваемого в совершении административного правонарушения, для составления должностными лицами территориальных ОВД протокола об административном правонарушении, равно как и применение иных мер обеспечения производства (осмотр места совершения административного правонарушения, личный досмотр, препровождение на медицинское освидетельствование, изъятие вещей и документов и т.д.), приведет к возбуждению дела об административном правонарушении не имеющим на это полномочий лицом, и все процессуальные документы, составленные сотрудниками вневедомственной охраны (протокол осмотра места происшествия, личного досмотра, медицинского освидетельствования и т.д.), не будут являться надлежащей доказательственной базой в административном производстве. В настоящее время к административному правонарушению, которое может быть процессуально оформлено сотрудниками вневедомственной охраны, отнесена только ст. 19.3 КоАП РФ, при условии выявления административного правонарушения на охраняемом объекте.

Поэтому применительно, к гл. 20 КоАП РФ, которая затрагивает сферу общественных отношений в области охраны общественного порядка и общественной безопасности, сотрудники войск национальной гвардии, в

частности подразделений вневедомственной охраны, применять меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении не уполномочены.

При обнаружении признаков административного правонарушения сотрудники вневедомственной охраны войск национальной гвардии сообщают о выявлении признаков административного правонарушения дежурному центра оперативного управления пункта централизованной охраны своего ведомства, который в свою очередь передает указанную информацию оперативному дежурному территориального ОВД для регистрации и направления на место правонарушения должностных лиц полиции, уполномоченных процессуально фиксировать обстоятельства выявленного административного правонарушения: составлять протокол мер обеспечения производства по делам об административном правонарушении и протокол об административном правонарушении»¹.

Так, из материалов дела об административном правонарушении следует, что Ш., 03 июля 2020 г. около 15:40 по адресу ул. Матросова, 8 г. Соликамска при сопровождении его полицейским 2 взвода роты полиции Соликамского ОВО М. в служебный автомобиль, в связи с нарушением общественного порядка, упирался ногами, что свидетельствует о неповиновении Ш. законным требованиям лица, исполняющего обязанности по охране общественного порядка, прекратить противоправные действия, а также проследовать в служебный автомобиль.

При рассмотрении данного дела судом отмечено, что факт совершения Ш. административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 20.1 КоАП РФ, и его вина подтверждаются собранными по данному делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от 03

¹ Светлова А.П. Актуальные вопросы применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях должностными лицами войск национальной гвардии Российской Федерации // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2018. – № 3 (41). – С. 98.

июля 2020 г., в котором указано место, время и обстоятельства совершенного административного правонарушения, рапортом сотрудника полиции Б. от 03 июля 2020 г., рапортом сотрудника ВНГ России М. от 03 июля 2020 г., объяснениями А. от 03 июля 2020 г. и иными материалами дела.

Рапорты сотрудников полиции М., Б. относительно имевших место 03 июля 2020 г. событий по своему содержанию являются достаточно подробными, соответствуют требованиям статьи 26.7 КоАП РФ. Оснований не доверять рапортам сотрудников полиции не имеется. Доказательств, свидетельствующих о какой-либо заинтересованности М., Б. в материалах дела не содержится и судьей городского суда не установлено, потому оснований усомниться в достоверности фактов, изложенных должностными лицами, не имеется.

Согласно части 1 статьи 9 Федерального закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» войска национальной гвардии наделены следующими полномочиями: требовать от граждан соблюдения общественного порядка; требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий; пресекать преступления, административные правонарушения и противоправные действия; доставлять граждан в служебное помещение органа внутренних дел (полиции) в целях решения вопроса о задержании гражданина.

Требования сотрудников войск национальной гвардии при реализации ими полномочий войск национальной гвардии обязательны для исполнения гражданами и должностными лицами (часть 3 статьи 8 Федерального закона № 226-ФЗ)¹.

Столь объемная сфера общественных отношений, как охрана общественного порядка, выпадает из поля деятельности войск национальной гвардии РФ, тогда как в составе МВД России подразделения вневедомственной охраны принимали самое активное участие в предупреждении и пресечении

¹ Решение Пермского краевого суда от 14.07.2020 г. по делу № 12-551/2020 // Архив судебных дел и решений. URL: <https://actofact.ru/case-59OS0000-12-551-2020-07-13-1-1/> (дата обращения: 25.01.2024).

правонарушений в общественных местах.

Указанному положению дел, кроме отсутствия ряда полномочий, способствует и то, что до настоящего времени не издан соответствующий нормативный акт, разъясняющий порядок изготовления, учета и выдачи бланочной продукции, необходимой для обеспечения административного производства; порядок проверки законности и качества составления сотрудниками вневедомственной охраны документов по делам об административных правонарушениях; порядок подготовки для рассмотрения руководителем территориального органа федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции в сфере деятельности войск национальной гвардии РФ, материалов, составленных сотрудниками вневедомственной охраны.

Подводя итог, следует обратить отдельное внимание на необходимость совершенствования механизма нормативно - правового регулирования вопросов применения мер административного принуждения сотрудниками полиции и войсками национальной гвардии в процессе выявления и пресечения административных правонарушений. Так, необходимо расширить и конкретизировать полномочия отдельных должностных лиц войск национальной гвардии, в том числе сотрудников подразделений вневедомственной охраны, в части возможности применения ими мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность.

§3. Особенности взаимодействия полиции и войск национальной гвардии при выявлении и пресечении административных правонарушений

Как представляется, одним из основных субъектов контроля за оборотом оружия, помимо сотрудников подразделений лицензионно- разрешительной работы, до образования Федеральной службы войск национальной гвардии,

являлись участковые уполномоченные полиции, важной отличительной особенностью служебной деятельности которых являлась ярко выраженная профилактическая направленность этой деятельности.

В данной сфере деятельности участковые уполномоченные полиции были наделены обширными полномочиями, позволяющими реализовывать широкий спектр административно-правовых средств контроля за оборотом гражданского оружия, таких как проверки условий хранения оружия по месту жительства его владельцев, порядка хранения, ношения, использования наградного и гражданского оружия разных видов (охотничьего, спортивного, самообороны, наградного)¹.

Образование Федеральной службы войск национальной гвардии не повлекло существенных изменений в содержании деятельности участковых уполномоченных полиции, и они все также участвуют в контроле за соблюдением законодательства Российской Федерации в области оборота оружия.

В числе административно-правовых средств контроля соблюдения законодательства в области оборота оружия традиционно значимое место занимают меры административной ответственности за нарушения порядка оборота оружия, предусмотренные рядом статей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В этой связи, применительно к владельцам гражданского оружия, стоит упомянуть правонарушения, чаще всего выявляемые участковыми уполномоченными полиции по месту их проживания предусмотренные КоАП РФ.

В частности, частью 4 статьи 20.8 предусмотрена ответственность за нарушение правил хранения, ношения или уничтожения оружия и патронов к нему гражданами, за исключением случая, предусмотренного частью 4.1 этой

¹ Адмиралова И.А., Хандогина А.В. К вопросу взаимодействия участковых уполномоченных полиции и подразделений Росгвардии в лицензионно-разрешительной деятельности // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД РФ. – 2020. – № 4 (52). – С. 31.

статьи. Часть 5 статьи 20.8 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за нарушение правил коллекционирования или экспонирования оружия и патронов к нему. Это те административные правонарушения, которые чаще всего выявляются участковыми уполномоченными полиции в жилом секторе во время проводимых ими мероприятий по контролю за соблюдением законодательства в области оборота оружия.

Ни по одному из указанных составов административных правонарушений полиция, в соответствии со ст. 23.3 и 28.3 КоАП РФ не вправе принимать решения о наказании, уполномочена только составлять протоколы об административных правонарушениях, а затем в установленном порядке направлять материалы об административных правонарушениях в соответствии с подведомственностью. Во-первых, это создает определенные препятствия для своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, что особенно актуально для малонаселенной и сельской местности, а во-вторых, не позволяет полностью реализовать правоохранительный потенциал службы участковых уполномоченных полиции.

Еще сложнее ситуация с административно-юрисдикционными полномочиями полиции, вообще, и участковых уполномоченных полиции, в частности, по отношению к выявленным сотрудниками полиции правонарушениями, предусмотренными частью 1 статьи 20.11 КоАП РФ.

Сотрудники полиции не вправе не только рассматривать материалы о таких правонарушениях, но и не вправе составлять по ним протокол об административном правонарушении. Заметим, что в практической деятельности это едва ли не самое часто встречающееся административное правонарушение в области оборота оружия, выявляемое участковыми уполномоченными полиции при проверке владельцев гражданского оружия.

При этом сами сотрудники Росгвардии зачастую допускают ошибки при выявлении и рассмотрении правонарушений, предусмотренных ст. 20.11 КоАП РФ, которые впоследствии приводят к прекращению производства по таким

делам.

Так, С.Р.Г. был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.11 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде предупреждения. Не согласившись с данным постановлением, С.Р.Г. подал на него жалобу в районный суд.

При рассмотрении жалобы суд отметил следующие обстоятельства. Как следует из представленных материалов дела об административном правонарушении инспектором отделения контроля за оборотом оружия ОЛРР г. Казани Управления Росгвардии по РТ в отношении С. Р.Г. в порядке статей 23.85, 29.7, 29.9 и 29.10 КоАП РФ было вынесено постановление по делу об административном правонарушении по части 1 статьи 20.11 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде предупреждения, согласно которому <дата изъята> в 14 часов 50 минут по адресу: РТ, <адрес изъят>, С. Р.Г., нарушил установленный срок подачи заявления и документов для продления разрешения (лицензии) <номер изъят> на принадлежащее ему оружие калибр 12 <номер изъят>, срок действия которого истекает <дата изъята>, С.Р.Г. обязан был обратиться с заявлением и предоставить необходимые документы для продления срока действия разрешения (лицензии) не позднее <дата изъята>, однако, в нарушение пункта 67 Инструкции приказа МВД РФ от 12 апреля 1999 года № 288¹, Постановления Правительства РФ от 21 июля 1998 года № 814², ст.9

¹ Приказ МВД России от 12.04.1999 г. № 288 (ред. от 19.06.2018 г.) «О мерах по реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 21 июля 1998 г. № 814» (вместе с «Инструкцией по организации работы органов внутренних дел по контролю за оборотом гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации») (Зарегистрировано в Минюсте России 24.06.1999 г. № 1814) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – № 32. – 09.08.1999.

² Постановление Правительства РФ от 21.07.1998 г. № 814 (ред. от 29.05.2023 г.) «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации» (вместе с «Правилами оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации», «Положением о ведении и издании Государственного кадастра гражданского и служебного оружия и патронов к нему») // Собрание законодательства РФ. – 10.08.1998. – № 32. – Ст. 3878.

ФЗ от 13 декабря 1996 года №150-ФЗ «Об оружии»¹, обратился лишь <дата изъята>.

Постановление представляет собой заранее напечатанный бланк, в котором не имеется граф о разъяснении прав, для дачи пояснений лица, в отношении которого ведется производство, также сразу указано на признание вины в совершении административного правонарушения.

Таким образом, при вынесении указанного постановления должностным лицом нарушены процессуальные требования к процедуре привлечения лица к административной ответственности, предусмотренной КоАП РФ, которые не позволили всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, поскольку С.Р.Г. оказался лишенным возможности дачи объяснения по делу об административном правонарушении, ему не были разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, в рамках рассмотрения дела об административном правонарушении.

Протокол об административном правонарушении в отношении С.Р.Г. должностным лицом не составлялся.

Принимая во внимание, что допущенные должностным лицом нарушения процессуальных требований к процедуре привлечения лица к административной ответственности, предусмотренной КоАП РФ, носят существенный характер и повлияли на выводы, сделанные по данному делу об административном правонарушении, постановление нельзя признать законным и обоснованным, оно подлежит отмене.

Кроме того, имеющиеся в материалах дела доказательства, не позволяют устранить сомнения в совершении С.Р.Г. вменяемого ему административного правонарушения. Таким образом, установить вину С.Р.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.11

¹ Федеральный закон от 13.12.1996 г. № 150-ФЗ (ред. от 25.12.2023 г.) «Об оружии» // Собрание законодательства РФ. – 16.12.1996. – № 51. – Ст. 5681.

КоАП РФ, не представляется возможным¹.

Таким образом, требуется определенная гармонизация законодательства регламентирующего деятельность полиции по контролю соблюдения законодательства в области оборота оружия, в т.ч. регламентирующего административно-юрисдикционные полномочия полиции в рассматриваемой сфере обеспечения общественной безопасности. Наделение полиции полномочиями составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 20.11 КоАП РФ, а также наделение участковых уполномоченных полиции правом рассматривать в пределах своей компетенции материалы об административных правонарушениях, предусмотренных указанной статьей КоАП РФ, а также предусмотренных частями 4 и 5 ст. 20.8 КоАП РФ позволит в полной мере использовать правоохранительный потенциал службы участковых уполномоченных полиции и будет способствовать повышению эффективности государственного контроля (надзора) за соблюдением законодательства Российской Федерации в области оборота оружия, а значит - способствовать более эффективной защите прав и свобод граждан, обеспечению общественной безопасности.

В отношении имеющейся проблемы, состоящей в имеющейся в административном законодательстве тенденции, связанной с принятием нормативных правовых актов, которые устанавливают новые меры административно-правового принуждения, содержащие ограничения прав и свобод граждан отметим следующее.

Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» в ст. 11 установлена новая мера административно-правового принуждения в виде «вскрытия транспортного средства». При этом в законе не раскрывается содержание данной меры

¹ Решение Советского районного суда г. Казани (Республика Татарстан) от 08.02.2021 по делу № 12-196/2021 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/3Wd5dIsRlZNx/> (дата обращения: 15.06.2022).

административно-правового принуждения, что позволяет ее различные трактовки, как учеными, так и правоприменителями. Авторами комментариев к указанному закону высказывается позиция, что вскрытие транспортного средства является новой формой досмотра транспортного средства¹, что, на наш взгляд, достаточно спорно по ряду причин.

Во-первых, одним из требований, предъявляемых в ч. 1 ст. 27.9 КоАП РФ к досмотру транспортного средства, является недопустимость нарушения конструктивной целостности транспортного средства. По нашему мнению, это требование не согласуется с самим понятием «вскрытие». Так в соответствии с разъяснениями, содержащимися в толковом словаре русского языка понятие «вскрыть» означает – открыть,ломав, разорвав, разъединив что-нибудь.

Во-вторых, такая мера административно-правового пресечения как вскрытие транспортного средства отличается от досмотра транспортного средства тем, что эти меры административно-правового принуждения применяются в различных целях. Так, досмотр транспортного средства может проводиться в целях обнаружения орудий совершения либо предметов административного правонарушения (ч. 1 ст. 27.9 КоАП РФ).

Целями же вскрытия транспортного средства на основании ч. 1 ст. 11 Федерального закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» являются такие, как:

- спасение жизни граждан;
- обеспечение безопасности граждан или общественной безопасности при массовых беспорядках и чрезвычайных ситуациях;
- задержание лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления;
- пресечение преступления;

¹ Сальников В.П., Борисов О.С., Кондрат Е.Н. Комментарий к Федеральному закону от 03.07.2016 № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» (постатейный). – М.: Проспект, 2019. – С. 187.

– проведение осмотра транспортного средства и (или) груза, если имеются основания полагать, что в транспортном средстве находятся без специального разрешения предметы или вещи, изъятые из гражданского оборота или ограниченно оборотоспособные;

– проверка сообщения об угрозе террористического акта;

– установление обстоятельств несчастного случая.

В то же время объединяющим этих двух видов является то, что эти действия можно отнести к одному виду административно-правового принуждения - мерам административно-правового пресечения. Также в качестве объединяющего их признака можно назвать - возможность проведения этих мер административно-правового принуждения в отсутствие владельца. Вместе с тем при досмотре транспортного средства, закон требует привлечение в качестве обязательных участников процедуры понятых, при вскрытии такого условия обеспечения законности не предусмотрено.

Таким образом, в настоящее время принятие многочисленных актов, устанавливающих меры административно-правового принуждения, при отсутствии надлежащего теоретического обоснования и приводит к определенным проблемам.

§4. Проблемы взаимодействия полиции и войск национальной гвардии и пути их решения

Современная российская система правоохранительных органов обладает внутренними противоречиями: строгой вертикальной иерархией с одной стороны, а с другой – децентрализованным пересечением компетенций. Так, в различных независимых друг от друга правоохранительных органах функционируют однотипные не подчинённые подразделения с пересекающимися компетенциями, осуществляющие деятельность на единой территории и выполняющие однотипные действия в отношении общих объектов

в общественно значимых целях, на основе единых норм права идентичными легальными методами¹.

Данную ситуацию представляется возможным проиллюстрировать моделью сложившихся взаимоотношений между МВД России и ФСВНГ России в сфере охраны общественного порядка. Так, п. 6 ч. 1 ст. 2 ФЗ «О полиции» определяет, что одним из направлений деятельности полиции служит обеспечение правопорядка в общественных местах. Обращаясь к Федеральному закону «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» отметим, что п.1 ч. 1 ст. 2 на ФСВНГ России накладывает задачу по участию в охране общественного порядка, обеспечению общественной безопасности, то есть по выявлению и пресечению преступлений и административных правонарушений. Соответственно, имеет место пересечение компетенций ведомств в указанной сфере при явной их несовподчиненности.

В будущем, представляется, сложившееся состояние может привести к следующим характеристикам отечественной совместной правоохранительной деятельности:

1. Перераспределение большого объема гражданско-полицейских компетенций военизированному формированию при следовании общим правоохранительным целям (обозначим это явление «милитаризация охраны правопорядка»);

2. При сохранении формально общих, пересекающихся целей у несовподчинённых органов фактически будет наблюдаться конкуренция и рассогласованность выполняемых задач, что в конечном итоге ведет к конфликту интересов;

3. Раздельные несогласованные показатели эффективности выполнения общих целей не позволят объективно оценить их качество;

4. Пересечение административных, уголовных и оперативных компетенций, направленных на общие сферы общественных отношений между

¹ Тагиров З.И. Перспективные возможности совершенствования дежурного управления оперативной обстановкой по ее отклонениям на основе сетевого подхода// Полицейская и следственная деятельность. – 2017. – № 4. – С. 16.

несоподчинёнными правоохранительными органами при разности выполняемых ими задач, может привести в конечном итоге к межведомственным конфликтам и кризисам управления в правоохранительной сфере.

На наш взгляд, реформа правоохранительных органов, приведшая к созданию Росгвардии РФ была проведена поспешно, поскольку при перераспределении исторически сложившихся гражданско-полицейских функций военизированному ведомству не были решены в рамках правового поля базовые вопросы по организации взаимодействия в сфере охраны общественного порядка. Фактически на данный момент в РФ сложилась такая ситуация, что в одно время, на одной территории и с единым вектором действуют две параллельные правоохранительные силы. Прежде всего, законодателю необходимо прописать алгоритм действий МВД России и ФСВНГ РФ при возникновении отклонений от нормального состояния оперативной обстановки, учитывая в нем ответы на следующие вопросы:

- Какой правоохранительный орган считается ответственным в первую очередь за нормальное состояние оперативной обстановки?
- Какой орган является ведущим при организации действий на отклонение оперативной обстановки?
- Каковы будут критерии таких отклонений?

Стоит отметить, что на данные вопросы, опираясь на общий смысл действующего законодательства, содержащего положения о взаимодействии при охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, формально можно дать промежуточный ответ, однако, представляется, что их решение будет возможным только после апробации модели взаимодействия этих ведомств в действиях при различных ситуациях, могущих возникнуть в ходе охраны общественного порядка.

Представляется, что исходя из того, что только в 2017 году силы Росгвардии были привлечены на охрану правопорядка на более чем 32 тысячи публичных мероприятий, в том числе в 2018 году на такое крупное международное событие как Чемпионат мира по футболу ФИФА, то опираясь на накопленный опыт, можно законодательно закрепить ответственность за общее

состояние оперативной обстановки, а также роли каждой из сторон при ее усложнении.

Организация процесса несения службы по охране общественного порядка силами полиции и Росгвардии должна быть более гибкой к изменениям оперативной обстановки по географической и временной категориям, а также не быть в абсолютной связи с территориальными органами судебной, государственной власти и органами муниципального управления, то есть службы МВД и Росгвардии в определенных пределах должны быть отвязаны от традиционного административно-территориального деления. Так, для повседневного управления охраной общественного порядка подразделениями полиции и Росгвардии необходимо создать оперативные зоны, расположенные по географическим границам, границам рек, по транспортным сетям, а не по границам субъектов РФ, поскольку протяженность субъектов на территории Российской Федерации очень разнится, и на практике возникают ситуации, когда сотрудникам полиции оперативнее будет добраться до другого субъекта, нежели чем до центра своего субъекта.

Для дежурного управления силами и средствами полиции и Росгвардии необходимо усовершенствовать систему администрирования правоохранительными ресурсами в рамках единой межведомственной профессионально-сетевой геолокации. На практике существует проблема, приводящая к застою деятельности таких силовых подразделений ФСВНГ России как ОМОН и СОБР. Известно, что на базе МВД России активно функционирует отряд особого назначения «Гром», который оказывает полиции силовую поддержку в рамках специальных операций. Генерал-майор полиции В.Г. Билль, последний начальник управления спецназначения и охраны 9-го департамента ФСКН, в состав которого входил и «Гром», отметил, что до отделения ОМОНа и СОБРа от МВД России и включения их в состав Росгвардии руководитель оперативного подразделения, нуждающийся в силовой поддержке, мог лично позвонить командиру СОБРа и ОМОНа и договориться, что отряд

спецназовцев в оперативном порядке выдвинется на задержание преступников¹.

Теперь же необходимо заранее отправлять запрос в Росгвардию, и только после всех согласований силовая поддержка будет предоставлена. Но если в Москве, Санкт-Петербурге и других крупных городах эта проблема решается довольно быстро, то в регионах начальникам приходится самостоятельно ехать в административный центр, то есть в другой город, где находится Росгвардия, чтобы передать запрос и получить на это разрешение.

Таким образом, теряется колоссальное количество времени, которое столь необходимо, к примеру, при поимке особо опасных вооруженных преступников. Соответственно, в связи с возникающими трудностями с организацией взаимодействия с силовыми подразделениями Росгвардии, вся нагрузка по решению служебно-боевых задач ложится на «Гром», поскольку процедура его привлечения в разы легче. Из этого возникает следующая практическая проблема: расширение штатной численности отряда особого назначения «Гром»², что влечет необходимость в дополнительном финансировании данной сферы, при условии того, что СОБР и ОМОН, численностью по неофициальным данным 30 тыс. человек, для решения задач МВД России в специальных операциях фактически не привлекается³. Представляется, что изменить подобное положение поможет введение в Приказ МВД и Росгвардии норм, включающих в себя срок рассмотрения запроса и механизм быстрого реагирования при проведении специальных операций.

Исходя из того, что предложенная нами концепция взаимодействия МВД России и ФСВНГ РФ может быть реализована исключительно в долгосрочной перспективе, поскольку требует весомых изменений всей правоохранительной системы, на наш взгляд, целесообразно было бы выявить меры, позволяющие облегчить процедуру взаимодействия, которые могли бы найти свое применение

¹ Росгвардия собирает элитные части в кулак // Известия. URL: <http://iz.ru/news/673341> (дата обращения: 25.01.2024).

² Росгвардия собирает элитные части в кулак // Известия. URL: <http://iz.ru/news/673341> (дата обращения: 25.01.2024).

³ «Пересвет», «Зубр» и «Вятч»: какие спецотряды войдут в Нацгвардию // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/politics/07/04/2016/5705216a9a7947cc9301736c> (дата обращения: 25.01.2024).

в настоящее время. Так, проблемы возникают при осуществлении МВД России такой меры государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства как личная охрана, охрана жилища и имущества защищаемого лица в соответствии с ФЗ №45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов»¹, в связи с тем, что фактическое осуществление данной меры обеспечивается силами ФСВНГ России. Однако финансирование вышеуказанной меры государственной защиты осуществляется из средств государственного бюджета, выделенных на нужды МВД РФ, а не Росгвардии, тем самым значительная часть средств МВД России служит для функционирования подразделений ФСВНГ РФ, обеспечивающих государственную защиту отдельных категорий лиц. В этой связи считаем необходимым увеличить финансирование МВД России с тем, чтобы исполнение ресурсозатратных мер безопасности не мешало осуществлению основных полицейских функций.

Кроме того, с целью повышения эффективности деятельности ФСВНГ России, предотвращения преступной деятельности в рядах ведомства, защиты военнослужащих войск национальной гвардии, а также числе для обеспечения безопасности при взаимодействии с МВД России по охране общественного порядка, считаем необходимым создать подразделение собственной безопасности вышеуказанного ведомства. Для обеспечения предложенного совершенствования деятельности Росгвардии необходимо внести изменения в 1 ст. 13 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»², дополнив ее пунктом 10: «Федеральной службы войск национальной гвардии России», а также ввести в вышеуказанную статью абзац, изложив его в следующей редакции: «Оперативное подразделение Федеральной службы войск национальной гвардии России проводит оперативно-розыскные мероприятия только в целях

¹ Федеральный закон от 20.04.1995 г. № 45-ФЗ (ред. от 25.12.2023 г.) «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» // Собрание законодательства РФ. – 24.04.1995. - № 17. – Ст. 1455.

² Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022 г.) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 14.08.1995. – № 33. – Ст. 3349.

обеспечения безопасности указанного органа».

Подводя итог, следует отметить, что несмотря на отлаженный механизм взаимодействия МВД России и войск национальной гвардии Российской Федерации по охране общественного порядка, эта деятельность не лишена проблем. Безусловно, наличие такой оптимальной модели организации деятельности, которая бы при условии ограниченности правоохранительных ресурсов и времени позволила оперативно распределить силы и средства для наиболее эффективного реагирования на отклонения оперативной обстановки, учитывая единое правовое регулирование и особенности территории страны, способствовало бы эффективному взаимодействию этих двух структур.

Считаем, что предложенные меры будут способствовать совершенствованию деятельности по взаимодействию МВД России с ФСВНГ России по охране общественного порядка, а значит и по выявлению и пресечению административных правонарушений.

В заключении главы можно сделать следующие выводы.

Осуществление взаимодействия войск национальной гвардии и подразделений системы МВД России по выявлению и пресечению административных правонарушений в сфере лицензионно-разрешительных отношений предполагает их совместную деятельность, которая должным образом согласована по своим целям и задачам, месту и времени, распределению компетенции и полномочий, а также по используемым формам и методам реализации таких полномочий в установленных действующим законодательством рамках.

Считаем целесообразным внесение определенных изменений в действующее законодательство об административных правонарушениях в части расширения полномочий полиции в вопросах производства по делам об административных правонарушениях в сфере оборота оружия.

Так, предлагается предоставить полиции полномочия по составлению протоколов об административных правонарушениях, ответственность за совершение которых предусмотрена в ч. 1 ст. 20.11 КоАП РФ. Кроме этого,

предлагается наделить участковых уполномоченных полиции полномочиями по рассмотрению материалов об административных правонарушениях, которые предусмотрены вышеуказанной статьей действующего КоАП РФ, а также частями 4 и 5 статьи 20.8 КоАП РФ.

Реализация вышеуказанных предложений позволит исключить отдельные проблемные моменты, возникающие в процессе выявления и пресечения участковыми уполномоченными полиции административных правонарушений, связанных с оборотом оружия на обслуживаемой ими территории, и, соответственно, может повлечь за собой повышение общей эффективности организации контроля за соблюдением действующего национального законодательства в сфере оборота оружия.

Следует обратить отдельное внимание на необходимость совершенствования механизма нормативно - правового регулирования вопросов применения мер административного принуждения сотрудниками полиции и войсками национальной гвардии в процессе выявления и пресечения административных правонарушений. Так, необходимо расширить и конкретизировать полномочия отдельных должностных лиц войск национальной гвардии, в том числе сотрудников подразделений вневедомственной охраны, в части возможности применения ими мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе вышеизложенного можно сделать вывод о том, что взаимодействие между отдельными подразделениями войск национальной гвардии и территориальными органами системы МВД России, которое должным образом согласовано по своим целям и задачам, месту и времени, конкретным полномочиям должностных лиц, а также формам и методам реализации указанных полномочий, способно наиболее эффективным образом обеспечить выполнение войсками национальной гвардии и полицией своих функций.

В настоящее время, в условиях продолжающегося реформирования вновь образованной системы распределения полномочий, сложились наиболее подходящие условия и предпосылки для разработки и внедрения в практическую деятельность долговременной концепции взаимодействия войск национальной гвардии и полиции. Представляется, что данная концепция при учете специфики деятельности всех заинтересованных сторон должна нормативным образом закрепить особенности осуществления совместной деятельности подразделений МВД России и Росгвардии. При этом, необходимо отметить то обстоятельство, что существующее на современном этапе нормативное регулирование вопросов осуществления взаимодействия и разграничения полномочий между войсками национальной гвардии и территориальными органами системы МВД России еще очень далеко от совершенства.

В качестве новых современных подходов к организации взаимодействия между войсками национальной гвардии и полицией, которые могли бы способствовать повышению качества и эффективности их совместной деятельности можно выделить следующие:

– организация единой совместной системы планирования деятельности подразделений Росгвардии и полиции в сфере осуществления охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности. В разрабатываемых планах совместной деятельности в обязательном порядке должны найти свое отражение конкретные роли и задачи каждой из

взаимодействующих сторон;

- создание специальных межведомственных органов, наделенных полномочиями по координации совместных действий сил МВД России и Росгвардии в рамках осуществляемого взаимодействия и нормативно – правовое закрепление компетенции таких органов;

- надлежащее нормативно - правовое урегулирование вопросов, связанных с реализацией и разграничением полномочий подразделений системы МВД России и войск национальной гвардии в сфере организации контроля за состоянием антитеррористической защищенности тех объектов, к которым предъявляются специальные требования по их категорированию и паспортизации;

- создание необходимых условий и проведение технических мероприятий по интеграции в совместные базы отдельных внутриведомственных информационных баз и систем, а также организация единых каналов связи, предусмотренных для внутриведомственного взаимодействия.

Осуществление взаимодействия войск национальной гвардии и подразделений системы МВД России по выявлению и пресечению административных правонарушений в сфере лицензионно-разрешительных отношений предполагает их совместную деятельность, которая должным образом согласована по своим целям и задачам, месту и времени, распределению компетенции и полномочий, а также по используемым формам и методам реализации таких полномочий в установленных действующим законодательством рамках.

Считаем целесообразным внесение определенных изменений в действующее законодательство об административных правонарушениях в части расширения полномочий полиции в вопросах производства по делам об административных правонарушениях в сфере оборота оружия.

Так, предлагается предоставить полиции полномочия по составлению протоколов об административных правонарушениях, ответственность за совершение которых предусмотрена в ч. 1 ст. 20.11 КоАП РФ. Кроме этого,

предлагается наделить участковых уполномоченных полиции полномочиями по рассмотрению материалов об административных правонарушениях, которые предусмотрены вышеуказанной статьей действующего КоАП РФ, а также частями 4 и 5 статьи 20.8 КоАП РФ.

Кроме того, с целью повышения эффективности деятельности ФСВНГ России, предотвращения преступной деятельности в рядах ведомства, защиты военнослужащих войск национальной гвардии, а также числе для обеспечения безопасности при взаимодействии с МВД России по охране общественного порядка, считаем необходимым создать подразделение собственной безопасности вышеуказанного ведомства. Для обеспечения предложенного совершенствования деятельности Росгвардии необходимо внести изменения в 1 ст. 13 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»¹, дополнив ее пунктом 10: «Федеральной службы войск национальной гвардии России», а также ввести в вышеуказанную статью абзац, изложив его в следующей редакции: «Оперативное подразделение Федеральной службы войск национальной гвардии России проводит оперативно-розыскные мероприятия только в целях обеспечения безопасности указанного органа».

Реализация вышеуказанных предложений позволит исключить отдельные проблемные моменты, возникающие в процессе выявления и пресечения участковыми уполномоченными полиции административных правонарушений, связанных с оборотом оружия на обслуживаемой ими территории, и, соответственно, может повлечь за собой повышение общей эффективности организации контроля за соблюдением действующего национального законодательства в сфере оборота оружия.

Следует обратить отдельное внимание на необходимость совершенствования механизма нормативно-правового регулирования вопросов применения мер административного принуждения сотрудниками полиции и войсками национальной гвардии в процессе выявления и пресечения

¹ Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022 г.) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 14.08.1995. – № 33. – Ст. 3349.

административных правонарушений. Так, необходимо расширить и конкретизировать полномочия отдельных должностных лиц войск национальной гвардии, в том числе сотрудников подразделений вневедомственной охраны, в части возможности применения ими мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Российская газета. – № 237. – 25.12.1993.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 25.12.2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.
3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 04.08.2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 3.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 25.12.2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. - № 25. – Ст. 2954.
5. Федеральный закон от 20.04.1995 г. № 45-ФЗ (ред. от 25.12.2023 г.) «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» // Собрание законодательства РФ. – 24.04.1995. - № 17. – Ст. 1455.
6. Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022 г.) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 14.08.1995. – № 33. – Ст. 3349.
7. Федеральный закон от 13.12.1996 г. № 150-ФЗ (ред. от 25.12.2023 г.) «Об оружии» // Собрание законодательства РФ. – 16.12.1996. – № 51. – Ст. 5681.
8. Федеральный закон от 28.03.1998 г. № 53-ФЗ (ред. от 04.08.2023 г.) «О воинской обязанности и военной службе» // Собрание законодательства РФ. – 30.03.1998. – № 13. – Ст. 1475.
9. Федеральный закон от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ (ред. от 24.07.2023 г.) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Собрание

законодательства РФ. – 02.08.2004. - № 31. – Ст. 3215.

10. Федеральный закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ (ред. от 19.12.2023 г.) «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ. – 29.12.2008. – № 52 (ч. 1). – Ст. 622.
11. Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 04.08.2023 г.) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 14.02.2011. - № 7. – Ст. 900.
12. Федеральный закон от 30.11.2011 г. № 342-ФЗ (ред. от 04.08.2023 г.) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 05.12.2011. - № 49 (ч. 1). – Ст. 7020.
13. Федеральный закон от 07.03.2018 г. № 40-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 12.03.2018. – № 11. – Ст. 1575.
14. Федеральный закон от 12.11.2018 г. № 406-ФЗ «О внесении изменений в статью 27.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Собрание законодательства РФ. – 19.11.2018. – № 47. – Ст. 7127.
15. Указ Президента РФ от 05.04.2016 г. № 157 (ред. от 17.06.2019 г.) «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации» //Собрание законодательства РФ. – 11.04.2016. – № 15. – Ст. 2072.
16. Указ Президента РФ от 05.04.2016 г. № 158 «О директоре Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации - главнокомандующем войсками национальной гвардии Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 11.04.2016. – № 15. – Ст. 2077.
17. Указ Президента РФ от 30.09.2016 г. № 510 (ред. от 17.07.2023 г.) «О Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации» (вместе с «Положением о Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации») // Собрание законодательства РФ. – 10.10.2016. – № 41. – Ст. 5802.

18. Постановление Правительства РФ от 21.07.1998 г. № 814 (ред. от 29.05.2023 г.) «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации» (вместе с «Правилами оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации», «Положением о ведении и издании Государственного кадастра гражданского и служебного оружия и патронов к нему») // Собрание законодательства РФ. – 10.08.1998. – № 32. – Ст. 3878.
19. Приказ МВД России от 12.04.1999 г. № 288 (ред. от 19.06.2018 г.) «О мерах по реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 21 июля 1998 г. № 814» (вместе с «Инструкцией по организации работы органов внутренних дел по контролю за оборотом гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации») (Зарегистрировано в Минюсте России 24.06.1999 г. № 1814) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – № 32. – 09.08.1999.
20. Приказ Росгвардии от 30.09.2016 г. № 112 «Об утверждении Порядка информирования собственника транспортного средства о вскрытии транспортного средства, если такое вскрытие было осуществлено в его отсутствие» (Зарегистрировано в Минюсте России 20.12.2016 г. № 44818) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 21.12.2016.
21. Приказ Росгвардии от 14.11.2018 г. № 498 (ред. от 17.10.2023 г.) «Об утверждении Перечня должностных лиц войск национальной гвардии Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, и признании утратившими силу некоторых нормативных правовых актов Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 04.12.2018 г. № 52864) // Официальный интернет-портал правовой информации

<http://www.pravo.gov.ru>, 05.12.2018.

22. Приказ МВД России от 03.02.2022 г. № 91 «Об утверждении Порядка информирования полицией собственника транспортного средства о вскрытии сотрудником полиции транспортного средства, если такое вскрытие было осуществлено в его отсутствие» (Зарегистрировано в Минюсте России 22.04.2022 г. № 68309) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 25.04.2022.
23. Приказ МВД России № 440, Росгвардии № 216 от 23.06.2023 г. «Об утверждении Порядка взаимодействия Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, ее территориальных органов и органов внутренних дел Российской Федерации по вопросам, отнесенным к их компетенции в сфере оборота оружия» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.07.2023 г. № 74159) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 07.07.2023.
24. Приказ МВД по Республике Татарстан и УФСВНГ РФ по Республике Татарстан от 14.12.2018 г. № 1116/1033 «Об утверждении Порядка организации взаимодействия Управления Росгвардии по Республике Татарстан с МВД по Республике Татарстан при выполнении задач по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности на территории Республики Татарстан, полномочий должностных лиц» // СПС «ГАРАНТ».
25. Указ Президента РФ от 31.12.2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 04.01.2016. – № 1 (часть II). – Ст. 212. – Утратил силу.

II. Монографии, учебники, учебные пособия

1. Аксенов А.Л. Организация взаимодействия в органах внутренних дел как функция управления: Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2016. – С. 197.
2. Бецков А.В., Елагин А.Г., Казюлин В.А., Семенистый А.В. Организация

взаимодействия органов внутренних дел на транспорте и территориальных органов внутренних дел при решении задач по обеспечению общественного порядка: учебно-методическое пособие. – М.: ТЕИМ, 2012. – 110 с.

3. Бецов А.В., Семенистый А.В., Солошенко П.А. Методические рекомендации по оценке плана «Организация взаимодействия органов и подразделений системы МВД России с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации при резком осложнении обстановки в период проведения массовых мероприятий»: методические рекомендации / под общ. ред. проф. А.Ф. Майдыкова. – М.: ТЕИС, 2014. – 48 с.
4. Бутылин В.Н., Гончаров И.В., Барбин В.В. Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел (организационно-правовые аспекты): курс лекций. – М., 2017. – С. 98.
5. Буц С.Б., Волков В.Ю., Евсикова Е.В., Костылев В.В., Пономарев А.В., Русанова Ю. Административное право: учебное пособие для среднего профессионального образования / под общ. ред. к.ю.н. С.Ю. Русановой. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2020. – 84 с.
6. Казаченок В.В., Кудасова О.И. Основы административного права: практикум. – Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2020. – 44 с.
7. Марченко М.Н. Общая теория государства и права: Академический курс. В 2 т. Т. 2. – М.: Юрайт, 2022. – С. 209.
8. Сальников В.П., Борисов О.С., Кондрат Е.Н. Комментарий к Федеральному закону от 03.07.2016 № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» (постатейный). – М.: Проспект, 2019. – С. 187.

III. Статьи, научные публикации

1. «Пересвет», «Зубр» и «Вятич»: какие спецотряды войдут в Нацгвардию // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/politics/07/04/2016/5705216a9a7947cc9301736c>

(дата обращения: 25.01.2024).

2. Адмиралова И.А., Хандогина А.В. К вопросу взаимодействия участковых уполномоченных полиции и подразделений Росгвардии в лицензионно-разрешительной деятельности // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД РФ. – 2020. – № 4 (52). – С. 30-35.
3. Александрова Н.Г., Кириченко Н.С. Полномочия военнослужащих и сотрудников войск национальной гвардии в рамках Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях расширены // Право в Вооруженных Силах. – 2020. – № 3. – С. 19-24.
4. Бецков А.В., Елагин А.Г. К вопросу об организации взаимодействия органов и подразделений внутренних дел, служб и подразделений транспортных систем при повышении уровня террористической угрозы // Труды Академии управления МВД России. – 2014. – № 4 (24). – С. 25-29.
5. Еферин В.П. Организация взаимодействия МВД России и федеральной службы Национальной гвардии (ФСВНГ) России // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России. – 2020. – № 2. – С. 105-109.
6. Интернет-интервью с А.В. Школьниковым, начальником договорно-правового департамента Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации: «Росгвардия: нормативно-правовой аспект» // СПС «Консультант Плюс». URL:<http://www.consultant.ru/law/interview/shkolnikov/> (дата обращения: 25.01.2024).
7. Ковалев А.А. Участие Национальной гвардии России в обеспечении военной безопасности // Управленческое консультирование. – 2018. – № 9. – С. 53-56.
8. Кудашкин А.В. Об учредительных документах военных организаций - юридических лиц (научно-практический комментарий к п. 4 ст. 11.1 Федерального закона «Об обороне») // Право в Вооруженных Силах. – 2016.

– № 6. – С. 77-8.

9. Кудашкин А.В., Шеншин В.М. Особенности организации взаимодействия органов внутренних дел МВД России, войск национальной гвардии и Вооруженных Сил Российской Федерации // Право в Вооруженных Силах – Военно-правовое обозрение. – 2017. – № 3. – С. 11-14.
10. Миранович О.В. Причины правонарушений в российском обществе // Теоретические и практические проблемы современного правопонимания. Материалы III Всероссийской научно-практической конференции Юридического факультета МАГУ. Ответственный редактор А.Ю. Фофанова. – Мурманск, 2023. – 254 с.
11. Росгвардия собирает элитные части в кулак // Известия. URL: <http://iz.ru/news/673341> (дата обращения: 25.01.2024).
12. Светлова А.П. Актуальные вопросы применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях должностными лицами войск национальной гвардии Российской Федерации // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2018. – № 3 (41). – С. 95-98.
13. Тагиров З.И. Перспективные возможности совершенствования дежурного управления оперативной обстановкой по ее отклонениям на основе сетевого подхода// Полицейская и следственная деятельность. – 2017. – № 4. – С. 15-18.
14. Хмелева Ю.В. Дубровина А.К. Организация исполнения управленческих решений и обеспечение взаимодействия в подразделениях полиции и Росгвардии // Актуальные вопросы тактики охраны общественного порядка и общественной безопасности. Сборник научных статей Материалы межвузовской научно-практической конференции (Иркутск, 27 января 2020 г.). – Иркутск: Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. – С. 229-232.
15. Шевцов А.В. К вопросу о соответствии составов административных правонарушений административно-юрисдикционным полномочиям

должностных лиц органов внутренних дел // Административное право и процесс. – 2021. – № 4. – С. 6-13.

IV. Эмпирические материалы (материалы судебной, следственной практики и т.д.)

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 г. № 5 (ред. от 11.06.2019 г.) «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 5. – 2002.
2. Апелляционное постановление Ивановского областного суда от 11.02.2020 г. по делу № 22-0133/2020 // Архив судебных дел и решений. URL: <https://actofact.ru/case-37OS0000-22-273-2020-2020-01-22-2-1/> (дата обращения: 25.01.2024).
3. Кассационное определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 02.06.2021 г. по делу № 88а-8968/2021 // Архив судебных дел и решений. URL: <https://actofact.ru/case-25KJ0009-8а-8222-2021-88а-8968-2021-2021-09-02-0-2/> (дата обращения: 25.01.2024).
4. Постановление Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 03.03.2022 г. № 16-873/2022 // СПС «КонсультантПлюс».
5. Решение Пермского краевого суда от 14.07.2020 г. по делу № 12-551/2020 // Архив судебных дел и решений. URL: <https://actofact.ru/case-59OS0000-12-551-2020-2020-07-13-1-1/> (дата обращения: 25.01.2024).
6. Решение Московского городского суда от 14.04.2021 г. по делу № 7-3596/2021. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOCN&n=1374394#HУcte4UWAf1JnBql1> (дата обращения: 25.01.2024).
7. Решение Советского районного суда г. Казани (Республика Татарстан) от 08.02.2021 по делу № 12-196/2021 // Судебные и нормативные акты РФ.

URL: <https://sudact.ru/regular/doc/3Wd5dIsRlZNx/> (дата обращения: 15.06.2022).

8. Официальный сайт МВД России. URL: <https://мвд.пф/dejatelnost/statistics?ysclid=lemvt86fyk123240196> (дата обращения: 25.01.2024).

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(КЮИ МВД России)

Кафедра административного права, административной деятельности
и управления ОВД

УТВЕРЖДАЮ
Начальник кафедры
административного права,
административной деятельности
и управления ОВД
КЮИ МВД России
полковник полиции

Р.Р. Алиулов
« 25 » 2023 г.

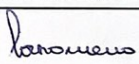
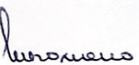
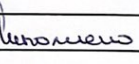
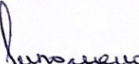
ПЛАН-ГРАФИК
выполнения выпускной квалификационной работы

Тема: Вопросы взаимодействия МВД России и Войск национальной гвардии по выявлению и пресечению административных правонарушений

Курсант
(слушатель): Сайкин Дмитрий Олегович Учебная группа № 292
(фамилия, имя, отчество)

Специальность Правоохранительная деятельность

Форма обучения заочная Год набора 2019

№ п/п	Характер работы (главы, параграфы и их содержание)	Примерный объем выпол- нения (в %)	Срок выполнения	Отметка руководителя о выполнении
1.	Изучение литературных источников и иных материалов	10%	До 30.09.2023	
2.	Составление плана выпускной квалификационной работы и согласование его с научным руководителем	5%	До 15.10.2023	
3.	Подготовка введения	10%	До 25.10.2023	
4.	Глава 1. Взаимодействие МВД России с войсками национальной гвардии России: основные теоретические аспекты §1. Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации в системе государственных органов, решающих задачи правоохранительной деятельности §2. Правовая регламентация взаимодействия МВД России с войсками	25%	До 20.11.2023	

№ п/п	Характер работы (главы, параграфы и их содержание)	Примерный объем выпол- нения (в %)	Срок выполнения	Отметка руководителя о выполнении
	национальной гвардии Российской Федерации §3. Цели, задачи и принципы взаимодействия МВД России с войсками национальной гвардии Российской Федерации			
5.	Глава 2. Организационно-правовые основы взаимодействия МВД России и войск национальной гвардии российской федерации по выявлению и пресечению административных правонарушений §1. Организация взаимодействия подразделений МВД России и территориальных органов Росгвардии при совместном выполнении оперативно-служебных задач §2. Проблемы применения должностными лицами войск национальной гвардии Российской Федерации мер административного принуждения при выявлении и пресечении административных правонарушений §3. Особенности взаимодействия полиции и войск национальной гвардии при выявлении и пресечении административных правонарушений §4. Проблемы взаимодействия полиции и войск национальной гвардии Российской Федерации и пути их решения	25%	До 20.12.2023	<i>Исполнено</i>
6.	Подготовка заключения	10%	До 30.12.2023	<i>Исполнено</i>
7.	Доработка выпускной квалификационной работы, устранение замечаний, проверка на системе «Антиплагиат ВУЗ» КЮИ МВД РФ	5%	До 15.01.2024	<i>Исполнено</i>
8.	Подготовка списка использованной литературы	10%	До 20.01.2024	<i>Исполнено</i>

Подпись выпускника

«__»

2023 г.

СОГЛАСОВАНО

Руководитель

К.ю.н., доцент, доцент кафедры
административного права,
административной деятельности и
управления ОВД Илджев А.А.

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт Министерства
внутренних дел Российской Федерации»

ОТЗЫВ

о работе обучающегося 292 учебной группы заочной формы обучения, 2019
года набора по специальности 40.05.02. «Правоохранительная деятельность»

Сайкина Дмитрия Олеговича в период подготовки выпускной
квалификационной работы на тему «Вопросы взаимодействия МВД РФ и
Войск национальной гвардии РФ по выявлению и пресечению
административных правонарушений»

В качестве выпускной квалификационной работы Сайкиным Д.О. выбрана актуальная проблема, имеющая важное теоретическое и практическое значение. В настоящее время проблемы выявления и пресечения административных правонарушений, особенно во взаимодействии с другими правоохранительными органами имели дискуссионный характер. В последнее время в связи с реформированием органов внутренних дел, созданием и дальнейшим развитием Росгвардии эти вопросы приобрели особую важность. Выбор темы в значительной степени был обусловлен необходимостью более глубокого изучения вопросов соблюдения законности, уважения прав и свобод человека и гражданина и других принципов деятельности полиции при осуществлении деятельности по выявлению и пресечению административных правонарушений, в том числе при охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности, а также при проведении массовых мероприятий, имеющих общественно-политическое значение. Одним из актуализирующих факторов является то обстоятельство, что в последнее время, несмотря на сложную геополитическую ситуацию, количество проводимых в стране в целом, и в Республике Татарстан в частности, массовых мероприятий неуклонно растет и при их проведении возрастает угроза нарушения общественного порядка, совершения административных правонарушений и преступлений, что

требует незамедлительной реакции органов внутренних дел во взаимодействии с сотрудниками Росгвардии.

Структура работы отражает наиболее значимые проблемные вопросы в указанной сфере деятельности полиции. Работа состоит из взаимосвязанных глав, в которых рассмотрены теоретические аспекты взаимодействия МВД России с ВНГ России, нормативно-правовая основа их взаимодействия, его цели, задачи и принципы. Указанным вопросам посвящена первая глава исследования. Во второй главе исследуются организационно-правовые основы взаимодействия МВД России и ВНГ РФ по выявлению и пресечению административных правонарушений. В частности, свое отражение получает осмысление таких вопросов как, организация взаимодействия между территориальными органами МВД России и Росгвардии при совместном выполнении оперативно-служебных задач, а также проблемы применения их должностными лицами мер административного принуждения, особенности организации указанного взаимодействия, основные проблемы, возникающие при этом и пути их устранения.

Поставленная гносеологическая задача была полностью решена. В процессе работы Сайкин Д.О. проявил высокую степень самостоятельности и разумной инициативы. Им был систематизирован, проанализирован и изучен широкий спектр специальной и юридической литературы, раскрывающий особенности выявления и пресечения административных правонарушений сотрудниками органов внутренних дел во взаимодействии с соответствующими сотрудниками Росгвардии, что позволило автору работы раскрыть сущность, содержание и выявить специфику данного административно-правового института.

В заключительной части соискателем диплома сформулированы новые подходы к организации взаимодействия между полицией и войсками национальной гвардии в исследуемых вопросах, а также конкретные выводы и предложения, направленные на повышение эффективности деятельности органов внутренних дел и Росгвардии, в частности, в сфере расширения

полномочий полиции в вопросах производства по делам об административных правонарушениях в области оборота оружия.

Небезынтересным видится предложение автора относительно необходимости создания в рядах войск национальной гвардии подразделений по обеспечению собственной безопасности в целях совершенствования эффективности деятельности данного правоохранительного органа.

Материал изложен доступным языком с применением общепринятых в административном законодательстве и юридической литературе терминов и понятий.

Вывод: самостоятельность, глубина и содержание выпускной квалификационной работы, а также сформулированные выводы и предложения, изложенные в ее заключительной части дают основание полагать, что в процессе учебной деятельности Сайкиным Д.О. приобретены необходимые теоретические знания, позволяющие ему грамотно анализировать сложные правовые процессы, и, по мнению научного руководителя, работа заслуживает высокой положительной оценки.

Научный руководитель,
Доцент кафедры АП, АД и У ОВД
кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции



А.А. Илиджев

«15» 01 2024 г.

С отзывом ознакомлен

Сайкин Д. О.

«15» 01 2024 г.

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Казанский юридический институт МВД
России

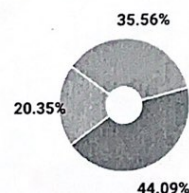
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Илиджев Александр Алексеевич
Самоцитирование
рассчитано для:
Название работы: Сайкин Д.О. 292 гр. ДИПЛОМ Вопросы взаимодействия МВД России и Войск национальной
гвардии...
Тип работы: Не указано
Подразделение: АПАД

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ		44.09%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		35.56%
ЦИТИРОВАНИЯ		20.35%
САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 19.02.2024



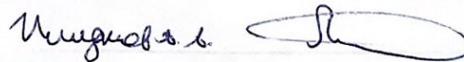
Модули поиска: ИПС Адилет; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ: аналитика; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Коллекция СМИ; Кольцо вузов; Издательство Wiley

Работу проверил: Илиджев Александр Алексеевич

ФИО проверяющего

Дата подписи:

19.02.2024



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

Ознакомлен: слушатель 292 гр. Сайкин Д.О. 19.02.2024

АВТОРСКАЯ СПРАВКА

Автор:

Лейтенант полиции Д.О. Сайкин – слушатель 292 учебной группы (6 курса, набора 2019 года по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность) заочной формы обучения МВД России.

Научный руководитель – доцент кафедры административного права, административной деятельности и управления ОВД полковник полиции Илиджев Александр Алексеевич.

Настоящим сообщая, что при подготовке к опубликованию дипломной работы «Вопросы взаимодействия МВД России и Войск национальной гвардии по выявлению и пресечению административных правонарушений» в объеме 78 листов.

– не использовались литературные источники и документы, имеющие пометку ДСП, секретно, совершенно секретно, а также служебные материалы других организаций;

– не содержатся сведения, составляющие в соответствии с Законом РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне», Указом Президента РФ от 30 ноября 1995 г. № 1203 «Об утверждении перечня сведений, отнесенных к государственной тайне», а также Перечня сведений, подлежащих засекречиванию, Министерства внутренних дел Российской Федерации утвержденного приказом МВД России от 10 сентября 2018 г. № 580дсп, государственную тайну;

– не содержатся сведения, которые представляли бы собой конфиденциальную информацию, в том числе персональные данные физических лиц, которые в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» ограничены или запрещены к открытому опубликованию.

Материалы дипломной работы рассмотрены на заседании кафедры административного права, административной деятельности и управления органами внутренних дел КЮИ МВД России (протокол № 9 от «12» 01 2024 г.) и рекомендованы к открытому опубликованию в электронно-информационной образовательной среде института.

Начальник кафедры административного права,
административной деятельности и управления ОВД
полковник полиции

« 15 » 01 2024 г.

Р.Р. Алиуллов

Автор:  Д.О. Сайкин

Научный руководитель:

Доцент кафедры административного права,
административной деятельности и управления ОВД
полковник полиции

А.А. Илиджев

РЕЦЕНЗИЯ
на дипломную работу

обучающегося 292 учебной группы заочной формы обучения, 2019 года набора, по
специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность»

Сайкина Дмитрия Олеговича

на тему: «Вопросы взаимодействия МВД России и Войск национальной гвардии по
выявлению и пресечению административных правонарушений»

СОДЕРЖАНИЕ РЕЦЕНЗИИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

1. Актуальность и новизна темы. Представленная на рецензирование дипломная работа Сайкина Д.О. посвящена исследованию актуальной темы: «Вопросы взаимодействия МВД России и Войск национальной гвардии по выявлению и пресечению административных правонарушений». Во введении работы автор сформулировал цель – комплексный анализ вопросов взаимодействия МВД России и Войск национальной гвардии по выявлению и пресечению административных правонарушений, а также исследовательские задачи, которые корреспондируются с соответствующими параграфами дипломной работы. Можно отметить четкость формулирования проблем и степень их актуальности.

2. Оценка плана и структуры работы. Структурно дипломная работа Сайкина Д.О. состоит из введения, двух глав, которые включают в себя семь параграфов, заключения и списка использованной литературы. Данная структура отвечает теоретическому и практическому содержанию работы, соответствует цели и задачам.

3. Полнота изложения вопросов темы. В дипломной работе прослеживается творческий подход автора, правильность и полнота использования научной и учебной литературы, нормативно-правовых актов по исследуемой теме, эмпирического материала.

4. Степень научности, глубина теоретического анализа проблемы. В работе прослеживается достаточный научный уровень и степень освещенности вопросов, касающихся взаимодействия МВД России и Войск национальной гвардии по выявлению и пресечению административных правонарушений. Стоит отметить глубину проработки материала, творческий подход к разработке некоторых вопросов, правильность и обоснованность выводов.

5. Степень организованности и самостоятельности при выполнении работы. Сайкин Д.О. рассмотрел историю становления и развития административного контроля и надзора в России; определил понятие и правовую основу установления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы; изучил порядок установления, продления и прекращения административного надзора; проанализировал основания и процедуру осуществления административного контроля и надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы; охарактеризовал полномочия органов внутренних дел при осуществлении административного надзора; представил анализ взаимодействия правоохранительных органов, участвующих в осуществлении административного контроля надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы;

исследовал проблемы и пути совершенствования административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

С положительной стороны можно отметить работу автора по подбору научных трудов по исследуемой теме. Сайкин Д.О. проявил самостоятельность в анализе научных взглядов, в каждом параграфе имеется самостоятельно сделанное автором обобщение, в конце глав есть обоснованные выводы.

6. Практическая направленность дипломной работы. Содержание, выводы и предложения, сформулированные Сайкиным Д.О. по результатам исследования, позволяют сделать заключение о практической направленности данной работы.

7. Полнота использования нормативных актов и других литературных источников. В дипломной работе на хорошем уровне произведен анализ нормативно-правовых актов, научной, профессиональной и учебной литературы.

8. Степень решения слушателем поставленных задач. Сайкин Д.О. добился достижения поставленных задач. Проявил умение в решении поставленных задач; представил достоверность данных и их адекватность применяемому инструментарию; обосновал выбранные методы решения поставленных задач.

9. Оформление выводов и заключения. Выводы дипломной работы логичны и обоснованы, соответствуют целям, задачам и методам работы.

10. Правильность оформления работы. Дипломная работа Сайкина Д.О. оформлена правильно, в соответствии с предъявляемыми требованиями. Текст работы написан грамотным, научным языком.

11. Ошибки, неточности, спорные положения, замечания по отдельным вопросам и в целом по работе. В качестве замечания, можно отметить отсутствие анализа зарубежного опыта и источников на иностранном языке. Однако данное замечание не влияет на качество работы в целом.

12. Заключение о соответствии работы предъявляемым требованиям и предложение об оценке. Представленная на рецензирование дипломная работа слушателя 292 учебной группы заочной формы обучения лейтенанта полиции Сайкина Дмитрия Олеговича соответствует предъявляемым требованиям и заслуживает оценки «отлично».

Рецензент:

Командир ОСБ ДПС ГИБДД
МВД России по Республике Татарстан
подполковник полиции



« 15 » 01 2024 г.

С рецензией ознакомлен(а)

Д.О. Сайкин

(подпись)

« 15 » 01 2024 г.

А.Р. Исмагилов

(подпись)