Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности и
управления органами внутренних дел

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

**на тему: «Гарантии обеспечения законности и прав граждан в
административной деятельности полиции»**

Выполнил:

Слушатель 383 учебной группы
40.05.02 Правоохранительная деятельность,
год набора 2018
старший сержант полиции
Сивущина Эвелина Евгеньевна

Руководитель:

Преподаватель кафедры административного
права, административной деятельности и
управления органами внутренних дел,
майор полиции
Ларионова Лидия Ирековна

Рецензент:

Заместитель начальника
ОП №16 «Япеева» УМВД России по г. Казани
майор полиции
Салимов Руслан Вячеславович

Дата защиты: « ___ » _____ 2024 г. Оценка _____

Казань 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ	9
§ 1. Основные конституционные права, свободы и законные интересы гражданина России, и вопросы их реализации и защиты	9
§ 2. Формы и методы деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав, свобод, законных интересов граждан России	21
ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ ЗАКОННОСТИ И ГАРАНТИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН В АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ	33
§ 1. Средства обеспечения законности в административной деятельности полиции в механизме обеспечения прав и свобод граждан	33
§ 2. Юридические и иные гарантии прав и свобод граждан в административной деятельности полиции	39
§ 3. Пределы усмотрения в административной деятельности полиции и обеспечение прав и свобод граждан.....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	56
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	59

ВВЕДЕНИЕ

В нашей стране построение подлинно демократического государства, основным приоритетом которого являются права и свободы человека и гражданина, началось лишь с переходом рыночной экономики и принятием Конституции РФ, в которой усматривается, что помимо национального законодательства, права человека и гражданина предусматриваются и наднациональными актами. К числу международно-правовых документов, содержащих общепризнанные права и свобода человека, соблюдение которых обязательно для России, относятся: Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г.¹; Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г.; Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 г.

В Российской Федерации основные права и свободы человека закреплены в основном законе – Конституции РФ², которая выступает базовым нормативно-правовым актом. В Конституции РФ при этом отсутствует деление прав и свобод на личные, политические и т.д., т.е. данное деление проводится в теории.

Как демократическое правовое государство, Россия признает права и свободы человека высшей ценностью, гарантируя их защиту. Одной из существенных гарантий является то, что Российская Федерация взяла на себя обязательство обеспечивать реализацию прав и свобод человека и гражданина. Данное положение основывается на ст. 7 Конституции РФ, в соответствии с которой «Российская Федерация — социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». И эта политика остается неизменной даже в сложных современных условиях, когда экономика страны

¹ Всеобщая декларация прав человека (Принята 10.12.1948 Генеральной Ассамблеей ООН) // Российская газета. 1995. 5 апреля.

² Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 1993. №237; 2020. №55.

подвергается серьезным испытаниям, свои социальные обязательства Российское государство стремится выполнять полностью. Обеспечение прав и свобод человека и гражданина является комплексной задачей государства и всех его органов, требующей значительных финансовых, материальных, организационных, правовых, научных и кадровых ресурсов. Ее осуществление обуславливает необходимость научной разработки не только общей модели обеспечения прав и свобод человека и гражданина, но и ее модификации применительно к деятельности отдельных государственных структур. Особого внимания заслуживает деятельность полиции, которая обладает широкими возможностями и полномочиями обеспечения прав и свобод граждан в публичной сфере.

Проблема обеспечения прав и свобод граждан в деятельности полиции сегодня, как никогда, актуальна. Связано это с целым рядом обстоятельств. Во-первых, обеспечение прав и свобод человека и гражданина — смысл и содержание деятельности органов государственной власти и управления; во-вторых, без соблюдения прав и свобод граждан деятельность органов государственной власти и управления в целом и полиции в частности лишена всякого практического и гуманитарного смысла.

Полиция, как никакой другой орган государственной власти, находится на переднем плане противодействия преступности и административной деликтности. В ходе административной деятельности полиции происходит взаимодействие данной правоохранительной структуры с институтами гражданского общества, а также иными органами государственной власти, деятельность которых также связана с обеспечением прав и свобод граждан.

Административная деятельность полиции (в отличие от многих других видов полицейской деятельности) находится на виду, от ее качества и эффективности зависят практически все остальные виды деятельности органов внутренних дел, а каждый человек, судя по административной деятельности полиции, может сформировать свое мнение относительно качества работы полиции вообще. От этого в конечном итоге зависит доверие

людей к деятельности этой правоохранительной структуры, кроме того, зависит эффективность обеспечения прав и свобод граждан в самых различных сферах их деятельности. В работе полиции достаточно правовых и организационных проблем, которые постепенно решаются, совершенствуются формы и методы административной деятельности, улучшается техническое и информационное обеспечение деятельности полиции по самому широкому спектру направлений. Сегодня весьма актуальны проблемы совершенствования административно-юрисдикционной, разрешительной и контрольно-надзорной деятельности полиции. Для совершенствования перечисленных направлений административной деятельности полиции необходимо внесение изменений и дополнений в законодательство об административных правонарушениях, в законодательство, регламентирующее порядок предоставления государственных услуг в сфере внутренних дел, а также представляется необходимым принятие специального закона «Об административной деятельности полиции». Актуальна и проблема обеспечения законности, дисциплины и противодействия коррупции в административной деятельности полиции. От решения обозначенных и ряда других проблем в конечном итоге зависит обеспечение прав и свобод граждан, взаимодействующих с органами внутренних дел (полицией) в целях получения необходимой государственной услуги, а также обеспечение прав и свобод граждан, в отношении которых применяются различные меры административного принуждения.

Важной проблемой административной деятельности полиции является завоевание доверия граждан, а также вовлечение их в сферу охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности. Для реализации этой проблемы в настоящее время созданы определенные условия. Однако для получения полного доверия со стороны граждан и институтов гражданского общества российской полиции предстоит еще многое сделать.

Следовательно, можно утверждать, что исследование административной деятельности правоохранительного органа актуально, так как разрешение вопросов обеспечения прав и свобод законопослушных граждан, зависит от того, как они обеспечиваются при реализации правоохранительной функции, в том числе как обеспечиваются права и свободы лиц, в отношении которых применяются различные меры административного принуждения.

Степень научной разработанности темы. Большой вклад в развитие и исследование темы обеспечения прав граждан в сфере общественного порядка был вложен следующими учеными: Н.И. Буденко, В.Н. Бутылина И.В. Гончаров, И.А. Иванова, Е.В. Киричѐк, А.И. Колташов, А.Е. Лунев, А.И. Павловский, Л.М. Рябцев, Н.И. Раздымалина, И.В.Ростовщикова, К.Б. Толкачев, Е.Н. Хазова и др.

Объектом исследования являются общественные отношения, которые складываются в процессе административной деятельности полиции по обеспечению прав и свобод граждан.

Предметом исследования является административно-правовой механизм по обеспечению прав и свобод человека и гражданина, который используется полицией в своей деятельности.

Целью данной дипломной работы является исследование гарантий законности и обеспечения прав граждан в административной деятельности полиции, а также решения направлений совершенствования деятельности полиции в сфере обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи:

- изучить основные конституционные права, свободы и законные интересы гражданина, а также вопросы их реализации и защиты;
- раскрыть формы и методы деятельности полиции обеспечению прав, свобод, законных интересов граждан России;
- проанализировать средства обеспечения законности в

административной деятельности полиции в механизме обеспечения прав и свобод граждан;

- рассмотреть юридические и иные гарантии прав и свобод граждан в административной деятельности полиции;

- выявить пределы усмотрения в административной деятельности полиции и обеспечение прав и свобод граждан.

Объектом исследования являются общественные отношения, которые складываются в процессе административной деятельности полиции по обеспечению прав и свобод граждан.

Предметом исследования является административно-правовой механизм по обеспечению прав и свобод человека и гражданина, который используется полицией в своей деятельности.

В данной работе рассматривается круг вопросов, связанных с обеспечением прав и свобод граждан в административной деятельности полиции, включая различные инструменты и механизмы, используемые для соблюдения принципа законности в деятельности полиции; правовые акты, регулирующие эту деятельность, и их влияние на защиту прав граждан; общие и специальные гарантии, а также механизмы контроля и надзора за деятельностью полиции; концепция административного усмотрения, его правовые рамки и ограничения; различные формы контроля за полицейской деятельностью, включая ведомственный, судебный, прокурорский и общественный контроль, и их роль в обеспечении законности и прав граждан.

Методология исследования. В данной работе используются следующие методы исследования: сравнительного правоведения, формально-логический (при изучении законодательных и ведомственных нормативных актов), структурно-функциональный метод, в том числе элементы социологического и исторического познания.

Эмпирическая основа исследования. В работе были использованы материалы административной деятельности полиции, судов и статистическая

информация.

Нормативной основой исследования стали Конституция Российской Федерации, международные правовые акты по правам и свободам человека и гражданина, федеральные конституционные законы, федеральные законы, ведомственные нормативные правовые акты, решения высших судебных инстанций.

Практической основой исследования является правоприменительная практика в сфере административной деятельности полиции.

Работа состоит из двух глав, объединяющих пять параграфов, заключения, списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

§ 1. Основные конституционные права, свободы и законные интересы гражданина России, и вопросы их реализации и защиты

В научной и практической среде нет единого мнения относительно того, что подразумевается под термином «конституционные права и свободы человека и гражданина». Эти понятия трактуются по-разному: как права, возможности, ценности, правомочия, потенциалы действий, мера юридически допустимого поведения и другие.

Конституционные права и свободы человека и гражданина играют ключевую роль в понимании структуры современного общества, государства и права, особенно в условиях глобальной модернизации. Исторический процесс человечества можно рассматривать как последовательную борьбу за закрепление и утверждение этих прав и свобод. Если раньше их часто называли основными, конституционными или субъективными, то в современной научной литературе чаще встречается формулировка «права и свободы человека и гражданина» или же «основные (конституционные) права и свободы».

Государственно признанные права и свободы предоставляют человеку юридически гарантированную возможность выбора варианта своего поведения. Это означает, что «возможность» является основополагающим структурным элементом, дающим представление о сути прав и свобод. В правовом взаимодействии права и свободы человека всегда связаны с наличием предоставленных законом возможностей.

Рассматривая права и свободы человека через призму взаимоотношений «человек — государство», можно выделить следующие

различия. Свободы человека представляют собой области его деятельности, в которые государство не должно вмешиваться, ограничиваясь лишь определением границ, в пределах которых человек действует по своему усмотрению.

Анализ конституционного законодательства показывает, что термин «свобода» акцентирует внимание на широких возможностях выбора без указания конкретного результата. Например, Конституция РФ гарантирует каждому свободу мысли и слова (ст. 29), а также право на свободное распоряжение своими способностями к труду и выбор профессии (ст. 37). Государство защищает правомерное поведение человека, но также устанавливает ограничения, не позволяющие выходить за пределы допустимых свобод³.

Права человека, в отличие от свобод, фиксируют определенные возможности и правомочия, гарантированные государством и описанные в законе. Здесь конкретно указаны сферы деятельности, в которых индивид может действовать.

Таким образом, различие между терминами «право» и «свобода» связано с традициями естественно-правовых учений, историей их возникновения и смысловым наполнением. В современном конституционном праве термин «свобода» обозначает гарантируемую правом автономию субъекта, внутри которой он может действовать по своему усмотрению. В то время как термин «право» указывает на конкретные правомочия субъекта в определенных действиях и поведении.

Следовательно, несмотря на кажущееся единство понятий, в международных документах и Конституции РФ они трактуются по-разному. Хотя в сущности своей они равнозначны: право — это форма свободы, а свобода реализуется через право⁴.

³ Лебедев В.А. Права и свободы человека и гражданина: понятие и эволюция // Проблемы права. 2020. № 2 (76). С. 18.

⁴ Лебедев В.А. Права и свободы человека и гражданина: понятие и эволюция // Проблемы права. 2020. № 2 (76). С. 19.

Права и свободы человека можно определить как признанные и защищаемые обществом, государством и международным правом равные социальные возможности для каждого индивида. Эти возможности определяют правовой статус личности в отношениях с государством, позволяя ей удовлетворять свои естественные и социальные потребности и реализовывать свои права. Гарантии этих прав обеспечивают личную свободу и являются неотъемлемыми условиями жизни и взаимоотношений с обществом, государством и другими людьми.

Права гражданина, в свою очередь, выполняют роль своеобразного ограничителя равенства между людьми, так как они не распространяются на лиц, проживающих в государстве, но не имеющих его гражданства. Такие права дают гражданам возможность участвовать в управлении государственными делами, участвовать в выборах, занимать государственные и муниципальные должности и т. д. В результате, те, кто не имеет гражданства, не могут пользоваться этими правами. Этот подход, признанный международным сообществом, обусловлен тем, что государства стремятся предоставлять такие права только тем, кто имеет устойчивую правовую связь с ними и может исполнять конституционные обязанности в полном объеме. Однако это не означает, что лица без гражданства не несут никаких обязательств; они обязаны, например, соблюдать законы, платить налоги и другие сборы.

Некоторые права предоставляются исключительно гражданам в интересах общества или из-за особенностей конкретных гарантий. Например, в Российской Федерации право частной собственности рассматривается как право человека (ст. 35 Конституции РФ), тогда как право частной собственности на землю принадлежит только гражданам (ст. 36 Конституции РФ). Российская Федерация также гарантирует защиту своих граждан за границей (ч. 2 ст. 61 Конституции РФ).

По этой причине конституции различных стран, следуя международно-правовой практике, используют формулировки, такие как «каждый имеет

право», «никто не может быть лишен» и т. д., когда речь идет о правах человека. Эти формулировки указывают на то, что права человека распространяются на всех, независимо от гражданства. В тех случаях, когда права предоставляются только гражданам, употребляются формулировки типа «граждане имеют право», подчеркивая различие в правовом статусе, то есть в объеме прав и обязанностей человека и гражданина.

В Конституции РФ, в частности в главе 2 «Права и свободы человека и гражданина», четко различаются права и свободы по вышеупомянутому принципу. В статьях, касающихся прав и свобод человека, используются выражения типа «каждый имеет право», «каждый может», что подтверждает, что эти права распространяются на всех, кто находится на территории России, будь то гражданин Российской Федерации, иностранный гражданин или лицо без гражданства.

Вместе с тем, статьи 31-33 и 36 Конституции РФ закрепляют права, принадлежащие исключительно гражданам Российской Федерации. Это в основном политические права, такие как право на собрания и митинги, участие в управлении государством, избирательные права, равный доступ к государственной службе, участие в отправлении правосудия и право на обращение. Также ст. 36 устанавливает право на частную собственность на землю исключительно за гражданами и их объединениями.

Основные права и свободы, закрепленные в Конституции РФ, имеют несколько ключевых особенностей. Прежде всего, они принадлежат человеку с момента его рождения, обладают естественным характером, считаются высшей социальной ценностью, действуют непосредственно, признаны и защищены государством, и соответствуют международным стандартам.

Конституционные права и свободы представляют собой нормативно-доктринальные ценности, зафиксированные в Конституции Российской Федерации и гарантированные государством. Они предоставляют каждому человеку и гражданину равные возможности самостоятельно и свободно

выбирать форму и меру своего поведения, исходя из собственных интересов и способностей.

Среди признаков конституционных прав и свобод можно выделить следующие: они закреплены в основном законе государства — Конституции РФ; обладают нормативно-доктринальным характером, который придает им высшую юридическую силу; гарантируются государством; неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения; действуют непосредственно, что означает, что для их реализации не требуется принятия дополнительных правовых норм; определяют направление и содержание деятельности законодательных и исполнительных органов власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием; обеспечивают равные возможности для выбора каждым человеком формы и меры своего поведения в соответствии с личными интересами и способностями.

Фиксируя права и свободы в Конституции, российское государство берет на себя обязательства по их реализации и защите через деятельность органов власти, правопорядка, судов и прокуратуры⁵.

Конституция Российской Федерации допускает возможность ограничения прав и свобод, но только в установленных законом случаях и в строго определенных целях. Такие ограничения могут быть введены исключительно федеральным законом и лишь в той мере, которая необходима для защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и интересов других лиц, а также для обеспечения обороны и безопасности государства.

Основные права, свободы и обязанности личности характеризуются как фундаментальные, поскольку они охватывают ключевые аспекты личной и общественной жизни, определяют свободу личности и регулируют отношения между государством и гражданином. Эти права являются основой для всего комплекса отраслевых прав, закрепленных в текущем

⁵ Колотова Г.С. Сущность, понятие, виды и система прав и свобод человека // Научный электронный журнал Меридиан. 2020. № 11 (45). С. 158.

законодательстве. Помимо Конституции, источниками основных прав могут служить иные конституционные акты, такие как декларации, хартии, а также международные документы.

Конституционное право или свобода — это закрепленное в конституции право человека выбирать способ и меру своего поведения и пользоваться благами. Субъектами конституционного права могут быть все люди, независимо от их гражданства, или только граждане государства. Объектами же этого права являются возможности и блага, которые необходимы человеку для полноценной жизни.

Конституционная обязанность — это зафиксированная в конституции необходимость, обязывающая человека выбирать определенные формы поведения. В основе такой обязанности лежит позитивная ответственность, которая в дальнейшем конкретизируется в текущем законодательстве в форме негативной ответственности. Субъектами конституционных обязанностей также могут выступать как все люди, так и только граждане. Объектами обязанности являются действия или бездействие, направленные на выполнение долга и соблюдение требований закона в интересах общего блага.

Основные права, свободы и обязанности имеют следующие юридические особенности: они носят публичный и субъективный характер; их действие непосредственно вытекает из норм конституции; они обеспечивают равный объем прав и обязанностей для всех граждан; фиксируют устойчивые правовые отношения.

К числу принципов конституционных прав и свобод человека и гражданина относятся:

1. Всеобщность и неотчуждаемость. Основные права не дарованы государством, они принадлежат человеку от рождения. Государство не имеет права изымать или ограничивать эти права без веских оснований, а человек не может отказаться от их осуществления.

2. Единство прав, свобод и обязанностей. Реализация субъективных прав человека и гражданина возможна только в рамках выполнения обязанностей других лиц, и наоборот.

3. Равенство перед законом. Государство предоставляет всем своим гражданам равные права и обязанности без исключений.

4. Непосредственное действие. Права человека обязаны соблюдаться независимо от наличия конкретизирующих правовых актов.

5. Гарантированность и защита государством. Создание условий для реализации прав и свобод и наличие действенных механизмов их защиты входят в обязанности государственных органов и местного самоуправления.

Эти принципы формируют основное направление государственной политики в области прав и свобод человека, а также определяют правовой статус личности.

Конституционные права и свободы человека в России можно условно разделить на три большие группы:

1. Личные права и свободы. Они являются фундаментом правового статуса человека и гражданина, и большинство из них обладают абсолютным характером, что делает их неотчуждаемыми и не подлежащими ограничению. Эти права закреплены в статьях 20–28 Конституции РФ и включают право на жизнь, неприкосновенность частной жизни и другие.

2. Политические права и свободы. Они предназначены для активного участия граждан в управлении государственными делами и принадлежат исключительно гражданам. Эти права и свободы закреплены в статьях 24, 29–33 Конституции РФ и включают свободу слова, право на информацию, право на объединение и другие.

3. Социально-экономические и культурные права и свободы. Они касаются таких аспектов жизни, как труд, собственность, здоровье, отдых, образование, и направлены на удовлетворение социальных, экономических и духовных потребностей личности. Эти права закреплены в статьях 35–44

Конституции РФ и включают свободу труда, право на охрану здоровья, на образование и другие.

Система конституционных прав и свобод — это целостный комплекс, характеризующийся внутренними связями и последовательностью. Она получает свое нормативное выражение в конституционно-правовых нормах, содержащихся в национальных и международных правовых актах. Эволюция этой системы обусловлена требованиями обеспечения жизнедеятельности человека, политическим режимом, уровнем экономического развития и возможностями государства. Система прав и свобод открыта для изменений и пополнений в зависимости от возникших потребностей и условий, что поддерживается как внутренним, так и международным правом.

Понятие "механизм защиты прав и свобод" можно определить как систему правовых инструментов, направленных на охрану прав человека⁶. Необходимость в таком механизме возникает в случае совершения правонарушения, которое нарушает законные права и интересы человека.

Право человека на защиту — это субъективное материальное право, возникающее в момент нарушения его законных интересов. Оно обладает двумя ключевыми характеристиками. Первая заключается в том, что право на защиту предполагает возможность прибегнуть к принудительной силе государства. Это означает, что без участия государственных органов правоохранительные действия невозможны⁷. Таким образом, участниками таких правоотношений выступают, с одной стороны, субъект права на защиту, а с другой — государственные органы власти.

⁶ Мельников В.Ю. Механизм реализации конституционных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. 2019. №3. С. 207.

⁷ Волчанская А.Н. Защита прав человека: основные направления и пути развития // Вестник Волгоградского государственного университета. 2020. №1 (16). С. 196.

Второй важной характеристикой является процессуальная природа правоохранительных отношений. Эти отношения регулируют порядок и процедуру применения юридических мер ответственности и защиты со стороны государства⁸.

Институт защиты прав и свобод человека и гражданина представляет собой совокупность норм, принципов, условий и требований, которые обеспечивают соблюдение и защиту прав и законных интересов личности. Основой этого института являются конституционно-правовые и институциональные механизмы защиты.

Конституционно-правовой механизм защиты прав и свобод включает в себя систему государственных органов, ответственных за охрану прав человека, процедуры защиты, а также конституционное право на защиту, реализуемое через государственные структуры.

Институциональный механизм защиты прав представляет собой взаимодействие между субъектом права на защиту и государственными органами, осуществляемое в рамках процессуальных норм с целью охраны нарушенных прав⁹.

К конституционно-правовым средствам защиты прав и свобод человека, предусмотренным Конституцией РФ и Гражданским кодексом РФ, относятся:

- Законодательная гарантия защиты прав и свобод граждан [ст. 45];
- Неприменимость законов и нормативных актов с обратной силой, кроме случаев, когда они смягчают или отменяют ответственность [ст. 4];
- Право каждого на самостоятельную защиту своих прав и свобод [ст. 45];

⁸ Лазарев А.Б. Актуальность развития механизмов защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации // Новое слово в науке: перспективы развития. 2017. № 1 (11). С. 311.

⁹ Мельников В.Ю. Механизм реализации конституционных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. 2019. №3. С. 209.

- Право на судебную защиту и невозможность отказа в рассмотрении дела судом [ст. 46, 47].

Процессуальный характер механизма защиты конституционных прав и свобод определяется последовательностью процедур, направленных на охрану прав и свобод. В юридической науке механизм защиты конституционных прав и свобод рассматривается как устойчивое правовое понятие, представляющее собой систему, в которой нормы права, регулируемые отношения и правовые гарантии используются правоприменительными органами.

Механизм защиты прав не следует путать с основами конституционного строя и государственным устройством, хотя они и оказывают на него влияние. Этот механизм является организационно-правовой системой, специализированной на защите прав, свобод и законных интересов граждан¹⁰.

Механизм защиты конституционных прав и свобод включает различные элементы, такие как нормы Конституции и отраслевого законодательства, формирующие материальные и процессуальные гарантии. Эти гарантии предоставляют субъекту право обращаться за защитой своих прав¹¹.

Ключевую роль в этом механизме играют компетентные органы, обеспечивающие защиту конституционных прав, такие как судебные и административные инстанции, прокуратура и парламентские органы. Механизм государства и механизм защиты прав пересекаются в тех аспектах, где государство обеспечивает охрану прав и свобод граждан.

Защита конституционных прав осуществляется как на национальном, так и на международном уровне, что отражается в деятельности международных организаций, направленных на обеспечение прав человека.

¹⁰ Бокова М.Н. Механизм защиты конституционных прав и свобод как конституционно-правовая категория // Проблемы науки. 2017. № 6 (19). С. 94.

¹¹ Бокова М.Н. Механизм защиты конституционных прав и свобод как конституционно-правовая категория // Проблемы науки. 2017. № 6 (19). С. 93.

Таким образом, механизм защиты прав охватывает не только права человека, но и права граждан, связанные с конкретным государством, а также права юридических лиц.

Таким образом, мы видим, что механизм является сложной и многогранной правовой категорией. Комплексное и детальное изучение данного понятия представляется необходимым в познании сущности механизма правовой защиты в целом.

Административно-правовая защита прав и свобод граждан основывается на Конституции РФ, федеральных конституционных законах (ФКЗ) и федеральных законах (ФЗ). Эти нормативные акты определяют полномочия исполнительных органов, устанавливают отношения между публичной властью и гражданами, а также регламентируют права и обязанности органов власти и формы защиты граждан от неправомерных действий чиновников. Важную роль в этой сфере также играет законодательство субъектов Российской Федерации.

Эта форма защиты включает:

1. Гарантированное законодательное обеспечение прав и свобод граждан в сфере исполнительной власти.

2. Внесудебный (административный) порядок обжалования действий и решений органов власти, когда жалобы на действия нижестоящих органов рассматриваются вышестоящими по соподчиненности органами.

3. Прокурорский надзор за соблюдением законов органами исполнительной власти, включая ведомства, федеральные министерства, органы военного управления, контрольные органы и органы местного самоуправления. Прокуратура осуществляет надзор за соблюдением прав и свобод граждан.

Внесудебный порядок рассмотрения жалоб и обращений граждан важен как правозащитный механизм, поскольку он дополняет судебную защиту прав и свобод. Граждане могут сами выбрать административный способ разрешения споров с органами власти. Обжалование в

административном порядке не исключает возможности последующего судебного рассмотрения противоправных решений исполнительных органов и их должностных лиц.

Таким образом, конституционные права и свободы - это не все права и свободы, которыми обладает человек, а только основные, или фундаментальные. Следовательно, под конституционными правами и свободами понимаются наиболее важные права и свободы человека и гражданина, раскрывающие естественное состояние свободы и получающие высшую юридическую защиту. Почти все демократические конституции при самом полном перечислении прав и свобод в заключение признают, что перечень не является исчерпывающим, то есть что за человеком и гражданином остаются и другие права и свободы. Глава 2 Конституции РФ включает 48 статей, подавляющая часть которых посвящена конкретным правам и свободам. Они представляют собой определенную систему, имеющие основание, отражающую специфику самих этих прав и свобод, тех сфер жизнедеятельности человека и гражданина, которых они касаются. В соответствии с этими основаниями конституционные права и свободы принято квалифицировать на три группы: личные, политические и социально-экономические. Личные права и свободы: право на жизнь, право на охрану государством достоинства личности, право на неприкосновенность личности, право неприкосновенности жилища, право человека на защиту своего честного имени, право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну проявляется в запрещении без согласия лица сбора, хранения, использования и распространения информации о его частной жизни, свобода передвижения, право определять и указывать национальную принадлежность, свобода совести, свобода вероисповедания, свобода мысли и слова. Политические права и свободы: право участвовать в управлении делами государства, право граждан обращаться лично, а также направлять индивидуальные, коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления, право на объединение. Социально-

экономические права и свободы: право каждого на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, право частной собственности, право человека в сфере труда, право на отдых, право на социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей, право на жилище, право на охрану здоровья и медицинскую помощь, право на благоприятную окружающую среду, право на образование, свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания, право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям.

Конституционные права и свободы могут быть классифицированы по различным критериям. Можно выделить следующие их группы: естественные и позитивные; права человека и права гражданина; гражданские (личные), публичные (общественно-политические), экономические и социальные права; позитивные и негативные; материальные и процессуальные права; права первого, второго, третьего «поколений», зарождающиеся права четвертого «поколения»; индивидуальные и коллективные права. Возможны и другие классификации прав и свобод.

§ 2. Формы и методы деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав, свобод, законных интересов граждан России

Сложность и многослойность механизма обеспечения прав и свобод личности в России требует особого системного подхода к изучению деятельности субъектов, участвующих в его реализации. Очевидно, что масштабная работа, ежедневно проводимая органами внутренних дел

Российской Федерации (ОВД РФ) в рамках этого механизма, представляет собой четко организованную систему действий, подчиняющуюся установленным правилам. Это относится и к средствам, применяемым ими в различных аспектах правоохранительной деятельности. Одной из задач, стоящих перед исследователями, является тщательное изучение форм и методов работы ОВД, направленных на защиту прав и свобод граждан¹².

В правовой теории форма деятельности определяется как «практическое воплощение функций органа в конкретных условиях»¹³. В контексте исполнительной власти форма управленческой деятельности — это внешнее организационно-правовое выражение однородных действий, направленных на выполнение функций определенного органа¹⁴. В этом смысле форма представляет собой правовой способ выполнения конкретных задач, который способствует достижению целей органа. Таким образом, форма деятельности ОВД РФ — это установленный законом способ реализации их полномочий¹⁵. Функции полиции определяются задачами, закрепленными законодательством, в то время как формы служат для достижения поставленных целей через конкретные практические действия.

Для выполнения своих функций органы внутренних дел используют разнообразные приемы, методы и средства воздействия на общественные отношения. Методы деятельности можно рассматривать как совокупность законных способов и средств решения управленческих задач, при которых обеспечивается соблюдение прав и законных интересов участников

¹² Сытников Д. О. Подходы к определению форм и методов деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод личности // Образование и право. 2020. № 7. С. 186.

¹³ Общая теория права и государства: учебник / В.С. Афанасьев, А.В. Корнев, В.В. Лазарев и др.; под ред. В.В. Лазарева. 5-е изд., перераб. и доп., учеб. М.: Норма: Инфра-М, 2019. С. 340.

¹⁴ Обеспечение законности, соблюдение прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел: учебное пособие / Барбин В. В. и др. М.: Академия управления МВД России, 2019. С. 13.

¹⁵ Сытников Д. О. Подходы к определению форм и методов деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод личности // Образование и право. 2020. № 7. С. 187.

правоотношений в сфере обеспечения правопорядка¹⁶. Эти методы представляют собой упорядоченные на основе законодательства действия, направленные на достижение поставленных целей. Внешнее выражение этих действий раскрывается через формы, которые необходимы для достижения положительных результатов. В ходе исследования важно сосредоточиться на тех методах, которые способны эффективно преодолевать препятствия, возникающие перед индивидом при реализации его прав и свобод.

Традиционный научный подход выделяет правовые и неправовые (организационные) формы деятельности органов власти. Например, Т.Н. Радько и Д.В. Пожарский, обсуждая формы реализации функций государства, рассматривают их как «способы практической деятельности, направленной на воплощение целей государства и решение социальных задач»¹⁷. Эти формы включают правотворчество и правоприменение, а также организационные меры, такие как профилактика, технические и пропагандистские действия¹⁸. Эти формы строго регламентированы законом, конкретизируются и реализуются через определенные методы, направленные на поддержание законности и правопорядка.

Эти формы деятельности не существуют в изоляции, а взаимодействуют между собой, формируя единый механизм обеспечения прав и свобод граждан. Например, невозможно эффективно использовать организационные формы без поддержки правовых инструментов, которые обеспечивают законность деятельности ОВД при защите конституционных прав граждан. Вместе они создают целостную систему работы органов внутренних дел в сфере обеспечения правопорядка. Несмотря на то, что

¹⁶ Радько Т.Н., Пожарский Д.В. Теоретические вопросы понятия и классификации функций государства // *Общая теория права: история и современное состояние* (К 110-летию А.И. Денисова): монография / отв. ред. М.Н. Марченко. М., 2018. С. 343.

¹⁷ Радько Т.Н., Пожарский Д.В. Теоретические вопросы понятия и классификации функций государства // *Общая теория права: история и современное состояние* (К 110-летию А.И. Денисова): монография / отв. ред. М.Н. Марченко. М., 2018. С. 348.

¹⁸ Организация деятельности служб и подразделений полиции по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности : учебник /С.В. Байгажаков, А.В. Бецков, Ф.П. Васильев и др.; под ред. В.В. Гордиенко. М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2018. С. 25.

граница между правовыми и неправовыми формами не всегда четко определена, их взаимодействие взаимодополняет и иногда взаимозаменяет друг друга¹⁹. Однако для более глубокого понимания их природы необходимо рассматривать эти формы отдельно.

При осуществлении защиты прав личности органы внутренних дел Российской Федерации (ОВД РФ) активно используют правовые формы, сосредотачиваясь на нормотворческой и правоприменительной деятельности. В процессе нормотворчества эти органы, будучи частью исполнительной власти, разрабатывают, принимают, изменяют и отменяют ведомственные нормативные правовые акты, которые регулируют порядок предоставления государственных услуг. Качество выполнения этих услуг напрямую влияет на удовлетворенность граждан работой правообеспечительного механизма. Такие акты направлены на то, чтобы деятельность подразделений и служб ОВД РФ осуществлялась с уважением к личности, осознанием необходимости защиты прав граждан и служением интересам общества и государства²⁰.

Важно отметить, что нормативные акты, принимаемые в системе МВД России, уточняют и конкретизируют положения более высокого законодательства, делая их понятными для широкого круга пользователей. Эти акты должны соответствовать строгим требованиям и не противоречить Конституции РФ, международным правовым нормам, федеральным законам, актам Президента и Правительства. Кроме того, ограничения прав и свобод личности возможны только на основании федерального закона и лишь в той

¹⁹ Сытников Д. О. Подходы к определению форм и методов деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод личности // Образование и право. 2020. № 7. С. 188.

²⁰ Сытников Д. О. Подходы к определению форм и методов деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод личности // Образование и право. 2020. № 7. С. 188.

мере, которая необходима для защиты конституционного строя, прав граждан и обеспечения государственной безопасности²¹.

Министерство внутренних дел РФ, в том числе через Центральный аппарат и под руководством Министра, выполняет функцию нормативного регулирования в сфере внутренних дел, включая защиту прав личности²². Для повышения эффективности правового обеспечения деятельности сотрудников создан Экспертный совет МВД России по вопросам нормотворчества, который оказывает консультационную поддержку²³.

Нормативные правовые акты, разрабатываемые и принимаемые в ходе этой работы, направлены не только на организацию деятельности сотрудников и подразделений МВД, но и на установление порядка реализации гражданами их прав и свобод²⁴. В этом контексте правотворческую деятельность можно разделить на внутреннее и внешнее правотворчество.

Внутреннее правотворчество охватывает создание норм, которые направлены на защиту прав и свобод самих сотрудников ОВД РФ, таких как предоставление социальной помощи на жилье, компенсационные выплаты, дополнительный отпуск за ненормированный рабочий день, медицинское обслуживание и страховые выплаты. Внешнее правотворчество, в свою очередь, регулирует процесс обеспечения прав и свобод граждан, находящихся под защитой ОВД РФ, включая разработку административных

²¹ Сытников Д. О. Подходы к определению форм и методов деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод личности // Образование и право. 2020. № 7. С. 189.

²² Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: указ Президента РФ от 21.12.2016 № 699 (ред. от 05.02.2024) // Собрание законодательства РФ. 2016. № 52 (Часть V). Ст. 7614.

²³ Об утверждении Положения об Экспертном совете МВД России по вопросам нормотворческой работы: приказ МВД РФ от 30 декабря 2018 г № 906. URL: <https://мвд.рф/mvd/sovorg/rulemaking> (дата обрац.: 01.07.2024).

²⁴ Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 12 сентября 2013 г № 707 // Росс. газ. 2014. 17 янв.

регламентов, касающихся дорожного движения, оборота оружия и регистрации обращений граждан.

Особое внимание следует уделить инициативам МВД в правотворчестве, направленным на принятие актов более высокой юридической силы. Эти инициативы реализуются через деятельность Правительства РФ, членом которого является Министр внутренних дел. В таких случаях механизм обеспечения прав личности проявляется как в установлении дополнительных гарантий их реализации, так и в возможном введении ограничений, необходимых для достижения конституционных целей и решения задач, важных для общества.

Форма правоприменения имеет сходство с другими правовыми инструментами, однако она выделяется как один из ключевых методов реализации правовых норм. Эта деятельность также выступает в качестве управленческого инструмента, поскольку непосредственно влияет на участников общественных отношений через властные полномочия, закрепленные в нормах права.

Правоприменительная компетенция органов внутренних дел имеет много общего с аналогичными функциями других государственных органов. В обоих случаях действует ряд общих принципов: справедливость, целесообразность, обоснованность, законность и обеспечение полной защиты прав личности. При вынесении правоприменительного акта должностные лица обязаны учитывать эти принципы, обеспечивая тем самым законные интересы граждан.

Однако уникальной особенностью правоприменения в ОВД РФ является возможность применения мер принуждения для воздействия на участников правоотношений. Это может включать наложение административных взысканий, составление процессуальных протоколов в

отношении лиц, подозреваемых в совершении преступлений²⁵, и другие действия, направленные на поддержание законности и правопорядка²⁶.

Методы, применяемые в правоприменительной деятельности, можно разделить на регулятивные и охранительные. Такое разделение позволяет лучше понять специфику этой деятельности и проследить её развитие. Регулятивные методы используются для решения как внешнеорганизационных задач, таких как надзор за лицами, условно-досрочно освобожденными, так и внутриорганизационных вопросов, например, направление на медицинскую комиссию для определения степени вреда здоровью. Охранительные методы, хотя и не всегда напрямую связаны с правонарушениями, оказывают значительное влияние на возможность граждан использовать свои права и свободы. Например, обеспечение безопасности дорожного движения или миграционный учет²⁷.

Организационные, или неправовые, формы деятельности ОВД РФ также играют важную роль. Эти формы включают охрану общественного порядка в местах массового пребывания граждан, защиту социальных благ, повышение профессиональной компетенции сотрудников и информирование граждан о порядке защиты и восстановления прав. Эти меры создают условия для эффективной реализации прав и обеспечивают оперативное реагирование на их нарушения, включая применение мер правового принуждения.

Эти методы можно считать ключевыми элементами в процессе функционирования механизма защиты прав личности. Например, мероприятия по охране имущества в чрезвычайных ситуациях или розыск

²⁵ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон от 30 дек. 2001 г.: принят Гос. Думой 20 дек. 2001 г.: по состоянию на 1 июля 2024 г. // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч.1). Ст. 1.

²⁶ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18 дек. 2001 г.: принят Гос. Думой 22 нояб. 2001 г. : по состоянию на 1 июня 2024 г. // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. Часть I. Ст. 4921.

²⁷ Сытников Д. О. Подходы к определению форм и методов деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод личности // Образование и право. 2020. № 7. С. 190.

украденных ценностей служат гарантиями, от реализации которых зависит полнота правового статуса личности. Таким образом, специфика деятельности органов внутренних дел проявляется в их способности обеспечивать и защищать права граждан в самых разных ситуациях.

Деятельность ОВД РФ в рамках защиты прав личности характеризуется применением различных методов правового воздействия, которые проявляются в специфических подходах к работе. Среди ключевых методов можно выделить метод убеждения и метод принуждения. Метод убеждения направлен на добровольное принятие и соблюдение правовых норм, когда человек осознает их необходимость и интегрирует их в свое поведение. Этот метод отличается разнообразием применяемых средств, включая обучение, разъяснение, пропаганду, агитацию и обмен опытом. Особое значение имеют примеры из жизни, рекламные кампании, неформальный подход к выполнению обязанностей, работа с обращениями граждан, создание доверительной атмосферы и поддержание позитивного морального климата в коллективе.

Результатом использования метода убеждения становится усвоение и принятие социальных ценностей, формирование правосознания и законопослушного поведения как у отдельных лиц, так и в обществе в целом. Благодаря этому подходу в обществе укрепляется понимание необходимости соблюдения правовых норм и установленных правил, что, в свою очередь, способствует снижению отклоняющегося поведения.

Метод убеждения также играет важную роль в профилактике правонарушений. Влияя на волю и сознание человека, этот метод побуждает его к правомерному и осмысленному поведению или добровольному отказу от нарушения закона, без применения силы. Это способствует поддержанию правопорядка и служит основной задачей системы защиты прав и свобод личности.

Тем не менее, метод принуждения также широко применяется в деятельности ОВД РФ. В отличие от убеждения, принуждение основывается

на навязывании определенного поведения через организационно-силовое воздействие на сознание и волю участников правоотношений. Этот метод может реализовываться как через непосредственное применение законных мер принуждения, так и через осознание человеком угрозы их применения. Принуждение позволяет устранять причины маргинального и иного отклоняющегося поведения, одновременно поощряя общественно полезные действия.

Метод принуждения включает возможность применения насилия со стороны сотрудников ОВД РФ, в том числе использование физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия в случаях, предусмотренных законом, с целью защиты прав и свобод граждан. Важно понимать, что цель такого воздействия не заключается в причинении физического или морального вреда нарушителю, а в обеспечении защиты законных интересов пострадавшего и поддержании общественного правопорядка.

Таким образом, методы убеждения и принуждения взаимно дополняют друг друга в обеспечении прав и свобод личности. Убеждение формирует правосознание и готовность к соблюдению закона, в то время как принуждение обеспечивает исполнение правовых норм в случае, если добровольное соблюдение оказывается невозможным. Вместе они создают эффективную систему, направленную на поддержание законности и защиты прав граждан в обществе.

Согласно мнению исследователей, метод государственного принуждения в деятельности ОВД РФ проявляется через использование административно-правовых и уголовно-правовых (уголовно-процессуальных) мер. Эти меры включают как превентивные действия, такие как проверка документов и осмотр помещений, так и наказания, например, административный арест или лишение свободы. Применение таких мер сотрудниками полиции, будь то с применением силы или без нее, направлено на защиту прав и свобод граждан в соответствии с законом.

В условиях чрезвычайных ситуаций, таких как катастрофы, стихийные бедствия, эпидемии, массовые беспорядки или теракты, роль ОВД РФ в обеспечении прав граждан существенно возрастает. В таких обстоятельствах права человека, связанные с его здоровьем, жилищем, имуществом и безопасной окружающей средой, становятся особенно уязвимыми и требуют оперативной защиты. Эффективность действий сотрудников ОВД РФ в таких ситуациях становится критически важной для поддержания законных интересов граждан, предотвращения паники и обеспечения оперативной помощи, а также для недопущения совершения тяжких преступлений.

Еще одной важной составляющей механизма защиты прав личности является реализация правозащитных полномочий ОВД РФ в отношении определенных категорий граждан, чьи права и безопасность находятся под угрозой. Это включает защиту жизни и здоровья граждан, их имущества, а также специальных категорий лиц, таких как судьи и должностные лица правоохранительных органов, которым законодательство предоставляет меры безопасности и социальной защиты в связи с их профессиональной деятельностью. В этом контексте сотрудники ОВД РФ могут выступать как защитники, обеспечивающие необходимые меры, включая компенсации и страховые выплаты.

Значительное внимание также следует уделить реагированию ОВД РФ на заявления, жалобы и обращения граждан. Эффективность этого аспекта защиты зависит от оперативности и профессионализма сотрудников правоохранительных органов. В России такая помощь оказывается не только гражданам, но и иностранцам, лицам без гражданства и их представителям. Важным элементом этой деятельности является наличие механизмов контроля за принятыми решениями и действиями²⁸.

²⁸ Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 // Росс. газ. 2014. 14 нояб.

Некоторые исследователи считают, что для улучшения работы ОВД РФ в правозащитной сфере необходимо четче определить их роль в механизме защиты прав и свобод граждан. Одним из предложений является разработка специального нормативного акта, который бы установил основные задачи и цели правозащитных учреждений в России²⁹.

Кроме того, важным шагом представляется усиление взаимодействия МВД России с полномочными представителями Президента РФ в федеральных округах, а также с уполномоченными по правам человека и правам ребенка в субъектах РФ. Такое сотрудничество могло бы значительно способствовать защите прав и свобод граждан, а также поддержке интересов сотрудников правоохранительных органов.

Исходя из всего сказанного, можно заключить, что сфера взаимоотношений между органами, подразделениями и службами МВД РФ и гражданами государства представляет собой своеобразную «лакмусовую бумажку» состояния механизма обеспечения прав и свобод в нашей стране. Рассматриваемые нами органы олицетворяют собой правопорядок, защищенность его членов общества, а также являются видимым инструментом государственной власти по поддержанию должного уровня национальной безопасности, показателем ее фактического отношения к людям и закону. Только поэтому неэффективность деятельности ОВД РФ воспринимается населением возмущенно, а нередко и с недовольством на государство в целом. И наиболее остро в данном случае воспринимаются недоработки в правообеспечительной сфере. Следовательно, плодотворная настройка деятельности этих властных органов в структуре механизма правообеспечения личности - одна из перспективных задач, стоящих перед современной юридической наукой.

Органы внутренних дел во взаимодействии с иными частями рассматриваемого механизма могут быть рассмотрены в качестве

²⁹ Сытников Д. О. Подходы к определению форм и методов деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод личности // Образование и право. 2020. № 7. С. 191.

эффективного средства достижения основополагающей цели демократического правового государства - уважения прав и свобод человека. Именно эти органы имеют ту совокупность форм и методов присущей им деятельности, которые способны существенным образом повысить качество предоставляемых обществу услуг, обеспечить такой режим в стране, который позволяет беспрепятственно реализовать свои права, свободы и законный интерес каждому, кто на легитимных основаниях находится на его территории. Очевидно, что в последнее время возрастает здесь роль общественного контроля за деятельностью отдельных подразделений и должностных лиц.

Рассматриваемые формы и методы деятельности ОВД РФ служат определенными гарантиями реализации прав и свобод, поскольку направлены на предупреждение, выявление, нейтрализацию и устранение причин нарушений этих прав.

ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ ЗАКОННОСТИ И ГАРАНТИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН В АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

§ 1. Средства обеспечения законности в административной деятельности полиции в механизме обеспечения прав и свобод граждан

Взаимосвязь между властью и правами человека является фундаментальной для любого современного правопорядка. Этот вопрос решается через закрепление прав граждан в нормативных актах, регулирующих деятельность государственных органов. Основой для обеспечения прав граждан в работе государственных органов, включая административную деятельность полиции, служит принцип законности, также известный в зарубежной правовой практике как принцип верховенства права. В результате, вопросы законности и защиты прав граждан в деятельности государственных органов тесно связаны между собой.

Существуют как теоретические, так и практические аспекты, которые необходимо учитывать при изучении взаимосвязи между принципом законности и защитой прав граждан в административной деятельности полиции. Важно рассмотреть такие вопросы, как средства обеспечения законности в работе полиции, юридические гарантии прав граждан, пределы усмотрения в административной деятельности и способы повышения её эффективности в контексте защиты прав граждан.

Согласно Федеральному закону «О полиции» от 7 февраля 2011 года (ст. 6)³⁰, принцип законности является одним из основополагающих в деятельности полиции. Этот принцип подразумевает, что все действия полиции должны строго соответствовать закону.

³⁰ О полиции: федер. закон от 7 фев. 2011 г.: принят Гос. Думой 28 янв. 2011 г.: по состоянию на 1 июля. 2024 г. // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

Принцип законности имеет конституционно-правовой статус, закрепленный в статье 15 Конституции РФ, где указано, что «органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы». Таким образом, этот принцип занимает важное место в конституционном устройстве страны, подчеркивая его значимость.

Для полного понимания принципа законности важно учитывать толкование Конституционного Суда РФ. Суд рассматривает этот принцип как производный от основополагающего принципа верховенства права, который утверждает, что Конституция РФ обладает высшей юридической силой и прямым действием. Обязанность соблюдать Конституцию и законы распространяется на все государственные органы, местное самоуправление, должностных лиц и граждан³¹.

Принцип законности имеет универсальный характер и применяется как в национальных правовых порядках различных государств, так и на международном уровне, сохраняя при этом одинаковый смысл.

В Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) принцип законности тесно связан с защитой прав человека и гражданина. В статье 1.6 КоАП РФ говорится о необходимости соблюдения законности при применении мер административного принуждения, что подчеркивает важность защиты прав лиц, привлекаемых к ответственности. Также в статье 1.7 КоАП РФ отражена необходимость соблюдения принципа отсутствия обратной силы закона, что аналогично принципам уголовного права.

КоАП РФ уточняет, что меры административного наказания могут применяться полицией только в рамках их компетенции, что дополнительно

³¹ По делу о проверке конституционности положений пункта «в» части первой и части пятой статьи 4 Федерального закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы: постановление Конституционного Суда РФ от 27.12.2012 № 34-П // Собрание законодательства РФ. 2013. № 1. Ст. 78.

подчеркивает важность соблюдения принципа законности не только по существу, но и в рамках формальных процедур.

Реализация принципа законности в работе полиции также тесно связана с принципом мотивированности судебных решений, который демонстрирует, как правоприменение отражает сущность законности. Этот принцип применим как в судопроизводстве, так и в деятельности полиции.

Принцип законности конкретно проявляется в подзаконных актах, которыми руководствуются сотрудники полиции в своей повседневной работе. Эти акты, такие как «Инструкция об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации», обязывают сотрудников соблюдать законность в каждом аспекте их деятельности.

Этот документ среди обязанностей и прав сотрудников МВД России при рассмотрении обращений указывает на необходимость:

- «принять меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина...» (8.1);
- «не разглашать сведения, содержащиеся в обращении, а также информацию, касающуюся частной жизни гражданина...» (8.5);
- «позволить гражданину, обращение которого рассматривается в органе внутренних дел...»;
- «представлять дополнительные документы и материалы либо обращаться с просьбой об их истребовании...» (9.1);
- «знакомиться с документами и материалами...» (9.2);
- «получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов...» (9.3);
- наконец, истребовать «возмещения убытков и компенсации морального вреда, причиненных незаконными действиями (бездействием) органа внутренних дел или его должностными лицами при рассмотрении обращения» (9.6).

Обязанности сотрудников МВД России и права граждан во многом сосредоточены на соблюдении законности и защите прав человека. Действия сотрудников по обработке обращений, такие как прием, регистрация и принятие решений, изложены в инструкции, однако приоритетом остается защита прав граждан, тогда как соблюдение законодательно установленных процедур отходит на второй план. Это свидетельствует о том, что основная роль полиции в современных условиях заключается прежде всего в защите прав граждан, а затем — в исполнении законодательных предписаний³².

Этот акцент на защите прав объясняется спецификой нормативного акта МВД, который касается непосредственно обращений граждан и их прав. Однако в других аспектах деятельности МВД подобный подход может быть выражен менее явно.

В нормативном акте МВД можно выделить несколько ключевых средств обеспечения законности, которые можно классифицировать по разным основаниям. Эти средства представляют собой юридические инструменты, закрепленные как в подзаконных актах, так и на уровне законов и Конституции РФ. Если учитывать правосудие и деятельность прокуратуры, становится очевидно, что средства обеспечения законности охватывают весь правовой порядок.

Современные средства обеспечения законности в деятельности МВД России разнообразны. В административном праве акцентируется внимание на необходимости использования обращения в суды как одного из средств обеспечения законности. Кроме того, правовое регулирование гарантий прав граждан и обеспечение законности стало более детализированным.

Примеры таких средств могут быть как прямыми, направленными на защиту прав, так и косвенными. Конституция РФ закрепляет основные права граждан в административной деятельности органов власти. Например, статья

³² Адмиралова, И.А. Реализация полицией административно-правовых средств обеспечения прав и свобод граждан: монография / И.А. Адмиралова. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017. С. 235.

45 Конституции гарантирует государственную защиту прав и свобод, а статья 46 — право на судебную защиту.

Конституционный Суд РФ подчеркивает важность судебной защиты как наиболее эффективного механизма в сравнении с другими видами контроля, включая прокурорский и общественный надзор. Суд особо отмечает, что судебная защита является неотчуждаемым правом и гарантией всех других прав и свобод.

Одним из ключевых средств обеспечения законности в России является право на обращение граждан, закрепленное в нескольких законах. Федеральный закон «О полиции» предоставляет гражданам право обжаловать действия или бездействие полиции в вышестоящих органах, прокуратуре или суде. Это средство является основным механизмом защиты прав граждан, и его важность подчеркивается в законодательных и подзаконных актах.

В качестве иных субъектов обеспечения законности и прав граждан Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. «О полиции» называет «федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел...», который «обеспечивает контроль за законностью решений и действий должностных лиц полиции» (п. 6 ст. 6). Такая довольно абстрактная формулировка данного закона уточняется в главе 10, где, в частности, в качестве органов власти (в том числе исполнительной), осуществляющих государственный контроль за деятельностью полиции, называются «Президент Российской Федерации, палаты Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации в пределах полномочий, определяемых Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами и федеральными законами» (ст. 49 п. 1). Здесь же указывается на такое средство обеспечения законности в деятельности органов полиции, как ведомственный контроль, или контроль вышестоящим органом (п. 2 ст. 49).

Стоит обратить внимание и на такое средство обеспечения законности и прав граждан, как общественный контроль за деятельностью полиции (ст. 50). Такой контроль осуществляют, в частности, граждане Российской Федерации, общественные объединения (п. 1 ст. 50), Общественная палата Российской Федерации (п. 2 ст. 50), Общественные советы, образуемые при федеральном органе исполнительной власти в сфере внутренних дел, при территориальных органах, которые осуществляют контроль за деятельностью полиции (п. 4 ст. 50). Наконец, ряд средств, которые мы могли бы определить как опосредованные средства обеспечения законности и прав граждан, содержатся как в законодательстве, так и на уровне подзаконных актов. Так, в Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. «О полиции» называется в качестве принципа деятельности полиции принцип соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина (ст. 5). Этот принцип реализуется, по мнению законодателя, в частности, такими инструментами, как информирование граждан и собственная идентификация при взаимодействии с ними (п. 4 и 5 ст. 5), предоставление возможности ознакомления с документами (п. 7 ст. 5), охрана частной жизни (п. 6 ст. 5) и т.п.

Классификация средств, обеспечивающих законность, может быть основана на различных критериях. Например:

- В рамках одного подхода можно рассмотреть формально-юридические средства, такие как информирование населения о процедурах МВД, и процессуальные средства, устанавливающие обязательные сроки для предоставления услуг.
- Еще один критерий делит средства на те, которые иницируются самими органами МВД, например, вышестоящими инстанциями, и на те, которые находятся в распоряжении граждан, такие как подача жалобы.
- Внесудебные механизмы включают в себя прокурорский надзор и обращения граждан в МВД, тогда как судебные средства позволяют гражданам обжаловать действия или бездействие МВД в суде.

- Особое внимание можно уделить классификации по направленности средств: на защиту прав граждан или на выполнение других задач, например, антикоррупционных мер.

В настоящее время принцип законности в деятельности МВД России ярко выражен в защите прав граждан и реализации антикоррупционной политики. Сегодня нормативные акты, регулирующие деятельность МВД, рассматривают законность не только как подчинение воле законодателя, но и как средство защиты гражданских прав и борьбы с коррупцией. Эти акты содержат различные средства обеспечения прав граждан, которые включены как в процедурные, так и в юридические аспекты деятельности полиции. Например, информирование граждан о процедурах полиции или предоставление им права на подачу жалоб.

§ 2. Юридические и иные гарантии прав и свобод граждан в административной деятельности полиции

Значение гарантий прав граждан в административной деятельности полиции очень важно. Как отмечал в свое время А.Е. Лунев, «совершенствование гарантий прав личности в административных правоотношениях является важным фактором улучшения структуры административно-правового статуса граждан»³³. Именно данный фактор и объясняет то высокое внимание, которое уделяют законодатель и составители подзаконных актов, регулирующих деятельность органов полиции, вопросам гарантии прав граждан в деятельности полиции.

Рассмотрим юридические и иные гарантии прав граждан в административной деятельности полиции Российской Федерации.

³³ Лунев А.Е. О гарантиях прав личности в административных правоотношениях // Конституция СССР и правовое положение личности. М., 1979. С. 139.

Практически любой акт российского правопорядка, регулирующий общие вопросы деятельности исполнительной власти, содержит в более или менее ярко выраженной форме гарантии прав граждан. Это характерно как для Конституции РФ и актов законодательной власти, так и для подзаконных актов³⁴.

В соответствии с Конституцией РФ гарантии прав граждан в деятельности органов государственной власти являются одной из основ конституционного строя Российской Федерации. Действительно, как отмечается в ст. 2 Конституции РФ, «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства». Более того, Конституция России также уточняет, что «права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием» (ст. 18). Как следствие, непосредственное применение основных прав и свобод граждан в деятельности любого органа власти декларируется самой Конституцией РФ. Более того, обязательность положения ст. 18 Конституции РФ по имплементации требований, вытекающих из конституционных прав свобод граждан, в деятельности различных органов власти было неоднократно изложено Конституционным Судом РФ в своих решениях и постановлениях³⁵.

³⁴ Адмиралова, И.А. Реализация полицией административно-правовых средств обеспечения прав и свобод граждан: монография / И.А. Адмиралова. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017. С. 284.

³⁵ По делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 9 Федерального закона «О политических партиях» в связи с запросом Коптевского районного суда города Москвы, жалобами общероссийской общественной политической организации «Православная партия России» и граждан И.В. Артемова и Д.А. Савина: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 15 декабря 2004 г. № 18-П // Собрание законодательства РФ. 2004. № 51. Ст. 5260; По делу о проверке конституционности положений статьи 21.1 и пункта 7 статьи 22 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» в связи с жалобой гражданина А.В. Федичкина: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 6 декабря 2011 г. № 26-П // Собрание законодательства РФ. 2011. № 51. Ст.

Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. «О полиции» также признает за защитой прав и свобод человека и гражданина статус принципа деятельности полиции. Более того, защита прав и свобод человека и гражданина в деятельности полиции является не просто принципом, а первым из всех принципов, так как он стоит первым в списке принципов деятельности полиции (ст. 5). Важность гарантий прав граждан в административной деятельности полиции проявляется и в присяге, которую дает сотрудник, впервые поступивший на службу в органы внутренних дел. Сотрудник клянется при осуществлении своих полномочий в первую очередь «уважать и защищать права и свободы человека и гражданина, свято соблюдать Конституцию Российской Федерации и федеральные законы...» (ст. 28 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»³⁶). Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации» предусматривает в качестве обязанностей сотрудников полиции «знать и соблюдать Конституцию Российской Федерации, законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации в сфере внутренних дел, обеспечивать их исполнение...» (ст. 12), «исходить из того, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина определяют содержание его профессиональной служебной деятельности...» (ст. 13), что также предполагает знание основных прав и свобод человека и их соблюдение в служебной деятельности. Аналогичным образом, но в более

7551; По делу о проверке конституционности абзацев первого восьмой статьи 3 Федерального закона «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» в связи с жалобами Общероссийского профессионального союза работников нефтяной, газовой отраслей промышленности и строительства и Общероссийского профессионального союза работников государственных учреждений и общественного обслуживания Российской Федерации: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 24 октября 2013 г. № 22-П // Собрание законодательства РФ. 2013. № 44. Ст. 5796.

³⁶ О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 30 нояб. 2011 г. № 342-ФЗ.: принят Гос. Думой 17 нояб. 2011 г.: по состоянию на 1 июля 2024 г. // Собрание законодательства РФ. 2011. № 49 (ч. 1). Ст. 7020.

явной, на наш взгляд, форме выразился и Федеральный закон от 27 июля 2004 г. «О государственной гражданской службе Российской Федерации»³⁷, где указывается, что госслужащий обязан «исходить из того, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина определяют смысл и содержание его профессиональной служебной деятельности» (ст. 18).

Помимо общих гарантий соблюдения прав граждан, законодательные акты пестрят и специальными гарантиями, касающимися отдельных прав и свобод граждан. Так, даже сам Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. «О полиции» устанавливает ряд таких обязательств по соблюдению отдельных, а не только общих гарантий прав человека и гражданина. Среди них, например:

- запрет прибегать к пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению (п. 3 ст. 5);
- обязанность информирования гражданина о своей должности, звании, фамилии, и обязанность предъявить по требованию гражданина служебное удостоверение (п. 4 ст. 5); запрет разглашения сведений о частной жизни граждан (п. 6 ст. 5);
- обязанность обеспечить каждому гражданину возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не установлено федеральным законом (п. 7 ст. 5).

Ряд специальных гарантий содержит и Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации». Так, помимо уже упомянутых, мы можем назвать обязанность:

- «проявлять уважение, вежливость, тактичность по отношению к гражданам, в пределах служебных полномочий оказывать им содействие в реализации их прав и свобод...» (п. 3 ст. 13);

³⁷ О государственной гражданской службе Российской Федерации: федер. закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ: принят Гос. Думой 7 июля. 2004 г.: по состоянию на 1 июля 2024 г. // Собрание законодательства РФ. 2004. N 31. Ст. 3215.

- «не оказывать предпочтения каким-либо политическим партиям, другим общественным объединениям, религиозным и иным организациям, профессиональным или социальным группам, гражданам...» (п. 4 ст. 13);
- уважать национальные обычаи и традиции, «учитывать культурные и иные особенности различных этнических и социальных групп, не допускать действий, нарушающих межнациональное и межконфессиональное согласие...» (п. 6 ст. 13).

Реализация гарантий прав граждан в деятельности администрации осуществляется посредством контроля и надзора за деятельностью полиции. Среди них обращения в органы государственной власти с требованиями о восстановлении нарушенных прав в порядке ведомственного контроля или надзора, судебного, прокурорского и общественного контроля. Это отразилось как в Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. «О полиции», где контролю и надзору за деятельностью полиции посвящена отдельная глава (глава 10), так и в других законодательных актах.

Тем не менее можно сделать вывод, что если и существует неудовлетворённость уровнем гарантий прав граждан в административной деятельности, то по большей части это связано с вопросами имплементации таких гарантий в повседневную деятельность полиции и объясняется в последнюю очередь уровнем правовой культуры как сотрудников полиции, так и населения.

§ 3. Пределы усмотрения в административной деятельности полиции и обеспечение прав и свобод граждан

Административное усмотрение является важной концепцией современного административного права, и ее развитие можно рассматривать как процесс ограничения дискреционных полномочий органов государственной администрации. Общеизвестно, что эффективное

управление публичными делами невозможно без административного усмотрения.

А.П. Коренев под административным усмотрением предлагал понимать определенную рамками законодательства известную степень свободы органа в правовом разрешении индивидуального конкретного управленческого дела, которая предоставляется в целях принятия оптимального административного акта. Следует отметить, что оптимальность управленческого решения не должна сводиться исключительно к минимизации расходов на осуществление государственных функций. К сожалению, в последние годы оптимизация сводится к сокращению штатной численности государственных служащих без учета реальной возможности качественного оказания услуг населению в различных сферах. Т.Г. Слюсарева при характеристике административного усмотрения справедливо отмечает, что решение должно приниматься с учетом публичного интереса. При осуществлении административного усмотрения субъекты управления должны на первое место ставить не частный, а публичный интерес. Соответственно, все управленческие решения, принимаемые по усмотрению, должны быть целесообразными и подконтрольны как государственным органам, так и общественным формированиям³⁸.

Российская доктрина административного права развивалась как часть общей континентальной теории, и российские исследователи всегда учитывали континентальную методологию, адаптируя ее к особенностям российского административного права и государственного управления. Однако отечественная теория административного усмотрения все еще требует дальнейшего развития, чтобы предложить практические решения, приемлемые для законодателей и судов. Административное дискреционное полномочия обсуждаются в случаях, когда норма права предусматривает несколько вариантов реакции административного органа на действия

³⁸ См.: Мильшин Ю.Н. Административное усмотрение как элемент государственного управления // Административное право и процесс. 2019. № 12. С. 44.

участников правоотношений. Европейские и украинские ученые согласны с тем, что органу предоставляется определенная свобода выбора между юридически допустимыми решениями. Орган может действовать или бездействовать, а при принятии решения он может выбрать один или несколько возможных вариантов действий. Важно понять суть административного усмотрения. Это полномочия, а не право или обязанность административного органа, то есть сочетание обоих. Административное усмотрение, как говорится в английской литературе, - это полномочия, а не обязанность административного органа, поскольку юридическая концепция дискреции предполагает возможность выбора между альтернативными действиями или бездействием. Если законодательство предусматривает только одно конкретное решение, то речь идет об обязанности, которая должна выполняться своевременно и конкретным образом, установленным законом.

Административный орган, действуя по своему усмотрению, может индивидуализировать свои решения и обеспечивать справедливость, поскольку он рассматривает каждое дело с учетом его конкретных обстоятельств. Это также позволяет органу гибко реагировать на меняющиеся условия и приоритеты, соблюдая при этом требования законности и разумности, что в свою очередь повышает эффективность и оперативность административной деятельности. Кроме того, административное усмотрение позволяет в полной мере учитывать права, свободы и интересы частных лиц, особенно когда они сопоставляются с общественным интересом.

Современные научные исследования показывают, что административное усмотрение затрагивает все аспекты государственного управления в широком смысле - это административно-публичная деятельность. Это особое явление влияет на цели, задачи, функции и методы осуществления государственного управления, а также на регуляторную и правоприменительную деятельность.

Административный опыт и профессиональные знания необходимы должностным лицам на всех стадиях государственного управления³⁹. Они помогают им правильно интерпретировать цели и смысл законов и нормативных актов, а также прогнозировать последствия принимаемых управленческих решений⁴⁰. Кроме того, при принятии индивидуальных административных решений должностные лица должны учитывать конкретные обстоятельства, а при исполнении решений - выбирать подходящие методы и формы их реализации.

Административное усмотрение в государственном управлении, рассматривая его как административно-публичную деятельность, связано с юридически установленными границами полномочий многих субъектов административных отношений⁴¹. Это особенно касается должностных лиц органов государственной и местной исполнительной власти, на которых возложена ответственность за выполнение решений представительных органов. Административное усмотрение включает в себя как внутреннее, так и внешнее управление. Внутреннее управление касается внутриорганизационных полномочий, например определения структуры органа власти. Внешнее управление осуществляется посредством функциональных внешних полномочий, которые могут включать в себя юрисдикционные полномочия⁴², например проведение инспекций или защиту прав граждан в чрезвычайных ситуациях. Административное усмотрение позволяет органам исполнительной власти выполнять задачи, стоящие перед ними, и отражает их роль в отношениях с гражданским обществом.

³⁹ Яркова С.В. Административное усмотрение в правоприменительной деятельности административно-публичных органов и их должностных лиц // Вестник ВГУ. Серия: Право. 2017. № 1. С. 149.

⁴⁰ Зырянов С.М. Пределы усмотрения в правоприменительной деятельности органов исполнительной власти // Актуальные проблемы административного права и процесса. 2017. № 4. С. 26.

⁴¹ Чабан Е.А. Современные проблемы дискреционности в процессе государственного управления // Общество и право. 2017. № 1. С. 121–127.

⁴² Смирнова А.А. Об усмотрении в административном правотворческом процессе // Журнал российского права. 2017. № 8 (248). С. 98.

Административное усмотрение часто используется в различных государственных и муниципальных органах, в том числе в судебных, прокурорских и избирательных органах. Это также имеет место в органах, которые формально не являются частью правительства, например в президентских администрациях или советах безопасности. В этих органах административное усмотрение используется для внутренней организации и распределения обязанностей, но всегда направлено на выполнение задач, установленных соответствующими законами и нормативными актами.

Например, хотя основной задачей законодательных или представительных органов является законотворчество, для ее решения требуется эффективный аппарат управления. Сотрудники аппарата также используют административное усмотрение для обеспечения законодательного процесса. Руководители таких органов также имеют административную компетенцию, распределяя обязанности между заместителями и руководя заседаниями.

Административное усмотрение также применяется руководителями государственных и муниципальных предприятий и учреждений, чья деятельность направлена на достижение общественных, социально значимых целей. В отличие от органов государственной власти, компетенция руководителей таких организаций определяется их конкретными задачами. Например, должностные лица предприятий отвечают за производство продукции, которая не может быть изготовлена частными компаниями. Руководители учреждений, не связанных с органами власти, отвечают за социально-культурную и другую непроизводственную деятельность, например за образовательный процесс. В обоих случаях руководители действуют от имени организаций и обязаны разумно и добросовестно защищать их интересы. Для достижения этих целей им необходима определенная степень административной независимости и возможности для принятия самостоятельных решений.

В некоторых случаях граждане могут получить от государства административные полномочия для защиты административно-публичных интересов. Хотя административно-правовой статус граждан обычно не включает в себя такие полномочия, они могут быть временно предоставлены органам государственной власти. Важно отметить, что это происходит только по решению органов государственной власти и при добровольном согласии граждан. Такая ситуация может возникнуть, например, когда граждане участвуют в охране общественного порядка в качестве народных дружинников.

Различные мнения ученых о природе административного усмотрения в значительной степени отражают изменение представлений о законности и ее роли в государственном управлении. Некоторые исследователи признают важность административного усмотрения для эффективного управления государством. Например, по мнению В.М. Манохина, административное усмотрение является важным элементом государственного руководства. В определенные исторические периоды, особенно во времена революционных изменений, административное усмотрение рассматривалось как основной принцип государственной политики.

Некоторые исследователи, такие как А.И. Елистратов, считают административное усмотрение пагубным для государственного управления. Он утверждает, что единая воля государства является залогом его силы, а административное усмотрение неизбежно ведет к ее расщеплению и созданию нескольких центров власти. Это ослабляет государственную власть и подрывает доверие населения к ней. Усмотрение также подрывает чувство справедливости и поощряет анархию и беспорядок. В результате возникает антагонизм между государством и населением, который может иметь негативные последствия для обеих сторон⁴³.

⁴³ Цит по: Гирвиц А.В. Понятие, признаки и классификация административного усмотрения // Вестник Омской юридической академии. 2014. № 4 (25). С. 34.

Некоторые исследователи, такие как А.И. Елистратов и Ю.Н. Стариков, отождествляют административное усмотрение с произволом, что, по моему мнению, является чрезмерно широким толкованием. Этот подход не учитывает юридические границы административного усмотрения, которые могут определяться законом. Другие ученые, в том числе А.Е. Лунев, С.С. Студеникин и Ц.А. Ямпольская, считают, что административное усмотрение должно рассматриваться в связи с законом и его целями. Ю.П. Соловей также отмечает, что административное усмотрение должно способствовать принятию оптимальных решений, полностью соответствующих целям, установленным законом. Мнения разных ученых о роли административного усмотрения в государстве и праве являются достаточно разнообразными.

Пределы административного усмотрения являются границами, которые устанавливаются для органов, осуществляющих административно-публичную деятельность. Эти ограничения подразделяются на социально-правовые или нравственно-правовые и правовые. К социально-правовым ограничениям относятся психологические и нравственно-правовые факторы, такие как уровень образования субъекта. К правовым ограничениям относятся принципы, закрепленные в нормах права, например принцип социальной справедливости⁴⁴.

Нравственно-правовые ограничения играют важную роль в определении границ административного усмотрения. Эти принципы, закрепленные в законе, являются юридическими ограничениями административного усмотрения в правоприменительной деятельности. В то же время психологические и нравственные факторы влияют на понимание и соблюдение этих принципов. И именно сочетание нравственно-правовых и психолого-нравственных ограничений определяет моральную сторону административного усмотрения в административных правоотношениях, что

⁴⁴ Чабан Е.А. Пределы административного усмотрения: теоретическое и практическое значение в механизме правового регулирования // Философия социальных коммуникаций. 2016. № 1–2 (34–35). С. 117.

позволяет обществу оценивать административно-публичную деятельность как положительно, так и отрицательно.

Исследователи подразделяют правовые ограничения административного усмотрения на общие материально-правовые и процедурно-процессуальные ограничения. Для точного определения этих ограничений необходимо проанализировать содержание соответствующих законов, поскольку административное усмотрение должно осуществляться на законных основаниях, на основе принципа «только то, что разрешено законом».

Общие правовые ограничения включают в себя нормы, содержащиеся в общих положениях законов, такие как определения терминов и предмет регулирования. К ним также относятся нормы, устанавливающие принципы права, за исключением тех, которые отражают нравственные аспекты правоприменительной деятельности. Кроме того, к общим правовым ограничениям относятся нормы, содержащиеся в заключительных положениях законов, которые, например, определяют сроки вступления законов в силу или отменяют прежние законодательные акты.

Согласно теории норм административного права, материально-правовые ограничения включают в себя нормы, определяющие задачи, функции и полномочия органов государственной власти, а также требования к поведению государственных и муниципальных служащих и круг вопросов, относящихся к их компетенции. С другой стороны, процедурно-процессуальные ограничения определяются административно-процессуальными нормами, регулирующими порядок возбуждения, расследования и разрешения административных дел, а также исполнения решений.

В настоящее время существует мало исследований, посвященных ограничениям административного усмотрения в правотворческой

деятельности⁴⁵, что, возможно, связано с дебатами о наличии административного усмотрения в процессе административного законотворчества⁴⁶. Административное усмотрение является неотъемлемой частью всех административных процессов, в том числе и правотворческого. Объективные и организационно-правовые факторы подтверждают наличие административного усмотрения в административном правотворчестве.

Изменчивость социальных условий и творческий характер административно-публичной деятельности являются объективными факторами, которые способствуют возникновению административного усмотрения в административном правотворчестве. Например, чрезвычайная ситуация, вызванная стихийным бедствием, может потребовать принятия срочных мер со стороны органов исполнительной власти для защиты населения и решения других вопросов, связанных с обеспечением общественной безопасности.

Субъекты административного процесса могут выбирать между альтернативными действиями на каждом этапе административного правотворчества. Это организационно-правовой фактор, который влияет на толкование ими предписаний, содержащихся в нормативных актах, регулирующих процедуру разработки и принятия законов и нормативных актов.

Пределы правоприменительного усмотрения - это правовые нормы, позволяющие субъекту выбрать один из нескольких вариантов правомерного поведения. Границы правоприменительного усмотрения определяют сферу общественных отношений, в которых такое усмотрение является допустимым.

Таким образом, усмотрение в деятельности любого органа власти является вполне закономерным, так как оценочные категории содержатся

⁴⁵ Гирвиц А.В. Полицейское усмотрение в деятельности органов внутренних дел Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2017. С. 69-97.

⁴⁶ Смирнова А.А. Об усмотрении в административном правотворческом процессе // Журнал российского права. 2017. № 8 (248). С. 97.

практически в любой норме, а «свобода выбора поведения состоит только в выборе варианта действия (бездействия) в зависимости от конкретной ситуации, но в границах (пределах) нормы права». Иначе говоря, избежать полной и заранее определенной регламентации действий служащего невозможно, так как правовая реальность, как и сама жизнь, не может быть заранее предугадана и требует адаптации решения к конкретной ситуации. Таким образом, административное усмотрение является вполне естественным явлением в праве, а именно правоприменении, так как оно свойственно как администрации, так и органам правосудия, которые также призваны определять применимость той или иной нормы к конкретной ситуации.

Таким образом, пределы усмотрения в деятельности полиции являются нормативными ограничениями, а проще говоря, принципом законности, который предусматривает правильное применение закона, т.е. любое возможное действие администрации, только в той мере, в какой это разрешает закон. Так как принцип законности является напрямую связанным с принципами верховенства права и защиты прав человека, становится очевидным связь пределов усмотрения и с данными основами любого современного правопорядка. Действительно, границы усмотрения в деятельности администрации определяются именно правовыми рамками, т.е. законом, а права человека являются наиболее ярким современным выражением принципа законности и прав человека. Таким образом, государственный служащий, и в частности сотрудник полиции, никогда не обладает полной свободой в определении своих действий, что подтверждает наличие общих принципов его деятельности, первым из которых в соответствии с Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. «О полиции» является принцип соблюдения и уважения прав человека (ст. 5). Действительно, являясь общим принципом деятельности полиции, невозможно себе представить, что он не будет применяться в каком-либо виде административной деятельности полиции, где за ней будет

предусмотрено широкое и неограниченное усмотрение. Это связано с тем, что данный принцип является именно общеправовым принципом деятельности любого органа власти, обладающим к тому же конституционной силой, а не общим законом, от которого сотрудник полиции может отклониться на основе специализированного закона, регулирующего отдельный вид его административной деятельности.

Таким образом, ситуации, когда какой-либо сотрудник органов МВД России действовал бы в отсутствие каких-либо правовых предписаний, представить себе невозможно, так как любое действие можно квалифицировать, ссылаясь на основы конституционного строя и конституционные принципы, т.е. базовые устои всего правопорядка, среди которых мы обнаружим и права человека. Иначе говоря, так называемое «свободное усмотрение» является мифом, так как любая деятельность органов государственной власти ограничена в последней инстанции основным законом государства и нормами, которые он содержит.

Стоит отметить, что чаще всего в науке административного права пределы усмотрения изыскиваются авторами не в правах граждан, а, например, в публичном интересе. Так, в качестве критерия, определяющего пределы административного усмотрения государственных служащих, авторы чаще всего прибегают именно к публичному интересу⁴⁷. Конечно же, публичный интерес присутствует в деятельности любого государственного служащего, только он является не пределом административного усмотрения, а целью всей государственной службы в целом. А пределом или условием применения административного усмотрения является как минимум принцип законности, а не публичный интерес. Поэтому является не совсем логичным представлять последний в качестве одного из аспектов или условий административного усмотрения. Тем не менее такая логика вполне понятна, так как она прекрасно вписывается в наиболее модную сегодня тенденцию

⁴⁷ Адмиралова, И.А. Реализация полицией административно-правовых средств обеспечения прав и свобод граждан: монография / И.А. Адмиралова. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017. С. 293.

административного права — борьбу с коррупцией, а последняя является не чем иным, как реализацией *частного* интереса госслужащего, а не *публичного*. На наш взгляд, границы (пределы) административного усмотрения сотрудника полиции заключаются в принципе законности и конкретной цели, на которую направлена та или иная властно-распорядительная функция, а конечной инстанцией данного усмотрения и критерием деятельности сотрудника МВД России остаются нормы конституционного закона, в том числе и права человека и гражданина.

Тем не менее стоит согласиться с тем, что пределы усмотрения сотрудника МВД России, состоящие в абстрактных положениях конституционного и международного права, закрепляющих основные права и свободы человека, вряд ли являются эффективным средством в условиях российской правовой культуры и повсеместного правового нигилизма. Действительно, как на законодательном, так и подзаконном уровне в целях борьбы с коррупцией посредством сокращения административного усмотрения стали разрабатываться акты, регламентирующие как можно более подробным (детальным) образом деятельность сотрудников полиции.

Проблема отсутствия отчетливых пределов административного усмотрения государственных служащих, а именно норм, внятно закрепляющих их права и обязанности, была поднята и в науке административного права. Размытые пределы административного усмотрения способствуют и отсутствию ответственности. Чем четче очерчены пределы усмотрения, тем яснее представляются составы правонарушений, за которые наступает ответственность государственных служащих. Иными словами, пределы административного усмотрения способствуют конкретизации ответственности и тем самым искореняют такие негативные явления, как злоупотребление должностными обязанностями и коррупция. В настоящее время данная проблема отчасти разрешается с помощью внедрения административных и должностных регламентов.

Как следствие, как на законодательном, так и на подзаконном уровне был разработан ряд актов — должностных регламентов, направленных на подробную регламентацию действий государственных служащих в рамках профессиональной деятельности служащих и, как следствие, на сокращение их административного усмотрения. Таким образом, в рамках борьбы с коррупцией должностные регламенты стали средством обеспечения конкретизации административных процедур на уровне непосредственных исполнителей решений и стали важным элементом реформы государственного управления, который способствует сокращению административного усмотрения и защите прав граждан в рамках административной деятельности⁴⁸.

Тем не менее разработка должностных регламентов не может привести к полной отмене административного усмотрения, так как, как мы уже отметили, нормами административного права, также как и иными нормами права, достаточно сложно детально урегулировать весь сложный комплекс общественных отношений, а в некоторых случаях это просто и не нужно. Такая детализация обязанностей сотрудников органов исполнительной власти приводит к тому, что в подавляющем большинстве случаев их усмотрение ограничено не только принципами законности и прав человека, а также конкретными целями, на реализацию которых направлен тот или иной вид деятельности, и отдельными формами и методами, которые применяются в том или ином случае. Тем не менее полной регламентации действий сотрудника полиции быть, как уже было отмечено, не может.

Обстоятельства дела, оценочные категории в праве и другие аспекты повседневной деятельности сотрудников полиции никогда не позволят привести к полному отказу от административного усмотрения, а современные попытки регламентирования их деятельности являются лишь тщетными попытками борьбы с коррупцией в органах власти.

⁴⁸ Адмиралова И.А. Реализация полицией административно-правовых средств обеспечения прав и свобод граждан: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017. С. 296.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, результаты проведенного исследования позволяют прийти к следующим выводам.

Основные конституционные права и свободы человека и гражданина России представляют собой фундаментальные юридические возможности, обеспечивающие каждому индивиду равные условия для реализации своих социальных и естественных потребностей. Эти права закреплены в Конституции РФ и защищаются государством, что подчеркивает их неотъемлемость и универсальность. Важнейшая роль конституционных прав заключается в том, что они создают правовую основу для всех других отраслевых прав, обеспечивая при этом баланс между свободой личности и интересами государства. Различия между терминами "права" и "свободы" обусловлены историей их возникновения и правовой традицией, где "свободы" обозначают автономию индивида, а "права" – конкретные возможности действий, установленные государством. В то же время, права гражданина ограничиваются принадлежностью к государству, что отражает стремление государства защищать и поддерживать устойчивую правовую связь с гражданами.

Формы и методы деятельности органов внутренних дел Российской Федерации (ОВД РФ) по обеспечению прав и свобод граждан включают в себя четко структурированные действия, подчиняющиеся законодательным правилам. Эти действия делятся на правовые (нормотворчество и правоприменение) и неправовые (организационные) формы, каждая из которых направлена на достижение целей защиты прав граждан. Правовые формы включают разработку и применение нормативных актов, обеспечивающих защиту прав как сотрудников ОВД, так и граждан. Неправовые формы охватывают действия по охране общественного порядка,

профилактике правонарушений и реагированию на чрезвычайные ситуации. Методы деятельности, такие как убеждение и принуждение, используются для обеспечения соблюдения законов и поддержания общественного порядка. Эффективность деятельности ОВД зависит от их взаимодействия с другими государственными органами и общественными институтами, что способствует повышению уровня правовой защищенности граждан.

Ключевую роль в защите прав и свобод граждан играют средства обеспечения законности в административной деятельности полиции. Принцип законности, закрепленный в Конституции РФ и Федеральном законе "О полиции", является основой для всех действий полиции и подразумевает строгую подотчетность закону. Этот принцип тесно связан с принципом верховенства права, что подчеркивается решениями Конституционного Суда РФ. Средства обеспечения законности включают юридические инструменты, такие как право граждан на обращение и судебную защиту, а также внутренний и общественный контроль за деятельностью полиции. Основное внимание уделяется защите прав граждан, что отражено в многочисленных нормативных актах и подзаконных документах, регулирующих действия полиции. Таким образом, реализация принципа законности в деятельности полиции направлена на создание условий, при которых права и свободы граждан надежно защищены и соблюдаются.

Гарантии прав и свобод граждан в административной деятельности полиции являются важнейшим аспектом правопорядка. Принцип законности и верховенства права закреплен в Конституции РФ и законодательных актах, регулирующих деятельность полиции. В Федеральном законе "О полиции" и других нормативных актах предусмотрены общие и специальные гарантии, направленные на защиту прав граждан, такие как запрет на пытки, обязательное информирование граждан о действиях сотрудников полиции и обеспечение доступа к документам. Важную роль в реализации этих гарантий играют контроль и надзор за деятельностью полиции, включающие

ведомственный, судебный, прокурорский и общественный контроль. Несмотря на существующие гарантии, вопросы их эффективного применения в повседневной деятельности полиции остаются актуальными, что связано с уровнем правовой культуры как сотрудников полиции, так и населения.

Пределы усмотрения в административной деятельности полиции определяются нормативными ограничениями, направленными на правильное применение закона и защиту прав граждан. Административное усмотрение позволяет полиции принимать решения с учетом конкретных обстоятельств каждого дела, обеспечивая гибкость и индивидуальный подход. Однако, такое усмотрение должно быть четко регламентировано и подчиняться принципам законности и верховенства права. Контроль за административным усмотрением осуществляется как государственными органами, так и общественными формированиями. Важным аспектом является разработка должностных регламентов, направленных на снижение коррупционных рисков и обеспечение прозрачности действий сотрудников полиции. Административное усмотрение, оставаясь необходимым элементом государственного управления, должно всегда учитывать общественные интересы и соблюдать правовые рамки.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Всеобщая декларация прав человека: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. // Российская газета. – 1998. – 5 апреля.
2. О гражданских и политических правах: Международный Пакт от 16 декабря 1966 г. вступил в силу для Российской Федерации 23 марта 1976 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1994. – № 12.
3. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – 1993. – №237; 2020. – №55.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон: принят Гос. Думой 24 мая 1996 г. : по состоянию на 1 июня 2024 г. // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18 дек. 2001 г.: принят Гос. Думой 24 мая 1996 г. : по состоянию на 1 июня 2024 г. // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52. – Часть I. – Ст. 4921.
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон от 30 дек. 2001 г.: принят Гос. Думой 20 дек. 2001 г.: по состоянию на 1 июля 2024 г. // Собрание законодательства РФ. – 2002. – N 1 (ч.1). – Ст. 1.
7. О полиции: федер. закон от 7 фев. 2011 г.: принят Гос. Думой 28 янв. 2011 г.: по состоянию на 1 июля 2024 г. // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.
8. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 30 нояб. 2011 г. № 342-ФЗ.: принят Гос. Думой 17 нояб.

- 2011 г.: по состоянию на 1 июля 2024 г. // Собрание законодательства РФ. 2011. – № 49 (ч. 1). – Ст. 7020.
9. О государственной гражданской службе Российской Федерации: федер. закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ: принят Гос. Думой 7 июл. 2004 г.: по состоянию на 1 июля 2024 г. // Собрание законодательства РФ. 2004. N 31. Ст. 3215.
10. Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: указ Президента РФ от 21.12.2016 № 699 (ред. от 05.02.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 52 (Часть V). – Ст. 7614.
11. Об утверждении Положения об Экспертном совете МВД России по вопросам нормотворческой работы: приказ МВД РФ от 30 декабря 2018 г № 906. URL: <https://мвд.рф/мвд/sovorg/rulemaking> (дата общ.: 01.07.2024).
12. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 // Росс. газ. – 2014. – 14 нояб.
13. Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 12 сентября 2013 г № 707 // Росс. газ. – 2014. – 17 янв.

2. Монографии, учебники, учебные пособия

1. Адмиралова, И.А. Реализация полицией административно-правовых средств обеспечения прав и свобод граждан: монография / И.А. Адмиралова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017. – 351 с.
2. Белик, В.Н. Конституционные права личности и их защита: учебное пособие для вузов / В.Н. Белик. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2022. – 158 с.
3. Богданова, Н.А. Конституционное право. Общая часть: программа, тезисы лекций и задания к семинарским занятиям/ Богданова Н.А. – М.: Зерцало-М, 2019. – 144 с.
4. Мутагиров, Д. З. Права и свободы человека: учебник для вузов / Д. З. Мутагиров. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2022. – 516 с.
5. Некрасов, С. И. Конституционное право: учебное пособие для среднего профессионального образования / С. И. Некрасов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт, 2020. — 364 с.
6. Нудненко, Л. А. Конституционное право России : учебник для вузов / Л. А. Нудненко. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2022. — 527 с.
7. Права человека: Учебник для вузов / под ред. Е.А. Лукашевой. - 2-е изд., перераб. М.: Норма; ИНФРА-М, 2011. – 560 с.
8. Кулапов, В.Л. Теория государства и права: учебник / В.Л. Кулапов. — М.: КНОРУС, 2020. — 384 с.
9. Матузов, Н. И. Теория государства и права : учебник / Н. И. Матузов, А. В. Малько. – 5-е изд. - Москва : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2022. – 528 с.
10. Теория государства и права : учебник для вузов / В. К. Бабаев [и др.] ; под редакцией В. К. Бабаева. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 620 с.
11. Общая теория права и государства: учебник / В.С. Афанасьев, А.В Корнев, В.В. Лазарев и др.; под ред. В.В. Лазарева. - 5-е изд., перераб. и доп., учеб. - М.: Норма: Инфра-М, 2019. - 592 с.

12. Радько, Т.Н., Пожарский, Д.В. Теоретические вопросы понятия и классификации функций государства // *Общая теория права: история и современное состояние (К 110-летию А.И. Денисова): монография / отв. ред. М.Н. Марченко.* - М., 2018. – С. 336-351.
13. Обеспечение законности, соблюдение прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел: учебное пособие / Барбин В. В. и др. – М. : Академия управления МВД России, 2019. – 108 с.
14. Гирвиц А.В. Полицейское усмотрение в деятельности органов внутренних дел Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. – Нижний Новгород, 2017. – 211 с.

3. Статьи, научные публикации

1. Аникин С.Б., Решетникова Н.А., Былинкина К.Ю. Проблемы пределов административного усмотрения в деятельности государственных служащих // *Энигма.* 2021. № 39. С. 60-64.
2. Бокова М.Н. Механизм защиты конституционных прав и свобод как конституционно-правовая категория // *Проблемы науки.* - 2017. - № 6 (19). - С. 92-93.
3. Виноградова, И. В. Проблемы соблюдения прав и свобод человека и гражданина в административной деятельности полиции / И. В. Виноградова // *Вопросы устойчивого развития общества.* – 2022. – № 3. – С. 449-454.
4. Волчанская А.Н. Защита прав человека: основные направления и пути развития // *Вестник Волгоградского государственного университета.* - 2020. - №1 (16). - С. 195-200.
5. Колотова, Г.С. Сущность, понятие, виды и система прав и свобод человека / Г.С. Колотова // *Научный электронный журнал Меридиан.* – 2020. – № 11 (45). – С. 156-158.

6. Лазарев А.Б. Актуальность развития механизмов защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации // Новое слово в науке: перспективы развития. - 2017. - № 1 (11). - С. 309-319.
7. Лебедев. В.А. Права и свободы человека и гражданина: понятие и эволюция / В.А. Лебедев // Проблемы права. – 2020. – № 2 (76). – С. 16-22.
8. Лунев, А.Е. О гарантиях прав личности в административных правоотношениях // Конституция СССР и правовое положение личности : материалы конференции / Ин-т гос. и права АН СССР ; ред. В. М. Чхиквадзе. – М. : Изд-во Ин-та гос. и права АН СССР, 1979. – С. 138-144.
9. Мельников В.Ю. Механизм реализации конституционных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. - 2019. - №3. - С. 206-212.
10. Мильшин Ю.Н. Административное усмотрение как элемент государственного управления // Административное право и процесс. 2019. N 12. С. 43 - 45.
11. Сытников, Д. О. Подходы к определению форм и методов деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод личности / Д. О. Сытников // Образование и право. – 2020. – № 7. – С. 186-192.
12. Чабан Е.А. Административное усмотрение должностных лиц, осуществляющих государственный контроль и надзор // Вопросы российского и международного права. 2020. Т. 10. № 5-1. С. 158-164.
13. Чабан Е.А. Проблемы пределов административного усмотрения в процессе правового регулирования общественных отношений // Вопросы российского и международного права. 2020. Т. 10. № 9-1. С. 135-142.
14. Чабан Е.А., Кулишенко Е.А. Административное усмотрение в деятельности органов исполнительной власти и его особенности // Юридический вестник Кубанского государственного университета. 2022. № 4. С. 46-51.
15. Шерстобоев О.Н. Теория административного усмотрения: этапы формирования // Сибирское юридическое обозрение. 2023. Т. 20. № 2. С.

158-173.

4. Эмпирические материалы (материалы судебной, следственной практики и т.д.)

1. По делу о проверке конституционности положений пункта «в» части первой и части пятой статьи 4 Федерального закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы: постановление Конституционного Суда РФ от 27.12.2012 № 34-П // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 1. – Ст. 78.
2. По делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 9 Федерального закона «О политических партиях» в связи с запросом Коптевского районного суда города Москвы, жалобами общероссийской общественной политической организации «Православная партия России» и граждан И.В. Артемова и Д.А. Савина: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 15 декабря 2004 г. № 18-П // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 51. – Ст. 5260.
3. По делу о проверке конституционности положений статьи 21.1 и пункта 7 статьи 22 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» в связи с жалобой гражданина А.В. Федичкина: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 6 декабря 2011 г. № 26-П // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 51. – Ст. 7551.
4. По делу о проверке конституционности абзацев первого - восьмого статьи 3 Федерального закона «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» в связи с жалобами Общероссийского

профессионального союза работников нефтяной, газовой отраслей промышленности и строительства и Общероссийского профессионального союза работников государственных учреждений и общественного обслуживания Российской Федерации: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 24 октября 2013 г. № 22-П // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 44. – Ст. 5796.