Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности и
управления ОВД

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

**на тему «Административно - надзорная деятельность полиции по охране
общественного порядка и обеспечению общественной безопасности»**

Выполнил:

Фаезов Ренат Маратович

40.05.02-Правоохранительная деятельность,
2018 года набора, 382 учебная группа

Руководитель:

Старший преподаватель кафедры

АП, АД и У ОВД КЮИ МВД России

майор полиции

Кормильцева Светлана Олеговна

Рецензент:

Командир полка ППС

УМВД России по г.Казани

полковник полиции

Портнов Александр Дмитриевич

Дата защиты: « ___ » _____ 2024 г. Оценка _____

Казань 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА.	6
§1. Юридическая природа и сущность административного надзора.	6
§2. Общественный порядок и общественная безопасность как объекты надзорной деятельности полиции.	13
§3. Правовое регулирование и назначение административно-надзорной деятельности полиции в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.	21
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА ПОЛИЦИИ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.	28
§1. Силы и средства ОВД по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.	28
§2. Основные направления административного надзора полиции в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.	37
§3. Проблемы регулирования административной деятельности полиции по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.	58
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	61

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. За последние годы в социально-политической и экономической жизни страны произошли большие изменения. Принят ряд законов и других нормативно-правовых актов, изменивших компетенцию органов государственной власти, отношения собственности, содержание прав и обязанностей, непосредственно связанных со сферой охраны общественного порядка и безопасности.

Органы внутренних дел занимают одно из ведущих мест в системе государственных надзорных органов, поскольку имеют свой самостоятельный объект надзора - общественный порядок и общественную безопасность. Участвуя в данных общественных отношениях в качестве субъекта функциональной власти, органы внутренних дел, к сожалению, недостаточно эффективно влияют на оперативную обстановку, не в полной мере реализуют имеющиеся полномочия ввиду наличия правовых и организационных проблем.

Таким образом, исследование административного надзора в государственном управлении в целом и в сфере общественного порядка в частности вызывается насущными социально - экономическими, правовыми и политическими потребностями. Применительно к деятельности полиции эта проблема приобретает еще более четко выраженные очертания.

Степень разработанности темы. Проблемы общественного порядка и общественной безопасности неоднократно становились предметом рассмотрения разных ученых, таких как А.П. Алехин, Р.Р. Алиуллов, Д.Н.Бахрах, И.Л. Бачило, С.Н. Братановский, И.И. Веремеенко, Д.А. Гавриленко, В.В. Денисенко, Е.И. Долин, М.И. Еропкин, Ю.М. Козлов, А.П. Корнев, Ф.Е. Колонтаевский, Б.М. Лазарев, В.М. Манохин, И.В. Панова, В.А. Попов, А.М. Кононов, Ю. П. Соловей, А. М. Сулейманов и другие.

Объектом исследования выступают урегулированные нормами административного права общественные отношения, возникающие в связи с

осуществлением административно - надзорной деятельности полиции по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.

Предметом исследования являются административно-правовые нормы, регламентирующие административно - надзорную деятельность полиции по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.

Цель исследования заключается в уточнении научных представлений о понятии и содержании административно - надзорной деятельности полиции по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, а также в разработке научно обоснованных рекомендаций и предложений, направленных на совершенствование правоприменительной деятельности органов внутренних дел (полиции).

Для достижения указанной цели в работе были поставлены следующие задачи:

- определить юридическую природу и сущность административного надзора;
- охарактеризовать общественный порядок и общественную безопасность как объекты надзорной деятельности полиции;
- рассмотреть правовое регулирование и назначение административно-надзорной деятельности полиции в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности;
- дать характеристику силам и средствам ОВД по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности;
- проанализировать формы и методы административного надзора полиции в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности;
- выявить проблемы регулирования административной деятельности полиции по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.

Методологической основой исследования служит диалектический метод познания, в соответствии с которым юридические явления и понятия

изучались в развитии, взаимосвязи и взаимозависимости. Кроме этого, применялись общенаучные (анализ, синтез, системный) и частнонаучные (исторический, формально-юридический) методы.

Нормативную основу исследования составили Конституция Российской Федерации, действующее законодательство, регламентирующее деятельность полиции, а также иные законы и подзаконные нормативные акты по исследуемому вопросу.

Эмпирическую основу исследования составила судебная практика по административным делам судов Российской Федерации, обобщения и обзоры МВД РФ.

Практическая значимость исследования состоит в выработке рекомендаций по совершенствованию регулирования административной деятельности полиции по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.

Структура работы определена кругом исследуемых проблем, ее целями и задачами. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка литературы.

ГЛАВА I. СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА

§1. Юридическая природа и сущность административного надзора

Административный надзор как способ обеспечения законности и дисциплины представляет собой особый вид государственной деятельности специально уполномоченных органов исполнительной власти и их должностных лиц, направленный на строгое и точное исполнение органами исполнительной власти, коммерческими и некоммерческими организациями, а также гражданами общеобязательных правил, имеющих важное значение для общества и государства.

Понятие административного надзора, его соотношение с контролем в научных кругах является предметом дискуссии. По мнению одних авторов, административный надзор является разновидностью надведомственного государственного контроля, другие обосновывают позицию о том, что административный надзор - это самостоятельный вид контрольно-надзорной деятельности органов исполнительной власти¹.

Между тем имеются все основания, чтобы провести грань между контрольной и надзорной деятельностью, «развести» эти понятия, не отождествлять их, а определить особенности, назначение и место в системе способов обеспечения законности и дисциплины в государственном управлении.

Во-первых, различие между надведомственным или внешним контролем и административным надзором состоит в их содержании. Органы внешнего контроля обладают более широкой компетенцией: она включает в себя проверку состояния дел подконтрольного объекта не только с точки зрения законности, но и целесообразности принимаемых решений, что отражает,

¹ Осинцев Д.В. Меры обеспечения или контрольные (надзорные) действия? / Д.В. Осинцев // Хозяйство и право. 2023. № 3. С. 102.

прежде всего, управленческий, организационный аспект контрольной деятельности. Кроме того, административный надзор связан с проверкой только законности действий конкретного объекта надзора, приобретая тем самым юридическую окраску.

Во-вторых, контроль и административный надзор различаются по объему полномочий. Контрольные полномочия связаны с вмешательством органов контроля в оперативно-хозяйственную, конкретную производственную деятельность подконтрольного объекта. При этом контрольные полномочия допускают возможность использования мер дисциплинарной ответственности, вплоть до отстранения провинившегося сотрудника от занимаемой должности. Органы административного надзора такими полномочиями не обладают, они ограничиваются наблюдением, проверкой соблюдения определенных норм, нередко технико-юридического характера, общеобязательных правил, выявлением и пресечением правонарушений, привлечением виновных к административной ответственности¹.

В-третьих, административный надзор и контроль различаются по объектам наблюдения и проверки. С этой точки зрения административный надзор включает три его разновидности:

- он осуществляется в отношении неопределенного (неперсонифицированного) круга физических и юридических лиц независимо от их ведомственной подчиненности и формы собственности, не находящихся в каком-либо подчинении органов надзора, за соблюдением ими определенных правил, например правил пожарной безопасности;

- административный надзор распространяется на определенный круг граждан, должностных лиц, юридических лиц и по конкретным вопросам, например надзор за соблюдением гражданами правил приобретения, хранения

¹ Адмиралова И.А. Административно - юрисдикционная деятельность полиции по обеспечению прав и свобод граждан // Административное и муниципальное право. 2021. №8. С.54.

и использования огнестрельного оружия, должностными лицами, ответственными за сохранность и использование радиоактивных материалов, средств цветного копирования;

- персонифицированный административный надзор, осуществляемый органами внутренних дел в отношении некоторых граждан, освобожденных из мест лишения свободы.

Таким образом, контрольные полномочия обычно касаются конкретных органов и их должностных лиц, предприятий, учреждений, организаций, общественных объединений и не распространяются на граждан¹.

В-четвертых, административный надзор и контроль различаются по субъектам, их осуществляющим. Административный надзор реализуется в деятельности большого числа государственных органов: это специализированные ведомства (например, Федеральная таможенная служба), государственные инспекции и надзоры, входящие в состав различных министерств и ведомств (например, санитарно-эпидемиологический надзор), иные специализированные надзорные органы (например, морской, речной, авиационный регистры), то есть. здесь наблюдается законченность организационного выделения субъектов данной деятельности в общей системе государственных органов исполнительной власти. Органы надведомственного (внешнего) контроля такого разнообразия не имеют. К ним, прежде всего, относятся некоторые министерства и службы, так, например, Министерство финансов и Министерство образования и науки, Федеральная служба безопасности.

В-пятых, административный надзор и контроль реализуются в различных организационных и правовых формах. Так, административный надзор может сопровождаться проверкой знаний правил дорожного движения водителей, правил обращения со служебным огнестрельным оружием лиц, занимающихся частной охранной деятельностью. Организационно-

¹ Административное право: учебник для вузов / А. В. Зубач [и др.] ; под общей редакцией А. В. Зубача. М.: Юрайт, 2022. С.289.

административный надзор представляет процесс последовательно осуществляемых этапов или стадий:

- предварительный - это анализ информации о поднадзорном объекте, разработка и доведение до объекта надзора соответствующих норм, правил его функционирования;

- текущий - это включающий систематическое и непосредственное наблюдение, инспектирование, проверки, в ходе которых выявляются нарушения, применяются меры пресечения, восстанавливается нарушенный порядок, решается вопрос о необходимости привлечения виновных к ответственности;

- заключительный - состоящий в анализе общего положения объекта надзора, выявлении тенденций, разработке предложений¹.

Правовые формы осуществления административного надзора также отличаются большой спецификой. В частности, он связан с оформлением и выдачей гражданам и юридическим лицам различных разрешений, лицензий, необходимых документов (например, пропуска в пограничную зону), позволяющих им реализовать свои субъективные права в той или иной сфере государственного управления.

В-шестых, административный надзор и контроль характеризуют особые методы их осуществления. Для административного надзора основным методом является непосредственное постоянное наблюдение за соответствующими объектами, проверка по заявлениям и жалобам, а также по собственной инициативе. Арсенал методов внешнего контроля значительно шире: проверка, обследование, ревизия, проведение экспертизы и другие.

В-седьмых, административный надзор, как правило, связан с применением административного принуждения, причем надзорные органы используют административно-предупредительные меры (например,

¹ Административная деятельность полиции: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / О.В.Зиборов [и др.]. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юнити-Дана, 2022. С.375.

карантин), меры административного пресечения (например, запрещение эксплуатации неисправного автотранспорта), меры административно-процессуального обеспечения (например, изъятие вещей, товаров и документов), административные наказания. Следовательно, органы административного надзора одновременно являются и органами административной юрисдикции. Органы надведомственного, внешнего контроля таким объемом административно-принудительных полномочий не обладают.

Например, судом установлено и материалами дела подтверждается, что согласно рапорту командира 2 роты 5 батальона 2-го СПП ГУ МВД России 24.11.2022 г. личный состав 2 роты 5 батальона в количестве 15 сотрудников был задействован в качестве силового сопровождения оперативно-профилактического мероприятия, проводимого ЦПЭ ГУ МВД России совместно с ФСБ России.

В ходе мероприятия по базам проверено 44 гражданина, из них выявлено 36, представляющих интерес для ЦПЭ ГУ МВД России и ФСБ России, впоследствии доставленных в Отдел МВД России. Доставка А. подтверждается копией книги учета лиц, доставленных в Отдел МВД России.

Из материалов дела и пояснений представителя МВД следует, что за время проведения спецмероприятия происшествий не произошло, замечаний от руководства и ответственных не поступало, жалоб и заявлений от граждан не поступало, табельное оружие, спецсредства и боевые приемы борьбы не применялись, доказательств обратного не представлено. Проведенное оперативно-профилактическое мероприятие подтверждается также обращением начальника ЦПЭ ГУ МВД России на задействование сил и средств 2-го СПП ГУ МВД России, решением на расстановку 5 батальона на 24.11.2022 г., строевой запиской личного состава 2 роты 5 батальона на 24.11.2022 г., рапортами сотрудников 2-го СПП ГУ МВД России.

Из материалов дела усматривается, что в ходе обработки информации, поступившей 24.11.2022 г. в 18:53 (КУСП N 54186), выяснилось, что по

адресу: «адрес» на первом этаже пятиэтажного дома собрались лица, осуществляющие экстремистскую деятельность, для участия в семинаре.

5 отделом ЦПЭ ГУ МВД России при силовой поддержке сотрудников 2-го СПП ГУ МВД России в 19:30 по вышеуказанному адресу проведено оперативно-профилактическое мероприятие, в рамках которого задержано 38 человек, (из них трое несовершеннолетних), собравшихся в культурном центре "Открытое пространство" для проведения семинара с рабочим названием "Вечер поэзии" в поддержку Тюменских "Антифашистов", планировавших взорвать «адрес» Тюмени самодельным взрывным устройством. В ходе проверки в помещении культурного центра "Открытое пространство" были обнаружена различная литература, а именно "Ликвидатор", Украина, 1920, "Анархизм", "Анархисты. Нелинейная геометрия революции", и компьютерная техника. В ходе осмотра места происшествия указанная литература и компьютерная техника были изъяты.

После окончания мероприятия задержанные лица были доставлены в Отдел МВД России для проверки по базам учета и получения объяснений. 02.12.2022 г. по результатам проверки по КУСП N 54186, по КУСП N 54198 от 24.11.2022 г., по КУСП N 346 от 25.11.2022 г. вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Разрешая спор и отказывая в административном иске, суд исходил из того, что оспариваемые действия сотрудников полиции соответствовали требованиям закона, интересам общественной безопасности и правопорядка, прав и законных интересов А. не нарушили. Суд пришел к мотивированному выводу о том, что применение мер административного принуждения в виде административного задержания и доставления соответствовало требованиям закона, сотрудники полиции действовали в пределах предоставленных полномочий¹.

¹ Апелляционное определение Московского городского суда от 20.04.2024 по делу № 33а-2148/2024. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 04.07.2024).

В качестве основных отличительных особенностей административного надзора можно выделить следующие:

- его осуществление сотрудниками специализированных служб и подразделений, для которых указанное направление деятельности является основным, а в некоторых случаях и единственным;

- постоянное наблюдение за соблюдением поднадзорными лицами общеобязательных правил или специальных нормативно - правовых предписаний;

- наличие у административного надзора вневедомственного характера в связи с отсутствием отношений подчиненности между лицами, осуществляющими надзор и подвергающимися такому надзору;

- наделение должностных лиц, которые осуществляют административный надзор, полномочиями представителей государственной власти и вытекающими из них правами на применение к правонарушителям предусмотренных законом мер принудительного воздействия.

Следовательно, административный надзор - это особый вид государственной управленческой деятельности, осуществляемой специальными органами исполнительной власти в отношении организационно не подчиненных им органов, предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц и граждан по поводу исполнения ими общеобязательных норм, правил, стандартов, требований с использованием комплекса мер административного принуждения с целью предупреждения, выявления и пресечения правонарушений, восстановления установленного порядка и привлечения виновных к административной ответственности.

К федеральным органам исполнительной власти, основной деятельностью которых является административный надзор, относятся федеральные службы, различные инспекции в федеральных министерствах и иных федеральных органах исполнительной власти (ветеринарного, пожарного, рыбного, геодезического и др. надзора), а также территориальные органы надзора (например, энергетического).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что административно - надзорная деятельность уполномоченных компетентных органов и их должностных лиц направлена на обеспечение надлежащего исполнения и соблюдения существующих специальных нормативных предписаний, которые распространяют свое действие на самые различные сферы управленческой деятельности в не зависимости от их ведомственных границ. основополагающей целью административно - надзорной деятельности является обеспечение надлежащего уровня безопасности граждан и организаций, общества и государства, а также надлежащего качества выпускаемой продукции, оказываемых услуг и выполняемых работ.

§2. Общественный порядок и общественная безопасность как объекты надзорной деятельности полиции

Нельзя не отметить, что вопросам теоретического обоснования охраны общественного порядка в современной литературе уделяется очень мало внимания. Лишь в последнее время стали появляться работы, посвященные отдельным аспектам охраны общественного порядка. Исследователи приходят к осознанию того, что охрана общественного порядка занимает особое место в системе вопросов местного значения в муниципальных образованиях Российской Федерации.

В теории права понятие «общественный порядок» принято рассматривать в широком и узком смыслах¹. Общественный порядок в широком смысле понимается как все связи и отношения в обществе, весь его строй. Общественный порядок в узком смысле включает не всю систему общественных отношений, а лишь определенные их совокупности,

¹ Гасанова М. Г. Охрана общественного порядка и обеспечения общественной безопасности как основные направления деятельности полиции / М. Г. Гасанова // Молодой ученый. 2023. № 3 (450). С. 326.

складывающиеся в различных областях социально-политической жизни и быта, но прежде всего в общественных местах.

Учёные правоведы давали разные определения данному определению в его «узком» смысле.

Давая определение общественного порядка, одни авторы считали порядок общественным в связи с тем местом, где возникли и развивались (общественные места) охраняемые общественные отношения. Они определяли общественный порядок как обусловленную интересами всего народа, регулируемую нормами права, морали, правилами общежития и обычаями систему волевых общественных отношений, складывающихся главным образом в общественных местах, а также общественных отношений, возникающих и развивающихся вне общественных мест, но по своему характеру обеспечивающих охрану жизни, здоровья, чести граждан, укрепление народного достоинства, общественное спокойствие, создание нормальных условий для деятельности предприятий, учреждений и организаций¹.

При этом выделялись четыре чётко выраженные группы элементов этого понятия:

а) содержание общественного порядка - система волевых общественных отношений, проявляющихся в поведении людей, их действиях и поступках.

б) средства регулирования общественного порядка - правовые и моральные нормы, обычаи.

в) цель установления и поддержания общественного порядка - охрана жизни, здоровья, чести, достоинства, иных прав и законных интересов граждан, охрана народного достоинства, обеспечение общественного спокойствия, условий для нормальной деятельности государственных и общественных организаций.

¹ Безруков А.В., Савоськин А.В. Конституционно-правовые основы деятельности и роль органов внутренних дел в механизме обеспечения конституционного правопорядка в России // Административное право и процесс. 2022. № 3. С. 25.

г) реальные гарантии прочности общественного порядка в государстве подлинный демократизм общественного и государственного строя.

По мнению других авторов, «под общественным порядком следует понимать урегулированные нормами права и морали общественные отношения в своей совокупности, обеспечивающие общественное спокойствие, общепринятые нормы поведения, нормальную деятельность предприятий, учреждений и организаций, транспорта, сохранность всех видов собственности, а также уважение общественной нравственности, чести и достоинства граждан¹.

В настоящее время в законодательстве нет чётко сформулированного определения общественного порядка. КоАП РФ и УК РФ предусматривают санкции за административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность.

К понятию общественного порядка тесно примыкает понятие «общественная безопасность».

Понятие безопасности сформулировано в ст. 1 закона РФ «О безопасности»², безопасность - это состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.

Соответственно в законе выделяется три уровня безопасности:

- 1) безопасность личности;
- 2) общественная безопасность;
- 3) государственная безопасность.

Говоря о личности как объекте обеспечения безопасности, закон в первую очередь акцентирует внимание на состоянии защищённости её прав и свобод. В ст. 55 Конституции РФ записано: «Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере,

¹ Маракулин Д.А. К вопросу о сущности общественного порядка // Актуальные проблемы российского права. 2020. № 4. - С. 262.

² О безопасности: федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2010. № 2. Ст. 87.

в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства».

Согласно ст. 56 Конституции РФ «в условиях чрезвычайного положения для обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя в соответствии с федеральным конституционным законом могут устанавливаться отдельные ограничения прав и свобод с указанием пределов и срока их действия»¹.

В отличие от безопасности личности общественная безопасность - это состояние защищённости не конкретного лица, а неопределённого круга лиц и их сообществ, а в итоге - общества в целом. В рамках общественной безопасности закон в первую очередь выделяет в качестве объекта его материальные и духовные ценности.

Общественную безопасность отличают от государственной безопасности, под которой понимают систему отношений, гарантирующих неприкосновенность конституционного строя государства, государственного суверенитета и территориальной целостности.

Очевидно, что данные уровни безопасности взаимосвязаны и один проистекает из другого. В частности, государственная безопасность обуславливает безопасность общества, которая в свою очередь обуславливает безопасность конкретного человека.

Права граждан в сфере общественного порядка нельзя рассматривать без их взаимосвязи с обязанностями в данной сфере. Основой единства прав и обязанностей в цивилизованном обществе является сочетание интересов общества и личности. На граждан возлагаются обязанности соблюдения установленного нормами права и иными социальными нормами общественного порядка, правил поведения в общественных местах,

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // Российская газета. 2020. 4 июля. № 144.

специальных запретов, установленных в сфере общественного порядка и общественной безопасности (гл. 20 КоАП РФ).

Например, из материалов дела следует, что ДД.ММ.ГГГГ оперуполномоченным ОУР ЦПЭ ГУ МВД России по Краснодарскому краю Б. в ходе мониторинга сети Интернет на предмет выявления запрещенных экстремистских материалов установлено, что в видеохостинге Ютуб под именем "<данные изъяты>" по сетевому адресу <данные изъяты> размещен видеоролик содержащий призывы к участию в несогласованном в установленном порядке публичном мероприятии на территории <адрес>, с целью выражения несогласия с осуществлением деятельности полигона ТБО, и из средств оперативного контроля установлено, что данные призывы осуществляет Т.

Установлено, что Т. исполнял функции организатора публичного мероприятия, выразившееся в проведении, изготовлении и распространении средств наглядной агитации в сети Интернет в видеохостинге Ютуб, на размещенном на сайте видеоролике по названию "Грядет бунт" произносил речь "Выходите кто может. Кто не может, тоже выходите. Я же выхожу, и вы сможете". Указанные обстоятельства послужили основанием для привлечения Т. к административной ответственности, предусмотренной ч.2 ст.20.2 КоАП РФ.

При рассмотрении данного дела кассационная инстанция отметила, что судьей районного суда и судьей субъекта дана оценка имеющимся в деле доказательствам, правильно применены нормы материального и процессуального права, приняты законные решения, установив фактические обстоятельства дела, определенные в предмет доказывания и имеющие юридическую важность и значимость, что позволило по делу сформировать верное, объективное правовое мнение и сделать законные и обоснованные выводы.

Вышеназванная совокупность доказательств отвечает требованиям правовой полноценности в пользу доказанности наличия события и состава

исследуемого административного правонарушения, как полученных с соблюдением положений КоАП РФ и несущих в себе достоверные обстоятельства юридической значимости, и в своей совокупности, являющиеся достаточными в силу полноты подтверждения надлежащих обстоятельств.

Доводы жалобы об отсутствии в действиях Т. состава административного правонарушения, так как в материалах дела отсутствуют доказательства того, что он является организатором публичного мероприятия, были проверены судебными инстанциями и признаны несостоятельными

Проведение Т. предварительной агитации, изготовления и распространения средств наглядной агитации в сети Интернет в видеохостинге Ютуб, на размещенном на сайте видеоролике по названию "<данные изъяты>" публичного мероприятия установлена, исходя из исследования и оценки представленных в материалы дела доказательств в их совокупности и взаимной связи.

Согласно распечатке текста агитации (видеоролик, акт о проведении ОПР "исследование предметов и документов", л.д. 18 - 20)), что является составляющей организации проведения публичного мероприятия при отсутствии надлежащего разрешения на его проведение, полученного в результате мониторинга телекоммуникационной сети Интернет Т. призывал к проведению публичного мероприятия следующим образом: "... Выходите кто может. Кто не может, тоже выходите. Я выхожу, и вы сможете...", в которых, звучит призыв к организации проведения публичного мероприятия без соблюдения надлежащих норм, регламентирующих порядок его проведения, поскольку на момент осуществления агитационной деятельности, не разрешены требования закона, позволяющие начать подготовку организации мероприятия¹.

¹ Постановление Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 30.05.2024 № 16-2872/2024. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 04.07.2024).

Поскольку такие общественно значимые интересы как безопасность жизни и здоровья личности, сохранность и неприкосновенность имущества являются наиболее важными и жизненно необходимыми для существования общества, постольку и соответствующая сфера охраняемых общественных отношений непосредственным образом связана с общественной безопасностью и ее надлежащим обеспечением.

Отдельно можно выделить понятие «национальная безопасность», которое представляется более широким по своему содержанию чем «общественная безопасность». Под национальной безопасностью согласно соответствующей Стратегии понимается такое текущее состояние защищенности прав и свобод личности, интересов общества и государства, в целом, от возможных видов угроз как внутреннего так и внешнего характера, при котором в должной мере обеспечиваются и поддерживаются все имеющиеся в государстве конституционные права и свободы личности, включая достойный уровень и качество жизнедеятельности граждан, суверенитет государства и его территориальная целостность, а также устойчивое и постоянное позитивное развитие Российской Федерации, обороноспособность и безопасность государства и общества.

Стратегией национальной безопасности Российской Федерации специально выделяется понятие национальных интересов России под которыми понимаются все внутренние и внешние потребности общества и государства в их совокупности, которая позволяет обеспечить надлежащий уровень защищенности и устойчивость постоянного развития прав и свобод личности, интересов общества и государства в их взаимосвязи.

Представляется вполне очевидным, что между понятиями общественной безопасности и общественного порядка имеется тесная взаимосвязь и взаимозависимость. В тоже время многообразие существующих в научных исследованиях позиций относительно сущности и содержания общественного порядка приводит к наличию различающихся между собой научных подходов

к трактовке имеющихся между рассматриваемыми понятиями различий и особенностей.

Целый ряд исследователей придерживается позиции о том, что понятие общественной безопасности является более узким по своему содержанию и охватывается понятием общественного порядка. Указанный вывод делается исходя из предлагаемого такими учеными определения общественного порядка, под которым ими понимается определенная система общественных отношений, которые возникают, развиваются и существуют в процессе общения и взаимодействия людей в различных общественных местах. При этом подчеркивается, что нормативное и социальное регулирование отношений в сфере общественного порядка имеет целью обеспечение личной безопасности граждан, а также создание обстановки общественного спокойствия и безопасности функционирования самого общества¹.

При этом, в современных исследованиях можно встретить и абсолютно противоположную позицию о том, что именно понятие общественной безопасности является по своему содержанию более широким по сравнению с понятием общественного порядка.

Нам представляются не совсем корректными утверждения о том, что одно из рассматриваемых понятий является более широким по отношению к другому, поскольку в подобном случае у законодателя отсутствовала бы необходимость раздельного употребления данных терминов. Между тем, в действующем отечественном законодательстве данные термины хотя и употребляются в качестве взаимосвязанных категорий, тем не менее используются отдельно друг от друга и имеют самостоятельное юридическое значение. Например, раздел IX действующего УК РФ именуется «преступления против общественной безопасности и общественного

¹ Скрипкина Ю.Г. К вопросу о понятии общественного порядка // Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 5. - С. 94.

порядка»¹, при этом для преступлений, посягающих на общественные отношения в сфере общественной безопасности предусмотрена отдельная самостоятельная глава в данном разделе.

Таким образом, довольно существенные различия вышеуказанных понятий наблюдаются в используемых для их регулирования нормативных средствах. Для упорядочения отношений в сфере общественного порядка наряду с нормативно – правовым регулированием используются и социальные нормы.

§3. Правовое регулирование и назначение административно-надзорной деятельности полиции в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности

Непосредственное выполнение функций обеспечения общественного порядка и безопасности осуществляется разнообразными государственными органами, созданными в системе исполнительной власти. Среди данных органов выделяются специально созданные для обеспечения общественного порядка и безопасности. К их числу относятся органы внутренних дел, относящиеся к системе государственных органов исполнительной власти и осуществляющие свою деятельность в сфере охраны общественного порядка, обеспечения общественной безопасности и борьбы с преступностью.

Правовую основу деятельности по обеспечению правопорядка на улицах и в иных общественных местах составляют:

1) Конституция Российской Федерации, Федеральные конституционные законы, Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»² и иные федеральные законы;

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон №64-ФЗ от 24.05.1996 (ред. от 12.06.2024) // Российская газета. 1996. 6 - 8 июня.

² О полиции: федеральный закон Российской Федерации от 7.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

2) нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, МВД России, среди которых можно выделить следующие:

- О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400¹;
- Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации: Указ Президента РФ от 01.03.2011 № 248²;
- Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России: приказ МВД России от 28.06.2021 № 495³;
- Об утверждении Наставления об организации в органах внутренних дел Российской Федерации деятельности по обеспечению правопорядка на улицах и в иных общественных местах: приказ МВД России от 25.11.2019 № 879⁴;
- О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание: приказ МВД России от 30.08.2017 № 685⁵;

¹ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 // Собрание законодательства РФ. 2021. №27 (часть II). Ст. 5351.

² Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации: Указ Президента РФ от 01.03.2011 № 248 (ред. от 30.09.2022) // Российская газета. 2011. № 43.

³ Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России: приказ МВД России от 28.06.2021 № 495. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 02.07.2024).

⁴ Об утверждении Наставления об организации в органах внутренних дел Российской Федерации деятельности по обеспечению правопорядка на улицах и в иных общественных местах: приказ МВД России от 25.11.2019 № 879 URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 02.07.2024).

⁵ О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание: приказ МВД России от 30.08.2017 № 685 // Официальный интернет-портал правовой информации. - URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 02.07.2024).

- О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29.03.2019 № 205¹;

3) законы субъектов Российской Федерации по вопросам охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, изданные в пределах компетенции.

Поскольку назначение надзора - это определение его целей и задач, то необходимо рассмотреть цели и задачи административного надзора более детально.

Цели административного надзора:

- предупреждение правонарушений;
- пресечение правонарушений;
- привлечение к ответственности виновных лиц;
- нормотворчество.

Предупреждение правонарушений - это установление и требования устранения обнаруженных правонарушений, установление обстоятельств, способствующих совершению правонарушений и в силу своей компетенции устранение этих обстоятельств, а также предупреждение совершения других правонарушений.

Пресечение правонарушений - это принудительным путем прекращение правонарушения, предотвращения либо уменьшения вредного последствия от их совершения, применение мер административного пресечения к правонарушителям в том числе применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

Привлечение к ответственности виновных лиц - это в пределах своей компетенции самостоятельное возбуждение и рассмотрение дела об административном правонарушении, наложение административного

¹ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29.03.2019 № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации -URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 02.07.2024).

взыскания, либо направление материала о правонарушении судьям, органам и должностным лицам, уполномоченным рассматривать соответствующие дела.

Нормотворчество - это утверждение норм и правил совместно с органами исполнительной власти и другими органами административного надзора, подготовка проектов нормативных актов, которое утверждается (принимаются) другими органами, согласование проектов правовых актов, принимаемых другими органами.

С учетом поставленных задач по охране общественного порядка полиция осуществляет и обеспечивает систематический и постоянный надзор за надлежащим исполнением как гражданами так и компетентными должностными лицами состоявшихся решений государственных и муниципальных органов в сфере организации борьбы и предупреждения различного рода нарушений правопорядка, осуществляет задержание тех лиц, которые допускают совершение действий противоправного характера, принимает к таким лицам меры административного воздействия из числа тех, которые установлены в действующем законодательстве.

Например, Б. обратился в суд с административным иском к отделу Министерства внутренних дел по Кировскому городскому округу (далее также - ОМВД России по Кировскому городскому округу, отдел), начальнику ОМВД России по Кировскому городскому округу Д., начальнику смены дежурной части ОМВД России по Кировскому городскому округу К., заместителю начальника уголовного розыска ОМВД России по Кировскому городскому округу М., оперуполномоченному уголовного розыска ОМВД России по Кировскому городскому округу С., старшему оперуполномоченному уголовного розыска ОМВД России по Кировскому городскому округу З., старшему следователю Следственного ОМВД России по Кировскому городскому округу Т. о признании действий незаконными, возложении обязанности устранить допущенные нарушения,

В обоснование своих требований указал на то, что 9 октября 2022 г. должностными лицами ОМВД России по Кировскому городскому округу на

основании поступившего в дежурную часть сообщения о том, что по г. Новопавловску передвигается автомобиль "<данные изъяты>" государственный номер н 941 ТН 26 и кто-то производит фотосъемку объектов он был доставлен в ОМВД России по Кировскому городскому округу и находился там с 19 часов 10 минут до 22 часов 05 минут. Считает действиями должностных лиц нарушено его право на свободу и личную неприкосновенность, он был изолирован от своей семьи, престарелой матери, в отношении него применены меры государственного принуждения - доставление и задержание при отсутствии закона, устанавливающего фотосъемку в качестве нарушения, по окончании проверки указанных обстоятельств его отпустили, однако протокол об административном правонарушении в отношении него составлен не был, в ознакомлении с материалами проверки ему отказано.

Как установлено судом и следует из материалов дела, 9 октября 2022 г. в 16 часов 08 минут начальником смены дежурной части ОМВД России по Кировскому городскому округу принято и зарегистрировано в КУСП за № 4794 сообщение о том, что неизвестный мужчина на автомобиле марки Лада Гранта серебристого цвета г/н Н 941 ТН 26 передвигается по г. Новопавловску и снимает режимные объекты (сады, школы, магазины), о чем указанным должностным лицом в тот же день составлен рапорт, резолюцией начальника ОМВД России по Кировскому городскому округу рапорт адресован начальнику полиции ОМВД России по Кировскому городскому округу для принятия соответствующего решения до 10 октября 2022 г., в свою очередь, им указано заместителю начальника уголовного розыска ОМВД России по Кировскому городскому округу З. на необходимость проведения проверки и принятия решения в установленные сроки.

В ходе проведенных оперативно-розыскных мероприятий установлено, что указанным в сообщении автомобилем управляет Б, проживающий по адресу: <адрес>, который при опросе пояснил, что действительно ездил по городу, при этом с собой у него был фотоаппарат <данные изъяты> который

он использует как личное хобби. Для выяснения обстоятельств, изложенных в сообщении, поступившем в дежурную часть ОМВД России по Кировскому городскому округу, по указанному адресу осуществлялся выезд сотрудников ОМВД России по Кировскому городскому округу и Б. был доставлен в отдел.

Разрешая спор, суды первой и апелляционной инстанций, проанализировав положения норм, регулирующих данные правоотношения, пришли к выводу об отказе в удовлетворении заявленных требований, при этом исходили из того, что оспариваемые действия сотрудников полиции были направлены на предупреждение и предотвращение нарушений общественного порядка и безопасности, а также защиту граждан от возникающей угрозы их правам, жизни и здоровью, что при установленных при рассмотрении дела обстоятельствах, нельзя расценивать, как нарушение прав административного истца. Нахождение Б. в ОМВД России по Кировскому городскому округу не более 3 часов было обусловлено необходимостью совершения действий, проведенных по заявлению К., которое правомерно было зарегистрировано как сообщение о происшествии, объем которых соответствует времени нахождения лица в отделе полиции и полномочиям должностных лиц, определенных Федеральным законом "О полиции"; направленные письма административному истцу начальником Д. содержали ответы на поставленные в обращении вопросы, подготовлены уполномоченным на то должностным лицом, в соответствии с требованиями закона, кроме того, указанным должностным лицом заявителю разъяснено о возможности ознакомления с материалом проверки, касающейся его прав и законных интересов с указанием времени и места ознакомления¹.

Исходя из выше изложенного, следует, что назначение административного в сфере охраны общественного порядка является обеспечением четкого, единообразного соблюдения специальных норм и общеобязательных правил (поведение людей в общественных местах,

¹ Кассационное определение Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 02.11.2023 № 88а-10409/2023. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 04.07.2024).

паспортной системы, порядка движения транспорта, лицензионно-разрешительной системы и прочие) в целях предупреждения, пресечения правонарушений, привлечения виновных к ответственности и осуществления нормотворчества.

Таким образом, в качестве основных отличительных особенностей административного надзора можно выделить следующие:

- его осуществление сотрудниками специализированных служб и подразделений, для которых указанное направление деятельности является основным, а в некоторых случаях и единственным;

- постоянное наблюдение за соблюдением поднадзорными лицами общеобязательных правил или специальных нормативно - правовых предписаний;

- наличие у административного надзора вневедомственного характера в связи с отсутствием отношений подчиненности между лицами, осуществляющими надзор и подвергающимися такому надзору;

- наделение должностных лиц, которые осуществляют административный надзор, полномочиями представителей государственной власти и вытекающими из них правами на применение к правонарушителям предусмотренных законом мер принудительного воздействия.

С учетом поставленных задач по охране общественного порядка полиция осуществляет и обеспечивает систематический и постоянный надзор за надлежащим исполнением как гражданами так и компетентными должностными лицами состоявшихся решений государственных и муниципальных органов в сфере организации борьбы и предупреждения различного рода нарушений правопорядка, осуществляет задержание тех лиц, которые допускают совершение действий противоправного характера, принимает к таким лицам меры административного воздействия из числа тех, которые установлены в действующем законодательстве.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА ПОЛИЦИИ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

§1. Силы и средства ОВД по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности

В осуществлении охраны общественного порядка и обеспечении общественной безопасности принимают участие силы и средства территориальных органов и подразделений окружного, межрегионального, регионального и районного звеньев системы МВД РФ. На основании и в порядке, установленном нормативно - правовыми актами, к указанной деятельности привлекаются подразделения Федеральной службы войск национальной гвардии, а также иные силы и средства, которые поступают в оперативное подчинение соответствующих органов МВД РФ в соответствии с утвержденным планом.

В составе сил, которые осуществляют административно - надзорную деятельность по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, первостепенное значение имеют строевые подразделения полиции.

Отдельные виды и общее количество необходимых нарядов, а также конкретных маршрутов их патрулирования подлежат определению на каждые сутки исходя из фактической обеспеченности личным составом и техническими средствами и с учетом складывающейся в течение суток оперативной обстановки. О расстановке нарядов оформляется решение об утверждении постовой ведомости, принимаемое начальником (лицом, исполняющим обязанности начальника) соответствующего районного или межрегионального территориального органа системы МВД РФ либо на основании его письменного поручения - решением начальника полиции

соответствующего территориального органа или заместителем начальника полиции по ООП.

По письменному решению начальников управлений на транспорте МВД России по федеральным округам, Восточно-Сибирского, Забайкальского линейных управлений МВД России на транспорте, министров внутренних дел по республикам, начальников главных управлений, управлений МВД России по иным субъектам Российской Федерации, линейных управлений, отделов (отделений) МВД России на железнодорожном, водном и воздушном транспорте, территориальных органов МВД России на районном уровне, а также лиц, исполняющих обязанности вышеуказанных руководителей, или по их письменному поручению - начальниками полиции к участию в обеспечении правопорядка могут быть привлечены сотрудники полиции соответствующих (подчиненных) подразделений, а также иные сотрудники органов внутренних дел¹.

В качестве приданных сил к мероприятиям по охране общественного порядка могут привлекаться также обучающиеся (курсанты, слушатели и адъюнкты), руководство, преподаватели и иные сотрудники из образовательных организаций в системе МВД РФ.

Если к мероприятиям по охране общественного порядка привлекаются сотрудники ОВД, которые не являются сотрудниками полиции, то они на время участия в обеспечении правопорядка считаются исполняющими обязанности полиции на условиях и в порядке, предусмотренном действующим законодательством².

К числу средств, используемых для охраны правопорядка и обеспечения общественной безопасности, относятся различные виды транспорта,

¹ Об утверждении Наставления об организации в органах внутренних дел Российской Федерации деятельности по обеспечению правопорядка на улицах и в иных общественных местах: приказ МВД России от 25.11.2019 № 879 URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 02.07.2024).

² О порядке привлечения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, не являющихся сотрудниками полиции, а также стажеров к выполнению обязанностей, возложенных на полицию: приказ МВД России от 15.08.2011 № 942. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 02.07.2024).

предназначенного для оперативно-служебных целей; оружие и специальные средства, стоящие на вооружении полиции; аппаратные программные комплексы, средства для осуществления видеонаблюдения, средства радио и проводной связи, а также иные разновидности специальных технических средств, которые в установленном порядке имеются на снабжении в подразделениях и органах системы МВД РФ.

Например, П. обратился в суд с административным иском к УВД на Московском метрополитене ГУ МВД России, МВД России, Департаменту транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры, ДИТ, ОМВД России о признании незаконными действий, выразившихся в задержании и доставлении административного истца, использовании в отношении административного истца системы автоматического распознавания лиц, получении, использования, хранения сведений о частной жизни и обмене ими, возложении обязанности удалить указанные сведения из системы автоматического распознавания лиц, мотивируя свои требования тем, что 22 августа 2022 г. на станции метрополитена он был задержан сотрудниками полиции, полицейские пояснили, что административный истец объявлен в розыск, после чего сотрудники полиции провели П. в комнату полиции на станции метро. Около 19 ч. 15 мин. приехал наряд полиции из ОМВД, около 19 ч. 30 мин. административного истца доставили в ОМВД, где сделали несколько его фотографий, однако документы о задержании и доставлении выдать отказались, протокол об административном задержании не составляли. В 20 час 45 мин административному истцу было разрешено покинуть отдел полиции. П. считает, что был задержан из-за его гражданской позиции, поскольку 22 августа 2022 в московском метро массово задерживали тех, кто ранее привлекался к ответственности за участие в акциях протеста, чтобы препятствовать участию в публичных мероприятиях. Таким образом, административный истец ссылается на то, что его незаконно и произвольно задержали без законных на то оснований, документы не составляли, незаконно

использовали систему распознавания лиц, что является вмешательством в его частную жизнь.

Как установлено судом первой инстанции, 22 августа 2022 г. на станции метро «Рязанский проспект» П. был остановлен сотрудниками полиции, в связи с наличием ориентировки по системе распознавания лиц ГАИС "Сфера". Административный истец был доставлен в ОМВД, и после проверки данных о личности покинул отдел полиции.

Проанализировав приведенное правовое регулирование, а также учитывая, что обжалуемые действия сотрудников полиции, в том числе по задержанию и доставлению административного истца в ОМВД были направлены на пресечение нарушений общественного порядка и обеспечение безопасности граждан в связи с поступлением сигнала государственной автоматизированной информационной системы "Сфера", после установления личности административного истца и при отсутствии оснований для задержания П. был освобожден, при этом применение технологии распознавания лиц в городской системе видеонаблюдения направлено, в частности, на защиту правопорядка, обеспечение безопасности и предоставление сотрудникам УВД на ММ ГУ МВД России доступа к ГАИС "Сфера" для выполнения возложенных обязанностей, доказательств, подтверждающих факт незаконного сбора и распространения должностными лицами административных ответчиков персональных данных П., суду не представлено, судебная коллегия по административным делам пришла к выводу о том, что действия сотрудников полиции в полной мере отвечали полномочиям, возложенным ФЗ «О полиции», и интересам общественной безопасности и правопорядка, права и законные интересы административного истца действиями (бездействием) административных ответчиков нарушены не были, в связи с чем, оснований для удовлетворения заявленных требований не имеется¹.

¹ Апелляционное определение Московского городского суда от 28.03.2024 по делу № 33а-2133/2024. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 04.07.2024).

Для осуществления охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности полицией используются наряды следующих видов:

Патруль, который является подвижным нарядом, включает в себя не менее двух сотрудников и предназначен для исполнения обязанностей по обеспечению правопорядка на установленном для него маршруте патрулирования. Для несения службы патрулями могут использоваться различные транспортные средства (автомобили, мотоциклы, катера, снегоходы, квадроциклы, велосипеды, вертолеты), они могут передвигаться на служебных лошадях или в пешем порядке, ими могут использоваться служебные собаки.

Патрульная группа, которая представляет собой подвижной мобильный наряд, объединяющий несколько отдельных патрулей под единым руководством и предназначенный для выполнения поставленных служебных задач по охране правопорядка и обеспечению общественной безопасности сразу на нескольких установленных маршрутах патрулирования.

В составе патрульной группы в качестве основного патруля выступает наиболее мобильный патруль, передвигающийся на специальном транспортном средстве. В подчинение данному основному патрулю придается дополнительный патруль, несущий службу либо в пешем порядке либо на мотоциклах, лошадях, велосипедах. В необходимых случаях, в том числе и для координации действий задействованных для охраны общественного порядка сил и средств, используется патруль на вертолете.

Для профилактического воздействия на возможных правонарушителей и обозначения для населения текущего местонахождения патрульного наряда полиции в условиях недостаточной видимости (в темное время суток) при несении службы на патрульном автомобиле производится систематическое, ежечасное, на период не менее 10 минут включение на патрульном автомобиле проблесковых маячков. При этом движение патрульного автомобиля осуществляется со скоростью, не превышающей 30-40 км/ч и с

соблюдением всех установленных для маршрута патрулирования правил дорожного движения. Отклонение от вышеуказанного порядка патрулирования допускается при необходимости использования патрульного автомобиля для участия в проведении оперативно-розыскных действий, которые требуют обеспечения скрытности и неожиданности действий патрульных нарядов (участие нарядов в розыске и задержании «по горячим следам» лиц, которые причастны к совершению преступлений либо административных правонарушений).

Например, как усматривается из материалов дела, 12 марта 2023 года в 12 часов 30 минут вблизи СНТ "Надежда" г. Яхрова Дмитровского района Московской области при остановке сотрудниками ОБ ППС УМВД России по Дмитровскому городскому округу транспортного средства марки Субару Легаси Аутбек, государственный регистрационный знак N, под управлением Ш., в багажнике указанного автомобиля были обнаружены снегоступы и кейс с беспилотным летательным аппаратом N.

В связи с отсутствием данных об учетном номере беспилотного воздушного судна, отказом Ш. объяснить его происхождение и цель использования, ему было предложено пройти в служебный автомобиль для дальнейшего доставления в УМВД России по Дмитровскому городскому округу с целью дальнейшего разбирательства.

На данные законные требования сотрудников полиции Ш. не реагировал, вел себя агрессивно, пытался сесть в салон своего автомобиля, тем самым оказал неповиновение законному требованию сотрудника полиции, в связи с исполнением им обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.

Утверждение в жалобе о том, что Ш. был подвергнут доставлению и административному задержанию без достаточных к тому оснований, состоятельным признать нельзя¹.

¹ Постановление Первого кассационного суда общей юрисдикции от 10.06.2024 по делу № 16-3297/2024. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 04.07.2024).

Пост, представляющий из себя наряд полиции, который выставляется в заранее определенном для него месте или на ограниченном участке местности. Несение службы на посту осуществляется круглосуточно либо в течение заранее установленного временного промежутка посредством обеспечения охраны общественного порядка на закрепленной за постом территории, границы которой не должны быть удалены от условного центра поста более чем на 300 метров.

В местах, которые используются для массового пребывания людей, а также являющихся наиболее удаленными от мест постоянной дислокации районных территориальных органов и линейных подразделений на транспорте системы МВД России, и в которых требуется обеспечение постоянного наблюдения за состоянием правопорядка, создаются стационарные посты полиции. Служебные помещения таких постов и земельные участки под ними должны быть надлежащим образом зарегистрированы в Государственном реестре прав на недвижимое имущество и оборудованы специальными техническими средствами, предназначенными для осуществления текущего управления нарядами полиции, видеонаблюдения и связи. Также помещение поста должно быть снабжено хорошо видимой просматриваемой надписью "полиция", иметь необходимые для постоянного нахождения в нем инженерно - технические коммуникации, такие как средства освещения и в случаях длительного использования также водоснабжения и канализации,

Наряд сопровождения является разновидностью наряда полиции, который создается для осуществления охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности на всей протяженности маршрута следования пассажирского железнодорожного транспорта, а также речных и морских судов, предназначенных для перевозки пассажиров.

Контрольно-пропускной пункт является одной из разновидностью нарядов полиции, который выставляется в целях осуществления пропускного режима либо контроля за введенными ограничениями для движения транспортных средств и пешеходов на конкретно - определенном участке

местности на период проведения там различных мероприятий с массовым присутствием граждан, при возникновении стихийных бедствий, а также эпидемий или эпизоотий либо каких - других ситуаций чрезвычайного характера.

Заслон представляет из себя наряд из числа группы или подразделения сотрудников полиции, который предназначен для обеспечения контроля за конкретно определенным участком окружающей территории либо для перекрытия отдельных направлений, предназначенных для движения транспортных средств.

Передвижной пункт полиции - это наряд, который состоит из сотрудников полиции, обеспеченных необходимыми средствами для охраны правопорядка, и базируется на специально снаряженном и оборудованном транспортном средстве. Данный вид наряда предназначен для охраны общественного порядка на территории жилых зон и зон, предназначенных для массового отдыха граждан, а также в местах проведения различного рода публичных мероприятий и иных местах, которые удалены от мест постоянной дислокации территориальных органов и подразделений системы МВД России. Данный вид наряда используется также и для осуществления оперативного реагирования на поступившие сообщения о совершенных противоправных деяниях или иных происшествиях.

Подвижная полицейская группа представляет из себя одну из разновидностей комбинированного наряда, который состоит из сотрудников нескольких различных подразделений полиции и предназначен для исполнения поставленных служебных задач по задержанию лиц, причастных к совершению различных преступлений или административных правонарушений, непосредственно после совершения подобных противоправных действий (т.е., по «горячим следам») или на значительном удалении от мест постоянной дислокации территориальных органов или линейных подразделений на транспорте системы МВД России.

На основании письменного распоряжения (приказа) соответствующих руководителей могут быть временно сформированы и иные виды полицейских нарядов в случаях существенных изменений складывающейся оперативной обстановки либо при возникновении иных обстоятельств, связанных с необходимостью обеспечения охраны общественного порядка, в том числе и для участия в мероприятиях вне пределов обслуживаемой территории.

Особое место среди субъектов осуществления административного надзора следует отвести подразделениям участковых инспекторов полиции, которые в силу многофункционального характера своей деятельности на обслуживаемом им административном участке, в том числе, и осуществляют контроль за соблюдением целого ряда нормативно – правовых предписаний, которые относятся к сфере административного надзора.

Служба УУП в настоящее время – это имеющее четкую нормативную регламентацию деятельности подразделение полиции, которому принадлежит основная роль в осуществлении функций, возложенных на полицию.

Участковый уполномоченный для выполнения своих должностных обязанностей должен обладать профессиональными знаниями и навыками практически по всем направлениям деятельности полиции.

Важное значение имеет служба участковых уполномоченных полиции в совершенствовании и функционировании системы государственной профилактики правонарушений.

Инструкция по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке¹ содержит перечень задач, выполнение которых должно обеспечивать защиту жизни, здоровья, прав и свобод граждан; противодействовать преступности и обеспечивать общественную безопасность.

¹ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29.03.2019 № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации -URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 02.07.2024).

В том числе подразделения участковых уполномоченных полиции привлекаются к решению таких служебных задач, относящихся к сфере административного надзора, исполнение которых является основным направлением деятельности специально созданных для таких целей служб и подразделений полиции.

Таким образом, в составе сил, которые осуществляют административно - надзорную деятельность по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, первостепенное значение имеют строевые подразделения полиции. Особое место среди субъектов осуществления административного надзора следует отвести подразделениям участковых инспекторов полиции, которые в силу многофункционального характера своей деятельности на обслуживаемом им административном участке, в том числе, и осуществляют контроль за соблюдением целого ряда нормативно – правовых предписаний, которые относятся к сфере административного надзора.

§2. Основные направления административного надзора полиции в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности

Выявление, пресечение и предупреждение тех правонарушений, которые посягают на общественные отношения в сфере обеспечения общественного правопорядка и безопасности в обществе, непосредственно возложена на подразделения ОВД. В рассматриваемом направлении их деятельности на ОВД возложен целый ряд задач, связанных с осуществлением надежного и постоянного обеспечения и поддержания правопорядка в общественных местах, защиты личных прав и иных законных интересов личности от совершения в их отношении различного рода антиобщественных и противоправных действий, своевременным, быстрым и объективным выявлением таких правонарушений, оказанием необходимого содействия компетентным органам по устранению возможных причин и

соответствующих условий, которые могли способствовать совершению противоправных посягательств.

С учетом поставленных задач ОВД осуществляют и обеспечивают систематический и постоянный надзор за надлежащим исполнением как гражданами так и компетентными должностными лицами состоявшихся решений государственных и муниципальных органов в сфере организации борьбы и предупреждения данных разновидностей административных правонарушений, осуществляют задержание тех лиц, которые допускают совершение действий противоправного характера, принимают к таким лицам меры административного воздействия из числа тех, которые установлены в действующем законодательстве. Наряду с этим, ОВД проводят и осуществляют достаточно широкий комплекс различных мероприятий, связанных с профилактикой хулиганских действий, пьянства в общественных и иных местах, а также других видов правонарушений, осуществляя такие действия при активном взаимодействии с целым рядом заинтересованных органов государственной власти и имеющимися общественными организациями правоохранительной направленности.

Из практики можно сделать вывод, что подавляющее большинство административных правонарушений, посягающих на различные отношения в сферах общественного правопорядка и безопасности, совершается, как правило, на улицах, в парках, скверах и в других подобных местах общественного пользования. Поэтому достаточно большой объем практической работы по выявлению и пресечению таких правонарушений выпадает на те службы в структуре полиции, которые непосредственно связаны с охраной общественного порядка и обеспечением надлежащей общественной безопасности.

Отметим характерные черты административно - надзорной деятельности подразделений полиции в сфере осуществления охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.

Во-первых, это визуальное наблюдение патрульными нарядами и постовыми полицейскими за поведением граждан в общественных местах. Особое внимание должно уделяться местам вероятного совершения преступлений и административных правонарушений, массового скопления людей, санаторно-курортным учреждениям, пляжам, паркам, остановкам городского пассажирского транспорта, железнодорожным, речным и морским вокзалам, аэропортам, станциям, портам, посадочным платформам, отстойным паркам вагонов и другим объектам транспорта, предприятиям общественного питания, развлекательным учреждениям¹. Осуществляется сопровождение нарядами поездов, судов; патрулирование на катерах по рекам, водоемам, акваториям портов, проведение рейдов в прибрежной полосе моря. В обязанности патрульно-постовых нарядов входит также своевременное предостережение граждан от совершения противоправных действий, разъяснение им недопустимости антиобщественного поведения.

В ходе наблюдения полицейские также осуществляют поиск лиц, имущества и транспортных средств, объявленных в розыск; особое внимание уделяют поведению:

- лиц, освобожденных из мест лишения свободы, а также лиц, условно осужденных и условно освобожденных, проживающих в районе патрулирования;

- граждан, часто появляющихся у объектов, где хранятся, находятся в обращении материальные ценности, банковских учреждений, торговых предприятий, складов, баз, проявляющих интерес к состоянию окон, дверей, запоров, ограждений, режиму работы и организации охраны;

- людей, которые проявляют подозрительную настороженность и беспокойство, одетых не по сезону или в одежду, не соответствующую росту и комплекции, а также имеющих повязки и травмы;

¹ Административная деятельность ОВД : учебник для вузов / М. В. Костенников и др.; ответственный редактор М. В. Костенников, А. В. Куракин. М.:Юрайт, 2024. С.276.

– группы граждан, особенно молодежи, собирающиеся в скверах, дворах, подъездах домов и других местах, не допуская при этом необоснованных действий, которые могут привести к возникновению конфликтных ситуаций;

– граждан, допускающих нарушения правил дорожного движения, и детей, играющих в опасных местах;

– состояние дверей, витрин и окон магазинов и других учреждений, где хранятся ценности;

– подозрительные шумы, появление огня или дыма в зданиях и на объектах.

Свои властные полномочия полицейские реализуют в случаях, когда возникает угроза общественной безопасности, происходит нарушение общественного порядка (административное правонарушение или преступление). Патрульные и постовые наряды обязаны предотвращать и пресекать преступления и административные правонарушения, принимать меры к устранению обстоятельств, способствующих их совершению. Обо всех случаях возникновения угрозы общественной безопасности, при получении информации о готовящемся преступлении, при необходимости привлечения технической помощи и аварийных служб наряды полиции обязаны докладывать дежурному по органу внутренних дел, при необходимости принимать меры к недопущению граждан в опасную зону, удалению лиц, находящихся в опасной зоне за ее пределы.

В целях предотвращения и пресечения хищений наряды полиции обязаны обращать внимание на транспорт, вывозящий из организаций и предприятий грузы, особенно в неурочное время, при возникновении подозрений проверять у водителей наличие и правильность заполнения путевых листов, товарных документов, сверять наличие грузов с документами и в случае отсутствия необходимых товарных документов, других нарушений доставлять водителей, транспорт для разбирательства в орган внутренних дел.

Кроме того, административный надзор на транспорте заключается в осуществлении следующих действий:

- установлении лиц, пытающихся войти в доверие к пассажирам с целью совершения кражи вещей;
- недопущении посадки и высадки пассажиров на ходу поезда, судна или с противоположной стороны от перрона, самовольного проезда в грузовых поездах, а также хождения граждан по железнодорожным путям в неустановленных местах;
- предупреждении и пресечении подкладывания посторонних предметов на рельсы, повреждение сигнализации и связи;
- недопущении хождения посторонних лиц по охраняемым территориям грузовых станций, контейнерных площадок, товарных парков, портов;
- предупреждении и пресечении порчи вагонного (судового) оборудования;
- выявлении фактов злоупотреблений со стороны работников транспорта (провоз безбилетных пассажиров, запрещенного к перевозке груза и т.п.);
- осмотре вагонов поезда, судовых помещений после высадки пассажиров и выгрузки багажа¹.

Большое значение при несении патрульно-постовой службы уделяется поведению несовершеннолетних в целях предупреждения бродяжничества, попрошайничества, совершения правонарушений. Наряды полиции обязаны:

- выявлять заблудившихся детей, подростков, находящихся в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, доставлять таких несовершеннолетних к месту жительства и передавать родителям или лицам, их заменяющим, либо в подразделение по делам несовершеннолетних, а в необходимых случаях – в дежурную часть органа внутренних дел;

¹ Громов В. В. К вопросу о понятии и видах тактики охраны общественного порядка / В.В. Громов // Власть. 2022. Том. 27. № 4. С. 160.

- принимать меры к выявлению антиобщественных групп несовершеннолетних, установлению мест их концентрации;
- осуществлять наблюдение за поведением несовершеннолетних, вернувшихся из воспитательно-трудовых колоний, осужденных к лишению свободы условно и с отсрочкой исполнения приговора;
- выявлять взрослых лиц, вовлекающих несовершеннолетних в азартные игры, употребление спиртных напитков, наркотиков, совершение правонарушений либо иных антиобщественных действий.

Нарядам полиции предоставлены широкие права по применению мер административного принуждения:

- требовать от граждан и должностных лиц прекращения преступления или административного правонарушения, а также действий, препятствующих осуществлению полномочий полиции, законной деятельности народных депутатов, кандидатов в народные депутаты, представителей государственных органов, учреждений и общественных объединений;
- проверять у граждан и должностных лиц документы, удостоверяющие личность, если имеются достаточные основания подозревать их в совершении преступления или административного правонарушения;
- доставлять в медицинские учреждения либо в дежурные части лиц, находящихся в общественных местах в состоянии опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке либо могущих причинить вред окружающим или себе, а находящихся в жилище – по письменному заявлению проживающих там граждан, если есть основания полагать, что поведение указанных лиц представляет опасность для их здоровья, жизни и имущества;
- входить беспрепятственно в жилые и иные помещения граждан, на принадлежащие им земельные участки, на территорию и в помещения, занимаемые предприятиями, учреждениями, и осматривать их при преследовании лиц, подозреваемых в совершении преступлений, либо при наличии достаточных данных полагать, что там совершено или совершается

преступление, произошел несчастный случай, а также для обеспечения личной безопасности граждан и общественной безопасности при стихийных бедствиях, катастрофах, авариях, эпидемиях, эпизоотиях и массовых беспорядках;

– временно ограничивать или запрещать движение транспорта и пешеходов на улицах и дорогах, а также не допускать граждан на отдельные участки местности и объекты, обязывать их остаться там или покинуть эти участки и объекты в целях защиты здоровья, жизни и имущества граждан, а также для проведения следственных и розыскных действий;

– изымать у граждан и должностных лиц документы, имеющие признаки подделки, а также вещи, предметы и вещества, изъятые из гражданского оборота, находящиеся у граждан без специального разрешения.

Кроме того, некоторые права реализуются в случае выявления административного правонарушения: доставление, личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, досмотр транспортного средства, осмотр помещений и территорий, принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю.

При реализации этих прав необходимо учитывать, что меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях применяются с целями, указанными в соответствующих статьях гл. 27 КоАП РФ¹. Так, доставление в полицию осуществляется в целях составления протокола об административном правонарушении, если составление протокола является обязательным, а составить его на месте совершения правонарушения не представляется возможным. Случаи, когда составление протокола является обязательным, установлены в ст. 28.6 КоАП РФ. Наряды полиции вправе осуществлять доставление в помещение органа внутренних

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон № 195-ФЗ от 30.12.2001 (ред. от 08.07.2024) // Российская газета. 2001. № 256. 31 декабря.

дел граждан, подозреваемых в совершении преступлений, при наличии одного из следующих оснований:

- а) когда это лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения;
- б) когда очевидцы, в том числе потерпевшие, прямо укажут на данное лицо, как на совершившее преступление;
- в) когда на подозреваемом или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления.

При наличии иных данных, дающих основания подозревать лицо в совершении преступления, оно может быть доставлено в полицию лишь в том случае, если это лицо покушалось на побег или когда не установлена его личность. Доставлению подлежат также лица, предъявившие документы с явными признаками подделки или неправомерно владеющие ими.

Например, постановлением инспектора отделения по ИАЗ отдела полиции N 1 "Центральный" Управления МВД России по г. Новосибирску капитаном полиции И. от 14 июля 2022 г. прекращено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ, на основании п. 5 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ - в связи с признанием утратившим силу закона или его положения, устанавливающих административную ответственность за содеянное.

Указанным постановлением установлено, что 4 июня 2022 г. в 12-20 часов на территории Театрального сквера, расположенного по адресу: <адрес>, был проведен пикет в нарушение требования постановления Правительства Новосибирской области от 18 марта 2020 г. N 72-п "О введении режима повышенной готовности на территории Новосибирской области". 4 июня 2022 в 13 час. 00 мин. в отдел полиции N 1 "Центральный" УМВД России по г. Новосибирску был доставлен С., который находясь <адрес> в 12-20 часов 4 июня 2022 г., проводил публичное мероприятие в форме пикета, в руках держал плакат следующего содержания <данные изъяты> на оборотной стороне плаката надпись <данные изъяты> чем нарушил требования

постановления Правительства Новосибирской области от 18 марта 2020 г. N 72-п "О введении режима повышенной готовности на территории Новосибирской области", постановление губернатора Новосибирской области N 48 "Об ограничении доступа людей и транспортных средств", что образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ. Учитывая конкретные обстоятельства совершенного правонарушения, в связи с тем, что пункт 3 постановления Правительства Новосибирской области от 18 марта 2020 г. N 72-п "О введении режима повышенной готовности на территории Новосибирской области" признан утратившим силу, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ в отношении С. подлежит прекращению.

Согласно книге постовых ведомостей отдела полиции N 1 "Центральный" УМВД России по г. Новосибирску за 4 июня 2022 г., на пост N в Центральном районе г. Новосибирска заступил наряд в составе сотрудников отдельной роты патрульно-постовой службы полиции И. и М.

Разрешая спор, суд первой инстанции пришел к выводу о том, что доставление истца 4 июня 2022 г. в 13 час. 30 мин. в отдел полиции N 1 "Центральный" производилось в рамках исполнения возложенных на органы полиции обязанностей, предусмотренных пунктом 1 части 1 статьи 12 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. N 3-ФЗ "О полиции", а также в рамках реализации права на доставление граждан, закрепленного п. 3 ч. 1 ст. 27.2 КоАП РФ.

Кассационная инстанция при рассмотрении данного дела отметила следующее.

Само по себе то обстоятельство, что виновным в совершении административного правонарушения истец признан не был, о недопустимости применения к заявителю мер обеспечения в виде доставления, и совершения сотрудниками полиции незаконных действий не свидетельствует; протокол составлен по установленной процедуре, уполномоченным лицом.

Административное задержание в отношении истца не производилось, протокол об административном задержании не составлялся, в специально отведенные места для административно задержанных С. не помещался.

С учетом изложенного, суды пришли к верному выводу, что действия сотрудников полиции, выразившиеся в доставлении истца в отдел полиции, совершены в рамках предоставленных им полномочий, при наличии к тому оснований, полностью соответствовали требованиям приведенного выше законодательства, прав и законных интересов истца не нарушили¹.

Таким образом, административный надзор в сфере охраны общественного порядка осуществляется силами патрульно-постовой службы и иных подразделений полиции в общественных местах путем осуществления наблюдения за поведением граждан и применения мер административного принуждения в случае выявления административных правонарушений и преступлений.

Нельзя не отметить, что вопросам теоретического обоснования охраны общественного порядка в современной литературе уделяется очень мало внимания. Лишь в последнее время стали появляться работы, посвященные отдельным аспектам охраны общественного порядка. Исследователи приходят к осознанию того, что охрана общественного порядка занимает особое место в системе вопросов местного значения в муниципальных образованиях Российской Федерации.

В свою очередь, выбор сотрудниками полиции конкретных тактических приемов и методов для надлежащего обеспечения правопорядка в местах проведения публичных мероприятий, а равно эффективных мер по предупреждению, выявлению и пресечению допускаемых нарушений общественного порядка должен определяться с учетом специфических особенностей и конкретных характеристик того или иного мероприятия с участием большого количества вовлеченных в них граждан.

¹ Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 09.01.2024 № 88-428/2024. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 04.07.2024).

§3. Проблемы регулирования административной деятельности полиции по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности

Одним из важнейших подразделений полиции, должностные лица которого, без преувеличения, находятся на передовой в борьбе с правонарушителями, является патрульно-постовая служба полиции. Прежде всего, рассмотрим ряд проблем законодательного уровня, которые создают барьеры для эффективной работы нарядов ППСП на маршруте патрулирования и месте происшествия.

Сотрудники ППСП в ходе реализации своих основных функций в общественных местах часто первыми оказываются не месте преступления, административного правонарушения либо иного происшествия. В связи с этим ведомственными приказами закрепляются выработанные многолетней практикой алгоритмы действий при получении информации о преступлении, на месте преступления, при выявлении признаков административного правонарушения. Прежде всего, обратим внимание на некоторые законодательные проблемы прикладного характера, с которыми сталкиваются сотрудники полиции при реализации таких алгоритмов.

Первая проблема касается работы с очевидцами. Одной из задач, стоящих перед сотрудниками ППСП на первичном этапе на месте происшествия, является фиксация сведений об очевидцах (преступления, административного правонарушения). Возможность связаться с такими очевидцами в дальнейшем в большинстве случаев является важнейшей составляющей производства по делу (уголовному, административному).

Вместе с тем, исходя из действующего законодательства, очевидец преступления или правонарушения не обязан называть свои данные сотруднику полиции и предъявлять ему документы, если он сам не совершил правонарушения. Пункт 1 части первой ст. 13 ФЗ «О полиции» наделяет полицию правом проверять документы, удостоверяющие личность граждан, если:

имеются данные, дающие основания подозревать их в совершении преступления;

имеются данные, дающие основания полагать, что лицо находится в розыске;

имеется повод к возбуждению в отношении этих граждан дела об административном правонарушении;

имеются основания для их задержания в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Обязанность явиться для дачи показаний в качестве свидетеля у гражданина возникает с момента возбуждения производства. Если речь идет о производстве по делу об АП, то согласно части 4 ст. 28.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента:

составления протокола осмотра места совершения административного правонарушения;

составления первого протокола о применении мер обеспечения производства по делу;

составления протокола об административном правонарушении или вынесения прокурором постановления о возбуждении дела об административном правонарушении;

вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении при необходимости проведения административного расследования.

Что же касается уголовного дела, то в соответствии со ст. 145 УПК РФ оно может быть возбуждено органом дознания, дознавателем, следователем или руководителем следственного органа.

Таким образом, очевидцы преступления или административного правонарушения, установленные сотрудниками полиции на месте происшествия, в этот момент еще не обладают статусом свидетелей и соответствующих обязанностей у них не возникает. Сотрудник полиции может в данной ситуации лишь попросить очевидца предъявить документ,

удостоверяющий личность. Однако, такая просьба вполне может остаться без ответной реакции: далеко не все граждане обладают должным уровнем правосознания, чтобы оказать в подобной ситуации помощь полиции. По разным причинам (нехватка времени, нежелание быть привлеченным в дальнейшем в качестве свидетеля по делу, неуважительное отношение к органам правопорядка) граждане нередко отвечают на такого рода просьбу сотрудника полиции отказом.

Учитывая важность установления данных об очевидцах, считаем необходимым дополнить п. 1 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции» правомочием проверять документы, удостоверяющие личность, у очевидцев преступления или административного правонарушения, а также получать у таких очевидцев необходимые для дальнейшего разбирательства контактные данные (адрес фактического места жительства, контактный номер телефона для связи – прежде всего).

Следующая проблема связана с типовыми тактическими действиями сотрудников полиции на месте преступления или административного правонарушения.

На практике распространены ситуации, когда сотрудникам полиции необходимо покинуть место происшествия (например, в целях преследования правонарушителей) и при этом сохранить обстановку на месте правонарушения в неприкосновенности до приезда следственно-оперативной группы. Привлечение смежных нарядов в силу протяженности маршрутов патрулирования не всегда возможно, особенно в условиях ограниченности времени¹.

В таких ситуациях остается один вариант – привлечение посторонних граждан. При этом сотрудник полиции может лишь попросить гражданина (или группу граждан) оказать содействие и обеспечить сохранность места

¹ Ефимов А.А. Актуальные проблемы деятельности полиции в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности / А.А. Ефимов // Административное право и процесс. 2023. № 2. С. 51.

происшествия. Однако, такая просьба вполне может остаться без ответной реакции: далеко не все граждане обладают должным уровнем правосознания, чтобы оказать в подобной ситуации помощь полиции.

Вместе с тем, изменение обстановки на месте происшествия может существенно повлиять на дальнейший ход разбирательства и, в конечном счете, позволит правонарушителю избежать юридической ответственности. В таком исходе не заинтересованы не только сотрудники полиции, но и общество в целом, а равно каждый законопослушный гражданин в отдельности. В этой связи видится, что полномочия полиции следует дополнить правом требовать от граждан оказывать содействие в охране обстановки на месте происшествия в случаях, если по объективным причинам сотрудники полиции не могут обеспечить его сохранность самостоятельно.

Соответствующие дополнения целесообразно внести в ст. 13 ФЗ «О полиции». В случае принятия такого решения требование сотрудника полиции об оказании помощи в сохранности обстановки на месте происшествия будет иметь законную форму и его неисполнение будет влечь административную ответственность, предусмотренную ст. 19.3 КоАП РФ. Более того, как представляется, следует рассмотреть вопрос об установлении уголовной ответственности за невыполнение законных требований сотрудника полиции, если такое бездействие повлечет существенные последствия (наступление вреда жизни и здоровью, крупный материальный ущерб).

С юридической точки зрения обязанность граждан оказывать содействие сотрудникам полиции в охране обстановки на месте происшествия может быть оформлена путем внесения дополнения в пункт 37 части 1 ст. 13 ФЗ «О полиции». На сегодняшний день данная административно-правовая норма позволяет в случаях, не терпящих отлагательства, использовать транспортные средства граждан.

Представляется, что предложенные выше решения (как в части охраны обстановки на месте происшествия, так и в части обязанностей очевидцев предоставить сотрудникам полиции свои данные) не следует воспринимать,

как излишнее вторжение в частную жизнь граждан. Безусловно, каждый гражданин имеет право на неприкосновенность, свободу передвижения и т. д. Однако, в данном случае речь идет о публичных интересах всех граждан.

Оказать помощь сотруднику полиции в рассматриваемой ситуации – прежде всего гражданский долг каждого гражданина. В роли потерпевшей стороны может оказаться любой человек и уже к нему на помощь обязаны будут прийти сотрудники полиции. В связи с этим, вменение некоторых дополнительных обязанностей гражданам в части оказания помощи и содействия сотрудникам полиции в разумных пределах представляется справедливым.

Тем не менее, учитывая невысокий уровень правосознания в обществе, данной гражданской обязанности целесообразно придать административно - правовую форму. Решение такого рода способно не только обеспечить повышение эффективности административной деятельности полиции на месте происшествия, но и будет выполнять определенную воспитательную функцию по отношению к рядовым членам российского общества. Видится важным донести до граждан, что полиция нуждается не только в критике, но и в помощи со стороны общественности.

Еще один проблемный момент связан с ограничением возможностей у сотрудников полиции по их реагированию на факты выявленных посягательств на общественный порядок, которые обладают признаками того или иного административного правонарушения. Так, в практической деятельности достаточно часто возникают ситуации, в которых осуществляющие надзор за обеспечением правопорядка сотрудники ППС или ДПС выявляют факты совершения правонарушений, подпадающих под действие КоАП РФ, за совершение которых в сложившейся ситуации достаточно было бы ограничиться устным замечанием в отношении виновного лица. Подобное положение в определенных случаях представляется вполне оправданным и достаточно разумным. Более того, в реальной практической деятельности в большом количестве ситуаций, связанных с незначительными

нарушениями общественного порядка, сотрудники полиции ограничиваются замечанием в отношении нарушителя. Между тем, действующая в настоящее время редакция ст. 2.9 КоАП РФ подобного права сотрудникам полиции в установленном законом порядке не предоставляет.

В связи с этим предлагаем дополнить ст. 2.9 КоАП РФ частью второй следующего содержания:

«при малозначительности административного правонарушения, посягающего на общественный порядок, должностное лицо органов внутренних дел, уполномоченное составлять протоколы по соответствующему составу административного правонарушения, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием».

Считаем вышеуказанное предложение не только вполне разумным, но и достаточно обоснованным. Так, сама по себе что юридическая конструкция современной редакции статьи 2.9 КоАП РФ заслуживает определенных критических замечаний, поскольку в ее диспозиции законодатель наделяет полномочиями на объявление устного замечания судей, органы и должностных лиц, которые уполномочены решить дело об административном правонарушении.

Между тем, в действующем КоАП РФ законодательно закреплено разделение всех возможных субъектов, которые обладают определенными юрисдикционными правами и полномочиями, на следующие две большие группы: субъекты, которые наделены полномочиями на рассмотрение дел об административных правонарушениях, и субъекты, которым предоставлены права на составление протоколов по отдельным видам административных правонарушений.

Таким образом, вышеуказанная классификация не подразумевает выделения таких отдельных субъектов, которые наделяются полномочиями на «решение» дел об административных правонарушениях о котором содержится указание в тексте действующей редакции статьи 2.9 КоАП РФ.

Вышеприведенные доводы выступают в качестве дополнительных аргументов, указывающих на необходимость и целесообразность внесения соответствующих изменений в ст. 2.9 КоАП РФ.

Отметим, что в случае практической реализации вышеуказанного предложения на законодательном уровне, дополнительно потребуется введение и отдельных исключений изданного порядка. В частности, не следует предоставлять возможности по объявлению устных замечаний лицам, которые совершают деяния, подпадающие по признаки административных правонарушений, предусмотренных ч.3-5 ст. 20.1 КоАП РФ и связанных с распространением различной информации, которая выражает неуважение к обществу и государству в различного рода коммуникативных сетях общего пользования.

Так, административные правонарушения, предусмотренные ст. 20.1 КоАП РФ выявляются в большинстве случаев не сразу после их совершения, а по истечении определенного промежутка времени, и при отсутствии непосредственного контакта между сотрудниками правоохранительных органов и виновными лицами. Таким образом, объявление в подобных ситуациях устного замечания, во - первых, не представляется возможным, и, во-вторых, не может оказать надлежащего профилактического воздействия на правонарушителя.

Что касается иных видов административных правонарушений, применительно к которым целесообразно ввести ограничение на возможность объявления устного замечания на месте их выявления, то определение их конкретного перечня возможно после дополнительного обсуждения и согласования как среди научных работников, так и в процессе подготовки соответствующего законопроекта.

Следующая проблема, на которую хотелось бы обратить внимание, связана с существующим нормативным закреплением процессуального порядка фиксации и документирования обстоятельств совершенных административных правонарушений. В том числе имеются вопросы

относительно соблюдения установленных в законе сроков для составления компетентными должностными лицами протоколов о совершенных административных правонарушениях.

Так, в соответствии с установленным в законодательстве общим порядком (ст.28.5 КоАП РФ) протокол о совершенном административном правонарушении должен быть составлен должностным лицом немедленно после выявления им соответствующего нарушения. В тех ситуациях, когда возникает необходимость в дополнительном исследовании и выяснении конкретных обстоятельств происшествия, соответствующий протокол должен быть составлен не позднее чем через двое суток с момента фактического выявления такого правонарушения.

В случаях, когда компетентным должностным лицом принимается решение о возбуждении по факту совершенного правонарушения административного расследования, действующее законодательство предоставляет возможность по составлению итогового протокола о совершенном административном правонарушении не позднее чем через 30 суток, исчисляемых с даты возбуждения дела о совершенном административном правонарушении. Отметим, что по действующему в настоящий момент законодательству (ст. 28.7 КоАП РФ) возможности для возбуждения процедуры административного расследования предусмотрены только для достаточного ограниченного круга административных правонарушений.

В тоже время, сам по себе факт нарушения предусмотренных для составления протокола процессуальных сроков не рассматривается судами в качестве существенного недостатка, который мог бы повлечь за собой недействительность самого протокола. Соответственно подобное нарушение сроков не препятствует рассмотрению соответствующего дела о совершенном административном правонарушении и принятию по нему решения с назначением административного наказания. При этом, даже в положениях действующего КоАП РФ отсутствуют какие - либо указания на возможные

юридические последствия, связанные с нарушением сроков составления протокола о совершенном административном правонарушении.

Таким образом, исходя из действующего законодательства и сложившейся правоприменительной практики, можно сделать вывод, что составление протокола о совершенном административном правонарушении допускается в любой момент и ограничивается только предусмотренными законом сроками давности привлечения к административной ответственности.

Между тем, установление в действующем КоАП РФ определенных сроков для составления протокола направлено та то, чтобы нацелить и мотивировать соответствующих субъектов правоприменения на неукоснительное соблюдение ими оперативности и своевременности осуществления производства по делу о совершенном правонарушении. Указанный принцип оперативности производства по делу большинством исследователей и практических работников рассматривается в качестве одного из основополагающих принципов административно - юрисдикционной деятельности.

Считаем, что любое игнорирование вышеуказанного принципа влечет за собой как существенное снижение эффективности самого института административной ответственности, так и затрудняет процедуру назначения административного наказания. Так, меры административной ответственности, которые применяются к виновному лицу по истечении значительного срока с момента совершения данным лицом правонарушения, не всегда и не в полной мере способны оказать необходимое воздействие на правосознание нарушителя. Кроме этого, неукоснительное соблюдение принципа оперативности при реагировании на совершаемые правонарушения обеспечивает и надлежащую реализацию другого важнейшего принципа, связанного с необходимостью обеспечения экономичности административно - юрисдикционного производства.

Принимая во внимание наличие довольно значительной повседневной загруженности сотрудников ОВД, представляется не целесообразной

чрезмерная и необоснованная концентрация трудовых усилий и затрат служебного времени для реагирования на отдельные факты совершения административных правонарушений. Уполномоченные на составление протоколов по фактам совершенных административных правонарушений сотрудники полиции в любом случае должны стараться как можно быстрее принять меры к установлению и документированию всех необходимых и достаточных обстоятельств совершенного правонарушения с тем, чтобы быстрее возвратиться к исполнению своих текущих обязанностей, связанных с осуществлением надзора за обеспечением общественного порядка.

В тоже время, как уже было показано выше, само по себе нарушение сроков, которые установлены КоАП РФ для составления протокола о совершенном административном правонарушении, не влечет за собой каких-то правовых последствий и не влияет на возможность назначения наказания виновному лицу. Отметим, что уполномоченные на составление протоколов должностные лица довольно часто допускают нарушение соответствующих сроков в силу наличия причин объективного характера, связанных, в том числе, и с необходимостью производства отдельных административно - процессуальных действий, требующих значительных временных затрат.

Таким образом, представляется целесообразным установление законодательной возможности для возбуждения процедуры административного расследования во всех случаях (применительно ко всем составам административных правонарушений), когда возникает необходимость назначения и производства различных экспертиз либо проведения каких - либо иных действий процессуального характера, которые требуют дополнительного времени.

В тоже время, применительно к ситуациям, в которых отсутствует объективная необходимость для производства каких - либо дополнительных и растянутых во времени процессуальных действий, составление протокола о выявленном административном правонарушении должно осуществляться непосредственно на месте его выявления.

При этом признание на законодательном уровне факта нарушения сроков, предусмотренных для составления протокола о совершенном административном правонарушении, в качестве существенного недостатка, который может повлечь за собой невозможность рассмотрения дела и назначения наказания, может выступить в качестве условия, которое будет дополнительно мотивировать правоприменителей (в том числе и уполномоченных должностных лиц полиции) на неукоснительное соблюдение принципов оперативности, экономичности и эффективности административно - юрисдикционного производства.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в сфере нормативно - правового регулирования административной деятельности полиции по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности имеются определенные проблемы, требующие своего законодательного разрешения. В их числе выделим сложности с проверкой документов сотрудниками ППС у очевидцев совершенного правонарушения, проблемы с обеспечением сохранности обстановки на месте правонарушения, ограниченность возможностей сотрудников полиции по принятию решений при выявлении ими признаков правонарушений, посягающих на общественный порядок.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, осуществление полицией административного надзора представляет собой одну из наиболее важных правовых форм ее административной деятельности. Административно - надзорная деятельность выражается в постоянном или систематическом наблюдении компетентными должностными лицами полиции за осуществлением точного и единообразного исполнения должностными лицами и соблюдения гражданами нормативно - установленных общеобязательных правил, посредством которых обеспечивается государственное регулирование общественного порядка и безопасности.

В качестве основных отличительных особенностей административного надзора можно выделить следующие:

- его осуществление сотрудниками специализированных служб и подразделений, для которых указанное направление деятельности является основным, а в некоторых случаях и единственным;

- постоянное наблюдение за соблюдением поднадзорными лицами общеобязательных правил или специальных нормативно - правовых предписаний;

- наличие у административного надзора вневедомственного характера в связи с отсутствием отношений подчиненности между лицами, осуществляющими надзор и подвергающимися такому надзору;

- наделение должностных лиц, которые осуществляют административный надзор, полномочиями представителей государственной власти и вытекающими из них правами на применение к правонарушителям предусмотренных законом мер принудительного воздействия.

С учетом поставленных задач по охране общественного порядка полиция осуществляет и обеспечивает систематический и постоянный надзор за надлежащим исполнением как гражданами так и компетентными должностными лицами состоявшихся решений государственных и

муниципальных органов в сфере организации борьбы и предупреждения различного рода нарушений правопорядка, осуществляет задержание тех лиц, которые допускают совершение действий противоправного характера, принимает к таким лицам меры административного воздействия из числа тех, которые установлены в действующем законодательстве.

В составе сил, которые осуществляют административно - надзорную деятельность по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, первостепенное значение имеют строевые подразделения полиции. Особое место среди субъектов осуществления административного надзора следует отвести подразделениям участковых инспекторов полиции, которые в силу многофункционального характера своей деятельности на обслуживаемом им административном участке, в том числе, и осуществляют контроль за соблюдением целого ряда нормативно – правовых предписаний, которые относятся к сфере административного надзора.

В работе были выявлены некоторые законодательные проблемы, имеющие прикладной характер и возникающие в процессе осуществления сотрудниками полиции административно - надзорной деятельности по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности. В их числе выделим сложности с проверкой документов сотрудниками ППС у очевидцев совершенного правонарушения, проблемы с обеспечением сохранности обстановки на месте правонарушения, ограниченность возможностей сотрудников полиции по принятию решений при выявлении ими признаков правонарушений, посягающих на общественный порядок.

В качестве мер по совершенствованию действующего законодательства, регламентирующего административно - надзорную деятельность полиции по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, считаем возможным предложить следующие.

Внести дополнения в п. 1 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции» в части предоставления полиции права на проверку документов, удостоверяющих личность, у очевидцев преступления или административного

правонарушения, а также на истребование и получение у таких очевидцев сведений о месте их фактического проживания и номере контактного телефона.

Дополнить предусмотренные ст. 13 ФЗ «О полиции» полномочия сотрудников полиции возможностью предъявления к гражданам требований об оказании ими необходимого содействия в обеспечении сохранности обстановки на месте происшествия в тех случаях, когда имеются объективные обстоятельства, препятствующие или затрудняющие осуществление охраны места происшествия силами самих сотрудников полиции.

Дополнить ст. 2.9 КоАП РФ частью второй следующего содержания:

«при малозначительности административного правонарушения, посягающего на общественный порядок, должностное лицо органов внутренних дел, уполномоченное составлять протоколы по соответствующему составу административного правонарушения, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // Российская газета. 2020. 4 июля. № 144.

2. Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон №174-ФЗ от 18.12.2001 (ред. от 29.05.2024) // Российская газета. - 2001. - 19 декабря.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон № 195-ФЗ от 30.12.2001 (ред. от 08.07.2024) // Российская газета. 2001. № 256. 31 декабря.

4. О безопасности: федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2010. № 2. Ст. 87.

5. О полиции: федеральный закон Российской Федерации от 7.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

6. О войсках национальной гвардии Российской Федерации: федеральный закон от 03.07.2016 № 226-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Российская газета. 2016. № 146. 06 июля.

7. О федеральной службе безопасности: федеральный закон от 03.04.1995 № 40-ФЗ (ред. от 26.02.2024) // Российская газета. 1995. № 72.

8. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 // Собрание законодательства РФ. 2021. №27 (часть II). Ст. 5351.

9. Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации: Указ Президента РФ от 01.03.2011 № 248 (ред. от 30.09.2022) // Российская газета. 2011. № 43.

10. Об утверждении Наставления об организации служебной

деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России: приказ МВД России от 28.06.2021 № 495. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 02.07.2024).

11. Об утверждении Наставления об организации в органах внутренних дел Российской Федерации деятельности по обеспечению правопорядка на улицах и в иных общественных местах: приказ МВД России от 25.11.2019 № 879 URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 02.07.2024).

12. О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание: приказ МВД России от 30.08.2017 № 685 // Официальный интернет-портал правовой информации. - URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 02.07.2024).

13. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29.03.2019 № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации -URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 02.07.2024).

14. Об утверждении Порядка информирования полицией собственника жилого помещения и (или) проживающих там граждан о случае проникновения сотрудника полиции в жилое помещение, если такое проникновение было осуществлено в их отсутствие: приказ МВД России от 3.02.2022 № 90 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 02.07.2024).

15. Об утверждении Порядка информирования полицией собственника транспортного средства о вскрытии сотрудником полиции транспортного средства, если такое вскрытие было осуществлено в его отсутствие: приказ МВД России от 3.02.2022 № 91 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 02.07.2024).

16. О порядке привлечения сотрудников органов внутренних дел

Российской Федерации, не являющихся сотрудниками полиции, а также стажеров к выполнению обязанностей, возложенных на полицию: приказ МВД России от 15.08.2011 № 942. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 02.07.2024).

II. Монографии, учебники, учебные пособия

17. Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / М. В. Костенников и др.; ответственный редактор М. В. Костенников, А. В. Куракин. М.:Юрайт, 2024. 527 с.

18. Административная деятельность полиции: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / О.В.Зиборов [и др.]. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юнити-Дана, 2022. 688 с.

19. Административное право: учебник для вузов / А. В. Зубач [и др.] ; под общей редакцией А. В. Зубача. М.: Юрайт, 2022. 530 с.

20. Бекетов О.И. Административная деятельность ОВД: учебник / О.И.Бекетов. М.: Проспект, 2021. 426 с.

21. Мельников В. А. Административно-правовое ограничение прав граждан и механизм его реализации органами внутренних дел: монография. Волгоград, 2021. 128 с.

III. Статьи, научные публикации

22. Адмиралова И.А. Административно - юрисдикционная деятельность полиции по обеспечению прав и свобод граждан /И.А. Адмиралова // Административное и муниципальное право. 2021. №8. С.53 - 56.

23. Алиуллов Р.Р. О некоторых аспектах обеспечения личной и общественной безопасности полицией / Р.Р. Алиуллов // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2012. № 4. С.80-84.

24. Безруков А.В., Савоськин А.В. Конституционно-правовые основы деятельности и роль органов внутренних дел в механизме обеспечения конституционного правопорядка в России / А.В. Безруков, А.В. Савоськин // Административное право и процесс. 2022. № 3. С. 25 - 31.

25. Броженко А. Е. Административный надзор как вид государственного

управления в полицейской деятельности / А. Е. Броженко // Молодой ученый. 2022. № 20 (310). С. 253 - 257.

26. Гасанова М. Г. Охрана общественного порядка и обеспечения общественной безопасности как основные направления деятельности полиции / М. Г. Гасанова // Молодой ученый. 2023. № 3 (450). С. 326-329.

27. Громов В. В. К вопросу о понятии и видах тактики охраны общественного порядка / В.В. Громов // Власть. 2022. Том. 27. № 4. С. 158-163.

28. Дизер О.А. Административно-правовая охрана общественного порядка и общественной безопасности в условиях формирования цифрового пространства / О.А. Дизер // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2022. № 3 (89). С. 63-70.

29. Ефимов А.А. Актуальные проблемы деятельности полиции в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности / А.А. Ефимов // Административное право и процесс. 2023. № 2. С. 50 - 53.

30. Малько А.В. Правоохранительная система в современной России: состояние и стратегия развития / А.В. Малько // Современное общество и право. 2022. № 1. С. 41 - 44.

31. Нурисламов А.С., Биккинин И.А. Вопросы предупреждения нарушений общественного порядка формированиями строевых подразделений полиции / А.С. Нурисламов И.А., И.А. Биккинин // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2022. № 7-1. С. 166-169.

32. Осинцев Д.В. Меры обеспечения или контрольные (надзорные) действия? / Д.В. Осинцев // Хозяйство и право. 2023. № 3. С. 101 - 109.

33. Романюта Т. Ю. Проблемы реализации административного надзора, осуществляемого полицией, и возможные направления его совершенствования / Т. Ю. Романюта // Молодой ученый. 2024. № 2 (501). С. 255-257.

34. Строева О.А. Отдельные меры административно-правового принуждения в сфере безопасности дорожного движения / О.А. Строева // Российский судья. 2022. № 10. С. 34 - 39.

35. Соколов В.А. Административно-правовое противодействие нарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность при проведении публичных мероприятий / В.А. Соколов // Административное право и процесс. 2023. № 4. С. 39 - 41.

36. Субанова Н.В. Проблемы обеспечения законности в сфере функционирования разрешительной системы / Н.В. Субанова // Журнал российского права. 2022. № 6. С. 60 - 77.

37. Трегубов И.С. Проблемы применения полицией мер административно-процессуального принуждения в сфере охраны общественного порядка / И.С. Трегубов // Современное право. 2024. № 2. С. 71 - 78.

38. Ярковой С.В. Законность и целесообразность административной правоприменительной деятельности / С.В. Ярковой // Российский юридический журнал. 2021. № 5. С. 168 - 177.

IV. Материалы судебной практики

39. Постановление Первого кассационного суда общей юрисдикции от 10.06.2024 по делу № 16-3297/2024. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 04.07.2024).

40. Постановление Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 30.05.2024 № 16-2872/2024. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 04.07.2024).

41. Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 09.01.2024 № 88-428/2024. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 04.07.2024).

42. Кассационное определение Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 02.11.2023 № 88а-10409/2023. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 04.07.2024).

43. Апелляционное определение Московского городского суда от 20.04.2024 по делу № 33а-2148/2024. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 04.07.2024).