

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего
образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему "Уголовная ответственность за склонение к потреблению
наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов по
Уголовному Кодексу Российской Федерации"

Выполнил:

Фонарев Илья Константинович, 40.05.02
Правоохранительная деятельность 383
учебная группа, 2018 года набора

Руководитель:

кандидат социологических наук,
старший преподаватель кафедры
уголовного права
Нурутдинов Ильнур Ильдусович

Рецензент:

Врио начальника МО МВД России
"Воткинский"
подполковник полиции Р.С. Королев

Дата защиты: "__"____20__ г.

Оценка_____

Казань 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. НАРКОТИКИ. ВЛИЯНИЕ НАРКОТИКОВ НА ИНДИВИД, ОБЩЕСТВО	
§1. Наркотические средства и психотропные вещества, их место в обществе.....	7
§2. Влияние наркотических средств и психотропных веществ на организм человека с медицинской точки зрения. Описание причин девиантного поведения.....	17
§3. Влияние наркопреступности на криминогенную обстановку.....	27
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ОБЪЕКТИВНОЙ И СУБЪЕКТИВНОЙ СТОРОН СКЛОНЕНИЯ К ПОТРЕБЛЕНИЮ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ	
§1. Основные направления в борьбе с наркопреступностью. Уголовная ответственность по статье 230 УК РФ как отдельное направление борьбы с наркопреступностью.....	42
§2. Особенности объективной стороны склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов.....	49
§3. Особенности субъективной стороны склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов.....	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	59
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	64

ВВЕДЕНИЕ

Тема настоящей работы ее автором выбрана не случайно. Автор настоящей работы находит ее актуальной по следующим причинам:

Во-первых, при изучении отчетных документов и докладов международных организаций по борьбе с наркотиками напрашивается неоднозначный вывод – ситуация с распространением наркотизма в международном обществе близка к критической если уже таковой не является. Оценки различных международных организаций и отдельных государств, осуществляющих борьбу с незаконным оборотом наркотиков, по сути своей представлены в явно негативном ключе. Это дает понимание о важности изучения и совершенствования инструментов и методов борьбы с незаконным оборотом наркотиков.

Во-вторых, склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, в той же степени увеличивает наркопоражение общества, как и непосредственно незаконный сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Здесь имеется ввиду то, что сбытовые преступления увеличивают объем наркотиков в незаконном обороте, а склонение к их потреблению увеличивает количество потребителей психоактивных веществ. Этот факт негативно влияет на криминогенную обстановку в целом, явно негативно.

В-третьих, само по себе склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов является преступлением, тяжесть которого варьируется от средней до особой тяжести. К тому же преступления, предусмотренные частями статьи 230 УК РФ – склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, часто совершаются в совокупности с иными преступлениями в сфере незаконного оборота наркотиков.

Темам, связанным с незаконным оборотом наркотиков, уделено в научном сообществе немало внимания. Труды И.А. Виноградова,

В.В. Зайфганова, Д.А. Зассеева, Е.А. Власовой, А.М. Бычковой и многих других авторов научных работ в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков дают понимание о всестороннем изучении вопроса о противодействии наркоугрозе в обществе. На различные темы, связанные с незаконным оборотом наркотиков, написано множество диссертационных работ.

Однако, исходя из статистических сведений, взятых из судебной практики судов Российской Федерации и приведенных в настоящей работе, количество ежегодно выявляемых, расследуемых и направленных в суд преступлений, предусмотренных частями статьи 230 УК РФ, находится на критически низкой отметке. Это видно в соотношении с иными показателями за те же отчетные периоды. Указанное дает основания полагать, что существуют некие трудности в работе подразделений по борьбе с наркопреступностью и расследованию преступлений по указанному направлению. А значит эта тема остается актуальной для проработки, и не просто актуальной, а необходимой для тщательного изучения и прорабатывания инструментов уголовно-правового характера по борьбе с этими преступлениями.

Объектом настоящей работы являются явления девиантного поведения, проявляемые в преступных действиях, которые квалифицируются как склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, место и значение их в социуме.

Предмет настоящей работы представляется в уголовном и ином законодательстве Российской Федерации, а так же международные документы, освещающие положение незаконного оборота наркотиков и регламентирующие борьбу с ним. Так же, в предмет настоящей исследовательской работы входит и правоприменительная практика судов Российской Федерации.

Цель представленного исследования подразумевает изучение существующего законодательства в сфере противодействия незаконному

обороту в целом, а так же направленных на точечное применение уголовного закона в части ответственности за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Так же в качестве цели настоящего исследования отмечается разработка предложений по совершенствованию существующего законодательства Российской Федерации, составляющего предмет представленной работы.

Для достижения поставленных целей в рамках представленной работы сформулированы следующие задачи:

1. Всестороннее изучение незаконного оборота наркотиков как явления, определение его масштабов и установление общественной опасности, которую это явление представляет для современного общества.

2. Определение имеющихся уголовно-правовых инструментов борьбы с незаконным оборотом наркотиков, раскрыв при этом место уголовной нормы, расписанной в статье 230 УК РФ, ее значимость.

3. Изучение состава преступлений, предусмотренных частями статьи 230 УК РФ, особенности субъективной и объективной сторон. Изучение различных точек зрения представителей научного сообщества, прорабатывающих вопросы, касающиеся незаконного оборота наркотиков и борьбы с ним.

4. Разбор действующего законодательства в рассматриваемой сфере, выявление его слабых сторон и формулировка предложений по его совершенствованию.

В настоящей работе применены такие методы исследования, как анализ, моделирование, аналогия, метод индукции, аналитического обобщения, конкретизация, наблюдение, сравнение. Изучение темы с применением различных методов исследования, обращение к истории и статистике позволили автору настоящей работы более полно раскрыть ее детали.

В качестве нормативной базы автор настоящей работы использовал статьи Уголовного Кодекса Российской Федерации, предусматривающие

ответственность за преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, некоторые статистические сведения и личный опыт работы в подразделении по контролю за оборотом наркотиков.

Настоящая дипломная работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя по три параграфа каждая, заключения и списка используемой литературы.

В первой главе описана характеристика таких социально опасных явлений, как наркотизация, незаконный оборот наркотиков. В этой же главе описывается место незаконного оборота наркотиков в общественной жизни, вред от психоактивных веществ для организма человека и его психики, влияние на криминогенную обстановку.

Во второй главе описан уголовно-правовой инструментарий борьбы с незаконным оборотом наркотиков, из которого выделен отдельный блок, предусматривающий ответственность за такие преступления, как склонение к потреблению наркотических средств, что описывают положения частей статьи 230 УК РФ. Так же, во второй главе настоящей работы разобраны на составляющие признаки состава преступлений, ответственность за которые предусматривает статья 230 УК РФ, с акцентом на разбор объективной и субъективной сторон данных преступлений.

В заключении приведены в кратком виде итоги обобщения вышеизложенного материала, приведены предложения автора настоящей работы по совершенствованию существующего законодательства в рассматриваемой сфере.

ГЛАВА 1. НАРКОТИКИ. ВЛИЯНИЕ НАРКОТИКОВ НА ИНДИВИД, ОБЩЕСТВО

1.1. Наркотические средства и психотропные вещества, их место в обществе

Наркотические средства и психотропные вещества - это серьезная проблема современного общества. Эти психоактивные вещества разрушают человеческое сознание потребителя, общественные ценности общества, в котором начинают иметь какую-либо значимость. Учитывая это, необходимо на всех уровнях считать наркотизацию общества одной из самых опасных угроз для этого общества. Под наркотизацией общества в данном контексте понимается проникновение наркотических средств и психотропных веществ в обыденную жизнь индивидов общества. Когда часть индивидов общества допускает употребление наркотических средств, иные индивиды этого общества так же ощущают на себе влияние наркотизации этого общества.

Другими словами, взяв отдельную группу знакомых друг с другом людей и допустив, что один из них будет наркозависим, рано или поздно каждый из членов этой группы ощутит на себе влияние наркотиков, прямо или косвенно. Так, родственники наркозависимого однозначно ощутят на себе резкие беспричинные на первый взгляд перепады его настроения, не исключено, что из дома могут «пропадать» (в известном смысле) деньги, иные ценности, различные вещи. Друзья наркозависимого наверняка столкнутся с невозвратом одолженных денег таким человеком. Другие члены этой отдельно взятой группы людей так же будут ощущать присутствие наркопоражения общества в различной степени в зависимости от уровня контактирования с наркозависимым. Все это и не только, не говоря уже о случаях острого наркотического отравления организма (так называемый «приход») наркозависимого, когда в зависимости от вида наркотического средства или психотропного вещества, употребляемого им, такой человек будет вести себя неадекватно относительно окружающей его обстановки.

Разумеется, для успешной борьбы с наркотизацией общества необходимо знать, с чем вообще мы имеем дело, что это за наркотические средства и психотропные вещества. В настоящем параграфе рассмотрим наркотические средства и психотропные вещества в юридическом аспекте.

Согласно статье 1 Федерального Закона от 08.01.1998 года № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»¹, наркотические средства это вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года. Тот же источник дает определение психотропных веществ – вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией о психотропных веществах 1971 года. Все в той же статье вышеуказанного Федерального Закона дается понятие и прекурсорам наркотических средств и психотропных веществ – вещества, часто используемые при производстве, изготовлении, переработке наркотических средств и психотропных веществ, включенные в Перечень наркотических средств и психотропных веществ, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года.

¹ О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный Закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ (ред. от 28.04.2023)//Собрание законодательства Российской Федерации 1998. Ст. 1.

Рассматривая данные определения необходимо изучить Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации № 681 30 июня 1998 года. Данный Перечень приводит все вещества и соединения, которые запрещены в свободном обороте на территории Российской Федерации. Незаконный оборот данных веществ и соединений влечет за собой юридические последствия в виде административной или уголовной ответственности.

При изучении вышеуказанных юридических терминов необходимо обратиться к отсылаемым в них документам – Конвенциям ООН. Высокий уровень, на котором рассматриваются подобные проблемы, не может не говорить о степени важности этих проблем для всего человечества.

Изучив Единую конвенцию о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года, можно понять, какое значение мировое сообщество в лице Организации Объединенных Наций придает наркоугрозе. Данная Конвенция признает наркоманию не иначе как «зло», с которым необходимо бороться, и которое несет социальную и экономическую опасность всему человечеству. Важно заметить, что указанная Конвенция указывает низкие социально-экономические условия жизни как предполагающий к наркомании фактор. Любое из веществ, включенных в Список I или Список II, прилагаемых к Конвенции, признается данной Конвенцией наркотическим, независимо от того, природное оно или синтетическое¹. К самым распространенным из них на территории Российской Федерации можно отнести героин, дезоморфин, каннабис, его смола, кокаин, листья растения коки, метадон и другие.

Конвенцией о психотропных веществах 1971 года определено, что психотропным веществом является природное или синтетическое вещество

¹ Единая конвенция о наркотических средствах. Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк – 1961 г. (с Протоколом от 1972) С. 19.

или природный материал, включенное в Список I, II, III или IV, утвержденных данной конвенцией¹. К одним из самых распространенных веществ и соединений данной категории можно отнести такие, как α -пирролидиновалерофенон (в среде наркопотребителей распространены названия «скорость», «альфа», «PVP», «Соль», «Соляга», «Ольга»), мефедрон (известное так же как «меф», «мяу-мяу», «мур», «мм»), амфетамин, лизергиновая кислота (по-другому «LSD», «кислота»), псилоцибин (в основном это галлюциногенные грибы), MDMA, катинон (растительный это листья растения коки или кокаин, кроме того существуют синтетические катиноны), тетрагидроканнабинол (ТГК, содержащийся в растениях рода «cannabis», его смоле).

Кроме того, в рамках международных отношений в сфере противодействия наркоугрозе существуют и иные документы. Кратко рассмотрим историю развития международных отношений в указанной сфере.

Так, Созыв Шанхайской опиумной комиссии, заседания которой проходили с 5 по 26 февраля 1909 года с участием представителей 13 государств, стал первым шагом в межнациональном признании наркоугрозы. Однако Шанхайская опиумная комиссия не пришла к категорическому запрету на употребление наркотиков (в контексте того времени – курение опиума), а лишь высказалась в пользу его регулирования и постепенного ограничения. Главным итогом Созыва Шанхайской опиумной комиссии касательно рассматриваемого в настоящей главе вопроса можно считать определение направления прилагаемых международным обществом усилий по противодействию наркоугрозе, обозначение этой проблемы на высшем уровне – в рамках международных отношений, то есть признание незаконного оборота наркотиков общей для всех стран проблемой.

¹ Конвенция о психотропных веществах. Организация Объединенных Наций, Вена – 1971 г. С. 9.

Следующим шагом обозначим Конвенцию о наркотиках, выработанную на Международной Конференции по опиуму в Гааге в 1912 году при участии представителей 12 государств. В указанной Конвенции было выработано два важных для изучения темы о наркоугрозе принципа: это, во-первых – использование наркотиков исключительно в медицинских целях и во-вторых – оказание мировым сообществом помощи государствам и международным органам по сокращению злоупотребления наркотическими средствами.

Вторая Международная Конференция по опиуму состоялась в 1925 году в Женеве, итогом которой стала Женевская Конвенция по опиуму, принятая 19 февраля 1925 года. Женевская Конвенция расширила Список наркотических средств, принятый ранее, а так же закрепила инструмент, позволяющий подвести под категорию наркотического средства любое иное вещество, способное вызвать вредные последствия, сопоставимые с последствиями употребления установленных ранее наркотических средств. В Список наркотических средств пополнился такими веществами как индийская конопля, кокаиновый лист, кокаин-сырец. Так же договаривающиеся в рамках данной Конвенции страны были обязаны принять свои нормативные акты, регулирующие изготовление, распространение и вывоз за пределы собственных границ опиума-сырца. Одной из мер противодействия незаконному обороту наркотических средств, принятых на Женевской Конвенции по опиуму, стало введение системы лицензирования и регистрации сделок с наркотическими средствами.

Женевская Конвенция от 26 июня 1936 года о запрещении незаконной торговли наркотическими средствами обязала участников к обмену информации о наркопреступлениях, задержанию и выдаче наркоторговцев.

Уже отмеченные выше Конвенции о наркотических средствах 1961 года с Протоколом от 1972 года и о психотропных веществах 1971 года стали основными из подобных документов, ранее принятых.

20 декабря 1988 года принята Конвенция о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. В ряду прочих мер, указанная Конвенция ввела понятие «веществ, часто используемых при незаконном изготовлении наркотических средств и психотропных веществ», установила за такими веществами отдельный контроль.

Все вышеперечисленные Конвенции, подписанные в разные годы, направлены на коллективную борьбу человечества против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, организации и закрепления международного сотрудничества в целях противодействия указанному незаконному обороту. Эти международные правовые акты регламентируют обмен информацией об известных сторонам значительных фактах незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ между государствами и международными организациями.

Надо отметить, что каждая последующая Конвенция ООН, касающаяся незаконного оборота наркотических средств, неизменно указывает на рост незаконного оборота запрещенных веществ и соединений, что не может не говорить о неуклонно растущей угрозе обществу, социальной, экономической, культурной и политической составляющей различных стран и всего человечества, которую несет за собой этот незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ.

Впервые термин «наркотик» был использован древнегреческим философом и врачом Гиппократом для описания веществ, вызывающих паралич или потерю чувствительности.

Не следует забывать и про то, что во все времена одурманивающие вещества были запрещены всеми крупными религиями мира. Это, в купе с вышеперечисленным, дает понимание того, что борьба с распространением наркотических средств занимает далеко не последнее место для человечества. Понимание опасности явления наркотизации общества всегда присутствовала в сознании человечества. Однако большая прибыльность, стойкость рынка потребителей, учитывая их зависимость, аморальность

сознания и непризнание общественных интересов отдельными личностями, занимающимися незаконным оборотом наркотических средств, привнесла в настоящий мир такое опасное, вредное, явление. Наркотоорговцы во все времена находили лазейки в существующем законодательстве, окружающих реалиях жизни общества, избегая ответственности за свои противоправные, аморальные действия, за баснословные барыши травили людей, не разбирая ни пола, ни возраста потребителей.

Но не всегда психоактивные вещества, известные в настоящее время как наркотики, были предметом злоупотребления их свойствами. Первое известное науке упоминание о психоактивных веществах датируется примерно 5000 лет до нашей эры. Геродот, описывая быт древних скифов, приводил следующее: «Они садились вокруг дерева, бросали в разводимый костер какие-то плоды и опьянялись дымом от этих плодов, как эллины опьяняются вином». Такими словами древнегреческий историк пятого века до нашей эры описывал употребление наркосодержащих растений снотворного мака.

Древние целители использовали снотворный мак для своих медицинских практик, описывали его снотворные, наркотические и обезболивающие свойства. С этим растением работали такие исторические личности, как Гиппократ (440-377 г.г. до нашей эры), Теофраст (около 350 лет до нашей эры), Скрибоний Ларгий (древнеримский военный врач, 1 век), Диоскорид (древнегреческий военный врач, 1 век нашей эры), Клавдий Гален (древнеримский врач 2-1 века до нашей эры), Авиценна (настоящее имя Абу Али Хасейн ибн Абдаллах ибн Сина, исламский придворный врач, 11 век). В 10 веке снотворный мак описывается в китайских трактатах о медицине, считается, что в Китай его экспортировали из Индии. Известно, что племена, населявшие Северную и Южную Америки еще в доколумбовые времена, использовали листья растения коки (кокаиновый куст) в своих обрядах, а так же в военных целях.

Известная Ост-индская кампания (17-19 века), торговавшая чуть ли не во всем мире, открытой на момент своего существования, не малую часть своего состояния зарабатывала за счет сделок с опиумом. В частности, суда Ост-индской кампании в начале 19 века завозили опиум на территорию Китая. По некоторым оценкам Китай в тот момент имел сильнейшую экономику в мире. Внешнеэкономическая политика была такова, что Китай лишь экспортировал товары, которые сам производил, при этом внутренний его рынок был закрыт для импорта. Великобритания тоже имела не слабую экономику, которую во многом обеспечивал ее сильнейший в мире военный и торговый флот. Великобритания нуждалась в Китайских товарах (учитывая среди прочего чайный бум, произошедший в Великобритании в те времена), а внешнеэкономическая политика ее основывалась на том, что бы продавать партнерам больше, чем покупать у них и огромный китайский внутренний рынок для Великобритании был очень привлекателен.

Китай, однако, торговал с Великобританией исключительно за серебро, и Великобритании необходимо было найти то, что действительно способно заинтересовать Китайский рынок на столько, что бы снизить вывоз ценных металлов из Великобритании. Этим «чем-то» оказался курительный опиум.

Так, усилиями европейцев и в основном Англии, в Китае произошел опиумный бум. Экономика Поднебесной потерпела крах, политический упадок так же не заставил себя долго ждать. На опиумной игле оказались не только рядовые граждане, но и большинство аппарата императора, высокопоставленные чиновники и вельможи. Конечно, реакция на это императорского двора Китая была, хоть и запоздалая. В 1839 году император закрывает торговлю со всеми коммерсантами Великобритании, закрываются опиумные курильни. В ответ на это в 1840 году у берегов китайских портов появляется английская эскадра. Порты в итоге были захвачены. В 1842 году Англичане захватывают город Шанхай, важный узел торговых путей. «Первая опиумная война» заканчивается мирными соглашениями, по которым Великобритании отходит остров-город Гонконг, Китай выплачивает

огромные контрибуции. 1857 года – по надуманному поводу Великобритания вновь объявляет войну Китаю, в которой императорский Китай вновь проигрывает. Одним из важнейших итогов войны становится легализация торговли опиумом в Китае. С 1860 года Ост-индская компания стала основывать опиумные плантации на территории самого Китая.

Поднебесная вплоть до 1940-х годов будет страдать от последствий опиумных войн, до тех пор, пока Мао Цзэдун не поставит экономику Китая на рельсы развития, а не деградации. Позже это время в Китае будет названо «столетием унижений».

В 20 веке Мексика (Соединенные Штаты Мексики) стала одним из самых крупных мировых производителей и экспортеров наркотических средств. На ее территориях возделывались множества полей марихуаны и опиумного мака, контролируемые наркокартелями Синалоа, Халиско, Тихуанским картелем и картелем Залива. Так же, наряду с Мексикой в этом отношении выступала Колумбия в лице Медельинского картеля и картеля Кали. Поставки наркотических средств из этих стран насчитывались тоннами и осуществлялись различными способами: от авиарейсов до подводных лодок. Причем, эти рейсы были организованы исключительно в целях наркотрафика. Можно отметить тот факт, что стоимость субмарины для перевозки наркотиков (в основном кокаина) оценивалась в 1 миллион долларов, а перевозила одна такая лодка за один рейс запрещенных веществ на 200 миллионов долларов. Помимо таких понятных маршрутов как воздушные, водные и подводные, имели место быть и подземные маршруты – специально вырытые и укрепленные подземные тоннели с вагонетками вдоль всей границы Мексики с США. Рассматривая вопрос о странах-поставщиках наркотических средств, нельзя обойти вниманием Афганистан. В этой стране в 20 веке большая часть экономики была завязана на выращивании опиумного мака и конопли, которые нелегально поставлялись по всей Европе и Азии, а так же в некоторые заокеанские страны.

В истории человечества так же имеет место быть применение психоактивных веществ в военных и разведывательных целях. И если использование наркотиков службами разведки разных государств как правило скрыто за грифом секретности, то о применении таковых веществ в военных целях известно широко.

Истории известны многочисленные случаи применения воинами различных племен Африки и Ближнего Востока листьев растения Кат. Это наркосодержащее растение по сути своей является психостимулятором, оказывающим возбуждающее действие. Так же данное вещество способно уменьшать чувства голода, боли и усталости, вызывает легкую эйфорию. Так же как растение Кат на Аравийском полуострове, на северо-западе Южной Америки местные племена использовали Кокаиновый куст.

В частях армий Третьего Рейха во время Первой Мировой Войны так же применялись наркотические средства. Психоактивное вещество первитин (метамфетамин) применялось водителями автотранспорта, различной бронетехники, летчиками. Свойства этого психоактивного вещества позволяли снижать болевой порог, но главное, это снижение усталости и повышение трудоспособности, возможность человека обходиться без сна несколько суток. С целью упрощения приема препарата для нацистских частей были разработаны неприменяемые ранее способы употребления. Наркотик представляли солдатам в виде шоколада с первитином. Надо заметить, что пагубность такого рациона отмечалась армейским командованием. Известны частые случаи, когда солдаты писали домой письма с просьбой прислать им на фронт первитин, что говорило о наркотической зависимости бойцов.

Обобщая материал параграфа можно отметить постоянный контакт человека с наркотическими средствами или психотропными веществами на протяжении всей известной миру истории, начиная с 5 века до нашей эры и заканчивая новейшей историей и временем настоящим, которое ныне живущие люди могут лицезреть вокруг себя. При этом стоит отметить, что

далеко не всегда психоактивным веществам отводится негативная роль. Во многих случаях применение таковых в медицинских целях обусловлено соображениями гуманности в части уменьшения боли и страданий больного. В наш век высоких технологий, когда медицина стремительно развивается, когда синтезируются невообразимые количества медицинских веществ с недавно еще невозможными свойствами, врачи до сих пор используют обезболивающие свойства некоторых наркотических средств и психотропных веществ. Это имеет место в хирургии, в психиатрии и в иных областях современной медицины. Для этих целей, конечно, синтез психоактивных веществ и очищение природных наркотических средств протекает под полным контролем. Контроль за такими веществами во всех цивилизованных странах мира начинается с контроля за изготовлением прекурсоров и осуществляется вплоть до инъекции, сделанной медицинским персоналом больному. Однако на протяжении всей истории использования психоактивных веществ человечество постоянно отмечало негативные последствия их употребления. В конечном итоге борьба с наркотическими средствами и психотропными веществами привела к их запрету и минимизации применения их в медицинских целях.

1.2. Влияние наркотических средств и психотропных веществ на организм человека с медицинской точки зрения. Описание причин девиантного поведения

Для понимания причин девиантного поведения, вызываемого различными психоактивными веществами, к которым относятся и наркотические средства и психотропные вещества, необходимо обратиться к медицине. Но сначала должно определиться с самим термином девиантного поведения.

Так что же такое девиация? Доктор социологических наук Ю.Ю. Комлев в своей работе «Теории девиантного поведения. Учебное

пособие» приводит определение профессора Я.И. Глинских: «социальное явление, выражающееся в относительно массовых, статистически устойчивых формах (видах) человеческой деятельности, не соответствующих официально установленным или же фактически сложившимся в данном обществе (культуре, группе) нормам и ожиданиям»¹. В том же учебном пособии отмечается, что девиации могут нести как отрицательный, так и положительный характер. В данном контексте к положительным девиациям относятся неординарные, выдающиеся подвиги или гений ума, ведь это тоже является отклонением, поскольку далеко не каждый человек способен на подобное. Однако в контексте настоящей работы девиация и девиантное поведение далее будет рассматриваться исключительно в негативном ключе, описывая действия не просто отклоняющиеся от норм и правил, но именно нарушающие их.

С медицинской точки зрения наркомания (различные виды наркоманий) является болезнью, хотя существуют различные концепции, которые дают разную оценку различным стадиям наркомании. В основном, вид наркомании зависит от психоактивного вещества, которым она вызвана, а значит необходимо рассмотреть некоторые наиболее распространенные виды наркотических средств и психотропных веществ, описание которых будет приведено ниже в настоящем параграфе. Кроме этого в таблице 1 приведен ряд научных медицинских терминов, применяемых при описании действия психоактивных веществ.

Героин, метадон и иные наркотические средства опиоидной группы. Прием этого наркотического средства вызывает сильнейшую физическую зависимость. Героин при взаимодействии с опиоидными рецепторами угнетает синтез эндорфинов и снижает чувствительность рецепторов к этим гормонам. При этом происходит полное или частичное отключение противоболевой системы организма. Надо понимать, что каждую секунду

¹ Ю.Ю. Комлев, «Теория девиантного поведения. Учебное пособие». С.Петербург, 2014. С 11

организм человека со всей своей периферии отправляет сигналы в центральную нервную систему в виде боли. Это происходит потому что многие из процессов жизнеобеспечения организма человека сопровождаются воспалениями тканей. К этому надо прибавить тот факт, что любой человек, в том числе и зависимый от героина, скорее всего имеет ряд заболеваний, протекание которых так же нагружают противоболевую систему организма. В данном контексте необходимо отметить, что степень подавления противоболевой системы организма человека зависит от многих факторов, включая и один из решающих – стаж употребления наркотического средства героин. Чем больше этот стаж, тем сложнее перенести абстинентный синдром – так называемую «ломку». В отдельных случаях «ломку» невозможно перенести без врачебного вмешательства.

Разумеется, боль как ничто иное будет вынуждать наркозависимого употребить следующую дозу наркотического средства, мотивируя вновь нарушить установленные законодательством нормы.

Наркотические средства, отнесенные к психостимуляторам, такие, как α -PVP, кокаин, эфедрин, экстази, метамфетамин и другие. Применение таких наркотиков сопровождается резким увеличением уровня гормона дофамина. При этом у человека, употребившего психостимулятор, возникает состояние эйфории, ощущение легкости, хорошего самочувствия и полного благополучия. Важно отметить, что после употребления психостимулятора, в состоянии абстиненции у наркомана возникает состояние, называемое «дофаминовая яма», характеризующаяся упадком настроения, невозможностью его поднятия. В таком состоянии человек переживает сильнейшую депрессию. Это состояние объясняется следующим. Во время употребления наркотического средства, такого как психостимулятор, резко повышается выработка дофамина. Но надо понимать, что дофамин сам по себе не попадает в кровь, его надо «поймать», что является функцией дофаминовых рецепторов. Этих дофаминовых рецепторов в нервной системе ограниченное количество, так как это все-таки инструмент, который

необходимо поддерживать, а дофамина не бывает столько много в нормальном состоянии, в сравнении с моментом употребления психостимулятора. Избыточное количество дофаминовых рецепторов в организме постепенно сокращается. Да и вообще, дофамин это достаточно редкий, ценный ресурс. Разумеется, раз организм получил такое богатство в виде огромного количества дофамина, он будет принимать меры по «приобщению к делу» данного ресурса, то есть увеличивать количество дофаминовых рецепторов, что бы собрать весь полученный дофамин. Заметим, что наркотик сам не несет в себе дофамин, не доставляет в организм. В клетках головного мозга существуют терминалы, которые производят и выбрасывают в межклеточное пространство нейромедиатор дофамин, который там же, в межклеточном пространстве собирается дофаминовыми рецепторами. Психостимулятор заставляет эти терминалы работать интенсивнее и вырабатывать дофамин в размере кратно большем обычного.

На излете действия наркотического средства терминалы, производящие дофамин, истощены, при этом рецепторы, чье количество так же значительно увеличено, ожидающие новую порцию дофамина, остаются «голодными». Вследствие этого организм испытывает сильную нехватку дофамина, что и порождает «дофаминовую яму».

Этот процесс усугубляется тем, что психостимулятор это не тот наркотик, который единовременно употребил и «пережил очередной день», как в случае с опиоидными наркотиками, такими как героин, метадон или дезоморфин. Психостимуляторы обычно употребляются в виде марафона, то есть многократное введение вещества в организм за сессию употребления. Такая сессия может продлиться несколько дней. В течение этого времени наркозависимый почти ничего не ест и совсем не спит.

К сожалению, мозг человека, употребившего наркотическое средство впервые, воспринимает этот опыт как положительный, ведь сам по себе мозг как орган не может соотносить вредность и единовременную пользу

наркотического средства, ведь вред от наркотика в виде истощения организма и износа внутренних органов ощущается лишь на протяжении времени, а польза в виде получения огромного количества дофамина видна мозгу уже сразу после употребления. По этой причине, когда человек, употреблявший хотя бы единожды психостимулятор, переживает состояние дофаминового дефицита, мозг этого человека вспоминает «положительный» опыт легкой добычи столь желаемого гормона без больших усилий. Мозг напоминает такому человеку об употреблении психостимулятора. Так формируется психическая зависимость от описываемых препаратов. Эта психическая зависимость не уступая героиновой «ломке» побуждает наркозависимого на действия по скорейшему употреблению психостимулятора.

Галлюциногены, к которым относятся такие психоактивные вещества, как LSD -25, Зиклодол, димедрол, псилоцибин. Название говорит само за себя. Эти наркотические вещества вызывают галлюцинации у употребившего их человека, что является следствием сильнеешего влияния на головной мозг, а именно на кору головного мозга, где находятся нейронные связи, подвергающиеся при употреблении галлюциногенов сильным воздействиям. Некоторые индивиды, раз употребившие некоторые галлюциногены, например псилоцибин или LSD – 25, могут «выйти из трипа» (окончание ярко выраженного галлюциногенного эффекта) совершенно другим человеком, с перестроенной, а чаще всего с нарушенной психикой.

Существует концепция Э.А. Бабаян и А.Н. Сергеева, которая подразумевает, что наркоманом человек становится не всегда сразу после первого же употребления наркотиков. Это зависит от многих факторов, в числе которых индивидуальные особенности организма, вид употребляемых наркотических средств или психотропных веществ. Наркомания может развиваться как после первого употребления вещества, так развиваться на протяжении до нескольких месяцев. Данная концепция выделяет пять групп

людей, допускающих употребление наркотических средств¹. Рассмотрим эти группы.

1. Экспериментаторы. Включает в себя наибольшее количество людей из всех пяти групп. Сюда относятся лица, единожды попробовавшие наркотическое средство или психотропное вещество, но в дальнейшем не возвращающиеся к опыту употребления этих веществ. К основным причинам массовости этой группы можно отнести следующую ситуацию. Человек употребил наркотическое средство, скажем, «марихуану». Сразу после первой «затяжки» наверняка человек ощутит сильную тошноту или даже это вызовет рвоту, головокружение. Эти последствия могут попросту напугать человека, заставив отказаться от применения подобного вещества в будущем. Если рассматривать вещества с более тяжелыми последствиями, можно привести в пример галлюциноген LSD-25. При употреблении подобного вещества мозг употребившего его человека мгновенно и хаотично образует множество нейронных связей, последствием чего и являются галлюцинации. Галлюцинации эти могут понравиться употребившему наркотическое средство человеку, а могут на оборот, быть пугающими (так называемый «Бэд трип»). Такие пугающие галлюцинации могут быть настолько сильны, что имеется шанс повреждения центральной нервной системы с различной тяжестью последствиями. Но в большинстве случаев эти галлюцинации могут напугать и оттолкнуть от дальнейшего употребления данного наркотика впервые его попробовавшего человека. В более редких случаях можно указать самосознание риска употребленного впервые вещества человеком, а так же иные факторы, исключающие дальнейшее употребление запрещенных веществ и соединений.

2. Эпизодические потребители. В эту группу людей входят в основном те, кто прибегает к употреблению наркотических средств и психотропных веществ лишь оказавшись в определенных ситуациях. К таким

¹ Добротворская С.Г. Физиологические, психологические и социальные механизмы формирования и профилактики наркомании у молодежи. Монография. Казань, 2014. С. 30

ситуациям можно отнести случай, когда в компании потребителей наркотических средств человек по тем или иным причинам не может отказаться от употребления запрещенных веществ. При этом в обычной жизни он не ощущает к таким веществам и соединениям непреодолимой тяги.

3. Систематические потребители. Эта группа людей допускает употребление наркотических средств или психотропных веществ по определенной схеме, например, раз в месяц, по праздникам (зачастую взамен алкоголя), как награда для себя за определенное достижение в какой-либо области своей жизни, будь то окончание затянувшегося ремонта, повышение в карьере или закрытые кредитные обязательства перед банком. Чаще всего такие люди наивно полагают что употребление ими наркотических средств не влечет за собой никаких физиологических или психических последствий, что является самообманом и большой ошибкой.

4. Постоянные потребители. Надо заметить, что эта группа людей, как правило, ранее относились к первым трем группам рассматриваемой классификации. Люди, относимые к этой группе, уже имеют психологическую зависимость от наркотических средств или психотропных веществ, употребляют их по причине формирования привычки.

5. Больные наркоманией (медицина рассматривает наркоманию как болезнь). Люди этой группы полностью зависимы от того или иного запрещенного вещества, имеют стойкую физическую и психическую зависимость, вынужденные употреблять наркотик не для получения каких-либо приятных для себя ощущений, а для того, что бы обеспечить себе хотя бы какое-то терпимое существование в реалиях жизни наркомана, пережить очередную ломку и так далее.

Следует отметить, что существуют и иные классификации по рассматриваемой тематике. Но существенным недостатком их в большинстве случаев является то, что они утверждают, что любой человек, допускающий употребление наркотических средств, является больным, то есть к нему в

любом случае должно быть применено лечение, но не наказание. По мнению автора работы, такие концепции ошибочны и несут за собой определенные негативные последствия, способствующие развитию наркотизации общества, так как могут дать основания для морального оправдания дальнейшего употребления наркотических средств и психотропных веществ лицами, уже употребляющими эти вещества.

Доктор медицинских наук Лейла Казбековна Шайдукова в учебном пособии «Наркомании: этиопатогенез, клиника, лечение, реабилитация» 2022 года перечисляет последствия употребления различных видов наркотических средств для организма, психозы, являющиеся следствием употреблением этих веществ. Изучив данное учебное пособие можно отчетливо понять, что употребление психоактивных веществ, к которым относятся наркотически вещества и психотропные вещества, несет огромный вред физическому и психическому здоровью личности, допускающей такое употребление. В добавок ко всему употребление психоактивных веществ несет за собой и иные возможные неизвестные риски, так как автор прямо указывает, что многие вещества из этой категории до конца не изучены.

Л.К. Шайдукова описывает всю негативность этих явлений в разрыве ситуаций в общественной жизни каждого случая, не приводя практических примеров. Конечно, это не умаляет ее труд и не делает указанную ее работу менее актуальной и полезной. Указываемое учебное пособие написано для студентов медицинских образовательных учреждений, рассматривает наркомании не как наркоугрозу для общества, но как болезни, описывает их негативные влияния на организм человека. В контексте настоящей же работы необходимо проецировать описанные Л.К. Шайдуковой виды расстройств в жизнь. Это даст более полное представление опасности, которую несет за собой наркотизация общества. Описываемые Л.К. Шайдуковой возможные поведенческие отклонения, вызванные употреблением наркотических средств и психотропных веществ, не могут не отражаться в жизни общества, в котором наркоман эти поведенческие отклонения «демонстрирует»

(разумеется, часть из них невольно, и даже против своей воли). Эти поведенческие отклонения могут как прямо навредить общественным интересам (кража из магазина материальных ценностей или совершение грабежа с целью добыть денежные средства для приобретения наркотического средства и другое), так и косвенно, заставив иных индивидов этого общества сознательно ограничивать себя, например с целью ограждения себя от «общения» и его последствий с наркоманом. Такие ограничения неминуемо несут за собой снижение качества жизни индивидов общества, в котором наркозависимый пытается реализовать свои потребности по продолжению применения психоактивных веществ.

Подводя итоги изучения медицинской составляющей влияния на физическое и психическое здоровье человека наркотических средств и психотропных веществ автор настоящей работы заключил следующее.

Лица, допускающие употребление наркотических средств (за исключением разового употребления психоактивных веществ, учитывая невозвращение их к употреблению таковых), вносят в общество негативные явления как умышленно, так и неумышленно. К случаям неумышленных явлений следует отнести психозы, вызванные употреблением психоактивных веществ, при которых действия наркомана почти не предсказуемы и не просто выходят за рамки общественного поведения, но и могут являться причиной нанесения вреда здоровью и имуществу как окружающих, так и самого наркомана. В состоянии такого психоза наркоман может совершать административные правонарушения или даже уголовно наказуемые преступления. При этом состояние наркотического опьянения в таком случае будет являться отягчающим признаком согласно Уголовному закону¹. Так же человек со слабым психическим здоровьем или ребенок (имеется ввиду особенность состояния развития психики ребенка), который станет очевидцем или пострадавшим от такого психоза наркомана, сам может получить не только физический вред но и психологическую травму. Так же к

¹ Уголовный Кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. 06.04.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2024. – Ст. 63

неумышленным негативным явлениям наркомании можно отнести изменение поведения наркомана во времени. Со временем у такого человека размываются рамки дозволенного, обозначенные законодательством, религиозными нормами, нормами общественного поведения и т.д. Ложь все чаще становится спутником такого индивида, черствость и нечувствительность к чувствам других людей кратно возрастают, ведь на первом месте такого человека всегда его потребность в наркотиках. Само по себе такое поведение не является умышленным, постольку оно есть результат длительного влияния психоактивных веществ на организм и сознание их потребителя.

К умышленным негативным явлениям относятся такие проявления поведения наркозависимого, как действия, направленные на добычу желанного им психоактивного вещества, которые несут в себе составы административных правонарушений или уголовных преступлений. Так, наркозависимый может неоднократно совершать административные правонарушения по статье 7.27 КоАП РФ (в некоторых случаях граничащие с преступлениями, предусмотренными статьями 158 УК РФ и 161 УК РФ или образующие состав преступления, предусмотренного статьей 158.1 УК РФ), совершая мелкие хищения из супермаркетов, после чего сбывать добытые преступным путем товарно-материальные ценности, деньги за которые неизбежно направит на приобретение наркотического средства. Мотивируясь теми же потребностями, наркоман может совершать и более тяжкие имущественные преступления, например, грабежи (статья 161 УК РФ) или разбои (ст. 166 УК РФ). Это не весь список возможно совершаемых имущественных преступлений, к которым наркозависимый может прибегать для получения денежных средств, необходимых ему для получения очередной дозы наркотика. Можно говорить о высокой степени вероятности совершения наркозависимым преступлений и административных правонарушений на систематической основе, потому что лица, которые допускают употребление наркотических средств, как правило, по понятным

причинам не имеют требуемую от работников большинством работодателей работоспособность, к тому же в обществе на рабочем месте едва ли будут рады наркозависимому среди своего трудового коллектива, так как он будет вносить в жизнь такого коллектива как раз описываемые негативные явления. Это заставляет наркомана либо часто менять работу, либо, что чаще всего и происходит, вообще вести паразитарный образ жизни тунеядца. Кроме этого существует и иная причина сильного снижения работоспособности наркозависимого. Этой причиной является психическая особенность наркозависимых от всех без исключения психоактивных веществ — недостаточность концентрации внимания на каких-либо процессах, которые не направлены на приобретение очередной дозы наркотика, так как все мысли наркомана с увеличением его стажа употребления запрещенных веществ сводятся к мыслям об очередном употреблении наркотика или его добыче.

1.3. Влияние наркопреступности на криминогенную обстановку

Криминогенной обстановкой обычно называют совокупность состояния преступности в определенный период времени на отдельно взятой территории и деятельность правоохранительных органов, направленных на противодействие этой преступности. Так же существует и следующая трактовка: криминогенная обстановка это совокупность факторов, влияющих на состояние преступности в определенный период времени на отдельно взятой территории. Разбирая и обобщая эти утверждения, можно прийти к следующему. Состояние преступности на отдельно взятой территории является не постоянной величиной, а изменяющейся во времени. Эти изменения могут быть как положительными (снижение совершенных количества преступлений и правонарушений, уменьшение влияния преступных групп или отдельных преступников в обществе или распад таких групп), так и отрицательными (увеличение количества совершенных

правонарушений, количества лиц, совершающих преступления и правонарушения). На изменения состояния преступности влияют различные факторы.

Согласно точки зрения кандидатов юридических наук Е.А. Писаревской и Е.А. Дворжицкой¹, существуют следующие уровни причин и условий преступности:

1. Общесоциальные, к которым относятся социальные процессы в обществе, отражающиеся на образе жизни этого общества.
2. Социально-психологические, то есть связанные с жизнедеятельностью малых групп, в которых протекает деятельность девианта.
3. Личностный уровень. Сюда относятся нравственно-психологические качества, которые при определенных условиях обуславливают преступное поведение.

Кроме этого вышеуказанными авторами предлагается классификация детерминант преступности по содержанию и субординации. По содержанию детерминанты делятся на экономические, нравственные, политические, социальные, правовые и другие. По субординации же предлагается делить детерминанты преступности на детерминанты преступности в целом, детерминанты отдельных групп преступлений и детерминанты отдельных преступлений.

Я.И. Гилинский, профессор, доктор юридических наук, считает, что жесткой привязанности состояния преступности к ее детерминантам не существует. Он объясняет это следующим. Для того, что бы прослеживалась четкая зависимость детерминант преступности и развитие этой самой преступности, структура общества является слишком многосложной. Точка зрения Я.И. Глинских вполне ясна. Она предполагает то, что далеко не всегда детерминанта преступности (или даже их совокупность) приводит к ее возникновению. В этом отношении автор настоящей работы абсолютно согласен с Я.И. Глинских, но, тем не менее, считает важным учитывать и

¹ Криминология : учебное пособие / Е. А. Писаревская, М. А. Дворжицкая. — Казань : Бук, 2023. — 94 с

сводить к минимуму факторы возможного риска развития преступности, те самые детерминанты преступности. По мнению автора настоящей работы эта задача возлагается на профилактические меры борьбы с наркопреступностью.

Незаконный оборот наркотиков неизбежно влияет на криминогенную обстановку. Первое, что необходимо указать здесь: употребление наркотиков толкает потребителей на преступления имущественного характера. Наркозависимый вынужден искать деньги на приобретение очередной дозы психоактивного вещества. Эти поиски чаще всего сопрягаются с совершением им иных преступлений, ведь не каждый наркопотребитель имеет такой достаток, который бы позволял ему регулярно приобретать дозы запрещенных препаратов. Суть пагубного влечения наркопотребителей такова, что организм раз за разом испытывает влечение к употреблению очередной дозы психоактивного вещества. Наркотическое вещество для наркопотребителя в его жизни становится в ряд с пищей, которую необходимо принимать регулярно. Стало быть, усилия, направленные на добычу наркотика, наркопотребитель прилагает постоянно. В качестве примеров можно привести многочисленные мелкие хищения из супермаркетов лицом, которое в последствии сбывает краденное, что бы приобрести очередную дозу наркотика.

Вторым фактором влияния незаконного оборота наркотиков на криминогенную обстановку является поведение наркопотребителя уже после употребления психоактивного вещества. В состоянии наркотического опьянения человек способен совершать необъяснимые поступки, даже для себя самого, следствием чего может являться юридические последствия согласно законодательству РФ. В качестве примера можно привести следующее. Человек, употребляющий психостимулятор альфа-PVP, в большинстве случаев перевозбуждает свою нервную систему, следствием чего могут являться галлюцинации, когда наркопотребитель «знает», что его хотят «сдать» правоохранительным органам находящиеся рядом, или вовсе

хотят причинить ему какой-либо вред. Находясь в перевозбужденном состоянии и видя подобные галлюцинации «защищаясь», такой человек может применить насилие в отношении окружающих.

Для объяснения этих двух явлений необходимо вернуться к материалам параграфа 2 главы 1 настоящей работы, где описывается действие психоактивных веществ на организм и последствия их употребления.

К третьему фактору влияния на криминогенную обстановку наркопреступности можно отнести высокую прибыль наркобизнеса. В основном это относится к организованным преступным группам, деятельность которых лежит исключительно в получении прибыли за сбыт наркотиков. Это так называемые интернет-магазины по продаже наркотиков, которые осуществляют сбыт бесконтактным способом путем оборудования тайниковых закладок с наркотиками. Здесь же можно указать и отдельных лиц, которые индивидуально занимаются незаконным сбытом наркотиков. Учитывая тот факт, что борьба с бесконтактными сбытами наркотиков сильно осложнена, такие интернет-магазины по продаже наркотиков существуют достаточно долго, приносят большую прибыль владельцам такого «бизнеса», который работает в режиме «on-line».

Четвертым фактором этой категории можно называть незаконную деятельность по легализации доходов, полученных преступным путем, в данном случае за незаконный оборот наркотиков. Ведь деньги, полученные таким способом, необходимо выводить для полноценного пользования ими.

По данным Всемирного доклада о наркотиках 2023 года¹, в 2021 году количество наркопотребителей в мире достигло 296 миллионов человек, это 5,8 процента от мирового населения в возрасте от 15 до 64 лет. За 10 предшествующих лет этот показатель увеличился на 23 процента. При этом надо понимать, что это лишь официальная статистика. По мнению автора настоящей работы, основанному на его субъективном опыте работы в

¹ Всемирный доклад о наркотиках, ООН, Вена - 2023

органах внутренних дел, количество состоящих на учете наркопотребителей сильно меньше реального их числа. Это можно объяснить высокой латентностью наркопреступлений. В свою очередь такая высокая латентность объясняется следующим.

Во-первых, наркобизнес нелегален, незаконный оборот наркотических средств запрещен во всех цивилизованных странах мира. Он пресекается и карается государственными органами с различной степенью успешности в разных регионах. Однако наркоторговля приносит сверхприбыль. Традиционно считается, что суммарная прибыль от собранного куста снотворного мака до проданной разовой дозы героина составляет 300 процентов. В случае с синтетическими наркотиками этот показатель еще выше. Такой доход не может не привлекать различные криминальные элементы по отдельности и целые преступные группировки. Однако, в реалиях наказуемости незаконного оборота наркотиков со стороны официальных властей, наркоторговцы вынуждены скрывать свою деятельность, а так же маскировать доходы от нее.

Во-вторых, в простейшей для понимания схеме «спрос - предложение», а равно «наркопотребитель - наркосбытчик», все стороны такой сделки совершают незаконные действия, что накладывает на них действие «круговой поруки» перед лицом Закона, а так же заставляет обе стороны скрывать существование таких отношений. Существуют некоторые исключения из такой стандартной ситуации, например, оперативно-розыскные мероприятия, законно проводимые на определенной территории в отношении определенных лиц (например – проверочная закупка¹).

В-третьих, культура наркопотребления в обществе не всегда популярна, и в большинстве случаев общественное порицание заставляет наркопотребителей до последнего скрывать пагубное увлечение.

¹ Об оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации: Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ // СПС "Гарант"

В-четвертых, не все наркозависимые способны осознать свою зависимость и ее пагубное влияние на собственную жизнь. Для них постановка на учет в наркологию сопровождается с отказом от запрещенных веществ, что для них является нежелательным исходом событий – для одних это просто отказ от «веселой» жизни, для других это тяжелое испытание абстинентного синдрома.

По причине высокой латентности наркопреступлений Правоохранительная система Российской Федерации фактически неспособна достаточно успешно противодействовать культивированию, изготовлению и сбыту наркотических средств. Одной из слабых сторон любой правоохранительной системы является «позиция догоняющего», то есть по сути своей ситуация, в которой правоохранительная система лишь отвечает на то или иное криминогенное явление, в том числе на развитие наркоторговли. Скажем, невозможно представить применение репрессивных действий по изъятию «гроверской» продукции (приборы и оборудование, используемое для культивирования наркосодержащих растений, как правило, марихуаны) из магазина, так как в настоящее время нет юридической нормы, позволяющей признавать подобные предметы исключительно в неправомерных целях. Применение подобной продукции возможно и в легальных сферах жизни, что не позволяет такую юридическую норму принять. Но надо сказать, что некоторый «превентивный удар» со стороны правоохранительной системы в Российской Федерации имеет место быть. Это касается, например, запрещения не конкретных видов наркотиков (конкретных химических формул отдельных веществ), а любого производного от вещества, имеющего наркотические свойства и модифицируемого множеством раз для обхода уголовного закона. Однако это стало реальностью лишь после долгой борьбы с вновь появляющимися подобными но не аналогичными ранее запрещенным веществам. Это понятие в настоящее время известно как «производное наркотического средства» (например, α -пирролидиновалерофенон (синоним

α-PVP), в простонародии «соль» или «скорость», является производным наркотического вещества N-метилэфедрона¹).

Разбирая многочисленные материалы, доступные в сети «Интернет», нормативно-правовые акты, издаваемые различными инстанциями, начиная от местных нормативных актов субъектов Российской Федерации и заканчивая докладами Организации Объединенных Наций, любой придет к однозначному выводу – незаконный оборот наркотиков несет серьезную угрозу обществу. Ведь не зря на всех уровнях управления организованы попытки борьбы с наркоугрозой. В Российской Федерации в этой сфере существует целый ряд нормативно-правовых актов и подзаконных актов. К ним относятся следующие нормативные акты:

1. Федеральный Закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» № 3-ФЗ от 08.01.1998 года, в частности статья 41;
2. Указ Президента РФ «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года» № 733 от 23 ноября 2020 года;
3. Указ Президента РФ «О дополнительных мерах по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров» № 1374 от 18.10.2007 года;
4. Постановление Правительства РФ «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ» № 681 от 30.06.1998 года (ред. 15.06.2022 года)
5. Иные постановления Правительства, связанные с оборотом наркотических средств;
6. Концепция государственной политики профилактики наркомании и правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств

¹ Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а так же значительного, крупного и особо крупного размера для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 УК РФ: Постановление Правительства от 01.10.2012 года № 1002 (редакция от 07.02.2024 года) // СПС "Гарант"

и психотропных веществ в Российской Федерации, одобренная решением Государственного антинаркотического комитета № 3 от 03.12.2008 года;

7. Многочисленные нормативные акты субъектов Российской Федерации и Антинаркотических комиссий регионального значения.

8. Нормативно-правовые акты органов исполнительной власти районного и регионального значения, включая оперативно-профилактические операции и мероприятия.

Изучив перечисленные нормативно-правовые акты и обобщив изложенное в них, можно выделить следующее. В Российской Федерации создан отдельный институт, работа которого строится на обобщении статистики, подведения итогов и координации действий тех органов и учреждений, которые задействованы в борьбе с наркоугрозой. Эта борьба ведется по трем основным направлениям.

В первую очередь – профилактические мероприятия, которые должны осуществляться в три этапа – 1 этап – профилактика с детьми до момента, когда они столкнутся с психоактивными веществами, 2 этап – профилактика с лицами, допускающими употребление психоактивных веществ, 3 этап – работа с наркозависимыми. Сюда же относятся мероприятия, направленные на оздоровление и отрезвление общества, пропагандистские медиа-акции, работа с детьми в учебных заведениях.

Во вторую очередь – мероприятия, направленные на работу по выявлению и пресечению преступлений и правонарушений в сфере незаконного оборота наркотиков.

В третью очередь – систематический мониторинг и анализ наркоситуации в субъектах Российской Федерации и по России в целом.

Во втором направлении заключается весь комплекс административных и уголовно-правовых мер. Это огромный кластер статей Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и Уголовного кодекса Российской Федерации, описывающих незаконные действия,

связанные с незаконным оборотом наркотиков. К наиболее применимым на практике статей КоАП РФ и УК РФ можно отнести следующее.

Статьи 6.8 КоАП РФ и 228 УК РФ предусматривают ответственность за хранение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства и психотропные вещества или частей таких растений. Различие между уголовной и административной ответственности за хранение запрещенных веществ заключается в размере их размере.

Статья 6.9 КоАП РФ предусматривает ответственность за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача.

Статья 6.9.1 КоАП РФ предусматривает ответственность за уклонение от прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании и (или) медицинской и (или) социальной реабилитации в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Часть 2 статьи 20.20 КоАП РФ предусматривает ответственность за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача на улицах, стадионах, парках, в транспортном средстве общего пользования, а так же других общественных местах

Статья 20.22 КоАП РФ предусматривает ответственность за нахождение в состоянии опьянения несовершеннолетних в возрасте до 16 лет, либо потребление ими наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача.

Статья 228.1 УК РФ предусматривает ответственность за незаконный сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства и психотропные вещества или их частей. Часто в наше время действия сбытчиков наркотиков сопрягаются с преступлением, предусмотренным ст. 210 УК РФ. Здесь имеется ввиду (наиболее распространено) создание и функционирование интернет-магазина

по продаже наркотических средств, действующего бесконтактным способом, то есть путем оборудования тайниковых закладок. Сбыт каждой такой закладки рассматривается как отдельный эпизод сбыта психоактивных веществ. Такие преступления относятся к группе преступлений, совершенных с помощью информационно-телекоммуникационных технологий (сети Интернет). Надо отметить, что большинство сбытовых преступлений совершается именно бесконтактно. Как правило, при этом используется интернет-мессенджеры «Телеграм», реже «WhatsApp», а так же анонимные браузеры типа «TOR», либо обычные браузеры с применением «VPN» - сервисов.

Статья 228.2 УК РФ предусматривает ответственность за нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ. Данная мера касается нарушений в легальном обороте психоактивных препаратов.

Статья 228.3 УК РФ предусматривает ответственность за незаконные приобретение, хранение или перевозку прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а так же незаконные приобретение, хранение или перевозка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ.

Статья 228.1 УК РФ предусматривает ответственность за незаконные производство, сбыт или пересылку прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а так же незаконные сбыт и пересылку растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ.

Статья 229 УК РФ предусматривает ответственность за хищение, либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а так же растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

Статья 229.1 УК РФ предусматривает ответственность за контрабанду наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные

вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ.

Статья 230 УК РФ предусматривает ответственность за склонение к употреблению наркотических средств и психоактивных веществ или их аналогов. Статья 6.13 КоАП РФ предусматривает ответственность за пропаганду наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества либо их прекурсоры, новых потенциально опасных веществ. В данном случае между уголовной ответственностью по статье 230 УК РФ и административной ответственностью по статье 6.13 КоАП РФ основное различие заключается следующем. Склонение к потреблению запрещенных веществ (статья 230 УК РФ) направлена на конкретное лицо, побуждая его употребить наркотические средства, психотропные вещества либо их прекурсоры, то есть по сути своей это действия по изменению своего отношения к наркотикам субъектом данного преступного деяния. Пропаганда же не имеет конкретной цели и конкретных направленных в ее отношении действий.

Статья 231 УК РФ и статья 10.5.1 КоАП РФ предусматривают ответственность за незаконные культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры. Основным отличием между уголовной и административной ответственностью в данном случае является показатель размера культивации, то есть количество выращиваемых кустов наркосодержащих растений.

Статья 232 УК РФ предусматривает ответственность за содержание притона для немедицинского потребления психоактивных препаратов.

Статья 233 УК РФ предусматривает ответственность за незаконную выдачу или подделку рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ.

№ п/п	Статья КоАП РФ	Количество привлеченных лиц (за 5 лет)				
		2019	2020	2021	2022	2023
1	6.8	13712	12268	13111	12759	12190
2	6.9	84218	86098	95972	95945	96696
3	6.9.1	22769	22981	24894	23791	20758
4	6.13	328	322	392	644	1087
5	10.5.1	737	979	1036	1015	998
6	ч. 2 ст. 20.20	7631	6367	6359	5723	5346

Таблица № 1 – показатели количества привлеченных лиц к административной ответственности за правонарушения в сфере незаконного оборота наркотических средств

№ п/п	Статья УК РФ	Количество привлеченных лиц (за 5 лет)				
		2019	2020	2021	2022	2023
1	ч. 1 ст. 228	34273	31240	34396	32839	30657
2	ч. 2 ст. 228	24626	21716	22140	21019	19435
3	ч. 3 ст. 228	113	83	85	92	100
4	ч. 1 ст. 228.1	2749	2177	2014	1956	1742
5	ч. 2 ст. 228.1	86	70	67	54	111
6	ч. 3 ст. 228.1	3739	2833	2964	2821	3055
7	ч. 4 ст. 228.1	8999	7555	9878	11583	13262
8	ч. 5 ст. 228.1	1471	1335	1805	2011	2461
9	ч. 1 ст. 228.2	3	1	2	4	2
10	ч. 2 ст. 228.2	0	0	0	1	0

11	ч. 1 ст. 228.3	6	13	11	4	10
12	ч. 2 ст. 228.3	3	3	5	14	10
13	ч. 1 ст. 229	5	6	1	2	2
14	ч. 2 ст. 229	13	13	7	5	12
15	ч. 3 ст. 229	24	18	22	22	19
16	ч. 4 ст. 229	2	4	1	3	2
17	ч. 1 ст. 229.1	78	25	33	37	48
18	ч. 2 ст. 229.1	40	27	36	36	33
19	ч. 3 ст. 229.1	76	39	30	35	28
20	ч. 4 ст. 229.1	48	31	18	18	32
21	ч. 1 ст. 230	28	39	32	37	33
22	ч. 2 ст. 230	6	10	10	8	9
23	ч. 3 ст. 230	32	31	34	43	43
24	ч. 4 ст. 230	0	0	0	0	0
25	ч. 1 ст. 231	414	393	398	327	278
26	ч. 2 ст. 231	74	75	83	86	70
27	ч. 1 ст. 232	935	731	713	669	604
28	ч. 2 ст. 232	88	107	92	81	89
29	ч. 3 ст. 232	2	0	0	0	0

Таблица № 2 – показатели количества привлеченных лиц к уголовной ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств

Приведенные выше Таблица 1 и Таблица 2 отражают показатели привлечения лиц к административной и уголовной ответственности за период с 2019 по 2023 года. Иными словами это показатели работы уголовно-административных правовых мер, направленных на противодействие наркоугрозе в Российской Федерации. Проанализировав эти данные, рассматривая их в качестве истины и не принимая во внимание латентную

преступность, а так же возможность повторного привлечения в течение отчетного периода одного и того же лица, можно прийти к следующему:

1. В течение пяти лет с 2019 по 2023 год прослеживается тенденция увеличения числа потребителей наркотических средств на 12478 человек, то есть рост количества потребителей на 14,8 % по отношению к показателю 2019 года.
2. Количество привлеченных лиц за преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 228.1 УК РФ в течение пяти лет снизилось на 1007 фактов, что составляет 36,6 %. Зато количество привлеченных лиц за преступления, предусмотренные ч. 3 и ч. 4 ст. 228.1 УК РФ возросло на 3579 фактов, что составляет 28,1 %. Из этих данных можно сделать вывод о том, что бесконтактные сбыты наркотических средств (ч. 3 и ч. 4 ст. 228.1 УК РФ) начинают преобладать и вытеснять собой сбыты из рук в руки (ч. 1 ст. 228.1 УК РФ). К ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, конечно, могут относиться и сбыты из рук в руки в крупном размере, но чаще всего это сбыты оптовых партий для дальнейшего распространения. Из рук в руки обычно превалируют сбыты разовой дозы психоактивных веществ.
3. Количество лиц, привлеченных к ответственности за совершение преступлений, предусмотренных ст. 230 УК РФ, за пять лет существенно не увеличилось, рост в абсолютных числах составляет 19. Эти показатели не соизмеримы с количеством лиц, которые за этот же период начали употреблять наркотические средства, а это 12478 человек.

Учитывая вышеизложенное, в качестве вывода напрашивается следующее: количество потребителей наркотических средств увеличивается, а приобрести наркотик становится все проще. Ведь если тот самый пресловутый «барыга» кому попало не продаст запрещенные вещества, то интернет-магазин не разбирает потребителей, главное это количество продаж. А значит любой, в том числе несовершеннолетний, может зайти в чат интернет-магазина, приобрести наркотик через тайниковую закладку, при

этом даже не контактируя ни с одним человеком, если учесть, что за закладкой он пойдет один. К этому нужно прибавить, что не весь инструментарий, предусмотренный Уголовным Кодексом Российской Федерации успешно применяется в борьбе с наркопреступностью. Имеется ввиду статья 230 УК РФ. Надо понимать, что едва ли хотя бы 1 процент из 100 лично без чьей-либо помощи и без какого-либо предложения найдет и употребит наркотик. Чаще всего новые потребители наркотических средств впервые в своей жизни употребляют наркотик, когда их кто-то угостит, то есть по предложению другого лица. Стало быть, статья 230 УК РФ, предусматривающая ответственность за склонение к употреблению психоактивных веществ, являющаяся одной из важнейших норм Уголовного Кодекса Российской Федерации, наряду с нормами, запрещающими сбыт наркотических средств, в большинстве случаев не применяется. Эти факты усложняют обстановку в борьбе с наркопреступностью, способствуют развитию криминогенности. К тому же, это подрывает принцип неотвратимости наказания за совершенное преступление, что ослабляет влияние уголовного закона в данной сфере и само по себе является одним из факторов, влияющих на совершение преступлений, предусмотренных статьей 230 УК РФ.

ГЛАВА 2 ОСОБЕННОСТИ ОБЪЕКТИВНОЙ И СУБЪЕКТИВНОЙ СТОРОН СКЛОНЕНИЯ К ПОТРЕБЛЕНИЮ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ

2.1. Основные направления в борьбе с наркопреступностью. Уголовная ответственность по статье 230 УК РФ как отдельное направление борьбы с наркопреступностью

Разбирая многочисленные материалы, доступные в сети «Интернет», нормативно-правовые акты, издаваемые различными инстанциями, начиная от местных нормативных актов субъектов Российской Федерации и заканчивая докладами Организации Объединенных Наций, любой придет к однозначному выводу – незаконный оборот наркотиков несет серьезную угрозу обществу. Ведь не зря на всех уровнях управления организованы попытки борьбы с наркоугрозой. В Российской Федерации в этой сфере существует целый ряд нормативно-правовых и подзаконных актов. К ним относятся следующие нормативные акты:

1. Федеральный Закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» № 3-ФЗ от 08.01.1998 года, в частности статья 41;
2. Указ Президента РФ «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года» № 733 от 23 ноября 2020 года;
3. Указ Президента РФ «О дополнительных мерах по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров» № 1374 от 18.10.2007 года;
4. Постановление Правительства РФ «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ» № 681 от 30.06.1998 года (ред. 15.06.2022 года)
5. Иные постановления Правительства, связанные с оборотом наркотических средств;

6. Концепция государственной политики профилактики наркомании и правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ в Российской Федерации, одобренная решением Государственного антинаркотического комитета № 3 от 03.12.2008 года;
7. Многочисленные нормативные акты субъектов Российской Федерации и Антинаркотических комиссий регионального значения.
8. Нормативно-правовые акты органов исполнительной власти районного и регионального значения, включая оперативно-профилактические операции и мероприятия.

Обобщая материалы указанных актов, можно выделить следующее. В Российской Федерации создан отдельный институт, работа которого строится на обобщении статистики, подведения итогов и координации действий тех органов и учреждений, которые задействованы в борьбе с наркоугрозой. Эта борьба ведется по трем основным направлениям.

В первую очередь – профилактические мероприятия, которые должны осуществляться в три этапа – 1 этап – профилактика с детьми, 2 этап – профилактика с лицами, допускающими употребление психоактивных веществ, 3 этап – работа с наркозависимыми. Сюда же относятся мероприятия, направленные на оздоровление и отрезвление общества, пропагандистские медиа-акции, работа с детьми в учебных заведениях.

Во вторую очередь – мероприятия, направленные на работу по выявлению и пресечению преступлений и правонарушений в сфере незаконного оборота наркотиков.

В третью очередь – систематический мониторинг и анализ наркоситуации в субъектах Российской Федерации и по России в целом.

Во втором направлении заключается весь комплекс административных и уголовно-правовых мер. Это огромный кластер статей Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и Уголовного кодекса Российской Федерации, описывающих незаконные действия,

связанные с незаконным оборотом наркотиков. К наиболее применимым на практике статей КоАП РФ и УК РФ можно отнести следующее.

Статьи 6.8 КоАП РФ и 228 УК РФ предусматривают ответственность за хранение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства и психотропные вещества или частей таких растений.

Статья 228.1 УК РФ предусматривает ответственность за незаконный сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства и психотропные вещества или их частей. Часто в наше время действия сбытчиков наркотиков сопрягаются с преступлением, предусмотренным ст. 210 УК РФ. Здесь имеется ввиду создание и функционирование интернет-магазина по продаже наркотических средств, действующего бесконтактным способом, то есть путем оборудования тайниковых закладок. Сбыт каждой такой закладки рассматривается как отдельный эпизод сбыта психоактивных веществ. Такие преступления относятся к группе преступлений, совершенных с помощью информационно-телекоммуникационных технологий (сети Интернет). Надо отметить, что большинство сбытовых преступлений совершается именно бесконтактно. Как правило, при этом используется интернет-мессенджеры «Телеграм», реже «WhatsApp», а так же анонимные браузеры типа «TOR», либо с применением «VPN» - сервисов.

Статья 230 УК РФ предусматривает ответственность за склонение к употреблению наркотических средств и психоактивных веществ или их аналогов.

Статья 231 УК РФ и статья 10.5.1 КоАП РФ предусматривает ответственность за незаконные культивирования растений, содержащих наркотические средства и психотропные вещества.

Статья 232 УК РФ предусматривает ответственность за содержание притона для немедицинского потребления психоактивных препаратов.

Как уже было сказано, статья 230 Уголовного Кодекса РФ предусматривает ответственность за склонение иных лиц к немедицинскому потреблению наркотических средств. По мнению автора настоящей работы, этой норме должно быть уделено столь же большое внимание, как статье 228.1 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность за сбыт наркотических средств. Это мнение основывается на том, что сбытчики наркотических средств неукоснительно увеличивают предложение на наркорынке, а лица, склоняющие к потреблению психоактивных веществ, увеличивают количество потребителей, соответственно и спрос на наркотики.

Несомненно, стоит четко разграничивать склонение от пропаганды и рекламы наркотических средств и психотропных веществ или их аналогов. Главным отличием здесь выступает субъект. В случае склонения к потреблению наркотических средств и психотропных веществ или их аналогов субъектный состав всегда конкретный. Таким субъектом выступают:

1. Конкретное совершеннолетнее лицо (ч. 1 ст. 230 УК РФ, п. «а, г, д» . 2 ст. 230 УК РФ, ч. 4 ст. 230 УК РФ);
2. Группа совершеннолетних лиц (п. «в» ч. 2 ст. 230 УК РФ, ч. 4 ст. 230 УК РФ);
3. Несовершеннолетнее лицо (п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ, ч. 4 ст. 230 УК РФ).

В случае с пропагандой и рекламой наркотических средств и психотропных веществ или их аналогов субъектный состав всегда неопределенный или ограничен большим количеством лиц в определенной социальной группе, что характерно для рекламы или пропаганды любого продукта или услуги. Так же одно из различий между пропагандой, рекламой с одной стороны и склонением к употреблению наркотических средств и психотропных веществ или их аналогов с другой, это цель совершения описанных деяний. Реклама и пропаганда, как правило, направлена на

увеличение прибыли от продажи наркотических средств путем расширения круга покупателей. Цели склонения чаще всего более конкретные, начиная от обычного поиска компании по интересам употребления психоактивных веществ и заканчивая умыслом на совершение иных действий, запрещенных уголовным законом (например, для склонения к половому акту субъекта с использованием особенностей воздействия на психику человека различных психоактивных веществ).

Непосредственным объектом данного преступного деяния являются общественные отношения в сфере здоровья населения.

Объективной стороной преступления, предусмотренного статьей 230 Уголовного Кодекса РФ, всегда является умышленное деяние, выражающееся в действиях, направленных на возбуждение у иного лица желания употребить наркотическое средство. Данные действия могут выражаться в уговорах, предложениях, советах, демонстрации употребления, обмане, физическом или психологическом насилии и так далее.

Оконченным преступление считается с момента выдвижения предложения об употреблении психоактивных веществ субъекту.

Важным фактом необходимо отметить то, что Верховный Суд РФ признает преступление оконченным без наступления вредных последствий, в виде фактического употребления запрещенного препарата потерпевшим (потерпевшими). Это означает, что обычное предложение «покурить марихуану» само по себе образует состав преступления. При этом в схожем по действию составе преступления – вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (статья 150 УК РФ) – Верховный Суд РФ допускает трактовать «неудавшуюся попытку» склонения к таковым действиям как покушение на указанное преступление. Это должно наталкивать на мысль о том, что скорее всего таким образом Верховный Суд РФ отмечает большую общественную опасность за склонение к потреблению психоактивных веществ.

А.М. Бычкова в своей работе «Уголовно-правовые меры противодействия наркопреступности. Учебное пособие» не согласна с позицией автора настоящей работы. А.М. Бычкова считает, что при рассмотрении вопроса о покушении на склонение к употреблению психоактивных веществ необходимо трактовать преступную деятельность лица, пытавшегося совершить противоправное деяние, предусмотренное ст. 230 УК РФ, аналогично ст. 150 УК РФ и допускает применение ст. 30 УК РФ, что в конечном итоге является обстоятельством, смягчающим наказание при назначении наказания за уголовно-наказуемое деяние¹. Автор настоящей работы на оборот, считает что положение статьи 30 УК РФ неприменима по отношению к преступлению, предусмотренному ст. 230 УК РФ ввиду значительно большей ее общественной опасности в сравнении со статьями 150 и 151 УК РФ. Подтверждение этому прослеживается и в позиции законодателя, надо лишь обратить внимание на различие тяжести статей 150 УК РФ (а так же 151 УК РФ) и 230 УК РФ. В первом случае это преступления средней тяжести и тяжкие, а во втором случае это преступления от средней тяжести до особо тяжких в зависимости от состава преступления.

Надо отметить, что отличительной чертой статьи 230 Уголовного Кодекса РФ в сравнении с другими статьями Уголовного Кодекса РФ в сфере незаконного оборота наркотиков, является то, что размер психоактивного вещества, являющегося предметом рассматриваемого преступления, в данном случае не важен. Однако отождествление вещества как наркотика, к употреблению которого объект преступления склонял или склонил субъект, остается необходимым. Для того, что бы признать вещество наркотическим средством, психотропным веществом или их аналогом, необходимо в рамках уголовного дела провести химическую судебную экспертизу изъятого вещества (если вещество было изъято), а так же приобщить к материалам уголовного дела дубликат (копию) химико-токсикологического

¹Уголовный Кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. 06.04.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2024, ч. 3 ст. 66

исследования, проводимого на базе наркологических центров (анализ биологического материала лица, склоняемого к употреблению психоактивных веществ, если таковое лицо успело употребить наркотическое средство).

Необходимо понимать, что преступление, предусмотренное частями статьи 230 УК РФ, чаще всего совершается в совокупности с некоторыми другими преступлениями из числа преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков. Такими статьями могут выступать ст. 228 УК РФ, ст. 228.1 УК РФ, ст. 229 УК РФ, ст. 231 УК РФ, ст. 232 УК РФ. О совокупности статей 228 УК РФ, 228.1 УК РФ и 229 УК РФ со статьей 230 УК РФ прямо говорится в статье 27 Постановления Пленума Верховного Суда от 15 июня 2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами». Что касается совокупности со статьями 231 УК РФ и 232 УК РФ, то по субъективному мнению автора настоящей работы культивирование наркосодержащих растений (ст. 231 УК РФ) может выступать в качестве альтернативы приобретению и хранению психоактивных веществ (ст. 228 УК РФ). Статья же 232 УК РФ подразумевает под собой предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов иным лицам, что вполне вписывается в общую картину возможных преступлений, предусмотренных статьей 230 УК РФ в той части, когда преступник приглашает в имеющееся в его фактическом пользовании помещение, лицо, склоняемое к потреблению психоактивных веществ. Однако, необходимо понимать, что совокупность статей 230 и 232 УК РФ возможны лишь при доказывании среди прочих систематичности предоставления помещений преступником иным лицам для потребления ими наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Совокупность по объективным причинам увеличивает степень общественной опасности любого преступления, что непременно должно отображаться в материалах уголовных дел для реализации принципов Уголовного закона.

2.2 Особенности объективной стороны склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов

Под объективной стороной преступления принято понимать внешние проявления деяния, признаваемого преступлением согласно Уголовного Закона. Объективная сторона преступления является собирательной частью преступления, в которую входят несколько обстоятельств (признаков), влияющих или могущих влиять на преступное событие, позволяющих частично охарактеризовать участников преступления. К таким признакам традиционно относят:

1. Деяние;
2. Последствия;
3. Связь между деянием и последствием;
4. Время, место, обстановка совершения преступления;
5. Способ совершения преступления;
6. Орудия и средства совершения преступления.

Некоторые специалисты в области Уголовного Закона разделяют объективные признаки состава преступления на обязательные и факультативные. Так, доктор юридических наук В. Д. Филимонов считает, что деяние, последствия и связь между ними являются обязательными признаками состава преступления, в то время как остальные признаки признаются факультативными¹. При этом, для преступлений с

¹ Уголовное право России. Часть Общая: учебник / отв. ред. Л.Л. Кругликов. М. 2012. С 144

материальными составами время, место, обстановка, способ совершения и орудия преступления В.Д. Филимонов относит к обязательным признакам, наряду с деянием, последствиями и связью между ними.

Иные специалисты в указанной области относят к обязательным все признаки состава преступления, так как все они подлежат доказыванию в ходе досудебного производства по уголовному делу.

Доктор юридических наук А.Н. Попов в своей работе «Объективная сторона состава преступления: учебное пособие» отмечает, что все признаки состава преступления рассматриваются в качестве обязательных как наукой Уголовного Права, так и правоприменительной практикой. В защиту этой точки зрения он А.Н. Попов приводит ряд следующих причин:

1. С точки зрения доктрины уголовного права в рамках общего учения о составе преступления не может быть обязательных (главных) и факультативных (второстепенных) признаков. Все возможные признаки состава преступления должны быть подвергнуты скрупулезному научному анализу независимо от их роли в объективной стороне составов конкретных преступлений.
2. К признакам объективной стороны состава преступления в статьях Особенной части УК РФ могут быть отнесены любые признаки, и все они обязательны для изучения студентами в рамках Общей части уголовного права.
3. Уголовно-процессуальный закон требует устанавливать и доказывать наличие не только законодательно определенных, но и иных признаков объективной стороны с целью решения вопросов уголовной ответственности. Следовательно, с точки зрения правоприменительной практики все признаки объективной стороны преступления являются обязательными. Например, время и место совершения преступления не относятся к обязательным признакам подавляющего большинства составов преступления, имеющих в УК РФ, однако они входят в предмет доказывания по каждому уголовному делу.

Объективная сторона преступления является важнейшей описательной частью преступного деяния. Установление и доказывание признаков объективной стороны необходимо для привлечения преступника к уголовной ответственности. Раскрытая объективная сторона общественно-опасного деяния, совершенного в реальности, как трафарет накладывается на описательную часть деяния, содержащегося в Особенной части Уголовного Кодекса Российской Федерации, признаваемого преступлением, что позволяет однозначно судить о преступности такого деяния.

А.Н. Попов так же описывает несколько тезисов касательно значения объективной стороны преступления.

1. В основе установления уголовной ответственности лежат установленные признаки объективной стороны преступления.
2. По некоторым преступлениям отсутствие некоторых признаков объективной стороны означает отсутствие состава преступления. В качестве примера можно привести диспозицию статьи 232 УК РФ – организация либо содержание притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. В данном случае предоставление помещений для употребления наркотических средств или психотропных веществ не системно, разово, не может быть квалифицировано как преступление, предусмотренное ст. 232 УК РФ, так как отсутствует признак объективной стороны – системность предоставления помещений для потребления наркотических средств или психотропных веществ.
3. Установление признаков объективной стороны является начальным этапом квалификации любого преступления. Например, наличие и характер повреждений потерпевшего, использование преступником оружия или предметов, похожих на оружие, осведомленность преступника о каких-либо фактах, играющих роль для квалификации преступления и так далее.

4. Установление некоторых признаков объективной стороны преступления могут давать понимание об иных обстоятельствах этого преступления. Так, некоторые признаки могут указывать на явную умышленность деяния.
5. Степень опасности преступного деяния полностью раскрывается с установлением всех признаков объективной стороны, что позволяет правильно квалифицировать смежные составы преступлений. Например, хищение чужого имущества может быть совершено как открыто, так и тайно, в том числе с применением в отношении потерпевшего насилия или под угрозой такого насилия и так далее.
6. По признакам объективной стороны определяют момент окончания преступления.
7. Справедливое наказание за содеянное преступление невозможно назначить не установив все признаки объективной стороны этого преступления.

Указанное выше дает представление о том, насколько значимо установить все признаки объективной стороны. Общие признаки объективной стороны для всех частей статьи 230 УК РФ можно определить следующим образом:

1. Деяние. Выражается в любом умышленном действии, в том числе повторяющимися действиями, которые направлены на возбуждение у субъекта преступления желания на употребление наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Сюда можно отнести обман, советы, уговоры, убеждение или просто предложение употребить наркотическое средство, психотропное вещество или их аналог. При этом применение насилия или угроза применения насилия являются квалифицирующим признаком по п. «г» ч. 2 ст. 230 УК РФ.
2. Последствия. Согласно статьи 27 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам и преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» преступление признается оконченным независимо от того, наступили ли вредные последствия в виде

употребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов субъектом преступления. Если действия преступника повлекли по неосторожности смерть субъекта преступления или иные тяжкие последствия, то деяние квалифицируется по п. «б» ч. 3 ст. 230 УК РФ. Если действия преступника повлекли по неосторожности смерть двух или более лиц, деяние следует квалифицировать по ч. 4 ст. 230 УК РФ.

То есть преступления, предусмотренные статьей 230 УК РФ, имеют усеченный состав преступления, за исключением п. «б» ч. 3 ст. 230 УК РФ и ч. 4 ст. 230 УК РФ.

3. Связь между деянием и последствиями. Поскольку наступление вредных последствия в виде употребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов не обязательно, то связь между деянием и последствиями может отсутствовать в строении преступления. Однако если деяние квалифицируется по п. «г» ч. 2 ст. 230 УК РФ или по п. «б» ч. 3 ст. 230 УК РФ, то необходимо раскрыть связь употребления субъектом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в результате действий преступника (преступников) и наступление тяжких последствий либо смерти, например вследствие передозировки психоактивными веществами.

4. Согласно диспозиции статьи 230 УК РФ, для преступлений, предусмотренных частями данной статьи время, место, обстановка совершения преступления, как признаки объективной стороны, не имеют значение. Однако они являются обязательными для установления в ходе расследования уголовного дела согласно п. 1 ч. 1 ст. 73 УПК РФ.

5. Для квалификации преступлений по п. «г» ч. 2 ст. 230 УК РФ, то есть склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с применением насилия или с угрозой его применения, важен способ совершения преступления, а именно то самое применение насилия или угроза применения такового. Законодатель в данном случае не раскрывает, применение какого насилия подразумевается: психологического

или физического. По мнению автора настоящей работы не стоит разграничивать в данном случае психологическое и физическое насилие, так как понимает описание данного преступления следующим образом. Преступник, имея прямой умысел, ставит в безвыходное положение лицо, склоняемое к потреблению наркотического средства, психотропного вещества или их аналога, не зависимо от того, применяет он физическое насилие, избивая жертву или насильно ставит ей инъекцию, либо психологическое насилие, которое может выражаться в шантаже или иметь любой иной вид.

Способ совершения преступлений, предусмотренных иными статьями статьи 230 УК РФ может быть любой, за исключением вышеуказанного способа, сопряженного с применением какого-либо насилия. Список таких способов приведен в статье 27 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам и преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами». Данный список включает в себя умышленные действия однократного и неоднократного характера, направленные на возбуждение желания потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (уговоры, предложения, дача совета, и тому подобное), в так же обман, психическое или физическое насилие, ограничение свободы и другие действия, совершаемые с целью принуждения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Видно из вышеперечисленного, что список этот является не исчерпывающим.

6. В качестве средства совершения преступления при рассмотрении деяний, предусмотренных частями ст. 230 УК РФ, чаще всего выступает использование информационно-телекоммуникационных технологий, в частности сеть «Интернет» с использованием различных интернет-мессенджеров и социальных сетей.

2.3 Особенности субъективной стороны склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов

Под субъективной стороной преступления понимается совокупность признаков, характеризующих общественную опасность деяния, признаваемого преступлением, с внутренней стороны, то есть описывает психические процессы, протекающие в сознании преступника. Важность установления и документирования всех признаков субъективной стороны преступления обуславливается многими факторами.

Во-первых, отсутствие вины, как признака субъективной стороны, в некоторых случаях может говорить об отсутствии состава преступления в деянии.

Во-вторых, признаки субъективной стороны преступления могут давать основания для определения отягчения либо смягчения вины по отдельным преступлениям.

В-третьих, раскрытые в полном объеме субъективные признаки могут разграничивать смежные составы преступлений со схожими объектами и объективными сторонами.

В-четвертых, определение субъективных признаков влияет на дифференциацию, индивидуализацию и реализацию уголовного наказания.

Субъективная сторона преступления заключается в совокупности следующих признаков:

1. Вина;
2. Мотив;
3. Цель.

Разбирая представленный состав субъективной стороны, надо отметить, что субъективные признаки являются предшественниками преступного поведения в целом, так как совершая таковое, субъект уже имеет определенные цель и мотив, что и подталкивает его к совершению преступления. При этом вина в этой схеме имеет так же не маловажное

значение, так как человек, имеющий цели, мотивы, преступные по своей сути, но волевым своим решением отказавшийся от достижения таковых, преступником не является, так как преступного деяния не совершал.

Виной называют отношение лица к деянию, им совершенному, либо совершаемому, а так же к последствиям этого деяния. Согласно изученному массиву информационных источников, общепризнанным считается выражение вины в форме умысла либо неосторожности.

Формы вины			
Умышленная форма вины		Неосторожная форма вины	
Прямой умысел	Косвенный умысел	Легкомыслие	Небрежность
Лицо осознает (осознавало) общественную опасность совершаемого (совершенного) деяния, при этом предвидело неизбежность или реальную возможность наступления последствий. Лицо желало наступление последствий и стремилось	Лицо осознает (осознавало) общественную опасность совершаемого (совершенного) деяния, при этом предвидело реальную возможность наступления последствий. Лицо не желало, но сознательно допускало последствия совершаемого (совершенного)	Лицо предвидело возможность наступления общественно-опасных последствий совершаемого (совершенного) им деяния, однако без достаточных на то оснований рассчитывало на их предотвращение. При этом лицо не желает	Лицо, совершающее (совершившее) деяние, не предвидело общественно-опасные последствия своего деяния, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности и должно было и могло предвидеть такие последствия. Лицо не проявило необходимых и достаточных волевых усилий, направленных на предвидение и предотвращение

(стремиться) к их наступлению, которые составляют цель совершаемого (совершенного) им деяния	деяния, или относилось к ним безразлично, либо рассчитывало на их случайное предотвращение , не предпринимая попыток, направленных на их предотвращение самостоятельно. Последствия выступают как побочный результат деяния, когда лицо, совершающее (совершившее) это деяние, не желает их наступления, но не предпринимает усилий, необходимых и	наступления последствий, рассчитывает на их предотвращение, однако этот расчет является легкомысленны м и непродуманным.	общественно-опасных последствий своего деяния.
---	---	---	--

	достаточных для устранение этих последствий.		
--	--	--	--

Таблица № 3 – Формы вины.

Мотив есть не что иное, как то, что подталкивает человека на совершение того или иного деяния. Мотив связан с целью тем, что цель, преследуемая преступником, обычно входит в систему его ценностей. Например, при совершении кражи человек, ее совершающий, имеет в своем наборе ценностей такую категорию, как богатство, либо обладание чем-либо, например, денежными средствами. Он желает обогащения, что мотивирует его на совершение общественно-опасного деяния. Мотив в данном случае представлен исключительно в негативном ключе, однако надо понимать, что мотив может быть и с положительной окраской, являясь смягчающим вину обстоятельством. Такие мотивы описаны в части 1 статьи 61 УК РФ:

Пункт «д» - совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания.

Пункт «е» - совершение преступления в результате физического или психического принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости.

Пункт «ж» - совершение преступления при нарушении условий правомерности необходимой обороны, задержания лица, совершившего преступление, крайней необходимости, обоснованного риска, исполнения приказа или распоряжения.

Пункт «з» - противоправность или аморальность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления.

Цель в составе субъективных признаков преступления рассматривается в качестве желаемого результата преступного деяния, то есть результата, который стремиться достичь преступник.

В составе преступлений, предусмотренных частями статьи 230 УК РФ, субъективная сторона преступления выглядит следующим образом.

Вина во всех случаях представляется в умышленной форме. Преступник, склоняющий другое лицо к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, однозначно желает наступления последствия – употребление таковых последним. Однако, при рассмотрении преступления, предусмотренного пунктом «б» части 3 статьи 230 УК РФ, вину рассматривают в виде двойной формы вины. Что бы разобраться, необходимо разложить последствия (результат преступного деяния) на составляющие, а именно:

- 1 - употребление склоняемым лицом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов;
- 2 - наступление последствий в виде смерти склоняемого или причинения ему иных тяжких последствий.

Преступник явно желает наступления первого, а значит имеет на то прямой умысел. Наступление же второго из указанных последствий следует рассматривать как косвенный умысел.

Целью рассматриваемой группы преступлений является употребление наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов склоняемым к тому лицом. В трудах доктора юридических наук А.Н. Попова в качестве цели рассматриваемой группы преступлений указывается возбуждение желания, а так же принуждение к потреблению указанных в диспозиции статьи психоактивных веществ.

При этом, принимая во внимание указанное ранее, что мотив и цель определенным образом связаны, нельзя судить однозначно о мотиве и цели при разборе преступлений, предусмотренных частями статьи 230 УК РФ.

По мнению автора настоящей работы недостаточно раскрывать лишь цель преступления для полного раскрытия общественной опасности действий преступника. Так, в общественную опасность преступного деяния в данном случае в первую очередь входит именно мотив. Мысль автора настоящей

работы заключается в том, что такое преступление, как склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, часто лишь средство достижения иных целей. К таким целям в большей степени можно отнести цели преступлений, предусмотренных положениями статей УК РФ о половой неприкосновенности. Это обусловлено свойствами многих психоактивных веществ многократно увеличивать настроение употребившего и возбуждать у него сексуальное влечение. В меньшей же степени сюда относятся цели имущественных преступлений, имеющих за собой цель личного обогащения за счет других. Так же в такую группу скрытых целей можно отнести и цели иных преступлений, например, шпионаж, в части добычи (собирания) определенных сведений. Таким образом, склонение к потреблению психоактивных веществ может являться лишь средством достижения иных целей, не связанных с целями, предполагаемыми именно положениями статьи 230 УК РФ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обобщая вышеизложенные материалы, принимая во внимание статистические данные, приведенные в настоящей работе, напрашивается однозначный вывод: незаконный оборот наркотиков самым негативным образом и в значительном, если не сказать в критическом, объеме дестабилизирует нормальную жизнь человечества, без малой толики преувеличения. Преступления в сфере незаконного оборота наркотиков являются своего рода катализатором для роста общего уровня преступности на отдельно взятой территории, ввиду того, что не малый массив преступлений имущественного блока совершается потребителями психоактивных веществ, преступное поведение которых продиктовано необходимостью в его понимании приобрести очередную дозу наркотика. Кроме того, часть преступлений против личности, здоровья граждан и иных преступлений совершается потребителями наркотических средств в состоянии наркотического опьянения ввиду их неадекватного обстановке поведения. Что касается склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Здесь надо сказать следующее: исходя из судебной статистики за 5 предшествующих лет (с 2019 года по 2023 год), рассматривая картину противодействия незаконному обороту наркотиков в целом, документирование преступлений, предусмотренных положениями статьи 230 УК РФ критически мало, можно сказать, оно ничтожно мало. А это преступления от средней тяжести до особо тяжких преступных деяний. Кроме этого необходимо обратить внимание и на значительное снижение иных преступлений, совершенных в сфере незаконного оборота наркотических средств. Сопоставив тот факт, что количество потребителей различных психоактивных веществ из года в год неуклонно растет, с устойчивой тенденцией спада привлеченных к уголовной ответственности лиц за преступления, совершенные в сфере незаконного оборота наркотиков, не трудно найти уголовно-правовой инструментарий,

имеющийся на вооружении правоохранительных органов для борьбы с незаконным оборотом наркотиков, в некоторой степени несоответствующий развитию общества и преступности в этой сфере.

Автор настоящей работы приходит к мнению, что в настоящее время существует несколько причин, прямо или косвенно, но в значительной степени влияющих на прослеживаемую тенденцию.

Первая причина заключается в неактуальности пропаганды здорового образа жизни, недостаточном уровне просвещения граждан в части вреда психоактивных веществ. Необходимо с привлечением различного уровня и направленности специалистов, в том числе с привлечением психологов, психиатров-наркологов, специалистов по кадрам, а так же профессиональных медиа-компаний, проработать всю государственную политику в части пропаганды здорового образа жизни и просвещения общественности о вреде наркотиков, а так же ответственности за правонарушения и преступления в данной сфере. При этом необходимо учитывать реалии современной общественной жизни, включая огромную разницу в социальной адаптации различного финансового и социального положения людей.

Вторая причина кроется в существенной неукомплектованности подразделений органов внутренних дел. Крайне важно всесторонне увеличивать престиж профессии правоохранителей, в частности полиции.

Третья причина – несоответствие системы штатов и комплектности личным составом подразделений по борьбе с незаконным оборотом наркотиков. В настоящей работе уже было указано на рост преступлений, совершенных с применением информационно-телекоммуникационных технологий и бесконтактным сбытом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Это говорит о переходе большей части преступлений в данной сфере в так называемый «Даркнет», теневую часть интернета. Это позволяет увеличивать объемы наркотрафика, уровень латентности преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков.

Автор настоящей работы находит устранение этой причины в необходимости создания полноценного органа на базе подразделений незаконного оборота наркотиков, возможное возвращение в состав правоохранительных органов федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков. Наряду с вышеперечисленными решениями необходимо создание на базе «возрожденной» ФСКН бюро специальных технических мероприятий и оперативно-поискового бюро, аналогичных имеющимся бюро в системе министерства внутренних дел. При этом необходимо увеличение штатов подразделений по контролю за оборотом наркотиков.

По субъективному мнению автора настоящей работы, существенная уступка в борьбе с незаконным оборотом наркотиков - в 1997 году отменена уголовная ответственность за хранение без цели сбыта наркотиков в размере, не являющемся значительным, крупным или особо крупным. Автор работы считает существование административной ответственности за хранение психоактивных препаратов в размере, не являющемся значительным, крупным или особо крупным (ст. 6.8 КоАП РФ), полумерой в борьбе с незаконным оборотом наркотиков, чего допускать в реалиях существенного роста наркопоражения общества никак нельзя. Это касается и предусмотренного в уголовном законе преступления за хранение наркотиков, являющихся преступлениями средней тяжести (имеется ввиду ч. 1 ст. 228 УК РФ).

В качестве исправления вышеуказанной «полумеры» необходимо пересмотреть положения Уголовного Кодекса в статье 228 УК РФ, сформулировав ее следующим образом:

Часть 1 статьи 228 УК РФ должна предусматривать ответственность за хранение наркотических средств в размере, не являющемся особо крупным. Ответственность за данное преступление должна составлять как за преступление по части 2 статьи 228 УК РФ в существующем варианте.

Часть 2 статьи 228 УК РФ должна предусматривать ответственность за аналогичное преступление по части 3 статьи 228 УК РФ в существующем

варианте. Разделение размеров наркотических средств на категории «не являющийся значительным, крупным и особо крупным», «значительный», «крупный» можно оставить без изменений, что позволит дифференцировать наказание за преступление, которое бы предусматривалось частью 1 статьи 228 УК РФ в предложенном автором настоящей работы варианте, а так же для целей иных статей Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Эта мера позволит в значительной части ужесточить наказания за совершение преступлений за хранение наркотических средств, что косвенно может повлиять на увеличение степени сопротивления общества распространению наркотизации в целом.

Что же касается преступлений, предусмотренных частями статьи 230 УК РФ, по мнению автора настоящей работы необходимо:

Создать группу компетентных сотрудников правоохранительных органов (включая прокуратуру, СУСК), в состав которой войдут научные работники, изучающие уголовно-правовые аспекты, теоретические основы и тонкости уголовного права, сотрудники, применяющие уголовно-правовые меры на практике, среди которых должны быть представители оперативного блока и представители подразделений следствия и дознания. Данная группа должна проанализировать существующую на настоящий момент ситуацию в области правоприменения уголовных норм в сфере незаконного оборота наркотиков (в том числе и ст. 230 УК РФ), разработать общие рекомендации работы по отдельным направлениям, которые в дальнейшем необходимо применять в работе органов внутренних дел.

Внедрение данных рекомендаций в работу должно осуществляться при деятельной практической помощи группы разработчиков данных рекомендаций, при непосредственном их участии во всех стадиях, начиная с получения оперативно-значимой информации и заканчивая направлением уголовных дел в суд. Это позволит выявить появляющиеся недоработки рекомендаций, иные недостатки, которые могут заключаться как в некомпетентности отдельных сотрудников полиции (юстиции), так и в

банальной нехватке материально-технической базы, оперативно реагировать на такие недостатки и недоработки.

Среди прочего необходимо разъяснение единообразного толкования норм существующего законодательства, в том числе статей 27 и 28 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 14 от 15.06.2014 года «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами».

Субъективное мнение автора настоящей работы заключается в том, что лишь комплексные меры, своевременно принимаемые на всех уровнях, могут усилить положение правоохранительных органов в борьбе с незаконным оборотом наркотиков и деятельно положительно повлиять на саму борьбу с наркотизмом, стабилизировав тем самым и общий уровень криминогенной обстановки.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Законы, подзаконные акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 - № 144
2. Всемирный доклад о наркотиках, ООН, Вена – 2023
3. Об оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации: Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1995
4. Уголовный Кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. 06.04.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2024
5. О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный Закон от 08.01.1998 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства РФ – 1998
6. Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года: указ Президента РФ от 23 ноября 2020 года № 733 // Собрание законодательства РФ – 2022
7. Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ: Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 года № 681(ред. 15.06.2022 года) // Собрание законодательства РФ – 2022
8. Об утверждении правил провоза наркотических средств или психотропных веществ в лечебных целях больными, следующими транзитом через территорию Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 15.06.1998 года № 591// Собрание законодательства РФ – 1998
9. О лицензировании деятельности по обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, культивированию

наркосодержащих растений: Постановление Правительства РФ от 02.06.2022 года № 1007 // Собрание законодательства РФ – 2022

10. О порядке представления сведений о деятельности, связанной с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а также о культивировании растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и регистрации операций, связанных с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, в результате которых изменяются количество и состояние наркотических средств и психотропных веществ и признании утратившим силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 30.11.2021 года № 2117 // Собрание законодательства РФ – 2021

11. Об утверждении правил перевозки наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров на территории Российской Федерации, а так же оформления необходимых для этого документов и о признании утратившим силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства РФ 526 от 31.03.2022 года № 526 // Собрание законодательства РФ – 2022

12. О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения: Постановление Правительства РФ от 21.10.2022 года № 1882 // Собрание законодательства РФ – 2022

13. Доклад антинаркотического комитета за 2021 год

14. Доклад антинаркотического комитета за 2022 год

15. Доклад антинаркотического комитета за 2023 год

16. Концепция государственной политики профилактики наркомании и правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ в Российской Федерации

Монографии, учебники, учебные пособия

1. Физиологические, психологические и социальные механизмы формирования и профилактика наркомании у молодежи. Монография. С.Г. Добровольская, Т.Л. Зефилов, Казань, 2014
2. Наркомании: Этиопатогенез, клиника, лечение, реабилитация. Учебное пособие. Л.К. Шайдукова, Казань, 2022
3. Теория девиантного поведения. Учебное пособие. Ю.Ю. Комлев С.Петербург, 2014
4. Международное право борьбы с преступностью. В.А. Уткин. Томск, 2017
5. История опиумных препаратов и проблема возникновения наркомании. Т.И. Ульянкина. РМЖ. 1997;14:3
6. Уголовно-правовые меры противодействия наркопреступности: учебное пособие. А.М. Бычкова. – Иркутск. Издательство Байкальского государственного университета. 2018
7. Уголовно-правовые меры противодействия наркопреступности: учебное пособие. А.М. Бычкова Иркутск. Издательство Байкальского государственного университета. 2018
8. Криминология: теория, история, эмпирическая база, социальный контроль. Авторский курс, 4-е издание, переработанное и дополненное. Я.И. Гилинский.
9. Уголовное право России. Часть Общая: учебник. Л.Л. Кригликов. М. 2012
10. Объективная сторона состава преступления: учебное пособие. А.Н. Попов СПб. 2015
11. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный)(9-е издание, переработанное и дополненное). Г.А. Есакова. "Проспект". 2021
12. Квалификация преступлений против здоровья населения и общественной нравственности. Учебное пособие. А.Н. Попов. СПб. 2021

Статьи, научные публикации

1. История опиумных препаратов и проблема возникновения наркомании: https://www.rmj.ru/articles/anesteziologiya/ISTORIYa_OPIUMNYH_PREPARATOV_I_PROBLEMA_VOZNIKNOVENIYa_NARKOMANII/#ixzz8aHzOPUCC Under Creative Commons License: [Attribution](#) [дата обращения 29.08.2024 года]

Эмпирические материалы

1. 1. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» № 14 от 15.06.2014 года
2. Статистические сведения решений судов Российской Федерации по уголовным делам. <https://stat.ани-пресс.пф/stats/ug/t/14/s/17> [дата обращения 29.08.2024 года]

СПРАВКА

Казанский юридический институт МВД
России

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

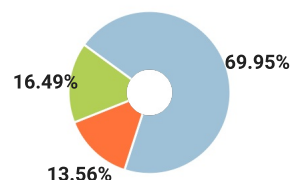
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Фонарев Илья Константинович
Самоцитирование
рассчитано для: Фонарев Илья Константинович
Название работы: ВКР Фонарев
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Уголовное право

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ		13.56%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		69.95%
ЦИТИРОВАНИЯ		16.49%
САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 29.08.2024



Структура документа: Проверенные разделы: библиография с.66-69, титульный лист с.1, содержание с.2, основная часть с.3-65
Модули поиска: Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Издательство Wiley; Патенты СССР, РФ, СНГ; ИПС Адилет; Сводная коллекция ЭБС; Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования); Перефразирования по Интернету; Интернет Плюс; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Кольцо вузов; Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); Диссертации НББ; Библиография; Шаблонные фразы; Сводная коллекция РГБ; СПС ГАРАНТ: аналитика; Сводная коллекция вузов МВД; eLIBRARY.RU; Медицина; Переводные заимствования по Интернету (EnRu); СМИ России и СНГ; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация

Работу проверил: Нурутдинов Ильнур Ильдусович

ФИО проверяющего

Дата подписи:

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.



АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ



СПРАВКА

Казанский юридический институт МВД
России

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Фонарев Илья Константинович
Самоцитирование
рассчитано для: Фонарев Илья Константинович
Название работы: ВКР Фонарев
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Уголовное право

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ		13.56%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		69.95%
ЦИТИРОВАНИЯ		16.49%
САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 29.08.2024



Структура документа: Проверенные разделы: библиография с.66-69, титульный лист с.1, содержание с.2, основная часть с.3-65
Модули поиска: Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Издательство Wiley; Патенты СССР, РФ, СНГ; ИПС Адилет; Сводная коллекция ЭБС; Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования); Перефразирования по Интернету; Интернет Плюс; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Кольцо вузов; Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); Диссертации НББ; Библиография; Шаблонные фразы; Сводная коллекция РГБ; СПС ГАРАНТ: аналитика; Сводная коллекция вузов МВД; eLIBRARY.RU; Медицина; Переводные заимствования по Интернету (EnRu); СМИ России и СНГ; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация

Работу проверил: Нурутдинов Ильнур Ильдусович

ФИО проверяющего

Дата подписи:

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

ОТЗЫВ
о работе обучающегося 383 учебного взвода заочной формы обучения,
2018 года набора по специальности
40.05.02 Правоохранительная деятельность
Фонарева Ильи Константиновича
в период подготовки дипломной работы
на тему «Уголовная ответственность за склонение к потреблению
наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов по
Уголовному кодексу Российской Федерации».

Выбор темы исследования «Уголовная ответственность за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов по Уголовному кодексу Российской Федерации» слушателем был осуществлен из списка, предложенного кафедрой с учетом научных интересов и спецификой направления профессиональной деятельности.

Илья Константинович в ходе работы показал наличие высокой заинтересованности в исследовательской деятельности, осуществлялись постоянные консультации, разбор и анализ предоставленного материала.

Предыдущие научные исследования, эмпирический материал по выбранной теме у слушателя отсутствуют.

Слушатель Фонарев проявляет умение корректно формулировать цели и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении дипломной работы, анализировать, диагностировать причины появления проблем, их актуальность.

Слушатель самостоятельно разработал план исследования, который характеризуется логичностью и структурированностью.

Эмпирический материала по тематике дипломной работы был отобран и обобщен автором в разумные сроки.

Автор проявил инициативу и самостоятельность в выборе методов исследования, постановки цели и задач, способах описания результатов исследования, показал навыки в работе с материалами следственно-судебной

практики, способность и умения анализа статистических данных и их применения в исследовании.

Умение оперировать уголовно-правовыми терминами и категориями и их применение в процессе написания работы высокое. Илья Константинович проявляет способность к самостоятельному формулированию выводов и результатов исследования, пунктуальность в выполнении структурных элементов работы в установленные научным руководителем сроки.

Работу характеризует самостоятельные, обоснованные и достоверные выводы из проделанного исследования.

Дипломная работа Фонарева Ильи Константиновича на тему «Уголовная ответственность за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов по Уголовному кодексу Российской Федерации» может быть допущена к защите и заслуживает положительной оценки.

Руководитель:

старший преподаватель кафедры уголовного права

Казанского юридического института МВД России

кандидат социологических наук

подполковник полиции

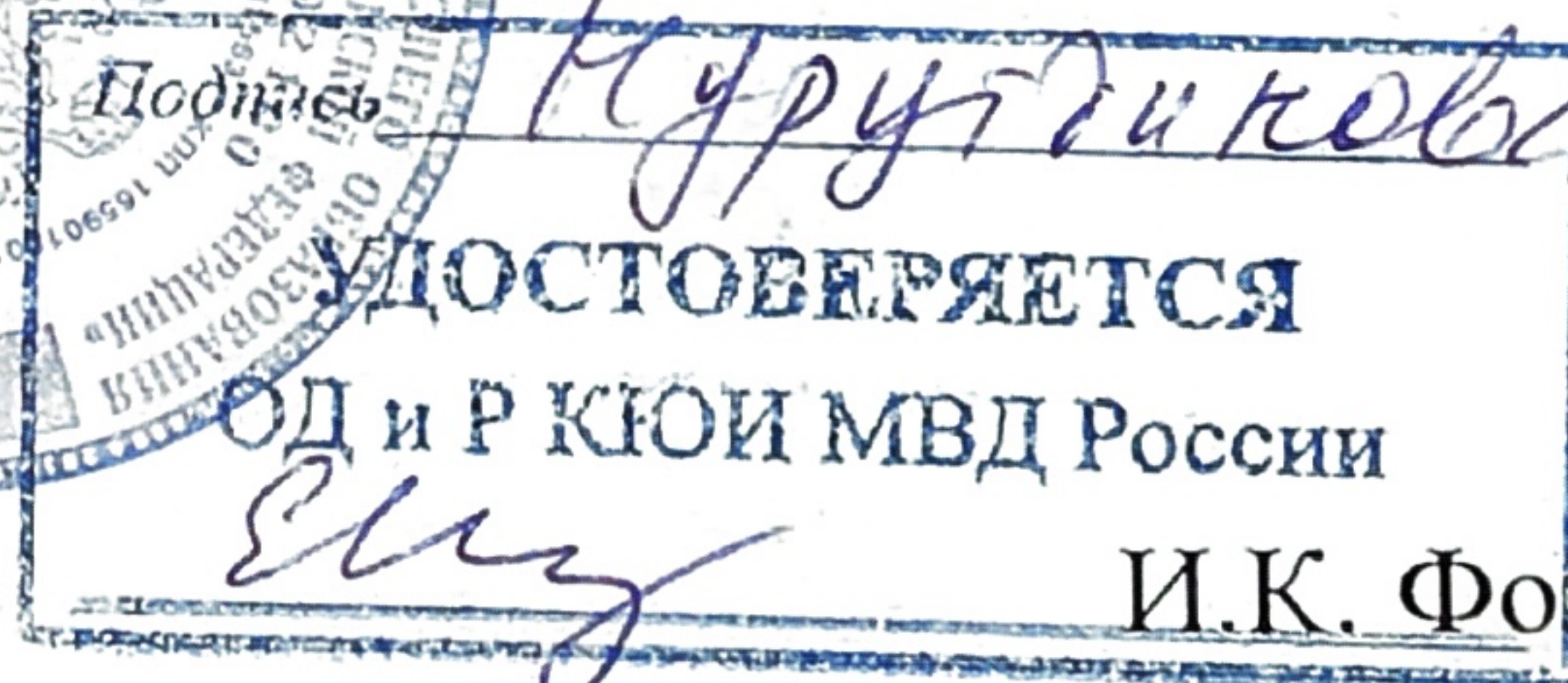
«___» _____ 2024г.

С отзывом ознакомлен

«___» _____ 2024г.



И.И. Нурутдинов



РЕЦЕНЗИЯ

на дипломную работу

обучающегося 383 учебной группы заочной формы обучения,
2018 года набора, по специальности 40.05.02 - Правоохранительная

деятельность Фонарев Ильи Константиновича

на тему: «Уголовная ответственность за склонение к потреблению
наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов по
Уголовному Кодексу Российской Федерации»

Представленная дипломная работа выполнена на актуальную тему «Уголовная ответственность за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов по Уголовному Кодексу Российской Федерации», что обосновано ее автором. Название дипломной работы, ее цели и задачи соответствуют содержанию работы.

Представленная работа состоит из введения, двух глав по три параграфа каждая, заключения и списка используемой литературы.

Автор работы изучил нормативно-правовую базу и иную литературу, обратился к статистическим сведениям по рассматриваемому вопросу, сформулировал и отразил объективные проблемы по теме, а так же указал возможные их решения. В указанных решениях присутствует новизна и объективность. Работа выполнена на достаточном уровне.

В работе имеются достоверные практические материалы по рассматриваемому вопросу, обоснованные автором полученные эмпирические результаты. Указанные в заключении выводы, возможные решения могут быть применены в практической деятельности правоохранительных органов.

В работе автор продемонстрировал знание нормативно-правовой базы, изучение профессиональной литературы, различных исследований по теме. Работа выполнена в научном стиле, оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Дипломная работа Фонарева Ильи Константиновича на тему

Оценка рецензента: «отлично».



И.К. Фонарев