

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности и
управления органами внутренних дел

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

**на тему: «Убеждение и принуждение как основные методы
административной деятельности полиции, их соотношение»**

Выполнил: Хайрисламов Рамиль Фаритович
(фамилия, имя, отчество)

40.05.02 - Правоохранительная деятельность, набор
2019 г., 292 учебная группа
старший лейтенант полиции
(специальность, год набора, № группы)

Руководитель:
зам. начальника кафедры административного
права, административной деятельности и
управления органами внутренних дел
кандидат экономических наук,
полковник полиции
(ученая степень, ученое звание, должность)

Кудасова Ольга Игоревна

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:
Зам. начальник ОП №4 Электротехнический
УМВД России по г. Набережные Челны
подполковник полиции
(должность, специальное звание)

Ахметзянов Алмаз Фаритович

(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: «___» _____ 2024 г. Оценка _____

Казань 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ МЕТОДОВ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ	6
§ 1. Понятие метода административной деятельности полиции	6
§ 2. Виды методов административной деятельности полиции	12
ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ УБЕЖДЕНИЯ И ПРИНУЖДЕНИЯ В АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ	18
§ 1. Убеждение в административной деятельности полиции.....	18
§ 2. Принуждение в административной деятельности полиции	27
ГЛАВА 3. ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ УБЕЖДЕНИЯ И ПРИНУЖДЕНИЯ В АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ И ПРОБЛЕМЫ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ	47
§ 1. Соотношение убеждения и принуждения в административной деятельности полиции	47
§ 2. Проблемы применения мер принуждения в административной деятельности полиции	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	54
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	57

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Использование государством специфических методов влияния через свои институты и служащих направлено на обеспечение исполнения обязательств и соблюдение ограничений, введенных законодательством, лицами, к которым это относится.

Защита личных и коллективных интересов, а также сохранение правопорядка и собственности, способствование работе правительственных структур - в этом заключается суть государственной силы. Эффективное функционирование общественного порядка, гарантирование человеческих прав и свобод, в конечном счёте, являются её главными задачами.

Таким образом, перед полицией встаёт важная задача повышения своих результатов в борьбе с увеличением число административных нарушений через анализ и корректировку применяемых методов и средств. Это подразумевает не только переосмысление уже используемых подходов, но и поиск баланса между стратегиями убеждения и принуждения в их административной практике.

Исследование влияния методов убеждения и принуждения в сфере публичного управления получило широкое освещение в научной литературе. В число исследователей, внесших значительный вклад в изучение данного вопроса, входят такие ученые, как А.Ю. Анненков, Д.Н. Бахрах, В.М. Безденежных, , И.И. Веремеенко, А. А. Демин, Е.В.Долин, И.И. Евтихийев, М.И. Еропкин, А.И. Каплунов, В. Р. Кисин, П.И.Кононов, А.П. Коренев, А.Н. Коркин, А.А.Косых, Н.В. Макарейко, А.А.Михайлов, Л.Л. Попов, В.П.Сальников, В.Е. Севрюгин, В.В. Серегина, В.Д.Сорокин, С.С. Студеникин, М.С. Студеникина, И.Д. Фиалковская, Ц.А. Ямпольская и многие другие, чьи работы представлены в образовательных ресурсах, специализированных монографиях и научных журналах. Эти исследования заложили фундамент для понимания сложных механизмов управленческого воздействия в государственных структурах.

Цель дипломной работы состоит в исследовании методов убеждения и принуждения в качестве основных методов административной деятельности полиции, которые призваны предупреждать, пресекать административные правонарушения и привлекать к ответственности за их совершение.

Задачами дипломной работы выступают:

- исследование понятия метода административной деятельности полиции;
- характеристика видов методов административной деятельности и их классификаций;
- изучение специфики убеждения в административной деятельности полиции;
- изучение специфики принуждения в административной деятельности полиции;
- сравнение методов принуждения и убеждения в административной деятельности полиции;
- исследование проблем применения мер принуждения сотрудниками полиции.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся при применении полицией различных методов при осуществлении административной деятельности.

Предметом дипломной работы являются нормы законодательства, исследования ученых-административистов, касающиеся методов административной деятельности и их применения, а также результаты правоприменительной практики.

Теоретическая основа работы представляет собой исследования И.А. Адмираловой, А.М. Асадовым, В.В. Васильевым, Ю.Н. Демидовым, К.А. Кареевой-Попелковской, А.А. Козловым, А.А. Косых, А.И. Чебаковым и многими другими авторами.

Нормативную и эмпирическую основу дипломной работы составляют Конституция РФ, федеральные законы, Кодекс об административных

правонарушениях, подзаконные нормативно-правовые акты, судебная практика и материалы дел об административных правонарушениях.

Методологической основой дипломной работы является диалектический метод, другие общенаучные методы познания: анализа, синтеза, индукции. Используются и специальные методы, такие, как: системно-аналитический, формально-логический и др.

Практическая значимость состоит в разработке научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию норм административного законодательства и формулировании предложений для правоприменительной практики по вопросам применения мер убеждения и принуждения.

Структура дипломной работы определена характером исследуемых в ней вопросов. Работа состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка литературы.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ МЕТОДОВ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

§ 1. Понятие метода административной деятельности полиции

В процессе своей деятельности органы внутренних дел (полиции) осуществляют значительное количество административных функций, при реализации которых они в соответствии со своей компетенцией вступают в особые правовые отношения с гражданами, государственными и общественными организациями и их должностными лицами. Характер административных функций, реализуемых органами внутренних дел, обусловлен перечнем направлений деятельности полиции, установленным Федеральным законом от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»¹. В частности, в компетенцию полиции входят: защита личности, общества, государства от противоправных посягательств; предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений; производство по делам об административных правонарушениях, исполнение административных наказаний; обеспечение правопорядка в общественных местах; обеспечение безопасности дорожного движения и другие функции.

Административные функции органов внутренних дел (полиции) реализуются в рамках их административной деятельности, которая наряду с уголовно-процессуальной, оперативно-разыскной деятельностью относится к числу наиболее важных и емких по содержанию видов работы.

Административная деятельность полиции – это воздействие субъекта на волю объекта. Воздействие выражается в конкретных действиях, которые заставляют объект совершить какие-то действия или отказаться от

¹ О полиции: [федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: по сост. на 10 фев. 2024 г.] // Российская газета. - 2011. - №5401.

совершения вопреки его желанию².

Исполнение административных функций полицией охватывает сложный набор способов и приемов, каждый из которых обладает уникальными свойствами, но при совместном применении они обеспечивают достижение поставленных целей. Осознание этого взаимодополнения и систематизация методов являются ключевыми для реализации задач полиции.

Обязанности полиции, определенные во второй статье Федерального закона от 7 февраля 2011 года №3-ФЗ "О полиции"³, задают рамки для применения уникальных юридических методов и процедур, которые используются при исполнении административно-правовых функций, имеющих властную и исполнительно-распорядительную природу.

Формы и методы, которыми руководствуются сотрудники полиции в административной сфере, представляют собой взаимосвязанные элементы. Формы — это набор действий с правовыми последствиями, выполняемых полицией в пределах их компетенции и регулируемых административным законодательством. Методы представляют собой детальные процедуры, то есть инструменты и техники для решения различных задач. Отсюда следует, что формы и методы работы полиции в административной области тесно связаны и взаимодополняют друг друга.

Рассмотрим понятие метода государственного регулирования.

Метод определяется как набор способов и приемов, которые регулятор использует для направления и контроля за своими подведомственными сферами. Через эти действия реализуются основные функции, цели и миссии административного управления в полицейской деятельности⁴.

Академические исследования предлагают многочисленные

² Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / М. В. Костенников [и др.]; под ред. М. В. Костенникова, А. В. Куракина. М.: Юрайт, 2024. С. 35.

³ О полиции: [федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: по сост. на 10 фев. 2024 г.] // Российская газета. 2011. №5401.

⁴ Агапов А. Б. Административное право. Общая часть : учебник для вузов / А. Б. Агапов. 13-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2024. С. 58.

определения инструментов государственного регулирования. Например, В.К. Колпаков описывает их как набор стратегий и техник, которые регулирующие органы используют для структурированного влияния на свои области управления. В.Ф. Опришко видит их как средства и процедуры, с помощью которых решаются управленческие задачи и достигаются цели. Д.М. Овсянко также утверждает, что инструменты управления представляют собой способы выполнения его функций и механизмы воздействия на объекты управления⁵.

Сводя воедино различные определения, Ю.П. Бурило подчеркивает, что инструменты государственного регулирования в информационной сфере включают стратегии, методы и техники, которые регулирующие субъекты применяют для достижения своих целей и исполнения своих функций⁶.

Можно отметить общую согласованность в понимании инструментов государственного регулирования, однако их систематизация и классификация остаются спорными, поскольку в области административного права существует множество подходов к их дифференциации и нет универсально признанной классификации. Самые известные классификации разделяют методы на убеждение и принуждение, а также на административные и экономические.

Изучив научные труды, можно заключить, что под методами деятельности исполнительной власти понимается комплекс методов и процедур, которые используются для выполнения управленческих задач и воздействия на управляемые сферы.

Метод управления определяет полный цикл влияния управляющей стороны на объект управления. Он включает в себя инструментарий, применяемый для достижения управленческих целей. Этот метод раскрывает, каким образом исполнительные органы власти применяют

⁵ См.: Родионова В.Д. Административное убеждение и принуждение как методы государственного управления // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 29. С. 423.

⁶ См.: Родионова В.Д. Административное убеждение и принуждение как методы государственного управления // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 29. С. 423.

свои полномочия. Основные особенности управленческих методов включают:

- Применение исполнительными органами власти и их представителями в рамках их полномочий;
- Направленность на конкретный объект управления;
- Отражение интересов общества;
- Использование законных полномочий;
- Связь с задачами исполнительной власти.

Связь между управленческими методами и формами является непосредственной, поскольку методы реализуются через такие формы, в первую очередь через правовые акты. Например, когда должностное лицо рассматривает дело о нарушении гражданином норм КоАП и, оценив доказательства, приходит к выводу о виновности, оно обязано выбрать соответствующую меру ответственности и формализовать свое решение путем издания постановления⁷.

В дополнение к правовым актам, существует множество других правовых инструментов. Примеры включают регистрацию граждан по месту жительства, надзор за пожарной безопасностью, лицензирование определенных видов деятельности, установленных законом.

В рамках полномочий, предоставленных исполнительным органам власти, воплощаются различные подходы к управлению. Например, Министерство внутренних дел России, руководствуясь Положением⁸,

- участвует в реализации государственной политики в сфере внутренних дел, в сфере контроля за оборотом наркотических средств,

⁷ Агапов А. Б. Административное право. Общая часть : учебник для вузов / А. Б. Агапов. 13-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2024. С. 60.

⁸ Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: указ Президента РФ от 21.12.2016 № 699: в ред. от 05.02.2024 // Собрание законодательства РФ. 2016. № 52 (Часть V). Ст. 7614.

психотропных веществ и их прекурсоров, в сфере миграции на территории субъекта Российской Федерации;

- разрабатывает меры по укреплению правопорядка на основе анализа и прогнозирования состояния преступности, положения дел в области охраны общественного порядка и собственности, обеспечения общественной безопасности, а также миграционных процессов на территории субъекта Российской Федерации; вносит в МВД России и в органы государственной власти субъекта Российской Федерации предложения по совершенствованию защиты личности, общества и государства от противоправных посягательств;

- участвует в разработке законов субъекта Российской Федерации в области охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, а также в разработке и реализации региональных и межрегиональных программ в этой области;

- разрабатывает и принимает в пределах своей компетенции меры по предупреждению преступлений и административных правонарушений, выявлению и устранению причин и условий, способствующих их совершению;

- обеспечивает совместно с органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органами местного самоуправления безопасность граждан и общественный порядок в общественных местах на территории субъекта Российской Федерации;

- принимает в соответствии с федеральным законом меры, направленные на выявление, предупреждение и пресечение экстремистской деятельности;

- обеспечивает участие подчиненных органов в мероприятиях по противодействию терроризму, в обеспечении правового режима контртеррористической операции, в защите потенциальных объектов террористических посягательств и мест массового пребывания граждан, а

также обеспечивает безопасность и антитеррористическую защищенность объектов органов внутренних дел;

- обеспечивает в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществление подчиненными органами контроля за деятельностью народных дружин;

- осуществляет контроль за деятельностью юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также обладает большим набором иных полномочий.

Такие виды деятельности требуют правового регулирования. Однако реальное применение этих мер в управленческой практике отражает не форму, а конкретные управленческие методы. Именно они показывают уровень и эффективность управленческой системы. Причем, четкая исполнительная дисциплина, характерная для иерархии властных структур, отражает наиболее заметное проявление этих методов.

Основываясь на соответствии между средствами и методами правового влияния, принципами справедливости и эффективности, а также стремлением к минимизации ущерба, можно достичь оптимального использования управленческих методов. Понимание сути метода позволяет определить наиболее логичный подход для достижения желаемых результатов.

Изучение особенностей применения средств и методов дает представление о том, как они соотносятся с целями и задачами, позволяя делать обоснованный выбор в пользу того или иного метода в зависимости от ситуации, для реализации целей административно-правовой деятельности внутренних дел. Методы управления также помогают определить пути достижения этих целей, что является ключевым фактором оценки качества административной работы.

Внедрение управленческих методов в деятельность полиции способствует повышению внутренней организации и эффективности

работы, улучшает координацию между подразделениями и усиливает взаимодействие с другими органами.

Вывод по параграфу: методы административной деятельности полиции представляют собой совокупность способов, приемов и средств воздействия на объекты управления для достижения поставленных целей. Они неразрывно связаны с формами деятельности и конкретизируют их применение на практике. Грамотный выбор и применение методов повышает эффективность работы полиции и способствует достижению правопорядка.

§ 2. Виды методов административной деятельности полиции

Изучение методов административной деятельности полиции, которые применяются для поддержания порядка и безопасности в Российской Федерации, имеет теоретическое и практическое значение. В деятельности полиции принято различать два основных метода: убеждение и принуждение. Специалисты в области права подчеркивают, что эти подходы диаметрально противоположны, так как убеждение исключает принуждение. Несмотря на это, оба метода имеют одну цель. Важнейшей задачей в анализе административных методов работы полиции является исследование баланса и возможности сочетания убеждения и принуждения в административной деятельности полиции.

Метод убеждения часто недооценивается в современном обществе, что может быть связано с высоким количеством различных правонарушений, проявлениями цинизма и дерзости со стороны правонарушителей. Тем не менее, необходимо учитывать, что в определенных местах и ситуациях, таких как общественные места, рабочие и учебные пространства, особенно с участием несовершеннолетних, убеждение может оказаться весьма эффективным. Вместе с тем, стоит

отметить, что государственные механизмы защиты от правонарушений зачастую не обеспечивают достаточно эффективной защиты прав и законных интересов граждан во всех обстоятельствах.

М.Е. Труфанов подчеркивает, что суть метода убеждения, применяемого полицией, заключается в воздействии на общественные связи, предполагая комплекс воспитательных и стимулирующих действий, а также распространение идей для выработки законопослушного поведения как важнейшего общественного принципа⁹.

Понятие «убеждение» связано с системой убеждений, лежащих в основе мировоззрения человека. Следовательно, убеждение в контексте полицейской работы представляет собой направленные усилия по формированию положительных общественных ориентиров, направленных на предотвращение правонарушений. К инструментам убеждения относятся объяснения законодательных норм и правил поведения, аргументация, дискуссии, внушение, поощрение и демонстрация положительных примеров. Этот подход особенно важен для подразделений, работающих с несовершеннолетними, а также для участковых, занимающихся профилактической работой с определенными группами населения. В рамках убеждения особое место занимает инструктирование, которое полиция применяет, например, по отношению к участникам массовых мероприятий.

В ключевых областях работы полиции наиболее значимым инструментом выступает метод принуждения. Этот метод является средством государственного управления, когда органы исполнительной власти используют закрепленные законодательством меры для обеспечения строгого соблюдения законодательных норм в случаях, когда лица совершают незаконные действия или когда возникают ситуации, угрожающие безопасности граждан или общественному порядку.

⁹ Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / М. В. Костенников [и др.]; под ред. М. В. Костенникова, А. В. Куракина. М.: Юрайт, 2024. С. 408.

Тем не менее, в научных кругах активно обсуждается вопрос о том, как правильно классифицировать меры принудительного воздействия. В основном, ученые разделяют их на две большие группы: первая включает санкции, предусмотренные законом за административные нарушения; вторая группа - действия, которые могут применяться без наличия нарушения, как, например, проверка транспортных средств. Вторая группа, в свою очередь, подразделяется на 1) меры административного принуждения, используемые в силу государственной необходимости; 2) контрольно-предупредительные меры; 3) меры пресечения правонарушений, в том числе процессуального обеспечения; 4) так называемые восстановительные меры.

Однако предлагается другой подход к классификации, согласно которому меры принудительного воздействия делится на четыре типа: предупредительного характера; для непосредственного пресечения нарушения; обеспечивающие процессуальные действия; и направленные на привлечение к ответственности. Эти группы могут включать в себя применение физической силы, огнестрельного оружия и спецсредств¹⁰.

Меры государственного принуждения, используемые полицией, прежде всего, закреплены в главе 4 «Применение полицией отдельных мер государственного принуждения» Федерального закона «О полиции». К ним относятся: задержание; проникновение в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории; вскрытие транспортного средства, оцепление (блокирование) участков местности, жилых помещений, строений и других объектов; формирование и ведение банков данных о гражданах. Помимо этого, возможность применения таких мер предусмотрена и в ст. 13 Федерального закона «О полиции».

Рассматривая меры предупреждения, можно сказать, что наиболее типичными из них являются следующие:

¹⁰ Каплунов А.И. Административное принуждение, применяемое органами внутренних дел (системно-правовой анализ) : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2005. С. 13.

- проверка документов, удостоверяющих личность граждан, в тех случаях, когда имеются данные, позволяющие подозревать их в совершении преступления либо полагать, что они находятся в розыске, либо имеется повод к возбуждению в отношении этих граждан дела об административном правонарушении, а также при наличии основания для их задержания в случаях, предусмотренных законом (п. 2 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции»);

- проверка у граждан, должностных лиц, общественных объединений и организаций разрешения (лицензии) и иных документов на совершение определенных действий или осуществление определенного вида деятельности, контроль за которыми возложен на полицию в соответствии с законодательством РФ (п. 2 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции»);

- внесение представлений об устранении причин и условий, которые способствовали реализации угроз безопасности граждан и общественной безопасности, совершению преступлений и административных правонарушений (п. 12 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции»); и т. д.

Наиболее распространенной разновидностью мер административного принуждения, которая применяется в деятельности полиции, является пресечение. К его способам можно отнести: требования, предъявляемые к гражданам и должностным лицам о прекращении противоправных действий (п. 1 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции»); доставление граждан, находящихся в общественных местах в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке, в медицинские организации (п. 14 ч. 1 ст. 13); задержание (ст. 14 Федерального закона «О полиции», за исключением случаев, предусмотренных п. 11 и 12 ч. 2 ст. 14); применение физической силы, специальных средств, огнестрельного оружия (глава 5 Федерального

закона «О полиции», за исключением случаев, предусмотренных п. 2 и 4 ст. 23).

Ключевым аспектом этих мер является их цель — незамедлительное прекращение любых незаконных действий и предотвращение возникновения новых. В отличие от других, ранее упомянутых методов принуждения, административные меры пресечения направлены на остановку определенных актов, воплощенных в физическую реальность. Также стоит отметить, что они охватывают гораздо более широкую аудиторию потенциальных субъектов, включая несовершеннолетних младше 16 лет, лиц, страдающих психическими расстройствами, а также тех, кто пользуется определенными привилегиями иммунитета и так далее.

Ряд мер процессуального обеспечения предусмотрены ст. 27.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях¹¹: доставление, административное задержание; личный досмотр, досмотр вещей, досмотр транспортного средства, находящихся при физическом лице; осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там вещей и документов; отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида; освидетельствование на состояние алкогольного опьянения; задержание транспортного средства, запрещение его эксплуатации; арест товаров, транспортных средств и иных вещей; привод; временный запрет деятельности. Осуществление следственных и иных процессуальных действий в случаях, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством, закреплено и в п. 9 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции».

Следует также отметить, что сотрудники полиции вправе осуществлять юрисдикционную деятельность (ст. 23.3 КоАП). В основном понятие «административная юрисдикция» используется для

¹¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: [федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: по сост. на 10 фев. 2024 г.] // Собрание законодательства РФ. 2002. №1 (ч. 1). Ст. 1.

характеристики полномочий соответствующих властных субъектов по рассмотрению дел об административных правонарушениях, указанных в законе.

Вывод по параграфу. Посредством использования методов управления органы внутренних дел, выступая в качестве субъектов управления, воздействуют на соответствующие объекты управления (управляемых). Основные методы деятельности органов внутренних дел, так же как и других органов государственного управления, - убеждение и принуждение. Их социальное назначение состоит в обеспечении должного поведения в сфере управления внутренними делами государства.

Вывод по главе. Методы административной деятельности представляют собой совокупность способов и средств, с помощью которых сотрудники полиции воздействуют на сознание и поведение лиц, с которыми им приходится вступать в правовые отношения в процессе осуществления возложенных на них служебных обязанностей.

В административной деятельности полиции применяется комплекс методов, включая убеждение, принуждение, а также административные и экономические. Их применение регулируется законодательством и направлено на обеспечение правопорядка, предупреждение правонарушений и привлечение виновных к ответственности. Грамотное использование разных методов в сочетании друг с другом повышает результативность работы полиции.

ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ УБЕЖДЕНИЯ И ПРИНУЖДЕНИЯ В АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

§ 1. Убеждение в административной деятельности полиции

Переосмысление и влияние на умонастроения и действия людей является одним из ключевых инструментов социального влияния. Этот метод проявляется в комплексе образовательных и информационных мер, направленных на обеспечение законопослушного поведения, порядка и дисциплины в различных аспектах общественной активности и на поощрение верноподданного следования юридическим стандартам. Методика убеждения в контексте административно-правовой сферы включает в себя использование разнообразных подходов и инструментов, которые стимулируют граждан к выполнению правовых положений в управленческой деятельности.

Основой убеждения является необходимость для всех сторон в административно-правовых отношениях придерживаться юридических инструкций и избегать правонарушений, а также воспитание у них привычки к законопослушному поведению. Методы убеждения, направленные на стимулирование законного следования правовым нормам, не предусматривают принудительных действий. Применение принуждения рассматривается только когда методы убеждения не приводят к нужным результатам¹².

Часто убеждение является единственным необходимым инструментом для эффективного воздействия на сознание и волю людей без принуждения со стороны власти. Даже потенциальная угроза принуждения, основанная на преднамеренном образовательном воздействии, может предотвратить асоциальные действия. Тем не менее, спектр инструментов убеждения

¹² Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / М. В. Костенников [и др.]; под ред. М. В. Костенникова, А. В. Куракина. М.: Юрайт, 2024. С. 452.

настолько разнообразен, что вызывание страха является лишь крайней мерой, используемой в случае неэффективности других методов. Важно воспитывать в людях не страх перед законом, а уважение к нему, как указывал Г. Ф. Шершеневич более ста лет назад, подразумевая, что чувство законности должно быть внутренним убеждением, инстинктивным стремлением действовать в соответствии с законом и естественной потребностью его соблюдения.

Административное убеждение включает множество тактик, которые можно разделить на воспитательные и структурно-организационные подходы¹³. К первой категории относятся такие действия, как разъяснительная работа, обоснование мер, диалоги, использование лозунгов и призывов, критический анализ, демонстрация положительных примеров, поощрения и применение методов социальной психологии и образования. В то время как вторая категория включает в себя образовательные мероприятия, распространение информации и идей, рекламные кампании и обмен знаниями.

К основной характеристике убеждения относится тот факт, что, кроме стимулирующих мер, большинство тактик убеждения не имеют подробного описания в юридических документах, так как они в основном базируются на психолого-образовательных подходах, не требующих строгого регулирования. Кроме того, государственные органы часто прибегают к убеждению из-за его доступности и экономической эффективности. Принуждение, в свою очередь, обходится дороже, и эффективная профилактическая работа может уменьшить необходимость в ней, так как проще предотвратить проблему, чем бороться с ее последствиями.

Убеждение может быть направлено как на отдельных индивидов, так и на широкую аудиторию, при этом для массового воздействия часто используются современные технологии и информационные каналы. Этот

¹³ Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / М. В. Костенников [и др.]; под ред. М. В. Костенникова, А. В. Куракина. М.: Юрайт, 2024. С. 453.

метод определяет внешние аспекты административной работы полиции, направленные на достижение целей и решение задач. Полицейские выбирают подходы убеждения исходя из того, насколько действия лиц соответствуют установленным моральным и правовым принципам, при этом ограничены законом в выборе средств убеждения. Качество и результативность использования тактик убеждения напрямую зависят от профессионализма и культуры полицейских.

Цели, которые ставит перед собой административное убеждение в административной деятельности, включают:

- 1) Воспитание у граждан сознания необходимости соблюдения законодательства;
- 2) Предотвращение правонарушений;
- 3) Влияние на правонарушителей для коррекции их поведения;
- 4) Склонение общественного мнения в пользу деятельности полиции¹⁴.

Эффективными считаются такие категории административных методов полиции как информационно-пропагандистская работа, воспитательные программы и поощрение граждан, сотрудничающих с полицией в обеспечении общественного порядка.

Информационно-пропагандистская деятельность и обеспечение прозрачности работы по поддержанию общественного порядка являются важными направлениями в работе полиции, как это установлено во второй главе Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ "О полиции". Регулярное распространение достоверной информации о ситуации в сфере правопорядка способствует укреплению доверия со стороны общественности и получению их поддержки. Согласно статье 9 упомянутого закона, общественное мнение играет ключевую роль в официальной оценке эффективности работы полиции. МВД России активно использует средства массовой информации и интернет для регулярной публикации информации о

¹⁴ Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / М. В. Костенников [и др.]; под ред. М. В. Костенникова, А. В. Куракина. М.: Юрайт, 2024. С. 454.

взаимодействии с гражданскими институтами, включая привлечение заслуженных граждан и правозащитных организаций для участия в общественных советах, с целью улучшения имиджа полиции. Отметим, что эффективность воздействующих мер напрямую зависит от уважения и авторитета того, кто осуществляет убеждение.

Должностные лица полиции регулярно проводят разъяснительную работу с населением, обучая граждан правовым аспектам, включая правила поведения в общественных местах, безопасность на дорогах, обращение с оружием и прочие вопросы. Информирование о ситуации в области общественного порядка не ограничивается статистическими отчетами и СМИ, но также включает отчетность перед гражданами, как это определено приказом МВД России от 30 августа 2011 года № 975¹⁵.

Основными задачами таких отчетов являются:

- а) Предоставление информации о состоянии правопорядка на соответствующей территории;
- б) Развитие системы общественного контроля за деятельностью полиции в рамках закона;
- в) Поддержание взаимодействия полиции с государственными, муниципальными и общественными организациями в пресечении и раскрытии преступлений;
- г) Правовое образование и просвещение граждан.

Руководящие лица внутренних дел обязаны лично участвовать ежемесячно в пресс-конференциях, семинарах, интерактивных сессиях, дискуссионных форумах и других подобных событиях, а также на встречах с коллективами, медиаресурсами и представителями гражданского общества¹⁶.

Для полиции, эффективность информационной работы увеличивается, когда офицеры обладают достаточными знаниями, практическими навыками,

¹⁵ «Об организации и проведении отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России». Приказ МВД РФ от 30 августа 2011 г. N 975.

¹⁶ Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / М. В. Костенников [и др.]; под ред. М. В. Костенникова, А. В. Куракина. М.: Юрайт, 2024. С. 454.

психолого-педагогическими методиками и опытом публичных выступлений перед разнообразной аудиторией. Понимание проблем и потребностей адресатов значительно усиливает влияние представленной информации.

Однако не все публичные встречи и доклады полиции проходят успешно. Проблемы с качеством информации, неспособность адаптировать её к аудитории, слабые аргументы, недостаточное внимание к имиджу и статусу оратора, неспособность завоевать доверие и установить диалог, а также пренебрежительное отношение к аудитории часто вызывают отрицательные реакции, что подрывает агитационно-пропагандистскую работу полиции.

Активная внешняя деятельность полиции направлена на создание и поддержание благоприятного образа среди населения. Пропаганда положительного восприятия полицейских усилий играет важную роль в исполнении её властных обязанностей.

Элементом убеждения являются и образовательные мероприятия, включающие разъяснение действующего законодательства для повышения юридической осведомлённости граждан, формирование корректных моделей поведения и понимания юридических актов, а также предупреждение о последствиях нарушений. Воспитательная деятельность нацелена на укрепление у граждан убеждения в важности соблюдения законов и предотвращения правонарушений. Правовое воспитание определяет границы допустимого поведения и не может быть полноценным без целенаправленной образовательной работы.

Распространение успешного опыта профилактики правонарушений достигается постоянным информированием через СМИ, межведомственные семинары и научно-практические конференции. Полиция активно задействует своих сотрудников в образовательной деятельности, включая работу в учебных заведениях и участие в олимпиадах и конкурсах. Кроме того, правовое разъяснение осуществляется в процессе предоставления государственных услуг.

В процессе воспитательной деятельности внимание уделяется личному подходу, особенно при работе с теми, кто совершил незаконные действия или находится под профилактическим наблюдением, обычно в рамках индивидуализированных встреч.

Работа с несовершеннолетними, особенно с теми, кто столкнулся с уголовными или административными мерами, или с теми, кто проявляет отклоняющееся поведение, требует особого подхода. Для достижения результатов полиция тесно сотрудничает с государственными органами, муниципальными властями, общественными и религиозными организациями. Полицейские активно участвуют в деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав и осуществляют общий административный контроль. Патрульные и инспектора, занятые в подразделениях по работе с несовершеннолетними, проводят как групповые, так и личные беседы, направленные на коррекцию нежелательного поведения молодежи в общественных местах.

Профилактическая работа также распространяется на взрослых, склонных к нарушениям, включая лиц, находящихся под административным надзором, потребителей наркотиков и алкоголя, а также тех, кто проявляет агрессию в семейной среде. Сотрудники ГИБДД ведут просветительскую работу с водителями, нарушившими правила дорожного движения, подчеркивая важность строгого соблюдения законов. Для участковых уполномоченных полиции ключевым аспектом службы является индивидуальная профилактическая работа с гражданами, состоящими на учете.

В профилактической работе важно сохранять уважение к личности, общение должно быть свободно от презрения, критики или обвинения. Меры убеждения подходят для незначительных административных нарушений, когда очевидно, что беседа может иметь большее воспитательное влияние, чем наказание. В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ должностные лица могут освободить нарушителя от ответственности, ограничившись устным

предупреждением.

Для достижения целей правового просвещения населения, полицейским важно обладать пониманием юридических документов, относящихся к рассматриваемой тематике. Необходимы умения взаимодействовать с людьми разных социальных групп, сотрудничать с государственными и общественными структурами, а также уметь включать в образовательный процесс примеры из судебной практики, аргументированно объяснять причины неправомерного поведения и предлагать решения возникших проблем¹⁷.

Образовательная подготовка полицейских в области убеждения, включая педагогические, психологические и ораторские навыки, должна проходить в рамках их профессиональной, служебной и физической подготовки, включая обучение в учебных заведениях системы МВД России. Одной из самых действенных образовательных методик признаны тренинги, которые способствуют не только освоению новых знаний и информации, но и развитию умений и навыков, необходимых для их практического применения.

Также важна разработка методических рекомендаций для полицейских, касающихся использования методов убеждения в их деятельности, особенно при проведении профилактической и образовательной работы, с привлечением психолого-педагогических подходов.

Должностные инструкции для соответствующих подразделений полиции должны включать обязательства по проведению образовательной работы с гражданами. Эти обязательства следует адаптировать к конкретным функциям и обязанностям каждой должности.

Таким образом, через процесс воспитания формируется ценностное отношение личности к выбранному образу поведения. Моральное и юридическое воспитание, которое проводит полиция, направлено на

¹⁷ Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / М. В. Костенников [и др.]; под ред. М. В. Костенникова, А. В. Куракина. М.: Юрайт, 2024. С. 455.

повышение правосознания граждан, их моральных ценностей и патриотизма, а также на развитие чувства честности, принципиальности и соблюдения общественных норм морали.

Награждение граждан за их вклад в поддержание общественного порядка выражается в официальном признании их заслуг, что может включать вручение наград и выражение публичной благодарности за достижения в профессиональной сфере или за исполнение гражданского долга. Такие стимулы могут быть нравственными, материальными или сочетать в себе оба эти аспекта. Правовая литература выделяет методы поощрения как одни из наиболее эффективных для стимулирования активного участия людей, превосходя по результатам методы принуждения.

В зависимости от критериев, методы поощрения подразделяют на абсолютные и относительные. Абсолютные поощрения представляют собой официальное признание достижений человека в выполнении юридических обязательств или общественных функций. Относительные поощрения, в свою очередь, закреплены в правовых актах, которые поощряют добровольное прекращение незаконной деятельности, искреннее виновное признание, самостоятельное устранение причинённого вреда и другие подобные действия. Так, в соответствии со статьей 4.2 Кодекса об административных правонарушениях РФ, к обстоятельствам, смягчающим административную ответственность, относятся раскаяние нарушителя, прекращение неправомерных действий, сообщение об административном нарушении, содействие в расследовании, предотвращение последствий нарушения, возмещение ущерба, исполнение предписания органов надзора до вынесения постановления, а также совершение нарушения в состоянии сильного эмоционального волнения или при наличии тяжёлых личных обстоятельств, а также если нарушителем является несовершеннолетний, беременная женщина или женщина с малолетним ребёнком.

В рамках исполнения своих обязанностей по поддержанию законности, государство активно внедряет стимулы для граждан, которые вносят особый

вклад в защиту общественного порядка. Например, медаль "За отличие в охране общественного порядка" - официальная награда в России, может быть вручена людям за поддержку деятельности правоохранительных органов. Уникальной формой поощрения также является вручение оружия за заслуги в области правопорядка и правозащиты, регламентированное постановлением правительства. Федеральный закон предусматривает материальные стимулы, привилегии и компенсации для дружинников и внештатных сотрудников полиции, включая вознаграждения за помощь в раскрытии и задержании преступников, порядок таких выплат регулируется соответствующим приказом МВД России¹⁸. Полиция регулярно организует торжественные мероприятия для частных охранников, дружинников и других граждан, выделяющихся в поддержании порядка, с применением благодарностей и ценных подарков, что также обеспечивает прозрачность и публичность в их работе.

Правовые нормы, установленные в законодательстве, обеспечивают социальные гарантии и стимулы для граждан, способствующих общественной безопасности и помогающих в раскрытии преступлений. Однако имеются размытые формулировки в нормах, которые не устанавливают четкую обязанность органов предоставлять поощрения. Кроме того, специальные нормативные акты действуют на муниципальном уровне¹⁹. Поэтому предлагается уточнить нормы, придать им более обязательный характер и разработать централизованный специальный нормативный акт о порядке и условиях поощрения граждан за вклад в охрану порядка.

Вывод по параграфу. Полиция обладает достаточным арсеналом

¹⁸ Об утверждении Положения о назначении и выплате полицией вознаграждения за помощь в раскрытии преступлений и задержании лиц, их совершивших: [Приказ МВД России от 6 июня 2018 г. N 356] // Справочная система «Консультант Плюс», www.consultant.ru.

¹⁹ См., например: Об утверждении Положения о поощрении членов народной дружины «За активное участие в охране общественного порядка»: [постановление Главы исполнительного комитета Алексеевского муниципального района Республики Татарстан] // https://alekseevskiy.tatarstan.ru/postrik?pub_id=3264641.

способов и средств убеждения, позволяющих поддерживать общественный порядок, не прибегая к принудительному воздействию. Умелое сочетание различных мер убеждения ведет к минимизации угрозы возникновения опасности совершения преступлений, административных правонарушений и иных противоправных деяний. Мерами убеждения являются меры воспитательного и организационного характера. Основными формами воздействия на граждан при использовании метода убеждения является беседа, агитационно-пропагандистская работа, разъяснения, обсуждения, критики, поощрения, показ положительных примеров.

§ 2. Принуждение в административной деятельности полиции

Полиция в процессе обеспечения правопорядка включают не только меры убеждения, но и ресурсы принудительного характера, когда иные методы не приводят к желаемому результату. Это подразумевает воздействие на личность, имущество или моральные устои для защиты и поддержания общественных интересов, предотвращая правонарушения и обеспечивая ответственность за их совершение²⁰. Различаются такие виды административного принуждения как предупреждение, пресечение, наказание, обеспечение производства по делу об административном правонарушении.

Суть принуждения заключается в воздействии, которое может иметь психологическую, материальную и физическую природу, нацеленное на изменение сознания и поведения человека. Когда речь идет о поддержании общественного порядка, полиция уполномочена потребовать соблюдения норм, при необходимости используя принудительные меры²¹.

²⁰ Мамедов Э.Х. Обеспечение законности применения полицией мер административного принуждения: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14. Санкт-Петербург, 2020. С. 19.

²¹ Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / М. В. Костенников [и др.]; под ред. М. В. Костенникова, А. В. Куракина. М.: Юрайт, 2024. С. 436.

Принуждение рассматривается Ф.М. Кудиным как механизм для достижения социально значимых результатов через воздействие на индивидов или группы. В то же время, М.А. Латушкин определяет принуждение как процесс, где властная воля диктует выполнение своих предписаний, с возможным применением насилия. Он выделяет ключевые аспекты принуждения: двусторонний характер волевого акта, целеустремленность, способность преодолеть сопротивление, а также само применение ограничений, будь то организационные, физические, материальные или психологические.

В конечном итоге, цель принуждения - добиться определенных действий от принуждаемого в пользу принуждающего, основываясь на воздействии на его волю. В контексте административной работы полиции, принуждение направлено на обеспечение выполнения требований со стороны лиц, вне зависимости от их желания подчиняться данным предписаниям²².

В рамках административной деятельности правоохранительных органов, предупредительные меры представляют собой один из инструментов принудительного характера. Эти действия, осуществляемые полицейскими и другими уполномоченными лицами, направлены на поддержание общественного порядка и защиту личной безопасности граждан. Они применяются в отношении индивидов, которые еще не нарушили закон, с целью предотвращения возможного будущего правонарушения. Эти меры включают в себя введение определенных ограничений в административно-правовой сфере и исполнение конкретных принудительных действий в отношении отдельных лиц или служащих. Основаниями для их применения являются факты, указывающие на потенциальную угрозу совершения правонарушений, а также на возможность возникновения опасности для общественной и личной безопасности²³.

²² Мамедов Э.Х. Обеспечение законности применения полицией мер административного принуждения: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14. Санкт-Петербург, 2020. С. 20.

²³ Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / М. В. Костенников [и др.]; под ред. М. В. Костенникова, А. В. Куракина. М.: Юрайт, 2024. С. 437.

Применение таких мер обусловлено необходимостью защиты общественного блага и личной безопасности граждан и охватывает широкий круг потенциальных субъектов. О.О. Лебедева утверждает, что помимо основной цели обеспечения безопасности, превентивные меры также предназначены для предотвращения преступлений и повторения административных нарушений. Это достигается путем наложения определенных ограничений или обязанностей, однако данные меры не приравниваются к административному наказанию.

Например, в рамках реализации мер административного предупреждения органы внутренних дел (полиции) в соответствии с Федеральным законом «О полиции» вправе:

- проверять документы, удостоверяющие личность граждан, проверять у граждан, должностных лиц, общественных объединений и организаций разрешения (лицензии) и иные документы на совершение определенных действий или на осуществление определенного вида деятельности, контроль (надзор) за которыми возложен на полицию;

- патрулировать населенные пункты и общественные места, оборудовать при необходимости контрольные и контрольно-пропускные пункты, выставлять посты (в том числе стационарные) и заслоны, использовать другие формы охраны общественного порядка;

- требовать от граждан (групп граждан) покинуть место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, не допускать граждан на отдельные участки местности и объекты, обязывать их оставаться на соответствующих участках местности и объектах или покинуть их; обращаться к группам граждан, нахождение которых в общественных местах не связано с проводимыми на законных основаниях публичными и массовыми мероприятиями, с требованием разойтись или перейти в другое место, если возникшее скопление граждан создает угрозу их жизни и здоровью, жизни и здоровью других граждан, объектам собственности, нарушает работу организаций, препятствует движению транспорта и

пешеходов;

- вносить руководителям и должностным лицам организаций обязательные для исполнения представления об устранении причин и условий, способствующих реализации угроз безопасности граждан и общественной безопасности, совершению преступлений и административных правонарушений;

- осуществлять в целях обеспечения безопасности граждан и общественного порядка совместно с организаторами публичных и массовых мероприятий личный осмотр граждан, находящихся при них вещей при проходе на территории сооружений, на участки местности либо в общественные места, где проводятся такие мероприятия, с применением в случае необходимости технических средств, а при отказе гражданина подвергнуться личному осмотру не допускать его на такие территории, участки местности и в такие общественные места;

- осуществлять предполетный досмотр пассажиров воздушных судов, в том числе вещей, находящихся при пассажирах.

Президент Российской Федерации имеет полномочия объявлять режим чрезвычайного положения на всей территории страны или в её отдельных районах, что осуществляется через специальный указ. Этот документ немедленно направляется в обе палаты Федерального Собрания для последующего одобрения. Правовые основы для установления и поддержания чрезвычайного положения изложены в федеральных конституционных и законодательных актах, включая законы о чрезвычайном положении²⁴ и о защите от чрезвычайных ситуаций различного происхождения²⁵. В случаях агрессии против России или угрозы таковой,

²⁴ О чрезвычайном положении: [федеральный конституционный закон от 30.05.2001 № 3-ФКЗ: по сост. на 10 фев. 2024 г.] // Собрание законодательства РФ. 2001. №23. Ст. 2277.

²⁵ О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера: [федеральный закон от 21.12.1994 № 68-ФЗ: по сост. на 10 фев. 2024 г.] // Собрание законодательства РФ. 1994. №35. Ст. 3648.

также может быть объявлен режим военного положения²⁶, а для борьбы с терроризмом - режим контртеррористической операции²⁷.

Органы внутренних дел выступают в качестве ключевых исполнителей введенных режимов, выполняя задачи, предусмотренные статьей 12 Федерального закона "О полиции", касающиеся обеспечения публичного порядка и безопасности в экстренных ситуациях. Для предотвращения нарушений и преступлений могут применяться такие меры, как блокировка территорий, установка контрольно-пропускных пунктов, комендантский час, временное задержание лиц, а также конфискация усилителей звука и другие действия.

Статья 16 Федерального закона "О полиции" предоставляет правоохранительным органам осуществлять оцепление или блокирование определённых зон и объектов, в зависимости от решения руководителя соответствующего территориального органа полиции. В то же время, статья 17 Конституции РФ гарантирует свободу передвижения, ограничение которой возможно только в рамках закона. Полиция вправе ограничивать движение транспорта и граждан для обеспечения безопасности и порядка, а также применять огнестрельное оружие для предотвращения угрозы жизни и здоровью людей, например, для нейтрализации опасных животных или подачи сигналов тревоги.

В дополнение к этим мерам, полиция активно выявляет и отводит беспризорных детей с улиц и общественного транспорта, чтобы исключить риски для их собственной безопасности и безопасности окружающих. В соответствии с Федеральным законом "О полиции", сотрудники полиции также имеют право на проверку документов в определенных условиях, например, при возбуждении уголовных или административных дел,

²⁶ О военном положении: [федеральный конституционный закон от 30.01.2002 N 1-ФКЗ по сост. на 10 фев. 2024 г.] // Собрание законодательства РФ. 2005. № 5. Ст. 375.

²⁷ О противодействии терроризму: [федеральный закон от 06.03.2006 N 35-ФЗ: по сост. на 10 фев. 2024 г.] // Собрание законодательства РФ. 2006. № 11. Ст. 1146.

объявлении лица в розыск или при наличии оснований для задержания²⁸.

Помимо прочего, полиция может использовать иные действия, установленные статьей 13 Федерального закона "О полиции", включая требования покинуть место происшествия, остановку транспортных средств и временное ограничение или запрет движения на дорогах с целью восстановления порядка и безопасности.

Наказание за административные нарушения регламентируется главами 3 и 4 Кодекса об административных правонарушениях РФ, где четко определены виды и процедуры назначения наказаний. Согласно статье 3.1 КоАП РФ, административное взыскание служит не просто наказанием за проступок, но и мерой, направленной на предотвращение дальнейших нарушений как со стороны правонарушителя, так и других лиц. При этом, важно отметить, что административное наказание не имеет цели унижения человеческого достоинства, нанесения физических страданий или вреда репутации юридических лиц.

В ст. 3.2 КоАП РФ перечислены виды административных наказаний:

- 1) предупреждение;
- 2) административный штраф;
- 4) конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения;
- 5) лишение специального права, предоставленного физическому лицу;
- 6) административный арест;
- 7) административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства;
- 8) дисквалификация;

²⁸ Каримова Г.Ю. К вопросу о предупреждении административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность. В книге: Права и обязанности гражданина и публичной власти: поиск баланса интересов. XVII Международная научно-практическая конференция (Кутафин-ские чтения) Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) и XX Международная научно-практическая конференция юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (МГУ), в 5 ч. Москва, 2020. С. 208.

- 9) административное приостановление деятельности;
- 10) обязательные работы;
- 11) административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

Уполномоченные органы налагают административные наказания как реакцию на нарушения законодательства, что является основой для возникновения административной ответственности. Эти меры представляют собой важный инструмент в защите конституционных прав граждан²⁹.

А.С. Дугенец подчеркивает необходимость разнообразия административно-правовых наказаний для формирования правового государства, акцентируя внимание на принципе индивидуализации наказания. Однако Д.А. Липинский и А.А. Мусаткина обосновывают, что альтернативные взыскания следует рассматривать в контексте дифференциации и индивидуализации ответственности, поскольку они взаимосвязаны и составляют основу системы административных санкций. Нарушение этих принципов может привести к сбою в применении административной ответственности в целом³⁰.

Дифференциация подразумевает установление разнообразия ответственности в зависимости от характера и последствий противоправного акта. В КоАП РФ предусмотрено множество видов административных взысканий, описанных в статье 3.2 и отражённых в главе 5, которая охватывает нарушения, затрагивающие гражданские права. Хотя в большинстве случаев предпочтение отдаётся штрафам, в некоторых ситуациях в качестве альтернативы предлагаются предупреждение или обязательные работы. Однако стоит отметить, что многочисленные нарушения, описанные в этой главе, не несут в себе высокий уровень общественной опасности, и в зависимости от обстоятельств, предупреждение

²⁹ Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / М. В. Костенников [и др.]; под ред. М. В. Костенникова, А. В. Куракина. М.: Юрайт, 2024. С. 449.

³⁰ См.: Мамедов Э.Х. Обеспечение законности применения полицией мер административного принуждения: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14. Санкт-Петербург, 2020. С. 22.

может быть более уместным, чем наложение штрафа.

В КоАП РФ предусмотрен исчерпывающий перечень составов, дела по которым рассматриваются в органах внутренних дел. Кроме того, из административных наказаний должностные лица ОВД могут применять только предупреждение и штраф.

В арсенале административно-правовых методов государственного регулирования действий наиболее значимым считается пресечение незаконных действий, благодаря обеспеченности этой меры необходимыми человеческими, информационными и материальными ресурсами для своевременной реакции на нарушения.

Широкое использование мер пресечения нарушений делает их доступными для множества государственных структур и индивидуальных должностных лиц, а также для определенных общественных объединений, задействованных в поддержании правопорядка³¹.

Главной задачей пресечения незаконных действий является немедленное пресечение противоправных поступков и предотвращение возможности их повторения³². Это требует быстрого реагирования, которое часто происходит в условиях ограниченной информации о деталях и контексте нарушения. Основания для прекращения действий более обширны, чем для наступления административной ответственности, и могут применяться даже в случаях, когда действия субъекта формально правонарушения не составляют, но носят противоправный характер. Кроме того, в определенных ситуациях может быть использовано применение силы, спецсредств или оружия для остановки преступления, что расширяет круг лиц, к которым могут быть применены эти меры. Поскольку принудительное прекращение противозаконной активности способствует предотвращению событий, усугубляющих положение правонарушителя, можно утверждать,

³¹ Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / М. В. Костенников [и др.]; под ред. М. В. Костенникова, А. В. Куракина. М.: Юрайт, 2024. С. 439.

³² Маркина П. В. Проблемы применения мер административного пресечения в рамках деятельности сотрудников полиции // Молодой ученый. 2022. № 8 (403). С. 123.

что действия по прекращению нарушений защищают интересы как общества, так и самого правонарушителя.

Целью применения рассматриваемых мер является достижение конкретных результатов в рамках правоприменительной практики. Эти действия несут в себе правозащитный характер и реализуют административные запреты. Их роль в обеспечении общественного порядка и безопасности заключается в обрыве цепи противоправного поведения и устранении нарушений. Особенность мер пресечения в том, что они уникальны для административного права и не имеют аналогов в других отраслях права благодаря их многообразию и специфике.³³

Примерами применения органами внутренних дел мер административного пресечения являются следующие права полиции:

- требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий;
- проводить оцепление (блокирование) участков местности, жилых помещений, строений и других объектов;
- применять физическую силу, специальные средства и оружие;
- осуществлять задержание лиц в административном порядке.

Меры административного пресечения, которые применяются в отношении правонарушителей, включают временное ограничение свободы, использование физической силы, специальных средств и оружия, а также требования остановить неправомерные действия и многое другое³⁴. Наиболее исследованными и часто используемыми из этих мер являются процедуры задержания и доставления, которые представляют собой временное ограничение свободы человека для прекращения его незаконных действий и восстановления законности, без цели применения наказания. В юридической науке различают административное задержание и задержание,

³³ Мамедов Э.Х. Обеспечение законности применения полицией мер административного принуждения: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14. Санкт-Петербург, 2020. С. 24.

³⁴ Маркина П. В. Проблемы применения мер административного пресечения в рамках деятельности сотрудников полиции // Молодой ученый. 2022. № 8 (403). С. 124.

осуществляемое в соответствии с уголовно-процессуальным кодексом³⁵.

Меры пресечения, связанные с имуществом, предполагают вмешательство для прекращения правонарушения, восстановления ущерба и регулирования ситуаций, связанных с неправомерным обладанием или использованием имущества. Примеры таких мер включают конфискацию оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ при выявлении нарушений, а также административное выселение и демонтаж незаконных построек.

Технические меры пресечения направлены на устранение опасности от неисправных транспортных средств и приостановку деятельности предприятий, нарушающих технические стандарты.

Что касается санитарно-эпидемиологических мер, они включают временное прекращение операций, нарушающих санитарные правила, и, в случае необходимости, полное прекращение деятельности, связанной с производством и распространением продуктов.

В сфере борьбы с инфекционными заболеваниями применяются меры, такие как отстранение от работы переносчиков инфекций и обязательная госпитализация инфицированных лиц.

В области финансов и кредитования используются меры, такие как конфискация средств, полученных с нарушением финансовой дисциплины.

В целом, меры административного пресечения — это принудительные методы, установленные административным правом и осуществляемые уполномоченными структурами и должностными лицами, цель которых — прекратить незаконные деяния и устранить причиненный ими ущерб, а также создать условия для дальнейшего привлечения нарушителей к ответственности.

Для глубокого понимания мер, предпринимаемых для обеспечения процесса рассмотрения дел о административных нарушениях и их роли в рамках административной деятельности, важно отличать их от других

³⁵ Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / М. В. Костенников [и др.]; под ред. М. В. Костенникова, А. В. Куракина. М.: Юрайт, 2024. С. 440.

действий, особенно от мер пресечения. Исследователи часто объединяют процессуальные меры обеспечения с мерами пресечения. Л.Л. Попов в своих исследованиях отмечает, что некоторые из мер пресечения выполняют роль процессуальных обеспечительных мер в административных делах, и их можно рассматривать как инструменты с двойным назначением. А.П. Корнеев пишет, что отдельные процессуальные меры обеспечения могут объединяться с мерами пресечения, такими как задержание³⁶.

И.О. Васюхин делает различие между мерами обеспечения производства и мерами пресечения на основе следующих критериев:

1. По целям: меры пресечения направлены на немедленное прекращение незаконного поведения, в то время как процессуальные меры обеспечения целятся в создание условий для привлечения индивида к ответственности.

2. По порядку применения: меры пресечения актуальны в момент совершения нарушения или когда оно еще не завершено, в то время как меры обеспечения производства применяются как во время, так и после совершения нарушения.

3. По правовой регламентации: процессуальные меры обеспечения определены в Кодексе об административных правонарушениях РФ, в то время как меры пресечения регулируются различными нормативными актами.

Процессуальные меры административного характера представляют собой принудительные действия, направленные на обеспечение возможности привлечения подозреваемого к ответственности. Они включают:

- Меры для обеспечения присутствия обязанных лиц в процессе рассмотрения дела.
- Меры для сбора доказательств.
- Меры для обеспечения исполнения решения по делу.

³⁶ См.: Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / М. В. Костенников [и др.]; под ред. М. В. Костенникова, А. В. Куракина. М.: Юрайт, 2024. С. 443.

Эти меры подробно описаны в отдельных главах 27 и 32 КоАП РФ и могут быть классифицированы следующим образом:

1. Меры для участия обязанных лиц: доставление, административное задержание, привод и другие.

2. Меры для сбора доказательств: личный досмотр, осмотр вещей, досмотр транспортных средств, изъятие документов и предметов, направление на медицинское освидетельствование и другие.

3. Меры для исполнения решения: изъятие водительского удостоверения, конфискация орудия или предмета совершения административного правонарушения, административное выдворение иностранных граждан или лиц без гражданства и другие.

Таким образом, административно-процессуальные меры обеспечения носят принудительный характер и задействуются уполномоченными государственными органами и их служащими для обеспечения правильного и эффективного ведения дел об административных нарушениях. Эти меры гарантируют, что все лица, причастные к делу, будут участвовать в процессе, обеспечивают сбор необходимых доказательств и способствуют выполнению принятых решений, всё это в целях поддержания законности и порядка.

Приведем пример. Как следует из материалов дела и установлено судьей районного суда, 31 января 2021 года в период времени с 14 часов 30 минут до 15 часов 30 минут у дома 32 по Гороховой улице в Санкт-Петербурге Г. принимал добровольное участие в массовом одновременном пребывании граждан в общественном месте, не являющимся публичным мероприятием, в количестве около 3000 человек, собравшихся с целью выражения поддержки А.Н. Участники данного массового одновременного пребывания, не являющегося публичным мероприятием, находились на расстоянии менее 1 метра друг от друга, чем создали угрозу распространения случаев, заболевания новой коронавирусной инфекции (COVID-2019).

Таким образом, действия Г. верно квалифицированы судьей районного суда по ч. 1 ст. 20.2.2 КоАП РФ.

Факт совершения административного правонарушения и вина Г. подтверждены совокупностью исследованных судом доказательств: протоколом АП N... об административном правонарушении от 31 января 2021 года; протоколом ДЛ САП о доставлении лица, совершившего административное правонарушение от 31 января 2021 года; протоколом АЗ N... об административном задержании от 31 января 2021 года; рапортом старшего оперуполномоченного по ОВД 9 отдела ОРЧ (ЭБ и ПК) ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Д.М. от 31 января 2021 года; рапортом старшего оперуполномоченного по ОВД 3 отдела ОРЧ N 1 (КОН) ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Е.Д.М. от 31 января 2021 года; оптическим диском с видеозаписью массового пребывания граждан в общественном месте 31 января 2021 года в период времени с 14 часов 30 минут до 15 часов 30 минут у дома 32 по Гороховой улице в Санкт-Петербурге и другими материалами дела, оцененными судьей в совокупности в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ³⁷.

Также Б. обратилась в суд с иском к Министерству финансов РФ, Управлению Федерального казначейства по г. Москве, УВД по ЮАО ГУ МВД России по г. Москве, ГУ МВД России по г. Москве о признании незаконным нарушение прав при содержании под стражей, компенсации морального вреда в размере 500000 рублей.

В обоснование заявленных требований истец указала, что 22.01.2015 года в 12 час. 25 мин. она была задержана и доставлена в ОМВД России по Даниловскому району г. Москвы, а после вынесения Симоновским районным судом г. Москвы решения об административном аресте была доставлена для отбывания наказания в Спецприемник N 1 ГУ МВД России по г. Москве 22.01.2015 года в 18 час. 20 мин., где находилась по 29.01.2015 года, и где сотрудники полиции нарушили ее право на защиту, не уведомили семью о задержании и местонахождении, не обеспечили лекарственными средствами,

³⁷ Решение Санкт-Петербургского городского суда от 01.07.2021 N 12-1732/2021 по делу N 5-223/2021 // СПС «КонсультантПлюс».

водой и питанием, спальным местом, не выдали телефон для сообщения родственникам об аресте, не выдали канцелярские принадлежности для написания жалобы. Сотрудники Спецприемника N 1 ГУ МВД России по г. Москве при содержании под стражей держали ее в камере, где курили арестованные, не принимали передачи от сына, подвергли ее унижающему достоинство обращению, в результате она испытала физические и нравственные страдания, чувство горечи, бессилия, унижения, кроме того, при нахождении в Спецприемнике N 1 ГУ МВД России по г. Москве она простудилась и в результате 16.02.2015 года была госпитализирована в ГБУЗ ГКБ N 7 ДЗМ г. Москвы.

Судом первой инстанции установлено и материалами дела подтверждается, что 22.01.2015 года в 12 час. 25 мин. Б. была задержана по подозрению в совершении административного правонарушения и доставлена в ОМВД России по Даниловскому району г. Москвы.

Фактическим основанием для задержания явилось поведение истца, содержащее в себе признаки административного правонарушения: нецензурная брань в общественных местах, оскорбительное приставание к гражданам, явное неуважение к обществу (ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ).

Б. была доставлена в ОМВД России по Даниловскому району г. Москвы в 13 час. 25 мин. 22.01.2015 года.

После проведения административного расследования и составления протокола об административном правонарушении в 14 час. 35 мин. истец была доставлена в Симоновский районный суд г. Москвы, где находилась до 19 час. 05 мин. 22.01.2015 года.

23.01.2015 года с 10 час. 00 минут до 15 час. 25 мин. Б. находилась в Московском городском суде.

Постановлением Симоновского районного суда г. Москвы от 22.01.2015 года Б. была признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ и ей назначено наказание в виде административного ареста на срок 7 суток.

Решением Московского городского суда от 23.01.2015 года постановление Симоновского районного суда г. Москвы от 22.01.2015 года изменено с указанием на то, что срок административного ареста должен исчисляться с 22.01.2015 года с 13 час. 30 мин., в остальной части постановление оставлено без изменения. Постановлением заместителя председателя Московского городского суда от 23.01.2015 года решение изменено с указанием на то, что срок административного ареста должен исчисляться с 22.01.2015 года с 12 час. 25 мин.

23.01.2015 года в 18 час. 30 мин. истец была доставлена в Спецприемник N 1 ГУ МВД России по г. Москве, где отбывала наказание в виде административного ареста с 23.01.2015 года по 29.01.2015 года.

Вступившим в законную силу решением Нагатинского районного суда г. Москвы от 07.07.2015 года по гражданскому делу N 2-5955/15 по иску Б. к Спецприемнику N 1 ГУ МВД России по г. Москве установлено, что нарушений прав и законных интересов Б. при отбывании ею административного ареста по постановлению судьи Симоновского районного суда г. Москвы от 22.01.2015 года допущено не было, факт содержания административного истца в спецприемнике в условиях, не соответствующих установленным нормам, не подтвержден.

Апелляционная жалоба истца Б. оставлена без удовлетворения³⁸.

Анализируя механизмы, которые используются для обеспечения рассмотрения дела, можно установить их общие черты с другими инструментами административного воздействия. Отдельные инструменты, предназначенные для предотвращения административных нарушений, имеют общие особенности с теми, что поддерживают судопроизводство по вопросам административных нарушений, включая природу ограничений и методы их применения³⁹.

³⁸ Апелляционное определение Московского городского суда от 26.05.2021 по делу N 2-459/2021 // СПС «КонсультантПлюс».

³⁹ Мамедов Э.Х. Обеспечение законности применения полицией мер административного принуждения: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14. Санкт-Петербург, 2020. С. 35.

Следующие особенности характеризуют меры, направленные на процессуальное обеспечение административных дел:

1. Основная задача - гарантировать быстрое и корректное рассмотрение дела о нарушении.
2. Применение таких мер допустимо только в случае уже инициированного дела о нарушении или при наличии достоверных доказательств нарушения.
3. Некоторые меры могут нарушать конституционные права на личную неприкосновенность.
4. Эти меры выполняются в рамках административно-судебной практики соответствующих государственных учреждений⁴⁰.

В практике полиции широко используется привод как средство процессуального обеспечения, основанное на статьях 27.15, 29.4, 29.7 Кодекса об административных правонарушениях РФ. Привод представляет собой обязательное сопровождение лица к месту рассмотрения дела для обеспечения его своевременного и правильного рассмотрения и аналогичен процедуре доставления, когда человек уклоняется от явки по вызову без уважительных причин. Отличие заключается в том, что привод направлен на выполнение процессуальных обязанностей лицом, в то время как доставление используется для оформления протокола, когда это невозможно сделать на месте происшествия.

В регулировании привода существуют определённые проблемы, вызванные отсутствием его чёткого определения в Кодексе, что приводит к путанице и смешению его с доставлением. Для урегулирования этого вопроса целесообразно внести в КоАП РФ чёткое определение привода, как предложено В. Р. Кисиныным: «Привод – это принудительное сопровождение лица в орган или учреждение для выполнения необходимых процессуальных действий в определённый период времени».

⁴⁰ Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / М. В. Костенников [и др.]; под ред. М. В. Костенникова, А. В. Куракина. М.: Юрайт, 2024. С. 444.

Определение процедуры привода вызывает сложности в административном праве, особенно когда возникает необходимость входа полицейских в жилище без согласия живущих в нем лиц. Такие ситуации возникают, когда подозреваемый не отзывается на стук в дверь, общается сквозь нее или вообще пытается оставаться незаметным, игнорируя попытки связаться с ним, несмотря на информацию, например, от соседей, что он находится внутри. Конституционное право на неприкосновенность жилья устанавливается статьей 25 Конституции РФ и текущее федеральное законодательство не предоставляет правовых оснований для его ограничения в целях привода. Также в статье 15 Федерального закона "О полиции" отсутствуют разъяснения по этому вопросу. Решением проблемы может стать внесение поправок в Федеральный закон "О полиции", предусматривающих возможность для полицейских входить в жилище без согласия проживающих в нем лиц на основании судебного постановления для осуществления процедуры привода.

Приведем пример проникновения сотрудников органов внутренних дел в жилое помещение.

Ложечник А.С. обратился в суд с административным иском заявлением о признании незаконным действий должностного лица ОМВД по району Северный г. Москвы Г., ОМВД по району Северный г. Москвы, Пожарно-спасательной части N 34 МЧС России, выразившихся в незаконном вскрытии и проникновении в его квартиру со взломом запирающих устройств входной двери, что причинило ему материальный ущерб, отказе в предоставлении для ознакомления и выдаче копии акта о вскрытии квартиры, чем нарушены его законные права, предусмотренные Конституцией Российской Федерации.

Как установлено судом первой инстанции и следует из письменных материалов дела, ... в 19 часов 18 минут в службу "02" ОМВД России по району Северный г. Москвы поступило коллективное обращение о том, что по адресу... на балконе сидит маленький ребенок 2-х лет и плачет, родителей

дома нет.

В 19 часов 20 минут дежурный караул на одной автоцистерне 34 пожарно-спасательной части ФСП Управления по СВАО ГУ МЧС России по г. Москве выслан по вышеуказанному адресу по факту обращения в службу полиции о плаче ребенка на балконе.

По прибытии к месту вызова начальником дежурного караула И. была оценена обстановка, а также проведена проверка с балкона соседней квартиры, по результатам которой сильный плач ребенка из квартиры N 154 не прекращался, на звонки и стук в дверь квартиры никто не реагировал. Также И. проведена оценка возможности подъема в квартиру на 4 этаж по выдвижной трехколенной лестнице, который не представился возможным из-за наличия под квартирой выступающего козырька.

С учетом непрекращающегося громкого плача ребенка на балконе, низкого температурного режима на улице, сотрудниками 34 пожарно-спасательной части ФСП Управления по СВАО ГУ МЧС России по г. Москве в целях спасения жизни малолетнего ребенка произведено вскрытие входной двери при помощи шансового инструмента и проникновение в указанную квартиру.

По результатам осмотра квартиры N 154 административный истец, а также ребенок обнаружены не были, плач ребенка доносился из портативной колонки, установленной на балконе. Прибывший административный истец Ложечник А.С. пояснил, что ранее неоднократно включал запись с плачем ребенка, поскольку между ним и соседом из квартиры N 155 конфликт по факту курения на балконе, тем самым он пытался оказывать воздействие на соседа.

Постановлением участкового уполномоченного ОМВД по району Северный г. Москвы Г. от 04 января 2020 года по результатам проведенной проверки отказано в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием события какого-либо преступления (материал проверки КУСП N 78 от 04.01.2020).

Отказывая в удовлетворении административного иска Л. суд первой инстанции исходил из того, что сотрудники органов внутренних дел и МЧС России действовали соразмерно возникшей обстановке, в строгом соответствии с законом, а создание административным истцом условий, при которых последние были вынуждены вскрыть входную дверь, не свидетельствует о нарушении действующего законодательства.

Судебная коллегия находит выводы суда первой инстанции правильными, основанными на нормах материального и процессуального права, соответствующими установленным обстоятельствам дела⁴¹.

Вывод по параграфу. В административной практике полиции принудительные меры используются как средство достижения подчинения со стороны отдельных граждан, независимо от их личных намерений соблюдать или игнорировать предписания. Такие меры отличаются от психологического убеждения тем, что включают применение силы или других форм принудительного воздействия.

Выделяют четыре группы мер принуждения: меры административного предупреждения; меры административного наказания; меры административного пресечения; меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении. В ходе исследования этих групп мер были выделены ряд проблем их применения и правового регулирования. Для решения некоторых проблем необходимо разработать Федеральный закон о внесении изменений в КоАП РФ.

Вывод по главе. Метод убеждения играет важную роль в административной деятельности полиции, направлен на формирование законопослушного поведения граждан и включает информационно-разъяснительную работу, правовое просвещение, воспитательные меры и поощрение активных граждан. Эффективное использование всего комплекса средств убеждения снижает необходимость в принудительных мерах.

⁴¹ Апелляционное определение Московского городского суда от 12.11.2020 по делу N 33а-5100/2020 // СПС «КонсультантПлюс».

Применение методов административного принуждения сотрудниками полиции играет важную роль в обеспечении законности и правопорядка. Данные методы должны использоваться в строгом соответствии с законом, с соблюдением прав и свобод граждан. Вместе с тем следует отдавать приоритет методам убеждения и профилактики правонарушений. Принуждение целесообразно лишь тогда, когда исчерпаны возможности убеждения и предупреждения нарушений.

ГЛАВА 3. ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ УБЕЖДЕНИЯ И ПРИНУЖДЕНИЯ В АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ И ПРОБЛЕМЫ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ

§ 1. Соотношение убеждения и принуждения в административной деятельности полиции

Разумно предположить, что важно проанализировать взаимодействие методов принуждения и методов убеждения, используемых в административном праве.

Прежде всего, в рамках административного правосудия, эти два подхода не функционируют в изоляции. Использование исключительно убеждения или принуждения не достаточно для обеспечения соблюдения установленного порядка. Отсутствие возможности принуждения уменьшает вероятность последовательного соблюдения правил, так как не существует ощутимых последствий за их нарушение. С другой стороны, принуждение без компонента убеждения может вызвать временное подчинение из-за страха наказания, но не ведёт к долгосрочному изменению поведения из-за внутреннего сопротивления и потенциально может спровоцировать сопротивление и бунтарские настроения.

Далее, в административном праве преобладает метод убеждения, поскольку для государства, как органа управления, более выгодно формировать правосознание через пропаганду и стимулирование, чтобы граждане воспринимали соблюдение законов как нечто само собой разумеющееся и важное для общественного блага⁴².

Кроме того, принуждение имеет обратную силу, то есть последствия, предусмотренные законом, не могут быть применены к тем, кто не нарушил закон. В этом контексте, принуждение появляется после убеждения, подчеркивая, что без возможности применения принуждения, правовые

⁴² Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / М. В. Костенников [и др.]; под ред. М. В. Костенникова, А. В. Куракина. М.: Юрайт, 2024. С. 451.

нормы остаются без защиты. Сходного мнения придерживается, например, Л.Л. Попов, тогда как О.М. Якуба акцентирует внимание на усилении административной ответственности и, соответственно, на принуждении⁴³. Однако убеждение по-прежнему остается эффективным методом управления, так как даже после применения принуждения, убеждающий элемент присутствует, например, в виде снижения штрафа для тех, кто выплачивает его своевременно⁴⁴.

В конечном счёте, убеждение играет ключевую роль в сочетании с принуждением, так как оно служит основным и первичным средством влияния на волю и поведение граждан, оказывая непрерывное воздействие, в отличие от принуждения, которое активизируется только после нарушения установленных правил.

Анализируя эти два метода, некоторые ученые делают вывод, что метод убеждения является лишь психическим воздействием, в результате которого властная и подвластная воли будут совпадать. При этом, не выражается открыто противодействие со стороны подвластного лица ни в психологическом, ни в физическом виде.

Хотя на первый взгляд, кажется, что убеждение и принуждение лежат на противоположных полюсах, это не совсем верно. Вопреки отсутствию физического влияния в убеждении и его присутствию в принуждении, оба метода ориентированы на одну цель — влияние на поведение субъекта административного права.

Рассматривая вопрос более детально и, выделяя различия влияния на волю подопечных, следует отметить, что методы убеждения сохраняют конституционные права и интересы личности, морально мотивируя к осознанию и корректировке поведения. В то же время, цель принуждения — добиться изменения поведения в направлении, благоприятном для общества, что подразумевает введение ограничений на личные права и интересы в

⁴³ Якуба О.М. Административная ответственность. М.: Юрид. лит., 1972. С. 16.

⁴⁴ Затолокин А.А. Правовые и организационные особенности применения полицией отдельных мер государственного принуждения // Общество и право. 2022. № 1 (79). С. 88.

случае асоциальных действий. Если убеждение, выступающее первичным инструментом, не достигает своей цели, затем активируются меры принуждения.

Вывод по параграфу. Убеждение и принуждение взаимодополняют друг друга в административной деятельности полиции. Убеждение является основным методом формирования правосознания, а принуждение применяется, если убеждение оказалось недостаточно эффективным. Их сбалансированное сочетание повышает результативность административной деятельности полиции.

§ 2. Проблемы применения мер принуждения в административной деятельности полиции

Административная деятельность органов внутренних дел сталкивается с некоторыми трудностями и вопросами. Некоторые положения, приведенные в специальной части КоАП РФ, которые определяют определенные типы действий, подлежащих административному наказанию, не имеют достаточных оснований для применения мер административного принуждения, установленных законом.

Большинство таких случаев, которые не связаны с юрисдикционной компетенцией органов внутренних дел в областях общественных отношений, относятся к восьмой главе Кодекса об административных правонарушениях "Административные правонарушения в сфере охраны окружающей среды и природопользования". В то же время, Федеральный закон "О полиции" не указывает на конкретные направления применения принудительных функций органами внутренних дел в области экологии. Однако, часть 1 статьи 12 Федерального закона "О полиции" связывает определенные обязанности полиции с областями природопользования и охраны окружающей среды. В

связи с этим, считаем целесообразным включить такие нарушения в юрисдикционные полномочия органов внутренних дел и передать им соответствующую компетенцию, закрепив это в Кодексе об административных правонарушениях.

В сфере административной деятельности полиции существует сложность, связанная с ненадлежащим документированием и недостаточным сбором улик, необходимых для доказательства нарушения закона. Хотя нарушение может быть остановлено, часто нарушитель избегает административной ответственности из-за недостаточности доказательств, предоставленных в суде правоохранительными органами, что приводит к отсутствию оснований для наложения административного взыскания. Важно понимать, что остановка незаконной активности должна сопровождаться грамотным сбором доказательств, что обеспечит эффективность последующих этапов административного процесса и гарантирует наказание для правонарушителя. Для корректировки такой практики необходимо улучшение квалификации сотрудников внутренних дел и пересмотр критериев оценки эффективности работы государственных органов⁴⁵.

Одной из проблем в управлении деятельностью правоохранительных структур в России является недостаточно эффективное сотрудничество между полицией и другими исполнительными органами в контексте прекращения незаконных действий. Полиция имеет обширные полномочия, включая использование физической силы и оружия для подавления нарушений, тогда как другие исполнительные органы лишены таких возможностей, хотя в некоторых случаях, например, при массовых событиях, применение подобных мер кажется необходимым.

Как подчеркивается в специализированных источниках, отсутствует унифицированный законодательный документ, который бы урегулировал систему административных предупредительных и пресекательных мер,

⁴⁵ Кивич Ю.В. Проблемы применения органами внутренних дел административно-правового принуждения и меры по их преодолению / Кивич Ю.В. // Вестник Московского университета МВД России. 2021. № 4. С. 187.

критерии и процесс их использования.

Работа правоохранительных и других уполномоченных органов власти должна ориентироваться не только на выявление инцидентов нарушения закона, но и на методическое руководство и поддержку субъектов, находящихся под их юрисдикцией, с целью предотвращения подобных нарушений в будущем. Следовательно, государство должно двигаться в направлении замены репрессивной функции административной деятельности на профилактическую, что будет благоприятно для всех участников правовых отношений. Многие нарушения происходят неумышленно из-за недостаточного знания законов и отсутствия практического опыта⁴⁶.

В работе полиции возникают сложности при возбуждении дел по административным нарушениям, угрожающим общественному порядку и безопасности⁴⁷. Например, пункт 2 статьи 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторяет действия, описанные в статье 19.3 КоАП РФ, связанные с несоблюдением законных требований представителей власти или лиц, занимающихся охраной общественного порядка.

Таким образом, налицо дублирование положений, поскольку статья 19.3 уже устанавливает ответственность за игнорирование законных указаний или требований сотрудника полиции, которые связаны с выполнением его долга по поддержанию общественного порядка и безопасности, а также за препятствование исполнению их служебных обязанностей. В свете этого, рациональным кажется исключение второй части статьи 20.1 из Кодекса об административных правонарушениях РФ для избежания создания конкурирующих норм, касающихся схожих нарушений.

В настоящее время в нашей стране большая масса детей находятся в

⁴⁶ Кивич Ю.В. Проблемы применения органами внутренних дел административно-правового принуждения и меры по их преодолению / Кивич Ю.В. // Вестник Московского университета МВД России. 2021. № 4. С. 187.

⁴⁷ Костенников М.В., Куракин А.В. Мелкое хулиганство как административное правонарушение, посягающее на общественный порядок, и проблемы его оценки в деятельности полиции // Российская юстиция. 2017. № 6. С. 47.

состоянии отсутствия заботы и должного воспитания со стороны родителей. Подобное неблагоприятное положение вызывает необходимость органов опеки и попечительства применять в отношении таких семей меры реагирования, направленные на предупреждение злоупотребления родителями алкоголем, наркотическими средствами, а также насилия к своим детям. К подобным мерам относится привлечение взрослых к административной ответственности по ст. 20.22 КоАП РФ за нахождение в состоянии опьянения несовершеннолетних в возрасте до шестнадцати лет, либо потребление (распитие) ими алкогольной и спиртосодержащей продукции, либо потребление ими наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ. При этом зафиксированное состояние опьянения несовершеннолетнего образует в необходимой степени объективную сторону правонарушения по названной статье⁴⁸.

При административном расследовании несовершеннолетние нередко не идут на контакт с сотрудниками полиции, не дают показаний по делу или дают ложные показания. В соответствии с частью 4 статьи 25.6 КоАП РФ при опросе несовершеннолетнего свидетеля, не достигшего возраста четырнадцати лет, обязательно присутствие педагога или психолога. При этом, считаем необходимостью участие педагога или психолога по делам, рассматриваемым с участием несовершеннолетних. На сегодняшний день не во всех отделениях полиции имеются профессиональные педагоги и психологи, которые способны оказать соответствующую помощь несовершеннолетнему при производстве по делу об административном правонарушении.

Вывод по параграфу. Применение мер административно-правового принуждения полицией сталкивается с целым рядом проблем, решение некоторых из которых состоит в расширении полномочий полиции в сфере

⁴⁸ Шевцов А.В. К вопросу о соответствии составов административных правонарушений административно-юрисдикционным полномочиям должностных лиц органов внутренних дел // Административное право и процесс. 2019. № 4. С. 8.

экологических правонарушений, повышения качества составления процессуальных документов, налаживания взаимодействия полиции с другими органами власти. Кроме того, предлагается исключить конкурирующие нормы из КоАП РФ, обеспечить участие педагогов и психологов в производстве по делам несовершеннолетних.

Вывод по главе. Применение органами внутренних дел административно-правового принуждения носит разнообразный и значительный по объему характер. Анализ последних реформ всей правоохранительной системы показал, что качественное улучшение ее деятельности в сфере административно-правового принуждения — долгий процесс, требующий правового, организационного и финансового обеспечения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подведем итоги работы.

В первой главе были рассмотрены понятие и виды методов административной деятельности полиции.

Методы административной деятельности полиции играют важную роль в реализации ее функций. Они представляют собой совокупность средств, способов и приемов воздействия на объекты управления. Правильный выбор методов в соответствии с целями и задачами повышает качество работы полиции и эффективность достижения общественного порядка.

Административная деятельность полиции опирается на различные методы управленческого воздействия, к которым относятся убеждение, принуждение, а также административные и экономические методы. Их применение регламентируется законом и направлено на достижение целей полиции по поддержанию правопорядка и безопасности. Эффективное сочетание разных методов усиливает результаты работы полиции.

Во второй главе подробно рассмотрены содержание методов убеждения и принуждения в административной деятельности полиции.

Убеждение является приоритетным методом административной деятельности полиции, включает информационную, разъяснительную, воспитательную работу и меры поощрения, направленные на формирование законопослушного поведения граждан. Правильное применение методов убеждения сводит к минимуму потребность в принудительных мерах для поддержания правопорядка.

В практике административной деятельности полиции административное принуждение применяется для достижения подчинения граждан вопреки их личным намерениям. В отличие от психологического убеждения, такие меры подразумевают использование силы или иных форм воздействия.

Выделяют четыре группы принудительных мер: предупредительные,

наказательные, пресекаательные и обеспечительные. При анализе этих мер был выявлен ряд проблем их реализации и правового регулирования.

В третьей главе исследованы практические вопросы применения мер принуждения в административной деятельности полиции.

В административной деятельности полиции убеждение играет приоритетную роль по сравнению с принуждением, являясь первичным средством формирования правосознания граждан. Принуждение применяется лишь при неэффективности убеждения. Их оптимальное сочетание повышает результативность работы полиции.

Применение мер принуждения в административной деятельности полиции сталкивается с целым рядом проблем. Существует необходимость расширения полномочий полиции в сфере экологических правонарушений, улучшения качества составления процессуальных документов сотрудниками, налаживания взаимодействия с другими органами исполнительной власти. Предлагается исключить конкурирующие нормы из КоАП, ввести обязательное участие педагогов и психологов при производстве по делам с участием несовершеннолетних.

Проведенное исследование привело к возможности следующие предложения об изменении действующего законодательства:

1) разработать централизованный специальный нормативный акт о порядке и условиях поощрения граждан за вклад в охрану порядка,

2) внести в ст. 2.3 КоАП РФ следующие изменения: понизить возраст административной ответственности для несовершеннолетних от 14 до 16 лет за совершение наиболее опасных административных правонарушений,

3) в ч.1 ст. 27.15 КоАП РФ закрепить определение привода: «привод – это принудительное препровождение лица в соответствующий орган, учреждение и его содержание там в течение времени, необходимого для производства определенных процессуальных действий»,

4) в ч. 3 ст. 15 ФЗ «О полиции» зафиксировать право сотрудников полиции проникать в жилые помещения против воли проживающих там лиц

для осуществления привода на основании судебного решения,

5) юрисдикционные полномочия органов внутренних дел следует расширить за счет составов, предусмотренных в Главе 8 КоАП РФ «Административные правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020] // Российская газета. - 1993. - 25 декабря; Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. Конвенция ООН о правах ребенка (принята Резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1989 г.) // Сборник международных договоров СССР. Вып. XLVI. 1993.
3. О чрезвычайном положении: [федеральный конституционный закон от 30.05.2001 № 3- ФКЗ: по сост. на 10 фев. 2024 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2001. - №23. - Ст. 2277.
4. О военном положении: [федеральный конституционный закон от 30.01.2002 N 1-ФКЗ по сост. на 10 фев. 2024 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2005. - № 5. - Ст. 375.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: [федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: по сост. на 10 фев. 2024 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2002. - №1 (ч. 1). - Ст. 1.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации, часть вторая: [федеральный закон от 26.01.1996 N 14-ФЗ: по сост. на 10 фев. 2024 г.] // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 5. - Ст. 410.
7. Об участии граждан в охране общественного порядка: [федеральный закон от 02.04.2014 N 44-ФЗ: по сост. на 10 фев. 2024 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2014. - N 14. - Ст. 1536.
8. О полиции: [федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: по сост. на 10 фев. 2024 г.] // Российская газета. - 2011. - №5401.

9. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: [федеральный закон от 30.11.2011 N 342-ФЗ: по сост. на 10 фев. 2024 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2011. - N 49 (ч. 1). - Ст. 7020.
10. О противодействии экстремистской деятельности: [федеральный закон от 25.07.2002 N 114-ФЗ: по сост. на 10 фев. 2024 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3031.
11. О противодействии терроризму: [федеральный закон от 06.03.2006 N 35-ФЗ: по сост. на 10 фев. 2024 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 11. – Ст. 1146.
12. О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера: [федеральный закон от 21.12.1994 № 68-ФЗ: по сост. на 10 фев. 2024 г.] // Собрание законодательства РФ. - 1994. - №35. - Ст. 3648.
13. Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: [указ Президента РФ от 21.12.2016 № 699: в ред. от 05.02.2024] // Собрание законодательства РФ. - 2016. -№ 52 (Часть V). - Ст. 7614.
14. Вопросы организации полиции: [указ Президента РФ от 01.03.2011 № 250: по сост. на 10 фев. 2024 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 10. – Ст. 1336.
15. О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации: [указ Президента РФ от 07.09.2010 № 1099: по сост. на 10 фев. 2024 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 37. – Ст. 4643.
16. Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан: утв.

Президентом РФ 28.04.2011 № Пр-1168 // «Российская газета». — 2011. — № 151.

17. Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России: Приказ МВД России от 28.06.2021 N 495. – Доступ из справ.-правов. сист. «КонсультантПлюс» (дата обращ. 25.07.2022).
18. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: [приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205: по сост. на 10 фев. 2024 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2019.
19. О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание: [приказ МВД России от 30.08.2017 N 685 (ред. от 24.10.2023)] // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 20.10.2017.
20. Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: [приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845: по сост. на 10 фев. 2024 г.] // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. - 2014. - № 11.
21. Вопросы подготовки народных дружинников к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, и по оказанию первой помощи: [приказ МВД России от 18.08.2014 № 696] // Российская газета. – 2014. – № 229.
22. Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих [одобрен решением президиума Совета при Президенте РФ по противодействию

коррупции от 23 декабря 2010 г. (протокол N 21)] // Официальные документы в образовании. 2011. N 36.

23. Об утверждении Положения о назначении и выплате полицией вознаграждения за помощь в раскрытии преступлений и задержании лиц, их совершивших: [Приказ МВД России от 6 июня 2018 г. N 356] // Справочная система «Консультант Плюс», www.consultant.ru.
24. Об утверждении Положения о поощрении членов народной дружины «За активное участие в охране общественного порядка»: [постановление Главы исполнительного комитета Алексеевского муниципального района Республики Татарстан] // <https://alekseevskiy.tatarstan.ru/>.

II. Монографии, учебники, учебные пособия

1. Агапов А. Б. Административное право. Общая часть : учебник для вузов / А. Б. Агапов. – 13-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2024. – 493 с.
2. Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / М. В. Костенников [и др.]; под ред. М. В. Костенникова, А. В. Куракина. – М.: Юрайт, 2024. — 579 с.
3. Административная деятельность полиции. Части общая и особенная: учебное пособие / под ред. А.К. Дубровина. - Иркутск: ФГКОУ ВПО ВСИ «МВД России», 2013. - 304 с.
4. Административная деятельность полиции: курс лекций. 2-е изд., испр. и доп. / под ред. В.А. Кудина. Изд-во СПб ун-та МВД России. – СПб.: ООО «Р-КОПИ», 2016. – 696 с.
5. Административная деятельность полиции: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. Ю.Н. Демидова. — М.: ЮНИТИ ДАНА: Закон и право, 2014. — 527 с.
6. Каплунов А.И. Административное принуждение, применяемое органами внутренних дел (системно-правовой анализ): дис. ... докт. юрид. наук. - М., 2005. – 498 с.

7. Кирюхин В.В. Административная деятельность полиции по профилактике правонарушений несовершеннолетних : учебное пособие / В. В. Кирюхин, Н.Н. Пестов, А.С. Ускова. – М. : Академия управления МВД России, 2020. – 112 с.
8. Конин Н.М., Маторина Е.И. Административное право: учеб. для бакалавров. - М.: Юрайт, 2020. - 554 с.
9. Мамедов Э.Х. Обеспечение законности применения полицией мер административного принуждения: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Э.Х. Мамедов. – Санкт-Петербург, 2020. – 205 с.
10. Петренко М.Н. Государственно-правовое принуждение: критерии допустимости и теоретические основания: дис. ... канд. юрид. наук / М.Н. Петренко. – Самара, 2017. – 207 с.
11. Якуба О.М. Административная ответственность. – М.: Юрид. лит., 1972. – 152 с.

III. Статьи, научные публикации

1. Адмиралова И.А. Правовое регулирование методов убеждения и принуждения в деятельности полиции как средств обеспечения прав и свобод граждан / И.А. Адмиралова // Административное и муниципальное право.- 2015.- № 1.- С. 18 – 31.
2. Гайнуллина А.В., Прокурова С.В. Психологические аспекты взаимодействия в деятельности сотрудников ОВД / А.В. Гайнуллина, С.В Прокурова // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2019. – Т. 24. – №1 (76). – С. 48-54.
3. Дорош Е.Ю. Юридическая природа государственного принуждения / Е.Ю. Дорош // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2022. – № 22-2. – С. 263-264.
4. Елесина И.Г., Елесина Е.А., Воронов А.С. Пресечение как основная мера административно-правового принуждения / И.Г. Елесина, Е.А. Елесина,

- А.С. Воронов // Тенденции развития науки и образования. – 2021. – № 70-6. – С. 28-31.
5. Затолокин А.А. Правовые и организационные особенности применения полицией отдельных мер государственного принуждения / Затолокин А.А. // Общество и право. – 2022. – № 1 (79). – С. 85-90.
 6. Кадышев Р.С. Соотношение принуждения и убеждения в административном праве / Р. С. Кадышев // Российское правоведение: трибуна молодого ученого. – Томск, 2020. – Вып. 20. – С. 12-13.
 7. Каримова Г.Ю. К вопросу о предупреждении административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность. В книге: Права и обязанности гражданина и публичной власти: поиск баланса интересов. XVII Международная научно-практическая конференция (Кутафин-ские чтения) Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) и XX Международная научно-практическая конференция юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (МГУ), в 5 ч. – Москва, 2020. – С. 207-211.
 8. Кивич Ю.В. Проблемы применения органами внутренних дел административно-правового принуждения и меры по их преодолению / Кивич Ю.В. // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. – № 4. – С. 186-189.
 9. Колосков А.М., Шихнабиева О.Р. Понятие и виды мер государственного принуждения: сравнительный анализ концепций дореволюционного и современного периодов / А.М. Колосков, О.Р. Шихнабиева // *Ius publicum et privatum: сетевой научно-практический журнал частного и публичного права*. – 2021. – № 1 (11). – С. 14-19.
 10. Костенников М.В., Куракин А.В. Мелкое хулиганство как административное правонарушение, посягающее на общественный порядок, и проблемы его оценки в деятельности полиции / М.В.

- Костенников, А.В. Куракин // Российская юстиция. – 2017. – № 6. – С. 47-51.
11. Лисицын И.А. Понятие, сущность и классификация государственно правового принуждения / И.А. Лисицын // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 37. – С. 725-729.
 12. Лохбаум В.А., Жардецкая Ю.Э. Природа и правовая сущность административного принуждения как основного метода административной деятельности / В.А. Лохбаум, Ю.Э. Жардецкая // Вестник ГОУ ДПО ТО "ИПК и ППРО ТО". Тульское образовательное пространство. – 2022. – № 1. – С. 80-83.
 13. Маркина П. В. Проблемы применения мер административного пресечения в рамках деятельности сотрудников полиции / П. В. Маркина. // Молодой ученый. – 2022. – № 8 (403). – С. 123-125.
 14. Москвина Ю.В., Яковлева Т.А. О применении полицией доставления как меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении / Ю.В. Москвина, Т.А. Яковлева // Вестник Воронежского института МВД России. – 2021. – № 3. – С. 194-198.
 15. Наумова А.В. Правовые основы деятельности народных дружин в обеспечении охраны общественного порядка / А.В. Наумова // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2016. – № 3. – С. 227-230.
 16. Панфилова Л.Б. Понятие и меры административного принуждения в деятельности сотрудников органов внутренних дел по обеспечению общественной безопасности на водном транспорте / Л.Б. Панфилова // Общество и право. – 2015. – № 2 (52). – С. 296-299.
 17. Родионова В.Д. Административное убеждение и принуждение как методы государственного управления / В.Д. Родионова // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 29. – С. 423-434.

18. Санавваров Г.Б. О понятии и правовой природе административного принуждения / Г.Б. Санавваров // Правовая жизнь. – 2021. – № 1 (33). – С. 154-162.
19. Старостин С.А. Административное принуждение: проблемы теории, законодательства, практики / С.А. Старостин // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2021. – № 39. – С. 93-108.
20. Шевцов А.В. К вопросу о соответствии составов административных правонарушений административно -юрисдикционным полномочиям должностных лиц органов внутренних дел / А.В. Шевцов // Административное право и процесс. – 2019. – № 4. – С. 6-13.

IV. Эмпирические материалы

1. По делу о проверке конституционности положений статей 31.7 и 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой лица без гражданства Н. Г. Мсхиладзе : постановление Конституционного Суда РФ от 23.05.2017 № 14-П // СПС «КонсультантПлюс».
2. Апелляционное определение Московского городского суда от 26.05.2021 по делу N 2-459/2021 // СПС «КонсультантПлюс».
3. Решение Санкт-Петербургского городского суда от 01.07.2021 N 12-1732/2021 по делу N 5-223/2021 // СПС «КонсультантПлюс».

Рецензия

на дипломную работу слушателя 292 учебной группы заочной формы обучения Казанского юридического института МВД России, 2019 года набора, по специальности 40.05.02- Правоохранительная деятельность, старший лейтенант полиции Хайрисламова Рамиля Фаритовича на тему: «Убеждение и принуждение как основные методы административной деятельности полиции , их соотношение»

Представленная на рецензирование дипломная работа выполнена на весьма актуальную для современной России тему, которая затрагивает убеждение и принуждение в административной деятельности полиции.

На начальном этапе исследования автор показывает актуальность и практическую значимость выбранной темы, взаимосвязь предмета исследования с проблемными вопросами науки и практики использования административного убеждения и принуждения в деятельности в административной деятельности полиции.

В дипломной работе имеется четкая структура излагаемого материала, завершенность, глубина и логичность изложения основных вопросов выбранной темы исследования. Имеется доказательность и достоверность представленного в работе эмпирического материала, аргументированность вывода и предложения по исследуемой проблеме. В дипломной работе имеется самостоятельное и творческое наличие собственных суждений.

По содержанию работы можно судить о том что при выполнении дипломной работы проанализировал современную научную литературу и изучил результаты практической деятельности по выбранной теме.

Автором рассматривается понятие и виды методов административной деятельности полиции. Где рассматривается внутренняя деятельность которая обеспечивает слаженную работу сотрудников всех подразделений и служб ОВД и внешнюю сферу которая подразумевает исполнение властных функций, выходящих за рамки взаимоотношений внутри организации. Также автор рассматривает методы убеждения и принуждения в административной деятельности полиции. Где описывается при убеждении какое воздействие оказывается на людей. Убеждение в деятельности полиции служит для достижения следующих целей воспитание у граждан стойкой привычки правомерного поведения; предупреждению противоправных поступков; воздействию на правонарушителей. К видам убеждения относятся: меры воспитательного характера и меры организационного характера. Все эти суждения были раскрыты автором при выполнении выпускной квалификационной работы по методам убеждения и принуждения как основного метода административной деятельности полиции.

Таким образом , представленная на рецензирование дипломная работа на тему «Убеждение и принуждение как основные методы административной деятельности

деятельности полиции , их соотношение», выполнена на должном уровне и заслуживает оценки «отлично».

Рецензент:

Заместитель начальника ОП №4 «Электротехнический»
по г. Набережные Челны УМВД России
подполковник полиции

« 22 » февраля 2024 г.



А.Ф. Ахметзянов

С рецензией ознакомлен:

Слушатель 292 учебной группы ФЗО КЮИ МВД России
старший лейтенант полиции

« 22 » февраля 2024 г.

Р.Ф. Хайрисламов

ОТЗЫВ

о работе слушателя 292 учебной группы заочной формы обучения
2019 года набора, обучающегося по специальности 40.05.02
Правоохранительная деятельность Хайрисламова Рамиля Фаритовича
в период подготовки дипломной работы на тему:
«Убеждение и принуждение как основные методы деятельности
полиции, их соотношение)»

Тема была выбрана из утвержденного перечня работ рекомендуемых к выполнению в КЮИ МВД России.

Эффективное применение мер принудительного характера способствует снижению уровня противоправных деяний.

Выбранная тема и наличие обозначенной проблематики предопределило разработку соответствующего плана дипломной работы, который в полном объеме отражает ее содержание.

Актуальным в настоящее время остается вопрос совершенствования существующей системы государственного управления в Российской Федерации, использующей в своем арсенале меры принуждения в целях обеспечения эффективных способов защиты прав, свобод и законных интересов граждан.

Выбранная тема и наличие обозначенной проблематики предопределило разработку соответствующего плана дипломной работы. Структура работы соответствует целям и задачам, которые автор поставил перед собой.

В дипломной работе слушатель рассматривает правовые основы административного принуждения, средства обеспечения и пути совершенствования правового регулирования и практики применения сотрудниками полиции мер административного принуждения.

Автором определена цель, для достижения которой были поставлены конкретные задачи, выделены объект и предмет исследования. Во введении обозначена его актуальность. План выполнения работы был составлен в соответствии с поставленными задачами и целями.

Дипломная работа выполнялась автором в период прохождения производственной, в том числе преддипломной, практики. За данный период слушатель изучил и проанализировал достаточное количество разнообразных источников: нормативных правовых актов, учебных пособий научных публикаций, материалов судебной практики, характеризующий административное принуждение в органах внутренних дел. Использовал электронные ресурсы.

В ходе выполнения дипломной работы слушателем приобретены необходимые знания, практические умения и навыки научного анализа, систематизации материала и его обобщения.

По итогам организации деятельности слушателя в период написания дипломной работы можно сделать следующее заключение.

В процессе выполнения дипломной работы автор проявил себя как ответственный сотрудник, который со всей степенью серьезности отнесся к выполнению исследования.

В ходе выполнения дипломной работы соискателем приобретены необходимые знания, практические умения и навыки научного анализа, систематизации и обобщения правовых и практических мер, направленных на реализацию возложенных правоохранительных задач на органы внутренних дел, что подтверждает приобретение им профессиональных компетенций, необходимых в сфере применения мер государственного принуждения.

В процессе выполнения дипломной работы соискатель проявил себя как ответственный, исполнительный и вдумчивый сотрудник, способный самостоятельно анализировать сложные организационно-правовые отношения и вопросы, возникающие в процессе деятельности полиции, в том при применении мер убеждения и принуждения в правоохранительной деятельности полиции.

Руководитель дипломной работы
кандидат экономических наук
заместитель начальника кафедры АП, АД и УОВД
полковник полиции

« 16 » 01 2024г.

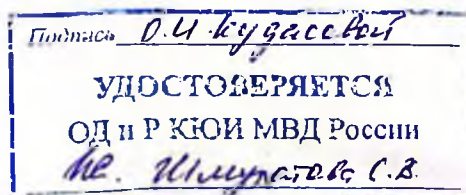
С отзывом ознакомлен:

« 16 » 01 2024г.



О.И. Кудасова

(подпись дипломника)



Кафедра административного права, административной деятельности и
управления ОВД

УТВЕРЖДАЮ

Начальник кафедры
доктор юридических наук, профессор
полковник полиции


Р.Р. Алиулов
2023 г.

ПЛАН-ГРАФИК
выполнения выпускной квалификационной работы

Тема: Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, реализуемые в деятельности органов внутренних дел (полиции)

Курсант (слушатель): Хайрисламов Рамиль Фаритович Учебная группа № 292
(фамилия, имя, отчество)

Специальность 40.05.02 – Правоохранительная деятельность

Форма обучения заочная Год набора 2019

№ п/п	Характер работы. (главы, параграфы и их содержание)	Примерный объем выполнения, %	Срок выполнения	Отметка научного руководителя о выполнении
1.	Изучение литературы. Составление библиографи- ческого списка по основным источникам	10 %	до 20.10.2023	выполнено
2.	Составление плана выпускной квалификацион- ной работы и согласование его с научным руково- дителем	15 %	до 30.10.2023	выполнено
3.	Подготовка введения	15 %	до 10.11.2023	выполнено
4.	Разработка и представление на проверку первой главы	10 %	до 30.11.2023	выполнено

5.	Разработка и представление на проверку второй главы	10 %	до 30.12.2023	выполнено
6.	Подготовка заключения	15 %	до 15.01.2024	выполнено
7.	Доработка выпускной квалификационной работы, устранение замечаний	15 %	до 20.01.2024	выполнено
8.	Предоставление завершенной выпускной квалификационной работы на кафедру	10 %	до 31.01.2024	выполнено

Подпись выпускника

« 20 » 09 2024 г.

Согласовано:

Научный руководитель

С. В. Рудавск О. У.



АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ



Казанский юридический институт МВД
России

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Кудасова Ольга Игоревна

Самоцитирование
рассчитано для:

Название работы: Убеждение и принуждение как основные методы административной деятельности полиции и их соотношение

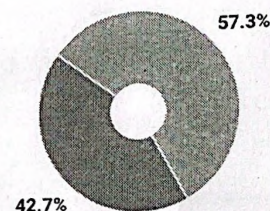
Тип работы: Не указано

Подразделение:

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	42.7%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	57.3%
ЦИТИРОВАНИЯ	0%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 25.02.2024



Модули поиска: ИПС Адилет; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ: аналитика; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Сводная коллекция вузов МВД; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Кольцо вузов; Издательство Wiley

Работу проверил: Кудасова Ольга Игоревна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

Ознакомлен *Хайрисламов Р.Ф.*

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.