

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Федеральное государственное казанное образовательное
учреждение высшего образования «Казанский юридический
институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему

**Особенности расследования заведомо ложного сообщения об акте
терроризма (ст. 207 УК РФ)**

Выполнил: Хуснутдинов Камиль Наилевич
(фамилия, имя, отчество)

40.05.01. Правовое обеспечение национальной
безопасности, набор 2019 г., 192 уч. группа
(специальность, год набора, № группы)

Руководитель: кандидат педагогических наук,
доцент, доцент кафедры криминалистики
(ученая степень, ученое звание, должность)
Хайруллова Эльвира Тагировна
(фамилия, имя, отчество)

Рецензент: Начальник ОП №16 «Япеева»
УМВД России по г. Казани
подполковник юстиции
(должность, специальное звание)

Хабибуллин Наиль Дамирович
(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: «__» _____ 2024 г. Оценка _____

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ЗАВЕДОМО ЛОЖНЫМ СООБЩЕНИЕМ ОБ АКТЕ ТЕРРОРИЗМА.....	7
§ 1. Понятие, сущность и элементы криминалистической характеристики преступлений, связанных с заведомо ложным сообщением об акте терроризма.	7
§ 2. Особенности отдельных элементов криминалистической характеристики заведомо ложного сообщения об акте терроризма.....	12
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ТАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОИЗВОДСТВА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СВЯЗАННЫХ С ЗАВЕДОМО ЛОЖНЫМ СООБЩЕНИЕМ ОБ АКТЕ ТЕРРОРИЗМА	24
§ 1. Особенности возбуждения уголовного дела. Специфика первоначального и последующего этапов расследования	24
§ 2. Тактические и процессуальные особенности производства отдельных следственных действий.....	31
§ 3. Использование специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с заведомо ложным сообщением об акте терроризма.....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	60

ВВЕДЕНИЕ

Особое место в системе уголовно-наказуемых деяний занимают преступления, посягающие на общественную безопасность, закрепленные в Главе 24 УК РФ. Общественная безопасность как самостоятельный объект уголовно-правовой охраны представляет собой состояние защищённости человека и гражданина, материальных и духовных ценностей общества от преступных посягательств. Среди преступлений, закрепленных в вышеуказанной главе действующего Уголовного закона, повышенной степенью общественной опасности обладают преступления террористического характера – террористический акт, содействие террористической деятельности, организация террористического сообщества и т.д.

Терроризм традиционно рассматривается в качестве идеологии насилия и практики воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий.

Объективная сторона террористического акта, согласно нормам уголовного законодательства, выражается в совершении взрыва, поджога или иных действий (т. е. способы совершения преступления), устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения имущественного ущерба либо иных последствий, либо в угрозе совершения указанных действий.

Под иными действиями понимаются общественно опасные действия, которые могут вызвать такие же последствия, как при взрыве или поджоге (например, провоцирование обвала горных пород, затопление объектов жизнеобеспечения, отравление источников водоснабжения, захват объектов атомной энергетики, школ, больниц, театров, блокирование транспортных коммуникаций, средств связи, распространение отравляющих веществ).

Учитывая характер и степень общественной опасности вышеперечисленных деяний, распространение террористической деятельности становится серьезной угрозой для нормальной жизнедеятельности современного общества.

В последнее время наблюдается рост преступлений, которые не связаны с непосредственным совершением взрыва, поджога и иных действий террористического характера, однако представляющих не меньшую угрозу для нормального развития общественных отношений. Это, в первую очередь, заведомо ложное сообщение об акте терроризма, предусмотренное статьей 207 УК РФ. Если в 2021 году на территории РФ зарегистрированы 3018 таких преступных деяний, то в 2022 данный показатель составил 23247, то есть, наблюдался рост на 670% по сравнению с прошлым отчетным периодом. За январь-декабрь 2023 года зарегистрированы 18987 фактов, связанных с заведомо ложным сообщением об акте терроризма.

Об актуальности данной темы свидетельствуют показатели раскрываемости заведомо ложного сообщения об акте терроризма, которые, к сожалению, являются стабильно низкими. Так, из 18987 преступлений, совершенных в 2023 году, раскрыты всего лишь 996. Указанное обстоятельство свидетельствует о том, что в современных условиях силы и средства правоохранительных органов являются малоэффективными и не позволяют успешно противодействовать исследуемому криминальному явлению. Необходимость решения задач, связанных с своевременным раскрытием и расследованием заведомо ложного сообщения об акте терроризма, требует совершенствования существующих методов и способов осуществления оперативно-розыскной, уголовно-процессуальной деятельности, в том числе и разработанных криминалистической наукой.

Цель работы заключается в комплексном исследовании применения криминалистических знаний при расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма.

Задачи исследования:

1. Раскрыть сущность криминалистической характеристики преступлений, связанных с заведомо ложным сообщением об акте терроризма.
2. Выявить особенности отдельных элементов криминалистической характеристики заведомо ложного сообщения об акте терроризма.
3. Дать характеристику отдельным этапам расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма.
4. Рассмотреть организационно-тактические основы производства отдельных следственных действий по делам о заведомо ложном сообщении об акте терроризма
5. Определить особенности использования специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с заведомо ложным сообщением об акте терроризма.

Объектом настоящего исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе расследования преступлений, связанных с заведомо ложным сообщением об акте терроризма.

Предметом исследования выступают нормы уголовно-процессуального законодательства, положения криминалистической науки о методике раскрытия и расследования преступлений, которые нашли отражение научных статьях, публикациях, материалы правоприменительной практики, статистики, а также материалы, представленные средствами массовой информации.

Теоретическая основа исследования. При написании дипломной работы исследованы нормы действующего уголовно-процессуального законодательства, а также научные труды, авторами которых являются Д. С. Тихонова, Л.А. Сергеев, Н.А. Селиванов, А. В. Емельянов, А. А. Фомичев, А. Г. Филиппов, И. В. Александров, Л. Я. Драпкин и другие ученые – специалисты в области криминалистики.

Методологическая основа исследования представлена общенаучными методами познания, с помощью которых проведено исследование: диалектический метод, методы системного и сравнительного анализа. Использовались также такие частные научные методы, как формально -

юридический, сравнительно-правовой, которые позволили рассмотреть явления в их взаимосвязи и взаимообусловленности.

Эмпирической основой исследования послужили официально опубликованные материалы судебно-следственной практики, статистические данные, а также собственные наблюдения и практический опыт, полученный во время прохождения производственной (в том числе преддипломной) практики.

Работа структурно состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения и списка литературы.

ГЛАВА 1. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ЗАВЕДОМО ЛОЖНЫМ СООБЩЕНИЕМ ОБ АКТЕ ТЕРРОРИЗМА

§ 1. Понятие, сущность и элементы криминалистической характеристики преступлений, связанных с заведомо ложным сообщением об акте терроризма

Для определения сущности и элементов криминалистической характеристики преступлений, связанных с заведомо ложным сообщением об акте терроризма, необходимо обратиться к науке криминалистики.

Впервые развернутое представление о криминалистической характеристике дал советский ученый – специалист в области криминалистики Л. А. Сергеев, включивший в это понятие способы совершения преступления, условия, в которых они совершаются, особенности обстановки, объекты, субъекта и субъективную сторону содеянного, связи преступления конкретного вида с другими деликтами и действиями, взаимосвязи между указанными группами обстоятельств¹.

Более общее определение этого понятия было дано Н. А. Селивановым: «Криминалистическая характеристика преступления представляет собой систему способствующих расследованию данных о преступлении и связанных с ним обстоятельствах, выражающую его содержание и сущность»².

Что касается современной российской криминалистической науки, то исследуемая категория вошла в практику преподавания в качестве одного из фундаментальных понятий науки и комментируется в большинстве современных вузовских учебников криминалистики.

Так, согласно мнению А. В. Емельянов, «криминалистическая характеристика исследуемого преступного деяния, как и многих других

¹ Сергеев Л.А. Расследование и предупреждение хищений, совершаемых при производстве строительных работ: автореф. дис. ... канд. юр. наук. М., 1966. С. 4—5.

² Селиванов Н.А. Советская криминалистика. Система понятий. М., 1982. С. 130.

преступных посягательств, представляет собой сочетание сведений о типичных способах их совершения, обстановке, следах, социально-психологической характеристике потерпевшего и убийцы, связях между преступником и жертвой»³.

В своих исследованиях А. А. Фомичев указывает, что содержание криминалистической характеристики отдельных видов и групп преступлений, имея индивидуальную специфику, может отличаться от классического набора элементов. В классическом варианте он включает в себя:

- характеристику типичной исходной информации;
- систему данных о типичных способах совершения и сокрытия определенного вида преступления, а также о типичных последствиях его совершения;
- личность преступника, вероятные мотивы и цели преступления; личность жертвы преступления и данные о типичном предмете посягательства;
- данные об обстоятельствах совершения преступления (место, время, обстановка);
- данные о типичных обстоятельствах, способствовавших совершению преступления»⁴.

Согласно мнению А.Г. Филиппова, «типовая криминалистическая характеристика преступлений представляет собой систему данных о криминалистически значимых признаках преступления конкретного вида или группы, отражающую закономерные связи между этими признаками и

³ Емельянов А. В. Структура криминалистической характеристики убийств, связанных с безвестным исчезновением граждан / А. В. Емельянов // Вестник науки. – 2020. – Т. 4. – № 6(27). – С. 133-137.

⁴ Фомичев А. А. К вопросу о способе совершения дорожно-транспортных преступлений как элементе криминалистической характеристики / А. А. Фомичев // Безопасность дорожного движения. – 2021. – № 3. – С. 33-36.

служащую для построения типовых версий, которые берутся за основу при планировании расследования преступлений данного вида или группы»⁵.

По мнению И.В. Александрова, «в состав криминалистической характеристики преступлений включаются как характеристики деятельности преступника, так и характеристики самого расследования и, более того, его правовые, процессуальные, криминологические особенности, а также результаты научных разработок, связанных с расследованием преступлений данного вида»⁶.

Л. Я. Драпкин определяет криминалистическую характеристику преступлений как «научную категорию, в которой с определенной степенью общности описаны типовые признаки и свойства события, обстановки, способа совершения общественно опасных деяний определенной классификационной группы, процесса образования и локализации следов, типологические качества личности и поведения виновных, потерпевших, устойчивые особенности иных объектов посягательства, а также связи и отношения между всеми перечисленными структурными элементами»⁷.

Рассмотрев теоретические подходы к определению сущности и структурных элементов понятия криминалистической характеристики преступлений, следует определить признаки заведомо ложного сообщения об акте терроризма путем обращения к положениям уголовного законодательства, так как при построении криминалистической характеристики преступления учитывается его уголовно-правовая характеристика.

⁵ Криминалистическая методика для дознавателей: учебник для среднего профессионального образования / А. Г. Филиппов [и др.]; под общей редакцией А. Г. Филиппова. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. С. 26.

⁶ Криминалистика в 5 т. Том 2. Методология криминалистики и криминалистический анализ: учебник для вузов / И. В. Александров, В. Я. Колдин, О. А. Крестовников, С. А. Смирнова; под общей редакцией И. В. Александрова; ответственный редактор В. Я. Колдин. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. С. 41.

⁷ Криминалистика. Методика расследования отдельных видов преступлений: учебник для вузов / Л. Я. Драпкин [и др.]; ответственный редактор Л. Я. Драпкин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. С. 20.

В соответствии с диспозицией части первой статьи 207 УК РФ заведомо ложным сообщением об акте терроризма признается сообщение о готовящихся взрыве, поджоге или иных действиях, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, совершенное из хулиганских побуждений.

Заведомо ложное сообщение должно содержать сведения о готовящемся акте терроризма. Соответственно заведомо ложное сообщение об акте терроризма должно содержать информацию о тех деяниях, которые признаются террористическим актом. К ним относятся: совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений, а также угроза совершения указанных действий. При этом для квалификации деяния по статье 207 УК РФ достаточно, чтобы сообщалось хотя бы об одной из предусмотренных диспозицией угроз.

Исходя из вышеизложенного, криминалистическая характеристика заведомо ложного сообщения об акте терроризма представляет собой совокупность сведений, имеющих значение для раскрытия и расследования данного преступления, относящиеся к обстановке и способу совершения преступления, личности преступника, механизму следообразования. Определим сущность вышеперечисленных элементов.

Способ совершения преступления представляет собой систему действий преступника, направленных на реализацию преступного замысла. Описание типичного способа совершения преступлений определенного вида (разновидности) в его криминалистической характеристике должно включать в себя описание:

- 1) типичных подготовительных мер, предпринимаемых преступниками, замышляющими совершение преступления определенного вида;

2) характерных признаков орудий преступления и вспомогательных средств, применение которых типично для данного способа;

3) поведения преступника и типичных действий, которые им предпринимаются специально для достижения преступной цели. То есть тех осознанных действий преступника, которые носят криминальный характер и обусловлены преступным замыслом. Если совершение преступления сопровождается принятием мер по сокрытию его следов, то такие меры также должны включаться в общую систему действий, образующих способ совершения преступления.

Что касается обстановки совершения преступления, то данное понятие в общеупотребительном его понимании означает внешнее проявление какого-либо явления или события, представляющее собой совокупность связанных друг с другом обстоятельств, которые способны повлиять на данное явление или событие⁸. Традиционно обстановка совершения преступления определяется временем и местом реализации объективной стороны уголовно-наказуемого деяния.

Личность преступника представляет собой совокупность социально-демографических, эмоционально-психологических и иных характеристик и свойств, которые определяют преступное поведение.

Под механизмом следообразования традиционно понимают процесс взаимодействия двух материальных объектов, в ходе которого один из объектов оставляет следы на другом.

Более подробно вышеуказанные элементы криминалистической характеристики заведомо ложного сообщения об акте терроризма будут рассмотрены в рамках следующего параграфа.

⁸ Тихонова, Д. С. Проблемные аспекты анализа обстановки преступления в структуре криминалистической характеристики преступления / Д. С. Тихонова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2023. — № 3 (450). — С. 396-399.

§ 2. Особенности отдельных элементов криминалистической характеристики заведомо ложного сообщения об акте терроризма

Как было отмечено в предыдущем параграфе, криминалистическую характеристику заведомо ложного сообщения об акте терроризма образует совокупность таких элементов, как способ, обстановка совершения преступления, характеристика личности преступника, механизм следообразования. Рассмотрим каждый из элементов криминалистической характеристики, приведем примеры из материалов судебно-следственной практики.

Анализ материалов правоприменительной практики позволяет сделать вывод о том, что заведомо ложное сообщение об акте терроризма осуществляется следующими способами.

1. Сообщение об акте терроризма путем телефонного звонка.

Получателем соответствующей информации преимущественно становятся дежурные части органов внутренних дел, органов федеральной службы безопасности, пожарно-спасательной службы, а также образовательные учреждения. Для осуществления звонка фигуранты преимущественно используют личные мобильные устройства и абонентские номера.

Так, у гражданина Н., находившегося у себя дома, внезапно возник умысел на заведомо ложное сообщение об акте терроризма. Для реализации преступного умысла, фигурант, воспользовавшись мобильным телефоном, принадлежащим ему, решил осуществить звонок в местный пункт пожарной связи службы пожаротушения и проведения аварийно-спасательных работ отряда федеральной противопожарной службы по г. Т., абонентский номер которого нашёл в сети Интернет. Дежурным пункта пожарной связи от гражданина Н. получена информация о том, что кафе-шашлычная, расположенная по адресу: «сведения отсутствуют», заминирована.

В ходе оперативно-розыскных мероприятий установлено, что абонентский номер, с которого получено соответствующее заведомо ложное

сообщение, находится в пользовании гражданина Н. Установив местонахождение, приняты меры, направленные на задержание фигуранта⁹.

2. Сообщение об акте терроризма путем отправления соответствующих сведений на электронную почту получателя.

Так, гражданин М. в вечернее время суток, находясь у себя дома, воспользовавшись сетью Интернет, нашел почтовый адрес городской больницы и отправил сообщение о том, что территория больницы заминирована и скоро произойдет взрыв, если на киви-кошелек фигуранта не будут перечислены денежные средства в размере «данные изъяты». Также фигурантом предприняты меры, направленные на конспирацию преступной деятельности, а именно использовано приложение VPN, позволяющее менять IP-адрес устройства, с которого осуществлен выход в сеть.

Однако вышеназванное действие не позволило фигуранту скрыть сведения о личности. В ходе оперативно-розыскных мероприятий установлено, что почтовый адрес, с которого получено сообщение об акте терроризма, привязан к абонентскому номеру, зарегистрированному на имя гражданина М. Далее сотрудниками уголовного розыска установлено местонахождение преступника, после чего фигурант был задержан¹⁰.

3. Заведомо ложное сообщение об акте терроризма с помощью возможностей современных мессенджеров – систем мгновенного обмена сообщениями. На практике известны случаи использования в преступных целях мессенджеров WhatsApp, Telegram.

Так, в последнее время распространение получили фейковые каналы в мессенджере Telegram, которые предоставляли пользователям сведения о будущих терактах на территории образовательных учреждений. Весной 2023

⁹ Приговор Советского районного суда г. Томска от 07.02.2018 по делу № 1-117/2018 года [Электронный ресурс] // URL: <https://судебныерешения.рф/32279659/extended> (дата обращения 20.11.2023)

¹⁰ Приговор Советского районного суда г. Орел от 28.11.2022 года по делу № 1-242/2022 [Электронный ресурс] // URL: <https://судебныерешения.рф/72706234/extended> (дата обращения 20.11.2023)

года на просторах «Телеграма» появился канал «Казанский Брейвик», автор которого обещал, что произойдут теракты в ТЦ «Московский», мечети «Ярдэм» и школе №70 города Казани. В ходе проверочных мероприятий указанная информация не нашла подтверждения^{11, 12}.

Существует несколько моделей преступного поведения лица, сообщающего об акте терроризма:

- 1) заведомо ложное сообщение об акте терроризма, совершаемое неизвестным преступником при внезапно возникшем умысле, без подготовки;
- 2) заведомо ложное сообщение о террористическом акте запланировано, заранее подготовлено неизвестным преступником;
- 3) заведомо ложное сообщение о террористическом акте запланировано, совершено с минимальной предварительной подготовкой неизвестным преступником.

К наиболее распространенным местам, где должен быть совершен террористический акт, относятся жилые дома, образовательные учреждения, торговые центры, заведения общественного питания, а также общественные места (улицы, парки, скверы, площади) и т.д.

Выбор преступником места, откуда он намерен сделать заведомо ложное сообщение, также, как и способ совершения преступления, определяется множеством объективных и субъективных факторов:

- 1) доступность средств передачи сообщения (наличие средств сотовой связи, компьютерной техники с выходом в Интернет);
- 2) включение в избранный преступником способ совершения преступления действий по сокрытию своей причастности к преступлению;
- 3) цель и мотив совершения преступления.

Составная часть обстановки совершения рассматриваемых преступлений – время их совершения. Ложные сообщения о готовящихся взрывах

¹¹«Татарский маньяк» и «Казанский Брейвик» за фейки не ответят. [Электронный ресурс] // Вечерняя Казань | Дзен https://dzen.ru/a/ZZ44sicKAQiquXp_ (дата обращения 09.12.2023)

¹²Егоров, Н. Н. Криминалистика: учебник и практикум для вузов / Н. Н. Егоров, Е. П. Ищенко. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 617 с.

посредством сети Интернет чаще всего поступают в дневное время. Это обстоятельство объясняется тем, что как нами указывалось ранее, важнейшим элементом совершения рассматриваемых преступлений является коммуникация, которая предполагает ответную реакцию собеседника, и реакцию окружающих (проявление паники, эвакуация граждан и т.д.), а она в свою очередь более вероятна в дневное время.

В дневное время население чаще всего осуществляет трудовую деятельность в местах работы с большим количеством работников, либо в выходные дни в дневное время, так как большинство населения проводит свободное время в торговых центрах, магазинах и местах отдыха¹³.

Что касается механизма слеодообразования, то само сообщение, как след преступления, находит свое отображение в материальной и идеальной форме. Устное сообщение отображается в сознании лица, его воспринимавшего. При этом важным является восприятие и запоминание лицом не только содержания сообщаемых сведений, но и характеристик голоса и речи лица, передавшего сообщение, а также обстоятельств, сопровождавших разговор (различных шумов, посторонних звуков в телефонной трубке). Бесспорно, что лучше всего, когда во время поступления устного сообщения по телефону производится его звукозапись, она и будет являться материально фиксированным отображением данного события¹⁴.

По делам о преступлениях, связанных с заведомо ложным сообщением об акте терроризма доказательственное значение имеет само сообщение, которое может быть выражено в голосовой, электронной либо письменной формах. Помимо этого, на месте преступления могут быть обнаружены:

1) следы рук - непосредственно на компьютерной технике, компьютерном столе;

¹³ Криминалистика: учебник для вузов / А. Г. Филиппов [и др.]; под редакцией А. Г. Филиппова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. С. 351.

¹⁴ Криминалистика: учебник для вузов / И. В. Александров [и др.]; под редакцией И. М. Комарова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. С. 272.

2) следы одежды - верхней одежды - в тех местах, о которые человек, отправивший сообщение, мог опираться во время его передачи; перчаток - при наборе сообщения на клавиатуре в перчатках. При этом следует иметь в виду, что следы одежды могут выражаться как трасологические отображения (отпечатки), а также в виде волокон, частиц текстильных изделий (т.е. материалов и веществ);

3) следы обуви - на полу (помещения, домовладения, участка местности, откуда с помощью техники было отправлено сообщение в глобальную сеть Интернет);

5) следы-предметы (окурки сигарет, зажигалки, случайно оброненные предметы - перчатка, носовой платок, зонт). Здесь необходимо помнить, что указанные предметы сами могут являться носителями следов биологического происхождения, следов рук, микрообъектов и т.п.

Анализ практики показывает, что примерно в большинстве случаев выбор объекта угрозы преступником был не случаен: злоумышленник имел определенную устойчивую связь с объектом угрозы (учащийся, студент данного образовательного учреждения; работник, сотрудник данного предприятия, учреждения или организации; проживающий в данном или близлежащем жилом доме); объект угрозы является местом постоянного или периодического времяпровождения преступника (бар, ночной клуб и т.п.).

Случайный выбор объекта угрозы характерен для совершения преступления при отсутствии четко выраженной цели, из хулиганских побуждений и иных личных мотивов (желание самоутвердиться, показать свою значимость, «не ударить лицом в грязь» в глазах сверстников и т.п.). Причем, объектом посягательства из хулиганских побуждений может стать абсолютно любой из вышеперечисленных¹⁵.

¹⁵ Криминалистика. Методика расследования отдельных видов преступлений: учебник для вузов / Л. Я. Драпкин [и др.]; ответственный редактор Л. Я. Драпкин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. С. 244.

Личность преступника, как было отмечено ранее, представляет собой совокупность социально-демографических, эмоционально-психологических и иных характеристик и свойств, которые определяют преступное поведение.

К социально-демографическим характеристикам личности лица, причастного к преступлениям, связанным с заведомо ложным сообщением об акте терроризма, следует отнести половозрастные признаки, гражданство, место жительства, социальное положение, уровень образования. Для определения указанных характеристик необходимо обратиться к статистическим материалам, представленным Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации¹⁶.

Согласно статистическим данным, в период с января по декабрь 2023 года по статье 207 УК РФ осуждено 646 лиц, из них 71 – лица женского пола. Большая часть осужденных являются гражданами Российской Федерации. Лиц – граждан стран СНГ – 13, лиц без гражданства – 1.

Возрастные характеристики осужденных по статье 207 УК РФ, а также уровень их образования, представлены в виде таблиц (Таблица 1. Отчет о возрасте осужденных по статье 207 УК РФ. Таблица 2. Отчет об уровне образования осужденных по статье 207 УК РФ).

Таблица 1.

Отчет о возрасте осужденных по статье 207 УК РФ

Возраст лиц, осужденных по статье 207 УК РФ					
					мужчины, достигшие к

¹⁶ Отчет о демографических признаках, осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации за 12 месяцев 2023 года. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2023 год. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации http://cdep.ru/userimages/Statistika_2022_godovaya/k5.1-svod_vse_sudy-2022.xls (дата обращения 21.12.2023)

14-17 лет	18-24 лет	25-29 лет	30-49 лет	50 лет и старше	моменту вынесения судом приговора шестидесятилетнего возраста
23	44	54	353	172	48

Таблица 2.

Отчет об уровне образования осужденных по статье 207 УК РФ

Образование лиц, осужденных по статье 207 УК РФ			
высшее профессиональное	среднее профессиональное	среднее общее	основное общее, начальное или нет образования
78	258	196	114

Социальное положение преступника определяется родом занятий. В материалах, представленных Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации, выделены следующие категории:

- рабочие, работники сельского хозяйства;
- государственные и муниципальные служащие, служащие коммерческой или иной организации;
- лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность или участвующие в предпринимательской деятельности;
- учащиеся и студенты;
- нетрудоспособные (неработающие);
- трудоспособные лица без постоянного источника дохода;
- лица прочих занятий;
- инвалиды I и II групп.

Больше половины осужденных относятся к категории «трудоспособные лица без постоянного источника дохода» – 388. Каждый шестнадцатый осужденный являлся «рабочим» (108).

Далее необходимо рассмотреть психологическую характеристику личности преступника. Как показывает практика, значительная часть деяний,

связанных с заведомо ложным сообщением об акте терроризма, совершается из хулиганских побуждений.

Так, гражданин Ш., действуя из хулиганских побуждений, осознавая, что сообщает сведения о готовящемся взрыве в торговом центре «Т», расположенном по адресу: «данные изъяты», которые очевидно для него не соответствуют действительности, в орган, обязанный реагировать в установленном законом порядке на такие сообщения, понимая, что его преступные действия приведут к возрастанию нагрузки на правоохранительные органы, к отвлечению их от решения реальных задач преодоления преступности, осуществил 1 звонок в 14 час 23 минуты на единый номер вызова экстренной оперативной службы Главного управления МЧС России по Т. обл., расположенного по адресу: «данные изъяты», и в ходе разговора с диспетчером сообщил заведомо ложные сведения о готовящемся взрыве в торговом центре «Т», расположенном по адресу: «данные изъяты»¹⁷.

Нередко мотивом сообщения о заведомо ложном акте терроризма становится месть за действия (бездействие) других лиц, к которым преступник испытывает личную неприязнь вследствие сложившейся конфликтной ситуации.

Так, гражданин Е. вместе с супругой находился в кафе, где распивал спиртные напитки. Спустя время, Е. и супруга собрались домой и направились в гардероб за одеждой. Далее выяснилось, что Е. потерял жетон, выдаваемый после сдачи одежды в гардероб, вследствие чего работник кафе отказывался выдавать Е. верхнюю одежду и потребовал оплатить штраф за потерю жетона. Е. разозлился, между ним и работником кафе произошёл словесный конфликт. Е. сказал присутствовавшим, что сейчас всем будет плохо, после чего с помощью своего мобильного телефона с номером № осуществил звонок на линию «112», сообщил оператору о том, что, если ему не отдадут куртку, он взорвет кафе.

¹⁷ Приговор Ленинского районного суда г. Оренбург от 27.12.2023 по делу № 1-899/2023 [Электронный ресурс] // URL: <https://судебныерешения.рф/80240192/extended> (дата обращения 17.12.2023).

По данному сообщению, осуществлён выезд сотрудников различных служб и подразделений, осуществлена эвакуация персонала и посетителей. В ходе беседы Е. пояснил, что взрывать кафе он не собирался, хотел создать проблемы для работника, который отказывался выдавать ему одежду¹⁸.

Вышеприведенный пример также свидетельствует о том, что, к моменту сообщения о заведомо ложном акте терроризма преступники находятся в состоянии алкогольного опьянения.

Аналогичные мотивы выявлены в ходе расследования преступления, совершенного гражданином Х. Согласно материалам уголовного дела, фигурант, используя личное мобильное устройство, передал специалисту по приему и обработке экстренных вызовов «112» заведомо ложное сообщение о том, что он собирается организовать взрыв в одном из жилых домов города М.

В целях проверки сообщения организован и осуществлён выезд сотрудников правоохранительных органов и экстренных служб, угроза совершения террористического акта не выявлена.

В рамках оперативно-розыскных мероприятий задержан гражданин Х., который в ходе опроса, проведенного оперативными сотрудниками, пояснил, что у него в доме отключили горячую воду, так как на линии произошёл разрыв трубы. Затем была отключена и холодная вода. Фигурант звонил в соответствующие службы, однако проблема не была решена.

Далее Х. позвонил по номеру «112» и сообщил, что если проблема с водоснабжением не будет устранена, то он взорвёт один из жилых домов. Также задержанный пояснил, что взрывных устройств у него не имеется, звонок о совершении акта терроризма был сделан для того, чтобы обратить на

¹⁸ Приговор Новгородского районного суда Новгородской области от 03.10.2023 года по делу 1-952/2023 [Электронный ресурс] // URL: <https://судебныерешения.рф/80669137/extended> (дата обращения 19.12.2023)

себя внимание и призвать аварийные службы к подаче водоснабжения в квартире¹⁹.

Несовершеннолетние преступники – преимущественно учащиеся образовательных учреждений, в отличие от взрослых, нередко преследуют цель в виде срыва занятий.

Так, находясь на занятии, гражданка А., являющаяся учителем русского языка и литературы, в своем в мобильном телефоне заметила уведомление с номера телефона (данные скрыты) в приложении «WhatsApp» о том, что шахиды террористической группы хотят совершить теракт в школе и не хотят лишних жертв, поэтому требовали распустить детей по домам, а также просили показать данное сообщение директору школы. Она показала это сообщение заместителю директора по безопасности и отправили директору школы, после чего была объявлена учебная тревога. Сотрудники полиции обследовали территорию школы с собаками, но ничего не нашли.

Далее установлено, что указанное сообщение отправлено учащимся данной школы Б., который пояснил, что примерно в 10 часов утра, сидя на уроке, составил и отправил по мобильному телефону «Ксиоми Редми» через приложение «What'sApp» сообщение своей классной руководительнице А. о том, что в школе группа шахидов планирует провести взрыв, и чтобы детей отправили домой. Этим самым он хотел, чтобы их отпустили домой, так как у него болела голова²⁰.

Исследования, проведенные в рамках настоящей главы, позволяют сделать следующие выводы.

Криминалистическая характеристика заведомо ложного сообщения об акте терроризма представлена такими элементами, как способ, обстановка

¹⁹ Приговор Менделеевского районного суда Республики Татарстан от 18 ноября 2019 г. по делу № 1-120/2019 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/tWcpRpSeyrWV/> (дата обращения 19.12.2023)

²⁰ Приговор Хасавюртовского городского суда Республики Дагестан от 13.01.2021 года по делу 1-57/2021 [Электронный ресурс] // URL: <https://судебныерешения.рф/56751247/extended> (дата обращения 19.12.2023)

совершения преступления, характеристика личности преступника, механизм следообразования.

К распространенным способам заведомо ложного сообщения об акте терроризма относятся:

- 1) осуществление телефонного звонка в правоохранительные органы, иные организации и учреждения;
- 2) направление сообщения на электронную почту;
- 3) использование систем мгновенного обмена информацией – мессенджеров.

Что касается механизма следообразования, то доказательственное значение имеет само сообщение, выраженное в голосовой, письменной (редко) либо электронной форме (электронная почта, мессенджер), также следы пальцев рук, следы одежды, обуви, следы-предметы.

Обстановка заведомо ложного сообщения об акте терроризма определяется временем и местом совершения преступления. Ложные сообщения о готовящихся взрывах чаще всего поступают в дневное время. Наиболее распространенными объектам, в которых согласно поступившей заведомо ложной информации должен быть совершен теракт, являются жилые дома, образовательные, медицинские учреждения, торговые центры и т.д., то есть места массового скопления людей.

Личность преступника, как было отмечено ранее, представляет собой совокупность социально-демографических, эмоционально-психологических и иных характеристик и свойств, которые определяют преступное поведение. К преступлениям, связанным с заведомо ложным сообщением об акте терроризма, преимущественно становятся причастными лица мужского пола в возрасте 30-49 лет со средним профессиональным образованием, граждане РФ, не имеющие постоянного источника дохода.

Что касается эмоционально-психологических признаков, то основным фактором, формирующим криминальное поведение лица, сообщającego об акте терроризма, является мотив. Материалы судебно-следственной практики

свидетельствуют о том, что мотив совершения преступления, предусмотренного статьей 207 УК РФ, не является однородным. В одних случаях ведущим внутренним побуждением, вызывающим у преступника решимость на заведомо ложное сообщение об акте терроризма, является месть, личная неприязнь к определенным лицам, в других случаях исследуемое преступное деяние совершается беспричинно, то есть, имеют место хулиганские побуждения. Весьма специфичным является мотив, характерный для несовершеннолетних. При совершении действий, направленных на заведомо ложное сообщение об акте терроризма, указанная категория преступников нередко желает сорвать школьные занятия.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ТАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОИЗВОДСТВА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СВЯЗАННЫХ С ЗАВЕДОМО ЛОЖНЫМ СООБЩЕНИЕМ ОБ АКТЕ ТЕРРОРИЗМА

§ 1. Особенности возбуждения уголовного дела. Специфика первоначального и последующего этапов расследования

Согласно действующему уголовно-процессуальному законодательству, следователь, дознаватель принимают решение о возбуждении уголовного дела при наличии соответствующего повода и основания. В ч.1 ст. 140 УПК РФ, регламентирующей вопросы, связанные с определением поводов и основания для принятия процессуального решения о возбуждении уголовного дела, установлены следующие поводы для возбуждения уголовного дела служат:

- 1) заявление о преступлении;
- 2) явка с повинной;
- 3) сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников;
- 4) постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.

При проверке сообщения о преступлении дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа вправе:

- 1) получать объяснения, образцы для сравнительного исследования,
- 2) истребовать документы и предметы, изымать их в порядке, установленном настоящим Кодексом,
- 3) назначать судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок,

4) производить осмотр места происшествия, документов, предметов, трупов, освидетельствование,

5) требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов, привлекать к участию в этих действиях специалистов;

5) давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий²¹.

Анализ материалов судебно-следственной практики, а также опыт, полученный в процессе прохождения преддипломной (производственной) практики, позволяют сделать вывод о том, что наиболее распространенным поводом к возбуждению уголовного дела о заведомо ложном сообщении об акте терроризма выступает сообщение о преступлении, полученное из иных источников, оформляемое рапортом об обнаружении признаков преступления.

В случае поступления сообщения об акте терроризма, сотрудники дежурной части регистрируют полученную информацию книге учета сообщений о преступлениях (КУСП), затем организуют выезд на место происшествия следственно-оперативной группы и кинолога со служебной собакой. Далее сотрудниками проводится осмотр места происшествия. В случае, если в ходе осмотра места происшествия информация, содержащаяся в полученном сообщении, не подтвердится, то действия лица, от которого поступила соответствующая информация, рассматриваются как заведомо ложное сообщение об акте терроризма.

Так, граждане С., М. и Т. совместно распивали спиртные напитки в квартире последнего. В ходе распития С. попросил у М. телефон и сказал, что хочет пошутить. Далее фигурант вышел на кухню и позвонил в полицию, сообщив, что «в квартире, расположенной по адресу: «данные изъяты», возможно, находится бомба».

²¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 N 174-ФЗ - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.01.2024).

Получив данное сообщение, оперативный дежурный местного отдела полиции незамедлительно зарегистрировал информацию в КУСП, затем направил по указанному фигурантом адресу экипаж ДПС ОГИБДД, задачей которых стало оцепление жилого сектора, и следственно-оперативную группу в составе следователя, оперуполномоченного и кинолога.

Прибыв на место, сотрудниками СОГ проведен осмотр места происшествия – квартиры взрывные устройства и взрывчатые вещества обнаружены не были. Со стола, расположенного в кухонной комнате квартиры, был изъят сотовый телефон марки «Samsung» в корпусе чёрного цвета. Больше ничего не обнаружено и не изъято. От присутствующих в квартире лиц – С., М. и Т. получены объяснения. В ходе беседы С. пояснил, что решил пошутить, на самом деле в квартире нет никакой мины. Показания С. подтверждены М. и Т.

Далее, сотрудниками следственно-оперативной группы проведен осмотр места происшествия в помещении дежурной части отдела полиции, в ходе которого была изъята аудиозапись телефонного разговора С. речевого регистратора путём перекопирования на DVD-R диск.

По итогам проведенных мероприятий оперуполномоченным отдела уголовного розыска составлен рапорт об обнаружении признаков преступления, на основании которого следователем принято решение о возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного статьей 207 Уголовного кодекса РФ²².

Таким образом, для этапа возбуждения уголовного дела о преступлении, связанном с заведомо ложным сообщением об акте терроризма, характерно производство осмотра места происшествия – объекта, в котором, согласно полученной информации, должен быть совершен взрыв, поджог либо иное действие, создающее опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных

²² Приговор Богучанского районного суда Красноярского края от 20.12.2023 по делу № 1-297/2023 [Электронный ресурс] // URL: <https://судебныерешения.рф/79510989/extended> (дата обращения 10.01.2024).

последствий. Если в ходе осмотра места происшествия факты, указанные в сообщении, не находят подтверждения, то по итогам проведенных мероприятий составляется рапорт об обнаружении признаков поступления, выступающего в качестве повода к возбуждению уголовного дела. Также в рамках осмотра места происшествия могут быть изъяты предметы, документы, имеющие отношение к делу. Например, сотовый телефон, с помощью которого был осуществлен звонок.

В случае, если способом заведомо ложного сообщения об акте терроризма выступает телефонный звонок в соответствующие органы власти, местного самоуправления, организации и учреждения, то производится изъятие аудиозаписи. К проверочным мероприятиям также относится получение объяснений у лица, причастного к преступлению, очевидцев преступления (в случае их обнаружения на этапе проверки сообщения о преступлении).

В рамках проверочных мероприятий проводятся оперативно-розыскные мероприятия, направленные на установление принадлежности абонентского номера сотового телефона, с которого было получено заведомо ложное сообщение об акте терроризма. Указанная задача, как правило, реализуется путем ОРМ «Наведение справок» – направляется запрос в соответствующие подразделения МВД России.

В тех случаях, когда средством совершения рассматриваемого преступного деяния выступают информационно-телекоммуникационные технологии, прежде всего сеть Интернет, то, как правило, проводятся следственные действия, оперативно-розыскные мероприятия, связанные с осмотром и фиксацией информации о преступной деятельности, которая имеет цифровую форму.

Так, гражданин О., в ночное время суток зашел в социальную сеть «ВКонтакте» и на своей странице оставил запись, согласно которой фигурант планирует взорвать здание местного Управления ФСБ, взрывчатка заложена в машину, стоящую на парковке. Данная информация выявлена в ходе мониторинга социальной сети «ВКонтакте». Далее, сотрудниками федеральной

службы безопасности совместно с оперативными подразделениями органов внутренних дел проведен комплекс проверочных мероприятий.

В ходе оперативно-розыскных мероприятий установлено, что страница в социальной сети «ВКонтакте» зарегистрирована на абонентский номер, зарегистрированный на гражданина О. Далее, путем обращения в базы данных МВД России, сотрудниками полиции установлено место жительства фигуранта и приняты меры по его задержанию.

Далее проведено оперативно-розыскное мероприятие «Исследование предметов и документов», объектом которого выступила интернет-страница в сети «ВКонтакте», принадлежащая гражданину О. В целях документирования информации о преступной деятельности, путем функции «скриншот» зафиксированы текстовые сообщения, оставленные О. Материалы (скриншоты) приобщены к материалам дела²³.

После принятия решения о возбуждении уголовного дела проводится комплекс следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление обстоятельств, подлежащих доказыванию, перечень которых представлен в статье 73 действующего уголовно-процессуального закона.

Для первоначального этапа расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма характерны следующие следственные ситуации:

- 1) уголовное дело возбуждено в отношении конкретного лица и приняты меры, направленные на его задержание;
- 2) уголовное дело возбуждено в отношении неустановленного лица, осуществившего заведомо ложное сообщение об акте терроризма.

Наиболее проблемной и распространенной является вторая следственная ситуация, о чем свидетельствуют сведения, представленные Главным информационно-аналитическим центром МВД России. Как было отмечено

²³ Приговор Октябрьского районного суда г. Красноярск от 03.09.2021 по делу № 1-475/2021 [Электронный ресурс] // URL: <https://судебныерешения.рф/60185149/extended> (дата обращения 09.02.2024).

ранее, на протяжении нескольких лет раскрываемость заведомо ложных сообщений об акте терроризма является стабильно низкой (Рис. 2. Количество зарегистрированных фактов заведомо ложного сообщения об акте терроризма).

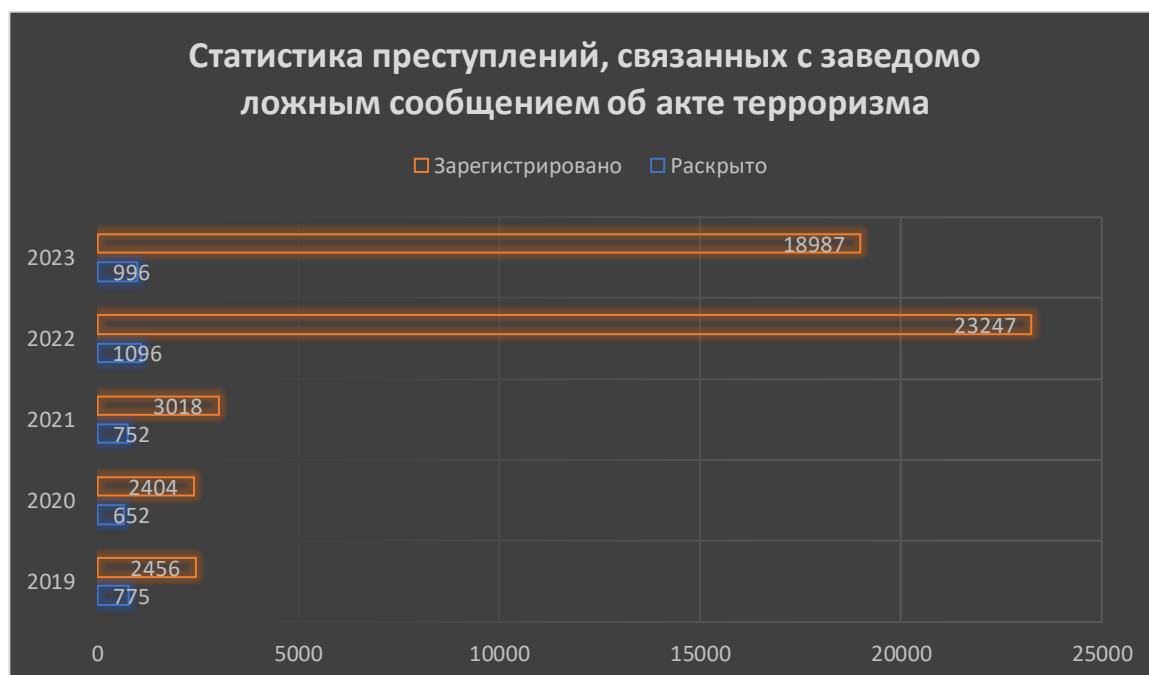


Рисунок 2. Количество зарегистрированных фактов заведомо ложного сообщения об акте терроризма.

Данное обстоятельство связано с тем, что рассматриваемое преступное деяние совершается посредством информационно-телекоммуникационных технологий – различных мессенджером наподобие «Telegram», которые обеспечивают конфиденциальность пользователей. В настоящее время не разработана методика раскрытия и расследования большинства преступлений, совершаемых в киберпространстве, что не позволяет успешно противодействовать преступлениям, объективная сторона которых реализуется посредством цифровых технологий. Как справедливо отмечает, основатель и владелец российской компании Интернет-Розыск Игорь Бедеров, «правоохранительная система оказалась заторможена тремя основными проблемами: недостатком специалистов в области противодействия современным преступлениям, отсутствием актуальных методик их

предупреждения и расследования, недостаточностью существующих средств идентификации в киберпространстве»²⁴.

На последующем этапе расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма возникают следующие типичные следственные ситуации:

- 1) обвиняемый полностью признает вину;
- 2) обвиняемый не признают вину в совершенном преступлении.

Если обвиняемый признает вину, то задачей следователя становится систематизация доказательств и направление материалов уголовного дела прокурору для утверждения. В случае непризнания вины, и при наличии доказательств, свидетельствующих о причастности лица к заведомо ложному сообщению об акте терроризма, следователь также решает задачи, связанные с надлежащим оформлением необходимых процессуальных документов и направлением материалов дела прокурору.

Следственная ситуация, связанная с отрицанием лица своей причастности к заведомо ложному сообщению об акте терроризма, возникает в тех случаях, когда отсутствует аудиозапись принятого по телефону сообщения, не обнаружено никаких следов на «заминированном» объекте и вина конкретного лица подтверждается только косвенными доказательствами. В подобной ситуации основной задачей органов предварительного расследования и сотрудников оперативных подразделений, осуществляющих сопровождение уголовного дела, является закрепление полученной информации и дальнейшее собирание, а также исследование доказательств причастности лица к совершенному преступлению.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

В качестве повода к возбуждению уголовного дела о преступлении, предусмотренном статьей 207 УК РФ, выступает сообщение, полученное из иных источников, оформленное рапортом сотрудника об обнаружении признаков преступления.

²⁴ Продолжаем говорить о виртуальном минировании. [Электронный ресурс] // Игорь Бедеров URL: https://vk.com/wall1379097_4500 (дата обращения 01.03.2024).

На этапе проверки сообщения о преступлении проводится осмотр места происшествия проводится осмотр места происшествия, по результатам которого принимается решение об истинности либо ложности сведений, содержащихся в сообщении.

Если сведения о взрыве, поджоге, иных действиях террористического характера, были представлены в социальных сетях, то в ходе проверочных мероприятий проводится осмотр соответствующей интернет-страницы с сообщением об акте терроризма.

Первоначальный этап характеризуется следующими следственными ситуациями:

- лицо, причастное к совершению преступления, установлено;
- преступление совершено неустановленным лицом.

На последующем этапе возникают следующие следственные ситуации:

- подозреваемый признает вину в совершенном преступлении;
- подозреваемый отрицает причастность к заведомо ложному сообщению об акте терроризма.

§ 2. Тактические и процессуальные особенности производства отдельных следственных действий

К первоначальным следственным действиям, проводимым на этапе проверки сообщения о преступлении, относится осмотр места происшествия. Данное следственное действие, с точки зрения уголовно-процессуального законодательства, относится к категории мероприятий, проводимых до принятия решения о возбуждении уголовного дела.

Специфика следственного осмотра по делам о заведомо ложном сообщении об акте терроризма заключается в том, что параллельно с обнаружением и изъятием следов преступления, проводятся мероприятия, направленные на отыскание и обезвреживание взрывчатых веществ, так как к моменту получения сообщения неизвестно, является ли оно соответствующим

действительности либо носит ложный характер. Также принимаются меры по обеспечению общественной безопасности, в частности, эвакуация граждан, проживающих либо находящихся на объекте, в котором должен быть совершен террористический акт.

Как показывает анализ материалов судебно-следственной практики, осмотр места происшествия ограничивается описанием места, где, согласно полученному сообщению, должен произойти взрыв, поджог или иное действие террористического характера, то есть, данное следственное действие в большинстве случаев не приводит к обнаружению и изъятию предметов, имеющих отношение к делу.

Помимо места, где должны быть совершены действия террористического характера, объектом осмотра выступает место, откуда был осуществлен телефонный звонок об акте терроризма. Так, в рамках проверочных мероприятий также с согласия проживающего лица проводится осмотр жилища фигуранта, в ходе которого также могут быть обнаружены предметы, документы, имеющие отношение к делу.

Управлением МВД России по Амурской области представлены методические рекомендации по расследованию заведомо ложного сообщения об акте терроризма, согласно которым осмотр места происшествия позволяет обнаружить и изъять следы рук – непосредственно на трубке телефонного аппарата, диске или кнопках номеронабирателя, лицевой и боковых поверхностях телефонного аппарата, в иных местах, о которые звонивший мог опираться руками при разговоре (стекло, рама в будке таксофона и т.п.); следы слюны – на телефонной трубке (в той части корпуса, где расположен микрофон); следы обуви – на полу (будки или помещения, где висит телефонный аппарат), на поверхности асфальта, земли (находящихся вокруг места расположения телефона-автомата). Считаем, что указанные следы преступления наиболее характерны для заведомо ложного сообщения об акте терроризма посредством телефонных устройств, расположенных на общедоступных местах, к примеру, вокзалы, аэропорты и т.д. Однако, как

показывает практика, характер рассматриваемого преступления меняется, поэтому данная разновидность следственного осмотра постепенно теряет актуальность.

Предметы, изъятые в рамках следственных и иных процессуальных действий, подлежат обязательному осмотру, после чего постановлением о признании и приобщении ее к уголовному делу в качестве вещественного доказательства.

Изъятие предметов, имеющих значение для установления обстоятельства, подлежащих доказыванию, осуществляется в ходе обыска и выемки. В рамках настоящего исследования нами осуществлен анализ материалов судебно-следственной практики судов Республики Татарстан. На основании результатов анализа можно сделать вывод о том, что изъятие предметов, имеющих доказательственное значение, проводится посредством выемки.

Наиболее распространёнными объектами выемки являются носители аудиозаписи телефонного сообщения об акте терроризма, например, диск с аудиозаписью. Посредством выемки проводится изъятие сотового телефона, принадлежащего подозреваемому, обвиняемому. Также протоколом выемки осуществляется изъятие детализации звонков, книги учета заявлений (сообщений) о преступлениях, об административных правонарушениях и происшествиях (КУСП). Рассматриваемое следственное действие является типичным и не требует реализации отдельных тактических приемов.

Так, гражданин Р., находясь у себя дома, посредством мобильного телефона «Нопог», осуществил звонок на номер единой диспетчерской службы ГБУ Республики Татарстан «Служба экстренных вызовов-112» и сообщил, что на крыше здания по адресу: «данные изъяты» им заложена бомба. Полученное сообщение перенаправлено в дежурные части отделов полиции УМВД России по г. Казани.

Далее, сотрудниками отдела полиции «Гагаринский» осуществлен выезд по указанному фигурантом адресу, где проведен осмотр здания, включая крышу,

и прилегающей территории. В ходе проверочных мероприятий информация не нашла подтверждения.

По факту заведомо ложного сообщения об акте терроризма дознавателем ОД ОП «Гагаринский» возбуждено уголовное дело. В рамках производства по делу дознавателем осуществлена выемка диска с аудиозаписью телефонного сообщения, детализации звонков, а также выемка книги учета заявлений (сообщений) о преступлениях, об административных правонарушениях и происшествиях (КУСП)²⁵.

Обыск преимущественно направлен на обнаружение и изъятие средства совершения преступления – мобильного телефона, компьютерного оборудования, с помощью которых осуществлен звонок либо направлено сообщение, содержащие заведомо ложные сведения об акте терроризма.

Так, в дежурную часть отдела полиции поступил телефонный звонок от неизвестного мужчины, который сообщил о заложенной в доме по адресу «данные изъяты» бомбы. Согласно протоколу осмотра места происшествия, при обследовании дома взрывные устройства не обнаружены.

В ходе оперативно-розыскных мероприятий, проведенных сотрудниками отдела уголовного розыска, установлено, что абонентский номер, с которого осуществлен звонок, принадлежит гражданину Т. При опросе гражданин Т. пояснил, что мобильный телефон с данным абонентским номером он подарил своему знакомому – гражданину М.

Путем проведения оперативно-розыскного мероприятия «Наведение справок» установлено место жительства гражданина М. Дознавателем получено судебное разрешение на производство обыска в жилище фигуранта. В ходе обыска обнаружен и изъят сотовый телефон «Редми», в котором установлена сим-карта с индивидуальным номером, с которого осуществлено заведомо

²⁵ Приговор Ново-Савиновского районного суда г. Казани от 17.04.2023 по делу № 1-252/2023 [Электронный ресурс] // URL: https://novo-savinsky--tat.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=234843062&case_uid=cce2b621-8241-4b70-945d-9336c27d32c3&delo_id=1540006 (дата обращения: 20.03.2024).

ложное сообщение. Телефон с сим-картой осмотрен и приобщен к материалам дела²⁶.

Также считаем необходимым обозначить тактические основы производства обыска.

В науке криминалистики традиционно выделяют две стадии производства обыска – обзорную и детальную.

Обзорная стадия начинается ориентированием на месте обыска и предварительным обследованием помещения или участка местности. По ходу предварительного обследования окончательно корректируется подготовительный план обыска (если такового нет, намечается план обыска и составляется схема очередности поисковых работ). Выявляются места и объекты, требующие специальных познаний и особого внимания. Решаются вопросы об использовании конкретных технических средств и оперативного состава. В зависимости от количества участников применяются одиночный или групповой поиск. Если для ведения поиска выделен один человек, то им должен быть следователь или иной руководитель обыска. При совместных поисках работа ведется поисковой группой в одном месте и при одних понятих, ведение поисков порознь проводится при широком фронте работ, несколькими поисковыми группами, в каждой из которых имеются свои понятия.

Определяется исходная точка и способ осмотра. Практика выработала следующие приемы обыска:

1) по направлению и последовательности исследования — встречное одновременное; параллельное одновременное; плановое исследование (разбитие площадей по квадратам-участкам); последовательное исследование (по часовой стрелке или против часовой стрелки);

2) по охвату объектов — сплошное и выборочное (частичное) обследование;

²⁶Апелляционное постановление Кировского областного суда (Кировская область) от 2 ноября 2023 г. по делу № 1-233/2023 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/0zWMc91SK8L4/> (дата обращения 21.03.2024).

3) по характеру исследования — измерение; простукивание; просматривание закрытых полостей через малые отверстия при помощи оптической системы, состоящей из миниатюрного широкоугольного объектива, световода и окуляра (в медицине такое устройство называется эндоскопом); прощупывание; пересыпание сыпучих веществ; переливание жидких веществ; выявление демаскирующих признаков; обнаружение искомого с помощью специально дрессированных собак; обследование без нарушения целостности объектов и обследование, связанное с разрушением частей исследуемых объектов.

Помимо следственного осмотра, обыска и выемки, обстоятельства, подлежащие доказыванию, устанавливаются путем производства допроса. Рассмотрим тактические особенности допроса подозреваемого.

Допрос подозреваемого в заведомо ложном сообщении об акте терроризма преимущественно осуществляется в бесконфликтной ситуации, при которой подозреваемый дает достоверные и признательные показания об обстоятельствах совершенного им деяния. При допросе установлению подлежат время, место совершения преступления, средства, способы реализации преступной цели. Также необходимо установить особенности возникновения преступного умысла на совершение рассматриваемого деяния — решение о заведомо ложном сообщении об акте терроризма подозреваемый принял сам либо имел место факт вовлечения в преступную деятельность. В современных условиях данный вопрос является весьма актуальным, так как нельзя исключать возможность вовлечения лица в совершение противоправных действий под предлогом денежного вознаграждения.

Конфликтная ситуация, как правило, возникает на этапе рассмотрения уголовного дела по существу. На практике распространены случаи, когда в ходе предварительного расследования подозреваемый, обвиняемый дают признательные показания, однако на стадии судебного разбирательства отказываются от ранее данных показаний, ссылаясь на то, что допрос был

проведен под психологическим воздействием (давлением) со стороны дознавателя и оперативных сотрудников.

Так, к работнику магазина «Пятерочка», которая перебирала товары, подошел гражданин И., который сообщил, что «в магазине граната». Далее, работник доложил об этом службе охраны, после чего принято решение о сообщении в полицию.

В целях проверки полученной информации осуществлен выезд сотрудников полиции, которые осуществили осмотр магазина и прилегающей территории. В ходе осмотра подозрительные предметы не обнаружены. По факту заведомо ложного сообщения об акте терроризма возбуждено уголовное дело. Путем осмотра записи с камеры видеонаблюдения установлено, что к преступлению имеет причастность гражданин И.

Фигурант был задержан, после чего дознавателем проведен допрос. В ходе допроса И. пояснил, что он зашел в магазин «Пятерочка» за продуктами, где взял необходимые продукты и направился на кассу. По пути И. встретил работника магазина, который перебирал туалетную бумагу, и решил сообщить ему, что в магазине имеется граната. Затем оплатил товары и направился домой. Также фигурант пояснил, что никакой гранаты у него при себе не было, предметов, запрещённых в гражданском обороте по месту жительства, не имеется.

В ходе судебного разбирательства И. сообщил, что признательные показания он дал под психологическим воздействием со стороны сотрудников полиции. О том, что в магазине имеется граната он никому не сообщал, а лишь пошутил, что «работники обращаются с туалетной бумагой как с гранатой». Доказательством того, что подсудимый дает ложные показания, стали:

- протокол допроса свидетеля – работника магазина, которая пояснила, что фигурантом высказаны слова о том, что в магазине имеется граната;

- протоколом осмотра записи с камеры видеонаблюдения, на которой видно, что у фигуранта серьезное выражение лица и на лице отсутствуют какие-либо признаки улыбки²⁷.

Рассмотрим следующий пример. Гражданка Я. со своего мобильного устройства «Хонор» совершила звонок позвонила в службу экстренной помощи «Центра обработки вызовов системы-112» и сообщила о том, что в домах № 27, 28, 29 заложена бомба. Получив данное сообщение, исходя из реальности возможного акта терроризма, в целях предотвращения негативных последствий сотрудники полиции незамедлительно задействовали силы и средства правоохранительных органов и других служб, в ходе работы которых было установлено отсутствие взрывных устройств по указанным в сообщении адресам.

В ходе проверочных мероприятий осуществлен опрос жителей многоквартирных домов, которым предъявлена запись сообщения об акте терроризма. Некоторые жители, которые в последующем были допрошены в качестве свидетелей, опознали голос гражданки Я. Далее приняты меры по задержанию гражданки Я.

В ходе допроса Я. дала признательные показания и пояснила, что испытывала неприязненные отношения к гражданке В., которой ранее принадлежал сотовый телефон, с которого был осуществлен звонок, и решила ей навредить. Находясь в состоянии опьянения, позвонила по номеру «112» и сообщила, в многоквартирных домах заложена бомба.

При рассмотрении дела по существу Я. заявила, что вину в совершенном деянии не признает, протокол допроса является недействительным, так как признательные показания получены под давлением следователя, который заставил её признать вину в заведомо ложном сообщении об акте терроризма. Также Я. пояснила, что в день совершения преступления пошла в магазин и

²⁷ Приговор Киевского районного суда г. Симферополя (Республика Крым) № 1-342/2023 от 13 сентября 2023 г. по делу № 1-342/2023 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/JshtQzk7KL5m/> (дата обращения 23.03.2024).

услышала через забор разговор троих мужчин о готовящемся взрыве в указанных домах. Она тут же вернулась домой и позвонила в службу «112», сообщила о случившемся в целях безопасности людей²⁸.

Как видим, несмотря на то, что значительная часть лиц, причастных к заведомо ложному сообщению об акте терроризма, на этапе предварительного расследования дают признательные показания, действия следователя, дознавателя, а также оперативных сотрудников должны быть направлены на получение и фиксацию дополнительных доказательств, свидетельствующих о причастности лица к преступлению.

Исходя из материалов правоприменительной практики, можно сделать вывод о том, что существенное доказательственное значение имеет установление и последующий допрос свидетелей, показания которых позволяет опровергнуть показания подсудимого.

В качестве свидетелей, как правило, выступают граждане, должные лица, которые приняли сообщение об акте терроризма. В связи с тем, что значительная часть заведомо ложных сообщений об акте терроризма поступает в подразделения органов внутренних дел, то допросу подлежат работники дежурных частей соответствующих отделов, отделений полиции, принявших сообщение. Допрос в данном случае носит формальный характер, не требует применения каких-либо отдельных организационно-тактических приемов. Допрос также проводится в отношении сотрудников, которые принимали меры по установлению и задержанию преступника.

Помимо вышесказанного, в качестве свидетелей при расследовании заведомо ложного сообщения об акте терроризма могут быть допрошены:

1) работники, жильцы объекта, подвергнувшегося угрозе взрыва, поджога и т.п.;

²⁸ Приговор Кармаскалинского районного суда (Республика Башкортостан) от 15 ноября 2023 г. по делу № 1-183/2023 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/OiTYhhT35Z5X/> (дата обращения 26.03.2024).

2) родственники, знакомые подозреваемого и иные лица, которым стало известно о его преступной деятельности и намерениях;

3) сотрудники предприятия связи, оказавшие содействие в установлении телефона, с которого было передано сообщение.

Для оптимизации и активизации процесса расследования преступления установленных по уголовному делу свидетелей следует допросить незамедлительно после возбуждения уголовного дела. Это вызвано необходимостью, во-первых, получить необходимую розыскную информацию для поиска преступника «по горячим следам», а во-вторых, зафиксировать запечатленные в памяти человека особенности речи и голоса звонившего и сопутствующую звуковую обстановку, которые впоследствии могут быть забыты свидетелем.

При допросе лица, принимавшего по телефону сообщение о готовящемся акте терроризма, необходимо выяснить:

- дату, время и место получения сообщения (в том числе номер телефона, по которому оно принималось);

- обстановку, в которой принималось сообщение (шум, наличие поблизости других лиц, их возможность услышать содержание разговора, не отвлекалось ли на посторонние раздражители лицо, принимавшее сообщение и т.п.);

- дословное содержание и продолжительность разговора по телефону;

- обстоятельства, характеризующие голос и речь лица, передавшего сообщение, эмоциональную окраску разговора, наличие посторонних шумов в трубке при разговоре, слышимость абонента;

- показался ли голос и речь сообщившего лица знакомыми, кому они могут принадлежать;

- наличие звукозаписывающей аппаратуры, технических средств определения номера абонента, результат их работы;

- дальнейшие действия лица, принявшего сообщение, после окончания разговора (кому и когда передано полученное сообщение).

Если в ходе проверочных мероприятий, а также в рамках расследования по делу будут установлены лица, которые стали очевидцами заведомо ложного сообщения лицом об акте терроризма, то при допросе следует акцентировать внимание на установлении следующих обстоятельств:

- дату, время и точное местонахождение свидетеля;
- характер и содержание воспринятой очевидцем информации (видел подозреваемого, видел и слышал его, что конкретно воспринимал);
- обстановку, в которой происходило восприятие (время суток, освещение, видимость, расстояние до объекта восприятия, слышимость, наличие в момент восприятия посторонних раздражителей, на которые отвлекался свидетель, эмоциональное состояние очевидца в момент восприятия);
- обстоятельства, характеризующие личность самого допрашиваемого (состояние органов зрения, слуха, памяти, психологические качества личности);
- описание внешности лица (лиц), разговарившего по телефону (все возможные собственные и сопутствующие признаки внешности, которые запомнились, сможет ли очевидец опознать описанное лицо при встрече, знаком ли он лично с указанным лицом, видел ли его ранее, если да, то где и при каких обстоятельствах);
- откуда пришел и куда направился подозреваемый, после окончания разговора;
- кто еще находился поблизости и мог видеть или слышать подозреваемого;
- кому свидетель сообщал (рассказывал) об обстоятельствах, по которым он подвергается допросу.

Важную роль в устранении противоречий, возникших в показаниях ранее допрошенных лиц, при расследовании преступлений играет проведение очной ставки. При расследовании рассматриваемого преступления это следственное действие встречается относительно редко. Типичными обстоятельствами, обуславливающими необходимость проведения очной

ставки по делам о заведомо ложном сообщении, об акте терроризма, являются противоречия в показаниях свидетелей и подозреваемого (обвиняемого) относительно обстоятельств передачи сообщения о готовящемся взрыве, противоречия в показаниях соучастников относительно факта совместного совершения преступления. В каждом конкретном случае дознаватель сам определяет цели и тактику очной ставки с соблюдением установленного законом порядка ее проведения (статьи 164 и 192 УПК РФ).

Как правило, если подозреваемым является лицо, ранее привлекавшееся к уголовной ответственности, то во время проведения очной ставки он может отказаться давать показания либо начнет вести себя агрессивно, оказывая психологическое воздействие на другого участника следственного действия. С учетом отмеченных обстоятельств рекомендуется проводить очные ставки с указанными лицами лишь в случаях, когда другие способы установления истины по спорным вопросам не дали результата.

Помимо осмотра места происшествия, обыска и выемки, допроса подозреваемого, обвиняемого и потерпевших, к распространенным следственным действиям по делам о заведомо ложном сообщении об акте терроризма относятся экспертизы. Вопросы, связанные с назначением и производством экспертиз, подлежат рассмотрению в рамках следующего параграфа.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

По делам о преступлениях по делам о заведомо ложном сообщении об акте терроризма распространение получили следующие следственные действия:

- осмотр места происшествия;
- обыск и выемка;
- допрос подозреваемого, обвиняемого, свидетелей;
- производство экспертиз.

Объектом осмотра может выступать участок местности, объект (помещение, здание). Осмотр направлен на установление достоверности сведений, отраженных в сообщении об акте терроризма.

Обыск направлен на отыскание и изъятие предметов, имеющих отношение к делу. Например, средства реализации объективной стороны преступного деяния – телефон, компьютер и т.д. При выемке изъятию подлежат носители с аудиозаписью сообщения об акте терроризма, детализация звонков, книга учета заявлений (сообщений) о преступлениях, об административных правонарушениях и происшествиях, в которой зарегистрировано полученное сообщение.

Обстоятельства, подлежащие доказыванию, устанавливаются в рамках допрос подозреваемого, обвиняемого, а также свидетелей. В качестве свидетелей преимущественно выступают сотрудники органов внутренних дел, которые получили соответствующую информацию об акте терроризма; сотрудники органов внутренних дел, которые проводили мероприятия по установлению фигуранта и его задержанию; лица, проживающие либо находившиеся на объекте, подвергшегося угрозе террористического акта и т.д.

По уголовным делам о преступлениях, связанных с заведомо ложным сообщением об акте терроризма, проводятся фоноскопическая, лингвистическая, почерковедческая экспертизы.

§ 3. Использование специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с заведомо ложным сообщением об акте терроризма

Существенное значение для раскрытия и расследования преступлений, связанных с заведомо ложным сообщением об акте терроризма, имеет использование специальных знаний. Как показывает анализ материалов судебно-следственной практики, по рассматриваемой категории уголовных дел распространено производство фоноскопической экспертизы.

Фоноскопическая экспертиза способствует разрешению как идентификационных, так и диагностических задач. Для решения задач идентификационного характера, применительно к заведомо ложному сообщению об акте терроризма, следователь, дознаватель должны получить образцы голоса подозреваемого. Данная задача реализуется:

1) уголовно-процессуальными способами – получение образцов для сравнительного исследования в порядке, предусмотренном статьей 202 УПК РФ;

2) оперативно-розыскными способами – получение образцов голоса в рамках производства оперативно-розыскных мероприятий²⁹.

Действующее уголовно-процессуальное законодательство, с одной стороны, закрепляет за должностными лицами следственных органов и подразделений дознания право на получение образцов для сравнительного исследования, с другой, запрещает применение методов, опасных для жизни и здоровья подозреваемого или унижающих его честь и достоинство. То есть, рассматриваемое процессуальное действие не может носить принудительный характер. Получение образцов для сравнительного исследования и последующее производство фоноскопической экспертизы способствует получению прямых доказательств по уголовному делу, что существенно ухудшает положение лица, совершившего преступление, в связи с чем добровольная дача образцов голоса подозреваемым, обвиняемым не является распространенным явлением³⁰.

Исходя из вышеизложенного, для решения идентификационных задач фоноскопической экспертизы необходимо применить второй способ получения образцов – проведение в отношении фигуранта оперативно-розыскных

²⁹ Ушаков С. И. Криминалистическая фоноскопия и фоноскопическая экспертиза / С. И. Ушаков. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 3 (293). — С. 234-236.

³⁰ Абибулаева Э.Р. К вопросу о принудительном получении образцов голоса и речи при проведении сравнительного исследования. Проблемы современной науки и образования. — 2023. — № (4 (182)). — С. 24-27.

мероприятий. Следует отметить, что до 2020 года получение образцов голоса оперативно-розыскным путем и производство на их основе фоноскопической экспертизы приводило к тому, что результаты экспертизы признавались судами в качестве недопустимых доказательств.

В 2020 году Конституционный Суд РФ опубликовал Определение от 27 февраля № 320-О, в котором не усмотрел оснований для принятия к рассмотрению жалобы заявителя на то, что получение образцов голоса для сравнительного исследования в ходе проведенного по поручению следователя разговора оперативного сотрудника с подозреваемым (обвиняемым) нарушает право такого лица на защиту, а также право не свидетельствовать против себя.

В то же время, отмечается в определении, образцы голоса в силу их специфичности не могут быть получены в рамках предусмотренной процессуальной процедуры даже принудительным путем, если лицо отказывается предоставить их.

Это, по мнению КС, приводит к невозможности реализации положений указанной нормы, а также препятствует эффективному решению задач уголовного судопроизводства и защите прав потерпевших. В связи с этим получение образцов голоса для сравнительного исследования у подозреваемого (обвиняемого) допустимо с помощью иных процедур, предусмотренных действующим законодательством и не противоречащих требованиям ч. 3 ст. 55 Конституции³¹.

С криминалистической точки зрения, образцы голоса должны соответствовать следующим требованиям:

- высокое качество записи образца голоса, то есть, отсутствие помех, не позволяющих идентифицировать голос и речь подозреваемого;

³¹ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Воронцова Павла Владимировича на нарушение его конституционных прав пунктом 3 части первой статьи 6 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности: Определение Конституционного Суда РФ от 27.02.2020 N 320-О - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 29.03.2024).

- материалы, представляемые для сравнительного исследования, должны содержать слова и фразы, в которых наиболее ярко проявляются особенности произношения, патологии речи или иные отклонения от общепринятых норм литературного языка;

- особое внимание необходимо обращать на эмоционально-психологическое состояние лица при получении образцов, оно должно быть схожим с состоянием, в котором передавалось заведомо ложное сообщение.

Получив образцы для сравнительного исследования, в постановлении о назначении экспертизы должен быть поставлен следующий вопрос идентификационного характера: одному или разным лицам принадлежит речь, записанная на двух фонограммах?

Рассмотрим пример из правоприменительной практики.

Так, гражданин А., житель города Агрыза, воспользовавшись своим мобильным телефоном позвонил в систему обеспечения вызова экстренных оперативных служб по единому номеру «112» и сообщил заведомо ложную информацию о готовящемся теракте в здании «Почта России».

В целях осуществления проверки полученного от гражданина А. сообщения, к зданию «Почта России» осуществлен выезд сотрудников ОМВД России по Агрызскому району. В ходе проверочных мероприятий информация не нашла подтверждения. Дознавателем возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного частью 1 статьи 207 УК РФ.

Сотрудниками уголовного розыска ОМВД России по Агрызскому району проведен комплекс оперативно-розыскных мероприятий, в ходе которого гражданин А. был задержан.

В рамках расследования уголовного дела гражданину А. дознавателем предложено добровольно предоставить образцы голоса для сравнительного исследования, на что А. ответил согласием. Оперативные сотрудники, на основании отдельного поручения дознавателя, произвели выемку аудиозаписи телефонного сообщения о теракте. Далее дознавателем вынесено постановление о производстве фоноскопической экспертизы. На экспертизу

направлены: аудиозапись, изъятая посредством выемки, и образец голоса гражданина А. Согласно заключению фоноскопической экспертизы на представленной на исследование фонограмме записаны голос и речь гражданина А³².

Препятствием к достижению целей идентификационной фоноскопической экспертизы становится нечеткое произношение фигурантом заведомо ложного сообщения об акте терроризма. Рассмотрим пример из материалов правоприменительной практики.

Так, гражданин П. обвинялся в совершении преступления, предусмотренного статьей 264.1 УК РФ и был уверен, что по итогам рассмотрения дела ему дадут реальный срок. Фигурант несколько раз переносил судебные заседания, так как болел. В день совершения преступления у П. также были намерения перенести судебное заседание, говорил об этом со своим другом – гражданином Р.

Далее П. попросил у знакомого сотовый телефон, после чего позвонил в полицию и сообщил, что здание суда заминировано. Затем фигурант направился в суд для участия в рассмотрении дела. Спустя некоторое время после начала судебного заседания, в помещении появились сотрудники полиции, которые осуществили обследование здания суда. По результатам осмотра взрывчатых веществ обнаружено не было.

Свидетель – оперативный дежурный дежурной части местного отдела полиции в ходе допроса пояснил, что принял звонок о том, что заложена бомба или заминировано. Он сначала не понял, что заминировано, то сад, то ли суд. Звонок был неразборчивый, или связь была плохая, или тихим голосом говорили, передали сообщение оперативным сотрудникам. Выдвинулись в городской сад, потом прослушали сообщение, речь шла о суде, выдвинулись в суд. Потом узнал, что оперативники задержали человека в суде.

³² Приговор Агрызского районного суда Республики Татарстан от 12.02.2020 по делу № 1-35/2020 [Электронный ресурс] // URL: <https://судебныерешения.рф/48070410/extended> (дата обращения 01.04.2024).

По данному уголовному делу следователем назначена фоноскопическая экспертиза. Согласно её результатам, качество и представительность речевых сигналов речи лица с мужским генотипом голоса в разговоре, зафиксированном в звуковом файле на представленном диске, не позволяют провести идентификационные исследования методами акустического и лингвистического видов анализа³³.

Рассмотрим особенности диагностических задач, реализуемых при производстве фоноскопической экспертизы. Перед диагностической фоноскопической экспертизой могут быть поставлены вопросы, связанные с установлением дословного содержания фонограммы, особенностей и национально-региональной принадлежности речи, пола, возраста, анатомических особенностей речеобразующего тракта, физических и психических характеристик лица, передавшего сообщение, типа, условий и качества записи, особенностей записывающего устройства и носителя фонозаписи³⁴.

Диагностические задачи имеют существенное значение в тех случаях, когда лицо, сообщившее об акте терроризма, не установлено. Анализ сведений, полученных в результате производства экспертизы, позволяет следователю, дознавателю, оперативным сотрудникам значительно сузить круг подозреваемых лиц.

По делам о заведомо ложном сообщении об акте терроризма также проводится судебно-лингвистическая экспертиза. Необходимость производства данной разновидности судебных экспертиз обусловлена тем, что полученные сообщения нередко требуют установления смыслового содержания. То есть, в сообщении преступник может использовать такие распространённые понятия,

³³ Приговор Ачинского городского суда (Красноярский край) № 1-257/2021 от 20 июля 2021 г. по делу № 1-257/2021 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/K5yqDNbCJMLj/> (дата обращения 06.04.2024).

³⁴ Малолеткина Н.С., Хаснутдинов Р.Ф., Фризен А.А. Лингвистическая экспертиза по делам террористической и экстремистской направленности. Вестник Самарского юридического института. – 2023. – № (2 (53)). – С. 60-65.

как «заминировано», «заложена бомба», которые с психологической точки зрения оцениваются в качестве признаков террористического акта, однако требуют экспертной оценки, чтобы удостовериться в том, что высказывания преступника действительно свидетельствовали о совершении террористического акта.

Так, гражданин С. гулял по городу, и, когда проходил мимо бара «Л.» он решил позвонить в службу «112» и сообщить, что в баре «Л.» находится бомба. Разговаривая с диспетчером, он представился под другим именем, чтобы его не смогли определить, сказал, что в бар «Л.» зашел мужчина с сумкой с торчащими проводами, оставил ее и ушел, в сумке что-то пикает похожее на бомбу. Звонок осуществил со своего мобильного телефона без сим-карты, после чего стоял в стороне и наблюдал за происходящим. Через 10 минут подъехали машины скорой помощи, МЧС, кинологическая служба, две машины пожарной службы, три машины полиции. Он стал снимать происходящее на видео с телефона, затем минут через 20-30 пошел гулять дальше.

В ходе расследования уголовного дела дознавателем произведена выемка диска с аудиозаписью сообщения, полученного от гражданина С. Указанный объект направлен на лингвистическую экспертизу.

Согласно заключению судебной лингвистической экспертизы, в представленном на исследование разговоре имеются высказывания, в которых идет речь о предположительном совершении действий, представляющих опасность (угрозу) жизни людей, причинения ущерба или наступления иных негативных (опасных) последствий, а именно: о вероятном размещении посетителем кафе взрывного устройства (бомбы) в месте скопления (пребывания) людей (в здании кафе)³⁵.

Если письменное сообщение было сделано от руки, то может возникнуть необходимость в проведении почерковедческой экспертизы. Установить пол

³⁵ Приговор Абаканского городского суда (Республика Хакасия) от 22 октября 2020 г. по делу № 1-973/2020 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/t3IcWs5qQjl/> (дата обращения 10.04.2024).

лица, написавшего текст, стало возможным благодаря математической теории, учитывающей вероятностно-статистические закономерности письма и почерка. Это позволяет сузить круг лиц, среди которых следует искать подозреваемого. Разработаны и успешно применяются методики, с помощью которых по почерку можно обнаружить признаки различных заболеваний, решить вопрос о родном языке автора документа, написанного по-русски (это относится к компетенции автороведческой экспертизы).

С помощью почерковедческого исследования можно установить принадлежность представленного на исследование письменного текста конкретному лицу, особенности написания, специфика орудия написания.

Чтобы успешно провести идентификационную экспертизу, необходимо обладать определенным объемом сравнительного материала – свободных, экспериментальных (выполненных под диктовку и переписанных) и условно-свободных образцов почерка. Необходим связанный текст определенного объема и направленности. Эксперту обязательно представляются оригиналы текстов.

Так, гражданин Е. после получения повестки из военкомата испугался, стал переживать по данному поводу и разозлился, в связи с чем решил напугать сотрудников военкомата. Для этого, он набрал мусорный пакет, на пакете написал записку с текстом («СПАСИБО ПУТИНУ ЗА ВОЙНУ! ПОДАРОК ОТ ЧИСТОГО СЕРДЦА ...»), в которой сообщил заведомо ложную информацию о готовящемся взрыве - здания военного комиссариата.

Следователем назначена почерковедческая экспертиза, согласно результатам которой письменный текст принадлежит гражданину Е. Также в рамках производства по делу назначалась лингвистическая экспертиза. Согласно заключению эксперта, в тексте записки, представленной на

экспертизу, имеются высказывания, в которых в имплицитной форме содержится указание на действие, связанные опасностью, причинением вреда³⁶.

Исследования, проведенные в рамках настоящей главы, позволяют сделать следующие выводы.

Уголовные дела о преступлениях, связанных с заведомо ложным сообщением об акте терроризма, преимущественно возбуждаются на основании рапорта сотрудников органов внутренних дел об обнаружении признаков преступления, предусмотренного частью первой либо частью второй статьи 207 УК РФ.

Принятию данного процессуального решения предшествует проведение проверочных мероприятий. На место происшествия осуществляется выезд сотрудников следственно-оперативной группой, которой проводится осмотр места происшествия – объекта (здания, помещения) либо участка местности, где должен быть совершен террористический акт. Уголовное дело по статье 207 УК РФ может быть возбуждено (следственные ситуации первоначального этапа расследования):

- в отношении конкретного лица, который был установлен в ходе проверочных мероприятий;
- в отношении неустановленного лица, так как проведенные проверочные мероприятия не позволили установить личность фигуранта.

На последующем этапе расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма возникают следующие типичные следственные ситуации:

- 1) обвиняемый полностью признает вину;
- 2) обвиняемый не признают вину в совершенном преступлении.

Осмотр места происшествия, как первоначальное следственное действие, предполагает обнаружение следов, указывающих на признаки преступления террористической направленности. То есть, если преступник сообщил, что на

³⁶ Приговор Первомайского районного суда г. Ижевска (Удмуртская Республика) от 19 июля 2023 г. по делу № 1-304/2023 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ZyyVPDadY8LC/> (дата обращения 11.04.2024).

объекте заложена взрывчатка, то действия сотрудников следственно-оперативной группы направлена на установление наличия либо отсутствия указанного предмета.

При обыске предметом отыскания и изъятия преимущественно выступают средства совершения преступления – мобильные устройства, компьютерное оборудование, иные технические средства передачи информации.

Выемка по делам о заведомо ложном сообщении об акте терроризма направлена на изъятие записи телефонного звонка, поступившего в дежурные части органов внутренних дел, иные государственных органов, организаций и т.д. Также изъятию подлежат детализации звонков, КУСП, в котором зарегистрирован факт получения сообщения об акте терроризма.

Допрос подозреваемого, обвиняемого на этапе предварительного расследования проводится в бесконфликтной ситуации, однако значительная часть преступников отказывает от данных ранее показаний. Указанное обстоятельство, при наличии иных доказательств, не оказывает влияние на решение о виновности лица в совершении преступления.

Допрос свидетелей также протекает в бесконфликтной ситуации. Распространение получили допросы сотрудников органов внутренних дел, которые принимали сообщение об акте терроризма, устанавливали местонахождение и задерживали преступника. Очевидцами события преступления могут являться иные лица, которым известны обстоятельства совершенного преступления, например, свидетель проходил мимо и услышал разговор преступника по телефону, в ходе которого последний сообщил информацию террористического характера.

В качестве свидетелей также могут быть допрошены родственники, знакомые фигуранта.

Существенное значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию, имеет назначение и производство экспертиз.

Фоноскопическая экспертиза способствует разрешению идентификационных и диагностических задач. Для идентификации необходимо получить образцы голоса преступника, что осуществляется процессуальным или оперативно-розыскным путем. Полученный образец вместе с носителем аудиозаписи сообщения об акте терроризма направляется на экспертизу, что позволяет установить тождественность между представленными объектами – фонограммами. Диагностическая функция фоноскопической экспертизы позволяет установить признака пола, возраста преступника, его национальную принадлежность, а также иные свойства, имеющие значение для установления истины по делу.

Необходимость в производстве лингвистической экспертизы возникает в случае, когда полученные сообщения требуют установления смыслового содержания. То есть, понятия, используемые преступником в сообщении, не позволяют сделать однозначный вывод о том, что последний в своих высказываниях имел ввиду именно совершение действий террористического характера.

В случае, если сообщение об акте терроризма является рукописным, то принимается решение о производстве почерковедческой экспертизы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследования, проведенные в рамках настоящей дипломной работы, позволяют сделать следующие выводы.

В первой главе рассмотрены вопросы, связанные с определением криминалистической характеристики преступлений, связанных с заведомо ложным сообщением об акте терроризма. Криминалистическая характеристика заведомо ложного сообщения об акте терроризма включает в себя такие элементы, имеющие значение для раскрытия и расследования преступления, как способ, обстановка совершения преступления, характеристика личности преступника, механизм следообразования.

В качестве способов заведомо ложного сообщения об акте терроризма выступают:

- 1) осуществление телефонного звонка в правоохранительные органы, иные организации и учреждения;
- 2) направление сообщения на электронную почту;
- 3) использование систем мгновенного обмена информацией – мессенджеров.

Также при анализе материалов судебно-следственной практики установлено, что сообщение об акте терроризма может быть доведено лично, например, работникам магазина.

По делам о заведомо ложном сообщении об акте терроризма доказательственное значение имеет само сообщение, выраженное в голосовой, письменной (редко) либо электронной форме (электронная почта, мессенджер), также следы пальцев рук, следы одежды, обуви, следы-предметы.

Обстановка заведомо ложного сообщения об акте терроризма определяется временем и местом совершения преступления. Ложные сообщения о готовящихся взрывах чаще всего поступают в дневное время. Наиболее распространенными объектам, в которых согласно поступившей заведомо ложной информации должен быть совершен теракт, являются жилые

дома, образовательные, медицинские учреждения, торговые центры и т.д., то есть места массового скопления людей.

К рассматриваемому преступному деянию чаще всего становятся причастными лица мужского пола в возрасте 30-49 лет со средним профессиональным образованием, граждане РФ, не имеющие постоянного источника дохода.

Что касается эмоционально-психологических признаков, то основным фактором, формирующим криминальное поведение лица, сообщającego об акте терроризма, является мотив. Материалы судебно-следственной практики свидетельствуют о том, что мотив совершения преступления, предусмотренного статьей 207 УК РФ, не является однородным. В одних случаях ведущим внутренним побуждением, вызывающим у преступника решимость на заведомо ложное сообщение об акте терроризма, является месть, личная неприязнь к определенным лицам, в других случаях исследуемое преступное деяние совершается беспричинно, то есть, имеют место хулиганские побуждения. Весьма специфичным является мотив, характерный для несовершеннолетних. При совершении действий, направленных на заведомо ложное сообщение об акте терроризма, указанная категория преступников нередко желает сорвать школьные занятия.

В рамках второй главы исследованы организационно-тактические основы производства предварительного расследования по уголовным делам о преступлениях, связанных с заведомо ложным сообщением об акте терроризма. Путем анализа материалов судебно-следственной практики установлено, что наиболее распространенным поводом для возбуждения уголовного дела становится сообщение о преступлении, полученное из иных источников, которое оформляется рапортом об обнаружении признаков преступления.

Деятельность органов внутренних дел на этапе проверки сообщения об акте терроризма включает в себя проведение следующих мероприятий:

- регистрация сообщения и организация выезда на место, где, согласно полученному сообщению, должен произойти террористический акт;

- производство сотрудниками следственно-оперативной группы осмотра места происшествия.

В зависимости от количества сил и средств, выезд на место происшествия осуществляют оперативные сотрудники, следователь либо дознаватель, кинолог, эксперт. К проверочным мероприятиям также привлекаются сотрудники строевых подразделений – ДПС, ППС, к задачам которых, в первую очередь, относится охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности на объекте и прилегающей к ней территории.

В случае, если информация об акте терроризма не находит подтверждения, то следователем, дознавателем, в зависимости от подведомственности, принимается процессуальное решение о возбуждении уголовного дела. Если до принятия решения о возбуждении уголовного дела лицо, причастное к преступлению, будет установлено, то уголовное дело возбуждается в отношении конкретного лица, в случае его отсутствия – в отношении неустановленного лица.

Вторая ситуация нами обозначена в качестве наиболее проблемной ситуации первоначального этапа расследования уголовного дела. Информационно-телекоммуникационные технологии, а именно различные мессенджеры наподобие «Telegram», обеспечивающие конфиденциальность пользователей, используются в целях заведомо ложного сообщения об акте терроризма. В настоящее время силы и средства органов внутренних дел, иных правоохранительных органов не позволяют установить личность преступника, сообщившего об акте терроризма посредством защищенных мессенджеров, и принять меры, направленные на его задержание, что существенно отражается на раскрываемости исследуемой категории преступлений.

Последующий этап расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма начинается с момента задержания лица, причастного к преступлению. Для последующего этапа характерны следственные ситуации, когда:

- 1) подозреваемый, обвиняемый признает вину в полном объеме;

2) отрицает причастность к заведомо ложному сообщению об акте терроризма.

К наиболее распространенным следственным действиям по делам о заведомо ложном сообщении об акте терроризма относятся: осмотр места происшествия, обыск и выемка, допрос подозреваемого, обвиняемого, допрос свидетелей, назначение и производство экспертиз.

Осмотр места происшествия относится к первоначальным следственным действиям. Данное следственное действие позволяет ответить на вопрос: соответствует ли действительности полученное соответствие или нет? Осмотр места происшествия, как правило, ограничивается описанием места, где, согласно полученному сообщению, должен произойти взрыв, поджог или иное действие террористического характера, то есть, данное следственное действие в большинстве случаев не приводит к обнаружению и изъятию предметов, имеющих отношение к делу.

Обнаружению и изъятию предметов, имеющих отношение к делу, способствует производство обыска. Наиболее распространенным местом производства данного следственного действия выступает жилище подозреваемого. Как показывает практика, обыск преимущественно направлен на отыскание мобильного устройства с сим-картой, компьютерного оборудования, выступающих в качестве средства совершения преступления.

При производстве выемки, согласно действующему уголовно-процессуальному законодательству, поисковые действия исключены. Распространенными предметами выемки по делам о заведомо ложном сообщении об акте терроризма являются различные носители с аудиозаписью сообщения об акте терроризма, детализация звонков, книга учета заявлений (сообщений) о преступлениях, об административных правонарушениях и происшествиях, в которой зарегистрировано полученное сообщение.

Установлению обстоятельств, подлежащих доказыванию, способствует производство допроса. Путем анализа материалов правоприменительной практики установлено, что допрос подозреваемого, обвиняемого на этапе

предварительного расследования преимущественно протекает в бесконфликтной ситуации. Однако на этапе судебного разбирательства значительная часть лиц, причастных к заведомо ложному сообщению об акте терроризма, заявляет о даче показаний под психологическим давлением со стороны следователя, дознавателя, оперативных сотрудников. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что при расследовании преступлений должно быть исключено построение обвинения исключительно на признательных показаниях подозреваемого.

Способом, позволяющим исключить противодействие обвиняемого установлению истины по делу путем дачи ложных показаний, является установление и допрос свидетелей по делу. В процессе исследования нами определены следующие категории свидетелей:

- сотрудники органов внутренних дел, которые получили соответствующую информацию об акте терроризма;
- сотрудники органов внутренних дел, которые проводили мероприятия по установлению фигуранта и его задержанию;
- лица, проживающие либо находившиеся на объекте, подвергнутого угрозе террористического акта;
- лица, которые были осведомлены о преступной деятельности подозреваемого, обвиняемого;
- сотрудники предприятия связи, оказавшие содействие в установлении телефона, с которого было передано сообщение.

Первостепенной задачей следователя, дознавателя, оперативных сотрудников является установление даты, времени, места получения сообщения, абонентского номера, с которого оно получено, характер высказываний. Также необходимо выяснить обстоятельства, характеризующие голос и речь преступника, обстановку, в которой принималось сообщение.

Помимо вышеуказанных следственных действий, по делам о преступлениях, связанных с заведомо ложным сообщением об акте терроризма

доказательственное значение имеют результаты экспертиз – фоноскопическая, лингвистическая, почерковедческая экспертизы.

Различают идентификационную и диагностическую фоноскопическую экспертизу. Для идентификации необходимо получить образцы голоса преступника, что осуществляется процессуальным или оперативно-розыскным путем. Полученный образец вместе с носителем аудиозаписи сообщения об акте терроризма направляется на экспертизу, что позволяет установить тождественность между представленными объектами – фонограммами. Диагностическая функция фоноскопической экспертизы позволяет установить признака пола, возраста преступника, его национальную принадлежность, а также иные свойства, имеющие значение для установления истины по делу.

Необходимость в производстве лингвистической экспертизы возникает в случае, когда полученные сообщения требуют установления смыслового содержания. То есть, понятия, используемые преступником в сообщении, не позволяют сделать однозначный вывод о том, что последний в своих высказываниях имел ввиду именно совершение действий террористического характера.

В случае, если сообщение об акте терроризма является рукописным, то принимается решение о производстве почерковедческой экспертизы.

Таким образом, результаты проведенных экспертиз имеют немаловажное значение для предварительного расследования. Идентификационная экспертиза подтверждает или опровергает виновность конкретного лица в совершении преступления; диагностическая экспертиза позволяет сузить круг подозреваемых, выдвинуть обоснованные версии и направить расследование по верному пути.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г.: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 04.07.2020. № 0001202007040001 (дата обращения: 01.11.2023).
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 N 174-ФЗ - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.01.2024).
3. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2001 N 73-ФЗ - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.11.2023).
4. Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (в ред. ФЗ от 02.11.2013 № 302-ФЗ)(дата обращения: 01.11.2023).
5. Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» (в ред. ФЗ от 02.07.2013 № 185-ФЗ)(дата обращения: 01.11.2023).
6. Федеральный закон «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» от 25 июля 1998 г. № 128-ФЗ (в ред. ФЗ от 07.05.2013 № 99-ФЗ)(дата обращения: 01.11.2023).

7. Федеральный закон «О государственной геномной регистрации в Российской Федерации» от 3 декабря 2008 г. № 242-ФЗ(дата обращения: 01.11.2023).

8. Федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»(дата обращения: 01.11.2023).

9. Приказ МВД России от 10 февраля 2006 г. № 70 «Об организации использования экспертно-криминалистических учётов органов внутренних дел Российской Федерации»(дата обращения: 01.11.2023).

10. Приказ МВД России от 29 июня 2005 г. № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» (в ред. Приказа МВД России от 15.10.2012 № 939) / Российская газета. 30 августа.2005. № 191(дата обращения: 01.11.2023).

11. Приказ МВД России от 11 января 2009 г. № 7 «Об утверждении наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России»(дата обращения: 01.11.2023).

12. Приказ МВД России от 29 апреля 2015 г. № 495дсп «Об утверждении инструкций по организации совместной оперативно-служебной деятельности ОВД Российской Федерации при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел»(дата обращения: 01.11.2023).

II. Монографии, учебники, учебные пособия:

13. Егоров, Н. Н. Криминалистика: учебник и практикум для вузов / Н. Н. Егоров, Е. П. Ищенко. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 617 с.

14. Криминалистика: учебник для вузов / А. Г. Филиппов [и др.]; под редакцией А. Г. Филиппова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. С. 351.

15. Криминалистика: учебник для вузов / И. В. Александров [и др.]; под редакцией И. М. Комарова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. С. 272.

16. Криминалистика. Методика расследования отдельных видов преступлений: учебник для вузов / Л. Я. Драпкин [и др.]; ответственный редактор Л. Я. Драпкин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. С. 244.

17. Криминалистика в 5 т. Том 2. Методология криминалистики и криминалистический анализ: учебник для вузов / И. В. Александров, В. Я. Колдин, О. А. Крестовников, С. А. Смирнова; под общей редакцией И. В. Александрова; ответственный редактор В. Я. Колдин. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. С. 41.

18. Криминалистическая методика для дознавателей: учебник для среднего профессионального образования / А. Г. Филиппов [и др.]; под общей редакцией А. Г. Филиппова. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. С. 26.

III. Статьи, научные публикации:

19. Абибулаева Э.Р. К вопросу о принудительном получении образцов голоса и речи при проведении сравнительного исследования. Проблемы современной науки и образования. — 2023. — № (4 (182)). — С. 24-27.

20. Емельянов А. В. Структура криминалистической характеристики убийств, связанных с безвестным исчезновением граждан / А. В. Емельянов // Вестник науки. — 2020. — Т. 4. — № 6(27). — С. 133-137.

21. Малолеткина Н.С., Хаснутдинов Р.Ф., Фризен А.А. Лингвистическая экспертиза по делам террористической и экстремистской направленности. Вестник Самарского юридического института. — 2023. — № (2 (53)). — С. 60-65.

22. Селиванов Н.А. Советская криминалистика. Система понятий. М., 1982. С. 130.

23. Сергеев Л.А. Расследование и предупреждение хищений, совершаемых при производстве строительных работ: автореф. дис. ... канд. юр. наук. М., 1966. С. 4—5.

24. Тихонова, Д. С. Проблемные аспекты анализа обстановки преступления в структуре криминалистической характеристики преступления / Д. С. Тихонова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2023. — № 3 (450). — С. 396-399.

25. Ушаков С. И. Криминалистическая фоноскопия и фоноскопическая экспертиза / С. И. Ушаков. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 3 (293). — С. 234-236.

26. Фомичев А. А. К вопросу о способе совершения дорожно-транспортных преступлений как элементе криминалистической характеристики / А. А. Фомичев // Безопасность дорожного движения. — 2021. — № 3. — С. 33-36.

IV. Эмпирические материалы:

27. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Воронцова Павла Владимировича на нарушение его конституционных прав пунктом 3 части первой статьи 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»: Определение Конституционного Суда РФ от 27.02.2020 N 320-О - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 29.03.2024).

28. Приговор Ленинского районного суда г. Оренбург от 27.12.2023 по делу № 1-899/2023 [Электронный ресурс] // URL: <https://судебныерешения.рф/80240192/extended> (дата обращения 17.12.2023).

29. Приговор Советского районного суда г. Томска от 07.02.2018 по делу № 1-117/2018 года [Электронный ресурс] // URL: <https://судебныерешения.рф/32279659/extended> (дата обращения 20.11.2023)

30. Приговор Советского районного суда г. Орел от 28.11.2022 года по делу № 1-242/2022 [Электронный ресурс] // URL: <https://судебныерешения.рф/72706234/extended> (дата обращения 20.11.2023)

31. Приговор Новгородского районного суда Новгородской области от 03.10.2023 года по делу 1-952/2023 [Электронный ресурс] // URL: <https://судебныерешения.рф/80669137/extended> (дата обращения 19.12.2023)

32. Приговор Менделеевского районного суда Республики Татарстан от 18 ноября 2019 г. по делу № 1-120/2019 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/tWcpRpSeyrWV/> (дата обращения 19.12.2023)

33. Приговор Хасавюртовского городского суда Республики Дагестан от 13.01.2021 года по делу 1-57/2021 [Электронный ресурс] // URL: <https://судебныерешения.рф/56751247/extended> (дата обращения 19.12.2023)

34. Приговор Богучанского районного суда Красноярского края от 20.12.2023 по делу № 1-297/2023 [Электронный ресурс] // URL: <https://судебныерешения.рф/79510989/extended> (дата обращения 10.01.2024).

35. Приговор Октябрьского районного суда г. Красноярск от 03.09.2021 по делу № 1-475/2021 [Электронный ресурс] // URL: <https://судебныерешения.рф/60185149/extended> (дата обращения 09.02.2024).

36. Приговор Ново-Савиновского районного суда г. Казани от 17.04.2023 по делу № 1-252/2023 [Электронный ресурс] // URL: https://novo-savinsky--tat.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=234843062&case_uid=cce2b621-8241-4b70-945d-9336c27d32c3&delo_id=1540006 (дата обращения: 20.03.2024).

37. Апелляционное постановление Кировского областного суда (Кировская область) от 2 ноября 2023 г. по делу № 1-233/2023 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/0zWMc91SK8L4/> (дата обращения 21.03.2024).

38. Приговор Киевского районного суда г. Симферополя (Республика Крым) № 1-342/2023 от 13 сентября 2023 г. по делу № 1-342/2023 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/JshtQzk7KL5m/> (дата обращения 23.03.2024).

39. Приговор Кармаскалинского районного суда (Республика Башкортостан) от 15 ноября 2023 г. по делу № 1-183/2023 [Электронный

ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/OiTYhhT35Z5X/> (дата обращения 26.03.2024).

40. Приговор Ачинского городского суда (Красноярский край) № 1-257/2021 от 20 июля 2021 г. по делу № 1-257/2021 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/K5yqDNbCJMLj/> (дата обращения 06.04.2024).

41. Приговор Абаканского городского суда (Республика Хакасия) от 22 октября 2020 г. по делу № 1-973/2020 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/t3IcWs5qQjl/> (дата обращения 10.04.2024).

42. Приговор Агрызского районного суда Республики Татарстан от 12.02.2020 по делу № 1-35/2020 [Электронный ресурс] // URL: <https://судебныерешения.рф/48070410/extended> (дата обращения 01.04.2024).

43. Приговор Первомайского районного суда г. Ижевска (Удмуртская Республика) от 19 июля 2023 г. по делу № 1-304/2023 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ZyyVPDadY8LC/> (дата обращения 11.04.2024).

V. Справочная литература:

44. Отчет о демографических признаках, осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации за 12 месяцев 2023 года. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2023 год. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации http://cdep.ru/userimages/Statistika_2022_godovaya/k5.1-svod_vse_sudy-2022.xls (дата обращения 21.12.2023).

45. Продолжаем говорить о виртуальном минировании. [Электронный ресурс] // Игорь Бедеров URL: https://vk.com/wall1379097_4500 (дата обращения 01.03.2024).

46. «Татарский маньяк» и «Казанский Брейвик» за фейки не ответят. [Электронный ресурс] // Вечерняя Казань | Дзен https://dzen.ru/a/ZZ44sicKAQiquXp_ (дата обращения 09.12.2023).

ОТЗЫВ

о работе обучающейся 192 учебного взвода (группы)
очной формы обучения, 2019 года набора,
по специальности 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности

Хуснутдинова Камиля Наилевича

(фамилия, имя, отчество)

в период подготовки дипломной работы

на тему «**Особенности расследования заведомо ложного сообщения об акте
терроризма (ст. 207 УК РФ)**»

(наименование темы)

Заведомо ложное сообщение об акте терроризма - это сообщение, содержащее недостоверные сведения о готовящихся взрыве, поджоге или иных действиях, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, совершенное из хулиганских побуждений, направленное объектам социальной инфраструктуры. Такие проявления могут вызвать панику и дезорганизацию работы органов государственной власти, системообразующих компаний. В современном мире это может привести к серьезным проблемам и по этой причине правоохранительные органы должны как можно оперативней и эффективней реагировать на эти вызовы.

Решение данной проблемы достигается путем постоянного повышения уровня знаний сотрудников экспертных и следственных подразделений, отработки практических навыков, соблюдения всех требований при работе со следами.

При написании дипломной работы Хуснутдинов Камиль Наилевич показал умение корректно формулировать цели и ставить задачи по своей работе, анализировать, диагностировать причины появления проблем, их актуальность. Слушатель проявил самостоятельность в разработке плана исследования, что свидетельствует о логичности и структурированности дипломной работы. Инициативность Хуснутдинова К.Н. в выборе методов исследования, постановки цели и задач, способах описания результатов исследования проявилась на высоком уровне. Проверка работы на наличие заимствования составляет: оригинальность – 50,19%, цитирование – 19,7%.

В выполнении структурных элементов работы в установленные научным руководителем сроки слушатель показал пунктуальность. В случае указания научным руководителем недочетов был добросовестен и ответственен в устранении недостатков.

В процессе работы над исследовательской частью Камиль Наилевич проявил навыки работы с материалами следственно-судебной практики, способность и умения анализировать статистические данные, применять их в исследовании, пользоваться научной литературой профессиональной направленности и оперировать уголовно-правовыми терминами и категориями, неоднократно выезжала в экспертные подразделения отделов полиции для

встречи с сотрудниками для обсуждения проблемных вопросов, возникающих при работе со следами человека.

Хуснутдинов К.Н. в процессе исследования проблемных вопросов работы продемонстрировал способность к самостоятельному формулированию выводов и результатов исследования, владению компьютерными методами сбора, хранения и обработки информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности.

При выполнении дипломной работы слушатель рационально планировал время выполнения работы, определял грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи, умело анализировал полученные результаты интерпретации экспериментальных данных и делал самостоятельные, обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы.

Таким образом, данная дипломная работа может быть допущена к защите и заслуживает положительной оценки.

Руководитель:

Доцент кафедры криминалистики КЮИ МВД России
кандидат педагогических наук, доцент
полковник полиции



Э.Т. Хайруллова

«10» июня 2024 г.



С отзывом ознакомлен(а)


подпись

К.Н. Хуснутдинов

инициалы, фамилия обучающегося

«10» июня 2024 г.

РЕЦЕНЗИЯ

на дипломную работу работу
обучающегося (-ейся) 192 учебного взвода (группы)
очной формы обучения, 2019 года набора,
по специальности 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности

Хуснутдинова Камиля Наилевича
на тему «**Особенности расследования заведомо ложного сообщения об
акте терроризма (ст. 207 УК РФ)**».

Терроризм - идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами публичной власти федеральных территорий, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий. Именно таким образом законодатель дает толкование данному понятию в ФЗ «О противодействии терроризму». Одним из главных и неотъемлемых объектов терроризма является страх населения и общества в целом. Мы бесспорно можем говорить о том, что ложное сообщение об акте терроризма как и совершение самого террористического акта приводит в замешательство общество и вызывает страх. Данное явление не является исключением и для криминалистики. Для расследования данной категории преступлений в современном мире нужно использовать именно те инновационные способы сохранения, документирования доказательств в процессе расследования преступлений.

Любой след, оставленный на месте происшествия является и итогом преступной деятельности правонарушителя, и отправной точкой для работы следственных и экспертных подразделений. Именно от следа, его вида, группы к которой он относится, и строится дальнейшее планирование расследования, выдвижение версий, установить первоначальные причинно-следственные связи, и получение исходной информации о событии преступления.

Заявленная тема автором раскрыта в полном объеме, цели, структура и задачи соответствуют содержанию и теме работы.

При изучении и раскрытии вопросов дипломной работы, автору удалось отразить имеющиеся спорные точки различных авторов, а также отобразить свою позицию, аргументировав ее, что позволяет сделать вывод о том, что теоретический и практический уровень исследования достаточно высок.

Структура работы соответствует теме и поставленным целям, и задачам и состоит из введения, основной части (двух глав, объединяющих пять параграфов), заключения, списка использованной литературы.

Список использованной литературы по данной теме достаточно полный, актуальный и отражает современное состояние исследуемой проблемы.

Среди основных положительных моментов исследования следует отметить подробное и детальное изучение ключевых проблем по данной теме, выработке предложений по их решению. Автор приводит различные точки зрения на все имеющиеся спорные вопросы и не ограничивается простой констатацией спорности взглядов, которые имеются в современной литературе. Положительным моментом является и то, что автор подробно изучил, рассмотрел и охарактеризовал основные проблемы расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма.

Также следует отметить то, что автором весьма качественно осуществлена подборка материала для изучения рассматриваемой темы, проведение самостоятельного анализа литературы и судебной практики.

Дипломная работа логически выстроена, написана научным языком. Автор проявил достаточную степень самостоятельности в подборе и анализе литературы, наличии и обоснованности теоретических и практических выводов и предложений. Выводы и умозаключения, полученные в результате проведения автором собственного авторского исследования, логически правильно обоснованы и доказаны.

К достоинствам исследования следует отнести четкий, грамотный, понятный стиль изложения, глубокое и тщательное изучение проблем по данной теме и выработке рекомендаций по их решению, оправданную и законченную аргументацию выдвинутых тезисов.

Оформление дипломной работы осуществлено в соответствии с предъявленными требованиями, библиография составлена верно и является актуальной для анализа данной проблемы.

Существенных недостатков не выявлено. Дипломная работа оставляет положительные впечатления, соответствует всем предъявленным требованиям.

Дипломная работа Хуснутдинова К.Н. представляет собой самостоятельное исследование и заслуживает оценки «отлично».

Рецензент:

Начальник ОП №16 «Япеева»
УМВД России по г. Казани
подполковник полиции

«17» июня

М.П.

С рецензией ознакомлен(а)

«17» июня



подпись

Н.Д. Хабибуллин

К.Н. Хуснутдинов

инициалы, фамилия обучающегося

2024 г.



СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований



Казанский юридический институт МВД
России

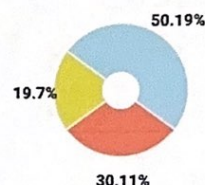
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ ANTIPLAGIAT.VUZ

Автор работы: Хайруллова Эльвира Тагировна
Самоцитирование
рассчитано для:
Название работы: Хуснутдинов К. ВКР - Сообщение о терроризме
Тип работы: Не указано
Подразделение:

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	30.11%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	50.19%
ЦИТИРОВАНИЯ	19.7%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 22.05.2024



Структура
документа:
Модули поиска:

Проверенные разделы: библиография с.59-64, титульный лист с.1, содержание с.2, основная часть с.3-58
СМИ России и СНГ; Сводная коллекция вузов МВД; Цитирование; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Издательство Wiley; Библиография; Кольцо вузов; Медицина; Шаблонные фразы; Переводные заимствования по Интернету (EnRu); ИПС Адилет; Диссертации НББ; Патенты СССР, РФ, СНГ; eLIBRARY.RU; Сводная коллекция ЭБС; Перефразирования по Интернету; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Интернет Плюс; Перефразирования по eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); СПС ГАРАНТ: аналитика; Сводная коллекция РГБ

Работу проверил: Хайруллова Эльвира Тагировна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

22.05.2024

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

РАЗРЕШЕНИЕ

на размещение дипломной работы в электронно-библиотечной системе

Я, Хуснутдинов Камал Мамедович

(фамилия, имя, отчество)

обучающийся (-аяся) 192 учебного взвода (группы), очной

очной / заочной

формы обучения Казанского юридического института МВД России (далее –
Институт) по специальности 40.05.01,

код, наименование специальности

разрешаю разместить выполненную мной дипломную работу на тему Исследование заведомо ложного сообщения об акте терроризма (ст. 204. Ул)

наименование темы

в полном объеме в электронно-библиотечной системе Института,
полном / неполном

для доступа любого пользователя указанной системы к ее тексту. Изъятию из
текста дипломной работы подлежат следующие элементы: _____

элементы, не подлежащие размещению в ЭБС

Подтверждаю, что дипломная работа выполнена мной лично. Все прямые
заимствования из печатных и электронных источников имеют соответствующие
ссылки.

Подпись: _____

ХКН

Дата: _____

10.06.2024г

АВТОРСКАЯ СПРАВКА

Автор:

Младший лейтенант полиции Хуснутдинов К.Н. - слушатель 192 учебной группы факультета очного обучения КЮИ МВД России.

Научный руководитель – Доцент кафедры криминалистики КЮИ МВД России, кандидат педагогических наук, доцент полковник полиции Хайруллова Э.Т.

Настоящим сообщаю, что при подготовке к опубликованию дипломной работы **«Особенности расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма (ст. 207 УК РФ)»** в объеме 74 листа:

- не использовались литературные источники и документы, имеющие пометку секретно, совершенно секретно, а также служебные материалы других организаций.

- не содержатся сведения, составляющие в соответствии с Законом РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне», Указом Президента РФ от 30 ноября 1995 г. № 1203 «Об утверждении перечня сведений, отнесенных к государственной тайне», а также Перечня сведений, подлежащих засекречиванию, Министерства внутренних дел Российской Федерации утвержденного приказом МВД России от 10 сентября 2018 г. № 580дсп, государственную тайну;

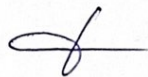
- не содержатся сведения, которые представляли бы собой конфиденциальную информацию, в том числе персональные данные физических лиц, которые в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006г. № 152-ФЗ «О персональных данных» ограничены или запрещены к открытому опубликованию.

Материалы выпускной квалификационной работы рассмотрены на заседании кафедры криминалистики КЮИ МВД России (протокол № 20 от 21.05.2024 г.) и рекомендованы к открытому опубликованию в электронно-информационной образовательной среде института.

Начальник кафедры криминалистики
КЮИ МВД России

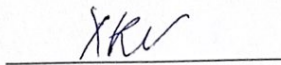
кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции

«21» 05 2024 г.



А.Ш. Габдрахманов

Автор:



К.Н. Хуснутдинов

УТВЕРЖДАЮ

Начальник кафедры
криминалистики
полковник полиции

А.Ш.Габдрахманов

30.06.2023

ПЛАН-ГРАФИК
выполнения дипломной работы

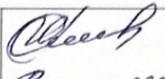
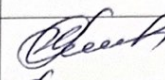
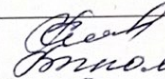
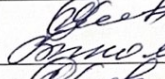
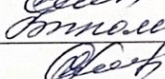
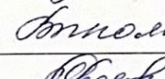
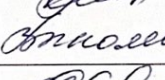
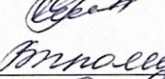
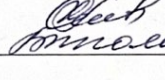
Тема: Особенности расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма

Курсант: Хуснутдинов Камиль Наилевич Учебная группа № 192

Специальность 40.05.01. – Правовое обеспечение национальной безопасности

Форма обучения очная Год набора 2019

№ п/п	Характер работы (главы, параграфы и их содержание)	Примерный объем выполнения (в %)	Срок выполнения	Отметка руководителя о выполнении
1	Разработка план-графика выполнения дипломной работы и согласование его у научного руководителя, предоставление для утверждения начальником кафедры	5%	до 30.06.2023	Вполнено Хуснутдинов
2	Сбор и анализ эмпирического материала по теме дипломной работы	5%	до 21.07.2023	Вполнено Хуснутдинов
3	Подготовка параграфа 1 главы 1 «Понятие, сущность и элементы криминалистической характеристики преступлений, связанных с заведомо ложным сообщением об акте терроризма»	10%	до 15.09.2023	Вполнено Хуснутдинов
4	Подготовка параграфа 2 главы 1 «Особенности отдельных элементов криминалистической характеристики заведомо ложного сообщения об акте терроризма»	10%	до 29.09.2023	Вполнено Хуснутдинов
5	Подготовка параграфа 1 главы 2 «Особенности возбуждения уголовного дела. Специфика первоначального и последующего этапов расследования»	5%	до 20.10.2023	Вполнено Хуснутдинов

6	Подготовка параграфа 2 главы 2 «Тактические и процессуальные особенности производства отдельных следственных действий»	5%	до 30.10.2023	 Выполнено
7	Подготовка параграфа 3 главы 2 «Использование специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с заведомо ложным сообщением об акте терроризма»	10%	до 05.11.2023	 Выполнено
12	Обобщение материалов и оформление главы 1, 2, 3	5%	До 10.11.2023	 Выполнено
13	Подготовка введения и заключения	5%	до 24.11.2023	 Выполнено
14	Подготовка списка литературы, оформление приложений	5%	до 01.12.2023	 Выполнено
15	Представление для изучения рукописи дипломной работы научному руководителю	5%	до 15.03.2024	 Выполнено
16	Доработка дипломной работы с учетом замечаний научного руководителя	10%	до 19.04.2024	 Выполнено
17	Рецензирование со стороны руководства территориальных и иных органов МВД России	10%	до 14.05.2024	 Выполнено
18	Представление дипломной работы на кафедру криминалистики	10%	до 27.05.2024	 Выполнено

Подпись выпускника _____

«__» _____ 20__ г.

СОГЛАСОВАНО

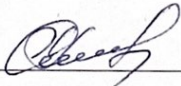
Руководитель:

Доцент кафедры криминалистики

Казанского юридического института МВД России,

кандидат педагогических наук, доцент

полковник полиции

 Э.Т. Хайруллова