

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности и управления органами внутренних дел

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: «Проблемы регистрации и рассмотрения обращений граждан должностными лицами органов внутренних дел (полиции)»

Выполнил: Шарафутдинов Булат Фаизович
(фамилия, имя, отчество)

Правоохран. деятельность, 2017 г., 372 гр.
(специальность, год набора, № группы)

Руководитель:
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры АП, АД и УОВД
(ученая степень, ученое звание, должность)

Казаченок Виктория Владимировна
(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:
Начальник отдела полиции № 2
«Комсомольский» УМВД России
по г. Набережные Челны
подполковник полиции
(должность, специальное звание)

Хабитов Альберт Фархатович
(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: «__» _____ 2024 г. Оценка _____

Казань 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
 ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАССМОТРЕНИЯ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ (ПОЛИЦИИ).....	9
§1. Правовое регулирование деятельности органов внутренних дел (полиции) по обращениям граждан	9
§2. Виды обращений, поступающих в органы внутренних дел (полицию).	15
§3. Порядок рассмотрения обращений граждан должностными лицами органов внутренних дел (полиции).....	25
 ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ (ПОЛИЦИИ) ПО РЕГИСТРАЦИИ И РАССМОТРЕНИЮ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	34
§1. Организация регистрации обращений граждан в органах внутренних дел	34
§2. Проблемы учетно-регистрационной дисциплины в органах внутренних дел	39
§3. Совершенствование деятельности по обращениям граждан в органах внутренних дел (полиции)	50
 ЗАКЛЮЧЕНИЕ	58
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	62

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Защита прав и свобод своих граждан является важной задачей и основополагающей функцией любого государства. В Российской Федерации эта задача закреплена в действующей Конституции Российской Федерации¹, в виде наделения каждого человека правом обращения при необходимости к мерам государственного принуждения в целях защиты своих прав и свобод. К одним из основных органов, осуществляющих защиту прав и законных интересов человека и гражданина, относятся органы внутренних дел Российской Федерации.

Каждый гражданин имеет неотъемлемое право обратиться в государственные органы, включая органы внутренних дел. Это право не только служит средством защиты и осуществления прав и свобод граждан, но и представляет собой механизм общественного контроля над деятельностью государственного аппарата, а также идеальный способ оптимизации его работы. При обращении гражданин указывает на конкретные проблемы или предлагает пути их решения.

Обращения граждан содержат проблемы, которые помогают службе более точно ориентироваться в текущей ситуации, объективно оценивать свою работу, выявлять недостатки и искать пути их устранения. Также это позволяет разрабатывать правильные административные решения и повышать эффективность исполнения юридических актов. Грамотное использование информации, содержащейся в обращениях, способствует стабильности работы системы.

Эта информация, представленная в обращениях граждан, имеет большое значение для организации деятельности полиции. Быстрое реагирование на поступившую информацию позволяет оперативно устранять причины,

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Российская газета. – 1993. – № 237.

побудившие граждан обратиться в органы внутренних дел, и принимать соответствующие меры, установленные законом. Следовательно, данное направление деятельности должно находиться под строгим контролем руководителей государственных органов и общественности, особенно в период продолжающегося реформирования органов внутренних дел.

Объектом данного исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе деятельности сотрудников полиции по приему, учету, рассмотрению и разрешению обращений граждан, в том числе и организации личного приема граждан.

Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие порядок приема, учета и рассмотрения обращений граждан, поступающих в органы внутренних дел (полицию).

Целью дипломной работы является выявление проблем регистрации и рассмотрения обращений граждан должностными лицами органов внутренних дел (полиции) и разработка мер по совершенствованию данного направления деятельности.

Для достижения цели исследования мы поставили перед собой следующие задачи:

- исследовать правовое регулирование деятельности органов внутренних дел (полиции) по обращениям граждан;
- рассмотреть виды обращений, поступающих в органы внутренних дел (полицию);
- раскрыть порядок рассмотрения обращений граждан должностными лицами органов внутренних дел (полиции);
- проанализировать организацию регистрации обращений граждан в ОВД;
- выявить проблемы учетно-регистрационной дисциплины в органах внутренних дел;
- предложить меры по совершенствованию деятельности по обращениям граждан в органах внутренних дел (полиции).

При проведении исследования использовались такие методы, как метод анализа, метод синтеза, обобщающий метод, дедуктивный метод, метод диалектики и системно-структурный метод, научно-правовой, сравнительно-правовой, метод прогнозирования, формальный метод и др.

Теоретическая база исследования. В литературе и периодических изданиях, накоплен значительный опыт в исследовании данной темы.

В первую группу литературы по теме дипломной работы вошли научные статьи анализа законодательной базы в области работы с обращениями. В научных работах А.В. Ильиных, А.И. Хафизовой проанализирован современный опыт работы с обращениями граждан в местных органах власти Российской Федерации¹. В этих работах были выявлены виды обращений граждан в соответствии с Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»², проанализирована статья 33 Конституции РФ и рассмотрена эволюция законодательства о рассмотрении обращений граждан в Российской Федерации. Нормативно-правовое регулирование обращений граждан, а также проблемы исполнения Федерального закона «О порядке рассмотрения обращения граждан» раскрыты в статьях А.Ю. Чуковенкова³, В.Ф. Янковой⁴.

В статьях А.В. Сашина, А.А. Скрипкина был проанализирован механизм защиты прав гражданина на обращения⁵. В работе А.В. Сашиной рассмотрены

¹ Ильиных А.В., Ильиных К.Ю. Эволюция законодательства о рассмотрении обращений граждан в Российской Федерации // Основные тенденции государственного и общественного развития России: история и современность. – 2016. – № 1. – С. 162-168.

² О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 19. – Ст. 2060.

³ Чуковенков А.Ю. Правовое регулирование отдельных вопросов работы с обращениями граждан в форме электронного документа // Секретарь-референт. – 2016. – № 7. – С. 36-43.

⁴ Янковая В.Ф. Организация работы с обращениями граждан: закон есть, но проблемы остаются // Современные технологии делопроизводства и документооборота. – 2013. – № 12. – С. 10-13.

⁵ Сашин А.В. Обращения граждан как механизм реализации и защиты прав // Вопросы науки и образования. – 2019. – № 5. – С. 145-149; Скрипкин А.А. Административно-правовые средства обеспечения прав и свобод граждан при рассмотрении обращений // Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. – 2016. – № 4. – С. 101-110.

общие положения порядка принятия и рассмотрения обращений граждан в рамках реализации Федерального закона № 59-ФЗ. В статьях Е.Н. Соколовой, Н.Е. Шевцовой, был проведен анализ проблем законодательства в работе с обращениями граждан¹. В этих работах рассмотрены проблемы, препятствующие эффективности института обращений граждан в органы государственной власти и местного самоуправления.

Ко второй группе литературы по теме дипломной работы отнесен анализ гражданского участия. В статье Е.Н. Загайновой был проведен анализ подхода к построению статистических показателей на основе повторных обращений граждан в органы местного самоуправления².

В третьей группе литературы проанализированы темы, в которых характеризуется работа с обращениями граждан в Российской Федерации. В научных статьях ряда авторов рассматривается организация работы с обращениями граждан в органах государственной и муниципальной власти³. Такие авторы, как С.Ю. Кабашов⁴, Е. Кожанова⁵ разъясняют особенности организации работы с обращениями граждан в различных учреждениях.

В четвертой группе по теме исследования дипломной работы проанализирована особенности подачи заявлений через онлайн-площадки. В

¹ Соколова Е.Н., Воейко О.А. Проблемы, возникающие при работе с обращениями граждан в государственных органах исполнительной власти // Образование и проблемы развития общества. – 2019. – № 3(9). – С 88-91; Шевцова Н.Е. Проблемы и задачи органов муниципального управления в сфере работы по обращениям граждан // Материалы XXI Всероссийского экономического форума молодых ученых и студентов. 2018. – С. 72-74.

² Загайнова Е.А. Качество взаимодействия граждан и власти: региональное измерение // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 11-2. – С. 92-102.

³ Алёшин А.Е., Трифонов Ю.Н. Организация работы с обращениями граждан в органах государственной власти: вопросы теории и практики // Ученые записки Тамбовского отделения РoCМУ. – 2017. – № 8. – С. 46-51; Гомбоев Б.Д. О сроках рассмотрения обращений граждан в органах местного самоуправления // Право и экономика: национальный опыт и стратегии развития. 2019. – С. 204-207; Ильина Ю.С. Особенности системы работы с обращениями граждан Российской Федерации: правовой аспект // Наука. Общество. Государство. – 2019. – Т. 7. – С. 147-152.

⁴ Кабашов С.Ю. Организация работы с обращениями граждан в истории России: учебное пособие. – М.: ФЛДИНТА, 2023. – 312 с.

⁵ Кожанова Е. Обращения граждан в архив организации // Делопроизводство. – 2015. – № 11. – С. 14-20.

статье М.Ю. Блохина сравниваются площадки для подачи заявлений через сети Интернет¹. В работе И.В. Горошко проводится разбор механизмов предоставления государственных услуг гражданам². В исследовании А.В. Савоськина характеризуется отличие записи личного приема граждан от предварительной записи на получение государственных (муниципальных) услуг³.

В пятой группе по теме исследования ВКР рассмотрена организация личного приема граждан. В работе В.А. Галицкова проанализированы признаки личного приема граждан. В этой статье рассмотрена организация и оформление личного приема⁴. В исследовании А.В. Савоськина охарактеризована предварительная процедура записи на личный прием граждан и проблемы организации личного приема граждан в России⁵.

Шестая группа по теме исследования дипломной работы посвящена ответственности должностных лиц при работе с обращениями граждан. Этой теме посвящены несколько научных работ. В научных работах П.Г. Кулдош исследуется административная ответственность должностных лиц при работе с обращениями⁶.

Считаем, что тема дипломной работы учеными изучена недостаточно. Это связано с тем, что авторы исследуют законодательное регулирование и работу

¹ Блохина М.Ю., Попов Д.А. Оценка онлайн-площадок для подачи интернет-обращений в контексте популярности среди населения // Наука, образование и культура. – 2016. – С. 12-14.

² Горошко И.В., Лучкин С.В. К вопросу о формировании у граждан устойчивой мотивации на увеличение количества обращений за государственными услугами в электронном виде // Труды Академии управления МВД России. 2017. – С. 84-88.

³ Кулдош П.Г., Леоненко А.Ю. Об административной ответственности государственных органов и должностных лиц за нарушение права граждан на обращение // Современные вопросы государства, права, юридического образования. 2019. – С. 116-119.

⁴ Галицков В.А. Личный прием граждан как форма реализации субъективного конституционного права на обращение // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2019. – С. 62-67.

⁵ Савоськин А.В. «Обращения граждан» как правовая категория // Антиномии. – 2017. – № 3. – С. 85-99.

⁶ Кулдош П.Г., Леоненко А.Ю. Об административной ответственности государственных органов и должностных лиц за нарушение права граждан на обращение // Современные вопросы государства, права, юридического образования. 2019. – С. 116-119.

с обращениями граждан в целом. Немногие берутся рассматривать системы электронного документооборота и делопроизводства. Авторами недостаточно изучены каналы поступлений обращений граждан.

В качестве нормативно-правовой и эмпирической базы исследования использовались Конституция Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях¹, Федеральные законы «О полиции»², «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», а также другие федеральные законы и правовые акты, которые применяются полицией в своей деятельности. Также были изучены материалы судебной практики по вопросам рассмотрения обращений граждан.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется наличием в ней рекомендаций, которые могут быть использованы для совершенствования работы с обращениями граждан должностными лицами органов внутренних дел (полиции).

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения и списка использованной литературы.

В первой главе проанализированы правовые и организационные основы деятельности должностных лиц органов внутренних дел (полиции) по обращениям граждан.

Во второй главе работы представлен анализ особенностей организации деятельности должностных лиц органов внутренних дел (полиции) по регистрации и рассмотрению обращений граждан.

В заключении представлены выводы по проведенному исследованию.

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

² О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАССМОТРЕНИЯ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ (ПОЛИЦИИ)

§1. Правовое регулирование деятельности органов внутренних дел (полиции) по обращениям граждан

Статус полиции, ее место и роль в системе органов государственной власти обусловлены принадлежностью к системе органов исполнительной власти в целом, с присущими ей функциями и особенностями.

Среди органов исполнительной власти полиция занимает особое место, что предопределено рядом следующих основных факторов, носящих объективный характер.

Полиция чаще, чем другие органы, оказывается в ситуациях, когда кому-либо требуется не терпящая отлагательства помощь. Именно с полицией приходится иметь дело человеку, находящемуся в ситуации преступных посягательств на собственность, честь, достоинство, свободу, жизнь и здоровье, при осуществлении многих политических прав.

Полиция, единственная из всех публичных учреждений, находится в режиме круглосуточного контакта с населением. По сравнению с другими органами, полиция имеет более широкие возможности централизованной передачи и получения информации, обладает транспортными и иными организационными ресурсами.

Одним из важнейших компонентов подготовки квалифицированных специалистов органов внутренних дел является глубокое знание нормативных актов МВД России, регламентирующих порядок приема, регистрации, проверки и принятия решения по поступившим в органы внутренних дел обращениям.

В своей работе с обращениями граждан органы внутренних дел руководствуются:

– Конституцией РФ, а именно ст. 33¹, в которой указано, что граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления. Право граждан может быть определено как право на индивидуальное или совместное (коллективное) обращение в публичные (государственные и муниципальные) органы.

– Федеральным законом «О полиции» регламентируется соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина. Согласно п. 1 ст. 12 указанного закона: на полицию возлагается обязанность принимать и регистрировать (в том числе и в электронной форме) заявления и сообщения о преступлениях, административных правонарушениях, о происшествиях; выдавать заявителям на основании личных обращений уведомления о приеме и регистрации их письменных заявлений о преступлениях, административных правонарушениях, о происшествиях; осуществлять в соответствии с подведомственностью проверку заявлений и сообщений о происшествиях.

– Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее – ФЗ № 59), в котором прописаны права граждан на обращение, гарантии безопасности гражданина в связи с его обращением, требования, предъявляемые к письменному обращению, порядок и сроки рассмотрения письменного обращения, особенности личного приема граждан, контроль за соблюдением порядка рассмотрения обращений. Несмотря на свое название, данный закон распространяется на обращения всех физических лиц – не только граждан РФ, но и иностранцев, а также лиц без гражданства (ст. 1). Основное предназначение данного закона заключается в закреплении требований к составлению обращений и порядка их рассмотрения государственными органами и органами местного самоуправления. Согласно ст. 2 граждане имеют право обращаться

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Российская газета. - № 237. – 25.12.1993.

лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения.

– Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

- Уголовно-процессуальным кодексом РФ¹.

– Ведомственными и межведомственными нормативно-правовыми актами. В число наиболее важных нормативно-правовых актов, определяющих порядок работы сотрудников полиции с обращениями граждан, стоит отнести:

– Приказ МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707 «Об утверждении инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации»², в котором регламентируется порядок работы с обращениями граждан, а именно прием обращений, их регистрация и учет.

– Приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях»³ (далее – приказ № 736). Указанная инструкция устанавливает порядок приема, регистрации, сроки, полноту сведений о происшествии, с указанием личных данных, даты и времени события, адреса места жительства, проверки, рассмотрения и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства,

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

² Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707 (ред. от 01.12.2016) (Зарегистрировано в Минюсте России 31.12.2013 г. № 30957) // Российская газета. – № 9. – 2014.

³ Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: Приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 (ред. от 09.10.2019) (Зарегистрировано в Минюсте России 06.11.2014 г. № 34570) // Российская газета. – № 260. – 2014.

должностных и иных лиц, о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, а также определяет порядок ведомственного контроля за его соблюдением.

– Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»¹. В указанном приказе закреплена организация несения службы участковым уполномоченным полиции, организация работы по сообщениям, заявлениям граждан, рассмотрение их обращений.

Так, руководствуясь данным приказом, при несении службы на административном участке участковый уполномоченный полиции обязан:

1. Принимать заявления, сообщения и иную информацию о преступлениях, административных правонарушениях и происшествиях, незамедлительно передавать полученную информацию в дежурную часть территориального органа МВД России с использованием всех доступных средств связи, записывать полученную информацию в журнал учета приема граждан, их обращений и заявлений.

2. Информировать в пределах компетенции заявителей о ходе рассмотрения заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, проверку по которым осуществляет участковый уполномоченный полиции, в сроки, установленные законодательством Российской Федерации.

3. Выявлять при рассмотрении письменных обращений граждан факты и обстоятельства, требующие проверки, а также круг лиц, от которых необходимо получить объяснения.

4. Принимать по письменным обращениям граждан законное и

¹ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») (Зарегистрировано в Минюсте России 03.07.2019 г. № 55115) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2019.

мотивированное решение.

5. Анализировать причины поступления письменных обращений жителей административного участка, и принимать меры в установленном законном порядке и пределах своей компетенции по их устранению.

– Приказ от 29 декабря 2005 г. «О едином учете преступлений»¹, которым в целях обеспечения функционирования государственной системы учета преступлений, единообразия и полноты отражения в формах государственного статистического наблюдения сведений о состоянии преступности, а также реализации единых принципов государственной регистрации и учета преступлений, утверждены: «Типовое положение о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях», «Положение о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений», «Инструкция о порядке заполнения и представления учетных документов».

– Приказ МВД России от 22 августа 2012 г. № 808 «О создании системы «горячей линии МВД России» (вместе с «Порядком функционирования «телефонов доверия», входящих в систему «горячей линии МВД России» по приему и учету сообщений граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства о преступлениях и иных правонарушениях, совершенных сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации»)², в соответствии с которым в территориальных органах на региональном уровне, управлениях на

¹ О едином учете преступлений: Приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29 декабря 2005 г. (ред. от 15.10.2019) (вместе с «Типовым положением о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях», «Положением о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений», «Инструкцией о порядке заполнения и представления учетных документов») (Зарегистрировано в Минюсте России 30.12.2005 № 7339) // Российская газета. – № 13. – 2006.

² О создании системы «горячей линии МВД России»: Приказ МВД России от 22 августа 2012 г. № 808 (ред. от 26.10.2020) (вместе с «Порядком функционирования «телефонов доверия», входящих в систему «горячей линии МВД России» по приему и учету сообщений граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства о преступлениях и иных правонарушениях, совершенных сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации») (Зарегистрировано в Минюсте России 14.09.2012 г. № 25467) // Российская газета. – № 218. – 2012.

транспорте МВД России по федеральным округам, Восточно-Сибирском и Забайкальском линейных управлениях МВД России на транспорте, создана система «горячей линии МВД России», посредством обеспечения функционирования специально выделенных для этих целей линий связи в дежурных частях указанных органов внутренних дел Российской Федерации («телефонов доверия»).

– Приказ МВД России от 15 ноября 2021 г. № 890дсп «Об утверждении Наставления по организации деятельности дежурных частей территориальных органов МВД России»¹. Наставление определяет порядок организации деятельности, а также порядок реализации прав и исполнения обязанностей дежурных частей территориальных органов МВД России, которое прием и регистрацию поступивших заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, прием иных обращений граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства, а также обеспечение своевременного реагирования на них ставит одной из основных задач дежурных частей.

Необходимо отметить, что начальники органов внутренних дел несут персональную ответственность за состояние работы по приему граждан, обеспечению объективного, своевременного и в полном объеме рассмотрения обращений, принятию по ним решений и направлению заявителям ответов в строгом соответствии с требованиями закона.

Начальники подразделений делопроизводства и режима несут персональную ответственность за организацию работы по рассмотрению обращений и приему граждан, а также соблюдение порядка и сроков рассмотрения обращений.

Непосредственный исполнитель несет персональную ответственность за соблюдение требований, указанных нормативных правовых актов.

Сотрудники, уполномоченные на прием обращений, порядок рассмотрения сообщения о преступлении, их регистрацию и учет, несут

¹ Об утверждении Наставления по организации деятельности дежурных частей территориальных органов МВД России: Приказ МВД России от 15 ноября 2021 г. № 890дсп.

персональную ответственность за их сохранность, соблюдение порядка и сроков регистрации обращений, а также ведение учетных форм (ст. 144 УПК РФ).

Таким образом, работа с обращениями граждан в полиции, подразделениях, учреждениях и организациях системы МВД России регламентируется многочисленными нормативными правовыми актами, основными из которых являются: Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и Приказы МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707 и от 29 августа 2014 г. № 736.

§ 2. Виды обращений, поступающих в органы внутренних дел (полицию)

Обращение гражданина – это направленные в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме или в форме электронного документа предложение, заявление или жалоба, а также устное обращение гражданина в государственный орган (ст. 4 ФЗ № 59). Проанализируем какими бывают обращения граждан.

Наиболее существенные функции обращения:

- а) как возможность защиты прав граждан;
- б) как одна из форм выражения народовластия, и, следовательно, форма исполнения конституционного права на участие в управлении государством;
- в) как средство обратной связи, выражения реакции народа, масс на решения, какие принимаются государственной властью.

Быстрее реагировать на изменения в обществе получает возможность власть, изучая обращения граждан, внимательно относясь к поднимаемым в них вопросам что, в свою очередь, более эффективной помогает ей стать. В силу этого одно из важнейших мест занимает институт обращений граждан в современной правовой действительности.

Существует достаточно большое количество систематизаций и видов

обращений граждан. С точки зрения внешней формы обращения, под которой понимается способ его подачи можно рассматривать устные и письменные обращения.

Можно предложить следующий перечень устных обращений:

1. Традиционные устные обращения, которые звучат во время личного приема граждан.
2. Устные обращения, которые озвучиваются не во время личного приема (например, в соответствии с пунктом 2 статьи 27 Федерального закона «О полиции»).
3. Устные обращения, которые подаются по телефону, включая телефоны доверия и «горячие линии» (регулируются подзаконными актами, например, Приказом МВД России от 22 августа 2012 года № 808 «О создании системы 'горячей линии МВД России'»¹).
4. Устные обращения, которые звучат в непечатных СМИ, таких как телевидение, радио и аудио- и видео-ролики на веб-сайтах СМИ в Интернете².

Письменные обращения представляют собой волеизъявление гражданина, выраженное в документальной форме и соответствующее установленным формальным требованиям. Письменные обращения разнятся по форме изготовления и по способу подачи.

Можно выделить следующие формы письменных обращений:

1. Рукописные письменные обращения, включая частично написанные на машине и далее заполненные от руки (например, заявления на бланках).
2. Машинописные письменные обращения, которые полностью

¹ О создании системы «горячей линии МВД России»: Приказ МВД России от 22 августа 2012 г. № 808 (ред. от 26.10.2020) (вместе с «Порядком функционирования «телефонов доверия», входящих в систему «горячей линии МВД России» по приему и учету сообщений граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства о преступлениях и иных правонарушениях, совершенных сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации») (Зарегистрировано в Минюсте России 14.09.2012 г. № 25467) // Российская газета. – № 218. – 2012.

² Савоськин А.В. Система обращений в соответствии с объективной стороной волеизъявления граждан РФ (подсистемы устных, письменных и конклюдентных обращений) // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 7. – С. 1347.

печатаются на принтере или печатной машинке.

По способу подачи можно выделить следующие виды письменных обращений:

1. Поданные на личном приеме.

2. Поданные в подразделение органа власти, ответственное за прием корреспонденции, например, канцелярию, секретариат или секретарю руководителя.

3. Отправленные почтовым отправлением.

4. Направленные по электронной почте.

5. Поданные через электронные приемные на официальных сайтах органов власти и организаций (хотя прямо не регламентируется федеральными законами, большинство официальных сайтов предоставляют такую возможность).

6. Направленные через государственные Интернет-порталы, например, Единый портал государственных и муниципальных услуг.

7. Переданные по факсу.

Отсутствие унифицированного федерального регулирования электронных обращений привело к разнородному использованию терминологии в нормативных актах. В большинстве актов термин «электронное» является противоположным термину (исключающим термин) «письменное». Даже ФЗ № 59 между словами «письменная форма» и «электронная форма» ставит разъединительный союз «или» (п. 1 ст. 4 Закона). Вряд ли такой подход следует признать удачным, ведь электронное обращение – всегда разновидность письменного.

По сфере адресатов и по видам обращений обращения граждан, которые поступают к участковому уполномоченному, разнообразны. Однако, по нашему мнению, всех их, можно на две категории условно разделить: обращения, которые не содержат сообщения о происшествиях и обращения, которые содержат сообщения о происшествиях.

Федеральный закон № 59 является в настоящее время важнейшим документом, который регламентирует порядок подачи, рассмотрения и разрешения обращений граждан. Он определяет три вида обращений граждан: предложение;

заявление; жалоба.

Обращение гражданина – направленные в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу письменные предложение, заявление или жалоба, а также устное обращение гражданина в государственный орган, орган местного самоуправления.

Предложение – рекомендация гражданина по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов, деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, развитию общественных отношений, улучшению социально-экономической и иных сфер деятельности государства и общества.

Как видим, само определение предложения представляет собой обращение граждан, в котором содержатся какие-либо пожелания, рекомендации, конструктивные идеи о путях и способах управления государством в области органов внутренних дел, совершенствования охраны общественного порядка и общественной безопасности, предупреждения преступлений и административных правонарушений.

Целью подаваемых гражданами предложений является совершенствование самых различных сторон деятельности органов внутренних дел, затрагивающих интересы многих людей¹.

Заявление – просьба гражданина о содействии в реализации его конституционных прав и свобод или конституционных прав и свобод других лиц, либо сообщение о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, недостатках в работе государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, либо критика деятельности указанных органов и должностных лиц.

Как правило, заявления, поступившие в органы внутренних дел, имеют две разновидности. В первой из них содержатся просьбы граждан об удовлетворении предоставленных им нормативными актами прав; во второй они сигнализируют о

¹ См.: Стульнова Т.В. Организационно-правовая деятельность органов внутренних дел с обращениями граждан: Монография. – СПб., 2011. – С. 48.

правонарушениях.

Некоторые из прав и законных интересов граждан реализуются в процессе деятельности полиции. Так, нормативные акты закрепляют права граждан на получение паспортов, регистрацию и снятие с регистрационного учета; право на приобретение и хранение огнестрельного оружия, право на управление автотранспортными средствами и т.п. Однако реализовать это право гражданин может лишь в результате принятия решения уполномоченным должностным лицом органов внутренних дел, куда он должен подать заявление о предоставлении ему возможности использовать права, закрепленные нормативным актом. Органы внутренних дел, получив такое заявление, обязаны рассмотреть его и в соответствии с действующим законодательством решить поставленный вопрос, сообщив о принятом решении заявителю¹.

Таким образом, задачей первой из названных разновидностей заявлений является реализация прав и законных интересов граждан в порядке, предусмотренном нормативными актами. При этом в данных заявлениях не содержится ссылка на нарушение законности, прав и интересов заявителя.

Вторая разновидность заявлений представляет собой обращение граждан в органы внутренних дел, в которых сообщается о преступлениях, административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок, общественную безопасность и т.п.

Эти заявления могут сигнализировать о правонарушениях, которые затрагивают как личные права самих заявителей, так и права других граждан, интересы общества и государства. Обращаясь в органы внутренних дел с сообщениями о правонарушениях, граждане преследуют цель обеспечить их своевременное пресечение, привлечение к ответственности совершивших эти правонарушения лиц, а также недопущение подобных нарушений в будущем. Подобные заявления требуют принятия быстрых и решительных мер, поэтому нормативными актами предусмотрены порядок и срок их рассмотрения.

¹ См.: Ахмедов Ч.Н. Участковый уполномоченный милиции: генезис института и специфика организации деятельности. – СПб.: Астерион, 2007. – С. 167.

Следует отметить, что в общей массе поступающих к участковому уполномоченному обращений граждан, данный вид, как правило, составляет наибольшую долю.

Жалоба – просьба гражданина о восстановлении или защите его нарушенных прав, свобод или законных интересов либо прав, свобод или законных интересов других лиц.

Определение жалобы было дано еще в 1924 году профессором М.Д. Загрянцовым. Под административной жалобой он понимал «открытое обращение заинтересованного лица к иерархически высшим органам административной власти в целях изменения или уничтожения неправильного административного распоряжения или упущений по мотивам его недостаточной фактической или юридической обоснованности»¹.

Жалоба появляется в сфере правовых отношений, которые возникают из нарушения прав и законных интересов гражданина, установленных и закрепленных законодательством и другими нормами, регламентирующими права и личные интересы граждан, т.е. в тех случаях, когда отношения между гражданином и властью выходят за рамки позитивных. Цель подачи жалобы заключается в защите и восстановлении прав. Однако жалобы не обеспечивают законность и не могут устранить ее нарушения. Жалобу следует рассматривать как гарантию соблюдения законности, так как она представляет собой одно из проявлений критики «снизу».

В жалобе наиболее ярко проявляется сочетание публичного и частного интереса, характерного для обращений граждан вообще.

Практика показывает, что главной целью, которую ставит гражданин, обращаясь с жалобой, является либо защита собственных нарушенных прав, либо устранение препятствий для осуществления гражданином его прав и свобод². Лишь опосредованно, в ходе борьбы за свои права, гражданин участвует в управлении делами и общества, и государства, точнее, в деятельности по укреплению

¹ Хаманева Н.Ю. Право жалобы граждан в европейских социалистических странах. – М., 1984. – С. 15.

² См.: Бондарчук Р.Ч., Прокопьев Е.В. Комментарий к ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» (постатейный). – М.: ЗАО Юстицинформ, 2007. – С. 28.

законности. Любой человек, обращаясь с жалобой с целью защитить нарушенные права, тем самым доводит до сведения компетентных органов факты, которые, по его мнению, являются негативными, вызывают нарушение его прав и интересов и нуждаются в устранении.

Таким образом, очевидно, что право на жалобу, прежде всего, обеспечивает личный интерес гражданина в защите его нарушенного права либо коллектива в отношении своих представителей.

Если мы обратимся к проекту Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации»¹, то увидим, что в нем перечень видов обращений граждан существенно расширился. Кроме устных и письменных обращений, предусмотрены:

- электронное обращение – обращение заявителя, поступившее адресату в форме электронного документа на адрес его электронной почты, либо посредством личного кабинета информационной системы адресата, либо посредством личного кабинета единой системы обработки и хранения обращений.

- индивидуальное обращение – обращение одного заявителя;

- коллективное обращение – обращение двух или более заявителей, а также письменное обращение, принятое на публичном массовом мероприятии и подписанное его организаторами или участниками;

- первичное обращение – обращение заявителя по вопросу, ранее не рассматривавшемуся данным адресатом, либо поступившее от заявителя, ранее не обращавшегося к данному адресату по ранее рассмотренному вопросу;

- повторное обращение – обращение, поступившее одному и тому же адресату от одного и того же заявителя по одному и тому же вопросу, в связи с решением, принятым данным адресатом по результатам рассмотрения его предыдущего обращения;

- дубликат обращения – обращение, представляющее собой повторный экземпляр или копию одного и того же обращения от одного и того же заявителя;

¹ Проект Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации». URL: <http://president-sovet.ru/documents/read/395/> (дата обращения: 10.08.2023).

– заявление – обращение заявителя, содержащее просьбу о содействии в реализации его прав, свобод и законных интересов или прав, свобод и законных интересов других лиц, либо сообщение о нарушении законодательства и иных нормативно-правовых актов, недостатках в работе государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных предприятий, учреждений, иных организаций, осуществляющих публично значимые функции, их должностных лиц, в том числе критика их деятельности;

– предложение – обращение заявителя, содержащее рекомендации по совершенствованию законодательства, улучшению деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных предприятий, учреждений, иных организаций, осуществляющих публично значимые функции, развитию общественных отношений, решению вопросов в социально-экономической, политической, культурной и иных сферах деятельности государства и общества;

– жалоба – обращение заявителя, содержащее просьбу о восстановлении или защите его нарушенных прав, свобод и законных интересов либо прав, свобод и законных интересов других лиц, либо об устранении угрозы их нарушения;

– обращение в интересах другого лица – заявление, предложение, или жалоба заявителя в интересах лица, в том числе обратившегося к заявителю за содействием в защите своих прав, свобод и законных интересов;

– недопустимое обращение – обращение, в котором содержатся нецензурные или оскорбительные выражения, либо угрозы жизни, здоровью, имуществу должностного лица или членов его семьи, либо призывы к совершению уголовно наказуемых деяний, либо свидетельствующее о злоупотреблении заявителем правом на обращение, либо содержание или форма которого в соответствии с настоящим Федеральным законом исключают возможность его рассмотрения по существу;

– анонимное обращение – обращение, в котором отсутствуют фамилия, имя и отчество (последнее – при наличии), либо фамилия и инициалы гражданина или адрес, по которому должен быть направлен ответ;

- ответ на обращение – документ, подписанный уполномоченным должностным лицом, содержащий информацию по существу обращения заявителя;
- письменный ответ на обращение – ответ на обращение, изложенный на бумажном носителе в письменной форме;
- электронный ответ на обращение – ответ на обращение, направляемый по электронной почте в форме электронного документа, либо электронной копии письменного ответа на обращение, а также ответ в электронной форме, доступный в личном кабинете на официальном сайте адресата либо в личном кабинете единой системы обработки и хранения обращений¹.

Приказ МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707 «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации», кроме предложений, заявлений и жалоб предусматривает также следующие виды обращений граждан:

1. Коллективное обращение - совместное обращение двух и более граждан по общему вопросу, включая обращения от членов одной семьи, от трудовых коллективов, на публичных мероприятиях, подписанные участниками мероприятия или их уполномоченным лицом.

2. Анонимное обращение - письменное или интернет-обращение, в котором не указаны фамилия гражданина или его контактные данные для ответа.

3. Аналогичное обращение - второе и последующие обращения по одному вопросу, если срок рассмотрения первого обращения не истек или оно поступило из другого государственного органа или органа местного самоуправления.

4. Повторное обращение – обращение от одного лица по одному вопросу, если прошло достаточное время с момента подачи первого обращения или гражданин не согласен с принятым решением.

5. Неоднократное обращение – обращение гражданина, содержащее вопрос, на который уже получены два и более письменных ответа.

¹ Проект Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации». URL: <http://president-sovet.ru/documents/read/395/> (дата обращения: 10.08.2023).

6. Некорректные обращения – обращения, содержащие нецензурные либо оскорбительные выражения, либо несвязные и лишённые смысла тексты, а также угрозы жизни, здоровью и имуществу должностного лица, его семьи или третьих лиц.

7. Безосновательное обращение – повторное обращение, в котором не представлены новые доводы или обстоятельства, требующие дополнительной проверки.

8. Типовое обращение – обращение одного и того же содержания, поступившее от разных граждан.

9. Поддержанное обращение – предложение, заявление или жалоба признаны обоснованными и подлежащими удовлетворению. В эту категорию также входят обращения, поступившие в подразделение делопроизводства, которые не требуют дополнительного рассмотрения согласно федеральному законодательству.

10. Неподдержанное обращение – требования, выраженные в обращении, признаны необоснованными или незаконными. Сюда относятся также анонимные обращения, списанные без проведения проверки и ответа гражданину согласно инструкции, а также обращения, прекращённая переписка по которым.

11. Разъясненное обращение – обращение, в котором не содержатся просьбы или ходатайства, а лишь содержатся разъяснения правового или другого характера, а также информация о порядке обжалования судебных решений. Также в эту категорию входят обращения, которые некорректны по содержанию, изложению или форме.

12. Запрос информации – обращение, в том числе официальный запрос от органов внутренних дел, органов местного самоуправления или редакции СМИ, с целью получения информации, созданной органами внутренних дел в пределах их компетенции или поступившей в органы внутренних дел.

Итак, работа с обращениями граждан в органах внутренних дел (полиции) является отдельным направлением, призванным обеспечить защиту

конституционных прав, свобод и законных интересов граждан. В соответствии с ФЗ № 59 обозначены следующие виды обращений: предложение, заявление, жалоба.

§ 3. Порядок рассмотрения обращений граждан должностными лицами органов внутренних дел (полиции)

Полнота учета и регистрации обращений, заявлений и сообщений о преступлениях является важнейшим элементом в построении системы органа внутренних дел. Максимально полный учет и регистрация сообщений о происшествиях является необходимым условием проведения работы по профилактике и пресечению правонарушений в полном объеме и, как следствие, залогом охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, а также снижения уровня преступности.

«Необходимо своевременно реагировать на сигналы и обращения граждан, фиксировать и проверять их, не допуская проволочек, отписок и тому подобного бездушного, бюрократического отношения к делу, а то и прямого нарушения закона и служебных норм»¹.

На расширенном заседании коллегии МВД России, состоявшемся в марте 2023 года, глава государства Владимир Владимирович Путин подвел итоги работы госорганов в 2022 году и обозначил приоритетные задачи на 2023 год.

Открывая коллегию МВД России, В.В. Путин потребовал от полицейских повысить уровень раскрываемости преступлений, держать под жестким контролем интернет, обратить внимание на аварийность с участием такси, а также предельно жестко реагировать на факты фальсификаций, подлогов и произвола при расследовании уголовных дел. Обеспечить безопасность граждан и общественный порядок, сократить количество преступлений, совершенных в

¹ Путин: полиция должна без проволочек реагировать на обращения граждан // РИА НОВОСТИ. URL: <https://ria.ru/20140321/1000527084.html> (дата обращения: 10.08.2023).

общественных местах. «На улицах городов и поселков, в своих домах люди должны чувствовать себя спокойно, в безопасности и быть уверенными, что в случае необходимости полиция незамедлительно придет к ним на помощь», – заявил В. Путин. В целом работу полиции президент оценил положительно¹.

По результатам комплексного анализа состояния оперативной обстановки, проанализировав основные итоги оперативно-служебной деятельности ОП № 2 «Комсомольский» УМВД России по г. Набережные Челны, можно сделать вывод, что за 6 месяцев 2023 года поступило 4509 обращений граждан, что на 1011 обращений больше, чем за аналогичный период прошлого года. Из общего количества зарегистрированных обращений поступило 199 жалоб, по результатам рассмотрения которых 53 признаны поддержанными, 77 не поддержаны, и по 58 даны разъяснения; 1480 обращений были перерегистрированы в КУСП (+336) – значительный рост данного показателя связан с продолжающейся тенденцией увеличения обращений по вопросу организации дорожного движения и безопасности дорожного движения, в которых граждане сообщают о возможном совершении административного правонарушения, а так же значительным увеличением обращений, связанных с возможными незаконными действиями коллекторских организаций.

По тематике обращений можно выделить такие как:

- борьба с преступными проявлениями против личности – 232 (+45);
- вопросы организации дорожного движения и обеспечения безопасности дорожного движения - 1291 (+174);
- недостатки в работе подразделений уголовного розыска – 4 (+3);
- недостатки в работе подразделений ОЭБ и ПК – 38 (+29);
- недостатки в работе подразделений ГИБДД – 80 (+21), значительное увеличение данного показателя связано с увеличением обращений граждан по вопросу незаконной, по мнению заявителей, эвакуации транспортных средств.

¹ Владимир Путин принял участие в ежегодном расширенном заседании коллегии МВД. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70744> (дата обращения: 10.08.2023).

– необоснованный отказ в возбуждении уголовного дела 18 (-13)¹.

Во всех органах внутренних дел с целью обеспечения быстрого и правильного рассмотрения и разрешения обращений организуется прием граждан. Преимущество личного обращения непосредственно в орган внутренних дел перед письменным заявлением заключается в том, что при личной встрече с заявителем сотрудник полиции непосредственно знакомится с гражданином, его доводами и поэтому имеет возможность в кратчайший срок выяснить все обстоятельства дела и принять объективное решение.

Организация приема граждан ведется в соответствии с утверждаемым графиком приема, и предусматривает, в том числе, прием в выходные дни. В целом работа в данном направлении служебной деятельности ведется в соответствии с предъявленными требованиями².

Основной массив обращений, поступающих на рассмотрение в территориальные органы МВД России, приходится на участковых уполномоченных полиции. Так, из 30,7 млн. зарегистрированных в 2022 году заявлений о преступлениях, об административных правонарушениях и происшествиях, из них 12,9 млн. – рассмотрено участковыми уполномоченными³. Занимаясь своей ежедневной работой, участковый должен проявлять глубокую заинтересованность к судьбам людей и помнить, что за каждым заявлением стоит человек, доверивший ему свою проблему.

Именно от того, как он оперативно и квалифицированно отреагирует и поможет человеку, во многом зависит оценка полиции в целом⁴.

Орган внутренних дел, получивший обращение в пределах своей компетенции, обязан рассмотреть его в течение 30 дней с момента его регистрации. Если в обращении содержатся вопросы, не относящиеся к

¹ Комплексный анализ оперативной обстановки района, обслуживаемого ОП № 2 «Комсомольский» УМВД России по г. Набережные Челны за 6 месяцев 2023 года.

² Аврутин Р.Ю., Беженцев А.А., Ваганов А.Э. и др. Основы учета и регистрации в органах внутренних дел: учебно-практическое пособие. – М.: Юрайт, 2023. – С. 54.

³ Статистические данные ГИАЦ МВД России за 2022 год.

⁴ Из выступления Министра Внутренних Дел Российской Федерации генерал-полковника полиции Владимира Колокольцева. Всероссийский конкурс «Народный участковый». 2019 г.

компетенции данного органа, оно должно быть перенаправлено в государственный орган, орган местного самоуправления или к должностному лицу, ответственному за решение таких вопросов. Это перенаправление должно произойти в течение 7 дней с момента регистрации обращения, при условии, что гражданину дано уведомление об этом.

Также запрещается направлять повторные обращения в подчиненные подразделения органа внутренних дел, а также обращения, по которым уже осуществляется текущий контроль. Возможность повторного рассмотрения обращения связана с тем, что истекли сроки рассмотрения первого обращения или гражданин не согласен с принятым решением.

Анонимные сообщения занимают особое место среди всех обращений, поступающих в органы внутренних дел. Это сообщения, в которых отправитель не желает разглашать свою личность и не указывает обязательные данные, такие как фамилия, имя, отчество и адрес. Основными признаками анонимных сообщений являются содержательная часть сообщения, отражающая его суть, и отсутствие идентификационных данных или указание ложных данных. Из-за особенностей анонимных сообщений, их обработка в органах внутренних дел отличается от обработки обычных обращений. Поскольку отсутствует возможность установить личность отправителя и проверить достоверность информации, требуется особый подход к работе с такими сообщениями¹.

Г.А. Рукавишников провел анализ нормативных правовых актов, регулирующих процедуру работы с анонимными обращениями граждан в органах внутренних дел². В соответствии с ФЗ № 59, сотрудники правоохранительных органов должны официально игнорировать анонимные сообщения о совершенных, планируемых или подготавливаемых преступлениях. Однако, данное предположение является нелогичным. Несмотря на

¹ Рукавишков Г.А. К вопросу о порядке приема, регистрации, рассмотрения и проверки анонимных сообщений граждан в органах внутренних дел Российской Федерации // Научный портал МВД России. – 2014. – № 3 (27). – С. 105.

² См.: Рукавишков Г.А. К вопросу о порядке приема, регистрации, рассмотрения и проверки анонимных сообщений граждан в органах внутренних дел Российской Федерации // Научный портал МВД России. – 2014. – № 3 (27). – С. 105-110.

официальные запреты, анонимная информация все же используется в борьбе с преступностью. Главным критерием, определяющим необходимость проведения соответствующей проверки, является содержание сообщения, то есть информация, которая представляет оперативный интерес.

Согласно проведенному исследованию, 62,3% опрошенных сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел поддержали предложение о регистрации всех анонимных сообщений, поступающих¹. При этом опросы сотрудников дежурных частей органов внутренних дел показали, что некоторые руководители на районном уровне требуют регистрации всех анонимных сообщений о преступлениях в КУСП, а не только тех, которые связаны с террористическими актами². Это связано с усилением контроля со стороны прокуратуры в отношении учетно-регистрационной дисциплины³.

Чтобы не случилось потерь оперативно значимой информации, мы считаем необходимым регистрировать все анонимные сообщения о преступлениях и правонарушениях.

Согласно решению руководителя (начальника) территориального органа МВД России, анонимные заявления и сообщения о преступлениях, признанные в соответствии с пунктом 45 приказа № 736, направляются в соответствующие подразделения территориального органа МВД России для использования в оперативно-розыскной работе в установленном порядке. А заявления и сообщения об административных правонарушениях, о происшествиях и материалы их проверки прикрепляются к номенклатурному делу, которое прилагается к КУСП. Это означает, что анонимные заявления и сообщения о преступлениях, а также материалы их проверки, используются оперативными подразделениями для

¹ Рукавишников Г.А. Указ. соч. – С. 109.

² Представление Генпрокуратуры России на имя Министра внутренних дел Российской Федерации от 2 апреля 2013 г. № 69-17-2013 «Об устранении нарушений уголовно-процессуального законодательства».

³ Результаты исследования, проведенного в регионах Приволжского федерального округа (См.: Рукавишников Г.А. К вопросу о порядке приема, регистрации, рассмотрения и проверки анонимных сообщений граждан в органах внутренних дел Российской Федерации // Научный портал МВД России. – 2014. – № 3 (27). – С. 105-110).

осуществления оперативно-розыскной деятельности. Заявления и сообщения об административных правонарушениях, о происшествиях и их проверочные материалы, в свою очередь, приобщаются к номенклатурному делу и хранятся совместно с остальными материалами КУСП.

Ответы на обращения должны быть составлены в официальном стиле и не должны содержать служебных аббревиатур, таких как УУП или ППСП. Нельзя просто ссылаться на статьи нормативных правовых актов без дальнейшего разъяснения их требований. Также запрещено направлять ответы гражданам с исправлениями или ошибками, включая ошибки в реквизитах.

Так, С. обратился в суд с заявлением об оспаривании бездействия отдела полиции № 3 УМВД России по г. Липецку по не направлению ответа на его заявление от ДД.ММ.ГГГГ, просил обязать начальника отдела полиции № 3 УМВД России по г. Липецку устранить допущенные нарушения.

В силу п. 102 Инструкции по делопроизводству в органах внутренних дел Российской Федерации, утв. приказом МВД России от 20 июня 2012 г. №615, простые почтовые отправления передаются в почтовое отделение по накладным, фиксирующим количество отправленных конвертов. Регистрируемые почтовые отправления с уведомлением о вручении адресату и без него передаются в почтовое отделение по реестрам, в которых отражаются сведения об адресате, регистрационные номера отправляемых документов, дата отправки¹.

При рассмотрении дела судом на основании представленных доказательств было установлено, что, действительно, ДД.ММ.ГГГГ в отдел полиции N 3 УМВД России по г. Липецку поступило обращение С. от ДД.ММ.ГГГГ с просьбой о предоставлении материалов проверок по его заявлениям КУСП N и КУСП N и материалов уголовного дела N которое зарегистрировано в журнале N учета письменных обращений граждан под N.

По данному заявлению была проведена проверка, по результатам которой

¹ Об утверждении Инструкции по делопроизводству в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 20 июня 2012 г. № 615 (с изм. от 20.09.2022) // СПС «КонсультантПлюс».

С. простой корреспонденцией был направлен ответ от ДД.ММ.ГГГГ, о чем имеется указание в журнале № учета письменных обращений граждан. В связи с этим суд пришел к правильному выводу о том, что ответ на заявление С. был дан в установленные законом сроки и направлен в установленном действующими нормативными документами порядке, что свидетельствует об отсутствии бездействия со стороны ОП № 3 УМВД России по г. Липецку.

Довод апелляционной жалобы об отсутствии доказательств направления ответа заявителю не может быть принят во внимание, поскольку в данном случае ответ был направлен заявителю простой корреспонденцией, на отправку которой в соответствии с п. 102 Инструкции по делопроизводству в органах внутренних дел Российской Федерации реестр не ведется, копия второго экземпляра ответа, остающегося в госоргане, суду предоставлена, отметка о дате ответа в журнале регистрации учета письменных обращений граждан имеется.

При таких обстоятельствах само по себе неполучение С. ответа от ДД.ММ.ГГГГ из ОП № 3 УМВД России по г. Липецку не может свидетельствовать о бездействии органа государственной власти¹.

В другом деле суд принял решение в пользу истца. Так, документооборот группы делопроизводства и режима ОМВД России по г. Первоуральску З. получила в почтовом отделении заказное письмо, адресованное территориальному пункту ОМВД России по г. Первоуральску, в котором находился запрос представителя К. по доверенности Ч. о предоставлении информации и документов (9 пунктов), которая требовалась ей и ее доверителю в связи с рассмотрением в суде гражданского дела по иску Комитета по управлению муниципальным имуществом и градостроительству к К. В иске содержалось требование о возложении обязанности по освобождению незаконно занимаемого помещения, передаче его собственнику и снятии с регистрационного учета. В этот же день письмо передано главному

¹ Апелляционное определение Липецкого областного суда (Липецкая область) от 22.06.2015 по делу № 33-1637/2015 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/77s6aPK2CkJ9/> (дата обращения: 10.08.2023).

специалисту-эксперту Б.

Ссылаясь на то, что указанное обращение не рассмотрено, истец К. в ДД.ММ.ГГГГ обратился в суд с настоящим исковым заявлением. Суду не были представлены реестры почтовых отправлений либо иные документы, подтверждающие факт направления ответа на обращение.

Суд пришел к выводу о допущенном со стороны ответчика главного специалиста-эксперта Б. незаконном бездействии, связанном с ненадлежащим рассмотрением обращения представителя К. истца Ч. Бездействие данного должностного лица нарушило право истца К. на получение ответа по существу его обращения в установленные законом сроки. Суд признал требования истца К. обоснованными и подлежащими удовлетворению¹.

Рассмотрим сроки регистрации и рассмотрения письменных обращений граждан. Обращения должны быть зарегистрированы в течение 3 дней с момента поступления и направлены в соответствующие органы, если вопросы выходят за их компетенцию. Рассмотрение обращений происходит в течение 30 дней со дня регистрации, с возможностью продления срока на 30 дней по усмотрению руководителя. Органы и должностные лица, получившие запросы от других органов или должностных лиц, должны предоставить необходимые документы и материалы в течение 15 дней. Ответ на обращение подписывается руководителем, должностным лицом или уполномоченным лицом соответствующего государственного органа или органа местного самоуправления.

Анализ рассмотрения обращений проводится для выявления причин нарушения прав граждан и совершенствования работы органа внутренних дел. Включает в себя статистическую информацию о поступлении и результаты рассмотрения обращений, тематику обращений и соблюдение сроков и порядка

¹ Решение Первоуральского городского суда (Свердловская область) № 2А-2305/2019 2А-2305/2019~М-2073/2019 М-2073/2019 от 13 сентября 2019 г. по делу № 2А-2305/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. URL. <https://sudact.ru/regular/doc/xhTJKkzJWgrt/> (дата обращения: 10.08.2023).

их рассмотрения. Результаты анализа используются для улучшения работы органа и повышения исполнительской дисциплины. Они обсуждаются на оперативных совещаниях, учитываются при планировании деятельности и проведении проверок.

Контроль за рассмотрением обращений устанавливается для своевременного и полного рассмотрения обращений и выявления причин нарушения прав граждан. Подразделение делопроизводства осуществляет контроль за соблюдением порядка и сроков рассмотрения обращений. Контроль за качеством рассмотрения обращений и соответствием ответов требованиям осуществляют руководители самостоятельных подразделений. Обращения выполняют функции защиты прав и свобод граждан, участия граждан в управлении государством и являются средством обратной связи граждан с государственной властью.

Таким образом, деятельность должностных лиц органов внутренних дел (полиции) по рассмотрению обращений граждан является приоритетным направлением их деятельности, при этом она детально регламентирована в нормативно-правовых актах. Порядок рассмотрения обращений граждан должностными лицами ОВД четко регламентируется соответствующим законодательством, представленным в первом параграфе рассматриваемой главы работы.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ (ПОЛИЦИИ) ПО РЕГИСТРАЦИИ И РАССМОТРЕНИЮ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

§1. Организация регистрации обращений граждан в органах внутренних дел

Обращения в деятельности органов внутренних дел выполняют такие важные функции как средство защиты личных прав и свобод граждан, форму реализации конституционного права на участие граждан в управлении государством, средство обратной связи, выражения реакции народа, масс на решения, принимаемые государственной властью.

После первичной обработки все обращения передаются на регистрацию. Регистрация этой категории документов помимо общих задач регистрации – учет, контроль и справочная работа – является также юридическим свидетельством того, что они приняты к рассмотрению в данном учреждении.

Регистрация обращений осуществляется ежегодно, начиная с номера "1". При рассмотрении обращения все дальнейшие переписки по нему ведутся под тем же регистрационным номером, который был присвоен при его регистрации. Соответствующие сведения заносятся в соответствующие учетные формы.

При регистрации обращения указываются дата и номер. Если оно пришло из организации, то эти данные пишутся на письме. В соответствии со ст. 8 ФЗ № 59, обращения в госорганы регистрируются в течение 3 дней. Если их несколько, то каждому присваивается номер. Сопроводительное письмо копируется. Регистрация заявлений о преступлении, правонарушении и происшествиях осуществляется незамедлительно (не позднее одних суток) в круглосуточном режиме в дежурных частях согласно приказу № 736. Такие обращения

регистрируются в КУСП¹.

Обязательной регистрации в КУСП подлежат:

- 1) заявления (сообщения) о преступлении, об административном правонарушении и о происшествии.
- 2) сообщения, сделанные при производстве следственного действия о ранее незарегистрированном преступлении.
- 3) сообщения о ДТП с пострадавшими.
- 4) сообщения о срабатывании сигнализации на охраняемых объектах
- 5) сообщения о противоправных деяниях, поступивших по телефону доверия.
- 6) анонимные заявления, поступившие по почте или информационным системам общего пользования, содержащие данные о признаках совершенного или готовящегося террористического акта.
- 7) а также телефонограммы, поступившие по телефону в дежурную часть территориального органа внутренних дел.

Если преступления, административные правонарушения или происшествия не входят в компетенцию органов внутренних дел или произошли на территории, обслуживаемой другим территориальным органом МВД России, то после регистрации в КУСП все материалы передаются соответствующему органу или суду в соответствии со следующими правилами:

- Подведомственность: материалы передаются в орган или суд, который имеет компетенцию в данном случае.
- Подследственность: в случае необходимости, материалы передаются органу, который имеет право проводить дальнейшее расследование.
- Подсудность: если дело является делом частного обвинения, материалы передаются в суд.

Таким образом, этот процесс обеспечивает правильное распределение дел

¹ Книга учета заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях.

и материалов между различными территориальными органами МВД России в соответствии с их сферой ответственности и юрисдикцией¹.

При личном обращении заявителя в дежурную часть, оперативный дежурный регистрирует заявление в КУСП и выдает заявителю талон-уведомление. Заявитель подписывается на талоне, указывая дату и время получения. Талоны-корешки сохраняются в дежурной части для проверки полноты регистрации заявлений и рассмотрения жалоб на действия сотрудников полиции.

Дежурная часть - основное место обращений граждан с проблемами и трудностями. Участковый уполномоченный полиции принимает и внимательно рассматривает обращения граждан, проявляя тактичность, вежливость и корректность по отношению к каждому, включая детей, женщин и пожилых людей. Важность оценки деятельности полиции населением определяется профессионализмом и культурой поведения сотрудников².

Прием граждан участковым уполномоченным проводится по графику, утвержденному начальником территориального органа МВД России. График учитывает особенности административного участка и режим работы предприятий. Прием граждан должен осуществляться не реже трех раз в неделю, как в дневное, так и в ночное время. Обычно прием проводится в участковом пункте полиции, но в исключительных случаях он может быть организован в других помещениях территориальных органов МВД России или в помещениях, предоставленных местными органами самоуправления³. Информация о проведении такого приема размещается в местных СМИ и доводится до

¹ Костенников А.В. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник / Отв. ред. М.В. Костенников, А.В. Куракин. – М.: Юрайт, 2023. – С. 68.

² Там же. – С. 72.

³ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») (Зарегистрировано в Минюсте России 03.07.2019 г. № 55115) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2019.

населения при проведении обхода административного участка или при представлении отчета перед населением участковым уполномоченным полиции¹.

Участковый уполномоченный полиции может привлекать юристов на общественных началах для осуществления приема граждан. Во время приема граждан другим лицам, не связанным непосредственно с процессом, запрещено находиться в помещении. При приеме иностранных граждан, участковый уполномоченный полиции должен привлечь переводчиков и представителей принимающей стороны. Участковый уполномоченный полиции, как представитель органов внутренних дел, начинает прием граждан с просьбы о представлении личных данных и изложения сути обращения. Если необходимо, участковый уполномоченный полиции может попросить документ, удостоверяющий личность, но отсутствие такого документа не является причиной отказа в приеме обращения. Важно отметить, что участковый уполномоченный полиции обязан принять заявление по любому вопросу, попадающему в компетенцию правоохранительных органов.

Непосредственно к компетенции участкового уполномоченного полиции относится множество вопросов, которые условно можно разделить на несколько групп², а именно:

- семейно-бытовые вопросы, семейные скандалы, конфликты, возникающие между соседями.
- вопросы, связанные с экологической обстановкой на административном участке (это парковка автотранспорта в неположенных местах, на газонах, свалка мусора, плохая уборка на территории).
- вопросы, связанные с паспортно-визовым пребыванием лица на административном участке (наличие документов, удостоверяющих личность,

¹ Аврутин Р.Ю., Беженцев А.А., Ваганов А.Э. и др. Основы учета и регистрации в органах внутренних дел: учебно-практическое пособие. – М.: Юрайт, 2023. – С. 61.

² Сургутсков В.И. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции: учебник. – М.: Кнорус, 2022. – С. 79.

разрешение на работу у иностранных граждан). Стоит подчеркнуть, что проверять соблюдение паспортно-визового режима участковый уполномоченный полиции компетентен только в жилом секторе, то есть непосредственно в домах, квартирах, подъездах, и дворах.

- а также проведение проверок по обращениям, содержащие факты нарушения КоАП РФ и УК РФ (оскорбления, побои, мелкое хулиганство, кражи).

- жалобы на противоправное поведение соседей и других жильцов дома в целях предупреждения преступлений и иных правонарушений.

Лица в состоянии опьянения на прием не допускаются, за исключением случаев, когда они сообщают информацию о преступлениях или событиях, требующих незамедлительных мер. Возможно разрешение вопросов, однако рекомендуется предварительно изучить предыдущие обращения граждан на данный вопрос.

В 2014 году Президент РФ В.В. Путин¹ и министр МВД России В.А. Колокольцев² отметили необходимость повышения эффективности работы участковых уполномоченных полиции. Участковые испытывают большую нагрузку и ответственность, работа на участке сложная. Цель состоит в освобождении участковых от ненужных функций и увеличении времени, затрачиваемого на прямые обязанности.

Таким образом, регистрация отдельных обращений граждан в органах внутренних дел имеет свои специфические черты и характеризуется более короткими сроками и особым порядком ее осуществления.

¹ Выступление Президента РФ В.В. Путина // Журнал Министерства внутренних дел Российской Федерации. Полиция России. – 2014. – № 4. – С. 1-2.

² Выступление Министра внутренних дел Российской Федерации генерал-полковника В.А. Колокольцева // Журнал Министерства внутренних дел Российской Федерации. Полиция России. – 2014. – № 4. – С. 1-3.

§2. Проблемы учетно-регистрационной дисциплины в органах внутренних дел

Анализ научной литературы и проведение практических исследований дает основание полагать, что наиболее распространенными видами нарушений учетно-регистрационной дисциплины выступают такие действия и бездействия, как отказ в принятии заявления, укрытие преступлений от регистрации и учета, несвоевременное проведение проверки по сообщению, нарушение сроков рассмотрения сообщений о происшествиях, незаконный и необоснованный отказ в возбуждении уголовного дела и другие.

Необходимо дать характеристику некоторым видам нарушений, допускаемых в данной сфере.

Отказ в приеме заявления о преступлении, об административном правонарушении, о происшествии, то есть невыполнение законом установленной обязанности по принятию сообщения, является первым нарушением, совершаемым должностным лицом на первоначальной стадии обращения гражданина в ОВД в рамках реализации конституционного права на защиту своих прав и свобод. Анализ объективной стороны данного вида нарушения дает основание полагать, что оно выражается как в форме активных действий, когда должностное лицо «уговаривает» заявителя не подавать заявление, обещает разрешить ситуацию, приводит доводы о нецелесообразности подачи заявления ввиду траты заявителем нервов и времени, так и бездействия, когда заявление, поступившее в ОВД, игнорируется. В большинстве случаев данное нарушение является латентным, поскольку лица, получившие отказ и убежденные в безысходности своего положения, не направляют в соответствующие органы жалобы на неправомерные действия или бездействия сотрудников ОВД.

Особое внимание также следует уделить нарушениям самого порядка регистрации сообщений о преступлении в КУСП, к которым относятся уклонение от регистрации сообщения, нарушение сроков регистрации, передача сообщения исполнителю без соответствующей регистрации, нарушение порядка

выдачи талонов уведомлений о принятом заявлении и другие. Уклонение от регистрации сообщения в КУСП выражается только в форме бездействия, например, невнесение должностным лицом необходимых данных в КУСП, неприсвоение заявлению регистрационного номера, что является его обязанностью¹.

Одним из нарушений учетно-регистрационной дисциплины также является фальсификация, выражающаяся в изменении смыслового содержания полученной информации от заявителя о совершенном преступлении либо искажение полученной информации в целях скрывания в данном сообщении события криминального характера. Данное искажение может быть совершено как и самим заявителем под влиянием или давлением сотрудника, так и должностным лицом в момент оформления заявления и регистрации. Правонарушители при совершении данного нарушения преследуют цель в виде дальнейшего получения гарантированного решения об отказе в возбуждении уголовного дела.

На стадии проверки заявления (сообщения) совершаются такие нарушения, как непроведение проверки по заявлению (сообщению), нарушение сроков проверки по заявлению (сообщению), производство недопустимых на стадии предварительной проверки следственных действий, искажение или подделка материалов проверки и другие.

Непроведение проверки по сообщению о преступлении, административном правонарушении, происшествии осуществляется только в форме бездействия. То есть, должностное лицо после принятия и регистрации заявления (сообщения) не предпринимает меры по его проверке, по предотвращению, пресечению преступления, по обнаружению признаков

¹ О едином учете преступлений (вместе с Типовым положением о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях, Положением о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений, Инструкцией о порядке заполнения и представления учетных документов): приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29.12.2005 г. (ред. от 15.10.2019) (Зарегистрировано в Минюсте России 30.12.2005 № 7339) // Российская газета. – 2006. – № 13.

преступления, по сохранению и фиксации следов преступления, доказательств, требующих закрепления, изъятия и исследования, по проведению розыскных и оперативно-розыскных мероприятий по установлению и задержанию с поличным или «по горячим следам» лиц, подготавливающих, совершающих или совершивших преступление.

Одним из самым распространенных нарушений порядка разрешения сообщений принято считать незаконный отказ в возбуждении уголовного дела. В соответствии с ч.4 ст.7 УПК РФ. «определения суда, постановления судьи, прокурора, следователя, дознавателя должны быть законными, обоснованными и мотивированными», и несоблюдение этих требований в процессе вынесения процессуальных решений влечет их отмену. Характеристика субъективной стороны деяний разграничивает дисциплинарные проступки (косвенный умысел или неосторожность) и уголовно-наказуемые деяния (прямой умысел): ст. 285 Уголовного кодекса РФ «Злоупотребление должностными полномочиями», ст. 286 УК РФ «Превышение должностных полномочий», ст. 292 УК РФ «Служебный подлог» и т.д.¹

Обратимся к материалам судебной практики. Из материалов Постановления Президиума Смоленского областного суда от 18.07.2018 г. № 44Г-51/2018² следует, что Ф. обратился в суд с иском к Управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Смоленской области о признании приказа о наложении дисциплинарного взыскания и увольнения незаконными, восстановлении на службе, взыскании денежного довольствия за время вынужденного прогула. Ф. с марта 2012 г. состоял в должности оперуполномоченного отделения по оперативному обслуживанию территории Промышленного района отдела экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД России по г. Смоленску. Было выявлено, что Ф. 6.03.2017 г., изъав по устному указанию Б. в отделении АО «Россельхозбанк» по акту

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

² Постановление Президиума Смоленского областного суда от 18 июля 2018 г. № 44Г-51/2018 // СПС «Консультант Плюс».

денежную купюру номиналом <данные изъяты> с признаками подделки, данный факт в КУСП дежурной части УМВД России по Смоленской области не зарегистрировал.

Факт изъятия указанной денежной купюры Ф. был выявлен в октябре 2017 г. в процессе проверки финансово-кредитных организаций г. Смоленска в части предоставления денежных купюр с признаками подделки. 20.10.2017 г. данный факт был зарегистрирован в КУСП № и в СО № 3 СУ УМВД России по г. Смоленску было возбуждено уголовное дело № от 23.10.2017 г. по ч. 1 ст. 186 УК РФ.

Заключением по результатам служебной проверки по нарушениям уголовно-процессуального законодательства и учетно-регистрационной дисциплины от 22.11.2017 г. были установлены факты, свидетельствующие о том, что при осуществлении служебной деятельности Ф. было допущено грубое нарушение требований уголовно-процессуального законодательства, выразившегося в укрытии от регистрации факта обнаружения поддельных денежных купюр. Также в ходе проверки установлено, что Ф. с целью сокрытия факта несвоевременной регистрации преступления внес в акт приема-передачи денежной купюры заведомо ложные сведения о дате его составления, указав дату 20.10.2017 г. По результатам заключения служебной проверки приказом начальника УМВД России по Смоленской области от 05.12.2017 г. № 1474 на Ф. за грубое нарушение служебной дисциплины было наложено дисциплинарное взыскание в виде увольнения со службы в органах внутренних дел на основании п. 6 ч. 2 ст. 82 Федерального закона от 30.11.2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹.

Необходимо отметить, в связи с оснащением ОВД техническими средствами контроля сообщений и ужесточением ответственности за уголовно-

¹ О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 30.11.2011 г. № 342-ФЗ (с изм. от 12.10.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 49 (ч. 1). – Ст. 7020.

процессуальные правонарушения, улучшением качества прокурорского надзора и ведомственного контроля в настоящее время наблюдается снижение количества нарушений учетно-регистрационной дисциплины, однако искоренить проблемы в данной сфере полностью пока не удастся.

Система борьбы с нарушениями учетно-регистрационной дисциплины должна предполагать не только применение мер ответственности к нарушителям и устранение самого нарушения, но и воздействие на причины и условия совершения данных нарушений. Следовательно, необходимо разобраться, почему сотрудники ОВД становятся нарушителями порядка приема, регистрации, разрешения заявлений и сообщений о преступлениях, административных правонарушениях, о происшествиях.

Ключевым звеном в своевременном реагировании на преступление и организации взаимодействия служб и подразделений ОВД для его раскрытия является оперативный дежурный. Дежурные части ОВД являются основными центрами оперативного реагирования на поступающую информацию. В соответствии с приказом МВД России от 15 ноября 2021 г. № 890дсп «Об утверждении Наставления по организации деятельности дежурных частей территориальных органов МВД России»¹ одной из основных задач, возлагаемых на дежурную часть территориальных органов ОВД, является управление комплексными силами и средствами ОВД по обеспечению правопорядка в общественных местах. Через дежурные части подразделений, задействованных в плане единой дислокации, осуществляется управление нарядами полиции, задействованными в обеспечении своевременного реагирования на заявления, сообщения и иную информацию граждан о преступлениях, административных правонарушениях, происшествиях с целью их раскрытия в кратчайшие сроки, а также на выполнение других неотложных действий.

Согласно приказу МВД России от 29.04.2015 г. № 495дсп «Об утверждении Инструкции по организации совместной оперативно-служебной

¹ Об утверждении Наставления по организации деятельности дежурных частей территориальных органов МВД России: Приказ МВД России от 15 ноября 2021 г. № 890дсп.

деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел»¹ организация незамедлительного раскрытия преступлений возложена на дежурные части ОВД. В рамках данного приказа оперативный дежурный дежурной части ОВД, получив заявление (сообщение) о преступлении, административном правонарушении, происшествии, обязан в полном объеме осуществить действия по приему, регистрации и разрешению в органах внутренних дел РФ заявлений, сообщений и иной информации о происшествиях, и затем, оценив силы и средства дежурной части ОВД, потенциал сотрудников, незамедлительно принять оптимальное управленческое решение и при необходимости задействовать группу немедленного реагирования и следственно-оперативную группу на месте происшествия².

Одной из причин допущения нарушений в деятельности дежурной части ОВД является недостаточный уровень подготовки и некомпетентность отдельных сотрудников по вопросам принятия законных и обоснованных решений при поступлении заявлений и сообщений в ОВД. Обязанностью дежурного является не только получение от человека исходной информации, ее адекватное восприятие (т.е. способность дать правильную квалификацию произошедшему и т.д.), но и принятие решения о необходимых действиях по данному заявлению (сообщению). Практика свидетельствует, если преступление не обнаружено и не расследуется в ближайшее время после его совершения, то впоследствии необходимо затратить значительно больше сил и средств для установления истины по делу и изобличения преступников. Следовательно, от профессионализма сотрудников дежурных ОВД в значительной степени зависит уровень раскрываемости преступлений.

Служба в дежурной части сложная, требует специальных познаний и опыта

¹ Об утверждении Инструкции по организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел: приказ МВД России от 29.04.2015 г. № 495дсп.

² Алиуллов Р.Р., Романюк В.С. Организационно-правовые основы взаимодействия дежурных частей с подразделениями и службами органов внутренних дел Российской Федерации: методические рекомендации. – Казань: КЮИ МВД России, 2016. – С. 29.

работы в ОВД. Ранее Приказ МВД России от 26 февраля 2002 г. № 174дсп «Об утверждении Наставления по организации деятельности дежурных частей системы органов внутренних дел Российской Федерации» к кандидатам на должность оперативного дежурного предъявлял особые требования: дежурные части комплектовались профессионально подготовленными сотрудниками, имеющими, как правило, высшее образование и стаж практической службы не менее 3 лет в подразделениях криминальной милиции, милиции общественной безопасности органов внутренних дел, подразделениях органов предварительного следствия. Однако в настоящее время назначение на должности сотрудников дежурных частей осуществляется в общем порядке, то есть, согласно Приказу МВД России от 01.02.2018 г. № 50 «Об утверждении Порядка организации прохождения службы в органах внутренних дел Российской Федерации для назначения на должности старшего начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации обязательно наличие стажа службы в органах внутренних дел не менее 3 лет или стажа (опыта) работы по специальности не менее 4 лет; на должности среднего начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации – не менее 2 лет или стажа (опыта) работы по специальности не менее 3 лет¹.

В связи со служебной необходимостью обязанности по должности оперативного дежурного (помощника оперативного дежурного) могут быть временно возложены на сотрудников других подразделений территориального органа МВД России, как правило, владеющих оперативной обстановкой, знающих территорию обслуживания, по своим деловым качествам способных принимать самостоятельные и правильные решения. С ними организуется правовая и служебная подготовка по направлениям оперативно-служебной деятельности сотрудников дежурных частей. Тем не менее, отсутствие у таких сотрудников знаний, касаемо специфики работы дежурной части, не позволяет

¹ Об утверждении Порядка организации прохождения службы в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 01.02.2018 г. № 50 (ред. от 30.01.2023 г.) (Зарегистрировано в Минюсте России 22.03.2018 г. № 50460) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 23.03.2018.

качественно выполнять должностные обязанности¹. Нередко, недостаточный уровень знаний у сотрудников ДЧ ОВД, лиц из числа руководящего состава подразделений ОВД не позволяет правильно квалифицировать противоправные деяния, указанные в заявлениях и сообщениях о совершении преступлений. Данное обстоятельство ведет к необоснованному возложению обязанностей по проверке заявлений (сообщений) на сотрудников подразделений ОВД, для которых рассмотрение данных вопросов не является их компетенцией, что приводит к неэффективному использованию сил и средств ОВД и потере времени для своевременного раскрытия преступления.

В результате проведенных реформ по оптимизации деятельности ОВД штатная численность сотрудников дежурных частей значительно сократилось, однако нагрузка на сотрудников дежурной части продолжает расти. В настоящее время осуществляется прием заявлений в электронном виде, через «телефоны доверия», входящие в систему «горячей линии МВД России», точки экстренной связи «гражданин – полиция» в рамках аппаратно-программного комплекса «Безопасный город». Оперативный дежурный обязан не только письменно задокументировать поступающую информацию, но и внести ее в информационные системы, такие как СО ДЧ (Система обеспечения деятельности дежурных частей), ГАС ПС АРМ КУСП (государственная автоматизированная система правовой статистики) и другие. Опрошенные сотрудники отмечают, что в связи с отсутствием единого нормативно-правового документа, унифицирующего работу с информационными системами, происходит дублирование информации, то есть неоднократное внесение одного заявления в разные системы, что значительно замедляет работу дежурной части ОВД.

Сотрудники дежурных частей в процессе выполнения возложенных на них задач взаимодействуют с различными подразделениями ОВД. Оперативный дежурный должен грамотно выстроить линию работы дежурной смены для обеспечения эффективного взаимодействия всех служб с целью оперативного

¹ Кумышева М.К. Проблемы организации работы дежурных частей территориальных органов МВД России // Теория и практика общественного развития. – 2019. – № 4. – С. 88.

реагирования на изменения оперативной обстановки¹.

Режим несения службы в дежурной части ОВД организуется в зависимости от напряженности оперативной обстановки в трех или четырех сменном режиме работы. Продолжительность одной смены составляет 24 часа, в которые входят перерывы для принятия пищи и кратковременного отдыха общей продолжительностью при трехсменном дежурстве – 6 часов, при четырехсменном – 4 часа. Между сменами сотрудникам полагается отдых: штатным сотрудникам дежурной части ОВД – 48 часов при трехсменном дежурстве, 72 часа при четырехсменном; другим сотрудникам, несшим службу в дежурной части ОВД в течение дежурных суток, – 48 часов².

Служба в органах внутренних дел носит ненормированный характер, так как предполагает особый режим работы, при котором сотрудники ОВД могут по распоряжению работодателя при необходимости эпизодически привлекаться к выполнению своих трудовых функций за пределами установленной для них продолжительности рабочего времени. Согласно требованиям п. 275 Приказа МВД РФ № 50 «Об утверждении Порядка Организации прохождения службы в органах внутренних дел Российской Федерации» сотрудники привлекаются к выполнению служебных обязанностей сверх установленной нормальной продолжительности служебного времени, в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни на основании правового акта Министра, заместителя Министра, руководителя (начальника) органа, организации, подразделения МВД России, а также правового акта руководителя (начальника) структурного подразделения территориального органа МВД России, имеющего право назначения сотрудников на должности.

Работа в течение дежурной смены напряженная, требует много сил, энергии, а также в связи с неразрешенностью вопроса кадровой составляющей ОВД сотрудников дежурных частей зачастую привлекают к сверхурочной работе

¹ Кумышева М.К. Проблемы организации работы дежурных частей территориальных органов МВД России // Теория и практика общественного развития. – 2019. – № 4. – С. 89.

² Там же.

(например, охрана общественного порядка при массовых мероприятиях). Недостаточно жесткая регламентация порядка отдыха сотрудников дежурных частей, отсутствие мер воздействия на руководящий состав при нарушениях установленного времени отдыха способствует злоупотреблениям со стороны начальства. Данное обстоятельство не позволяет в полной мере отдохнуть сотрудникам и быть готовыми к выполнению своих должностных обязанностей надлежащим образом. По причине морального и физического утомления сотрудников происходят нарушения учетно-регистрационной дисциплины. Чаще всего совершаются такие нарушения, как отказ в принятии заявления, непроведение проверки по сообщению, нарушение сроков рассмотрения и т.д. Одной из проблем следует считать также невысокий социальный престиж службы в подразделениях дежурных частей ОВД¹.

Следовательно, с целью обеспечения соблюдения учетно-регистрационной дисциплины и своевременного реагирования на преступления необходимо:

1. комплектовать дежурную часть ОВД профессионально подготовленными сотрудниками, имеющими высшее юридическое образование и стаж работы практической службы не менее 3-5 лет в подразделениях оперативной служб, полиции обеспечения общественного порядка, органов предварительного следствия.

2. сотрудникам дежурной части ОВД совершенствовать свои профессиональные знания, быть в курсе происходящих изменений, обмениваться оперативной информацией со своими коллегами, консультироваться со специалистами соответствующих подразделений ОВД. Необходимо внедрить практику обсуждения выявленных нарушений с личным составом, отдельно в службах и подразделениях, на инструктажах нарядов. Требуется выделение группы типичных ситуаций нарушений законности учетно-регистрационной дисциплины. С учетом допускаемых ошибок и

¹ Кумышева М.К. Проблемы организации работы дежурных частей территориальных органов МВД России // Теория и практика общественного развития. – 2019. – № 4. – С. 90.

проблемах в знаниях сотрудников проводить обучение личного состава, изучение методических рекомендаций и алгоритма конкретных действий¹.

3. сотрудникам дежурной части ОВД систематически проходить курсы повышения квалификации и профессиональной переподготовки в образовательных организациях системы МВД России для совершенствования знаний, изучения и распространения передовых форм и методов работы, овладения навыками работы с информационными системами и т.д.

4. повышать престиж работы в дежурных частях ОВД с целью привлечения высококвалифицированных кадров. Повышение денежного довольствия, применение мер поощрения, введение дополнительных льгот, жесткая регламентация времени отдыха, ужесточение ответственности за нарушения установленного времени отдыха и т.д. будет способствовать популяризации службы в данном подразделении.

5. Также в связи с тем, что одним из предпосылок нарушений учетно-регистрационной дисциплины являются действия самих обращающихся за помощью граждан, считаем необходимым принятие мер по устранению правовой неграмотности населения в области защиты их прав и свобод. Для этого следует обеспечить доведение населению информации о порядке приема, регистрации и рассмотрения заявлений (сообщений) в дежурных частях ОВД, в помещениях, где осуществляется прием граждан, с использованием информационных стендов, или с использованием различных СМИ; разъяснение ответственности за заведомо ложный донос при подаче заявлений, разъяснение населению компетенций органов внутренних дел для определения круга вопросов, по которым граждане могут обращаться в органы внутренних дел.

Таким образом, прием, учет, регистрация и проверка заявлений о совершенных или готовящихся к совершению преступлениях, административных правонарушениях, происшествиях являются начальным

¹ Шатилов С.Н. Повышение эффективности предупреждения нарушений законности в деятельности сотрудников дежурных частей территориальных органов МВД России // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2017. – № 3 (41). – С. 79-85.

этапом в деятельности правоохранительных органов в борьбе с преступностью, охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности. Соблюдение должностными лицами ОВД учетно-регистрационной дисциплины обеспечивает законность и своевременность механизма защиты прав и свобод человека и гражданина. Всестороннее исследование нарушений порядка приема, регистрации и разрешения сообщений о преступлениях, административных правонарушениях, происшествиях позволит выявить причины и условия их совершения, что будет являться достаточно информативной базой для построения эффективной системы предупреждения всех нарушений в данной сфере.

§3. Совершенствование деятельности по обращениям граждан в органах внутренних дел (полиции)

Одним из способов повышения эффективности деятельности полиции по работе с обращениями граждан и заявлениями (сообщениями) о преступлениях, об административных правонарушениях, происшествиях является процедура осуществления контроля в данной сфере, прежде всего ведомственного.

Существующая система контроля над порядком учетно-регистрационной дисциплины в ОВД обеспечивает точное и полное соблюдение норм законодательства Российской Федерации, и, следовательно, нормальное функционирование механизма защиты прав, свобод и интересов граждан в сфере разрешения сообщений о преступлениях, административных правонарушениях, происшествиях. Сам контроль носит внутриведомственный (при осуществлении его руководителями ОВД или специально созданными для этого комиссиями) и внешний (надзор, осуществляемый прокурорами) характер.

26 марта 2014 года был принят межведомственный приказ № 147/209/187/23/119/596/149/196/110/154 «Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля за законностью процессуальных действий и

принимаемых решений об отказе в возбуждении уголовного дела при разрешении сообщений о преступлениях» (далее – Приказ «Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля»), целью создания которого является обязательное исполнение, точное применение уголовного и уголовно-процессуального законов РФ, своевременное принятие мер на нарушения прав и свобод человека и гражданина, эффективное выполнение органами внутренних дел своих задач¹.

Данный приказ предусматривает: 1) принятие неотложных мер к повышению персональной ответственности руководителей следственных органов, начальников органов (подразделений) дознания, следователей и дознавателей, а также иных должностных лиц, уполномоченных осуществлять прием, регистрацию и проверку сообщений о преступлениях, за нарушение порядка проверки и вынесение необоснованных и незаконных решений; 2) непрерывный анализ работы в органах дознания и органах предварительного следствия касаясь данной сферы с немедленным реагированием на выявленные нарушения, устранение причин и условий, им способствующих, и недопущению их впредь, и т.д.

Ведомственный контроль. В соответствии с Приказом «Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля» на начальников органов (подразделений) дознания и руководителей следственных органов возлагаются следующие обязанности:

1. организация систематического процессуального контроля за порядком рассмотрения заявлений (сообщений) о преступлениях, своевременным принятием обоснованных процессуальных решений в пределах установленного ст.144 УПК срока.

¹ Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля за законностью процессуальных действий и принимаемых решений об отказе в возбуждении уголовного дела при разрешении сообщений о преступлениях: приказ Генпрокуратуры России № 147, МВД России № 209, ФСБ России № 187, СК России № 23, ФСКН России № 119, ФТС России № 596, ФСИН России № 149, Минобороны России № 196, ФССП России № 110, МЧС России № 154 от 26.03.2014 г. (Зарегистрировано в Минюсте России 04.08.2014 № 33432) // Российская газета. – 2014. – № 181.

В рамках контроля начальник/руководитель уполномочен ознакамливаться с материалами проверок, находящимися на рассмотрении у подчиненных сотрудников, до принятия по ним процессуальных решений с возможностью дачи по ним необходимых указаний.

2. контроль вынесения законных и обоснованных постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела.

3. организация контроля направления заявителю и прокурору копий постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела в установленный законом срок, разъяснение заявителю права обжаловать данное постановление и порядок обжалования (ч.4 ст. 148 УПК РФ).

4. поручение проведения дополнительной проверки сотруднику при отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела незамедлительно либо с момента поступления проверочных материалов в пределах разумных сроков.

Раздел V Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешении в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, утвержденной приказом МВД России от 29.08.2014 г. № 736, раскрывает порядок контроля за правильностью приема, регистрации и разрешения заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях.

Во время приема и сдачи дежурства оперативный дежурный докладывает письменным рапортом руководителю (начальнику) территориального органа МВД России, отражая в нем общее количество поступивших в течение суток заявлений и сообщений, количество заявлений и сообщений, зарегистрированных в КУСП и не полученных соответствующими сотрудниками ОВД на момент сдачи дежурства; данные сотрудников ОВД, проводящих проверку заявлений и сообщений, срок разрешения которых истек в течение дежурных суток, и не проинформировавших дежурную часть о ее результатах.

Для проведения сверок полноты регистрации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях в территориальном органе МВД России создаются комиссии, в деятельности которой обязательно должны участвовать начальник штаба, сотрудник информационного центра или отдела информационного обеспечения и представители органов предварительного следствия, дознания и другие уполномоченные на то сотрудники.

В обязанности комиссии входит: проверка не реже одного раза в квартал полноты регистрации заявлений и сообщений в КУСП, результатов разрешения заявлений и сообщений, проведение сверки сведений, содержащихся в КУСП, и сведений, полученных из других источников информации; заслушивание сотрудников ОВД, нарушивших порядок приема, регистрации и разрешения заявлений и сообщений, и их непосредственных руководителей; сверки документаций ОВД по приему, регистрации и разрешению заявлений и сообщений и т.д.

В целях обеспечения контроля полноты регистрации сообщений, поступивших по телефону, телефонные линии, находящиеся в дежурной части, ведется запись программно-технических средств регистрации информации поступивших в ДЧ ОВД по телефону сообщений, в том числе полученные с помощью многофункционального цифрового регистратора сигналов, хранящихся в течение 30 суток и подлежащих уничтожению с письменного согласия председателя комиссии. Данная запись ежедневно прослушивается председателем комиссии или одним из членов комиссии на предмет выявления нарушений.

В случае обнаружения нарушений порядка приема, регистрации и разрешения заявлений и сообщений руководитель (начальник) территориального органа МВД России незамедлительно принимает меры для устранения обстоятельств, способствующих данным нарушениям, привлечения виновных лиц к дисциплинарной или уголовной ответственности.

Тем не менее, ведомственный контроль не способен эффективно

воздействовать на порядок соблюдения учетно-регистрационной дисциплины, так как существует вероятность бездействия руководителя (начальника) при выявлении нарушений в данной сфере в связи с его личной заинтересованностью в увеличении уровня раскрываемости дел.

Прокурорский надзор. По результатам ежегодных выездных плановых проверок, осуществляемых Генеральной прокуратурой Российской Федерации, выявляются существенные искажения сведений о состоянии преступности, учета преступлений и факты сокрытия преступлений от учета¹.

В Республике Татарстан по итогам 2022 года прокурорами при осуществлении надзора на досудебной стадии уголовного судопроизводства выявлено 54286 нарушений, в том числе 42431 нарушение связано с учетно-регистрационной дисциплиной в ОВД. В рамках реагирования на выявленные нарушения прокурорами внесено 517 представлений об устранении нарушений федерального законодательства. По результатам их рассмотрения 1245 должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности, из них свыше 530 – за нарушения приема, регистрации и рассмотрения сообщений о преступлениях. Также стали известны случаи укрывательства преступлений от учета. В результате этого по инициативе прокурора 2264 преступления было поставлено на учет. Прокурорами отменено 644 постановления о возбуждении уголовных дел².

Прокурорский надзор за порядком приема, регистрации и рассмотрения сообщений о преступлениях, административных правонарушениях, происшествиях – это форма деятельности органов прокуратуры по обеспечению законности, выявлению, устранению и предупреждению нарушений установленного законом порядка приема, регистрации, учета и разрешения уполномоченными на то должностными лицами заявлений (сообщений),

¹ Шайхлисламов Э.Р., Ганеев Т.Ф. Сущность современного прокурорского надзора // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2020. – № 9-2 (48). – С. 204.

² В Казани подвели итоги работы прокуратуры Республики Татарстан за 2022 год // Прокуратура Республики Татарстан. URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_16/mass-media/news?item=84760509 (дата обращения: 30.11.2023).

восстановлению нарушенных при этом прав физических и юридических лиц.

В качестве предмета данного направления прокурорского надзора выступают действия и решения должностных лиц ОВД по приему, регистрации, рассмотрению и проведению проверки по сообщению о преступлении; действия и решения должностных лиц ОВД по приему и регистрации разрешению рапортов об обнаружении признаков преступления; действия и решения должностных лиц ОВД по принятию, регистрации и рассмотрению заявлений о явке с повинной.

Для осуществления надзора за законностью рассмотрения сообщений о преступлениях прокурор наделяется соответствующими полномочиями (ч.2 ст.37 УПК РФ):

- проверять исполнения требований федерального закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях;

- выносить мотивированные постановления о направлении соответствующих материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного законодательства;

- требовать от органов дознания и следственных органов устранения нарушений федерального законодательства при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях, производстве дознания или предварительного следствия;

- истребовать и проверять законность и обоснованность решений следователя или руководителя следственного органа об отказе в возбуждении, приостановлении или прекращении уголовного дела и принимать по ним решение в соответствии с УПК РФ;

- отменять незаконные или необоснованные постановления нижестоящего прокурора, а также незаконные или необоснованные постановления органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания и дознавателя в порядке, установленном УПК РФ;

- осуществлять иные полномочия, предоставленные прокурору УПК РФ.

Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 23 октября 2023 г. № 730 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и органах предварительного следствия»¹ предусматривает проведение проверок исполнения требований УПК РФ и иных федеральных законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях с обязательным документальным оформлением результатов каждой проверки.

Прокурор обязан проверять соблюдение установленного законами, межведомственными и ведомственными нормативными правовыми актами единого порядка приема, регистрации и разрешения сообщений о преступлениях, законность и обоснованность принимаемых по ним решений, требовать полного устранения нарушений законов, используя при этом акты прокурорского реагирования, выносить постановления о направлении материалов в следственный орган для решения вопроса об уголовном преследовании допустивших нарушение должностных лиц при наличии признаков преступления².

Согласно ч.3 ст. 144 УПК РФ прокурор при необходимости проведения документальной проверки или документальной ревизии вправе продлить по ходатайству дознавателя срок проверки сообщения о преступлении до 30 суток

Следует отметить, что прокурор должен рассматривать в 3-х дневный срок жалобы на действия, бездействия, решения органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа или нижестоящего прокурора. Срок рассмотрения жалоб может быть продлен до 10 суток в случае возникновения необходимости истребовать необходимые материалы или

¹ Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и органах предварительного следствия: приказ Генпрокуратуры России от 23 октября 2023 г. № 730 // СПС «КонсультантПлюс».

² О прокуратуре Российской Федерации: федеральный закон от 17.01.1992 г. № 2202-1 (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.

принять иные меры¹. В соответствии с приказом Генпрокуратуры России от 17.09.2021 г. № 544 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия», по результатам рассмотрения жалобы прокурор выносит постановление о полном или частичном ее удовлетворении, либо об отказе в удовлетворении с обязательным уведомлением об этом заявителя².

Таким образом, Уголовно-процессуальный закон РФ и ведомственные нормативные правовые акты РФ предусматривают достаточно серьезные средства обеспечения соблюдения порядка приема, регистрации и разрешения сообщений о преступлении – ведомственный контроль, прокурорский надзор, – которые необходимо лишь эффективно применять.

¹ Кехлеров С.Г. Некоторые итоги и потенциал правозащитной деятельности прокуратуры // Права человека в России и правозащитная деятельность государства. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, 12 мая 2003 г. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. – С. 45-53.

² Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия: приказ Генпрокуратуры России от 17.09.2021 г. № 544 (ред. от 22.02.2023) // Законность. – 2021. – № 12.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обращения граждан являются важным средством осуществления и охраны прав личности, укрепления связи органов государственной власти с населением. При этом с одной стороны, обращения граждан являются существенным источником информации, необходимой для решения вопросов государственного и общественного строительства, а с другой – одной из важнейших форм и гарантий участия граждан в управлении делами общества и государства.

Под обращением гражданина понимается направленные в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу письменное предложение, заявление или жалоба, а также устное обращение гражданина.

Работа с обращениями граждан и организаций в органах внутренних дел (полиции) регламентируется Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и целым рядом приказов МВД России. В первую очередь это приказ от 12 сентября 2013 г. № 707 «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации», отражающий все основные аспекты работы с обращениями граждан, указанные в федеральном законе и приказах МВД России.

Особый порядок производства в МВД России предусматривается для обращений граждан, которые несут информацию о преступлениях или иных происшествиях. Нормативно этот порядок урегулирован приказом МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД РФ заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях», который делегирует обязанность приема заявления (сообщения) как должностным лицам дежурных частей, участковым уполномоченным полиции, так и другим сотрудникам полиции.

Работа с обращениями граждан в органах внутренних дел, подразделениях,

учреждениях и организациях системы МВД России является отдельным направлением, призванным обеспечить защиту конституционных прав, свобод и законных интересов граждан. Так, согласно Федеральному закону Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (п.1 ч.º1 ст. 12) полиция обязана принимать и регистрировать (в том числе в электронной форме) заявления и сообщения о преступлениях, об административных правонарушениях и о происшествиях, выдавать заявителям на основании личных обращений уведомления о приеме и регистрации таких письменных заявлений, осуществлять в соответствии с подведомственностью проверку заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях и о происшествиях и принимать по таким сообщениям и заявлениям соответствующие меры, предусмотренные законодательством Российской Федерации, информировать заявителей о ходе рассмотрения таких заявлений и сообщений в сроки, установленные законодательством Российской Федерации, но не реже одного раза в месяц.

Анализ состояния учетно-регистрационной дисциплины в органах внутренних дел свидетельствует, что в практической деятельности существует ряд проблем в процессе приема, регистрации и разрешения заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях. Большинство нарушений в данной сфере связаны с несоблюдением установленного порядка и сроков регистрации сообщений о преступлениях, процессуального порядка и сроков их проверки, а также с законностью и обоснованностью принимаемых решений по результатам проведенной проверки.

С целью обеспечения соблюдения учетно-регистрационной дисциплины и своевременного реагирования на преступления, административные правонарушения, происшествия необходимо:

1. комплектовать дежурную часть ОВД профессионально подготовленными сотрудниками, имеющими высшее юридическое образование и стаж работы практической службы не менее 3-5 лет в подразделениях

оперативной служб, полиции обеспечения общественного порядка, органов предварительного следствия.

2. сотрудникам дежурной части ОВД совершенствовать свои профессиональные знания, быть в курсе происходящих изменений, обмениваться оперативной информацией со своими коллегами, консультироваться со специалистами соответствующих подразделений ОВД. Необходимо внедрить практику обсуждения выявленных нарушений с личным составом, отдельно в службах и подразделениях, на инструктажах нарядов. Требуется выделить группы типичных ситуаций нарушений законности учетно-регистрационной дисциплины. С учетом допускаемых ошибок и проблемах в знаниях сотрудников проводить обучение личного состава, изучение методических рекомендаций и алгоритма конкретных действий.

3. сотрудникам дежурной части ОВД систематически проходить курсы повышения квалификации и профессиональной переподготовки в образовательных организациях системы МВД России для совершенствования знаний, изучения и распространения передовых форм и методов работы, овладения навыками работы с информационными системами и т.д.

4. повышать престиж работы в дежурных частях ОВД с целью привлечения высококвалифицированных кадров. Повышение денежного довольствия, применение мер поощрения, введение дополнительных льгот, жесткая регламентация времени отдыха, ужесточение ответственности за нарушения установленного времени отдыха и т.д. будет способствовать популяризации службы в данном подразделении.

5. принять меры по устранению правовой неграмотности населения в области защиты их прав и свобод путем доведения населению информации о порядке приема, регистрации и рассмотрения заявлений (сообщений) в дежурной части ОВД, в помещениях, где осуществляется прием граждан, с использованием информационных стендов, или с использованием различных СМИ; разъяснения ответственности за заведомо ложный донос при подаче заявлений, разъяснения населению компетенций органов внутренних дел для

определения круга вопросов, по которым граждане могут обращаться в органы внутренних дел.

Таким образом, прием, учет, регистрация и проверка заявлений о совершенных или готовящихся к совершению преступлениях, административных правонарушениях, происшествиях являются начальным этапом в деятельности правоохранительных органов в борьбе с преступностью, охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности. Соблюдение должностными лицами ОВД учетно-регистрационной дисциплины обеспечивает законность и своевременность механизма защиты прав и свобод человека и гражданина. Всестороннее исследование нарушений порядка приема, регистрации и разрешения сообщений о преступлениях, административных правонарушениях, происшествиях позволит выявить причины и условия их совершения, что поспособствует разработке эффективной системы предупреждения всех нарушений, допускаемых на стадии возбуждения уголовного дела.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Российская газета. – 1993. – № 237.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

5. О прокуратуре Российской Федерации: федеральный закон от 17.01.1992 г. № 2202-1 (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.

6. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 19. – Ст. 2060.

7. О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

8. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации:

федеральный закон от 30.11.2011 г. № 342-ФЗ (с изм. от 12.10.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 49 (ч. 1). – Ст. 7020.

9. О едином учете преступлений: Приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29 декабря 2005 г. (ред. от 15.10.2019) (вместе с «Типовым положением о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях», «Положением о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений», «Инструкцией о порядке заполнения и представления учетных документов») (Зарегистрировано в Минюсте России 30.12.2005 № 7339) // Российская газета. – № 13. – 2006.

10. Об утверждении Инструкции по делопроизводству в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 20 июня 2012 г. № 615 (с изм. от 20.09.2022) // СПС «КонсультантПлюс».

11. О создании системы «горячей линии МВД России»: Приказ МВД России от 22 августа 2012 г. № 808 (ред. от 26.10.2020) (вместе с «Порядком функционирования «телефонов доверия», входящих в систему «горячей линии МВД России» по приему и учету сообщений граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства о преступлениях и иных правонарушениях, совершенных сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации») (Зарегистрировано в Минюсте России 14.09.2012 г. № 25467) // Российская газета. – № 218. – 2012.

12. Об утверждении Наставления по организации деятельности дежурных частей территориальных органов МВД России: Приказ МВД России от 15 ноября 2021 г. № 890дсп.

13. Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707 (ред. от 01.12.2016) (Зарегистрировано в Минюсте России 31.12.2013 г. № 30957) // Российская газета. – № 9. – 2014.

14. Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля за законностью процессуальных действий и принимаемых решений об отказе в возбуждении уголовного дела при разрешении сообщений о преступлениях: приказ Генпрокуратуры России № 147, МВД России № 209, ФСБ России № 187, СК России № 23, ФСКН России № 119, ФТС России № 596, ФСИН России № 149, Минобороны России № 196, ФССП России № 110, МЧС России № 154 от 26.03.2014 г. (Зарегистрировано в Минюсте России 04.08.2014 № 33432) // Российская газета. – 2014. – № 181.

15. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: Приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 (ред. от 09.10.2019) (Зарегистрировано в Минюсте России 06.11.2014 г. № 34570) // Российская газета. – № 260. – 2014.

16. Об утверждении Инструкции по организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел: приказ МВД России от 29.04.2015 г. № 495дсп.

17. Об утверждении Порядка организации прохождения службы в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 01.02.2018 г. № 50 (ред. от 30.01.2023 г.) (Зарегистрировано в Минюсте России 22.03.2018 г. № 50460) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 23.03.2018.

18. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») (Зарегистрировано в Минюсте России 03.07.2019 г. № 55115) // Официальный интернет-портал правовой

информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2019.

19. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия: приказ Генпрокуратуры России от 17.09.2021 г. № 544 (ред. от 22.02.2023) // Законность. – 2021. – № 12.

20. Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и органах предварительного следствия: приказ Генпрокуратуры России от 23 октября 2023 г. № 730 // СПС «КонсультантПлюс».

21. Проект Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации». URL: <http://president-sovet.ru/documents/read/395/> (дата обращения: 10.08.2023).

II. Монографии, учебники, учебные пособия

1. Аврутин Р.Ю., Беженцев А.А., Ваганов А.Э. и др. Основы учета и регистрации в органах внутренних дел: учебно-практическое пособие. – М.: Юрайт, 2023. – 249 с.

2. Агапов А.Б. Административное право: учебное пособие. – М.: Юрайт, 2023. – 492 с.

3. Алиуллов Р.Р., Романюк В.С. Организационно-правовые основы взаимодействия дежурных частей с подразделениями и службами органов внутренних дел Российской Федерации: методические рекомендации. – Казань: КЮИ МВД России, 2016. – 68 с.

4. Ахмедов Ч.Н. Участковый уполномоченный милиции: генезис института и специфика организации деятельности. – СПб.: Астерион, 2007. – 398 с.

5. Бондарчук Р.Ч., Прокопьев Е.В. Комментарий к ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» (постатейный). – М.: ЗАО Юстицинформ, 2007. – 88 с.

6. Бялт В.С. Обеспечение прав человека в деятельности

правоохранительных органов: учебное пособие для среднего профессионального образования. – М.: Юрайт, 2023. – 238 с.

7. Кабашов С.Ю. Организация работы с обращениями граждан в истории России: учебное пособие. – М.: ФЛДИНТА, 2023. – 312 с.

8. Костенников А.В. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник / Отв. ред. М.В. Костенников, А.В. Куракин. – М.: Юрайт, 2023. – 521 с.

9. Сургутсков В.И. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции: учебник. – М.: Кнорус, 2022. – 94 с.

III. Статьи, научные публикации

1. Алёшин А.Е., Трифонов Ю.Н. Организация работы с обращениями граждан в органах государственной власти: вопросы теории и практики // Ученые записки Тамбовского отделения РоСМУ. – 2017. – № 8. – С. 46-51.

2. Блохина М.Ю., Попов Д.А. Оценка онлайн-площадок для подачи интернет-обращений в контексте популярности среди населения // Наука, образование и культура. – 2016. – С. 12-14.

3. В Казани подвели итоги работы прокуратуры Республики Татарстан за 2022 год // Прокуратура Республики Татарстан. URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_16/mass-media/news?item=84760509 (дата обращения: 30.11.2023).

4. Галицков В.А. Личный прием граждан как форма реализации субъективного конституционного права на обращение // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2019. – С. 62-67.

5. Гомбоев Б.Д. О сроках рассмотрения обращений граждан в органах местного самоуправления // Право и экономика: национальный опыт и стратегии развития. 2019. – С. 204-207.

6. Горошко И.В., Лучкин С.В. К вопросу о формировании у граждан устойчивой мотивации на увеличение количества обращений за

государственными услугами в электронном виде // Труды Академии управления МВД России. 2017. – С. 84-88.

7. Загайнова Е.А. Качество взаимодействия граждан и власти: региональное измерение // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 11-2. – С. 92-102.

8. Из выступления Министра Внутренних Дел Российской Федерации генерал-полковника полиции Владимира Колокольцева. Всероссийский конкурс «Народный участковый». 2019 г.

9. Ильина Ю.С. Особенности системы работы с обращениями граждан Российской Федерации: правовой аспект // Наука. Общество. Государство. – 2019. – Т. 7. – С. 147-152.

10. Ильиных А.В., Ильиных К.Ю. Эволюция законодательства о рассмотрении обращений граждан в Российской Федерации // Основные тенденции государственного и общественного развития России: история и современность. – 2016. – № 1. – С. 162-168.

11. Казаченок В.В. Организационно-правовой механизм реагирования дежурных частей органов внутренних дел на сообщения о побоях // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2020. – № 4 (54). – С. 66-73.

12. Кехлеров С.Г. Некоторые итоги и потенциал правозащитной деятельности прокуратуры // Права человека в России и правозащитная деятельность государства. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, 12 мая 2003 г. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. – С. 45-53.

13. Кожанова Е. Обращения граждан в архив организации // Делопроизводство. – 2015. – № 11. – С. 14-20.

14. Кулдош П.Г., Леоненко А.Ю. Об административной ответственности государственных органов и должностных лиц за нарушение права граждан на обращение // Современные вопросы государства, права, юридического образования. 2019. – С. 116-119.

15. Кулдош П.Г., Леоненко А.Ю. Об административной ответственности государственных органов и должностных лиц за нарушение права граждан на обращение // Современные вопросы государства, права, юридического образования. 2019. – С. 116-119.

16. Кумышева М.К. Проблемы организации работы дежурных частей территориальных органов МВД России // Теория и практика общественного развития. – 2019. – № 4. – С. 88-90.

17. Рукавишников Г.А. К вопросу о порядке приема, регистрации, рассмотрения и проверки анонимных сообщений граждан в органах внутренних дел Российской Федерации // Научный портал МВД России. – 2014. – № 3 (27). – С. 105-110.

18. Румянцева В.Г., Им В.В. Институт обращений граждан в органы государственной и местной власти: понятие, сущность, содержание // История государства и права. – 2016. – № 14. – С. 2-4.

19. Савоськин А.В. «Обращения граждан» как правовая категория // Антиномии. – 2017. – № 3. – С. 85-99.

20. Савоськин А.В. Система обращений в соответствии с объективной стороной волеизъявления граждан РФ (подсистемы устных, письменных и конклюдентных обращений) // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 7. – С. 1347-1349.

21. Сашина А.В. Обращения граждан как механизм реализации и защиты прав // Вопросы науки и образования. – 2019. – № 5. – С. 145-149.

22. Скрипкин А.А. Административно-правовые средства обеспечения прав и свобод граждан при рассмотрении обращений // Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. – 2016. – № 4. – С. 101-110.

23. Соколова Е.Н., Воейко О.А. Проблемы, возникающие при работе с обращениями граждан в государственных органах исполнительной власти // Образование и проблемы развития общества. – 2019. – № 3(9). – С. 88-91.

24. Чуковенков А.Ю. Правовое регулирование отдельных вопросов работы с обращениями граждан в форме электронного документа // Секретарь-референт.

– 2016. – № 7. – С. 36-43.

25. Шайхлисламов Э.Р., Ганеев Т.Ф. Сущность современного прокурорского надзора // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2020. – № 9-2 (48). – С. 204.

26. Шатилович С.Н. Повышение эффективности предупреждения нарушений законности в деятельности сотрудников дежурных частей территориальных органов МВД России // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2017. – № 3 (41). – С. 79-85.

27. Шевцова Н.Е. Проблемы и задачи органов муниципального управления в сфере работы по обращениям граждан // Материалы XXI Всероссийского экономического форума молодых ученых и студентов. 2018. – С. 72-74.

28. Янковая В.Ф. Организация работы с обращениями граждан: закон есть, но проблемы остаются // Современные технологии делопроизводства и документооборота. – 2013. – № 12. – С. 10-13.

IV. Эмпирические материалы

1. Апелляционное определение Липецкого областного суда (Липецкая область) от 22.06.2015 по делу № 33-1637/2015 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/77s6aPK2CkJ9/> (дата обращения: 10.08.2023).

2. Решение Первоуральского городского суда (Свердловская область) № 2А-2305/2019 2А-2305/2019~М-2073/2019 М-2073/2019 от 13 сентября 2019 г. по делу № 2А-2305/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/xhTJKkzJWgrt/> (дата обращения: 10.08.2023).

3. Постановление Президиума Смоленского областного суда от 18.07.2018 г. № 44Г-51/2018 // СПС «Консультант Плюс».

4. Представление Генпрокуратуры России на имя Министра внутренних дел Российской Федерации от 2 апреля 2013 г. № 69-17-2013 «Об устранении нарушений уголовно-процессуального законодательства».

5. Обзор по нарушениям, возникшим при обновлении релизов раздела «Обращений граждан» сервиса электронного документооборота ИСОД МВД России: Письмо МВД России от 4 апреля 2022 г. № 1/637.

6. Комплексный анализ оперативной обстановки района, обслуживаемого ОП № 2 «Комсомольский» УМВД России по г. Набережные Челны за 6 месяцев 2023 года.

7. Статистические данные ГИАЦ МВД России за 2022 год.

8. Материалы производственной (по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности), в том числе преддипломной, практики слушателя гр. 372 ФЗО КЮИ Шарафутдинова Булата Фаизовича.

РЕЦЕНЗИЯ
на дипломную работу

обучающегося 372 учебной группы заочной формы обучения, 2017 года набора,
по специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность»

Шарафутдинова Булата Фаизовича

на тему: «Проблемы регистрации и рассмотрения обращений граждан
должностными лицами органов внутренних дел (полиции)»

Представленная на рецензирование дипломная работа Шарафутдинова Б.Ф. посвящена исследованию актуальной темы: «Проблемы регистрации и рассмотрения обращений граждан должностными лицами органов внутренних дел (полиции)». Во введении работы автор сформулировал цель – выявление проблем регистрации и рассмотрения обращений граждан должностными лицами органов внутренних дел (полиции) и разработка мер по совершенствованию данного направления деятельности, а также исследовательские задачи, которые корреспондируются с соответствующими параграфами дипломной работы. Можно отметить четкость формулирования проблем и степень их актуальности.

Структурно дипломная работа Шарафутдинова Б.Ф. состоит из введения, двух глав, которые включают в себя шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы. Данная структура отвечает теоретическому и практическому содержанию работы, соответствует цели и задачам.

В дипломной работе прослеживается творческий подход автора, правильность и полнота использования научной и учебной литературы, нормативно-правовых актов по исследуемой теме, эмпирического материала.

В работе прослеживается достаточный научный уровень и степень освещенности вопросов, касающихся анализа проблем регистрации и рассмотрения обращений граждан должностными лицами органов внутренних дел (полиции). Стоит отметить глубину проработки материала, творческий подход к разработке некоторых вопросов, правильность и обоснованность выводов.

Шарафутдинов Б.Ф. исследовал правовое регулирование деятельности органов внутренних дел (полиции) по обращениям граждан; рассмотрел виды обращений, поступающих в органы внутренних дел (полицию); раскрыл порядок рассмотрения обращений граждан должностными лицами органов внутренних дел (полиции); проанализировал организацию регистрации обращений граждан в ОВД; выявил проблемы учетно-регистрационной дисциплины в органах внутренних дел; предложил меры по совершенствованию деятельности по обращениям граждан в органах внутренних дел (полиции).

С положительной стороны можно отметить работу автора по подбору научных трудов по исследуемой теме. Шарафутдинов Б.Ф. проявил самостоятельность в анализе научных взглядов, в каждом параграфе имеется самостоятельно сделанное автором обобщение, в конце глав есть обоснованные выводы.

Содержание, выводы и предложения, сформулированные Шарафутдиновым Б.Ф. по результатам исследования, позволяют сделать заключение о практической направленности данной работы.

В дипломной работе на хорошем уровне произведен анализ нормативно-правовых актов, научной, профессиональной и учебной литературы.

Шарафутдинов Б.Ф. добился достижения поставленных задач. Проявил умение в решении поставленных задач; представил достоверность данных и их адекватность применяемому инструментарию; обосновал выбранные методы решения поставленных задач.

Выводы дипломной работы логичны и обоснованы, соответствуют целям, задачам и методам работы.

Дипломная работа Шарафутдинова Б.Ф. оформлена правильно, в соответствии с предъявляемыми требованиями. Текст работы написан грамотным, научным языком.

В качестве замечания, можно отметить отсутствие в работе анализа зарубежного опыта деятельности правоохранительных органов по исследуемой теме. Однако данное замечание не влияет на качество работы в целом.

Представленная на рецензирование дипломная работа слушателя 372 учебной группы заочной формы обучения лейтенанта полиции Шарафутдинова Булата Фаизовича соответствует предъявляемым требованиям и заслуживает оценки «отлично».

Рецензент:

Начальник отдела полиции № 2
«Комсомольский» Управления МВД
России по г. Набережные Челны
подполковник полиции

« 28 » 01 20 24 г.

С рецензией ознакомлен

« 28 » 01 20 24 г.

А.Ф. Хабитов

(подпись)

Б.Ф. Шарафутдинов

(подпись)

ОТЗЫВ

о работе обучающегося 372 учебной группы заочной формы обучения, 2017 года набора, по специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность»

Шарафутдинова Булата Фаизовича

в период подготовки дипломной работы

на тему: «Проблемы регистрации и рассмотрения обращений граждан должностными лицами органов внутренних дел (полиции)»

Шарафутдинов Б.Ф. в выборе темы дипломной работы основывался на желании глубже познать проблемы регистрации и рассмотрения обращений граждан должностными лицами органов внутренних дел, поскольку к одним из основных органов, осуществляющих защиту прав и законных интересов человека и гражданина, относятся органы внутренних дел Российской Федерации. Каждый гражданин имеет неотъемлемое право обратиться в государственные органы, включая органы внутренних дел. По мнению автора это право не только служит средством защиты и осуществления прав и свобод граждан, но и представляет собой механизм общественного контроля над деятельностью государственного аппарата, а также идеальный способ оптимизации его работы.

Слушатель продемонстрировал умение корректно формулировать цель и ставить задачи своей деятельности при выполнении дипломной работы, анализировать причины появления проблем в ходе регистрации и рассмотрения обращений граждан должностными лицами органов внутренних дел (полиции).

Содержание выпускной квалификационной работа структурировано и включает в себя введение, две главы, содержащие шесть параграфов, заключение, список использованной литературы. Определенная автором структура обусловлена как проблематикой исследования, так и его целью и задачами. Материал дипломной работы изложен с соблюдением внутренней логики, между главами существует логическая взаимосвязь.

Шарафутдинов Б.Ф. как самостоятельно, так и с помощью научного руководителя определял основную учебную литературу, используемую при написании дипломной работы. Им было изучено достаточное количество научного материала и нормативно-правовой базы по данной проблематике.

Автором продемонстрировано знание разных методов исследования. Используемые при написании работы методы, отвечают современному уровню развития методологии научного познания.

В процессе написания работы автор показал умение оперировать научными, юридическими терминами и категориями.

В работе присутствует эмпирическая база исследования, анализ которой позволяет сформулировать выводы, имеющие существенное прикладное значение. Теоретическую основу исследования составили труды ученых, специализирующихся в сфере рассмотрения обращений граждан.

Проведен теоретический анализ нормативно-правовых актов, научной и учебной литературы, приведены примеры судебной практики, связанной с рассмотрением обращений граждан в полиции. Слушатель в процессе

написания дипломной работы свободно оперировал данными исследования, а также хорошо ориентировался в источниках права.

Шарафутдинов Б.Ф. способен к самостоятельному формулированию обоснованных и достоверных выводов и результатов исследования. Выводы, сделанные в выпускной квалификационной работе, научно обоснованы и вытекают из проанализированного материала.

Слушатель рационально планировал время выполнения работы, определяя грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи. Однако в связи с командированием Шарафутдинова Б.Ф. в зону специальной военной операции срок защиты дипломной работы был перенесен на февраль 2024 г.

Шарафутдинов Б.Ф. добросовестно относился к указанным научным руководителем недостаткам, своевременно их исправлял.

Автор работы умело владеет компьютерными методами сбора, хранения и обработки информации, имеет навыки работы с компьютерными программами, информационно-справочными ресурсами, работы в системе интернет. Тексты электронного и печатного варианта работы идентичны.

Дипломная работа Шарафутдинова Б.Ф. на тему: «Проблемы регистрации и рассмотрения обращений граждан должностными лицами органов внутренних дел (полиции)» соответствует предъявляемым требованиям. Самостоятельность, уровень подготовленности выпускника, содержание дипломной работы, а также сформулированные выводы и предложения, изложенные в заключительной части работы дают основание полагать, что поставленная цель достигнута, задачи работы выполнены. Дипломная работа Шарафутдинова Б.Ф. достойна высокой положительной оценки.

Руководитель:

доцент кафедры АП, АД и УОВД
кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции

« 20 » 02 2024 г.



В.В. Казаченок

Подпись Казаченок В.В.
Проверено
МВД России
Шарафутдинов Б.Ф.

С отзывом ознакомлен

« 20 » 02 2024 г.

Б.Ф. Шарафутдинов

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(КЮИ МВД России)

Кафедра административного права, административной деятельности
и управления ОВД

УТВЕРЖДАЮ

Начальник кафедры
административного права,
административной деятельности
и управления ОВД
КЮИ МВД России
полковник полиции

Р.Р. Алиуллов
« 23 » 2022 г.



ПЛАН-ГРАФИК

выполнения выпускной квалификационной работы

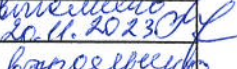
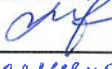
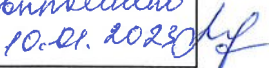
Тема: Проблемы регистрации и рассмотрения обращений граждан
должностными лицами органов внутренних дел (полиции)

Курсант (слушатель): Шарафутдинов Булат Фаизович Учебная группа № 372
(фамилия, имя, отчество)

Специальность Правоохранительная деятельность

Форма обучения заочная Год набора 2017

№ п/п	Характер работы (главы, параграфы и их содержание)	Примерный объем выполнения (в %)	Срок выполнения	Отметка руководителя о выполнении
1.	Изучение литературных источников и иных материалов	10%	До 10.02.2023	выполнено <i>af</i>
2.	Составление плана выпускной квалификационной работы и согласование его с научным руководителем	5%	До 20.02.2023	выполнено <i>af</i>
3.	Подготовка введения	10%	До 28.02.2023	выполнено <i>af</i>
4.	Глава 1. Общие положения рассмотрения обращений граждан должностными лицами органов внутренних дел (полиции) §1. Правовое регулирование деятельности органов внутренних дел (полиции) по обращениям граждан	25%	До 31.03.2023	выполнено <i>af</i>

№ п/п	Характер работы (главы, параграфы и их содержание)	Примерный объем выполнения (в %)	Срок выполнения	Отметка руководителя о выполнении
	§2. Виды обращений, поступающих в органы внутренних дел (полицию) §3. Порядок рассмотрения обращений граждан должностными лицами органов внутренних дел (полиции)			
5.	Глава 2. Организация деятельности должностных лиц органов внутренних дел (полиции) по регистрации и рассмотрению обращений граждан: проблемы и перспективы §1. Организация регистрации обращений граждан в органах внутренних дел §2. Проблемы учетно-регистрационной дисциплины в органах внутренних дел §3. Совершенствование деятельности по обращениям граждан в органах внутренних дел (полиции)	25%	До 30.04.2023	выполнено 23.10.2023 
6.	Подготовка заключения	10%	До 10.06.2023	выполнено 20.11.2023 
7.	Доработка выпускной квалификационной работы, устранение замечаний, проверка на системе «Антиплагиат ВУЗ» КЮИ МВД РФ	5%	До 10.07.2023	выполнено 20.12.2023 
8.	Подготовка списка использованной литературы	10%	До 10.08.2023	выполнено 10.01.2023 

Подпись выпускника

« 5 » 12 2022 г.

СОГЛАСОВАНО

Руководитель



К.ю.н., доцент, доцент кафедры
административного права,
административной деятельности и
управления ОВД Казаченок В.В.

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Казанский юридический институт МВД
России

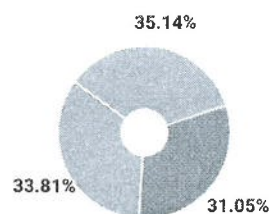
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Шарафутдинов Булат Фаизович
Самоцитирование
рассчитано для: Шарафутдинов Булат Фаизович
Название работы: Шарафутдинов Б.Ф. гр. 372 Дипломная работа
Тип работы: Дипломная работа
Подразделение: кафедра административного права, административной деятельности и управления ОВД

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ		31.05%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		35.14%
ЦИТИРОВАНИЯ		33.81%
САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 28.01.2024



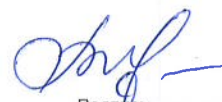
Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ: аналитика; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Коллекция СМИ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley

Работу проверил: Казаченок Виктория Владимировна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

28.01.2023



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

Оформлен  Шарафутдинов Б.Ф.