

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт Министерства
внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминологии и уголовно-исполнительного права

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

**на тему «Криминологическая характеристика и предупреждение
преступлений против государственной власти и интересов
государственной службы»**

Выполнил: Абдулова Эльвина Рафизовна

(фамилия, имя, отчество)

40.05.01 – Правовое обеспечение национальной

безопасности, 2020 год набора, 101 учебная группа

(специальность, год набора, № группы)

Руководитель: д.пед.н., профессор, профессор

кафедры криминологии и уголовно-исполнительного

права КЮИ МВД России, полковник полиции

(ученая степень, ученое звание, должность, спец. звание)

Чанышева Гульнара Габдулхаковна

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент: Начальник УЭБиПК МВД по РТ

подполковник полиции

(должность, специальное звание)

Усманов Рафаэль Рахматуллович

(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: «___» _____ 20__ г.

Оценка _____

Казань 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВЛАСТЬ И ИНТЕРЕСЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ КАК ОБЪЕКТ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ	6
§1. Преступления против государственной власти и интересов службы как уголовно-правовое явление: понятие, структура, состояние и динамика.....	6
§2. Сущность и общественная опасность наиболее распространённых преступлений против государственной власти и интересов государственной службы.....	13
ГЛАВА 2. ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЛЕКСА КРИМИНОГЕННЫХ ДЕТЕРМИНАНТ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ.....	23
§1. Факторы, детерминирующие преступления против государственной власти и интересов государственной службы.....	23
§2. Личность современного должностного преступника	27
ГЛАВА 3. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ	35
§1. Нормативно-правовые акты, регламентирующие вопросы предупреждения преступлений против государственной власти и интересов государственной службы и их характеристика	35
§2. Меры по предупреждению преступлений против государственной власти и интересов государственной службы. Роль органов внутренних дел в предупредительной деятельности.....	41
§3. Проблемы предупреждения преступлений против государственной власти и интересов государственной службы и пути их разрешения	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	53
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	59

ВВЕДЕНИЕ

Важнейшим условием для развития государства, нормального функционирования его институтов является должная организация и осуществление деятельности органов законодательной, исполнительной, судебной властей, а также соответствующих органов местного самоуправления. Действия и решения должностных лиц во-многом определяют степень реализации прав, свобод и законных интересов граждан, интересов общества и государства в целом. Защита личности, общества и государства от преступных посягательств, реализация мер социальной поддержки населения, развитие инфраструктуры, внедрение новых технологий – это лишь часть функций, отнесенных к полномочиям должностных лиц органов власти.

К сожалению, реализация вышеперечисленных, а также иных целей и задач государственного развития не представляется возможным ввиду ряда объективных и субъективных причин, к числу которых относится должностная преступность. Должностные лица нередко становятся фигурантами уголовных дел, связанных со взяточничеством, злоупотреблением должностными полномочиями либо их превышением, либо имеют причастность к иным деяниям, направленным против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Факты совершения должностными лицами преступлений, а также их последующая огласка в средствах массовой информации и социальных сетях, с одной стороны подрывают авторитет власти, с другой – нарушают права и законные интересы граждан. У населения уже сформировались типичные образы чиновников-коррупционеров. Это, в первую очередь, сотрудники ГИБДД, получающие взятки, врачи, совершающие аналогичные деяния, а также руководители министерств и ведомств.

Вышеуказанное свидетельствует о том, что современная система предупреждения должностной преступности далека от совершенства. В одних случаях причиной возникновения преступного умысла становится отсутствие

должного контроля и надзора, с другой – невысокий уровень материального обеспечения, организации служебной деятельности должностных лиц органов государственной власти и местного самоуправления. Необходимость в выявлении проблем, существующих в области предупреждения должностной преступности, и путей их разрешения, определяют актуальность выбранной темы.

Цель работы заключается в исследовании вопросов криминологической характеристики и предупреждения преступлений против государственной власти и интересов государственной службы.

Задачи выпускной квалификационной работы:

- 1) определить сущность, структуру, состояние и динамику преступлений против государственной власти и интересов службы;
- 2) раскрыть сущность и общественную опасность наиболее распространённых преступлений против государственной власти и интересов государственной службы;
- 3) выявить причины и условия преступлений против государственной власти и интересов государственной службы;
- 4) дать характеристику нормативно-правовым актам, регламентирующим вопросы предупреждения преступлений против государственной власти и интересов;
- 5) рассмотреть вопросы организации деятельности по предупреждению должностных преступлений и роль органов внутренних дел в предупредительной деятельности;
- 6) исследовать проблемы предупреждения преступлений против государственной власти и интересов государственной службы и определить пути их разрешения.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в области предупреждения преступлений против государственной власти и интересов государственной службы.

Предметом исследования выступают причины и условия должностной преступности, характеристика личности должностного преступника, а также меры предупреждения преступлений.

Теоретическая основа исследования. При написании работы использованы труды отечественных авторов, изучавших вопросы предупреждения должностных преступлений – В.В. Крюков, В.И. Динека, В.А. Лобырев, Ю.О. Народицкий, А.Ю. Смирнов, А. В. Чернопятенко, Г.А. Майстренко и др.

Методологическая основа исследования представлена общенаучными методами познания, с помощью которых проведено исследование: диалектический метод, методы системного и сравнительного анализа. Использовались также такие частные научные методы, как формально-юридический, сравнительно-правовой, которые позволили рассмотреть явления в их взаимосвязи и взаимообусловленности.

Эмпирической основой исследования являлись статистические данные и сборники соответствующих подразделений правоохранительных органов, официально опубликованные материалы судебно-следственной практики, а также собственные наблюдения и практический опыт, полученный во время прохождения производственной (в том числе преддипломной) практики.

Выпускная квалификация имеет практическую значимость. Законодательные предложения, сформулированные по итогам проведенных исследований, могут оказать благоприятное воздействие на криминогенную обстановку.

Работа структурно состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка литературы.

ГЛАВА 1. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВЛАСТЬ И ИНТЕРЕСЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ КАК ОБЪЕКТ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ

§1. Преступления против государственной власти и интересов службы как уголовно-правовое явление: понятие, структура, состояние и динамика

В отечественной науке (к примеру, диссертационные исследования В.В. Крюкова¹, В.И. Динеки², Т.Б. Басовой³), а также в правоприменительной практике преступления против государственной власти и интересов государственной службы именуются должностными преступлениями. В совокупности данные преступления образуют должностную преступность, под которой следует понимать социальное негативное явление, проявляющееся в совокупности преступлений, совершаемых должностными лицами с использованием своих служебных полномочий либо должностного положения вопреки интересам публичной службы⁴.

Перечень должностных преступлений содержится в Главе 30 действующего уголовного законодательства. Анализ структуры и содержания указанной главы позволяет сделать вывод о том, что значительная часть должностных преступлений связана с коррупцией. К числу преступлений коррупционной направленности относятся: злоупотребление должностными

¹ Крюков В.В. Методика расследования должностных преступлений коррупционной направленности: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.09 / Крюков Владимир Васильевич; [Место защиты: Юж.-Ур. гос. ун-т]. - Челябинск, 2011. - 26 с.

² Динека В.И. Ответственность за должностные преступления по уголовному праву России: Уголовно-правовой и криминологический аспект: автореферат дис. ... доктора юридических наук: 12.00.08 / Юрид. ин-т МВД России. - Москва, 2000. - 63 с.

³ Басова Т.Б. Уголовная ответственность за должностные преступления: Проблемы правотворчества и правоприменения в условиях административной реформы Российской Федерации: автореферат дис. ... доктора юридических наук: 12.00.08 / Дальневост. гос. ун-т. - Владивосток, 2005. - 54 с.

⁴ Илие, С.К. Криминологическая характеристика должностной преступности и ее предупреждение: На материалах Республики Молдова: диссертация кандидата юридических наук: 12.00.08. - Москва, 2004. - 320 с.

полномочиями, получение взятки, дача взятки, посредничество во взяточничестве, мелкое взяточничество.

Рассмотрим состояние и динамику преступлений коррупционной направленности, образующих должностную преступность в России. Для этого проведем анализ статистических данных, представленных Главным информационно-аналитическим центром МВД РФ. Полная и объективная оценка масштабов коррупции в стране возможна при анализе данных статистики за последние десять лет (2015-2024 годы).

За январь-декабрь 2015 года на территории России зарегистрировано 30143 преступлений коррупционной направленности.

В 2018 году зарегистрировано 30495 преступлений, связанных с коррупцией. Необходимо отметить, что, начиная с 2018 года, в статистических материалах ГИАЦ МВД России представлены данные о количестве отдельных преступлений коррупционной направленности, выявленных за отчетный период. Так, из 30495 уголовно-наказуемых деяний 12527 связаны со взяточничеством. Из них около 5 тыс. противоправных деяний квалифицированы как мелкое взяточничество, 3,5 тыс. как получение, а 2,6 тыс. – как дача взятки. Еще 979 преступлений определены как пособничество во взяточничестве.

В 2019 году количество коррупционных преступлений увеличилось и стало равным 30991. Примерно 44% выявленных преступлений было связано со взяточничеством (13867). Как и в предыдущем отчетном периоде, больше всего зарегистрировано фактов мелкого взяточничества.

За январь – декабрь 2020 года количество коррупционных преступлений сократилось и составило 30813. Доля взяточничества составила 47% или 14548 преступных фактов, из них 5,2 тыс. квалифицированы как мелкое взяточничество.

Как видим, с 2017 по 2020 годы уровень коррупции сохранялся на определенном уровне – существенного снижения коррупционной преступности не наблюдалось, но при этом и масштабного распространения исследуемого явления не было допущено. Однако, в 2021 году количество выявленных

коррупционных преступлений составило 35051, что на 13% выше показателей предыдущего периода. Факты взяточничества увеличились на 27% (18591 преступлений). В генпрокуратуре подчеркнули, что статистика свидетельствует об активности правоохранительных органов, к задачам которых отнесено выявление и раскрытие преступлений коррупционной направленности. То есть, правоохранительные органы стали чаще выявлять преступления

¹. Действительно, если учитывать тот факт, что рост коррупционной преступности произошел за счет увеличения количества выявленных преступлений, связанных со взяточничеством, данную позицию стоит признать обоснованной. Но в то же время количество выявленных преступлений свидетельствует о распространенности взяточничества и коррупции в целом. Иными словами, нельзя выявить преступление, которого не существует.

В 2022 году темпы роста существенно снизились, количество преступлений, связанных с коррупцией, составило 35340, что на 0,8 больше показателей 2021 года. Тенденция к увеличению взяточничества сохранилась (+4,8% – 19490 преступлений).

За январь-декабрь 2023 года показатели коррупционной преступности увеличились на 3% и составили 36407, 20279 преступных фактов связаны со взяточничеством.

В 2024 году выявлено 38503 преступлений, отнесенных к категории коррупционных.

Следует отметить, что если в 2018 году среди преступлений, связанных со взяточничеством, преобладало мелкое взяточничество, то в последующие годы наблюдалась тенденция увеличения фактов дачи и получения взятки, и снижения преступления, предусмотренного статьей 291.2 УК РФ. В 2024 году зарегистрировано 23240 факта взяточничества, из них:

- получение взятки – 7610;

¹ В генпрокуратуре сообщили о росте взяточничества в России в 2021 году [Электронный ресурс] // Российская газета URL: <https://rg.ru/2021/03/30/reg-cfo/genprokuratura-ocenila-masshtaby-vziatechnichestva-v-rossii-v-2021-godu.html> (дата обращения 09.12.2024).

- дача взятки – 6749;
- посредничество во взяточничестве – 2634;
- мелкое взяточничество – 6247.

Результаты исследования представлены в виде рисунка (Рис.1.1. Показатели коррупционной преступности в России за 2015-2024 гг.)



Рис.1.1. Показатели коррупционной преступности в России за 2015-2024 гг.

Проанализируем состояние коррупционной преступности на территории Республики Татарстан. Для этого обратимся к материалам, представленным Министерством внутренних дел по РТ¹.

¹ Состояние преступности и правопорядка в Республике Татарстан за 2015-2024 гг. [Электронный ресурс] // Официальный сайт МВД по Республике Татарстан URL: https://16.мвд.рф/deyatelnost/Otcheti_dolzhnostnih_lic/Vistuplenija_Ministra_MVD_Tatarstana_v_S (дата обращения 09.12.2024).

В 2015 году правоохрнительными органами республики, в первую очередь, службами и подразделениями МВД по РТ, выявлено 1130 преступлений коррупционной направленности.

За январь-декабрь 2016 года сотрудниками подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции МВД по Республике Татарстан выявлено 1 тыс. 38 коррупционных преступлений.

В 2017 году данный показатель существенно снизился. По итогам 2017 года пресечено 619 коррупционных преступлений.

В 2018 году количество зарегистрированных преступлений коррупционной направленности составило 832, в 2019 году – 873.

В период с января по декабрь 2020 года силами и средствами МВД по Республике Татарстан выявлены и пресечены 1098 коррупционных преступлений. В следующем отчетном периоде количество выявленных преступлений увеличилось – 1211.

В 2022 году правоохрнительными органами Республики Татарстан выявлено 1185 коррупционных преступлений, в 2023 – 1196.

В январе-декабре предыдущего года количество зарегистрированных преступлений коррупционной направленности составило 1104.

Таким образом, динамика коррупционной преступности в Республике Татарстан существенно отличается от показателей по России. Если показатели по выявленным коррупционным преступлениям в России по сравнению с 2015 годом возросли на 22%, то в республике рост выявленных преступлений составил 2%.

К уголовно-наказуемым деяниям, направленным против государственной власти и интересов службы, не связанным с коррупцией, относится превышение должностных полномочий (286 УК РФ), а также халатность (293 УК РФ). Для определения состояния и динамики указанных видов должностных преступлений следует обратиться к статистическим данным. Следует отметить, что в материалах ГИАЦ МВД России, содержащихся в открытом доступе в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, сведения о количестве

преступлений, связанных с превышением должностных полномочий, халатностью не представлены. В связи с вышеизложенным, считаем необходимым провести анализ статистических показателей о состоянии судимости в РФ, представленных Судебным департаментом при Верховном Суде¹.

В 2015 году судами Российской Федерации вынесены обвинительные приговоры в отношении 1318 лиц, причастных к деянию, предусмотренному статьей 286 УК РФ. Еще 158 лиц были осуждены за халатность. Всего по статьям 285-293 УК РФ осуждено 9481 лицо.

В 2016 году количество осужденных за превышение должностных полномочий составило 1388, за халатность к уголовной ответственности привлечено 161 лицо. Общее количество осужденных должностных преступников составило 8691.

За январь – декабрь 2017 года к уголовной ответственности привлечено 7335 должностных лиц, совершивших деяния, предусмотренные статьями 285-293 УК РФ, из них 1219 за превышение должностных полномочий, 151 за халатность.

В следующий отчетный период (2018) судами РФ вынесены обвинительные приговоры в отношении 7246 преступников, причастных к должностным преступлениям, из них 1132 превысили должностные полномочия, 162 проявили халатность при выполнении служебных обязанностей.

За 2019 год 6910 лицо осуждено за должностные преступления. Действия 1059 лиц квалифицированы по статье 286 УК РФ. Еще 156 лиц привлечены к ответственности за преступную халатность.

В 2020 году за преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления осуждено 5730 лиц, что является самым низким показателем за последние десять

¹ Состояние преступности в России за 2015-2024 гг. Сведения о преступлениях коррупционной направленности [Электронный ресурс] // Главный информационно-аналитический центр МВД России URL: https://мвд.рф/mvd/structure1/Centri/Glavnij_informacionno_analiticheskij_cen (дата обращения 09.12.2024).

лет. Количество осужденных по статьям 286 и 293 УК РФ также снизилось – 823 и 131 соответственно.

Как было отмечено выше, в 2021 году наметился рост количества выявленных коррупционных преступлений, что также отразилось на показателях осужденных (7445). Обвинительные приговоры на превышение должностных полномочий вынесены в отношении 999 лиц. За халатность к ответственности привлечены 165 должностных лиц.

В 2022 году 992 лица осуждены за превышение должностных полномочий, 226 за халатность. Общее количество должностных преступников составило 8687.

В 2023 году меры уголовно-правовой ответственности реализованы в отношении 8724 должностных лиц, причастных к преступлениям, закрепленным в Главе 30 УК РФ. По статье 286 УК РФ вынесены обвинительные приговоры в отношении 908 лиц, по статье 293 УК РФ – 210 лиц.

За первое полугодие 2024 года обвинительные приговоры вынесены в отношении 3996 лиц. Действия 441 лица квалифицированы как превышение должностных полномочий, 127 лиц признаны причастными к преступной халатности.

Таким образом, структуру современной должностной преступности образуют следующие уголовно-наказуемые деяния: коррупционные преступления, превышение должностных полномочий, халатность.

Несколько иного подхода придерживается В.А. Лобырев. В своем диссертационном исследовании автор предлагает классифицировать должностные преступления, предусмотренные главой 30 УК РФ, исходя из мотивов их совершения, на две основные группы:

а) должностные преступления, совершенные из корыстной заинтересованности - корыстно-должностные;

б) должностные преступления, совершенные из ложно понятых интересов службы или по неосторожности - должностные некоррупционные¹.

Согласно официальной статистике, на протяжении последних десяти лет в России наблюдается увеличение количества лиц, осужденных по статьям 285-293 УК РФ. Также наметилась устойчивая тенденция к росту преступлений коррупционной направленности.

§2. Сущность и общественная опасность наиболее распространенных преступлений против государственной власти и интересов государственной службы

Определим сущность наиболее распространенных преступлений против государственной власти и интересов государственной службы. Как было отмечено ранее, должностную преступность в России образуют преступления, связанные с коррупцией, превышением должностными полномочиями, халатностью. Раскроем сущность коррупции.

Следует отметить, что правовое регулирование вопросов противодействия коррупции осуществляется на международном и национальном уровнях. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (комментарий «б» к статье 7 Кодекса) определяет коррупцию как «совершение или несовершение какого-либо действия при исполнении обязанностей или по причине этих обязанностей в результате требуемых или принятых подарков, обещаний или стимулов, или их получение незаконное получение всякий раз, когда имеет место такое действие или бездействие».²

Следующий международный документ – Конвенция ООН против коррупции не содержит определения коррупции, однако на основе анализа

¹ Лобырев, В.А. Субъект должностных преступлений: Уголовно-правовой и криминологический аспекты: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.08 / Рост. юрид. ин-т МВД РФ. - Ростов-на-Дону, 2005. - 28 с.

² Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка: принят Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 34/169 от 17 декабря 1979 г. // Сборник стандартов и норм ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, ООН; Нью-Йорк, 1992 год

Главы III Конвенции можно сделать вывод о том, что коррупция складывается из следующих деяний, для признания которых в качестве уголовно-наказуемых государства принимают законодательные и иные меры¹.

Первое коррупционное деяние, подлежащее криминализации – подкуп. Подкуп относится к уголовно-наказуемым деяниям, независимо от того, в какой сфере он осуществляется. Конвенция различает подкуп с участием должностных лиц (статьи 15, 16) и подкуп в частном секторе (статья 21).

Следующие преступления коррупционной направленности – это хищение, неправомерное присвоение, иное нецелевое использование имущества, осуществляемое публичным лицом, а также хищение в частном секторе.

В перечень деяний, в целях криминализации которых государствами – участниками применяются законодательные и иные меры, Конвенция включает злоупотребление и закрепляет два вида данного преступления:

- 1) злоупотребление влиянием;
- 2) злоупотребление служебным положением.

Незаконное обогащение, отмывание доходов от преступлений также входят в перечень деяний, на борьбу с которыми призывает Конвенция ООН. Практически каждое из вышеназванных деяний в той или иной форме нашло отражение в действующем уголовном законодательстве России².

Центральное место в отечественной системе нормативно-правовых актов, регламентирующих борьбу с коррупцией, занимает Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»³. В статье 1 вышеуказанного нормативно-правового акта законодатель под коррупцией понимает:

¹ Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции: Принята резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи от 31 октября 2003 года // Бюллетень международных договоров, № 10, октябрь, 2006 год.

² Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.12.2024).

³ О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ // Российская газета, № 266, 30.12.2008

а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

б) совершение деяний, указанных в подпункте «а», от имени или в интересах юридического лица.

Как видим, помимо деяний, содержащихся в Главе 30 уголовного законодательства, к числу коррупционных отнесены злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп.

В отечественной криминологической науке сложились следующие подходы к определению сущности рассматриваемого явления. Ю.О. Народицкий в своем диссертационном исследовании рассматривает коррупцию в правовом и политическом аспектах. Согласно мнению автора, «коррупция, с правовой точки зрения, — это социальное явление, выражающееся в противоправном использовании должностными (официальными) лицами предоставленных им полномочий в своих частных (в том числе личных) интересах и целях и против интересов уполномочивших их лиц (юридических или физических). С политологической же точки зрения коррупция — это противоправное и противогосударственное использование властных полномочий, предоставленных государством своим официальным лицам — государственным служащим»¹.

А.Ю. Смирнов под коррупцией предлагает понимать «злоупотребление должностными полномочиями, превышение должностных полномочий, получение взятки, служебный подлог, а также иное умышленное незаконное

¹ Народицкий, Ю.О. Политическая сущность коррупции и механизмы противодействия ей в системе обеспечения национальной безопасности России: автореферат дис..... кандидата политических наук: 23.00.02 / Народицкий Юрий Олегович; [Место защиты: Акад. труда и соц. отношений]. - Москва, 2011. - 22 с.

использование должностным лицом своего должностного положения, совершенное вопреки законным интересам общества и государства, в целях получения выгод имущественного характера как для себя лично, так и для других лиц»¹.

По мнению А.В. Чернопятенко «коррупция – это негативное социальное явление, которое выражается в незаконном использовании должностными лицами своего положения в корыстных либо иных заинтересованных целях. Коррупционное поведение представляет собой неправомерное поведение уполномоченного лица, направленное на получение материальной либо иной заинтересованной выгоды путем злоупотребления своим должностным положением»².

А.А. Бородаенко рассматривает коррупцию в качестве несанкционированного (незаконного) использования служебного или иного доминирующего положения в публичной и частной сферах в корыстных целях³.

Г.А. Майстренко под коррупцией понимает «социально негативное, противоправное явление характеризуется подкупом и продажностью государственных, муниципальных и иных чиновников (служащих) и по этой причине корыстно мотивированным использованием ими своих официальных служебных полномочий в личных, корпоративных (узкогрупповых) интересах или интересах третьих лиц»⁴.

¹ Смирнов, А.Ю. Корыстные должностные преступления, совершаемые сотрудниками органов внутренних дел: уголовно-правовая и криминологическая характеристики: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.08 / Смирнов Андрей Юрьевич; [Место защиты: Том. гос. ун-т]. - Томск, 2010. - 32 с.

² Чернопятенко, А. В. Понятие и сущность административно-правовых мер противодействия коррупции и коррупционного поведения / А. В. Чернопятенко, А. В. Пономарев // Modern Science. – 2021. – № 11-3. – С. 314-319.

³ Бородаенко, А. А. Коррупция: сущность понятия, классификация и международно-правовые аспекты противодействия / А. А. Бородаенко // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». – 2021. – № 5. – С. 7-18.

⁴ Майстренко, Г. А. Понятие, социально-правовая сущность и причины коррупции в российском государстве / Г. А. Майстренко // Вопросы российского и международного права. – 2023. – Т. 13, № 6-1. – С. 392-399.

Анализ вышеназванных законодательных и криминологических определений позволяет сделать следующий вывод относительно сущности коррупции.

Коррупция – это устойчивое сложное социально-опасное явление, охватывающее все сфере жизнедеятельности общества и государства, выражающееся в совершении конкретными лицами действий (бездействия), входящих в круг их полномочий, из личной заинтересованности либо в интересах частных лиц, нарушающих права и законные интересы отдельных граждан, общества и государства.

Общественная опасность коррупции, прежде всего, заключается в том, что данное явление становится угрозой государственной безопасности, проблемой для общества и отдельных граждан, поскольку сложившаяся под воздействием коррупции ситуация формирует негативное отношение граждан к государственным служащим, тем самым подрывает авторитет и иные интересы государственной власти. Рост коррупции формирует у населения убежденность в её непреодолимости. Так, в 2024 году Фондом общественного мнения проведен опрос населения. По мнению 20% опрошенных, сейчас уровень коррупции в России снижается, 35% участников опроса считают, что он повышается, 21% полагают, что ничего в этом отношении не меняется. 43% респондентов верят в возможность победить коррупцию в России, в то время как 47% убеждены в ее непреодолимости. 41% россиян думают, что в ближайшие годы удастся снизить уровень коррупции в России, столько же респондентов считают, что не удастся¹.

Также в результате распространения коррупции нарушаются права и законные интересы граждан, причиняется значительный материальный ущерб государству. Согласно сведениям, представленным средствами массовой информации, функционирующими в сети Интернет, ущерб от коррупции,

¹ Коррупция в России - [Электронный ресурс] //ФОМ URL: <https://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/15023> (дата обращения: 11.12.2024).

установленный СК РФ, в 2024 году составил 14,2 миллиарда рублей¹. В Республике Татарстан ущерб, причиненный преступлениями коррупционной направленности, превысил 269 млн. рублей².

Раскроем сущность превышения должностных полномочий. Анализ диспозиции статьи 286 УК РФ, устанавливающей ответственность за рассматриваемое деяние, а также постановления Пленума Верховного суда РФ от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий», позволяет сделать вывод о том, что превышение должностных полномочий представляет собой совершение должностным лицом активных действий, явно выходящих за пределы его полномочий, которые повлекли существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, если при этом должностное лицо осознавало, что действует за пределами возложенных на него полномочий. В этом и заключается общественная опасность рассматриваемого должностного преступления.

Превышение должностных полномочий может выражаться, например, в совершении должностным лицом при исполнении служебных обязанностей действий, которые:

- относятся к полномочиям другого должностного лица (вышестоящего или равного по статусу);
- могут быть совершены только при наличии особых обстоятельств, указанных в законе или подзаконном акте (например, применение оружия в отношении несовершеннолетнего, если его действия не создавали реальной опасности для жизни других лиц);

¹ Ущерб от коррупции в России в 2024 году составил 14,2 миллиарда рублей - [Электронный ресурс] //РИА Новости URL: <https://ria.ru/20241208/bastrykin-1987956496.html> (дата обращения: 12.12.2024).

² Борьба с преступлениями в сфере экономики - [Электронный ресурс] //Состояние преступности и правопорядка в Республике Татарстан в 2024 году URL: https://mvd.ru/upload/site20/folder_page/003/009/131/Oblozhka_2024.pdf (дата обращения: 12.12.2024).

- совершаются должностным лицом единолично, однако могут быть произведены только коллегиально либо в соответствии с порядком, установленным законом, по согласованию с другим должностным лицом или органом;

- никто и ни при каких обстоятельствах не вправе совершать.

Анализ материалов судебно-следственной практики позволяет сделать вывод о том, что превышение должностных полномочий преимущественно допускается со стороны сотрудников правоохранительных органов, в частности, органов внутренних дел.

Так, Ново-Савиновским районным города Казани за превышение должностных полномочий был осужден гражданин Т. Согласно материалам уголовного дела, Т. назначен на должность дежурного дежурной части. В день совершения преступления в ОП «Савиново» был доставлен гражданин А., который находился в состоянии опьянения и устроил драку в одном из питейных заведений Казани. Т., выполняющий функции дежурного по разбору, стал фотографировать А., который был подведен к шкале роста. Согласно показаниям сотрудников-свидетелей, А. стал оскорблять Т., выражался в его адрес нецензурными словами. Т. подошел к А. и попросил его успокоиться, тот в ответ дотронулся рукой до Т. В ответ сотрудник полиции нанес один удар головой в область лица гражданина А., отчего тот упал.

Следствие квалифицировало действия Т. как превышение должностных полномочий. В обвинении было указано, что гражданин Т., являясь сотрудником полиции, нарушил запрет прибегать к пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению с гражданами, в этом случае с задержанным А¹.

Определим сущность преступной халатности.

¹ Приговор Ново-Савиновского районного суда г. Казани от 21 декабря 2022 года по делу № 1-655/2022 - [Электронный ресурс]. – URL: https://novo-savinsky-tat.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=234838089&case_uid=46887196-1790-47b3-80af-5e0fd3c56d4f&delo_id=1540006 (дата обращения: 10.01.2025).

Халатность как уголовно-наказуемое деяние представляет собой неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе либо обязанностей по должности (статья 293 УК РФ).

Общественная опасность должностной халатности заключается в следующем. Как справедливо отмечает А.В. Польшиков, «наиболее распространенной формой социально-негативных последствий проявления преступной халатности выступает причинение крупного или особо крупного материального ущерба гражданам (физическим лицам), организациям (юридическим лицам) независимо от формы собственности и особенностей организационно-управленческой модели, т.е. фактически государству или обществу»¹.

Следующим негативным последствием преступной халатности по критерию распространенности выступает причинение по неосторожности тяжкого вреда здоровью и смерти человеку.

Так, Советским районным судом города Казани вынесен обвинительный приговор в отношении гражданина М. Согласно материалам уголовного дела, М. осуществлял трудовую деятельность в должности мастера ремонтного участка КГМУ. В обязанности М. входила организация и осуществление проверки технического состояния помещений общежития образовательного учреждения, принятие мер по устранению нарушений и недостатков. В ходе предварительного расследования установлено, что М. не выполнил работы, входящие в его должностные обязанности.

Гражданка С., зачисленная на первый курс, проживала на пятом этаже общежития. В процессе мытья окон стекло средней внешней створки оконного

¹ Польшиков, А.В. Криминологическая характеристика и предупреждение преступной халатности в современной России / А.В. Польшиков, О.В. Демидова, Р.Б. Иванченко // Вестник Воронежского института МВД России. – 2023. – № 4. – С. 286-294.

блока разбилось, что послужило причиной выпадения С. из окна. От полученных травм гражданин С. скончалась¹.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

Современная должностная преступность, исходя из анализа структуры и содержания уголовного законодательства, представляет собой совокупность преступлений коррупционной направленности, а также деяний, связанных с превышением должностных полномочий, халатностью.

Согласно статистическим данным, представленным Главным информационно-аналитическим центром МВД России, Судебным департаментом при Верховном Суде РФ, за последние десять лет в России наблюдается увеличение количества лиц, привлеченных к уголовной ответственности за должностные преступления. Отдельно стоит отметить рост коррупционной преступности. Показатели 2024 года превышают показатели 2015 года на 22%. В Генеральной прокуратуре РФ заявили, что тенденция к росту зарегистрированных коррупционных преступлений связана с улучшением уровня эффективности деятельности правоохранительных органов. В то же время необходимо учитывать, что количество выявленных преступлений свидетельствует о распространенности взяточничества и коррупции в целом. Иными словами, нельзя выявить преступление, которого не существует.

Динамика коррупционной преступности в Татарстане существенно отличается от показателей по России. В республике рост выявленных преступлений составил 2%.

Отечественный законодатель рассматривает коррупцию как незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных

¹ Приговор Советского районного суда г. Казани от 18 октября 2022 года по делу № 1-257/2022 - [Электронный ресурс]. – URL: https://sovetsky-tat.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=335975527&case_uid=f0830102-0b75-4eed-aa49-fffeb0448cb4&delo_id=1540006 (дата обращения: 11.01.2025).

имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами.

В криминологической науке авторы, при формулировке определения коррупции, также выделяют признаки, вытекающие из положений законодательства о противодействии коррупции. Это – злоупотребление должностными полномочиями, направленность на получение выгоды (корысть).

В целом, коррупцию можно рассматривать в качестве устойчивого сложного социально-опасного явления, охватывающего все сферы жизнедеятельности общества и государства, выражающегося в совершении конкретными лицами действий (бездействия), входящих в круг их полномочий, из личной заинтересованности либо в интересах частных лиц, нарушающих права и законные интересы отдельных граждан, общества и государства.

Сущность превышения должностных полномочий и его общественная опасность заключаются в том, что должностным лицом совершаются действия, явно выходящие за пределы его полномочий, что влечет за собой существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.

Халатность определяется как неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе либо обязанностей по должности. Данное уголовно-наказуемое деяние может повлечь за собой общественно-опасные последствия в виде причинения вреда жизни и здоровью граждан, а также имущественного ущерба.

ГЛАВА 2. ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЛЕКСА КРИМИНОГЕННЫХ ДЕТЕРМИНАНТ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ

§1. Факторы, детерминирующие преступления против государственной власти и интересов государственной службы

Рассмотрим факторы, обуславливающие совершение преступлений против государственной власти и интересов государственной службы. Должностная преступность в России, как показывает официальная статистика, преимущественно связана с коррупцией. Существует определенная связь между деяниями, образующими коррупционную преступность. Так, превышение должностных полномочий, исходя из анализа материалов судебно-следственной практики, как единичное преступление встречается крайне редко, то есть, имеет место совокупность уголовно-наказуемых деяний. К примеру, превышением должностных полномочий сопровождается значительная часть взяточничеств. В связи с вышеизложенным, при изучении детерминант должностной преступности считаем необходимым акцентировать внимание на факторах, обуславливающих коррупционную преступность.

Социально-экономические факторы выступают в качестве причин многих преступлений. Определенное влияние они оказывают на развитие преступлений коррупционной направленности. Одной из основных причин коррупции является низкий уровень заработной платы должностных лиц. Проблемой столь низкого уровня оплаты труда является ориентированность экономики государства на узкий круг лиц. Вместо того чтобы обеспечивать граждан (например, государственных служащих) достаточным количеством материальных благ (жилье, достойная заработная плата), государство удовлетворяет потребности отдельной категории граждан, которые, при этом, постоянно растут.

В данном случае речь идет о государственных служащих, «среднего и низкого уровней», которые совершают преступления вынужденно. Эти лица не относятся к категории «злостных» коррупционеров. Объем экономических благ, предоставляемых государством, не соответствует тому объему работы, который ими выполняется, что подталкивает их к использованию своих служебных полномочий в незаконных целях.

Постоянный рост цен на товары и услуги, в том числе и первой необходимости, вынуждает сотрудников нарушать нормы закона. Существуют следующие пути выхода из данной ситуации: увольнение из правоохранительного органа либо продолжение служебной деятельности, которая будет сопровождаться одновременно выполнением возложенных на тот или орган обязанностей и совершением коррупционных преступлений.

Конечно, коррупционные отношения, независимо от условий и факторов их возникновения (целенаправленно или вынужденно), являются негативными явлениями и не подлежат оправданию. Однако правоохранительные органы должны уметь различать злостных коррупционеров и тех, которые совершили коррупционные преступления под воздействием неблагоприятных внешних факторов, и назначить им справедливое наказание.

Некоторые авторы в качестве причины организационно-управленческого характера выделяют недостаточную эффективность работы кадровых подразделений, которые должны своевременно выявить у лица, кандидата на определенную должность, склонности к совершению коррупционных преступлений. Однако следует учитывать, что коррупционная мотивация может формироваться в процессе служебной деятельности. Поэтому суждение о том, что деятельность кадровых подразделений – причина развития коррупции, является весьма условным.

Кроме того, сама система управления характеризуется высокой степенью коррумпированности, отсутствием реальной возможности легального продвижения по службе. Для преодоления данной несправедливости человек вынужден совершать действия, противоречащие закону.

Особое место в системе причин коррупции занимают психологические причины. Коррупция обусловлена социальными, духовно-идеологическими или физиологическими потребностями. Ведущим мотивом в совершении коррупционных преступлений является корыстный мотив – стремление к получению материальных благ. Корыстный мотив считается одним из самых сильных побудительных факторов человеческой деятельности. Человеку присущ инстинкт самосохранения, проявляющийся в обеспечении организма материальными благами. Увы, этот инстинкт питает нездоровое и чрезмерное устремление к материальным благам, что и говорит о корыстности. В том объеме, в каком корыстность является необходимым условием существования человека, она терпима для общества и становится неприемлемой для него тогда, когда переступает через границы действительных потребностей и прибегает к таким способам, которые лишают других членов сообщества возможности удовлетворять свои материальные потребности в должной мере.

Корыстная мотивация является одной из первопричин, порождающих коррупцию. Имеют место такие случаи, когда два сотрудника (работника) государственной, муниципальной организации либо коммерческой службы, являются равными по служебной должности, обладают одинаковыми полномочиями, одинаковую заработную плату (денежное довольствие), семейное положение так же одинаковое. Но один из них использует свои полномочия в целях получения материальной и иной выгоды, другой – в целях достижения целей, ради которых существует, функционирует орган или организация, иными словами работает за «идею». Человек, с повышенной корыстной мотивацией будет совершать преступления, в том числе и коррупционной направленности, независимо от условий служебной деятельности, независимо от условий оплаты труда.

На формирование коррупционной мотивации влияет также окружающая среда. Это, например, семья, сотрудники органа, организации, в которой человек осуществляет служебную деятельность.

Таким образом, такое социально-опасное явление, как коррупция, порождается экономическими причинами, причинами организационно-управленческого характера. Существенными факторами, оказывающими воздействие на формирование коррупционного поведения, являются факторы психологического характера. Это, в первую очередь воспитание человека, характер воздействия на него окружающих.

Рассмотрим факторы, обуславливающие превышение должностных полномочий, которое не сопровождается преступлениями корыстной направленности. В связи с обучением по специальности, связанной с осуществлением правоохранительной деятельности, считаем необходимым акцентировать внимание на причинах и условиях, детерминирующих противоправное поведение сотрудников правоохранительных органов, в частности, служб и подразделений полиции, результатом которого становится привлечение к уголовной ответственности по статье 286 УК РФ. Среди детерминант можно выделить относительно невысокий уровень правовой культуры действующих сотрудников полиции, что выражается в незнании положений законодательных актов, нормативно-правовых актов ведомственного уровня. Причиной этого становится слабый уровень организации и осуществления образовательных функций в соответствующих учреждениях системы МВД России, нежелание самого сотрудника обучаться и совершенствоваться.

В целом, деятельность сотрудников полиции, а также некоторых иных правоохранительных органов осуществляется в экстремальных условиях, что существенно влияет на оценку сложившейся обстановки, при которой сотрудник реализует предусмотренные законодательством полномочия. У представителей правоохранительных органов, к сожалению, всегда существует риск стать привлеченным к ответственности за должностное правонарушение. Существенным фактором является неоднозначность отечественного законодательства. К примеру, положения уголовного закона, касающиеся необходимой обороны, в схожих ситуациях могут быть истолкованы по-разному.

Что касается факторов, детерминирующих преступную халатность, то причины и условия рассматриваемой разновидности должностных преступлений в данный момент представляют собой определенную совокупность объективных и субъективных факторов, которые противоречат требованиям общественной безопасности и в основном связаны с дефектами личностных качеств преступников, существующими у них негативными взглядами, имеющимися привычками индивидуального и группового поведения, а также с возникающими опасными ситуациями, требующими принятия управленческих решений должностными лицами.

§2. Личность современного должностного преступника

В отечественной криминологической науке сложились следующие подходы к рассматриваемому вопросу.

М.Н. Ревякиным определены три группы и шесть типов личности должностного преступника:

- 1) Коррупционер: а) вынужденный; б) злостный.
- 2) Криминальный службист: а) осознающий; б) аффективный.
- 3) Должностной уголовник: а) насильственный; б) корыстный¹.

Несколько иная типология должностных преступников представлена в диссертационном исследовании М.Т. Оздоева:

- первый тип - профессиональный - последовательно и целеустремленно стремиться к удовлетворению материальных потребностей.

- второй тип - имиджевый - материальная выгода используется для создания внешней респектабельности и завоевания уважения среди лиц, занимающих вышестоящие посты, для извлечения выгоды в будущем.

¹ Ревякин, М.Н. Уголовно-правовые и криминологические меры противодействия преступлениям, совершаемым должностными лицами: автореферат дис кандидата юридических наук: 12.00.08 / Рост. юрид. ин-т МВД РФ. - Ростов-на-Дону, 2004. - 26 с.

- третий тип - рисковый - главное для данного типа сам процесс, сопряженный с реальной опасностью¹.

В настоящем исследовании нами будут исследованы криминологически значимые свойства личности следующих должностных преступников:

- преступник-коррупционер;
- должностной преступник, превышающий служебные полномочия;
- преступник, допустивший халатность.

Рассмотрим особенности личности преступника-коррупционера. Традиционно, при исследовании вопросов, связанных с личностью преступника, большинство авторов придерживается подхода, согласно которому личность преступника включает в себя социальный статус, социальные функции, нравственную и психологическую характеристики. Определить некоторые показатели позволяет анализ материалов, представленных Судебным департаментом при Верховном суде РФ, в которых содержится информация о признаках лиц, осужденных по статьям Уголовного закона, таких как пол, возраст, образование, социальное положение, которые в совокупности образуют социальный статус преступника².

При исследовании статистических материалов, представленных ГИАЦ МВД России, было установлено, что в 2024 году зарегистрировано 23240 факта взяточничества, из них: получение взятки – 7610; дача взятки – 6749; посредничество во взяточничестве – 2634; мелкое взяточничество – 6247. Исходя из вышеизложенного, а также с учетом того, что должностные лица чаще всего становятся причастными к получению взятки, считаем необходимым изучить судебную статистику по статье 290 УК РФ.

¹ Оздоев, М.Т. Должностные преступления: уголовно-правовой анализ и предупреждение: автореферат дис кандидата юридических наук: 12.00.08 / С.-Петербург. ун-т МВД РФ. - Санкт-Петербург, 2005. - 19 с.

² Отчет о демографических признаках осужденных по всем составам преступлений УК РФ. Сводные статистические сведения о состоянии судимости [Электронный ресурс] // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения 28.01.2025).

В 2024 году к уголовной ответственности по статье 290 УК РФ привлечено 1633 лиц. Действия 612 осужденных квалифицированы как получение взятки в составе группы лиц по предварительному сговору или организованной группой, с вымогательством взятки либо в крупном размере (ч. 5). Получение взятки за незаконные действия (ч. 3) образовали объективную сторону преступной деятельности 563 виновных. К получению взятки чаще всего становятся причастными лица мужского пола (всего по статье 290 УК РФ осуждено 306 лиц). Возрастные признаки преступников приведены ниже (Рис.2.1. Возрастные признаки лиц, осужденных по статье 290 УК РФ).

Возраст	14-17 лет	18-24 лет	25-29 лет	30-39 лет	40-49 лет	50-59 лет	60 лет и старше
Количество осужденных	0	35	160	629	513	222	74

Рис.2.1. Возрастные признаки лиц, осужденных по статье 290 УК РФ

Аналогичным образом представлены криминологические характеристики, относящиеся к уровню образования осужденных по статье 290 УК РФ (Рис.2.2. Уровень образования лиц, осужденных по статье 290 УК РФ).

Уровень образования	высшее профессиональное	среднее профессиональное	среднее общее	основное общее, начальное или нет образования
Количество осужденных	1470	126	35	2

Рис.2.2. Уровень образования лиц, осужденных по статье 290 УК РФ

Что касается социального положения лиц, причастных к получению взятки, то значительная часть осужденных относится к категории

«государственные и муниципальные служащие» (585 лиц). Далее следует категория «сотрудники правоохранительных органов» (498 лиц), «военнослужащие» (96 лиц). Помимо вышеизложенного, судами установлена причастность к получению взятки служащих коммерческих и иных организаций (392 лица).

Определим нравственно-психологические признаки должностного лица – коррупционера. Криминологически значимые свойства личности преступника – коррупционера выступают актуальным предметом научных исследований. Например, М.А. Черных систематизирует типы личности по нравственным ориентирам, степени её стойкости и выделяет следующие свойства личности должностного преступника-коррупционера:

1) Первый тип - глобальный. В этом случае основной мотивацией выступает корысть, личность не упускает возможности обогащения, получения материальной выгоды, общественные интересы для неё не важны;

2) Второй тип - парциальный. Раздвоенность преступной личности коррупционера заключается в стремлении как принести общественную пользу на профессиональном поприще (обусловленном желанием завоевать уважение, повысить социальную значимость или патриотическими побуждениями), так и соблюсти свои корыстные интересы, находясь на публичной службе;

3) Третий тип - предкриминальный. Это означает, что человек предрасположен к коррупции, может быть слабовольным или же психологически готов к подкупу¹.

К.А. Шустерман в своем исследовании выделяет инициативный, конформный, вынужденный типы личности преступника-коррупционера. Основанием для такой классификации выступает эмоционально-психологическая характеристика преступника. По мнению автора, «для инициативного типа характерны следующие психологические особенности:

¹ Черных, М. А. криминологический портрет личности преступника-коррупционера / М. А. Черных // Юридические науки: актуальные вопросы науки и практики: Сборник статей IV Международной научно-практической конференции, Пенза, 30 января 2022 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2022. – С. 43-45.

искаженное представление об общественных ценностях; стойкая убежденность в собственной исключительности и вседозволенности; вера, что цель в виде достижения необходимого уровня собственного благосостояния оправдывает использование любых, в том числе аморальных и противоправных средств; властность, целеустремленность и решительность. Представители конформного типа характеризуются, преимущественно, следующими чертами характера: покладистость и неконфликтность; безынициативность; внушаемость. Особенность данных преступников заключается в их стремлении придерживаться тех устоев и традиций, которые уже сформированы коллективом, в составе которого они осуществляют профессиональную деятельность. Для вынужденного должностного лица-коррупционера характерны следующие черты: слабовольность; низкий уровень интеллекта и неспособность к аналитическому мышлению; доверчивость; заниженная самооценка; трусость. Совершение корыстных преступлений и иных правонарушений осуществляется ими спонтанно и, как правило, по ярко выраженной инициативе третьих лиц»¹.

К.А. Красновой выделены меркантильный (корыстолюбивый; алчный; расчетливый; эгоистичный; властолюбивый; решительный; устойчивый; приоритет личных интересов над общественно значимыми), элитарный (корыстолюбивый; статусный; тщеславный; амбициозный; жаждущий признания, престижа; влиятельный; независимый), циничный (алчный; равнодушный; безразличный; циничный; эмоционально холодный; жадный; склонный к завуалированной жестокости; приверженный к непотизму (кумовство); бессознательно-позитивное отношение к коррупции) типы личности преступника-коррупционера.

¹ Шустерман, К. А. К вопросу личности преступника-коррупционера / К. А. Шустерман // Пермский период: Сборник материалов XI Международного научно-спортивного фестиваля курсантов и студентов образовательных организаций, посвященного 145-летию уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, Пермь, 20–24 мая 2024 года. – Пермь: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2024. – С. 462-465.

Таким образом, несмотря на многообразие подходов к определению типологии личности преступника-коррупционера и его нравственно-психологических признаков и свойств, корыстный мотив может быть выделен в качестве основного фактора, вызывающего у должностного лица решимость на совершение противоправных деяний.

Что касается второй категории должностных преступников, то в 2024 году за превышение должностных полномочий осуждены 903 лица, из них 103 женщины. Больше трети фигурантов уголовных дел о превышении должностных полномочий относятся к возрастной категории 30-39 лет (358 лиц), далее следуют осужденные в возрасте 40-49 лет (201 лицо). Реже превышение должностных полномочий допускает со стороны лиц в возрасте 18-24 (98 лиц), 25-29 (126 лиц) и 50-59 лет (88 лиц). Подавляющее большинство осужденных имели высшее профессиональное образование (692 лица).

Превышение должностных полномочий допущено со стороны следующих категорий должностных лиц:

- государственные и муниципальные служащие (215 осужденных);
- военнослужащие по призыву и по контракту (155 осужденных);
- сотрудники правоохранительных органов (418).

Нравственно-психологические свойства лиц, превысивших должностные полномочия, не являются однородными. Если превышение должностных полномочий осуществлялось в целях достижения целей коррупционного характера, то личность такого преступника совпадает с личностью преступника-коррупционера.

Помимо должностных лиц-коррупционеров, причастных к преступлению, предусмотренному статьей 286 УК РФ, следует выделить категорию лиц, превышающих должностные полномочия в целях оказания физического воздействия на других лиц. Наиболее распространенные случаи – сотрудники правоохранительных органов применяют в отношении подозреваемых, задержанных лиц физическую силу, явно выходящую за пределы полномочий. Такой тип личности преступников можно обозначить как «агрессивный

должностной преступник». При этом стоит отметить, что агрессивное поведение сотрудника чаще всего вызывается противоправными действиями лица, в отношении которого применяется сила.

Так, сотрудниками патрульно-постовой службы задержан гражданин Ф., который совершил мелкое хулиганство. После задержания принято решение о его доставлении в отдел полиции. В отделе полиции между сотрудником полиции К. и доставленным Ф. произошел словесный конфликт, в результате которого Ф. плюнул на одежду полицейского. В ходе допроса К. пояснил, что действия Ф. в отношении него были оценены как оскорбление и унижение личности, после чего у К. возникло желание наказать задержанного за аморальное поведение. Согласно материалам дела, К. нанес несколько ударов кулаков в область груди Ф., от чего последний упал. Далее К. нанес еще несколько ударов¹.

Рассмотрим особенности личности должностного преступника, допустившего халатность при исполнении обязанностей. В 2024 году за халатность вынесены обвинительные приговоры в отношении 242 лиц, из них 74 – женщины. Чаще всего к преступной халатности становятся причастными лица в возрасте от 30 до 49 лет, относящиеся к категории государственных и муниципальных служащих (122 лица). Как и случае с преступлениями коррупционной направленности, а также деяниями, связанными с превышением должностных полномочий, значительная часть осужденных является сотрудниками правоохранительных органов (56).

При определении нравственно-психологических свойств лица, допустившего преступную халатность, следует согласиться с мнением Ю.Ю. Тищенко о том, что «в основе большинства случаев совершения халатности лежат отрицательные, нигилистические, антиобщественные взгляды личности. В

¹ Апелляционное определение Верховного Суда Республики Татарстан от 16 августа 2024 г. по делу № 22-6025/2024 - [Электронный ресурс]. – URL: https://vs-tat.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=21755171&case_uid=79202a74-9519-4355-abbf-9e03a18e4657&result=1&delo_id=4&new=4 (дата обращения: 04.02.2025).

данном случае криминогенные факторы связаны с деформацией социальных свойств личности, которая может получить свое выражение в конкретной ситуации и получить дальнейшее распространение»¹.

Исследования, проведенные в рамках настоящей главы, позволяют сделать следующие выводы.

Преступления против государственной власти интересов службы обусловлены социально-экономическими, идеологическими, организационно-управленческими и иными факторами. То есть, детерминанты современной должностной преступности носят комплексный характер. В одних случаях, к примеру, в преступлениях коррупционной направленности, противоправная деятельность обусловлена корыстной мотивацией должностного лица. В других случаях, в частности, в неосторожных должностных преступлениях, причиной противоправных действий могут выступать недостаточный уровень профессиональных навыков должностного лица, отсутствие надлежащего контроля со стороны руководства.

К должностным преступлениям чаще всего становятся причастными лица мужского пола в возрасте от 30 до 49 лет с высшим профессиональным образованием, относящиеся к категории государственных и муниципальных служащих, сотрудников правоохранительных органов. В преступлениях коррупционной направленности нравственно-психологическая сторона личности характеризуется наличием корыстной мотивации, а в иных должностных преступлениях имеет место небрежное отношение к обязанностям, низкий уровень правовой культуры и т.д.

¹ Тищенко, Ю.Ю. Халатность: уголовно-правовой и криминологический аспекты: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.08 / Тищенко Юрий Юрьевич; [Место защиты: Всерос. науч.-исслед. ин-т МВД РФ]. - Москва, 2012. - 22 с.

ГЛАВА 3. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ

§1. Нормативно-правовые акты, регламентирующие вопросы предупреждения преступлений против государственной власти и интересов государственной службы и их характеристика

Деятельность по предупреждению преступлений против государственной власти и интересов государственной службы основана на нормативно-правовых актах, регламентирующих вопросы предупреждения преступности в целом, а также на специальных законодательных актах, посвященных предупреждению отдельных криминальных явлений.

Правовые и организационные основы отечественной системы профилактики правонарушений, общие правила ее функционирования, основные принципы, направления, виды профилактики правонарушений и формы профилактического воздействия, полномочия, права и обязанности субъектов профилактики правонарушений и лиц, участвующих в профилактике правонарушений, установлены Федеральным законом «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» от 23.06.2016 № 182-ФЗ¹. В рассматриваемом законодательном закреплено следующее определение понятия профилактики правонарушений:

– совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения.

¹ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. N 182-ФЗ // Российская газета, № 139, 28.06.2016.

Законодатель выделяет следующие виды профилактики правонарушений (Рис.3.1. Виды профилактики правонарушений в РФ).



Рис.3.1. Виды профилактики правонарушений в РФ

Закон содержит перечень субъектов профилактической деятельности (статья 5):

- 1) федеральные органы исполнительной власти;
- 2) органы прокуратуры Российской Федерации;
- 3) следственные органы Следственного комитета Российской Федерации;
- 4) органы государственной власти субъектов Российской Федерации;
- 5) органы местного самоуправления.

В Законе закреплены основные направления профилактической деятельности (статья 6):

- 1) защита личности, общества и государства от противоправных посягательств;
- 2) предупреждение правонарушений;
- 3) развитие системы профилактического учета лиц, склонных к совершению правонарушений;
- 4) охрана общественного порядка, в том числе при проведении спортивных, зрелищных и иных массовых мероприятий;

- 5) обеспечение общественной безопасности, в том числе безопасности дорожного движения и транспортной безопасности;
- 6) противодействие незаконной миграции;
- 7) предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних;

Помимо Закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» деятельность органов внутренних дел по предупреждению преступлений осуществляется в соответствии с Законом «О полиции»¹. В соответствии со статьей 1 указанного законодательного акта, полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности. К основным направлениям деятельности полиции отнесено предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений (статья 2). Полиция наделена обязанностью выявлять причины преступлений и административных правонарушений и условия, способствующие их совершению, принимать в пределах своих полномочий меры по их устранению; выявлять лиц, имеющих намерение совершить преступление, и проводить с ними индивидуальную профилактическую работу; участвовать в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; участвовать в пропаганде правовых знаний по направлениям деятельности полиции (статья 12).

В процессе реализации задач, связанных с предупреждением правонарушений, деятельность сотрудников полиции должна быть основана на принципах, закрепленных в Главе 2 Закона «О полиции», к числу которых отнесены соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина законность, беспристрастность, открытость и публичность, общественное доверие и поддержка граждан, взаимодействие и сотрудничество, использование

¹ О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 04.02.2025).

достижений науки и техники, современных технологий и информационных систем.

Задачи по выявлению, раскрытию, пресечению и предупреждению преступлений, а также административных правонарушений реализуются в соответствии с положениями оперативно-розыскного законодательства и законодательства РФ об административных правонарушениях.

К числу основополагающих актов Правительства РФ в области предупреждения преступности относится Постановление от 15.04.2014 № 345 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»¹. Положения законодательных актов, актов Президента РФ и Правительства РФ нашли дальнейшее развитие в Приказе МВД России от 24.08.2023 № 619 «О некоторых организационных вопросах деятельности органов внутренних дел Российской Федерации по профилактике правонарушений»². В соответствии с указанным ведомственным нормативно-правовым актом, в целях профилактики правонарушений органы внутренних дел реализуют:

- меры, направленные на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений;
- меры административного, уголовного, уголовно-процессуального характера;
- меры оперативно-розыскного характера;
- организационно-методические меры.

Рассмотрим нормативно-правовые акты, регламентирующие вопросы предупреждения преступлений против государственной власти, интересов

¹ Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»: Постановление Правительства от 15.04.2014 № 345 [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 05.02.2025).

² О некоторых организационных вопросах деятельности органов внутренних дел Российской Федерации по профилактике правонарушений: Приказ МВД России от 24.08.2023 № 619 [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 09.02.2025).

государственной службы. Особое внимание законодательством РФ уделяется вопросам правовой регламентации деятельности по противодействию коррупции.

Одним из важных законодательных решений в области противодействия коррупции, стало принятие Закона «О противодействии коррупции»¹.

В данном нормативном правовом акте закреплены основные принципы, в соответствии с которыми осуществляется противодействие коррупционной преступности. Большинство из этих принципов не являются специфическими для противодействия коррупции, на этих принципах основывается деятельность по предупреждению преступлений иного характера, например, в Законе «О противодействии терроризму» в качестве правовых принципов, на которых основывается данная деятельность, выступают принцип обеспечения и защиты основных прав и свобод человека и гражданина, принцип законности, неотвратимости наказания. Противодействие коррупции, как и противодействие терроризму, основано на комплексном использовании различных мер по борьбе с преступностью (политических, правовых, экономических, организационных и т.д.). В каждой из указанных направлений противодействия преступности приоритетным является предупреждение преступлений. Также к общим принципам относится принцип сотрудничества государства с гражданами, общественными и международными организациями.

Специфическим принципом противодействия коррупции является публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления.

В статье 5 анализируемого законодательного акта закреплены организационные основы противодействия коррупционной преступности:

1) определен перечень органов и должностных лиц, осуществляющих деятельность по противодействию коррупции;

¹ О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ // Российская газета, № 266, 30.12.2008.

2) установлены их обязанности в области противодействия преступлениям коррупционного характера.

Нормы Закона «О противодействии коррупции» регулируют вопросы, связанные с профилактикой коррупции. В частности, в Законе закреплены профилактические меры. Также определены основные направления деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции

Законом установлены основные правовые ограничения и запреты, которые распространяются на государственных, муниципальных служащих, на работников государственных корпораций, иных организаций, которые создаются РФ. Нормы Закона «О противодействии коррупции» затрагивают правовые вопросы, связанные с предотвращением и урегулированием конфликта интересов.

Среди иных федеральных законов, составляющих правовую основу деятельности по противодействию коррупции, следует выделить:

1) Закон «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»¹;

2) Закон «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»²;

3) Закон «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами»³.

¹ Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: Федеральный закон от 17.07.2009 N 172-ФЗ // Российская газета, № 133, 22.07.2009.

² О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам: Федеральный закон от 03.12.2012 N 230-ФЗ // Российская газета, № 280, 05.12.2012.

³ О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами: Федеральный закон от 07.05.2013 N 79-ФЗ // Российская газета, № 100, 14.05.2013.

Важную роль в противодействии коррупции играют правовые акты Президента РФ. Так указом Президента РФ на каждые три года утверждаются национальные планы противодействия коррупции. До 2025 года на территории РФ вопросы противодействия коррупции были регламентированы Указом Президента РФ от 16 августа 2021 года № 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021-2024 годы»¹. На текущий момент новый национальный план еще не принят.

В субъектах РФ также принимаются Законы, издаются иные правовые акты, выступающие в качестве правовой основы противодействия коррупции на региональном уровне. Так, 30 марта 2006 года Государственным Советом Республики Татарстан был принят Закон РТ «О противодействии коррупции в РТ»². Содержание данного нормативно-правового акта складывается из положений Закона РФ «О противодействии коррупции» и положений, являющихся результатом нормотворческой деятельности законодательного органа субъекта РФ и регулирующих специфические отношения, складывающиеся в РТ в рамках противодействия коррупции.

§2. Меры по предупреждению преступлений против государственной власти и интересов государственной службы. Роль органов внутренних дел в предупредительной деятельности

Рассмотрим меры по предупреждению преступлений против государственной власти и интересов государственной службы, определим роль органов внутренних дел в предупредительной деятельности. Так как большая часть преступлений, направленных против государственной власти и интересов

¹ О Национальном плане противодействия коррупции на 2021-2024 годы: Указ Президента РФ от 16 августа 2021 года № 478 // Собрание законодательства Российской Федерации, № 34, 23.08.2021, ст.6170.

² О противодействии коррупции в РТ: Закон Республики Татарстан от 4 мая 2006 года № 34-ЗРТ // [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.02.2025).

государственной службы, связана с коррупцией, то при разработке и реализации мер предупреждения должностной преступности также следует акцентировать внимание на вопросах противодействия рассматриваемому социально-опасному явлению. Одним из факторов, сдерживающих рост коррупционных преступлений, является применение субъектами противодействия коррупции мер профилактического характера, закрепленных на законодательном уровне – в Законе «О противодействии коррупции».

К эффективным профилактическим мерам в науке относят формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению. Инструментом реализации указанной меры выступают средства массовой информации. В частности, это выражается:

- 1) в публикации статей о выявленных преступлениях коррупционной направленности, о лицах, их совершивших;
- 2) в создании социальных роликов, художественных фильмов антикоррупционной направленности.

Нельзя сказать, что данный способ противодействия коррупции является однозначно эффективным и положительным. Воздействие информации, передаваемой СМИ, на формирование антикоррупционного поведения граждан зависит от того, как данная информация воспринимается отдельным человеком. Факты совершенных коррупционных преступлений могут вызвать у граждан ненависть и недоверие органам власти, а не формировать антикоррупционное поведение.

Необходимо отметить, что публикации СМИ о преступлениях коррупционной направленности не должны быть частыми, в противном случае, это приведет к формированию мысли о том, что коррупция в России находится на высоком уровне. В данном случае, грамотную политику по обеспечению коррупционной информацией ведут государственные СМИ, деятельность которых направлена на формирование антикоррупционного поведения. Единственная проблема в наличии частных, коммерческих СМИ которые в первую очередь преследуют цель привлечения публики. Многочисленные

публикации о коррупционных преступлениях, некоторые из которых являются неподтвержденными, оказывают негативное влияние на уровень доверия населения к государству.

Существенное влияние на формирование антикоррупционного поведения способны оказать образовательные организации. Обсуждение проблем, связанных с коррупцией на классных часах, проведение конкурсов по антикоррупционной тематике, научных конференций, посвященных проблемам коррупции, введение элементов антикоррупционного образования в такие предметы как обществознание, литература, история и т.п.¹. Достижение антикоррупционных целей возможно только при условии добросовестного отношения лиц, осуществляющих образовательную деятельность, к антикоррупционному воспитанию подрастающего поколения.

Следующей мерой, направленной на профилактику коррупционных преступлений, является антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов, преследующая цель выявления в них факторов (коррупциогенные факторы), выступающих в качестве условий развития коррупционной преступности. К таким факторам относятся:

1) положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил;

2) положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям.

При противодействии преступности используются криминологические методы. Например, социологический опрос, который позволяет определить истинные причины коррупции, оценить эффективность проводимых антикоррупционных мероприятий. Кроме того, граждане предлагают

¹ Трунцевский, Ю. В. Антикоррупционное образование как мера предупреждения коррупции / Ю. В. Трунцевский // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2021. – № 21-1. – С. 233-234.

собственные меры по противодействию коррупции. Мнение населения должно учитываться субъектами противодействия коррупции в обязательном порядке, так как от коррупции страдает не только государственный аппарат, но и население страны или отдельно взятого региона.

Что касается участия органов внутренних дел в предупреждении должностной преступности, в первую очередь, проявляющейся в коррупции, то к основным мерам следует отнести оперативно-розыскное противодействие преступлениям коррупционной направленности. Субъектом оперативно-розыскного противодействия коррупции выступают подразделения экономической безопасности и противодействия коррупции. Так, в 2024 году сотрудниками подразделений ЭБиПК МВД по Республике Татарстан выявлено 1104 преступлений коррупционной направленности. Например, в мае 2024 года выявлен факт получения незаконного денежного вознаграждения судебным приставом-исполнителем Менделеевского районного отделения судебных приставов ГУ ФССП по РТ. Как установили сотрудники полиции в июле 2022 года к подозреваемой обратилась местная жительница с предложением решить вопрос с имеющимися в отношении нее 29 исполнительными производствами, за услуги передала ей незаконное денежное вознаграждение 100 тысяч рублей. В отношении последней подозреваемая через неделю закончила 17 производств¹.

В 2024 году органами предварительного расследования направлены в суд 784 уголовных дел, связанных с коррупцией, которые были выявлены органами внутренних дел. Так, в феврале 2024 года в суд направлено уголовное дело в отношении 47-летнего бывшего сотрудника инспекции Госстройнадзора, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ст. 290 Уголовного Кодекса Российской Федерации (Получение взятки).

Сотрудниками Управления экономической безопасности и противодействия коррупции МВД по Республике Татарстан в 2022 году

¹ Сотрудники полиции установили факт получения незаконного денежного вознаграждения
Официальный сайт МВД по Республике Татарстан URL: <https://16.mvd.pf/news/item/50482381>
(дата обращения: 01.03.2025).

обвиняемый, осуществлявший надзор за строительством жилого дома в Лаишевском районе, получил от лица, действующего в интересах застройщика, незаконное денежное вознаграждение в виде скидки на приобретение двухкомнатной квартиры, за сокрытие допущенных при строительстве недостатков, а также в целях скорейшего введения дома в эксплуатацию. Квартира была предоставлена родственнику обвиняемого по заниженной цене.

Кроме этого, в 2018 году за покровительство двум субподрядным организациям, допустившим недостатки при выполнении работ на стройке одного из жилых комплексов, а также сокрытие этого от застройщика и генподрядчика, обвиняемый получил от них незаконное денежное вознаграждение в виде благоустройства своего участка¹.

Меры по предупреждению превышения должностных полномочий, не связанного с коррупцией, а также преступной халатности можно разделить на две группы: относящиеся к ситуации неосторожного деяния, и относящиеся к личности преступника. К мерам, относящимся к ситуации неосторожного деяния, следует отнести:

- предоставление зарплаты и услуг, обеспечивающих достойный уровень жизни; создание нормативного типа управления коллективом;
- укрепление трудовой и хозяйственной дисциплины;
- соблюдение норм уголовного и административного права, предусматривающих ответственность должностных лиц за совершенные деяния;
- принятие мер к вышестоящим должностным лицам, которые не реагируют на совершение их подчиненными правонарушений;
- совершенствование правовой базы, устанавливающей права, обязанности и ответственность должностных лиц.

К мерам предупреждения, относящиеся к личности преступника, необходимо отнести:

¹ В Республике Татарстан в суд направлено уголовное дело по фактам незаконного получения денежных средств. Официальный сайт МВД по Республике Татарстан URL: <https://16.mvd.rf/news/item/46953327> (дата обращения: 02.03.2025).

- подбор кадров на основании профессиональных и психофизиологических качеств;
- профессиональное обучение работников правилам поведения в опасных ситуациях;
- совершенствование контроля за деятельностью работников; «научная организация труда с учетом требований медицины и психологии труда;
- проведение мероприятий, повышающих ответственность работников¹.

§3. Проблемы предупреждения преступлений против государственной власти и интересов государственной службы и пути их разрешения

Проблемы предупреждения преступлений против государственной власти и интересов государственной службы во-многом заключаются в том, что отсутствуют меры по воздействию на условия их совершения. Так, одним из условий, способствующих развитию преступлений коррупционной направленности, является неэффективность уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за коррупционные преступления.

Полагаем, что уголовный закон должен оказывать психологическое воздействие на преступника - коррупционера – чувство страха должно преобладать над корыстным мотивом. Добиться этого можно путем установления строгого наказания за любое коррупционное преступление. Штраф как вид уголовного наказания, считаем, что неэффективен. Поэтому за коррупционное преступление должен быть назначен такой вид уголовного наказания, как ограничение свободы либо лишение свободы. Это должно способствовать общему предупреждению коррупционных преступлений – предупреждению среди тех должностных лиц, которые еще не совершили преступление, но имеющих определенную склонность к этому. То есть, суровое

¹ Минакова, И.Г. Халатность: уголовно-правовые и криминологические аспекты: автореферат дис кандидата юридических наук: 12.00.08 / Минакова Инна Геннадьевна; [Место защиты: Рост. юрид. ин-т МВД РФ]. - Ростов-на-Дону, 2008. - 31 с.

наказание должно стать преградой, неким психологическим барьером для реализации преступного умысла, направленного на использование своего должностного положения в личных или корыстных интересах.

Достаточно эффективной является уголовно-правовая политика Дании. Госслужащему, совершившему коррупционное преступление, запрещается заниматься государственной службой пожизненно. В этом плане российский Уголовный закон более гуманный, так как максимальный срок указанного вида наказания, по общему правилу, составляет 5 лет. В определенных случаях указанный срок достигает до 20 лет. То есть, законодательство Дании ограждает государственную власть от преступников – коррупционеров навсегда, тогда как российское законодательство создает возможность для возвращения коррупционеров в государственную структуру.

Таким образом, Уголовный закон Дании оказывает на госслужащих благоприятное психологическое воздействие: они будут ценить то, что имеют, так как даже подозрение в совершении коррупционных преступлений приведет к негативным последствиям в виде увольнения и запрета на возвращение на ранее занимаемую должность. Полагаем, что в России данным случае:

- 1) может быть использовать опыт датского уголовного законодательства, установив пожизненный запрет заниматься государственной службой;
- 2) либо ужесточены наказания – следует исключить уголовно-правовую санкцию в виде штрафа из перечня наказаний за коррупционные преступления, обладающие более высокой степенью общественной опасности.

Некоторые авторы могут не согласиться с вышеназванным мнением, указывая на то, что выявление коррупционного преступления и установление причастности должностного лица к преступлению уже влечет негативное для него последствие в виде увольнения с соответствующей государственной или иной должности. Тем самым дальнейшее злоупотребление своим положением и нарушение прав и интересов граждан не представляется возможным, независимо от вида назначенного уголовного наказания.

Однако следует учитывать, что коррупция обладает высокой латентностью. Можно выявить один факт совершения коррупционного преступления, остальные десять останутся в качестве невыявленных. Заплатив за совершенное преступление штраф, значительно уступающий объему полученного либо присвоенного богатства, коррупционер уходит от наказания, способного оказать устрашающее воздействие на других лиц - потенциальных коррупционеров – от реального лишения свободы. Полученные преступным путем средства, которые не были выявлены правоохрнительными органами, преступник может реализовать, например, в предпринимательской деятельности.

Следующее условие, способствующее совершению преступлений коррупционного характера – неэффективность деятельности правоохрнительных органов, решающих задачи по выявлению, пресечению, предупреждению и раскрытию коррупционных преступлений. Причиной этого в некоторых случаях является коррумпированность самой системы правоохрнительных органов.

Коррупция в правоохрнительных органах в сфере расследования и раскрытия коррупционных преступлений выражается:

1. В отказе от уголовного преследования в отношении конкретного лица за определенное материальное и иное вознаграждение либо в прекращении производства по уголовному делу, в результате чего указанное лицо продолжает свою преступную деятельность, нарушая права и свободы еще большего числа граждан.

2. В совершении процессуальных действий, улучшающих положение лиц, находящихся под следствием.

Интересным представляется опыт противодействия коррупции в Сингапуре. Борьбу с коррупционными преступлениями на территории данного государства осуществляет специализированный независимый орган БРК – Бюро по расследованию коррупции. Полномочия данного органа неограниченные, расследование может быть осуществлено в отношении любого чиновника.

Важным решением в области противодействия коррупции стало лишение госслужащих неприкосновенности. БРК было проведено расследование даже в отношении Ли Куан Ю – первого премьер-министра Сингапура, основателя системы противодействия коррупции. В полномочиях данного органа проверка банковских счетов любого чиновника, а также их родственников.

На эффективность раскрытия, расследования преступлений коррупционной направленности определенным образом влияет такое явление, как покровительство отдельных сотрудников и их дальнейшем продвижении по службе. Данные действия приводят к тому, что должности в подразделениях, осуществляющих раскрытие и расследование преступлений, будут занимать лица, не обладающие необходимыми для этого теоретическими и практическими знаниями, что становится причиной низкого уровня эффективности деятельности правоохранительных органов. Так как вероятность того, что сотрудник, не обладающий знаниями в области раскрытия, расследования коррупционных преступлений и находящийся на должности в силу имеющихся у него коррупционных связей, раскроет преступление, сводится к нулю.

Важной причиной, в связи с которой меры по противодействию коррупции становятся неэффективными, является психология населения страны. Дело в том, что в качестве субъекта отдельных составов коррупционного преступления выступают обычные граждане, не обладающие статусом должностного лица. В основном, это выражается в даче взятки должностному лицу. Можно выделить следующие психологические характеристики граждан. В первую очередь, это боязнь перед должностными лицами (например, сотрудниками правоохранительных органов). Причиной этому является низкий уровень правовых знаний, незнание юридических механизмов защиты собственных прав и свобод.

В определенных случаях, должностные лица используют данный фактор в целях получения выгоды. Это может выражаться, например, в признании правомерного поведения гражданина неправомерным. В результате чего, гражданину, не обладающему способностью оценивать сложившуюся ситуацию

с позиции закона, «предлагается» возможность уйти от ответственности и наказания путем предоставления определенного объема благ.

Страх перед ответственностью, для наступления которой не существует реального юридического основания, боязнь огласки и многие другие субъективные причины вызывают у человека решимость к совершению действий по удовлетворению потребностей должностных лиц. Следовательно, граждане сами создают благоприятные условия для совершения коррупционных преступлений. Коррупционные отношения позволяют гораздо быстрее достигнуть намеченную цель, чем те способы, которые закреплены в нормативно-правовых актах. Для некоторых лиц коррупционный способ более выгодный, требует меньше затрат, чем тот способ, который закреплен в законе. Примером являются отношения, возникающие по поводу купли-продажи водительских удостоверений, дача взятки при проведении экзамена.

В отличие от коррупции, проблемы предупреждения фактов превышения должностных полномочий, преступной халатности несколько иной характер. Проблемы связаны с несовершенством механизмов ведомственного, судебного контроля, прокурорского надзора за деятельностью органов и их должностных лиц. Это касается не только правоохранительных органов, но и других органов власти.

Аналогичной точки зрения придерживается А.А. Зорькина, которая в своем исследовании отмечает, что «основной проблемой в сфере предупреждения должностной преступности является отсутствие строгого контроля с точки зрения институционального и правового подхода по выявлению и пресечению должностной преступности»¹. Также к проблемам предупреждения должностной преступности автор относит недостаток полномочий самих правоохранительных органов по выявлению и пресечению должностной преступности.

¹ Зоркина А.А. Актуальные проблемы предупреждения должностных преступлений. Право и управление. - 2024. - №(9). - С. 217-220.

Помимо вышеизложенного, хотелось бы отметить об относительно невысоком уровне профессиональной подготовки должностных лиц. Данная проблема прежде всего касается лиц, относящихся к категории агрессивных должностных преступников. Недостатки профессиональной подготовки в этом случае заключаются в неумении сотрудника контролировать свои эмоции, не поддаваться провокациям со стороны граждан.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы. В России создана многоуровневая нормативно-правовая база противодействия коррупции. Однако разработка правовых актов – это всего лишь законное условие для противодействия коррупционным проявлениям. Органы государственной власти, местного самоуправления должны, прежде всего, разработать эффективные, действенные способы реализации положений нормативно-правовых актов. Прежде всего, это привлечение общественности к разрешению проблем, связанных с коррупцией, использование деятельности средств массовой информации в формировании коррупционной нетерпимости населения.

Активировать население на борьбу с коррупционной преступностью можно путем установления системы поощрений за содействие в выявлении коррупционных проявлений.

Также к предупредительным мерам относится антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов, преследующая цель выявления в них факторов (коррупциогенные факторы), выступающих в качестве условий развития коррупционной преступности, оперативно-розыскное противодействие силами и средствами ОВД РФ.

Следует учитывать, что противодействие коррупции возможно только при добросовестном отношении должностных лиц к выполнению возложенных на них обязанностей. К формированию антикоррупционного поведения чиновников могут способствовать уголовно-правовые меры. В частности, ужесточение видов и размеров наказания за коррупционные преступления,

запрет на применение таких уголовно-правовых институтов, как условное осуждение, условно-досрочное освобождение от отбывания наказания.

Для предупреждения преступлений, связанных с превышением должностных полномочий, преступной халатностью следует совершенствовать механизм контроля за деятельностью должностных лиц.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследования, проведенные в рамках настоящей дипломной работы, позволяют сделать следующие выводы.

В первой главе раскрыта сущность преступлений против государственной власти и интересов службы, определена структура должностной преступности, состояние и динамика. В отечественной науке, а также в правоприменительной практике преступления против государственной власти и интересов государственной службы именуются должностными преступлениями. В совокупности данные преступления образуют должностную преступность, под которой следует понимать социальное негативное явление, проявляющееся в совокупности преступлений, совершаемых должностными лицами с использованием своих служебных полномочий либо должностного положения вопреки интересам публичной службы

Анализ структуры и содержания уголовного законодательства позволяет сделать вывод о том, что значительная часть должностных преступлений связана с коррупцией. К числу преступлений коррупционной направленности относятся: злоупотребление должностными полномочиями, получение взятки, дача взятки, посредничество во взяточничестве, мелкое взяточничество. Согласно статистическим данным, помимо коррупционных преступлений, распространение получили уголовно-наказуемые деяния, связанные с превышением должностных полномочий и преступной халатностью.

Что касается состояния и тенденций преступлений против государственной власти, и интересов службы, то за последние десять лет в России наблюдается увеличение количества лиц, привлеченных к уголовной ответственности за должностные преступления. Отдельно отмечен рост преступлений коррупционной направленности. Так, показатели 2024 года превышают показатели 2015 года на 22%. В органах государственной власти рост статистических показателей объясняется улучшением уровня эффективности деятельности правоохранительных органов (позиция

Генеральной прокуратуры РФ). Не исключая повышение эффективности противодействия коррупции благодаря совершенствованию деятельности по выявлению преступлений, совершаемых должностными лицами, считаем необходимым учитывать, что количество выявленных преступлений свидетельствует о распространенности взяточничества и коррупции в целом.

Далее раскрыта сущность коррупционных преступлений, превышения должностных полномочий, преступной халатности. Коррупция определена в качестве устойчивого сложного социально-опасного явления, охватывающего все сферы жизнедеятельности общества и государства, выражающегося в совершении конкретными лицами действий (бездействия), входящих в круг их полномочий, из личной заинтересованности либо в интересах частных лиц, нарушающих права и законные интересы отдельных граждан, общества и государства.

Сущность превышения должностных полномочий и его общественная опасность заключаются в том, что должностное лицо совершает действия, явно выходящие за пределы его полномочий, что влечет за собой существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.

Халатность определяется как неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе либо обязанностей по должности. Данное уголовно-наказуемое деяние может повлечь за собой общественно-опасные последствия в виде причинения вреда жизни и здоровью граждан, а также имущественного ущерба.

Во второй главе рассмотрен комплекс криминогенных детерминант преступлений против государственной власти и интересов государственной службы. При изучении детерминант должностной преступности акцентируется внимание на факторах, обуславливающих коррупционную преступность в России, так как рассматриваемая категория преступлений составляет основу должностной преступности. На основе анализа научных статей и публикаций,

материалов правоприменительной практики, а также из собственных наблюдений, сделан вывод о том, что к факторам коррупционной преступности относятся причины и условия социально-экономической, психологической, организационно-управленческой направленности.

Причины и условия превышения должностных полномочий исследованы с учетом обучения по специальности, связанной с осуществлением правоохранительной деятельности, а именно, определены факторы, обуславливающие противоправное поведение сотрудников правоохранительных органов, в частности, служб и подразделений полиции, результатом которого становится привлечение к уголовной ответственности по статье 286 УК РФ. Среди детерминант нами выделен относительно невысокий уровень правовой культуры действующих сотрудников полиции, что выражается в незнании положений законодательных актов, нормативно-правовых актов ведомственного уровня. Причиной этого становится слабый уровень организации и осуществления образовательных функций в соответствующих учреждениях системы МВД России, нежелание самого сотрудника обучаться и совершенствоваться. Помимо вышеизложенного, причиной превышения должностных полномочий становится характер деятельности сотрудников полиции, которая осуществляется в экстремальных условиях, что существенно влияет на оценку сложившейся обстановки, при которой сотрудник реализует предусмотренные законодательством полномочия. У представителей правоохранительных органов, к сожалению, всегда существует риск стать привлеченным к ответственности за должностное правонарушение.

Что касается факторов, детерминирующих преступную халатность, то причины и условия рассматриваемой разновидности должностных преступлений в данный момент представляют собой определенную совокупность объективных и субъективных факторов, которые противоречат требованиям общественной безопасности и в основном связаны с дефектами личностных качеств преступников, существующими у них негативными взглядами, имеющимися привычками индивидуального и группового поведения, а также с возникающими

опасными ситуациями, требующими принятия управленческих решений должностными лицами.

Объектом воздействия при реализации мер, направленных на предупреждение преступлений против государственной власти и интересов службы, выступает личность должностного преступника. В рамках настоящего исследования дана криминологическая характеристика личности должностного преступника – коррупционера, должностного лица, превысившего служебные полномочия, а также должностного лица, причастного к преступной халатности. В качестве преступника-коррупционера преимущественно выступают граждане мужского пола в возрасте от 30 до 39 лет с высшим профессиональным образованием, относящиеся к категории «государственные и муниципальные служащие», имеющие корыстную мотивацию, стремление к получению материальных благ. В то же время следует отметить, что личность должностного преступника-коррупционера не является однородной. Для отдельных преступников характерна инициативность в коррупционных отношениях, для других – конформность. Третья категория должностных лиц вынуждена стать участниками коррупционных отношений для недопущения наступления иных негативных последствий.

Анализ материалов правоприменительной практики позволил выделить два типа должностных лиц, превышающих должностные полномочия:

- должностные лица – коррупционеры, для которых превышение полномочий становится инструментом для достижения коррупционных целей;
- должностные лица, чьи действия не связаны с коррупцией.

К деянию, предусмотренному статьей 286 УК РФ, чаще всего становятся причастными должностные лица правоохранительных органов в возрасте от 30 до 39 лет с высшим профессиональным образованием.

Нравственно-психологические свойства лиц, превысивших должностные полномочия, не являются однородными. Если превышение должностных полномочий осуществлялось в целях достижения целей коррупционного характера, то личность такого преступника совпадает с личностью преступника-

коррупционера. В других случаях, как показывает практика, ведущим фактором преступной деятельности становится агрессия.

Преступная халатность преимущественно допускается со стороны должностных лиц в возрасте 30-49 лет, относящиеся к категории государственных и муниципальных служащих. в основе большинства случаев совершения халатности лежат отрицательные, нигилистические, антиобщественные взгляды личности. В данном случае криминогенные факторы связаны с деформацией социальных свойств личности, которая может получить свое выражение в конкретной ситуации и получить дальнейшее распространение

В рамках третьей главы исследованы организационно-правовые основы деятельности по предупреждению преступлений против государственной власти и интересов государственной службы. В качестве правовой основы предупреждения должностных преступлений выступают нормативно-правовые общего характера, регулирующие вопросы предупреждения преступности в целом, и специальные нормативно-правовые акты, которые касаются предупреждения должностной преступности, в частности коррупции.

К наиболее эффективным мерам противодействия должностной преступности, которая преимущественно выражается в виде коррупционных преступлений, следует отнести привлечение общественности к разрешению проблем, связанных с коррупцией, использование деятельности средств массовой информации в формировании коррупционной нетерпимости населения, установление системы поощрений за содействие в выявлении коррупционных проявлений, антикоррупционную экспертизу нормативно-правовых актов.

Органы внутренних дел осуществляют предупреждение должностных преступлений посредством организации и проведения оперативно-розыскных мероприятий, осуществления надлежащего ведомственного контроля за деятельностью сотрудников.

Далее нами определены проблемные аспекты предупреждения преступлений против государственной власти и интересов службы. Проблемы

предупреждения преступлений против государственной власти и интересов государственной службы во-многом заключаются в том, что отсутствуют меры по воздействию на условия их совершения. В частности, недостаточной эффективностью обладают меры уголовно-правового характера, в частности, виды наказания за совершение должностных преступлений, связанные с коррупцией. Полагаем, что за коррупционные преступления, субъектами которых выступают должностные лица, должны быть назначены наказания, связанные с ограничением либо лишением свободы. Штраф как вид уголовного наказания, считаем, что неэффективен.

Следующая проблема – коррумпированность самой системы правоохранительных органов, деятельность которых связана с выявлением, пресечением, предупреждением, раскрытием и расследованием должностных преступлений. В связи с коррупцией лица, причастные к должностным преступлениям, осведомлены о мероприятиях, проводимых в отношении них, что позволяет своевременно прекратить преступную деятельность, скрыть следы преступления.

В отличие от коррупции, проблемы предупреждения фактов превышения должностных полномочий, преступной халатности несколько иной характер. Проблемы связаны с несовершенством механизмов ведомственного, судебного контроля, прокурорского надзора за деятельностью органов и их должностных лиц. Это касается не только правоохранительных органов, но и других органов власти.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г.: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 04.07.2020. № 0001202007040001 (дата обращения: 01.09.2024).
2. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка: принят Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 34/169 от 17 декабря 1979 г. // Сборник стандартов и норм ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, ООН; Нью-Йорк, 1992 год.
3. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции: Принята резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи от 31 октября 2003 года // Бюллетень международных договоров, № 10, октябрь, 2006 год.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.12.2024).
5. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ // Российская газета, № 266, 30.12.2008.
6. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. N 182-ФЗ // Российская газета, № 139, 28.06.2016.
7. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: Федеральный закон от 17.07.2009 N 172-ФЗ // Российская газета, № 133, 22.07.2009.
8. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 04.02.2025).

9. О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам: Федеральный закон от 03.12.2012 N 230-ФЗ // Российская газета, № 280, 05.12.2012.

10. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»: Постановление Правительства от 15.04.2014 № 345 [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 05.02.2025).

11. О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами: Федеральный закон от 07.05.2013 N 79-ФЗ // Российская газета, № 100, 14.05.2013.

12. О противодействии коррупции в РТ: Закон Республики Татарстан от 4 мая 2006 года № 34-ЗРТ // [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.02.2025).

13. О Национальном плане противодействия коррупции на 2021-2024 годы: Указ Президента РФ от 16 августа 2021 года № 478 // Собрание законодательства Российской Федерации, № 34, 23.08.2021, ст.6170.

14. О некоторых организационных вопросах деятельности органов внутренних дел Российской Федерации по профилактике правонарушений: Приказ МВД России от 24.08.2023 № 619 [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 09.02.2025).

II. Монографии, учебники, учебные пособия:

15. Антонян, Ю. М. Криминология: учебник для вузов / Ю. М. Антонян. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 388 с.

16. Криминология. Общая часть: учебник для вузов / В. П. Ревин, В. Д. Малков, В. В. Ревина, Ю. С. Жариков. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 178 с.

17. Решетников, А. Ю. Криминология: учебник для вузов / А. Ю. Решетников, О. Р. Афанасьева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 166 с.

III. Статьи, научные публикации:

18. Басова Т.Б. Уголовная ответственность за должностные преступления: Проблемы правотворчества и правоприменения в условиях административной реформы Российской Федерации: автореферат дис. доктора юридических наук: 12.00.08 / Дальневост. гос. ун-т. - Владивосток, 2005. - 54 с.

19. Бородаенко, А. А. Коррупция: сущность понятия, классификация и международно-правовые аспекты противодействия / А. А. Бородаенко // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». – 2021. – № 5. – С. 7-18.

20. Динека В.И. Ответственность за должностные преступления по уголовному праву России: Уголовно-правовой и криминологический аспект: автореферат дис. ... доктора юридических наук: 12.00.08 / Юрид. ин-т МВД России. - Москва, 2000. - 63 с.

21. Зоркина А.А. Актуальные проблемы предупреждения должностных преступлений. Право и управление. - 2024. - №(9). - С. 217-220.

22. Илие, С.К. Криминологическая характеристика должностной преступности и ее предупреждение: На материалах Республики Молдова: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.08. - Москва, 2004. - 320 с.

23. Крюков В.В. Методика расследования должностных преступлений коррупционной направленности: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.09 / Крюков Владимир Васильевич; [Место защиты: Юж.-Ур. гос. ун-т]. - Челябинск, 2011. - 26 с.

24. Лобырев, В.А. Субъект должностных преступлений: Уголовно-правовой и криминологический аспекты: автореферат дис. кандидата

юридических наук: 12.00.08 / Рост. юрид. ин-т МВД РФ. - Ростов-на-Дону, 2005. - 28 с.

25. Майстренко, Г. А. Понятие, социально-правовая сущность и причины коррупции в российском государстве / Г. А. Майстренко // Вопросы российского и международного права. – 2023. – Т. 13, № 6-1. – С. 392-399.

26. Минакова, И.Г. Халатность: уголовно-правовые и криминологические аспекты: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.08 / Минакова Инна Геннадьевна; [Место защиты: Рост. юрид. ин-т МВД РФ]. - Ростов-на-Дону, 2008. - 31 с.

27. Народицкий, Ю.О. Политическая сущность коррупции и механизмы противодействия ей в системе обеспечения национальной безопасности России: автореферат дис. кандидата политических наук: 23.00.02 / Народицкий Юрий Олегович; [Место защиты: Акад. труда и соц. отношений]. - Москва, 2011. - 22 с.

28. Польшиков, А.В. Криминологическая характеристика и предупреждение преступной халатности в современной России / А.В. Польшиков, О.В. Демидова, Р.Б. Иванченко // Вестник Воронежского института МВД России. – 2023. – № 4. – С. 286-294.

29. Оздоев, М.Т. Должностные преступления: уголовно-правовой анализ и предупреждение: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.08 / С.-Петерб. ун-т МВД РФ. - Санкт-Петербург, 2005. - 19 с.

30. Ревякин, М.Н. Уголовно-правовые и криминологические меры противодействия преступлениям, совершаемым должностными лицами: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.08 / Рост. юрид. ин-т МВД РФ. - Ростов-на-Дону, 2004. - 26 с.

31. Смирнов, А.Ю. Корыстные должностные преступления, совершаемые сотрудниками органов внутренних дел: уголовно-правовая и криминологическая характеристики: автореферат дис. кандидата юридических наук: 12.00.08 / Смирнов Андрей Юрьевич; [Место защиты: Том. гос. ун-т]. - Томск, 2010. - 32 с.

32. Тищенко, Ю.Ю. Халатность: уголовно-правовой и криминологический аспекты: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.08 / Тищенко Юрий Юрьевич; [Место защиты: Всерос. науч.-исслед. ин-т МВД РФ]. - Москва, 2012. - 22 с.

33. Трунцевский, Ю. В. Антикоррупционное образование как мера предупреждения коррупции / Ю. В. Трунцевский // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2021. – № 21-1. – С. 233-234.

34. Чернопятенко, А. В. Понятие и сущность административно-правовых мер противодействия коррупции и коррупционного поведения / А. В. Чернопятенко, А. В. Пономарев // Modern Science. – 2021. – № 11-3. – С. 314-319.

35. Черных, М. А. криминологический портрет личности преступника-коррупционера / М. А. Черных // Юридические науки: актуальные вопросы науки и практики: Сборник статей IV Международной научно-практической конференции, Пенза, 30 января 2022 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2022. – С. 43-45.

36. Шустерман, К. А. К вопросу личности преступника-коррупционера / К. А. Шустерман // Пермский период: Сборник материалов XI Международного научно-спортивного фестиваля курсантов и студентов образовательных организаций, посвященного 145-летию уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, Пермь, 20–24 мая 2024 года. – Пермь: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2024. – С. 462-465.

IV. Эмпирические материалы:

37. Апелляционное определение Верховного Суда Республики Татарстан от 16 августа 2024 г. по делу № 22-6025/2024 - [Электронный ресурс].

– URL: https://vs--tat.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=21755171&case_uid=79202a74-9519-4355-abbf-9e03a18e4657&result=1&delo_id=4&new=4 (дата обращения: 04.02.2025)

38. Приговор Ново-Савиновского районного суда г. Казани от 21 декабря 2022 года по делу № 1-655/2022 - [Электронный ресурс]. – URL: https://novo-savinsky--tat.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=234838089&case_uid=46887196-1790-47b3-80af-5e0fd3c56d4f&delo_id=1540006 (дата обращения: 10.01.2025).

39. Приговор Советского районного суда г. Казани от 18 октября 2022 года по делу № 1-257/2022 - [Электронный ресурс]. – URL: https://sovetsky--tat.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=335975527&case_uid=f0830102-0b75-4eed-aa49-fffeb0448cb4&delo_id=1540006 (дата обращения: 11.01.2025).

V. Справочная литература:

40. В генпрокуратуре сообщили о росте взяточничества в России в 2021 году [Электронный ресурс] // Российская газета URL: <https://rg.ru/2021/03/30/reg-cfo/genprokuratura-ocenila-masshtaby-vziatechnichestva-v-rossii-v-2021-godu.html> (дата обращения 09.12.2024).

41. Состояние преступности и правопорядка в Республике Татарстан за 2015-2024 гг. [Электронный ресурс] // Официальный сайт МВД по Республике Татарстан URL: https://16.мвд.пф/deyatelnost/Otcheti_dolzhnostnih_lic/Vistuplenija_Ministra_MVD_Tatarstana_v_S (дата обращения 09.12.2024).

42. Состояние преступности в России за 2015-2024 гг. Сведения о преступлениях коррупционной направленности [Электронный ресурс] // Главный информационно-аналитический центр МВД России URL: https://мвд.пф/mvd/structure1/Centri/Glavnij_informacionno_analiticheskij_cen (дата обращения 09.12.2024).

43. Коррупция в России - [Электронный ресурс] //ФОМ URL: <https://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/15023> (дата обращения: 11.12.2024).

44. Ущерб от коррупции в России в 2024 году составил 14,2 миллиарда рублей - [Электронный ресурс] //РИА Новости URL: <https://ria.ru/20241208/bastrykin-1987956496.html> (дата обращения: 12.12.2024).

45. Борьба с преступлениями в сфере экономики - [Электронный ресурс] //Состояние преступности и правопорядка в Республике Татарстан в 2024 году URL: https://mvd.ru/upload/site20/folder_page/003/009/131/Oblozhka_2024.pdf (дата обращения: 12.12.2024).

46. Отчет о демографических признаках осужденных по всем составам преступлений УК РФ. Сводные статистические сведения о состоянии судимости [Электронный ресурс] // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения 28.01.2025).

47. Сотрудники полиции установили факт получения незаконного денежного вознаграждения Официальный сайт МВД по Республике Татарстан URL: <https://16.мвд.рф/news/item/50482381> (дата обращения: 01.03.2025).

48. В Республике Татарстан в суд направлено уголовное дело по фактам незаконного получения денежных средств Официальный сайт МВД по Республике Татарстан URL: <https://16.мвд.рф/news/item/46953327> (дата обращения: 02.03.2025).