

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра оперативно-разыскной деятельности

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

**на тему: Взаимодействие оперативных подразделений полиции и
следствия органов внутренних дел в процессе решения оперативно-
розыскных задач**

Выполнил: Арсеньев Арсений Александрович

40.05.02 - Правоохранительная деятельность,
2020 г.н., 001.гр.

Руководитель:

начальник кафедры ОРД полковник полиции

Шляхтин Евгений Павлович

Рецензент:

Начальник ОУР Казанского ЛУ МВД России

на транспорте, подполковник полиции

Гарифзянов Марат Накипович

Дата защиты: «__» _____ 20__ г.

Оценка _____

Казань 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОБЛЕМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СОТРУДНИКОВ СЛЕДСТВЕННЫХ И ОПЕРАТИВНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРИ РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	10
§ 1. Понятие, сущность, принципы взаимодействия следователя и оперуполномоченного оперативных подразделений полиции в процессе решения оперативно-розыскных задач	10
§ 2. Правовая основа взаимодействия оперативных и следственных подразделений органов внутренних дел в процессе раскрытия и расследования противоправных деяний	25
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ И ОПЕРАТИВНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПОЛИЦИИ В ПРОЦЕССЕ РЕШЕНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ ЗАДАЧ НА РАЗЛИЧНЫХ СТАДИЯХ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА	39
§ 1. Основные формы взаимодействия следователя и оперативных подразделений полиции в процессе решения оперативно-розыскных задач	39
§ 2. Взаимодействие следователя с сотрудниками оперативных подразделений органов внутренних дел на стадии предварительного расследования, исполнение последними отдельных поручений	50
§ 3. Совершенствование взаимодействия оперативных подразделений полиции и следствия органов внутренних дел в процессе решения оперативно- розыскных задач.....	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	71
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	75
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.	82

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Всегда во все время граждане судили по способности государства обеспечить соблюдение их прав и свобод именно по эффективности работы их правоохранительных органов по противодействию преступности. Данная проблема актуальна на современном этапе и для территориальных и других органов МВД РФ¹.

В январе-декабре 2024 года зарегистрировано 1911,3 тыс. преступлений, или на 1,8% меньше, чем за аналогичный период прошлого года². Рост регистрируемых преступлений отмечен в 28 субъектах Российской Федерации, снижение – в 57 субъектах. 91,6% всех зарегистрированных преступлений выявляется органами внутренних дел, причем 6,7% из них – на стадии приготовления и покушения. Всего на этих стадиях выявлено 118,1 тыс. преступлений (+6,8%). Четыре преступления из пяти (83,4%) регистрируются в городах и поселках городского типа – всего 1,6 млн, почти шестая часть (15,6%) – в сельской местности, где зарегистрировано 298,0 тыс. преступлений, что на 7,3% меньше, чем за январь-декабрь 2023 года. В результате преступных посягательств погибло 23,5 тыс. человек (+11,5%), здоровью 32,0 тыс. человек причинен тяжкий вред (-1,3%). На сельскую местность приходится 31,8% погибших (7,5 тыс. чел.), на города и поселки городского типа – 65,4% лиц, здоровью которых причинен тяжкий вред (20,9 тыс. чел.). Ущерб от преступлений (по окончанным и приостановленным уголовным делам) составил 627,9 млрд руб., что на 6,9% больше аналогичного показателя

¹ Далее – «Орган(ы) внутренних дел» и (или) «ОВД».

² Здесь и далее статистические сведения сформированы в соответствии с приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 03.07.2023 № 429 без учета сведений о преступлениях, совершенных на территориях Донецкой и Луганской народных республик, Запорожской и Херсонской областей, представление и распространение которых приостановлено до 1 января 2026 г. распоряжением Правительства Российской Федерации от 16.12.2023 № 3702-р. <https://xn--b1aew.xn--plai/reports/item/60248328/Статистические данные МВД России>.

прошлого года. Существенная часть ущерба (84,9%) приходится на преступления, зарегистрированные в городах и поселках городского типа. Удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений в числе зарегистрированных возрос с 30,3% в январе-декабре 2023 года до 32,3%. Больше половины всех зарегистрированных преступлений (50,5%) составляют хищения чужого имущества, совершенные путем: кражи – 499,6 тыс. (-14,3%), мошенничества – 445,7 тыс. (+2,8%), грабежа – 17,6 тыс. (-20,7%), разбоя – 2,8 тыс. (-16,3%). Почти каждая девятая кража (10,7%), каждый двадцать седьмой грабеж (3,8%) и почти каждое седьмое разбойное нападение (13,8%) были сопряжены с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище.

В январе-декабре 2024 года раскрыто 899,6 тыс. преступлений (-9,8%), в том числе 425,0 тыс. – следствие по которым обязательно (-7,3%) и 474,6 тыс. – следствие по которым необязательно (-12,0%). Сотрудниками ОВД предварительно расследовано 695,1 тыс. преступлений (-12,3%), что составляет 77,3% всего массива предварительно расследованных преступлений, сотрудниками следственных органов Следственного комитета Российской Федерации – 146,4 тыс. преступлений (-0,8%), что составляет 16,3% всего массива, сотрудниками органов Федеральной службы судебных приставов – 50,3 тыс. (+0,5%).

Не раскрыто 929,7 тыс. преступлений, что на 2,0% больше аналогичного показателя за январь-декабрь 2023 года. Из этого количества на тяжкие и особо тяжкие преступления приходится 33,1% (в январе-декабре 2023 года – 32,8%). Остались нераскрытыми 381 убийство и покушение на убийство (+62,8%), 293 факта умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (-12,8%), 283,6 тыс. краж (-18,4%), 2,2 тыс. грабежей (-37,2%), 115 разбойных нападений (-20,7%). 902,3 тыс. преступлений (+1,5%) остались нераскрытыми в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. Преступлений прошлых лет в январе-декабре 2024 года раскрыто 41,0 тыс.,

что на 12,8% меньше, чем за аналогичный период прошлого года. 30,1% из них составляют тяжкие и особо тяжкие преступления (всего - 12,4 тыс.).

Вышеуказанные результаты оперативно-служебной деятельности достигнуты несмотря на то, что МВД России работает в условиях значительного некомплекта личного состава, постоянно изменяющейся качественной составляющей преступности, появлением новых видов преступных посягательств и некоторых других факторов. В результате этого увеличивается количество нераскрытых преступлений, возникает недовольство граждан работой государственных органов и социальная напряженность.

Только в 2024 году было зарегистрировано 1911,3 тыс. преступлений. Рост регистрируемых преступлений отмечен в 28 субъектах Российской Федерации. 91,6% всех зарегистрированных преступлений выявляется органами внутренних дел, причем 6,7% из них – на стадии приготовления и покушения. В результате преступных посягательств погибло 23,5 тыс. человек, здоровью 32 тыс. человек причинен тяжкий вред¹.

В Казанском линейного управления МВД России на транспорте за период времени с 04.12.2023 г. по 22.01.2024 г. зарегистрировано 275 преступлений из них: 5 особо тяжкие, 38 тяжких, 154 небольшой тяжести, 78 средней тяжести. Предметом посягательства являлись компьютерная информация, денежные средства (рубли, евро), наркотические средства, мобильные телефоны, ювелирные изделия, багаж, грузы, телевидеоаппаратура, горюче-смазочные материалы, как правило, с локомотивов, устройства сигнализации и др.

При таком большом количестве преступлений и нехватке сотрудников особую актуальность приобретают вопросы взаимодействия сотрудников органов внутренних дел при раскрытии и расследовании противоправных деяний. Речь идет, прежде всего, о сотрудниках оперативных и следственных подразделениях не только на стадии получения оперативной информации о совершенном преступлении, но и во весь период оперативного

¹ ФКУ ГИАЦ МВД России «Состояние преступности в России за январь-декабрь 2024 года» [Электронный ресурс] // Доступ из СЭД МВД России: 10.5.0.15 ЦСИ ГИАЦ МВД России (дата обращения: 21.03.2025 г.)

сопровождения уголовного процесса, судебного рассмотрения материалов уголовного дела, а также в некоторых случаях во время нахождения разрабатываемого в условиях мест лишения свободы.

Профессиональное и своевременное комплексное применение оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий позволяет обеспечить быстрое и эффективное раскрытие и расследование противоправных деяний. При этом эффективность согласованной деятельности следователей и сотрудников оперативных подразделений в значительной степени определяется продолжительностью и степенью объединения совместных усилий, а также зависит от единообразного правильного понимания и использования уголовно-процессуального и оперативно-розыскного законодательства, ведомственных нормативных правовых актов, от своевременной и умелой организации сотрудничества взаимодействующих субъектов в процессе раскрытия и расследования преступлений¹. Все вышесказанное связано с понятием взаимодействие.

Повышение эффективности указанного взаимодействия приобретает особую актуальность в сложившийся за последние годы оперативной обстановки в нашей стране, когда существует значительная нехватка сотрудников органов внутренних дел.

Целью дипломной работы являлось изучение теории и практики взаимодействия следствия и оперативных подразделений полиции в процессе решения оперативно-розыскных задач и определение наиболее эффективных форм такого взаимодействия.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть понятие, сущность, принципы взаимодействия следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, в процессе решения оперативно-розыскных задач.

¹ Шашин Д.Г., Афанаскин П.В. Сущность и значение взаимодействия следственных и оперативных подразделений при расследовании преступлений // Актуальные вопросы юридической науки. № 2(2) 2019. С. 35.

2. Изучить правовую основу взаимодействия оперативных подразделений полиции и следствия органов внутренних дел при раскрытии и расследовании преступлений.

3. Исследовать основные формы взаимодействия следователя и оперуполномоченных оперативных подразделений полиции при противодействии преступности.

4. Проанализировать взаимодействие следователя с сотрудниками оперативных подразделений полиции на стадии предварительного расследования, а также исполнение последними отдельных поручений.

5. Определить меры по совершенствованию взаимодействия оперативных и следственных подразделений полиции органов внутренних дел в процессе решения оперативно-розыскных задач.

Объект исследования: общественные отношения, возникающие в связи с деятельностью следователя и сотрудников оперативных подразделений полиции во время борьбы с преступностью.

Предмет исследования: деятельность сотрудников оперативных подразделений полиции и следователя в процессе решения оперативно-розыскных задач.

Методологическую основу исследования составили общенаучные положения диалектического материализма, на базе которого применялись общенаучные и частные методы познания (системно-структурный анализ, моделирование, сравнительный, формально-логический, социологический методы). При изучении применялись методы индукции, дедукции, аналогии, синтеза, сравнения, наблюдения, описания, систематизации и др.

Основными положениями, рассматриваемыми в дипломной работе, являлось то, что требуется четко определить саму сущность взаимодействия следственных и оперативных подразделений ОВД, так как на нем базируются все остальные суждения о взаимодействии.

В большинстве имеющихся определений «взаимодействие» справедливо подчеркивается, что следственные и оперативные подразделения ОВД на пути

к достижению общей цели, должны действовать согласованно. Именно единство действий, на наш взгляд, достигается согласованностью усилий, направленных на раскрытие и расследование преступлений. Мы полагаем, что согласованная деятельность следователей и сотрудников оперативного подразделения позволяет наиболее эффективно и рационально использовать все предусмотренные законом меры для раскрытия преступления, способствует быстрому и качественному решению как общих, так и частных задач в ходе раскрытия противоправных деяний. Согласованность действий достигается совместным планированием мероприятий участников, корректировкой планов в зависимости от той или иной сложившейся следственной или оперативно-розыскной ситуации, складывающейся в ходе раскрытия преступления, а также благодаря своевременному обмену информацией между следователем и сотрудниками оперативных подразделений полиции.

Результаты проведенного нами анкетирования свидетельствуют о том, что только 28,6% сотрудников полиции оценивает уровень рассматриваемого взаимодействия на «отлично», а основная масса (38,1%) на удовлетворительно¹. Основными проблемами являются: проблемы с передачей данных (47,6%), разные приоритеты и цели сотрудников оперативных и следственных подразделений (47,6%), недостаток информации (33,3%).

В связи с этим нами предлагается усилить роль руководства ОВД в этом направлении (проводить совместные заслушивания, занятия по совершенствованию взаимодействия в рамках служебной подготовки и др.); увеличить контроль за качеством передаваемой между подразделениями информацией со стороны руководителей следственных и оперативных подразделений; проводить разъяснительные беседы с целью недопущения конфликтов между подразделениями.

Теоретической основой дипломной работы послужили труды ученых в рассматриваемой сфере: Т.В. Аверьяновой, С.Д. Назарова, М.С. Десятова, С.В. Жиляева, К.Ю. Крупенниковой, Н.А. Подольного, О.В. Танкевича и др.

¹ См. Приложение 1 к дипломной работе.

В качестве **эмпирической основы** работы выступили интервьюирование руководителей оперативных и следственных подразделений, анкетирование сотрудников органов внутренних дел, изучение дел оперативного учета и уголовных дел, изучение протоколов совместных совещаний, заслушиваний следователей и сотрудников оперативных подразделений.

Информационной основой выступили справочно-правовые системы «Консультант плюс», «Гарант», «ГИАЦ МВД России», нормативные правовые акты, учебники, в том числе электронные в общей и специальной библиотеках, а также электронные интернет ресурсы.

ГЛАВА 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОБЛЕМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СОТРУДНИКОВ СЛЕДСТВЕННЫХ И ОПЕРАТИВНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРИ РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

§ 1. Понятие, сущность, принципы взаимодействия следователя и оперуполномоченного оперативных подразделений полиции в процессе решения оперативно-розыскных задач

Термин взаимодействие применим к любым социальным явлениям. «Взаимодействие» с точки зрения различных отраслей знаний имеет различное толкование. Так, например, в философии – взаимодействие выступает как особая категория, отражающая процессы влияния объектов друг на друга, отражает процессы воздействия объектов, субъектов, то есть влияние их друг на друга, их взаимную обусловленность¹; а в социологии – взаимодействие рассматривается как система взаимообусловленных социальных действий, связанных циклической зависимостью, при которой действие одного субъекта является одновременно причиной и следствием ответных действий других субъектов, и является формой внутренней и внешней социальной коммуникации².

Вопросы взаимодействия ОВД в определенной мере получили правовое регулирование в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации³,

¹ Большой энциклопедический словарь – СПб., Норинт, 2000. - С.199

² Осипов Г.В., Москвичева Л.Н. Социология. Основы общей теории. Учебное пособие. – М.: Аспект Пресс, 1998. - С.7.

³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ [Электронный ресурс] // Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения 01.03.2025 г.). Далее – «УПК РФ».

Федеральных законах «Об оперативно-розыскной деятельности»¹, «О полиции»², «О прокуратуре Российской Федерации»³ и др.

Изучение приведенных определений и нормативных правовых актов, позволяет говорить, что сущность взаимодействия заключается в согласованной деятельности определенных субъектов для достижения общих целей и решения соответствующих задач. Результаты взаимодействия будут положительными только при четком выполнении условий по организации совместных действий по раскрытию, предупреждению и расследованию преступлений. Соглашаясь с С.С. Хоптой, отметим, что, представляя собой разновидность управленческой деятельности, организация взаимодействия обладает всеми ее признаками: наличием субъектов, объектов и предмета согласованной деятельности, общих целей, выработкой решения⁴.

По мнению большинства ученых, в области юриспруденции взаимодействие является не только средством, обеспечивающим выполнение поставленных задач, одновременно оно и необходимое условие повышения эффективной работы взаимодействующих субъектов, а также одна из основных форм оперативно-служебной деятельности, которая проявляется через служебные отношения между сотрудниками органов внутренних дел.

Исследования сущности взаимодействия сотрудников оперативных подразделений со следствием были проведены еще в 70-е, 80-е годы прошлого XX столетия. Так, Б.А. Викторов определял такое взаимодействие как применение правового положения различных подразделений в союзе

¹ Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «Об оперативно-розыскной деятельности» [Электронный ресурс] // Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения 01.03.2025 г.). Далее – «Закон об ОРД».

² Федеральный закон «О полиции» от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ (ред. от 04.03.2025) [Электронный ресурс] // Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения 01.03.2025 г.). Далее – «Закон о полиции».

³ О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 01.03.2025 г.) [Электронный ресурс] // Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения 01.03.2025 г.). Далее – «Закон о прокуратуре».

⁴ Хопта С.С. Организационные основы взаимодействия органов предварительного следствия с оперативными подразделениями при реализации результатов оперативно-розыскной деятельности. // Проблемы правового регулирования и организация деятельности органов внутренних дел Российской Федерации. Сборник научных статей. М. Академия управления МВД России. 2013. С. 238 - 239.

профессиональных методов, тактик и способов раскрытия преступлений, который свойственен каждому отдельному подразделению. Именно в этом взаимообусловлен комплексный подход к расследованию и раскрытию наиболее сложных категорий преступлений¹.

Одним из распространенных определением, используемых в оперативно-розыскной деятельности, является мнение С.Д. Назарова, который в своем диссертационном исследовании указал, что «... под взаимодействием следует понимать основанную на законе и подзаконных актах согласованную деятельность, направленную на обеспечение задач борьбы с преступностью на основе комплексного подхода и наиболее эффективного использования всех имеющихся в распоряжении сил, средств и методов»². Данное определение примерно в такой же формулировке находит свое отражение и работах других теоретиков оперативно-розыскной науки.

Во всех вышеприведенных понятиях и трактовках определения «Взаимодействие следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность» следует выделить следующие элементы характеризуемого понятия:

- 1) наличие специального субъекта, действующего в рамках исполнения должностных обязанностей;
- 2) наличие специальной и законодательно закрепленной цели такого сотрудничества – расследование, раскрытие и превенция преступлений;
- 3) наличие правового регулирования, закрепленного в УПК РФ и Законе об ОРД;
- 4) согласованность таких аспектов, как цель, место, время;
- 5) наличие эффективной организации комплексной работы нескольких подразделений одновременно, что дает возможность быстрее расследовать и раскрывать сложные уголовные дела.

¹ Викторов Б.А. Общие условия предварительного расследования в советском уголовном процессе: Учебное пособие. - М.: ВШ МВД СССР, 1971. – С. 2.

² Назаров С.Д. Взаимодействие аппаратов по борьбе с организованной преступностью с другими субъектами оперативно-розыскной деятельности: диссертация к.ю.н. – Волгоград: Волгоградский юридический институт МВД России, 1997. – С. 13.

Цель взаимодействия следователя с органами ОРД проявляется во всестороннем, объективном расследовании и раскрытии преступлений в положенный срок, в свою очередь привлечении к уголовной ответственности лица, совершившего преступление. Взаимодействие также заключается равным образом в розыске лиц, местонахождение которых неизвестно, возмещении причиненного ущерба, причиненного преступлением, кроме того оно играет превентивную роль в обществе.

Задача взаимодействия состоит в том, чтобы гарантировать, что все операции и действия в процессе решения оперативно-розыскных задач по раскрытию преступления должным образом управляются, координируются и осуществляются согласно следующим целям:

1. Предотвращения и сдерживания потенциальной незаконной деятельности, инцидентов и преступных деяний.
2. Собирания, обработки, анализа, защиты и раскрытия информации и розыскных данных надлежащим образом.
3. Выявления, документирования, обработки, создания цепочки передачи, защиты, исследования, экспертного анализа и хранения доказательств по уголовным делам.
4. Проведения тщательного и всестороннего расследования, ведущего к идентификации преступника, задержанию подозреваемого и раскрытию уголовного преступления в целом.
5. Выступления в качестве канала для обеспечения ситуационной осведомленности (местной и национальной), относящейся к расследуемому преступлению.
6. Информирования и поддержки операций по обеспечению безопасности жизни, включая безопасность всего состава подразделений, ответственных за расследование и раскрытие преступлений.

Первым и, на наш взгляд, наиболее важным принципом этого взаимодействия является принцип соблюдения законности, конституционных прав и свобод граждан в уголовном судопроизводстве. Данный принцип

является, пожалуй, основным принципом, который означает, что «ответственность наступает только за совершение уголовного преступления, то есть виновного противоправного деяния, совершенного дееспособным лицом».

Принцип организующей роли следователя также является основополагающим звеном. Так, по мнению О.В. Танкевича, по делам, расследуемым следователем, органы дознания обязаны выполнять его указания и рекомендации по производству следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, а, при проведении следственных и иных действий, содействовать следователю в их проведении¹.

Данную точку зрения автора поддерживает также ряд ученых и практиков, например, А.И. Дворкин и Т.А. Боголюбова. Более того, обязанность выполнять указания следователя и органов дознания закреплена в российском уголовно-процессуальном законодательстве (п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ). Именно он наделяет следователя таким правом, как наделять и обеспечивать орган дознания обязательными для исполнения указаниями в письменном виде. Данное право и условия дачи указаний регулируются УПК РФ. Указания могут содержать данные о необходимости проведения оперативно-розыскных мероприятий, производстве отдельных следственных действий, исполнении ордеров, вызове, аресте, совершении иных процессуальных действий и обращении за помощью².

Относительно следователя и органа дознания при расследовании уголовных преступлений гарантируется не только соблюдением УПК РФ, который непосредственно регулирует это взаимодействие, но и соблюдением

¹ Танкевич О.В. Профессиональное взаимодействие следователя с органами дознания: учеб.-метод. пособие по курсу «Криминалистика» для студ. спец. Г 09.01.00 – Правоведение. – Гродно: ГрГУ, 2003. – С. 12.

² Бабаева Э.У., Бирюков Ю.С., Боголюбова Т.А., Дворкин А.И., и др. Настольная книга следователя. Расследование особо тяжких преступлений против общественной безопасности (бандитизм, организация преступного сообщества, организация незаконных вооруженных формирований). Научно-методическое пособие / Под ред.: А.И. Дворкина. – М.: Экзамен, 2006. – С. 178.

ряда условий, вытекающих из толкования правовых норм, регулирующих деятельность лиц, участвующих в этом взаимодействии.

Таковыми условиями являются:

1. Взаимодействие следователя и органа дознания в рамках установленных законом их обязанностей и служебных полномочий этих органов. Это означает, что, когда следователь просит орган дознания в целях расследования совершить определенное действие, он не может выйти за пределы установленной законом компетенции: как своей, так и органа дознания. Особенно если это действие по закону не относится к исключительной компетенции следователя.

К примеру, после того, как следователь установит, что все следственные действия по уголовному делу окончены и собранные доказательства достаточны для составления обвинительного заключения, он уведомляет об этом обвиняемого и разъясняет ему предусмотренное статьей 217 УПК РФ право лично или с помощью адвоката или законного представителя ознакомиться со всеми материалами уголовного дела, о чем составляется протокол в соответствии со статьями 166 и 167 УПК РФ. Затем следователь составляет обвинительное заключение, учитывая все элементы уголовного дела, и передает его вместе уголовным делом прокурору для утверждения и направления в суд. После направления уголовного дела прокурору следователь не вправе совершать какие-либо процессуальные действия по такому уголовному делу, в том числе давать органам дознания какие-либо отдельные поручения. Такое право у следователя вновь появится, когда прокурор возвратит уголовное дело для производства дополнительного расследования.

А.Ф. Козусев придерживается аналогичной точки зрения, что взаимодействие оперативно-розыскного аппарата и следователей означает не подчинение служб друг другу, а слияние процессуальной и оперативно-

розыскной деятельности. Каждая из них остается самостоятельным органом, действующим в строгом соответствии со своей компетенцией¹.

2. Полное использование возможностей и ресурсов подразделений внутренних дел. Сложность взаимодействия заключается, по сути, в совместной подготовке, выработке и обсуждении плана производства мероприятий, и, в дальнейшем, осуществлении когерентных мероприятий.

3. Все следственные действия и ОРМ должны проводиться согласовано. При четком и отлаженном планировании всего процесса расследования следует не отклоняться от намеченной и согласованной траектории проведения мероприятий. Перед проведением любого следственного действия необходимо осуществить ряд подготовительных мероприятий, таких как: сбор информации; постановка целей расследования и путей их достижения, в том числе выбор тактических приемов для достижения поставленных целей; установление лиц, участвующих в расследовании или действиях, с указанием их позиции в производстве; подготовка и проверка технических средств для проведения осмотра или следственного действия; определение места и времени проведения осмотра или следственного действия.

4. Принципы конспирации и применение комплекса гласных и негласных методов и средств при осуществлении ОРД, закреплён в статье 3 Закона об ОРД. Условие о том, что разглашение сведений о средствах, методах и приемах ОРД – недопустимо, равно как и разглашение базовых наработок материалов об уголовном преступлении, полученных в ходе проведения предварительного расследования, основано на данном принципе.

Следователь и другие должностные лица предупреждают о недопустимости разглашения данных досудебного производства, ставших им известными, без соответствующего разрешения, для чего они должны подписать заявление с указанием своей ответственности по ст. 310 УК РФ.

¹ Козусев А.Ф. Полномочия прокурора по надзору за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2010. – № 10. С. 5.

Некоторые ученые выделяют следующие принципы взаимодействия следователя и оперативных подразделений как представителей органов дознания: 1) согласованность; 2) плановость взаимодействия; 3) постоянство его осуществления; 4) своевременность; 5) самостоятельность сотрудников оперативных подразделений в выборе средств и методов деятельности.¹

Взаимодействие зависит от его цели. В качестве таковой может выступать в первой ситуации установление места нахождения похищенных предметов, орудий совершения преступлений, в другой – получение информации о скрывшемся лице, в третьей – эффективное проведение оперативно-розыскного мероприятия или следственного действия и др.

В данном случае можно использовать классификацию взаимодействия в зависимости от времени: разовое, краткосрочное или осуществляемое на постоянной основе в течение значительного времени. Разновидностью краткосрочного взаимодействия можно назвать дежурную следственно-оперативную группу (далее – «СОГ»), а длительного взаимодействия – специализированную следственно-оперативную группу (далее – «ССОГ»), которая продолжает работу в течение расследования конкретных уголовных дел.

Взаимодействие при расследовании уголовных дел проявляется в различных формах. В зависимости от имеющегося правового регулирования таких форм их можно поделить на процессуальные и непроцессуальные (организационно-тактическими).²

Правовую регламентацию имеют следующие формы взаимодействия, соответственно они являются процессуальными:

1) осуществление оперативно-розыскных мероприятий органами дознания по поручению следователя;

¹ Чаплыгина В.Н. Процессуальные формы взаимодействия следователя и дознания при расследовании преступлений: монография. – Орел: ОрЮИ МВД России, 2006. С. 32.

² Гарипов Т.И. Взаимодействие следователя (дознателя) органов внутренних дел с органом дознания в ходе производства по уголовному делу: учебно-методическое пособие. Казань. КЮИ МВД России. 2020. С. 6-7.

- 2) осуществление оперативно-розыскных мероприятий органами дознания по постановлению следователя;
- 3) осуществление следственных действий органами дознания по поручению следователя;
- 4) содействие органом дознания следователю при производстве им следственных действий.

Осуществление оперативно-розыскных мероприятий оперативными подразделениями полиции по поручению следователя. При возникновении необходимости выполнения оперативно-розыскных мероприятий или принятия иных оперативно-розыскных мер следователь направляет соответствующему органу дознания поручение о необходимости осуществления таких мероприятий (п.4 ч.2 ст.38 УПК РФ).

В поручении должны быть указаны сведения о преступнике, сообщаются сведения, необходимые для выполнения поручения, указывается причина обращения и излагается сама задача. В то же время следователь формулирует только указанную задачу, не конкретизируя методы и средства для ее решения, так как последнее определяется органом дознания, исходя из складывающейся ситуации.

Сотрудники оперативных подразделений полиции самостоятельно, в пределах своей компетенции, возможностей определяют вид оперативно-розыскных мероприятий, силы и технические средства, методы, применяемые для решения оперативно-розыскной задачи, и несут ответственность за выбранный способ решения поставленной задачи. При необходимости к поручению требуется прилагать соответствующие документы, в том числе постановления, решения суда.

В соответствии со ст. 152 УПК РФ поручение должно быть исполнено не позднее 10 суток с момента его поступления в орган дознания. В ст. 152 УПК РФ указывается на возможность направления поручение не по месту производства расследования, т.е. в другой населенный пункт или в регион. В то же время УПК не устанавливает срок исполнения поручения следователя

по месту расследования (например, сотрудниками оперативного подразделения уголовного розыска, которые располагаются в одном отделе полиции вместе со следователем). Однако, такой срок установлен приказом МВД РФ № 495дсп – 2015 г.¹ Поэтому целесообразно предусмотреть этот срок в п.4 ч.2 ст.38 и ч.3 ст.41 УПК РФ. Результаты оперативно-розыскных мероприятий излагаются в актах, рапортах, справках, письмах и других служебных документах, которые орган дознания направляет следователю.

Осуществление оперативно-розыскных мероприятий оперативными сотрудниками по постановлению следователя. В соответствии со ст.ст. 209-210 УПК РФ, а в некоторых случаях, предусмотренных пунктами 1 и 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, следователь принимает меры для розыска гражданина, который подлежит привлечению в качестве обвиняемого по уголовному делу, находящемуся у него в производстве. В этих целях следователь не позднее трех суток с момента вынесения постановления об объявлении в розыск скрывшегося лица направляет для осуществления розыска в соответствующий территориальный ОВД следующие документы²:

Постановление об объявлении в розыск подозреваемого (обвиняемого) с указанием избранной меры пресечения.

Заверенные копии: постановления о привлечении в качестве обвиняемого либо обвинительного акта, обвинительного постановления, обвинительного заключения, а в отношении подозреваемого - постановления о возбуждении уголовного дела в отношении лица, либо протокола задержания лица в качестве подозреваемого в соответствии со статьями 91, 92 УПК РФ, либо уведомления о подозрении лица в совершении преступления, либо постановления об избрании лицу меры пресечения.

¹Приказ МВД России от 29.04.2015 № 495дсп «Об утверждении Инструкции по организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел». Далее – «Приказ МВД РФ о взаимодействии».

²Далее - материалы для объявления в розыск.

Справку о личности подозреваемого (обвиняемого), объявляемого в розыск (приложение № 2 к Положению¹).

Копию заявления о выдаче (замене) паспорта по форме № 1П либо оригинал или копию документа, удостоверяющего личность скрывшегося лица. При наличии технической возможности копии данных документов представляются в электронном виде.

К направленным в соответствующий территориальный орган МВД России материалам для объявления в розыск прилагаются (при наличии) фотографии скрывшегося лица, в том числе в электронном виде, а также копии других документов, которые могут быть использованы в розыске. При отсутствии в материалах для объявления в розыск одного или нескольких перечисленных документов, они возвращаются следователю (дознавателю), направившему данные материалы, для их доработки.²

Специалисты часто называют такой процесс розыском преступников. Под розыском скрывшихся преступников (подозреваемых (обвиняемых, осужденных) лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия и суда) понимается система организационных, процессуальных, оперативно-розыскных и иных специальных мероприятий, комплексное осуществление которых обеспечивает быстрое обнаружение привлекаемых к уголовной ответственности лиц и принятие в отношении них предусмотренных законом мер. Основную работу по розыску лиц, скрывшихся от органов следствия, дознания и суда осуществляют сотрудники розыскных подразделений уголовного розыска.

¹ См.: Положение об организации и осуществлении розыска и идентификации лиц: утверждено приказом МВД России / Министерства Юстиции РФ / Министерства Здравоохранения РФ / Министерства РФ по делам Гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий / Министр обороны РФ / Следственный Комитет РФ от 01.03.2018 г. № 117дсп./40дсп./88н/82дсп./114дсп./17дсп.

² В соответствии с п. 40 Положения об организации и осуществлении розыска и идентификации лиц: утверждено приказом МВД России / Министерства Юстиции РФ / Министерства Здравоохранения РФ / Министерства РФ по делам Гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий / Министр обороны РФ / Следственный Комитет РФ от 01.03.2018 г. № 117дсп./40дсп./88н/82дсп./114дсп./17дсп.

Осуществление следственных действий оперативными подразделениями по поручению следователя. Сотрудникам дознания следователь может поручить проведение отдельных следственных действий путем направления отдельного поручения. При этом в поручении должны конкретизироваться следственные действия и вопросы, которые требуется выяснить. В случае необходимости допускается изложение в поручении рекомендаций о целесообразности применения тех или иных тактических приемов при проведении следственных действий.

Некоторые следственные действия проводятся исключительно следователем. Это обстоятельство связано со сложностью производства и доказательственной важности результатов. К данным следственным действиям относятся, например: следственный эксперимент, назначение экспертизы, предъявление обвинения и допрос в качестве обвиняемого, избрание меры пресечения обвиняемому, признание лица потерпевшим, составление обвинительного заключения или постановления о прекращении дела. Указанные следственные действия требуют особо квалифицированного исполнения, поэтому следователь не может поручить их проведение органу дознания.

Содействие оперативных подразделений следователю при производстве им следственных действий. Следователь может привлечь к участию в следственном действии органы дознания в целях оказания содействия, в соответствии с ч. 7 ст. 164 УПК РФ.

Законодательством (ч. 2 ст. 163 УПК РФ) предусмотрено создание следственной группы, к работе в которой можно привлечь сотрудников органа дознания. Ее создание, как правило, осуществляется при расследовании сложных, объемных или резонансных преступлений. Она позволяет объединять силы и возможности нескольких следователей и сотрудников оперативных подразделений. Решение о создании подобных групп принимает руководитель следственного органа. Указанный руководитель в постановлении о создании следственной группы кроме прочего указывает цель ее создания, состав и

руководителя следственной группы, порядок контроля за ее работой, материально-техническое обеспечение группы.

К наиболее распространенным непроцессуальным (организационно-тактическим) формам взаимодействия следует отнести следующие.

1. Консультация специалистом следователя, заключающаяся в помощи при подготовке следственных действий, составлении процессуальных документов, оценке результатов следственного действия.

2. Обмен информацией и совместное выдвижение следственных или оперативно-розыскных версий.

3. Планирование следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий - совместное планирование позволяет правильно организовать деятельность субъектов взаимодействия, упростить контроль за работой.

4. Отчеты перед руководителями подразделений о ходе выполнения намеченных следственных действий и ОРМ.

5. Взаимодействие при назначении судебных экспертиз и специальных исследований.

Отдельно следует остановиться на такой форме взаимодействия как СОГ (дежурной или специализированной). Создание СОГ, к работе в которой привлекаются сотрудники оперативных и иных подразделений ОВД регулируется приказом МВД России о взаимодействии.

Согласно данному нормативному правовому акту МВД России, создание СОГ является средством осуществления совместной оперативно-служебной деятельности. Руководителем в группе является следователь или дознаватель, в зависимости от подследственности преступления. Сотрудники оперативных подразделений полиции осуществляют оперативное сопровождение уголовного дела с момента его возбуждения до завершения судебного разбирательства. В целях обеспечения эффективности совместной оперативно-служебной деятельности создаются СОГ, которые с учетом характера и объема решаемых ими задач и продолжительности их деятельности подразделяются на следующие виды.

1. Дежурная - для производства неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий непосредственно после поступления сообщения о преступлении формируется в составе следователя или дознавателя, в зависимости от подследственности совершенного преступления, сотрудников оперативных, экспертно-криминалистических и иных подразделений полиции, при необходимости так же возможно включение в группу инспектора-кинолога и участкового уполномоченного полиции.

2. Специализированная - для раскрытия отдельных тяжких и особо тяжких преступлений, серийных преступлений, преступлений прошлых лет и других преступлений, в том числе, по которым лица, их совершившие, не установлены, а также для производства расследования и оперативного сопровождения конкретного уголовного дела.

Дежурная СОГ формируется из числа сотрудников ОВД, осуществляющих дежурство в составе суточного наряда по графику. Количество СОГ, их состав, график работы с учетом сложившейся обстановки и требований нормативно-правовых актов определяет начальник ОВД. При этом он руководствуется штатной численностью и криминогенной обстановкой на территории оперативного обслуживания ОВД.

В теории и практике противодействия преступности выделяют следующие виды взаимодействия: разовое, эпизодическое, постоянное. Кроме того, взаимодействие следователя и сотрудников оперативных подразделений полиции может быть устным (например, поручение представителю органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, – оперативному уполномоченному полиции, осуществить квартирно-подомовой опрос при проведении осмотра места происшествия в случае совершения кражи в квартире), письменным (поручение следователя о производстве следственных действий, например, допроса лица в качестве свидетеля)¹.

¹ Сопнева Е. В., Седых Т. В. Взаимодействие следователя органов внутренних дел с сотрудниками оперативно-розыскных подразделений в досудебном производстве: методические рекомендации. СФ КрУ МВД России. Ставрополь .2014. С. 8.

Таким образом, характеризуя взаимодействие следователя и органа дознания при производстве предварительного следствия, можно сказать, что оно обеспечивает создание информационной основы раскрытия конкретных преступлений. Как отмечают некоторые ученые «без такой информации невозможно решение задач расследования и достижение целей, которые перед ним ставятся»¹.

Специалисты, изучающие проблему взаимодействия следователя с органами дознания, отмечают, что на практике такое взаимодействие не всегда организовано должным образом. Взаимодействие чаще всего осуществляется спонтанно, в качестве реакции со стороны следователя на происходящие в следственной ситуации изменения.²

Практика борьбы с преступностью выработала определенные ситуации, когда требуется взаимодействие. К ним относятся следующие случаи: 1) когда преступление очевидно, но, неизвестно лицо, его совершившее; 2) принятие решения о возбуждении уголовного дела по материалам, поступившим от органа дознания; 3) расследование объемных, многоэпизодных, сложных уголовных дел.

Сказанное позволяет заключить, что сущность взаимодействия следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, в процессе решения оперативно-розыскных задач заключается в согласованном осуществлении профессиональных функций на основе таких принципов как: плановость взаимодействия; постоянство его осуществления; своевременность; самостоятельность сотрудников оперативных подразделений полиции в выборе средств и методов ОРД ОВД; соблюдение конспирации;

¹ Подольный Н.А. Взаимодействие следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, - эффективное средство оптимизации предварительного расследования // Н.А. Подольный - Б-ка криминалиста. 2014. № 5 (16). С. 256; Умаров, М. К. Проблемы осуществления взаимодействия следователя и органа дознания при производстве по уголовным делам / М. К. Умаров // The Scientific Heritage. – 2019. – № 41-3(41). С. 66.

² Умаров, М. К. Проблемы осуществления взаимодействия следователя и органа дознания при производстве по уголовным делам / М. К. Умаров // The Scientific Heritage. – 2019. – № 41-3(41). С. 66.

полное использование возможностей и ресурсов взаимодействующих подразделений органов внутренних дел.

При рассматриваемом взаимодействии нельзя допускать смешение следственной и оперативно-розыскной деятельности. Каждое подразделение должно осуществлять только свойственные ему функции. Это напрямую отражается на эффективности и содержании взаимодействия. Нужно учитывать, что руководящая и организующая роль должна принадлежать следователю в связи с его процессуальным статусом.

§ 2. Правовая основа взаимодействия оперативных и следственных подразделений органов внутренних дел в процессе раскрытия и расследования противоправных деяний

Для понимания современного нормативного правового регулирования взаимодействия оперативных и следственных подразделений органов внутренних дел в процессе раскрытия и расследования преступлений целесообразно провести небольшой исторический экскурс. Началом правового регулирования коллективного метода раскрытия преступлений в нашей стране следует считать Судебную реформу 1864 года, благодаря которой были приняты законы, регулирующие деятельность суда, следственных органов и сыскных агентств. Судебные следователи расследовали наиболее сложные уголовные дела. В расследовании преступлений наряду со следователями

принимали участие полицейское руководство разных уровней, военачальники, государственные служащие, священнослужители, жандармы¹.

В случае обнаружения доказательств преступления, полиция должна была сообщить об этом следователю или прокурору. Если это было невозможно, полиция проводила расследование, чтобы собрать и закрепить найденные следы. Следователь действовал один, чтобы как можно быстрее раскрыть дело, и получал полную поддержку со стороны следственных органов.

В отличие от обезличенных следственных процедур царской России, советская Россия во всех своих формах применяла принцип коллегиальности, который был одним из основных конституирующих принципов советской структуры власти. Среди первых следственных органов Советской республики были следственные комиссии, созданные Декретом № 1 Совета народных комиссаров (СНК) РСФСР «О трибунале» от 22 ноября 1917 года².

В 1918 году Народный комиссариат внутренних дел и Народный комиссариат юстиции приняли Инструкцию об организации рабоче-крестьянской милиции. Народный комиссариат внутренних дел и Народный комиссариат юстиции приняли Инструкцию об организации рабоче-крестьянской милиции, которая заложила основы сотрудничества между следственными и процессуальными органами³. В задачи милиции входило расследование уголовных дел, подсудных народным судьям и следственным комиссиям, задержание и предание суду подозреваемых и обвиняемых, а также выполнение некоторых процессуальных действий, таких как обыски и осмотры по постановлениям следственных комиссий и судей. Однако в экстренных случаях сотрудники милиции могли проводить такие действия по собственной инициативе с последующим информированием следственной комиссии или суда.

¹ Османов А.А., Дациева Х.Г. Теоретические аспекты взаимодействия следователя с органами, осуществляющими ОРД // Государственная служба и кадры. № 5 2021. С. 274.

² Декрет СНК РСФСР от 22.11.1917 г. № 1 «О суде» // СУ РСФСР. – 1917. - № 4. – Ст. 50. – Утратил силу.

³ Постановление НКВД РСФСР, Наркомюста РСФСР от 13.10.1918 г. «Об организации Советской Рабоче-Крестьянской Милиции (Инструкция)» // СУ РСФСР. – 1918. – № 75. – Ст. 813

В 1920 году от коллегиальности как руководящего принципа следственной системы отошли, постепенно упразднялись следственные комиссии, которые были заменены созданием отдельных следователей. Можно сказать, что следственные комиссии были прототипом следственных групп.

28 мая 1922 года была восстановлена прокуратура, которой отводилась важная роль в организации сотрудничества между правоохранительными органами, особенно полицией, и следственными органами, которые были поставлены под исключительный контроль прокуратуры. В то же время было отмечено, что эффективность работы следственных органов была повышена за счет назначения в них сотрудников прокуратуры. Именно в такой форме будут работать будущие оперативно-следственные подразделения¹.

В пятидесятые годы двадцатого века в опыте следственных органов преобладали межведомственные следственные структуры, состоящие из одного следователя и нескольких оперуполномоченных. Таким образом, следователь может работать не только с процессуальной, но и с оперативной информацией. Следует отметить, что в этих группах роль следователя была второстепенной, а именно он лишь процессуально закреплял полученные оперативным путем доказательства, а руководителем группы был дознаватель (сотрудник оперативного подразделения)².

УПК РСФСР 1960 года закреплял право следователя давать поручения оперативным органам о проведении ОРМ и использовать их для обеспечения следственного процесса. Сотрудники оперативных органов обязаны были выполнять данные им указания и распоряжения. В тех исторических вехах дознаватели имели право самостоятельно возбуждать уголовные дела и проводить неотложные следственные действия, после этого представлять собранные материалы следователю, если требовалось предварительное

¹ Постановление ВЦИК от 28.05.1922 г. «Положение о прокурорском надзоре» // СУ РСФСР. – 1922. – № 36. – Ст. 424. – Утратило силу.

² Чаплыгина В.Н. Взаимодействие органов следствия с органами дознания на первоначальном этапе расследования грабежей и разбоев // Закон и право. – 2021. – № 8. – С. 149

следствие, при этом продолжая осуществлять оперативно-розыскное сопровождение расследования¹.

В 1980-х годах стали создаваться следственно-оперативные группы, которые дежурили 24 часа. Получив информацию о преступлении, вся группа быстро выезжала на место преступления, что значительно сокращало время, необходимое для получения первичных доказательств. Такая форма сотрудничества существует и в нынешней системе взаимодействия органов внутренних дел. Анализ исторического развития данного института позволил сделать вывод о том, что, на момент разделения следственных и оперативных органов в России существовала тенденция к четкому разграничению полномочий следователя по процессуальному обеспечению расследования и полномочий следователя по оперативному обеспечению этого процесса².

По сравнению с указанным периодом современный следователь и оперативное подразделение имеют свою специализацию, но их деятельность протекает в едином ключе, с более широким спектром взаимодействий, регулируемых как нормой, так и вне ее.

В настоящее время к специальным правовым актам, непосредственно регулирующим процесс взаимодействия сотрудников оперативных и иных подразделений полиции и следствия ОВД можно отнести:

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ (Далее – «УПК РФ»).

2. Инструкцию по организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел, утвержденную приказом МВД России от 29.04.2015 № 495дсп.

3. Положение об организации и осуществлении розыска и идентификации лиц: утвержденное приказом МВД России № 117дсп, Минюста России

¹ Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960 г.) // Ведомости ВС РСФСР. – 1960. - № 40. – Ст. 592. – Утратил силу.

² Гуйван А.А. Оптимизация взаимодействия следователя и других участников СОГ при расследовании преступлений // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2013. – № 3 (54). – С. 82. – С. 81-84

№ 40дсп, Минздрава России № 88н, МЧС России № 82дсп, Минобороны России № 114дсп, СК России № 17дсп от 1 марта 2018 г.

4. Инструкцию о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд, утвержденная приказом МВД РФ № 776 Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27.09.2013 г.

6. Наставление по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России, утвержденное приказом МВД России от 11.01.2009 № 7.

9. Инструкция о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях утвержденная приказом МВД России от 29.08.2014 № 736 и др.

Законодательной основой правовой регламентации оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел¹ является Конституция РФ². Она непосредственно не регламентирует ОРД ОВД в рассматриваемой сфере, но содержит общие положения, имеющие для нее принципиальное, основополагающее значение. Это связано со следующими обстоятельствами.

В Конституции РФ закреплены основные предписания по вопросам безопасности, обеспечения прав и свобод граждан, охраны собственности и общественного порядка. На ее основе формулируются принципы противодействия преступности субъектами предварительного следствия и ОРД ОВД. Органы внутренних дел и другие субъекты оперативно-розыскной деятельности, руководствуясь Конституцией РФ, призваны обеспечивать выполнение этих предписаний во всех направлениях своей деятельности,

¹ Далее – «ОРД ОВД».

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения: 23.01.2025 г.).

включая раскрытие преступлений, а также в целях защиты жизни и здоровья граждан, собственности от преступных посягательств.

Процесс расследования уголовных дел регулируется таким кодифицированным правовым актом, как УПК РФ. УПК РФ в определенных пределах регламентирует вопросы взаимодействия следователя и оперативных подразделений. Законодатель в нормах УПК РФ не указывает на оперативные подразделения в качестве субъекта взаимодействия, но предполагает наличие этих органов в составе ОВД (ст. 5, 7, 38, 40, 95, 163, 164 УПК РФ).

Нормы УПК РФ, в которых регулируется взаимодействие следователя и сотрудников оперативных подразделений полиции как органа дознания при расследовании уголовных дел, можно разделить на две группы:

- обязывающие нормы;
- управомачивающие нормы.

Обязывающие нормы предписывают следователям и должностным лицам органа дознания совершать указанные в законе действия. Например, к обязанностям органа дознания согласно УПК РФ, относятся: возбуждение уголовных дел и производство по ним неотложных следственных действий (ч. 1 ст. 157 УПК РФ); в срок до 10 суток со дня возбуждения уголовного дела направить его материалы прокурору (ч. 3 ст. 157 УПК РФ); принять меры к розыску лица, совершившего преступление (ч. 4 ст. 157 УПК РФ); выполнять письменные поручения следователя (п. 4 ч. 2 ст. 38, ч. 7 ст. 113 УПК РФ); участвовать совместно со следователем в производстве следственных действий (ч. 7 ст. 164 УПК РФ); осуществлять розыск обвиняемого по постановлению следователя (ст. 210 УПК РФ).

Обязанностями следователя при расследовании уголовных дел согласно УПК РФ являются: следователь принимает к своему производству уголовное дело, поступившее через прокурора от органа дознания (п. 2 ч. 2 ст. 38, ч. 3 ст. 157 и ч. 2 ст. 156 УПК РФ); объявить в розыск обвиняемого и направить постановление о розыске в орган дознания (п. 2 ч. 2 ст. 209, ст. 210 УПК РФ);

принять меры по установлению лица, совершившего преступление (ч. 5 ст. 208, п. 1 ч. 2 ст. 209 УПК РФ).

На основе изложенного можно сделать вывод о том, что обязывающие нормы УПК РФ предписывают субъектам взаимодействия осуществление указанных в законе действий в целях раскрытия и расследования преступлений совместно, согласованно. То есть, УПК РФ обязывает осуществлять взаимодействие при расследовании уголовных дел.

Закон об ОРД является специальным источником законодательного уровня, непосредственно регулирующим отношения в области оперативно-розыскной деятельности. В рассматриваемом законе ОРД признается как социально полезная, государственно-властная функция и вид юридической практики, объективно необходимой и правомерно применяемой в борьбе с преступностью.

Защита собственности от преступных посягательств, равно как и защита жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, обеспечение безопасности общества и государства, составляет одну из главных установленных указанным федеральным законом целей, на достижение которых направлена оперативно-розыскная деятельность специально уполномоченных на то оперативных подразделений соответствующих государственных органов (ст. 1, ст. 2, ст. 13 Закона об ОРД).

Одна из основных задач оперативно-розыскной деятельности заключается в добывании информации о событиях или действиях (бездействии), создающих угрозу безопасности Российской Федерации в различных областях его деятельности (ст. 2 Закон об ОРД).

В Законе об ОРД получили правовую регламентацию положения, имеющие особое значение для организации взаимодействия оперативных и иных подразделений органов внутренних дел при выявлении и раскрытии преступлений. К ним следует отнести:

- нормативное закрепление в ст. 7 Закона об ОРД таких оснований для проведения оперативно-розыскных мероприятий как поручение

следователя, руководителя следственного органа, дознавателя, органа дознания или определения суда по уголовным делам и материалам проверки сообщений о преступлении, находящимся в их производстве;

- в ст. 11 Закона об ОРД указано, что результаты оперативно-розыскной деятельности могут быть использованы для подготовки и осуществления следственных и судебных действий, проведения оперативно-розыскных мероприятий по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений, выявлению и установлению лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших, а также для розыска лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия и суда.

К правовой основе деятельности следователя и оперативных сотрудников полиции, определяющей нормативно-правовой статус и компетенцию оперативных подразделений как субъектов осуществления рассматриваемой деятельности, относится Закон о полиции. В нем указывается административно-правовая компетенция сотрудников ОВД, которую необходимо использовать при производстве предварительного следствия и в оперативно-розыскной деятельности, а также имеются нормы, непосредственно регулирующие ее осуществление и взаимодействие в полиции. Данный закон определяет назначение полиции и основные направления ее деятельности, относит к их числу защиту личности, общества, государства от противоправных посягательств; выявление, предупреждение и раскрытие преступлений, производство дознания по уголовным делам, розыск лиц (ст. 1 – 2 Закона о полиции). В ст.10 Закона о полиции одним из основных принципов деятельности полиции называется взаимодействие и сотрудничество.

Закон о полиции определяет место органов внутренних дел в системе государственных органов исполнительной власти, их задачи, принципы и правовую основу деятельности, взаимоотношения с гражданами, организацию, обязанности и права. Так, в соответствии с пунктом 10 статьи 12 этого закона на сотрудников полиции возлагаются обязанности по осуществлению

оперативно-розыскной деятельности в целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений, обеспечения собственной безопасности, а также в иных целях, предусмотренных федеральным законодательством. Эти положения непосредственно указывают на необходимость принятия сотрудниками полиции мер по борьбе с рассматриваемыми преступлениями.

Статья 13 Закона о полиции предоставляет широкий круг прав сотрудникам ОВД при выполнении возложенных на полицию обязанностей по борьбе с преступлениями:

- проверять документы, удостоверяющие личность граждан, если имеются данные, дающие основания подозревать их в совершении преступления или полагать, что они находятся в розыске, либо если имеется повод к возбуждению в отношении этих граждан дела об административном правонарушении, а равно, если имеются основания для их задержания в случаях, предусмотренных федеральным законом (п. 2);

- вызывать в полицию граждан и должностных лиц по расследуемым уголовным делам и находящимся в производстве делам об административных правонарушениях, а также в связи с проверкой зарегистрированных в установленном порядке заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, разрешение которых отнесено к компетенции полиции; получать по таким делам, материалам, заявлениям и сообщениям, в том числе по поручениям следователя и дознавателя, необходимые объяснения, справки, документы (их копии); подвергать приводу в полицию в случаях и порядке, предусмотренных федеральным законом, граждан и должностных лиц, уклоняющихся без уважительных причин от явки по вызову (п. 3); в связи с расследуемыми уголовными делами и находящимися в производстве делами об административных правонарушениях, а также в связи с проверкой зарегистрированных в установленном порядке заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, разрешение которых отнесено к компетенции полиции, запрашивать и получать

на безвозмездной основе по мотивированному запросу уполномоченных должностных лиц полиции от государственных и муниципальных органов, общественных объединений, организаций, должностных лиц и граждан сведения, справки, документы (их копии), иную необходимую информацию, в том числе персональные данные граждан (п. 4) и т.д.

К основополагающим законодательным актам, создающим правовые предпосылки для осуществления предварительного следствия и оперативно-розыскных мероприятий, относится Уголовный кодекс Российской Федерации. Он устанавливает ответственность за различные виды преступлений.

Следующим нормативно-правовым актом, имеющим непосредственное значение для процесса взаимодействия при расследовании уголовных дел, является приказ МВД России от 29.04.2015 № 495дсп, утверждающий Инструкцию по организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел. В данном нормативном правовом акте регулируется совместная оперативно-служебная деятельность всех подразделений органов внутренних дел Российской Федерации при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел. В частности в ней закреплены такие основные принципы совместной деятельности, как соблюдение законности, конституционных прав и свобод человека и гражданина; комплексное использование сил и средств ОВД; согласованность планирования следственных действий и ОРМ; обеспечение сотрудниками и руководителями следственных, оперативных, экспертно-криминалистических и иных подразделений ОВД своевременного, качественного и эффективного проведения следственных действий и ОРМ, а также своевременного и качественного проведения экспертных исследований; непрерывность совместной оперативно-служебной деятельности на всех этапах раскрытия и расследования преступлений, вплоть до направления уголовного дела в суд после утверждения прокурором обвинительного заключения. Также в данной Инструкции подчеркивается самостоятельность следователя и дознавателя, а

также руководителя следственного подразделения либо начальника подразделения дознания в принятии решений, за исключением случаев, предусмотренных УПК РФ. Здесь определено, что сотрудники и руководители оперативных и экспертно-криминалистических подразделений ОВД независимы в выборе применяемых ими средств и методов оперативно-розыскной и экспертной деятельности. Отдельно следует отметить в данном нормативном правовой акте регламентация вопросов по созданию и деятельности дежурных и специализированных СОГ. К числу вышеуказанных вопросов отнесены формы совместной оперативно-служебной деятельности, как создание СОГ; как привлечение к деятельности следственных групп и групп дознавателей в порядке, предусмотренном статьями 163 и 223 УПК РФ, и сотрудников оперативных подразделений полиции, как совместное обсуждение оперативно-служебных документов, отражающих результаты ОРД ОВД, планирование и подготовка ОРМ, а также оценки их результатов; как оперативное сопровождение уголовного дела с момента его возбуждения до завершения судебного разбирательства. Вышеуказанный нормативный правовой акт регламентирует хронологию действий и взаимодействие следователя, сотрудников оперативных, дежурных, экспертно-криминалистических и иных подразделений ОВД до возбуждения уголовного дела, на стадии документирования преступной деятельности, при реализации результатов ОРД, совместную оперативно-служебную деятельность на стадии предварительного расследования. В документе отражена организация контроля совместной оперативно-служебной деятельности и оценка ее результатов.

Закрепление в вышеуказанной Инструкции конкретных обязанностей сотрудников и руководителей различных подразделений и служб ОВД в рамках своего взаимодействия внутри СОГ способствует минимизации возникающих конфликтов среди должностных лиц и слаженной работе по раскрытию преступлений, в том числе по рассматриваемому нами направлению.

Кроме указанных нормативных актов следователь должен понимать, какие подразделения ОВД могут осуществлять ОРД. Такие подразделения

закреплены приказом МВД России от 31.03.2023 № 199 «Об утверждении Перечня оперативных подразделений органов внутренних дел Российской Федерации, правомочных осуществлять оперативно-розыскную деятельность».

При этом на практике часто возникают оперативно-служебные ситуации, связанные с необходимостью предоставления оперативно-значимой информации следователю. Например, важную информацию, которая поступает от лиц, оказывающих конфиденциальное содействие (сотрудничество) сотрудникам оперативных подразделений полиции¹. Кроме того большой объем информации, получаемой в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий (далее - ОРМ) концентрируется в делах оперативного и иного учета. Предоставление таких сведений следователю осуществляется на основании постановления, утвержденного руководителем ОВД в соответствии с Инструкцией о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд². В этой инструкции указано, что информация, содержащая государственную тайну, предоставляется только после её рассекречивания (производится на основании постановлений о рассекречивании и о передаче).

В качестве положительного опыта совершенствования взаимодействия следователя и органов дознания при производстве предварительного следствия в ОВД можно назвать опыт органов внутренних дел регионального уровня по отдельным актуальным направлениям служебной деятельности. Так, например, в МВД по Республике Татарстан был издан приказ от 18.09.2017 № 692 «О создании специализированной следственно-оперативной группы по борьбе с социальными мошенничествами и мошенничествами, совершенными с использованием средств связи и сети интернет». Кроме того, в МВД по Республике Татарстан были разработаны Алгоритмы действий

¹ Далее – «конфидененты».

² Утверждена приказом МВД РФ № 776 Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27.09.2013 г.

сотрудников органов внутренних дел при совершении мошенничеств с использованием средств сотовой связи и сети Интернет¹.

Учитывая то, что в последние годы меняется структура преступности многие противоправные действия совершаются с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, существует значительный некомплект сотрудников полиции, как в следственных, так и в оперативных подразделениях, мы предлагаем разрабатывать алгоритмы взаимодействия по борьбе с отдельными преступлениями. Это будет способствовать повышению эффективности работы при сложившейся обстановке.

Таким образом, подводя итоги первой главе дипломной работы, отметим, что сущность взаимодействия следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, в процессе решения оперативно-розыскных задач заключается в согласованном осуществлении профессиональных функций. Для этого требуется знание полномочий следователя и сотрудников оперативных подразделений полиции и нормативных правовых актов, регламентирующие их сферу деятельности.

Правовые основы взаимодействия следователя с оперативными подразделениями полиции в процессе решения оперативно-розыскных задач в настоящее время нуждаются в совершенствовании. Считаем необходимым закрепить в УПК РФ общие положения взаимодействия следователя с различными подразделениями органов дознания, указав так же принципы, условия и формы такого взаимодействия. При этом на региональном уровне требуется разрабатывать алгоритмы взаимодействия следователя и сотрудников оперативных подразделений по отдельным направлениям оперативно-служебной деятельности, проводить занятия по их разъяснению.

К условиям эффективного взаимодействия следователя и органа оперативно-розыскной деятельности можно отнести:

¹ Утверждены приказом МВД по Республике Татарстан от 20.11.2017 № 869.

- целеустремленность взаимодействия (например, при поручении следователем производства допроса свидетеля важно четко и полно сформулировать вопросы, на которые необходимо получить ответы);
- обязательность выполнения обращений следователя в части организации взаимодействия, если они соответствуют действующему законодательству (например, нельзя поручить допрос обвиняемого ввиду особой процессуальной значимости этого следственного действия);
- наличие у следователя профессиональных знаний, навыков организации взаимодействия, ответственного подхода к организации такой деятельности;
- понимание исполнителем важности задания следователя и ответственное его выполнение;
- психологическая совместимость субъектов взаимодействия, обеспечивающая эффективность такой деятельности. Под социально-психологической совместимостью понимают соотнесенность профессиональных и морально-психологических качеств людей.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ И ОПЕРАТИВНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПОЛИЦИИ В ПРОЦЕССЕ РЕШЕНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ ЗАДАЧ НА РАЗЛИЧНЫХ СТАДИЯХ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

§ 1. Основные формы взаимодействия следователя и оперативных подразделений полиции в процессе решения оперативно-розыскных задач

Согласованная деятельность оперативных и следственных подразделений органов внутренних дел предполагают выработку их совместных усилий, обеспечивающие адекватное сочетание процессуальных действий и ОРМ, проводимых каждым из этих подразделений в соответствии с их задачами и в пределах их законных полномочий, с использованием профессиональных знаний.

Следователь несет полную ответственность за результаты и время производства следственных действий, а также за законность и правомерность любых принятых им в рамках дела процессуальных и тактических приемов с момента его принятия в производство. Следователь осуществляет функции организации взаимодействия с органом дознания. Для успешного раскрытия преступления он должен определить план совместных действий и характер требуемых в конкретном деле доказательств, соответственно необходимость проведения ОРМ.

Взаимодействие, как говорилось в предыдущее главе дипломной работы, следует организовать в соответствии с разработанным алгоритмом. Изначально следственные и оперативные подразделения занимаются разработкой и

планированием своей работы, как правило, самостоятельно. Вместе с тем, для раскрытия того или иного отдельно взятого преступления ими составляются согласованные схемы выполнения поставленных совместных задач и обеспечивается возложение на них соответствующих обязанностей при осуществлении совместных мероприятий.

Приведем пример, когда совместное планирование способствовало раскрытию преступлений. Согласно статье 13 Закона об ОРД в 2019 г. в местах лишения свободы сотрудники УБОП УВД по Рязанской области совместно с оперативным подразделением провели оперативную разработку арестованной Б., подозревавшейся в совершении ряда мошеннических действий, связанных с куплей-продажей квартир. В целях документирования ее преступной деятельности оперативными сотрудниками ОВД и ФСИН были совместно разработаны планы ОРМ, предусматривающие всестороннюю оперативную разработку самого фигуранта и его связей. К числу таких ОРМ были предусмотрены специальные технические мероприятия, как «Прослушивание телефонных переговоров», проведение «Опрос», «Наблюдение» и др. В результате была получена оперативно значимая информация, реализация которой позволила установить и привлечь к уголовной ответственности соучастников и выявить более 20 эпизодов их преступной деятельности¹.

В случае если разыскиваемое лицо неизвестно, или неизвестно его местоположение, существует два способа взаимодействия следователя с органами дознания. В первом случае, если лицо неизвестно, то орган дознания должен проводить по письменному поручению следователя такие мероприятия, которые будут призваны изобличить преступника, однако, следует отметить, что такое мероприятие проводится строго по разработанному плану следственно-оперативных действий.

¹ Десятов М.С., Лугович С.М. Планирование и проведение оперативно-разыскных мероприятий в процессе взаимодействия оперативных подразделений, следственных подразделений и полиции // Актуальные проблемы раскрытия и расследования преступлений: сб. науч. тр. / отв. ред. Е. В. Буряков. Омск : Омская академия МВД России, 2012.-Вып. 10. С. 50.

Во втором случае, орган дознания, используя всевозможные методы и приемы, используемые в своей деятельности, занимается поиском лица, скрывшегося от уголовного преследования, как в первом, так и во втором случае все действия сторон должны быть согласованы, отражены в плане расследования по уголовному делу, а орган дознания, в свою очередь, должен информировать следователя о результатах проведения этапов ОРМ либо разделить, при условии, что мероприятие носит достаточно масштабный характер, изложения информации на несколько частей и постепенно, с учётом проведённых действий, докладывать о них следователю¹.

Для раскрытия сложных или особо опасных преступлений (заказных убийств, бандитизма, крупных хищений, экономических преступлений, контрабанды и т.п.) создаются специализированные СОГ. Основными принципами их формирования являются: своевременность; межведомственный характер; четкое, наиболее целесообразное распределение участков работы; продуманная организация расследования.

Основываясь на различных диссертационных исследованиях по взаимодействию структурных подразделений правоохранительных органов, можно выделять различные формы и виды взаимодействия, которые применимы и к нашей сфере²:

¹ Магомедов Р.Г. Процессуальные, организационные и тактические формы взаимодействия следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность / В сборнике: Общественные и экономические науки. Студенческий научный форум. Сборник статей по материалам XXXII студенческой международной научно-практической конференции. – М., 2020. – С. 118.

² Аменицкая Н.А. Взаимодействие следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность в раскрытии и расследовании преступлений (в ОВД): Дис. канд. юрид. наук, 12.00.09 / М.:РГБ, 2006. - С.30; Овчаров В.В. Организация и тактика взаимодействия оперативных подразделений территориальных и транспортных ОВД в раскрытии преступлений. Автореферат. дис. канд. юрид. наук, 12.00.09. М. Академия управления МВД России. 2006. С. 47; Овчинников В.В. Взаимодействие правоохранительных органов и силовых структур Российской Федерации во внутренних вооруженных конфликтах. Дис. канд. докт. юрид. наук, 12.00.09. М. Академия управления МВД России. 2006. С. 121; И.В. Сафонова, «Тактика и психология взаимодействия следователя и эксперта», Свердловский юр. институт., 1989 - С.5; Баландин Д.А. Взаимодействие оперативных подразделений исправительных колоний Минюста России и органов внутренних дел в борьбе с экономическими преступлениями. Дис. канд. юрид. наук, 12.00.09. М. 1998. С. 25; Иванов А.И. Взаимодействие приемников распределителей с

- организационно-управленческие формы (совместный анализ и изучение деятельности подразделений по борьбе с преступлениями, совместное планирование, взаимная устная и письменная информация, совместная подготовка и проведение различных совещаний и семинаров, обобщение и распространение передового опыта по исследуемому взаимодействию, проведение занятий в системе служебной подготовки личного состава по вопросам такого взаимодействия);

- организационно-тактические формы, непосредственной, целью которых является раскрытие преступлений (СОГ, оперативно-поисковые группы, оперативные заслоны и засады в местах возможного появления подозреваемых лиц, совместное патрулирование, группы захвата, обмен оперативными источниками, создание специальных источников конфиденциальной информации, совместная оперативная проверка подозреваемых и т.д.);

- организационно-тактические формы, при которых выполняются общие задачи по борьбе с конкретными преступлениями (оперативно-зональные группы, мобильные группы полиции немедленного реагирования (ГНР), организация работы по единой дислокации с включением в нее постоянных маршрутов патрулирования сотрудников уголовного розыска, ЭБиПК, целевые операции по оздоровлению оперативной обстановки на обслуживаемой территории «Арсенал», «Мак», «ГСМ» и др.).

Кроме этого в научной и специальной литературе принято различать процессуальные и организационные формы взаимодействия¹.

К процессуальным формам взаимодействия относят установленные законом виды деятельности следователя и сотрудников оперативных подразделений, требующие взаимного согласования и обеспечивающие

оперативными аппаратами иных служб и подразделений органов внутренних дел в борьбе с преступностью. Автореферат. дис. канд. юрид. наук, 12.00.09. М. 1990. С. 14. Голяндин Н.П. Взаимодействие оперативно-поисковых подразделений с другими оперативными подразделениями органов внутренних дел в борьбе с преступностью. Дис. канд. юрид. наук, 12.00.09. М. Академия управления МВД России. 1997. С. 46.

¹ Кулагин Н.И. Организация управления в сфере предварительного следствия: учебное пособие. Волгоград, 1980. С. 68- 70.

целесообразное сочетание в уголовном процессе возможностей этих подразделений в борьбе с преступностью.

Такие формы взаимодействия характеризуются наличием определенных процессуальных отношений между следователем и оперативным составом, возникающих при производстве расследования по уголовным делам.

К ним относятся:

1) выполнение органом дознания поручений и указаний следователя, обязательных для исполнения и касающихся: а) производства ОРМ и отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, об аресте, о производстве иных процессуальных действий (п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ); б) оказания по требованию следователя содействия при производстве действий (ч. 7 ст. 164, п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ); в) производства розыскных действий (ч. 1 ст. 152 УПК РФ); г) производства розыска подозреваемого, обвиняемого или в случае неизвестности его местонахождения (ч.1 ст. 210 УПК РФ);

2) возбуждение уголовных дел и проведение по ним неотложных следственных действий (ч. 1 ст. 157 УПК РФ) и ОРМ, а также иных розыскных мер для обнаружения лица, совершившего преступление по преступлениям, производство предварительного следствия по которым обязательно (ч. 4 ст. 157 УПК РФ).

Поручения следователя подлежат выполнению, что предусмотрено в п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ. Однако орган дознания самостоятельно выбирает пути и средства решения поставленной задачи. Важно отметить, что следователь не имеет право поручить производство действий, которые в силу их процессуальной значимости, он должен осуществить самостоятельно, например, допрос обвиняемого, подозреваемого.

В отличие от процессуальных форм взаимодействия, организационные формы не предусмотрены УПК РФ. Они регламентированы ведомственными и межведомственными нормативными правовыми актами и направлены на организацию совместной работы следователей и сотрудников других

подразделений по раскрытию преступлений. К организационным формам взаимодействия можно отнести:

1. Создание СОГ.
2. Согласованное планирование производства следственных действий и ОРМ по конкретным уголовным делам.
3. Взаимный обмен информацией о результатах расследования и проведения ОРМ.
4. Проведение совместных совещаний субъектов взаимодействия для анализа его результатов и определения мер по устранению выявленных недостатков.

Условиями осуществления всех перечисленных форм взаимодействия служат:

- строгое соблюдение законности;
- руководящая роль следователя в процессе взаимодействия с другими оперативными и иными подразделениями ОВД;
- неразглашение при взаимодействии сведений о средствах и методах, применяемых в ОРД ОВД, а также данных предварительного следствия без разрешения следователя;
- самостоятельность оперативных подразделений полиции при выборе средств и методов, используемых им в ОРД ОВД;
- точное разграничение компетенции субъектов взаимодействия.

При этом для повышения эффективности взаимодействия сотрудников оперативных подразделений со следователем, следует выстраивать совместные мероприятия на плановой основе, с возможным составлением письменного графика выполнения указанных мероприятий. Сюда можно отнести планирование при проведении ОРМ по делам оперативного учета и уголовному делу.

Частные (индивидуальные) планы требуются, если возникает необходимость проведения сложных ОРМ или следственных действий. Здесь целесообразно согласовывать отдельные ситуации по реализации материалов

оперативной разработки или отдельных ОРМ, чтобы процесс привлечения правонарушителя был непрерывным и минимизировал возможность противодействия правосудию со стороны преступников.

Отдельно нужно остановиться на совместном планировании работы по раскрытию тяжких, особо тяжких или преступлений, представляющих общественный резонанс, которые раскрываются по тактической схеме «От преступления – к преступнику». В этом случае сотрудники оперативных подразделений полиции должны планировать ОРМ, как правило, по соответствующему делу оперативного учета во взаимодействии со следователем, который планирует следственные действия по уголовному делу. При планировании важно определить целесообразность реализации ОРМ и задержания преступников в конкретный момент, заранее договориться со следователем о применении к задержанному мер уголовно-процессуального принуждения (ст. 91 – 92 УПК РФ), проведения обыска и иных следственных действий.

Можно также говорить об общем планировании. Общий план включает три этапа работы: 1) описание фабулы расследуемого дела; 2) изложение данных, полученных при раскрытии и расследовании; 3) перечень конкретных вопросов, ответы на которые нужно получить следственным путем и с использованием сил, средств и методов ОРД ОВД.

При распределении и планировании следственных действий, следователь должен учитывать не только нагрузку, но и ряд иных факторов:

- отбор и назначение членов группы должны лучше основываться на их знаниях и опыте, чтобы избежать необоснованной утечки оперативно-розыскной, процессуальной, следственной и другой информации;

- при выборе средств и методов для проведения расследования следует учитывать мнение сотрудников оперативных подразделений;

- процессуальные и негласные методы работы должны соответствующим образом сочетаться для определения их последовательности и эффективности;

- важно, чтобы конкретные обязанности каждого участника согласованной работы были определены в совместном рабочем плане с указанием задач, сроков и форматов отчетности (например, межоперационные обсуждения отдельных ситуаций);

- обеспечить постоянный обмен информацией между всеми членами совместной работы (команды, СОГ).

Кроме этого следователь обеспечивает техническую и информационную поддержку, организует взаимодействие, обеспечивает проведение оперативно-следственных мероприятий, занимается назначением экспертиз и ставит перед экспертом вопросы, на которые он должен ответить в своем заключении, ревизий и следственных экспериментов, осуществляет подготовку необходимых следственных материалов, а также принимает решения процессуального характера и самостоятельно проводит комплекс сложных следственных действий.

Законодательством не конкретизируется, какие следственные действия следственный орган должен провести исключительно самостоятельно. Однако при этом орган дознания не может самостоятельно проводить такие следственные действия, которые предусмотрены в обязанностях следователя согласно УПК РФ. Органы и должностные лица, проводящие следственные действия, должны обеспечить соблюдение законности, конституционных прав человека и гражданина, права на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, неприкосновенность жилища и корреспонденции в ходе следственных действий и ОРМ.

Перечень ОРМ, указанных в Законе об ОРД, может быть изменен или дополнен только федеральным законом. При осуществлении ОРМ могут использоваться информационные системы, видео- и аудиозаписи, фильмы и фотографии, а также другие технические и другие средства, которые не наносят вреда жизни или здоровью людей, или окружающей среде¹.

¹ Гончарова Т.А. Некоторые вопросы взаимодействия между следственными и оперативными подразделениями на первоначальном этапе расследования терроризма //

Нужно учитывать, что основания и условия проведения оперативных мероприятий закреплены в ст. 7, 8 Закона об ОРД. При этом гражданство, национальность, пол, место жительства, имущественное положение, служебное и социальное положение, членство в общественных объединениях, отношение к религии и политическим убеждениям отдельных лиц не являются препятствием для проведения ОРМ против них на территории нашей страны.

Следственные действия и ОРМ (включая извлечение компьютерных данных), ограничивающие конституционные права человека и гражданина на собирание доказательств посредством письма, телефона, почты, телеграфа и других электронных и почтовых сетей, а также право на неприкосновенность жилища, допускаются только по решению суда¹.

Кроме того, закон предусматривает, что оперативные подразделения полиции могут создавать и использовать информационные системы для решения задач, возложенных на них законом, и инициировать содействие граждан сотрудникам полиции в различных формах, начиная с анонимной информации, заканчивая внедрением конфидентов в преступные группы.

Без учета таких возможностей оперативных подразделений и следственных органов зачастую невозможно полностью, объективно и всесторонне доказать обстоятельства совершенного преступления. Установление истины по делу на основании известных обстоятельств представляет собой значительную трудность для следователей.

Несогласованность в их действиях, слабые и непродуктивные формы взаимодействия, недостаточная техническая подготовка и, в некоторых случаях, ослабление чувства ответственности за назначенное дело между следователями, а также недостаточная поддержка со стороны других

Актуальные проблемы борьбы с преступностью: материалы 2-й науч.-практ. конф. молодых ученых. – М., 2003. – С. 105.

¹ Горбунов А.Н., Хабаров В.А. Некоторые проблемы, возникающие при исполнении поручений органов предварительного расследования сотрудниками уголовного розыска / Актуальные проблемы теории и практики оперативно-розыскной деятельности: материалы IX Всерос. науч.-практ. конф. (16 окт. 2020 г.). – Краснодар, 2021. – С. 170.

сотрудников полиции означают, что ряд преступлений останется нераскрытым¹.

Поскольку следственные и оперативные подразделения ОВД обладают специфическими и присущими только им инструментами и методами раскрытия преступлений, важно, чтобы эти ресурсы использовались не изолированно, а комплексно. Следователь и даже группа следователей в некоторых случаях не могут возбудить уголовного дело, раскрыть многие преступления без помощи органов ОРД. Взаимодействие этих субъектов в основном связано с тем, что у следователя и следственных органов есть только конкретные и неотъемлемые средства раскрытия преступлений².

К числу наиболее важных организационно-управленческих форм взаимодействия следователей с оперативными подразделениями полиции, на наш взгляд относятся:

- 1) обобщение и распространение передового опыта по взаимодействию следственных, оперативных и иных подразделений ОВД;
- 2) совместное планирование деятельности подразделений ОВД по борьбе с отдельными криминальными явлениями;
- 3) взаимное устное и письменное информирование о подготавливаемых и совершенных преступлениях, о подозреваемых в этом лицах, о приметах преступников и т.д.;
- 4) предоставление результатов ОРД ОВД следователю (дознавателю) для использования в доказывании по уголовному делу.

Среди организационно-тактических форм взаимодействия, непосредственной целью которых является раскрытие преступлений (по значимости), выделим:

¹ Сайпулаев З.М. Взаимодействие следователя с оперативно-розыскными органами // Закон и право. – 2021. – № 4. С. 126.

² Фадеев И.А. Правовые основы организации взаимодействия следователя и оперативного сотрудника полиции // Российский следователь. – 2014. – № 4. – С. 11

- 1) совместную оперативную проверку подразделениями уголовного розыска, ЭБиПК и иными структурами ОВД лиц, обоснованно подозреваемых в совершении преступлений и проходящих по делам оперативного учета;
- 2) оперативно-поисковые группы по раскрытию отдельных видов преступлений;
- 3) оперативные заслоны и засады по задержанию лиц, совершивших преступления.

К важнейшим организационно-тактическим формам взаимодействия, при реализации которых выполняются общие задачи по борьбе с преступлениями, следует отнести:

- 1) специализированные следственно-оперативные группы по раскрытию и расследованию отдельных преступлений;
- 2) дежурная следственно-оперативная группа;
- 3) оперативно-линейные группы, включающие в себя 1-2 сотрудника уголовного розыска, подразделений ЭБиПК, следователей и других сотрудников ОВД по обслуживанию конкретной территории или линии работы;
- 4) мобильные полицейские группы, в состав которых в необходимых случаях включаются сотрудники уголовного розыска (ОУР), ЭБиПК, следователей;
- 5) целевые операции по оздоровлению оперативной обстановки на обслуживаемой территории, проводимые с целью нейтрализации отдельных негативных тенденций в состоянии рассматриваемой преступности, а также по борьбе с отдельными ее видами.

В заключении еще раз подчеркнем необходимость плановой работы по раскрытию преступлений, чтобы упорядочить алгоритм действий сотрудников оперативных подразделений и следователя.

§ 2. Взаимодействие следователя с сотрудниками оперативных подразделений органов внутренних дел на стадии предварительного расследования, исполнение последними отдельных поручений

Анализ практики показывает, что представление следователю результатов оперативно-розыскной деятельности, содержащих фактические данные о признаках преступления, возбуждение на их основе уголовных дел и задержание подозреваемых зачастую воспринимаются оперативными сотрудниками ОУР как фактическое раскрытие преступлений.

Об этом свидетельствует не только преобладание в практике раскрытия преступлений таких пассивных форм взаимодействия, как дача следователем поручений органу дознания о проведении ОРМ вкупе с низкой оценкой их эффективности практическими сотрудниками, но и их общая неудовлетворенность современным состоянием взаимодействия.

Во время практики в Казанском ЛУ МВД России на транспорте мы ознакомились со следующими уголовными делами №12301000149000059 от 04.04.2023 по ч.3 ст.158, №12301000149000242 от 17.02.2024 по ч.2 ст.116 и №12301000149000114 от 12.11.2023 по ч.2 ст.111, а также делами оперативных учетов №1/24с от 21.02.2024, 6/17с от 15.11.2024, заведённых с целью раскрытия вышеуказанных уголовных дел, на наличие совместных оперативно-розыскных действий следственных и оперативных подразделений ОВД. Только в половине УД и ДОУ я нашел совместные планы. Это можно обусловить тем, что в нынешнее время сотрудники ОВД испытывают не только проблемы в организации и проведении надлежащего взаимодействия между собой в виду оттока профессиональных кадров либо просто в нехватке сотрудников.

Среди факторов, негативно влияющих на качество такого взаимодействия, практические сотрудники отметили несогласованность и разобщенность действий (47,4% следователей и 47,53% оперативных

сотрудников) и неудовлетворительный порядок обмена информацией (42,4% и 31,48% соответственно).

Также нами отмечено, что в рамках предварительного расследования некоторые теоретики и практики выделяют следующие этапы взаимодействия.

1. Анализ материалов дела следователем, определение задач, которые требуют совместной деятельности, конкретных исполнителей, сроков. Необходимость в совместной деятельности определяется следователем на основе имеющихся в его распоряжении доказательств и иных данных, учета следственной ситуации и состояния процесса расследования. Уточняются им и субъекты взаимодействия, сроки решения сформулированных задач.

2. Оперативный обмен информацией о состоянии и результатах работы. При организации и проведении взаимодействия возникает насущная потребность в постоянном обмене информацией с двух сторон, что позволяет корректировать перечень и содержание проводимых мероприятий.

3. Корректировка работы участников взаимодействия и его задач, диктуемая полученными результатами, изменением следственной ситуации¹.

Особенно важны согласованность и своевременная корректировка начального этапа расследования, когда от этого зависит успешность раскрытия преступления «по горячим следам», установление и розыск виновного, розыск похищенного имущества. В случае, когда производство по делу приостанавливается для розыска, следователь не вправе полностью перекладывать его на сотрудников оперативных подразделений, он обязан сам активно осуществлять розыскные меры, координируя и согласовывая их с оперативно-розыскными мероприятиями, преследующими ту же цель.

При организации и реализации взаимодействия следователя и сотрудников оперативных подразделений возникает множество проблем процессуального и непроцессуального свойства, которые были выявлены при анализе уголовных дел, интервьюировании субъектов взаимодействия,

¹ Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика : учебник для вузов / Под ред. Р.С. Белкина. М.: Норма, 2006. С. 494-496.

изучении научных изданий. Обратим внимание на некоторые, нуждающиеся в осмыслении при организации и проведении взаимодействия. Это:

- некачественная организация взаимодействия следователем;
- некачественное выполнение задания следователя;
- отсутствие необходимого объема времени для качественного выполнения поставленной задачи;
- необходимость выполнения большого объема работы в сжатые сроки;
- спешка, как при организации взаимодействия, так и при его осуществлении;
- отсутствие понимания, доверия, ответственности между субъектами взаимодействия.

В силу специфики своих навыков и оперативных возможностей сотрудники оперативных подразделений полиции должны взаимодействовать со следователями при расследовании преступлений, требующих своего оперативно сопровождения не только на стадии выявления и (или) предварительного расследования и судебного рассмотрения материалов уголовного дела, но также вовремя отбытия уголовного наказания фигурантом, чтобы выявить и задокументировать оставшиеся неизвестными факты его преступной деятельности. Практика показывает, что при расследованиях, требующих оперативной поддержки или помощи, практическое взаимодействие субъектов расследования с сотрудниками оперативных подразделений, обеспечивающих оперативное сопровождение расследований, осуществляется посредством процедурных правил.

Сразу при этом отметим, что ученые относят подразделения, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, к органам дознания¹. Причем необходимо подчеркнуть еще раз: большая часть взаимодействия следователя приходится именно на эти подразделения.

¹ Логинова, Н. Г. Следователь и орган дознания как субъекты взаимодействия в органах внутренних дел (по материалам гу МВД России по Красноярскому краю) / Н. Г. Логинова, Л. Л. Абрамова // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. 2021. № 2. С. 46.

В соответствии с ч. 1 ст. 144 УПК РФ следователь при проверке сообщения о преступлении вправе давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении ОРМ. В ч. 2 ст. 163 УПК РФ указано, что к работе следственной группы могут быть привлечены должностные лица органов, осуществляющих ОРД, а ч. 7 ст. 164 УПК РФ дает право следователю привлечь к участию в следственном действии должностное лицо органа, осуществляющего ОРД.

Взаимодействие следователя и сотрудника оперативных подразделений полиции может быть начато с момента поступления в компетентные органы сообщения о преступлении (согласно ч. 1 ст. 144 УПК РФ при проверке сообщения о преступлении следователь вправе давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении ОРМ). Например, в рамках стадии возбуждения уголовного дела следователь формулирует оперативному уполномоченному полиции задание о получении объяснений у очевидцев, оперативные уполномоченные полиции принимают участие в осмотре места происшествия¹.

Уже при производстве осмотра места происшествия оперативные работники, включенные в состав СОГ, оказывают следующую помощь: обеспечивают охрану места происшествия; обследуют территорию, прилегающую к месту происшествия; участвуют в обнаружении следов преступления, выявлении очевидцев и иных лиц, располагающих сведениями о преступлении, преступнике и др. Следователь вместе с оперативниками ОУР анализирует собранные материалы и изъятые вещественные доказательства, совместно намечает неотложные следственные действия и ОРМ.

Сложности выявления преступлений усугубляются на стадии их документирования проблемами, касающимися правовой оценки имеющейся оперативной информации; отсутствием методик по раскрытию указанных преступлений и недостатком соответствующего опыта у оперативных

¹ Сопнева Е. В., Седых Т. В. Взаимодействие следователя органов внутренних дел с сотрудниками оперативно-розыскных подразделений в досудебном производстве: методические рекомендации. – Ставрополь: СФ КрУ МВД России, 2014. С.5.

сотрудников, а на стадии расследования уголовного дела - трудностями в квалификации указанного общественно опасного деяния и отграничении его от других преступлений; дефицитом доказательств, изобличающих преступную деятельность обвиняемых; отказом потерпевших от дачи показаний и дальнейшего участия в уголовном процессе в связи с угрозами, поступающими в их адрес; необходимостью обеспечения безопасности потерпевших, свидетелей и их близких, а также оказанием противодействия раскрытию преступления со стороны обвиняемых и их связей¹.

Все эти факторы при отсутствии адекватных мер со стороны правоохранительных органов могут повлечь за собой такие неблагоприятные последствия, как прекращение уголовного дела за недоказанностью, возвращение уголовного дела для производства дополнительного следствия и вынесение судом оправдательного приговора.

Эффективное решение указанных проблем возможно только с использованием комплекса согласованных гласных процессуальных возможностей предварительного следствия и негласных сил, средств и методов оперативно-розыскной деятельности и напрямую зависит от правильной и своевременной организации взаимодействия следователя с органом, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, на протяжении всего процесса раскрытия и расследования преступлений — начиная со стадии документирования и заканчивая направлением уголовного дела в суд.

Такое взаимодействие на этапе документирования преступлений, позволяет сотрудникам оперативных подразделений не только получить помощь в правовой оценке имеющейся оперативной информации, определить возможности ее дальнейшего использования и пути ее процессуального закрепления, но и наметить совместно со следователем круг вопросов, подлежащих проверке, и перечень дополнительных ОРМ, проведение которых

¹ Федорович Д.Ю. Вопросы организации взаимодействия следователя с органом, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, при раскрытии преступлений, связанных с торговлей людьми // Актуальные проблемы оперативно-розыскной и административной деятельности органов внутренних дел: научный журнал. № 4 (28). Москва 2013. С. 96.

необходимо для восполнения имеющихся пробелов; на стадии подготовки к реализации материалов ОРД ОВД, содержащих достаточные данные для возбуждения уголовного дела по факту торговли людьми, запланировать согласованные ОРМ по задержанию подозреваемых и закреплению доказательств их преступной деятельности, а также предполагаемые к проведению после возбуждения уголовного дела первоначальные следственные действия, а на стадии расследования преступления - обеспечить предварительное следствие необходимой информацией о дополнительных доказательствах преступной деятельности обвиняемых, ранее неизвестных эпизодах, установленных соучастниках, свидетелях и потерпевших, а также их участие в уголовном процессе, нейтрализовать противодействие раскрытию преступления со стороны обвиняемых и их связей, а в конечном итоге — способствовать полному, объективному и своевременному раскрытию и расследованию преступления.

Первопричиной организации и проведения взаимодействия следователя с оперативными подразделениями может быть необходимость использования сил и средств органа оперативно-розыскной деятельности для решения различных задач в ходе уголовного судопроизводства. Например, по уголовному делу, которое следователь принял к своему производству, лицо, совершившее преступление, может быть известно или неизвестно.

В первом случае орган дознания вправе производить следственные действия и розыскные мероприятия только по поручению следователя. Во втором, когда преступление к моменту принятия дела следователем осталось нераскрытым, закон обязывает орган дознания установить лицо, причастное к преступлению. Наряду с обязанностью выполнять поручения и указания следователя, орган дознания по такому делу должен продолжать оперативно-розыскные мероприятия, своевременно уведомляя об их результатах. На этой основе следователь получает объективную возможность координировать действия оперативных подразделений полиции.

Главная цель взаимодействия - раскрытие преступлений. Поэтому, если преступление совершено в условиях очевидности и его требуется не раскрыть, а расследовать, потребность во взаимодействии следователя с органом дознания может и не возникать или выражаться лишь в разовых поручениях. В одних случаях такой целью может быть успешное проведение отдельного следственного действия, в других - получение необходимой информации оперативным путем, в-третьих, - поиск и обнаружение скрывшегося подозреваемого или обвиняемого, вещественных доказательств, документов, ценностей и т.п.¹

Согласно п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ, органы дознания обязаны исполнять постановления об аресте, приводе, задержания и другие процессуальные решения. Следует отметить, что закон не содержит исчерпывающего перечня процессуальных решений, которые следователь может передать в орган ОРД. Кроме того, закон дает следователю право отдать письменное распоряжение (поручение) органу ОРД о принудительном исполнении процессуальных решений о проведении ОРМ. Принятие процессуального решения требует оценки доказательств, ответственность за которую несет исключительно следователь. Следовательно, процессуальные решения нельзя оставлять на усмотрение органа. В последнем случае на оперативные подразделения полиции может быть возложено принятие процессуальных решений следователем, например, относительно привода или ареста².

Согласно ст. 210 УПК РФ, следствие в отношении подозреваемого или обвиняемого может быть начато как в ходе предварительного следствия, так и при его прерывании. В этом случае оно определяется исходя из содержания письменного постановления, направленного следователем. Если в ходе расследования выдается постановление на обыск, то органу расследования может быть дано поручение о проведении такого мероприятия.

¹ Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: учебник для вузов / Под ред. Р.С. Белкина. М. : Норма, 2006. С. 493, 494.

² Улимаев Р.Ю. Следственно-оперативные группы: правовой статус, организация и деятельность: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2002. – С. 54.

Если постановление на обыск подозреваемого или обвиняемого выдается после завершения расследования, письменное постановление о производстве обыска, выданное следователем, не может содержать указаний о выполнении следственных действий, поскольку они не могут быть выполнены в соответствии со статьей 209 УПК РФ.

В рамках анализируемой формы организационного сотрудничества сотрудники оперативных подразделений в силу своей компетенции и юридических полномочий могут самостоятельно выбирать конкретные оперативно-розыскные мероприятия, осуществлять мониторинг ситуации и принимать конкретные меры¹.

Скорость и эффективность поиска объекта исследования, как для изучения следователем, так и для оперативной исследовательской деятельности, почти исключительно зависит от четкости планирования организационного взаимодействия с оперативными подразделениями. Осуществлению этого положения в полной мере способствует полный и постоянный обмен следственной информацией, собранной следователем в ходе расследования и соответствующими оперативными подразделениями при сопровождении расследования уголовного дела².

Выполнение органами дознания поручений следователя о производстве розыскных действий предусмотрено в ч. 1 ст. 152 УПК РФ. Условием обращения к соответствующей форме является необходимость производства розыскных действий в другом месте. Нельзя путать такие действия с ОРМ, которые закреплены в ст. 6 Закона об ОРД.

Мы выражаем свое согласие с мнением А.А. Чувилева, который писал, что розыскные действия - это предусмотренные законом гласные, но не обеспеченные в уголовно-процессуальную форму действия,

¹ Крупенникова К.Ю. Виды и формы взаимодействия следователя и оперативно-розыскных подразделений / Проблемы отправления правосудия по уголовным делам в современной России: теория и практика. Сборник научных статей IV-ой Международной научнопрактической конференции: в 2 частях. – Курск, 2015. – С. 144.

² Балашов Н.Н. Взаимодействие следователей и органов дознания при расследовании преступлений. – М., 1979. – С. 34.

направленные на обнаружение лиц, могущих стать свидетелями, скрывшихся подозреваемых и обвиняемых, поиски предметов и документов, имеющих значение для дела¹. Также следует отметить мнение А.С. Косенко, отмечающего, что розыскные действия могут осуществляться не только органом дознания, но и следователем, они носят гласный характер, не требуют зашифровки методов и способов получения результатов; материалы, отражающие содержание и результаты розыскных действий, могут быть непосредственно приобщены к уголовному делу².

Какого-то перечня розыскных действий (или ОРМ) российским уголовно-процессуальным законодательством не предусмотрено. В юридической литературе таковыми названы:

- 1) применение служебно-розыскной собаки;
- 2) проведение подворных (поквартирных) обходов;
- 3) составление и рассылка ориентировок о совершенном преступлении и приметах скрывшегося преступника;
- 4) составление и рассылка субъективных портретов преступников;
- 5) расспросы граждан, получение от них заявлений и объяснений;
- 6) проверка лиц по оперативным учетам и системам уголовной регистрации;
- 7) прочесывание местности;
- 8) организация засад и заградительных мероприятий;
- 9) рассылка различного рода запросов;
- 10) истребование и изучение документов;
- 11) использование средств массовой информации и т.п.³.

¹ Чувилев А.А. Дознание в органах внутренних дел: учебное пособие. М.: МВШМ МВД СССР, 1986. С. 138.

² Косенко А.С. Розыскные действия в советском уголовном процессе: учебное пособие. Хабаровск: Хабаровская высшая школа МВД СССР, 1989. С. 12

³ Тетерин Б.С., Трошкин Е.З. Возбуждение и расследование уголовных дел. М., 1997. С. 39; Шаталов А.С. Алгоритмизация некоторых действий следователя при осуществлении розыска скрывшегося обвиняемого // Следователь. 1999. № 7. С. 35; Гаврилин Ю.В. Организация и тактика розыскной деятельности следователя (научно-практический комментарий к ст. 210

Часть из перечисленных розыскных действий следователь может выполнить сам, а также может поручить их органам дознания.

Другую группу составляют розыскные действия, которые могут осуществить только органы дознания (например, применить служебно-розыскную собаку, организовать засаду). Розыскные действия могут являться составляющими деятельности по розыску обвиняемого (подозреваемого), а могут и выходить за рамки этой деятельности и применяться при установлении лица, совершившего преступление.

Следует отметить, что помимо термина «розыскные действия», в УПК РФ законодателем используется термин розыскные меры. В ч. 4 ст. 157 УПК РФ указывается, что после производства неотложных следственных действий и направления уголовного дела, по которому не обнаружено лицо, совершившее преступление, руководителю следственного органа, орган дознания обязан принимать розыскные и оперативно-розыскные меры для установления лица, совершившего преступление, уведомляя следователя об их результатах.

В п. 38 ст. 5 УПК РФ разъясняется, что под розыскными мерами понимаются меры, принимаемые дознавателем, следователем, а также органом дознания по поручению дознавателя или следователя для установления лица, подозреваемого в совершении преступления. Данные правовые нормы не соответствуют друг другу. В первом случае речь идет об установлении лица, совершившего преступление, а во втором случае - об установлении лица, подозреваемого в совершении преступления. С другой стороны, в первом случае эти меры принимаются органами дознания без поручения следователя, а во втором - только по его поручению¹.

Оперативно-розыскные меры не предусмотрены ни в УПК РФ, ни в Законе об ОРД. В данном Законе указывается, что ОРД осуществляется путем производства ОРМ.

УПК РФ) [Электронный ресурс] // Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения 25.06.2025 г.).

¹ Бекетов М. Процессуальные аспекты исполнения органами дознания поручений следователя о производстве розыскных действий // Уголовное право. 2009. № 3.

Важно выделить несколько правил обращения следователя к рассматриваемой форме взаимодействия:

- такая форма может быть использована следователем, если у него нет реальной возможности провести действие лично;
- кроме того, нельзя поручать производство действий, которые должны быть проведены самостоятельно следователем. Например, допрос подозреваемого, обвиняемого;
- формулируя такое поручение, следователь лишь ставит задачу перед исполнителем, но не определяет пути и средства ее решения, поскольку это компетенция оперативных подразделений полиции;
- в поручении четко формулируются вопросы, подлежащие выяснению, и излагается информация, необходимая для его выполнения, формулируются рекомендации, прикладываются необходимые документы.

Однако и исполнитель поручения также должен соблюдать ряд правил, а именно:

- субъекту исполнения поручения нельзя проводить следственные действия вне поручения, что может повлечь признание полученных доказательств не допустимыми;
- срок исполнения поручения вне места производства предварительного расследования - 10 суток с момента регистрации в подразделение делопроизводства и режима ОВД;
- при выполнении поручения исполнитель оформляет результаты проведенного действия в соответствующем документе, например, в протоколе допроса лица в качестве свидетеля и направляет следователю;
- при невозможности выполнить поручение, исполнитель оформляет рапорт с указанием причины и направляет его следователю.

При поручении розыска скрывшегося подозреваемого, обвиняемого следователь оформляет постановление об этом, прилагает необходимые

документы и не позднее трех дней передает в орган дознания¹. Положение об организации и осуществлении розыска и идентификации лиц обязывает следователя предоставлять сотрудникам оперативных подразделений следующие документы.

1) Постановление об объявлении в розыск подозреваемого (обвиняемого) с указанием избранной меры пресечения.

2) Заверенные копии: постановления о привлечении в качестве обвиняемого либо обвинительного акта, обвинительного постановления, обвинительного заключения, а в отношении подозреваемого - постановления о возбуждении уголовного дела в отношении лица, либо протокола задержания лица в качестве подозреваемого в соответствии со статьями 91, 92 УПК РФ, либо уведомления о подозрении лица в совершении преступления, либо постановления об избрании лицу меры пресечения.

3) Справку о личности подозреваемого (обвиняемого), объявляемого в розыск.

4) Копию заявления о выдаче (замене) паспорта по форме № 1П либо оригинал или копию документа, удостоверяющего личность скрывшегося лица. При наличии технической возможности копии данных документов представляются в электронном виде.

Учеными и практиками отмечаются некоторые недостатки как законодательного, так и практического характера при реализации такой формы. В частности, обращается внимание на незаинтересованность следователей в розыске преступников в ходе расследования.

Характерные недостатки в работе следователей по организации розыска скрывшихся от следствия и дознания лиц таковы:

- непредставление исчерпывающих сведений о разыскиваемом лице в подразделения уголовного розыска органа внутренних дел. Нередко

¹ П. 40 Положения об организации и осуществлении розыска и идентификации лиц: утверждено приказом МВД России № 117дсп, Минюста России № 40дсп, Минздрава России № 88н, МЧС России № 82дсп, Минобороны России № 114дсп, СК России № 17дсп от 01.03.2018.

в оперативные подразделения не направляются сведения о возможном месте пребывания скрывшегося, его связях, особых приметах, одежде преступника, характеристике личности, что негативно сказывается на своевременности проведения оперативно-розыскных мероприятий и результатах розыска;

- отсутствие документов, подтверждающих, что следователем (дознавателем) принимались меры к установлению местонахождения подозреваемого (обвиняемого) и доставлению его для производства следственных действий (корешки повесток, постановление о приводе, рапорты сотрудников органа внутренних дел, которые исполняли принудительный привод, и т.п.);

- не уведомление либо несвоевременное уведомление органа, осуществляющего розыск, об обнаружении разыскиваемого лица или поступлении сведений о его местонахождении;

- несвоевременное объявление в розыск. Нередко постановления о розыске обвиняемых выносятся не по факту уклонения подозреваемых и обвиняемых от явки к следователю или дознавателю, а перед окончанием срока предварительного расследования, что влечет несвоевременность начала розыска и фактически предоставляет лицу от 2 - 3 недель до 2 месяцев на то, чтобы скрыться от органов предварительного расследования;

- необоснованное объявление в розыск¹.

Изложенный материал позволяет сказать, что на стадии предварительного расследования и исполнения отдельных поручений существует множество направлений для взаимодействия следователя с сотрудниками оперативных подразделений органов внутренних дел. При этом основные проблемы, на наш взгляд, связаны с отсутствием должной мотивации по раскрытию преступления и некомпетентность, как со стороны следователей, так и со стороны сотрудников оперативных подразделений полиции.

¹ Сопнева Е. В., Седых Т. В. Взаимодействие следователя органов внутренних дел с сотрудниками оперативно-розыскных подразделений в досудебном производстве: методические рекомендации. СФ КрУ МВД России. Ставрополь .2014. С. 29.

Для достижения положительных результатов во взаимодействии в правоохранительных органах, как отмечают некоторые исследователи¹ нужно учитывать и социально-психологические условия. Требуется повышение психологических компетенций у рассматриваемых сотрудников полиции.

§ 3. Совершенствование взаимодействия оперативных подразделений полиции и следствия органов внутренних дел в процессе решения оперативно-розыскных задач

В результате проведенного нами дипломного исследования систематизированы предложения правового характера, направленные на совершенствование рассматриваемой деятельности.

Мы предлагаем создать в УПК РФ отдельную главу о взаимодействии. Из ч. 7 ст. 164 УПК РФ исключить слова «должностное лицо» и заменить их словами «оперативного работника (оперуполномоченного)».

Пункт 19 ст. 5 УПК РФ изложить в следующей редакции: «неотложные следственные действия - процессуальные действия, осуществляемые органом дознания после возбуждения уголовного дела, отнесенного настоящим Кодексом к подследственности следователя или дознавателя, направленные на установление и закрепление следов преступления, обеспечение установленного порядка уголовного судопроизводства».

¹ Жилиев С.В. Повышение эффективности профессионального взаимодействия сотрудников правоохранительных органов // Актуальные проблемы оперативно-розыскной и административной деятельности органов внутренних дел: научный журнал. № 2 (34). Москва 2015. С. 149 - 160.

В ч. 1 ст. 152 УПК РФ указать на возможность следователя поручать органам дознания производство не только розыскных и следственных, но также и других процессуальных действий.

Закрепить в УПК РФ и ведомственных нормативных правовых актах в следующей редакции: «следственно-оперативные группы в обязательном порядке создаются по тяжким и особо тяжким преступлениям».

Внести изменения и дополнения в п. 10 ст. 6 Закон об ОРД, изложив его в новой редакции: «прослушивание телефонных и иных переговоров», или же изложить в редакции как дополнительное оперативно-розыскное мероприятие – «Прослушивание иных переговоров (слуховой контроль)».

На основании рекомендаций Межпарламентской Ассамблеи государств - участников Содружества Независимых Государств от 16 ноября 2006 г., принявшей Модельный закон «Об оперативно-розыскной деятельности», предлагается внести изменения и дополнения в ст. 6 Закон об ОРД, включив в него следующие ОРМ, как «Мониторинг информационно-телекоммуникационных сетей и систем», «Контроль радиочастотного спектра». Такого мнения придерживаются и другие исследователи¹.

При принятии решения о поручении следственных действий, необходимо иметь в виду, что соответствующая система недостаточно точно закреплена в уголовно-процессуальном законе. И правоприменители в ряде случаев, исходя из практики и теории уголовного процесса, криминалистики, определяют принадлежность того или иного мероприятия к следственному действию. Обратимся к законодательному решению вопроса об отнесении того или иного действия к следственному. Основу данного подхода составляет указание в той или иной норме УПК РФ о статусе действия как следственного.

Проанализировав нормы Уголовно-процессуального кодекса РФ, приведем соответствующие положения. В соответствии с ч. 1 ст. 164 УПК РФ,

¹ Батыршин И.И., Евтеев С.П. Прослушивание иных переговоров как оперативно-розыскное мероприятие: нерешенные вопросы и возможности использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе // Российский следователь. 2013. № 14.

устанавливающей, что «следственные действия, предусмотренные статьями 178 ч. 3, 179, 182, и 183 УПК РФ, производятся на основании постановления», к следственным действиям можно отнести те, которые указаны в приведенным статьях.

Это: эксгумация трупа, освидетельствование, обыск, выемка. В свою очередь в ч. 2 ст. 164 УПК РФ вновь содержится указание на следственные действия. В частности, приведенная норма гласит: «В случаях, предусмотренных пунктами 4-9, 11 и 12 части второй статьи 29 УПК РФ, следственные действия производятся на основании судебного решения».

Обращение к обозначенным пунктам ст. 29 УПК РФ позволяет назвать следующие действия следственными – осмотр жилища, обыск и выемку в жилище, выемку заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи, личный обыск, выемку предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, а также предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях, наложение ареста на корреспонденцию, разрешение на ее осмотр и выемку в учреждениях связи, наложение ареста на имущество, включая денежные средства физических и юридических лиц, находящиеся на счетах и во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях, контроль и запись телефонных и иных переговоров, получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

Определенный подход к системе следственных действий сложился в теории уголовного процесса. В.В. Кальницкий, например, считает, что следственные действия – это процессуальные действия, при помощи которых обнаруживаются, проверяются и закрепляются доказательства. Систему следственных действий он представляет следующим образом: осмотр, эксгумация, освидетельствование, следственный эксперимент, обыск, выемка, наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, контроль и запись переговоров, допрос, очная ставка, предъявление для опознания, проверка

показаний на месте, получение образцов для сравнительного исследования, назначение и производство экспертизы¹.

В. Быков к следственным действиям относит следующие действия: осмотр, эксгумация трупа, освидетельствование, следственный эксперимент, обыск, выемка, наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, контроль и запись телефонных и иных переговоров, допрос, очная ставка, предъявление для опознания, проверка показаний на месте, назначение и производство судебной экспертизы, получение образцов для сравнительного исследования, задержание подозреваемого и наложение ареста на имущество².

При поручении процессуальных действий, необходимо уточнить их понятие. Процессуальные действия – это следственное, судебное или иное действие, предусмотренное УПК РФ (п. 32 ст. 5 УПК РФ).

В ч. 1 ст. 165 УПК РФ дополнительно указано на п. 10.1 ч. 2 ст. 29 УПК РФ - о реализации или об уничтожении вещественных доказательств, указанных в подпункте «в» пункта 1, подпунктах «б», «в» пункта 2 и пункте 3 части второй статьи 82 УПК РФ.

Взаимодействие следователя и органа оперативно-розыскной деятельности проявляется и при взаимном обмене информацией. Своевременно переданная информация устраняет дублирование в функциях участников взаимодействия, способствует правильному выбору направлений их совместной согласованной деятельности³.

Взаимность обмена информацией заключается в том, что следователь должен быть вовремя уведомлен о появившихся сведениях у оперативных подразделений полиции, а оперативные сотрудники о данных, полученных следователем в процессе производства по уголовному делу⁴.

¹ Кальницкий В.В. Уголовный процесс: учебное пособие. Особенная часть. Вып. 2. М. : ИМЦ ГУК МВД России, 2002. С. 112, 114-115.

² Быков В. Правовые основания производства следственных действий // Уголовное право. 2007. № 1.

³ Колосович С., Зайцева Е. Уголовный процесс: учебник. М., 2003. С. 241.

⁴ Корнелюк В.С., Кулагин Н.И., Носов А.В. Организация следственной работы : учебное пособие. М. : ЦОКР МВД России, 2009. С. 119.

Говоря о формах взаимодействия, связанных с обменом информацией, необходимо отметить, что следователи в ходе такого обмена могут оказать методическую помощь оперативным работникам в оценке полученных материалов. Практика ознакомления следователей с оперативными материалами до возбуждения дела и последующего обмена информацией позволяет определить перспективу материалов, дальнейшее направление проверки, наметить мероприятия, необходимые для сбора информации, имеющей доказательственное значение. В результате подобного взаимодействия оперативные работники получают возможность более целенаправленно проводить оперативную разработку с учетом законности и обоснованности осуществляемых оперативных мер и последующей процессуальной значимости получаемой информации¹.

Ученые выделяют следующие виды этой информации и возможности ее использования.

1. Оперативная информация, ориентирующая следователя о действиях и поведении лиц, причастных к расследуемому преступлению:

- сведения о преступной деятельности подозреваемых и обвиняемых;
- сведения о действиях различных лиц по сокрытию преступлений;
- сведения о действиях или намерениях совершить действия, препятствующие расследованию;
- данные о лицах - носителях указанных сведений и вещественных образованиях, которые могут стать источником этих сведений.

Использовать эту информацию возможно двояким путем: непосредственно и путем преобразования источника оперативной информации в источник доказательства (опосредованно). Непосредственное использование оперативной информации заключается:

- в ее учете при определении направленности расследования и конструировании версий о личности вероятного преступника;

¹ Попова В.В., Сенчуков С.П., Яворский М.А. Организационные функции в деятельности руководителей следственных подразделений при горрайорганах внутренних дел. М., 2006. С. 21

- в определении на ее основе очередности и характера следственных действий;
- в обосновании ею конкретных следственных действий;
- в достижении превосходства в ранге рефлексии. Оперативная информация в этом случае выполняет функцию «обратной связи», позволяя следователю оценить свои действия «глазами партнера» по его высказываниям третьим лицам;
- в ее учете, как компонента следственной ситуации при оценке последней и принятии тактического решения. Опосредованное использование оперативной информации заключается, прежде всего, в поиске путей придания ее источникам процессуального статуса, а затем уже извлечении из этих источников той же информации, но уже выступающей в качестве доказательственной.

2. Оперативная информация, ориентирующая следователя о месте нахождения объектов, имеющих значение для дела. Эта информация используется:

- при решении произвести обыск, выемку, наложить арест на имущество и т. п.;
- для производства иных действий, целью которых служит вовлечение указанных объектов в сферу судопроизводства для придания им процессуального статуса: осмотра, проверки показаний на месте, освидетельствования и т. п.

3. Оперативная информация, содержащаяся в материальных образованиях и полученная либо непосредственно оперативным сотрудником, либо с помощью специалиста. Согласно Закону об ОРД непосредственно сотрудником оперативного подразделения полиции информация может быть получена путем исследования предметов и документов, обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств и снятия информации с технических каналов связи (ст. 6).

Чаще всего это документы, которые могут быть приобщены к уголовному делу в порядке ст. 84, 89 УПК РФ. Если речь идет о таких носителях оперативной информации, как вещи, предметы, то они могут быть введены в уголовный процесс при осуществлении оперативно-тактической комбинации¹. В целях совершенствования взаимодействия следователя с сотрудниками оперативных подразделений полиции при раскрытии и расследовании преступлений необходимо обратить особое внимание на следующие аспекты организации указанной деятельности:

- обязательное участие следователя в рассмотрении материалов оперативно-розыскной деятельности и планировании доказывания преступной деятельности на стадии ее документирования;
- необходимость совместного планирования ОРМ и следственных действий до возбуждения уголовного дела на стадии подготовки к реализации результатов оперативно-розыскной деятельности;
- обязательное создание следственно-оперативной группы непосредственно после возбуждения уголовного о тяжких и особо тяжких преступлениях и функционирование ее в необходимых случаях вплоть до направления уголовного дела в суд;
- ознакомление следователя с имеющимися материалами оперативно-розыскной деятельности по находящемуся у него в производстве уголовному делу, за исключением информации о лицах, внедренных в организованные группы или оказывающих содействие органам, осуществляющим ОРД, на конфиденциальной основе;
- организация взаимного обмена информацией между следователем и оперативным сотрудником, предусматривающая систему обратной связи, на всех этапах раскрытия преступлений.

Завершая вторую главу дипломной работы, полагаем необходимым остановиться на следующих выводах.

¹ Аверьянова Т., Белкин Р., Корухов Ю. Криминалистика: учебник для вузов. М., 2003. С. 501.

Взаимодействие по возможности должно осуществляться на плановой основе, чтобы упорядочить алгоритм действий сотрудников оперативных подразделений и следователя. Основные проблемы при взаимодействии, на наш взгляд, связаны с отсутствием должной мотивации по раскрытию преступления и некомпетентностью, как со стороны следователей, так и со стороны сотрудников оперативных подразделений.

Данные, полученные следователем в ходе расследования уголовного дела могут и должны быть использованы оперативными сотрудниками для активизации работы по раскрытию преступлений, определения направлений поиска возможных свидетелей преступления, его жертв и получения иной оперативно значимой информации.

В свою очередь использование следователем результатов ОРД ОВД способствует выявлению источников получения доказательств, расширяет возможности получения информации о преступлении и причастных к нему лицах, помогает обнаруживать скрывшихся преступников и определять наиболее эффективную тактику производства отдельных следственных действий, а также эффективно нейтрализовать противодействие раскрытию и расследованию преступлений со стороны подозреваемых (обвиняемых) и их связей. Своевременный обмен информацией между следователем и оперативным сотрудником позволяет устранять дублирование в функциях участников взаимодействия и способствует правильному выбору направлений их совместной согласованной деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Завершая дипломное исследование, отметим, что взаимодействие следователя и оперативных подразделений ОВД будет эффективным при его качественной организации, как со стороны следователя, так и высокопрофессиональной деятельности со стороны сотрудников оперативных подразделений ОВД. При этом следователь должен выполнять руководящую роль. Деятельность же сотрудников оперативных подразделений подчинена задачам обеспечения доказательственной информацией следователя. При отсутствии мотивации у сотрудников оперативных подразделений на раскрытие преступления значительно снижается и эффективность работы следователя по установлению лиц, совершивших преступление.

На практике сложились организационно-управленческие и организационно-тактические формы взаимодействия следователя с оперативными сотрудниками ОУР. Кроме того, выделяют процессуальные и организационные формы.

Наиболее важным составляющим взаимодействия является совместное планирование оперативно-розыскных и следственных действий, создание следственно-оперативной группы и взаимный обмен информацией.

Можно выделить рассматриваемое взаимодействие применительно к стадиям уголовного процесса: а) до возбуждения уголовного дела на стадии документирования; б) на стадии предварительного расследования преступлений. В первой ситуации для повышения эффективности раскрытия преступления оперативному сотруднику при документировании следует взаимодействовать со следственным подразделением в рамках консультации о перспективах реализации полученных сведений, квалификации противоправных действий, согласовывать порядок реализации оперативных материалов. Во втором случае следователю следует налаживать взаимодействие

с оперативником, прежде всего, для обмена информацией и повышения эффективности планируемых следственных действий.

Основными составляющими при взаимодействии оперативных подразделений со следственными органами по реализации материалов документирования должны являться:

- совместное планирование ОРМ и следственных действий;
- совместный анализ и оценка материалов, собранных с помощью сил, средств и методов ОРД ОВД;
- регулярный обмен информацией в процессе взаимодействия.

Уголовный процесс и ОРД ОВД тесно и неразрывно связаны между собой и подчинены общим целям, однако правовые условия их осуществления весьма различны, что приводит к правовой неопределенности и, как следствие, ряду проблем при использовании результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе. Несоответствия в нормативно-правовом режиме, регулирующем вопрос доказывания по материалам ОРД, всегда привлекали внимание многих исследователей¹.

Сущность взаимодействия состоит в следующем: во-первых, четко определяется общая задача, стоящая перед следователями и сотрудниками оперативных подразделений, когда в соответствии с законом необходимо соединение уголовно-процессуальных и оперативно-розыскных сил и средств: во-вторых, уяснение наиболее существенных признаков взаимодействия позволяет определить объем мероприятий, необходимый для достижения поставленной цели, а также в известной степени очертить основные направления и пределы для их практического осуществления; в-третьих, важное место в организации взаимодействия занимают формы, как способы согласованных действий и порядок связей взаимодействующих сторон, направленных на оптимизацию деятельности по раскрытию и расследованию конкретных преступлений.

¹ Шляхова Ю.В., Куликова Т.Б., Иванченко Е.А. К вопросу о взаимодействии следователей и сотрудников оперативно-розыскных аппаратов // Юридическая наука. 2020. № 5. С. 123.

Отсутствие совместного планирования оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий, а также игнорирование необходимости создания следственно-оперативных групп являются достаточно распространенной практикой раскрытия преступлений. Это не только приводит к распылению сил и средств и дублированию ОРМ и следственных действий, а порой и их взаимоисключению, но и способствует общему снижению эффективности проводимого расследования.

Среди возможных предложений по совершенствованию взаимодействия следователя и сотрудников оперативных подразделений можно назвать необходимость закрепления норм, регламентирующих деятельность следственно оперативной группы, в УПК РФ. Это унифицирует и облегчит сегодняшнюю систему СОГ при этом важно делать акцент не, сколько на взаимных обязанностях, исходящих из полномочий отдельного следователя и оперативного работника, сколько на правах, которым может воспользоваться, как руководитель СОГ, так и подчиненные члены группы.

С учетом специализации оперативных и следственных подразделений в настоящее время необходимо больше разрабатывать совместных алгоритмов проведения следственно-оперативных действий по раскрытию отдельных преступлений, чаще проводить занятия в рамках служебной подготовки по разъяснению полномочий и возможностей следователя и оперативных подразделений. На уровне руководителей следствия и оперативных подразделений требуется определить порядок обмена информацией по наиболее актуальным вопросам раскрытия преступлений.

Наша выпускная квалификационная работа имеет ряд научных апробаций, и была представлена на:

- Всероссийском конкурсе научно-исследовательских работ «Закон и правопорядок»;
- Всероссийском круглом столе «Выявление, раскрытие и расследование преступлений совершаемых в сфере оборота электронных платежных средств»;

- Всероссийском круглом столе «Совершенствование деятельности правоохранительных органов и институтов гражданского общества по противодействию коррупции»
- Международном круглом столе «Деятельность правоохранительных органов по противодействию экстремизму и терроризму»
- Всероссийском круглом столе «Совершенствование деятельности правоохранительных органов и институтов гражданского общества по противодействию коррупции»
- Всероссийском круглом столе «Направления совершенствования деятельности дежурных частей территориальных органов МВД России»
- Международная научно-практическая конференция «Борьба с преступностью: теория и практика»

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения 23.06.2025 г.).
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.05.2023) [Электронный ресурс] // Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения 23.06.2025 г.)
3. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «Об оперативно-розыскной деятельности» [Электронный ресурс] // Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения 26.06.2025 г.).
4. Федеральный закон «О полиции» от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ (ред. от 29.05.2024) [Электронный ресурс] // Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения 23.06.2025 г.).
5. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 29.05.2024) [Электронный ресурс] // Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения 25.06.2025 г.).
6. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960 г.) // Ведомости ВС РСФСР. – 1960. - № 40. – Ст. 592. – Утратил силу.
7. Постановление ВЦИК от 28.05.1922 г. «Положение о прокурорском надзоре» // СУ РСФСР. – 1922. – № 36. – Ст. 424. – Утратило силу.
8. Декрет СНК РСФСР от 22.11.1917 г. № 1 «О суде» // СУ РСФСР. – 1917. - № 4. – Ст. 50. – Утратил силу.
9. Постановление НКВД РСФСР, Наркомюста РСФСР от 13.10.1918 г. «Об организации Советской Рабоче-Крестьянской Милиции (Инструкция)» // СУ РСФСР. – 1918. – № 75. – Ст. 813 – Утратил силу.

10. Наставление об основах организации и тактики оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации: утверждено приказом МВД России от 4 апреля 2013 г. № 001.

11. Инструкцию о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд, утвержденная приказом МВД РФ № 776 Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27.09.2013г.

12. Положение об организации и осуществлении розыска и идентификации лиц: утверждено приказом МВД России / Министерства Юстиции РФ / Министерства Здравоохранения РФ / Министерства РФ по делам Гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий / Министр обороны РФ / Следственный Комитет РФ от 01.03.2018 г. № 117дсп./40дсп./88н/82дсп./114дсп./17дсп.

13. Приказ МВД РФ от 29.04.2015 г. № 495 дсп «Об утверждении Инструкции по организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел».

14. Приказ МВД России от 31 марта 2023 г. № 199 «Об утверждении Перечня оперативных подразделений органов внутренних дел Российской Федерации, правомочных осуществлять оперативно-розыскную деятельность»

15. Приказ МВД РФ от 11.01.2009 г. №7 «Об утверждении наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России»;

16. Приказ МВД России от 29 августа 2014 года № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях».

17. О создании специализированной следственно-оперативной группы по борьбе с социальными мошенничествами и мошенничествами, совершенными с использованием средств связи и сети интернет: приказ МВД по Республике Татарстан от 18.09.2017 г. № 692

Монографии, учебники, учебные пособия:

18. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: учебник для вузов / Под ред. Р.С. Белкина. М.: Норма, 2006.

19. Бабаева Э.У., Бирюков Ю.С., Боголюбова Т.А., Дворкин А.И., и др. Настольная книга следователя. Расследование особо тяжких преступлений против общественной безопасности (бандитизм, организация преступного сообщества, организация незаконных вооруженных формирований). Научно-методическое пособие / Под ред.: А.И. Дворкина. – М.: Экзамен, 2006.

20. Большой энциклопедический словарь – СПб., Норинт, 2000

21. Викторов Б.А. Общие условия предварительного расследования в советском уголовном процессе: Учебное пособие. - М.: ВШ МВД СССР, 1971.

22. Гарипов Т.И. Взаимодействие следователя (дознателя) органов внутренних дел с органом дознания в ходе производства по уголовному делу: учебно-методическое пособие. Казань. КЮИ МВД России. 2020.

23. Кулагин Н.И. Организация управления в сфере предварительного следствия: учебное пособие. Волгоград, 1980

24. Кулагин Н.И. Организация управления в сфере предварительного следствия: учебное пособие. Волгоград, 1980

25. Осипов Г.В., Москвичева Л.Н. Социология. Основы общей теории. Учебное пособие. – М.: Аспект Пресс, 1998

26. Танкевич О.В. Профессиональное взаимодействие следователя с органами дознания: учеб.- метод, пособие по курсу «Криминалистика» для студ. спец. Г 09.01.00 – Правоведение. – Гродно: ГрГУ, 2003.

Статьи, научные публикации:

27. Аменицкая Н.А. Взаимодействие следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность в раскрытии и расследовании преступлений (в ОВД): Дис. канд. юрид. наук, 12.00.09 / М.:РГБ, 2006.

28. Назаров С.Д. Взаимодействие аппаратов по борьбе с организованной преступностью с другими субъектами оперативно-розыскной деятельности: диссертация к.ю.н. – Волгоград: Волгоградский юридический институт МВД России, 1997.

29. Баландин Д.А. Взаимодействие оперативных подразделений исправительных колоний Минюста России и органов внутренних дел в борьбе с экономическими преступлениями. Дис. канд. юрид. наук, 12.00.09. М. 1998.

30. Голяндин Н.П. Взаимодействие оперативно-поисковых подразделений с другими оперативными подразделениями органов внутренних дел в борьбе с преступностью. Дис. канд. юрид. наук, 12.00.09. М. Академия управления МВД России. 1997.

31. Гончарова Т.А. Некоторые вопросы взаимодействия между следственными и оперативными подразделениями на первоначальном этапе расследования терроризма // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: материалы 2-й науч.-практ. конф, молодых ученых. – М., 2003. – С. 105.

32. Горбунов А.Н., Хабаров В.А. Некоторые проблемы, возникающие при исполнении поручений органов предварительного расследования сотрудниками уголовного розыска / Актуальные проблемы теории и практики оперативно-розыскной деятельности: материалы IX Всерос. науч.-практ. конф. (16 окт. 2020 г.). – Краснодар, 2021

33. Гуйван А.А. Оптимизация взаимодействия следователя и других участников СОГ при расследовании преступлений // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2013. – № 3 (54).

34. Десятов М.С., Лугович С.М. Планирование и проведение оперативно-разыскных мероприятий в процессе взаимодействия оперативных подразделений, следственных подразделений и полиции // Актуальные проблемы раскрытия и расследования преступлений: сб. науч. тр. / отв. ред. Е. В. Буряков. Омск : Омская академия МВД России, 2012.-Вып. 10

35. Иванов А.И. Взаимодействие приемников распределителей с оперативными аппаратами иных служб и подразделений органов внутренних дел в борьбе с преступностью. Автореферат. дис. канд. юрид. наук, 12.00.09. М. 1990.

36. Козусев А.Ф. Полномочия прокурора по надзору за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2010. – № 10

37. Магомедов Р.Г. Процессуальные, организационные и тактические формы взаимодействия следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность / В сборнике: Общественные и экономические науки. Студенческий научный форум. Сборник статей по материалам XXXII студенческой международной научно-практической конференции. – М., 2020

38. Овчаров В.В. Организация и тактика взаимодействия оперативных подразделений территориальных и транспортных ОВД в раскрытии преступлений. Автореферат. дис. канд. юрид. наук, 12.00.09. М. Академия управления МВД России. 2006.

39. Овчинников В.В. Взаимодействие правоохранительных органов и силовых структур Российской Федерации во внутренних вооруженных конфликтах. Дис. канд. докт. юрид. наук, 12.00.09. М. Академия управления МВД России. 2006.

40. Османов А.А., Дациева Х.Г. Теоретические аспекты взаимодействия следователя с органами, осуществляющими ОРД // Государственная служба и кадры. № 5 2021.

41. Подольный Н.А. Взаимодействие следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, - эффективное

средство оптимизации предварительного расследования // Н.А. Подольный - Б-ка криминалиста. 2014. № 5 (16).

42. Сафонова И.В., «Тактика и психология взаимодействия следователя и эксперта», Свердловский юр. институт., 1989

43. Умаров, М. К. Проблемы осуществления взаимодействия следователя и органа дознания при производстве по уголовным делам / М. К. Умаров // The Scientific Heritage. – 2019. – № 41-3(41).

44. Федорович Д.Ю. Вопросы организации взаимодействия следователя с органом, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, при раскрытии преступлений, связанных с торговлей людьми // Актуальные проблемы оперативно-розыскной и административной деятельности органов внутренних дел: научный журнал. № 4 (28). Москва 2013.

45. Хопта С.С. Организационные основы взаимодействия органов предварительного следствия с оперативными подразделениями при реализации результатов оперативно-розыскной деятельности. // Проблемы правового регулирования и организация деятельности органов внутренних дел Российской Федерации. Сборник научных статей. М. Академия управления МВД России. 2013.

46. Чаплыгина В.Н. Процессуальные формы взаимодействия следователя и дознания при расследовании преступлений: монография. – Орел: ОрЮИ МВД России, 2006.

47. Чаплыгина В.Н. Взаимодействие органов следствия с органами дознания на первоначальном этапе расследования грабежей и разбоев // Закон и право. – 2021. – № 8

48. Шашин Д.Г., Афанаскин П.В. Сущность и значение взаимодействия следственных и оперативных подразделений при расследовании преступлений // Актуальные вопросы юридической науки. № 2(2) 2019.

Эмпирические материалы

(материалы судебной, следственной практики и т.д.):

49. Сопнева Е. В., Седых Т. В. Взаимодействие следователя органов внутренних дел с сотрудниками оперативно-розыскных подразделений в досудебном производстве: методические рекомендации. СФ КрУ МВД России. Ставрополь .2014.

50. ФКУ ГИАЦ МВД России «Состояние преступности в России за январь-декабрь 2024 года» [Электронный ресурс] // Доступ из СЭД МВД России: 10.5.0.15 ЦСИ ГИАЦ МВД России (дата обращения 01.10.2024 г.)

51. Уголовное дело №12301000149000059 от 04.04.2023 по ч.3 ст.158

52. Уголовное дело №12301000149000242 от 17.02.2024 по ч.2 ст.116

53. Уголовное дело №12301000149000114 от 12.11.2023 по ч.2 ст.111

54. Дело оперативного учета №1/24с «Против жизни и здоровья» от 21.02.2024

55. Дело оперативного учета 6/17с «Против жизни и здоровья» от 15.11.2024

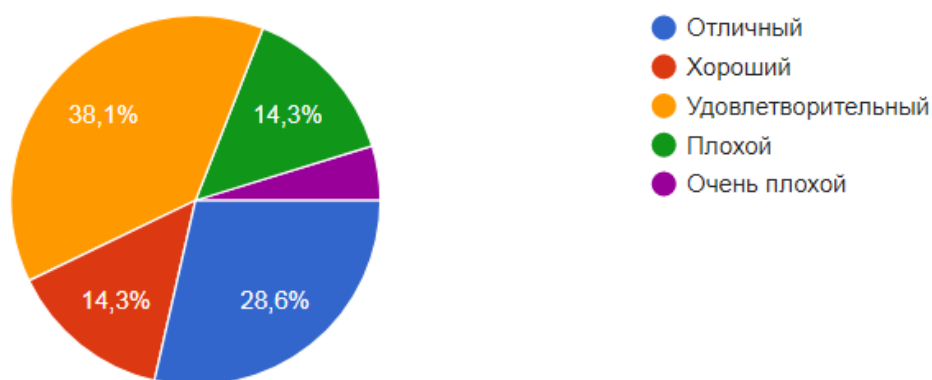
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

Результаты анкетирования сотрудников органов внутренних дел на тему «Взаимодействие оперативных подразделений полиции и следствия органов внутренних дел в процессе решения оперативно-розыскных задач»¹:

1.

Как вы оцениваете уровень взаимодействия оперативных подразделений со следственными органами?

21 ответ

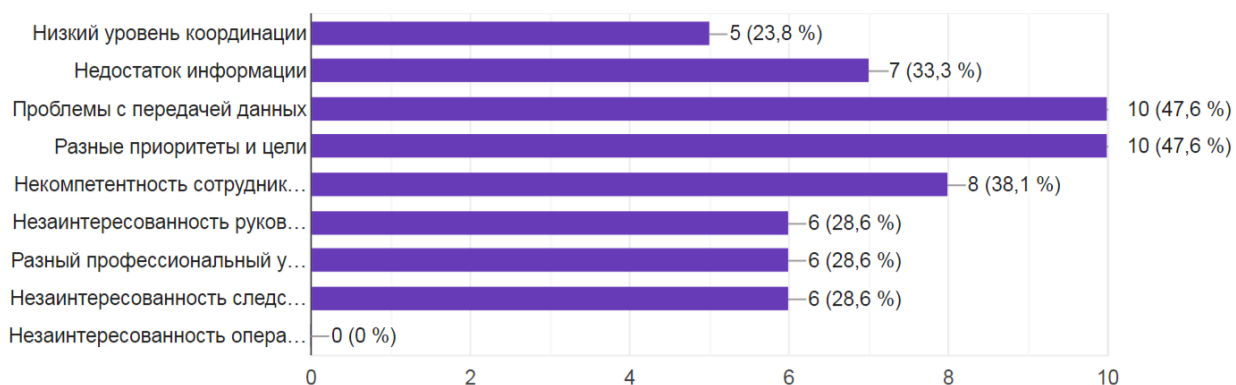


2.

Какие основные проблемы вы видите в взаимодействии оперативных подразделений и следственных органов?



21 ответ

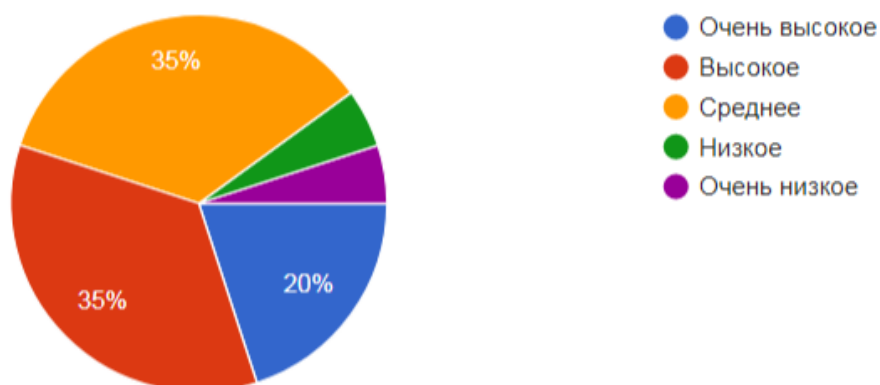


¹ С результатами анкетирования можно ознакомиться по ссылке: <https://forms.gle/bRixAy1DoofRvkXJ9>.

3.

Как вы оцениваете качество информации, предоставляемой оперативными подразделениями следственным органам?

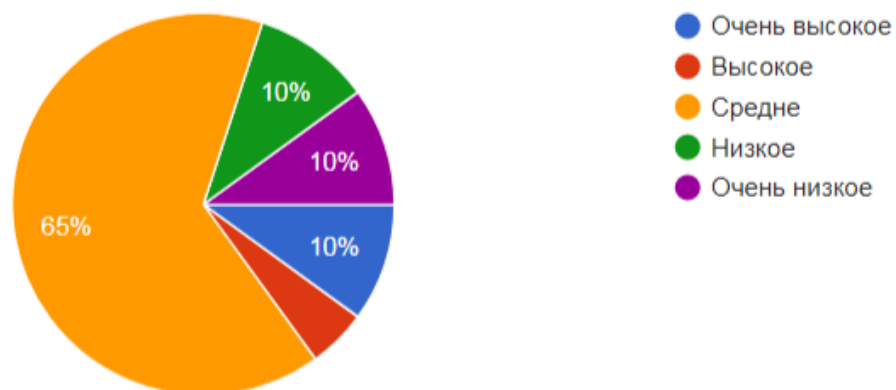
20 ответов



4.

Как вы оцениваете качество информации, предоставляемой следственными органами оперативным подразделениям?

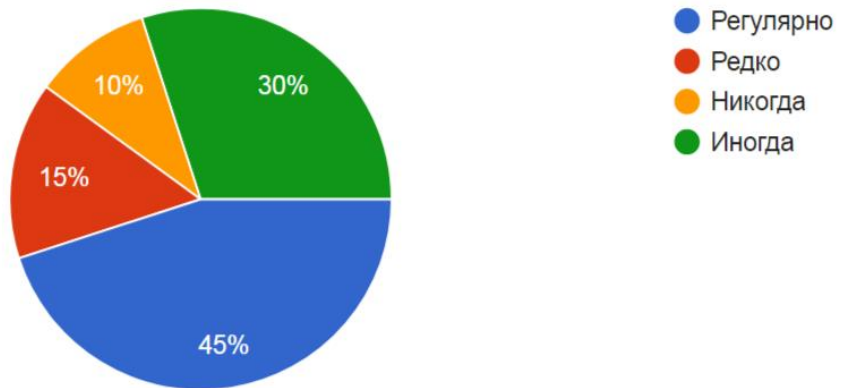
20 ответов



5.

Как часто вы взаимодействуете со следственными органами в процессе своей деятельности?

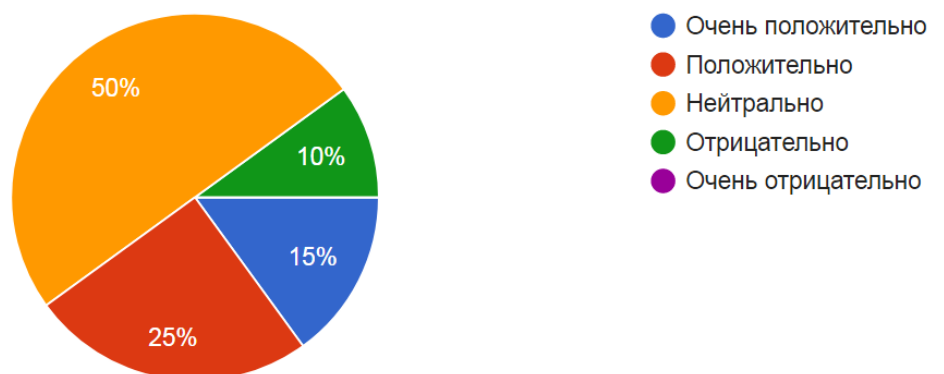
20 ответов



6.

Как вы оцениваете роль руководства в обеспечении эффективного взаимодействия оперативных подразделений и следственных органов?

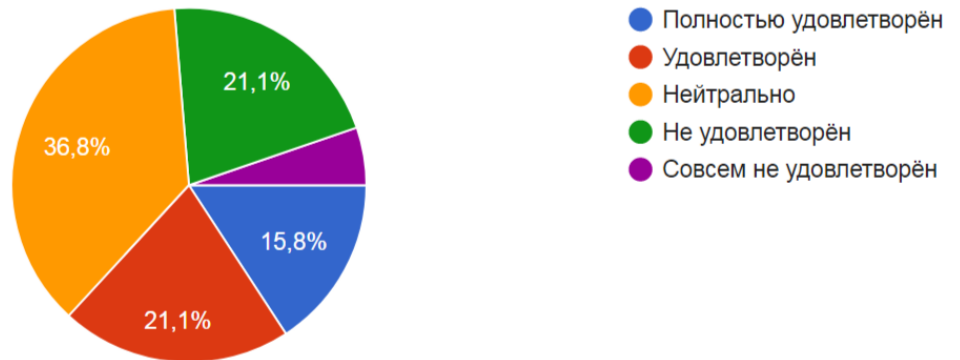
20 ответов



В какой степени вы удовлетворены текущим уровнем сотрудничества со следственными органами

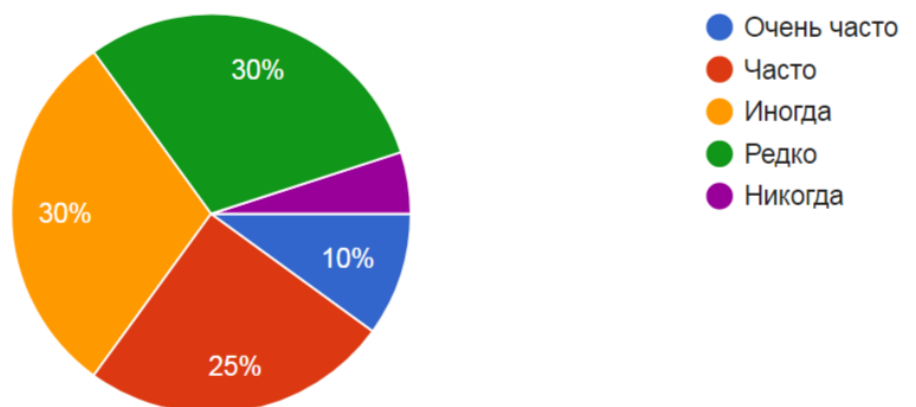


19 ответов



Как часто происходят конфликты или недопонимания между оперативными подразделениями и следственными органами?

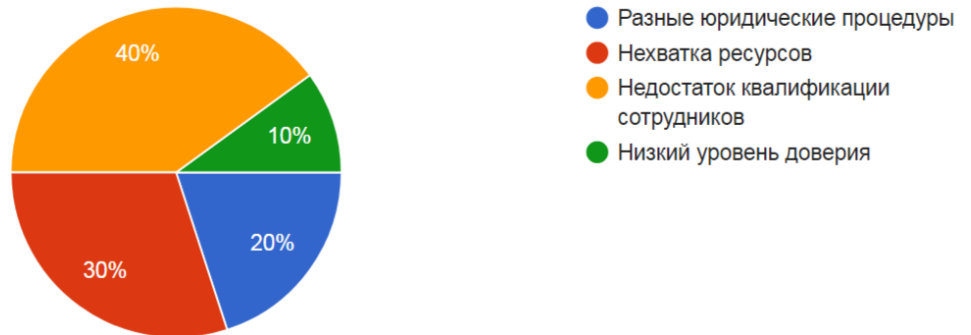
20 ответов



9.

Какие факторы, на ваш взгляд , мешают эффективному взаимодействию между оперативными подразделениями и следственными органами?

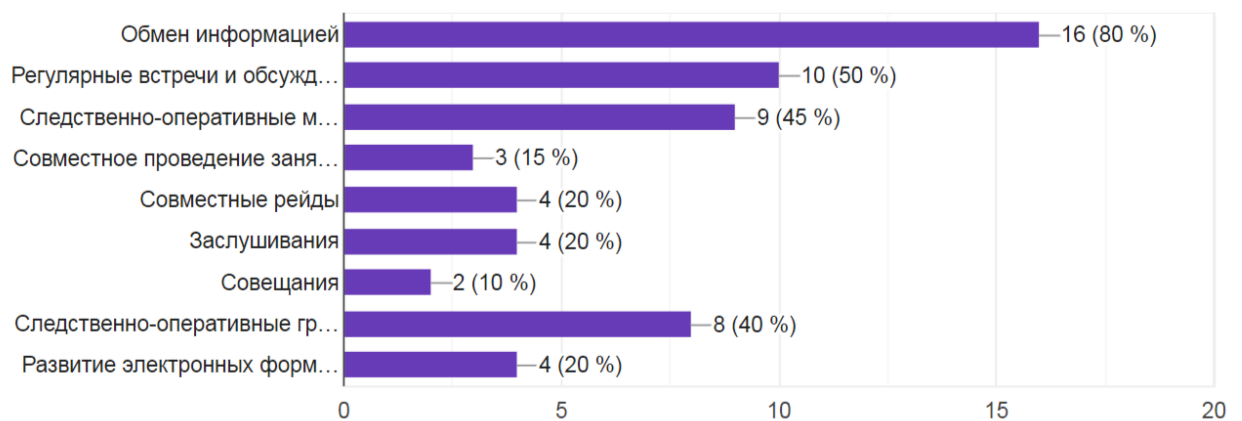
20 ответов



10.

На ваш взгляд, какие формы взаимодействия наиболее эффективны?

20 ответов



11.

Как вы оцениваете влияние взаимодействия между оперативными подразделениями и следственными органами на общую эффективность работы по раскрытию преступлений?

20 ответов

