

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: «Методика расследования преступлений по делам о незаконном хранении наркотических средств»

Выполнила: Беседина Софья Андреевна
(фамилия, имя, отчество)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности, набор 2020 г., 101 учебная группа
младший лейтенант полиции
(специальность, год набора, № группы)

Руководитель:
Начальник кафедры криминалистики,
кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции
(ученая степень, ученое звание, должность)

Габдрахманов Айдар Шамилович
(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

(должность, специальное звание)

(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: «__» _____ 2025 г. Оценка _____

Казань 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ О НЕЗАКОННОМ ХРАНЕНИИ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ	8
§1. Исторический аспект развития уголовного законодательства об ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств	8
§2. Уголовно-правовая характеристика незаконного хранения наркотических средств	19
§3. Криминалистическая характеристика преступлений по делам о незаконном хранении наркотических средств	25
ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАССЛЕДОВАНИЯ НЕЗАКОННОГО ХРАНЕНИЯ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ	32
§1. Первоначальный этап расследования незаконного хранения наркотических средств. Типичные следственные ситуации и версии, выдвигаемые при расследовании	32
§2. Тактика производства отдельных следственных действий и возможности использования специальных знаний	36
§3. Последующий и заключительный этапы расследования незаконного хранения наркотических средств	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	57
ПРИЛОЖЕНИЕ	68

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. На протяжении длительного времени обеспечение общественной безопасности, моральных принципов и благополучия граждан было важной задачей для государств. В России существуют определенные стандарты и законы, направленные на поддержание общественной морали и защиту здоровья населения. Злоупотребление наркотиками и их незаконная торговля представляют серьезную угрозу для общества и здоровья граждан. Люди, находящиеся под воздействием наркотиков, могут представлять опасность для себя и других. Использование многих запрещенных веществ может вызвать сильную зависимость, приводящую к долгосрочным негативным последствиям.

По мере развития технологий и социальных изменений способы совершения преступлений, связанных с наркотиками, постоянно развиваются. Это требует от правоохранительных органов улучшения своих стратегий борьбы с наркоманией. Особенно тревожным является рост наркопреступлений в Интернете, поскольку это затрудняет расследование и выявление причастных лиц. Наркомания остается серьезной проблемой общества, а преступления, связанные с наркотиками, часто остаются незамеченными, что еще больше усугубляет ситуацию.

В России наркомания стала серьезной проблемой, угрожающей национальной безопасности. В 1990 году около 20 000 человек в Советском Союзе употребляли наркотики в немедицинских целях. К 2022 году, по оценкам, более 18 миллионов человек в России употребляли наркотики или были знакомы с ними¹.

В январе-марте 2025 года выявлено 60,7 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, что на 32,3% больше, чем за аналогичный период прошлого года. При этом сотрудниками органов внутренних дел

¹ Статистика наркомании в России за 2021 и 2022 год // ПРОЕКТ «НОНАРКО». – URL: <https://nonarko.info/statistika-narkomanii-v-rossii-za-2021-god/> (дата обращения: 25.04.2025).

выявлено 58,6 тыс. преступлений (+31,7%). По сравнению с январем-мартом 2024 года на 51,5% возросло число выявленных преступлений, совершенных с целью сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также возрос их удельный вес в числе преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, с 64,2% в январе-марте 2024 года до 73,4%¹.

И хотя можно увидеть определенные колебания в данной статистике, но эти колебания обусловлены не улучшением работы правоохранительных органов по выявлению, предупреждению и раскрытию преступлений, связанных с оборотом наркотиков, а ввиду того, что данное преступление все чаще начало носить латентный характер, который начал усиливаться с использованием бесконтактных способов сбыта наркотиков. Данный тезис подтверждается Международным комитетом ООН по контролю за распространением наркотиков, который определил главной причиной роста наркопреступлений, а соответственно и распространения наркомании, в развитии и использовании «Всемирной паутины».

Во Всемирном докладе о наркотиках Управления Организации Объединённых Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН) за 2021 год указывается то, что число людей, принимающих наркотики по всему миру, к 2030 году возрастет на 11%. С 2010 по 2020 год количество людей, принимающих наркотики, возросло на 22%, частично в связи с глобальным ростом населения, и в 2021 году составило примерно 275 млн. человек. В 2021 году около 5,5% населения в возрасте от 15 до 64 лет принимали наркотики как минимум один раз. Примерно 36,3 миллиона человек (13,3% из всех, кто принимает наркотики) страдают заболеваниями и расстройствами, связанными с употреблением наркотиков. В документе приводится анализ воздействия COVID-19 на рынки наркотиков, и, хотя его влияние ещё не полностью известно, однако закрытие границ и другие ограничения, связанные с пандемией, уже

¹ Состояние преступности за январь-март 2025 г.: Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. – URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/64450541/> (дата обращения: 25.04.2025).

привели к дефициту наркотиков на улицах, что привело к росту цен и снижению степени их чистоты¹.

Как и все мировое общество, Правительство РФ уделяет серьезное внимание проблемам, связанным с наркоманией, наркопреступностью. Однако нельзя утверждать, что данные проблемы утратили свою актуальность и перестали быть значимыми.

Степень разработанности темы. В разработку вопросов, связанных с данной темой, значительный вклад внесли такие ученые, как К.А. Алтунина, Т.А. Боголюбова, О.А. Евланова, Н.Г. Бычкова, С.В. Григорьев, Ю.С. Жариков, Н.Ю. Комлев, С.Я. Лебедев, Г.И. Моисеева, Е.Л. Харьковский. Исследования Е.В. Белоусовой и А.М. Васильева посвящены изучению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершаемых организованными группами.

Объект исследования: общественные отношения, возникающие в связи с расследованием незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ дознавателями ОВД.

Предмет исследования: деятельность по раскрытию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.

Целью дипломной работы является комплексный анализ методики расследования преступлений по делам о незаконном хранении наркотических средств.

В соответствии с поставленной целью необходимо разрешить следующие задачи:

- рассмотреть исторический аспект развития уголовного законодательства об ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств;
- представить анализ уголовно-правовой характеристики незаконного хранения наркотических средств;

¹ Доклад Управления ООН по наркотикам и преступности (УНП ООН) за 2021 год. – URL: https://xn----7sbabhak4bqktigbdqi0yka.xn--p1ai/index.php?option=com_content&view=article&id=1484:-2021-&catid=86:2020-11-18-12-42-03&Itemid=131 (дата обращения: 25.04.2025).

- изучить криминалистическую характеристику преступлений по делам о незаконном хранении наркотических средств;
- охарактеризовать первоначальный этап расследования незаконного хранения наркотических средств; изучить типичные следственные ситуации и версии, выдвигаемые при расследовании;
- представить анализ тактики производства отдельных следственных действий и возможности использования специальных знаний;
- провести исследование последующего и заключительного этапа расследования незаконного хранения наркотических средств.

Методологическая основа исследования. В рамках данной работы нашли отражение всеобщие методы, преимущественно диалектический; основные общие методы (анализ, синтез, системный и функциональный подходы), нашедшие отражение в рамках исследования статистики и правоприменительной практики различных подразделений органов внутренних дел; специальные и частные методы познания (формально-юридический, сравнительно-правовой, статистический, конкретно-социологический и др.), используемые в анализе законодательных и внутриведомственных положений.

Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации¹, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – УПК РФ)², Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ)³ и другие нормативно-правовые акты по теме исследования.

Эмпирическая основа включает в себя: материалы правоприменительной и судебной практик, статистические данные Министерства внутренних дел

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Официальный текст Конституции РФ, включающий новые субъекты Российской Федерации – Донецкую Народную Республику, Луганскую Народную Республику, Запорожскую область и Херсонскую область, опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 21.04.2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 21.04.2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.

Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации и иных правоохранительных органов; социологические и криминалистические исследования.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что данное исследование может стать основой для дальнейшего изучения методики расследования преступлений по делам о незаконном хранении наркотических средств.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты направлены на совершенствование научных разработок в криминалистике, судебной экспертизе и могут быть использованы в законотворческой деятельности при совершенствовании действующего законодательства, в правоприменительной деятельности правоохранительных органов; при преподавании спецкурсов, посвященных изучению вопросов, касающихся расследования незаконного хранения наркотических средств.

Структурно работа состоит из введения, основной части, заключения, списка использованной при написании работы литературы и приложения.

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ О НЕЗАКОННОМ ХРАНЕНИИ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

§1. Исторический аспект развития уголовного законодательства об ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств

С наркотическими средствами человечество знакомо уже давно. В течение многих тысяч лет они употреблялись людьми разных культур и вероисповеданий с разной целью. Так, в лечебных целях их применяли в качестве болеутоляющего, снотворного средства, для восстановления утраченных сил; в процессе проведения религиозных обрядов – для изменения и «утончения» сознания, чтобы усвоение религиозных канонов было несомненным. Позже такое состояние получит название «эйфория», а на жаргоне наркоманов – «кайф»¹.

Достоверно известно, что с VII века до н.э. греки и римляне начали применять опий в медицине. Это наркотическое средство известно с глубокой древности. Семена и коробочки этого растения, были найдены при археологических раскопках вблизи Боденского озера в Северной Европе, что позволило отнести их к позднему Бронзовому веку. Изображение опия есть в шумерских таблицах, датируемых V веком до н.э.

Историки и археологи полагают, что первое эмпирическое знакомство человека с одурманивающими свойствами этого растения могло быть случайным, произошедшим в результате вдыхания дыма в момент горения этого растения. Геродот (V век до н. э.), описавший в своих трудах быт скифского племени массагетов, проживавших в дельте реки Волга, среди прочего отмечал:

¹ Власевская, В.С. История развития уголовного законодательства об ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ / В.С. Власевская // Закон. Право. Государство. – 2022. – № 2(34). – С. 301.

«они садились вокруг дерева, разводили костер, бросали какие-то плоды и опьянялись дымом от этих плодов, как эллины опьяняются вином»¹.

В трудах Гиппократ (440-377 года до н.э.) описываются свойства 300 лекарственных растений. По данным Вуттона, именно Гиппократ описывал в своих трудах вещество, называемое «меконином», которое имеет наркотические свойства. Упоминается это вещество и у Теофраста (приблизительно 350 год до н. э.), его он уже называет опиумом и рекомендует применять при заболевании глаз и психических расстройствах. Примерно в этот же период врачи пришли к выводу, что данное средство может помочь «от многих заболеваний», с другой стороны – оно может быть и смертельным ядом. Так, Диатор в V веке до н.э. установил, что среди лечебных свойств опия есть и такие, которые разрушительно влияют на организм и психику человека, и призвал отказаться от его применения в качестве снотворного средства. Платон (427-347 года до н. э.) также указывал на опасность опия. Эту же мысль разделял известный римский поэт Марон Публий Вергилий (70-19 годы до н.э.), который в «Энеиде» рассказывал о том, как в саду с золотыми плодами, принадлежавшем дочерям Атласа, погиб дракон после того, как жрица храма напоила его медом с домашним опиумом. Предлагал применять опий при лечении глаз и диареи Абу Али Ибн Сина, более известный как Авиценна (980-1037 годы), который также обращал внимание, что длительное применение опия может вызвать безудержную страсть к нему². Уже в те далекие времена страсть людей к наркотикам расценивалась крайне негативно. Но их распространение продолжалось. В зависимость от него попадали все новые слои населения. Именно с этим периодом фактически связывают появление наркомании – тяжелой социальной болезни, которая почти не поддается лечению. Почти во всех столицах христианской Европы легально работали опиум-салоны и это при

¹ Козодаева, О.Н. К вопросу о наркотизме: историко-правовой и уголовно-правовой аспекты / О.Н. Козодаева, А.Ю. Минаева // Актуальные проблемы формирования правового государства в Российской Федерации: Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции. 2017. – С. 103.

² Вислова, А.Д. В лабиринтах истории наркотизма / А.Д. Вислова // APRIORI. Серия: Гуманитарные науки. – 2019. – № 5. – С. 14.

том, что христианство считает употребление наркотических средств большим грехом.

Вообще же, до XX века фактически не было никаких ограничений в употреблении наркотиков. Иногда предпринимались попытки сократить или вообще запретить использование определенных средств, но они были, как правило, непродолжительные. Например, табак, чай, и кофе сначала были встречены Европой в штыки. Первый европеец, спутник Колумба, Родриго де Херес, который после прибытия в Испанию зажег табак, был отправлен в тюрьму, поскольку духовенство решило, что в нем усилился дьявол. Были попытки запретить употребление кофе и чая¹.

В то же время истории известны также случаи содействия государством процессу распространения наркотиков. Примером тому может служить период возникновения военных конфликтов между Великобританией и Китаем в середине XIX века, вошедший в историю под наименованием «опийные войны». Такое название они получили вследствие того, что англичане ввозили из Индии в Китай опиум и распространяли его среди местного населения. Несмотря на меры по контролю над импортом опия, предпринимаемые китайскими правителями, англичане получали от этого огромные прибыли и не желали сокращать его поставки. В 1839 году китайское правительство уничтожило большой груз опия, который принадлежал англичанам и американцам, что привело к началу первой опиумной войны. Британия победила и в качестве компенсации за уничтоженный опий, в соответствии с Нанкинским соглашением 1842 года получила право на использование портов Гонконга. Торговля продолжалась, что в 1856 году привело ко второй «опийной войне».

Согласно условиям Тиенсинского соглашения, Китай вынужден был импортировать опиум, но был наделен правом устанавливать на этот товар

¹ Правовые и организационные основы борьбы с незаконным оборотом наркотиков: учебник / М.Л. Прохорова, А.Е. Михайлов, И.В. Пикин [и др.]; под общ. ред. А.Е. Михайлова; под науч. ред. М.Л. Прохоровой. – М.: ИНФРА-М, 2024. – С. 80.

большую пошлину. Однако и это не способствовало сокращению его поставок. В конце XIX века размер его импорта, в сравнении с началом первой опиумной войны, вырос в 15 раз¹. На просторах бывшей великой России наркотики были известны еще с дохристианских времен. Их изготавливали из различных трав, мха, ягод, грибов, и лишь в лекарственных целях. С введением христианства надзор за употреблением наркотического зелья был возложен на церковь. Согласно Уставу князя Владимира Мономаха «О десятинах, судах и людях церковных» (XI-XII в.), лица, которые нарушали правила изготовления и употребления зелья, строго наказывались. Примерно в это время на Русь начали завозить и табак, который, как считалось, одурманивал ум людей и поэтому за его употребление была установлена казнь в виде вырывания ноздрей. Кардинально ситуация начала меняться лишь во времена царствования Петра I.

Изучая европейский опыт во многих сферах жизни, молодой царь выяснил, что табак, водка и кофе – это средства не только сомнительного удовольствия, но и весьма прибыльный товар, а, следовательно, и источник пополнения царской казны, поэтому все запреты относительно их употребления были отменены. Другие дурманные средства, известные еще со времени путешествий Афанасия Никитина (XV век), оставались под строгим запретом и контролем священнослужителей². Остановить распространение или культивирование отдельных растений, которые содержали в себе наркотические вещества, никто и не пытался, поскольку конопля и масляничный мак выращивались на землях России, в основном на юге государства с давних времен и использовались не только в быту, но и для изготовления прочных морских канатов, ткани для парусов и других целей. Вместе с тем, следует отметить, использование наркотических средств на территории бывшей Российской империи было

¹ Вислова, А.Д. В лабиринтах истории наркотизма / А.Д. Вислова // APRIORI. Серия: Гуманитарные науки. – 2016. – № 5. – С. 14.

² Правовые и организационные основы борьбы с незаконным оборотом наркотиков: учебник / М.Л. Прохорова, А.Е. Михайлов, И.В. Пикин [и др.]; под общ. ред. А.Е. Михайлова; под науч. ред. М.Л. Прохоровой. – М.: ИНФРА-М, 2024. – С. 81.

незначительным по сравнению с их распространением в странах Западной Европы, Азии и Америки.

Специалисты объясняют это большим влиянием православной религии и слабым экономическим развитием страны. Различные источники по-разному освещают исторические аспекты распространения наркотиков и возникновение наркомании, но почти все ученые склоняются к тому, что значительный толчок распространения этого зла в Европе произошел в начале XVIII века, в то время как в странах Востока немедицинское использование опия уже считалось бедствием. В этот период в Европе опий широко используют в терапевтических целях для лечения многих болезней, в том числе и психических. Интересное высказывание по этому поводу Шарля Рише, известного врача французского королевского двора, который, ссылаясь на авторитет таких древних ученых, как Теофраст, Парацельс и Сиденхем, писал: «Если бы не было опия, необходимо было бы отказаться от медицины». В начале XVIII века появляются и первые научные труды о негативном влиянии опия на организм человека. В 1701 году лондонский врач Джон Джонс описал так называемый «синдром отмены» – состояние больного после медицинской отмены употребления опия.

Симулятивное и депрессивное состояние человека под действием опия описали Ганди (1791 год) и Симен в 1792 году. Однако, врачами и литераторами описывалось не только негативное влияние опия на организм человека. Книга английского поэта Томаса де Куинси «Исповедь англичанина-опиомана» (1822 год), в которой он ярко описал удовольствия, связанные с употреблением опия, стала в некотором роде бестселлером. Она была переведена на разные языки, в том числе и на русский (1834 год), использовалась как практическое руководство для употребления наркотика. Тогдашние знаменитости, такие как Делакруа, Оноре, Домье, Флобер, Шарль Бодлер – постоянные посетители «Клуба гашистов» на острове Сен-Луи, всего лишь через несколько лет, ощутив на себе действие наркотиков, описали все ужасы этой зависимости. В начале XIX века, а именно в 1803 году немецкий фармацевт Зертурнер выделил из опия морфий. В процессе его употребления он установил сильное действие этого препарата,

который вызвал блаженносонливое состояние. Именно поэтому он и назвал его морфием в честь бога сна – Морфея. Современное название этого алкалоида – морфин – было предложено позже Гей-Люсаком. Продолжая свои исследования, Зертурнер обнаружил и описал принципиально важные особенности морфия, такие как «пылкая жажда наркотика» – современное понятие «психическая зависимость» и «приобретенный иммунитет к лекарственному средству». Морфий очень быстро распространялся по планете. Его широко применяли в врачебной практике в период Крымской и Франко-Прусской войн в качестве обезболивающего средства. На него возлагали большие надежды, предполагая, что он не будет вызывать наркотической зависимости, но это был самообман. Значительный рост количества морфиновых наркоманов во второй половине XIX века опроверг эти надежды.

В середине XIX века Альбертом Неманом из листьев коки был выделен алкалоид – кокаин, который врачи стали предлагать для анестезии с целью замены морфина. Но в дальнейшем это наркотическое средство также перешло в сферу немедицинского употребления и стало одним из самых распространенных наркотиков. Большую рекламу ему в свое время сделал молодой венский врач, а позже всемирно известный психолог и психиатр Зигмунд Фрейд, который в своей работе «О коке» описал широкое применение кокаина при лечении многих болезней, что вызвало так называемую кокаиновую эпидемию 80-х годов XIX века. Вскоре были установлены негативные последствия этого препарата и кокаин практически не использовался в лечебных целях¹.

В этот период появляются первые исследования наркотизма и на просторах России. В 1885 году С. Моравицкий в своем исследовании подробно описал способы употребления и виды наркотиков.

В конце XIX века в России вышло еще несколько работ, посвященных истории наркотизма, однако более основательное изучение этого явления

¹ Мировая история злоупотребления наркотиками // ПОПЕЧЕНИЕ. URL: <https://popechenie.com/articles/rodnym-i-blizkim/narkomaniya-rodnym-i-blizkim/mirovaya-istoriya-zloupotrebleniya-narkotikami/> (дата обращения: 25.04.2025).

началось в 20-е годы XX века. После октября 1917 года к наркотизму относились как к пережитку прошлого и бросили клич к уничтожению его в кратчайшие сроки.

Интересны статистические данные врача А.С. Шоломовича о работе московских наркодиспансеров за период 1924-1928 годов. Согласно его информации, количество пациентов диспансеров увеличилось за четыре года почти в восемь раз. Выясняя причины такого роста, автор выделил тесную связь наркотизации населения с социально-бытовыми условиями. В результате своих исследований, он пришел к выводу, что наркотизм предопределен социально-биологическими причинами и предложил выделить наркологию в отдельную особую отрасль науки и практики. Позже в государстве наступает эпоха ликвидации наркотизма как социального явления и как следствие были прекращены любые исследования этой проблемы. Возобновились они лишь в конце 50-х годов¹.

В конце 60-х тема наркотизма уже заняла устойчивое место в исследовательской деятельности. При этом появились различные тенденции в оценке этого явления. Основная из них заключалась в необходимости осуществления жесткого идеологического контроля со стороны партийного руководства. По нашему мнению, наркотизм как явление, о котором говорилось выше, всегда присутствовал как таковой в обществе, в том числе и в нашем государстве. Не случайно, в уголовных кодексах РСФСР 1926 года, а также 1960 года был предусмотрен ряд статей с весьма строгими санкциями, которые обычно предусматривали лишение свободы с обязательным лечением больных наркоманией или алкоголизмом. Антиалкогольная, а позже и антинаркотическая кампании основывались на жесткой административной направленности, привели к тому, что лица, употреблявшие наркотики, вынуждены были скрывать свои потребности. Потребители наркотиков попадали в поле зрения врачей или

¹ Правовые и организационные основы борьбы с незаконным оборотом наркотиков: учебник / М.Л. Прохорова, А.Е. Михайлов, И.В. Пикин [и др.]; под общ. ред. А.Е. Михайлова; под науч. ред. М.Л. Прохоровой. – М.: ИНФРА-М, 2024. – С. 82.

правоохранительных органов уже на поздних стадиях заболевания – обычно полностью деградированными и социально дезадаптированными.

В 1922 году был принят первый УК РСФСР, в котором, несмотря на отсутствие состава преступления, связанного с незаконным оборотом наркотических веществ, было предусмотрено наказание за нарушение государственных монополий и скупку и сбыт продуктов, в отношении которых имеется специальное запрещение или ограничение, в этот список входили лекарственные средства¹.

Образование в 1922 году СССР потребовало нового общесоюзного уголовного законодательства. В процессе реформирования и приведения в соответствие с Основными началами уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1924 года УК РСФСР 1922 года претерпел столь значительные изменения, что его ноябрьская редакция 1926 года фактически представляла собой новый кодекс². В рамках ст. 104 предусмотрена уголовная ответственность за изготовление и хранение для сбыта, за реализацию кокаина, опия, морфина, эфира и других наркотиков без законного разрешения, максимальным наказанием является лишение свободы в местах заключения на определенный срок или принудительные работы, либо же конфискация имущества полностью или частично. Продажа или употребление перечисленных веществ и аналогичные действия в виде торговли наказываются тюремным заключением на срок до трех лет с полной конфискацией имущества.

В 1934 году были внесены новые изменения в уголовный закон. В качестве причин, побудивших законодателя, исследователи выделяют укрепление центральной власти в Туркестане, что потребовало легализации традиционных для этого региона промыслов и служило замещению импортного медицинского

¹ Постановление ВЦИК от 01.06.1922 г. «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р.» (вместе с «Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.») // СУ РСФСР. – 1922. - № 15. – Ст. 153. – Утратило силу.

² Постановление ВЦИК от 22.11.1926 г. «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1926 года» (вместе с «Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.») // СУ РСФСР. – 1926. - № 80. – Ст. 600. – Утратило силу.

сырья отечественным, а также пресечение контрабандных поставок наркотических веществ из соседних Пакистана и Афганистана.

Постановление ЦИК и СНК СССР от 27 октября 1934 года № 56 ввело ст. 179-а, которая содержала наказание за посадку опийного мака и индийской конопли без законного разрешения, санкцией по статье является заключение в места лишения свободы до двух лет или исправительные работы до одного года с конфискацией посевов¹.

В 1960 году был принят новый уголовный закон, в котором определилась тенденция на структурирование и специализацию законодательства, изначально санкции содержались в статьях 224 (Незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозка или сбыт наркотических средств), 225 (Посев или выращивание запрещенных к возделыванию опийного мака и конопли) и 226 (Содержание притонов и сводничество) УК РСФСР 1960 года².

Однако уже в 1974 году в связи с принятием Указа Президиума Верховного Совета СССР «Об усилении борьбы с наркоманией» перечень запрещенных деяний был существенно расширен – добавлены ст. 224.1. (Хищение наркотических средств), ст. 224.2. (Склонение к потреблению наркотических средств). В первую очередь данное расширение было связано с присоединением СССР к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года³, а впоследствии и к Конвенции о психотропных веществах 1971 года⁴. Перечисленные нормативно-правовые акты закрепляли отличающиеся особой жесткостью принципы и требования к законодательству стран-участниц. Данные обстоятельства способствовали развитию национальных уголовно-правовых

¹ Постановление ЦИК СССР № 110, СНК СССР № 2466 от 27.10.1934 г. «О запрещении посевов опийного мака и индийской конопли» // СЗ СССР. – 1934. – № 56. – Ст. 422.

² Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960 г.) (ред. от 30.07.1996 г.) // Ведомости ВС РСФСР. – 1960. – № 40. – Ст. 591. – Утратил силу.

³ Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года (Заклучена в г. Нью-Йорке 30.03.1961 г.) // Бюллетень международных договоров. – 2000. – № 8. – С. 15-50.

⁴ Конвенция о психотропных веществах (заключена в г. Вене 21.02.1971 г.) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами, Вып. XXXV. – М., 1981. – С. 416-434.

норм и в последующем при разработке новых положений законодательства учитывались требования вышеперечисленных документов.

Например, в 1987 году в УК РСФСР внесены статьи 210.2 (Вовлечение несовершеннолетних в немедицинское потребление лекарственных и других средств, влекущих одурманивание), 224.3 (Незаконное приобретение или хранение наркотических средств в небольших размерах) и 225.1 (Незаконные посев или выращивание масличного мака и конопли)¹. Эти изменения были внесены в рамках проводившейся в СССР антиалкогольной компании 1985-1987 годов.

Таким образом, в качестве общего вывода относительно законодательного закрепления преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков можно сказать следующее: борьба с рассматриваемым явлением началась только в советский период в связи с тем, что в СССР на производство и продажу лекарственных средств была установлена государственная монополия и все изменения законодательства в этой сфере имели тенденцию к ужесточению регламента отпуска и производства наркотических средств. Существенное влияние на национальное законодательство оказало присоединение СССР к международным конвенциям в 1961 и 1971 годах. Следует отдельно отметить, что, начиная с 1920-х годов начала формироваться государственная политика по борьбе с наркотиками. Издавались просветительские материалы, проводились комплексные исследования этого явления, совершенствовалась законодательная база. Также следует отметить, что именно в советский период официальная пропаганда сформировала среди населения отношение к наркопотреблению, как к явлению постыдному, ненормальному и подверженному общественному порицанию. Советская власть признавала наркоманию болезнью буржуазной, а потому бросающей экономический и политический вызов социалистической системе.

¹ Указ Президиума ВС РСФСР от 29.06.1987 г. № 6462-XI «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР, Кодекс РСФСР об административных правонарушениях и другие законодательные акты РСФСР» // Ведомости ВС РСФСР. – 1987. – № 27. – Ст. 961 (Утратил силу).

Для профилактики и лечения наркомании с 1920-х годов стали создаваться специальные наркопункты при тубдиспансерах. В 1975 году состоялось выделение наркологии в отдельную самостоятельную службу. В номенклатуру врачебных должностей был введен участковый врач – психиатр-нарколог, были открыты интернатуры по психоневрологии. Уже через год в 1976, была расширена номенклатура учреждений здравоохранения, за счет появления нового учреждения – наркологического диспансера. Стоит отметить, что новая структура в отличие от традиционных диспансеров имела свои подразделения на территории промышленных и сельскохозяйственных предприятий, в поликлиниках и медицинско-санитарных частях, т.е. была построена по принципу наибольшей доступности для населения.

Кризис 90-х годов, быстрые социальные изменения, ослабление социальной регуляции поведения, ликвидация «железного занавеса», развитие так называемой демократии, которая выглядела больше как анархия, плюс модные западные молодежные течения (неформалы, хиппи, панки и др.) значительно ускорили поток в Россию наркотиков нового типа, таких как ЛСД, кокаин, героин, галлюциногены и других синтетических нарковеществ. Меняется и социальный состав потребителей, которые имеют достаточно высокий социальный статус и материальное положение. Наркотизм распространяется в престижных, элитарных учебных заведениях, частных школах, колледжах и высших учебных заведениях. Мода на наркотики наложила отпечаток не только на внешность, но и на манеры поведения. Растет потребность на такие наркотики, как кокаин, героин, продолжается феминизация и омоложение наркотизма.

На сегодняшний день реализация правовых мер борьбы с наркотизмом осуществляется посредством деятельности таких государственных органов, как Государственный антинаркотический комитет, антинаркотические комиссии в субъектах РФ и в муниципальных образованиях, Главное управление по контролю за оборотом наркотиков Министерства внутренних дел РФ, Министерство здравоохранения и социального развития РФ, другие

федеральные органы исполнительной власти, высшие должностные лица субъектов РФ, органы исполнительной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления. На таможенной границе Европейского экономического союза или государственной границе РФ, противодействие контрабанде наркотиков осуществляется также таможенными органами РФ и таможенными органами государств-членов ЕАЭС.

§2. Уголовно-правовая характеристика незаконного хранения наркотических средств

Наркомания (от греч. наркозис – оцепенение и мания – безумие) – резковывраженное болезненное влечение и привыкание к наркотическим средствам, которые воздействуют на центральную нервную систему и вызывают ложное ощущение психологического благополучия.

В соответствии с УК РФ к преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, относятся:

– незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 228 УК РФ);

– незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст.228.1 УК РФ);

– нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ (ст. 228.2 УК РФ);

– незаконные приобретение, хранение или перевозка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные приобретение, хранение или перевозка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ (ст. 228.3 УК РФ);

– незаконные производство, сбыт или пересылка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ (ст. 228.4 УК РФ);

– Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 229 УК РФ);

– Контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ (ст. 229.1 УК РФ);

– Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 230 УК РФ);

– Незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры (ст. 231 УК РФ);

– Организация либо содержание притонов для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 232 УК РФ).

В настоящее время в нашей стране все большее распространение получают новые потенциально опасные психоактивные вещества, действие которых

аналогично действию наркотических средств и психотропных веществ. Как правило, это синтетические вещества, более известные как «дизайнерские наркотики», среди которых наиболее распространенными являются так называемые «спайсы» или «курительные смеси». Определение «дизайнерские» используется в связи с нестабильностью их химического состава. Это выражается в частом изменении концентрации элементов, входящих в состав таких смесей, что делает их воздействие на организм человека практически непредсказуемым¹.

Новые потенциально опасные психоактивные вещества наносят более разрушительный вред, чем тот же героин, поскольку благодаря своей концентрации они практически полностью разрушают центральную нервную систему и весь организм человека.

Статья 228 Уголовного кодекса РФ предусматривает уголовную ответственность за незаконное приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконное приобретение, хранение, перевозку растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, или их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

Для правильной квалификации преступления необходимо правильно определить его объект, поскольку данный объект обуславливает общественную опасность посягательства. Основным объектом состава преступления, предусмотренного ст. 228 Уголовного кодекса РФ, являются общественные отношения, направленные на охрану здоровья населения.

Преступления, связанные с незаконным хранением наркотических средств, наносят ущерб отношениям в сфере общественной нравственности лишь косвенно, как и другие преступления.

Таким образом, можно сказать, что под видовым объектом данного деяния рассматривается здоровье населения. Особенностью преступлений в сфере

¹ Шайдукова, Л.К. Синтетические наркотические вещества: краткая историческая справка / Л.К. Шайдукова // Наркология. – 2021. – Т. 20, № 10. – С. 71.

незаконного оборота наркотиков является наличие специфического объекта посягательства – собственно наркотических средств, которые с точки зрения их значимости для квалификации преступлений характеризуются физическими (медицинскими) и правовыми признаками. С одной стороны, это их способность оказывать влияние на состояние человека, а с другой – тот факт, что конкретный наркотический препарат включен в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, подлежащих контролю в Российской Федерации. Этот перечень был утвержден Постановлением Правительства РФ от 30 июня 1998 года № 681¹.

Аналогами наркотических средств и психотропных веществ, указанных в статье 228 УК РФ, являются вещества синтетического или природного происхождения, запрещенные к обращению в Российской Федерации, не включенные в перечень, химическое строение и свойства которых аналогичны химическому строению и свойствам наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят. Так в преступной цепи обстоятельств по незаконному обороту наркотиков, включается как продажа, хранение, приобретение, так и изготовление наркотических средств.

В качестве примера незаконного хранения наркотических средств одним из участников группы – можно привести уголовное дело, по которому в июне 2020 года два лица были признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 228 УК РФ (незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств, совершенное в особо крупном размере).

В ходе расследования было установлено, что фигуранты, действуя в составе группы лиц по предварительному сговору между собой, незаконно приобрели и хранили для личного употребления без цели сбыта вещества,

¹ Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 г. № 681 (ред. от 07.02.2024 г.) «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 06.07.1998. – № 27. – Ст. 3198.

содержащие в своём составе наркотическое средство (метамфетамин общей массой 1091,80 гр., таблетки в количестве 100 шт. общей массой 40,10 гр.)¹.

Субъектом преступления, связанного с незаконным хранением наркотических средств, является вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста, а в отдельных случаях – 14-летнего (ст. 229 УК РФ) или 18-летнего (п. «в» ч. 4 ст. 228.1, п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ) возраста. Квалифицированные и особо квалифицированные составы допускают наличие специальных субъектов по иным (нежели возрастной признак) дополнительным признакам, в частности, по служебно-профессиональному (п. «б» ч. 4 ст. 228.1, ст. 228.2, п. «б» ч. 2 ст. 228.1, п. «в» ч. 2 ст. 229, п. «б» ч. 2 ст. 229.1, ч. 4 ст. 234 УК РФ) или групповому (п. «а» ч. 3, п. «а» ч. 4 ст. 228.1, п. «а» ч. 2 ст. 228.4, п. «а» ч. 3 ст. 229, п. «а» ч. 2 и п. «а» ч. 4 ст. 229.1, п. «а» ч. 2 ст. 230, п. «а» ч. 2 ст. 231, ч. 2 и 3 ст. 232, ч. 2 и 3 ст. 234 УК РФ) признаку.

Субъективная сторона состава преступлений, предусмотренного ст. 228, 229 УК РФ, характеризуется виной в форме прямого умысла, а также отсутствием цели сбыта указанных средств или веществ. Понятие «без цели сбыта» означает, что виновный, приобретая или храня наркотические средства и психотропные вещества, не имел намерения передать их в распоряжение другого лица.

Рассмотрим, в качестве примера следующие материалы судебного разбирательства. Так, в рамках открытого судебного заседания рассматривалось дело в отношении обвиняемого Хисматуллина Р.Р., который в июне 2020 года, находясь в районе парковой зоны в период с 22.00-22.30 обнаружил небольшой сверток, в котором при изучении оказался порошок белого цвета. Обвиняемый определил, что это наркотические средства, завладел свертком, то есть имело место незаконного приобретения и хранения. При этом цель сбыта Хисматуллин отрицал. Как выяснилось в рамках следственных действий, обвиняемый не

¹ Приговор Норильского городского суда (Красноярский край) № 1-200/2020 от 09.07.2020 г. по делу № 1-200/2020 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/v1lL65xQcfNu/> (дата обращения: 25.04.2025).

просто нашел наркотические средства, а приобрел их бесконтактным способом и получил координаты их местонахождения. Подсудимый полностью признал свою вину, что подтвердили материалы экспертиз и показания свидетелей. Суд действия Хисматуллина Р.Р. квалифицировал по части 1 статьи 228 УК РФ как незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств, в значительном размере. Суд признал Хисматуллина Р.Р. виновным и назначил наказание в виде выплаты штрафа в размере 20 000 тысяч рублей¹.

В п. 1 примечания к ст. 228 УК РФ предусмотрен специальный вид освобождения от уголовной ответственности, согласно которому лицо, совершившее преступление, предусмотренное ст. 228 УК РФ, добровольно сдавшее наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, растения или их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, и активно способствовавшее раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом указанных средств, веществ или их аналогов, а также с незаконными приобретением, хранением, перевозкой таких растений либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, изобличению лиц их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путём, освобождается от уголовной ответственности за данное преступление. Не признается добровольная сдача наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений или их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, их изъятие при задержании лица или проведении следственных действий по их обнаружению, а также их изъятие.

Таким образом, субъектом преступления является вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет, совершившее общественно опасное деяние и способное нести за него уголовную ответственность в соответствии с законом. Анализ вопросов, связанных с субъективной стороной незаконного оборота

¹ Приговор Приволжского районного суда г. Казани (Республика Татарстан) № 1-490/2020 от 30.07.2020 г. по делу № 1-490/2020 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/AOUoUoDyoXHQ/?page> (дата обращения: 25.04.2025).

наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, позволяет сделать вывод о том, что преступления совершаются только с прямым умыслом. Не случайно преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, включены в главу Уголовного кодекса РФ, регламентирующую уголовную ответственность за преступления против здоровья населения и общественной нравственности. Ведь они оказывают негативное воздействие не только на личность, но и на общество в целом, тем самым подрывая безопасность государства. Несмотря на установление уголовной ответственности за незаконный оборот рассматриваемых веществ, преступления в этой сфере остаются достаточно распространенными.

§ 3. Криминалистическая характеристика преступлений по делам о незаконном хранении наркотических средств

Криминалистическую характеристику преступления определяют, как систему информации о значимых признаках преступлений данного вида, определению направления расследований в данной сфере, а также выдвижение и проверка следственных версий для решения задач расследования.

Наиболее значимыми элементами, которые присущи криминалистической характеристике являются:

1) Характеристика объекта преступного посягательства. Исходя из уголовного законодательства, объектом будет выступать здоровье населения, законодательство, связанное с незаконным оборотом наркотических средств.

2) Обстановка совершения преступления. Обстановкой считается совокупность условий, под влиянием которых население совершает данное преступление и увеличение динамики его развития. При изучении данного материала, отмечается, что большая часть наркоманов начинает употреблять наркотики еще в подростковом возрасте, под влиянием внутреннего стремления,

казаться лучше, чем ты есть на самом деле, под влиянием своего ближнего окружения и даже, воспитание в неблагоприятных условиях.

3) Характеристика личности преступника. Здесь стоит выяснить, какие причины и условия заставляют встать на преступный путь.

4) Характеристика личности потерпевшего. Лица, которые стали употреблять наркотические вещества в человеческом смысле можно рассматривать как потерпевших. К этой же категории относятся родственники и близкие друзья наркомана, которые страдают от того, что их знакомый употребляет, а также испытывают негативные последствия. Ведь таких лиц, нужно не только привлекать к уголовной ответственности за употребление наркотических средств, но и оказывать помощь в профилактике и лечении. Наркозависимые лица будут отправляться на принудительное лечение, даже если суд не приговорил их к лишению свободы, это указано в Федеральном законе от 25.11.2013 г. № 313-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты»¹.

5) Способы совершения преступлений.

Говоря о способах совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, стоит обозначить, что единого мнения на этот счет не существует. На официальном сайте МВД РФ можно увидеть структуру преступности, связанную с незаконным оборотом наркотических средств, можно представить в следующем виде: – преступления, связанные с незаконным приобретением, перевозкой, переработкой и хранением наркотиков, составляет – 45,8%; – преступления, связанные с незаконным сбытом, производство и пересылкой наркотиков, составляет – 53,7%; – склонение к потреблению наркотических средств, содержание или организация притонов, составляют всего лишь – 8,2%.

¹ Федеральный закон от 25.11.2013 г. № 313-ФЗ (ред. от 03.07.2016 г.) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 02.12.2013. – № 48. – Ст. 6161.

Но, кроме преступлений, связанных с непосредственным оборотом наркотических средств, выделяют большой пласт преступлений, связанных с наркотиками либо иными общественно-опасными действиями, запрещенными Уголовным кодексом РФ, где именно мотивом преступления выступают наркотические средства, выделяют такие, как: – преступления, совершаемые в состоянии наркотического опьянения; – общеуголовные преступления, совершаемые с целью добычи денежных средств, необходимых для приобретения наркотических средств (мошенничество, хищения, кражи, грабежи и разбой).

Особым аспектом выступает связь преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств с организованной преступностью. Известно, что в группе преступлений преобладает организованная форма в виде преступных сообществ и организованных групп, однако в силу тяжести и сложности расследования доля таких преступлений будет невысокой. К уголовной ответственности в основном будут привлекать потребителей наркотиков, которые одновременно являются и мелкими сбытчиками. Стоит упомянуть, что доля выявления организованной преступности в данной сфере, увеличивается¹.

Еще одним из способа влияния на наркоситуацию в стране можно выделить миграционные процессы, особенно в рамках единого экономического пространства: упрощение межгосударственной процедуры, безвизовые поездки и процедуры миграционного учета способствуют увеличению потоков иностранных граждан из особо наркоопасных стран, которые ведут к увеличению транзитных и внутренних наркопотоков.

92% наркотических средств, имеют происхождение иностранных государств. По данным статистики Федеральной Таможенной Службы, лидерами поставок являются:

1. Центральная и Юго-Восточная Азия (поставляют опий и героин);

¹ Гутиева, И.Г. Взаимосвязь наркобизнеса и организованной преступности / И.Г. Гутиева // Ленинградский юридический журнал. – 2022. – № 1(43). – С. 137.

2. Северная Корея и Китай (поставляют эфедринсодержащие наркотические средства);

3. Западная Европа (поставляет синтетические наркотики);

4. Латинская Америка (поставляет кокаин)¹.

Но, помимо иностранного происхождения наркотических средств, на территориях Северо-Западного, Центрального и Уральского федеральных округов увеличилось подпольное производства синтетических наркотиков.

Основные способы совершения данного вида преступлений:

– Хищение наркотических веществ с перерабатывающих предприятий, аптечных складов, а также из аптек, медицинских, научно-исследовательских и других учреждений.

– Получение наркотиков в аптеках и лечебных учреждениях по поддельным и незаконно выписанным рецептам,

– Незаконный посев мака, конопли с последующим извлечением и обработкой наркотических веществ.

– Выезд с целью заготовки наркотиков в районы, где культивируются мак и конопля, либо имеются значительные территории с дикорастущими растениями этих видов.

– Извлечение наркотиков из лекарственных веществ, имеющих их в своем составе.

– Контрабанда наркотиков.

– Приобретение наркотиков путем купли, обмена, получения в долг и другими способами.

Наиболее распространенным способом приобретения и сбыта наркотиков является продажа их в розницу, обычно небольшими дозами, рассчитанными на разовое потребление

В настоящее время очень часто меняют схемы и способы доставки и распространения наркотиков, тем самым позволяют расширить практику

¹ Оживленный трафик: наркодилеры увеличили ввоз кокаина в Россию – комментарий ФТС России // Федеральная таможенная служба. URL: <https://customs.gov.ru/press/pressa-onas/document/616156> (дата обращения: 25.04.2025).

использования для организации каналов контрабанды международной почтовой связи и возможностей фирм, которые специализируются на международной экспресс-доставке грузов. Чаще всего для совершения преступления в данной сфере применяют возможности Интернета. Ведь именно с помощью Глобальной сети наркоторговцы находят своих покупателей, указывают место, где будет сделана «закладка».

Именно при использовании Интернета увеличивается число распространения наркотиков, потому что покупатель и продавец даже не встречаются друг с другом, оплата данного товара осуществляется через интернет-кошелек продавца¹.

Следы преступления в сети Интернет обнаруживаются при использовании цифровых технологий и проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Для раскрытия данных преступлений необходимо огромное количество времени и хорошее техническое оснащение, которым сотрудники правоохранительных органов, к сожалению, не обладают в полном объеме.

Проиллюстрируем представленную выше информацию материалами судебной практики. Так, в рамках открытого судебного заседания в июле 2020 года, рассмотрены материалы дела в отношении ФИО. Судом установлено, что до февраля 2020 года обвиняемый, вступал в сговор с неустановленным следствием лицом, используя приложение «Telegram», с преступным умыслом по незаконному сбыту наркотических средств в особо крупных размерах. При этом ФИО получал информацию о тайниках с запрещенными наркотическими средствами, должен был их перераспределить в определенные места и сообщить координаты покупателю, получив за это денежные средства. В материалах дела содержится информация по различным эпизодам дела, которая стала известна в связи с тем, что обвиняемый полностью признал вину и дал признательные

¹ Стрельникова, Е.Б. Проблемы противодействия бесконтактному сбыту наркотиков в интернет-пространстве / Е.Б. Стрельникова // Противодействие незаконному обороту наркотиков в условиях цифровизации общества: сборник материалов Международной научно-практической конференции, Белгород, 17 ноября 2022 года. – Белгород: Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации им. И.Д. Путилина, 2023. – С. 158.

показания. В момент задержания у ФИО были изъяты наркотические средства массой более 520 грамм, что указывает на особо крупный размер. С учетом смягчающих решение суда обстоятельств (наличие малолетнего ребенка, положительные характеристики по месту жительства, хронические заболевания, признательные показания и помощь следствию и т.д.) суд приговорил ФИО к 9,5 годам исправительной колонии строгого режима¹.

Преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств обладают высокой степенью латентности в силу скрытности действий преступников, а также самое главное, отсутствие источника информации, потерпевшего, каналов поступления сбыта и поступления наркотиков. И такие обстоятельства не позволяют установить точный масштаб проблемы и разработать действенную системы борьбы и профилактики.

Преступления, которые связаны с незаконным оборотом наркотических средств являются одной из главных причин экономической нестабильности государства. Органы государственной власти должны вести борьбу с употреблением и распространением наркотических средств не только на законодательном уровне, но также путем информирования населения об опасных последствиях.

В заключении первой главы можно сделать следующие выводы:

Использование наркотиков известно человечеству с древности, причём их употребление менялось от ритуального и лечебного к рекреационному. До XX века значимых ограничений на оборот наркотиков практически не существовало; ситуация начала меняться только с развитием государственных институтов и законодательства.

В России жёсткий контроль был установлен преимущественно в советский период, что связано с государственной монополией и международными обязательствами (Конвенции ООН о наркотиках). Уголовное законодательство советского периода ужесточалось на фоне роста наркомании и под влиянием

¹ Приговор Набережно-Челнинского городского суда (Республика Татарстан) № 1-1176/2020 от 30.07.2020 г. по делу № 1-1176/2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/INCofYOk06UR/?page> (дата обращения: 25.04.2025).

международных актов. Постоянно совершенствовались уголовно-правовые нормы, вводились новые составы преступлений и меры административного и медицинского воздействия на наркозависимых.

Что касается понятия и структуры преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, то главное в исследуемых преступлениях – объект посягательства, то есть здоровье населения. Значим также и правовой статус вещества, внесённого в запрещённый перечень.

Закон предусматривает освобождение от ответственности при добровольной сдаче наркотиков.

Преступления в сфере наркоторговли отличаются высокой латентностью и уровнем организованности, присутствует значительное иностранное влияние (большинство наркотиков поступает из-за рубежа).

Выделяют разнообразные способы совершения преступлений (кражи, поддельные рецепты, продажи через интернет, закладки).

В последние годы широкое распространение приобрели синтетические и «дизайнерские» наркотики, схемы сбыта быстро меняются. Рост преступлений связан с социальными проблемами, миграцией, ослаблением контроля и влиянием моды среди молодёжи.

В настоящее время создана разветвлённая система государственных антинаркотических и правоохранительных органов, внедряются профилактические и просветительские практики. Однако, несмотря на принимаемые меры, проблема остаётся острой вследствие её скрытого характера, изменений каналов поставки и вовлеченности в преступную деятельность всё более широких слоёв населения, включая молодёжь и достаточно обеспеченных людей.

Борьба с незаконным оборотом наркотиков исторически началась недавно, сопровождается постоянным ужесточением уголовно-правовых мер, но из-за высокой латентности и изменяющихся форм преступности остаётся крайне сложной задачей, требующей совмещения карательных, профилактических и социальных мер.

ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАССЛЕДОВАНИЯ НЕЗАКОННОГО ХРАНЕНИЯ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

§1. Первоначальный этап расследования незаконного хранения наркотических средств. Типичные следственные ситуации и версии, выдвигаемые при расследовании

На заре становления криминалистической методологии ученые-криминалисты выделили три основных этапа, которые проходит следователь: 1) принятие дела, определяющее причину начала расследования; 2) сбор и анализ информации, имеющей отношение к делу; 3) обобщение, определяющий дальнейшее направление расследования¹.

Поводы к возбуждению уголовного дела, которые по сути являются источником информации, представляют собой юридические факты, обязывающие правоохранительные органы в рамках полномочий, установленных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, изучить эти факты и принять решение о возбуждении уголовного дела при наличии достаточных и достоверных данных.

Пункт 43 статьи 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации определяет «сообщение о преступлении», которое включает в себя основания для возбуждения уголовного дела. Информация, полученная в соответствии с Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ, касающаяся признаков подготавливаемого, совершаемого или совершенного преступления, а также лиц, причастных к преступлению и скрывающихся от правосудия, представляет собой результаты оперативно-розыскной деятельности².

¹ Александров, И.В. Криминалистика: тактика и методика: учебник / И.В. Александров. – М.: Юрайт, 2020. – С. 225.

² Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 29.12.2024 г.) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 14.08.1995. – № 33. – Ст. 3349.

Опыт показывает, что в расследовании преступлений, связанных с незаконным хранением наркотических средств, оперативно-розыскная деятельность играет ключевую роль в формировании оснований для возбуждения уголовного дела, поскольку именно оперативно-розыскные мероприятия позволяют установить причастных к этим преступлениям лиц¹.

Для придания гласности сведениям, добытым в ходе оперативных действий по изъятию наркотиков, необходимо предоставить: 1) рапорт, описывающий ход оперативно-розыскных мероприятий; 2) санкционированное постановление на проведение «контрольной закупки»; 3) письменное согласие лица на участие в «контрольной закупке»; 4) документацию, фиксирующую выдачу денежных средств, протоколы досмотра «покупателя», предоставление технических средств для видео- и аудиозаписи; 5) рапорт, указывающий на признаки совершенного преступления; 6) утвержденное постановление о передаче результатов оперативно-розыскной деятельности².

Затем следователь анализирует предоставленные оперативниками данные, чтобы установить наличие дополнительной информации и достаточность оснований для начала уголовного производства, опираясь на статьи 24 и 140 УПК РФ. Для возбуждения дела, касающегося наркотических преступлений, требуется наличие подтвержденных сведений, указывающих на признаки преступной деятельности.

При поступлении информации о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, следователь, согласно ч. 1 ст. 144 УПК РФ, обязан в течение 3 суток проверить сообщение и принять решение в рамках своей

¹ Приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27.09.2013 г. «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд» (Зарегистрировано в Минюсте России 05.12.2013 г. № 30544) // Российская газета. – № 282. – 13.12.2013.

² Суконцева, Е.В. Проблемы проверочной закупки наркотических средств / Е. В. Суконцева // Молодежь – Барнаулу: Материалы XXIII городской научно-практической конференции молодых ученых, Барнаул, 01-30 ноября 2021 года / Гл. редактор В.В Гудков. – Барнаул: Алтайский государственный университет, 2022. – С. 1314.

компетенции. При наличии признаков преступления, требующего предварительного следствия, в соответствии со ст. 146 УПК РФ возбуждается уголовное дело и проводятся неотложные следственные действия (ч. 1 ст. 157 УПК РФ). В случае отсутствия подтверждения признаков преступления выносится постановление об отказе в возбуждении уголовного дела¹.

На начальном этапе расследования наркотических преступлений необходимо выяснить следующие обстоятельства: время и место совершения, мотивы, количество, вес и вид наркотического вещества, а также источники приобретения и каналы сбыта.

На начальной стадии расследования следователь занимается сбором, проверкой и оценкой информации. На основе полученных данных выдвигаются следственные версии, которые служат основой для планирования дальнейших действий. Ключевым моментом является достоверность информации – следователь использует только подтвержденные и законно полученные сведения².

Чтобы успешно раскрыть преступления, связанные с незаконным хранением наркотических средств, следователь должен разработать четкий и последовательный план действий, направленный на реконструкцию событий. Этот план включает в себя изучение текущей ситуации, анализ доступной информации, выявление ключевых вопросов и обстоятельств, требующих выяснения. На основе этого анализа следователь формулирует версии произошедшего и прогнозирует ход расследования³.

¹ Останина, А.И. Особенности возбуждения уголовных дел и первоначальный этап расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств / А.И. Останина // Теоретические аспекты юриспруденции и вопросы правоприменения: сборник статей по материалам LXXII международной научно-практической конференции, Москва, 02 июня 2023 года. Том 6 (72). – Москва: ООО «Интернаука», 2023. – С. 167.

² Солонникова, Н.В. Особенности расследования незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров: учебно-методическое пособие / Н.В. Солонникова, М.Н. Кузьмин. – М.: Издательство «Перо», 2024. – С. 32.

³ Комлев, Н.Ю. Государственно-правовое противодействие наркотизму: теория, политика, опыт / Н.Ю. Комлев. – Казань: Бриг, 2010. – С. 73.

Исходя из практики, можно выделить следующие следственные ситуации на начальном этапе расследования:

1) Когда оперативно-розыскные мероприятия позволяют установить личности большинства участников наркогруппировки, следователь должен сосредоточиться на определении направления их деятельности (покупка, продажа, производство, транспортировка наркотиков). Необходимо выявить вещественные доказательства, установить связи между членами группы, а также способы, места и время совершения преступлений¹.

2) Если установлена личность большинства участников группы, но задержать можно лишь некоторых из них, рекомендуется отложить возбуждение уголовного дела, чтобы не спугнуть остальных. Вместо этого, целесообразно провести, например, проверочную закупку или организовать контролируруемую поставку наркотиков, чтобы подтвердить причастность оставшихся лиц и проследить всю цепочку сбыта. Важно использовать технические средства для фиксации хода оперативно-розыскных мероприятий. Если есть лица, чья причастность к преступлению не доказана, следует установить контроль над их перепиской и установить за ними наблюдение, так как существует вероятность их контактов с другими участниками группы².

3) Когда задерживается одно лицо или группа с наркотиками, и есть подозрения о их связи с организованной группой, но информация о других участниках отсутствует, это довольно частая ситуация. Обычно наркотики обнаруживаются при обеспечении общественного порядка, а не в ходе оперативных мероприятий, что затрудняет выявление всех участников группы. Часто сотрудники, обеспечивающие общественный порядок, самостоятельно задерживают и досматривают задержанных с наркотиками, вместо вызова следственно-оперативной группы. В таких случаях, нарушение прав

¹ Тазетдинова, А.А. Типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств / А.А. Тазетдинова // Студенческие южноуральские криминалистические чтения: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Уфа, 02-03 декабря 2021 года. – Уфа: Научно-исследовательский институт проблем правового государства, 2022. – С. 102.

² Тазетдинова, А.А. Указ. соч. – С. 103.

задержанного может привести к тому, что полученные сведения не смогут быть использованы в качестве доказательств в уголовном деле.

Вызов следственно-оперативной группы необходим, особенно если у лица, состоящего на учете в наркодиспансере, обнаружено наркотическое средство, приобретенное для личного употребления. В таких случаях правоохранительные органы обязаны установить личность распространителя наркотика. Даже если количество наркотического вещества невелико и сложно доказать факт сбыта, именно следственно-оперативная группа должна заниматься расследованием этих обстоятельств.

Итак, возбуждение уголовного дела в сфере незаконного оборота наркотиков, совершаемого организованными группами, может быть осложнено из-за ошибок в правовых основаниях изъятия наркотических средств и процедуре документирования. Эффективное раскрытие преступлений, связанных с наркотиками, требует от следователя четкого плана действий, направленного на реконструкцию событий, а следственные ситуации на начальном этапе расследования могут существенно различаться из-за разнообразия составов преступлений.

§2. Тактика производства отдельных следственных действий и возможности использования специальных знаний

В ходе расследования преступлений, в частности тех, что связаны с незаконным хранением наркотических средств, ключевую роль играют тактические приемы и методы, применяемые в процессе следственных действий. В юридической литературе существует множество определений тактики следственных действий, но наиболее точным представляется определение, рассматривающее ее как систему научных принципов. Эта система определяет тактические приемы, методы, операции и рекомендации, которые следователь или дознаватель использует для поиска, сбора, анализа и применения

информации, служащей доказательством при проведении следственных действий¹.

Криминалистическая тактика включает в себя рекомендации по планированию и проведению предварительного расследования, разрабатывая методы, приемы и порядок их использования в соответствии с законодательством².

По мнению Т.А. Боголюбовой и О.А. Евлановой, следователь, опираясь на криминалистическую тактику, должен стремиться к оптимальному проведению следственных действий, адаптируя их ход к обстоятельствам, но не нарушая при этом закон³.

Важно подчеркнуть, что необходимо придерживаться определенного порядка выполнения следственных действий. При этом нужно учитывать возможность изменения обстоятельств, которые могут потребовать корректировки намеченного плана расследования.

Таким образом, производство следственных действий всегда должно строиться по трем этапам:

– первый этап – ознакомительно-ориентирующий. На данном этапе следователь должен получить информацию о месте совершения преступления, об условиях, в которых предстоит работать. На основании этой информации следователь может конкретизировать некоторые действия;

– второй этап складывается из связи следователя с объектом. Связь может носить как контактный характер, так и бесконтактный. Следователь может оценить объект посредством наблюдения, анализа и т.п.;

¹ Лебедев, С.Я. Наркомания и незаконный оборот наркотиков. Вопросы теории и практики противодействия: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / С.Я. Лебедев. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – С. 101-102.

² Там же. – С. 104.

³ Актуальные проблемы борьбы с незаконным оборотом наркотиков: сборник статей / Акад. Генеральной прокуратуры Российской Федерации; под ред. Т.А. Боголюбовой, О.А. Евлановой. – М.: Акад. Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2010. – С. 61.

– третий этап выражается в оценке собранных доказательств и полученного результата, и завершается этот этап процессуально фиксационным действием¹.

Следовательно, подготовка к следственным действиям, проводимым для расследования преступлений, связанных с незаконным хранением наркотических средств, должна включать в себя построение плана по выполнению следственных действий в зависимости от ситуации; выдвижение версий; обозначение разного обеспечения правоохранительных органов (информационного, оперативного, технического и т.д.); осуществление плана; итоги следственных действий.

Сбор информации, входящий в первый этап производства следственных действий, способствует установлению обстоятельств совершенного преступления. В расследовании преступлений, связанных с незаконным хранением наркотических средств, некоторые виды информации являются основой для раскрытия преступлений. В первую очередь таким видом сбора информации является назначение судебной экспертизы, которая оформляется постановлением следователя. Порядок назначения судебной экспертизы указан в ст. 195 УПК РФ. Для правильности назначения судебной экспертизы следователь должен определить объект, подвергаемый экспертизе, вид судебной экспертизы, а также выдвинуть интересующие вопросы, касающиеся дела, на которые в силу своих полномочий ответит эксперт².

Судебная экспертиза при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств используется для получения информации о том, является ли вещество наркосодержащим, к какому виду относится наркотическое средство, его вес, состав, имеются ли на каких-либо

¹ Попов, В.А. Особенности тактики производства отдельных следственных действий на первоначальном и последующем этапе расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ / В.А. Попов, К.В. Лутцева, А.А. Антошина // Вестник Рязанского филиала Московского университета МВД России. – 2022. – № 16. – С. 212.

² Лукошкина, С.В. Судебные экспертизы по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ / С.В. Лукошкина // Академический юридический журнал. – 2022. – Т. 23, № 4(90). – С. 445.

объектах следы наркотических средств, содержат ли какие-либо изделия в себе наркотические вещества и т.п.¹

Главное в действиях следователя – соблюсти порядок назначения экспертизы, которая определит вид и размер наркотического средства. При расследовании преступлений, связанных с незаконным хранением наркотических средств, наличие самого наркотического вещества – главный предмет, который дает основания для возбуждения уголовного дела. Однако, чтобы возбудить уголовное дело по данным преступлениям необходимо не только чтобы вещество являлось наркосодержащим, но и имело определенный размер, который определяется Постановлением Правительства РФ от 30.10.2012 г. № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации»².

То есть, для того, чтобы возбудить уголовное дело, следователь или оперативный работник должны быть уверены в том, что вещество действительно является наркотическим средством, для этого необходимо привлечь специалиста (п. 3.1 ч. 2 ст. 74 УПК РФ). Без привлечения специалиста, доказательства будут недопустимы, т.к. не будет профессионального подтверждения о наличии наркотического вещества (ст. 75 УПК РФ), однако, если действия по выявлению наркотического вещества без участия специалиста будут оформлены верно, то их можно приобщить к делу. Следует это сделать с помощью справки об

Лукошкина, С.В. Указ. соч. – С. 446.

² Постановление Правительства РФ от 30.10.2012 г. № 1002 (ред. от 07.02.2024 г.) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 08.10.2012. – № 41. – Ст. 5624.

исследовании изъятого вещества, в которой будет указаны сведения, характеризующие вещество (вид, количество)¹.

Изучая статью 196 УПК РФ «Обязательное назначение судебной экспертизы», можно сказать о том, что назначение судебной экспертизы по делам, связанных с преступлениями, в сфере незаконного оборота наркотических средств, не является обязательной. Однако, п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»² говорит о том, что суды обязаны располагать заключениями экспертов (специалистов), в которых определены вид, размер, принадлежность наркотических веществ и т.д. Положительным моментом стало нововведение в УПК РФ – возможность проведения экспертизы до возбуждения уголовного дела (ч. 4 ст. 195 УПК РФ).

При расследовании преступлений, связанных с незаконным хранением наркотических средств, следователь сталкивается с такой проблемой как вопрос о размере наркотического вещества. Вес является одним из главных элементов в составе преступления в указанной сфере. Различают значительный, крупный и особо крупный размеры наркотических средств. Разница между размерами составляет десятые и сотые доли, а ведь именно размер сказывается на квалификации преступного деяния в сфере незаконного оборота наркотических средств³.

¹ Лушин, И.А. Некоторые тактические особенности использования специальных знаний при расследовании преступлений незаконного оборота наркотических средств «по горячим следам» / И.А. Лушин // Советская и российская криминалистика: традиции и современные векторы: Материалы всероссийской научно-практической конференции, Москва, 29 февраля 2024 года. – Москва: Московская академия Следственного комитета им. А.Я. Сухарева, 2024. – С. 103.

² Постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 15.06.2006 г. № 14 (ред. от 16.05.2017 г.) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 8. – август, 2006.

³ См., напр., Приговор Авиастроительного районного суда г. Казани от 01.02.2010 г. Дело № 21/2010 URL: http://aviastroitelny.tat.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=236 (дата обращения: 25.04.2025).

Для того чтобы узнать, является ли вещество наркотическим, проводится первоначальное исследование, на которое отправляется приблизительно от 0,01 до 0,05 грамм вещества. Затем проводится экспертиза, на которую также отправляется часть изучаемого вещества. Следовательно, вес вещества может варьироваться на грани значительного или крупного размера. Экспертиза учитывает тот размер, который предоставили правоохранительные органы, а размер вещества, взятого для первоначального исследования, остается неучтенным¹.

На практике встречаются и такие ситуации, когда было изъято, например, 0,5 грамм вещества, которое отправили на экспертизу, и из этих 0,5 грамм наркотическим средством является всего 1%, тем не менее, в соответствии с п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» нейтральную смесь стоит учитывать (то есть, состав смеси, содержащей лишь часть наркотического средства, определяется весом всей смеси).

Нельзя не сказать о таком следственном действии, как осмотр места происшествия (ст. 176 УПК РФ), который проводится одним из первых. По делам о преступлениях, связанных с незаконным хранением наркотических средств могут проводиться как оперативно-розыскные мероприятия, так и отдельные следственные действия.

А.М. Кустов определяет осмотр места происшествия как объективное восприятие обстановки места происшествия, с целью понять события и зафиксировать доказательства произошедшего².

¹ См., напр., Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 22.01.2015 г. № 83-АПУ14-17СП // СПС «КонсультантПлюс»; Постановление Президиума Верховного суда Республики Татарстан от 14.12.2016 г. № 44у-323/2016 // СПС «КонсультантПлюс».

² Кустов, А.М. Криминалистическое обеспечение следственной деятельности / А.М. Кустов // Криминалистическое сопровождение расследования преступлений: проблемы и пути их решения: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 110-летию со дня рождения Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора

В криминалистике место происшествия означает участок местности или помещения, на котором или в пределах которого обнаружены следы преступлений¹.

Некоторые считают, что осмотр места преступления не всегда требуется при расследовании дел о наркотиках, таких как приобретение или хранение². Однако такой подход является спорным. В частности, осмотр места происшествия может быть решающим, когда кто-то арестован за приобретение наркотиков для личного пользования. Для того чтобы доказать причастность дилера, важно собрать доказательства, например, отпечатки пальцев на упаковке наркотиков, что можно обнаружить только при тщательном осмотре места происшествия.

При задержании подозреваемого в совершении преступлений, связанных с наркотиками, важно осмотреть окрестности. Это необходимо для выявления любых выброшенных наркотиков или тайников, которые могут быть связаны с подозреваемым. Кроме того, следует осмотреть любые связанные транспортные средства. Если этого не сделать, это может привести к потере важных улик, особенно в делах, связанных с групповыми преступлениями³.

После задержания лица важной следственной процедурой является медицинское освидетельствование. Эта процедура, санкционированная постановлением следователя, направлена на выявление следов преступления на теле подозреваемого⁴. Следователи могут проводить освидетельствование

юридических наук, профессора Крылова Ивана Филипповича, Москва, 19 февраля 2016 года. – М.: КТ «Буки-Веди», 2016. – С. 341.

¹ Александров, И.В. Криминалистика: тактика и методика: учебник для вузов / И.В. Александров. – М.: Юрайт, 2025. – С. 218.

² См., напр.: Пьянзина, Е.В. Особенности проведения осмотра места происшествия по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов / Е.В. Пьянзина // Пробелы в рос. законодательстве. – 2012. – № 1. – С. 204.

³ Бюллетень судебной практики по уголовным делам Свердловского областного суда (первый квартал 2017 г. (51)) (утв. постановлением президиума Свердловского областного суда от 31.05.2017 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

⁴ Приказ Минздрава России от 18.12.2015 г. № 933н (ред. от 25.03.2019 г.) «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)» // Российская газета. – № 60. – 23.03.2016.

самостоятельно или с привлечением специалиста. Обычно осмотр включает поиск следов от инъекций, взятие смывов с рук и лица, а также сбор содержимого из-под ногтей. Кроме того, любые медицинские повязки или устройства снимаются с помощью медицинского персонала для проверки на наличие спрятанных наркотиков.

Важное значение для поиска следов преступлений, связанных с незаконным хранением наркотических средств, имеет обыск, который проводится также на основании постановления следователя (ст. 182 УПК РФ). Если обыск планируется в жилище, то он возможен на основании судебного решения (ч. 3 ст. 182). Однако, при наличии обстоятельств, не терпящих отлагательств, обыск может быть проведен без получения судебного решения (ч. 5 ст. 165 УПК РФ). Правовой порядок обыска указан в ст. 182-184 УПК РФ.

Исходя из практики можно сделать вывод, что обыск носит результативный характер. Обыск зачастую проводится наряду с выемкой и личным обыском (90%)¹. Обыск может производиться не только по месту жительства подозреваемого, но и там, где есть основания полагать наличие наркосодержащего вещества (у родственников подозреваемого, у близких лиц).

Например, участники организованной группы, совершающие преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, в основном хранят указанные средства не целыми партиями в одном месте, а частями на разных объектах. При этом, имея налаженное оповещение о появлении правоохранительных органов, у них будет возможность избавиться от следов преступления.

Следовательно, самым эффективным способом по получению следов преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств будет проведение обыска и задержание подозреваемых.

¹ Кожухова, М.И. Особенности проведения обыска при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ / М.И. Кожухова // NovaUm.Ru. – 2022. – № 35. – С. 38.

Как уже было сказано, наркотические средства хранят обычно в небольших размерах, поэтому при обыске у подозреваемых будет возможность спрятать указанные средства в элементы одежды (внутренний карман, нашивки, носки, нижнее белье), следовательно, личный обыск просто необходим. Личный обыск стоит проводить у всех присутствующих в обыскиваемом помещении лиц, так как подозреваемый может передать наркотическое средство другому лицу, который находится вне подозрения.

При обыске следует учитывать и тот момент, что некоторые наркотические вещества могут храниться в определенных условиях. Например, в одни наркотические средства могут быть добавлены такие составляющие как жженая мука, сахарная пудра, а это исключает возможность хранить данные средства в теплом месте, следовательно, искать нужно в более прохладных местах (холодильник, подвал)¹.

Подозреваемые могут маскировать наркотические средства самыми различными способами: хранить их в сливных бочках, в игрушках, в подошве обуви, в батарее, в скорлупе от орехов и т.п.

Допрос подозреваемого – неотъемлемая часть расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, совершенных организованной группой (гл. 26 УПК РФ). Подозреваемый предупреждается о том, что данные им показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу. Подозреваемый имеет право на защиту с момента, указанного в п. 2-3.1 ч. 3 ст. 49 УПК РФ. Нахождение подозреваемого в состоянии наркотического опьянения исключает возможности проведения допроса. Для этого рекомендуется произвести проверку на состояние

¹ Цуриков, А.В. Особенности тактики производства обыска при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств / А.В. Цуриков // Молодежь третьего тысячелетия: Сборник научных статей XLVIII региональной студенческой научно-практической конференции. В 2-х частях, Омск, 01 апреля – 15 мая 2024 года. – Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2024. – С. 588.

подозреваемого врачом-наркологом (это обеспечивает то, что в последующем не будет такой проблемы как изменение показаний)¹.

На допросе выясняются данные, из которых складывается цепочка развития преступной деятельности; данные, имеющие значение для уголовного дела (кто организатор, цель деятельности, срок существования группы, каким способом происходит сбыт, приобретение и т.п.)².

Допрос проходит более эффективно в форме «свободного рассказа». Подозреваемый сам излагает подробности совершенной преступной деятельности без вопросов следователя. Данный метод позволяет выговориться подозреваемому, он не знает насколько глубоко осведомлен следователь о преступных событиях, поэтому подозреваемый легко может раскрыть дополнительную или основную информацию³.

Другим приемом является «пресечение лжи». Заключается этот прием в том, что следователь наоборот показывает свою осведомленность по фактам преступления, тем самым, не давая подозреваемому уйти от ответа либо запутать следствие. Кроме того, с периодичностью повторяемые вопросы, дают возможность конкретизировать детали события преступления.

Следующий метод «косвенный допрос» – применяется при намерении подозреваемого дать ложные показания или отказаться от дачи показаний вовсе. Следователь беседует с подозреваемым о фактах, которые напрямую не связаны с преступлением, а связаны, например, с биографией подозреваемого.

Затем следователь переходит к интересующим его вопросам, но задает их при помощи скрытого смысла. Допрашиваемый дает косвенный ответ, который является в большинстве случаев правдивым ответом⁴.

¹ Дрягин, А.С. Особенности тактики допроса подозреваемого (обвиняемого) по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств / А.С. Дрягин, Н.А. Жилиева // Студенческий форум. – 2019. – № 33(84). – С. 76.

² Там же. – С. 77.

³ Ганиева, И.А. Тактика допроса подозреваемого, совершившего преступление в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ / И.А. Ганиева, Д.Д. Донской, Д.Б. Ильясов // Государственная служба и кадры. – 2020. – № 5. – С. 187.

⁴ Там же. – С. 188.

Следственный эксперимент – это самостоятельное следственное действие, заключающееся в проведении различных опытных действий с целью проверки имеющихся версий и получения новых доказательств по расследуемому уголовному делу (ст. 181 УПК РФ). Он, как и иные следственные действия, решает свои задачи, имеет свои цели и содержание¹.

Исходя из практики применения данное следственное действие имеет высокую эффективность, однако значительная часть следователей редко его проводят при расследовании уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. Следственный эксперимент проводится по инициативе следователя, но может быть проведен по ходатайству иных участников уголовного процесса: подозреваемого (обвиняемого), защитника, потерпевшего, законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) и др.

Следственный эксперимент является одним из сложных следственных действий в организации, трудоемкости его осуществления, поэтому его обычно проводят лишь тогда, когда проверку и уточнение данных, получение новых доказательств, имеющих существенное значение по делу, следователь не может исполнить путем проведения иных следственных действий. Приняв решение или получив указание о проведении данного следственного действия, следователь проводит один или несколько видов следственного эксперимента. Закон (ст. 181 УПК РФ) называет пять видов следственного эксперимента: 1) проверка возможности восприятия каких-либо фактов; 2) проверка возможности совершения определенных действий; 3) проверка возможности наступления какого-либо события; 4) выявление последовательности происшедшего события; 5) выявление механизма образования следов.

Ю.П. Голдованский расширяет традиционную классификацию следственных экспериментов, закрепленную в ст. 181 УПК РФ, включая эксперименты, направленные на оценку вероятности наступления конкретных

¹ Танаева, Т.И. Актуальные проблемы проведения следственного эксперимента при расследовании дел о незаконном обороте наркотиков / Т.И. Танаева, Е.В. Ширманов // Аллея науки. – 2019. – Т. 1, № 12(39). – С. 799-802.

последствий при заданных обстоятельствах¹. В свою очередь, А.П. Кругликов предлагает добавить в эту классификацию следственный эксперимент, предназначенный для определения времени, необходимого для выполнения определенных действий².

Во многих случаях проведение следственного эксперимента по делам о незаконном обороте наркотических средств требует участия специалиста (ст. 58, ст. 168 УПК РФ) в области химии, иногда фармакологии, ботаники. Без специалиста в области химии следователь не сможет организовать и осуществить технологическую возможность производства наркотических средств при определенных условиях.

Помимо специалистов в данном следственном действии могут участвовать подозреваемые (обвиняемые), потерпевшие, свидетели. Например, один из опрошенных нами следователей проводил следственный эксперимент, заключающийся в том, что свидетель определял по запаху марихуану среди представленных растений, находящихся в определенном месте дома обвиняемого лица.

Следственный эксперимент проводится с обязательным участием понятых (ч. 1 ст. 170 УПК РФ), за исключением случаев, перечисленных в ч. 3 ст. 170 УПК РФ. В отдельных случаях в нем могут участвовать более двух понятых. В ряде случаев в этом следственном действии могут участвовать представители общественности (например, технолог, рабочие, иные работники предприятия, на котором воспроизводится процесс изготовления наркотических средств).

Если в проведении данного следственного действия будет участвовать несовершеннолетний подозреваемый (обвиняемый), то должны быть привлечены его законные представители, а также педагог. Причем последний в этом случае выступает в качестве специалиста.

¹ См.: Голдованский Ю.П. Тактика следственного эксперимента // Криминалистика: учебник / Под ред. И.Ф. Пантелеева, Н.А. Селиванова. – М., 1993. – С. 342.

² См.: Кругликов А.П., Закатов А.А., Глазырин Ф.В. Следственный эксперимент // Следственные действия (процессуальная характеристика, тактические и психологические особенности). – М., 1994. – С. 202.

Следственный эксперимент должен быть по возможности проведен в реальных условиях места и времени совершения преступного деяния. В ряде случаев это следственное действие проводится безотносительно к определенному месту и времени (например, определение веса экстракта опиума, содержащегося в мензурке). В других случаях следственный эксперимент требуется провести не только в определенном месте, в конкретное время суток, но и в то же время года, при тех же (либо аналогичных) погодных (атмосферных) условиях. (Например, следственный эксперимент о возможности наблюдения за действиями лица, грузившего коробки с морфием в автомобиль вечерней порой в ноябре во время снегопада, желательно организовать на том же месте, в то же время суток и года и по возможности при тех же атмосферных условиях. Так как в этом случае на возможность наблюдения влияют все перечисленные факторы. В крайнем случае атмосферные условия можно реконструировать, используя возможности театрального реквизита, иные технические средства.)

Сам процесс данного следственного действия, по мнению ряда криминалистов, состоит из трех этапов (стадий): подготовительный этап; этап производства опытных действий; заключительный этап.

Имеются два различных мнения на результаты, полученные в ходе проведения следственного эксперимента.

Ряд ученых считает, что полученные при проведении данного следственного действия положительные (проверяемый факт, действие, событие – могло быть) либо отрицательные (проверяемого факта, события не было и не могло быть) результаты имеют доказательственное значение¹. Другая группа криминалистов считает, что результат только того следственного эксперимента имеет доказательственное значение, который подтвердил проверяемое событие, факт, процесс, явление².

¹ Шалагин, А.Е. Преступления в сфере легального оборота наркотических средств и психотропных веществ (уголовно-правовой и криминологический аспект) / А.Е. Шалагин // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2014. – № 4(18). – С. 37. – С. 38.

² Ушверидзе, Н.О. Актуальность криминалистических исследований при расследовании дел, связанных с незаконным оборотом наркотиков / Н.О. Ушверидзе, С.Б. Рябухина // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. – 2013. – № 4(8). – С. 165.

Представляется, что более конструктивным и продуктивным является мнение первой группы криминалистов о доказательственном значении как отрицательных, так и положительных результатов проведенного следственного эксперимента.

Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств нередко требует материаловедческой, судебно-ботанической, судебно-фармакологической, судебно-медицинской и судебно-психиатрической экспертизы и др.

В процессе проведения материаловедческой экспертизы, касающейся веществ, материалов и изделий, могут быть рассмотрены следующие ключевые вопросы: является ли данное вещество или его остатки наркотическим, и если да, то к какой именно категории оно относится; каково количественное содержание наркотиков в исследуемом образце; каким образом был изготовлен этот наркотик; есть ли общие происхождения у сравниваемых наркотических средств, такие как производственное предприятие, партия производства или место сбора растительного сырья. Также эксперты должны оценить, образуют ли данные вещества единое целое (например, в одной упаковке и так далее); и содержатся ли на исследуемом предмете следы наркотических веществ (в случае, если предмет является носителем биологического происхождения, этот вопрос будет рассматриваться в рамках биологической экспертизы).

Судебно-технологическая экспертиза занимается анализом технологических процессов, связанных с обработкой сырья, полуфабрикатов и готовой продукции. Она также оценивает соответствие таких изделий установленным технологическим режимам и нормам, как в количественном, так и в качественном аспектах. Кроме того, данные экспертизы рассматривают использование сырья и последовательность выполнения технологических этапов, а также методы, применяемые в этих процессах. Важным аспектом является установление правильности выбора оборудования, инструментов, моделей и приспособлений, а также эффективного размещения производственных мощностей и других элементов, необходимых для

организации производственного процесса.

Судебно-ботаническая экспертиза выполняет ряд задач, направленных на определение ботанической классификации целых растений и их отдельных частей. Она способствует выявлению временных характеристик, таких как сроки сбора и стадии вегетации, а также устанавливает места произрастания растений, содержащих наркотические вещества. Экспертиза фокусируется на растительных объектах, которые имеют отношение к рассматриваемому делу. К таким объектам могут относиться травяные растения, корневища, плоды, семена, сено, растительные пятна, а также зерно и его производные.

Разумеется, на начальном этапе расследования преступлений, связанных с незаконным хранением наркотиков, предусмотрены различные следственные мероприятия. Однако именно описанные ранее следственные действия обладают решающим значением и являются наиболее важными на данном этапе.

Таким образом, в рамках рассматриваемой категории дел предварительная проверка, предшествующая возбуждению уголовного дела, является обязательным этапом. Этот процесс позволяет избежать ненужного расследования ситуаций, которые не содержат признаков преступления. Основной целью предварительной проверки является оценка информации о факте совершенного или готовящегося преступления, а не полное выяснение всех обстоятельств произошедшего. Эффективность выполнения данной проверки зависит от таких факторов, как скорость её проведения, тщательно разработанный план, координация с другими подразделениями правоохранительных органов, а также применение тактических приемов. Все это позволяет оперативно решать вопрос о необходимости возбуждения уголовного дела и принимать меры по фиксации и охране как материальных, так и идеальных следов преступления.

§3. Последующий и заключительный этапы расследования незаконного хранения наркотических средств

Многие авторы убеждены, что на последующем этапе расследования преступлений упор делается на проверку и использование уже собранных доказательств.

И.В. Александров характеризует последующий этап расследования как две составные части: до предъявления обвинения и после предъявления обвинения. Первая часть характеризуется как проверка собранных доказательств, а вторая часть – как проверка показаний обвинения¹.

Наиболее верной, полагается, нужно считать позицию, высказанную В.В. Лунеевым. Он говорит о том, что предъявление обвинения не имеет границ, поэтому оно может быть предъявлено и вначале, и в середине, и в конце последующего этапа, то есть, окончание одного и начало другого этапа зависит от конкретных обстоятельств в расследовании².

Следовательно, особенность последующего этапа заключается в том, что нужно уметь определять его начало. На данном этапе складывается ситуация, которая полностью зависит от проведенных первоначальных следственных действий. В основном последующий этап складывается из продолжения собирания доказательств, предъявления обвинения, допроса обвиняемого и рассмотрение его показаний. Границей между первоначальным и последующим этапами расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, совершенных организованной группой, является момент, когда следователь, собрав необходимый материал, начинает его анализировать и строить план по расследованию уголовного дела³.

Так, последующий этап расследования преступлений, связанных с

¹ Александров, И.В. Указ. соч. – С. 334.

² Лунеев, В.В. Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции / В.В. Лунеев. – М.: Волтерс Клувер, 2014. – С. 247.

³ Иванов, М.С. Особенности производства отдельных следственных и иных процессуальных действий на последующем этапе расследования преступлений о незаконном сбыте наркотических средств / М.С. Иванов // Актуальные исследования. – 2022. – № 45(124). – С. 68.

незаконным хранением наркотических средств, – это момент предъявления обвинения следователем, а окончание последующего этапа расследования указанных преступлений – это момент фактического завершения предварительного расследования (решение о направлении дела в суд, постановление о прекращении этого дела)¹.

Основой последующего этапа расследования преступлений, связанных с незаконным хранением наркотических средств, является установление личности преступника, доказывание причастности к совершению преступления и, конечно, обстоятельства, способствующие совершению преступления.

Можно выделить следующие основные следственные ситуации:

1) 22% составляют ситуации, где обвиняемый сотрудничает со следствием. Здесь следователю необходимо проверять достоверность показаний обвиняемого, их относимость к делу, уточнение во избежание противоречий.

2) Ситуации, когда обвиняемый частично признает свою вину – 33%. Следователю в таких ситуациях необходимо применять прием, описанный ранее, – «пресечение лжи».

3) Ситуации, в которой обвиняемый отрицает свою вину полностью либо отказывается от дачи показаний – 45%. Действенным приемом в данных ситуациях будет «косвенный допрос»².

Для уточнения показаний, данных обвиняемым, проводят такое следственное действие, как проверка показаний на месте (ст. 194 УПК РФ). Не допуская какого-либо постороннего вмешательства и наводящих вопросов, обвиняемым воспроизводятся обстоятельства совершения преступления. При этом подозреваемый или обвиняемый указывают на все предметы, следы, документы и т.п., которые имеют значение для уголовного дела.

Одной из основных ошибок при проведении проверки показаний на месте является то, что обвиняемый повторно излагает те показания, которые давал на допросе, но при этом не демонстрирует свои действия. Так, правоохранные

¹ Иванов, М.С. Указ. соч. – С. 69.

² См.: Ганиева, И.А. Методика и проблемы расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ / И.А. Ганиева // E-Scio. – 2022. – № 12(75). – С. 454.

органы начинают напоминать обвиняемому то, что он указывал на допросе ранее, и это, следовательно, влечет утрату доказательств, поскольку данные действия сотрудников правоохранительных органов можно расценивать как давление на обвиняемого.

Проверка показаний на месте несет разные результаты, это может быть и выявление новых данных, и подтверждение ранее полученной информации при допросе, и наличие всех оснований для подтверждения причастности лица к совершению преступления.

Перейдем к заключительному этапу, который представляет собой оценку всех имеющихся доказательств, на основании которых:

- уголовное дело окончено, обвинительное заключение направлено в суд (ст. 215 УПК РФ);

- уголовное дело направлено в суд для применения принудительных мер медицинского характера к обвиняемому (ст. 97 УПК РФ);

- уголовное дело прекращено по реабилитирующим обстоятельствам (ст. 24 УПК РФ);

- уголовное дело прекращено по нереабилитирующим обстоятельствам (ст. 25, 27 УПК РФ);

- уголовное дело приостановлено (ст. 208 УПК РФ).

Так, на данном этапе важно соблюдать следующие действия:

- 1) подведение итогов расследования преступлений, связанных с незаконным хранением наркотических средств. Следователь, проанализировав все данные, должен быть также уверен в полноте собранных доказательств;

- 2) выявить отсутствие противоречий, неоднозначности в доказательственной базе;

- 3) уведомление участников уголовного судопроизводства об окончании, прекращении, приостановлении предварительного расследования;

- 4) ознакомление участников уголовного судопроизводства с материалами уголовного дела, а также рассмотрение ходатайств о производстве дополнительных следственных действиях;

- 5) вынесение постановления об отказе в удовлетворении заявленных

ходатайств при ознакомлении обвиняемого и потерпевшего с материалами уголовного дела либо удовлетворение ходатайства (ст. 219 УПК РФ);

б) составление обвинительного заключения и направление дела прокурору; вынесение постановления о прекращении уголовного дела и т.д.

В заключении главы можно сделать следующие выводы.

На начальном этапе расследования преступлений, связанных с незаконным хранением наркотических средств, ключевым является оперативно-розыскная деятельность, формирующая основания для возбуждения уголовного дела. Для успешного раскрытия необходимо разработать четкий план действий, учитывать разнообразие следственных ситуаций и возможных ошибок, например, в процедуре изъятия наркотических средств.

Тактика следственных действий играет ключевую роль в расследовании преступлений, связанных с незаконным хранением наркотических средств, требуя от следователя адаптации методов к обстоятельствам, соблюдая законность. Важными элементами являются соблюдение порядка назначения экспертизы, осмотр места происшествия, медицинское освидетельствование, обыск, допрос подозреваемого и следственный эксперимент.

На последующем этапе расследования преступлений, связанных с незаконным хранением наркотических средств, важны проверка собранных доказательств, установление личности преступника и обстоятельств, способствующих совершению преступления.

Заключительный этап включает оценку всех имеющихся доказательств и принятие решения о завершении, прекращении или приостановлении уголовного дела.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы.

Наркотики известны человечеству с древности, их употребление изначально носило медицинский, ритуальный или бытовой характер. До XX века попытки ограничения и запрета наркотических средств были редкими и непродолжительными. Существенная борьба с незаконным оборотом наркотиков в России начинается только с советского периода, когда была установлена государственная монополия на производство и продажу лекарственных средств, а нормативные акты стали носить все более жесткий характер. Присоединение СССР к международным конвенциям (1961 и 1971 гг.) значительно повлияло на совершенствование российского законодательства в этой сфере.

Преступления в этой сфере относятся к числу особо опасных и затрагивают прежде всего здоровье населения как основной объект охраны. Характерной чертой является наличие специфического объекта посягательства – наркотических средств, которые имеют, помимо правовых, еще и медицинские (физические) признаки. В последние годы особенно актуальными стали так называемые «дизайнерские наркотики», обладающие высокой опасностью для жизни и здоровья. Квалификация таких деяний базируется на точном определении состава преступления, субъекта (обычно лицо с 16 лет), а также форме вины (прямой умысел).

Наркотическая преступность – это сложная, организованная система с ярко выраженной иерархией, целями получения прибыли, легализацией денежных средств, тесными связями с другими видами преступлений (например, с отмыванием денег и экономическими правонарушениями).

Криминалистическая характеристика необходима для эффективного планирования и расследования дел данной категории. Особое значение при этом имеют:

– объект посягательства (здоровье населения),

- обстановка (распространение наркотиков среди молодежи, феминизация и омоложение наркомании),
- характеристика личности преступников и потерпевших,
- способы совершения преступлений (от хищения веществ до наркокурьерства и интернет-торговли),
- высокая латентность этих преступлений.

Расследование преступлений по делам о незаконном хранении наркотических средств проходит через несколько этапов: первоначальный (выявление, изъятие, допросы, экспертизы), последующий (установление фактов, причин, обстоятельств, собирание доказательств, предъявление обвинения) и заключительный (оценка доказательств, подготовка материалов к суду).

Расследование осложняется скрытностью, широкой сетью преступников, отсутствием заявителей и обширным использованием новых технологий, включая интернет для сбыта и оплаты.

Органы государственной власти борются с наркотизмом не только на уровне законодательства, но и через профилактику, просвещение, межведомственное сотрудничество и совершенствование антинаркотической политики. Особое внимание уделяется выявлению организованных групп, борьбе с внедрением новых типов наркотиков, а также обеспечению широкой доступности наркологической помощи и профилактике наркомании.

Борьба с преступлениями в сфере незаконного оборота наркотиков в России – это результат исторически сложившихся общественных и правовых традиций, а также международного взаимодействия. Наркотическая преступность остается одной из самых опасных и динамично развивающихся форм организованной преступности, что требует постоянного совершенствования методов расследования, законодательного регулирования и профилактических мер со стороны государства и общества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные акты и иные официальные документы

1. Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года (Заключена в г. Нью-Йорке 30.03.1961 г.) // Бюллетень международных договоров. – 2000. - № 8. – С. 15-50.
2. Конвенция о психотропных веществах (заключена в г. Вене 21.02.1971 г.) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами, Вып. XXXV. – М., 1981. – С. 416-434.
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Официальный текст Конституции РФ, включающий новые субъекты Российской Федерации - Донецкую Народную Республику, Луганскую Народную Республику, Запорожскую область и Херсонскую область, опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 21.04.2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 21.04.2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.
6. Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 29.12.2024 г.) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 14.08.1995. – № 33. – Ст. 3349.

7. Федеральный закон от 08.01.1998 г. № 3-ФЗ (ред. от 25.12.2023 г.) «О наркотических средствах и психотропных веществах» // Собрание законодательства РФ. – 12.01.1998. – № 2. – Ст. 219.
8. Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 28.12.2024 г.) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 14.02.2011. – № 7. – Ст. 900.
9. Федеральный закон от 25.11.2013 г. № 313-ФЗ (ред. от 03.07.2016 г.) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 02.12.2013. – № 48. – Ст. 6161.
10. Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 г. № 681 (ред. от 07.02.2024 г.) «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 06.07.1998. – № 27. – Ст. 3198.
11. Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 г. № 1002 (ред. от 07.02.2024 г.) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 08.10.2012. – № 41. – Ст. 5624.
12. Приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27.09.2013 г. «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд» (Зарегистрировано в Минюсте России 05.12.2013 г. № 30544) // Российская газета. – № 282. – 13.12.2013.

13. Приказ Минздрава России от 18.12.2015 г. № 933н (ред. от 25.03.2019 г.) «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)» // Российская газета. – № 60. – 23.03.2016.
14. Постановление ВЦИК от 01.06.1922 г. «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р.» (вместе с «Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.») // СУ РСФСР. – 1922. - № 15. – Ст. 153. – Утратило силу.
15. Постановление ВЦИК от 22.11.1926 г. «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1926 года» (вместе с «Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.») // СУ РСФСР. – 1926. - № 80. – Ст. 600. – Утратило силу.
16. Постановление ЦИК СССР № 110, СНК СССР № 2466 от 27.10.1934 г. «О запрещении посевов опийного мака и индийской конопли» // СЗ СССР. – 1934. – № 56. – Ст. 422.
17. Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960 г.) (ред. от 30.07.1996 г.) // Ведомости ВС РСФСР. – 1960. – № 40. – Ст. 591. – Утратил силу.
18. Указ Президиума ВС РСФСР от 29.06.1987 г. № 6462-ХІ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР, Кодекс РСФСР об административных правонарушениях и другие законодательные акты РСФСР» // Ведомости ВС РСФСР. – 1987. – № 27. – Ст. 961. – Утратил силу.

II. Монографии, учебники, учебные пособия

1. Аверьянова Т.В., Россинская Е.Р., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г. Криминалистика: учебник. – М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2023. – 928 с.
2. Актуальные проблемы борьбы с незаконным оборотом наркотиков: сборник статей / Акад. Генеральной прокуратуры Российской Федерации; под ред. Т.А. Боголюбовой, О.А. Евлановой. – М.: Акад. Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2010. – 164 с.
3. Александров И.В. Криминалистика в 5 т. Том 5. Методика расследования преступлений: учебник для вузов / под общ. ред. И.В. Александрова. – М.:

Юрайт, 2025. – 242 с.

4. Александров, И.В. Криминалистика: тактика и методика: учебник для вузов / И.В. Александров. – М.: Юрайт, 2025. – 313 с.
5. Антропов А.В., Бахтеев Д.В., Кабанов А.В. Криминалистическая экспертиза: учебное пособие для вузов. – М.: Юрайт, 2024. – 179 с.
6. Балашов Д.Н., Балашов Н.М., Маликов С.В. Криминалистика: учебник. – М.: ИНФРА-М, 2024. – 449 с.
7. Бобовкин М.В. и др. Криминалистика. Исследование документов: учебное пособие для вузов / отв. ред. М.В. Бобовкин, А.А. Проткин. – М.: Юрайт, 2024. – 286 с.
8. Голдованский Ю.П. Тактика следственного эксперимента // Криминалистика: учебник / Под ред. И.Ф. Пантелеева, Н.А. Селиванова. – М., 1993. – 544 с.
9. Комлев, Н.Ю. Государственно-правовое противодействие наркотизму: теория, политика, опыт / Н.Ю. Комлев. – Казань: Бриг, 2010. – 168 с.
10. Криминалистика: учебник / Под ред. Е.П. Ищенко. – М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ», «ИНФРА-М», 2020. – 748 с.
11. Кругликов А.П., Закатов А.А., Глазырин Ф.В. Следственный эксперимент // Следственные действия (процессуальная характеристика, тактические и психологические особенности). – М., 1994. – 238 с.
12. Лебедев, С.Я. Наркомания и незаконный оборот наркотиков. Вопросы теории и практики противодействия: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / С.Я. Лебедев. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 303 с.
13. Нугаева, Э.Д. Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ / Э.Д. Нугаева, Ю.Б. Имаева, А.Т. Мурсалимов, Г.М. Мустафина. – Уфа: Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. – 256 с.

14. Прохорова, М.Л. Правовые и организационные основы борьбы с незаконным оборотом наркотиков: учебник / М.Л. Прохорова, А.Е. Михайлов, И.В. Пикин [и др.]; под общ. ред. А.Е. Михайлова; под науч. ред. М.Л. Прохоровой. – М.: ИНФРА-М, 2024. – 298 с.
15. Солонникова, Н.В. Особенности расследования незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров: учебно-методическое пособие / Н.В. Солонникова, М.Н. Кузьмин. – М.: Издательство «Перо», 2024. – 64 с.
16. Яблоков Н.П. и др. Криминалистика: учебник / под ред. Н.П. Яблокова, И.В. Александрова. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2025. – 752 с.

III. Статьи, научные публикации

1. Вислова, А.Д. В лабиринтах истории наркотизма / А.Д. Вислова // APRIORI. Серия: Гуманитарные науки. – 2019. – № 5. – С. 13-18.
2. Власевская, В.С. История развития уголовного законодательства об ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ / В.С. Власевская // Закон. Право. Государство. – 2022. – № 2(34). – С. 300-305.
3. Ганиева, И.А. Методика и проблемы расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ / И.А. Ганиева // E-Scio. – 2022. – № 12(75). – С. 452-455.
4. Ганиева, И.А. Тактика допроса подозреваемого, совершившего преступление в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ / И.А. Ганиева, Д.Д. Донской, Д.Б. Ильясов // Государственная служба и кадры. – 2020. – № 5. – С. 186-189.
5. Гутиева, И.Г. Взаимосвязь наркобизнеса и организованной преступности / И.Г. Гутиева // Ленинградский юридический журнал. – 2022. – № 1(43). – С. 135-139.

6. Дружинина Л.В. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств // Вопросы науки и образования. – 2020. – № 1. – С. 34-36.
7. Дрягин, А.С. Особенности тактики допроса подозреваемого (обвиняемого) по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств / А.С. Дрягин, Н.А. Жилыева // Студенческий форум. – 2019. – № 33(84). – С. 75-78.
8. Иванов, М.С. Особенности производства отдельных следственных и иных процессуальных действий на последующем этапе расследования преступлений о незаконном сбыте наркотических средств / М.С. Иванов // Актуальные исследования. – 2022. – № 45(124). – С. 68-70.
9. Кодирзода, Д.С. Проблемы тактики допроса свидетелей при расследовании уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотиков / Д.С. Кодирзода // Государствоведение и права человека. – 2022. – № 4(28). – С. 286-295.
10. Кожухова, М.И. Особенности проведения обыска при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ / М.И. Кожухова // NovaUm.Ru. – 2022. – № 35. – С. 36-39.
11. Козодаева, О.Н. К вопросу о наркотизме: историко-правовой и уголовно-правовой аспекты / О.Н. Козодаева, А.Ю. Минаева // Актуальные проблемы формирования правового государства в Российской Федерации: Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции. 2017. – С. 102-108.
12. Кустов, А.М. Криминалистическое обеспечение следственной деятельности / А.М. Кустов // Криминалистическое сопровождение расследования преступлений: проблемы и пути их решения: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 110-летию со дня рождения Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора Крылова Ивана Филипповича, Москва, 19 февраля 2016 года. – М.: КТ «Буки-Веди», 2016. – С. 339-342.

13. Лукошкина, С.В. Судебные экспертизы по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ / С.В. Лукошкина // Академический юридический журнал. – 2022. – Т. 23, № 4(90). – С. 443-450.
14. Лунеев, В.В. Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции / В.В. Лунеев. – М.: Волтерс Клувер, 2014. – 406 с.
15. Лушин, И.А. Некоторые тактические особенности использования специальных знаний при расследовании преступлений незаконного оборота наркотических средств «по горячим следам» / И.А. Лушин // Советская и российская криминалистика: традиции и современные векторы: Материалы всероссийской научно-практической конференции, Москва, 29 февраля 2024 года. – Москва: Московская академия Следственного комитета им. А.Я. Сухарева, 2024. – С. 100-105.
16. Мировая история злоупотребления наркотиками // ПОПЕЧЕНИЕ. URL: <https://popechenie.com/articles/rodnym-i-blizkim/narkomaniya-rodnym-i-blizkim/mirovaya-istoriya-zloupotrebleniya-narkotikami/> (дата обращения: 25.04.2025).
17. Наджиев, В.Э.О. Особенности производств осмотра места происшествия при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств / В.Э.О. Наджиев, Р.А. Степаненко, Д.В. Юдин // ГлаголЪ правосудия. – 2019. – № 2 (20). – С. 37-38.
18. Оживленный трафик: наркодилеры увеличили ввоз кокаина в Россию – комментарий ФТС России // Федеральная таможенная служба. URL: <https://customs.gov.ru/press/prensa-o-nas/document/616156> (дата обращения: 25.04.2025).
19. Останина, А.И. Особенности возбуждения уголовных дел и Первоначальный этап расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств / А.И. Останина // Теоретические аспекты юриспруденции и вопросы правоприменения: сборник статей по материалам LXXII международной научно-практической конференции,

Москва, 02 июня 2023 года. Том 6 (72). – М.: ООО «Интернаука», 2023. – С. 165-168.

20. Попов, В.А. Особенности тактики производства отдельных следственных действий на первоначальном и последующем этапе расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ / В.А. Попов, К.В. Лутцева, А.А. Антошина // Вестник Рязанского филиала Московского университета МВД России. – 2022. – № 16. – С. 210-217.
21. Пьянзина, Е.В. Особенности проведения осмотра места происшествия по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов / Е.В. Пьянзина // Пробелы в рос. законодательстве. – 2012. – № 1. – С. 201-206.
22. Стрельникова, Е.Б. Проблемы противодействия бесконтактному сбыту наркотиков в интернет-пространстве / Е.Б. Стрельникова // Противодействие незаконному обороту наркотиков в условиях цифровизации общества: сборник материалов Международной научно-практической конференции, Белгород, 17 ноября 2022 года. – Белгород: Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации им. И.Д. Путилина, 2023. – С. 157-159.
23. Суконцева, Е.В. Проблемы проверочной закупки наркотических средств / Е. В. Суконцева // Молодежь – Барнаулу: Материалы XXIII городской научно-практической конференции молодых ученых, Барнаул, 01-30 ноября 2021 года / Гл. редактор В.В Гудков. – Барнаул: Алтайский государственный университет, 2022. – С. 1314-1315.
24. Тазетдинова, А.А. Типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств / А.А. Тазетдинова // Студенческие южноуральские криминалистические чтения: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Уфа, 02-03 декабря 2021 года. – Уфа: Научно-

исследовательский институт проблем правового государства, 2022. – С. 101-105.

25. Танаева, Т.И. Актуальные проблемы проведения следственного эксперимента при расследовании дел о незаконном обороте наркотиков / Т.И. Танаева, Е.В. Ширманов // Аллея науки. – 2019. – Т. 1, № 12(39). – С. 799-802.
26. Ушверидзе, Н.О. Актуальность криминалистических исследований при расследовании дел, связанных с незаконным оборотом наркотиков / Н.О. Ушверидзе, С.Б. Рябухина // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. – 2013. – № 4(8). – С. 165-168.
27. Цуриков, А.В. Особенности тактики производства обыска при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств / А.В. Цуриков // Молодежь третьего тысячелетия: Сборник научных статей XLVIII региональной студенческой научно-практической конференции. В 2-х частях, Омск, 01 апреля – 15 мая 2024 года. – Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2024. – С. 586-590.
28. Шайдукова, Л.К. Синтетические наркотические вещества: краткая историческая справка / Л.К. Шайдукова // Наркология. – 2021. – Т. 20, № 10. – С. 69-75.
29. Шалагин, А.Е. Преступления в сфере легального оборота наркотических средств и психотропных веществ (уголовно-правовой и криминологический аспект) / А.Е. Шалагин // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2014. – № 4(18). – С. 36-40.

IV. Эмпирические материалы (материалы судебной, следственной практики и т.д.)

1. Постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 15.06.2006 г. № 14 (ред. от 16.05.2017 г.) «О судебной практике по делам о

преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 8. – август, 2006.

2. Доклад Управления ООН по наркотикам и преступности (УНП ООН) за 2021 год. – URL: https://xn----7sbabhak4bqktigbdqi0yka.xn--p1ai/index.php?option=com_content&view=article&id=1484:-2021-&catid=86:2020-11-18-12-42-03&Itemid=131 (дата обращения: 25.04.2025).
3. Бюллетень судебной практики по уголовным делам Свердловского областного суда (первый квартал 2017 г. (51)) (утв. постановлением президиума Свердловского областного суда от 31.05.2017 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
4. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 22.01.2015 г. № 83-АПУ14-17СП // СПС «КонсультантПлюс».
5. Постановление Президиума Верховного суда Республики Татарстан от 14.12.2016 г. № 44у-323/2016 // СПС «КонсультантПлюс».
6. Приговор Авиастроительного районного суда г. Казани от 01.02.2010 г. Дело № 21/2010 URL: http://aviastroitelny.tat.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=236 (дата обращения: 25.04.2025).
7. Приговор Приволжского районного суда г. Казани (Республика Татарстан) № 1-490/2020 от 30.07.2020 г. по делу № 1-490/2020 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/AOUoUoDyoXHQ/?page> (дата обращения: 25.04.2025).
8. Приговор Норильского городского суда (Красноярский край) № 1-200/2020 от 09.07.2020 г. по делу № 1-200/2020 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/v1IL65xQcfNu/> (дата обращения: 25.04.2025).

9. Приговор Набережночелнинского городского суда (Республика Татарстан) № 1-1176/2020 от 30.07.2020 г. по делу № 1-1176/2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/INCofYOk06UR/?page> (дата обращения: 25.04.2025).
10. Состояние преступности за январь-март 2025 г.: Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. – URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/64450541/> (дата обращения: 25.04.2025).
11. Статистика наркомании в России за 2021 и 2022 год // ПРОЕКТ «НОНАРКО». – URL: <https://nonarko.info/statistika-narkomanii-v-rossii-za-2021-god/> (дата обращения: 25.04.2025).

ПРИЛОЖЕНИЕ

Темпы прироста числа зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, сильнодействующих веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ

РЕГИОНЫ С НАИБОЛЬШИМИ ТЕМПАМИ ПРИРОСТА, в %

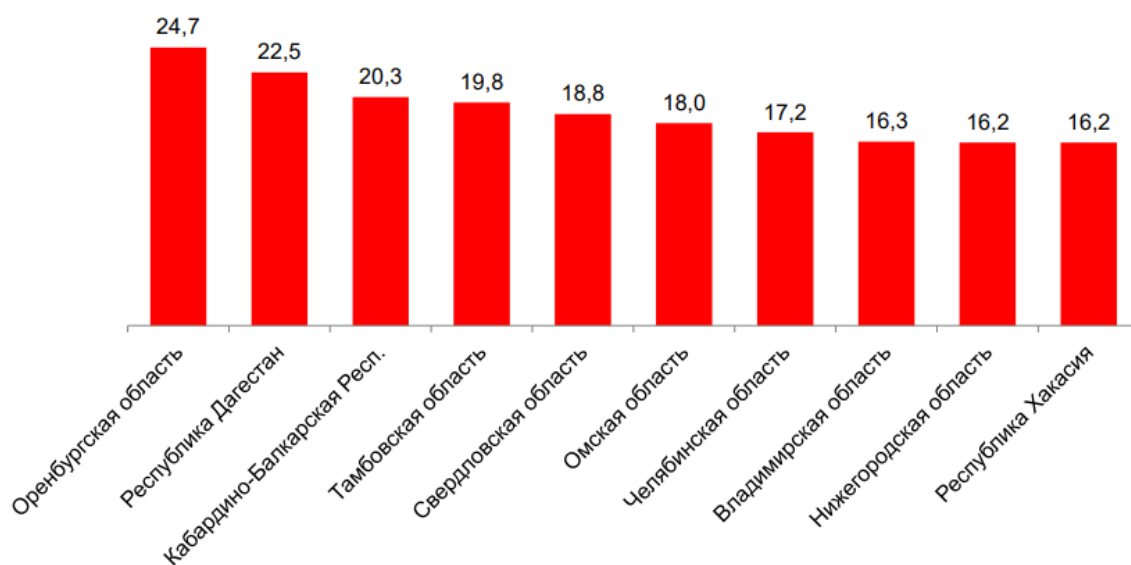


РЕГИОНЫ С НАИМЕНЬШИМИ ТЕМПАМИ ПРИРОСТА, в %

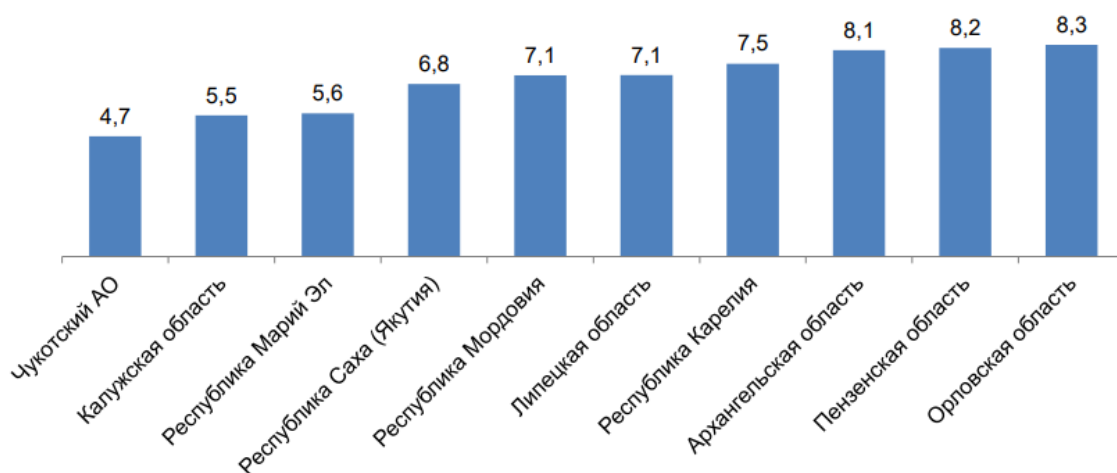


Удельный вес преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, сильнодействующих веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ (в общей структуре преступности)

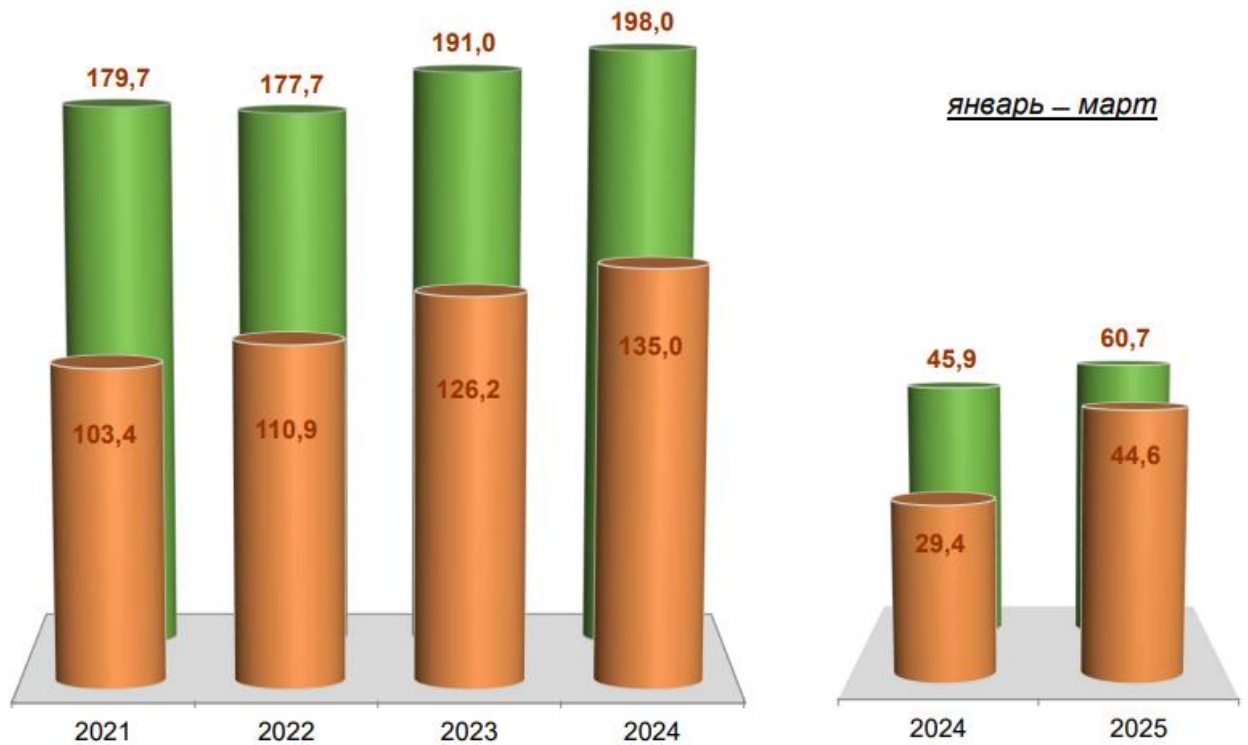
**РЕГИОНЫ С НАИБОЛЬШИМ
УДЕЛЬНЫМ ВЕСОМ, в %**



**РЕГИОНЫ С НАИМЕНЬШИМ
УДЕЛЬНЫМ ВЕСОМ, в %**



**Зарегистрировано преступлений, связанных с незаконным оборотом
наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов,
сильнодействующих веществ, новых потенциально опасных
психоактивных веществ (в тысячах)**



 Зарегистрировано преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, сильнодействующих веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ

 в том числе: с целью сбыта либо сбыт