

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра оперативно-розыскной деятельности

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: «Склонение заподозренного к даче правдивых показаний при
проведении оперативно-розыскного мероприятия «Опрос»

Выполнил:

Вахрушев Илья Николаевич,
(фамилия, имя, отчество)

обучающийся по специальности
40.05.02 – Правоохранительная
деятельность, 2020, 002 учебной группы
(специальность, год набора, № группы)

Руководитель:

кандидат юридических наук
доцент кафедры, ОРД КЮИ
МВД РОССИИ,
полковник полиции
(ученая степень, ученое звание, должность)

И. М. Усманов

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

Начальник ОУР ОП № 8 «Горки»
УМВД России по г. Казани
подполковник полиции

(должность, специальное звание)

И.И. Юсупов

(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: «__» _____ 20__ г. Оценка: _____

Казань 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОГО МЕРОПРИЯТИЯ «ОПРОС».....	6
§ 1. Понятие заподозренного и его отличие от подозреваемого.....	6
§ 2. Правовая основа и характеристика оперативно-розыскного мероприятия «Опрос»	18
ГЛАВА 2. ПРАКТИКА ПРОВЕДЕНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОГО МЕРОПРИЯТИЯ «ОПРОС»	26
§ 1. Склонение заподозренного к даче правдивых показаний как тактический прием при проведении оперативно-розыскного мероприятия «Опрос».....	26
§ 2. Порядок оформления и использования полученных результатов при проведении оперативно-розыскного мероприятия «Опрос».....	33
§ 3. Совершенствование практики применения оперативно-розыскного мероприятия «Опрос».....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	63

ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе развития Российской Федерации, одной из основных задач государства является обеспечение правопорядка и борьба с преступностью. В связи с этим, особое значение придается деятельности правоохранительных органов, поскольку от эффективности и результативности их работы зависит предупреждение, пресечение, раскрытие, расследование преступлений и, соответственно, изобличение виновных лиц. Значение оперативно-розыскная деятельность играет ключевую роль в обнаружении и раскрытии наиболее тяжких преступлений, так как их специфика заключается в том, что они совершаются в латентной форме, с продуманным противодействием в отношении деятельности правоохранительных органов. В связи с чем, возникает потребность в проведении оперативно-розыскных мероприятий, в частности, опроса, который является одним из действенных и наиболее простых в применении, наиболее эффективным способом получения оперативно значимой информации.

Актуальность исследования заключается в том, что фактическое изобличение лица в совершении преступления начинает осуществляться еще до появления у него процессуального статуса подозреваемого или обвиняемого, в том числе до возбуждения уголовного дела. Если в ходе оперативно-розыскного мероприятия, проводимого до возбуждения уголовного дела, будут получены результаты, изобличающие лицо в совершении преступления, то в последующем они могут быть легализованы в качестве доказательств по возбужденному уголовному делу и использоваться для уголовного преследования данного лица в качестве подозреваемого, обвиняемого. В отечественной научной литературе такое фактически изобличаемое лицо предлагается именовать «заподозренный», «потенциальный подозреваемый», «скрытый подозреваемый»; «лицо, представляющее оперативный интерес», «разрабатываемое лицо». Анализ решений Конституционного Суда РФ позволяет установить, что фигура заподозренного давно известна органу

конституционного контроля, и в своей практике Суд неоднократно высказывался по поводу возможности привлечения таким лицом к участию в оперативно-розыскных мероприятиях адвоката. Как результат, автором предлагается дополнить Закон об оперативно-розыскной деятельности определениями понятий «заподозренный» и «оперативное преследование», а также закрепить перечень прав заподозренного лица при его участии в оперативно-розыскных мероприятиях, прежде всего право пользоваться услугами адвоката.

При написании работы были использованы нормативно-правовые акты отечественного законодательства, в том числе, Конституция Российской Федерации (далее – Конституция РФ), Уголовный Кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ), Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации (далее – УПК РФ).

Теоретической основой исследования послужили труды таких ученых как, А.Е. Аврутина, Е.С. Дубоносова, С.В. Зуева, Е.С. Лапина, А.Г. Маркушина, Г.Д. Луковникова, А.Е. Чичетина, Р.С. Яновского и других научных исследованиях.

Целью исследования явилась необходимость проанализировать порядок склонение заподозренного к даче правдивых показаний при проведении оперативно-розыскного мероприятия «Опрос» и на этой основе разработать обоснованные предложения для совершенствования практики оперативно-розыскной деятельности.

Достичь поставленной цели возможно посредством решения таких задач, как:

- 1) рассмотреть понятие заподозренного и его отличие от подозреваемого;
- 2) изучить сущность и правовую основу оперативно-розыскного мероприятия «Опрос»;
- 3) рассмотреть тактический прием склонение заподозренного к даче правдивых показаний при проведении оперативно-розыскного мероприятия «Опрос»;

4) выявить порядок проведения и получения результатов при проведении оперативно-розыскного мероприятия «Опрос»;

5) внести предложения по совершенствованию практики при применении оперативно-розыскного мероприятия «Опрос».

Объектом исследования стали общественные отношения, регулирующие порядок проведения оперативно-розыскного мероприятия «Опрос».

Предмет исследования составили международное законодательство, российское законодательство, а также материалы судебной практики по вопросу характеристики, методов проведения оперативно-розыскного мероприятия «Опрос», а также порядка оформления и использование полученных результатов.

Методологической основой исследования является всеобщий диалектический метод познания, а также общие и частные (специальные) методы исследования: исторический, системный, сравнительно-правовой.

Теоретическая значимость работы заключается в комплексном исследовании проблемы склонения заподозренного к даче правдивых показаний при проведении оперативно-розыскного мероприятия «Опрос». Полученные при этом результаты могут быть использованы для решения задач, имеющих самое существенное значение для дальнейшего развития теории и практики оперативно-розыскной деятельности.

Данная работа состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, а также заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ОРМ «ОПРОС»

§ 1. Понятие заподозренного и его отличие от подозреваемого

Процессуальный участник как подозреваемый и заподозренный вызывает интерес как с научной, так и практической точки зрения, вызывая дискуссии и споры многих ученых-правоведов В России, такая фигура как подозреваемый прошел долгий весьма трудный путь развития.

Императором Александром II 8 июня 1860 г. был издан Указ «Об учреждении судебных следователей», закрепивший перечень оснований, позволяющие признать лицо подозреваемым. В данном Указе подозреваемым считалось лицо, «захваченное на месте совершения преступления; когда преступление совершено явно и гласно; в случае, если очевидцы преступления прямо укажут на лицо, совершившее преступление; в случае обнаружения на подозреваемом или в его жилище очевидных следов преступления или вещественных доказательств; в случае, если подозреваемый совершил покушение на побег или был пойман после побега». Содержание Указа отличалось явным прогрессом в развитии отечественного уголовного законодательства.

В ту эпоху, не было четкого разграничения между понятиями подозреваемый и обвиняемого их процессуальный статус был практически одинаков. Но с дальнейшим развитием правовое положение подозреваемого все более тщательно регламентировалось это стало заметно с принятием Судебной реформы 1864 года. Указанная реформа ввела контроль следователей за законностью задержаний, чтобы исключить произвольного задержания. Вскоре был введен домашний арест, основанием его введения стало отсутствие у подозреваемого постоянного места жительства данная мера пресечения рассматривалась в качестве дополнительной меры пресечения. В советский время в уголовном процессе такая фигура как подозреваемый выступало в роли

самостоятельного участника процесса. В этот период подозреваемого могли задержать в то время существовавшая рабоче-крестьянская милиция. Задержание оформлялось, протоколом, где указывались место, день, час и основания применения этой меры пресечения.

УПК РСФСР 1922 г. не регламентировал, как должно оформляться появление подозреваемого в уголовном процессе, не устанавливал порядок его допроса, вовремя проведения следственных действий, не определял его права. Сложно было отделить подозреваемого от обвиняемого или вовсе от свидетеля, так как в тот советский период очень часто свидетели и обвиняемые, находились необоснованно в статусе подозреваемого, что лишало их процессуальных прав, которые предоставляются данным субъектам уголовного процесса. Дальнейшее развитие уголовного процесса с принятием УПК РСФСР 1923 гг. позволило установить процессуальный порядок, сроки, основания задержания подозреваемого, право на участие в дознании, в некоторых случаях – в следствии. На стадии предварительного расследования процессуальное положение подозреваемого было ущемлено, так как обвинение предъявлялось в конце расследования лицо подвергалось допросу, нарушались его права в силу отсутствия какой-либо защиты от обвинения чаще из-за невозможности или отсутствием времени.

Необходимо отметить, что в ранее действующем УПК РСФСР 1960 года (ст. 123) отсутствовали нормы, регламентирующие порядок допроса подозреваемого «Обязательно должно быть указано, что перед началом допроса подозреваемому должны быть разъяснены его права, предусмотренные ч. 4 ст. 46 УПК РФ, а также должно быть объявлено, в совершении какого преступления он подозревается, и об этом должна быть сделана отметка в протоколе его допроса, удостоверенная подписями подозреваемого и дознавателя или следователя».

Заподозренный – термин, который используется в контексте оперативно-розыскной деятельности для обозначения лица, фактически изобличаемого в

совершении преступления, но ещё не имеющего процессуального статуса подозреваемого или обвиняемого.

Такой статус может быть присвоен лицу в ходе оперативно-розыскного мероприятия, проводимого до возбуждения уголовного дела. Впоследствии результаты мероприятия, изобличающие лицо в совершении преступления, могут быть легализованы в качестве доказательств по возбуждённому уголовному делу и использоваться для уголовного преследования заподозренного лица.

А понятие подозреваемого определено в ч. 1 ст. 46 УПК РФ, согласно которому является лицо:

- 1) либо, в отношении которого возбуждено уголовное дело;
- 2) либо, которое задержано в соответствии со ст. 91 и 92 УПК РФ;
- 3) либо, заключенное под стражу, до предъявления обвинения¹.

А в современной правовой системе США активно используется термин «person of interest», обозначающий «лицо, которое является объектом полицейского расследования, но которое не было признано следователем в качестве подозреваемого в совершении преступления»². По смыслу данного понятия лицо, представляющее интерес для правоохранительных органов США, не обязательно в последующем приобретает процессуальный статус подозреваемого по уголовному делу, по результатам проверочных мероприятий оно может стать свидетелем или вообще не получить процессуальный статус участника производства по уголовному делу.

Не связывая прямо становление подозреваемого как участника уголовного процесса с признанием его в качестве такового, законодатель ограничился указанием на то, что лицо «является» таковым при наличии одной из трех вышеперечисленных ситуаций. Однако необходимо отличать лицо,

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 21.01.2025).

² Гармаев Ю.П. Проект «Беседы об оперативно-розыскной деятельности» на YouTubeканале научной школы профессора Ю. Гармаева. Стенограммы. Часть 1 / Ю.П. Гармаев. М.: ЛитРес, 2021. 270 с.

фактически заподозренное следователем или дознавателем в совершении преступления (каковых бывает немало, особенно на первых этапах расследования) от подозреваемого как субъекта уголовно-процессуального права и участника уголовного процесса.

С точки зрения уголовно-процессуального закона не считается подозреваемым лицо, относительно которого имеются показания, что оно совершило преступление, лицо, которое в соответствии с положениями ст. 51 Конституции РФ вправе отказаться от дачи показаний, и даже лицо, мера пресечения которому избрана, но не применена в связи с тем, что не установлено место его нахождения, или по другим причинам¹. Указанные субъекты уголовного процесса выступают в ином качестве, хотя при определенных обстоятельствах и могут, например, подвергаться допросу в порядке, предусмотренном для получения показаний от подозреваемого.

В каждом из трех перечисленных законом случаях его «появление» сопровождается вынесением (составлением) специальных процессуальных документов:

- а) постановления о возбуждении уголовного дела против конкретного лица (ч. 2 ст. 146 УПК РФ);
- б) протокола задержания определенного лица (ч. 1 ст. 92 УПК РФ);
- в) постановления об избрании меры пресечения подозреваемому до предъявления обвинения (ст. 100 УПК РФ).

Подозреваемый во всех случаях может быть участником уголовного процесса только на стадии предварительного расследования:

- а) в случае задержания без судебного решения – не более 48 часов;

Согласно п. 11 ст. 5 УПК РФ задержание подозреваемого – мера процессуального принуждения, применяемая органом дознания, дознавателем,

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ, от 06.10.2022) // – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 21.01.2025).

следователем или прокурором на срок не более 48 часов с момента фактического задержания лица по подозрению в совершении преступления;

б) при избрании меры пресечения до предъявления обвинения – не свыше десяти суток;

в) в случае возбуждения уголовного дела против конкретного лица – до предъявления обвинения, а если расследование проводится в форме дознания – до составления обвинительного акта.

Если в последнем случае в отношении подозреваемого была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, то обвинительный акт составляется не позднее 10 суток со дня заключения подозреваемого под стражу.

С учетом важного значения выяснения оснований задержания и получения другой информации, имеющей отношение к расследуемому уголовному делу, в законе указан жесткий срок, в течение которого следователь (дознатель) обязан допросить подозреваемого – в течение 24 часов с момента:

1) вынесения постановления о возбуждении уголовного дела, за исключением случаев, когда место нахождения подозреваемого не установлено;

2) фактического его задержания.

В случае задержания подозреваемого законодатель устанавливает обязанность следователя (дознателя) уведомлять родственников подозреваемого. Статья 96 УПК РФ, на которую опирается в данном случае законодатель, устанавливает для этого срок – двенадцать часов с момента задержания. Кроме того, ст. 96 УПК РФ указывает на порядок уведомления в случае задержания военнослужащего, а также гражданина или подданного другого государства. В этой же статье установлено, что при необходимости сохранения в интересах предварительного расследования тайны задержания уведомление с санкции прокурора может не производиться. Однако это правило не действует, если подозреваемый – несовершеннолетний¹.

¹ Дубоносов Е. С. Оперативно-розыскная деятельность: учебник и практикум для вузов / Е. С. Дубоносов. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – С.89.

Необходимо отметить, то подозреваемый как участник уголовного судопроизводства может быть только на стадии предварительного расследования

Права подозреваемого, одинаковые с правами обвиняемого:

Общие права, одинаковые с правами обвиняемого:

1) давать показания.

Предметом показания подозреваемого являются обстоятельства, послужившие основанием для его задержания или заключения под стражу, а равно иные известные ему обстоятельства по делу.

2) защищать свои права;

3) пользоваться помощью защитника. В соответствии с п. 3 ч. 4 ст. 46 УПК РФ подозреваемый вправе пользоваться помощью защитника с момента:

– возбуждения уголовного дела частного обвинения или уголовного дела по преступлению, указанному в ч. 3 ст. 150 УПК РФ (по которому будет произведено дознание);

– фактического задержания лица, подозреваемого в совершении преступления.

Следователь по уголовному делу, возбужденному по факту совершения преступления, может задержать в порядке ст. 91 УПК РФ лицо, придав ему в соответствии с ч. 1 ст. 46 УПК РФ процессуальный статус подозреваемого, налагающий большое количество ограничений и одновременно наделяющий широким кругом возможностей в контексте защиты своих прав. Однако в дальнейшем подозреваемый может быть освобожден из изолятора временного содержания, в отношении него может быть избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, но, вопреки требованиям ч. 1 ст. 100 УПК РФ, обвинение ему в течение 10 суток с момента избрания меры пресечения может быть не предъявлено.

Устанавливая право подозреваемого иметь защитника, закон одновременно подчеркивает его возможность иметь свидание с ним (защитником) наедине, причем на конфиденциальной основе. Закон определяет

время допуска защитника к участию в производстве по расследуемому уголовному делу – до первого допроса подозреваемого.

Кроме того, защитник может участвовать на стороне подозреваемого с момента объявления последнему постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы.

Наконец, защитник допускается к участию по делу с момента начала осуществления иных мер процессуального принуждения или иных процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, подозреваемого в совершении преступления.

В ч. 1 ст. 16 УПК РФ отмечено, что подозреваемому обеспечивается право на защиту, которое он может осуществлять лично либо с помощью защитника. Соответственно, как только лицо становится подозреваемым, а значит, в случае возбуждения в отношении него любого уголовного дела, у него появляется право пользоваться помощью защитника.

Обеспечивая право подозреваемого на свидание с защитником, необходимо учитывать, что Конституционный Суд РФ постановлением от 25 октября 2001 г. признал не соответствующими Конституции РФ положения п. 15 ч. 2 ст. 16 ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», допускающие регулирование права на помощь адвоката (защитника) ведомственными нормативными актами и служащие основанием неправомерного ограничения права на свидание с адвокатом (защитником) обвиняемого (подозреваемого) в зависимости от наличия специального разрешения лица или органа, в производстве которого находится уголовное дело¹.

¹ По делу о проверке конституционности положений, содержащихся в статьях 47 и 51 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР и пункте 15 части второй статьи 16 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», в связи с жалобами граждан А.П. Голомидова, В.Г. Кислицина и И.В. Москвичева: Постановление Конституционного Суда РФ от 25 октября 2001 г. № 14-П // – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2025).

4) в случае своего несовершеннолетия или душевного заболевания иметь законного представителя;

5) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству, ходатайству его защитника либо законного представителя.

Права подозреваемого, обусловленные избранием в отношении него - в качестве меры пресечения – заключения под стражу:

1) участвовать в судебном заседании по рассмотрению судом вопроса об избрании в отношении него заключения под стражу;

2) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда, судьи, прокурора, начальника следственного отдела, руководителя следственной группы, следователя и дознавателя;

3) участвовать при рассмотрении судьей жалобы, непосредственно затрагивающей его интересы;

4) защищать свои права и защищаться всеми не запрещенными законом средствами и способами;

5) получать информацию о режиме содержания под стражей, дисциплинарных требованиях, порядке подачи предложений, заявлений и жалоб;

6) обращаться с просьбой о личном приеме к начальнику места содержания под стражей и лицам, контролирующим деятельность места содержания под стражей, во время нахождения указанных лиц на его территории;

7) на свидания с защитником;

8) на свидания с родственниками и иными лицами, перечисленными в ст. 18 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»¹.

¹ О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ // – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2025).

Подозреваемому (а затем и обвиняемому) на основании письменного разрешения лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело, может быть предоставлено не более двух свиданий в месяц с родственниками или любыми иными лицами продолжительностью до трех часов каждое. Такие свидания проходят под контролем сотрудников мест содержания под стражей и в случае попытки передачи подозреваемому запрещенных предметов, веществ и продуктов питания либо сведений, которые могут препятствовать установлению истины по уголовному делу или способствовать совершению преступления, прерываются досрочно;

10) хранить при себе документы и записи, относящиеся к уголовному делу либо касающиеся вопросов реализации своих прав и законных интересов, за исключением тех документов и записей, которые могут быть использованы в противоправных целях или которые содержат сведения, составляющие государственную или иную охраняемую законом тайну;

11) вести переписку и пользоваться письменными принадлежностями;

12) получать бесплатное питание, материально-бытовое и медико-санитарное обеспечение, в том числе в период участия в следственных действиях и судебных заседаниях;

13) на восьмичасовой сон в ночное время, в течение которого его запрещается привлекать к участию в процессуальных и иных действиях, за исключением случаев, предусмотренных УПК РФ;

14) пользоваться ежедневной прогулкой продолжительностью не менее одного часа;

15) пользоваться собственными постельными принадлежностями, а также другими вещами и предметами, перечень и количество которых определяются Правилами внутреннего распорядка в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений;

16) пользоваться литературой и изданиями периодической печати из библиотеки места содержания под стражей либо приобретенными через

администрацию места содержания под стражей в торговой сети, а также настольными играми;

17) отправлять религиозные обряды в помещениях места содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых, иметь при себе религиозную литературу, предметы религиозного культа – при условии соблюдения Правил внутреннего распорядка и прав других подозреваемых и обвиняемых;

18) заниматься самообразованием и пользоваться для этого специальной литературой;

19) получать посылки, передачи;

20) на вежливое обращение со стороны сотрудников мест содержания под стражей;

21) участвовать в гражданско-правовых сделках;

22) иные предусмотренные ст. 17 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» права.

Специфические права подозреваемого:

1) знать, в чем он подозревается, и получить копию постановления о возбуждении против него уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении к нему меры пресечения.

В начале первого протокола его допроса должно быть отмечено, в чем он подозревается, и еще до показаний по существу подозрения ему предоставляется возможность своей подписью удостоверить факт разьяснения сущности подозрения. Следователь и дознаватель не обязаны разьяснять подозреваемому, какими доказательствами о его причастности к преступлению они располагают.

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 46 УПК РФ подозреваемый вправе получить копию документа, после составления которого он стал обладать статусом подозреваемого. Соответственно, если подозреваемым лицо стало после возбуждения уголовного дела, а затем было задержано и заключено под стражу, ему вручается только копия постановления о возбуждении уголовного дела. Копию протокола задержания, и тем более либо копию постановления о

применении к нему меры пресечения он имеет право получить только в том случае, если в ходе расследования его стали подозревать в совершении другого (или еще одного) преступления. Право получить указанные документы обусловлено тем, что подозреваемый должен знать, в чем он подозревается.

Вышеуказанные положения являются одной из важнейших гарантий права подозреваемого на защиту.

2) давать объяснения и показания по поводу имеющегося относительно него подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний. Подозреваемый правомочен на дачу объяснений по существу обстоятельств, которые позволили задержать его в порядке ст. 92 УПК РФ (избрать ему меру пресечения). Никаких ограничений продолжительности дачи объяснений и количества листов, на которых они изложены, законодателем не предусмотрено. Между тем следователь, дознаватель (в случае необходимости) вправе указать подозреваемому на отсутствие какой-либо связи между сообщаемыми им данными и расследуемым преступлением.

Следует обратить внимание на то, что подозреваемый не только вправе давать объяснения и показания по поводу имеющегося подозрения, но может и отказаться от дачи объяснений и показаний. Это положение в таком контексте представлено впервые. Важно подчеркнуть, что именно в указанной форме это положение должно быть разъяснено подозреваемому.

3) собирать письменные документы и предметы для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств. Подозреваемый вправе представлять предметы и документы, имеющие значение для дела, часть из которых затем может быть признана вещественными доказательствами, а другая «иными документами»;

4) иные права¹.

На подозреваемого, кроме того, возложены обязанности. Заключение под стражу подозреваемый должен:

¹ Зуев С. В. Основы оперативно-розыскной деятельности: учебное пособие для вузов / С. В. Зуев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – С. 112.

- 1) надлежащим образом вести себя в соответствии с характером примененной меры пресечения;
- 2) соблюдать порядок в местах заключения;
- 3) выполнять законные требования администрации.

Подозреваемый обязан также подчиниться постановлениям об освидетельствовании и получении образцов для сравнительного исследования, выполнять иные обязанности.

Итак, подозреваемым, в соответствии с ч. 1 ст. 46 УПК РФ, является лицо:

- 1) либо, в отношении которого возбуждено уголовное дело;
- 2) либо, которое задержано в соответствии со ст. 91 и 92 УПК РФ;
- 3) либо, заключенное под стражу, до предъявления обвинения.

Не связывая прямо становление подозреваемого как участника уголовного процесса с признанием его в качестве такового, законодатель ограничился указанием на то, что лицо «является» таковым при наличии одной из трех вышеперечисленных ситуаций. Однако необходимо отличать лицо, фактически заподозренное следователем или дознавателем в совершении преступления (каковых бывает немало, особенно на первых этапах расследования) от подозреваемого как субъекта уголовно-процессуального права и участника уголовного процесса. Процессуальное положение подозреваемого в уголовном процессе predetermined предоставленными ему правами и возложенными на него обязанностями. Уголовно-процессуальное право, являясь одним из социальных регуляторов общественных отношений, санкционированных государством, в полной мере должно защищать права и охраняемые законом интересы гражданина в частности лицо, подозреваемое в совершении преступления. Таким образом, законодатель выдвигает на первый план защиту не общества и государства, а личности, ее прав, свобод и законных интересов.

Итак, имеются все необходимые «ингредиенты» для легализации заподозренного как формы реализации подозрения на различных уровнях

отношений. Кроме того, в наличии предпосылки теоретического и законодательного характера для появления иной процессуальной фигуры, помимо подозреваемого, как формы проявления подозрения. К тому же полагаем, что такое лицо будет востребовано в практике уголовного судопроизводства и в сфере от ношений, возникающих в иных практиках (оперативно-розыскная и административная деятельность, деятельность сотрудников полиции). Статус заподозренного может быть представлен такими элементами, как определение, права и обязанности, момент появления и прекращения действия, способ фиксации, гарантии соблюдения его прав, свобод и законных интересов. При таком подходе статусы заподозренного и подозреваемого могут быть представлены как разные формы легализации подозрения в уголовном судопроизводстве.

§ 2. Правовая основа и характеристика ОРМ «Опрос»

Вопрос нормативно-правового закрепления понятия оперативно-розыскного мероприятия «опрос» в настоящее время остается открытым. Имеющаяся литература по оперативно-розыскной проблематике не дает однозначного трактования указанного оперативно-розыскного мероприятия.

Ряд ученых комментирующих Федеральный закон «Об ОРД» формулируют опрос, как «специальную беседу, проводимую с гражданами, которым могут быть известны сведения об исследуемом событии или причастных к нему лицах»¹. Одна из спорных позиций которая искусственно устанавливает границы проведения данного мероприятия, считается некорректной, и требует изменения, это ограничение круга объектов, в отношении которых разрешено проводить опрос, только с гражданами Российской Федерации.

¹ Дубоносов Е. С. Оперативно-розыскная деятельность: учебник и практикум для вузов / Е. С. Дубоносов. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – С. 84.

По нашему мнению, в комментарии Федерального закона «Об ОРД» дается наиболее четкое определение опроса, которое определяет сущность данного ОРМ: «Опрос (сыскной) – сбор фактической информации, имеющей значение для решения конкретной задачи ОРД (как правило, локальной), со слов опрашиваемого человека, который реально или вероятно обладает ею». В указанном определении правильно отмечается, что опрос, как ОРМ может проводиться по конкретной задаче, поставленной перед оперативным подразделением. Из данного определения, в свою очередь, логично было бы убрать словосочетание «со слов опрашиваемого», так как опрос не может проводиться у человека, имеющего проблемы с голосовыми связками, (больного), глухонемого.

По нашему мнению, опрос – специальная беседа, проводимая с гражданами, которым могут быть известны сведения, необходимые для решения конкретных задач ОРД (например, о преступлении, лицах, его совершивших, следах преступной деятельности и т.п.).

Данное ОРМ допускается только при добровольном согласии граждан на беседу. При этом оперативный работник может проводить опрос лично либо поручить его проведение сотруднику другой службы, а также лицам, оказывающим содействие оперативным подразделениям. Если опрос поручается иному лицу, с ним проводится детальный инструктаж.

Объектами опроса являются следующие лица: потенциально склонные к преступлениям или связанные с криминальной средой; причастные к преступлению и лица, тесно связанные с ними; располагающие информацией, которая представляет интерес для оперативных подразделений или скрывается ими от правоохранительных органов (очевидцы, пострадавшие, граждане, располагающие информацией в силу своего профессионального положения или имеющие контакты с криминальной средой, и др.).

Целью опроса является получение оперативно-розыскной информации, в том числе скрываемой объектами опроса от правоохранительных органов.

Содержательная часть опроса заключается в получении информации, зафиксированной в памяти опрашиваемого лица, путем ее устного воспроизведения.

В зависимости от целей, условий и личности опрашиваемого могут использоваться различные виды опроса: гласный, зашифрованный, негласный, легендированный, опрос с использованием полиграфа.

При гласном опросе от опрашиваемых лиц не скрывается факт его проведения и сведения, необходимые оперативному сотруднику. При его проведении четко формулируется цель беседы и необходимость получения конкретной информации.

Зашифрованный опрос предполагает использование различных приемов, скрывающих истинную цель беседы, для получения оперативно значимой информации. Такой вид опроса наиболее часто используется, когда имеется сомнение в искренности опрашиваемых лиц либо они подозреваются в причастности к противоправной деятельности, а также в связях с криминальной средой.

Негласный опрос заключается в сохранении в тайне от окружающих самого факта опроса, а также собираемых при этом сведений. Проводя опрос, оперативные сотрудники могут прогнозировать развитие беседы, имеют право скрывать истинные цели этого мероприятия и свою профессиональную принадлежность (ст. 15 Закона об ОРД).

Опрос с использованием полиграфа – вид опроса, с использованием многоканального медико-биологического прибора, который регистрирует состояние опрашиваемого при воздействии на него словесных раздражителей (заранее подготовленных вопросов и т.п.), предъявлении видео- и фотодокументов. Применение полиграфа осуществляется с согласия опрашиваемого и, как правило, оформляется его письменным заявлением, а также рапортом или справкой должностного лица оперативного подразделения.

Опрашиваемый вправе отказаться от опроса с применением полиграфа. При этом отказ от опроса не может рассматриваться в качестве подтверждения

причастности опрашиваемого к совершению преступлений и свидетельствовать о сокрытии известных ему сведений, а также привести к ущемлению его законных прав и свобод.

Место и условия проведения опроса определяются специалистом по согласованию с инициатором. На инициатора возлагается обязанность организационного и оперативного обеспечения проводимого опроса на всех его этапах¹.

Проведению опроса с применением полиграфа способствует:

а) получению от опрашиваемого фактических данных, имеющих значение для своевременного проведения оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий, а также для выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений;

б) осуществлению розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда или уклоняющихся от уголовного наказания, и без вести пропавших граждан;

в) оценке достоверности информации, сообщаемой опрашиваемым;

г) проверке опрашиваемого на причастность к подготавливаемым или совершенным противоправным деяниям.

Во избежание получения необъективных результатов запрещается использование опроса на полиграфе в случаях:

а) физического и психического истощения опрашиваемого;

б) наличия у опрашиваемого лица заболевания (психического, сердечно-сосудистого, дыхательной системы);

в) регулярного употребления опрашиваемым наркотических средств или сильнодействующих лекарственных препаратов:

г) нахождение опрашиваемого в состоянии алкогольного или наркотического опьянения и др.

¹ Инструкция о порядке использования полиграфа при опросе граждан: Приказ МВД РФ от 28 декабря 1994 года № 437 // – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2025).

Субъектами опроса выступают оперативные сотрудники, а также лица, действующие по их поручению (внештатные или конфиденциальные сотрудники).

Организационно-техническое обеспечение предполагает определение места, вида опроса, контингента опрашиваемых лиц, выбор специальных технических средств, позволяющих гласно или негласно фиксировать получаемую информацию, например, диктофон. При проведении опроса с помощью полиграфа составляется специальное задание, которое утверждается руководителем органа, осуществляющего ОРД.

Результативность любого вида опроса во многом зависит от подготовки к нему, степени осведомленности о личности опрашиваемого, его психологических качествах, об отношении к преступности и подозреваемому, лояльности к правоохранительным органам. При его проведении (ч. 3 ст. 6 Закона об ОРД) может осуществляться организационно-техническое обеспечение путем как гласного, так и негласного использования технических средств, фиксации проводимого мероприятия и полученной при этом информации с помощью видео- и аудиозаписи, кино- и фотосъемки, а также других технических средств.

Результаты опроса оформляются рапортом или справкой должностного лица. Если опрос проводится в гласной форме, его данные могут быть оформлены письменным объяснением и переданы следователю. Если сведения получены конфиденциально, их использование осуществляется по требованиям секретного делопроизводства.

В справке или рапорте отражаются ход, результаты, условия проведения опроса, а также полные установочные данные опрашиваемого. В обязательном порядке необходимо отметить условия, при которых он стал очевидцем интересующего правоохранительные органы события. К справке (рапорту) могут прилагаться полученные в процессе опроса документы, предметы, схемы, аудио- и видеозаписи и др.

Анализ представленных определений отражающих различные позиции ученых на сущность исследуемого ОРМ позволяет выработать собственное определение опроса. Под опросом, мы понимаем сбор информации в процессе беседы, непосредственного общения сотрудника полиции с гражданами, осведомленными о лицах, фактах и обстоятельствах, представляющих интерес для правоохранительных органов, с целью получения (добывания) сведений, которые могут быть использованы в дальнейшем в интересах борьбы с преступностью. Поддерживая позицию других авторов считаем целесообразным рассмотреть вопрос о включении в Закон об ОРД статьи под наименованием «Основные применяемые в законе понятия», в которую, соответственно, включить наиболее часто встречающиеся в оперативно-розыскной деятельности определения¹.

В соответствии с формулировкой, предложенной законодателем, оперативно-розыскная деятельность осуществляется, «посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий». Оперативно-розыскные мероприятия входят в ее структуру, проводятся в соответствии с целями и задачами данной деятельности, регламентируются соответствующим законодательством. В связи с этим, на оперативно-розыскные мероприятия распространяются принципы, задачи, правовое регулирование оперативно-розыскной деятельности.

Исследуя в работе проблемы, связанные с таким оперативно-розыскным мероприятием как опрос, мы не можем не остановиться на вопросе, к какому классу или группе ОРМ относят вышеуказанное мероприятие. В своих научных публикациях Е.С. Дубоносов делит все ОРМ, указанные в статье 6 Закона об ОРД, на следующие виды:

а) оперативно-розыскные мероприятия первой категории, или обычные (не ограничивающие конституционные права человека и гражданина). К указанной группе Е.С. Дубоносов относит следующие оперативно-розыскные мероприятия: опрос, наведение справок, сбор образцов для сравнительного

¹ Зуев С. В. Основы оперативно-розыскной деятельности: учебное пособие для вузов / С. В. Зуев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – С. 141.

исследования, проверочную закупку, исследование предметов и документов, наблюдение, отождествление личности, оперативное внедрение, контролируемая поставка;

б) оперативно-розыскные мероприятия второй категории, или ограничивающие права человека и гражданина (острые оперативно-розыскные мероприятия), то есть контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, обследование жилища, а также наблюдение, сбор образцов с проникновением в жилище, снятие информации с технических каналов связи, влекущее вторжение с частную жизнь человека;

в) оперативно-розыскные мероприятия третьей категории или специальные (особо острые оперативно-розыскные мероприятия)¹. Стоит согласиться с мнением Е.С. Дубоносова, действительно не все ОРМ ограничивают конституционные права и свободы человека и гражданина, среди них особое место занимает ОРМ «Опрос».

Таким образом, оперативно-розыскное мероприятие представляет собой организованную в соответствии с требованиями нормативных правовых актов систему взаимосвязанных действий, направленных на получение и использование оперативно-розыскной и иной информации, предметов и документов как источников таких данных, значимых для выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия противоправных деяний, розыска преступников и лиц, пропавших без вести, а также для решения других оперативно-тактических задач по борьбе с преступностью. Опрос, как оперативно-розыскное мероприятие в независимости от критериев, которые взяты за основу различных классификаций относится к категории оперативно-розыскных мероприятий, не затрагивающих конституционные права граждан. То есть проведение опроса не затрагивает и тем самым не может нарушить конституционные права граждан, а соответственно не требует согласия

¹ Дубоносов Е. С. Оперативно-розыскная деятельность: учебник и практикум для вузов / Е. С. Дубоносов. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – С. 115.

(санкционирования) со стороны суда и руководства оперативного подразделения.

ГЛАВА 2. ПРАКТИКА ПРОВЕДЕНИЯ ОРМ «ОПРОС»

§ 1. Склонение заподозренного к даче правдивых показаний как тактический прием при проведении ОРМ «Опрос»

Склонение – это побуждение, т.е. желание или намерение сделать что-либо. подозреваемый-это лицо, обладающее статусом подозреваемого по уголовному делу (это по законодательству), а «заподозренный» – больше обиходное, литературное понятие, т. е. предполагаемый преступник, при этом предположение не подтвержденное (субъективное мнение, предложение о причастности)¹. Тактический прием – это средство, метод, способ решения конкретной задачи оперативно-розыскной деятельности, посредством проведения различных оперативно-розыскных мероприятий, при строгом соблюдении закона.

В рамках исследования по реализации оперативно-розыскных мероприятий, а конкретно оперативно-розыскного мероприятия «опрос», наиболее подробно хотелось бы остановиться на рассмотрении психологических и тактических особенностей проведения опроса при выявлении, пресечении и раскрытии преступлений. Поскольку именно эти аспекты являются ключевыми при подготовке и проведении данного оперативно-розыскного мероприятия, подтверждая истинность ставшего нарицательным среди оперативных работников высказывания: «Не каждый психолог может быть сыщиком, но каждый сыщик обязательно должен быть психологом»².

Легендарный советский разведчик-нелегал К.Т. Молодой в своей профессиональной деятельности опирался на основные принципы общения с людьми, выделенные Д. Карнеги, которые, на наш взгляд, необходимо

¹ Смолькова И.В. Нужна ли фигура «заподозренного» в уголовном судопроизводстве? / И.В. Смолькова // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. 2019. № 3 (90). С. 70.

² Маркушин А. Г. Оперативно-розыскная деятельность: учебник и практикум для вузов / А. Г. Маркушин. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – С. 84.

использовать при опросе в целях установления психологического контакта с собеседником и получения от последнего максимального объема оперативно значимой информации:

1. Вместо того чтобы обвинять, постарайтесь понять человека, что значительно полезней критики для вас же, так как воспитывает в человеке способность относиться к вам терпимо, с сочувствием и добротой.

2. Прежде всего необходимо возбудить в человеке заинтересованность, чтобы заставить его самого захотеть сделать что-либо.

3. Когда мы заняты решением своих проблем, мы тратим 95 % нашего времени на мысли о себе, что неправильно. Надо перестать думать о собственных желаниях и достоинствах, а попытаться лучше узнать хорошие качества других людей и выразить им одобрение, признательность, которые должны идти от всей нашей души, искренне; надо быть расточительными на похвалу.

4. Лучший способ повлиять на человека – это говорить с ним о том, чего он хочет, и постараться помочь ему добиться желаемого.

5. Необходимо всегда учитывать точку зрения других людей, их стремления и планы¹.

Опрос является видом общения. Поэтому можно выделить следующие его аспекты:

1) коммуникативный – состоящий в обмене информацией между собеседниками;

2) физиоактивный – заключающийся в обмене не только знаниями, но и действиями;

3) перцептивный – представляющий собой процесс восприятия партнерами по общению друг друга и установления на этой основе взаимопонимания.

¹ Лапин Е. С. Оперативно-розыскная деятельность: учебник и практикум для среднего профессионального образования / Е. С. Лапин. – 8-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – С. 138.

Ввиду того, что опрос характеризуется получением информации каждым из участников (опрашивающим и опрашиваемым), при его проведении оперативный сотрудник должен избирательно и тактически грамотно подходить к процедуре общения, не превращая его в подавляющую передачу информации со своей стороны. В данном случае оперативный работник должен учитывать, что цель его действий – получение необходимых сведений от опрашиваемого лица.

При опросе заподозренного в противоправной деятельности следует учитывать, что данное лицо, как правило, стремится наиболее полноценно узнать о степени осведомленности сотрудников правоохранительных органов о подготавливаемых или совершенных им преступлениях.

Поэтому оглашение источников информации при опросе является недопустимым.

Характер задаваемых вопросов должен быть таким, чтобы невозможно было узнать источник информации. Но в некоторых случаях оперативник должен делать ссылку на источники своей осведомленности, поскольку это может привести к значительному тактико-психологическому воздействию на опрашиваемого.

Несмотря на то, что опрос представляет собой некую разновидность общения, рассматриваемое ОРМ имеет определенную специфику по сравнению с другими видами коммуникации.

При проведении опроса субъекту ОРМ необходимо учитывать и анализировать всю поступающую информацию. Это должно производиться с учетом личности опрашиваемого лица, его эмоционального состояния, психофизиологических особенностей, конкретных обстоятельств исследуемого события. В практической деятельности возможно допущение ошибок в восприятии поступающей информации: часть ее может быть не воспринята,

показаться не значимой для расследования, она может быть воспринята неправильно либо на ее основе могут быть сделаны неправильные выводы¹.

Среди таких негативных моментов можно выделить недостаточную подготовку к опросу, незнание психологических особенностей личности опрашиваемого лица, неспособность оперативного сотрудника к многофакторному анализу поступающей информации, складывающаяся конфликтная ситуация при опросе, отрицательное эмоциональное состояние опрашиваемого лица, высокий темп речи опрашиваемого и т. д.

Каждый человек уникален по своей сути, соответственно уникальным должен быть и профессиональный подход к нему, позволяющий установить надлежащий психологический контакт, обеспечивающий получение необходимых сведений.

Именно поэтому совокупность тактических приемов опроса должна рассматриваться не в качестве определенной совокупности, а восприниматься как набор рекомендаций, представляющихся наиболее эффективными в конкретной оперативно-розыскной ситуации, как комплекс логически взаимосвязанных, структурно подчиненных определенным целям приемов опроса, направленных на получение оперативно значимой информации от опрашиваемого лица.

Осуществить построение системы тактических приемов опроса необходимо таким образом, чтобы она не только нейтрализовала негативную позицию опрашиваемого, но и оказала существенное влияние в плане выбора опрашиваемым лицом такой позиции, которая отвечала бы интересам опрашивающего лица и объективности осуществления ОРД.

Система тактических приемов опроса должна представлять собой не перечень отдельных приемов, а такую организацию, в результате которой получается целостное образование, где каждый компонент системы занимает определенное место, выполняет необходимые функции, находится в логической

¹ Оперативно-розыскная психология: учебное пособие для вузов / под общей редакцией Ю. Е. Аврутина. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – С. 114.

последовательности и взаимосвязи. В любом случае выбор того или иного тактического приема опроса должен осуществляться исходя из цели и ситуации опроса, источника и объема оперативно значимой информации, вида и этапа опроса, а также позиции и поведения опрашиваемого лица.

Относительно поисковой информации любое опрашиваемое лицо может пребывать в одном из следующих состояний:

1) опрашиваемый обладает оперативно значимой информацией, имеет возможность и желание в полном объеме предоставить ее оперативному сотруднику или confidentу (лицу, проводящему опрос);

2) опрашиваемый обладает оперативно значимой информацией, имеет возможность и желание в полном объеме предоставить ее оперативному сотруднику или confidentу, вместе с тем он мог воспринять ее с неумышленными несоответствиями объективной действительности и в искаженном виде предоставить ее лицу, проводящему опрос, которому еще не известны достоверные обстоятельства события;

3) опрашиваемый обладает оперативно значимой информацией, имеет возможность и желание в полном объеме предоставить ее оперативному сотруднику или confidentу, вместе с тем он мог воспринять ее с неумышленными несоответствиями объективной действительности и, соответственно, в искаженном виде предоставить ее лицу, проводящему опрос, которому уже известны достоверные обстоятельства события;

4) опрашиваемый обладает оперативно значимой информацией, однако по каким-либо причинам утаивает или искажает ее, не желает предоставлять ее лицу, проводящему опрос;

5) опрашиваемый обладает оперативно значимой информацией, но опрашивающий, заблуждаясь, полагает, что опрашиваемый умышленно искажает или скрывает ее.

При первых двух состояниях опрашиваемого оперативно-розыскное мероприятие «опрос» проходит, как правило, в бесконфликтной ситуации. При

трех других состояниях ситуация, складывающаяся при опросе, всегда обретает конфликтную форму.

В оперативно-розыскной практике существует и довольно часто применяется тактика длительного опроса, который проводится одновременно несколькими оперативными сотрудниками, с чередованием повторяющихся вопросов. Подобная тактика психологически рассчитана на то, что блокирующие механизмы сознания опрашиваемого ослабевают, и он начинает «проговариваться», путаться в деталях, что фиксируется путем применения видео или аудиозаписи.

Организацию и тактику проведения опроса наркозависимых лиц необходимо строить с учетом вида наркотического средства, которое он преимущественно употребляет.

Так, например, А. Г. Маркушиным были выделены поведенческие признаки и реакции опийных наркоманов, употребляющих производные конопли, психостимуляторы, галлюциногены, седативные и снотворные вещества, а также летучие растворители¹.

При проведении ОРМ «опрос» с целью выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений, оперативный сотрудник должен учитывать многие факторы, способствующие успешному и положительному его результату.

Подготовка к опросу заключается в изучении личности опрашиваемого, подбору места и времени проведения ОРМ. В случае проведения опроса в помещении органа, осуществляющего ОРД, необходимо устранить нежелательное воздействие на опрашиваемое лицо различных отвлекающих факторов и раздражителей.

В ходе изучения личности опрашиваемого необходимо принимать во внимание его вредные привычки, например: курение сигарет, что оказывает на опрашиваемого успокаивающее и расслабляющее воздействие и, безусловно,

¹ Маркушин А. Г. Оперативно-розыскная деятельность: учебник и практикум для вузов / А. Г. Маркушин. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – С. 135.

способствует благоприятному течению беседы. Поэтому место проведения опроса следует выбирать с учетом этой особенности.

Кроме того, чувство голода у опрашиваемого лица может также негативно отразиться на результатах беседы, что также должно быть учтено при подготовке к ОРМ.

Вместе с тем следует отметить, что свои особенности имеет не только опрос лица, находящегося в состоянии наркотического опьянения, но и испытывающего чувство наркотического голодания или абстинентного синдрома, так называемой «ломки». В этом случае опрашиваемый не сможет адекватно оценивать происходящее и в полном, понятном объеме излагать оперативно значимую информацию, которой он располагает.

Особенно важной деталью при проведении опроса является установление психологического контакта между опрашивающим и опрашиваемым. Справедливы суждения Е. С. Лапина о том, что установление психологического контакта с опрашиваемым лицом, правильный выбор тактических приемов, умелое использование имеющихся данных часто играют решающую роль в выявлении признаков преступления¹.

Психологический контакт – это процесс установления и поддержания взаимного тяготения общающихся лиц. Если люди проникаются интересом или доверием друг к другу, можно говорить, что между ними установился психологический контакт.

В ходе общения имеет место внешнее восприятие друг друга и формирование первого впечатления. Оперативный сотрудник и опрашиваемое лицо делают осторожные шаги к сближению. Форсирование у собеседника интереса к контакту осуществляется путем обеспечения заинтересованности объекта в личности сотрудника и общении конкретно с ним.

В этом случае было бы хорошо произвольно продемонстрировать опрашиваемому лицу какие-либо достижения оперативного сотрудника

¹ Лапин Е. С. Оперативно-розыскная деятельность: учебник и практикум для среднего профессионального образования / Е. С. Лапин. – 8-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – С. 185.

(например, грамоты и благодарности на стене в служебном кабинете), отношения к нему со стороны коллег, глубокие знания опрашиваемым лицом норм действующего законодательства и т. д.

Как известно, тактика и приемы установления психологического контакта зависят от характеристики личности как оперативного сотрудника, так и опрашиваемого, от целей беседы, а также от условий (места, времени, обстановки), в которых она протекает.

В свою очередь, успех в беседе достигается: тщательностью ее подготовки, умением установить психологический контакт и доверительные отношения, использованием психотехнических приемов общения, соблюдением этических норм и прав личности, непринужденностью обстановки, использованием определенной тактики.

Итак, планирование и выбор вида тактики опроса, содержание и последовательность предполагаемых вопросов, подлежащих обсуждению, зависят от конкретных обстоятельств дела, характерных особенностей личности опрашиваемого и его отношения к факту, по которому проводится опрос. Одним из самых эффективных средств склонения заподозренного к даче правдивых пояснений в ходе опроса является демонстрация последнему имеющихся в распоряжении оперативного сотрудника аудио и видеоматериалов, на которых запечатлены некоторые эпизоды его противоправной деятельности или противоправной деятельности иных лиц.

§ 2. Порядок оформления и использования полученных результатов при проведении ОРМ «Опрос»

Действующим федеральным законодательством не определено, какие документы могут и должны составляться в ходе проведения и по итогам оперативно-розыскного мероприятия опрос, в связи с чем перечень таких документов устанавливается внутриведомственными нормативными актами органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность.

В научной юридической и специальной литературе по этому поводу указывается, что результаты опроса допустимо оформлять различными оперативно-служебными документами – рапортом, сообщением, протоколом, справкой или актом¹. В них также отражаются ход опроса, условия его проведения и указываются лица, участвовавшие в нем. От опрашиваемого лица при этом может быть получено письменное объяснение или заявление. Кроме того, возможно закрепление полученных при опросе данных в протоколе явки с повинной.

Начальная стадия фиксации результатов опроса зависит от множества обстоятельств, учитывая которые сотрудник оперативного подразделения должен обеспечить сбор и закрепление сведений способных своевременно выявить, предупредить, пресечь, либо быстро раскрыть преступление и привлечь виновное лицо к уголовной ответственности.

Опрашивая на месте происшествия потерпевших, очевидцев, иных лиц, сотрудники оперативных подразделений правоохранительных органов, должны иметь в виду, что нередко, учитывая перенесенную стрессовую ситуацию они пытаются что-либо сообщить о происшедшем, могут назвать имена, фамилии и дать другие сведения. Эти высказывания целесообразно тут же дословно записать, так как воспроизведение их по памяти в дальнейшем по прошествии времени может оказаться неточным и тем самым затруднит дальнейшее раскрытие и расследование преступления.

Е.С. Лапин отмечает, что первичная оперативная информация получается конкретным оперативным работником в результате опроса и оформляется в виде оперативно-служебного документа – справки о результатах опроса. Вместе с тем, далее он пишет: «Если проводится оперативно-розыскное

¹ Оперативно-розыскная психология: учебное пособие для вузов / под общей редакцией Ю. Е. Аврутина. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – С. 86.

мероприятие «опрос» (п. 1. ч.1. ст.6. Закона Об ОРД), то по его результатам составляется протокол опроса»¹.

В другом источнике говорится, что результаты опроса как оперативно-розыскного мероприятия находят отражение в справке оперативника, однако самостоятельного доказательственного значения этот документ иметь не может. Справка является источником (носителем) оперативно-розыскной информации, и если даже опрос гражданина имел гласный характер, то стать документом – доказательством согласно ст. 74 УПК РФ эта справка не может.

Представляется не верной точка зрения А.Г. Маркушина, который полагает, что: «...опрос должен применяться только к лицам, которые не обладают необходимой информацией. Если в процессе опроса будет установлено, что лицо обладает информацией, необходимой для использования в процессе доказывания, то сотрудник органа дознания должен зафиксировать полученную информацию в протоколе объяснения, в последующем следователь обязан допросить всех лиц, которые дали первоначальную информацию»².

По нашему мнению, если лицо не желает в дальнейшем участвовать в уголовном судопроизводстве в качестве свидетеля, или информация представлена негласным сотрудником, требующим сохранить в тайне сам факт беседы, о каком протоколе объяснения в данном случае может идти речь. В тоже время представленная информация может напрямую относиться к исследуемому событию и которая может быть зафиксирована в агентурной записке, рапорте или справке составленными сотрудником оперативного подразделения, либо в агентурном или ином сообщении негласного сотрудника.

Вне зависимости каким оперативно-служебным документом должен оформляться итог, беседы оперативника с лицом, он должен быть составлен так, чтобы содержать все результаты опроса, имеющие значение для дела.

¹ Лапин Е. С. Оперативно-розыскная деятельность: учебник и практикум для среднего профессионального образования / Е. С. Лапин. – 8-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – С. 194.

² Маркушин А. Г. Оперативно-розыскная деятельность: учебник и практикум для вузов / А. Г. Маркушин. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – С. 154.

Процесс фиксации хода и результатов опроса связан с разрешением вопроса об отборе информации, которую необходимо закрепить в документе.

В тоже время следует учитывать субъективность мнения опрашиваемого лица при отборе сведений для их документирования и его личную оценку относимости данных к делу, что может привести к утере важной информации.

В связи с этим необходимо отдельно и подробно рассмотреть вопросы фиксации и оценки результатов опроса в оперативно-розыскной деятельности, подчеркнув при этом, что они взаимно сочетаются друг с другом.

По нашему глубокому убеждению, одними из основных документов в которых фиксируются результаты опроса являются справка и рапорт составленные лично оперуполномоченным. Справка является внутренним оперативно-служебным документом органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность и, наряду с результатами опроса, может отражать сведения об организации и тактике его проведения. Справка прикладывается к материалам дела оперативного учета.

Рапорт является оперативно-служебным документом органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность и содержит данные, подтверждающие или исключающие факт наличия общественно опасного деяния, виновность лица, совершившего это деяние.

Согласно ст. 11 Федерального закона об ОРД рапорт может представляться в органы дознания, следователю или в суд, а также, при соответствии требованиям УПК РФ, использоваться в доказывании по уголовным делам.

Важно отметить, что на практике зачастую имеют место случаи добровольной передачи оперативному работнику отдельных предметов или документов в ходе проведения опроса. Факт добровольной передачи должен быть отражен в справке или в рапорте, а предметы или документы должны быть приложены¹.

¹ Козловский И. А. Каталог оперативно-розыскных мероприятий методы их реализации / И. А. Козловский – // Молодой ученый. – 2020. – № 23 (103). – С. 761.

Вместе с тем, возможно оформление передачи и как проведение самостоятельного оперативно-розыскного мероприятия «Сбор образцов для сравнительного исследования», отдельным актом, справкой или рапортом, в зависимости от порядка, установленного ведомственными нормативными документами.

Достаточно дискуссионным является вопрос о возможности использования техники при опросе. В ФЗ «Об ОРД» нет запрета на использование указанных средств при проведении опроса в тайне от опрашиваемого лица. В ходе опроса, в соответствии с ч. 3 ст.6 Федерального закона об ОРД, может использоваться аудио-, видео записывающая и иная фиксирующая информация аппаратура – как открыто, так и втайне от опрашиваемого, а также другие технические и иные средства, не наносящие ущерб жизни и здоровью людей и не причиняющие вред окружающей среде.

На наш взгляд, информация, записанная негласно на диктофон и т.п. не может рассматриваться в качестве доказательств, так как в указанном случае лицо оказывается поставленным в заблуждение действиями правоприменителя, поэтому данная информация может быть использована только в рамках оперативно-розыскной деятельности. Она может быть использована в качестве доказательств только при условии ее гласного применения.

Следует отметить, что фиксация хода и результатов опроса с помощью технических средств на материальных носителях информации дает значительные преимущества для оценки полученных сведений. Прежде всего, она позволяет полно и точно сохранить различные аспекты проведения данного оперативно-розыскного мероприятия.

В ходе осуществления опроса в оперативно-розыскной деятельности с помощью технических средств фиксируются его ход и итоги. Материальные носители с информацией, имеющей значение для дела, прилагаются к оформляемым оперативно-служебным документам. В этом случае представляемые материалы должны иметь указания о времени, месте и обстоятельствах (условиях) их получения. Также должно быть приведено описание индивидуальных

признаков указанных приложений: тип магнитной фотопленки, модель магнитофона (фотоаппарата, видеокамеры), тип, серия и учетный номер кассеты.

Полученные данные могут быть использованы в доказывании по уголовному делу, если материальные носители приобретут статус вещественных доказательств.

Согласно ст. 11 ФЗ об ОРД: «результаты оперативно-розыскной деятельности могут быть использованы для подготовки и осуществления следственных и судебных действий». Однако в УПК РФ порядок использования информации, полученной в результате оперативно-розыскных мероприятий, не регламентирован. Чтобы данные, полученные в результате опроса, могли быть использованы в уголовном судопроизводстве, они должны приобрести статус доказательств, т.е. должны быть получены следователем или судом из предусмотренных ч. 2 ст. 74 УПК РФ источников путем производства процессуальных действий при условии соблюдения положений уголовно-процессуального законодательства, «регламентирующего собирание, проверку и оценку доказательств» (ст. 11 ФЗ об ОРД).

Так, видеозапись, фиксирующая явку с повинной даваемую в ходе проведения опроса, должна быть приобщена к делу, лицо, производившее опрос, допрошены в качестве свидетелей, выяснены вопросы о том, когда, где и при каких обстоятельствах запись производилась, допрошен ли по этому поводу подозреваемый¹.

Любое оперативно-розыскное мероприятие может дать результаты, допустимые в качестве доказательств, если не отождествлять такое мероприятие с внешне сходным следственным действием (опрос – с допросом, обследование помещений – с обыском или осмотром, исследование предметов – с экспертизой и т.д.), а исходить из того, что результаты могут быть «преобразованы» в вещественные доказательства и документы.

¹ Князев М.В. Проблемы, возникающие при проведении оперативно-розыскных мероприятий / М. В. Князев – // Молодой ученый. – 2021. – № 2 (188). – С. 178.

При решении вопроса о допустимости результатов опроса в качестве доказательств рекомендуется последовательно выполнить следующие основные этапы:

а) уточнить (на основе ст. 73 УПК РФ), относятся ли полученные фактические данные к предмету доказывания;

б) проверить, соблюдены ли требования закона, регламентирующего ОРД, включая требования о форме и содержании документов, фиксирующих ход и результаты выполненного мероприятия;

в) осуществить предусмотренные процессуальным законом действия, необходимые для приобщения предметов и документов к делу;

г) выяснить и удостоверить их признаки и свойства, позволяющие признать их соответственно «вещественными доказательствами» либо «иными документами»;

д) проверить и оценить их на общих основаниях по источнику и содержанию¹.

Допустимыми могут быть признаны результаты опроса при наличии соответствующих оснований для этого, осуществленных как до возбуждения уголовного дела, так и в процессе производства по нему, как произведенных в соответствии с собственной компетенцией органов, осуществляющих ОРД, так и по поручению следователя.

Результаты опроса могут быть признаны доказательствами лишь после осуществления всех этапов решения вопроса об их допустимости, указанных в ст. 11 ФЗ об ОРД.

В массовом сознании в связи с развитием электроники, информатики и компьютерной техники, проникновением их в различные сферы жизни укрепляются взгляды, что многие факты следует фиксировать только с помощью фонограмм, видео-, аудиозаписи и других средств, причем последние якобы обеспечивают получение наиболее «сильных», достоверных доказательств.

¹ Сорокин М. А. Особенности организации подготовки и проведения оперативно-розыскного мероприятия «Опрос» / М. А. Сорокин // Молодой ученый. – 2022. – № 17 (412). – С. 252.

Действительно, в качестве средства общения граждане стали использовать электронную почту. Для фиксации фактов широко применяются документы машинной обработки и электронные банки данных.

Вне всякого сомнения, уголовный процесс не может оставаться в стороне от общего процесса научно-технического развития, поэтому следует признать обоснованной точку зрения о том, что применительно к уголовно-процессуальной деятельности борьба с преступностью, особенно с ее организованными формами, может стать более успешной за счет расширения возможностей правоохранительных органов в получении средств, обеспечивающих собирание доказательств, в том числе из источников, не указанных в законе.

С применением технических средств (объектов) в быту людей, развитием науки и техники, расширением возможностей использования специальных познаний было бы целесообразно ст. 74 УПК РФ дополнить указанием на возможность использования в качестве доказательства видео-, аудиозаписи, фотоснимков, отражающих результаты оперативно-розыскных мероприятий.

Необходимо обратить внимание на то, что в настоящее время ведутся дискуссии о возможности использования полиграфа в оперативно-розыскной деятельности и в процессе доказывания. В правоохранительной практике зарубежных стран проверки на полиграфе, как правило, используются не в интересах получения судебных доказательств для вынесения решения по делу, а для содействия следователю в выборе более перспективного и обоснованного направления его работы.

В процессе исследования с использованием полиграфа особое значение имеет не сам вопрос и реакция на его предъявление, соответственно, а сложный комплекс «вопрос – ответ на него – общий контекст ситуации», охватывающий круг обстоятельств, относящихся к процедуре и влияющих на обследуемое лицо. Так, используя полиграф с целью оценки достоверности ответов обследуемого, имеет место быть типичная ситуация диагностирования только лишь по косвенным признакам, отличительной чертой которой является

наличие следующих ошибок: ложноположительных, иначе, «ложная тревога» и ложноотрицательных (иными словами, «пропуск цели»). Ложноположительной ошибкой является ошибочное признание ответа, обследуемого ложным, хотя в действительности же оно было правдивым. Ложноотрицательной ошибкой является ошибочное признание правдивым в действительности, наоборот, противоположно ложного, недостоверного ответа. Оба типа указанных ошибок не редки при исследовании с применением полиграфа. При этом каждая из них подразумевает возможные последствия, возникающие в результате этих ошибок, особенно в тех случаях, когда данное обследование оказывается единственным источником получения сведений в целях принятия решения, а принятые полиграфологом выводы впоследствии никем и никаким иным образом не перепроверяются.

Полиграф является популярным инструментом в оперативно-розыскной деятельности, однако его использование вызывает множество проблем и споров. Полиграф измеряет физиологические реакции человека, такие как сердечный ритм, дыхание и потоотделение, с целью выявления возможного обмана. Несмотря на свою популярность, данный метод имеет ряд серьезных проблем.

Во-первых, достоверность результатов полиграфа остается под вопросом. Исследования показывают, что физиологические реакции могут быть вызваны не только ложью, но и стрессом, страхом или даже волнением. Это приводит к ложноположительным результатам, когда честные люди могут быть ошибочно заподозрены в обмане. Кроме того, некоторые индивиды могут научиться контролировать свои физиологические реакции, что делает результаты полиграфа менее надежными.

Во-вторых, правовые и этические аспекты использования полиграфа также вызывают беспокойство. В некоторых странах результаты полиграфа не могут быть использованы в суде как доказательство, что ставит под сомнение его практическую ценность в расследованиях. Кроме того,

существует риск нарушения прав человека, если полиграф используется без согласия испытуемого или в условиях давления.

Наконец, недостаток квалифицированных специалистов, способных правильно интерпретировать результаты полиграфа, также является серьезной проблемой. Неправильная интерпретация данных может привести к ошибочным выводам и неверным решениям в рамках оперативно-розыскной деятельности.

Таким образом, использование полиграфа при расследовании преступлений является спорным, так как существует некоторая вероятность ошибочного восприятия результатов соответствующих исследований, что ведет к созданию неполной и необъективной картины преступления, влекущей неверное, несправедливое и ошибочное судебное решение.

Нами уже было сказано, что опрос может проводиться как негласно (конфиденциально), так и гласно (открыто). На наш взгляд, информация, полученная указанными способами должна иметь различное значение. Конфиденциально (негласно) полученная информация не может быть официально вовлечена в процесс доказывания по уголовному делу без согласия лиц, которые ее выдали, поэтому, она может иметь только ориентирующее значение для принятия решений в рамках оперативно-розыскной деятельности. В том случае, если оперуполномоченный расскажет о ее наличии следователю, ведущему расследование, то может повлиять на формирование оценки доказательств и конкретной ситуации по расследуемому уголовному делу.

Оценка результатов оперативно-розыскного опроса носит вероятностный характер, поскольку базируется на материалах, требующих, как правило, дополнительной проверки и уточнения.

Вызвано это тем, что собранная информация имеет лишь ориентирующее и вспомогательное значение, не обладает юридической силой и не может быть положена в основу привлечения лица к уголовной ответственности. В ходе опроса могут быть получены сведения, имеющие значение для расследования

уголовного дела, но для введения этих данных в уголовный процесс, необходимо допросить ранее опрошенное лицо с соблюдением требований УПК РФ.

В отношении открытого (гласного) опроса, полагаем, что необходимо ввести в ФЗ «Об ОРД» в ст. 6 дополнение в котором урегулировать порядок проведения опроса, а также порядок фиксации его результатов, при этом установить, что результаты опроса, полученные гласным путем должны оцениваться в качестве доказательств по уголовному делу. Это объясняется тем, что при проведении гласного опроса, человек, который согласился дать информацию, понимает всю важность и необходимость данного действия, он дает ту, информацию, которая сохранилась в его сознании, так как опрос происходит в максимально сжатые сроки после произошедшего события.

В дальнейшем, при оценке показаний, которые будет давать опрошенное ранее лицо, информация, которую оно давало ранее, должна оцениваться в совокупности со всеми доказательствами. Считаем целесообразным отказаться от использования в качестве доказательств информации, полученной в процессе опроса, так как лицо, которое вовлекается в уголовный процесс, тем более в оперативно-розыскную деятельность, понимает всю важность сложность ситуации и своих действий. Кроме того, предлагая рассматривать результаты гласного опроса в качестве доказательств, мы исходим из того, что опрос, проведенный после совершения преступления, несет в себе максимум информации, на которую еще не оказали влияния ни участники произошедшего, ни их родственники или друзья, ни правоприменители.

С учетом изложенного, предлагаем в ст. 6 в ФЗ «Об ОРД» более подробно зафиксировать следующее:

- а) опрос может проводиться как гласно, так и негласно;
- б) результаты негласного (конфиденциального) опроса оформляются справкой, либо иными оперативно-служебными документами и к материалам уголовного дела не приобщаются;
- в) опрос, проводимый гласно (открыто), оформляется рапортом, либо заявлением, объяснением, явкой с повинной. Лицу, дающему информацию

разъясняется, что в последующем его показания, полученные в процессе опроса, могут быть использованы в качестве доказательств;

г) при проведении гласного опроса с согласия опрашиваемого лица допускается использование технических средств, предусмотренных федеральным законодательством;

д) при проведении негласного опроса могут быть использованы технические средства, результаты полученные в ходе его проведения к материалам уголовного дела не приобщаются».

Федеральное законодательство не содержит каких-либо ограничений относительно характера собираемой при опросе информации. Органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, при проведении опроса, запрещает разглашать ставшую известной информацию без согласия опрошенных лиц, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами.

Сведения, полученные в результате опроса допустимо фиксировать: оперативным сотрудникам – в агентурной записке, в рапорте, в справке; негласным сотрудникам – в агентурном и ином сообщении; иным опрошенным лицам – в объяснении, в заявлении, в явке с повинной. Документ должен содержать все результаты опроса, имеющие значение для дела, в нем также отражаются ход опроса, условия его проведения и указываются лица, участвовавшие в нем¹.

Справка является внутренним оперативно-служебным документом органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность и, наряду с результатами опроса, может отражать сведения об организации и тактике его проведения.

Рапорт является оперативно-служебным документом органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность и содержит конкретные данные, подтверждающие или исключающие факт наличия общественно опасного деяния, виновность лица, совершившего это деяние. Рапорт может представляться

¹ Зуев С. В. Основы оперативно-розыскной деятельности: учебное пособие для вузов / С. В. Зуев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – С. 143.

в органы дознания, следователю или в суд, а также, при соответствии требованиям УПК РФ, использоваться в доказывании по уголовным делам.

В случае добровольной передачи субъекту опроса предметов или документов они должны быть приложены к оформляемому оперативно-служебному документу с отметкой об этом в нем.

Фиксация процесса и результатов опроса с помощью технических средств может быть произведена как гласно, так и негласно, в зависимости от решаемых при этом задач и конкретной ситуации. Материальные носители с информацией, имеющей значение для дела, полученные негласно прилагаются к делам оперативного учета. Результаты гласной фиксации информации могут использоваться в уголовном судопроизводстве.

В целом, отметим, что оперативно-розыскная деятельность изначально ориентирована на раскрытие преступлений, иными словами, на обнаружение и фиксацию обстоятельств, фактов и предметов, указывающих на событие преступного деяния, а также на лицо, совершившее его. Ввиду этого любое оперативно-розыскное мероприятие, включая опрос, реализованное в соответствии с требованиями законодательства, может обладать результатами, которые посредством проведения определенной процедуры и с соблюдением установленных правил стать доказательствами по уголовному делу.

Допуская возможность использования результатов ОРД в раскрытии и расследовании преступления, законодатель все же не полностью урегулировал данный вопрос непосредственно в уголовном судопроизводстве. На протяжении длительного времени юридическая литература содержала большое количество публикаций, указывающих на проблему использования результатов ОРД, что сегодня также имеет место быть.

Исходя из положений ст. 11 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», следует, что результаты ОРД в целях решения уголовно-процессуальных задач могут быть использованы:

1. В качестве поводов и оснований для возбуждения уголовного дела.
2. Для подготовки и осуществления следственно-судебной деятельности.

3. В доказывании по уголовным делам в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства, регламентирующими собирание, проверку и оценку доказательств.

4. Результаты опроса могут быть использованы для проведения иных оперативно-розыскных мероприятий, в целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений, выявлению и установлению лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших, а также для розыска лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от использования наказания и без вести пропавших.

Тут следует указать на некоторые неточности законодателя, в частности касающихся целей использования результатов опроса, которой является лишь борьба с преступностью. Однако ст. 7 Федерального закона «Об ОРД» устанавливает исчерпывающий перечень оснований проведения оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ), в соответствии с которыми могут проводиться (связанных с расследованием уголовного дела, борьбой с преступностью, а также носить административно-правовой характер).

Итак, возвращаясь к вариантам использования результатов опроса, весьма важно рассмотреть обособленно каждый из них:

1. Использование результатов ОРД в качестве поводов и оснований для возбуждения уголовного дела. Следовательно, результаты опроса могут являться поводом для возбуждения уголовного дела. На основе ст. 140 УПК РФ поводами для возбуждения уголовного дела могут быть:

- заявление о преступлении;
- явка с повинной;
- сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников;
- постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.

Пункт 3 ст. ч. 1 ст. 140 УПК РФ предусматривает в качестве повода для возбуждения уголовного дела информацию, полученную из иных источников. Представленная законодательная формулировка позволяет обусловить неопределенный характер, что указывает на неограниченный перечень таких источников. Считается, что к иным источникам информации относят, как правило, следующие:

1. Собранные в ходе служебной деятельности государственных органов, ориентированной на обнаружение преступления, сведения – результаты ОРД.

2. Полученные сведения, добытые в рамках реализации служебной деятельности, но не связанной напрямую с обнаружением преступления. Например, охрана общественного порядка при производстве следователем расследования по другому уголовному делу.

3. Поступившая от представителей общественных организаций, должностных лиц, а также от медицинских работников информация посредством технических средств, происхождение которой связано с преступной деятельностью.

4. Опубликованные в средствах массовой информации сведения, указывающие на преступную деятельность.

5. Информация о других происшествиях или фактах, имеющих отношение к преступной деятельности.

6. Сведения об авариях, пожарах, эпизоотиях, стихийных бедствиях, несчастных случаях с людьми. Предоставленная из указанных источников информация позволяет полагать о наличии виновного, общественно опасного, наказуемого деяния.

После поступления данной информации должностные лица предпринимают действия, направленные на проверку, с целью установления фактичности и наличия преступного события, о котором идет речь в источниках информации. Проверка осуществляется в том объеме, который бы позволил сделать обоснованный и правильный вывод о наличии или отсутствии противоправной деятельности. С учетом того, что повод для возбуждения

уголовного дела фиксируется письменно вне зависимости от источника получения информации, то УПК РФ устанавливает форму – рапорт.

Составление сотрудниками оперативного подразделения рапорта является универсальным способом введения информации и объектов в уголовное судопроизводство. Однако следует иметь в виду, что данный документ не исключает составление иных документов (протоколов), составляемых по результатам осмотра и принятия представленных документов и объектов. В совокупности протоколы и рапорт будут представляться как единое доказательство по уголовному делу.

Если же сотрудник обнаружил признаки состава преступления, основываясь на результатах опроса, то необязательным является указание данных об источнике информации, достаточно лишь указать источник значимой для расследования и раскрытия преступления информации в общем виде, к примеру, отметить: «в ходе реализации оперативно-розыскных мероприятий».

Важно знать, что полученная в результате проведения опроса информация, которая содержит в себе признаки состава преступления, подлежит тщательной проверке и оценке до того, как будет зафиксирована в рапорте. Поводом данная информация может стать лишь в том случае, когда лицо, производящее уголовное судопроизводство, убедится в том, что в материалах опроса содержатся признаки состава преступления. В случаях необходимости проведения дополнительной проверки впервые предоставленных материалов, то, как правило, она осуществляется в рамках оперативно-розыскной деятельности или административно-правовой.

В случае наличия в результатах опроса сведений о совершенном или готовящемся преступлении, должностное лицо в рапорте об обнаружении признаков состава преступления должен отобразить не только информацию, полученную в ходе проведения опроса, но и результаты, добытые по итогу проведения проверки указанной информации. При этом рапорт, выступающий в качестве повода для возбуждения уголовного дела, не может составляться

непосредственно в момент получения результатов опроса, когда информация является всего лишь первичной, подлежащей комплексному исследованию. Таким образом, в рапорте не может содержаться непроверенная, недостоверная информация, полученные в ходе ОРД.

В целом следует отметить, что оперативная информация исходит из того же источника, что и доказательства, но имеет абсолютно иную форму, дифференцирующую информацию в зависимости от степени ее достоверности. Однако данная позиция нуждается в уточнении и объяснении, поскольку достоверность не имеет степеней. Дело в том, что оперативная информация не может быть использована в качестве доказательств по уголовному делу, пока не пройдет процедуру преобразования в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством.

Исходя из того, что для оперативной информации и доказательств имеется один источник, то, безусловно, имеет место быть реальная возможность для результатов опроса стать доказательствами по уголовному делу, но при придании им соответствующей предметно-документальной формы и соблюдения ряда требований. Важно отметить, что УПК РФ прямо закрепляет возможность использования в процессе доказывания результатов ОРД, но по инициативе должностных лиц, ведущих уголовное судопроизводство, в то время как эта инициатива не предоставлена для органов, осуществляющих ОРД, но и прямо не запрещена законом.

Следовательно, сложилась определенная ситуация, при которой орган дознания, имеющий материалы, обусловленные доказательственным значением, не обладают возможностью представления данных доказательств следователю, прокурору, суду, в чьем производстве находится уголовное дело. Однако весьма важно акцентировать внимание на коллизии норм – ст. 86 УПК РФ и ч. 2, 3 ст. 11 ФЗ «Об ОРД», в котором прямо предусмотрено представление результатов ОРД в орган дознания, следователю или в суд как одна из форм непосредственно реализации их. Данному положению не противостоит определение представления результатов ОРД, которая

заключается в передачи соответствующими оперативно-розыскными подразделениями результатов органу дознания, следователю, прокурору или суду в соответствии с законодательными и ведомственными нормами, определяющими относимость и значимость их для уголовного судопроизводства.

Одним из вариантов использования результатов опроса является возможность их использования при реализации оперативно-розыскной деятельности, включающей в себя выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступления, выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих и совершивших, а также для розыска лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от исполнения наказания и без вести пропавших.

Безусловно, результаты опроса используются в целях, представленных выше. Однако данная формулировка, по нашему мнению, является совсем некорректна, поскольку не отвечает установленным законодательством требованиям, представляемым к оперативно-розыскной деятельности. По логике данной нормы следует, что результаты опроса могут быть использованы исключительно в рамках оперативно-розыскных мероприятий, однако ОРД не ограничивается лишь только ОРМ, но и также включает в себя:

1. Выявление фактов, представляющих оперативный интерес.
2. Выбор эффективных организационных и тактических приемов проведения мероприятий в рамках оперативной проверки.
3. Подбор и привлечение граждан к конфиденциальному сотрудничеству и др.

Итак, результаты опроса могут оформляться объяснением, заявлением, явкой с повинной, рапортом или справкой. Решение о документальном оформлении и о выборе вида документа принимается сотрудником оперативного подразделения или его руководителем. Составляемый документ обеспечивает возможность дальнейшего использования полученных сведений. Допускается составление обобщенных документов по результатам опроса

нескольких

лиц.

Объяснение составляется при наличии возможности его фактического составления и согласия опрашиваемого лица поставить в объяснении свою подпись. Заявление или явка с повинной оформляются если в процессе проведения опроса должностным лицом ОВД получены сведения о совершении нового, ранее не зарегистрированного преступления. Эти документы являются поводами для возбуждения уголовного дела, их составление и оформление регламентируется уголовно-процессуальным законодательством. Рапорт оформляется если имеется необходимость в незамедлительном письменном информировании руководителя о полученных результатах с целью принятия им управленческого решения, либо было получено указание об оформлении результатов опроса рапортом. В остальных случаях результаты целесообразно оформлять справкой.

§ 3. Совершенствование практики применения ОРМ «Опрос»

Опрос – одно из самых распространенных оперативно-розыскных мероприятий в деятельности оперативных сотрудников. Как следствие, различные аспекты его подготовки и проведения регулярно становятся предметом научного исследования. Однако в силу фрагментарности законодательного регулирования опроса научные позиции относительно его содержания и при меры правоприменительной практики отличаются многообразием, в связи с чем изложим свою точку зрения относительно современного понимания данного мероприятия.

Оперативно-розыскное мероприятие «опрос» по своей сути – это сбор (получение или добывание) фактической информации, значимой для решения конкретных задач (как правило, локальных) оперативно-розыскной деятельности, определенных ст. 2 ФЗ об ОРД, со слов опрашиваемого физического лица, которое реально или вероятно располагает ею. Его

проведение предусмотрено п. 1 ч. 1 ст. 6 ФЗ об ОРД. Кроме того, отдельные моменты, связанные с его осуществлением, получили отражение в ст. ст. 5, 7 и 8; п. 1 ч. 1 ст. 15; ч. 1 ст. 17 ФЗ об ОРД. Наряду с этим, для реализации результатов данного оперативно-розыскного мероприятия в уголовном процессе применяют положения приказа МВД РФ № 776 от 27 сентября 2013 года «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд»¹.

В том случае, если опрашиваемый является иностранцем, не владеющим русским языком, могут использоваться услуги переводчика. Подобная ситуация может возникнуть также в ходе общения с глухонемым, использующим язык жестов.

Некоторые проблемы применения оперативно-розыскного мероприятия «Опрос»:

Во-первых, одной из основных проблем является недостаточная подготовка сотрудников, проводящих опросы. Часто оперативные работники не имеют специальной подготовки в области психологии и коммуникации, что может привести к неэффективным вопросам и недостаточной глубине собранной информации. Неправильно сформулированные вопросы могут вызвать у опрашиваемых недоверие и привести к искажению данных.

Во-вторых, значительное влияние на результаты опроса оказывает психологическое состояние опрашиваемого. Стресс, страх или даже эмоциональная привязанность к ситуации могут исказить ответы. Оперативные работники должны быть готовы к тому, чтобы создать доверительную атмосферу, что требует от них высокой степени эмоционального интеллекта.

Как уже подчеркивалось, рассматриваемое ОРМ не требует предварительного разрешения на его проведение, то есть оперативный

¹ Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд: Приказ МВД РФ от 27 сентября 2013 года № 776 // – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2025).

сотрудник самостоятельно определяет наличие законных оснований, указанных в ст. 7 ФЗ об ОРД, и сам его осуществляет в зависимости от конкретных решаемых задач ОРД. По основаниям, указанным в этой статье, опрос может проводиться как в рамках возбужденного уголовного дела, так и до его возбуждения. Опрос может рассматриваться как отдельно взятое мероприятие и в качестве элемента реализуемого комплекса ОРМ.

Большинство виновных после совершения преступления находится в состоянии стресса. Стресс и вызванные им моральные и физические перегрузки оказывают разрушающее воздействие на организм. Уже давно замечено, что «психологический путь, которому следует раскаивающаяся или кающаяся душа, состоит в следующем: человек то печалится и горюет под бременем сознания своих ошибок, то впадает в неудовольствие, досаду и гнев против себя и против других, даже против неодушевленных предметов, с которыми связаны были его ошибки, то стыдится своего поведения и ошибок, то сознает свою нравственную беспомощность и обращается с мольбой, ищет помощи».

Человек стремится избавиться от стресса, и задача оперативного работника – убедить виновного, что выход из стрессовой ситуации лишь один – дать правдивые показания по факту совершённого преступления и оказать помощь следствию.

Некоторых лиц от дачи правдивых показаний удерживают какие-либо нравственные установки, чувство страха за содеянное, страх потерять свой авторитет и т.п.

Оперативный работник должен:

- 1) выяснить мотивы такого поведения;
- 2) попытаться их нейтрализовать.

Каждый преступник боится ответственности и наказания. При опросе необходимо «примирить» виновного с мыслью, что ответственность всё равно наступит и вопрос лишь в том, каким будет наказание. Эта тактическая линия должна «пронизывать» всю беседу.

Для того чтобы не допустить самоговора и исключить возможность неправомерного привлечения к уголовной ответственности невиновных, необходимо проверять, в том числе и с помощью оперативно-розыскных мер, всю доказательственную информацию, получаемую от опрашиваемых.

Также сотрудник оперативного подразделения для решения задач ОРД и получения оперативно-значимой информацией должен использовать целый комплекс тактических приемов склонения виновных к даче правдивых показаний, один из них прием логического убеждения¹. Объектом такого воздействия может быть любая категория опрашиваемых. Однако наиболее эффективен этот приём при опросе лиц, склонных к ведению рационального образа жизни, могущих реально оценивать последствия своих действий.

Подобное воздействие может осуществляться в различных формах. Но в любом случае опрашиваемому нужно показать преимущества дачи правдивых показаний. Эффективным в этой связи бывает разъяснение виновному положений уголовного закона. Например: «Вы подозреваетесь в совершении кражи. За это преступление предусмотрено наказание в виде штрафа или лишения свободы до 6 лет. От вашего поведения во время следствия зависит, какое наказание будет назначено судом». После этого необходимо объяснить, какие смягчающие вину обстоятельства учитываются судом при назначении наказания. Особое внимание следует акцентировать на пункте «и» ст. 61 УК РФ, предусматривающем в качестве смягчающего обстоятельства явку с повинной, активное содействие раскрытию преступления, изобличению других соучастников и розыску имущества, добытого в результате преступления. При этом важно отметить, что в соответствии со ст. 62 УК РФ при наличии смягчающих обстоятельств наказание виновному не может превышать трёх четвертей максимального срока или размера наиболее строгого наказания, предусмотренного соответствующей статьёй УК РФ, а при активном содействии участника группового преступления раскрытию этого преступления

¹ Чечетин А.Е., Луговик В.Ф. Психологические особенности опроса заподозренных в совершении преступлений: Лекция. – Барнаул: БЮИ МВД России, 2003. – С. 15.

наказание может быть назначено ниже низшего предела. Или суд может назначить более мягкий вид наказания, чем предусмотрен статьёй УК РФ (см. 4.1 ст. 64 УК РФ). В процессе беседы оперуполномоченный должен показывать подозреваемому конкретные статьи, давать ему в руки УК РФ. Одновременно следует наблюдать за реакцией опрашиваемого. Если он начинает читать статьи УК РФ или задавать уточняющие вопросы, то это свидетельствует о его возможной причастности к преступлению. У невиновных же, как правило, полностью отсутствует интерес к содержанию статей УК РФ.

Если речь идёт об имущественном преступлении, то усилия оперативного работника должны быть направлены на склонение виновного к выдаче похищенных вещей и возмещению причинённого ущерба. В этом случае признание лица в совершении преступления подтверждается вещественными доказательствами

Применяя приём логического убеждения, можно показывать опрашиваемому неблагоприятные последствия, которые могут наступить для него и его семьи в случае отказа сотрудничать со следствием. Так, если он не желает добровольно выдать похищенное имущество, то будет произведён обыск. Об этом, естественно, узнают соседи, и его семья будет в определённой степени дискредитирована по месту жительства.

Убеждая лицо дать правдивые показания, нельзя вступать с ним в полемику, тем самым превращая беседу в спор. Для данного случая не подходит правило, согласно которому «в споре рождается истина». В этой ситуации спор, скорее всего, вызовет психологическое противостояние, неприязнь, а это не будет способствовать склонению лица к даче правдивых показаний.

Время, место проведения опроса зависят от конкретных обстоятельств – он может осуществляться как в служебном помещении оперативного подразделения, так и в любом другом месте нахождения опрашиваемого лица (на улице, в транспорте, по месту работы или жительства, на месте происшествия и др.). Принудительный привод лиц для проведения опроса по

общему правилу не допускается. Исключение составляют ситуации, связанные с их задержанием по подозрению в совершении преступлений.

Условием проведения гласного опроса является добровольное согласие на это самого опрашиваемого лица. Существует ряд «уязвимых» мест гласного опроса, связанных с «обязательностью явки» лица для проведения опроса, а также «обязательностью и полнотой его ответов» на вопросы оперативного сотрудника в ходе проведения данного оперативно-розыскного мероприятия. Для нейтрализации этих «узких мест» мы предлагаем задействовать механизм привлечения к административной ответственности.

В первом случае – за отказ от явки для проведения опроса они предлагают применять ст. 19.3 КоАП РФ (Неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции, военнослужащего, сотрудника федеральной службы безопасности, сотрудника органов, осуществляющих федеральный государственный контроль (надзор) в сфере миграции, либо сотрудника органа или учреждения уголовно-исполнительной системы либо сотрудника войск национальной гвардии Российской Федерации); во втором случае – за отказ от предоставления в ходе опроса полной и неискаженной информации – ст. 19.7 КоАП РФ (Непредставление сведений (информации)).

При негласном или зашифрованном опросе согласия опрашиваемого лица не требуется. Один из ученых-специалистов в области оперативно-розыскной деятельности Ю.Е. Аврутина, характеризуя суть подобного опроса (расспроса), отмечала, что он представляет собой ловкое выпытывание в разговоре сведений от нужного лица, вовсе не обязанного их давать и делающего это невольно, часто без осознания всей важности их содержания¹.

Особую категорию составляют опросы с использованием специальных технических средств. К таковым, в частности, относится полиграф (детектор лжи), который в процессе опроса позволяет приблизительно оценить достоверность фактов, излагаемых человеком. В отечественной

¹ Оперативно-розыскная психология: учебное пособие для вузов / под общей редакцией Ю. Е. Аврутина. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – С. 178.

правоохранительной деятельности официальное использование полиграфных устройств при опросе стало практиковаться Комитетом государственной безопасности СССР в 1970-х гг. С 1994 г. он начал применяться в органах внутренних дел, а несколько позже – и в других силовых ведомствах.

По мнению некоторых российских специалистов, полиграф может также применяться в ходе следственных действий – допроса, предъявления для опознания и обыска, хотя при этом не исключаются и ошибки¹.

Следует особо подчеркнуть, что использование полиграфа в уголовном процессе ни в коей мере не может установить виновность подозреваемого, поскольку, прежде всего, это категория правовая, – подчеркивал в свое время профессор Е.С. Лапин². Поэтому результаты подобных исследований в рамках уголовных дел носят лишь ориентирующий характер.

Несмотря на длительный период применения полиграфа в нашей стране, единого нормативного правового акта, регламентирующего его использование, как государственными, так и коммерческими структурами, до настоящего времени не принято.

В принципе полиграф может приобрести и использовать в личных целях любой желающий³. Различные государственные органы при использовании этого устройства руководствуются своими ведомственными нормативными правовыми актами, как правило, закрытыми, регламентирующими использование этих устройств не только для противодействия преступности, но и в интересах кадровой работы. В любом случае применение полиграфа предполагает письменное согласие опрашиваемого.

¹ Никитин Д.В. Методические рекомендации для организации и планирования психофизиологических исследований при помощи компьютерного полиграфа в деятельности субъектов оперативно-розыскной деятельности / Д. В. Никитин – // Молодой ученый. – 2024. – № 25 (524). – С. 212.

² Лапин Е. С. Оперативно-розыскная деятельность: учебник и практикум для среднего профессионального образования / Е. С. Лапин. – 8-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – С. 237.

³ Конюхова Ю. Д. Использование полиграфа в раскрытии преступлений / Ю. Д. Конюхова, К. Г. Шкинева – // Молодой ученый. – 2024. – № 20 (519). – С. 353.

При опросе с помощью полиграфа, как правило, участвует специалист. Присутствие специалиста требуется и при проведении опроса с использованием репродуктивного гипноза, а также в ходе опроса с применением психологических реагентов (музыкального и запахового фона).

Для улучшения практики применения ОРМ «Опрос» необходимо разработать и внедрить специальные программы подготовки для оперативных сотрудников. Эти программы должны включать обучение методам эффективного общения, основам психологии и техникам активного слушания. Это поможет оперативникам лучше понимать мотивацию и чувства опрашиваемых, что повысит качество собираемой информации.

Также важно разработать четкие инструкции и рекомендации по правовым аспектам проведения опросов. Эти документы должны разъяснять права опрашиваемых и обязанности сотрудников, что повысит уровень доверия к правоохранительным органам и снизит вероятность правонарушений.

Кроме того, стоит рассмотреть возможность использования современных технологий, таких как видео- и аудиозапись опросов. Это не только повысит прозрачность процесса, но и поможет в дальнейшем анализе собранной информации.

В завершение следует отметить, что единообразное нормативно-правовое регулирование ОРМ различными оперативно-розыскными органами и одинаковое понимание их правовой сущности всеми лицами, которые прямо или косвенно связаны с их осуществлением, оценкой и использованием результатов последних (оперативный сотрудник, следователь, дознаватель, прокурор, судья и др.) может быть обеспечено лишь путем официального закрепления в ФЗ об ОРД сущности и содержания каждого оперативно-розыскного мероприятия.

Наиболее оптимальным вариантом решения данного вопроса является детальная регламентация этих мероприятий в соответствующих статьях

оперативно-розыскного закона – по аналогии с описанием отдельных следственных действий в УПК РФ¹.

В заключение, оперативно-розыскное мероприятие «Опрос» является важным инструментом в оперативно-розыскной деятельности, однако его эффективность во многом зависит от профессионализма сотрудников их правовой оснащённости. Совершенствование практики применения опросов требует комплексного подхода, включая обучение, правовые инициативы и внедрение новых технологий. Это позволит не только повысить качество собираемой информации, но и укрепить доверие общества к правоохранительным органам.

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 21.01.2025).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги исследованию, необходимо сделать следующие выводы:

1. Имеются все необходимые «ингредиенты» для легализации заподозренного как формы реализации подозрения на различных уровнях отношений. Кроме того, в наличии предпосылки теоретического и законодательного характера для появления иной процессуальной фигуры, помимо подозреваемого, как формы проявления подозрения. К тому же полагаем, что такое лицо будет востребовано в практике уголовного судопроизводства и в сфере от ношений, возникающих в иных практиках (оперативно-розыскная и административная деятельность, деятельность сотрудников полиции). Статус заподозренного может быть представлен такими элементами, как определение, права и обязанности, момент появления и прекращения действия, способ фиксации, гарантии соблюдения его прав, свобод и законных интересов. При таком подходе статусы заподозренного и подозреваемого могут быть представлены как разные формы легализации подозрения в уголовном судопроизводстве.

Подозреваемым, в соответствии с ч. 1 ст. 46 УПК РФ, является лицо:

- 1) либо, в отношении которого возбуждено уголовное дело;
- 2) либо, которое задержано в соответствии со ст. 91 и 92 УПК РФ;
- 3) либо, заключенное под стражу, до предъявления обвинения.

Не связывая прямо становление подозреваемого как участника уголовного процесса с признанием его в качестве такового, законодатель ограничился указанием на то, что лицо «является» таковым при наличии одной из трех вышеперечисленных ситуаций. Однако необходимо отличать лицо, фактически заподозренное следователем или дознавателем в совершении преступления (каковых бывает немало, особенно на первых этапах расследования) от подозреваемого как субъекта уголовно-процессуального права и участника уголовного процесса. Процессуальное положение

подозреваемого в уголовном процессе предусмотрено предоставленными ему правами и возложенными на него обязанностями.

2. Оперативно-розыскное мероприятие представляет собой организованную в соответствии с требованиями нормативных правовых актов систему взаимосвязанных действий, направленных на получение и использование оперативно-розыскной и иной информации, предметов и документов как источников таких данных, значимых для выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия противоправных деяний, розыска преступников и лиц, пропавших без вести, а также для решения других оперативно-тактических задач по борьбе с преступностью. Опрос, как оперативно-розыскное мероприятие в независимости от критериев, которые взяты за основу различных классификаций относится к категории оперативно-розыскных мероприятий, не затрагивающих конституционные права граждан. То есть проведение опроса не затрагивает и тем самым не может нарушить конституционные права граждан.

3. Планирование и выбор вида и тактики опроса, содержание и последовательность предполагаемых вопросов, подлежащих обсуждению, зависят от конкретных обстоятельств дела, характерных особенностей личности опрашиваемого и его отношения к факту, по которому проводится опрос. Одним из самых эффективных средств склонения опрашиваемого лица к даче правдивых пояснений в ходе опроса является демонстрация последнему имеющихся в распоряжении оперативного сотрудника аудио и видеоматериалов, на которых запечатлены некоторые эпизоды его противоправной деятельности или противоправной деятельности иных лиц.

4. Результаты опроса могут оформляться объяснением, заявлением, явкой с повинной, рапортом или справкой. Решение о документальном оформлении и о выборе вида документа принимается сотрудником оперативного подразделения или его руководителем. Составляемый документ обеспечивает возможность дальнейшего использования полученных сведений. Допускается составление обобщенных документов по результатам опроса нескольких лиц. Объяснение составляется при наличии возможности его фактического

составления и согласии опрашиваемого лица поставить в объяснении свою подпись. Заявление или явка с повинной оформляются если в процессе проведения опроса должностным лицом ОВД получены сведения о совершении нового, ранее не зарегистрированного преступления. Эти документы являются поводами для возбуждения уголовного дела, их составление и оформление регламентируется уголовно-процессуальным законодательством. Рапорт оформляется если имеется необходимость в незамедлительном письменном информировании руководителя о полученных результатах с целью принятия им управленческого решения, либо было получено указание об оформлении результатов опроса рапортом. В остальных случаях результаты целесообразно оформлять справкой.

5. Единообразное нормативно-правовое регулирование ОРМ различными оперативно-розыскными органами и одинаковое понимание их правовой сущности всеми лицами, которые прямо или косвенно связаны с их осуществлением, оценкой и использованием результатов последних (оперативный сотрудник, следователь, дознаватель, прокурор, судья и др.) может быть обеспечено лишь путем официального закрепления в ФЗ об ОРД сущности и содержания каждого оперативно-розыскного мероприятия. Наиболее оптимальным вариантом решения данного вопроса является детальная регламентация этих мероприятий в соответствующих статьях оперативно-розыскного закона – по аналогии с описанием отдельных следственных действий в УПК РФ.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ, от 06.10.2022) // – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 21.01.2025).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 21.01.2025).

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 21.01.2025).

4. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон РФ от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ // – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 21.01.2025).

5. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ // – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 21.01.2025).

6. По делу о проверке конституционности положений, содержащихся в статьях 47 и 51 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР и пункте 15 части второй статьи 16 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», в связи с жалобами

граждан А.П. Голомидова, В.Г. Кислицина и И.В. Москвичева: Постановление Конституционного Суда РФ от 25 октября 2001 г. № 14-П // – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 21.01.2025).

7. Об утверждении Перечня оперативных подразделений органов внутренних дел Российской Федерации, правомочных осуществлять оперативно-розыскную деятельность: Приказ МВД РФ от 31 марта 2023 года № 199 // – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 21.01.2025).

8. Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд: Приказ МВД РФ от 27 сентября 2013 года № 776 // – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 21.01.2025).

9. Инструкция о порядке использования полиграфа при опросе граждан: Приказ МВД РФ от 28 декабря 1994 года № 437 // – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 21.01.2025).

II. Монографии, учебники, учебные пособия

1. Дубоносов Е. С. Оперативно-розыскная деятельность: учебник и практикум для вузов / Е. С. Дубоносов. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – 420 с.

2. Зуев С.В. Основы оперативно-розыскной деятельности: учебное пособие для вузов / С. В. Зуев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – 192 с.

3. Зуев С.В. Организация расследования преступлений: учебник для вузов / С. В. Зуев, В. А. Задорожная, О. В. Овчинникова. – М.: Юрайт, 2024. – 231 с.

4. Лапин Е.С. Оперативно-розыскная деятельность: учебник и практикум для среднего профессионального образования / Е. С. Лапин. – 8-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – 469 с.

5. Луковников Г.Д. Следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия: учебное пособие для вузов / Г. Д. Луковников. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – 299 с.

6. Маркушин А.Г. Оперативно-розыскная деятельность: учебник и практикум для вузов / А. Г. Маркушин. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – 375 с.

7. Маркушин А. Г. Оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел: учебное пособие для среднего профессионального образования / А. Г. Маркушин, Н. А. Аменицкая. – М.: Юрайт, 2024. – 323 с.

8. Оперативно-розыскная психология: учебное пособие для вузов / под общей редакцией Ю. Е. Аврутина. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – 252 с.

9. Чечетин А.Е., Луговик В.Ф. Психологические особенности опроса заподозренных в совершении преступлений: Лекция. – Барнаул: БЮИ МВД России, 2003. – 26 с.

10. Яновский Р. С. Актуальные проблемы производства следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий: учебное пособие для вузов / Р. С. Яновский. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – 140 с.

III. Статьи, научные публикации

1. Козловский И. А. Каталог оперативно-розыскных мероприятий методы их реализации / И. А. Козловский – // Молодой ученый. – 2020. – № 23 (103). – С. 761-763.

2. Никитин Д.В. Методические рекомендации для организации и планирования психофизиологических исследований при помощи компьютерного полиграфа в деятельности субъектов оперативно-розыскной деятельности / Д. В. Никитин – // Молодой ученый. – 2024. – № 25 (524). – С. 212-214.

3. Сорокин М. А. Особенности организации подготовки и проведения оперативно-розыскного мероприятия «Опрос» / М. А. Сорокин // Молодой ученый. – 2022. – № 17 (412). – С. 252-254.

4. Князев М.В. Проблемы, возникающие при проведении оперативно-розыскных мероприятий / М. В. Князев –// Молодой ученый. – 2021. – № 2 (188). – С. 178-181.

5. Конюхова Ю. Д. Использование полиграфа в раскрытии преступлений / Ю. Д. Конюхова, К. Г. Шкинева –// Молодой ученый. – 2024. – № 20 (519). – С. 353-355.

IV. Эмпирический материал

1. Приговор № 1-197/2022 от 12 марта 2022 г. по делу № 1-197/2022. – Текст: электронный // «Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт)». URL: <https://sudact.ru/court-a№apskij-gorodskoj-sud-kras№odarskij-kraj-s/act-529836103/> (дата обращения: 10.04.2025).

2. Приговор № 1-103/2022 1-883/2021 от 24 января 2022 г. по делу № 1-103/2022. –Текст: электронный // «Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт)». URL: <https://sudact.ru/court-a№apskij-gorodskoj-sud-kras№odarskij-kraj-s/act-529836103/> (дата обращения: 10.04.2025).