

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт Министерства
внутренних дел Российской Федерации»
Кафедра административного права, административной деятельности
и управления ОВД

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

**на тему: «Предупреждение и пресечение преступлений и других
правонарушений участковым уполномоченным полиции»**

Выполнил:

слушатель 6 курса 329 учебной группы
Вахрушев Сергей Петрович

Руководитель:

преподаватель кафедры
административного права,
административной деятельности и
управления ОВД, подполковник
полиции Сафина Л.К.

Рецензент: Начальник МО МВД
России «Кизнерский» подполковник
полиции Д.Н. Александров

Дата защиты: « ___ » _____ 2025 г. Оценка _____

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ	
§1. История становления института участковых уполномоченных	8
§2. Правовая база деятельности участкового уполномоченного	14
§3. Полномочия и обязанности участкового уполномоченного	19
ГЛАВА 2. МЕТОДЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ПРЕСЕЧЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ УЧАСТКОВЫМИ УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПОЛИЦИИ	
§1. Профилактическая работа участкового уполномоченного	26
§2. Административная практика участкового уполномоченного	30
§3. Деятельность по выявлению и раскрытию преступлений	43
ГЛАВА 3 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ С ИНЫМИ СУБЪЕКТАМИ	
§1. Работа с населением	50
§2. Взаимодействие участковых уполномоченных полиции с субъектами профилактики	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	64
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	67

ВВЕДЕНИЕ

В современном обществе, где вопросы безопасности становятся все более сложными и многогранными, роль участкового уполномоченного полиции особенно важна. Участковый является ключевым звеном правоохранительной системы государства, непосредственно контактирующим с жителями своего участка. Эффективность его работы существенно влияет на состояние правопорядка и уровень безопасности населения. Основная задача участкового заключается в предупреждении и пресечении преступлений и административных правонарушений, обеспечении защиты прав и законных интересов граждан, проживающих на закрепленной территории.

Актуальность темы дипломной работы обусловлена числом преступлений и правонарушений, происходящих на территориальном уровне, необходимостью усиления превентивных мер и эффективного реагирования на угрозы общественной безопасности. Участковые уполномоченные играют важную роль в профилактике рецидивизма среди лиц, ранее совершавших преступления, предотвращении конфликтных ситуаций и уменьшении уровня социальной напряженности, а так же оказывают наибольшее влияние на повседневную жизнь граждан, формируя их отношение к правоохранительной системе в целом.

Цель данной дипломной работы состоит в исследовании теоретико-правовых основ деятельности участковых уполномоченных полиции, анализе текущего состояния эффективности предупредительных мер по профилактике преступлений и иных правонарушений. Практика показывает, что сегодня формальная реализация должностных инструкций уже не дает желаемого эффекта, требуется принципиально иной уровень взаимодействия с населением, основанный на взаимном доверии и взаимопонимании.

Задачи исследования включают:

- Изучение нормативных актов и организационных документов, регулирующих деятельность участковых уполномоченных полиции;
- Анализ работы участкового уполномоченного с субъектами профилактики;
- Методику предупреждения и пресечения преступлений участковыми уполномоченными полиции;
- Рассмотрение механизмов взаимодействия индивидуальной профилактической работы с населением и организации сотрудничества с общественностью.

Особенностью современного развития системы правоохранительной деятельности является необходимость соблюдения баланса между двумя важными задачами: с одной стороны, обеспечением реальной безопасности граждан, с другой — предотвращением избыточного административного давления. В центре этой непростой задачи находится участковый уполномоченный полиции, и достижение этого баланса во многом зависит от его профессионализма, такта и понимания ситуации. Именно поэтому в нашем исследовании основное внимание уделяется не только правовым аспектам деятельности, но и социально-психологическим механизмам взаимодействия с населением.

Практическая значимость данной работы заключается в том, что предлагаемые рекомендации не абстрактны, а конкретны и осязаемы. Они учитывают как имеющиеся ресурсы системы МВД, так и реалии современного российского общества. Особое внимание уделено вопросам профилактики рецидивной преступности и работе с группами риска, сферам, в которых грамотные действия участкового уполномоченного полиции могут иметь наибольший социальный эффект.

В конечном итоге наше исследование направлено на ответ на ключевой вопрос: как в современных условиях участковый уполномоченный полиции может стать не просто представителем власти на своем участке, а настоящим

субъектом общественной безопасности, вокруг которого могут сплотиться правоохранительные органы и активные граждане.

Современная криминология разделила специальные меры профилактики преступности на два широких направления. Первое включает традиционные специальные меры, укорененные в нормах уголовного права, исполнительного уголовного права и процессуального уголовного права. Они воздействуют на уже совершенные преступления и оказывают прямое воздействие через механизмы уголовной ответственности. Второе направление, специальные криминологические меры, воздействуют выявляя и устраняя причины и условия преступности.

Это разделение не просто теоретическое: оно отражает эволюцию нашего понимания природы преступности. Если раньше правоохранительные органы реагировали в первую очередь на уже совершенные преступления, то сегодня акцент делается на превентивных действиях. Современное законодательство, регулирующее деятельность служб МВД, все больше отдает предпочтение превентивной парадигме, что особенно заметно в недавних изменениях нормативной базы.

Важно понимать принципиальное различие между правонарушением и преступлением. Правонарушение — это конкретный акт противоправного поведения, а преступление — сложное социальное явление со своими закономерностями и тенденциями. Именно это различие обосновывает необходимость двухуровневого подхода к профилактике.

Практика выявляет парадоксальную ситуацию: формально все службы полиции должны заниматься профилактикой, однако в реальности эта деятельность зачастую остается маргинальной по сравнению с оперативно-служебной. Возникает вопрос: не пора ли ввести четкие критерии оценки эффективности профилактики для всех служб, сделав их столь же важными, как и раскрываемость?

Современная концепция профилактики преступности выходит далеко за рамки правоохранительной деятельности. Сегодня это сложная социально-правовая система, объединяющая усилия государства и гражданского общества. Примечательно, что в законодательстве теперь четко разграничены субъекты профилактики (государственные органы) и субъекты профилактики (граждане и общественные организации). Это разграничение отражает новую философию общественной безопасности, в которой полиция уже не является единственным гарантом порядка, а входит в более широкую сеть профилактики.

Правовая основа этой системы простирается от Конституции РФ до локальных нормативных актов, создавая тем самым многоуровневую структуру мер профилактики. Однако ключ лежит в эволюции самой стратегии борьбы с преступностью. Сегодня мы наблюдаем переход от карательной к превентивной модели, где акцент делается уже не на наказании, а на создании условий, минимизирующих саму вероятность совершения преступлений.

Этот переход требует глубоких изменений во всех сферах, от экономики до образования. Ведь конечной целью профилактики является не только снижение статистики преступлений, но и формирование правовой культуры, в которой соблюдение закона становится естественной нормой поведения. В этом процессе роль специальных криминологических мер трудно переоценить: они воздействуют на причины, а не на следствия, тем самым создавая основы для устойчивого общественного порядка.

Особого внимания заслуживает так же вопрос эффективности различных мер профилактики. Если специальные (правовые) меры дают относительно быстрый, но часто кратковременный эффект, то специальные криминологические меры действуют дольше, но дают более устойчивые результаты. Оптимальная стратегия, очевидно, должна сочетать оба подхода,

адаптируя их к конкретным условиям и вызовам современности, что обуславливает актуальность темы дипломной работы.

Современное законодательство РФ, включая Конституцию, федеральные законы и ведомственные нормативные акты, закрепляет профилактическую функцию полиции как ключевую. Однако эффективность этой работы зависит не только от правоохранительных органов, но и от взаимодействия с институтами гражданского общества. Таким образом, совершенствование деятельности участковых уполномоченных требует не только правовых и организационных изменений, но и активного вовлечения общества в процесс обеспечения безопасности.

ГЛАВА 1. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ

§1. История становления института участковых уполномоченных

Институт участковых является одним из важнейших элементов правоохранительной системы Российской Федерации, обеспечивающих общественную безопасность на местах. Его история насчитывает несколько столетий и отражает эволюцию государственных подходов к охране общественного порядка и прав граждан.

Исторические корни службы участковых восходят к Древнерусскому государству. Уже тогда государственные служащие выполняли схожие функции. Например, в Новгородской республике посадники обеспечивали правопорядок в отдельных городских округах. Позднее появились такие должности, как губной староста и земский судья, в полномочия которых входило поддержание правопорядка на местах.

Реформы Петра I внесли значительный вклад в развитие института комиссариатской полиции. В 1718 году была создана должность пристава («городового»), на которого возлагались задачи по поддержанию порядка и безопасности в городах. Это положило начало формированию профессиональной городской полиции, аналогичной современной участковой полиции.

После 20 сентября 1802 года по новому календарю произошло знаменательное событие в истории Российской Империи: создание Министерства Внутренних Дел (МВД¹), ставшее результатом комплексной реформы органов власти. Этот исторический поворотный момент связан с прекращением существования коллегиального института, созданного Петром

¹Министерство внутренних дел Российской Федерации: официальный сайт. URL: https://mvd.ru/history/1802_1917

Великим и характеризующегося коллегиальным принятием решений в государственном управлении.

Ранее, до появления Министерства внутренних дел, не существовало специализированной центральной структуры, ответственной за координацию деятельности всех полицейских служб империи. С момента своего создания и до начала 1917 года Министерство внутренних дел Российской империи стало не только крупнейшим, но и самым универсальным органом государственного управления. В его обязанности входило не только управление полицейскими службами и исправительными учреждениями, но и решение многочисленных проблем, связанных с государственным хозяйством. Это включало в себя обеспечение населения продовольствием и провизией, организацию деятельности по тушению пожаров, а также координацию в области медицины и почтовой связи, среди многих других аспектов гражданского управления. В контексте государственного управления Министерство внутренних дел (МВД) занимало наивысшее положение по объему и разнообразию возложенных на него задач. Оно считалось главным органом, определяющим внутреннюю политику и обеспечивающим безопасность Российской империи.

В ходе эволюции Российской государственной системы многие функции, ранее возложенные на Министерство внутренних дел, постепенно передавались другим государственным учреждениям, но МВД оставалось главным органом управления страной. После восстания декабристов 1826 года было принято решение о создании особого подразделения политической полиции при особом управлении министра внутренних дел. Оно было названо III Отделением Собственной Его Императорского Величества Канцелярии и подчинено Корпусу жандармов.

В 1880 году Министерство внутренних дел объединилось с жандармерией, расширив ее функции и полномочия. С этого момента МВД стало заниматься не только борьбой с преступностью и поддержанием

общественного порядка, но и обеспечением государственной безопасности Российской империи.

В этот период Российская полиция претерпела большую организационную формализацию. Была создана система окружных полицейских участков, закрепленных за каждым городским кварталом или селом. Полицейские были названы «участковыми», а позднее «полицейскими надзирателями». Они занимались вопросами правопорядка, расследования уголовных дел и взаимодействия с населением.

В советское время, в 1917 году, после Февральской революции и последующего формирования Временного правительства, Министерство внутренних дел претерпело значительные изменения. Временное правительство резко сократило штат МВД, что привело к увольнению всех старших должностных лиц этого ведомства. Департамент полиции, отдельный корпус жандармов, и Главная пресс-служба Министерства внутренних дел, которая ранее выполняла функции цензоров, были упразднены. Уволенные в результате этих изменений полицейские и жандармы не были приняты в милицию, сформированную временным правительством. Министерство внутренних дел Временного правительства лишилось возможности организовать и руководить процессом создания и функционирования милиции. Это ослабление МВД, которое когда-то было центральным элементом государственного механизма, оказалось одной из важных причин, приведших к неудержанию Временным правительством власти после Октябрьской революции 1917 года, претерпел значительные изменения.

Во время Октябрьской социалистической революции, 25 октября 1917 года на II съезде Советов было создано новое политическое руководство — Совет Народных Комиссаров, занявший центральное положение в управлении страной. В рамках этого нового государственного образования было создано и сформировано новое административное учреждение —

Народный комиссариат внутренних дел (НКВД) РСФСР, который стал многофункциональным органом с широким кругом полномочий и ответственности. В его компетенцию входило не только руководство рабоче-крестьянской милицией и местами заключения, но и координация деятельности пожарной службы, урегулирование вопросов размещения беженцев и управление коммунальным хозяйством.

Первым начальником Наркомата внутренних дел был назначен А.И. Рыков, занявший пост первого наркома внутренних дел и 10 ноября 1917 года подписавший приказ о создании рабоче-крестьянской милиции. Однако уже через неделю после назначения он вышел из состава правительства из-за несогласия с политикой, заданной Центральным Комитетом партии большевиков. После смерти В.И. Ленина в 1924 году А.И. Рыков возглавил Советское правительство, продолжив реализацию программы и идеологии большевистской партии.²

В 1918 году Советское правительство создало милицию, главной задачей которой стала охрана революционного порядка. Участковые надзиратели получили название «участковые инспекторы милиции». Их роль значительно расширилась: помимо наблюдения за общественным порядком они стали заниматься профилактической работой среди населения, сбором оперативной информации и участием в раскрытии преступлений.

В 1919 году Народный комиссариат внутренних дел (НКВД) был значительно расширен за счет присоединения к нему войск внутренней безопасности. Эти реформы привели к радикальным изменениям в кадровом составе и структуре ведущей правоохранительной службы страны, что существенно повлияло на ее функционирование и эффективность. В послереволюционные годы было принято положение о милиции.

²Гордиенко В.В. Организация деятельности служб и подразделений полиции по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности: учебник / В.В. Гордиенко. - М.: Инфра-М, 2018. - С.132

В 1918-1920 годы были введены должности старших милиционеров и волостных милиционеров. Народным комиссариатом внутренних дел РСФСР 17 ноября 1923 года была утверждена Инструкция участковому надзирателю.

В феврале 1941 года, в период подготовки к Великой Отечественной войне, из НКВД были выведены органы государственной безопасности, и был создан Народный комиссариат государственной безопасности (НКГБ). В его состав также вошло Главное управление войск по охране тыла действующей армии, которое занималось борьбой с диверсантами, шпионами и обеспечивало охрану путей сообщения и коммуникаций. Часть войск НКВД была передана в состав Красной Армии для участия в боевых действиях. Например, для борьбы с фашистскими диверсантами и поддержки партизанского движения готовились специальные истребительные батальоны.

В начале Великой Отечественной войны более четверти личного состава милиции добровольно ушли на фронт, и, несмотря на значительные потери, милиция продолжала обеспечивать общественный порядок, бороться с преступностью и обеспечивать безопасность, как в тылу, так и на освобожденных территориях СССР.

После окончания войны в 1946 году наркоматы были переименованы в министерства, что отражало изменения в системе государственного управления и структуре ведомств.³

В марте 1953 года Министерство государственной безопасности было включено в состав Министерства внутренних дел, а в июле 1954 года управление органами безопасности было выведено из структуры МВД и объединено с Комитетом государственной безопасности, который функционировал в рамках Совета Министров СССР.

³Еропкин М.И., Кузнецова А.А. Становление советской милиции: учеб. пособие / М.И. Еропкин. - М.: Норма, 1999. - С.79.13

В 1960-х годах в условиях нового реформирования системы государственного управления было принято решение о ликвидации МВД СССР, а руководство органами внутренних дел передать в ведение республиканских министров. В 1962 году Министерства внутренних дел республик СССР переименованы в Министерства охраны общественного порядка. Однако, децентрализация управления органами внутренних дел привела к существенному снижению эффективности их деятельности. В 1966 году было воссоздано единое Министерство охраны общественного порядка СССР. А в 1968 году оно снова было переименовано в МВД. Следовательно, за эти годы оно неоднократно меняло свое название и структуру в результате ряда реорганизаций и объединений.⁴

С принятием 12 июля 1990 года Декларации «О государственном суверенитете РСФСР⁵» созданного в октябре 1989 года МВД РСФСР было выведено из подчинения МВД СССР, что символизировало укрепление самостоятельности российского правительства в правоохранительной деятельности. В декабре 1991 года в условиях установления полного государственного суверенитета МВД России стало центральным отраслевым органом управления в суверенном государстве, продемонстрировав свою важную роль в обеспечении безопасности и общественного порядка.

После распада СССР институт участковых уполномоченных полиции был сохранен и получил новую законодательную аккредитацию. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»⁶ четко регламентирует права и обязанности сотрудников полиции, в том числе участковых уполномоченных полиции. Сегодня участковый уполномоченный полиции является ключевым связующим звеном

⁴Небрятенко Г.Г. Возрождение российской полиции: история и современные перспективы / Г.Г. Небрятенко // История государства и права. - 2021. - № 9. - С.23

⁵Декларация о государственном суверенитете РСФСР от 12 июня 1990 года // ВВС РСФСР. - 1990. - №2.

⁶Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СЗ РФ. 2011. № 7.

междогражданами и органами внутренних дел, ответственным за обеспечение общественной безопасности и защиту законных интересов жителей на своей территории. Таким образом, в ходе нашего исследования были подробно рассмотрены развитие и история становления участковой службы полиции в структуре МВД. Данный анализ подчеркнул важность роли участковой службы в реализации ключевого направления правоохранительной деятельности: поддержание общественного порядка и общественной безопасности. Кроме того, были представлены и проанализированы ключевые моменты и этапы становления и развития участковой службы полиции, что помогло понять ее эволюцию и значение в общем контексте правоохранительной деятельности. Таким образом, институт участковых уполномоченных полиции прошел большой путь адаптации к изменениям в обществе и требованиям закона. От бывших сотрудников правоохранительных органов до современных профессионалов — участковые уполномоченные полиции остаются важным элементом системы охраны общественного порядка и защиты интересов граждан.

§ 2. Правовая база деятельности участкового уполномоченного

Работа участкового уполномоченного полиции — это уникальный симбиоз административных полномочий и общественной работы, где каждый шаг должен быть тщательно выверен с точки зрения закона. Правовая основа этого института образует своеобразный «коридор возможностей», в рамках которого сотрудник является и защитником общественного порядка, и доверенным лицом населения. Основные положения правовой базы регламентированы рядом нормативно – правовых документов.

Конституция Российской Федерации⁷ — не просто формальная основа, а настоящая философская парадигма работы участкового уполномоченного полиции. Конституция устанавливает основы правового статуса личности и гарантирует право каждого гражданина на защиту своей жизни, здоровья, чести и достоинства, собственности и свободы передвижения. Эти принципы являются основой деятельности участкового уполномоченного, направленной на защиту конституционных прав граждан. Когда статья 2 провозглашает человека, его права и свободы высшей ценностью, это не громкая декларация, а прямое руководство к действию, ставя перед полицией обязанность охранять эти права и содействовать гражданам в их осуществлении. Статья 28 обеспечивает свободу совести и вероисповедания, статья 31 защищает право на мирные собрания и демонстрации, а статья 35 гарантирует неприкосновенность частной собственности. На практике это означает, что участковый должен ежедневно совмещать необходимость поддержания порядка с обязанностью соблюдать основные права граждан — от свободы собраний до неприкосновенности жилища. Особенно остро эта дилемма проявляется при проверках жилых помещений, где буква закона зачастую вступает в противоречие с повседневными обстоятельствами.

Федеральный закон № 3-ФЗ «О полиции» от 07 февраля 2011 г.⁸ трансформирует эти конституционные принципы в конкретные алгоритмы несения службы. Интересно, что законодатель намеренно объединил в одном нормативном акте принудительные полномочия (например, право на проведение проверок) и гибкие социальные функции (профилактическая работа). Такой подход отражает современное понимание полицейской

⁷Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31.

⁸Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СЗ РФ. 2011. № 7.

деятельности как многогранной деятельности, где принудительные методы являются лишь частью арсенала.

Современная правовая база деятельности участковых уполномоченных полиции представляет собой сложную многоуровневую систему, где ведомственные инструкции дополняются положениями международных кодексов и соглашений. Приказ МВД России № 205 от 29.03.2019 года⁹ стал своего рода «настольной книгой» для участковых уполномоченных полиции, детально регламентируя не только их повседневную работу, но и устанавливая новые стандарты взаимодействия с гражданским обществом. Этот документ отражает эволюцию организационных подходов в работе участковых уполномоченных полиции от формального следования должностным инструкциям до комплексной профилактической работы, где оперативно-розыскные мероприятия сочетаются с социально ориентированными технологиями. Но в этом и заключается главный парадокс: чем детальнее регламентирована деятельность, тем сложнее ее адаптировать к нетипичным ситуациям. На практике участковые вынуждены зачастую импровизировать, соизмеряя требования своих инструкций с реальными потребностями населения.

Отдельного внимания заслуживает вопрос взаимодействия с другими нормативными актами. Участковые работают на стыке административного, уголовного, жилищного и даже семейного права. Например, при выявлении случаев домашнего насилия им приходится одновременно учитывать положения Закона о полиции, Семейного кодекса и административного законодательства. Такая правовая универсальность требует от сотрудников

⁹ Приказ МВД России от 29.03.2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

не только знания нормативных актов, но и понимания их системных взаимосвязей.

Современные вызовы — от цифровизации до новых форм социальных конфликтов — постоянно проверяют прочность существующей правовой базы. Законодательство вынуждено догонять практику, тем самым создавая правовые пробелы. Как, например, регулировать профилактическую работу в социальных сетях? Как учитывать данные с камер видеонаблюдения при разработке административных протоколов? Эти вопросы остаются на усмотрение отдельных сотрудников правоохранительных органов.

В то же время ведомственные инструкции все чаще становятся предметом публичных дебатов. С одной стороны, они обеспечивают единые стандарты работы, с другой — могут ограничивать местную инициативу. Поиск баланса между централизацией и гибкостью — одна из ключевых задач в совершенствовании нормативной базы.

Еще один вопрос касается правовой культуры населения. Участковый часто выступает «переводчиком» с юридического языка на язык, доступный широкой общественности, разъясняя гражданам их права и обязанности. Хотя эта образовательная функция прямо не определена законом, она становится все более важной в условиях все более сложного законодательного контекста.

Таким образом, правовая основа деятельности участкового уполномоченного полиции базируется не на фиксированном наборе правил, а на динамической системе, которая постоянно адаптируется к новым вызовам. Ее эффективность зависит не только от качества нормативных актов, но и от способности сотрудника правоохранительных органов творчески интерпретировать эти нормы в конкретных ситуациях.

Особое значение в работе участкового имеет процессуальное законодательство, определяющее «правила игры» при реализации полномочий участковых уполномоченных полиции. Уголовно-

процессуальный кодекс ¹⁰ наделяет участковых уполномоченных значительными, но строго ограниченными процессуальными полномочиями. Это типичная дилемма российского законодательства: с одной стороны, необходимость быстрого реагирования, с другой — обязанность соблюдения процессуальных гарантий. Например, право допрашивать свидетелей без возбуждения уголовного дела является важным инструментом ранней профилактики, но его применение требует от сотрудника определенной процессуальной культуры.

Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации ¹¹ закрепляет за участковым уполномоченным полиции универсального «регулятора» общественной жизни — от контроля за соблюдением паспортного режима до профилактики нарушений общественного порядка. Однако на практике административные полномочия участковых упираются в проблему избирательного исполнения закона. Как соблюсти баланс между требованием соблюдения нормативов (например, количества составленных протоколов) и разумной профилактической работой? Этот вопрос остается открытым для правоприменения.

Особое место в системе правового регулирования деятельности участковых уполномоченных полиции занимает Трудовой кодекс Российской Федерации. ¹² Он регулирует трудовые отношения сотрудников органов внутренних дел, включая оплату труда, режим рабочего времени, предоставление отпусков и социальные гарантии. Но не решает основу для выгорания — серьезной проблемы в участковой государственной службе: ненормированный рабочий день, эмоциональное напряжение, постоянное

¹⁰ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (с изм. от 27 ноября 2023 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. - №52. - Ст.4921; Российская газета. - 2023. - №272

¹¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1

¹² Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ// СЗ РФ. 2002. № 1

давление со стороны руководства и общественности, что требует особого внимания к правам участковых.

Ратифицированные Россией международные правовые документы направляют развитие участковой полиции в сторону большего уважения прав человека и внедрения передовой международной практики. Европейский кодекс полицейской этики и Рекомендации ООН по организации взаимодействия полиции с общественностью постепенно внедряются в российскую правовую систему, хотя их реализация часто вступает в противоречие с консервативным характером служб.

Все эти положения создают правовую базу, в которой участковый должен быть одновременно:

- процессуально компетентным следователем при осмотре места происшествия;
- внимательным психологом при рассмотрении жалоб граждан;
- строгим администратором при составлении отчетов;
- дипломатом во взаимодействии с государственными органами.

Этот правовой универсализм является как сильной, так и слабой стороной современной участковой полиции. С одной стороны, он позволяет гибко реагировать на разнообразные ситуации, с другой — создает риски правового нигилизма и профессиональной деформации. Совершенствование нормативной базы должно быть направлено не столько на расширение полномочий участковых уполномоченных полиции, сколько на четкое определение пределов их дискреционных полномочий и создание эффективных механизмов правового надзора. Только в этом случае правовое регулирование действительно станет основой эффективной защиты прав граждан, а не просто набором формальных требований, предъявляемых к сотрудникам полиции.

§3. Полномочия и обязанности участкового уполномоченного

Роль участкового уполномоченного полиции в современной системе правоохранительных органов представляет собой уникальный синтез административных функций и социальной работы. Находясь на переднем крае взаимодействия государства и общества, этот сотрудник полиции выполняет сложный комплекс задач, где строгая регламентация деятельности сочетается с необходимостью индивидуального подхода к каждой ситуации. Однако именно административно-юрисдикционные полномочия участкового вызывают наиболее острые дискуссии в научной среде, требуя тщательного теоретического осмысления.

Проблема определения административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного упирается в фундаментальные вопросы понимания самой природы этой деятельности. Как справедливо отмечает А.Ф. Виноградов¹³, административная юрисдикция представляет собой особый вид государственной деятельности, обладающий комплексным характером и строгой процессуальной формой. Однако современная практика показывает, что классическое понимание административной юрисдикции как деятельности исключительно по рассмотрению дел об административных правонарушениях уже не соответствует реальному объему полномочий участкового.

А.П. Шергин¹⁴ расширяет это понятие, включая в него всю совокупность правоохранительной деятельности по разрешению административно-правовых споров. Такой подход представляется более соответствующим реалиям участковой службы, где работа с административными правонарушениями составляет лишь часть

¹³Виноградов А.Ф. Административная юрисдикция органов внутренних дел: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1996. – 230 с.

¹⁴Шергин А.П. Административная юрисдикция. М., 1979. 420 с.

обязанностей. Участковый ежедневно сталкивается с необходимостью разрешения конфликтов, носящих административно-правовой характер, но не всегда попадающих под формальное определение "дела об административном правонарушении".

Особую дискуссию вызывает вопрос о составе административно-юрисдикционного процесса. Если О.В. Чекалина¹⁵ включает в него три самостоятельных производства, то применительно к деятельности участкового уполномоченного эта классификация требует существенных корректировок. Дисциплинарное производство действительно не входит в компетенцию участкового, поскольку его взаимодействие с гражданами носит принципиально иной характер. Однако производство по жалобам, несмотря на отсутствие прямого упоминания в Наставлении¹⁶, фактически присутствует в деятельности участкового, хотя и в специфической форме.

Анализ п. 37.1 Наставления выявляет интересную правовую коллизию: формально участковый не рассматривает жалобы, а лишь фиксирует обращения и передает их в дежурную часть¹⁷. Однако на практике он часто вынужден давать предварительную оценку ситуации, определяя срочность и приоритетность реагирования. Это создает своеобразный правовой феномен - "предварительную юрисдикцию", когда участковый фактически принимает решения, влияющие на дальнейшее рассмотрение обращения, не имея формальных полномочий по его разрешению.

¹⁵Чекалина О.В. Административно-юрисдикционный процесс: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 30 с

¹⁶ Приказ МВД России от 29.03.2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

¹⁷ Кучмезов Р.Н. Проблемы определения понятия административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции // В сборнике: Актуальные проблемы административной деятельности полиции Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Краснодарский университет МВД России. 2015. С. 395-340

Ситуация осложняется тем, что Федеральный закон "О порядке рассмотрения обращений граждан"¹⁸ не проводит четкого различия между видами обращений при их первоначальном приеме. В результате участковый, будучи первым контактом гражданина с правоохранительной системой, вынужден самостоятельно квалифицировать характер обращения, что по сути уже является элементом юрисдикционной деятельности.

Парадоксально, но именно эта "неформальная" часть работы участкового зачастую оказывается наиболее значимой для населения. Граждане оценивают эффективность участкового не по количеству составленных протоколов, а по способности оперативно реагировать на их проблемы, многие из которых требуют именно административно-юрисдикционного подхода. Это противоречие между формальными полномочиями и реальными ожиданиями населения создает постоянное напряжение в работе участковых уполномоченных.

Современные условия требуют переосмысления административно-юрисдикционных полномочий участкового в сторону расширения его возможностей по досудебному урегулированию конфликтов. Опыт зарубежных стран показывает эффективность моделей, где участковый обладает более широкими полномочиями по примирению сторон и применению альтернативных мер воздействия. Российская практика пока сохраняет более жесткое разделение между регистрацией правонарушения и его рассмотрением, что не всегда способствует оперативному разрешению конфликтов.

Таким образом, административно-юрисдикционная деятельность участкового уполномоченного полиции представляет собой динамично развивающийся институт, требующий дальнейшего научного осмысления и

¹⁸Приказ МВД России от 12.09.2013 г. № 707 (ред. от 01.12.2016) «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Российская газета. 2014. 17 января. № 9.

законодательного совершенствования. Необходим поиск баланса между требованием законности и необходимостью гибкого подхода к разрешению локальных конфликтов, что особенно актуально в условиях роста социальной напряженности и увеличения нагрузки на правоохранительные органы.

Современная практика взаимодействия граждан с правоохранительными органами претерпевает значительные изменения в эпоху цифровизации. Сегодня большинство обращений в органы внутренних дел поступает через электронные сервисы официальных сайтов территориальных органов МВД России. Эта тенденция отражает общий вектор цифровой трансформации государственного управления, но одновременно создает новые вызовы для участковых уполномоченных. Приказ МВД России, регламентирующий рассмотрение интернет-обращений, устанавливает строгие требования к их содержанию: обязательное указание персональных данных и электронного адреса для обратной связи. Однако за формальными требованиями скрывается более глубокая проблема - изменение характера коммуникации между гражданином и правоохранительными органами, где живое общение все чаще заменяется электронным документооборотом.

В этом контексте особую значимость приобретает обязанность участкового уполномоченного по выявлению причин и условий совершения правонарушений (ст. 12 ФЗ "О полиции"). Парадокс современной ситуации заключается в том, что рост числа электронных обращений не снижает, а скорее увеличивает нагрузку на участковых, требуя от них совмещения традиционных методов работы с новыми цифровыми компетенциями. Особенно это заметно в сфере административного надзора, где участковый должен контролировать соблюдение ограничений лицами, освобожденными из мест лишения свободы. Здесь цифровые технологии могли бы стать серьезным подспорьем, но пока их внедрение носит фрагментарный характер.

Административно-правовые средства, применяемые участковыми в работе с поднадзорными лицами, представляют собой сложный комплекс мер профилактического воздействия. Особое значение имеет профилактика правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений, где требуется особый такт и понимание психологии конфликта. Однако эффективность этих мер во многом зависит от организационной основы деятельности участкового, которая включает девять взаимосвязанных стадий¹⁹:

1. Получение информации - сегодня это не только традиционные обходы территории, но и мониторинг цифровых источников;
2. Анализ оперативной обстановки - требует обработки больших массивов данных;
3. Планирование работы - должно учитывать как традиционные, так и новые риски;
4. Доведение решений до исполнителей - трансформируется под влиянием цифровых технологий;
5. Организационно-техническое обеспечение - становится все более технологичным;
6. Взаимодействие с подразделениями ОВД - переходит на новые платформы коммуникации;
7. Контроль исполнения - требует новых инструментов мониторинга;
8. Внедрение передового опыта - включает освоение цифровых решений;
9. Оценка эффективности - должна учитывать новые показатели работы.

Эти стадии, сохраняя свою классическую структуру, наполняются новым содержанием в условиях цифровой трансформации. Особенно важно, что участковый сегодня наделен не только профилактическими

¹⁹ Управление деятельностью служб общественной безопасности. Ч. 1 / Под ред. Ю.Н. Ольховникова, Ф.Е. Колонтаевского. М., 2000. С. 46-48

полномочиями, но и правом осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, включая наложение штрафов и вынесение предупреждений. Это делает его ключевой фигурой в системе административной юрисдикции на местном уровне.

Значение административно-юрисдикционной деятельности участкового определяется не только количеством рассматриваемых дел, но и ее комплексным воздействием на общественный порядок. В условиях, когда географические, демографические и социально-экономические факторы создают новые вызовы для правопорядка, роль участкового как "универсального регулятора" локальных конфликтов только возрастает. При этом цифровизация создает как новые возможности (оперативный сбор информации, электронный документооборот), так и новые риски (формализация взаимодействия, потеря личного контакта с населением).

Таким образом, современная административно-юрисдикционная деятельность участкового уполномоченного представляет собой динамично развивающийся институт, который должен гармонично сочетать традиционные методы работы с новыми цифровыми технологиями. Эффективность этой деятельности определяется не только количеством выявленных и предотвращенных правонарушений, но и способностью адаптироваться к меняющимся условиям, сохраняя при этом человеческое измерение полицейской службы.

ГЛАВА 2. МЕТОДЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ПРЕСЕЧЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ УЧАСТКОВЫМИ УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПОЛИЦИИ

§1. Профилактическая работа участкового уполномоченного

В структуре ОВД служба УУП занимает особое положение, выступая основным звеном в системе административных правонарушений и пресечения и предупреждения преступлений. Особенность их деятельности заключается в уникальном сочетании работы по профилактике с административно-юрисдикционными полномочиями, что делает эту службу наиболее приближенной к населению и наиболее чувствительной к изменениям социальной среды.

Организация работы участковых строится по многоуровневой системе, где старший УУП выполняет координирующую функцию. Его задача - не просто контролировать подчиненных, но и анализировать оперативную обстановку, разрабатывать адресные профилактические мероприятия, организовывать взаимодействие с другими службами и общественностью. Старшие участковые на основе анализа оперативной обстановки разрабатывают комплексные планы мероприятий. Эти планы включают как стратегические направления месячной работы, так и конкретные ежедневные задания, что позволяет систематизировать профилактическую деятельность и оперативно реагировать на изменения криминогенной ситуации.

Особое значение в работе участкового имеет тщательное планирование, фиксируемое в рабочей тетради. Хотя действующий приказ МВД России не содержит прямого требования о ежедневном планировании,

эта практика доказала свою эффективность, позволяя структурировать работу даже при необходимости внесения оперативных корректировок²⁰.

Планы участкового обязательно включают мероприятия по охране общественного порядка, регулярные обходы территории, контроль засоблюдением миграционного законодательства и требований лицензионно-разрешительной системы. Важное место занимает взаимодействие с внештатными сотрудниками полиции и общественными формированиями, что значительно расширяет возможности профилактического воздействия²¹.

Аналитическая составляющая работы участкового предполагает систематическое изучение оперативной обстановки по результатам квартальной, полугодовой и годовой деятельности, дополняемое текущим мониторингом на основе ежедневных и месячных данных. Такой многоуровневый подход, как справедливо отмечает М.Н. Чепрасов²², позволяет принимать обоснованные решения о привлечении дополнительных сил и выбирать наиболее эффективные методы охраны общественного порядка. Особое внимание уделяется выявлению и устранению условий, способствующих совершению правонарушений, включая мониторинг мест с повышенной конфликтностью и работу с лицами, состоящими на профилактическом учете, особенно в сфере семейно-бытовых отношений. Здесь участковый выступает в роли связующего звена между правоохранительными органами, социальными службами и местным сообществом.

Законодательство предусматривает широкий спектр форм профилактического воздействия, начиная от правового просвещения

²⁰ Равнюшкин А.В., Швецов Б.Ф. Противодействие участковыми уполномоченными полиции правонарушениям, совершаемым в сфере семейно-бытовых отношений: учебное пособие. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2017. 220 с.

²¹ Настольная книга участкового уполномоченного милиции (методическое пособие) / А.Н. Сандугей и др. М.: Объединенная редакция МВД России, 2010. – 160 с

²² Чепрасов М.Н. Организационно-правовые основы деятельности участковых уполномоченных милиции в условиях сельской местности: дис. ... канд. юрид. наук. М.: Академия управления МВД России, 2007. 170 с

населения и профилактических бесед до официальных предостережений и профилактического учета. Однако практическая реализация этих мер участковыми имеет определенные ограничения. Такие комплексные формы работы, как социальная адаптация, ресоциализация и реабилитация, требуют активного межведомственного взаимодействия с органами социальной защиты. Аналогично, право внесения представлений об устранении причин правонарушений относится к компетенции следственных подразделений, хотя участковые играют важную роль в выявлении таких факторов и подготовке соответствующих материалов для рассмотрения.

Однако, не все эти меры в полной мере доступны участковым уполномоченным. Например, они могут лишь содействовать социальной адаптации или реабилитации, не имея возможности самостоятельно реализовывать эти меры. Особого внимания в системе профилактики правонарушений заслуживает такой инструмент как официальное предостережение о недопустимости противоправных действий. Данная мера, регламентированная законодательством о профилактике правонарушений, применяется к лицам, в отношении которых осуществляются меры индивидуального профилактического воздействия, при отсутствии оснований для привлечения к ответственности. Хотя действующий Федеральный закон "О полиции" не включает это средство в арсенал полицейских, его потенциальная эффективность в профилактике семейно-бытовых конфликтов очевидна. Такой инструмент мог бы занять промежуточное положение между профилактической беседой и требованием о немедленном прекращении противоправных действий, создавая дополнительный правовой барьер для эскалации насилия.

В своей профилактической деятельности участковые уполномоченные полиции используют комплекс административно-правовых средств, которые условно можно разделить на две группы: меры убеждения и меры принудительного характера. Меры убеждения, в свою очередь, включают как

воспитательные воздействия (правовое просвещение, критика антиобщественного поведения), так и организационные мероприятия. Особенностью профилактической работы является возможность сочетания этих методов при реагировании на семейно-бытовые конфликты.

Меры убеждения воспитательного характера составляют основу повседневной деятельности участковых. Как отмечает И.В. Ростовщиков²³, их главная задача - повышение правовой культуры населения, формирование устойчивых поведенческих установок и практических навыков соблюдения правовых норм. Суть убеждения заключается в трансформации общественных ценностей в личные ориентиры человека через такие методы как разъяснение, обсуждение, приведение примеров и поощрение правопослушного поведения.

Нормативной основой для применения этих мер служит часть 3 статьи 8 Федерального закона "О полиции", предусматривающая такие формы работы как профилактические обходы, прием граждан, индивидуальная профилактика и отчеты перед населением. При этом административно-правовые средства профилактики отличаются значительным разнообразием - от широкомасштабной правовой пропаганды до индивидуальных профилактических бесед, проводимых даже в жилых помещениях.

Но при этом его инструментарий остается ограниченным. Особенно это заметно в сфере семейно-бытовых отношений, где требуется особый такт и гибкость в выборе профилактических мер.

Перспективы развития участковой службы видятся в:

1. Расширении профилактических полномочий (введение официальных предостережений);
2. Совершенствовании системы планирования и учета;
3. Углублении взаимодействия с социальными службами;

²³ Ростовщиков И.В. Право личности в России: их особенности и защита органами внутренних дел. Волгоград, 1997. 230 с.

4. Активном внедрении цифровых технологий в профилактическую работу;
5. Развитии института внештатных сотрудников из числа местных жителей.

Особую сложность представляет выявление лиц, еще не совершивших правонарушений, но демонстрирующих асоциальное поведение, которое потенциально может привести к противоправным действиям, особенно в сфере семейно-бытовых отношений. Эта работа требует от участковых не только профессиональных знаний, но и развитых коммуникативных навыков, умения анализировать социальные ситуации и прогнозировать их развитие. Эффективность профилактики во многом зависит от способности сочетать меры убеждения и принуждения, своевременно применяя их с учетом конкретных обстоятельств и личностных особенностей граждан.

Только комплексный подход, сочетающий традиционные методы работы с современными технологиями и достаточными правовыми возможностями, позволит участковым уполномоченным эффективно выполнять свою главную задачу - профилактику правонарушений на местном уровне.

§2.Административная практика участкового уполномоченного.

Одним из ключевых направлений деятельности участковых уполномоченных полиции является производство по делам об административных правонарушениях. Данная деятельность имеет важное значение для поддержания правопорядка и направлена на выполнение следующих задач: всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела; законное и справедливое разрешение дела; обеспечение исполнения вынесенных постановлений; а также выявление причин и условий способствующих совершению правонарушения.

Производство по делам об административных правонарушениях включает в себя комплекс мер: пресечение, выявление, рассмотрение и принятие решений по делам, отнесенным к компетенции УУП.

В соответствии с п. 11 ч. 1 ст. 12 Закона «О полиции» на участкового уполномоченного полиции возлагаются обязанности по предупреждению и пресечению административных правонарушений и производству по делам об административных правонарушениях. Необходимо отметить, что обязанности УУП по пресечению правонарушений распространяются даже на те составы, по которым они не уполномочены составлять протоколы (например нарушение санитарно-эпидемиологических правил или требований пожарной безопасности). В таких случаях участковые должны фиксировать факт правонарушения и передавать материалы в компетентные органы.

Особого внимания заслуживает вопрос идентификации личности правонарушителей при пресечении противоправных деяний, поскольку без этого невозможно ни корректное оформление процессуальных документов, ни последующее привлечение к ответственности. Современная правоприменительная практика предлагает два основных способа верификации: визуальный анализ представленных документов и межведомственные запросы через специализированные системы, включая службы "одного окна", пенитенциарные учреждения и информационные базы территориальных органов МВД.

Документы, используемые для идентификации, законодательно разделяются на универсальные (паспорт, водительское удостоверение) и специальные, применяемые в конкретных ситуациях. К последним относятся удостоверения пассажиров воздушного транспорта, разрешения на ношение оружия, документы кандидатов в депутаты, а также медицинские сертификаты, подтверждающие, например, факт вакцинации. Особое значение имеет обязательная сверка представленных документов с

актуальными данными государственных информационных систем, поскольку на практике регулярно фиксируются случаи предъявления поддельных или просроченных документов, содержащих следы механического вмешательства – подчистки дат, замену фотографий или искажение реквизитов.

Участковый уполномоченный при проверке личности располагает широким арсеналом средств: от оперативного запроса в дежурную часть до использования открытых баз данных ГУВМ МВД. В спорных случаях закон предусматривает доставку лица в территориальный орган внутренних дел для проведения углублённой проверки. При этом качество идентификации напрямую влияет на юридическую судьбу административного дела – малейшие процессуальные нарушения при установлении личности могут повлечь признание протокола незаконным.

Таким образом, процедура установления личности представляет собой не формальность, а сложный многоуровневый механизм, от которого зависит законность всего административного производства. Совершенствование методов идентификации, включая внедрение биометрических технологий межведомственного электронного взаимодействия, становится ключевым направлением модернизации правоохранительной системы, позволяющим минимизировать как злоупотребления со стороны нарушителей, так и ошибки правоприменителей. Ненадлежащая проверка документов может привести к признанию составленного протокола недопустимым доказательством и, как следствие, к прекращению производства по делу.

Процессуальные особенности возбуждения дел об административных правонарушениях включают:

1. Выявление события правонарушения (на основании рапортов, сообщений граждан или материалов других органов);
2. Процессуальное оформление (составление протоколов, определений или постановлений);

3. Сбор доказательств (документы, показания свидетелей, вещественные доказательства).

При этом УУП должны учитывать основания для освобождения от административной ответственности, предусмотренные ст.24.5 КоАП РФ (отсутствие события или состава административного правонарушения, крайняя необходимость, истечение сроков давности и др.).

Выявление достаточных данных, свидетельствующих о совершении административного правонарушения лицом, обладающим особым правовым статусом в связи с выполнением государственных функций, требует особого процессуального подхода. В таких случаях применение мер обеспечения производства и привлечение к административной ответственности осуществляются с учетом специальных условий, предусмотренных Конституцией РФ и федеральным законодательством, что прямо вытекает из принципа равенства перед законом, закрепленного в статье 1.4 КоАП РФ. Особую сложность представляет ситуация, когда правонарушителем оказывается иностранный гражданин, пользующийся дипломатическим иммунитетом, или должностное лицо, в отношении которого действуют особые процедуры привлечения к ответственности. В подобных случаях участковый уполномоченный полиции обязан незамедлительно проинформировать дежурную часть для организации дальнейших действий в соответствии с международными нормами и национальным законодательством.

Отдельного внимания заслуживает процедура установления личности иностранных граждан, не имеющих при себе документов. В такой ситуации правоприменитель вынужден прибегать к механизмам дипломатического взаимодействия, обращаясь в посольство или консульство страны происхождения правонарушителя. При этом дипломатические представительства обладают полномочиями выдавать временные удостоверения личности, что позволяет не только идентифицировать лицо,

но и определить его правовой статус на территории Российской Федерации. Особый правовой режим распространяется и на военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов и иных лиц, несущих специальную службу. В соответствии с частью 2 статьи 2.5 КоАП РФ, за большинство административных правонарушений указанные категории несут не административную, а дисциплинарную ответственность, что обусловлено спецификой их правового положения и необходимостью обеспечения бесперебойного функционирования государственных институтов. Данное исключение из общего порядка подчеркивает баланс между принципом равенства всех перед законом и особыми требованиями к лицам, выполняющим публично-значимые функции.

Таким образом, производство по делам об административных правонарушениях в отношении специальных субъектов требует от правоприменителей не только безупречного знания нормативной базы, но и умения оперативно ориентироваться в сложных процессуальных ситуациях. Соблюдение специальных процедур в таких случаях становится не просто формальностью, а важной гарантией защиты как публичных интересов, так и прав лиц, обладающих особым правовым статусом в силу выполняемых ими государственных функций.

В системе административного судопроизводства особое значение приобретает вопрос процессуального документирования правонарушений, где протокол об административном правонарушении выступает ключевым процессуальным документом. Его составление, регламентированное ст. 28.2 КоАП РФ, представляет собой сложный юридически значимый акт, требующий неукоснительного соблюдения установленной процедуры.

Анализ нормативных положений позволяет выделить несколько принципиальных аспектов данного процессуального действия. Содержательная структура протокола включает обязательное указание временных и пространственных параметров совершения правонарушения

(дата, место), персональных данных составителя (должность, фамилия, инициалы), а также полных сведений о привлекаемом к ответственности лице. Особое внимание законодатель уделяет необходимости фиксации объяснений правонарушителя, что соответствует принципу состязательности административного процесса. Примечательно, что современная правоприменительная практика демонстрирует тенденцию к расширению перечня сведений, включаемых в протокол, что обусловлено потребностями всестороннего рассмотрения дел.

Процедура составления протокола содержит важные гарантии прав участников производства. В частности, обязательное разъяснение прав и обязанностей, зафиксированное в документе, обеспечивает реализацию принципа доступности правосудия. Право на ознакомление с протоколом и внесение замечаний представляет собой действенный механизм защиты от возможных злоупотреблений. Существенным достижением законодательной техники стало положение о возможности составления протокола в отсутствие правонарушителя при условии его надлежащего извещения, что балансирует интересы эффективного правоприменения и защиты прав личности.

Сроки составления протокола дифференцированы в зависимости от сложности правонарушения. Немедленное оформление (ст. 28.5 КоАП РФ) характерно для простых составов, тогда как двухсуточный срок предусмотрен для случаев, требующих дополнительного выяснения обстоятельств.

Институт доставления (ст. 27.2 КоАП РФ) требует особого внимания с точки зрения процессуального оформления. Отсутствие жестких временных рамок доставления, обусловленное объективными факторами (удаленность, погодные условия), компенсируется требованием составления протокола в максимально короткий срок.

Правовая конструкция административного задержания (ст. 27.4 КоАП РФ) демонстрирует повышенные требования к фиксации временных

параметров (момент доставления, вытрезвления, освобождения), что служит важной гарантией против произвола.

Процедуры личного досмотра и досмотра вещей (ст. 27.7 КоАП РФ) отличаются детальной регламентацией. Особого внимания заслуживает исключение из общего правила о понятых - при наличии оснований полагать, что у лица находится оружие. Данная норма отражает поиск баланса между эффективностью правоохранительной деятельности и защитой прав граждан.

Изъятие вещей и документов (ст. 27.10 КоАП РФ) характеризуется развитой системой гарантий, включая обязательное изготовление копий документов и строгие сроки их передачи. Особый режим установлен для хранения различных категорий изъятых предметов (оружие, скоропортящиеся товары, наркотические средства), что подчеркивает дифференцированный подход законодателя.

Передача материалов дела (ст. 28.8 КоАП РФ) построена по принципу дифференциации сроков в зависимости от тяжести правонарушения. Трехсуточный общий срок сокращается до немедленной передачи для дел, влекущих арест или выдворение. Механизм устранения недостатков протокола (до 3 суток) представляет собой эффективный инструмент обеспечения качества процессуальных документов.

Отдельного рассмотрения заслуживает вопрос оформления рапортов. Несмотря на отсутствие прямой нормативной регламентации, сложилась устойчивая практика их составления в соответствии с общими требованиями к официальным документам. Особое значение приобретает использование единой терминологии и соблюдение стандартов делопроизводства (Приказ МВД №02.09.2024 № 515).²⁴

²⁴ Приказ МВД России от 02.09.2024 № 515 «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в органах внутренних дел Российской Федерации»// [Электронный ресурс] // СПС Гарант.

Современное развитие института документирования административных правонарушений демонстрирует тенденцию к совершенствованию процессуальных гарантий при сохранении эффективности административного принуждения. Дальнейшее развитие данной системы видится в усилении электронного документооборота при сохранении всех существующих процессуальных гарантий.

Объяснения участников процесса (ст. 25.1, 25.2 КоАП РФ) как доказательства подчиняются общему правилу о недопустимости доказательств, полученных с нарушением закона (ст. 26.2 КоАП РФ). Это положение служит важной гарантией соблюдения прав личности в административном процессе.

Согласно ст.26.3 КоАП РФ, объяснения лица, привлекаемого к административной ответственности, а также показания потерпевшего и свидетелей представляют собой сведения, имеющие отношения к делу, являются ключевыми элементами доказательственной базы. Эти сведения, предоставляемые в устной или письменной форме, фиксируются в процессуальных документах – протоколах об административном правонарушении, мерах обеспечения производства и рассмотрении дела и при необходимости приобщаются к материалам дела.

Особое значение при этом имеет конституционный принцип, закрепленный в ст. 51 Конституции РФ, согласно которому никто не обязан свидетельствовать против себя и своих близких. При получении объяснений участковый уполномоченный полиции должен не только учитывать это право, но и тщательно документировать первичные сведения о правонарушителе:

- место фактического проживания;
- наличие судимостей и предыдущих привлечений к ответственности (особенно важно при квалификации повторных правонарушений, влекущих уголовную ответственность, например, по ст. 6.1.1, ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ);

- состояние на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере;
- необходимость привлечения переводчика или защитника.

На практике применяются две основные формы получения объяснений. Объяснения могут фиксироваться в форме свободного рассказа или методом «вопрос-ответ». В первом случае лицо излагает обстоятельства от первого лица, с акцентом на хронологию событий и личное отношение к правонарушению, во втором – УУП задаёт четко структурированный опрос, исключающий двусмысленность толкования.

Оптимальным подходом часто становится комбинация этих методов, особенно в сложных случаях, когда требуется уточнение отдельных обстоятельств. Важным процессуальным требованием является подписание правонарушителем каждого ответа, что предотвращает последующие попытки изменить показания.

В соответствии с законодательством, порядок рассмотрения дел осуществляется по двум направлениям: упрощенный порядок (предусматривающий возможность назначения наказания на месте совершения правонарушения) и общий порядок (требующий составления протокола и последующего рассмотрения дела вышестоящими должностными лицами).

Законодатель предусматривает три этапа процессуальных процедур при рассмотрении дела в «общем порядке»:

1. Подготовка к рассмотрению (проверка подведомственности, наличия исключających обстоятельств (ст. 24.5, 29.2 КоАП РФ), достаточности доказательств либо оснований для отвода).
2. Рассмотрение по существу (исследование доказательств, заслушивание сторон, разрешение ходатайств).
3. Вынесение и оглашение постановления.

Особый интерес представляет упрощенный порядок, когда наказание в виде предупреждения или штрафа может назначаться без составления протокола. Этот механизм эффективен для правонарушений с незначительной общественной опасностью (например, нарушение ПДД пешеходом по ст. 12.29 КоАП РФ). Данная норма отражает тенденцию оптимизации административного процесса, хотя и вызывает дискуссии относительно гарантий прав привлекаемых к ответственности лиц.

Однако, на практике участковые уполномоченные полиции крайне редко используют упрощенный порядок привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст.28.6 КоАП РФ²⁵. Вместо этого они продолжают составлять протоколы об административных правонарушениях с последующим направлением материалов на рассмотрение вышестоящим должностным лицам, что противоречит требованиям ч.1 ст.28.2 КоАП РФ.

Таким образом, можно констатировать, что УУП фактически не реализуют предоставленное им право рассматривать дела в упрощенном порядке по составам, определенным п. 9 ч. 2 ст. 23.3 КоАП РФ.

Проблема усугубляется недостаточностью юрисдикционных полномочий УУП. В целях ее решения ряд ученых предлагает законодательно расширить предметную компетенцию участковых, включив в нее такие составы административных правонарушений, как:

- ст. 20.13 КоАП РФ (нарушение правил стрельбы из оружия);
- ст. 20.20 КоАП РФ (распитие алкоголя или потребление наркотиков в общественных местах);

²⁵ Гришаков А.Г., Прибытко Ю.А. Назначение участковым уполномоченным полиции административного наказания без составления протокола, за нарушение запрета курения табака в общественных местах // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. Научно-теоретический жур-ал. Выпуск № 4 (42), 2015. Калининград: Калининградский филиал СПбУ МВД России, 2015. С. 30-34.

- ст. 20.21 КоАП РФ (появление в общественных местах в состоянии опьянения)²⁶.

Подобное расширение полномочий в его административно-юрисдикционной деятельности позволит УУП оперативно реагировать на правонарушения и осуществлять эффективное превентивное воздействие на нарушителей. Следовательно, из вышеизложенного следует, что в действительности перед сотрудниками участковой службы не решены вопросы административно юрисдикционных полномочий, при рассмотрении материалов об административных правонарушениях.

Необходимо подчеркнуть, что совершенствование административно - юрисдикционной деятельности УУП требует как расширения их полномочий, так и повышения профессиональной подготовки. Это позволит участковым более эффективно выполнять возложенные на них обязанности по предупреждению и пресечению правонарушений, способствуя тем самым укреплению правопорядка на обслуживаемых территориях.

Постановление по делу об административном правонарушении представляет собой важнейший правоприменительный акт, структурно состоящий из четырех взаимосвязанных частей, каждая из которых выполняет строго определенную юридическую функцию. Вводная часть документа содержит формальные реквизиты, включая наименование акта, дату и место его вынесения, сведения о должностном лице, принявшем решение, и данные о привлекаемом к ответственности лице. Описательная часть, начинающаяся с процессуальной формулы "УСТАНОВИЛ", фиксирует существенные обстоятельства дела: временные и пространственные координаты правонарушения, его фактическую сторону, а

²⁶ Кучмезов Р.Н. К вопросу о реализации участковыми уполномоченными полиции административно-юрисдикционных полномочий в курортном регионе // В сборнике: Теория и практика административного права и процесса Материалы IX Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти профессора В.Д. Сорокина (Небугские чтения) / Отв. ред. В.В. Денисенко, С.Г. Денисенко. 2016. С. 178-181.

также нормы КоАП РФ, подлежащие применению. Особое значение при этом приобретает тщательная фиксация доказательственной базы, поскольку недостаточность или недопустимость доказательств согласно пунктам 3 и 4 части 1 статьи 30.7 КоАП РФ служит основанием для отмены постановления при обжаловании.

Мотивировочная часть постановления содержит юридическую аргументацию принятого решения, демонстрируя всесторонность и объективность рассмотрения дела. Она включает анализ обстоятельств правонарушения, оценку личности нарушителя и ссылки на соответствующие нормы материального и процессуального права.

Результативная часть закрепляет итоговое решение по делу - признание лица виновным или невиновным с указанием конкретного вида и размера наказания.

Исполнение постановления как заключительная стадия производства регламентировано статьей 31.1 КоАП РФ, устанавливающей, что обязательная сила акта возникает после вступления его в законную силу. Этот момент определяется либо по истечении десятидневного срока на обжалование (статья 30.3 КоАП РФ), либо после рассмотрения жалобы, если таковая была подана. Особый порядок предусмотрен для исполнения наиболее распространенных наказаний - предупреждения и административного штрафа. В первом случае достаточно вручения копии постановления в трехдневный срок, тогда как штраф предполагает активные действия со стороны правонарушителя, который обязан погасить денежное взыскание в течение 60 дней.

Проблемы исполнения постановлений об административных правонарушениях во многом связаны с уклонением нарушителей от уплаты штрафов. Как показывает судебная практика, значительное число лиц либо забывает об обязанности уплаты, либо сознательно уклоняется от исполнения наказания. Эти обстоятельства усугубляются трудностями

установления действительного места пребывания правонарушителей, что нередко является следствием недостаточно качественной работы по сбору и проверке персональных данных на стадии возбуждения дела. В подобных ситуациях особая роль отводится участковым уполномоченным полиции, которые в ходе профилактических обходов административных участков устанавливают доверительные отношения с местным населением, получая ценную информацию о местонахождении лиц, уклоняющихся от исполнения наказаний.

Деятельность участковых уполномоченных по обеспечению исполнения административных наказаний включает несколько ключевых направлений: выявление проживающих на закрепленной территории лиц, имеющих неисполненные административные взыскания; организацию совместных розыскных мероприятий со службой судебных приставов в рамках оперативно-профилактических операций; исполнение судебных поручений по установлению местонахождения должников. Не менее важным представляется налаживание эффективного взаимодействия с подразделениями по исполнению административного законодательства, позволяющего своевременно инициировать процедуры принудительного взыскания до истечения сроков давности привлечения к ответственности.

Эффективность работы участковых уполномоченных в рассматриваемой сфере непосредственно влияет на показатель взыскаемости административных штрафов, который является важным критерием оценки деятельности территориальных органов МВД в соответствии с приказом МВД России от 31 декабря 2013 года № 1040²⁷. Последовательная реализация принципа неотвратимости наказания, через систему мер административного принуждения, способствует укреплению правопорядка и повышению уровня

²⁷ Приказ МВД России от 31.12.2013 года № 1040 «Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации»//Российская газета 2013.31 декабря. №295.

правовой культуры населения. В этой связи особое значение приобретает профессионализм сотрудников полиции, их безупречное знание нормативной базы и процессуальных требований к оформлению материалов дел об административных правонарушениях, что в конечном итоге определяет качество правоприменительной практики и степень достижения целей административной ответственности.

Административно-юрисдикционная деятельность УУП требует глубокого знания процессуальных норм, внимательности при документировании и системного подхода к профилактике правонарушений. Грамотное применение мер административного воздействия способствует укреплению правопорядка и принципа неотвратимости наказания. Совершенствование этой работы напрямую влияет на уровень правопорядка и общественной безопасности, что особенно важно в условиях роста административных правонарушений. Дальнейшая оптимизация процессуальных механизмов и межведомственного взаимодействия остается актуальной задачей для правоохранительной системы.

§3. Деятельность по выявлению и раскрытию преступлений

В системе правоохранительных органов участковый уполномоченный полиции (УУП) занимает особое положение как первый и зачастую ключевой субъект выявления преступлений. В уголовно-процессуальной практике под «выявлением преступления» в контексте деятельности участкового уполномоченного полиции понимается комплекс действий, направленных на обнаружение признаков противоправного деяния в действиях (или бездействии) конкретного лица в ходе проведения предварительной проверки.

Процессуальная модель предполагает последовательное выполнение ряда этапов: от фиксации признаков преступления до возбуждения уголовного дела следователем или дознавателем с учетом правил подследственности. При этом раскрытие преступления представляет собой логическое продолжение данного процесса и включает проведение оперативно-розыскных мероприятий, осуществление следственных действий, формирование доказательственной базы и последующую передачу материалов в суд с обвинительным заключением. В этом процессе УУП выполняет вспомогательную роль: исполняет поручения следователей, содействует оперативным сотрудникам в проведении розыскных мероприятий или самостоятельно фиксирует обстоятельства преступления, если следственная группа не может оперативно прибыть на место.

Эффективность работы участкового на начальном этапе во многом определяет успех всего последующего расследования. Статистические данные свидетельствуют, что именно оперативные действия УУП в первые минуты после преступления нередко приводят к задержанию подозреваемых. Стандартная схема реагирования включает тщательную фиксацию первичной информации с детализацией места, времени и способа совершения преступления, составление "словесного портрета" подозреваемого, выявление очевидцев и оценку состояния потерпевшего. Особое значение имеет процессуальное оформление полученных сведений путем регистрации в КУСП, составления рапорта и оперативного информирования дежурной части.

Источниками информации о преступлении для участкового чаще всего становятся заявления граждан или непосредственное обнаружение противоправного деяния. В таких случаях УУП обязан:

1. Зафиксировать обстоятельства происшествия: время, место, способ совершения преступления, данные о подозреваемых и очевидцах;
2. Принять решительные меры к пресечению преступления;

3. Организовать преследование и задержание подозреваемых;
4. Оказать помощь пострадавшим (при необходимости вызвать бригаду скорой помощи);
5. По возможности установить свидетелей (очевидцев);
6. Обеспечить охрану места происшествия, сохранить следы объектов, имеющих значение для дела, которые могут стать вещественными доказательствами;
7. Доложить о происшедшем оперативному дежурному и действовать в соответствии с его указаниями;
8. Составить рапорт: документ направляется начальнику территориального органа МВД и приобщается к материалам проверки.

На месте происшествия от участкового требуются решительные и профессиональные действия, включающие пресечение продолжающегося преступления, организацию преследования по горячим следам, оказание первой помощи пострадавшим и обеспечение сохранности вещественных доказательств. Современные криминалистические требования предъявляют особые стандарты к работе с местом происшествия, где ключевое значение приобретает обеспечение неприкосновенности места происшествия путем физического ограждения периметра, удаления посторонних лиц и минимизации перемещений по зоне. Не менее важна профессиональная фиксация обстановки с использованием фотосъемки, описания изменяющихся следов и составления схематического изображения расположения объектов.

Особую сложность представляет процессуально правильное задержание подозреваемых, регламентируемое ст. 91 УПК РФ²⁸. Практика показывает, что именно на этом этапе нередко возникают процессуальные

²⁸ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. - №52. - Ст.4921; Российская газета. - 2023. - №272

ошибки, способные впоследствии повлиять на ход расследования. Критически важным является четкое взаимодействие с прибывающей следственно-оперативной группой, включающее полную передачу оперативной информации, документирование выполненных действий и фиксацию изменений первоначальной обстановки.

Анализ современной практики выявляет ряд системных проблем в деятельности УУП, связанных с недостаточной технической оснащенностью, сложностями процессуального оформления и несовершенством механизмов межведомственного взаимодействия. В этой связи особую актуальность приобретают предложения по внедрению мобильных комплексов фиксации, специализированной подготовке по криминалистике и разработке типовых алгоритмов действий для различных ситуаций.

Деятельность участковых уполномоченных в сфере выявления и первичного документирования преступлений представляет собой сложный комплекс организационных и процессуальных действий, качество выполнения которых непосредственно влияет на эффективность всей системы уголовного преследования. Совершенствование этого института требует комплексного подхода, сочетающего материально-техническое обеспечение, профессиональную подготовку кадров и оптимизацию правового регулирования, что в конечном итоге будет способствовать повышению раскрываемости преступлений и укреплению правопорядка.

В современной системе правоохранительных органов участковый уполномоченный полиции выполняет комплекс задач по охране общественного порядка, предупреждению и раскрытию преступлений. Особое значение при этом имеет деятельность УУП по делам, требующим предварительного следствия, где от оперативности и профессионализма участкового во многом зависит успех всего расследования.

Первоочередной задачей УУП при прибытии на место происшествия становится организация комплекса неотложных мероприятий. Речь идет о

тщательной охране места происшествия для сохранения вещественных доказательств, выявлении и опросе очевидцев, оказанию первой помощи потерпевшим. Особое внимание уделяется оперативному установлению и задержанию подозреваемых лиц, а также обнаружению похищенного имущества и орудий преступления.

В случаях, когда следственно – оперативная группа не может оперативно прибыть на место, УУП уполномочен самостоятельно проводить неотложные следственные действия, что имеет принципиальное значение для фиксации следов преступления, которые могут быть утрачены.

Розыскная деятельность участкового отличается многоплановостью и включает несколько ключевых направлений. Прежде всего, это розыск лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, а также уклоняющихся от исполнения наказаний. Не менее важным является поиск без вести пропавших граждан, включая особые категории: несовершеннолетних, самовольно покинувших семьи или специализированные учреждения; лиц с психическим расстройством, уклоняющихся от принудительного лечения; граждан, которые в силу возраста или состояния здоровья не могут сообщить о себе сведения.

Эффективность розыскной деятельности УУП напрямую зависит от грамотного применения всего арсенала оперативно-розыскных методов. К ним относятся:

- Разведывательный опрос, проводимый в форме открытого общения с соблюдением строгих этических норм (запрет на угрозы, шантаж, разглашение конфиденциальной информации).
- Наведение справок через изучение документов и запросы в информационные системы.
- Визуальное наблюдение за подозреваемыми лицами и местами их возможного появления.

- Отождествление личности по особым приметам с соблюдением процессуальных гарантий (исключение давления на участников опознания).

Особую сложность представляет розыск без вести пропавших, который регламентирован совместным приказом МВД, Генпрокуратуры и СК РФ от 16.01.2015г.№ 38/14/5²⁹. В таких случаях УУП проводит комплексный анализ обстоятельств исчезновения, изучает личность пропавшего, его социальные связи и психоэмоциональное состояние. Обследованию подлежат не только жилище пропавшего, но и прилегающие территории, включая труднодоступные места (чердаки, подвалы, лесные массивы, овраги и т.д.).

Важнейшим условием эффективной работы УУП является налаженное взаимодействие с другими правоохранительными структурами и институтами гражданского общества. В рамках межведомственного сотрудничества участковый:

- Обменивается оперативной информацией с подразделениями уголовного розыска, следственными органами, службами по борьбе с экономическими преступлениями;

- Участвует в совместных рейдах и операциях; Проводит профилактическую работу с населением через общественные организации, добровольные народные дружины.

При этом важно учитывать, что в соответствии с Федеральным законом "Об оперативно-розыскной деятельности"³⁰ УУП не является субъектом ОРД в полном объеме и может осуществлять лишь те мероприятия, которые не требуют специального процессуального оформления.

²⁹Совместный приказ МВД России, Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Следственного комитета Российской Федерации от 16.01.2015 г. №38/14/5 «Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц» Российская газета. 2015. 30 марта. № 69.

³⁰Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 33. - Ст. 3349

Таким образом, деятельность участкового уполномоченного полиции представляет собой сложный, многогранный процесс, сочетающий элементы административной, профилактической, оперативно-розыскной и следственной работы. Ее эффективность определяется не только профессиональными знаниями и навыками сотрудника, но и его способностью выстраивать доверительные отношения с населением, грамотно координировать свои действия, взаимодействовать с другими службами и с другими правоохранительными структурами. Деятельность УУП по выявлению и раскрытию преступлений требует не только знания процессуальных норм, но и оперативной гибкости, грамотной организации работы на месте происшествия, своевременной фиксации доказательств и розыскной активности значительно повышают шансы на раскрытие преступления и обеспечение правопорядка. Именно такой комплексный подход позволяет УУП успешно решать задачи по обеспечению правопорядка и общественной безопасности на вверенной территории.

ГЛАВА 3 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ С ИНЫМИ СУБЪЕКТАМИ

§1. Работа с населением

В современной системе правоохранительных органов участковый уполномоченный полиции занимает особое положение, выступая основным связующим между государственными структурами и гражданским обществом, представляя собой ключевое звено в системе органов внутренних дел, непосредственно взаимодействующее с населением. Его деятельность носит комплексный характер, сочетая функции профилактики правонарушений, охраны общественного порядка и оказания правовой помощи населению. Эффективность работы участкового во многом определяется уровнем доверия граждан и напрямую зависит от степени интеграции и коммуникации с местным сообществом, способности выстраивать доверительные отношения с гражданами и способностью оперативно реагировать на возникающие кризисные ситуации.

Основная задача участкового заключается в обеспечении правопорядка и безопасности на закрепленной территории, что включает в себя комплекс мер по профилактике правонарушений, выявлению и раскрытию преступлений, защите прав и законных интересов граждан, а также предупреждению противоправных действий среди несовершеннолетних. Эта работа включает постоянный мониторинг криминогенной обстановки, выявление потенциальных источников правонарушений и проведение разъяснительной работы среди населения. Важным аспектом деятельности является оказание населению правовой помощи, включая консультации по вопросам законодательства и содействие в оформлении необходимых документов. Работа участкового направлена на системное снижение уровня преступности через выявление и устранение факторов риска, что достигается посредством проведения разъяснительной работы с жителями,

взаимодействия с общественностью и контроля за лицами, состоящими на профилактическом учете.

Обеспечение общественного порядка осуществляется через регулярное патрулирование территории, оперативное реагирование на обращения граждан и пресечение правонарушений. Особое значение имеет налаженное взаимодействие с местными органами власти, управляющими компаниями, образовательными учреждениями и общественными организациями, что позволяет решать проблемы комплексно и своевременно. В методическом плане работа с населением строится на сочетании индивидуального подхода, предполагающего личное общение с каждым жителем, и коллективных форм работы, таких как проведение собраний и информационных мероприятий. Регулярное информирование граждан о криминогенной обстановке и мерах безопасности способствует повышению правовой грамотности и формированию чувства защищенности у населения.

Однако деятельность УУП зачастую сталкивается с рядом системных проблем, включая недостаточную материально-техническую оснащенность, высокую служебную нагрузку и дефицит квалифицированных кадров. Для повышения эффективности службы требуется совершенствование организационно-правовых механизмов, внедрение современных технологий мониторинга и анализа оперативной обстановки, а также меры по повышению престижа профессии.

Система взаимодействия участкового с другими субъектами правоохранительной деятельности отличается многоуровневостью и сложной структурой. Особое значение имеет межведомственное взаимодействие с подразделениями следствия и дознания, уголовного розыска, патрульно-постовой службы, а также с органами государственной власти и местного самоуправления. Участковые активно сотрудничают с Федеральной службой исполнения наказаний в вопросах контроля за лицами, находящимися под

административным надзором, и с войсками национальной гвардии при организации охраны объектов.

Законодательная база предусматривает различные формы участия граждан в обеспечении правопорядка, включая деятельность внештатных сотрудников полиции, добровольных народных дружин, казачьих объединений и других общественных формирований. Эффективность такого взаимодействия во многом зависит от способности участкового устанавливать доверительные отношения с населением и заинтересовывать граждан в совместной работе. В целом успешная реализация функций участкового уполномоченного возможна только при условии тесного сотрудничества с местным сообществом, постоянного диалога с населением и комплексного подхода к решению возникающих проблем, что в конечном итоге способствует укреплению правопорядка и повышению уровня безопасности граждан.

Исторический анализ эволюции правового статуса граждан и их объединений в контексте обеспечения общественного порядка демонстрирует сложную трансформацию взаимоотношений между полицией и обществом. Современные модели этого взаимодействия выходят за рамки классической управленческой парадигмы, предполагая более сложную систему координации усилий. В структуре МВД России создано специализированное Управление региональных и общественных связей, включающее отдел по работе с общественными формированиями, что подчеркивает институциональное значение данного направления деятельности.

Правовая база взаимодействия претерпела существенные изменения после принятия Федерального закона "Об общественных объединениях" в 1995 году, который кардинально изменил характер отношений между государственными органами и гражданскими инициативами. Особенность современного этапа заключается в том, что полиция не обладает

административными рычагами воздействия на независимые общественные объединения, даже когда их деятельность включает критику правоохранительной системы. Это требует разработки новых механизмов координации, основанных на принципах партнерства и взаимного уважения.

Особое место в системе общественного участия занимают народные дружины - добровольные объединения граждан, создаваемые в соответствии с Федеральным законом "Об участии граждан в охране общественного порядка"³¹. Их деятельность строится на принципах законности, гуманизма и уважения прав человека, а правовой статус детально регламентирован административным законодательством, предусматривающим ответственность как за воспрепятствование их работе, так и за превышение полномочий со стороны самих дружинников.

Практика взаимодействия участковых уполномоченных с народными дружинами включает несколько ключевых направлений: совместный анализ криминогенной обстановки, обмен оперативной информацией, планирование профилактических мероприятий, организацию совместного патрулирования и обучение дружинников. Эффективность этой работы во многом зависит от способности участкового уполномоченного выступать в роли наставника и координатора, обеспечивая методическое сопровождение деятельности добровольцев.

Параллельно с коллективными формами участия существует институт внештатных сотрудников полиции, представляющий индивидуальную форму взаимодействия с населением. Их правовой статус строго регламентирован: законодательство устанавливает четкие критерии отбора, исключая возможность участия лиц с судимостью, психическими заболеваниями или связями с экстремистскими организациями. Работа с внештатными

³¹ Федеральный закон от 02.04.2014 г. № 44-ФЗ "Об участии граждан в охране общественного порядка" // Российская газета. 2014. 2 апреля. № 67.

сотрудниками требует от участкового уполномоченного особого внимания к вопросам конфиденциальности и защиты персональных данных.

Отдельного рассмотрения заслуживает деятельность казачьих формирований, имеющих особый правовой статус в соответствии с Федеральным законом "О государственной службе российского казачества"³². Их интеграция в систему охраны правопорядка осуществляется через механизм государственной службы, что предполагает более высокий уровень ответственности и подконтрольности по сравнению с другими формами общественного участия.

Анализ современных тенденций показывает, что эффективность взаимодействия участковых уполномоченных с населением зависит от способности адаптироваться к меняющимся социальным условиям. Перспективными направлениями развития представляются: совершенствование правовых механизмов координации, внедрение цифровых платформ взаимодействия, разработка дифференцированных подходов к работе с различными категориями общественных объединений. Особое значение имеет создание системы мотивации граждан, участвующих в охране правопорядка, включая меры материального и морального поощрения, предусмотренные законодательством о полиции.

Реализация этого потенциала требует от участковых уполномоченных не только профессиональных знаний, но и развитых коммуникативных навыков, способности выстраивать диалог с различными социальными группами, учитывая их специфические интересы и правовые статусы. Именно такой комплексный подход может обеспечить устойчивое развитие системы общественного участия в охране правопорядка в современных условиях.

³² Федеральный закон от 05.12.2005 г. №154-ФЗ "О государственной службе российского казачества"// Российская газета. 2005. 8 декабря. № 276.

Правовые и организационные основы привлечения граждан к сотрудничеству с полицией в качестве внештатных сотрудников регламентируются Инструкцией МВД России, утвержденной приказом от 10 января 2012 года № 8³³. Данный нормативный акт устанавливает четкую процедуру отбора и оформления добровольных помощников, определяя их правовой статус и пределы полномочий. Внештатные сотрудники привлекаются участковыми уполномоченными полиции к содействию в реализации ключевых направлений правоохранительной деятельности, включая защиту граждан от противоправных посягательств, профилактику преступлений и административных правонарушений, обеспечение общественного порядка и розыск лиц.

Кандидаты в внештатные сотрудники должны соответствовать строгим критериям: иметь российское гражданство, достичь совершеннолетия, обладать безупречной репутацией и выражать добровольное желание сотрудничать с полицией на безвозмездной основе. Процедура отбора включает тщательную проверку личности претендента, которая осуществляется начальником территориального отдела полиции. После положительного решения издается соответствующий приказ с указанием закрепленного сотрудника полиции и специализации деятельности.

Взаимодействие участкового уполномоченного с внештатными сотрудниками строится на принципах целесообразности и безопасности. Полицейский обязан четко формулировать задачи, проводить инструктаж, контролировать исполнение поручений и регулярно повышать правовую грамотность своих помощников. Особое внимание уделяется ограничениям в работе: внештатным сотрудникам запрещено участвовать в оперативно-розыскных мероприятиях, знакомиться с документами, содержащими

³³ Приказ МВД России от 10.01.2012 г. №8 "Об утверждении Инструкции по организации деятельности внештатных сотрудников полиции" // Российская газета. 2012. 10 января. № 10

государственную тайну, или выполнять задания, связанные с риском для жизни.

Прекращение сотрудничества возможно как по инициативе самого добровольца, так и в случаях выявления нарушений законодательства, недобросовестного выполнения обязанностей или утраты российского гражданства. Систематический анализ эффективности работы каждого внештатного сотрудника проводится не реже одного раза в год, что позволяет объективно оценивать целесообразность продолжения взаимодействия.

Практическая значимость данного института особенно очевидна в сельской местности, где участковый уполномоченный зачастую является единственным представителем правоохранительных органов. Внештатные сотрудники, не имеющие явных признаков связи с полицией, могут оперативно получать информацию о готовящихся или совершенных преступлениях, что значительно повышает эффективность профилактической работы.

Современные тенденции развития этого направления включают использование возможностей средств массовой информации для профилактики правонарушений. Формы взаимодействия с медиа разнообразны: от организации пресс-конференций и брифингов до привлечения журналистов к участию в профилактических рейдах. Однако успешная реализация потенциала общественно-государственного партнерства требует создания соответствующих организационных и правовых условий, позволяющих преодолевать возникающие противоречия и максимально эффективно использовать ресурсы гражданского общества в обеспечении правопорядка.

Таким образом, институт внештатных сотрудников полиции представляет собой важный элемент системы профилактики правонарушений, сочетающий государственные и общественные начала. Его дальнейшее развитие требует совершенствования нормативной базы,

внедрения современных методик взаимодействия и создания эффективных механизмов мотивации граждан, участвующих в охране общественного порядка.

§2. Взаимодействие участковых уполномоченных полиции с субъектами профилактики

Профилактическая направленность деятельности участковых уполномоченных полиции определяет специфику их взаимодействия с различными субъектами профилактической работы. Основная цель такого сотрудничества заключается в обеспечении общественной безопасности и поддержании правопорядка на закрепленных административных участках, что невозможно без скоординированных действий всех правоохранительных структур. Правовой основой координации служит Указ президента РФ от 18 апреля 1996 года № 567, устанавливающий принципы межведомственного взаимодействия.³⁴

Особое значение в профилактической работе УУП занимает контроль за лицами состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях (УИИ) ФСИН России. Правовое регулирование данного направления деятельности закреплено в Федеральном законе «О полиции» и детализировано совместным приказом Минюста и МВД России от 4 октября 2012 года № 190/912³⁵. В рамках этого взаимодействия УИИ ежеквартально направляют в территориальные органы МВД информацию об осужденных, которую

³⁴ Указ Президента РФ от 18.04.1996 г. № 567 (ред. от 31.12.2019) «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью» (вместе с «Положением о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью») // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 17. - Ст. 1958.

³⁵ Приказ Минюста России № 190, МВД России № 912 от 04.10.2012 г. (ред. от 20.01.2017) «Об утверждении Регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений» // Российская газета. 2012. 26 октября. № 248.

участковые заносят в паспорта административных участков, фиксируя персональные данные, сведения о судимости и текущем месте жительства.

Не менее важным направлением является контроль за лицами, освобождаемыми из мест лишения свободы с установленным административным надзором. Порядок взаимодействия с учреждениями ФСИН регламентирован приказом МВД России от 8 июля 2011 года № 818³⁶, согласно которому участковые обязаны заблаговременно проверять предполагаемые места проживания освобождаемых лиц³⁷. Такой подход обеспечивает преемственность контроля и способствует снижению уровня рецидивной преступности.

Законодательство выделяет три основные категории лиц, в отношении которых может устанавливаться административный надзор: осужденные за тяжкие и особо тяжкие преступления; лица, совершившие преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних; а также страдающие расстройствами сексуального предпочтения. Участковые уполномоченные обязаны осуществлять регулярный контроль за этими категориями граждан, включая ежемесячные проверки по месту жительства в установленное время.

Эффективность профилактической работы УУП во многом зависит от качества взаимодействия с другими субъектами профилактики, включая не только правоохранительные структуры, но и органы местного самоуправления, социальные службы и общественные организации. Комплексный подход к организации такой деятельности позволяет своевременно выявлять и нейтрализовать потенциальные угрозы

³⁶ Приказ МВД России от 08.07.2011 г. № 818 (ред. от 23.03.2018) «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Российская газета. 2011. 26 августа. № 189.

³⁷ Приказ МВД России от 08.07.2011 г. № 818 (ред. от 23.03.2018) «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Российская газета. 2011. 26 августа. № 189.

общественной безопасности, способствуя созданию устойчивой системы профилактики правонарушений на местном уровне.

Профилактическая деятельность участковых уполномоченных полиции (УУП) в отношении лиц, условно-досрочно освободившихся от отбывания наказания, представляет собой сложный многоэтапный процесс. На предварительном этапе участковый анализирует информацию, поступающую из уголовно-исполнительных инспекций и подразделений по делам несовершеннолетних, фиксируя данные о поднадзорных лицах в специальном разделе паспорта административного участка. Основной профилактический этап включает проведение регулярных бесед, наблюдение за образом жизни и кругом общения освобожденных, опрос их родственников и соседей, а также применение мер административного воздействия к нарушителям. Завершающий этап предполагает активное взаимодействие с учреждениями ФСИН и ПДН, включая оперативный обмен информацией о возбуждении уголовных дел в отношении подучетных лиц.

Однако в процессе осуществления административного надзора участковые сталкиваются с рядом системных проблем. Прежде всего, это чрезмерная загруженность несвойственными функциями неизбежно снижает эффективность профилактической работы. Особую проблему представляет дисбаланс между количеством лиц, состоящих на профилактическом учете, и реальными возможностями одного участкового по осуществлению полноценного контроля. При этом потенциал других подразделений органов внутренних дел используется недостаточно. Особую озабоченность вызывает ограниченность полномочий сотрудников уголовного розыска, которые могли бы стать ценным источником информации о поднадзорных лицах, но в соответствии с действующими регламентами занимаются лишь розыском скрывшихся от надзора.

Существенные сложности возникают и при оценке эффективности профилактической деятельности, что связано с различиями в критериях

оценки работы оперативных служб и участковых уполномоченных. Особую категорию риска составляют рецидивисты, составляющие большинство поднадзорных лиц - по статистике, более половины преступлений совершается лицами, ранее уже привлекавшимися к уголовной ответственности. Их личностные психологические особенности и устойчивое противоправное поведение, включая склонность к повторным правонарушениям и пренебрежение возможными последствиями, значительно осложняют и требуют особых подходов в профилактической работе.

Отдельного внимания заслуживает проблема правовой неопределенности в вопросах профилактики семейных конфликтов и бытового пьянства. Правовая неопределенность в вопросах применения превентивных мер к семейным дебоширам и лицам, злоупотребляющим алкоголем в домашних условиях, создает дополнительные трудности. Отсутствие четких механизмов вмешательства в подобные ситуации приводит к их латентности и усугублению проблем. Кроме того, недостаточная профессиональная подготовка многих участковых к работе с особо опасными рецидивистами требует пересмотра подходов к распределению обязанностей между молодыми и опытными сотрудниками.

Несмотря на эти проблемы, профилактическая работа продолжает развиваться через усиление взаимодействия между различными службами ОВД и общественными формированиями. Совместные проверки места жительства поднадзорных лиц, анализ их образа жизни и воспитательные беседы остаются важными инструментами предупреждения рецидивной преступности. Однако современная система административного надзора, как показывает практика, выполняет скорее сдерживающую, чем реально профилактическую функцию. Для повышения ее эффективности требуется комплексный подход, включающий как совершенствование правовой базы,

так и развитие системы социальной поддержки лиц, освободившихся из мест лишения свободы, при активном участии всех субъектов профилактики.

Особая роль участковых уполномоченных полиции в системе профилактики правонарушений определяется их непосредственной близостью к населению и комплексным характером выполняемых функций. Ежедневная работа участкового включает не только профилактические обходы территории, но и тесное взаимодействие с различными субъектами профилактики. В соответствии с нормативными требованиями, участковый обязан регулярно проводить профилактические обходы на закрепленной территории, контролируя соблюдение правил регистрационного учета граждан и миграционного законодательства. Эти функции осуществляются во взаимодействии с Федеральной миграционной службой, порядок которого регламентирован совместным приказом ФМС и МВД России от 31 июля 2015 года № 367/807³⁸. Уникальное положение участкового как единственного постоянного представителя власти на местах делает его ключевым звеном в системе контроля за соблюдением регистрационных правил.

Важным направлением деятельности УУП является участие в раскрытии преступлений и розыске лиц, что требует тесного взаимодействия с оперативно-розыскными подразделениями территориальных органов МВД. В рамках этого сотрудничества участковые передают оперативным сотрудникам информацию, служащую основанием для проведения оперативно-розыскных мероприятий, а также принимают участие в комплексных профилактических операциях. Особое значение имеет взаимодействие УУП со следственными подразделениями, где участковые

³⁸Приказ ФМС России № 367, МВД России № 807 от 31.07.2015 г. «Об утверждении Административного регламента по исполнению Федеральной миграционной службой, ее территориальными органами и органами внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного контроля (надзора) за пребыванием и проживанием иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации и трудовой деятельностью иностранных работников» // Российская газета. 2015. 2 ноября. № 247.

выполняют поручения следователей и дознавателей, способствуя качественному расследованию уголовных дел и выявлению причин и условий, способствующих совершению преступлений.

Отдельной сферой ответственности участковых является контроль за оборотом оружия, осуществляемый во взаимодействии с подразделениями Росгвардии³⁹. Несмотря на наличие у полиции соответствующих полномочий, закрепленных в статьях 12 и 13 Федерального закона "О полиции", их реализация требует строгого соблюдения установленной процедуры, включая необходимость получения специального предписания для проведения проверок.

Согласно п. 10.3 Инструкции УУП полиции на административном участке принимает участие в контроле за обеспечением условий хранения (сохранностью) гражданского, служебного, боевого и наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, находящихся в собственности или во временном пользовании граждан.

Однако организация взаимодействия УУП с подразделениями, ответственными за контроль оборота оружия, сталкивается с рядом системных проблем. К ним относятся нестабильная работа системы централизованного учета оружия, отсутствие четких сроков передачи информации о новых владельцах оружия, а также недостаточно отлаженный механизм проверки граждан, сменивших место жительства. Эти недостатки требуют совершенствования нормативно-правовой базы и создания эффективной системы взаимодействия между всеми заинтересованными структурами.

³⁹ Приказ МВД России № 652, Росгвардии № 360 от 18.08.2017 г. «О некоторых вопросах участия полиции в мероприятиях по контролю за обеспечением условий хранения (сохранностью) гражданского, служебного, боевого и наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, находящихся в собственности или во временном пользовании граждан» (вместе с «Порядком участия полиции в мероприятиях по контролю за обеспечением условий хранения (сохранностью) гражданского, служебного, боевого и наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, находящихся в собственности или во временном пользовании граждан») [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

Особое значение имеет сотрудничество УУП с подразделениями по делам несовершеннолетних (ПДН), которые структурно входят в одно подразделение с участковыми. Совместная профилактическая работа включает контроль за поведением несовершеннолетних, состоящих на учете, розыск самовольно ушедших из семей или специализированных учреждений, а также работу с родителями или законными представителями несовершеннолетних. Эта деятельность регламентирована приказом МВД России от 15 октября 2013 года № 845⁴⁰ и направлена на предупреждение правонарушений среди несовершеннолетних, что имеет стратегическое значение для формирования будущего российского общества.

Многопрофильный характер деятельности участковых уполномоченных полиции делает их взаимодействие с другими подразделениями правоохранительных органов не просто желательным, а необходимым условием обеспечения правопорядка. Эффективность этого сотрудничества напрямую влияет на уровень безопасности как на отдельных административных участках, так и в стране в целом. Совершенствование механизмов межведомственного взаимодействия, устранение существующих правовых пробелов и развитие комплексного подхода к профилактической работе остаются важными задачами для дальнейшего повышения эффективности деятельности участковых уполномоченных полиции.

⁴⁰Приказ МВД России от 15.10.2013 г. № 845 (ред. от 31.12.2018) «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» // БНА федеральных органов исполнительной власти. 2014. № 11.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать ряд важных выводов о современном состоянии и перспективах развития института участковых уполномоченных полиции. Анализ правового статуса УУП выявляет его двойственную природу - с одной стороны, это специальная правосубъектность как должностного лица правоохранительных органов, с другой - сохранение общегражданского статуса, что определяет особенности взаимодействия с населением. Существенную оптимизацию служебной деятельности участковых позволило провести реформирование нормативной базы, в частности принятие Приказа МВД России от 29.03.2019 № 205. Ключевыми достижениями стали четкое разграничение компетенции и освобождение от несвойственных функций, внедрение цифровых технологий через модуль "Участковый" в системе СООП, снижение бюрократической нагрузки и создание условий для концентрации на профильной профилактической работе.

Современная парадигма работы УУП делает акцент на превентивных мерах, что соответствует мировым тенденциям развития полицейской деятельности. Нормативные изменения позволили усилить индивидуальную профилактическую работу, развить систему обратной связи с населением, повысить эффективность разъяснительной деятельности и сосредоточиться на непосредственной работе с жителями закрепленного участка. Как показывает практика, такой подход способствует не только снижению уровня преступности, но и укреплению доверия граждан к правоохранительным органам, что является важнейшим условием эффективной профилактики правонарушений.

Однако деятельность участковых сталкивается с рядом системных проблем, включая чрезмерную нагрузку, недостаточное материально-техническое обеспечение и дефицит кадров. Решение этих вопросов требует

комплексного подхода, включающего модернизацию методик работы, внедрение цифровых технологий и совершенствование нормативной базы. Особое значение имеет повышение социального статуса участкового уполномоченного, что способствовало бы притоку молодых специалистов в эту важнейшую сферу правоохранительной деятельности.

Перспективы развития института участковых уполномоченных связаны с углублением интеграции полиции и гражданского общества, совершенствованием форм общественного контроля и внедрением инновационных методов профилактической работы. Реализация этих направлений позволит повысить эффективность охраны правопорядка и укрепить доверие населения к правоохранительным органам, что является важнейшим условием обеспечения общественной безопасности в современных условиях.

Исследование выявило и системные проблемы в организации взаимодействия УУП с другими правоохранительными структурами. Наиболее острыми из них являются отсутствие четкой регламентации сотрудничества с подразделениями Росгвардии (особенно в сфере контроля за оборотом оружия), недостаточная координация с подразделениями лицензионно-разрешительной работы и фрагментарность взаимодействия с иными субъектами профилактики. Эти организационные пробелы существенно снижают эффективность профилактической деятельности и требуют скорейшего нормативного решения.

Проведенный анализ убедительно доказывает, что участковый уполномоченный остается ключевым звеном в системе обеспечения правопорядка на местном уровне. Многопрофильность и разноплановость функций УУП определяют его особую роль в структуре МВД. Для дальнейшего повышения эффективности деятельности необходимо совершенствование нормативной базы межведомственного взаимодействия, разработка четких регламентов сотрудничества со всеми субъектами

профилактики, внедрение современных цифровых инструментов мониторинга и анализа оперативной обстановки, развитие системы профессиональной подготовки с акцентом на коммуникативные навыки и профилактические технологии, а также оптимизация отчетной документации с максимальным переходом на электронные форматы.

Реализация этих мер позволит не только повысить эффективность работы участковых уполномоченных, но и вывести на новый уровень систему обеспечения общественной безопасности в целом. Особое значение имеет разработка комплексных методик оценки эффективности профилактической деятельности, что будет способствовать более рациональному распределению ресурсов и усилий. В заключение следует подчеркнуть, что дальнейшее развитие института УУП должно осуществляться с учетом необходимости сохранения баланса между правоохранительными функциями и социальной направленностью деятельности, что соответствует современным представлениям об общественной политике и принципам гуманизации правоохранительной практики, обеспечивая тем самым гармоничное развитие системы охраны правопорядка в Российской Федерации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

I. НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 1.
3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 3.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
5. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ** "О полиции" // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.
6. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности" // Собрание законодательства РФ. 1995. № 33. Ст. 3349.
7. Федеральный закон от 02.04.2014 № 44-ФЗ "Об участии граждан в охране общественного порядка" // Российская газета. 2014. 2 апреля. № 67.
8. Федеральный закон от 05.12.2005 № 154-ФЗ "О государственной службе российского казачества" // Российская газета. 2005. 8 декабря. № 276.
9. Указ Президента РФ от 18.04.1996 № 567 (ред. от 31.12.2019) "О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью" // Собрание законодательства РФ. 1996. № 17. Ст. 1958.
10. Указ Президента РФ от 11.03.2010 № 293 "О мерах по совершенствованию организации деятельности участковых уполномоченных полиции" // Собрание законодательства РФ. 2010. № 11. Ст. 1217.
11. Указ Президента РФ от 21.12.2016 № 699 "Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 2016. № 52 (ч. II). Ст. 7636.

12. Декларация о государственном суверенитете РСФСР от 12.06.1990 // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1990. № 2. Ст. 22.
13. Постановление Правительства РФ от 02.08.2019 № 1006 "Об утверждении Правил взаимодействия органов внутренних дел с общественными объединениями правоохранительной направленности" // Собрание законодательства РФ. 2019. № 32. Ст. 4543.
14. Приказ МВД России от 29.03.2019 № 205 "О несении службы участковым уполномоченным полиции..." [Электронный ресурс] // СПС "КонсультантПлюс".
15. Приказ МВД России от 12.09.2013 № 707 (ред. от 01.12.2016) "Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан..." // Российская газета. 2014. 17 января. № 9.
16. Приказ МВД России от 31.12.2013 № 1040 "Вопросы оценки деятельности территориальных органов МВД России" // Российская газета. 2013. 31 декабря. № 295.
17. Приказ МВД России от 10.01.2012 № 8 "Об утверждении Инструкции по организации деятельности внештатных сотрудников полиции" // Российская газета. 2012. 10 января. № 10.
18. Приказ МВД России от 15.10.2013 № 845 (ред. от 31.12.2018) "Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних..." // БНА ФОИВ. 2014. № 11.
19. Приказ МВД России от 02.09.2024 № 515 "Об утверждении Инструкции по делопроизводству в ОВД" [Электронный ресурс] // СПС "Гарант".
20. Приказ МВД России от 31.12.2012 № 1166 "Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции" // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2013. № 16.

21. Приказ МВД России от 08.07.2011 № 818 (ред. от 23.03.2018) "О Порядке осуществления административного надзора..." // Российская газета. 2011. 26 августа. № 189.
22. Совместный приказ МВД России, Генпрокуратуры РФ и СК РФ от 16.01.2015 № 38/14/5 "Об утверждении Инструкции..." // Российская газета. 2015. 30 марта. № 69.
23. Приказ Минюста России № 190, МВД России № 912 от 04.10.2012 (ред. от 20.01.2017) "Об утверждении Регламента взаимодействия..." // Российская газета. 2012. 26 октября. № 248.
24. Приказ ФМС России № 367, МВД России № 807 от 31.07.2015 "Об утверждении Административного регламента..." // Российская газета. 2015. 2 ноября. № 247.
25. Совместный приказ МВД России № 80, Росгвардии № 50 от 27.02.2019 "Об утверждении Инструкции о порядке взаимодействия..." // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2019. № 18.
26. Приказ МВД России № 652, Росгвардии № 360 от 18.08.2017 "О некоторых вопросах участия полиции..." [Электронный ресурс] // СПС "КонсультантПлюс".

II. НАУЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА

27. Гордиенко В.В. Организация деятельности служб и подразделений полиции по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности: учебник. М.: Инфра-М, 2018. 215 с.
28. Еропкин М.И., Кузнецова А.А. Становление советской милиции: учебное пособие. М.: Норма, 1999. 96 с.
29. Равнюшкин А.В., Швецов Б.Ф. Противодействие участковыми уполномоченными полиции правонарушениям в сфере семейно-бытовых

отношений: учебное пособие. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2017. 220 с.

30. Управление деятельностью служб общественной безопасности. Ч. 1 / под ред. Ю.Н. Ольховникова, Ф.Е. Колонтаевского. М., 2000. 112 с.

31. Настольная книга участкового уполномоченного милиции: методическое пособие / А.Н. Сандугей [и др.]. М.: Объединенная редакция МВД России, 2010. 160 с.

32. Шергин А.П. Административная юрисдикция. М., 1979. 420 с.

33. Ростовщиков И.В. Право личности в России: их особенности и защита органами внутренних дел. Волгоград, 1997. 230 с.

III. ДИССЕРТАЦИИ И АВТОРЕФЕРАТЫ

34. Виноградов А.Ф. Административная юрисдикция органов внутренних дел: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1996. 24 с.

35. Чекалина О.В. Административно-юрисдикционный процесс: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 30 с.

36. Чепрасов М.Н. Организационно-правовые основы деятельности участковых уполномоченных милиции в условиях сельской местности: дис. ... канд. юрид. наук. М.: Академия управления МВД России, 2007. 187 с.

IV. ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ

37. Небратенко Г.Г. Возрождение российской полиции: история и современные перспективы // История государства и права. 2021. № 9. С. 23-30.

38. Кучмезов Р.Н. Проблемы определения понятия административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции // Актуальные проблемы административной деятельности полиции: материалы Всерос. науч.-практ. конф. Краснодар, 2015. С. 395-400.

39. Кучмезов Р.Н. К вопросу о реализации участковыми уполномоченными полиции административно-юрисдикционных полномочий в курортном регионе // Теория и практика административного права и процесса: материалы IX Всерос. науч.-практ. конф. 2016. С. 178-181.

40. Гришаков А.Г., Прибытко Ю.А. Назначение участковым уполномоченным полиции административного наказания без составления протокола за нарушение запрета курения табака // Вестник Калининградского филиала СПбУ МВД России. 2015. № 4(42). С. 30-34.

V. ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

41. Министерство внутренних дел Российской Федерации: офиц. сайт. URL: <https://мвд.рф> (дата обращения: 01.07.2024).

42. Справочная правовая система "КонсультантПлюс" [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 01.07.2024).

43. Справочная правовая система "Гарант" [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 01.07.2024).