

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Казанский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминологии и уголовно-исполнительного права

## **ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

**на тему «Криминологическая характеристика и предупреждение умышленного  
причинения тяжкого вреда здоровью  
(по материалам Министерства внутренних дел по Республике Татарстан)»**

Выполнил: Галлямов Марсель Камилевич

(фамилия, имя, отчество)

40.05.02 - Правоохранительная деятельность,  
набор 2019 г., 393 учебная группа

(специальность, год набора, № группы)

Руководитель:

доктор педагогических наук, профессор  
кафедры криминологии и уголовно-  
исполнительного права

(ученая степень, ученое звание, должность)

Чанышева Гульнара Габдулхаковна

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

Начальник ОМВД России по Актинскому  
району подполковник полиции

(должность, специальное звание)

Сагиев Фанис Салимович

(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2025 г. Оценка \_\_\_\_\_

Казань 2025

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УМЫШЛЕННОГО ПРИЧИНЕНИЯ ТЯЖКОГО ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ .....	8
§1. История развития законодательства об ответственности за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью .....	8
§2. Личность преступника, совершившего умышленное причинение тяжкого вреда здоровью .....	16
§3. Характеристика потерпевших и обстоятельств совершения умышленного причинения тяжкого вреда здоровью .....	25
ГЛАВА 2. ДЕТЕРМИНАНТЫ ПРИЧИНЕНИЯ ТЯЖКОГО ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ .....	33
§1. Причины и условия, способствующие причинению тяжкого вреда здоровью .....	33
§2. Способы причинения тяжкого вреда здоровью .....	39
§3. Динамика и структура причинения тяжкого вреда здоровью .....	48
ГЛАВА 3. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ УМЫШЛЕННОГО ПРИЧИНЕНИЯ ТЯЖКОГО ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ (ПО МАТЕРИАЛАМ МВД ПО РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН) .....	56
§1. Общесоциальные меры предупреждение умышленного причинения тяжкого вреда здоровью .....	56
§2. Специально-криминологические меры и межведомственное взаимодействие по предупреждению умышленного причинения тяжкого вреда здоровью .....	62
§3. Индивидуальная и виктимологическая профилактика причинения тяжкого вреда здоровью .....	68
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	74
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	77
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	87

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы** исследования обусловлена высокой общественной опасностью преступлений, связанных с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью. Данные деяния посягают на одну из важнейших ценностей - здоровье человека, а в ряде случаев влекут за собой смерть потерпевшего. Динамика регистрируемых преступлений показывает неоднозначную картину. По данным МВД России, в 2024 году число фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью снизилось на 8,1 % к 2023 году<sup>1</sup>, однако абсолютные показатели остаются значительными и требуют адресной профилактики, а также учёта латентной составляющей и региональной дифференциации.

Судебная статистика<sup>2</sup> подтверждает масштаб явления: в 2024 году судами рассмотрены свыше 30 тыс. дел по статье 111 Уголовного кодекса Российской Федерации<sup>3</sup> (далее - УК РФ), что отражает устойчивую процессуальную нагрузку и необходимость унификации правоприменения. Для криминологического анализа это означает наличие больших массивов данных для выявления закономерностей личности правонарушителя, ситуаций конфликта и факторов повторяемости.

Актуальность темы усиливают изменения медико-правовой рамки, влияющей на квалификацию и доказательство. После многолетнего действия Медицинских критериев 2008 г. (приказ Минздрава России от 24 апреля 2008 г. № 194н<sup>4</sup>) утверждён новый Порядок определения степени тяжести вреда

---

<sup>1</sup> Краткая характеристика состояния преступности / Официальный сайт МВД России. Статистика ГИАЦ МВД России [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.mvd.ru/Dejatelnost/statistics/reports/> (дата обращения: 01.08.2025).

<sup>2</sup> Судебная статистика РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 01.08.2025).

<sup>3</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. от 23 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №25. – Ст. 2954; Российская газета. – 2025. – №166.

<sup>4</sup> Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: приказ Минздрава России от 24 апреля 2008 г. № 194н // Российская газета. – 2008. – № 188. Приказом Минздрава России от 8 апреля 2025 г. № 172Н настоящий документ признан утратившим силу с 1 сентября 2025 г.

(приказ Минздрава России от 08.04.2025 № 172н<sup>1</sup>), что требует переоценки взаимосвязи судебно-медицинских и криминологических выводов и обновления методик взаимодействия следователя с экспертом.

Наконец, актуальность носит прикладной характер: органам внутренних дел, здравоохранению, образованию и социальной сфере необходимы валидированные, измеримые и экономически обоснованные модели профилактики. Исследование нацелено на профилирование групп риска, оценку эффективности конкретных мер и разработку понятных индикаторов.

Особую значимость проблема приобретает в региональном аспекте. Республика Татарстан, являясь одним из наиболее экономически развитых субъектов Российской Федерации, в то же время сталкивается с рядом криминогенных факторов: урбанизация, миграционные процессы, социальное расслоение, бытовая алкоголизация. Всё это создаёт предпосылки для конфликтных ситуаций, перерастающих в насильственные преступления. Использование материалов МВД по Республике Татарстан позволяет выявить региональные особенности криминологической характеристики умышленного причинения тяжкого вреда здоровью и определить наиболее эффективные меры предупреждения.

**Степень научной разработанности темы** значительна в части уголовно-правовой квалификации и судебно-медицинских критериев тяжкого вреда. Имеется корпус работ по детерминации насильственного поведения, виктимологическим факторам, рецидиву. Криминологической характеристике и предупреждению умышленного причинения тяжкого вреда здоровью уделяли внимание такие российские ученые как М.М. Бабаев, С.Е. Борисова, И.В. Виноградов, Л.М. Землянухина, В.Е. Квашиш, П.Н. Кобец, Д.В. Кондратов, О.А. Кулешов, В.И. Омигов, Е.А. Писаревская, М.А. Пушкарев, С.В. Расторопов, Л.А. Рычкалова, Е.В. Уткина и ряд других. Вместе с тем сохраняются пробелы: недооценка латентной составляющей, ограниченная валидность региональных

---

<sup>1</sup> Об утверждении Порядка определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: приказ Минздрава России от 08 апреля 2025 г. №172н // Российская газета. – 2025. – 02 июня.

массивов данных, недостаточная интеграция результатов судебно-медицинской экспертизы с криминологическими выводами, слабая оценка эффективности существующих профилактических практик. Также требуют научного осмысления и новые положения, высказанные в работах ученых.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, складывающиеся в сфере предупреждения умышленного причинения тяжкого вреда здоровью.

**Предмет исследования** - насильственная преступность, проявляющаяся в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью; криминологические закономерности, детерминанты, личностные и виктимологические характеристики, следственно-судебные особенности и профилактические механизмы по делам об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью.

**Цель** дипломной работы - сформировать целостную криминологическую характеристику умышленного причинения тяжкого вреда здоровью и разработать систему мер предупреждения умышленного причинения тяжкого вреда здоровью.

Для достижения данной цели в работе сделана попытка решения следующих основных задач:

- 1) изучить и проанализировать историю развития законодательства об ответственности за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью;
- 2) охарактеризовать личность преступника, совершившего умышленное причинение тяжкого вреда здоровью;
- 3) охарактеризовать потерпевших и обстоятельств совершения умышленного причинения тяжкого вреда здоровью;
- 4) осуществить анализ причин и условий, способствующие причинению тяжкого вреда здоровью, рассмотреть способы причинения тяжкого вреда здоровью, изучить динамику и структуру причинения тяжкого вреда здоровью;
- 5) раскрыть и проанализировать меры предупреждения и особенности профилактики умышленного причинения тяжкого вреда здоровью.

**Краткая характеристика основных положений дипломной работы:**

1. Показана стабильная доля деяний ст. 111 УК РФ в структуре насильственной преступности при выраженной региональной дифференциации и латентности.

2. Определён профиль правонарушителя: мужской преобладающий контингент, 21-39 лет, роль алкоголя как мультипликатора риска рецидива.

3. Выявлен виктимологический профиль: близкие и знакомые в конфликте, бытовая среда, повторная виктимизация при сочетании опьянения сторон.

4. Описан механизм эскалации: вечерние / выходные пики, «горячие точки» городской среды, использование подручных предметов.

5. Сформирован набор предикторов повторных инцидентов: предшествующие семейные конфликты, административные правонарушения по алкоголю, обращения в полицию и скорую помощь.

**Теоретическую основу** настоящей работы составили криминологические исследования, касающиеся умышленного причинения тяжкого вреда здоровью. В работе изучен и обобщен опыт МВД по Республике Татарстан по предупреждению умышленного причинения тяжкого вреда здоровью.

**Методологическую основу** исследования составляют положения теории научного познания общественных процессов правовых явлений. Наряду с общенаучными методами применялись также частнонаучные: наблюдение, анкетирование, интервьюирование, анализ документов. Применяются также описательная и инференциальная статистика, контент-анализ судебных решений, кейс-стади, элементы ГИС-картирования и визуализации данных.

**Нормативной основой** дипломной работы послужили Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, а также другие федеральные законы, нормативно-правовые акты, приказы МВД России, приказы и методические материалы Минздрава России по судебно-медицинской экспертизе и иные ведомственные документы.

**Эмпирическую базу** исследования составляют правоприменительные акты судов Российской Федерации и Республики Татарстан по исследуемой проблеме; результаты проведенного обобщения и анализа проблем умышленного причинения тяжкого вреда здоровью; интернет-ресурсы, публикации в средствах массовой информации.

**Научная новизна** исследования состоит в том, что на основе комплексной криминологической характеристики умышленного причинения тяжкого вреда здоровью сделана попытка обобщить проблемы, возникающие в указанной сфере и выработать пути их решения. Научная новизна проявляется также в интеграции правовой и судебно-медицинской плоскостей с криминологическим профилированием.

**Теоретическая значимость** исследования выражается в расширении теоретических представлений об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью и его предупреждении. Полученные результаты применимы при подготовке практических материалов, ориентированных на повышение профессиональной компетентности сотрудников полиции.

**Практическая значимость** исследования заключается в возможности использования сформулированных выводов и предложений в деятельности органов внутренних дел, при разработке ведомственных инструкций, а также в учебном процессе при подготовке специалистов для системы МВД.

**Структура работы** построена с учетом характера темы, а также степени научной разработанности затрагиваемых в ней проблем. Дипломная работа состоит из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов, заключения, списка использованных источников, литературы и приложений. В первой главе представлена криминологическая характеристика умышленного причинения тяжкого вреда здоровью. Во второй главе осуществлен анализ детерминант причинения тяжкого вреда здоровью. В третьей главе представлены предложения по предупреждению умышленного причинения тяжкого вреда здоровью.

## ГЛАВА 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УМЫШЛЕННОГО ПРИЧИНЕНИЯ ТЯЖКОГО ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ

### §1. История развития законодательства об ответственности за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью

Вопрос об ответственности за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью имеет глубокие исторические корни. Еще с древних времён общество стремилось защитить человека от посягательств на его физическую неприкосновенность, а законодатель закреплял санкции за нанесение телесных повреждений. В разные исторические периоды критерии тяжести вреда, виды наказаний и принципы квалификации изменялись, что отражало социальные, культурные и политико-правовые особенности эпохи. Анализ эволюции норм, регулирующих ответственность за подобные деяния, позволяет выявить традиции отечественного права, оценить эффективность исторических подходов и понять их влияние на современное уголовное законодательство Российской Федерации.

Первые систематизированные предписания о наказании за причинение вреда здоровью зафиксированы в «Русской Правде» (XI–XII вв.), где большое внимание уделялось компенсации потерпевшему. Телесные повреждения оценивались в денежном эквиваленте - «вирах» и «уроках». При этом тяжесть вреда определялась по внешним признакам: утрата зуба, перелом, увечье. Характерным было отсутствие четкой градации между лёгкими и тяжкими повреждениями, однако акцент делался на социальной компенсации и сохранении общественного порядка. Кроме того «Русской Правде были известны нормы «превентивного», «профилактического» характера, направленные на предупреждение причинения вреда здоровью (и, соответственно, убийства). Это ст. 9 и 10 Русской Правды: «Оже ли кто вынезь

мечь, а не тнеть, то 3 гривне положить» (ст. 9); «Аще ли ринеть мужь мужа любо от себя любо к себе, 3 гривне, а видока два вышедеть; или будеть варяг или колбяг, то на роту» (ст. 10)»<sup>1</sup>.

В последующих памятниках права - Судебнике 1497 года и Судебнике 1550 года - нормы ужесточаются. Наряду с денежными штрафами закреплялись телесные наказания, вплоть до членовредительства. Наказание имело карательный и устрашающий характер, что соответствовало общественным условиям периода становления централизованного государства.

Соборное Уложение 1649 года стало важным этапом в развитии института ответственности за причинение вреда здоровью. В нем впервые более последовательно вводилась классификация телесных повреждений: легкие, увечья, повреждения, повлекшие утрату трудоспособности (гл. XII, XXII, X). Законодатель связывал наказание не только с фактом нанесения увечья, но и с последствиями для потерпевшего.

Серьезный шаг в развитии законодательства был сделан с принятием Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года. Впервые появляется системная классификация телесных повреждений по тяжести: легкие, менее тяжкие и тяжкие. Критерии тяжести определялись исходя из длительности расстройства здоровья, степени утраты трудоспособности, а также возможности восстановления функций организма. Значимым было введение разграничения между умышленным и неосторожным причинением вреда. Тяжкий вред предполагал длительное или постоянное повреждение здоровья, либо увечье, лишение органа, утрату зрения, слуха. Уголовные наказания варьировались от заключения в тюрьме до каторги, что свидетельствует о высоком уровне общественной опасности рассматриваемых деяний.

Уголовное уложение 1903 года сохранило указанную классификацию, но внесло уточнения в части медицинских критериев. Законодатель стремился согласовать юридическую и медицинскую практику, что отражалось в более

четком описании последствий, например, «потеря способности к физическому труду» или «лишение органа».

После Октябрьской революции 1917 года правовое регулирование ответственности за причинение вреда здоровью претерпело изменения в условиях становления советской правовой системы. В Уголовном кодексе РСФСР 1922 года преступления против здоровья были выделены в отдельную главу (глава 5 раздела 2). Под тяжким вредом понимались повреждения, вызывавшие длительное расстройство здоровья или неизгладимое увечье. При этом законодатель сохранял широкий усмотрительный подход, опираясь на судебно-медицинскую практику.

УК РСФСР 1926 года развил данное направление: в нём тяжкие телесные повреждения определялись исходя из продолжительности нетрудоспособности более четырех недель или неизлечимости увечья. Согласно ст. 142 УК РСФСР 1926 г. тяжким телесным повреждением признавалось повреждение, опасное для жизни или повлекшее за собой потерю зрения, слуха или другого органа, утрату его функций, неизгладимое обезображение лица, душевную болезнь или иное расстройство здоровья, соединённое с потерей трудоспособности более чем на 1/3. За умышленное совершение этого преступления виновный мог быть наказан лишением свободы на срок до 8 лет.

Крупной реформой стал Уголовный кодекс РСФСР 1960 года, где в ст. 108 УК РСФСР впервые вводится юридически закреплённое определение тяжкого вреда здоровью. Было чётко закреплено понятие «тяжкие повреждения»: опасные для жизни, влекущие потерю органа, стойкую утрату трудоспособности, психическое расстройство. Введена дифференциация по мотивам и обстоятельствам (например, при совершении в состоянии аффекта или при превышении пределов необходимой обороны). Данная редакция стала основой для современной правовой традиции. Важным нововведением было более детальное разграничение между степенью тяжести вреда и мотивами преступления (корысть, хулиганство, личные мотивы). Таким образом,

законодательство стало учитывать не только последствия, но и психологическую сторону деяния.

Принятие Уголовного кодекса Российской Федерации 1996 года<sup>1</sup> (далее – УК РФ) окончательно закрепило современную систему квалификации преступлений против здоровья. Статья 111 УК РФ «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью» содержит четкое определение состава преступления и перечисляет медицинские и юридические критерии. К ним отнесены: опасность для жизни, потеря зрения, слуха, речи или органа, неизгладимое обезображивание лица, прерывание беременности, психическое расстройство, стойкая утрата трудоспособности не менее чем на одну треть, полная утрата профессиональной трудоспособности. Значимой особенностью стало выделение квалифицированных составов (совершение группой лиц, с применением оружия, по мотивам национальной ненависти и др.), что отражает современное понимание повышенной общественной опасности данных деяний.

Исходя из Постановления Правительства Российской Федерации от 17 августа 2007 г. № 522 «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» под причинением вреда здоровью понимается «нарушение анатомической целостности и физиологической функции органов и тканей человека в результате воздействия физических, химических, биологических и психических факторов внешней среды»<sup>2</sup>. Согласно п. 5.1.2.10 нового Приказа Министерства здравоохранения Российской Федерации от 8 апреля 2025 г. № 172н «Об утверждении Порядка определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» «следующие состояния являются квалифицирующими признаками в отношении тяжкого вреда здоровью при развитии угрожающего жизни состояния или наступлении

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. от 23 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №25. – Ст. 2954; Российская газета. – 2025. – №166.

<sup>2</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 17 августа 2007 г. № 522 «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2007. – № 35. Постановлением Правительства России от 26 июля 2025 г. № 1110 настоящий документ признан утратившим силу с 1 сентября 2025 г.

смерти: травматические гемоторакс, или пневмоторакс, или гемопневмоторакс, или гемоперикард; эмболия (газовая, или жировая, или тканевая, или тромбоемболия) сосудов головного мозга, или сердца, или легких; острое отравление химическими или биологическими веществами; различные виды асфиксии в результате внешнего воздействия; общее воздействие высокой или низкой температуры; общее воздействие высокого или низкого атмосферного давления; общее воздействие технического или атмосферного электричества; закрытый перелом плечевой или бедренной, или большеберцовой кости; травма рефлексогенных зон: области гортани, или области каротидных синусов, или области сердца, или области солнечного сплетения, или области промежности»<sup>1</sup>.

Точное медицинское описание и классификация повреждений и состояний, связанных с воздействием на здоровье человека, играют важную роль в правовой практике, особенно в сфере применения норм уголовного закона. Понимание характера и степени ущерба здоровью человека помогает правоохранительным органам и судам точно квалифицировать преступления и назначать соответствующие наказания. Указанным обстоятельством подчеркивается важность сотрудничества между медицинскими и правовыми экспертами для обеспечения справедливого расследования и судебного разбирательства в случаях наступления тяжкого вреда здоровью. Точное определение и классификация травм и их последствий являются ключевыми факторами в процессе установления ответственности и наказания в соответствии с законом<sup>2</sup>.

Уголовное законодательство признает важность защиты здоровья каждого человека, в особенности детей. Уголовный кодекс устанавливает

---

<sup>1</sup> Об утверждении Порядка определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 8 апреля 2025 г. № 172н / Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru) 2 июня 2025 г. № 0001202506020040.

<sup>2</sup> Зиненко Ю. В., Сергеева О. В. Некоторые проблемы назначения судебно-медицинских экспертиз по установлению тяжести вреда здоровью (на примере КГБУЗ Красноярского краевого бюро судебно-медицинской экспертизы) // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2022. – № 3. – С. 52.

нормы, которые обязывают защищать здоровье и физическую неприкосновенность всех граждан независимо от их возраста, жизнеспособности или состояния здоровья. Таким образом, для квалификации такого преступления, как причинение тяжкого вреда здоровью, необходимо наличие непосредственной угрозы здоровью, поскольку именно здоровье человека является объектом посягательства. Особое внимание здесь должно уделяться процессу квалификации, который требует подробного медицинского экспертного заключения. Именно экспертное заключение служит основой для объективной оценки степени вины следственными и судебными органами. При этом не менее важным квалифицирующим элементом является установление указанными органами наличия умысла в совершении деяния.

Умысел предполагает, что субъект осознавал и желал наступления последствий, знал о возможности их наступления, а также, вероятно, планировал преступление. Отсюда следует необходимость доказывания умысла при квалификации и исключения халатности или неосторожности, при которых субъект предполагал, но не желал наступления таких последствий либо был к ним безразличен.

Следует отметить наличие некоторых сложностей при квалификации умышленного причинения тяжкого вреда здоровью и его отграничении от иных преступлений. В частности, в процессе расследования и судебного разбирательства данной категории преступлений возникает ряд аспектов, которые могут вызвать затруднения и привести к разным результатам судебного разбирательства в разных случаях. Между тем правовая определенность должна предполагать единообразие судебной практики<sup>1</sup>. Так, часто возникают вопросы относительно разграничения между умышленным причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ) и умышленным причинением легкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ). В таких случаях

---

<sup>1</sup> Корнакова С.В. К вопросу о факторах, влияющих на формирование доверия общества к суду и правосудию / С.В. Корнакова // Российский судья. – 2020. – № 1. – С. 15.

требуется точное определение степени серьезности вреда, причиненного здоровью потерпевшего.

Особое внимание учеными обращается на проблему отграничения состава «умышленного причинения вреда, повлекшего смерть потерпевшего» (ч. 4 ст. 111 УК РФ) от состава «убийства» (ч. 1 ст. 105 УК РФ)<sup>1</sup>, а также от покушения на убийство (ч. 2 ст. 30 УК РФ)<sup>2</sup>. Их сходство заключается в определенном совпадении объективной стороны данных преступлений и их последствий, как наступивших (в первом случае), так и предполагаемых (во втором случае). В данном случае основное различие заключается в направленности умысла. В части 4 статьи 111 УК РФ это описано как причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего, когда его смерть наступает не по воле виновного. Напротив, в статье 105 УК РФ умысел – причинение смерти другому человеку. Из этого следует, что психическое отношение виновного к наступившим последствиям – смерти потерпевшего – является главным критерием разграничения этих составов<sup>3</sup>.

Важно обратить внимание также и на то обстоятельство, что действия виновного, согласно части 4 статьи 111 УК РФ, совершаются по неосторожности, а смерть наступает в результате действий, совершенных с прямым или косвенным умыслом при причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшего<sup>4</sup>. Поэтому данные действия виновного выражаются в форме преступного легкомыслия, т.е. субъект, причиняя умышленно тяжкий вред здоровью, предвидит возможность наступления смерти потерпевшего, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывает на предотвращение

---

<sup>1</sup> Суслина Е. В. Анализ судебной практики применения статьи 111 Уголовного кодекса РФ (криминологический и уголовно-правовой аспекты) // Мониторинг правоприменения 2020–2021: Труды экспертов СПбГУ / под научн. ред. С.А. Белова, Н.М. Кропачева. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского государственного университета, 2022. – С. 83.

<sup>2</sup> Кожухарик Д.Н., Савин П.Т. Разграничение покушения на убийство от причинения тяжкого вреда здоровью / Д.Н. Кожухарик и др. // Современная научная мысль. – 2017. – № 4. – С. 204.

<sup>3</sup> Попов А.Н. Разграничение преступлений против жизни со смежными составами по признакам вины / А.Н. Попов // КриминалистЪ. – 2023. – №2 (15). – С. 9.

<sup>4</sup> О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 (с изм. от 03 марта 2015 г.) // Бюллетень Верховного суда РФ. – 1999. – № 3 (п. 3).

смерти. В свою очередь, органами следствия и судом при установлении неосторожного отношения виновного к наступлению смерти потерпевшего для правильной квалификации содеянного либо по части 4 статьи 111 УК РФ, либо по статье 105 УК РФ должно быть выяснено, на какие обстоятельства рассчитывало лицо, чтобы предотвратить наступление таких последствий.

Положения ст. 111 УК РФ играют важную роль в арсенале методов и средств борьбы с преступностью, являются основой уголовно – правового предупреждения умышленного причинения тяжкого вреда здоровью человека. Такое предупреждение представляет собой часть системы предупредительного воздействия по деянию, предусмотренному ст. 111 УК РФ, является, как бы ее подсистемой и наряду с криминологической профилактикой направлена на минимизацию насильственной преступности в России.

Таким образом, история развития законодательства об ответственности за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью демонстрирует устойчивую тенденцию: от примитивных форм возмещения ущерба в древнерусском праве до четкой медицинско-юридической классификации в современном уголовном законодательстве. Если на ранних этапах превалировала цель компенсации или устрашения, то в советский и постсоветский периоды акцент сместился на системное регулирование и защиту конституционного права граждан на здоровье и безопасность. Современное законодательство вобрало в себя исторический опыт, сохранив критерии тяжести вреда, но наполнив их научной и правоприменительной конкретикой. Это позволяет российскому уголовному праву обеспечивать баланс между правами личности и интересами общества, а также создавать эффективный механизм защиты здоровья граждан от преступных посягательств.

## §2. Личность преступника, совершившего умышленное причинение тяжкого вреда здоровью

Исследование личности преступника в криминологии занимает особое место, поскольку именно особенности субъекта во многом определяют мотивацию, способы и последствия преступного поведения. В отношении преступлений против здоровья человека, в частности умышленного причинения тяжкого вреда, данное направление анализа приобретает особую значимость. Нанесение тяжких повреждений здоровью связано с высокой степенью общественной опасности, а характеристика субъекта помогает не только понять причины совершения деяния, но и выработать эффективные меры профилактики.

В криминологической литературе личность преступника традиционно рассматривается как совокупность социально-демографических, психологических и правовых характеристик, влияющих на выбор противоправного поведения. Применительно к анализируемой категории преступлений речь идет о субъектах, чье поведение отличается агрессивностью, низкой социальной адаптацией и зачастую тесно связано с деструктивной средой<sup>1</sup>.

В целях подробной характеристики личности преступника, совершившего умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, в рамках данной дипломной работы мы проанализировали около 50 приговоров судов первой инстанции Российской Федерации, вынесенных в 2024 году, и официальные статистические данные. Отметим, что девиантные черты личности начинают проявляться еще в несовершеннолетнем возрасте у насильственных преступников, так при анализе существующей статистики можно обнаружить, что доля насильственной преступности кардинально превосходит все иные

---

<sup>1</sup> Криминология: учебник / под общ. ред. А. И. Долговой. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Инфра-М, 2020. – С.169.

виды преступности<sup>1</sup>. Именно психологическое неравновесие в значительной степени толкает на преступления в несовершеннолетнем возрасте. В будущем если этими явлениям не противостоять, то это приведет к тому, что такие черты приобретут устойчивые формы. Кроме того, из-за того, что у несовершеннолетнего присутствует желание выделиться среди сверстников и показать, что он лучше других, в нем проявляется стремление к совершению противозаконных деяний<sup>2</sup>.

1. Социально-демографические характеристики. По данным официальной статистики и обобщённой практики органов внутренних дел и судов, значительная часть лиц, совершающих умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, относится к категории мужчин в возрасте от 18 до 40 лет. Эта группа отличается наибольшей криминальной активностью в силу физиологической энергии, социальной подвижности и уязвимости к деструктивным факторам внешней среды. Приведем данные Судебного Департамента за 2024 г.<sup>3</sup> по возрасту и количеству лиц, осужденных по ст. 111 УК РФ (таблица 1).

Таблица 1

Возраст осужденных лиц на момент совершения преступления в 2024 г.

Вид преступления	Статья УК РФ	14-17 лет	18-24 лет	25-29 лет	30-49 лет	50 лет и старше
Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью	111	152	783	976	4069	1129

Женщины среди осужденных за тяжкий вред здоровью составляют не более 10–15 %. При этом женские преступления часто связаны с семейно-бытовыми конфликтами, а их мотивация отличается эмоциональной окраской и импульсивностью. Чаще всего женщины причиняют тяжкий вред здоровью другого человека в силу своей эмоциональности. В большей степени, это те

<sup>1</sup> Кушнир И.В. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности / И.В. Кушнир // Молодой ученый. – 2022. – № 6 (401). – С. 210.

<sup>2</sup> Дашиева А.Д. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика истязания и его предупреждение: по материалам Восточно-Сибирского региона: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.Д. Дашиева. – Иркутск, 2016. – С.14.

<sup>3</sup> По данным Судебного Департамента РФ: судебная статистика [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=150> (дата обращения 01.08.2025).

женщины, которые регулярно употребляют алкогольные напитки, не имеют постоянного источника дохода, не желают развиваться и т.д.

Уровень образования большинства осужденных невысок: преобладают лица с неполным средним или средним образованием, что подтверждается данными Судебного Департамента за 2024 г.<sup>1</sup> (табл. 2). Это свидетельствует о недостаточной социализации, низком уровне правовой культуры и ограниченных возможностях в сфере легальной занятости.

Таблица 2

Уровень образования осужденных лиц за деяния,  
предусмотренные ст. 111 УК РФ за 2024 г.

Вид преступления	Статья в УК РФ	Высшее профессиональное	Среднее профессиональное	Среднее общее	Основное общее, начальное или нет образования
Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью	111	366	2662	2570	1511

В социальном плане значительная часть преступников характеризуется неустойчивым трудовым статусом: лица без постоянного места работы, временно занятые, либо находящиеся в маргинальной среде. Преступления нередко совершаются в условиях бытовых конфликтов, что подтверждает тесную связь криминального поведения с социальной дезадаптацией<sup>2</sup>.

2. Криминально-правовые характеристики. С точки зрения уголовного права субъектом умышленного причинения тяжкого вреда здоровью является вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. Однако судебная практика фиксирует случаи совершения тяжких телесных повреждений лицами с психическими расстройствами, не исключающими вменяемости, что влияет на назначение наказания и применение мер медицинского характера. Как

<sup>1</sup> По данным Судебного Департамента РФ: судебная статистика [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=150> (дата обращения 01.08.2025).

<sup>2</sup> Преступления против свободы, чести и достоинства личности. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности: учеб. пособие / Д.В. Голенко. – Самара: Изд-во Самарского университета, 2019. – С.182.

указано в приговоре Новоалександровского районного суда Ставропольского края № 1-61/2020 от 14 мая 2020 г. по делу № 1-61/2020 «поскольку ФИО1 страдает психическим расстройством в форме шизоаффективного расстройства, депрессивный тип, не исключающим вменяемости, учитывается характер и степень этого психического расстройства, обусловленные его особенностями и продолжительностью, заключение комиссии экспертов, описанное выше по тексту приговора, исследованные в целях постановления настоящего приговора материалы уголовного дела»<sup>1</sup>. Таким образом, юридические критерии субъекта подтверждают общий характер состава, при этом индивидуальные особенности личности отражаются через институты уголовного права

Значимой криминально-правовой характеристикой является наличие судимости. Реальная криминологическая картина показывает, что значительная часть осужденных ранее уже имела судимость. Рецидив носит устойчивый характер и проявляется в повторном совершении преступлений против личности или в смежных составах (хулиганство, кражи, разбой)<sup>2</sup>.

Для многих преступников характерна агрессивная направленность личности, сформированная в процессе социализации. Употребление алкоголя или наркотических средств выступает важным криминогенным фактором. По различным исследованиям, до 60 % тяжких повреждений здоровья совершается в состоянии опьянения. Особенностью является высокая доля конфликтов на почве межличностных отношений: бытовые ссоры, ревность, имущественные разногласия. В таких случаях мотивы носят ситуативный характер, однако личностные свойства - агрессивность, низкий уровень самоконтроля, правовой нигилизм - способствуют переходу конфликта в криминальную плоскость.

«Одной из основных особенностей виновного является его вооруженность - значительная доля умышленных причинений тяжкого вреда

---

<sup>1</sup> Приговор Новоалександровского районного суда Ставропольского края № 1-61/2020 от 14 мая 2020 г. по делу № 1-61/2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025)

<sup>2</sup> Гармышев Я.В., Корягина С.А., Лавыгина И.В. Нравственно-психологическая характеристика личности преступника / Я.В. Гармышев и др. // Baikal Research Journal. – 2018. – Т. 9. – № 4. – С.37.

здоровью совершается с использованием холодного оружия (42,7%), а также иных предметов, используемых в качестве оружия (30,9%), при том что доля преступлений, совершенных с применением огнестрельного оружия весьма незначительна (1,7%)»<sup>1</sup>.

Таким образом, криминально-правовые характеристики личности преступника, совершившего умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, свидетельствуют о том, что данное деяние совершается лицами, чье поведение формируется под влиянием агрессивных установок, криминального опыта и деструктивной социальной среды. Судимость, рецидив, мотивы и способы совершения преступления становятся важными индикаторами уровня общественной опасности субъекта. Уголовный закон, закрепляя квалифицирующие признаки и механизмы индивидуализации наказания, фактически отражает криминологические особенности личности виновного, что подчеркивает тесную связь уголовно-правового и криминологического анализа.

3. Психологические и поведенческие особенности. Психологический портрет лиц, совершающих умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, характеризуется рядом устойчивых черт:

- импульсивность - неспособность контролировать эмоциональные всплески, особенно в конфликтной ситуации;
- агрессивность - доминирующий стиль поведения в межличностных отношениях;
- низкий уровень правосознания - неосознание значения права и недооценка последствий противоправного поведения;
- ориентация на силовое разрешение конфликтов - привычка добиваться целей через физическое воздействие;
- узость интересов и ограниченность культурного уровня, что снижает способность к социально приемлемым формам взаимодействия.

---

<sup>1</sup> Суслина Е.В. Анализ судебной практики применения статьи 111 Уголовного кодекса РФ (криминологический и уголовно-правовой аспекты) // Мониторинг правоприменения 2020–2021: Труды экспертов СПбГУ / под научн. ред. С. А. Белова, Н. М. Кропачева. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского государственного университета, 2022. – С. 83.

Для ряда преступников характерна социальная деформация: отсутствие устойчивых социальных связей, разрыв с коллективами труда, семьи, общины. Часть субъектов формируется в криминальной субкультуре, где применение физической силы рассматривается как нормальная форма поведения<sup>1</sup>.

4. Мотивация преступного поведения. Мотивация умышленного причинения тяжкого вреда здоровью разнообразна, но в криминологической практике доминируют следующие группы мотивов:

- бытовые и личные конфликты. Наиболее распространённый мотив - ссоры между супругами, родственниками, знакомыми. Преступление совершается под влиянием внезапно возникших эмоций, зачастую в состоянии алкогольного опьянения. Здесь прослеживается тесная связь с агрессивными чертами личности преступника и неспособностью к конструктивному разрешению конфликтов;

- хулиганские побуждения. В этом случае мотив выражается в стремлении продемонстрировать силу, самоутвердиться за счёт применения насилия. Такие преступления отличаются особой общественной опасностью, так как демонстрируют антисоциальную позицию субъекта и высокий уровень агрессивности;

- корыстные мотивы - причинение тяжкого вреда в процессе иных преступлений (разбой, вымогательство);

- идеологические и националистические мотивы - конфликты на межэтнической или политической почве. Подобные мотивы отражают высокий уровень криминальной «заражённости» личности и используются в квалификации как отягчающие признаки (ч. 2.1 ст. 111 УК РФ).

Таким образом, мотивация преступного поведения демонстрирует не только конкретные обстоятельства конфликта, но и отражает глубинные особенности личности преступника. Наибольшая доля преступлений совершается под влиянием внезапно возникшего конфликта. Однако наличие

---

<sup>1</sup> Криминология: учебник / под общ. ред. А. И. Долговой. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Инфра-М, 2020. – С.170.

агрессивных черт личности обуславливает быстрый переход от словесной ссоры к применению физического насилия.

5. Типология преступников. Криминология выделяет несколько типичных категорий преступников, совершающих умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (см. Приложение 1):

- ситуативные преступники. Лица, ранее не судимые, не имеющие выраженной криминальной направленности. Преступление совершается под влиянием внезапно возникшего конфликта или сильного эмоционального возбуждения. Отличительная черта - отсутствие устойчивой антисоциальной установки;

- агрессивно-насильственные преступники. Лица с выраженной склонностью к физическому насилию. Их отличает низкий уровень самоконтроля, привычка к силовым способам разрешения конфликтов, грубое поведение в быту. Большинство из них - мужчины молодого возраста, нередко находящиеся в состоянии алкогольного или наркотического опьянения;

- корыстно-насильственные преступники. Лица, для которых причинение тяжкого вреда здоровью является инструментом достижения материальной цели. Чаще всего они совершают разбои, грабежи и вымогательства, используя насилие для получения имущественной выгоды;

- маргинализированные преступники. Лица, находящиеся на периферии общества: безработные, лица без постоянного места жительства, зависимые от алкоголя или наркотиков. Их криминальное поведение связано с общей социальной дезадаптацией;

- рецидивисты. Субъекты, имеющие судимости за аналогичные или иные преступления. Для них характерна устойчивость антисоциального поведения, привычка нарушать нормы права, что подтверждает высокую общественную опасность личности;

- организованные преступники. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью совершается в составе группы или по предварительному сговору. Такие субъекты демонстрируют способность к криминальной кооперации, что

повышает их общественную опасность и осложняет профилактическую работу<sup>1</sup>.

Агрессивность, эмоциональность, склонность действовать по первому побуждению сочетается у них с высокой чувствительностью и ранимостью в межличностных взаимоотношениях. Из-за этого они применяют насилие в различных конфликтах, чаще в качестве защиты. Они хуже усвоили требования правовых и нравственных норм, больше отчуждены от общества и его ценностей, в чем немалую роль играет их алкоголизация. Сами опрошенные преступники признали, что при совершении преступления они действовали по первому побуждению, никакого осознанного принятия решения у них чаще всего не было, тем более что они находились в нетрезвом состоянии. Потом, уже после содеянного они не могли вспомнить его детали, последовательность событий, всех участников. Лица, отбывающие наказание за причинение тяжкого вреда здоровью, на вопрос, содержащийся в анкете «Как вы полагаете, что подталкивает людей к совершению указанной категории преступлений в первую очередь» представили следующие варианты ответов:

- 1) стрессовые состояния, связанные с конфликтами в семье, по месту учебы или работы, иные жизненные ситуации - 36,2%;
- 2) недостаточное семейное воспитание - 23,1%;
- 3) сокращение мест проведения осмысленного досуга молодежи (клубов, кружков, спортивных секций и т.д.) - 15,4%<sup>2</sup>.

Отдельно следует сказать об отношении преступников к совершенному преступлению: «74% из них во время предварительного следствия дали признательные показания. Однако в суде лишь 50,3% из их числа признали свою вину полностью, но не пояснили, что они понимают под ее признанием, и в чем состоит ее полное признание ими, а главное, означает ли сделанное ими признание вины покаяние в содеянном»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Чигрина Е.В. Причинение тяжкого вреда здоровью: понятие и проблемы квалификации / Е.В. Чигрина // Экономика. Право. Общество. – 2024. – № 2 (38). – С.61.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

Подобная типология важна для дифференциации мер профилактики, так как каждая группа требует специфического подхода.

По нашему мнению, личность преступника, совершающего умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, может быть классифицированы на следующие типы: «уличный», алкогольно-наркотизированный, семейно-бытовой, корыстный

«Уличный» тип (хулиганствующий) - лица, умышленно причинившие тяжкий вред здоровью на улицах, в парках, площадях и в других местах которые можно отнести к общественным. Данный тип не постоянен в своих социальных связях и отношениях с окружающими. Ему свойственна эмоциональная неустойчивость, высокая реактивность поведения, когда она обычно принимает форму разрушительной реакции на внешние раздражители, сугубо субъективно воспринимаемые и оцениваемые. У некоторых представителей данного типа имеет место, ярко выраженное стремление к лидерству, подчинению себе других.

«Семейно-бытовой» тип. В их числе лица, умышленно причинившие тяжкий вред здоровью членам своей семьи или своим соседям. Данному типу свойственны эмоциональные нарушения, психологическая, а нередко и социальная отчужденность, трудности, связанные с усвоением им моральных и правовых норм, что часто зависит от ненадлежащего его нравственного воспитания.

«Алкогольно-наркотизированный» тип. К нему мы относим лиц, находящихся в зависимости от алкоголя и наркотиков. Чаще всего это субъект, оказавшийся на социальном дне, ресоциализация которого представляет собой исключительную сложность, как правило, возврат его к нормальной жизни должен сопровождаться лечением от алкоголя и наркомании.

«Корыстный» тип представляет собой лиц, причиняющих умышленно тяжкий вред здоровью ради завладения чьим-то имуществом. В их число входят и лица, умышленно причинивших тяжкий вред здоровью по найму. Корыстных преступников характеризует то, что противоправные и аморальные

взгляды им присущие выступают у них в виде установок, свидетельствующих о твердости и последовательности их убеждений в допустимости и возможности удовлетворения собственных личных интересов как материального, так и нематериального характера ценой правонарушений. В нашем случае ценой совершения указанного преступления из корысти, жадности, алчности.

Таким образом, личность преступника, совершающего умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, отличается комплексом негативных характеристик: низкий уровень образования и правосознания, социальная неустойчивость, склонность к агрессии и употреблению алкоголя. Доминируют мужчины молодого и среднего возраста, зачастую ранее судимые, с деструктивным социальным окружением. Изучение личности субъекта данного преступления позволяет глубже понять механизмы формирования насильственного поведения и определить направления профилактики: социальную адаптацию, правовое просвещение, работу с маргинальными группами. Анализ субъекта преступления является неотъемлемой частью криминологической характеристики умышленного причинения тяжкого вреда здоровью и служит базой для разработки эффективных мер предупреждения.

### §3. Характеристика потерпевших и обстоятельств совершения умышленного причинения тяжкого вреда здоровью

Криминологический анализ преступлений против здоровья предполагает исследование не только личности преступника, но и характеристик потерпевших, а также обстоятельств, в которых совершается деяние. Потерпевший в криминологии рассматривается как активный элемент криминальной ситуации: его поведение, социальные и психологические особенности нередко становятся одним из факторов, предопределяющих

возникновение конфликта и его переход в криминальную плоскость. Обстоятельства же совершения преступления раскрывают внешнюю среду, в которой взаимодействуют преступник и потерпевший, формируя условия общественно опасного деяния.

1. Социально-демографический портрет потерпевших. Анализ статистических данных и судебной практики показывает, что потерпевшими от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью чаще всего становятся лица в возрасте от 20 до 45 лет. Это объясняется тем, что данная возрастная категория наиболее активна в социальном и бытовом плане, чаще вовлечена в межличностные конфликты, в том числе с элементами агрессивного поведения. Например, в судебной практике фиксируются ситуации, когда потерпевшими становятся мужчины 25-30 лет в ходе уличных конфликтов после посещения развлекательных заведений. В одном из дел, рассмотренных Советским районным судом г. Казани, мужчина 27 лет получил тяжкие телесные повреждения в результате драки возле кафе после конфликта с ранее знакомым лицом, также находившимся в состоянии алкогольного опьянения<sup>1</sup>.

Гендерная структура потерпевших относительно сбалансирована: среди них встречаются как мужчины, так и женщины. Однако мужчины чаще становятся жертвами уличных и бытовых конфликтов, связанных с драками, употреблением алкоголя, хулиганскими действиями. Женщины чаще выступают потерпевшими в семейно-бытовых конфликтах, где насилие исходит от близких родственников или супругов. Например, в деле, рассмотренном Московским районным судом г. Казани, женщина 32 лет стала жертвой тяжких побоев со стороны супруга в ходе ссоры на почве ревности<sup>2</sup>.

Социальный статус потерпевших различен. Среди них встречаются как лица, ведущие асоциальный образ жизни, так и социально благополучные

---

<sup>1</sup> Приговор Советского районного суда г. Казани № 1-420/2020 от 29 июля 2020 г. по делу № 1-420/2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

<sup>2</sup> Приговор Московского районного суда г. Казани № 1-545/2023 1-89/2024 от 9 февраля 2024 г. по делу № 1-545/2023 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

граждане. При этом криминологические исследования показывают, что значительная доля потерпевших характеризуется как социально дезадаптированные субъекты: безработные, лица с алкогольной зависимостью, участники бытовых ссор. Так, в материалах дел можно встретить примеры, когда потерпевшими становятся молодые люди, вовлечённые в конфликты на почве соперничества в личных отношениях<sup>1</sup>.

2. Поведенческие особенности потерпевших. Важное значение имеет изучение поведения потерпевших в момент конфликта. В криминологии выделяется несколько типов поведения жертв преступлений:

- провоцирующее поведение. Потерпевший сам инициирует конфликт грубыми словами, оскорблениями, агрессивными действиями. В ряде случаев его действия становятся непосредственным поводом для насилия. Например, в одном из дел потерпевший в состоянии алкогольного опьянения первым ударил обвиняемого, после чего последний нанёс несколько сильных ударов кулаками, повлекших перелом челюсти и сотрясение мозга, квалифицированное как тяжкий вред здоровью<sup>2</sup>;

- активно-оборонительное поведение. Жертва пытается защититься, что может привести к эскалации конфликта. Например, при разборке между соседями потерпевший схватил деревянную палку для самообороны, что спровоцировало ответное применение металлического предмета со стороны преступника. В результате был нанесён тяжкий вред здоровью - перелом руки и черепно-мозговая травма<sup>3</sup>;

- пассивное поведение. Лицо не предпринимает активных действий, оказываясь жертвой внезапного нападения. Примером является случай, когда

---

<sup>1</sup> Приговор Заинского городского суда Республики Татарстан № 1-123/2017 от 19 октября 2017 г. по делу № 1-123/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

<sup>2</sup> Приговор Сургутского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югра № 1-1324/2019 1-185/2020 от 14 мая 2020 г. по делу № 1-1324/2019 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

<sup>3</sup> Приговор Тотемского районного суда Вологодской области № 1-32/2025 от 24 апреля 2025 г. по делу № 1-32/2025 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

потерпевший подросток 16 лет был избит группой старших молодых людей на улице без какой-либо провокации с его стороны<sup>1</sup>.

Проведенный анализ свидетельствует, что около половины потерпевших проявляли определённую активность в конфликтной ситуации, что указывает на двусторонний характер межличностных столкновений. Однако следует подчеркнуть: даже при провоцирующем поведении потерпевшего ответственность за причинение тяжкого вреда здоровью полностью возлагается на преступника, поскольку уголовное право не признаёт провокацию смягчающим обстоятельством, за исключением института аффекта.

3. Обстоятельства совершения преступлений. Преступления данной категории чаще всего совершаются в условиях, благоприятствующих агрессивному поведению. Наиболее характерные обстоятельства:

- место совершения. Более половины деяний совершаются в жилом секторе - квартирах, подъездах, дворах, на территории частных домовладений. Значительная доля преступлений приходится на общественные места - улицы, бары, кафе, клубы. Выбор места указывает на тесную связь данных преступлений с бытовой сферой. Пример: в Буинском районе РТ в 2022 году в ходе ссоры между соседями из-за громкой музыки один из участников нанёс другому удар ножом, причинив проникающее ранение грудной клетки<sup>2</sup>;

- время совершения. Большинство преступлений совершается в вечернее и ночное время, когда возрастает вероятность употребления алкоголя и снижается контроль со стороны правоохранительных органов. Например, в Самарской области преступление произошло около полуночи во дворе жилого дома после распития спиртных напитков компанией молодых людей<sup>3</sup>;

---

<sup>1</sup> Приговор Целинного районного суда Курганской области № 1-3/2020 1-90/2019 от 6 мая 2020 г. по делу № 1-3/2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

<sup>2</sup> Приговор Буинского городского суда Республики Татарстан № 1-104/2022 от 16 июля 2022 г. по делу № 1-104/2022 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

<sup>3</sup> Приговор Похвистневского районного суда Самарской области № 1-128/2020 от 4 ноября 2020 г. по делу № 1-128/2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

- ситуационный характер. Данные преступления редко планируются заранее. В основном они носят импульсивный характер и совершаются под воздействием внезапно возникшего конфликта. Исключения составляют случаи, связанные с корыстной мотивацией или организованными нападениями;

- алкогольное и наркотическое опьянение. Употребление спиртных напитков является одним из наиболее распространённых обстоятельств. По данным МВД по Республике Татарстан, до 60–70 % преступлений данной категории совершается в состоянии алкогольного опьянения<sup>1</sup>. Наркотическая зависимость также повышает вероятность насильственного поведения, но встречается реже. Так, «в 2024 г. за нанесение черепно-мозговой травмы 58-летнему мужу задержана 52-летняя жительница села Сосновка Черемшанского района. Женщина объяснила, что преступление совершила на почве внезапно возникшей ссоры после совместного распития спиртных напитков. Возбуждено уголовное дело по статье 111 УК РФ»<sup>2</sup>.

4. Взаимосвязь потерпевшего и преступника. Взаимоотношения между потерпевшим и преступником в большинстве случаев носят близкий или знакомый характер. Согласно судебной практике, до 70 % преступлений совершается между лицами, ранее знакомыми: соседями, коллегами, родственниками, супругами. Это отличает умышленное причинение тяжкого вреда здоровью от иных насильственных преступлений (например, разбойных нападений), где преобладают эпизоды нападений на незнакомцев. Близость отношений усложняет профилактику подобных преступлений, так как они возникают в рамках семейных и социальных конфликтов, скрытых от публичного контроля.

---

<sup>1</sup> Пресс-служба МВД по Республике Татарстан: Преступления, совершенные в состоянии алкогольного опьянения [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://16.мвд.рф/news/item/1774469/> (дата обращения: 01.08.2025).

<sup>2</sup> Там же.

5. Криминологическая классификация потерпевших. В криминологии выделяют несколько категорий потерпевших от преступлений данной категории:

- пассивные жертвы. Лица, случайно оказавшиеся объектом нападения, не проявляющие провокационного поведения. Пример: в Волгоградской области в 2020 году мужчина случайно оказался на месте уличной драки и был избит до тяжких повреждений без какого-либо участия с его стороны<sup>1</sup>;

- провоцирующие жертвы. Лица, чьи действия или слова спровоцировали агрессивное поведение преступника. Так, в Зеленодольском районе Республики Татарстан потерпевший первым нанёс удар, после чего обвиняемый ответил с особой жестокостью, нанеся тяжкие телесные повреждения<sup>2</sup>;

- социально дезадаптированные жертвы. Лица, находящиеся в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, ведущие асоциальный образ жизни;

- жертвы внутрисемейного насилия. Наиболее уязвимая категория, включающая женщин и детей, подвергающихся насилию в быту.

Эта классификация помогает лучше понять специфику виктимного поведения и определить направления индивидуальной профилактики (см. Приложение 2).

Таким образом, анализ потерпевших и обстоятельств совершения умышленного причинения тяжкого вреда здоровью показывает, что данные преступления в значительной степени связаны с бытовой сферой, межличностными отношениями и социальной дезадаптацией участников. Потерпевшими чаще становятся лица трудоспособного возраста, находящиеся в состоянии алкогольного опьянения или вовлечённые в бытовые конфликты. Значительная часть преступлений совершается между знакомыми, что

---

<sup>1</sup> Приговор Фроловского городского суда Волгоградской области № 1-157/2019 1-3/2020 от 14 июля 2020 г. по делу № 1-157/2019 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

<sup>2</sup> Приговор Зеленодольского городского суда Республики Татарстан № 1-501/2024 от 25 декабря 2024 г. по делу № 1-501/2024 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

подтверждает их внутрисоциальный характер. Обстоятельства совершения - место, время, состояние опьянения - усиливают криминогенный потенциал конфликта и способствуют его переходу в фазу насильственного преступления (см. Приложение 3). Таким образом, характеристика потерпевших и обстоятельств позволяет глубже понять механизм совершения данных преступлений и служит основой для разработки профилактических мер, ориентированных на снижение бытовой агрессивности, борьбу с алкоголизацией населения и защиту уязвимых категорий граждан.

По результатам проведенного в Главе 1 дипломной работы исследования мы приходим к следующим выводам.

Анализ криминологической характеристики умышленного причинения тяжкого вреда здоровью показал, что данное преступление на протяжении всей истории российского права занимало особое место в системе охраны личности. Исторический обзор эволюции законодательства свидетельствует о том, что уголовно-правовые нормы, регулирующие ответственность за причинение тяжкого вреда здоровью, формировались в тесной связи с общественными потребностями в обеспечении безопасности личности. Если дореволюционное и советское законодательство уделяло внимание преимущественно медицинским последствиям повреждений, то современный Уголовный кодекс РФ закрепил более детализированный подход к определению тяжести вреда и квалифицирующих признаков, что позволило повысить правовую определённость и снизить уровень судебных ошибок.

Важным результатом исследования личности преступника стало выявление социально-демографических и психологических характеристик, присущих данной категории правонарушителей. Установлено, что подавляющее большинство преступлений совершают мужчины трудоспособного возраста, часто находящиеся в состоянии алкогольного опьянения, с низким уровнем социального контроля и неустойчивой занятостью. Характерным является наличие у многих правонарушителей криминального опыта либо асоциальных привычек. Существенное значение

имеют мотивационные факторы: бытовые конфликты, хулиганские побуждения, ревность, стремление к самоутверждению. Эти обстоятельства позволяют отнести данную категорию преступников к числу лиц, склонных к импульсивным, а нередко и агрессивно-преднамеренным действиям.

Не менее значимыми являются выводы о потерпевших и обстоятельствах совершения преступлений. Потерпевшими чаще всего становятся лица мужского пола в возрасте от 20 до 40 лет, вовлечённые в конфликты в бытовой или уличной среде. Женщины нередко становятся жертвами внутрисемейного насилия, а подростки и пожилые люди - объектами агрессии со стороны более сильных субъектов. Важным элементом криминологической характеристики являются условия совершения преступлений: большинство случаев приходится на вечернее и ночное время, совершаются в жилых помещениях либо в общественных местах при употреблении алкоголя. Существенное влияние оказывают социально-бытовые конфликты, зачастую перерастающие в насильственные действия.

Таким образом, проведённый анализ позволил выявить системные особенности рассматриваемого вида преступности: исторически сложившуюся устойчивость правовой регламентации, наличие специфического социально-демографического портрета преступников и потерпевших, а также зависимость обстоятельств совершения преступлений от социально-бытовых факторов.

## ГЛАВА 2. ДЕТЕРМИНАНТЫ ПРИЧИНЕНИЯ ТЯЖКОГО ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ

### §1. Причины и условия, способствующие причинению тяжкого вреда здоровью

В криминологической науке традиционно различают причины преступности и условия, ей способствующие. Причины понимаются как совокупность явлений, формирующих криминогенную мотивацию и детерминирующих противоправное поведение. Условия - это факторы, облегчающие или ускоряющие совершение преступления, но сами по себе не порождающие преступность<sup>1</sup>. Применительно к умышленному причинению тяжкого вреда здоровью исследование причин и условий имеет особое значение. Эти преступления отличаются высокой степенью общественной опасности, так как посягают на здоровье и жизнь человека, а их динамика отражает социальную напряжённость в обществе.

Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью зачастую признается репрезентантом насильственной преступности против личности, ее «статистическим лицом», поскольку наиболее полно отражает ее форму, сущность и состояние. Думается, что современное состояние рассматриваемого нами вида преступности в России обусловлено целым комплексом относительно новых факторов, наиболее значимым из которых является резкий и болезненный для множества людей переход страны с конца 90-х гг. XX в. к рыночной экономике, вследствие чего в ней проходят процессы чрезвычайно быстрого социально-экономического расслоения общества, усиления социальной напряженности между различными группами ее населения.

1. Социально-экономические причины. Одной из наиболее значимых групп факторов являются социально-экономические условия:

---

<sup>1</sup> Криминология: учебник / под общ. ред. А.И. Долговой. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Инфра-М, 2020. – С.219.

- безработица и низкий уровень доходов. Лица, находящиеся в условиях материальной нестабильности, чаще вовлекаются в конфликты, проявляют агрессивность, что повышает риск насильственных преступлений. Пример: в г. Нижнекамск мужчина, потерявший работу, находился в состоянии алкогольного опьянения и в ходе конфликта с соседом нанёс ему удары ножом, причинив тяжкий вред здоровью<sup>1</sup>;

- алкоголизация и наркотизация населения. Пример: в г. Новосибирск осужден мужчина, находившийся под воздействием наркотических веществ, который избил случайного прохожего, причинив средней тяжести вред здоровью<sup>2</sup>;

- социальное расслоение. Контрасты в уровне жизни вызывают рост социальной напряжённости, что проявляется в бытовых конфликтах и агрессивных формах поведения.

## 2. Психологические и личностные причины:

- агрессивность и импульсивность личности. Преступления данной категории чаще совершают лица с выраженными агрессивными чертами характера и низким уровнем самоконтроля;

- правовой нигилизм. Недооценка значения правовых норм, уверенность в безнаказанности ведут к росту насильственного поведения;

- склонность к асоциальному образу жизни. Лица, злоупотребляющие спиртным, ведущие паразитический образ жизни, чаще совершают насильственные преступления.

3. Социально-бытовые причины. Социально-бытовые факторы играют значительную роль в формировании насильственного поведения, связанного с причинением тяжкого вреда здоровью. Именно в бытовой сфере чаще всего возникают конфликты, перерастающие в криминальные ситуации. Выделим

---

<sup>1</sup> Приговор Нижнекамского городского суда Республики Татарстан № 1-433/2020 от 5 июля 2020 г. по делу № 1-433/2020 2024 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

<sup>2</sup> Приговор Ленинского районного суда г. Новосибирска № 1-21/2020 1-678/2019 от 9 февраля 2020 г. по делу № 1-21/2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

следующие социально-бытовые причины, способствующие причинению тяжкого вреда здоровью:

- семейно-бытовые конфликты. Значительная часть тяжких повреждений здоровья возникает на почве ссор между супругами, родственниками или соседями. Пример: мужчина в ходе конфликта с супругой нанёс ей удары руками и ногами, причинив переломы рёбер и средней тяжести вред здоровью<sup>1</sup>;

- межличностные разногласия. Причины могут быть связаны с ревностью, имущественными спорами, соперничеством;

- влияние криминальной субкультуры. В группах с устойчивыми асоциальными установками насилие воспринимается как средство решения споров.

Таким образом, социально-бытовые причины умышленного причинения тяжкого вреда здоровью в большинстве случаев связаны с конфликтами в семейной и межличностной среде, спорами между соседями и ссорами в трудовых коллективах. Они отражают недостатки в социальном устройстве общества, низкий уровень правовой культуры и деструктивные привычки населения. Условия, способствующие преступлениям, усиливают влияние этих причин, создавая благоприятную почву для реализации насилия. Среди них - алкоголизация населения, отсутствие контроля со стороны правоохранительных органов, недостатки организации общественных пространств, доступность оружия.

4. Условия, способствующие совершению преступлений. Условия не являются непосредственными причинами, но они создают благоприятную почву для реализации преступного умысла: а) алкогольные компании и совместное застолье. Конфликты чаще всего развиваются в процессе совместного употребления спиртных напитков; б) отсутствие надлежащего контроля в общественных местах. Слабое освещение улиц, отсутствие камер видеонаблюдения, низкая эффективность патрулирования создают

---

<sup>1</sup> Приговор Петропавловск-Камчатского городского суда № 1-781/2023 от 18 октября 2023 г. по делу № 1-781/2023 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

предпосылки для уличных конфликтов; в) наличие оружия или предметов, используемых в качестве оружия. В быту и на производстве доступ к ножам, металлическим предметам или инструментам облегчает нанесение тяжких повреждений; г) латентность семейного насилия. Нежелание жертв обращаться в правоохранительные органы и замалчивание конфликтов способствует повторяемости насильственных действий. Пример: женщина неоднократно подвергалась побоям со стороны мужа, но не обращалась за защитой. Конфликт закончился нанесением ей тяжких повреждений (перелом руки и сотрясение мозга)<sup>1</sup>.

Для системного анализа причины и условия можно разделить на несколько уровней:

- 1) общественные (макроуровень): социально-экономическая нестабильность, алкоголизация общества, правовой нигилизм;
- 2) групповые (мезоуровень): криминальная субкультура, неблагополучные семьи, конфликты в трудовых коллективах;
- 3) индивидуальные (микроуровень): агрессивность личности, зависимость от алкоголя, низкий самоконтроль (см. Приложение 4).

Классификация причин и условий причинения тяжкого вреда здоровью позволяет увидеть их комплексный характер и взаимосвязь между макросоциальными проблемами, групповыми конфликтами и личными качествами субъекта. Причины и условия не существуют изолированно: они формируют единую систему криминогенных факторов, где каждое звено усиливает другое. Для эффективного предупреждения таких преступлений необходимо воздействовать на всех уровнях: снижать алкоголизацию и безработицу (макроуровень), работать с неблагополучными семьями и молодёжными группами (мезоуровень), а также оказывать индивидуальное профилактическое воздействие на лиц с агрессивными наклонностями (микроуровень).

---

<sup>1</sup> Приговор Кунгурского городского суда Пермского края № 1-58/2021 от 16 марта 2021 г. по делу № 1-58/2021 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

Итак, значительное место среди причин причинения тяжкого вреда здоровью занимает чрезмерное распространение пьянства и наркомании в российском обществе, злоупотребление спиртными напитками и наркотиками лицами, склонными к совершению насилия. В большинстве случаев умышленное причинение тяжкого вреда здоровью совершалось виновными лицами в состоянии алкогольного опьянения, кроме того нередко и сами потерпевшие находились в состоянии опьянения. Наличие у насильственных преступников психических отклонений нередко являлось причиной совершения преступления, предусмотренного ст. 111 УК РФ является. Речь идет о психических аномалиях, находящихся между акцентуациями характера и психическими заболеваниями. Им свойственна раздражительность, агрессивность, жестокость и одновременно ослабление сложившихся контрольных механизмов, что препятствует нормальной социализации личности, усвоению ею моральных ценностей, установлению нормальных связей и отношений.

С нашей точки зрения, к общим причинам и условиям совершения насильственных преступлений, в том числе и умышленного нанесения тяжкого вреда здоровью, относятся следующие криминологические факторы:

1) воспроизводство отрицательных традиций (пьянство, распущенность, грубость, агрессивность и т.п.) в неформальных группах, а также в учебных и трудовых коллективах; слабый социальный контроль за соблюдением правил продажи спиртных напитков несовершеннолетним;

2) непринятие мер воздействия к пьяницам, вызывающе или агрессивно ведущим себя в общественных местах, к руководителям, не пресекающим употребление спиртных напитков в рабочее время, а также и на рабочем месте.

Не оспаривая приводимые в литературе<sup>1</sup> различными авторами разные группы криминогенных факторов семьи, приводящих к совершению насильственных преступлений, нужно отметить, что конкретными причинами

---

<sup>1</sup> Кошкина Н.В. Характеристика личности преступника, совершающего насильственные преступления, предусмотренные ст. 111 УК РФ / Н.В. Кошкина, В.В. Агильдин // Вестник науки. – 2023. – № 2(59). – С. 138.

умышленного нанесения тяжкого вреда здоровью выступают прежде всего эмоциональные нарушения, психологическая, а иногда и социальная отчужденность, трудности связанные с усвоением лицом моральных и правовых норм. Особое значение при формировании насильственной направленности десоциализации личности в семье имеют проявления взаимной агрессивности членов семьи, конфликт доминирования. Такие лица, чаще всего совершают названное деяние в связи с их ненадлежащим воспитанием, накопившимся у них раздражением, аффекта в отношении того или иного члена семьи или ситуации. При этом аффективное поведение субъекта возникает и развивается по своим внутренним закономерностям и независимо от внешней среды.

Анализ встречающихся в литературе классификации причин нанесения умышленного тяжкого вреда здоровью и результатов, изучения нами уголовных дел доказывает, что неблагоприятно сложившиеся жизненные ситуации, социальный статус индивидов, не позволяющие им по тем или иным причинам удовлетворить свои потребности, выйти из состояния затянувшегося конфликта, вследствие отсутствия должной самореализации, являются факторами, обуславливающими возникновение намерения совершить агрессивный поступок в отношении другого человека.

Представляет интерес сравнительный анализ обстоятельств причинения тяжкого вреда здоровью в городской и сельской среде. В городах умышленное причинение тяжкого вреда здоровью чаще связано с уличными конфликтами, возникающими между незнакомыми людьми в общественных местах. Основной фактор - массовое скопление людей и высокая вероятность случайных агрессивных столкновений. В сельской местности преступления чаще возникают на фоне личных отношений: ссор между соседями, родственниками, супругами. Здесь доминирует внутрисемейное насилие и конфликты, связанные с хозяйственными вопросами. В обеих средах сохраняется высокая роль алкоголя как фактора, усиливающего агрессивность.

Однако в деревнях его доля выше, что связано с особенностями досуга и отсутствием альтернативных форм социального времяпрепровождения<sup>1</sup>.

Таким образом, сравнительный анализ позволяет утверждать, что характер обстоятельств умышленного причинения тяжкого вреда здоровью зависит от типа социальной среды. В городах необходимо усиливать профилактику уличных конфликтов и контроль в местах массового отдыха, в сельской местности - развивать программы профилактики семейного насилия и повышать эффективность работы участковых уполномоченных полиции (см. Приложение 5).

Таким образом, причины умышленного причинения тяжкого и средней тяжести вреда здоровью представляют собой комплекс социальных, экономических, психологических и культурных факторов. Наиболее значимыми являются алкоголизация общества, семейно-бытовые конфликты, низкий уровень правосознания, агрессивные черты личности. Условия, способствующие преступлениям, связаны с социальным окружением: отсутствием надлежащего контроля, доступностью оружия, латентностью бытового насилия.

## §2. Способы причинения тяжкого вреда здоровью

В уголовном праве и криминологии под способом совершения преступления понимается совокупность приёмов, средств и методов, используемых преступником для реализации преступного умысла. «Способ совершения преступления - это система взаимосвязанных и взаимообусловленных действий, с помощью которых преступник достигает

---

<sup>1</sup> Фисенко Д.Ю. Криминологическая характеристика умышленного причинения тяжкого вреда здоровью / Д.Ю. Фисенко // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2020. – №3 (40). – С.129.

своей цели... Прогностическая сущность сведений о способе совершения преступления заключается в возможности использования этих данных при выдвижении следственных версий о преступнике и его розыске, определении осведомленности и подготовленности лица, совершившего преступление, установлении наиболее вероятных мест нахождения следов преступника»<sup>1</sup>. По мнению А. В. Варданяна и О. Н. Алексиевко, в настоящее время «учение о способе преступления приобрело априорное значение для криминалистической науки и практики»<sup>2</sup>.

Учеными неоднократно подчеркивалось, что способ совершения преступления «имеет решающее значение для частной криминалистической методики, поскольку является базой для выдвижения как общих, так и частных версий, в этом качестве влияет на определение направлений расследования и решение других вопросов раскрытия и расследования преступления»<sup>3</sup>. Аналогичной точки зрения, определяя важность способа совершения преступления для расследования, придерживается А.А. Протасевич<sup>4</sup>. В. И. Паршиков утверждает, что «понимание способа совершения преступления является устоявшимся детерминированной личностью, предметом и обстоятельствами преступного посягательства»<sup>5</sup>. На значимость способа

---

<sup>1</sup> Ишигеев В.С. К вопросу о способе умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, совершенного в силу внезапно возникших неприязненных отношений, как элементе криминалистической характеристики / В.С. Ишигеев, О.В. Трубкина, М. П. Буш // Известия Байкальского государственного университета. – 2016. – Т. 26, № 6. – С. 1005.

<sup>2</sup> Варданян А.В. Использование знаний о способах преступлений против жизни и здоровья в выявлении и разоблачении ложного алиби / А. В. Варданян // Юристъ-Правоведъ. – 2008. – № 6. – С. 35.

<sup>3</sup> Возгрин И.А. Научные основы криминалистической методики расследования преступлений: курс лекций / И.А. Возгрин. – СПб.: С.-Петербург. юрид. ин-т МВД России, 1993. – Ч. IV. – С.36.

<sup>4</sup> Протасевич А.А., Образцов В.А., Богомолова С.Н. Монологи о формировании криминалистики, адекватно противостоящей современной преступности: монография / А.А. Протасевич и др. – Иркутск: Изд-во ИГЭА, 1999. – С.74.

<sup>5</sup> Паршиков В.И. Способы выявления лица, совершившего преступление, в направлении «от преступления – к преступнику» / В.И. Паршиков // Вестник криминалистики. – 2015. – № 3 (55). – С. 28.

конкретного факта умышленного причинения тяжкого вреда здоровью для разрешения задач расследования в своих трудах указывал и В. С. Ишигеев<sup>1</sup>.

Выбор лицом способа совершения преступления зависит как от внешних, так и внутренних факторов. Внешними факторами типично выступают детали обстановки, место и время совершения преступления; внутренними факторами являются психическое состояние человека, его чувства, потребности и мотивация, определяющие поведение в момент конфликта. В своих работах А. В. Колесников говорит: «...анализ составов преступлений против личности, содержащихся в разделе VII Уголовного кодекса РФ, позволяет сделать вывод о том, что указанные преступления, как правило, совершаются насильственным способом»<sup>2</sup>. В случае совершения рассматриваемых преступлений наиболее распространены способы, связанные с физическим воздействием, которое выражается в механическом причинении повреждений человеку посредством мускульной силы либо орудий и предметов. Причем, как свидетельствует изучение судебно-следственной практики, в 75 % случаев умышленное причинение тяжкого вреда здоровью совершается в силу внезапно возникших неприязненных отношений на фоне социопатических изменений личности, когда подготовительные действия к совершению преступления отсутствуют, либо выражены слабо, а имеет место только приискание орудий, средств совершения преступления, либо подбор соучастников. Таким образом, в контексте умышленного причинения тяжкого вреда здоровью способ имеет принципиальное значение: он влияет на квалификацию деяния, определяет степень общественной опасности и во многих случаях характеризует личность преступника.

Способы причинения вреда здоровью разнообразны и зависят от множества факторов: мотивации, личности виновного, наличия орудий,

---

<sup>1</sup> Ишигеев В.С. Проблемы теории и практики расследования преступлений против личности, совершенных в местах лишения свободы (уголовно-правовые и криминалистические аспекты) / В.С. Ишигеев. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2002. – С.112.

<sup>2</sup> Колесников А.В. Понятие и характеристика преступлений против личности, совершаемых в условиях неочевидности / А.В. Колесников // Азиатско-Тихоокеанский регион: Экономика, политика, право. – 2024. – № 3 (36). – С. 120.

обстоятельств конфликта, состояния потерпевшего. Их исследование важно для разработки профилактических мер и совершенствования судебно-следственной практики. Согласно изученным материалам уголовных дел, возбужденным по фактам совершения рассматриваемых преступлений, в 16 % случаев телесные повреждения причинялись посредством только мускульной силы, с нанесением ударов руками и ногами, и получением потерпевшим повреждений в результате падений и сопутствующих ударов о предметы. Так, «В. и ранее незнакомый ему Н. после распития спиртных напитков находились возле кафе-клуба, где между ними произошла словесная ссора на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений. В этот момент у В. возник преступный умысел, направленный на причинение Н. тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека. Реализуя свой преступный умысел, В. проследовал за Н. на участок местности, расположенный в лесополосе, где В., будучи в состоянии алкогольного опьянения, умышленно нанес множественные удары ногой, обутой в плотную обувь, по лицу и телу Н. В результате как нанесения ударов В., так и неоднократного падения Н. на каменистый грунт, последнему был причинен тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни»<sup>1</sup>.

Наиболее распространены случаи умышленного причинения тяжкого вреда здоровью посредством применения орудий различных видов, типично хозяйственно-бытового назначения (62 %). В качестве орудий могут использоваться предметы промышленного назначения (например, фрагменты труб и арматуры, кирпичи), реже холодное или огнестрельное оружие, а также другие предметы, подобранные на месте происшествия. Однако наиболее часто преступники используют кухонные ножи, топоры, молотки, бутылки и т.д. «Например, Л. совместно с А. и его сожительницей Б., распивали спиртные напитки. В течение вечера в ходе распития спиртного, сидя за столом, Л. приобнял Б. Это не понравилось А., который из ревности стал высказывать в адрес Л. неприятные фразы и угрозы. Подобное поведение не понравилось Л., в

---

<sup>1</sup> Приговор Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан № 1-734/2016 от 25 августа 2016 г. по делу № 1-734/2016 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

связи с чем между Л. и А. произошел конфликт. Как именно протекал конфликт Л. не помнит, так как находился в состоянии сильного алкогольного опьянения. Он помнит с того места, как стоял с А. рядом со столом в проходе из кухни в комнату, держа в правой руке нож режущей кромкой вниз, обхватив нож всей рукой за рукоять, а затем с силой ткнул им потерпевшего один раз в область шеи. После этого толкнул А., отчего последний упал и ударился затылком об аккумулятор, стоявший на полу. Л. предполагает, что удар нанес потому, что А. стал на него кидаться во время конфликта, либо чем-то на него замахнулся. Нож, которым был нанесен удар, лежал на столе, общая длина ножа составила около 20 см, длина лезвия - 10–12 см»<sup>1</sup>.

Факт применения случайных (подвернувшихся под руку) орудий для причинения телесных повреждений может свидетельствовать о психических отклонениях лица, совершающего преступление, однако о вменяемости говорит выбор орудий, имеющих значительную плотность (твердость) и размеры, более или менее удобные для нанесения удара с наименьшей возможностью причинения повреждения самому преступнику. Именно выбор таких предметов свидетельствует о наличии умысла в момент причинения телесных повреждений. «Так, между Б. и незнакомым ему С. произошла ссора из-за сделанного замечания, в результате чего у Б. на почве личных неприязненных отношений к С. возник умысел на причинение тяжкого вреда здоровью, который Б. реализовал, применяя камни в качестве оружия. Он нанес множественные удары в область головы С., причинив тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни. По голове было нанесено примерно шесть ударов разными камнями 15–17 см в диаметре, которые Б. поднимал с земли и бросал в потерпевшего»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Приговор Кировского районного суда г. Казани № 1-93/2016 от 2 июня 2022 г. по делу № 1-93/2022 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

<sup>2</sup> Приговор Советского районного суда г. Казани № 1-193/2016 от 26 августа 2023 г. по делу № 1-193/2023 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

При совершении рассматриваемого вида преступлений зачастую телесные повреждения причиняются преступником потерпевшему различными способами одновременно: как посредством нанесения ударов руками и ногами, так и с использованием орудий.

Достаточно часто причинению вреда предшествуют определенные действия потерпевшего, которые являются своеобразной побудительной причиной к совершению преступления. Типично умысел преступника реализуется немедленно, либо по истечении нескольких минут после конфликта. Действия, направленные на сокрытие преступления, как правило, не отличаются подготовленностью и тщательностью, заключааясь в сокрытии орудий преступления, а также одежды и обуви, на которых остались следы. Как верно указывает О.В. Беспечный, рассматривая расследования преступлений, связанных с причинением тяжкого вреда здоровью, «...нередко действия по сокрытию носят рефлекторный характер, когда преступником движет не столько стремление затруднить обнаружение орудия преступления, сколько желание избавиться от него в данный момент времени»<sup>1</sup>.

Действия преступника, обусловленные как объективными, так и субъективными факторами, определяют оставление достаточно характерных для рассматриваемого вида преступлений следов, дающих лицу, производящему расследование, четкое представление об их содержании. В случае умышленного причинения тяжкого вреда здоровью в условиях неочевидности, информация о способе совершения преступления может использоваться для выявления преступника посредством составления поискового портрета с дальнейшим определением группы лиц, которые подлежат проверке с целью выдвижения версий о совершении лицом преступлений аналогичным способом, а также о действиях по противодействию расследованию.

---

<sup>1</sup> Беспечный О.В. Теоретические и практические проблемы расследования преступлений, связанных с причинением тяжкого вреда здоровью: дис. ... канд. юрид. наук / О.В. Беспечный. – Барнаул, 2003. – С.57.

Анализируя психолого-криминалистический портрет преступника, А.В. Варданян выделил группы показателей, которые включает психолого-криминалистическая модель его личности:

«1) поисковые признаки субъекта преступления: социально-демографические характеристики; типичные особенности способа совершения преступления; показатели, отражающие корреляцию личности преступника с личностями жертв криминальной агрессии; особенности мотивации преступных действий, постпреступного поведения и т.д.;

2) алгоритм построения версий и осуществления следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, основанных на анализе указанных поисковых признаков;

3) прогностическая оценка вероятности новых преступных актов с определением возможного места и времени их совершения»<sup>1</sup>.

Н.И. Малыхина указывает, что «...сходные признаки криминального события могут принадлежать преступникам со сходными характеристиками. На основе этих знаний выдвигаются версии относительно биологических, социальных и психологических качеств лица, совершившего преступление, и, соответственно, степени вероятности тех или иных связей»<sup>2</sup>.

В криминологии и судебной практике способы причинения тяжкого вреда здоровью классифицируются по различным критериям.

1) по характеру используемых средств: с применением оружия; с использованием предметов, применённых в качестве оружия; с применением физической силы; с использованием ядовитых, химических и иных веществ;

2) по механизму воздействия: механический способ (удары, побои, сдавливание, падение); огнестрельные и колюще-режущие повреждения; термические и химические ожоги; воздействие на психику (угрозы, доведение до состояния шока);

---

<sup>1</sup> Варданян А.В. Метод построения психолого-криминалистического портрета преступника как средство повышения эффективности раскрытия и расследования тяжких насильственных преступлений против личности / А.В. Варданян // *Философия права*. – 2021. – № 1. – С. 86.

<sup>2</sup> Малыхина Н.И. Лицо, совершившее преступление, как объект изучения в криминалистике: монография / Н.И. Малыхина. – Саратов: Саратов. гос. юрид. акад., 2012. – С.56.

3) по степени подготовки: импульсивные, совершаемые внезапно в ходе конфликта; заранее подготовленные, связанные с обдуманном использованием средств.

Применение физической силы - наиболее распространённый способ причинения вреда здоровью. Удары руками, ногами, удушение, толчки составляют значительную долю преступлений. Особую общественную опасность представляет применение значительной физической силы к детям и пожилым людям, так как это увеличивает вероятность тяжких последствий даже при малом количестве ударов. Преступники нередко используют подручные средства: бутылки, палки, металлические предметы, строительные инструменты. Эти предметы приравниваются к оружию, если используются для нанесения телесных повреждений. Хотя психическое воздействие реже квалифицируется как способ причинения тяжкого вреда здоровью, оно может повлечь серьёзные последствия для психики потерпевшего (см. Приложение 6).

Большинство преступлений данной категории совершается импульсивно - в ходе внезапного конфликта, драки, бытовой ссоры. Однако известны и случаи заранее подготовленного применения оружия или химических веществ, что свидетельствует о более высокой степени общественной опасности преступника<sup>1</sup>.

В результате изучения уголовных дел, возбужденных по фактам причинения умышленного тяжкого вреда здоровью были выявлены характерные признаки совершения таких преступлений: чрезмерная агрессия возникает даже при незначительных конфликтах, типично в состоянии алкогольного опьянения; причинению вреда здоровью не предшествует подготовка; сокрытие преступлений носит поверхностный характер; орудия, используемые лицом при причинении вреда здоровью, чаще всего случайны; лицо, совершающее данный вид преступления, при психологическом

---

<sup>1</sup> Афанасьев П.Б. Криминологическая характеристика лиц, совершающих умышленное причинение тяжкого вреда здоровью / П.Б. Афанасьев // В сб.: Личность преступника и ее криминологическое изучение / Под ред. А.И. Долговой. – М., 2024. – С. 131.

исследовании имеет признаки социопатического круга; причиненные повреждения носят множественный характер.

На опасность и тяжесть рассматриваемого вида преступлений указывает в своих работах и М.В. Архипова<sup>1</sup>.

Таким образом, совокупность данных, характеризующих способы умышленного причинения тяжкого вреда здоровью является одним из наиболее значимых элементов криминалистической характеристики, позволяет выдвигать версии, планировать расследование, решать другие вопросы раскрытия преступлений рассматриваемого вида. Способы причинения тяжкого вреда здоровью отличаются большим разнообразием, отражающим как индивидуальные особенности личности преступника, так и социально-бытовой контекст. Наиболее распространены удары руками, ногами и использование ножей, но значительную опасность представляют также подручные предметы, химические и термические воздействия. Анализ импульсивных и заранее подготовленных способов причинения тяжкого вреда здоровью показывает, что оба вида представляют серьёзную угрозу, но различаются по уровню преднамеренности и общественной опасности. Импульсивные способы связаны с бытовыми ссорами и конфликты чаще всего носят ситуативный характер. Заранее подготовленные способы указывают на устойчивую антисоциальную направленность личности. Такие преступления реже связаны с аффектом и чаще совершаются на основе рациональной мотивации (месть, корысть, хулиганство) (см. Приложение 7). Таким образом, профилактика должна быть двусторонней: для импульсивных преступлений - акцент на работу с населением (борьба с алкоголизмом, разрешение конфликтов, социальная поддержка семей), для подготовленных - усиление контроля за оборотом оружия, повышение эффективности оперативной работы полиции и ужесточение наказания.

---

<sup>1</sup> Архипова М.В. Преступления против личности: монография / М.В. Архипова, Д.В. Синьков. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2007. – С.135.

### §3. Динамика и структура причинения тяжкого вреда здоровью

Анализ динамики и структуры преступлений, связанные с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью, имеет важное значение для понимания тенденций преступности, выявления наиболее уязвимых социальных групп и разработки профилактических мер<sup>1</sup>.

Для наиболее точного анализа динамики умышленного причинения вреда в России, необходимо обратиться к статистике, которая смогла бы отразить те показатели, на основе которых стало бы возможным сделать вывод о количественном изменении данного вида преступления. Согласно статистическим данным ФКУ «ГИАЦ МВД России» динамика зарегистрированных преступлений против здоровья человека может быть представлены в виде табл. 3 (см. Приложение 8).

Таблица 3

Статистика зарегистрированных преступлений<sup>2</sup>

Год / Вид преступления	2020	2021	2022	2023	2024
Всего зарегистрировано Преступлений (тысяч)	2994,8	2628,8	2404,8	2302,2	2206,2
Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью	35,1	33,7	31,5	30,1	29,8
Грабеж	205,4	164,5	127,8	110,1	92,1
Кража	1188,6	1108,4	1038,6	992,2	922,6
Террористический акт (единиц)	15	17	24	29	31
Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков	238,5	222,6	215,2	219	231,5

Вышеперечисленные статистические данные, предоставленные Федеральной службой государственной статистики, отражают динамику 5 наиболее распространенных видов преступлений за прошедшие пять лет в

<sup>1</sup> Афанасьев П.Б. Криминологическая характеристика лиц, совершающих умышленное причинение тяжкого вреда здоровью / П.Б. Афанасьев // В сб.: Личность преступника и ее криминологическое изучение / Под ред. А.И. Долговой. – М., 2024. – С. 127.

<sup>2</sup> Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

Российской Федерации. Как можно увидеть в таблице, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью находится в списке таких преступлений, как террористические акты, грабежи, кражи и преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков. Все ранее перечисленные виды преступлений стали лидерами по количеству зарегистрированных преступлений не только за последний год - они относительно стабильно удерживают первенство на протяжении нескольких лет, а умышленное причинение тяжкого вреда здоровью занимает 4 место по количеству зарегистрированных преступлений, из чего можно сделать вывод о высокой степени опасности данного вида преступления.

Безусловно, можно проследить некий спад в объеме совершенных преступлений с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью, однако, снижение показателей можно охарактеризовать, как незначительное и отметить достаточно высокую степень подобных преступлений в России. В 2020 году было зарегистрировано около 35 тыс. преступлений, предусмотренных ст. 111 УК РФ. В 2022 году их количество снизилось до 31 тыс., а в 2023–2024 гг. стабилизировалось на уровне 29–30 тыс. случаев. Таким образом, за пять лет наблюдается тенденция к умеренному сокращению (около 15 %).

К факторам снижения можно отнести: а) внедрение систем видеонаблюдения в крупных городах; б) рост числа профилактических мероприятий полиции; в) снижение общей уличной преступности.

Что касается распространенности данного вида преступления на территории Российской Федерации, то в 2024 г. в шести из восьми федеральных округов Российской Федерации зафиксировано снижение количества зарегистрированных фактов умышленного причинения вреда здоровью. В Южном и Дальневосточном Федеральных округах, напротив, увеличилось количество зарегистрированных преступлений на 0,7% и на 41,5%, соответственно (табл. 4). При этом, наибольшее количество фактов умышленных причинений тяжкого вреда здоровью в 2018 г. было зарегистрировано в Центральном, Приволжском и Сибирском федеральных

округах, на них приходится основная зарегистрированная часть (57,9%) анализируемых видов преступлений.

Таблица 4

Динамика зарегистрированных фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (ст. 111, 113, 114 УК РФ) в Федеральных округах РФ в 2020-2024 гг.

Федеральный округ	2020	2021	2022	2023	2024
Центральный ФО	5995	5516	5128	4637	4338
Северо-Западный ФО	2781	2628	2377	2135	2028
Южный ФО	2421	2343	2224	1981	1994
Приволжский ФО	6636	6183	5623	4861	4422
Уральский ФО	4218	3616	3269	2914	2613
Сибирский ФО	8414	7739	6845	6266	5166
Дальневосточный ФО	2651	2418	2206	1974	2794
Северо-Кавказский ФО	781	679	599	602	577

Отмеченная тенденция снижения регистрируемой преступности отмечается не только в России, но и во многих зарубежных странах<sup>1</sup>, что объясняется как повышением эффективности реализуемых профилактических мероприятий, секьюритизацией населения, увеличением латентности преступности, так и усиливающейся виртуализацией социальной жизни<sup>2</sup>. Это подтверждается и полученными результатами анализа статистических данных, характеризующих потерпевших от преступлений. Во-первых, наблюдается динамика снижения количества зарегистрированных потерпевших при практически неизменном значении удельного веса потерпевших от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью в общем числе всех зарегистрированных потерпевших. Во-вторых, при ежегодной динамике снижения числа потерпевших от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью наблюдается значительное увеличение доли лиц, погибших и получивших тяжкий вред здоровью, что свидетельствует о регистрации

<sup>1</sup> Афанасьева О.Р. Теоретические основы криминологического исследования и минимизации социальных последствий насильственной преступности: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. / О.Р. Афанасьева. – М., 2014. – С.36.

<sup>2</sup> Гилинский Я.И. Преступность в обществе постмодерна [Электронный ресурс] / И.Я. Гилинский. – Режим доступа: URL: <http://www.crimpravo.ru/my/gilinski/> (дата обращения: 01.08.2025).

трудноскрываемых оконченных преступлений. Данная выявленная закономерность может быть признана негативным качественным изменением анализируемого вида преступности. Отмеченные тенденции свидетельствуют о негативных качественных преобразованиях умышленного причинения тяжкого вреда здоровью. Кроме того, ежегодное стабильное снижение регистрации умышленных причинений тяжкого вреда здоровью не привело к улучшению значений данных, характеризующих последствия анализируемого преступления. Так, на фоне снижения числа выявленных потерпевших с 2020 по 2024 гг. с 31.143 до 24.846 потерпевших, наблюдается увеличение доли лиц, получивших в результате совершения преступления тяжкий вред здоровью с 46% до 80% человек<sup>1</sup>.

Рассмотрим структуру преступлений по социально-демографическим характеристикам преступников:

1) пол. Более 85 % преступлений совершаются мужчинами. Женщины в основном вовлечены в семейно-бытовые конфликты (10–12 % случаев);

2) возраст: 18–30 лет - около 45 % преступлений; 30–45 лет - около 35 %; старше 45 лет - 15 %; несовершеннолетние - около 5 %. Наибольшая криминальная активность характерна для молодого возраста, что связано с повышенной импульсивностью, употреблением алкоголя и недостаточной социальной адаптацией;

3) социальный статус. Значительная часть преступников - лица без постоянного места работы (около 40 %), либо временно занятые. Среди осуждённых заметна доля рецидивистов (до 25 %)<sup>2</sup>.

Структура преступлений по характеристикам потерпевших выглядит следующим образом:

---

<sup>1</sup> Афанасьев П.Б. Состояние и тенденции развития умышленного причинения тяжкого вреда здоровью / П.Б. Афанасьев // Международный научно-исследовательский журнал. – 2024. – № 6 (96). – С.132.

<sup>2</sup> Афанасьев П.Б. Состояние и тенденции развития умышленного причинения тяжкого вреда здоровью / П.Б. Афанасьев // Международный научно-исследовательский журнал. – 2024. – № 6 (96). – С.133.

1) пол. Потерпевшими чаще всего становятся мужчины (около 70 %), что связано с их большей вовлечённостью в уличные и бытовые конфликты. Женщины чаще являются жертвами внутрисемейного насилия;

2) возраст. Наиболее уязвимая группа - лица от 20 до 40 лет, составляющие более 60 % потерпевших;

3) социальное положение. Схоже с характеристиками преступников, значительная часть жертв связана с социально неустойчивыми слоями населения. Вместе с тем встречаются и социально благополучные лица, вовлечённые в конфликты по причине ревности, имущественных споров.

Что касается структуры по мотивам и обстоятельствам:

- бытовые конфликты (ссоры между супругами, родственниками, соседями) составляют около 60 % всех случаев;

- хулиганские побуждения составляют 20 %. Преступления совершаются на улицах, в барах, клубах;

- корыстные мотивы встречаются реже (около 10 %) и связаны с разбойными нападениями или вымогательством;

- месть и ревность составляют около 10 %, чаще всего проявляясь в семейных и межличностных конфликтах (см. Приложение 9).

Структура причинения тяжкого вреда здоровью по способам причинения вреда:

1) физическая сила (удары руками и ногами) - около 40 % случаев;

2) холодное оружие (чаще ножи) - до 35 %;

3) подручные предметы (бутылки, камни, арматура) - 15 %;

4) огнестрельное оружие - около 5 %;

5) химические и термические вещества (кислоты, огонь) - менее 2 %.

Структура по месту и времени:

1) место совершения: жилой сектор (квартиры, частные дома) - 50–55 %; улицы и общественные места - 30–35 %; рабочие места, предприятия - около 10 %; прочие (лес, дороги и др.) - до 5 %;

2) время совершения. Наиболее криминогенное время - вечер и ночь (70 % случаев), что связано с совместным употреблением алкоголя, снижением социального контроля.

В научной литературе качестве новой тенденции отмечается тренд увеличения общего количества умышленных причинений тяжкого вреда здоровью, совершенных по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы<sup>1</sup>, между тем анализ статистических данных и карточек первичного учета подобные высказывания не подтверждают. В этой связи, можно сделать вывод, что поскольку действие основных детерминант преступности не претерпело существенных изменений, то возможно предположить, что наблюдаемая тенденция снижения регистрации умышленного причинения тяжкого вреда здоровью не в полной мере отражает современную криминальную ситуацию. Следовательно, наблюдаемая динамика состояния преступности не может признаваться единственным основанием определения состояния защищенности граждан, формирования уголовной политики и деятельности по противодействию преступности.

Подведем некоторые итоги: анализ динамики и структуры умышленного причинения тяжкого вреда здоровью показывает, что уровень данных преступлений в последние годы снижается, однако они сохраняют устойчивую долю в общей структуре насильственных деяний. Наблюдается сокращение числа зарегистрированных случаев на 15 % за период 2020–2024 гг., однако латентность бытового насилия может скрывать реальную картину. Преобладают мужчины молодого и среднего возраста, находящиеся в состоянии алкогольного опьянения; большинство преступлений совершается в быту или на улице. Ведущими мотивами остаются бытовые ссоры, хулиганские действия и ревность. Наиболее распространены удары руками, использование ножей и подручных предметов. Таким образом, динамика и структура

---

<sup>1</sup> Кулгульдин Р.Р. Общая характеристика преступлений против здоровья. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ) / Р. Р. Кулгульдин // Научный электронный журнал Меридиан. – 2020. – № 19(53). – С. 156.

преступлений против здоровья отражают тесную зависимость между социальными условиями, уровнем жизни населения, культурой межличностных отношений и криминогенной ситуацией в стране. Эффективная профилактика возможна только при комплексном воздействии на все указанные факторы.

По результатам проведенного в Главе 2 дипломной работы исследования мы приходим к следующим выводам.

Исследование детерминант умышленного причинения тяжкого вреда здоровью позволило комплексно рассмотреть причины, условия, способы совершения данного преступления, а также динамику и структуру его распространения. В ходе анализа причин и условий установлено, что ключевыми факторами являются социально-экономические и бытовые обстоятельства: низкий уровень жизни, безработица, алкоголизация населения, распространение наркомании, неблагоприятная семейная обстановка и дефицит механизмов мирного разрешения конфликтов. Существенное влияние оказывают социально-психологические факторы, в частности импульсивность поведения, низкая культура общения, агрессивные модели воспитания. Наряду с этим важную роль играют организационно-правовые условия - недостаточная профилактическая работа органов власти и несовершенство системы защиты жертв насилия.

Изучение способов причинения тяжкого или средней тяжести вреда здоровью показало, что они делятся на импульсивные и заранее подготовленные. Наибольшая доля преступлений совершается с применением физической силы, а также холодного оружия и подручных предметов. Менее распространены случаи использования огнестрельного оружия, взрывчатых или химических веществ. Импульсивные способы характерны для бытовых конфликтов, тогда как заранее подготовленные чаще связаны с корыстными мотивами или мстью. Данный вывод подтверждает важность учёта психологической природы агрессивного поведения при разработке профилактических программ.

Анализ динамики и структуры преступлений показал умеренное снижение общего числа зарегистрированных случаев в последние годы, однако уровень остаётся высоким. Структурный анализ выявил, что большинство преступлений совершают мужчины молодого и среднего возраста, часто в состоянии алкогольного опьянения, а потерпевшими становятся их знакомые или родственники. Наиболее распространёнными обстоятельствами являются бытовые конфликты и уличные ссоры. Существенное значение имеют место и время совершения преступлений: подавляющее большинство регистрируется в вечерние и ночные часы, главным образом в жилом секторе и общественных местах.

Таким образом, в главе 2 установлено, что умышленное причинение тяжкого вреда здоровью детерминировано комплексом взаимосвязанных факторов: социально-экономических, психологических, культурно-бытовых и организационно-правовых. Оно реализуется посредством как импульсивных, так и заранее подготовленных действий, что отражается в разнообразии способов причинения вреда. Несмотря на снижение числа преступлений, их структура свидетельствует о высокой латентности и устойчивости бытового насилия. Полученные результаты служат основанием для выработки системы профилактических мер, требующих комплексного характера и межведомственного взаимодействия, что станет предметом рассмотрения в следующей главе дипломной работы.

ГЛАВА 3. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ УМЫШЛЕННОГО ПРИЧИНЕНИЯ  
ТЯЖКОГО ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ  
(ПО МАТЕРИАЛАМ МВД ПО РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН)

§1. Общесоциальные меры предупреждение умышленного причинения  
тяжкого вреда здоровью

Проблема предупреждения умышленного причинения тяжкого вреда здоровью занимает одно из центральных мест в системе противодействия преступности. Эти преступления не только наносят ущерб отдельному человеку, но и подрывают основы общественной безопасности, формируют атмосферу тревожности в обществе. В связи с этим исследование и реализация общесоциальных мер профилактики приобретает особую значимость.

Под общесоциальными мерами понимаются такие направления деятельности государства и общества, которые воздействуют на социальные, экономические, культурные и правовые условия жизни населения, снижая вероятность формирования криминогенной среды и предотвращая насильственные конфликты<sup>1</sup>.

1. Социально-экономические меры. Социально-экономическая политика государства является фундаментом профилактики преступности, в том числе умышленных преступлений против здоровья. Сложные бытовые конфликты, перерастающие в акты насилия, как правило, возникают в условиях социальной напряжённости, бедности, безработицы, алкоголизации и отсутствия жизненных перспектив. Поэтому к социально-экономическим мерам предупреждения умышленного причинения тяжкого вреда здоровью можно отнести:

---

<sup>1</sup> Криминология: учебник для вузов / под общей редакцией О. С. Капинус. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – С.632.

- снижение уровня безработицы. Безработица традиционно рассматривается криминологией как один из значимых криминогенных факторов. Отсутствие постоянного заработка формирует у человека ощущение социальной бесполезности, приводит к росту агрессии, злоупотреблению алкоголем, вовлечению в конфликты. Государственная политика по развитию рынка труда и созданию рабочих мест снижает вероятность вовлечения граждан в асоциальные формы поведения. Пример: региональные программы поддержки малого и среднего бизнеса в Татарстане позволили в 2022–2023 гг. трудоустроить более 15 тыс. человек, что снизило уровень бытовой преступности<sup>1</sup>;

- повышение уровня доходов и социальной защищённости населения. Социальное неравенство и материальные трудности нередко становятся почвой для бытовых ссор и конфликтов, перерастающих в насильственные преступления. Поддержка малоимущих семей, индексация социальных выплат и реализация программ адресной помощи уменьшают число бытовых конфликтов на почве материальных трудностей;

- борьба с алкоголизацией и наркотизацией общества. Усиление контроля за оборотом алкоголя, ограничение продажи спиртного в ночное время, развитие сети центров реабилитации. Пример: в Республике Татарстан введение программы «Трезвые сёла» снизило количество бытовых преступлений, связанных с пьянством<sup>2</sup>;

- развитие городской и сельской инфраструктуры. Состояние социальной среды оказывает прямое влияние на уровень преступности.

- благоустройство общественных пространств. Освещение улиц, установка камер видеонаблюдения;

---

<sup>1</sup> См.: Министерство экономики Республики Татарстан / Меры поддержки субъектов МСП в 2023-2024 гг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://mert.tatarstan.ru/meri-podderzhki-subektov-msp/> (дата обращения: 01.08.2025).

<sup>2</sup> 21 ноября 2024 года очередной обмен опытом по участию в конкурсе «Трезвое село» состоялся в г. Бавлы Республики Татарстан [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://sp-bizhbulyak.ru/news/2024/11/16145/> (дата обращения: 01.08.2025).

- создание досуговых центров. Спортивные клубы, кружки для подростков, культурные центры снижают вовлечённость в уличные конфликты;
- поддержка сельских территорий. Обеспечение транспортной доступности, создание рабочих мест, развитие социальной инфраструктуры.

Социально-экономические меры являются базовым уровнем профилактики умышленного причинения тяжкого вреда здоровью. Их эффективность проявляется в том, что они воздействуют на коренные причины преступности, снижая социальную напряжённость, бедность, алкоголизацию и криминогенную маргинализацию. Эти меры не устраняют преступность полностью, но они формируют такую среду, в которой вероятность бытовых конфликтов и их перерастания в насильственные действия значительно снижается. Поэтому социально-экономическая политика государства и регионов является основным направлением предупреждения преступлений против здоровья, а её реализация должна сочетаться с правовыми, медицинскими и культурными инструментами профилактики.

2. Правовые и институциональные меры. Правовые и институциональные меры занимают центральное место в системе профилактики насильственных преступлений, поскольку они обеспечивают нормативную регламентацию, контроль и защиту личности. Их эффективность определяется качеством законодательства, уровнем работы правоохранительных органов и степенью взаимодействия государственных и общественных институтов. К правовым и институциональным мерам предупреждения умышленного причинения тяжкого вреда здоровью можно отнести:

- совершенствование законодательства. Введение чётких норм, направленных на защиту жертв насилия, разработка специализированных законов о профилактике домашнего насилия. Отсутствие в России отдельного закона о противодействии семейно-бытовому насилию снижает эффективность защиты жертв. Введение подобного закона могло бы закрепить механизмы защиты, например: защитные предписания (запрет приближаться к

потерпевшему); ускоренные процедуры возбуждения дел частного-публичного обвинения; создание кризисных центров для жертв;

- повышение эффективности работы правоохранительных органов: а) усиление профилактической функции участковых уполномоченных полиции; б) развитие института административного надзора за рецидивистами; в) внедрение цифровых систем учёта и анализа правонарушений. Участковые уполномоченные полиции - основной субъект профилактики бытовых преступлений. Их задачи включают: работу с неблагополучными семьями; профилактические беседы с лицами, склонными к насилию; контроль за ранее судимыми гражданами. Следует также усилить патрулирование в местах массового пребывания людей снижает вероятность уличных драк и конфликтов;

- развитие судебной практики. Единообразное применение уголовного законодательства по ст. 111 УК РФ, учёт личности преступника и потерпевшего при назначении наказания. Отметим, что суды играют ключевую роль в предупреждении преступлений через единообразное применение закона и назначение справедливого наказания. Важно не только изолировать виновного, но и воздействовать на него так, чтобы предотвратить рецидив. Для этого используются: обязательные работы и исправительные меры; ограничение свободы с контролем поведения; направление на лечение от алкоголизма или наркомании.

Правовые и институциональные меры создают основу для эффективной защиты личности от насильственных посягательств. Их сущность заключается в том, что они не только обеспечивают наказание виновного, но и формируют систему профилактики, работающую на ранних этапах конфликта. Таким образом, правовые и институциональные меры представляют собой систему многоуровневого воздействия, которая способна существенно снизить уровень преступлений, связанных с причинением тяжкого вреда здоровью.

3. Образовательно-воспитательные меры. Образование и воспитание играют особую роль в формировании ценностных ориентиров личности, её

отношения к нормам права, морали и правилам общежития. Именно система образования и воспитания закладывает основы правосознания и культуры поведения, которые во многом определяют склонность человека к агрессивному или ненасильственному способу разрешения конфликтов. Поэтому образовательно-воспитательные меры рассматриваются в криминологии как стратегический инструмент долгосрочной профилактики насильственных преступлений. Культура ненасильственного поведения формируется через систему образования и воспитания:

- правовое воспитание. Введение специальных курсов в школах и вузах, направленных на повышение уровня правовой культуры;

- формирование толерантности и культуры общения. Большинство преступлений, предусмотренных ст. 111 УК РФ, совершается в бытовых ссорах, где стороны выбирают силовой способ разрешения противоречий. Социальные проекты, направленные на снижение агрессии и развитие медиативных практик (школьная медиация, примирительные комиссии);

- роль СМИ и интернета. Пропаганда ненасильственного поведения, профилактических кампаний и демонстрация негативных последствий насильственных действий. Пример: федеральная программа «Россия без насилия» использует социальную рекламу для формирования у молодёжи негативного отношения к агрессии.

Образовательно-воспитательные меры направлены на формирование у граждан устойчивого правосознания, культуры ненасильственного поведения, толерантности и социальной ответственности. Их профилактический потенциал проявляется не сразу, а в долгосрочной перспективе, поскольку именно они определяют ценностные установки подрастающего поколения. Эффективность этих мер напрямую зависит от системности их реализации: правовое просвещение должно сочетаться с воспитанием ненасильственного поведения, развитием медиативных технологий, а также вовлечением СМИ и социальных институтов. В комплексе они создают такую среду, в которой вероятность совершения преступлений против здоровья значительно снижается.

#### 4. Медицинские и психологические меры:

- развитие системы медицинской помощи. Доступность психиатрической и наркологической помощи позволяет снизить количество преступлений, совершённых лицами с зависимостями и психическими расстройствами;
- психологическая поддержка населения. Организация кризисных центров, служб «телефонов доверия», психологических кабинетов при школах и предприятиях;
- ранняя диагностика агрессивного поведения. Применение психодиагностических методик для выявления подростков и взрослых с выраженными признаками агрессии и склонности к насилию.

5. Социально-культурные меры. Социально-культурные меры занимают особое место в системе профилактики преступлений против здоровья, поскольку именно они формируют ценностные установки и нормы поведения в обществе. В отличие от правовых или экономических инструментов, социально-культурное воздействие направлено на формирование устойчивых моделей поведения, исключая насилие как способ разрешения конфликта. Культура и досуг оказывают заметное влияние на формирование личности:

- развитие досуговой инфраструктуры. Строительство спортивных комплексов, клубов по интересам, создание условий для здорового образа жизни;
- поддержка семейных ценностей. Реализация программ поддержки молодых семей, формирование позитивных моделей поведения в семье;
- работа с неблагополучными семьями. Социальные службы должны выявлять семьи, где высок риск бытового насилия, и проводить профилактические мероприятия.

Социально-культурные меры предупреждения умышленного причинения тяжкого вреда здоровью направлены на долгосрочное формирование культурной среды, где насилие не воспринимается как приемлемый способ разрешения конфликтов. Их особенность состоит в комплексном воздействии на личность и общество: развитие культуры и искусства повышает уровень

духовности; спорт укрепляет дисциплину и снижает агрессию; поддержка семьи формирует у детей правильные модели поведения; борьба с криминальной субкультурой ограничивает распространение агрессии; СМИ закрепляют в массовом сознании негативное отношение к насилию. Таким образом, социально-культурные меры представляют собой важное направление в системе общесоциальной профилактики, способное снизить уровень бытовых конфликтов и агрессивного поведения, а значит, и количество преступлений против здоровья (см. Приложение 10).

Таким образом, общесоциальные меры предупреждения умышленного причинения тяжкого вреда здоровью являются основой профилактики насильственных преступлений. Их эффективность определяется комплексным воздействием на макро-, мезо- и микроуровне. На макроуровне требуется снижение социального неравенства, борьба с алкоголизацией, развитие правового государства. На мезоуровне - работа с семьями, трудовыми коллективами, молодёжными группами. На микроуровне - формирование правосознания личности, поддержка психологического здоровья, воспитание ненасильственного поведения. Таким образом, предупреждение преступлений возможно только при объединении усилий государства, институтов гражданского общества и образовательных структур.

## §2. Специально-криминологические меры и межведомственное взаимодействие по предупреждению умышленного причинения тяжкого вреда здоровью

Общесоциальные меры профилактики преступности создают базовые условия для снижения криминогенной среды, однако их недостаточно для предупреждения конкретных видов преступлений. В этих случаях необходимы специально-криминологические меры, направленные на воздействие на

причины и условия совершения преступлений, а также на лиц, склонных к их совершению. Эффективность таких мер во многом зависит от качества межведомственного взаимодействия, поскольку предупреждение преступлений против здоровья требует усилий не только полиции, но и органов здравоохранения, образования, социальной защиты, прокуратуры и судебной системы.

Специально-криминологические меры представляют собой комплекс организационных, правовых и воспитательных действий, направленных на непосредственное предупреждение, выявление и пресечение преступлений против здоровья. Их сущность заключается в целенаправленном воздействии на криминогенные факторы и конкретных лиц, находящихся в «группе риска»<sup>1</sup>.

Классификация мер предупреждения строится по нескольким критериям: по объекту воздействия, по уровню реализации, по содержанию и по времени применения.

1) по объекту воздействия: а) меры, направленные на личность потенциального преступника: профилактические беседы; постановка на профилактический учёт; ограничение доступа к оружию; направление на лечение от алкоголизма или наркомании. Пример: участковые уполномоченные полиции проводят учётную работу с лицами, ранее судимыми за насильственные преступления; б) меры, направленные на потенциальную жертву (виктимологические): информирование о возможностях защиты; размещение в кризисных центрах; предоставление бесплатной юридической помощи. Пример: в Татарстане женщины, пострадавшие от домашнего насилия, получают возможность временного проживания в специализированных центрах<sup>2</sup>; в) меры, направленные на социальную среду: контроль за местами массового скопления людей; профилактика бытовых конфликтов;

---

<sup>1</sup> Криминология: учебник для вузов / под общей редакцией О. С. Капинус. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – С.634.

<sup>2</sup> Кризисные центры помощи женщинам в Республике Татарстан [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://sobes.tatarstan.ru/tat/krizisnie-tsentri-pomoshchi-zhenshchinam-v.htm/> (дата обращения: 01.08.2025).

регулирование продажи алкоголя. Пример: ограничение продажи спиртного в ночное время в Татарстане позволило снизить количество уличных драк;

2) по уровню реализации: а) индивидуальный уровень. Воздействие на конкретное лицо или семью (учёт, контроль, психологическая помощь); б) групповой уровень. Профилактика в трудовых коллективах, учебных заведениях, социальных группах, где наблюдается повышенная конфликтность; в) социальный уровень. Массовые профилактические кампании, изменение условий, способствующих совершению преступлений (например, улучшение освещённости улиц, видеонаблюдение);

3) по содержанию: а) правовые меры: применение административных санкций за побои и хулиганство; направление в суд ходатайств об ограничении свободы агрессивных лиц; использование норм уголовного права в части условного осуждения с обязанностью пройти лечение; б) организационные меры: проведение рейдов в зонах повышенной криминогенности; взаимодействие полиции с органами здравоохранения и соцзащиты; создание кризисных центров для жертв; в) социально-психологические меры: индивидуальные консультации и тренинги; школьная медиация для подростков; работа с неблагополучными семьями;

4) по времени применения: а) предупредительные меры (до совершения преступления): профилактическая работа участковых; лекции и тренинги; ограничение продажи алкоголя в ночное время; б) пресекательные меры (на стадии совершения преступления): патрулирование полиции; задержание агрессивных лиц; применение административных санкций к правонарушителям; в) последующие меры (после совершения преступления): ресоциализация осуждённых; контроль за лицами, освободившимися из мест лишения свободы; помощь потерпевшим в восстановлении прав и здоровья;

5) по степени принудительности: а) добровольные меры: обращение граждан в кризисные центры; участие в программах медиации; добровольное лечение от зависимостей; б) принудительные меры: административные аресты;

судебные предписания о запрете приближения к жертве; уголовные санкции с обязательным лечением.

Классификация специально-криминологических мер позволяет рассматривать их как многоуровневую систему. Эти меры работают одновременно: 1) на индивидуальном уровне они воздействуют на потенциальных преступников и жертв; 2) на групповом уровне формируют здоровый микроклимат в коллективах и семьях; 3) на социальном уровне обеспечивают безопасность в общественных местах и снижают общий уровень конфликтности.

Основными целями общесоциальных мер профилактики умышленного причинения тяжкого вреда здоровью являются:

- 1) выявление лиц, склонных к насильственным действиям;
- 2) устранение условий, способствующих совершению преступлений;
- 3) оказание воздействия на потенциальных преступников и жертв;
- 4) формирование системы оперативного реагирования на конфликты.

Межведомственное взаимодействие - это согласованная деятельность органов государственной власти, правоохранительных структур, медицинских и образовательных организаций, институтов социальной защиты и некоммерческих организаций, направленная на снижение уровня насильственной преступности<sup>1</sup>. Его необходимость обусловлена тем, что преступления против здоровья имеют комплексный характер и порождаются не только криминальными, но и социальными, психологическими, экономическими факторами/ Эффективность специальных мер напрямую зависит от согласованной работы государственных органов и институтов общества. При этом:

- роль органов внутренних дел: организация профилактических рейдов; индивидуальная работа с семьями «группы риска»; оперативное реагирование на сообщения о бытовом насилии;

---

<sup>1</sup> Криминология: учебник / отв. ред. д-р юрид. наук, проф. И.М. Мацкевич. – М.: Проспект, 2023. – С.336.

- роль органов здравоохранения: учёт и лечение лиц с психическими расстройствами и зависимостями; сотрудничество с полицией при выявлении потенциальной угрозы; оказание помощи жертвам преступлений;

- роль системы образования: профилактика агрессивного поведения среди подростков; формирование культуры ненасильственного поведения; организация школьных служб медиации;

- роль органов социальной защиты: работа с неблагополучными семьями; предоставление помощи жертвам насилия; организация центров временного пребывания;

- роль прокуратуры и суда: надзор за исполнением законов в сфере профилактики; рассмотрение дел о бытовом насилии в сокращённые сроки; применение наказаний с учётом профилактического эффекта.

К формам межведомственного взаимодействия можно отнести:

1) информационное взаимодействие: обмен данными о лицах, состоящих на профилактическом учёте; совместные базы данных МВД, здравоохранения и соцслужб; аналитические отчёты о состоянии преступности;

2) совместные профилактические программы: работа в школах и вузах по правовому просвещению; антинаркотические и антиалкогольные кампании; проекты по профилактике семейного насилия;

3) межведомственные комиссии: комиссии по делам несовершеннолетних; координационные советы при органах власти; рабочие группы при региональных министерствах;

4) оперативно-профилактические мероприятия: рейды по неблагополучным семьям; проверки торговых точек на предмет незаконной продажи алкоголя; совместные дежурства полиции и представителей муниципальных структур;

5) кризисное реагирование: механизмы быстрого вмешательства при угрозе насилия; межведомственные «горячие линии»; экстренное размещение жертв в приютах.

В качестве примера успешного межведомственного взаимодействия приведем Республику Татарстан. Программа «Семья без насилия» объединяет работу МВД, органов опеки и кризисных центров. Ежегодно сотни женщин и детей получают помощь и защиту. Задачами проекта являются: а) активизация участия и улучшение межведомственной деятельности министерств и служб, заинтересованных в предупреждении насилия в семье; б) вовлечение в работу по профилактике домашнего насилия предприятий, учреждений, организаций всех форм собственности, а также общественных организаций; в) повышение оперативности реагирования на заявления и сообщения о насилии за счёт наращивания сил правопорядка, создания «семейных психологов»; г) выявление и устранение причин и условий, способствующих проявлению насилия в семье<sup>1</sup>.

Представляется, что межведомственное взаимодействие - это фундамент специально-криминологических мер предупреждения преступлений против здоровья. Оно позволяет объединить ресурсы различных структур и создать систему раннего выявления и реагирования. Эффективность достигается только при условии: постоянного обмена информацией; комплексного участия всех ведомств; интеграции усилий государства и общества. Без развитого межведомственного взаимодействия невозможно построить эффективную систему профилактики насильственных преступлений, в том числе умышленного причинения тяжкого вреда здоровью.

Таким образом, специально-криминологические меры и межведомственное взаимодействие представляют собой важнейшее направление предупреждения умышленного причинения тяжкого вреда здоровью. Их эффективность обеспечивается комплексным характером: 1) индивидуальная профилактика позволяет выявлять и контролировать потенциальных преступников; 2) ситуационная профилактика снижает вероятность реализации насильственного поведения за счёт изменения условий;

---

<sup>1</sup> Итоги проекта «Семья без насилия» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://crisis-center.ru/news/> (дата обращения: 01.08.2025).

3) виктимологическая профилактика защищает жертв и снижает их уязвимость;

4) межведомственное взаимодействие объединяет усилия МВД, медицины, образования, соцзащиты и суда в единую систему профилактики. Специально-криминологические меры создают прочную основу для снижения уровня насильственных преступлений, а их результативность напрямую зависит от качества координации и интеграции усилий различных институтов.

### §3. Индивидуальная и виктимологическая профилактика причинения тяжкого вреда здоровью

Предупреждение умышленного причинения тяжкого вреда здоровью невозможно без применения адресных мер профилактики, направленных как на потенциальных преступников, так и на потенциальных жертв. В этой связи важнейшее значение имеют индивидуальная профилактика, ориентированная на работу с лицами, склонными к насильственным действиям, и виктимологическая профилактика, направленная на снижение уязвимости жертв и формирование навыков безопасного поведения.

Индивидуальная профилактика - это система целенаправленных мер по выявлению и коррекции поведения конкретных лиц, представляющих потенциальную угрозу для общества. Её задачи: 1) выявление лиц, склонных к насильственным действиям; 2) предупреждение рецидива у ранее судимых; 3) оказание коррекционного воздействия на поведение агрессивных личностей; 4) формирование у них мотивации к правопослушному образу жизни<sup>1</sup>.

К формам индивидуальной профилактики относятся:

---

<sup>1</sup> Абызов Р.М., Алиев В.М., Аминов Д.И. и др. Криминология и предупреждение преступлений (учебник) / под общ. ред. д.ю.н., проф. В.И. Гладких. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2019. – С.412.

1) постановка на профилактический учёт. Участковые уполномоченные ведут учёт граждан, ранее судимых за насильственные преступления, и систематически контролируют их поведение;

2) профилактические беседы. Регулярные встречи сотрудников полиции с лицами, склонными к агрессии, позволяют выявить потенциальные угрозы;

3) контроль за лицами, страдающими зависимостями. Взаимодействие полиции и наркологических диспансеров снижает риск насильственных действий в состоянии опьянения;

4) применение административных мер. Привлечение к ответственности за мелкие правонарушения (побои, хулиганство) формирует превентивный эффект;

5) социальная и психологическая поддержка. Направление в кризисные центры, психологические консультации, участие в программах ресоциализации.

Так, в Татарстане в 2019 году реализован проект совместной работы полиции и наркодиспансеров «Антинаркотический десант «Выбери свой путь»: лица, злоупотреблявшие алкоголем, ставились на профилактический контроль. В результате число бытовых преступлений сократилось на 11 %<sup>1</sup>. Кроме того, в Татарстане внедрена практика индивидуальных планов профилактики для подростков с агрессивным поведением, что позволило снизить их криминальную активность<sup>2</sup>.

Рассмотрим особенности виктимологической профилактики. Виктимологическая профилактика направлена на снижение риска стать жертвой преступления. Её суть заключается в формировании у граждан навыков безопасного поведения, защите уязвимых категорий населения и устранении условий, способствующих виктимизации. Главная цель - снижение

---

<sup>1</sup> Полицейские в Татарстане запустили проект «Антинаркотический десант «Выбери свой путь» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://16.мвд.рф/news/item/11858513/> (дата обращения: 01.08.2025).

<sup>2</sup> Лушпаева И.И. Профилактика правонарушений в образовательной среде: вопросы диагностики и коррекции нарушений поведения. Практическое руководство для педагогов и педагогов-психологов общеобразовательных организаций / И.И. Лушпаева. – Казань: ГАОУ ДПО ИРО РТ, 2018. – С.27.

виктимности личности, то есть уязвимости граждан к посягательствам. Многие преступления против здоровья совершаются в силу того, что потерпевший оказывается в неблагоприятной ситуации: семейный конфликт, зависимость от агрессивного партнёра, незнание способов защиты или правовых инструментов. Основные задачи виктимологической профилактики: 1) защита жертв домашнего насилия; 2) формирование безопасных моделей поведения в конфликтных ситуациях; 3) создание системы социальной и правовой поддержки потерпевших; 4) выявление групп повышенной виктимности (женщины, подростки, пожилые люди)<sup>1</sup>.

К формам виктимологической профилактики относятся:

- кризисные центры и приюты. Обеспечивают временное проживание и защиту жертв насилия;
- телефоны доверия и горячие линии. Позволяют оперативно сообщить о насилии и получить помощь;
- юридическая и психологическая помощь. Жертвы получают консультации, помощь в подаче заявлений и сопровождение в суде;
- образовательные программы. Тренинги и лекции по безопасному поведению для подростков и женщин;
- правовые механизмы защиты. Судебные предписания о запрете приближения к потерпевшему, ускоренные процедуры возбуждения дел частного-публичного обвинения.

Так, в Татарстане программа «Семья без насилия» объединяет полицию, органы опеки и НКО, оказывая поддержку жертвам бытовых конфликтов<sup>2</sup>.

Таким образом, индивидуальная и виктимологическая профилактика образуют два взаимодополняющих направления предупреждения умышленного причинения тяжкого вреда здоровью. Индивидуальная профилактика воздействует на потенциальных преступников, снижая вероятность повторного или первого насильственного деяния. Виктимологическая профилактика

---

<sup>1</sup> Долгова А.И. Криминология: учебник / А.И. Долгова. – М.: Норма, 2018. – С.308.

<sup>2</sup> Итоги проекта «Семья без насилия» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://crisis-center.ru/news/> (дата обращения: 01.08.2025).

ориентирована на защиту потенциальных жертв и уменьшение их уязвимости. Только сочетание этих двух направлений в рамках единой системы межведомственного взаимодействия позволяет эффективно предупреждать преступления, защищать здоровье и безопасность граждан.

Итак, современная система профилактики преступлений, связанных с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью, базируется на комплексе общесоциальных и специально-криминологических мер. Несмотря на достигнутые результаты, уровень данных преступлений остаётся значительным, что требует поиска новых подходов и совершенствования профилактических механизмов. Перспективы развития системы предупреждения связаны с её модернизацией, повышением эффективности правового регулирования, расширением межведомственного взаимодействия и внедрением цифровых технологий.

Перспективы совершенствования системы предупреждения умышленного причинения тяжкого вреда здоровью связаны с комплексным подходом, объединяющим правовые, организационные, социальные и технологические меры. Правовые изменения обеспечат надёжную защиту жертв и чёткое разграничение составов преступлений. Индивидуальная профилактика позволит адресно воздействовать на потенциальных преступников. Виктимологическая защита снизит уязвимость жертв. Межведомственное взаимодействие создаст единую систему реагирования. Цифровые технологии усилят возможности прогнозирования и оперативного контроля. Таким образом, совершенствование системы предупреждения должно базироваться на принципах комплексности, межведомственной координации и инновационного подхода, что позволит существенно снизить уровень преступлений против здоровья в ближайшие годы.

По результатам проведенного в Главе 3 дипломной работы исследования мы приходим к следующим выводам.

Проведённое исследование вопросов предупреждения умышленного причинения тяжкого вреда здоровью на материалах МВД по Республике

Татарстан позволило выявить специфику реализации профилактических мер в регионе и оценить их эффективность. В рамках анализа общесоциальных мер установлено, что значительная работа проводится по улучшению социально-экономических условий, развитию системы образования, спорта и культурной инфраструктуры. Усиление контроля за алкоголизацией населения, развитие досуговых центров для молодёжи, а также поддержка семейных ценностей создают среду, снижающую вероятность бытовых конфликтов и насильственных преступлений. При этом эффективность данных мер во многом зависит от их устойчивости и уровня финансирования, а также от взаимодействия органов власти с институтами гражданского общества.

Изучение специально-криминологических мер показало, что органы внутренних дел Республики Татарстан систематически применяют индивидуальные, ситуационные и виктимологические формы профилактики. Особое внимание уделяется постановке на учёт лиц, склонных к насильственным действиям, патрулированию общественных мест и развитию системы «Безопасный город». Значимым фактором повышения эффективности профилактики является межведомственное взаимодействие: совместная работа МВД, органов здравоохранения, социальной защиты, образовательных учреждений и некоммерческих организаций позволяет комплексно воздействовать на причины и условия преступности. Однако выявлены и проблемы - недостаток координации, разрозненность информационных баз, ограниченное число кризисных центров.

Рассмотрение индивидуальной и виктимологической профилактики позволило заключить, что в Республике Татарстан осуществляется адресная работа с потенциальными правонарушителями и жертвами преступлений. Практикуется составление индивидуальных планов профилактики для подростков с агрессивным поведением, ведётся работа с семьями «группы риска», реализуются программы по защите женщин, подвергшихся домашнему насилию. Виктимологическая профилактика развивается через кризисные центры, телефоны доверия, а также проекты просвещения в сфере безопасного

поведения. Вместе с тем остаётся нерешённой проблема высокой латентности бытового насилия и недостаточной готовности жертв обращаться за помощью.

Таким образом, глава 3 показала, что система предупреждения умышленного причинения тяжкого вреда здоровью строится на сочетании общесоциальных и специально-криминологических мер, подкреплённых индивидуальной и виктимологической профилактикой. Эффективность профилактики повышается за счёт межведомственного взаимодействия и интеграции ресурсов различных ведомств. В то же время дальнейшее совершенствование системы требует законодательных новаций, усиления координации и расширения сети социальных учреждений, оказывающих поддержку жертвам насилия.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование позволило комплексно рассмотреть криминологическую характеристику умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, выявить его причины и условия, определить динамику и структуру данного преступления, а также проанализировать систему профилактических мер, реализуемых в Российской Федерации и, в частности, в Республике Татарстан.

1. В первой главе дипломной работы установлено, что законодательная регламентация ответственности за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью имеет длительную историю развития, отражающую эволюцию представлений общества о защите жизни и здоровья человека. Историко-правовой анализ показал, что законодательство об ответственности за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью в России прошло путь от общей охраны телесной неприкосновенности к детализированной регламентации состава преступления, что повысило правовую определённость и снизило вероятность судебных ошибок

Криминологическая характеристика личности преступника свидетельствует о том, что основной массив данных преступлений совершается мужчинами молодого и среднего возраста, часто находящимися в состоянии алкогольного опьянения, с низким уровнем правовой культуры и социального контроля, склонными к агрессивным формам поведения

Социально-демографический портрет потерпевших указывает на преобладание лиц трудоспособного возраста, вовлечённых в бытовые или уличные конфликты; особую группу риска составляют женщины (жертвы внутрисемейного насилия), подростки и пожилые граждане

2. Во второй главе определены детерминанты умышленного причинения тяжкого вреда здоровью. К числу основных причин отнесены социально-экономические трудности, алкоголизация и наркотизация населения, неблагополучная семейная среда, а также правовой нигилизм и недостатки

воспитания. Установлено, что способы совершения преступлений подразделяются на импульсивные (в результате внезапного конфликта) и заранее подготовленные (по мотивам мести, корысти). Наибольшая доля деяний связана с применением физической силы, холодного оружия и подручных предметов. Анализ динамики и структуры показал, что, несмотря на некоторое снижение количества зарегистрированных случаев, уровень преступности остаётся высоким, а её структура указывает на устойчивость бытового насилия и значительное влияние состояния алкогольного опьянения.

3. В третьей главе внимание было сосредоточено на мерах предупреждения преступлений против здоровья. Установлено, что общесоциальные меры направлены на снижение криминогенной среды через улучшение социально-экономических условий, развитие образования, культуры и спорта, борьбу с алкоголизацией населения.

Специально-криминологические меры включают индивидуальную работу с лицами, склонными к агрессии, ситуационную профилактику (контроль за местами массового пребывания людей, видеонаблюдение), виктимологическую защиту жертв, а также комплексное межведомственное взаимодействие МВД, органов здравоохранения, социальной защиты, образования и НКО.

Индивидуальная и виктимологическая профилактика образуют взаимодополняющие направления: первая снижает вероятность совершения преступления потенциальным правонарушителем, вторая - вероятность стать жертвой. Их развитие требует расширения сети кризисных центров, внедрения программ социального патронажа и цифровых сервисов экстренной помощи.

4. Подводя итог, можно отметить, что умышленное причинение тяжкого вреда здоровью представляет собой социально опасное деяние, обусловленное целым комплексом факторов - от индивидуально-психологических особенностей личности преступника до социально-экономических и культурно-бытовых условий. Эффективное противодействие этому виду преступности возможно только при комплексном подходе, включающем совершенствование законодательства, развитие системы профилактики, повышение уровня

межведомственного взаимодействия и активное вовлечение институтов гражданского общества.

Результаты проведённого исследования позволяют утверждать, что совершенствование системы предупреждения умышленного причинения тяжкого вреда здоровью должно опираться на три ключевых направления:

1) нормативно-правовое развитие - принятие и корректировка законодательных актов, усиливающих защиту жертв и расширяющих инструменты профилактики, а именно: а) закрепить обязанность суда при назначении наказания учитывать не только тяжесть вреда, но и профилактические цели. Например, обязательное прохождение программ психологической коррекции и лечения от зависимостей; б) принять федеральный закон о профилактике семейно-бытового насилия. В нём предусмотреть: защитные предписания (запрет на приближение к жертве, общение с ней); систему экстренной помощи жертвам (кризисные центры, телефоны доверия); межведомственные механизмы реагирования (полиция, опека, здравоохранение); в) законодательно предусмотреть использование электронных браслетов для лиц, нарушающих предписания суда о запрете приближения к потерпевшему;

2) организационно-институциональные меры - укрепление межведомственной координации, развитие кризисных центров и социальных служб, внедрение цифровых технологий контроля и анализа;

3) образовательно-воспитательная работа - формирование правосознания и культуры ненасильственного поведения, развитие школьной и семейной медиации, поддержка молодежных и общественных инициатив.

Таким образом, только комплексная реализация указанных направлений в масштабе всей системы государственного и общественного управления позволит снизить уровень преступлений против здоровья, укрепить общественную безопасность и повысить доверие граждан к институтам правопорядка.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

а) Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с изм. от 04.10.2022) // Российская газета. – 1993. – №237; 2022. – № 226.
2. Конвенция Совета Европы по предотвращению и борьбе с насилием в отношении женщин и насилием в семье (СЕТС № 210) (Вместе с «Привилегиями и иммунитетами...») (Заключена г. Стамбуле 11.05.2011) / СПС «Консультант». URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. от 23 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №25. – Ст. 2954; Российская газета. – 2025. – №166.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. от 21 апреля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч. 1). – Ст. 1.
5. О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. от 01 апреля 2025 г.) // Российская газета. – 2011. – №5401; 2025. – №75.
6. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ (с изм. от 8 августа 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 26 (часть I). – Ст. 3851.
7. О едином учете преступлений: приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29 декабря 2005 г. (с изм. от 20.02.2014) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2006. – № 5.

8. Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: приказ Минздрава России от 24 апреля 2008 г. № 194н // Российская газета. – 2008. – № 188.

9. О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Приказ МВД России от 08 июля 2011 г. № 818 (с изм. от 24 октября 2023 г.) // Российская газета. – 2011. – № 189.

10. О некоторых организационных вопросах деятельности органов внутренних дел Российской Федерации по профилактике правонарушений: приказ МВД России от 24 августа 2023 г. № 619 / Текст приказа опубликован не был.

11. Об утверждении Порядка определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: приказ Минздрава России от 08 апреля 2025 г. №172н // Российская газета. – 2025. – 02 июня

б) Монографии, учебники, учебные пособия:

1. Абызов Р.М., Алиев В.М., Аминов Д.И. и др. Криминология и предупреждение преступлений (учебник) / под общ. ред. д.ю.н., проф. В.И. Гладких. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2019. – 531 с.

2. Авдийский В.И. Криминология: учебник для академического бакалавриата / под редакцией В.И. Авдийского, Л.А. Букалеровой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2019. – 364 с.

3. Агильдин В.В., Ишигеев В.С. Профилактика преступлений: история, теория, практика / В.В. Агильдин и др. – Иркутск, 2021. – 422 с.

4. Алиев Г.А., Бельцов Н.И. Особенности преступлений, совершаемых в сфере быта и досуга / Г.А. Алиев и др. – М.: Проспект, 2015. – 297 с.

5. Антонян Ю.М., Панфилов Г.А. Профилактика преступлений в сфере быта / Ю.М. Антонян и др. – М.: Юрайт, 2017. – 332 с.

6. Архипова М.В. Преступления против личности: монография / М.В. Архипова, Д.В. Синьков. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2007. – 425 с.

7. Афанасьев П.Б. Криминологическая характеристика лиц, совершающих умышленное причинение тяжкого вреда здоровью / П.Б. Афанасьев // В сб.: Личность преступника и ее криминологическое изучение / Под ред. А.И. Долговой. – М., 2024. – 389 с.
8. Боголюбова Т.А. Современные проблемы теории предупреждения преступности в российском обществе / под ред. Т.Л. Козлова. – М.: Академия Ген. прокуратуры РФ, 2021. – 325 с.
9. Возгрин И.А. Научные основы криминалистической методики расследования преступлений: курс лекций / И.А. Возгрин. – СПб.: С.-Петербург. юрид. ин-т МВД России, 1993. – Ч. IV. – 396 с.
10. Долгова А.И. Криминология: учебник / А.И. Долгова. – М.: Норма, 2018. – 526 с.
11. Ишигеев В.С. Проблемы теории и практики расследования преступлений против личности, совершенных в местах лишения свободы (уголовно-правовые и криминалистические аспекты) / В.С. Ишигеев. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2002. – 351 с.
12. Козаченко И.Я., Корсаков К.В. Криминология: учебник / И.Я. Козаченко и др. – М.: Юрайт, 2019. – 364 с.
13. Криминология. Особенная часть: учебник / под общей редакцией Ф.К. Зиннурова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Казань: КЮИ МВД России, 2016. – 525 с.
14. Криминология (Общая часть): учеб. / И.В. Калашников, Е.В. Михайлова, П.В. Шмарион. – М.: МосУ МВД России им. В. Я. Кикотя, 2022. – 401 с.
15. Криминология: учебник / под общ. ред. А. И. Долговой. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Инфра-М, 2020. – 484 с.
16. Криминология: учебник для вузов / под общей редакцией О. С. Капинус. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – 585 с.
17. Криминология: учебник / отв. ред. д-р юрид. наук, проф. И.М. Мацкевич. – М.: Проспект, 2023. – 590 с.

18. Лушпаева И.И. Профилактика правонарушений в образовательной среде: вопросы диагностики и коррекции нарушений поведения. Практическое руководство для педагогов и педагогов-психологов общеобразовательных организаций / И.И. Лушпаева. – Казань: ГАОУ ДПО ИРО РТ, 2018. – 68 с.

19. Малыгина Н.И. Лицо, совершившее преступление, как объект изучения в криминалистике: монография / Н.И. Малыгина. – Саратов: Саратов. гос. юрид. акад., 2012. – 446 с.

20. Преступления против свободы, чести и достоинства личности. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности: учеб. пособие / Д.В. Голенко. – Самара: Изд-во Самарского университета, 2019. – 480 с.

21. Протасевич А.А., Образцов В.А., Богомолова С.Н. Монологи о формировании криминалистики, адекватно противостоящей современной преступности: монография / А.А. Протасевич и др. – Иркутск: Изд-во ИГЭА, 1999. – 366 с.

22. Старков О.В. Криминология. Теория и практика. 2-е издание / О.В. Старков. – М. Юрайт, 2016. – 387 с.

в) Статьи, научные публикации:

1. Алимов С.Б., Антонов-Романовский Г. В., Резник Г.М. Насильственная преступность в сферах быта и досуга. Проблемы криминологической типологии / С.Б. Алимов и др. // Вопросы борьбы с преступностью. – 2021. – №3. – С. 10-15.

2. Афанасьев П.Б. Состояние и тенденции развития умышленного причинения тяжкого вреда здоровью / П.Б. Афанасьев // Международный научно-исследовательский журнал. – 2024. – № 6 (96). – С.132-137.

3. Варданян А.В. Метод построения психолого-криминалистического портрета преступника как средство повышения эффективности раскрытия и расследования тяжких насильственных преступлений против личности / А.В. Варданян // Философия права. – 2021. – № 1. – С. 86-92.

4. Варданян А.В. Использование знаний о способах преступлений против жизни и здоровья в выявлении и разоблачении ложного алиби / А. В. Варданян // Юристъ-Правоведъ. – 2008. – № 6. – С. 35-41.

5. Гармышев Я.В., Корягина С.А., Лавыгина И.В. Нравственно-психологическая характеристика личности преступника / Я.В. Гармышев и др. // Baikal Research Journal. – 2018. – Т. 9. – № 4. – С.37-42.

6. Задорожный В.И. Особенности виктимного поведения жертв преступлений / В.И. Задорожный // Международное публичное и частное право. – 2023. – № 1. – С. 15-17.

7. Зиненко Ю. В., Сергеева О. В. Некоторые проблемы назначения судебно-медицинских экспертиз по установлению тяжести вреда здоровью (на примере КГБУЗ Красноярского краевого бюро судебно-медицинской экспертизы) // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2022. – № 3. – С. 52-57.

8. Ишигеев В.С. К вопросу о способе умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, совершенного в силу внезапно возникших неприязненных отношений, как элементе криминалистической характеристики / В.С. Ишигеев, О.В. Трубкина, М. П. Буш // Известия Байкальского государственного университета. – 2016. – Т. 26, № 6. – С. 1005-1011.

9. Кожухарик Д.Н., Савин П.Т. Разграничение покушения на убийство от причинения тяжкого вреда здоровью / Д.Н. Кожухарик и др. // Современная научная мысль. – 2017. – № 4. – С. 204-210.

10. Колесников А.В. Понятие и характеристика преступлений против личности, совершаемых в условиях неочевидности / А.В. Колесников // Азиатско-Тихоокеанский регион: Экономика, политика, право. – 2024. – № 3 (36). – С. 120-125.

11. Корнакова С.В. К вопросу о факторах, влияющих на формирование доверия общества к суду и правосудию / С.В. Корнакова // Российский судья. – 2020. – № 1. – С. 15-21.

12. Кошкина Н.В. Характеристика личности преступника, совершающего насильственные преступления, предусмотренные ст. 111 УК РФ / Н.В. Кошкина, В.В. Агильдин // Вестник науки. – 2023. – № 2(59). – С. 138-143.
13. Кулгульдин Р.Р. Общая характеристика преступлений против здоровья. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ) / Р. Р. Кулгульдин // Научный электронный журнал Меридиан. – 2020. – № 19(53). – С. 156-162.
14. Кушнир И.В. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности / И.В. Кушнир // Молодой ученый. – 2022. – № 6 (401). – С. 210-216.
15. Паршиков В.И. Способы выявления лица, совершившего преступление, в направлении «от преступления – к преступнику» / В.И. Паршиков // Вестник криминалистики. – 2015. – № 3 (55). – С. 28-35.
16. Попов А.Н. Разграничение преступлений против жизни со смежными составами по признакам вины / А.Н. Попов // КриминалистЪ. – 2023. – №2 (15). – С. 9-14.
17. Суслина Е. В. Анализ судебной практики применения статьи 111 Уголовного кодекса РФ (криминологический и уголовно-правовой аспекты) // Мониторинг правоприменения 2020–2021: Труды экспертов СПбГУ / под научн. ред. С.А. Белова, Н.М. Кропачева. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского государственного университета, 2022. – С. 83-90.
18. Фисенко Д.Ю. Криминологическая характеристика умышленного причинения тяжкого вреда здоровью / Д.Ю. Фисенко // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2020. – №3 (40). – С.129-134.
19. Чигрина Е.В. Причинение тяжкого вреда здоровью: понятие и проблемы квалификации / Е.В. Чигрина // Экономика. Право. Общество. – 2024. – № 2 (38). – С.61-67.

## г) Диссертации и авторефераты диссертаций:

1. Афанасьева О.Р. Теоретические основы криминологического исследования и минимизации социальных последствий насильственной преступности: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. / О.Р. Афанасьева. – М., 2014. – 41 с.
2. Беспечный О.В. Теоретические и практические проблемы расследования преступлений, связанных с причинением тяжкого вреда здоровью: дис. ... канд. юрид. наук / О.В. Беспечный. – Барнаул, 2003. – 224 с.
3. Дашиева А.Д. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика истязания и его предупреждение: по материалам Восточно-Сибирского региона: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.Д. Дашиева. – Иркутск, 2016. – 34 с.
4. Задорожный В.И. Концептуальные основы виктимологической профилактики преступлений: дис. ... доктора юридических наук / В.И. Задорожный. – М.: Акад. упр. МВД РФ, 2006. – 394 с.

## д) Эмпирические материалы (судебной, следственной практики и т.д.):

1. О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 (с изм. от 3 марта 2015 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1999. – № 3.
2. О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. № 19 (с изм. от 31 мая 2022 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2021. – № 11.
3. О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 317, 318, 319 Уголовного кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 июня 2023 г. № 14 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2023. – № 8.

4. Приговор Советского районного суда г. Казани № 1-193/2016 от 26 августа 2023 г. по делу № 1-193/2023 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

5. Приговор Кировского районного суда г. Казани № 1-93/2016 от 2 июня 2022 г. по делу № 1-93/2022 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

6. Приговор Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан № 1-734/2016 от 25 августа 2016 г. по делу № 1-734/2016 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

7. Приговор Заинского городского суда Республики Татарстан № 1-123/2017 от 19 октября 2017 г. по делу № 1-123/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

8. Приговор Новоалександровского районного суда Ставропольского края № 1-61/2020 от 14 мая 2020 г. по делу № 1-61/2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

9. Приговор Советского районного суда г. Казани № 1-420/2020 от 29 июля 2020 г. по делу № 1-420/2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

10. Приговор Фроловского городского суда Волгоградской области № 1-157/2019 1-3/2020 от 14 июля 2020 г. по делу № 1-157/2019 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

11. Приговор Сургутского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югра № 1-1324/2019 1-185/2020 от 14 мая 2020 г. по делу № 1-1324/2019 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

12. Приговор Похвистневского районного суда Самарской области № 1-128/2020 от 4 ноября 2020 г. по делу № 1-128/2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

13. Приговор Нижнекамского городского суда Республики Татарстан № 1-433/2020 от 5 июля 2020 г. по делу № 1-433/2020 2024 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).
14. Приговор Ленинского районного суда г. Новосибирска № 1-21/2020 1-678/2019 от 9 февраля 2020 г. по делу № 1-21/2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).
15. Приговор Целинного районного суда Курганской области № 1-3/2020 1-90/2019 от 6 мая 2020 г. по делу № 1-3/2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).
16. Приговор Кунгурского городского суда Пермского края № 1-58/2021 от 16 марта 2021 г. по делу № 1-58/2021 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).
17. Приговор Буинского городского суда Республики Татарстан № 1-104/2022 от 16 июля 2022 г. по делу № 1-104/2022 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).
18. Приговор Петропавловск-Камчатского городского суда № 1-781/2023 от 18 октября 2023 г. по делу № 1-781/2023 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).
19. Приговор Московского районного суда г. Казани № 1-545/2023 1-89/2024 от 9 февраля 2024 г. по делу № 1-545/2023 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).
20. Приговор Зеленодольского городского суда Республики Татарстан № 1-501/2024 от 25 декабря 2024 г. по делу № 1-501/2024 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).
21. Приговор Тотемского районного суда Вологодской области № 1-32/2025 от 24 апреля 2025 г. по делу № 1-32/2025 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

## д) Электронные ресурсы:

1. Гилинский Я.И. Преступность в обществе постмодерна [Электронный ресурс] / И.Я. Гилинский. – Режим доступа: URL: <http://www.crimpravo.ru/my/gilinski/> (дата обращения: 01.08.2025).
2. Итоги проекта «Семья без насилия» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://crisis-center.ru/news/> (дата обращения: 01.08.2025).
3. Краткая характеристика состояния преступности / Официальный сайт МВД России. Статистика ГИАЦ МВД России [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.mvd.ru/Dejatelnost/statistics/reports/> (дата обращения: 01.08.2025).
4. Кризисные центры помощи женщинам в Республике Татарстан [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://sobes.tatarstan.ru/tat/krizisnie-tsentri-pomoshchi-zhenshchinam-v.htm/> (дата обращения: 01.08.2025).
5. Министерство экономики РТ / Меры поддержки субъектов МСП в 2023-2024 гг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://mert.tatarstan.ru/meri-podderzhki-subektov-msp/> (дата обращения: 01.08.2025).
6. Официальный сайт Судебного Департамента РФ: судебная статистика [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=150> (дата обращения 01.08.2025).
7. Полицейские в Татарстане запустили проект «Антинаркотический десант «Выбери свой путь» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://16.mvd.rf/news/item/11858513/> (дата обращения: 01.08.2025).
8. Пресс-служба МВД по РФ: Преступления, совершенные в состоянии алкогольного опьянения [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://16.mvd.rf/news/item/1774469/> (дата обращения: 01.08.2025).
9. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

## ПРИЛОЖЕНИЯ

## Приложение 1

Типология преступников, совершающих умышленное причинение тяжкого вреда здоровью

<b>Тип преступника</b>	<b>Основные черты личности</b>	<b>Мотивация поведения</b>	<b>Криминологическое значение</b>
<b>Ситуативные</b>	Отсутствие судимости, слабая криминальная установка	Внезапный конфликт, аффект	Требуют профилактики бытовых конфликтов
<b>Агрессивно-насильственные</b>	Склонность к силовому решению проблем, импульсивность	Хулиганские побуждения, самоутверждение	Угроза общественному порядку
<b>Корыстно-насильственные</b>	Ориентация на материальную выгоду	Использование насилия для получения выгоды	Высокая криминальная активность
<b>Маргинализованные</b>	Алкоголизм, наркомания, отсутствие занятости	Бытовые ссоры, конфликты на почве зависимости	Социальная дезадаптация
<b>Рецидивисты</b>	Судимость, устойчивая антисоциальная установка	Разнообразные (месть, корысть, хулиганство)	Высокий уровень общественной опасности
<b>Организованные</b>	Способность к координации и взаимодействию	Совместное применение насилия	Опасность криминальных группировок

## Приложение 2

## Обстоятельства совершения преступлений и характеристика потерпевших

<b>Обстоятельства</b>	<b>Характеристика потерпевших</b>	<b>Криминологическое значение</b>
<b>Жилой сектор</b>	Родственники, соседи	Высокая латентность, трудности профилактики
<b>Улица, общественные места</b>	Знакомые и случайные лица	Агрессивные конфликты, связанные с алкоголем
<b>Вечернее и ночное время</b>	Лица молодого и среднего возраста	Увеличение криминогенной обстановки
<b>Алкогольное опьянение</b>	Потерпевшие и преступники одновременно	Фактор, усиливающий агрессивность
<b>Внутрисемейные конфликты</b>	Женщины, дети	Социальная уязвимость, необходимость специальных мер защиты

## Приложение 3

## Классификация потерпевших и примеры

<b>Категория потерпевших</b>	<b>Характеристика поведения</b>	<b>Пример из практики</b>
<b>Пассивные</b>	Не провоцируют конфликт, подвергаются внезапному нападению	Избиение случайного прохожего на улице
<b>Провоцирующие</b>	Иницируют конфликт, оскорбляют или нападают первыми	Драка после словесной перепалки, потерпевший нанёс первый удар
<b>Социально дезадаптированные</b>	Алкогольная/наркотическая зависимость, вовлечённость в ссоры	Ссора между выпивающими знакомыми, закончившаяся тяжкими травмами
<b>Жертвы внутрисемейного насилия</b>	Женщины и дети, страдающие от агрессии в быту	Супруга получила тяжкие повреждения от мужа в ходе ссоры
<b>Ситуативные</b>	Случайное вовлечение в конфликт, замечания, вмешательство	Потерпевший сделал замечание шумной компании и был избит

## Причины и условия причинения тяжкого вреда здоровью

Уровень	Причины	Условия
Макро	Социально-экономическая нестабильность	Высокий уровень алкоголизации
Мезо	Семейно-бытовые конфликты	Отсутствие социального контроля
Микро	Агрессивность личности	Наличие оружия под рукой

Сравнительный анализ обстоятельств причинения тяжкого вреда здоровью  
в городской и сельской среде

Параметр	Городская среда	Сельская среда
<b>Место совершения</b>	Улицы, клубы, кафе, двory многоквартирных домов	Жилой сектор, хозяйственные постройки, двory частных домов
<b>Время</b>	Преимущественно вечер и ночь	Вечер, ночь, нередко и дневное время
<b>Отношения преступник– потерпевший</b>	Часто незнакомые лица, случайные конфликты	Преимущественно знакомые: соседи, родственники
<b>Социальный контекст</b>	Уличные драки, хулиганские действия, конфликты в заведениях	Семейно-бытовые ссоры, имущественные споры
<b>Роль алкоголя</b>	Алкоголь сопутствует 50–60 % случаев	Алкоголь сопутствует 70–80 % случаев
<b>Контроль со стороны правоохранительных органов</b>	Высокий уровень патрулирования и видеонаблюдения	Ограниченные ресурсы, удалённость отделений полиции

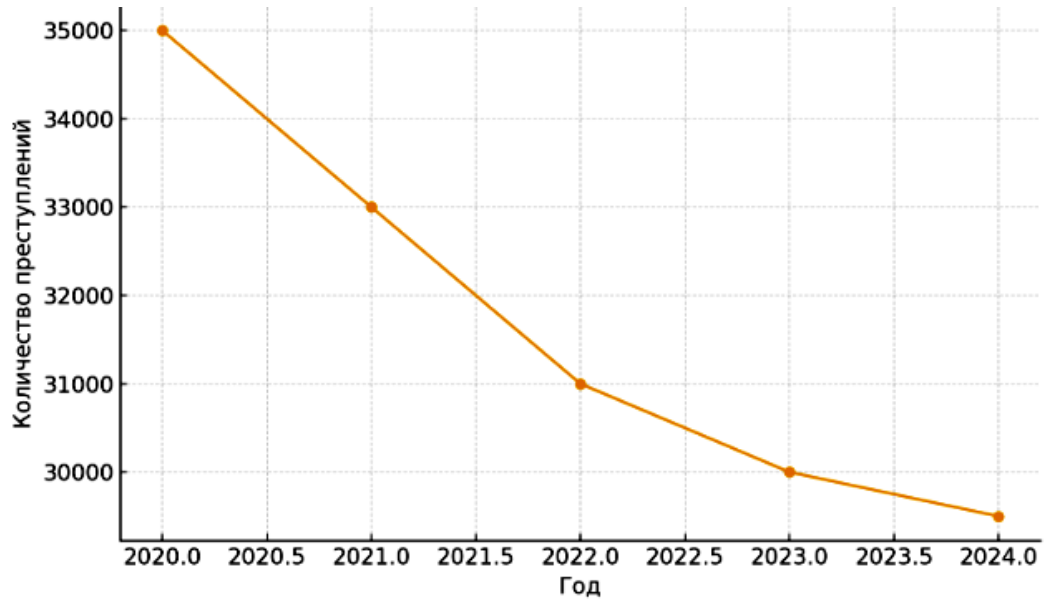
## Основные способы причинения тяжкого вреда здоровью

Способ	Характеристика	Пример из практики
<b>Физическая сила</b>	Удары руками, ногами, удушение	Драка: перелом носа, сотрясение мозга
<b>Огнестрельное оружие</b>	Выстрелы из пистолета или ружья	Ранение соседа при ссоре
<b>Холодное оружие</b>	Колото-резаные повреждения ножом	Проникающее ранение живота
<b>Подручные предметы</b>	Арматура, бутылки, камни	Удар арматурой на стройке
<b>Химические вещества</b>	Кислоты, щёлочи	Ожог лица кислотой
<b>Термическое воздействие</b>	Огонь, кипяток	Ожог кипятком
<b>Психическое воздействие</b>	Угрозы, давление, стресс	Нервный срыв, психическое расстройство

## Сравнительная таблица способов причинения тяжкого вреда здоровью

Признак	Импульсивные способы	Заранее подготовленные способы
<b>Характер действий</b>	Внезапные, эмоциональные	Обдуманые, рациональные
<b>Средства</b>	Руки, ноги, подручные предметы	Ножи, оружие, химические вещества
<b>Мотивы</b>	Ревность, ссора, гнев, аффект	Мечь, корысть, хулиганские побуждения
<b>Время подготовки</b>	Отсутствует	Заранее продуманное
<b>Общественная опасность</b>	Высокая, но ситуативная	Очень высокая, устойчивая
<b>Примеры</b>	Драка во дворе, бытовая ссора	Нападение с ножом, атака кислотой

## Динамика зарегистрированных преступлений по ст. 111 УК РФ (2020–2024 гг.)



## Структура преступлений по мотивам (2020–2024 гг.)



## Общесоциальные меры предупреждения преступлений

Направление	Конкретные меры	Пример реализации
Социально-экономическое	Создание рабочих мест, повышение доходов, снижение алкоголизации	Программа «Трезвые сёла»
Правовое	Совершенствование законодательства, развитие института участковых	Законодательные инициативы о защите жертв домашнего насилия
Образовательное	Правовое воспитание, школьная медиация, пропаганда толерантности	Проект «Россия без насилия»
Медицинское	Доступность психиатрической и наркологической помощи, кризисные центры	Телефон доверия при МЧС России
Культурное	Развитие досуговой инфраструктуры, поддержка семей	Спортивные площадки

## Сравнительный анализ индивидуальной и виктимологической профилактики

Критерий	Индивидуальная профилактика	Виктимологическая профилактика
Объект воздействия	Потенциальный преступник	Потенциальная жертва
Цель	Снижение вероятности совершения преступления	Снижение вероятности стать жертвой
Методы	Учёт, контроль, беседы, административные меры	Кризисные центры, помощь, обучение безопасному поведению
Институты	МВД, наркологические службы, социальные работники	Органы соцзащиты, НКО, кризисные центры, полиция
Пример	Контроль за рецидивистами	Центры помощи жертвам насилия