

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности и
управления органами внутренних дел

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: «Сущность, содержание и основные принципы административной
деятельности полиции»

Выполнил:

Глухих Алексей Сергеевич

(фамилия, имя, отчество)

40.05.02 - Правоохранительная деятельность,
набор 2019 г., 393 учебная группа

(специальность, год набора, № группы)

Руководитель:

преподаватель кафедры административного
права, административной деятельности и
управления ОВД

(ученая степень, ученое звание, должность)

Ларионова Лидия Ирековна

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

Начальник ОП №1 «Автозаводский» УМВД
России по г. Набережные Челны
полковник полиции

(должность, специальное звание)

Эмирбеков Райдин Мавлутдинович

(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: « ___ » _____ 2025 г. Оценка _____

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ	7
§1. Понятие и признаки административной деятельности полиции	7
§2. Законодательное регулирование административной деятельности полиции	20
§3. Система принципов административной деятельности полиции	32
ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ, ВИДЫ И ФОРМЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ	43
§1. Содержание административной деятельности полиции	43
§2. Виды и формы административной деятельности полиции	60
§3. Проблемы и перспективы совершенствования административной деятельности полиции	70
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	81
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	84
ПРИЛОЖЕНИЕ	97

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Поддержание общественного порядка и обеспечение общественной безопасности - фундаментальные функции правоохранительной системы, от реализации которых во многом зависит стабильность и правовая защищённость граждан. Административная деятельность полиции представляет собой один из центральных видов правоохранительной деятельности, направленной на предупреждение правонарушений, охрану прав и свобод человека, а также на пресечение противоправного поведения без применения мер уголовного воздействия. Совокупность административно-правовых мер, реализуемых органами внутренних дел, образует целостную систему профилактики и правового регулирования.

В последние годы наблюдается устойчивая тенденция роста числа административных правонарушений. По данным официальной статистики МВД России, в 2024 году было зафиксировано свыше 90 миллионов административных правонарушений, что на 7,2% превышает показатель 2023 года. Из них около 28% связаны с нарушениями общественного порядка и безопасности, в том числе с мелким хулиганством, нарушением правил пребывания в общественных местах и невыполнением законных требований сотрудников полиции¹. Одновременно с ростом общего числа правонарушений возросло и количество жалоб на действия сотрудников полиции при исполнении административных полномочий. Так, только за 2024 год в прокуратуру и органы собственной безопасности МВД поступило более 35 тысяч обращений, связанных с нарушением законности при проведении проверок, составлении протоколов и применении административного принуждения².

¹ Официальный портал Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.mvd.ru/> (дата обращения: 25.06.2025).

² Генеральная прокуратура РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://genproc.gov.ru> (дата обращения 25.06.2025).

Возникающие проблемы в реализации административной функции свидетельствуют о необходимости глубокого теоретико-правового осмысления сущности, содержания и принципов административной деятельности полиции. Особую значимость приобретает вопрос обеспечения законности и соблюдения прав и свобод граждан при осуществлении административных процедур. Актуальность темы усиливается на фоне реформ в системе МВД, расширения полномочий сотрудников полиции и цифровизации процессов управления.

Степень изученности темы исследования. Сущность, содержание и основные принципы административной деятельности полиции отражены в работах Д.Н. Бахраха, А.А. Белова, А.И. Каплунова, Н.В. Макарейко, В.А. Мельникова, С.С. Алексеева, С.Н. Кожевникова, В.В. Васильева, С.А. Майоровой, И.А. Адмираловой, О.Г. Лазаренковой, М.Е. Труфанова, О.А. Дрозда и др. Труды указанных авторов позволили нам проанализировать административную деятельность полиции, выявить ее особенности и недостатки правового регулирования.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере административной деятельности полиции.

Предметом исследования являются нормы действующего законодательства, регулирующие административную деятельность полиции в Российской Федерации, и механизмы их реализации на практике.

Цель дипломной работы – комплексное исследование сущности и содержания административной деятельности полиции, определение ее нормативных и практических составляющих, а также анализ реализации принципов, лежащих в ее основе.

Для достижения сформулированной цели в работе сделана попытка решения следующих основных **задач**:

- 1) раскрыть понятие и признаки административной деятельности полиции;
- 2) изучить законодательное регулирование административной деятельности полиции;

- 3) рассмотреть принципы административной деятельности полиции;
- 4) проанализировать содержание административной деятельности полиции;
- 5) охарактеризовать виды и формы административной деятельности полиции;
- 6) обобщить проблемы и оценить перспективы совершенствования административной деятельности полиции.

Теоретическую основу исследования составили труды ученых в области административной деятельности полиции.

Методологическую основу исследования составили диалектический, системный, сравнительно-правовой, формально-логический и статистический методы научного познания. К числу специальных методов, примененных в исследовании, относятся метод исследования нормативных правовых актов и документов, метод эмпирического обобщения данных, метод обработки и анализа данных.

Нормативную базу исследования формируют положения Конституции Российской Федерации, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, иных федеральных законов, в частности федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», ведомственных актов МВД и пр.

Эмпирическая основа исследования – судебная практика, связанная с административной деятельностью полиции, информация, доступная из публикаций, указанных в списке использованной литературы, материалы опроса сотрудников МВД России.

Научная новизна исследования заключается в комплексном теоретико-правовом осмыслении административной деятельности полиции с акцентом на реализацию её основополагающих принципов в современных условиях. В работе уточнено понятие административной деятельности полиции как структурированного механизма реализации публичной власти в административно-правовой форме, осуществляемого в рамках правоохранительной функции государства. Проведён анализ нормативной

регламентации этой деятельности с выявлением правовых лагун, связанных с реализацией принципов законности, приоритета прав личности и открытости. В работе обоснованы направления совершенствования механизмов её правового регулирования.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что результаты проведённого анализа углубляют научное представление об административной функции полиции как самостоятельной и универсальной форме публичного управления. Обоснованные в исследовании подходы к определению содержания, структуры и принципов административной деятельности позволяют уточнить понятия и категории, применяемые в административно-правовой доктрине. Материалы исследования могут быть использованы при разработке учебных курсов по административному праву, правоохранительной деятельности и полицейскому праву, а также при подготовке методических рекомендаций для сотрудников органов внутренних дел.

Практическая значимость работы состоит в возможности использования её выводов и рекомендаций для совершенствования правового регулирования административной функции полиции, повышения правовой культуры сотрудников органов внутренних дел и формирования предложений по развитию ведомственных стандартов.

Структура дипломной работы обусловлена логикой научного анализа: введение, две главы, разбитые на шесть параграфов, заключение, список использованной литературы и приложения. Первая глава посвящена теоретическим и правовым основам административной деятельности полиции. Во второй главе осуществлен анализ содержания, видов и форм административной деятельности полиции.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

§1. Понятие и признаки административной деятельности полиции

Административное направление в системе правоохранительной деятельности представляет собой динамично развивающуюся сферу, в рамках которой функционирование полиции обусловлено необходимостью системного осмысления текущего состояния правоприменительной практики и правовой регламентации. Эффективная реализация административных полномочий предполагает не только освоение концептуальных положений теории, но и интеграцию знаний о функционировании институтов исполнительной власти, отражающих действующую правовую модель управления в области внутренних дел. Возникновение административных полномочий полиции опосредовано спецификой правовых связей публичного характера, формируемых в пределах полномочий органов исполнительной власти¹.

В современной теории административного права аккумулируются различные подходы к пониманию административной деятельности полиции. Так, А.П. Корнев определяет указанное понятие как «целенаправленную, организующую исполнительную и распорядительную деятельность, состоящую в непосредственном, повседневном, практическом осуществлении задач и функций государства в сфере внутренних дел»².

Наиболее общее определение административной деятельности в современной науке административного права предлагает Д.Н. Бахрах: «Административная деятельность - это систематическая, непрерывная

¹ Шестакова Л.С., Изаксон Р.А. Административная деятельность полиции: учебное пособие / Л.Р. Шестакова и др. – Иркутск: Восточно-Сибирский Институт МВД России, 2021. – С.6.

² Административная деятельность органов внутренних дел / под ред. А.П. Корнева. – М.: Проспект, 1998. – С. 38.

организация, направленная на сохранение социальной системы, ее укрепление, развитие»¹. В прикладном аспекте, применительно к определенному органу исполнительной власти или совокупности органов с однородной компетенцией, вопросы административной деятельности чаще всего рассматриваются с позиций органов внутренних дел. В данном контексте административная деятельность органов внутренних дел определяется как «целенаправленная, организующая исполнительная и распорядительная деятельность, состоящая в непосредственном, повседневном, практическом осуществлении задач и функций государства в сфере внутренних дел»².

Более развернутая характеристика административной деятельности органов внутренних дел дается коллективом авторов как «самостоятельный вид деятельности органов внутренних дел, носящий властный исполнительно-распорядительный характер и заключающийся в реализации ими в пределах своей компетенции внешних административно-процедурных и административно-юрисдикционных полномочий, а также в осуществлении внутриорганизационной деятельности для обеспечения четкого функционирования подразделений органов внутренних дел»³.

Несколько отличается от предыдущего определение административной деятельности, сформулированное О. И. Бекетовым: «Административная деятельность органов внутренних дел представляет собой исполнительно-распорядительную деятельность по организации работы служб и подразделений указанных органов и практическому осуществлению административно-правовыми способами охраны общественного порядка, обеспечения общественной безопасности и борьбы с преступностью»⁴.

¹ Бахрах Д.Н. Административное право России / Д.Н. Бахрах. – М.: Эксмо, 2016. – С. 10.

² Административная деятельность органов внутренних дел / Под ред. А.П. Коренева. – М.: Проспект, 1998. – С. 38.

³ Демидов Ю.Н., Костенников М.В., Куракин А.В. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник / Ю.Н. Демидов др. – Домодедово, 2016. – С.15.

⁴ Административная деятельность органов внутренних дел. Часть Общая: учебник / О.И. Бекетов, С.Н. Бочаров, А.И. Каплунов и др. – М.: Юрлитинформ, 2022. – С.19.

Существует и такое определение: «Административная деятельность органов внутренних дел представляет собой исполнительно-распорядительную деятельность по организации работы подчиненных аппаратов, служб, подразделений, их сотрудников и практическому осуществлению административно-правовыми способами, формами и методами охраны общественного порядка, обеспечения общественной безопасности и борьбы с преступностью»¹.

Под административной деятельностью полиции Р.А. Изаксон понимает «государственно-властную, с использованием административно-правовых методов, осуществляемую в административно-правовых формах подзаконную, исполнительно-распорядительную деятельность, которая направлена на организацию и решение задач полиции»².

Таким образом, научные источники, включая учебные пособия и справочные издания, не содержат единой трактовки сущности и содержания административной деятельности полиции. В существующих определениях данной категории прослеживаются разночтения, основанные на различии в понимании предметной области. Анализ представленных подходов позволяет систематизировать их по критерию объема рассматриваемых функций. В рамках первого направления под административной деятельностью понимается совокупность всех действий, реализуемых в пределах компетенции органов внутренних дел. Во втором подходе происходит отделение административной деятельности от оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной, что предполагает более узкое толкование. О.И. Бекетов выделяет признаки, отличающие административные формы реализации полномочий от иных видов деятельности органов внутренних дел. К числу таких характеристик он относит подчиненность соответствующим структурам государственной власти, наличие властного характера действий, обязательность соответствия нормативным

¹ Административная деятельность органов внутренних дел: учеб. пособие для вузов / Под ред. В. Я. Кикотя. – М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2015. – С. 24.

² Изаксон Р.А. Административная деятельность полиции: понятие и сущность / Р.А. Изаксон // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. – 2022. №3 (17). – С.29.

предписаниям, значительный объем усмотрения, формализованность процедур, организационно-управленческую направленность, ориентированность на предупреждение правонарушений, открытость и административно-правовую регламентацию¹.

Концепция, представленная О.И. Бекетовым, основывается на определении административной деятельности полиции как совокупности функций, направленных на поддержание общественного порядка, обеспечение безопасности и противодействие преступности. Однако в структуру полномочий органов внутренних дел включается не только охранительно-правоохранительный блок, но и комплекс административно-регулирующих действий, связанных с реализацией государственной сервисной политики. Органы внутренних дел, действуя в пределах установленной компетенции, предоставляют гражданам перечень государственных услуг, регламентированных приказом МВД России от 28 декабря 2020 г. № 910². Реализация этих функций охватывает миграционные процедуры, вопросы лицензирования частной детективной деятельности, мероприятия по обеспечению безопасности дорожного движения, дактилоскопическую регистрацию, информационно-справочную поддержку, а также контроль в сфере оборота наркотических средств. Перечисленные направления соответствуют квалифицирующим характеристикам административной деятельности, отражающим властную природу взаимодействия, нормативную подчиненность, регламентированность процедур, наличие усмотрения, значимость организационного ресурса, превентивную функцию.

Указанные виды деятельности представляют собой два структурных направления внешнего государственного управления, выражающиеся, с одной стороны, в реализации административно-юрисдикционных механизмов, с другой - в осуществлении административно-регулирующих функций.

¹ Административная деятельность органов внутренних дел. Часть Общая: учебник / О.И. Бекетов, С.Н. Бочаров, А.И. Каплунов и др. – М.: Юрлитинформ, 2022. – С.20.

² Об организации и проведении мониторинга качества и доступности предоставления государственных услуг в системе МВД России: Приказ МВД России от 28 декабря 2020 г. № 910 (с изм. от 29 декабря 2023 г.) / Текст приказа официально опубликован не был.

Предоставление государственных услуг в данном контексте выступает формой социального управления, реализуемого структурами исполнительной власти, в том числе органами полиции. Следовательно, административная деятельность органов внутренних дел охватывает как обеспечение правопорядка и безопасность, так и реализацию функций по предоставлению сервисных государственных услуг.

Поскольку при предоставлении государственных услуг одновременно используются предписания различных отраслей права, в частности нормы административного и гражданского права, в научной доктрине и практике правоприменения фиксируется проблема разграничения обязательственных правоотношений публичного и частноправового характера. Множественность сфер, в которых употребляется термин «услуга» - включая конституционное, налоговое и гражданское регулирование, - обуславливает необходимость уточнения юридической природы правовых связей, формируемых в процессе реализации данной категории. Требуется более глубокое исследование различий между административными обязательственными правоотношениями и публичными договорами, действующими в рамках гражданско-правовой конструкции. Отнесение конкретных норм к определённой отрасли влияет не только на юридическую квалификацию правоотношения, но и на выбор применимых механизмов правовой защиты. Например, при определении процедуры возмещения расходов, понесённых при подготовке сотрудников в образовательных организациях системы МВД России, возникает необходимость точного установления характера обязательства - административного или гражданско-договорного. С аналогичной сложностью сопряжено определение вида юридической ответственности при нарушении условий дополнительного соглашения, оформленного в порядке ст. 76 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ¹. Указанные

¹ О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ (с изм. от 28 декабря 2024 г.) // Российская Газета. – 2011. – №5651.

обстоятельства свидетельствуют о практической значимости проведения комплексного анализа правовой природы таких соглашений и обязательств.

Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»¹ определяет основные направления деятельности полиции, среди которых административная функция занимает центральное место. В соответствии со ст. 1 указанного закона, полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан РФ, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности. В этой связи под административной деятельностью полиции Ю.Е. Аврутин понимает осуществление ею функций по реализации норм административного права путём применения административно-правовых методов и мер, направленных на обеспечение режима законности, правопорядка и безопасности². Данное направление рассматривается Ю.Е. Аврутиным как система профилактических, охранительных и пресекающих мероприятий, осуществляемых в рамках административной юрисдикции.

Правовую природу административной деятельности органов внутренних дел определяет её связь с реализацией исполнительной власти. Данная деятельность основана на применении норм административного права, обладающих императивным характером и регулирующих вертикальные отношения между государством в лице его органов и гражданами. Она реализуется в форме управленческого воздействия на общественные отношения, отличающегося властно-распорядительной формой и юридическим обязательством подчинения³.

Административная деятельность полиции обладает рядом характерных признаков, позволяющих отличить её от других видов правоохранительной и

¹ О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. от 01 апреля 2025 г.) // Российская газета. – 2011. – №5401; 2025. – №75.

² Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / под ред. М.В. Костенникова, А.В. Куракина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – С.37.

³ Зубач А.В. Административная деятельность органов внутренних дел в вопросах и ответах / А.В. Зубач, А.Н. Кокорев. – М.: МосУ МВД России, Щит-М, 2019. – С.28.

управленческой деятельности (уголовно-процессуальной, оперативно-розыскной, гражданско-правовой и др.).

Рассмотрим основные признаки административной деятельности полиции:

1. Государственно-властный характер. Административная деятельность реализуется от имени государства, осуществляется в порядке подчинённости и характеризуется вертикальной иерархией. Полиция действует в рамках делегированных ей полномочий по управлению в сфере охраны общественного порядка, применяя императивные нормы административного права.

В популярном научном труде, подготовленном Ю.Е. Аврутиным, В.Я. Кикотем и И.И. Сыдоруком, подчёркивается, что поддержание установленного порядка в обществе осуществляется исключительно посредством властного воздействия, реализуемого через институты исполнительной власти. Именно данное направление государственной структуры наделено наибольшим объёмом полномочий в сфере правоприменения, обеспечивающей стабильность и юридическую организованность общественной среды¹. Правопорядок отличается нормативной определённой и однозначной опорой на правовые предписания, исключающей использование иных регуляторов, основанных на морали, религиозной догматике или социокультурных установках. Установление, соблюдение и восстановление юридически значимого поведения находятся в плоскости исключительно правового регулирования. Полиция, как структурный элемент системы исполнительной власти, действует на основании предписаний законодательства, реализуя функции по охране общественного порядка, а также по защите субъективных прав и свобод, находящихся под угрозой. Механизмы реализации этих задач ограничены исключительно рамками правового инструментария, предусмотренного федеральным законодательством.

¹ Аврутин Ю.Е. Правопорядок: организационно-правовое обеспечение в Российской Федерации: теорет. административно-правовое исслед.: [монография] / Ю.Е. Аврутин, В.Я. Кикоть, И.И. Сыдорук. – М.: Моск. ун-т МВД России, 2003. – С.92.

2. Правовое регулирование административно-правовыми нормами. Данная деятельность регулируется нормами административного права, в том числе Федеральным законом «О полиции», Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях¹ (далее - КоАП РФ), ведомственными актами МВД России (например, Приказ МВД России от 18 июля 2011 г. № 849 «Об утверждении Положения о Главном управлении по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации Министерства внутренних дел Российской Федерации»²; приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел РФ заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях»³; приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»⁴; Приказ МВД России от 21.06.2022 № 436 «О вопросах эксплуатации модернизированного программного обеспечения для реализации Сервиса обеспечения охраны общественного порядка»⁵; приказ МВД России от 24 августа 2023 г. № 619 «О некоторых организационных вопросах деятельности

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. от 21 апреля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч. 1). – Ст. 1.

² Об утверждении Положения о Главном управлении по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации Министерства внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 18 июля 2011 г. № 849 (с изм. от 29 июня 2022 г.) / Текст приказа официально опубликован не был.

³ Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел РФ заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: Приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 // Российская газета. – 2014. – 14 нояб.

⁴ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 (с изм. от 06 февраля 2024 г.) // Российская газета. – 2019. – 04 июля.

⁵ О вопросах эксплуатации модернизированного программного обеспечения для реализации Сервиса обеспечения охраны общественного порядка: Приказ МВД России от 21.06.2022 № 436 / Текст приказа официально опубликован не был.

органов внутренних дел Российской Федерации по профилактике правонарушений»¹; приказ МВД России от 27 ноября 2023 г. № 908 «Об утверждении Наставления по организации деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел»²; приказ МВД России от 02.09.2024 № 515 «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в органах внутренних дел Российской Федерации»³ и др.). Эти акты устанавливают полномочия, процедуры и пределы допустимого вмешательства в права граждан.

Значительная часть предписаний, регулирующих административную деятельность органов внутренних дел, содержится в актах ведомственного уровня. Однако утверждение о полном подзаконном характере всей совокупности такой деятельности, как предлагает С.С. Купреев, не обладает безусловной обоснованностью. Несмотря на определённую правомерность мнения о необходимости строгого соблюдения установленной компетенции в рамках государственной системы, практика правового регулирования демонстрирует более сложную структуру взаимодействия нормативных источников⁴. Последовательная замена приказов МВД России от 5 мая 2012 года № 403⁵ и от 30 августа 2017 года № 685⁶ свидетельствует о существовании

¹ О некоторых организационных вопросах деятельности органов внутренних дел Российской Федерации по профилактике правонарушений: приказ МВД России от 24 августа 2023 г. № 619 / Текст приказа официально опубликован не был.

² Об утверждении Наставления по организации деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел: приказ МВД России от 27 ноября 2023 г. № 908 // Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru) 9 февраля 2024 г. № 0001202402090011.

³ Об утверждении Инструкции по делопроизводству в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 02.09.2024 № 515 / Текст приказа официально опубликован не был.

⁴ Купреев С.С. Содержание, формы и методы административной деятельности полиции / С.С. Купреев // Полицейская деятельность. – 2014. – № 2. – С. 192.

⁵ О полномочиях должностных лиц системы МВД России по составлению протоколов об административных правонарушениях и административному задержанию: Приказ МВД РФ от 5 мая 2012 г. № 403 (утратил силу).

⁶ О должностных лицах системы Министерства внутренних дел РФ, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание: Приказ МВД России от 30.08.2017 № 685 (с изм. от 24 октября 2023 г.) / Текст приказа опубликован на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) 20 октября 2017 г.

устойчивых закономерностей в процессе ведомственного нормотворчества. В редакции первого акта содержится детальное распределение полномочий по составлению протоколов о правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ, с указанием конкретных должностных лиц, вплоть до сотрудников, не обладающих статусом полицейского, но исполняющих функции, отнесённые к полномочиям полиции. Второй приказ сохраняет преемственность в перечне субъектов, одновременно формируя нормативную привязку к положениям ч. 2 ст. 27.3 и ч. 4 ст. 28.3 КоАП РФ, а также к пунктам ст. 12, 13 и 14 Федерального закона «О полиции». Нормотворческая активность Министерства внутренних дел отражается в развитии внутренней структуры правового регулирования, где каждое новое положение детализирует действующую систему управленческих полномочий. Наделённые административной юрисдикцией должностные лица получают правовое основание для практического применения установленных норм в условиях конкретной оперативной обстановки, адаптируя общие положения законодательства к специфике текущих задач.

3. Преимущественно профилактическая направленность. В отличие от уголовной юрисдикции, административная деятельность направлена прежде всего на предупреждение правонарушений. Полиция в административной сфере выполняет превентивную функцию: патрулирует, проводит профилактические беседы, осуществляет надзор и контроль.

4. Применение административных мер принуждения. К числу таких мер относятся: административное задержание, личный досмотр, изъятие предметов и документов, привлечение к административной ответственности. Все меры реализуются в рамках, установленных гл. 27 КоАП РФ.

5. Властно-распорядительная форма реализации. Полиция имеет право выносить индивидуальные правовые акты (протоколы, постановления, предписания), обязательные для исполнения. Такие акты отражают распоряжения органов исполнительной власти и имеют силу независимо от согласия частного лица.

В тексте Конституции РФ полиция упоминается в контексте исполнительной ветви государственной власти. Указ Президента РФ от 21 декабря 2016 г. № 699¹ подтверждает её институциональное положение как структурного звена в составе МВД. При этом позиция А.В. Безрукова акцентирует внимание на необходимости более точного разграничения понятий. По его мнению, в рамках организационной структуры Министерства внутренних дел полиция представляет собой не самостоятельный орган государственной власти, а внутреннюю составляющую федерального исполнительного органа. Кроме того, сфера существования полиции не ограничивается рамками указанного ведомства². Помимо системы МВД, полицейские функции реализуются и в иных институциональных формах. Примером служит военная полиция, выполняющая особые задачи, входящие в круг компетенции Министерства обороны РФ. Таким образом, статус полиции носит многоплановый характер, охватывающий различные уровни и формы исполнения полномочий в структуре государственной исполнительной власти.

6. Оперативность и внепроцессуальность отдельных действий. Многие мероприятия в административной деятельности осуществляются без необходимости получения санкций суда (например, задержание до 3 часов, проверка документов). Это позволяет реагировать на угрозы общественному порядку без промедления, но требует чёткого соблюдения принципа законности.

7. Публичный интерес как основание вмешательства. Основанием для действий полиции является защита общественной безопасности, правопорядка и интересов общества в целом. Частный интерес может быть ограничен в той мере, в какой это необходимо для защиты публичных целей.

¹ Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: Указ Президента РФ от 21 декабря 2016 г. № 699 (с изм. от 15 мая 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 52 (часть V). – Ст. 7614.

² Безруков А.В. Конституционно-правовые основы обеспечения правопорядка органами внутренних дел Российской Федерации / А.В. Безруков // Административное право и процесс. – 2017. – № 8. – С. 69.

8. Возможность обжалования действий полиции. Решения и действия сотрудников полиции, совершаемые в рамках административной деятельности, подлежат судебному и ведомственному контролю. В частности, гражданин вправе обжаловать действия полицейского в порядке, предусмотренном главой 22 КАС РФ или гл. 30 КоАП РФ.

9. Формализация процедур и подотчётность. Административные действия документируются в строго установленной форме (протоколы, рапорты, акты). Сотрудник полиции обязан пояснить свои действия, указать нормативное основание, представить служебное удостоверение и обеспечить процессуальные гарантии.

10. Многообразие форм. Административная деятельность реализуется через контроль, надзор, разрешительную деятельность, меры принуждения, профилактику, информационную работу и взаимодействие с населением. Это делает её одной из наиболее универсальных форм правоохранительной работы.

Для осуществления охранительных задач в сфере административно-правового регулирования полицейские структуры и уполномоченные должностные лица наделяются установленным комплексом юридических возможностей. К числу таких полномочий относится принятие и регистрация заявлений от физических и юридических лиц о действиях, нарушающих правовой порядок. Также к полномочиям относится реализация мер по прекращению административных правонарушений и преступных деяний, а также предъявление требований об устранении неправомерного поведения со стороны граждан и должностных лиц, нарушающих установленный порядок. В полномочия входит проверка удостоверений, устанавливающих личность гражданина, а также проверка документации, подтверждающей наличие специального разрешения на осуществление деятельности, подлежащей государственному контролю в рамках компетенции полиции. Отдельное значение имеет контроль за безопасностью выполнения определённых видов деятельности, предусмотренных нормативными правовыми актами. Указанные

действия реализуются исключительно в рамках правовых оснований, установленных действующим законодательством.

Эти признаки позволяют квалифицировать административную деятельность как самостоятельный вид правоохранительной функции, отличающийся нормативной спецификой, публичной направленностью и особым порядком реализации полномочий.

Особенностью административной деятельности является её направленность не на конкретного правонарушителя, как это имеет место в уголовной юрисдикции, а на предотвращение и пресечение правонарушений, обеспечение функционирования правового порядка в целом. Органы внутренних дел обладают широкой компетенцией в административной сфере, что предполагает возможность применения различных форм воздействия: предупреждения, проверки, административного преследования, применения административного принуждения.

С нашей точки зрения, административная деятельность органов внутренних дел представляет собой один из ведущих видов их функционирования в системе публичного управления. Она выражает собой реализацию властных полномочий, направленных на охрану общественного порядка, обеспечение общественной безопасности, защиту прав и свобод граждан, а также предупреждение административных правонарушений. Таким образом, административная деятельность органов внутренних дел представляет собой системный вид правоохранительной деятельности, направленный на обеспечение правопорядка, основанный на нормах административного права, реализуемый посредством властных управленческих действий в целях предупреждения, выявления и пресечения правонарушений.

§2. Законодательное регулирование административной деятельности полиции

Изучение отечественного законодательства подтверждает существование правовых основ административной деятельности полиции, восходящих к эпохе формирования централизованного управления в пределах Московского государства XIV–XV веков. Ранняя регламентация охранительных функций рассматривалась в контексте укрепления самодержавной власти и недопущения посягательств на её устои. Политический сыск, включённый в состав исполнительной структуры, выполнял задачи по выявлению, предупреждению и преследованию лиц, нарушающих установленный порядок, в том числе по мотивам, связанным с идеологической нелояльностью¹. Механизмы функционирования центральных и локальных административных институтов регулировались положениями, относящимися к сферам уголовного и процессуального права. Эти нормативные предписания обеспечивали реализацию задач надзора, предотвращения нарушений и защиты интересов государственной власти.

Эволюция термина «полиция», заимствованного из греческой правовой традиции («*politeia*»), проходила через римскую юридическую практику и перешла в нормативный оборот ряда европейских правопорядков. В России официальное использование термина оформилось в эпоху Петра I, придающего понятию значение системы административного управления в городах. Под «полиционной» деятельностью в дореволюционной модели подразумевалась совокупность функций по обеспечению общественного порядка, личной и государственной безопасности, а также контроль за соблюдением нравственных норм и регламентов, касающихся религиозной сферы, судопроизводства и поведения граждан².

¹ Мейер Д.И. Русское гражданское право (по изд. 1902 г.) / Д.И. Мейер. – М.: Статут, 2015. – С.40.

² Сизиков М.И. История полиции России (1718-1917 гг.) / М.И. Сизиков. – М.: Юрайт, 2016. – С.64.

Положение, закреплённое в Уставе Санкт-Петербурга 1872 года, отражает содержание понятия: полиция определяется как элемент административной власти, уполномоченный следить за соблюдением правил поведения, нравственности и установленного порядка в городской среде¹. Таким образом, развитие нормативной базы охраны правопорядка имеет устойчивую историко-правовую преемственность, которая оказала влияние на формирование современных принципов функционирования правоохранительных институтов.

Значительным шагом в направлении регламентации административной деятельности национальной полиции представляется возможным признать принятие в 1713 г. Указа Петра I «О б основании следственной канцелярии М.И. Волконского»². «В указанный период были созданы первые национальные следственные органы, именуемые «майорскими» канцеляриями, которые, начиная с 1717 г. находились в подчинении Императора и были полномочны к осуществлению предварительно следствия, к профилактике различных видов преступности. При этом, в подследственность указанных органов были включены уголовные дела о совершении деяний, опосредованных посягательствами на государственный строй России (коррупция чиновников, как и их взяточничество, казнокрадство, а также – подлоги, мошенничество). В качестве административных задач полиции названными нормативными актами обозначено: обеспечение охраны общественного порядка, противодействие явлениям преступности, контроль за пожаробезопасностью, обеспечение надзора за благоустройством населенных пунктов и за их санитарным состоянием»³. В рамках реализации административной деятельности, в соответствии с утвержденной 25 мая 1718 г. Петром I Инструкцией «Пункты,

¹ Серов Д.О. Безопасность русского человека в начале XVIII века / Д.О. Серов // Отечественные записки. – 2013. – № 2. – С. 115.

² Серов Д.О. Следственный аппарат России XVIII–XXI вв.: от «майорских» канцелярий к Следственному комитету Российской Федерации // Посвящая себя закону: 1 год Следственному комитету Российской Федерации / Д.О. Серов. – Новосибирск, 2012. – С. 27.

³ Ахмедов Ч.Н., Назаренко А.М. и др. История органов внутренних дел: курс лекций / Ч.Н. Ахмедов и др. – СПб.: Питер, 2012. – С.49.

данные Санкт-Петербургскому генерал-полицмейстеру», в полномочия Генерал-полицмейстера, а впоследствии – российских органов полиции входило усмотрение о том, чтобы возведение построек и осуществление торговой деятельности было реализовано в соответствии с указаниями уполномоченных лиц; улицы содержались в чистоте; подозрительные люди, как и приезжающие и отъезжающие индивиды, находились под контролем. Обязанность по обеспечению правопорядка возлагалась на лиц, занимающих должности караульщика, старосты и десятского, полномочных реализовывать отдельные виды полицейской деятельности, в т.ч. в отношении применения «повинности постоя на каждый чин и звание»¹.

Особое значение для развития административной деятельности национальной полиции имело учреждение в 1718 г. в г. Петербурге должности генерал-полицмейстера (главы канцелярии). В процессе исторического развития административная деятельность полиции совершенствовалась и регулировалась, в частности, такими нормативными правовыми актами, как Устав о предупреждении и пресечении преступлений, принятый в 1832 г. и включенный в национальный кодифицированный акт - Свод законов Российской Империи², неоднократно подвергающийся коррективам (1864, 1867, 1881, 1883, 1887, 1890, 1893, 1896, 1899, 1900, 1902, 1903, 1906, 1910 г.)³ Устав включал в свое содержание 310 статей и нижеследующие 5 разделов: (раздел 1 «О предупреждении и пресечении преступлений против веры»; Раздел 2 «О предупреждении и пресечении преступлений против общественного порядка и учреждений правительства»; раздел 3 «О предупреждении и пресечении беспорядков при публичных собраниях, увеселениях и забавах, а также о пресечении явного соблазна и разврата в поведении»; Раздел 4 «О

¹ Гурлев И.В. О дате учреждения полиции в России (к 300-летию полиции) / И.В. Гурлев // Труды Академии управления МВД России. – 2018. – № 2 (46). – С. 27.

² Свод законов Российской Империи 1832 г. Полное собрание законов Российской Империи. Собрание 2. – Т VIII. – № 5947.

³ Емельянов В.М. История профилактики правонарушений в России в дореволюционный период / В.М. Емельянов // Концепт. Научно-методический электронный журнал. – 2015. – Т. 13. – С. 2376.

предупреждении и пресечении преступлений против личной безопасности»; раздел 5 «О предупреждении и пресечении преступлений против имущества»¹.

«На начальном этапе советского периода развития российской государственности, характеризующегося отсутствием надлежащего правопорядка, значительным увеличением преступности, принятием неэффективных источников права, административную деятельность милиции не представляется возможной признать прогрессивной. Между тем, в качестве нормативных правовых актов, направленных на совершенствование подобной деятельности, целесообразно признать Постановление НКВД РСФСР «О рабочей милиции» 1917 г.; Инструкция НКВД РСФСР об организации советской рабоче-крестьянской милиции 1918 г. Особое значение для развития административной деятельности милиции в данный период имел Декрет СНК РСФСР, регулирующий полномочия рабоче-крестьянской милиции, принятый в 1919 г., как и Положение о данном государственном органе, утвержденное в 1920 г. Впоследствии административная деятельность милиции, как основного правоохранительного органа советского государства, входившего в определенный период времени в состав НКВД, регулировалась различными источниками национального права, система которых (с учетом основных исторических этапов генезиса органов российской полиции) может быть представлена следующим образом: I этап (1718-1761) – с даты основания органов отечественной полиции; II этап (1762-1801). ознаменованный созданием органов полиции в российских уездах; III этап (1802-1861) – от момента учреждения органов полиции до глобальных полицейских реформ; IV этап, датированный, начиная с 1861 г. до 1917 г. – времени создания советского государства; V этап (1917 -2011) – с момента формирования органов советской милиции до современного этапа, VI этап (современный), начинающийся с 2011 г. с принятия Федерального закона № 3-ФЗ «О полиции»².

¹ Яковлева М.А. Органы внутренних дел как субъект в системе профилактики преступности: монография / М.А. Яковлева. – СПб.: Изд-во Юрлитинформ, 2021. – С.58.

² Запругин Д.Г. Правовая регламентация административной деятельности полиции: проблемы и перспективы / Д.Г. Запругин // Право и политика. – 2022. – № 8. – С.48.

Анализ исторических основ правового регулирования административной деятельности такого правоохранительного органа, как полиция, позволяет также отметить: до 1 марта 2011 г. подобная деятельность регулировалась Законом РСФСР от 18 апреля 1991 г. № 1026 «О милиции»¹. В соответствии с основными положениями данного источника (ст.2), к ведущим задачам милиции, отражающим административную деятельность данного органа, относилось, в частности: обеспечение охраны общественного порядка, личной и общественной безопасности; предупреждение, пресечение, выявление, раскрытие преступлений; предоставление помощи гражданам и их коллективным образованиям в сфере защиты прав, свобод, как и предусмотренных законом интересов.

На современном этапе в России административная деятельность полиции, регулируемая системой нормативных правовых актов (Федеральный закон «О полиции», Указ Президента РФ, в рамках которого утверждено Положение о Министерстве внутренних дел РФ, Типовое положение о территориальном органе Министерства внутренних дел РФ по субъекту РФ²), представляет собой такой исполнительно-распорядительный функционал (управленческую деятельность, составную часть деятельности всех правоохранительных органов Российской Федерации), который опосредован организацией профессиональной работы всей системы структурных подразделений, как и служб органов полиции, и практической реализацией возложенных полномочий, функций (посредством соответствующих административно-правовых средств, способов, действующих в сфере охраны общественного порядка, обеспечения личной безопасности и противодействия различным явлениям преступности).

¹ О милиции: Закон Российской Федерации от 18 апреля 1991 г. № 1026 // Ведомости СНД и ВС РСФСР. – 1991. – № 16. – Ст. 503 (утратил силу).

² Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 21 декабря 2016 г. № 699 // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 52 (Часть V). – Ст. 7614.

Пункт 4 ст. 12 Федерального закона «О полиции» устанавливает перечень полномочий, реализуемых полицией в рамках административной юрисдикции. К числу указанных функций относится распространение правовых знаний среди населения, выявление факторов, способствующих совершению противоправных деяний, инициирование мер по устранению данных обстоятельств, фиксация потенциальных правонарушителей до момента реализации их намерений, предотвращение нарушений правопорядка, в том числе совершаемых несовершеннолетними, и реагирование на проявления безнадзорности. Административная деятельность полиции направлена на предоставление необходимой помощи лицам, оказавшимся в ситуации опасности, и на взаимодействие с органами государственной власти, юридическими лицами, общественными структурами.

Исполнение административных задач подчинено установленным принципам, среди которых – приоритет прав и свобод граждан, закреплённых в нормативных правовых актах, обязательность соблюдения законности, объективности, гласности и публичности. Основанием для деятельности также служат принципы общественного признания, гражданской поддержки, взаимодействия с иными структурами правоохранительного профиля, государственными и муниципальными органами, в том числе с международными участниками. Дополнительно предусматривается внедрение современных научно-технических достижений, цифровых решений и информационных технологий в процесс исполнения полномочий¹.

Современная административная деятельность полиции формирует значительное направление исполнительной системы государства, обеспечивая контроль за общественным порядком и защиту населения от посягательств на безопасность. В научной позиции Ю.Н. Демидова, М.В. Костенникова и А.В. Куракина подчёркивается организационно-управленческая функция административных механизмов в системе полиции, охватывающая

¹ Лукичев Ю.А. Правоохранительные органы: курс лекций и учебно-методические материалы / Ю.А. Лукичев. – СПб.: Астерион, 2020. – С.176.

деятельность всех подчинённых подразделений и направленная на практическое обеспечение охраны правопорядка и профилактики преступности методами административного права¹. В.Я. Кикоть определяет административную деятельность полиции как форму правоохранительной реализации полномочий, обладающую характерными чертами властного распоряжения и осуществляемую через три взаимосвязанных направления: административно-процедурные меры, юрисдикционные инструменты внешнего характера и внутривидовые механизмы управления, обеспечивающие стабильное функционирование всех организационных единиц в составе ОВД².

Функциональная структура административной деятельности органов полиции формируется через разграничение на внутриорганизационные, административно-юрисдикционные и внешние направления. Первая группа направлена на обеспечение устойчивого функционирования подразделений, служб, должностного состава, а также на применение технических, правовых и иных ресурсов, необходимых для исполнения установленных полномочий. Эта часть административной деятельности ориентирована на поддержание внутренней управленческой стабильности, профессиональной дисциплины и функциональной координации. Внешний контур административной деятельности охватывает задачи, выходящие за рамки организационного управления и непосредственно связанные с реализацией миссии полиции в системе государственной власти. В структуре внешних полномочий дифференцируются общие, обеспечивающие и специальные функции. Общие включают прогнозирование оперативной обстановки, планирование управленческих решений, организацию работы, нормативное регулирование, учет и контроль исполнения. Обеспечивающее направление охватывает кадровую, финансовую, техническую, медицинскую и психологическую поддержку, а также другие вспомогательные ресурсы, обеспечивающие

¹ Демидов Ю.Н., Костенников М.В., Куракин А.В. Административная деятельность органов внутренних дел / Ю.Н. Демидов и др. – Домодедово: ВИПК МВД России, 2016. – С.15.

² Кикоть В.Я. Административная деятельность органов внутренних дел: учеб. пособие для вузов / В.Я. Кикоть. – М.: Закон и право, 2003. – С. 24.

эффективность исполнения задач. К числу специальных функций административной деятельности, отражённых в части 1 статьи 2 Федерального закона «О полиции», законодатель относит охрану личности, общества и государства от противоправных действий, а также мероприятия по выявлению, раскрытию и пресечению преступлений, реагированию на административные правонарушения, реализации процессуальных процедур в рамках уголовного и административного судопроизводства, регулированию общественного порядка, обеспечению безопасности дорожного движения, выполнению других задач, отнесённых к компетенции данного органа.

Правовая регламентация административной деятельности полиции находится в постоянной зависимости от трансформации общественных отношений и изменения структуры правонарушений. Эволюция угроз внутренней безопасности порождает необходимость институционального укрепления механизмов административного реагирования. В числе проблем, требующих приоритетного нормативного урегулирования, находятся вопросы, связанные с реализацией юрисдикционных полномочий, разрешительных процедур и контрольно-надзорной деятельности в пределах компетенции полиции. Устойчивое развитие административной функции возможно при согласованности внутренних и внешних механизмов реализации полномочий, подкреплённых современными правовыми решениями.

Общепризнано, что «наиболее значимой остается проблема, опосредованная необходимостью совершенствования административной деятельности полиции, обусловленной профилактикой преступности несовершеннолетних, проявляющейся в криминальной зараженности общества, передающейся будущим поколениям в качестве социального «негативного наследия»¹ (в 2024 г. выявлено 31,9 тыс. деяний несовершеннолетних²).

¹ Ображиев К.В. Преступность несовершеннолетних в современной России: основные криминологические параметры / К.В. Ображиев // Правовая инициатива. – 2015. – №2. – С.53.

² Состояние преступности в России за 2024 г. Генеральная прокуратура Российской Федерации. Главное управление правовой статистики и информационных технологий // Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://genproc.gov.ru/> (дата обращения: 25.06.2025).

«Значительные проблемы связаны с административной деятельностью по борьбе с киберпреступностью, способствующей опасным явлениям. Данный вопрос актуален в условиях неудовлетворительного состояния мировой и национальной информационной безопасности, массового характера деструктивного воздействия на личность в условиях активизации преступности в киберпространстве, в т. ч. – на личность несовершеннолетнего (явления кибербуллинга, секстинга, груминга, троллинга и пр., способствующие суициду). Так, по сведениям Росстата, в 2020 г. частота актов суицида несовершеннолетних (10-14 лет) - 1,6 на 100000 лиц, что превышает в 2 раза среднемировой подобный показатель; в возрастной группе 15 -19 лет - 8,4 на 100000 лиц (на 13,5% выше мирового уровня). В 2021 г. число суицидов несовершеннолетних – 788. В 2022 г. пытался совершить акт суицида каждый 12-й несовершеннолетний (13-17 лет)»¹. Названная опасная тенденция демонстрировалась в России и в 2023-2024 гг. «По данным, представленным в 2024 г. за первое полугодие 2024 г. зарегистрировано 3064 попыток суицида и завершенных подобных актов среди суицида несовершеннолетних (выше на 43 % по сравнению с 2020 г. (2146)). При этом, рост данных опасных для жизни несовершеннолетних явлений обусловлен пропагандой суицида в Интернет»².

Ситуация осложняется несовершенством правового регулирования административной деятельности полиции в обозначенной сфере, т.е. в России не решен вопрос поиска более оптимальных путей противодействия данным явлениям, развивающимся и в национальном, и в мировом пространстве³. Представляется, что, с целью решения названных опасных для российского общества проблем, целесообразно совершенствование административной деятельности полиции посредством включения:

¹ Положий Б.С. Суициды среди несовершеннолетних (эпидемиологический аспект) / Б.С. Положий // Суцидология. – 2024. – № 1 (34). – С.21.

² Совбез РФ: В 2024 году отмечен рост половых преступлений против детей // Российская газета. – 2024. – 29 ноября.

³ Батурич Ю.М., Полубинская С.В. Что делает виртуальные преступления реальными / Ю.М. Батурич и др. // Труды Института государства и права РАН. – 2023. – № 2. – С. 10.

1) в Приказ МВД России от 24 августа 2023 г. № 619 «О некоторых организационных вопросах деятельности органов внутренних дел Российской Федерации по профилактике правонарушений»¹ отдельного раздела «Предупреждение преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, включая сеть Интернет»;

2) в Инструкцию по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних ОВД России, утвержденную Приказом МВД России от 15 октября 2013 г. № 845², отдельного раздела «Профилактика преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, включая сеть Интернет несовершеннолетних».

Согласно исследовательскому подходу Е.В. Кузнецовой, современное информационное пространство, включая цифровую среду и телекоммуникационные платформы глобального характера, функционирует вне жёсткой регуляторной юрисдикции государства. Его структура, лишённая чётко очерченных территориальных и правовых границ, создаётся с использованием различных технологических устройств и мобильных средств доступа. Такая система, обладая высокой степенью анонимности, способствует формированию условий для противоправных действий, способна становиться источником криминогенных процессов и генератором поведенческих отклонений, требующих вмешательства со стороны представителей полномочных правоохранительных структур³.

В сфере административной деятельности полиции особую значимость приобретают направления, связанные с пресечением коррупционных механизмов, ослабляющих общественные стандарты нравственности и

¹ О некоторых организационных вопросах деятельности органов внутренних дел Российской Федерации по профилактике правонарушений: Приказ МВД России от 24 августа 2023 г. № 619 / Текст приказа официально опубликован не был.

² Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 (с изм. от 31 декабря 2018 г.) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2014. – № 11.

³ Кузнецова Е.А. Предупреждение делинквентного поведения несовершеннолетних, продуцируемого контентом сети Интернет: Автореф...дис...канд. юрид. наук / Е.А. Кузнецова. – Курск, 2019. – С.16.

подрывающих доверие к институтам государственной власти. Административные меры, реализуемые в этой области, входят в орбиту полномочий различных государственных структур, включая суды, прокуратуру, ФСБ, Следственный комитет, Федеральную таможенную службу, подразделения ФСИН и Росгвардии. Координационный центр антикоррупционной политики в структуре Министерства внутренних дел представлен Службой экономической безопасности и противодействия коррупции. На неё возложена основная ответственность за реализацию административных процедур, направленных на предупреждение, выявление и пресечение коррупционных проявлений. Функции службы охватывают как профилактическую деятельность, так и меры административного принуждения, организуемые в соответствии с нормативной моделью, действующей в рамках ведомства.

Об актуальности данных проблем, о необходимости совершенствования административной деятельности полиции в направлении противодействия явлениям коррупции свидетельствуют:

- во-первых, позиция Президента РФ В.В. Путина, указавшего на расширенном заседании Коллегии МВД России в феврале 2022 г. на необходимость повышенного внимания вопросам противодействия коррупционным преступлениям;
- во-вторых, государственные стратегические программные документы (Стратегия экономической безопасности России на период до 2030 г.¹).

Оптимизация административной деятельности полиции Российской Федерации в сфере противодействия коррупции требует комплексного подхода, включающего разработку и интеграцию инновационных механизмов цифрового и информационного характера. Использование таких решений должно быть направлено как на предупреждение коррупционных действий внутри самой системы органов внутренних дел, так и на повышение эффективности их

¹ О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 // Российская газета. – 2017. – 15 мая.

антикоррупционной функции по отношению к внешним субъектам. Внедрение технологических инструментов должно сопровождаться формированием нормативных процедур, регламентирующих применение указанных технологий в практике правоохранительной деятельности. Дополнительным направлением развития административной составляющей выступает формирование специализированного правового акта, систематизирующего профилактические меры, применяемые сотрудниками полиции в целях недопущения коррупционных нарушений. Конкретизация обязанностей в данном сегменте должна найти отражение в ведомственном приказе¹, обеспечивающем правовую определённость действий сотрудников при реализации соответствующих полномочий.

В процессе реализации административных функций органы полиции вступают в регулируемые правоотношения с физическими лицами, представителями органов власти, общественных объединений и другими субъектами. Эти взаимодействия строятся на основе полномочий, установленных положениями Федерального закона № 3-ФЗ «О полиции», определяющего основные направления деятельности. Дальнейшее институциональное развитие административной практики требует правового и организационного обновления действующих механизмов. Обновление содержания административных полномочий возможно через принятие нормативных решений и совершенствование процедур управления. Целенаправленная трансформация правового регулирования и внедрение новых управленческих форм обеспечат повышение эффективности административной деятельности полиции в условиях изменяющихся общественных и правовых реалий.

¹ Распоряжение МВД России от 29 сентября 2021 г. № 1/11052 / Текст распоряжения официально опубликован не был.

§3. Система принципов административной деятельности полиции

Принципы административной деятельности полиции представляют собой совокупность основополагающих начал, определяющих содержание, порядок, формы и методы реализации административных полномочий органов внутренних дел. Они закреплены в нормативных правовых актах, носят комплексный характер и обеспечивают легитимность, целенаправленность и правовую устойчивость деятельности полиции.

Нормативная база принципов административной деятельности закреплена в Конституции Российской Федерации, Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», а также в международно-правовых актах, ратифицированных Российской Федерацией. Согласно статье 2 Конституции РФ, права и свободы человека и гражданина признаются высшей ценностью, их соблюдение и защита – обязанность государства. Следовательно, деятельность полиции как части исполнительной власти должна основываться на приоритете прав и свобод личности.

Согласно гл. 2 Федерального закона «О полиции», при осуществлении административных полномочий сотрудники полиции обязаны соблюдать следующие принципы:

1) принцип соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина (ст. 5 федерального закона «О полиции»). Полиция обязана действовать с уважением к правам личности. При применении административного принуждения сотрудник обязан минимизировать вмешательство в права граждан. Превышение полномочий и применение чрезмерных мер может повлечь дисциплинарную, административную или уголовную ответственность. Принцип соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина требует от сотрудников полиции принятия решений, минимально ограничивающих личные права. Так, в постановлении по делу № 7А-329/2020 Ставропольский краевой суд отменил постановление о штрафе за нарушение режима

самоизоляции, сославшись на отсутствие доказательств надлежащего уведомления гражданина о введении соответствующего правового режима. Суд указал, что меры административного воздействия не могут применяться без обеспеченных правовых оснований и процедурных гарантий¹;

2) принцип законности (ст. 6 федерального закона «О полиции»). Полицейская деятельность должна строго соответствовать Конституции, федеральным законам и подзаконным нормативным актам. Действия, выходящие за рамки полномочий, признаются неправомерными и подлежат обжалованию. Данный принцип обеспечивает предсказуемость административного поведения должностных лиц и защиту от произвола. Судебная практика подтверждает эффективность данного механизма: например, в деле 3/1-222/23 суд удовлетворил жалобу гражданина на неправомерное задержание, указав на нарушение принципа законности²;

3) принцип беспристрастности (ст. 7 федерального закона «О полиции»). Согласно этому принципу, полиция защищает права, свободы и законные интересы человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Также принцип беспристрастности предполагает, что сотрудник полиции не должен быть зависим от решений политических партий, иных общественных объединений и религиозных организаций при осуществлении служебной деятельности. Кроме того, сотрудник полиции должен воздерживаться от любых действий, которые могут вызвать сомнение в его беспристрастности или нанести ущерб авторитету полиции;

¹ Решение Ставропольского краевого суда Ставропольского края от 28 июля 2020 г. по делу № 7А-329/2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 25.06.2025).

² Апелляционное постановление Приморского краевого суда Приморского края от 18 октября 2023 г. по делу № 3/1-222/23 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 25.06.2025).

4) принцип открытости и публичности (ст. 8 федерального закона «О полиции»). Суть данного принципа состоит в информировании граждан о целях, способах и результатах деятельности полиции. Статья 8 Федерального закона «О полиции» предписывает полицейским предоставлять информацию о своей личности, должности и правовых основаниях вмешательства. Принцип открытости и публичности находит реализацию через обязательное информирование граждан об основаниях полицейского вмешательства. Сотрудник полиции обязан предъявить удостоверение и сообщить цель обращения. Однако, как показывает практика, отдельные сотрудники игнорируют данное требование. В деле № 2а-1543/2017 ~ М-1064/2017, Куйбышевский районный суда г. Иркутска признал незаконными действия сотрудника ППС, не представившегося и не объяснившего оснований для проверки документов, чем нарушил ст. 8 ФЗ «О полиции» и допустил вмешательство в частную жизнь¹;

5) принцип общественного доверия и поддержки граждан (ст. 9 федерального закона «О полиции»). Принцип общественного доверия и поддержки граждан является основополагающим принципом деятельности полиции. Действия сотрудников полиции должны быть обоснованными и понятными для граждан. В случае нарушения сотрудником полиции прав и свобод граждан или прав организаций полиция обязана в пределах своих полномочий принять меры по восстановлению нарушенных прав и свобод. Общественное мнение является одним из основных критериев официальной оценки деятельности полиции, определяемых федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел². Стратегические задачи полиции по охране общественного порядка определяются, прежде всего, желанием каждого гражданина и сообщества граждан бороться с

¹ Решение Куйбышевского районного суда г. Иркутска от 26 мая 2017 г. по делу № 2а-1543/2017 ~ М-1064/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 25.06.2025).

² Степанченкова Е.В. Принцип общественного доверия и поддержки граждан как основа взаимодействия полиции и общества при осуществлении правоохранительной деятельности / Е.В. Степанченкова // Молодой ученый. – 2020. – № 18 (308). – С. 334.

правонарушениями в целом, поэтому население участвует в определении приоритетов работы полиции. Полиция, кроме полномочий правового характера, наделяется полномочиями осуществлять надзор за охраной порядка. При этом общественность имеет право участвовать в надзоре за охраной порядка на территории проживания. Эффективность действий полиции определяется степенью кооперации с населением по уровню обслуживания его нужд и решения проблем граждан на местах¹;

б) принцип взаимодействия и сотрудничества (ст. 10 федерального закона «О полиции»). Этот принцип предполагает, что полиция взаимодействует с другими правоохранительными органами, государственными и муниципальными органами, общественными объединениями, организациями и гражданами. Некоторые примеры взаимодействия полиции с другими органами и гражданами: а) совместное патрулирование с сотрудниками органов внутренних дел во время массовых мероприятий; б) содействие полиции в пресечении преступлений при обнаружении их во время массовых мероприятий, где велика опасность их совершения; в) участие общественных объединений в разработке программ по актуальным вопросам охраны правопорядка и деятельности органов внутренних дел;

7) принцип использования достижений науки и техники, современных технологий и информационных систем (ст. 11 федерального закона «О полиции»). Согласно этому принципу, полиция обязана использовать информационные системы, сети связи, а также современную информационно-телекоммуникационную инфраструктуру. Некоторые аспекты реализации принципа: а) применение электронных форм приёма и регистрации документов, уведомлений о ходе предоставления государственных услуг, взаимодействия с другими правоохранительными органами, государственными и муниципальными органами, общественными объединениями и организациями;

¹ Майоров В.И. Формирование партнерства в деятельности полиции / В.И. Майоров // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2014. – № 4. – С. 27.

б) использование технических средств, включая средства аудио-, фото- и видеofиксации, при документировании обстоятельств совершения преступлений, административных правонарушений, происшествий, в том числе в общественных местах; в) использование беспилотных аппаратов (воздушных, подводных и надводных судов и аппаратов, беспилотных транспортных средств и иных автоматизированных беспилотных комплексов).

Эффективность административной деятельности полиции напрямую зависит от степени реализации основополагающих принципов, таких как законность, приоритет прав личности, публичность, беспристрастность. Несмотря на их нормативное закрепление в Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», реальное воплощение этих принципов в повседневной практике требует постоянного контроля, обучения сотрудников полиции и оценки правоприменения. В научной доктрине указанные принципы рассматриваются как правовые категории, определяющие пределы допустимого государственного вмешательства в сферу частных интересов. По мнению А.И. Стахова, административная деятельность должна строиться на предсказуемости, прозрачности и равенстве субъектов перед законом, что реализуется через институционализированные принципы¹. Практика показывает, что основные причины нарушений принципов административной деятельности связаны с: а) недостаточной правовой подготовкой сотрудников; б) устаревшими внутренними регламентами, не соответствующими обновлённому законодательству; в) отсутствием эффективных механизмов внутреннего контроля; г) низким уровнем информированности граждан о своих правах при взаимодействии с полицией.

Таким образом, система принципов административной деятельности полиции - это нормативно закреплённый комплекс требований, обеспечивающий законность, правовую определённость, соблюдение прав граждан и эффективность реализации полномочий органов внутренних дел. Их

¹ Административное право: учебник и практикум для вузов / под ред. А.И. Стахова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – С.186.

неукоснительное соблюдение служит условием доверия общества к правоохранительным органам и укрепляет легитимность их действий в административной сфере. Реализация принципов административной деятельности требует системной и согласованной работы, как внутри ведомства, так и во взаимодействии с органами судебной власти, прокуратуры и гражданским обществом. Только при условии соблюдения правовых стандартов и постоянного контроля возможно обеспечение доверия граждан к административной функции полиции и правовому государству в целом.

Отметим, что система контроля за соблюдением принципов административной деятельности полиции играет решающую роль в обеспечении законности, защите прав граждан и поддержании общественного доверия к органам внутренних дел. Принципы, закреплённые в Федеральном законе «О полиции», требуют постоянной проверки их соблюдения как внутри ведомства, так и со стороны внешних институтов контроля.

Контроль осуществляется в двух основных формах:

- 1) внутриведомственный (внутренний административный контроль, служебные проверки, контроль со стороны органов прокуратуры);
- 2) внешний (судебный контроль, контроль со стороны общественных институтов, уполномоченных по правам человека, Общественных советов при МВД).

Внутренний контроль реализуется руководством органов внутренних дел, службами собственной безопасности, подразделениями кадрового обеспечения, а также комиссией по служебной дисциплине. Он направлен на проверку соответствия действий сотрудников требованиям законодательства, регламентов и принципов служебной этики. В соответствии с Приказом МВД России от 26 марта 2013 г. № 161 «Об утверждении Порядка проведения служебной проверки в органах, организациях и подразделениях Министерства внутренних дел Российской Федерации», основанием для начала внутреннего

контроля может стать жалоба гражданина, сигнал СМИ, рапорт руководителя или материалы прокурорской проверки¹.

Так, по результатам служебной проверки в УМВД России по Смоленской области (2021 г.) были выявлены случаи незаконного применения административного задержания, что привело к привлечению к дисциплинарной ответственности сотрудников полиции. Суть дела: 30 ноября 2019 г. А. Корзунов обратился по вопросу замены водительского удостоверения в ЦАФАП ГИБДД УМВД РФ по Смоленской области. При проверке документов в базе обнаружили сведения о неоплаченном штрафе в размере 2,5 тыс. руб. от 24 августа 2019 г. по ст. 12.18 КоАП («Непредоставление преимущества в движении пешеходам или иным участникам дорожного движения»). А. Корзунов пояснил сотруднику, что штраф уже оплачен, в подтверждение чего показал СМС-сообщение с информацией о списании данных денежных средств службой судебных приставов. Мужчина сообщил, что обжаловал постановление в Промышленный районный суд г. Смоленска и что дома у него имеется судебное извещение о дате и времени судебного заседания. Также он указал, что информация об этом размещена на сайте суда. Несмотря на это, сотрудник ЦАФАП вызвал наряд полиции, должностные лица составили в отношении А. Корзунова протокол по ч. 1 ст. 20.25 КоАП («Уклонение от исполнения административного наказания»), после чего доставили его в отдел. При этом сотрудники правоохранительных органов согласились заехать к А. Корзунову за уведомлением суда. По прибытии в отдел мужчина повторил историю дежурному отдела, но он все же составил протокол об административном задержании. По просьбе А. Корзунова в нем дежурный отметил, что у него сахарный диабет, что он может употреблять в пищу ограниченное количество продуктов и вынужден делать регулярные инъекции. Более того, пища должна приниматься в определенное время после инъекции. Необходимых лекарственных препаратов у него с собой не было. Вечером того

¹ Об утверждении Порядка проведения служебной проверки в органах, организациях и подразделениях Министерства внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД РФ от 26 марта 2013 г. № 161 (с изм. от 12 ноября 2018 г.) // Российская газета. – 2013. – № 127.

же дня А. Корзунов почувствовал себя плохо из-за того, что пропустил прием пищи и время инъекции. По его просьбе дежурный вызвал бригаду скорой помощи, которая не смогла помочь из-за отсутствия необходимого препарата. Врачи порекомендовали сотрудникам полиции отвезти А. Корзунова домой для приема пищи и принятия лекарства, что и было сделано. После этого его вернули в камеру. Только на следующий день он был доставлен к мировому судье, хотя некоторых задержанных доставили в мировой суд уже 30 ноября. На вопрос А. Корзунова, почему он не в их числе, сотрудник дежурной части пояснил, что ему «нужно еще посидеть в камере в назидательных целях». 30 января 2020 г. постановление по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.18 КоАП РФ, в отношении Андрея Корзунова было отменено, а производство по делу прекращено связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения. Уже 4 февраля того же года мировой судья прекратил административное преследование по ч. 1 ст. 20.25 КоАП также за отсутствием состава инкриминируемого правонарушения¹.

Прокуратура Российской Федерации, согласно ст. 1 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»², осуществляет надзор за исполнением законов органами, осуществляющими административную деятельность. Прокурор вправе: проверять законность действий сотрудников полиции; давать представления об устранении нарушений; возбуждать дела об административных правонарушениях; направлять материалы в суд.

Судебный контроль реализуется через рассмотрение жалоб граждан в порядке, предусмотренном ст. 30.1–30.8 КоАП РФ, а также в соответствии с главой 22 Кодекса административного судопроизводства Российской

¹ Определение судебной коллегии по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 07 сентября 2021 г. по делу № 88-18488/2021 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 25.06.2025).

² О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 (с изм. от 03 февраля 2025 г.) // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. – 1992. – № 8. – Ст. 366.

Федерации¹ (далее - КАС РФ). Граждане вправе обжаловать как действия, так и бездействие сотрудников полиции, повлекшие нарушение прав. Суды, анализируя поведение сотрудников полиции, оценивают соблюдение ими принципов: законности (правомерность вмешательства); приоритета прав человека (пропорциональность меры); подотчётности (наличие мотивированного решения). Так, в деле № 2а-1632/2019, рассмотренном Третьим кассационным судом общей юрисдикции, действия сотрудников патрульно-постовой службы были признаны незаконными из-за отказа в разъяснении прав и цели задержания гражданина².

Общественный контроль осуществляется Общественными советами при органах внутренних дел, а также Уполномоченным по правам человека в РФ и в субъектах. Такие структуры могут: проводить мониторинг условий в местах содержания задержанных; присутствовать при проверках; рассматривать обращения граждан. Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»³ определяет формы и механизмы участия гражданского общества в контроле за деятельностью государственных органов, включая полицию. На практике, эффективность общественного контроля варьируется. В ряде субъектов Российской Федерации такие советы функционируют формально, однако в Москве, Казани, Екатеринбурге действуют активные структуры, проводящие регулярные проверки и взаимодействующие с правозащитными организациями. Таким образом, контроль за соблюдением принципов административной деятельности полиции является важнейшим элементом механизма сдержек и противовесов в системе публичной власти. Он охватывает разные уровни и формы: от

¹ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: федеральный закон от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (с изм. от 01 апреля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 10. – Ст. 1391.

² Кассационное определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 25 декабря 2019 г. № 88А-2372/2019 по делу № 2а-1632/2019 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 25.06.2025).

³ Об основах общественного контроля в Российской Федерации: Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ (с изм. от 25 декабря 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 30 (часть I). – Ст. 4213.

внутренней дисциплины до судебного и общественного реагирования. При этом эффективность контроля напрямую зависит от прозрачности процессов, уровня правовой культуры сотрудников, доступности механизмов обжалования и институциональной зрелости гражданского общества.

Итак, административная деятельность полиции представляет собой систематическую реализацию властных полномочий по охране общественного порядка, предупреждению и пресечению административных правонарушений, обеспечению безопасности и защите прав граждан. Она строится на принципах законности, приоритета прав личности, публичности, беспристрастности и ответственности, что находит отражение в нормативных правовых актах, регулирующих деятельность органов внутренних дел. Эти принципы конкретизируются в правовых актах и обеспечивают соответствие деятельности органов внутренних дел требованиям правового государства.

Подведем некоторые итоги первой главы дипломной работы.

1. В современном научном дискурсе административная деятельность рассматривается как составной элемент системы государственного управления, однако при этом не отождествляется с ней. Анализ действующих научных подходов к определению административной деятельности полиции демонстрирует отсутствие единого понятийного консенсуса. В учебной и справочной литературе зафиксировано отсутствие структурированной классификации признаков, методов и функциональных направлений административной деятельности органов внутренних дел. Многие формулировки термина отличаются высокой степенью обобщённости, что обусловлено усложнением и расширением состава административных правоотношений в сфере деятельности полиции. Сложившаяся ситуация указывает на необходимость теоретического осмысления сущности и структуры административной деятельности полиции. Содержательно она охватывает два взаимосвязанных направления. Первое связано с функцией обеспечения внутренней безопасности Российской Федерации, что придаёт данной деятельности системный и стратегический характер. Второе отражает

правовую природу применяемых мер, связанных с использованием государственного принуждения, сопровождающегося ограничением конституционно закреплённых прав и свобод личности.

2. Административная деятельность полиции определяется как форма исполнительной реализации публичных задач, направленная на организацию функционирования подчинённых служб, аппаратов и сотрудников, а также на практическое применение правовых инструментов, обеспечивающих соблюдение общественного порядка, защиту безопасности и осуществление профилактики и пресечения преступных проявлений. Данная деятельность опирается на установленные нормативно-правовые формы, способы и методы, обеспечивая функционирование правоохранительного механизма в системе внутренней государственной стабильности.

3. Содержательно административная деятельность полиции охватывает: профилактику правонарушений; контроль за соблюдением законодательства; выявление и пресечение административных правонарушений; применение административного принуждения; реализацию разрешительно-регистрационных функций.

Административная деятельность подразделяется на формы (правовые и организационные), методы (убеждение, поощрение, принуждение), административные процедуры (в пределах производства по КоАП РФ), а также реализуется посредством актов применения права (например, протоколы, постановления, предписания, акты досмотра и задержания).

ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ, ВИДЫ И ФОРМЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

§1. Содержание административной деятельности полиции

Административная деятельность полиции представляет собой систематическую и планомерную реализацию властных полномочий по обеспечению общественного порядка, общественной безопасности, профилактике правонарушений, защите прав и свобод граждан. Содержательно она охватывает широкий круг мероприятий, направленных на исполнение административно-правовых норм и регулирование общественных отношений, имеющих управленческий характер.

Содержание административной деятельности полиции раскрывается через совокупность ее функций, задач и механизмов реализации. Основными направлениями административной деятельности, согласно ст. 12 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», являются:

- охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности;
- профилактика правонарушений;
- пресечение административных правонарушений и привлечение виновных к ответственности;
- контроль за соблюдением законодательства в определённых сферах.

В теоретико-правовой литературе под содержанием административной деятельности полиции понимается совокупность ее функций, форм и методов, реализуемых в пределах компетенции органа и направленных на достижение

установленной цели¹. В структуре данной деятельности выделяются следующие элементы:

1. Формы административной деятельности. Полиция реализует свои полномочия через правовые и организационные формы. К правовым относятся:

- издание нормативных и индивидуальных актов (приказы, распоряжения, протоколы);

- применение административных мер (административное задержание, досмотр, изъятие предметов);

- осуществление административного производства.

Организационные формы охватывают совещания, инструктажи, оперативные мероприятия, патрулирование и другие способы обеспечения исполнения правовых решений.

Судебная практика подтверждает значимость соблюдения процессуального порядка в административной деятельности. Например, постановлением Арского районного суда Республики Татарстан от 29 января 2025 г. по делу № 5-16/2025 было признано незаконным постановление участкового уполномоченного полиции о привлечении гражданина к ответственности по ст. 20.1 КоАП РФ (мелкое хулиганство), поскольку в протоколе отсутствовали данные о свидетелях правонарушения, а видеозапись, приобщённая к материалам дела, не подтверждала вину лица. Суд указал на необходимость надлежащего документирования действий сотрудников полиции и соблюдения принципа презумпции невиновности².

В другом случае, рассмотренном Верховным Судом РФ (дело 73-АД20-3), действия сотрудников ДПС были признаны неправомерными, поскольку досмотр транспортного средства был произведён без понятых и в отсутствие видеофиксации, что нарушает требования ст. 27.9 и 27.12 КоАП РФ. Суд отменил постановление о наложении административного штрафа и указал, что

¹ Административная деятельность полиции: учебник / под ред. О.В. Зиборова, В.В. Кардашевского. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2021. – С.104.

² Постановление Арского районного суда Республики Татарстан от 29 января 2025 г. по делу № 5-16/2025 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 25.06.2025).

административная процедура требует строгого соблюдения процессуальных гарантий¹.

2. Методы административной деятельности. Методы представляют собой способы воздействия на управляемый объект. В административной деятельности полиции применяются: убеждение; поощрение; административное принуждение. Последнее подразделяется на меры пресечения, меры предупреждения и меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

3. Административные процедуры. Административные процедуры в административной деятельности полиции представляют собой последовательность действий, установленных законом и направленных на решение административных задач, таких как обеспечение правопорядка, защита прав граждан, пресечение правонарушений и применение административных мер. Эти процедуры включают как общее регулирование, так и конкретные действия, которые сотрудники полиции должны предпринимать при осуществлении административной деятельности. Основным регламентирующим документом является Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях² (далее - КоАП РФ), в котором описана процедура возбуждения дела, составления протокола, рассмотрения дела, вынесения постановления и его исполнения.

Рассмотрим перечень административных процедур в административной деятельности полиции:

1) оформление и рассмотрение административных правонарушений. Процедура оформления правонарушений включает несколько этапов: а) регистрация сообщения о правонарушении (жалоба, рапорт, информация СМИ); б) возбуждение дела об административном правонарушении (по инициативе полиции или по заявлению граждан); в) составление протокола об

¹ Постановление Верховного Суда РФ от 23 июня 2020 г. № 73-АД20-3 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 25.06.2025).

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. от 21 апреля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч. 1). – Ст. 1.

административном правонарушении (в соответствии с требованиями ст. 28.1–28.6 КоАП РФ). Эти действия регулируются КоАП РФ и Федеральным законом № 3-ФЗ «О полиции». Примером такой процедуры является производство по делу об административном правонарушении за нарушение правил дорожного движения;

2) административное задержание. Процедура административного задержания применяется в случае необходимости пресечения правонарушений, для защиты общественного порядка и безопасности. Основания для задержания должны быть предусмотрены законодательством (например, ст. 27.3 КоАП РФ). Продолжительность задержания не может превышать установленный законом срок (до 3 часов для граждан, до 48 часов для транспортных средств). Действия сотрудника полиции при задержании: разъяснение прав задержанному, составление протокола задержания, доставка в соответствующий орган;

3) административный досмотр и осмотр. Административный досмотр проводится для выявления предметов, запрещённых к обороту или предметов, имеющих значение для дела об административном правонарушении. Основания для досмотра установлены ст. 27.7 КоАП РФ и включают ситуацию, когда существует подозрение, что лицо или его вещи могут быть использованы для совершения правонарушения. Порядок: досмотр проводится с участием понятых, при наличии уважительных причин и в установленной форме. Пример: в деле № 33а-10614/17 суд признал законным досмотр автомобиля, в котором были найдены запрещённые вещества, однако указал на необходимость соблюдения всех процедурных норм и присутствия понятых¹;

4) применение административного штрафа. Процедура наложения административного штрафа является одним из самых распространённых методов воздействия на правонарушителей. Если правонарушение доказано, сотрудник полиции составляет постановление о наложении штрафа. Лицо, привлечённое к ответственности, имеет право обжаловать постановление в суде

¹ Апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Иркутского областного суда от 07 декабря 2017 г. по делу № 33а-10614/17 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 25.06.2025).

(ст. 30.1–30.8 КоАП РФ). После вступления постановления в силу штраф должен быть уплачен в срок, установленный законодательством;

5) применение иных административных мер. Кроме штрафов, полиция может применять другие административные меры воздействия, включая: а) административное приостановление деятельности (ст. 3.12 КоАП РФ); б) конфискация предметов и документов, если они были использованы для совершения административного правонарушения (ст. 3.7 КоАП РФ);

б) рассмотрение жалоб на действия сотрудников полиции. Процедура подачи жалоб на действия сотрудников полиции является неотъемлемой частью административной деятельности, обеспечивающей правовую защиту граждан. Нарушение законности действий полиции, превышение полномочий, незаконное задержание, досмотр и другие нарушения прав. Жалоба подаётся в прокуратуру, суд, органы внутренних дел.

4. Административные правовые меры. Административные правовые меры представляют собой закреплённые в законодательстве способы государственного принуждения, используемые полицией в целях охраны общественного порядка, предупреждения и пресечения административных правонарушений, защиты прав и свобод граждан. Эти меры носят властно-императивный характер, реализуются без предварительного согласия правонарушителя и применяются в рамках полномочий, установленных законодательством.

В теории административного права принято классифицировать административные меры по характеру и назначению. В рамках деятельности полиции они подразделяются на предупредительные, пресекательные и взыскательные.

1) предупредительные меры административного характера. Предупредительные меры направлены на недопущение правонарушений и реализацию функции профилактики. Они применяются до наступления правонарушения или при угрозе его совершения. К таким мерам относятся: проверка документов, удостоверяющих личность (ст. 13 ФЗ «О полиции»);

профилактическая беседа с гражданином; предупреждение о недопустимости противоправного поведения; предъявление законного требования об изменении поведения. Пример: при проведении профилактических рейдов сотрудники ППС в праве проверять документы у граждан, вызывающих подозрение, с целью предотвращения возможных правонарушений. Подобные меры реализуются без составления процессуальных документов, но должны быть обоснованы;

2) Пресекательные меры административного принуждения. Пресекательные меры применяются для немедленного прекращения противоправных действий. Их цель – восстановление правопорядка и устранение угрозы. К основным пресекательным мерам относятся: административное задержание (ст. 27.3 КоАП РФ); личный досмотр и досмотр вещей (ст. 27.7 КоАП РФ); изъятие предметов, орудий правонарушения (ст. 27.10 КоАП РФ); временное ограничение доступа к определённой территории (например, при проведении массовых мероприятий); отстранение от управления транспортным средством (ст. 27.12 КоАП РФ). Пример: в случае хулиганских действий на улице полиция вправе задержать лицо на срок до 3 часов, доставить в отдел и составить протокол;

3) административные взыскания (меры ответственности). Это меры, применяемые к лицам, совершившим административные правонарушения, в рамках административной ответственности. К ним относятся: предупреждение; административный штраф (ст. 3.5 КоАП РФ); конфискация орудий правонарушения (ст. 3.7 КоАП РФ); административное приостановление деятельности (ст. 3.12 КоАП РФ); обязательные работы (ст. 3.13 КоАП РФ); административный арест (ст. 3.9 КоАП РФ). Назначение административного взыскания осуществляется в рамках производства по делу об административном правонарушении и оформляется постановлением;

4) иные меры административного воздействия. Полиция может использовать иные меры, предусмотренные специальными законами: принудительное медицинское освидетельствование (например, на состояние

алкогольного опьянения – ст. 27.12 КоАП РФ); временное ограничение движения транспорта или доступа к объектам; помещение в специальное учреждение лиц, не имеющих документов (ФЗ от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан»¹).

5. Субъектный состав. К административной деятельности полиции привлекаются как сотрудники патрульно-постовой службы, участковые уполномоченные, так и должностные лица подразделений лицензионно-разрешительной, миграционной и дорожно-патрульной служб. Их полномочия регламентированы соответствующими приказами МВД России, например, Приказом МВД России от 28.06.2021 № 495 «Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России»², Приказом МВД России от 2 мая 2023 г. № 264 «Об утверждении Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства РФ о безопасности дорожного движения»³.

Рассмотрим подробнее методы административной деятельности полиции.

Статья 2 Федерального закона «О полиции» формулирует перечень приоритетных направлений служебной деятельности органов внутренних дел. Содержание указанной нормы позволяет определить целевые ориентиры административной деятельности полиции, охватывающие защиту личности, общественных и государственных интересов от незаконных посягательств, предупреждение и пресечение преступлений, а также административных правонарушений, производство по делам соответствующего характера,

¹ О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ (с изм. от 23 мая 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3032.

² Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России: приказ МВД России от 28.06.2021 № 495 (с изм. от 05.03.2022) / Документ опубликован не был.

³ Об утверждении Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения: Приказ МВД России от 2 мая 2023 г. № 264 // Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru) 30 июня 2023 г. № 0001202306300035.

реализацию санкций административного характера, контроль за соблюдением порядка в местах общего пользования и обеспечение безопасности дорожного движения. Применение методов административного воздействия допустимо исключительно в пределах установленных целей. Любые действия, выходящие за пределы указанного нормативного перечня, не соответствуют функциональной направленности административной деятельности полиции и не обладают правовым основанием.

Реализация целей административной деятельности осуществляется через выполнение конкретных задач, которые конкретизируют и операционализируют нормативные положения. Так, в процессе рассмотрения дел об административных правонарушениях выделяются этапы: фиксация события правонарушения, оформление соответствующего протокола, формирование доказательственной базы с использованием объяснений, документов, заключений и иных допустимых источников, правовая квалификация деяния, принятие мотивированного решения и вынесение постановления. Задачи, связанные с исполнением административных взысканий, заключаются в реализации процедуры доведения принятого решения до сведения правонарушителя, что может быть реализовано путём личного уведомления под подпись или направления по почтовым каналам. В случае уклонения от исполнения наложенного наказания предусматривается инициирование исполнительного производства, в том числе посредством направления соответствующих материалов в федеральную службу судебных приставов. Таким образом, структура задач позволяет конкретизировать функциональное содержание административной деятельности полиции, разграничить полномочия и обеспечить правомерность их применения в рамках действующего законодательства¹.

В структуре административной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации задействованы различные субъекты, охватывающие

¹ Васильев В.В., Майорова С.А. Убеждение и принуждение в административной деятельности полиции / В.В. Васильев и др. // Юридическая техника. – 2021. – № 9 (36). – С. 175.

широкий круг подразделений и должностных лиц, в отличие от оперативно-розыскной или уголовно-процессуальной деятельности, характерной ограниченностью полномочий и персонализированным исполнением. Универсальность административной функции определяется множественностью направлений и масштабом задач, закреплённых за службами системы МВД. Большинство подразделений участвует в реализации основных направлений, сформулированных в положениях статьи 2 Федерального закона «О полиции», особенно в отношении задач, обозначенных в подпунктах 1, 2 и 4. Остальные направления остаются в ведении узкоспециализированных структур. Приказ МВД России от 30 августа 2017 года № 685¹ содержит перечень должностных лиц, уполномоченных осуществлять составление процессуальных документов по делам об административных правонарушениях и применять меры административного принуждения, включая задержание.

Применение методов административной деятельности возможно как по отношению к внутренним объектам, выраженным в функциональной и организационной структуре органов внутренних дел, так и во внешней плоскости, охватывающей общественные отношения, находящиеся за пределами ведомственной системы. Внутренние объекты охватывают подразделения, службы, административные элементы управления, обеспечивающие устойчивость, законность и эффективность функционирования института полиции. Внешние объекты включают сферу публичной безопасности, охрану правопорядка, предупреждение и пресечение правонарушений, а также обеспечение режима общественной защищённости. Взаимосвязь между внутренними и внешними объектами административного воздействия проявляется в зависимости качества внешней реализации от состояния внутренних механизмов управления. Надлежащее исполнение внутренних регламентов обеспечивает стабильность, организационную

¹ О должностных лицах системы Министерства внутренних дел РФ, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание: Приказ МВД России от 30.08.2017 № 685 (с изм. от 24 октября 2023 г.) / Текст приказа опубликован на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) 20 октября 2017 г.

чёткость и правовую определённость, что отражается на результативности исполнения задач публичного характера.

В теоретической модели методов административной деятельности существенное значение приобретает их систематизация. Расхождения в научных подходах обусловлены многоцелевой направленностью и содержательной спецификой применяемых мер. Преобладающей считается бинарная классификация, разделяющая методы на убеждающие и принудительные. Вместе с тем в научной литературе представлены альтернативные конструкции. В.Р. Таджибов предлагает более дифференцированный подход, включая наблюдение как форму пассивного управленческого контроля, контроль в его корректирующем функционале, проектирование организационных мер, прямое и опосредованное воздействие, а также традиционные категории убеждения и принуждения. Многоуровневость классификаций отражает сложность и системность административной деятельности полиции как института обеспечения внутренней безопасности и правового порядка¹.

Двухэлементная классификация методов административной деятельности полиции представляется более обоснованной с научной точки зрения. Многообразие вариантов, предлагаемых в альтернативных концепциях, не отвечает критериям строгости понятийного аппарата и методологической целостности. Указанные подходы нередко включают в себя элементы, представляющие не самостоятельные методы, а способы или формы их реализации. В частности, конструкция «прямого и косвенного воздействия» характеризует способ применения меры, а не её природу как метода. Содержание методов административной деятельности полиции рационально структурировать в рамках двух категорий: убеждение и принуждение. Каждая из них охватывает комплекс приёмов, направленных на достижение целей, определённых федеральными правовыми актами и ведомственными

¹ Таджибов В.Р. Административный процесс в деятельности полиции / В.Р. Таджибов // Полицейская деятельность. – 2022. – № 5. – С. 300.

регламентами. Такая дихотомическая модель отражает специфику публичной деятельности, в которой превалируют правовое воздействие и подчинённость действиям государственно-властной воли.

На основе проведённого анализа предлагается следующее определение. Методы административной деятельности полиции представляют собой систему практико-ориентированных инструментов, реализуемых различными структурными субъектами системы органов внутренних дел в рамках их компетенции, с целью достижения установленных законом задач, посредством прямого или опосредованного правового влияния на общественные отношения, возникающие как в пределах внутренних управленческих структур МВД, так и во внешней среде. Данная система обеспечивает реализацию публичных функций по обеспечению безопасности, правопорядка и предупреждению правонарушений.

Рассмотрим особенности применения метода убеждения. К вопросу определения понятия метода убеждения в административной деятельности полиции подходило множество ученых. Так, А.Е. Петченко полагает, что «убеждение представляет собой метод воздействия на сознание и поведение граждан, проявляющийся в комплексе воспитательных, рекомендательных, разъяснительных мероприятий, осуществляемых в целях обеспечения правомерности поведения, организованности и дисциплинированности людей во всех сферах общественной жизни, добросовестного соблюдения им правовых норм»¹.

В научной среде прослеживается устойчивое согласие относительно сущностных признаков убеждения как метода, применяемого в административной деятельности органов полиции. Обобщение теоретических подходов позволяет выделить ключевые характеристики этого метода. Первым признаком выступает его ненасильственная природа, отличающая убеждение от принуждения. Воздействие в рамках убеждающего подхода исключает

¹ Петченко А.Е. Роль и место метода убеждения в административной деятельности полиции / А.Е. Петченко // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке. – 2017. – № 5. – С. 65.

применение физического, психического или иного насилия. Важно дифференцировать психологическое воздействие, направленное на формирование у лица осознания правомерного поведения, от психологического давления, характеризующегося элементами угрозы и направленного на принудительное поведение. Несмотря на возможное совпадение целевых установок, механизм воздействия в указанных случаях различен, что предопределяет самостоятельное значение убеждения как метода, а не как составной части принуждения¹.

Второй характеристикой является профилактическая направленность. Убеждение преимущественно реализуется на начальной стадии правоохранительного процесса, когда существуют только предпосылки к совершению противоправного деяния или оно не получило завершённого выражения. Воздействие на потенциального правонарушителя предполагает наличие минимального уровня правосознания и способности к восприятию правовых норм. Убеждение в этой связи функционирует в качестве инструмента формирования устойчивого правового поведения до возникновения необходимости в применении принудительных мер.

Третьим признаком является многообразие форм применения. Распространённое представление о суженности методов убеждения не подтверждается анализом современной практики. По мнению В.И. Сургутскова и А.В. Самойлова, к основным формам убеждающего воздействия относятся мероприятия агитационного и информационного характера, просветительская деятельность, стимулирование граждан, участвующих в охране общественного порядка². А.А. Косых выделяет правовое и моральное воспитание, как населения, так и сотрудников полиции, использование поощрений и дисциплинарных мер, обеспечение гласности, распространение успешных

¹ Сургутсков В.И., Самойлов А.В. Современные формы убеждения в административной деятельности полиции / В.И. Сургутсков и др. // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2023. – № 4 (59). – С. 46.

² Сургутсков В.И., Самойлов А.В. Современные формы убеждения в административной деятельности полиции / В.И. Сургутсков и др. // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2023. – № 4 (59). – С. 48.

практик участия граждан в обеспечении правопорядка, а также действия, направленные на профилактику правонарушений¹.

Представляется возможным систематизировать формы убеждающего воздействия на две группы: воспитательные и организационные. Первая охватывает средства правового просвещения, формирование правовой культуры и стимулирование позитивных моделей поведения. Вторая включает механизмы, обеспечивающие информационную открытость, обобщение положительного опыта, а также меры, направленные на структурное вовлечение общества в процессы поддержания правопорядка. Убеждение, таким образом, выступает как самостоятельный, теоретически обоснованный и практически значимый метод административной деятельности, ориентированный на формирование устойчивых социально-правовых ориентиров в сознании граждан².

Кроме федерального законодательства, существенную часть правовой основы рассматриваемого нами метода составляют также нормативно-правовые акты ведомственного характера, издаваемые федеральным органом исполнительной власти в области внутренних дел РФ - МВД России. В данном случае следует отметить Приказ МВД России от 26 декабря 2023 г. № 1011 «Об утверждении Инструкции по организации и проведению отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России»³, согласно которому должностные лица территориальных органов МВД обязаны отчитываться перед

¹ Косых А.А. Убеждение в административно-правовой деятельности полиции / А.А. Косых // Полиция и общество: пути сотрудничества сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. – 2022. – С. 97.

² Новиков А.Р. Особенности применения полицией метода убеждения в административной деятельности / А.Р. Новиков // Сборник научных статей по итогам Недели российской науки в Рязанском филиале Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя: Сборник научных трудов, Рязань, 01–08 февраля 2023 года. – Рязань: Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя, 2023. – С. 139.

³ Об утверждении Инструкции по организации и проведению отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России: Приказ МВД России от 26 декабря 2023 г. № 1011 / Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru) 2 апреля 2024 г. № 0001202404020015.

Об организации и проведении отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России: Приказ МВД России от 30 августа 2011г. № 975 // Российская газета. – 2011. – № 219.

представительными органами регионов и муниципалитетов, а также перед гражданами. Составлена новая Инструкция по организации и проведению отчетов. Они проводятся очно или с использованием информационно-телекоммуникационных технологий один раз в год.

Таким образом, убеждение занимает значимое место в системе методов административной деятельности полиции, представляя собой эффективный инструмент достижения задач, возложенных на органы внутренних дел. Отсутствие насильственного компонента позволяет использовать данный метод для формирования у граждан устойчивого правопослушного поведения, укрепления дисциплины и правосознания. Воздействие осуществляется посредством влияния на внутреннюю мотивационную сферу личности, что способствует добровольному соблюдению правовых норм. Экономическая целесообразность применения убеждающих методов выражается в снижении затрат материального, временного и организационного характера, в отличие от принудительных мер, реализация которых требует значительных ресурсов.

Рассмотрим особенности применения методы принуждения. Применение принуждения обусловлено необходимостью защиты общественного порядка и обеспечения безопасности населения. По мнению Н.Н. Белявского, основанием для реализации таких мер служит возникновение ситуаций, представляющих угрозу жизни, здоровью или имуществу, что требует оперативного вмешательства правоохранительных органов с целью устранения опасности и восстановления правового режима. Принудительное воздействие также применяется для пресечения преступлений, задержания правонарушителей и недопущения дальнейших противоправных действий¹. В контексте административной деятельности меры принуждения используются для обеспечения реализации решений, предписаний и нормативных актов. К формам воздействия относят штрафные санкции, изъятие имущества,

¹ Белявский Н.Н. Полицейское право (административное право) / Н.Н. Белявский. – М.: Юрайт, 2019. – С. 35.

административный арест и другие меры, направленные на принудительное исполнение правовых обязанностей.

Согласно позиции А.И. Каплунова, формы административного принуждения варьируются в зависимости от характера правонарушения и условий его совершения. К ним относятся меры физического воздействия, включая задержание, применение силы, использование спецсредств и транспортных механизмов. Правомерность реализации принудительных мер регулируется действующими нормативно-правовыми актами и требует строгого соблюдения прав и свобод граждан, гарантированных Конституцией и федеральным законодательством¹.

Административное принуждение выступает в качестве инструмента управленческого воздействия, реализуемого субъектами исполнительной власти на основании предписаний административного и административно-процессуального законодательства. Его целью является обеспечение выполнения возложенных юридических обязанностей, восстановление нарушенного правопорядка и защита общественных интересов при наличии угроз, связанных с противоправным поведением или обстоятельствами, нарушающими безопасность личности, общества или государства².

По основаниям применения, некоторые авторы придерживаются деления мер административного принуждения на две группы: «1) меры, которые назначаются за совершение административного правонарушения и регламентированы в законе; 2) иные меры, применяемые при отсутствии правонарушения (например, осмотр транспортных средств)»³. В свою очередь, в рамках второй группы выделяют: «1) меры административного принуждения, используемые в силу государственной необходимости; 2) контрольно-

¹ Каплунов А.И. Административное принуждение, применяемое органами внутренних дел / А.И. Каплунов. – М.: Эксмо, 2019. – С. 13.

² Административная деятельность органов внутренних дел. Часть Общая: учебник / О.И. Бекетов, С.Н. Бочаров, А.И. Каплунов и др. – М.: Юрлитинформ, 2022. – С.92.

³ Белявский Н.Н. Полицейское право (административное право) / Н.Н. Белявский. – М.: Юрайт, 2019. – С. 36.

предупредительные меры; 3) меры пресечения правонарушений, в том числе процессуального обеспечения; 4) так называемые восстановительные меры»¹.

Наиболее целесообразным представляется деление мер административного принуждения на четыре группы: «1) административно-предупредительные; 2) административного пресечения; 3) административно-процессуального обеспечения; 4) административной ответственности. Они включают в себя возможность применения физической силы, огнестрельного оружия, специальных средств»².

Механизмы государственного принуждения, реализуемые органами полиции, нормативно закреплены в положениях главы 4 «Применение полицией отдельных мер государственного принуждения» Федерального закона «О полиции». В состав указанных мер входят действия по задержанию лиц, осуществляемые с возможностью проникновения на территорию жилых и нежилых объектов, земельных участков, а также установление периметра блокировки в отношении отдельных пространств, построек и помещений. В дополнение к мерам физического характера применяется ведение специальных информационных ресурсов, содержащих персональные сведения о гражданах, что также рассматривается в качестве элемента системы административного принуждения. Основания для реализации перечисленных действий предусмотрены статьей 13 названного нормативного акта, определяющей правовые рамки вмешательства в публичную и частную сферу.

Наиболее активно используемой формой административного принуждения выступает пресечение, предполагающее применение комплекса мер, направленных на немедленное устранение противоправного поведения. В числе указанных мер присутствуют требования к гражданам и должностным лицам о прекращении нарушений, что регулируется пунктом 1 части 1 статьи 13 Федерального закона «О полиции», доставка лиц в состоянии токсического,

¹ Манохин В.М., Адушкин Ю.С., Багишаев З.А. Российское административное право: учебник / В.М. Манохин и др. – М.: Проспект, 2023. – С. 170.

² Каплунов А.И. Административное принуждение, применяемое органами внутренних дел / А.И. Каплунов. – М.: Эксмо, 2019. – С. 13.

алкогольного или наркотического опьянения, утративших способность к ориентации и передвижению, в учреждения здравоохранения, а также действия по задержанию, применению физической силы, технических средств и в особых ситуациях – оружия служебного назначения. Указанные меры реализуются в зависимости от степени угрозы, характера правонарушения и нормативно установленного порядка применения¹.

Подведем некоторые итоги. В структуре административной деятельности значительное место занимает применение средств убеждения, направленных на формирование правомерного поведения и добровольное соблюдение правовых предписаний. Убеждающие меры охватывают следующие направления: формирование правосознания через правовое и моральное воспитание, обеспечение гласности в деятельности полиции, проведение мероприятий организационно-массового характера и реализация системы поощрений. Эти действия ориентированы на укрепление правовой культуры, информирование населения о деятельности полиции, распространение позитивных поведенческих моделей и поощрение граждан, демонстрирующих социально одобряемое поведение. Средства убеждающего воздействия выступают в качестве профилактического и воспитательного ресурса, стимулирующего уважительное отношение к нормам права и добровольное их исполнение. Основная задача таких мер заключается в активизации внутренних мотиваций к правомерному поведению, снижении потребности в применении принудительных механизмов и укреплении взаимодействия между полицией и обществом.

Таким образом, структура административной деятельности полиции включает: 1) цели (обеспечение правопорядка, защита прав граждан); 2) функции (контрольная, охранительная, превентивная, исполнительная); 3) формы и методы (правовые акты, принуждение, убеждение); 4) процедуры

¹ Кареева-Попелковская К.А. К вопросу о классификации мер административного пресечения в деятельности полиции / К.А. Кареева-Попелковская // Административное и муниципальное право. – 2021. – № 2. – С. 103.

(порядок административного преследования); 5) механизмы контроля (внутренний и внешний надзор, обжалование действий сотрудников).

Итак, административная деятельность полиции является строго регламентированной, нормативно обеспеченной и функционально дифференцированной системой действий, обеспечивающих реализацию полномочий органов внутренних дел в административно-правовой сфере.

§2. Виды и формы административной деятельности полиции

Полиция представляет собой специализированное звено государственной системы, нацеленное на обеспечение защиты жизни, здоровья, прав и свобод личности, противодействие противоправным деяниям, поддержание порядка в публичной сфере и контроль за безопасностью в обществе. Функциональная специфика данного института заключается в его комплексной правоохранительной направленности, а также в ключевой роли в реализации государственной политики по охране публичных и частных интересов. Полиция осуществляет наиболее широкий спектр охранительных и регулятивных полномочий среди всех субъектов системы обеспечения законности.

«Административную деятельность можно назвать одной из важных направлений работы полиции. Без него в принципе невозможно существование данной службы. Данное направление в основном гласное, доступное для граждан и СМИ, полиция применяет методы административно-правового характера. Многие граждане сталкиваются с внешними аспектами такой деятельности Министерства внутренних дел РФ. Например, это обеспечение общественного порядка, организация дорожного движения, предупреждение нарушений правопорядка и закона, охрана прав и свобод каждой личности. В

частности, укрепление общественного порядка способствует повышению общественной безопасности. Так, обеспечение должного общественного порядка при проведении каких-либо массовых мероприятий (спортивных игр, народных гуляний, митингов, демонстраций, шествий и т.п.) одновременно является и обеспечением общественной безопасности, поскольку служит целям предотвращения наступления опасности для жизни и здоровья людей или их имущества. Вместе с тем, соблюдение правил и требований общественной безопасности (скажем, правил дорожного движения, правил пользования спортивными сооружениями во время проведения соревнований и т.п.) является важным условием поддержания надлежащего общественного порядка»¹.

Административная деятельность характерна для всех звеньев публичной власти, поскольку составляет неотъемлемую часть государственного управления. Через совокупность административных функций формируется структурированная система властных полномочий, распределённых между различными государственными органами. Органы внутренних дел реализуют лишь часть функций в данной сфере. Административные полномочия также реализуются другими ведомствами, функционирующими на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Взаимодействие между МВД России и иными структурами в административно-правовом пространстве носит межведомственный характер и направлено на достижение общих целей, установленных публичной властью.

Рассмотрим сущность формы административной деятельности полиции. Для этого необходимо обратиться к ряду иных категорий и понятий. По толковому словарю С.И. Ожегова: «форма - это внешний вид какого-либо содержания, неотделяемый от него и служащий его выражением»². Иными

¹ Самойлюк Р.Н. Определяющие факторы эффективности методов осуществления государственной власти / Р.Н. Самойлюк // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2022. – № 3 (27). – С. 44.

² Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов и др. – М., 1992. – С.927.

словами, форма – это некое внешнее выражение какого-либо предмета, в данном случае действий, результатов административной деятельности полиции.

Согласно традиционной точке зрения «административная деятельность органов внутренних дел, наряду с оперативно-розыскной (или, что одно и то же, сыскной) и уголовно-процессуальной (дознательской, следственной) деятельностью, представляет собой самостоятельную функцию данных органов»¹. Притом «необходимо разграничивать данные виды деятельности ОВД. К примеру, одним из основных отличий выступает высокий уровень дискреционности нормативных правовых актов, регулирующих административную деятельность полиции»². По мнению Ю.П. Соловей «это предопределяется тем, что ситуации, с которыми имеют дело ее сотрудники, относятся, пожалуй, к числу наиболее неопределенных и быстро меняющихся, а поэтому требуют от них значительной самостоятельности в оценках и действиях»³. Безусловно, дискреционные полномочия в уголовном процессе также имеют место быть.

Функциональная структура деятельности полиции может быть систематизирована с опорой на различающиеся основания. С учётом направленности целей различают функции внутриорганизационного и внешнего характера. Первые обеспечивают стабильность и слаженность внутренних процессов, регламентирующих работу структурных подразделений, эффективное распределение ресурсов, управление персоналом и применение имеющихся технических, кадровых и иных возможностей. Вторые охватывают реализацию задач, выходящих за рамки внутриведомственной регламентации и направлены на поддержание правопорядка в публичной сфере.

¹ Афанасьев А.Ю., Репин М.Е. Некоторые особенности расследования коррупционных преступлений на первоначальном этапе / А.Ю. Афанасьев и др. // Наука. Мысль. – 2024. – № 12. – С. 82.

² Бекетов О.И. Административная деятельность органов внутренних дел. Часть Общая: учебник / О.И. Бекетов [и др.]. – М.: Инфра-М, 2009. – С.22.

³ Соловей Ю.П. Полицейское право и его место в системе современного административного права / Ю.П. Соловей // Полицейское право. – 2005. – № 1. – С.9.

По характеру управленческих задач функции полиции подразделяются на общие, специальные и обеспечивающие. Общие включают действия, формирующие стратегический и тактический базис: прогнозирование, планирование, организацию, регулирование, ведение учёта и контроль. К обеспечивающим относятся виды обеспечения, направленные на поддержку функционирования административного механизма: кадровые ресурсы, финансирование, техническое оснащение, психологическая и медицинская поддержка.

Специальные функции определены частью 1 статьи 2 Федерального закона «О полиции». К ним отнесены следующие направления:

- охрана личности, общества и государства от преступных и иных противоправных действий;
- предупреждение, пресечение, раскрытие преступлений, ведение дознания, осуществление розыска;
- реализация полномочий по делам об административных правонарушениях, применение административных взысканий;
- поддержание общественного порядка и организация безопасности в транспортной среде;
- надзор за соблюдением законодательства в сфере оборота оружия и деятельности частных охранных и сыскных структур;
- выполнение экспертно-криминалистических задач, охрана имущества и объектов, включая договорную основу;
- реализация мер государственной защиты участников уголовного судопроизводства, представителей правоохранительных и надзорных органов, а также иных лиц, находящихся под защитой в соответствии с законом.

Каждое из перечисленных направлений представляет собой нормативно определённую форму административно-правовой деятельности, обеспечивающую функционирование правоохранительной системы на различных уровнях её взаимодействия с государственными институтами и обществом.

«Функции полиции – это направления ее деятельности, то есть то, чем занимается вся система Министерства внутренних дел в лице дознавателей, оперативных сотрудников, участковых уполномоченных полиции, разного рода инспекторов и иных сотрудников всех подразделений и служб ОВД. И для осуществления функций, возложенных законодательством, необходимо выполнять определенные действия в определенных сферах деятельности и принимать по ним решения, достигать конкретного результата, иной раз путем принуждения»¹. Учитывая то большое количество функций полиции, существует и достаточное разнообразие действий, направленных на их осуществление, и разнообразие решений, принимаемых по ним. Итак, разнообразие действий, направленных на осуществление функций полиции, способы их выполнения и результат, их внешнее выражение и будет являться формой административной деятельности полиции.

Таким образом, форма административной деятельности полиции – это внешне выраженные группы действий, однородные по своему характеру и правовой природе, а также результаты таких действий, при помощи которых осуществляются функции, возложенные на полицию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. Это не что иное, чем средство, с помощью которого происходит исполнение должностных обязанностей сотрудниками полиции. «Институт форм административной деятельности полиции находит свое отражение во всех сферах служебной деятельности органа внутренних дел. Данное обстоятельство связано с тем, что свои функции полиция выполняет каждый день, а форма административной деятельности неразрывно с ними связана. Не обращая внимания на значимость и наличие данного института в профессиональной деятельности, сотрудники полиции с ним сталкиваются, ибо иное просто невозможно»².

¹ Самойлюк Р.Н. Определяющие факторы эффективности методов осуществления государственной власти / Р.Н. Самойлюк // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2022. – № 3 (27). – С. 45.

² Там же.

«Форма деятельности может иметь положительную направленность: например, граждане могут пользоваться разнообразными услугами, оказываемыми государственными органами. Органы осуществляют контрольную и надзорную деятельность, а также занимаются нормотворческой работой, выдают разрешительные документы и т.д.»¹.

«Если рассматривать административную деятельность с точки зрения правоохранительной работы, то она выражается в деятельности полиции. Последняя может оказывать меры прямого административного воздействия, например, принуждать кого-либо к выполнению законных требований сотрудников полиции, противодействовать правонарушениям, в том числе административным. Борьбу с административными правонарушениями нельзя отнести к типичной деятельности полиции, так как ее относят к межотраслевой сфере. Полицейская структура сама по себе универсальна, поэтому занимается не только уголовными, но и административными делами»².

Полицейская деятельность представляет собой комплексное направление государственной правоохранительной практики, выходящее за пределы компетенции исключительно Министерства внутренних дел и охватывающее иные структуры исполнительной власти, включая подразделения Росгвардии и другие ведомственные образования. Указанная деятельность направлена не только на поддержание правопорядка, но и на обеспечение устойчивости в различных секторах - транспортной инфраструктуре, финансовой системе, промышленном комплексе, информационном пространстве, а также в сфере санитарно-эпидемиологической защиты населения. Реализация подобных задач требует применения специализированных полицейских механизмов, в том числе в условиях киберсреды, где наблюдается высокая концентрация пользователей и возрастающий риск противоправного воздействия, связанного с хищением материальных ресурсов или персональных данных. С учетом

¹ Демченко Н.В., Курило С.Н. Проблемы реализации принципа законности в административной деятельности полиции / Н.В. Демченко и др. // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 2 (177). – С. 126.

² Изаксон Р.А. К вопросу о сущности, содержании и принципах административной деятельности полиции / Р.А. Изаксон // ExLegis: правовые исследования. – 2022. – № 3. – С. 18.

разнообразия угроз и их трансформации в цифровом пространстве возрастает значение мер, направленных на нейтрализацию соответствующих рисков и защиту интересов граждан и государства. Исходя из этого, административная деятельность может быть концептуально дифференцирована на два взаимосвязанных направления: позитивное и полицейское. Первое охватывает меры, направленные на профилактику, просвещение, формирование правового сознания, развитие институциональной среды. Второе сопряжено с обеспечением немедленного реагирования, пресечением правонарушений и применением принудительных инструментов, предусмотренных законодательством. Взаимная обусловленность указанных форм административного воздействия проявляется в необходимости интеграции механизмов обеспечения законности как во внешней сфере, так и в рамках внутриорганизационных процессов, происходящих в структуре органов внутренних дел.

«Внутриорганизационная деятельность носит обеспечительный характер. Именно с последней формой чаще всего сталкиваются граждане. Если рассматривать внутреннюю административную деятельность МВД, то полицейского аспекта в ней как раз не будет. Здесь будут работать вопросы, касающиеся кадров, обеспечения, технического оснащения и т.д., то есть то, что требуется для нормального функционирования отдела. Такая деятельность характерна для всех существующих управленческих структур. Однако для полиции можно выделить специфику, присущую только ей»¹.

Анализ административно-правовой деятельности полиции с позиции институционального подхода позволяет выделить ее ключевые направления, среди которых - уголовно-процессуальные процедуры и меры, отнесённые к оперативно-розыскной работе. Однако функции полиции не ограничиваются исключительно расследованием преступлений. Значительная часть её работы носит превентивный характер и направлена на недопущение противоправных

¹ Виноградова И.В. Проблемы соблюдения прав и свобод человека и гражданина в административной деятельности полиции / И.В. Виноградова // Вопросы устойчивого развития общества. – 2022. – № 3. – С. 449.

деяний. Профилактическое воздействие занимает значительный объём полномочий в системе административной деятельности, реализуемой от имени государства посредством специально уполномоченных структур, в частности - Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Территориальный принцип организации позволяет каждому подразделению осуществлять полномочия в пределах закреплённой зоны ответственности. Административно-властная природа полномочий предполагает наличие права принудительного исполнения законных предписаний, адресованных субъектам правовых отношений. Ответственные за исполнение лица обязаны соблюдать законные требования, предъявляемые сотрудником полиции. Кроме того, законодательством предусмотрены санкции в отношении лиц, воспрепятствовавших исполнению служебных обязанностей сотрудника органов внутренних дел, в том числе посредством насилия или угрозы его применения. Подобные действия влекут ответственность в административном или уголовном порядке.

Правомочия сотрудника полиции по пресечению преступной деятельности основаны на положениях действующего законодательства, в частности Федерального закона «О полиции». Однако подобные меры не охватываются административной деятельностью в её строгом понимании, поскольку имеют иной правовой режим. Тем не менее, в процессе реализации своих задач органы внутренних дел оказывают влияние не только на участников конкретных правовых отношений, но и на более широкие социальные процессы, в том числе экономические и управленческие. Такая форма деятельности может быть охарактеризована как полицейское регулирование, затрагивающее важнейшие аспекты функционирования государства¹.

Эффективность административной деятельности во многом зависит от межведомственного сотрудничества. Полиция взаимодействует с различными

¹ Абаев Н.Б. Вопросы функциональности административной деятельности полиции / Н.Б. Абаев // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 4 (191). – С. 414.

структурами публичной власти в сферах информационного обмена, координации действий, выработки единых подходов к реализации полномочий и решения задач государственной важности. Совместная работа способствует укреплению правопорядка и упрощает достижение поставленных целей. Организационная составляющая административной функции проявляется через управленческую, контрольно-аналитическую и надзорную деятельность. Ведение учёта, анализ оперативной обстановки и осуществление контроля создают условия для адекватного реагирования и устойчивого обеспечения общественной безопасности. Контрольные механизмы реализуются как внутри ведомства, так и с участием внешних акторов. Помимо ведомственного и межведомственного контроля, в демократическом обществе функционирует институт общественного наблюдения, базирующийся на принципах открытости, транспарентности и подотчетности деятельности органов внутренних дел перед населением.

«Российская модель административной деятельности полиции носит смешанный характер, поэтому присутствуют все три типа контроля. Кроме этого, элементы централизации и децентрализации не имеют строгого разделения. За счет этого работа полиции становится более эффективной, удается исключить ряд проблем, возникающих при стандартизированном подходе. Например, при централизации четко соблюдается иерархия внутри самой службы и между разными спецслужбами, а административная деятельность ведется внутри одного министерства»¹.

МВД России осуществляет деятельность, основанную на исполнительно-распорядительных началах. Нормативные принципы, регулирующие функционирование ведомства, зафиксированы в федеральном законодательстве, что обеспечивает наличие правовой структуры и организационной упорядоченности. Принцип законности, как

¹ Горохов Н.А. Применение метода принуждения в административной деятельности полиции / Н.А. Горохов // В сборнике: Актуальные вопросы устойчивого развития современного общества и экономики. Сборник научных статей 2-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск, 2023. – С. 241.

основополагающий, распространяется на все направления служебной деятельности, включая, но не ограничиваясь административной сферой. Регламентация административных полномочий обеспечивается не только федеральными законами, но и подзаконными актами - актами Президента и Правительства Российской Федерации, конкретизирующими содержание и порядок реализации полномочий. Указанные акты устанавливают детализированные требования к исполнению функций, закрепляя нормативные рамки деятельности в каждой сфере административной юрисдикции.

В процессе реализации своих полномочий органы внутренних дел издаются акты правоприменительного характера, различающиеся по содержанию на охранительные, регулятивные и процедурные. Существенную часть административной практики составляет профилактическое направление, к числу мер которого относится административный надзор в отношении лиц, представляющих потенциальную угрозу общественному порядку. Профилактика реализуется через конкретные формы публичной деятельности.

К основным видам административной деятельности, ориентированным на обеспечение публичной безопасности, относятся: 1) исполнение обязанностей участковыми уполномоченными в пределах закреплённой территории; 2) охрана порядка в местах общественного пребывания посредством патрулирования; 3) работа по предупреждению правонарушений среди несовершеннолетних; 4) обеспечение безопасности при проведении массовых публичных мероприятий; 5) контроль и организация дорожного движения. Эти направления характеризуются публичностью и направлены на предотвращение противоправных действий. Само присутствие сотрудников полиции в открытых пространствах служит фактором сдерживания преступных намерений, одновременно повышая вероятность немедленного реагирования на правонарушение и задержания правонарушителя.

Цифровизация стала важнейшим инструментом повышения эффективности административной деятельности органов государственной власти, в том числе полиции. Информационные технологии позволяют

автоматизировать административные процедуры, упростить взаимодействие с населением, оптимизировать обработку и хранение данных. Через электронные сервисы обеспечивается приём заявлений и обращений граждан, дистанционная идентификация личности, передача и анализ правовой информации. Эти ресурсы существенно повышают скорость выполнения задач и уровень правовой защищенности как исполнителей, так и адресатов административных решений. Интеграция цифровых решений в деятельность МВД оказывает системное влияние на повышение эффективности ведомственной работы. Современные технологии применяются во всех направлениях административной деятельности, способствуя расширению функциональных возможностей полиции и улучшению качества государственного управления.

Таким образом, административно-правовая деятельность охватывает всю совокупность функций, реализуемых органами внутренних дел в рамках их компетенции. Постоянное осуществление установленных полномочий предопределяет тот факт, что административная составляющая пронизывает все уровни служебной практики полиции, выполняя организующую и обеспечивающую роль в поддержании правового порядка.

§3. Проблемы и перспективы совершенствования административной деятельности полиции

Административная функция полиции занимает центральное место в деятельности правоохранительных органов, обеспечивая поддержание общественного порядка, безопасность граждан, предотвращение правонарушений и эффективное правоприменение. Однако, несмотря на важность этой функции, её реализация в современной практике сталкивается с

рядом проблем, которые требуют особого внимания и дальнейших усилий по совершенствованию.

1. Недостаточная правовая подготовка сотрудников полиции. Одной из основных проблем в реализации административной функции является недостаточный уровень правовой подготовки сотрудников полиции. В условиях динамично меняющегося законодательства и растущего числа правонарушений, сотрудники органов внутренних дел часто сталкиваются с трудностями при применении административных норм. Это приводит к правовым ошибкам, нарушению процессуальных норм и, как следствие, к отмене решений судом или прокуратурой.

Пример: в деле № 77-АД16-2 рассмотренном Верховным Судом РФ, было отменено постановление мирового судьи Лебедянского судебного участка № 1 Лебедянского судебного района Липецкой области от 7 декабря 2015 года, решение судьи Лебедянского районного суда Липецкой области от 19 февраля 2016 года и постановление председателя Липецкого областного суда от 30 марта 2016 года, вынесенные в отношении Новикова П.Л. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ. Суд установил, что «направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения не предшествовало предложение сотрудника ДПС ГИБДД о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Допрошенный мировым судьей инспектор ДПС ГИБДД МОМВД России «Лебедянский» Ряховский М.С. по обстоятельствам примененных к Новикову П.Л. мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении также не давал пояснений по факту, что названному лицу предлагалось пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения предлагалось. Изложенным доказательствам и доводам судебными инстанциями оценка не дана. При рассмотрении данного дела об административном правонарушении требования статей 24.1 и 26.1 КоАП РФ о выяснении всех обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела, соблюдены не были. При таких обстоятельствах, следует признать, что в

рассматриваемом случае установленный КоАП РФ и Правилами порядок направления на медицинское освидетельствование соблюден не был. Какие-либо данные о том, что Новикову П.Л. предлагалось пройти освидетельствование на состояние опьянения, в деле отсутствуют»¹.

Одним из решений данной проблемы является усиление правового обучения сотрудников полиции, проведение регулярных тренингов и курсов повышения квалификации, особенно в части применения административных норм.

2. Перегрузка сотрудников полиции и дефицит кадров. Нехватка кадров и чрезмерная нагрузка на сотрудников полиции также являются значительными проблемами. Сотрудники часто вынуждены выполнять несколько функций одновременно, что снижает качество их работы и влияет на своевременное рассмотрение дел об административных правонарушениях. Кроме того, дефицит кадров препятствует созданию специализированных подразделений, которые могли бы эффективно решать проблемы, связанные с нарушениями в конкретных сферах (например, нарушение экологии или интеллектуальной собственности).

Пример: в 2024 году в УМВД России по г. Казани наблюдался дефицит кадров в службе, занимающейся административной юрисдикцией, что привело к задержке рассмотрения дел и значительному увеличению числа жалоб граждан на несвоевременное рассмотрение административных дел. Одним из путей решения является увеличение финансирования МВД и расширение набора сотрудников, что позволит разгрузить действующих работников и повысить эффективность работы.

3. Проблемы взаимодействия с другими государственными органами. Административная деятельность полиции требует активного взаимодействия с другими государственными органами, такими как прокуратура, суды, органы контроля и надзора. Однако в реальной практике нередко возникают проблемы

¹ Постановление Верховного Суда РФ от 14 июля 2016 г. № 77-АД16-2 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 25.06.2025).

с координацией действий, что приводит к затягиванию рассмотрения дел, несогласованности действий при применении административных санкций, а также к ухудшению контроля за соблюдением законности. Для устранения этой проблемы необходимо улучшение взаимодействия между различными государственными органами, разработка стандартов взаимодействия и создание единой базы данных для упрощения обмена информацией.

4. Злоупотребление административными мерами. Одной из распространённых проблем является злоупотребление административными мерами, особенно когда они применяются без достаточных оснований или в более строгой форме, чем это требуется по закону. Часто это связано с субъективным подходом сотрудников полиции, которые могут нарушить принципы соразмерности и законности при применении административных мер, таких как задержание, досмотр, наложение штрафов. Для решения данной проблемы необходимо внедрение чётких стандартов применения административных мер, усиление контроля за действиями сотрудников и усиление ответственности за превышение полномочий.

На текущем этапе правового регулирования в сфере реализации мер государственного принуждения со стороны органов внутренних дел сохраняется дисбаланс между нормами установительного и правоприменительного характера. Указанное обстоятельство приводит к образованию нормативных коллизий, затрудняющих однозначное и правомерное исполнение полномочий. Определённые противоречия возникают в различных секторах правового регулирования, что требует анализа и уточнения действующего законодательства.

Первую категорию правовых несоответствий составляют расхождения в регламентации мер, направленных на обеспечение порядка в общественных местах и сфере дорожной безопасности. Значительные вопросы вызывает правовой механизм направления граждан на медицинское освидетельствование при наличии признаков опьянения. С точки зрения административного законодательства наличие указанных признаков характеризует объективную

сторону только административных правонарушений, за исключением повторных деяний, образующих состав преступления в силу административной преюдиции. В силу этого направление лица, подлежащего юридической ответственности, на освидетельствование должно квалифицироваться как мера обеспечения производства по делу и оформляться исключительно в форме протокола в соответствии со статьями 27.12 и 27.12.1 КоАП РФ. Одновременно с этим приказ Министерства здравоохранения РФ №933н¹ предусматривает оформление направления в виде документа, не только не предусмотренного действующим административно-процессуальным законодательством, но и противоречащего его императивным положениям. Сложившаяся судебная практика² исходит из буквального толкования норм приказа, признавая допустимыми результаты освидетельствования, проведённого на основании документа, не обладающего признаками процессуального акта. Такое несоответствие фактически легитимизирует использование процедуры, не опирающейся на предписания законодательства об административных правонарушениях³.

Вторым примером противоречий выступает ситуация, связанная с исполнением санкций, назначаемых водителям, управляющим транспортом в состоянии опьянения. В соответствии с действующими нормами административного и уголовно-исполнительного права, санкции в виде лишения специального права и запрета на осуществление определённой деятельности носят несуммируемый характер и подлежат самостоятельному исчислению. В результате при повторности нарушений, влекущих уголовную ответственность, создаётся ситуация, при которой исполнение уголовного

¹ О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического): Приказ Министерства здравоохранения РФ от 18 декабря 2015 г. № 933н // Российская газета. – 2016. – № 60.

² Постановление Верховного Суда РФ от 27 ноября 2017 г. № 31-АД17-14; Постановление Верховного Суда РФ от 9 августа 2019 № 48-АД19-6 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 25.06.2025).

³ Румянцев Н.В., Журавлев В.В. К вопросу о привлечении к административной ответственности лиц, совершивших правонарушения в области законодательства о наркотических средствах и психотропных веществах / Н.В. Румянцев и др. // Вестник Московского университета МВД России. – 2019. – № 7. – С. 268.

наказания может завершиться ранее, чем вступит в силу административное. Это снижает степень ограничительного воздействия санкций, дестабилизирует систему предупреждения повторных нарушений и нивелирует цель изоляции таких лиц от участия в дорожном движении в качестве водителей¹.

Дополнительные коллизии обнаруживаются в механизмах исполнения указанных санкций. В соответствии со статьёй 32.7 КоАП РФ, при уклонении от сдачи водительского удостоверения срок исполнения наказания в виде лишения специального права подлежит приостановлению. Однако аналогичная обязанность, возложенная на осуждённых к запрету заниматься определённой деятельностью в уголовно-правовой плоскости, не влечёт последствий в виде приостановки исполнения при уклонении от её исполнения. Таким образом, в правовой конструкции этих институтов выявляется различие в механизмах реализации, нарушающее единообразие подходов к контролю исполнения санкций, направленных на ограничение участия правонарушителей в сфере дорожного движения.

Наконец, не слишком логичным видятся отдельные положения Постановления Правительства РФ от 14 ноября 2014 г. № 1191², упразднившие ранее закреплённую обязанность лица, подвергнутого уголовному наказанию в виде запрета на занятие определённой деятельностью, проходить для возврата водительского удостоверения проверку теоретических знаний ПДД и медицинское освидетельствование для установления наличия (отсутствия) медицинских противопоказаний, медицинских показаний или медицинских ограничений к управлению транспортными средствами. Наибольшие вопросы такой правовой подход вызывает при возврате водительского удостоверения

¹ Кутякин С.А., Журавлев В.В. О вопросах исполнения наказаний, связанных с лишением права управления транспортными средствами // Административная деятельность правоохранительных органов Российской Федерации и зарубежных стран: Сборник материалов Международной научно-практической конференции / Под редакцией Л. В. Павловой. – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2019. – С. 197.

² Об утверждении Правил возврата водительского удостоверения после утраты оснований прекращения действия права на управление транспортными средствами: Постановление Правительства РФ от 14 ноября 2014 г. № 1191 (с изм. от 10 октября 2018 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 47. – Ст. 6551.

лицам, находившимся в момент совершения преступления в состоянии наркотического опьянения.

Достаточно дискуссионным видится существующая законодательная позиция по вопросу привлечения собственников транспортных средств, привлекаемых к административной ответственности за совершение правонарушений, зафиксированных специальными техническими средствами, работающими в автоматическом режиме. Нормативное закрепление в ст. 2.6.1. КоАП РФ презумпции виновности владельцев автомашин приводит к тому, что постановления о назначении административного наказания зачастую выносятся в отношении лиц, не имеющих (лишенных) специального права. Установление таких юридических фактов ставит вопрос о необходимости привлечения собственников и к административной ответственности по признакам состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.7. КоАП РФ (управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством), что в правоприменительной практике подразделений Госавтоинспекции не делается.

Во вторую категорию нормативных противоречий следует отнести положения Федерального закона «О полиции», требующие уточнения и гармонизации правовых формулировок. В пунктах 5–8 статьи 19 используются термины «телесные повреждения», «ранение» и «вред здоровью» при описании оснований для применения сотрудником полиции физической силы, специальных средств и оружия. Указанные обозначения, несмотря на различия в лексической форме, обладают идентичным содержанием и указывают на причинение травматического воздействия неустановленной степени тяжести. В результате возникает необходимость определения - на каком основании применяются различные термины в тексте одного правового акта и какими критериями руководствуется сотрудник при разграничении указанных понятий в условиях правовой неопределённости.

Правовое регулирование использования огнестрельного оружия также содержит неустранимые пробелы. Согласно пункту 1 части 1 статьи 23

Федерального закона «О полиции», допускается применение оружия в целях самообороны либо защиты третьих лиц от насильственного посягательства, создающего угрозу жизни или здоровью. Такая формулировка объективно охватывает деяния, квалифицируемые как умышленные преступления против личности, предусмотренные статьями 111, 112, 113, 115 Уголовного кодекса РФ¹. Однако определение степени тяжести вреда здоровью производится исключительно судебно-медицинской экспертизой, требующей специальной квалификации и времени. Отсюда проистекает правовая неопределённость: способен ли сотрудник полиции оперативно и обоснованно оценить необходимость применения оружия в условиях, когда грань между легким вредом здоровью и административно наказуемыми побоями является неочевидной и юридически значимой².

Дополнительную сложность представляет наличие коллизионных положений между нормами различных правовых актов. Так, пункт 35 статьи 12 закона о полиции возлагает на полицию обязанность оказывать содействие медицинскому персоналу при проведении недобровольной госпитализации лиц, страдающих психическими расстройствами, алкогольной или наркотической зависимостью. Инструкция, утверждённая совместным приказом Минздрава и МВД России от 6 февраля 2025 г. № 56н/39³, предписывает сотруднику органов внутренних дел обеспечивать охрану порядка, содействовать осмотру,

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. от 21 апреля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №25. – Ст. 2954; Российская газета. – 2025. – №93.

² Румянцев Н.В., Журавлев В.В. Проблемы правовой регламентации и пути их решения при применении огнестрельного оружия как меры государственного принуждения / Н.В. Румянцев и др. // Современная наука. – 2021. – № 6. – С. 35.

³ Об утверждении Порядка взаимодействия медицинских организаций и органов внутренних дел в целях осуществления наблюдения за лицами, страдающими хроническими и затяжными психическими расстройствами с тяжелыми стойкими или часто обостряющимися болезненными проявлениями, в отношении которых установлено диспансерное наблюдение в связи со склонностью таких лиц к совершению общественно опасных действий, предусматривающего в том числе перечень передаваемых сведений, случаи и порядок информирования, перечень проводимых медицинскими организациями и органами внутренних дел мероприятий при поступлении соответствующих сведений: приказ Министерства здравоохранения РФ и МВД России от 6 февраля 2025 г. № 56н/39 // Российская газета. – 2025. – 07 февраля.

пресекать возможное сопротивление, осуществлять досмотр граждан и, при необходимости, использовать силу и специальные средства. Указанные предписания вступают в правовое противоречие со статьей 15 Федерального закона «О полиции», гарантирующей неприкосновенность жилища и допускающей его посещение против воли проживающих только по основаниям, предусмотренным федеральным законом. Поскольку факт необходимости госпитализации не всегда сопряжен с противоправным поведением, возникает сомнение в правомерности вторжения в жилое помещение. Кроме того, досмотр и применение силы без наличия состава правонарушения или преступления находятся вне установленной процессуальной логики, что обостряет вопрос о правомерности подобных действий с точки зрения соблюдения прав человека и законности государственного вмешательства.

Приведённые выше примеры не исчерпывают всего массива противоречий, выявляемых в правовых актах, регулирующих применение принудительных мер в деятельности органов государственной власти. Указанные коллизии подтверждают необходимость системного пересмотра подходов к правоустановительной деятельности, с учётом соблюдения ряда принципов, направленных на обеспечение устойчивости и логической непротиворечивости нормативного регулирования.

Принцип научности в процессе правового регулирования предполагает формирование объективного знания о содержании регулируемой сферы, основанного на аналитической интерпретации потребностей государства и общества, а также реального состояния общественных отношений, подлежащих нормативному воздействию. Научный подход требует опоры на методологически обоснованные средства исследования, включая социологический анализ, сравнительное правоведение, обобщение положительной зарубежной практики, обработку массивов статистической информации. Методологическая структура правотворческого анализа, по мнению Д.А. Керимова, включает этапы: формулирование предмета исследования, выявление проблемных элементов в его структуре, соблюдение

логически выстроенного порядка изучения, формирование научно обоснованных выводов и их последующее внедрение в законотворческую практику¹.

Принцип компетентности (профессиональной квалификации) означает привлечение к нормотворческой деятельности субъектов, обладающих достаточным уровнем юридических знаний, навыками работы с нормативными источниками и способностью к применению правил законодательной техники. Компетентное проектирование норм предполагает создание внутренне согласованного и концептуально последовательного текста, не допускающего неоднозначного толкования и обеспечивающего ясность правового предписания.

Законность нормотворческой процедуры заключается в строгом соблюдении иерархии нормативных источников. Проектируемые нормы обязаны соответствовать положениям Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных и федеральных законов, а также актов, обладающих высшей юридической силой по отношению к проектируемому правовому документу. Нарушение этого принципа приводит к формированию правовой неопределённости, снижает легитимность создаваемых норм и нарушает системность правового пространства.

Принцип оперативности в законотворчестве основан на своевременной фиксации актуальных угроз и последующей разработке нормативных решений до наступления негативных последствий для охраняемых общественных интересов. Эта характеристика правотворческой деятельности приобретает особое значение в условиях быстрой трансформации социальных отношений, появления новых форм правонарушений и необходимости адаптации государственных механизмов реагирования. Именно оперативное реагирование обеспечивает актуальность правовых норм, применимых в деятельности

¹ Керимов Д.А. Методология права (предмет, функции, проблемы философии права). 2-е изд. / Д.А. Керимов. – М.: Аванта+, 2001. – С.93.

правоохранительных органов, и способствует эффективности функционирования всей системы государственной безопасности.

Подведем некоторые итоги второй главы дипломной работы.

Административная деятельность полиции играет ключевую роль в обеспечении правопорядка и безопасности граждан. Однако для её эффективного осуществления необходимо решение ряда существующих проблем, связанных с правовой подготовкой сотрудников, кадровыми вопросами, внутренним контролем и избыточным применением административных мер. Совершенствование этих аспектов позволит повысить эффективность работы полиции, снизить количество нарушений и укрепить доверие граждан к правоохранительным органам.

Проблемы реализации административной функции полиции в современной практике требуют комплексного подхода к их решению. Улучшение правовой подготовки сотрудников, оптимизация кадровых ресурсов, повышение контроля за действиями полиции и улучшение взаимодействия с гражданами – ключевые направления, которые могут повысить эффективность работы правоохранительных органов и укрепить доверие общества к полиции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования административной деятельности полиции был проведён комплексный анализ теоретико-правовых основ, содержания, видов и форм этой деятельности, а также выявлены проблемы, с которыми сталкивается полиция при реализации своих административных функций, и предложены перспективы их совершенствования.

Глава 1 посвящена теоретико-правовым основам административной деятельности полиции. В разделе, посвящённом понятию и признакам административной деятельности, было установлено, что она представляет собой систему управленческих действий, направленных на обеспечение правопорядка, безопасность граждан и предотвращение правонарушений. Основные признаки административной деятельности полиции включают её государственно-властный характер, правовое регулирование административными нормами, профилактическую направленность и применение административных мер принуждения. Важным элементом работы полиции является соблюдение принципов законности, гуманизма, приоритета прав личности, что стало предметом рассмотрения в разделе о системе принципов административной деятельности полиции.

В Главе 2 были проанализированы содержание, виды и формы административной деятельности полиции. Содержание административной деятельности включает профилактику правонарушений, пресечение административных правонарушений, а также реализацию разрешительных функций. Виды и формы административной деятельности представлены через контрольные, надзорные и профилактические действия, а также через меры административного принуждения, такие как задержание, досмотр и наложение административных взысканий. Особое внимание было уделено проблемам, которые возникли в ходе реализации административной деятельности, таким как низкий уровень правовой подготовки сотрудников полиции, перегрузка кадров и проблемы взаимодействия с другими государственными органами. В

заклучении было предложено несколько путей совершенствования, включая повышение правового образования сотрудников, улучшение кадровой работы, внедрение цифровых технологий и усиление взаимодействия с общественными организациями.

Административная деятельность полиции играет ключевую роль в обеспечении правопорядка и общественной безопасности, однако её реализация сталкивается с рядом проблем, которые необходимо решить для повышения эффективности работы правоохранительных органов. Совершенствование законодательства и внутренних процедур, повышение правовой подготовки сотрудников и улучшение кадровой работы, а также укрепление взаимодействия с другими государственными органами и гражданским обществом способствуют созданию более эффективной и справедливой системы административного правоприменения. Это, в свою очередь, приведет к укреплению правопорядка и доверия граждан к органам внутренних дел.

В связи с отсутствием официально определённого понятия «административная деятельность полиции» в законодательных актах наблюдается пробел в чётком распределении её задач, принципов и отличий от иных видов деятельности органов внутренних дел. Это, в свою очередь, создаёт трудности в научной классификации административной деятельности полиции и вызывает споры относительно её отнесения к таким категориям, как «направления деятельности полиции» или «функции полиции». Также возникает путаница из-за использования схожих терминов, таких как «государственное управление» и «исполнительно-распорядительная деятельность», которые хотя и близки по смыслу, но не являются тождественными. Эти несоответствия порождают информационные ошибки и их распространение среди широкой аудитории. В связи с этим необходимо внести коррективы в действующее законодательство РФ, разработав классификацию направлений деятельности полиции, чётко определить термин «административная деятельность полиции», её функции, методы и формы. Требуется также внести изменения в Федеральный закон «О полиции». По

нашему мнению, административная деятельность полиции можно определить как исполнительно-распорядительную деятельность, связанную с организацией работы аппарата, подразделений, служб и их сотрудников, а также с практическим применением административно-правовых методов для охраны общественного порядка, обеспечения общественной безопасности и борьбы с преступностью.

Для решения актуальных угроз, представляющих опасность для российского общества, необходимо совершенствование административной деятельности полиции, включая:

1) добавление раздела «Предупреждение преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, включая сеть Интернет» в Приказ МВД России от 24 августа 2023 г. № 619 «О некоторых организационных вопросах деятельности органов внутренних дел Российской Федерации по профилактике правонарушений»;

2) включение раздела «Профилактика преступлений, совершённых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, включая сеть Интернет несовершеннолетними» в Инструкцию по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних ОВД России, утверждённую Приказом МВД России от 15 октября 2013 г. № 845.

Эти изменения будут способствовать улучшению профилактической работы в сфере борьбы с преступлениями, связанными с использованием современных технологий.

Совершенствование административной работы полиции является залогом успешной реализации её функций, улучшения правовой ситуации в стране и повышения доверия граждан к правоохранительным органам.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

а) Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ от 04.10.2022 № 8-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 41. – Ст. 6933.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. от 21 апреля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №25. – Ст. 2954; Российская газета. – 2025. – №93.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. от 21 апреля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч. 1). – Ст. 1.

4. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: федеральный закон от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (с изм. от 01 апреля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 10. – Ст. 1391.

5. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 (с изм. от 03 февраля 2025 г.) // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. – 1992. – № 8. – Ст. 366.

6. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ (с изм. от 23 мая 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3032.

7. О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. от 01 апреля 2025 г.) // Российская газета. – 2011. – №5401; 2025. – №75.

8. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской

Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ (с изм. от 28 декабря 2024 г.) // Российская Газета. – 2011. – №5651.

9. Об основах общественного контроля в Российской Федерации: Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ (с изм. от 25 декабря 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 30 (часть I). – Ст. 4213.

10. Об утверждении Правил возврата водительского удостоверения после утраты оснований прекращения действия права на управление транспортными средствами: Постановление Правительства РФ от 14 ноября 2014 г. № 1191 (с изм. от 10 октября 2018 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 47. – Ст. 6551.

11. Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: Указ Президента РФ от 21 декабря 2016 г. № 699 (с изм. от 15 мая 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 52 (часть V). – Ст. 7614.

12. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 // Российская газета. – 2017. – 15 мая.

13. Об утверждении Положения о Главном управлении по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации Министерства внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 18 июля 2011 г. № 849 (с изм. от 29 июня 2022 г.) / Текст приказа официально опубликован не был.

14. Об организации и проведении отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России: Приказ МВД России от 30 августа 2011 г. № 975 // Российская газета. – 2011. – № 219.

15. Об утверждении Порядка проведения служебной проверки в органах, организациях и подразделениях Министерства внутренних дел

Российской Федерации: Приказ МВД РФ от 26 марта 2013 г. № 161 (с изм. от 12 ноября 2018 г.) // Российская газета. – 2013. – № 127.

16. Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 (с изм. от 31 декабря 2018 г.) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2014. – № 11.

17. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел РФ заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: Приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 // Российская газета. – 2014. – 14 нояб.

18. О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического): Приказ Министерства здравоохранения РФ от 18 декабря 2015 г. № 933н // Российская газета. – 2016. – № 60.

19. О должностных лицах системы Министерства внутренних дел РФ, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание: Приказ МВД России от 30.08.2017 № 685 (с изм. от 24 октября 2023 г.) / Текст приказа опубликован на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) 20 октября 2017 г.

20. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 (с изм. от 06 февраля 2024 г.) // Российская газета. – 2019. – 04 июля.

21. Об организации и проведении мониторинга качества и доступности предоставления государственных услуг в системе МВД России: Приказ МВД России от 28 декабря 2020 г. № 910 (с изм. от 29 декабря 2023 г.) / Текст приказа официально опубликован не был.

22. Распоряжение МВД России от 29 сентября 2021 г. № 1/11052 / Текст распоряжения официально опубликован не был.

23. Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России: приказ МВД России от 28.06.2021 № 495 (с изм. от 05 марта 2022 г.) / Документ опубликован не был.

24. О вопросах эксплуатации модернизированного программного обеспечения для реализации Сервиса обеспечения охраны общественного порядка: Приказ МВД России от 21.06.2022 № 436 / Текст приказа официально опубликован не был.

25. Об утверждении Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения: Приказ МВД России от 2 мая 2023 г. № 264 // Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru) 30 июня 2023 г. № 0001202306300035.

26. О некоторых организационных вопросах деятельности органов внутренних дел Российской Федерации по профилактике правонарушений: приказ МВД России от 24 августа 2023 г. № 619 / Текст приказа официально опубликован не был.

27. Об утверждении Наставления по организации деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел: приказ МВД России от 27 ноября 2023 г. № 908 // Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru) 9 февраля 2024 г. № 0001202402090011.

28. Об утверждении Инструкции по организации и проведению отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России: Приказ МВД России от 26 декабря 2023 г. № 1011 / Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru) 2 апреля 2024 г. № 0001202404020015.

29. Об утверждении Инструкции по делопроизводству в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 02.09.2024 № 515 / Текст приказа официально опубликован не был.

30. Об утверждении Порядка взаимодействия медицинских организаций и органов внутренних дел в целях осуществления наблюдения за лицами, страдающими хроническими и затяжными психическими расстройствами с тяжелыми стойкими или часто обостряющимися болезненными проявлениями, в отношении которых установлено диспансерное наблюдение в связи со склонностью таких лиц к совершению общественно опасных действий, предусматривающего в том числе перечень передаваемых сведений, случаи и порядок информирования, перечень проводимых медицинскими организациями и органами внутренних дел мероприятий при поступлении соответствующих сведений: приказ Министерства здравоохранения РФ и МВД России от 6 февраля 2025 г. № 56н/39 // Российская газета. – 2025. – 07 февраля.

31. О милиции: Закон Российской Федерации от 18 апреля 1991 г. № 1026 // Ведомости СНД и ВС РСФСР. – 1991. – № 16. – Ст. 503 (утратил силу).

б) Монографии, учебники, учебные пособия:

1. Аврутин Ю.Е. Правопорядок: организационно-правовое обеспечение в Российской Федерации: теорет. административно-правовое исслед.: [монография] / Ю.Е. Аврутин, В.Я. Кикоть, И.И. Сыдорук. – М.: Моск. ун-т МВД России, 2003. – 395 с.

2. Административная деятельность органов внутренних дел / под ред. А.П. Коренева. – М.: Проспект, 1998. – 386 с.

3. Административная деятельность полиции: учебник / под ред. О.В. Зиборова, В.В. Кардашевского. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2021. – 421 с.

4. Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / под ред. М.В. Костенникова, А.В. Куракина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт,

2025. – 446 с.

5. Административная деятельность органов внутренних дел: учеб. пособие для вузов / Под ред. В. Я. Кикотя. – М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2015. – 352 с.

6. Административное право: учебник и практикум для вузов / под ред. А.И. Стахова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – 470 с.

7. Ахмедов Ч.Н., Назаренко А.М. и др. История органов внутренних дел: курс лекций / Ч.Н. Ахмедов и др. – СПб.: Питер, 2012. – 390 с.

8. Бахрах Д.Н. Административное право России / Д.Н. Бахрах. – М.: Эксмо, 2016. – 534 с.

9. Бекетов О.И. Административная деятельность органов внутренних дел. Часть Общая: учебник / О.И. Бекетов [и др.]. – М.: Инфра-М, 2009. – 384 с.

10. Белявский Н.Н. Полицейское право (административное право) / Н.Н. Белявский. – М.: Юрайт, 2019. – 411 с.

11. Демидов Ю.Н., Костенников М.В., Куракин А.В. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник / Ю.Н. Демидов др. – Домодедово, 2016. – 402 с.

12. Зубач А.В. Административная деятельность органов внутренних дел в вопросах и ответах / А.В. Зубач, А.Н. Кокорев. – М.: МосУ МВД России, Щит-М, 2019. – 391 с.

13. Керимов Д.А. Методология права (предмет, функции, проблемы философии права). 2-е изд. / Д.А. Керимов. – М.: Аванта +, 2001. – 276 с.

14. Кикотя В.Я. Административная деятельность органов внутренних дел: учеб. пособие для вузов / В.Я. Кикотя. – М.: Закон и право, 2003. – 364 с.

15. Манохин В.М., Адушкин Ю.С., Багишаев З.А. Российское административное право: учебник / В.М. Манохин и др. – М.: Проспект, 2023. – 480 с.

16. Сизиков М.И. История полиции России (1718-1917 гг.) / М.И. Сизиков. – М.: Юрайт, 2016. – 343 с.

17. Шестакова Л.С., Изаксон Р.А. Административная деятельность

полиции: учебное пособие / Л.Р. Шестакова и др. – Иркутск: Восточно-Сибирский Институт МВД России, 2021. – 326 с.

18. Яковлева М.А. Органы внутренних дел как субъект в системе профилактики преступности: монография / М.А. Яковлева. – СПб.: Изд-во Юрлитинформ, 2021. – 379 с.

в) Статьи, научные публикации:

1. Абаев Н.Б. Вопросы функциональности административной деятельности полиции / Н.Б. Абаев // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 4 (191). – С. 414-420.

2. Афанасьев А.Ю., Репин М.Е. Некоторые особенности расследования коррупцион-ных преступлений на первоначальном этапе / А.Ю. Афанасьев и др. // Наука. Мысль. – 2024. – № 12. – С. 82-87.

3. Баурин Ю.М., Полубинская С.В. Что делает виртуальные преступления реальными / Ю.М. Батурин и др. // Труды Института государства и права РАН. – 2023. – № 2. – С. 10-15.

4. Безруков А.В. Конституционно-правовые основы обеспечения правопорядка органами внутренних дел Российской Федерации / А.В. Безруков // Административное право и процесс. – 2017. – № 8. – С. 69-75.

5. Васильев В.В., Майорова С.А. Убеждение и принуждение в административной деятельности полиции / В.В. Васильев и др. // Юридическая техника. – 2021. – № 9 (36). – С. 175-181.

6. Виноградова И.В. Проблемы соблюдения прав и свобод человека и гражданина в административной деятельности полиции / И.В. Виноградова // Вопросы устойчивого развития общества. – 2022. – № 3. – С. 449-454.

7. Гарькавенко Л.В. Особенности административной деятельности полиции в период действия специальных правовых режимов / Л.В. Гарькавенко // Вопросы российского и международного права. – 2024. – № 9А. – С. 159-166.

8. Горохов Н.А. Применение метода принуждения в административной деятельности полиции / Н.А. Горохов // В сборнике:

Актуальные вопросы устойчивого развития современного общества и экономики. Сборник научных статей 2-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск, 2023. – С. 241-247.

9. Гурлев И.В. О дате учреждения полиции в России (к 300-летию полиции) / И.В. Гурлев // Труды Академии управления МВД России. – 2018. – № 2 (46). – С. 27-32.

10. Демченко Н.В., Курило С.Н. Проблемы реализации принципа законности в административной деятельности полиции / Н.В. Демченко и др. // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 2 (177). – С. 126-131.

11. Емельянов В.М. История профилактики правонарушений в России в дореволюционный период / В.М. Емельянов // Концепт. Научно-методический электронный журнал. – 2015. – Т. 13. – С. 2374-2379.

12. Журавлев В.В. Коллизии правовых норм, регламентирующих государственное принуждение в деятельности полиции / В.В. Журавлев // Криминологический журнал. – 2023. – № 1. – С. 51-57.

13. Запрутин Д.Г. Правовая регламентация административной деятельности полиции: проблемы и перспективы / Д.Г. Запрутин // Право и политика. – 2022. – № 8. – С.48-53.

14. Изаксон Р.А. Административная деятельность полиции: понятие и сущность / Р.А. Изаксон // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. – 2022. №3 (17). – С.29-34.

15. Каплунов А.И. Административное принуждение, применяемое органами внутренних дел / А.И. Каплунов. – М.: Эксмо, 2019.

16. Кареева-Попелковская К.А. К вопросу о классификации мер административного пресечения в деятельности полиции / К.А. Кареева-Попелковская // Административное и муниципальное право. – 2021. – № 2. – С. 103-108.

17. Костенников М.В., Куракин А.В., Абдурахманов А.А. К вопросу о функциональности и принципах административной деятельности полиции / М.В. Костенников и др. // Вестник Всероссийского института повышения

квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. – 2022. – № 3 (63). – С. 46-55.

18. Косых А.А. Убеждение в административно-правовой деятельности полиции / А.А. Косых // Полиция и общество: пути сотрудничества сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. – 2022. – С. 97-103.

19. Купреев С.С. Содержание, формы и методы административной деятельности полиции / С.С. Купреев // Полицейская деятельность. – 2014. – № 2. – С. 190-196.

20. Куракин А.В. Еще раз о законности при применении мер административного принуждения в деятельности полиции / А.В. Куракин // Право и политика. – 2023. – № 12. – С. 35-46.

21. Кутякин С.А., Журавлев В.В. О вопросах исполнения наказаний, связанных с лишением права управления транспортными средствами // Административная деятельность правоохранительных органов Российской Федерации и зарубежных стран: Сборник материалов Международной научно-практической конференции / Под редакцией Л. В. Павловой. – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2019. – С. 197-203.

22. Лукичев Ю.А. Правоохранительные органы: курс лекций и учебно-методические материалы / Ю.А. Лукичев. – СПб.: Астерион, 2020.

23. Майоров В.И. Формирование партнерства в деятельности полиции / В.И. Майоров // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2014. – № 4. – С. 27-33.

24. Новиков А.Р. Особенности применения полицией метода убеждения в административной деятельности / А.Р. Новиков // Сборник научных статей. – Рязань: Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя, 2023. – С. 139-144.

25. Ображиев К.В. Преступность несовершеннолетних в современной России: основные криминологические параметры / К.В. Ображиев // Правовая

инициатива. – 2015. – № 2. – С. 53-58.

26. Петрова Е.А., Пономарева О.М. Административная деятельность полиции - основная функция обеспечения правопорядка в России // В сборнике: Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика. Материалы Международной научно-практической конференции. Редколлегия: К.Д. Рыдченко, А.Г. Белый, А.Д. Абрамкин [и др.]. – Краснодар, 2023. – С. 223-228.

27. Петченко А.Е. Роль и место метода убеждения в административной деятельности полиции / А.Е. Петченко // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке. – 2017. – № 5. – С. 65-70.

28. Положий Б.С. Суициды среди несовершеннолетних (эпидемиологический аспект) / Б.С. Положий // Суицидология. – 2024. – № 1 (34). – С.21-26.

29. Румянцев Н.В., Журавлев В.В. К вопросу о привлечении к административной ответственности лиц, совершивших правонарушения в области законодательства о наркотических средствах и психотропных веществах / Н.В. Румянцев и др. // Вестник Московского университета МВД России. – 2019. – № 7. – С. 268-274.

30. Румянцев Н.В., Журавлев В.В. Проблемы правовой регламентации и пути их решения при применении огнестрельного оружия как меры государственного принуждения / Н.В. Румянцев и др. // Современная наука. – 2021. – № 6. – С. 35-40.

31. Салимова А.М. Особенности административной деятельности полиции при проведении публичных мероприятий: проблемы правового регулирования / А.М. Салимова // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 11 (174). – С. 105-106.

32. Самойлюк Р.Н. Определяющие факторы эффективности методов осуществления государственной власти / Р.Н. Самойлюк // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2022. – № 3 (27). – С. 44-49.

33. Самойлюк Р.Н., Афанасьев А.Ю., Миннебаев Р.Х. Особенности административно-юрисдикционной деятельности ДПС ГИБДД по обеспечению безопасности дорожного движения / Р.Н. Самойлюк и др. // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2021. – № 4 (32). – С. 178-183.
34. Серов Д.О. Следственный аппарат России XVIII–XXI вв.: от «майорских» канцелярий к Следственному комитету Российской Федерации // Посвящая себя закону: 1 год Следственному комитету Российской Федерации / Д.О. Серов. – Новосибирск, 2012. – С. 26-32.
35. Серов Д.О. Безопасность русского человека в начале XVIII века / Д.О. Серов // Отечественные записки. – 2013. – № 2. – С. 112-118.
36. Симонова Т.А. Проблемы борьбы с коррупционными правонарушениями в органах внутренних дел Российской Федерации / Т.А. Симонова // Гуманитарные социально-экономические и общественные науки. – 2021. – № 3. – С.168-173.
37. Соловей Ю.П. Полицейское право и его место в системе современного административного права / Ю.П. Соловей // Полицейское право. – 2005. – № 1. – С.9-14.
38. Степанченкова Е.В. Принцип общественного доверия и поддержки граждан как основа взаимодействия полиции и общества при осуществлении правоохранительной деятельности / Е.В. Степанченкова // Молодой ученый. – 2020. – № 18 (308). – С. 334-339.
39. Сургутсков В.И., Самойлов А.В. Современные формы убеждения в административной деятельности полиции / В.И. Сургутсков и др. // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2023. – № 4 (59). – С. 46-51.
40. Таджибов В.Р. Административный процесс в деятельности полиции / В.Р. Таджибов // Полицейская деятельность. – 2022. – № 5. – С. 300-304.

г) Диссертации и авторефераты диссертаций:

1. Кузнецова Е.А. Предупреждение делинквентного поведения несовершеннолетних, продуцируемого контентом сети Интернет: Автореф...дис...канд. юрид. наук / Е.А. Кузнецова. – Курск, 2019. – 36 с.

д) Эмпирические материалы (судебной, следственной практики и т.д.):

1. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 № 18 (с изм. от 25 июня 2019 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2006. – № 12.

2. Постановление Верховного Суда РФ от 14 июля 2016 г. № 77-АД16-2 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 25.06.2025).

3. Постановление Верховного Суда РФ от 27 ноября 2017 г. № 31-АД17-14 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 25.06.2025).

4. Постановление Верховного Суда РФ от 9 августа 2019 № 48-АД19-6 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 25.06.2025).

5. Постановление Верховного Суда РФ от 23 июня 2020 г. № 73-АД20-3 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 25.06.2025).

6. Кассационное определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 25 декабря 2019 г. № 88А-2372/2019 по делу № 2а-1632/2019 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 25.06.2025).

7. Определение судебной коллегии по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 07 сентября 2021 г. по делу № 88-18488/2021 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/> (дата

обращения: 25.06.2025).

8. Апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Иркутского областного суда от 07 декабря 2017 г. по делу № 33а-10614/17 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 25.06.2025).

9. Апелляционное постановление Приморского краевого суда Приморского края от 18 октября 2023 г. по делу № 3/1-222/23 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 25.06.2025).

10. Решение Куйбышевского районного суда г. Иркутска от 26 мая 2017 г. по делу № 2а-1543/2017 ~ М-1064/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 25.06.2025).

11. Решение Ставропольского краевого суда Ставропольского края от 28 июля 2020 г. по делу № 7А-329/2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 25.06.2025).

12. Постановление Арского районного суда Республики Татарстан от 29 января 2025 г. по делу № 5-16/2025 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 25.06.2025).

е) Электронные ресурсы:

1. Генеральная прокуратура РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://genproc.gov.ru> (дата обращения 25.06.2025).

2. Краткая характеристика состояния преступности / Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.mvd.ru/Dejatelnost/statistics/reports/> (дата обращения: 25.06.2025).

3. Официальный портал МВД России [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.mvd.ru/> (дата обращения: 25.06.2025).

4. Расширенное заседание Коллегии МВД России 20 марта 2023 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.kremlin.ru/events/> (дата обращения: 25.06.2025).

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Признаки административной деятельности полиции

Признак	Описание
Государственно-властный характер	Административная деятельность полиции осуществляется от имени государства, в рамках делегированных полномочий, в иерархической структуре.
Правовое регулирование	Регулируется нормами административного права: Федеральным законом № 3-ФЗ «О полиции», КоАП РФ, приказами МВД, регламентами административных процедур.
Преимущественно профилактическая направленность	Основная цель – предупреждение правонарушений и поддержание правопорядка, а не наказание за преступления.
Применение административных мер принуждения	Включает меры, такие как административное задержание, досмотр, изъятие, привлечение к административной ответственности.
Властно-распорядительная форма реализации	Полиция вправе выносить индивидуальные правовые акты (протоколы, постановления, предписания), обязательные для исполнения.
Оперативность и внепроцессуальность	Множество действий осуществляется без предварительного судебного разрешения (например, задержание до 3 часов).
Публичный интерес как основание вмешательства	Основание для действий – защита общественной безопасности и правопорядка, что может ограничить частные интересы граждан.
Возможность обжалования действий полиции	Граждане могут обжаловать действия полиции в судебном и административном порядке, обеспечивая контроль за законностью.
Формализация процедур и подотчётность	Все действия полиции документируются в установленной форме (протоколы, рапорты, акты), что позволяет обеспечить подотчётность.
Многообразие форм	Административная деятельность осуществляется через контроль, надзор, разрешение, меры принуждения, профилактическую работу и взаимодействие с гражданами.

Структура административной деятельности полиции

Элемент структуры	Содержание	Нормативная основа
Цель деятельности	Обеспечение общественного порядка, защита прав граждан, предупреждение правонарушений	Ст. 1, 12 ФЗ от 07.02.2011 № 3-ФЗ
Формы деятельности	Правовые: издание актов, составление протоколов; Организационные: инструктажи, патрулирование	КоАП РФ, регламенты МВД
Методы деятельности	Убеждение, поощрение, административное принуждение	Ст. 1.5, гл. 27 КоАП РФ
Процедуры	Возбуждение дела, досмотр, задержание, изъятие, рассмотрение, исполнение постановления	Гл. 27–30 КоАП РФ, Приказы МВД
Субъекты деятельности	Участковые, ППС, ГИБДД, миграционная служба, лицензионно-разрешительная служба	Приказы МВД, инструкции
Контроль и ответственность	Внутренний (СБ МВД), внешний (прокуратура, суд, общественные советы)	Конституция РФ, ФЗ № 3-ФЗ, УПК РФ

Виды и формы административной деятельности полиции

Виды административной деятельности	Описание	Формы реализации
Охрана общественного порядка	Обеспечение безопасности граждан, предотвращение правонарушений в общественных местах и на массовых мероприятиях.	Патрулирование, охрана мероприятий, обеспечение безопасности на транспорте
Профилактика правонарушений	Меры по предотвращению правонарушений и преступлений, профилактика правонарушений среди граждан.	Профилактические беседы, работа с правонарушителями, программы по профилактике
Пресечение административных правонарушений	Реагирование на нарушения административных норм, предотвращение правонарушений.	Досмотр, административное задержание, составление протоколов
Реализация разрешительных функций	Регистрация граждан и транспортных средств, контроль за соблюдением норм.	Регистрация, проверка документов
Обеспечение безопасности дорожного движения	Контроль за соблюдением ПДД, выявление нарушений на дорогах, регистрация ДТП.	Контроль за ПДД, рейды, профилактика нарушений на дорогах
Защита прав и свобод граждан	Защита жизни, здоровья и прав граждан от насилия, пресечение угроз жизни.	Реагирование на жалобы граждан, защита прав личности

Административные процедуры в административной деятельности полиции

Процедура	Описание	Нормативное регулирование
Оформление административных правонарушений	Регистрация, возбуждение дела, составление протокола, принятие решения по делу.	КоАП РФ, ст. 28.1–28.6
Административное задержание	Применяется для пресечения правонарушений, длительность задержания ограничена законом.	КоАП РФ, ст. 27.3
Административный досмотр и осмотр	Проводится с целью выявления предметов, имеющих значение для административного правонарушения.	КоАП РФ, ст. 27.7
Применение административного штрафа	Процесс наложения штрафа, подлежащего оплате нарушителем.	КоАП РФ, Гл. 4
Применение иных административных мер	Включает приостановление деятельности, конфискацию, лишение прав и других административных санкций.	КоАП РФ, ст. 27.10
Рассмотрение жалоб на действия сотрудников	Порядок подачи и рассмотрения жалоб на действия сотрудников полиции.	Федеральный закон № 3-ФЗ «О полиции», ст. 53

Административные правовые меры в деятельности полиции

Вид меры	Конкретные действия	Примечание
Предупредительные меры	Проверка документов, предупреждение	Направлены на профилактику правонарушений
Пресекательные меры	Задержание, досмотр, изъятие	Применяются для немедленного прекращения правонарушений
Административные взыскания	Штраф, арест, лишение специального права, обязательные работы	Назначаются по результатам рассмотрения дела
Иные административные меры	Освидетельствование, помещение в спецучреждение, ограничение доступа	Не требуют возбуждения дела об АП, но требуют обоснования

Перспективы совершенствования административной деятельности полиции

Направление совершенствования	Мероприятия	Ожидаемый результат
Повышение правовой подготовки сотрудников	Введение курсов повышения квалификации, тренингов по административному праву и процессуальным вопросам	Улучшение качества правоприменения, уменьшение ошибок и нарушений
Оптимизация кадровой работы	Увеличение финансирования для привлечения новых сотрудников, улучшение условий труда	Снижение нагрузки на сотрудников, повышение профессионализма и качества работы
Цифровизация административных процедур	Внедрение единой информационной системы для учёта правонарушений, электронных сервисов и мобильных приложений	Ускорение оформления дел, повышение прозрачности и доступности для граждан
Укрепление взаимодействия с общественными организациями	Создание института общественных наблюдателей, укрепление связи с правозащитными организациями	Повышение доверия населения к полиции, улучшение контроля за действиями полиции
Усиление внутреннего контроля	Внедрение видеонаблюдения, создание платформ для анонимных жалоб, увеличение контроля за сотрудниками	Снижение числа нарушений, повышение ответственности сотрудников полиции