

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности и управления ОВД

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «Правовые и организационные основы осуществления надзорных полномочий территориальными органами МВД России за поведением лиц, освобожденных из мест лишения свободы»

Выполнила:

Гордюнина Ирина Сергеевна
40.05.02-Правоохранительная деятельность,
2020 года набора, 202 учебная группа

Руководитель:

Старший преподаватель кафедры
АП, АД и У ОВД КЮИ МВД России
подполковник полиции
Айгозина Альфия Муратовна

Рецензент:

Начальник ОМВД России
по Альметьевскому району
полковник полиции
Отакулов Олим Облакулович

Дата защиты: «___» _____ 2025 г. Оценка _____

Казань 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА ЗА ЛИЦАМИ, ОСВОБОЖДЕННЫМИ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ.	7
§1. Понятие и сущность административного надзора за лицами, освобожденных из мест лишения свободы.....	7
§2. Нормативно-правовое регулирование надзорной деятельности за лицами, освобожденных из мест лишения свободы.	15
§3. Полномочия территориальных органов МВД в сфере административного надзора за лицами, освобожденных из мест лишения свободы.....	22
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА ЗА ЛИЦАМИ, ОСВОБОЖДЕННЫМИ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ.	29
§1. Порядок установления, продления и прекращения административного надзора за лицами, освобожденных из мест лишения свободы.....	29
§2. Средства обеспечения административного надзора за лицами, освобожденных из мест лишения свободы.	40
§3. Проблемы и направления совершенствования деятельности по осуществлению административного надзора за лицами, освобожденных из мест лишения свободы.	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.	61
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	64

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Исследование правовых и организационных основ осуществления надзорных полномочий территориальными органами МВД России в отношении лиц, освобожденных из мест лишения свободы, представляет значительный научный и практический интерес в силу ряда причин.

Во-первых, проблема рецидивной преступности остается одной из наиболее острых в современной правоохранительной практике. Согласно официальной статистике, значительная доля преступлений совершается лицами, ранее отбывавшими наказание в виде лишения свободы, что свидетельствует о недостаточной эффективности существующих механизмов постпенитенциарного контроля. Административный надзор как мера профилактического воздействия призван минимизировать риски повторных правонарушений, однако его реализация на практике сталкивается с рядом проблем нормативного и организационного характера, требующих глубокого анализа и научного осмысления.

Во-вторых, актуальность темы обусловлена необходимостью совершенствования законодательной базы, регулирующей надзорную деятельность. Несмотря на наличие специального федерального закона, регламентирующего административный надзор, в правоприменительной практике сохраняются пробелы и противоречия, связанные с определением критериев установления надзора, пределов ограничительных мер и механизмов взаимодействия между различными органами власти. Кроме того, динамично изменяющаяся социальная реальность и появление новых форм противоправного поведения требуют постоянной корректировки нормативных положений с учетом современных вызовов и угроз.

В-третьих, организационные аспекты осуществления надзорных полномочий территориальными органами МВД России нуждаются в системном изучении с целью выявления оптимальных моделей управления данным видом

деятельности. В условиях ограниченности ресурсов и высокой нагрузки на сотрудников полиции особую значимость приобретают вопросы распределения полномочий, внедрения современных технологий контроля и профилактики, а также повышения профессиональной компетентности лиц, ответственных за осуществление надзора. Не менее важным является развитие межведомственного взаимодействия, поскольку успешная ресоциализация освобожденных лиц невозможна без координации усилий правоохранительных органов, социальных служб, учреждений здравоохранения и органов местного самоуправления.

В-четвертых, актуальность исследования подчеркивается необходимостью соблюдения баланса между мерами государственного контроля и защитой прав поднадзорных лиц. В условиях формирования правового государства особое значение приобретает разработка механизмов, исключающих необоснованное ограничение прав и свобод граждан, отбывших наказание. В этой связи анализ правовых и организационных основ надзорной деятельности должен учитывать как интересы общественной безопасности, так и принципы гуманизма и социальной справедливости.

Таким образом, комплексное исследование правовых и организационных основ осуществления надзорных полномочий территориальными органами МВД России за поведением лиц, освобожденных из мест лишения свободы, является своевременным и востребованным как с точки зрения развития юридической науки, так и в контексте практических потребностей правоохранительной деятельности.

Степень разработанности темы исследования. Проблемы административно-правового института надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, изучали Д.Н. Бахрах, О.И. Бекетов, К.С. Бельский, А.В. Ваньков, А.Н. Галкина, М.В. Гончарова, А.С. Дугенец, М.И. Ерошкин, Ю.М. Заборовская, Е.С. Калина, И.Н. Князева, Ю.М. Козлов, С.И. Котюргин, А.В. Мартынов, Ф.С. Разоренов, Н.Л. Редько, 111 Б.В. Россинский, И.П. Портнов,

Ю.П. Соловей, М.С. Студеникина, П.П. Фомин, В.И. Холманский и другие ученые.

Объектом работы являются общественные отношения, складывающиеся в связи с осуществлением надзорных полномочий территориальными органами МВД России за поведением лиц, освобожденных из мест лишения свободы.

Предметом работы являются нормативные и иные правоприменительные акты, регулирующие вопросы осуществления надзорных полномочий территориальными органами МВД России за поведением лиц, освобожденных из мест лишения свободы.

Цель исследования - проведение комплексного анализа вопросов осуществления надзорных полномочий территориальными органами МВД России за поведением лиц, освобожденных из мест лишения свободы, и выработка рекомендаций по совершенствованию данной деятельности.

Для достижения указанной цели ставятся следующие задачи:

- рассмотреть понятие и сущность административного надзора за лицами, освобожденных из мест лишения свободы;
- проанализировать нормативно-правовое регулирование надзорной деятельности за лицами, освобожденных из мест лишения свободы;
- охарактеризовать полномочия территориальных органов МВД в сфере административного надзора за лицами, освобожденных из мест лишения свободы;
- исследовать порядок установления, продления и прекращения административного надзора за лицами, освобожденных из мест лишения свободы;
- рассмотреть средства обеспечения административного надзора за лицами, освобожденных из мест лишения свободы;
- определить проблемы и направления совершенствования деятельности по осуществлению административного надзора за лицами, освобожденных из мест лишения свободы.

Методологической основой исследования служит диалектический метод познания, в соответствии с которым юридические явления и понятия изучались в развитии, взаимосвязи и взаимозависимости. Кроме этого, применялись общенаучные (анализ, синтез, системный) и частнонаучные (исторический, формально-юридический) методы.

Нормативную основу исследования составили Конституция Российской Федерации, Федеральные законы «О полиции», «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», приказы МВД России, а также иные законы и подзаконные нормативные акты по исследуемому вопросу.

Теоретическую базу (основу) исследования составили труды отечественных ученых, исследовавших различные аспекты рассматриваемой проблемы.

Эмпирическую основу исследования составила судебная практика по уголовным и административным делам судов Российской Федерации, сборники аналитических материалов, результаты социологических исследований, статистические данные, материалы практики деятельности органов государственной власти, печатных и электронных средств массовой информации, официальных интернет-сайтов органов государственной власти, обобщения и обзоры МВД РФ.

Практическая значимость исследования состоит в выработке рекомендаций по совершенствованию надзорных полномочий территориальными органами МВД России за поведением лиц, освобожденных из мест лишения свободы.

Структура работы определена кругом исследуемых проблем, ее целями и задачами. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка литературы.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА ЗА ЛИЦАМИ, ОСВОБОЖДЕННЫМИ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

§1. Понятие и сущность административного надзора за лицами, освобожденных из мест лишения свободы

В российской науке и в определенной степени в законодательстве понятия «контроль» и «надзор» имели четкое разграничение. Ф. С. Разоренов первым изучил этот вопрос, выдвинув обоснованную точку зрения, что надзор - это соблюдение законности, без вмешательства в оперативно-хозяйственную деятельность контролируемого объекта. Аналогичного мнения придерживались М.С. Студеникина, Р.И. Денисов, И.И. Веремеенко, Л.Л. Попов и др.¹

В действующем законодательстве не проводится различия между терминами «контроль» и «административный надзор». В нормативных правовых актах распространены термины «контроль (надзор)», «контроль и надзор», «государственный контроль», «государственный надзор», «федеральный государственный надзор», «контроль и надзор», содержание которых невозможно выделить. Термин «административный надзор» используется в законодательстве, регулирующем отношения уголовно-исполнительного характера. Речь идет о Федеральном законе от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»². Административный надзор - это суженный контроль. Ее предмет ограничивается соответствием поведения объектов управления, установленных Конституцией Российской Федерации, федеральными

¹ Зырянов С.М. Государственный контроль (надзор): монография / С.М. Зырянов. - М.: КОНТРАКТ, 2023. - С.22.

² Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 15. Ст. 2037.

конституционными законами, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами общеобязательным правилам поведения, т. е. проверкой законности в широком смысле этого слова. Об этом прямо говорится, например, в указе Президента Российской Федерации от 9 марта 2004 года № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти».

Административный надзор является традиционным и наиболее изученным способом обеспечения законности и дисциплины при осуществлении правоотношений в сфере административно-правовых отношений. Кроме того, административный надзор можно также рассматривать как способ осуществления контрольных полномочий. При этом административный надзор представляется как особый вид государственно-административной деятельности органов исполнительной власти и их должностных лиц, связанный с использованием различных административно-правовых методов и допустимых полномочий соответствующих органов административно-правовых средств воздействия.

Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, представляет собой комплекс мер государственного контроля, направленных на предупреждение рецидивной преступности, обеспечение общественной безопасности и социальной адаптации освобожденных лиц. Данный правовой институт функционирует в рамках административно-правового регулирования и сочетает в себе элементы профилактики, ограничений и воспитательного воздействия. Его сущность заключается в установлении специальных правил поведения для определенной категории лиц, которые в силу своих криминальных склонностей или тяжести совершенных преступлений представляют потенциальную угрозу для общества.

Содержание административного надзора включает в себя систему ограничений и обязанностей, налагаемых на поднадзорных, таких как запрет на посещение определенных мест, обязанность являться в органы внутренних дел для регистрации, ограничение на изменение места жительства без уведомления контролирующих органов. Эти меры носят превентивный характер и

направлены на минимизацию риска совершения новых правонарушений. При этом надзор не является мерой наказания, а выступает в качестве средства постпенитенциарного контроля, способствующего ресоциализации освобожденных лиц под наблюдением государства.

Правовая природа административного надзора базируется на принципах законности, индивидуализации и соразмерности применяемых ограничений. Его установление возможно только в случаях, прямо предусмотренных законодательством, и должно учитывать личность поднадзорного, его поведение после освобождения, а также степень общественной опасности. Таким образом, административный надзор выполняет двойственную функцию: с одной стороны, он защищает общество от возможных противоправных действий, с другой – способствует интеграции освобожденных лиц в правопослушную среду.

Общие положения, связанные с реализацией постпенитенциарного надзора, содержатся в Федеральном законе от 6 апреля 2011 г. «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

По смыслу п. 1 ст. 1 Закона № 64-ФЗ административный надзор законодателем представлен в качестве наблюдения, осуществляемого сотрудниками органов внутренних дел за соблюдением лицами, освобожденными из мест лишения свободы, определенных судом временных ограничений и выполнения предписанных обязательств. Закон определяет лицо, за которым ведется наблюдение, поднадзорным (п. 3 ст. 1 Закона № 64-ФЗ).

Приведенная дефиниция административного надзора в юридической литературе вызывает множество дискуссий. В доктрине мнения авторов по вопросу законодательного определения рассматриваемой категории разошлись, появились как ее сторонники, так и противники. Согласно позиции Т. А. Алейниковой, административный надзор - «надзор со стороны

государственных органов и муниципальной власти, который относится к гражданам, отбывшим наказание за противоправное деяние»¹.

А. В. Мартынов отмечает, что административный надзор направлен на профилактику, пресечение и предупреждение правонарушений, выявление детерминантов, создающих угрозу для общества и государства и их устранение, способность организаций выражать свои интересы и права. Данная форма осуществляется путем проведения и соблюдения строго установленных законодательством административных процедур².

Определение Е. А. Давыдовой более приближено к закрепленному в Законе № 64-ФЗ. Согласно ее позиции, административный надзор заключается в систематическом наблюдении сотрудников полиции за соблюдением требований поднадзорными, которые в конечном итоге приведут к цели, заключающейся в пресечении и предупреждении правонарушений и их устранении путем привлечения к ответственности или принятия соответствующих мер воздействия³.

Таким образом, одни исследователи рассматривают понятие «административный надзор» как наблюдение, другие - как контрольную деятельность, структурным элементом которой является надзор. Действующее законодательство не содержит определенных критериев разграничения терминов «надзор» и «контроль», что позволяет отметить пробел на законодательном уровне, поскольку, как отмечалось ранее, их понятия в большинстве случаев в толковании и, следовательно, в правоприменении используются как тождественные. Такое положение требует решения, так как отсутствие их легального закрепления приводит к недостаточному пониманию выполняемой функциональной направленности административного надзора.

¹ Алейникова Т. А. Сущность административного надзора органов внутренних дел в Российской Федерации // Вестник науки и образования. 2021. № 8-1. С. 58.

² Мартынов А. В. Административный надзор в Российской Федерации: теоретические основы построения, практика осуществления и проблемы правового регулирования: дис. ... д-ра юрид. наук. Воронеж: Воронеж. гос. ун-т, 2011. С.12.

³ Давыдова Е. А. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2021. № 2. С. 66.

Опираясь на мнения авторов, в той или иной мере исследовавших вопросы, касающиеся проблемы определения понятий «контроль» и «надзор», наша аргументация в большей степени склонна к тому, что в определении административного надзора за лицами после освобождения из пенитенциарных учреждений, органы, его осуществляющие выполняют именно надзорную функцию. Мы солидарны с позицией М. Ш. Мусаева, что деятельность органов административного надзора отличается от контроля тем, что она подразумевает наблюдение и проверку за соблюдением норм и правил, выявление и пресечение правонарушений¹.

Обобщив позиции исследователей в вопросе понимания постпенитенциарного надзора, предлагается конкретизировать его трактовку: административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы - это объективно необходимая надзорная функция, заключающаяся в систематическом наблюдении со стороны должностных лиц органов внутренних дел за соблюдением ранее судимыми лицами установленных судом временных ограничений и выполнения предписанных обязательств, целями которой является предотвращение нарушений закона и оказание индивидуального воздействия на субъектов для их исправления.

Материальные признаки административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, характеризуют его сущностное содержание и правовую природу как особой меры государственного принуждения.

Ключевым материальным признаком является персонифицированный характер надзорной деятельности, которая применяется исключительно к определенным категориям физических лиц, обладающих специфическим правовым статусом, связанным с наличием непогашенной или неснятой судимости за совершение тяжких или особо тяжких преступлений, либо при наличии данных, свидетельствующих о их устойчивой социальной опасности.

¹ Мусаев М. Ш. Административный надзор и административный контроль, осуществляемый органами правопорядка // Молодой ученый. 2021. № 3. С.200.

Важнейшим материальным признаком выступает превентивная направленность надзора, которая проявляется в его основной цели – предупреждении совершения новых преступлений со стороны поднадзорных лиц и защите общества от потенциальных угроз, что отличает административный надзор от иных мер административного принуждения, носящих карательный или восстановительный характер.

Существенным материальным признаком является комплексность ограничений прав и свобод поднадзорных лиц, которые могут включать запреты на посещение определенных мест, ограничения пребывания вне жилища в установленное время, обязанность являться в органы внутренних дел для регистрации, а также иные меры, затрагивающие конституционные права граждан, но применяемые на законных основаниях в интересах общественной безопасности.

Процессуальные признаки административного надзора отражают формализованный порядок его установления, осуществления и прекращения, гарантирующий соблюдение прав поднадзорных лиц.

Основным процессуальным признаком является судебный порядок установления административного надзора, который предполагает обязательное рассмотрение представлений органов внутренних дел в судебном заседании с участием всех заинтересованных сторон и вынесение мотивированного решения, что обеспечивает независимость и объективность принятия решений о применении данной меры.

Важным процессуальным признаком выступает документальная регламентация всего процесса осуществления надзора, включая ведение учетно-профилактических дел, составление протоколов об административных правонарушениях, оформление представлений об изменении ограничений и ведение единой базы данных поднадзорных лиц, что обеспечивает прозрачность и подконтрольность надзорной деятельности.

Существенным процессуальным признаком является дифференцированный подход к установлению и реализации ограничительных

мер, который проявляется в возможности их индивидуализации с учетом личности поднадзорного, его поведения, семейного положения и иных значимых обстоятельств, а также в наличии механизмов пересмотра и отмены ограничений при изменении степени общественной опасности лица.

Процессуальным признаком, обеспечивающим законность надзорной деятельности, является многоуровневая система контроля, включающая ведомственный контроль со стороны органов внутренних дел, прокурорский надзор за соблюдением законности в деятельности должностных лиц, а также судебный контроль за обоснованностью применяемых ограничений и их соответствием принципу соразмерности.

Неотъемлемым процессуальным признаком выступает гарантированность прав поднадзорных лиц на обжалование действий должностных лиц, получение юридической помощи, пересмотр установленных ограничений и досрочное прекращение надзора при наличии предусмотренных законом оснований, что обеспечивает баланс между интересами общественной безопасности и защитой прав личности.

Взаимосвязь материальных и процессуальных признаков административного надзора формирует целостный правовой механизм, который, с одной стороны, наделяет государственные органы необходимыми полномочиями для обеспечения общественной безопасности, а с другой стороны, устанавливает гарантии защиты прав поднадзорных лиц от произвольного ограничения их прав и свобод.

Сущность и значение административного надзора были разъяснены Конституционным судом РФ в определении от 24 сентября 2012 г. № 1740-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Чередниченко Александра Сергеевича на нарушение его конституционных прав положениями федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» и федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации

в связи с принятием федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»¹.

Конституционный Суд Российской Федерации в указанном определении дал развернутую правовую оценку сущности и значения административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, сформировав доктринальный подход к пониманию конституционно-правовых основ данного института.

Ключевой правовой позицией Суда стало признание административного надзора не мерой наказания или его продолжения, а особой профилактической мерой государственного принуждения, направленной на предупреждение новых преступлений со стороны лиц, обладающих устойчивой антиобщественной ориентацией и сохраняющих повышенную общественную опасность после освобождения из мест лишения свободы.

Суд подчеркнул, что установление ограничений в рамках административного надзора не носит характер уголовного наказания и не может рассматриваться как двойное наказание за одно и то же преступление, поскольку надзор устанавливается не за уже совершенное преступление, а в связи с необходимостью предотвращения новых преступлений в будущем, что соответствует конституционным целям защиты прав и законных интересов других лиц.

Установление судом административных ограничений не может рассматриваться как возложение ответственности за деяние, которое в момент его совершения не признавалось правонарушением, или ее отягчение. Соответственно, и положениям Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» при их

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 24.09.2012 № 1740-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Чередниченко Александра Сергеевича на нарушение его конституционных прав положениями Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» и Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы». - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 23.06.2025).

применении в отношении лиц, имеющих судимость, не придается обратная сила.

Таким образом, административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, представляет собой важный механизм обеспечения общественной безопасности и профилактики рецидивной преступности. Его сущность заключается в установлении контрольно-ограничительных мер, направленных на минимизацию рисков совершения новых правонарушений при соблюдении баланса между интересами общества и правами освобожденных лиц. Эффективность данного института зависит от строгого соблюдения принципов законности, индивидуального подхода и социальной направленности применяемых мер.

§2. Нормативно-правовое регулирование надзорной деятельности за лицами, освобожденными из мест лишения свободы

В соответствии с ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации¹ права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. При этом вторжение в права физических и юридических лиц возможно только при соблюдении определенных федеральным законодательством условий.

Институт административного надзора, введенный Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»², осуществляется органами

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // Российская газета. 2020. 4 июля. № 144.

² Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 15. Ст. 2037.

внутренних дел в целях предупреждения совершения лицами, освобожденными из мест лишения свободы, преступлений и других правонарушений, оказания на них профилактического воздействия, а также для защиты государственных и общественных интересов.

Необходимо отметить, что институт административного надзора существовал в нашей стране и ранее. Как отмечают некоторые авторы, до 90-х гг. XX в. существовала четко продуманная государственная система предупреждения совершения преступлений лицами, освобожденными из мест лишения свободы, главным компонентом которой был административный надзор - испытанное многолетней практикой эффективное принудительное правовое средство предупреждения рецидива преступлений. Поэтому уровень рецидивной преступности среди лиц, состоявших под административным надзором, колебался в пределах 10%¹.

В настоящее время нормативно-правовая база, регулирующая административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, представляет собой систему законодательных и подзаконных актов, определяющих основания, порядок и условия осуществления данного вида контроля.

Основу правового регулирования составляет Федеральный закон от 6 апреля 2011 года № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», который устанавливает ключевые принципы, категории поднадзорных лиц, сроки и меры ограничительного характера. Данный закон конкретизирует полномочия органов внутренних дел, регламентирует процедуру установления, продления и прекращения надзора, а также закрепляет права и обязанности как контролирующих органов, так и поднадзорных лиц.

¹ Шапошников С.Г. Возникновение и развитие в отечественном праве административно-правового института надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / С.Г. Шапошников // Административное право и процесс. 2023. № 3. С. 81.

Помимо специального закона, регулирование административного надзора осуществляется через Уголовный кодекс РФ (УК РФ¹) и Уголовно-исполнительный кодекс РФ (УИК РФ²), которые определяют категории осужденных, в отношении которых может быть установлен надзор после освобождения. В частности, ст. 183 УИК РФ предусматривает, что административный надзор применяется к лицам, имеющим непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжких или особо тяжких преступлений, а также к рецидивистам.

Важную роль в реализации надзорных мер играют подзаконные нормативные акты, включая постановления Правительства РФ, ведомственные приказы МВД и методические рекомендации, которые детализируют порядок взаимодействия правоохранительных органов, механизмы контроля за соблюдением установленных ограничений и процедуру учета поднадзорных лиц. Например, Приказ МВД России от 08.07.2011 № 818 «О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»³ регламентирует порядок постановки на учет, проведения профилактических бесед и применения мер воздействия в случае нарушений.

Кроме того, правовое регулирование административного надзора должно соответствовать международным стандартам в области прав человека, включая Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод, поскольку установление ограничений не должно носить дискриминационный характер и должно быть соразмерным целям защиты общественного порядка.

В современной юридической науке и правоприменительной практике продолжается активная дискуссия относительно правовой принадлежности

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон №64-ФЗ от 24.05.1996 (ред. от 21.04.2025) // Российская газета. 1996. 6 - 8 июня.

² Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон № 1-ФЗ от 08.01.1997 (ред. от 25.10.2024) // Российская газета. 1997. № 9.

³ О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: приказ МВД России от 8.07.2011 № 818 (ред. от 24.10.2023) // Российская газета. 2011. № 189.

административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, поскольку, несмотря на его законодательное обозначение как «административного», комплексный характер данного института не позволяет однозначно отнести его к какой-либо одной отрасли права, что порождает многочисленные научные споры и методологические сложности.

Одни исследователи обосновывают административно-правовую природу надзора, ссылаясь на то, что его осуществление возложено на органы внутренних дел как субъектов административной юрисдикции, а меры воздействия за нарушения применяются в рамках Кодекса об административных правонарушениях, что характерно для административно-предупредительных мер, направленных на предотвращение возможных правонарушений в будущем без цели наказания за прошлое поведение. Сторонники данной позиции подчеркивают, что надзор устанавливается не в связи с совершением нового правонарушения, а как превентивная мера в отношении лиц, обладающих устойчивой антиобщественной направленностью, что сближает его с иными мерами административного принуждения, такими как административный надзор за отдельными категориями хозяйствующих субъектов¹.

Другие эксперты указывают на уголовно-правовые элементы в природе надзора, аргументируя это тем, что основанием для его установления служит исключительно факт совершения преступления и наличие непогашенной судимости, а не административное правонарушение, при этом ограничения, налагаемые на поднадзорных, по своей строгости могут приближаться к мерам уголовно-правового характера, таким как ограничение свободы или условное осуждение. Они обращают внимание на то, что надзор применяется судами в порядке, аналогичном уголовному судопроизводству, с учетом личности виновного и тяжести совершенного преступления, что свидетельствует о его

¹ Дербин С. В., Дербина О. В. Проблемы правового регулирования административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Пенитенциарная наука. 2021. № 2. С. 35.

карательной и профилактической направленности, характерной для постпенитенциарного контроля¹.

Третья группа ученых рассматривает административный надзор как межотраслевой институт, сочетающий элементы уголовного, административного и уголовно-исполнительного права, поскольку он устанавливается в связи с отбытием уголовного наказания, реализуется административными органами и направлен на достижение целей, традиционно относящихся к сфере исполнения наказаний – ресоциализации и предупреждения рецидива. Данный подход подчеркивает комплексный характер надзора, который не укладывается в рамки одной правовой отрасли и требует разработки специальных правовых механизмов, учитывающих его уникальную природу².

Дискуссионным остается вопрос о соотношении административного надзора с уголовным наказанием: одни авторы утверждают, что надзор является продолжением уголовной ответственности, поскольку продлевает состояние «наказанности» после отбытия основного наказания, другие настаивают на его самостоятельном профилактическом характере, указывая, что он не несет карательной нагрузки и направлен исключительно на защиту общества от потенциальных угроз³.

Особую сложность вызывает определение правового статуса поднадзорного лица: с одной стороны, он не является осужденным, так как уже отбыл наказание, с другой – на него возлагаются существенные ограничения, обычно связанные с уголовным преследованием, что создает правовую неопределенность и требует разработки специальных гарантий защиты его прав.

¹ Иванцов С. В. Юридическая природа и содержание административного надзора // Вестник Международного юридического института. 2021. № 1. С. 68.

² Громов В. Г., Галкина А. Н. Правовая природа административного надзора // Современное право. 2020. № 6. С. 21.

³ Челобитчиков М.Е. Административный надзор как средство профилактики: проблемы правоприменения и дальнейшее развитие / М.Е. Челобитчиков // Законность. 2024. № 7. С. 21.

В свете европейских стандартов прав человека дискуссия приобретает международно-правовой аспект, поскольку Европейский Суд по правам человека в своей практике склонен рассматривать подобные меры как уголовно-правовые по своей природе, что влечет необходимость предоставления соответствующих процессуальных гарантий, таких как презумпция невиновности и соразмерность наказания.

Таким образом, отсутствие консенсуса относительно правовой природы административного надзора отражает его сложный, комплексный характер и необходимость дальнейшего совершенствования законодательства для устранения правовых пробелов и обеспечения сбалансированного подхода, сочетающего эффективность профилактики преступлений с гарантиями защиты прав личности.

Изучив и проанализировав высказанные аргументы ученых, следует заключить, что институт административного надзора за лицами после их освобождения из пенитенциарных учреждений по своей природе имеет межотраслевой характер, из которого исходят уголовно-правовые, административно-правовые и уголовно-исполнительные элементы.

В силу объяснения такой позиции целесообразно, прежде всего, выделить обстоятельство, согласно которому административный надзор, а также его регулирование осуществляется законодательно не только Законом № 64-ФЗ, но и наряду с ним иными нормами различной отраслевой принадлежности (УК РФ, УИК РФ, ГПК РФ).

На наш взгляд, уголовно-правовая составляющая рассматриваемого вида надзора определяется тем, что его основой является судимость поднадзорного, с ее погашением или снятием лицо выходит из сферы уголовно-правовых отношений. Кроме того, административный надзор, выступая средством воздействия на лиц, состоящих под надзором, имеет превентивный характер. Элемент уголовно-исполнительной отрасли непосредственно вытекает из организационных вопросов, касающихся установления меры воздействия на поднадзорного. Установление данной категории лиц относится к компетенции

администрации исправительного учреждения (ст. 173.1 УИК РФ). Административный элемент проявляется непосредственно в процедуре административного надзора и заключается в наблюдательной функции органов внутренних дел за соблюдением поднадзорными установленными судом временных запретов (ограничений) и выполнения предписанных обязательств, несоблюдение которых влечет административную и уголовную ответственность. Помимо этого, порядок установления и производства административного надзора закреплен в административно-процессуальном законодательстве.

Отсюда следует, что вышеприведенные аргументы не приводят к какому-либо очевидному выводу о характере административного надзора за лицами, освобожденными из пенитенциарных учреждений.

С нашей точки зрения, административный надзор рационально относить к комплексному правовому институту, где нормы административно-правовой основы дополняются нормами уголовно-правовой и уголовно-исполнительной принадлежности.

Таким образом, нормативно-правовая база административного надзора за освобожденными лицами представляет собой многоуровневую систему, включающую федеральные законы, подзаконные акты и ведомственные инструкции, которые в совокупности обеспечивают правовые основания для осуществления данного вида контроля.

Эффективность надзорной деятельности во многом зависит от четкости законодательных формулировок, согласованности норм различных отраслей права и соблюдения баланса между мерами безопасности и защитой прав поднадзорных лиц. Дальнейшее совершенствование нормативного регулирования должно быть направлено на оптимизацию процедур надзора с учетом практики его применения и международных правовых стандартов.

§3. Полномочия территориальных органов МВД в сфере административного надзора за лицами, освобожденных из мест лишения свободы

На современном этапе административный надзор осуществляется территориальными органами МВД России на основании Приказа МВД России от 8 июля 2011 г. № 818 «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» путем систематического наблюдения за соблюдением поднадзорными лицами по месту жительства или пребывания установленных судом административных ограничений и выполнением ими законодательно установленных обязанностей.

В осуществлении административного надзора принимают участие участковые уполномоченные полиции, сотрудники строевых подразделений: патрульно-постовой службы полиции, дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, подразделений, уполномоченных осуществлять оперативно-розыскную деятельность, дежурных частей территориальных органов, а также сотрудники полиции линейных управлений, отделов Министерства внутренних дел Российской Федерации на железнодорожном, водном и воздушном транспорте.

Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, представляет собой важный механизм профилактики рецидивной преступности, реализуемый территориальными органами МВД России в рамках специального правового режима, установленного Федеральным законом от 6 апреля 2011 года № 64-ФЗ. Данный вид государственного контроля сочетает в себе элементы административного принуждения и социально-реабилитационных мер, направленных на обеспечение общественной безопасности при одновременном соблюдении прав и законных интересов поднадзорных лиц.

Правовая природа полномочий органов внутренних дел в данной сфере характеризуется комплексностью и многоаспектностью, охватывая весь

процесс от установления надзора до его прекращения. На первоначальном этапе территориальные подразделения МВД осуществляют тщательный анализ материалов, представляемых уголовно-исполнительными инспекциями, на основании которого принимается решение о необходимости обращения в суд с ходатайством об установлении административного надзора. При этом сотрудники органов внутренних дел обязаны всесторонне оценивать личность освобождаемого, учитывая не только характер совершенного преступления, но и его поведение в период отбывания наказания, наличие социальных связей, трудовую перспективу и другие значимые факторы.

Например, начальник отдела полиции №2 «Вишневский» управления Министерства внутренних дел России по городу Казани обратился в суд с заявлением об установлении дополнительных ограничений административного надзора в отношении У.Т.Р. указав, что У.Т.Р. осужден 12 ноября 2012 года Советским районным судом города Казани Республики Татарстан по пунктам «а, г» части 2 статьи 161 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) к лишению свободы на 4 года с применением статьи 73 УК РФ условно с испытательным сроком 4 года, Постановлением от 13 февраля 2014 года условное осуждение отменено, У.Т.Р. направлен для отбывания наказания, освобожден Постановлением от 30 ноября 2016 года условно-досрочно на 4 месяца 15 дней. Помимо этого он осужден 14 ноября 2013 года Мировым судьей судебного участка № 6 по Вахитовскому судебному району города Казани по пункту «а» части 2 статьи 115 УК РФ к лишению свободы на 1 год с применением статьи 73 УК РФ условно с испытательным сроком 3 года. Кроме того осужден 17 июня 2019 года Мировым судьей судебного участка № 6 по Вахитовскому судебному району города Казани по части 1 статьи 119, пункту «в» части 2 статьи 115, части 1 статьи 158, части 2 статьи 69 УК РФ окончательно к лишению свободы на 1 год 8 месяцев с применением статьи 73 УК РФ условно с испытательным сроком 1 год 8 месяцев.

23 мая 2018 года на основании решения Вахитовского районного суда г.Казани Республики Татарстан в отношении У.Т.Р. установлен административный надзор сроком на 3 года.

Установлено, что У.Т.Р. проживает вместе с матерью. Официально не трудоустроен, со слов, работает отделочником без оформления трудовых отношений. В течение последнего года неоднократно привлекался к административной ответственности, один раз привлечен к уголовной ответственности.

При изложенных обстоятельствах, суд приходит к выводу о необходимости установления дополнительного ограничения в виде обязательной явки на регистрацию в ОВД по месту жительства или пребывания для регистрации 4 раза в месяц¹.

В процессе непосредственной реализации надзорных полномочий территориальные органы МВД осуществляют многоплановую деятельность, включающую как контрольные, так и профилактические функции. Особое значение придается систематическому мониторингу соблюдения поднадзорными лицами установленных судом ограничений, который проводится посредством регулярных проверок по месту жительства, работы или временного пребывания. При этом современные технологии позволяют значительно повысить эффективность такого контроля за счет использования электронных средств наблюдения, включая спутниковый мониторинг и специализированные программные комплексы.

Важной составляющей надзорной деятельности является применение мер административного воздействия к лицам, нарушающим установленный режим. В этих случаях сотрудники полиции не только составляют соответствующие протоколы об административных правонарушениях, но и анализируют причины и условия, способствующие подобным нарушениям, что позволяет разрабатывать более адресные профилактические меры. В ситуациях, когда

¹ Решение Вахитовского районного суда г.Казани от 4 октября 2019 года по делу № 2а-7884/19. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 23.06.2025).

нарушения носят систематический характер, территориальные органы МВД инициируют процессуальные решения о применении более строгих мер воздействия, включая возможность привлечения к уголовной ответственности по статье 314.1 УК РФ.

Например, из материалов дела следует, что решением Исилькульского городского суда Омской области от 01.06.2021 г., в отношении К. установлен административный надзор сроком на 8 лет, с административными ограничениями, в частности, в виде обязательной явки два раза в месяц в органы внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации.

Согласно графику прибытия поднадзорного лица на регистрацию от 08.09.2021 г. К. установлены явки в ОМВД России по Таврическому району Омской области 3-ю и 4-ю среду каждого месяца, в связи с чем в очередной раз он должен был явиться в ОМВД по месту жительства 16.03.2022 г., однако не явился.

Ранее постановлением врио начальника ОМВД России по Таврическому району Омской области от 22.11.2021 г., вступившим в законную силу 03.12.2021 г. К. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ и подвергнут наказанию в виде административного штрафа.

Указанные обстоятельства подтверждаются протоколом об административном правонарушении, рапортом начальника УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Таврическому району, предостережение об ознакомлении К. с административными ограничениями, графиком прибытия поднадзорного лица на регистрацию, регистрационным листом, решением Исилькульского городского суда Омской области от 01.06.2021 г.

При рассмотрении данного дела кассационная инстанция отметила, что перечисленным доказательствам, в совокупности с другими материалами дела, мировой судья дал правильную оценку и обоснованно признал К. виновным в

совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ.

Доводы жалобы являются несостоятельными. В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями ст. 24.1 КоАП РФ были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства данного дела; в соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ установлены наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее административное правонарушение, его вина, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Доводы жалобы К. о том, что он пропустил явку поскольку отбывал административное наказание в виде ареста, необоснованны, противоречат его письменным объяснениям, так и показаниям при рассмотрении дела мировым судьей, согласно которых он вину в совершении предъявленного правонарушения признал полностью, указал, что на отметку не явился без уважительной причины, перепутал дни, на иные обстоятельства не ссылался.

Доказательств, объективно подтверждающих доводы о невозможности явиться в указанный выше день в органы внутренних дел, не представлено¹.

Параллельно с контрольными функциями органы внутренних дел осуществляют значительную профилактическую и социальную работу, направленную на ресоциализацию поднадзорных лиц. Эта деятельность включает проведение индивидуальных воспитательных бесед, содействие в трудоустройстве через взаимодействие с центрами занятости населения, оказание помощи в решении бытовых проблем. Особое внимание уделяется лицам, не имеющим постоянного места жительства или страдающим алкогольной/наркотической зависимостью, для которых разрабатываются специальные программы социальной адаптации.

Однако практическая реализация указанных полномочий сопряжена с рядом существенных проблем организационного и ресурсного характера.

¹ Постановление Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 23.05.2025 № 16-2584/2025. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 23.06.2025).

Одной из наиболее острых остается вопрос координации между различными ведомствами, участвующими в процессе постпенитенциарного контроля. Недостаточная эффективность межведомственного взаимодействия зачастую приводит к дублированию функций или, напротив, к появлению "белых пятен" в системе надзора. Серьезной проблемой остается и ограниченность материально-технических ресурсов, особенно в отдаленных регионах, где внедрение современных технологий контроля сталкивается с объективными трудностями.

Перспективы совершенствования административного надзора связаны с комплексной модернизацией всей системы постпенитенциарного контроля. Особое значение приобретает развитие цифровых технологий мониторинга, создание единых межведомственных баз данных, совершенствование нормативной базы с учетом накопленного правоприменительного опыта. Не менее важным направлением является повышение профессиональной подготовки сотрудников, осуществляющих надзорную деятельность, с акцентом на психолого-педагогические аспекты работы с поднадзорными лицами.

Таким образом, полномочия территориальных органов МВД в сфере административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, представляют собой сложный, многогранный правовой институт, требующий сбалансированного сочетания контрольных и профилактических мер. Эффективная реализация этих полномочий способствует не только обеспечению общественной безопасности, но и социальной реабилитации лиц, отбывших наказание, что в конечном итоге соответствует целям современной уголовной политики Российского государства.

Вывод по главе: таким образом, административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, представляет собой комплекс мер государственного контроля, направленных на предупреждение рецидивной преступности, обеспечение общественной безопасности и социальной

адаптации освобожденных лиц. Данный правовой институт функционирует в рамках административно-правового регулирования и сочетает в себе элементы профилактики, ограничений и воспитательного воздействия. Его сущность заключается в установлении специальных правил поведения для определенной категории лиц, которые в силу своих криминальных склонностей или тяжести совершенных преступлений представляют потенциальную угрозу для общества.

Содержание административного надзора включает в себя систему ограничений и обязанностей, налагаемых на поднадзорных, таких как запрет на посещение определенных мест, обязанность являться в органы внутренних дел для регистрации, ограничение на изменение места жительства без уведомления контролирующих органов. Эти меры носят превентивный характер и направлены на минимизацию риска совершения новых правонарушений. При этом надзор не является мерой наказания, а выступает в качестве средства постепенного контроля, способствующего ресоциализации освобожденных лиц под наблюдением государства.

Правовая природа административного надзора базируется на принципах законности, индивидуализации и соразмерности применяемых ограничений. Его установление возможно только в случаях, прямо предусмотренных законодательством, и должно учитывать личность поднадзорного, его поведение после освобождения, а также степень общественной опасности. Таким образом, административный надзор выполняет двойственную функцию: с одной стороны, он защищает общество от возможных противоправных действий, с другой – способствует интеграции освобожденных лиц в правопослушную среду.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА ЗА ЛИЦАМИ, ОСВОБОЖДЕННЫМИ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

§1. Порядок установления, продления и прекращения административного надзора за лицами, освобожденных из мест лишения свободы

Административный надзор за лицами, освобождаемыми из мест лишения свободы, устанавливается в строгом соответствии с нормами федерального законодательства, которое определяет исчерпывающий перечень категорий осужденных, подлежащих данному виду профилактического воздействия. Исправительные учреждения играют ключевую роль в процессе инициирования установления надзора, поскольку именно администрация учреждения обязана выявлять лиц, соответствующих установленным законом критериям, и заблаговременно подготавливать необходимые материалы для последующего направления в суд.

Во-первых, надзор устанавливается в отношении совершеннолетних лиц, имеющих непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления. При этом администрация исправительного учреждения проводит комплексную оценку личности каждого осужденного, учитывая не только формальную категорию преступления, но и множество дополнительных факторов, включая поведение в период отбывания наказания, отношение к совершенному деянию, наличие устойчивых связей с криминальной средой и степень социальной исправленности. Особое внимание уделяется анализу данных о привлечении к дисциплинарной ответственности, участию в воспитательных мероприятиях и работе с психологом, что позволяет сформировать объективное представление о вероятности рецидива после освобождения.

Во-вторых, обязательному надзору подлежат лица, осужденные за совершение преступлений при опасном или особо опасном рецидиве преступлений. Администрация исправительного учреждения тщательно

изучает уголовное прошлое каждого осужденного, анализируя не только количество судимостей, но и их характер, временные промежутки между преступлениями, а также динамику криминальной активности. Для этой категории лиц характерна повышенная общественная опасность, что требует от сотрудников учреждения особого внимания при подготовке материалов и обосновании необходимости установления строгих ограничительных мер.

В-третьих, отдельную категорию составляют лица, осужденные за совершение преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности несовершеннолетних. В отношении данных осужденных администрация учреждения обязана инициировать установление надзора независимо от тяжести совершенного преступления, учитывая повышенную социальную опасность таких деяний и необходимость особого контроля за поведением после освобождения. При подготовке материалов особое внимание уделяется результатам психологических и психиатрических исследований, которые позволяют оценить риск повторного совершения преступлений сексуального характера.

В-четвертых, надзор устанавливается за лицами, осужденными за совершение преступлений террористической направленности, включая участие в террористическом сообществе, террористической организации и осуществление террористической деятельности. Администрация исправительного учреждения при работе с данной категорией осужденных взаимодействует с оперативными подразделениями ФСБ России и другими правоохранительными органами, получая необходимую информацию о наличии связей с террористическими организациями и вероятности продолжения противоправной деятельности после освобождения.

В-пятых, к надзору могут привлекаться лица, признанные судом особо опасными рецидивистами, а также те, кто в период отбывания наказания признавался злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания. Администрация учреждения ведет тщательный учет всех нарушений режима содержания, анализирует их характер и мотивы, что позволяет оценить степень социальной дезадаптации и вероятность продолжения преступной

деятельности после освобождения. При этом учитывается не только количество взысканий, но и их качественная характеристика, а также реакция осужденного на применяемые меры воздействия.

В-шестых, исправительные учреждения могут инициировать установление надзора в отношении иных категорий осужденных при наличии достаточных оснований полагать, что они могут продолжать преступную деятельность после освобождения. Решение принимается на основе комплексного изучения личности осужденного, включая анализ его социальных связей, ценностных ориентаций, планов на будущее и отношения к жертвам преступления. При этом администрация учреждения должна собрать убедительные доказательства вероятности рецидива, которые будут достаточны для принятия судом положительного решения об установлении надзора.

Процедура выявления указанных категорий лиц начинается задолго до их освобождения и представляет собой многоэтапный процесс, включающий сбор и анализ информации, проведение профилактических бесед, взаимодействие с психологической службой и оперативными подразделениями. Администрация исправительного учреждения обязана обеспечить своевременную подготовку всех необходимых материалов и их направление в территориальные органы внутренних дел для дальнейшего процессуального оформления и передачи в суд. Качество подготовки этих материалов напрямую влияет на обоснованность и эффективность устанавливаемых впоследствии ограничительных мер, что определяет высокую степень ответственности сотрудников исправительных учреждений при выполнении данной функции.

Органы внутренних дел Российской Федерации играют центральную роль в процессе организации и осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, при этом их компетенция в вопросах установления такого надзора определяется строгими нормативными рамками и осуществляется в тесном взаимодействии с учреждениями уголовно-исполнительной системы.

Первостепенное значение имеет надзор в отношении лиц, освобождаемых из мест лишения свободы, которые имеют непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжких или особо тяжких преступлений против жизни и здоровья, половой неприкосновенности, общественной безопасности, а также за совершение преступлений террористической направленности. Органы внутренних дел, получая соответствующие материалы из исправительных учреждений, проводят дополнительную проверку и готовят представления в суд, учитывая не только тяжесть совершенного преступления, но и данные о поведении осужденного в период отбывания наказания, его социальные связи и потенциальную опасность для общества.

Особое внимание уделяется лицам, признанным судом особо опасными рецидивистами или склонными к систематическому нарушению установленного порядка. В отношении таких лиц органы внутренних дел инициируют установление надзора даже в случаях, если формальные критерии (например, тяжесть преступления) не всегда очевидны, но имеются достаточные основания полагать, что освобожденный может продолжить преступную деятельность. При этом сотрудники полиции анализируют оперативную информацию, материалы уголовных дел и характеристики с мест отбывания наказания, чтобы обосновать необходимость надзора.

Отдельную категорию составляют лица, осужденные за преступления против несовершеннолетних, включая развратные действия, вовлечение в преступную деятельность и торговлю людьми. Органы внутренних дел обязаны обеспечивать непрерывный контроль за такими лицами, используя все доступные меры, включая запрет на посещение определенных мест и ограничение контактов с несовершеннолетними.

Важным аспектом является надзор за лицами, которые в период отбывания наказания были признаны злостными нарушителями режима, а также теми, кто уклонялся от исполнения наказания или совершил побег из мест лишения свободы. Для таких лиц органы внутренних дел готовят материалы, обосновывающие их повышенную общественную опасность и необходимость строгих ограничений.

Кроме того, органы внутренних дел инициируют установление надзора в отношении лиц, освобождаемых условно-досрочно, если имеются данные о их нежелании вставать на путь исправления или о связях с криминальной средой. В таких случаях полиция тесно взаимодействует с уголовно-исполнительными инспекциями, получая информацию о поведении условно-досрочно освобожденных и необходимости усиления контроля.

Процедура установления административного надзора за лицами, освобождаемыми из мест лишения свободы, представляет собой сложный межведомственный процесс, осуществляемый в строгом соответствии с нормами Федерального закона от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», и включает в себя последовательное выполнение ряда административных и судебных действий исправительными учреждениями и органами внутренних дел.

Начальная стадия процедуры инициируется администрацией исправительного учреждения, которая не позднее чем за шесть месяцев до истечения срока отбывания наказания осужденного, обязана провести комплексное изучение личности осужденного с целью определения необходимости установления в отношении него административного надзора после освобождения. В процессе изучения личности учитываются характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о поведении осужденного в течение всего периода отбывания наказания, его отношение к совершенному деянию, участие в воспитательных мероприятиях, наличие поощрений и взысканий, а также результаты психологических и психиатрических исследований, проводимых сотрудниками психологической службы исправительного учреждения.

По результатам проведенного изучения администрация исправительного учреждения составляет мотивированное заключение о необходимости установления административного надзора, которое вместе с копиями документов, характеризующих личность осужденного (характеристики, справки о взысканиях и поощрениях, материалы о поведении в быту и т.д.), направляется в территориальный орган внутренних дел по месту

предполагаемого жительства освобождаемого лица. Направление материалов осуществляется не позднее чем за три месяца до истечения срока отбывания наказания, что позволяет органам внутренних дел располагать достаточным временем для проведения дополнительных проверочных мероприятий и подготовки необходимых документов для обращения в суд.

После получения материалов из исправительного учреждения территориальный орган внутренних дел организует проведение дополнительной проверки, в ходе которой устанавливается достоверность сведений о месте жительства освобождаемого лица, наличии у него жилья, семейном положении, возможности трудоустройства и иных обстоятельствах, имеющих значение для определения объема ограничений, необходимых для применения в отношении конкретного лица. В процессе проверки сотрудники полиции взаимодействуют с органами местного самоуправления, учреждениями социальной защиты, центрами занятости населения и иными организациями, а также проводят беседы с родственниками и близкими освобождаемого лица с целью получения объективной информации о его социальных связях и намерениях после освобождения.

На основании полученных данных сотрудник территориального органа внутренних дел готовит представление об установлении административного надзора, в котором обосновывает необходимость применения данной меры профилактического воздействия, а также предлагает конкретные ограничения, которые, по его мнению, должны быть установлены в отношении поднадзорного лица. К представлению прилагаются все собранные материалы, включая полученные из исправительного учреждения документы, результаты проведенных проверок, справки и иные доказательства, подтверждающие обоснованность заявляемых требований. Подготовленное представление направляется в суд по месту отбывания наказания освобождаемым лицом для рассмотрения по существу.

Судебное рассмотрение представления осуществляется с обязательным извещением освобождаемого лица, представителя администрации исправительного учреждения и территориального органа внутренних дел о

времени и месте проведения судебного заседания. В ходе судебного разбирательства суд тщательно исследует все представленные материалы, заслушивает объяснения сторон, показания свидетелей и заключения специалистов, после чего выносит мотивированное решение об установлении административного надзора либо об отказе в его установлении. В случае удовлетворения представления суд определяет конкретные ограничения, их срок и периодичность явки поднадзорного лица для регистрации в орган внутренних дел, а также указывает дату начала осуществления надзора и орган внутренних дел, на который возлагаются обязанности по его осуществлению¹.

После вступления решения суда в законную силу территориальный орган внутренних дел осуществляет постановку поднадзорного лица на учет и организует проведение в отношении него профилактических мероприятий, направленных на предупреждение совершения новых преступлений и обеспечение соблюдения установленных судом ограничений. Исправительное учреждение со своей стороны обеспечивает своевременное уведомление органов внутренних дел об освобождении поднадзорного лица и передачу всех необходимых сведений, позволяющих организовать непрерывный контроль за его поведением после освобождения.

Взаимодействие между исправительными учреждениями и органами внутренних дел на всех этапах установления административного надзора имеет непрерывный характер и осуществляется в соответствии с ведомственными нормативными актами, регламентирующими порядок информационного обмена и совместной работы по профилактике рецидивной преступности среди лиц, освобожденных из мест лишения свободы.

Продление административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, представляет собой сложную юридическую процедуру, которая осуществляется в строгом соответствии с положениями Федерального закона от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», и требует комплексного подхода

¹ Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: учебное пособие / И. Д. Мотрович. – Хабаровск : Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2021. С.48.

с участием органов внутренних дел, судебных органов и, в определенных случаях, администрации исправительных учреждений.

Инициирование процедуры продления начинается с проведения территориальным органом внутренних дел всесторонней оценки поведения поднадзорного лица в течение всего периода осуществления надзора. Сотрудники полиции анализируют соблюдение установленных судом ограничений, частоту и характер явки для регистрации, наличие фактов привлечения к административной ответственности за нарушение правил надзора, а также общую социальную адаптацию поднадзорного, включая его трудовую деятельность, семейное положение и социальные связи. Особое внимание уделяется сбору информации о возможных контактах с криминальной средой и данных, свидетельствующих о сохранении общественной опасности лица.

При наличии достаточных оснований полагать, что поднадзорное лицо продолжает представлять общественную опасность и может совершить новое преступление, сотрудник территориального органа внутренних дел подготавливает мотивированное представление о продлении административного надзора, которое должно содержать детальный анализ поведения поднадзорного, оценку степени его социальной адаптации, обоснование необходимости продления надзора и предложения о сохранении или изменении ранее установленных ограничений. К представлению прилагаются все необходимые документы, подтверждающие обоснованность заявляемых требований, включая материалы о привлечении к административной ответственности, справки о явке для регистрации, характеристики с места работы и жительства, а также иные доказательства, свидетельствующие о необходимости продолжения надзорных мероприятий.

Подготовленное представление направляется в суд по месту жительства поднадзорного лица не позднее чем за один месяц до истечения срока действующего административного надзора, что позволяет обеспечить непрерывность контроля и избежать правового вакуума в случае принятия судом положительного решения о продлении. Судья, получив представление,

назначает дату и время судебного заседания, о чем извещаются поднадзорное лицо, представитель территориального органа внутренних дел, а также, при необходимости, иные заинтересованные лица, включая представителя администрации исправительного учреждения, если надзор был установлен в отношении лица, освобожденного условно-досрочно.

Судебное разбирательство по делу о продлении административного надзора проводится с соблюдением всех принципов гражданского судопроизводства, включая состязательность сторон, равноправие участников процесса и всестороннее исследование представленных доказательств. В ходе заседания суд заслушивает объяснения поднадзорного лица, доводы представителя органа внутренних дел, показания свидетелей и заключения специалистов, после чего оценивает собранные материалы на предмет их достаточности для продления надзора. Особое внимание уделяется анализу динамики поведения поднадзорного, наличию или отсутствию положительных изменений в его образе жизни, а также оценке степени снижения или сохранения общественной опасности.

Принятие судебного решения осуществляется по результатам тщательного изучения всех обстоятельств дела, при этом суд вправе как продлить административный надзор на срок, не превышающий установленные законом пределы, так и отказать в его продлении, если будет установлено, что поднадзорное лицо доказало свое исправление и более не представляет угрозы для общественной безопасности. В случае принятия решения о продлении надзора суд определяет конкретный срок продления, который должен быть соразмерен степени общественной опасности поднадзорного, а также вносит необходимые изменения в перечень установленных ограничений, которые могут быть как ужесточены, так и смягчены в зависимости от поведения лица в течение периода надзора.

После вступления решения суда в законную силу территориальный орган внутренних дел продолжает осуществление надзорных мероприятий в отношении поднадзорного лица с учетом новых условий, определенных судебным актом, и организует дальнейшую профилактическую работу,

направленную на предупреждение рецидивной преступности и обеспечение общественной безопасности. Поднадзорное лицо, в случае несогласия с решением о продлении административного надзора, вправе обжаловать его в вышестоящий суд в установленном порядке, что обеспечивает дополнительную гарантию защиты его прав и законных интересов.

Прекращение административного надзора происходит либо по истечении установленного срока, либо досрочно при наличии оснований, предусмотренных законом. Досрочное прекращение возможно в случае, если поднадзорное лицо доказало свое исправление примерным поведением, добросовестным выполнением возложенных обязанностей и отсутствием фактов, свидетельствующих о сохранении общественной опасности.

Например, И. обратился в суд с административным исковым заявлением к отделу полиции № 8 "Горки" Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Казани и Министерству внутренних дел Республики Татарстан о досрочном прекращении административного надзора.

Вступившим в законную силу решением Омутнинского районного суда Кировской области от 18 февраля 2019 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Кировского областного суда от 11 июня 2019 года, в отношении И. установлен административный надзор на срок два года со дня постановки на учет в органе внутренних дел по избранному месту жительства. Также установлены ограничения в виде: обязательной явки два раза в месяц для регистрации в органе внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения и запрета выезда на пределы муниципального образования "Волжский район" Республики Марий без разрешения органа внутренних дел по месту регистрации, пребывания или фактического нахождения.

При установлении административного надзора в отношении И. судом принято во внимание обстоятельство признания его злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания, а также отрицательное поведение осужденного в период отбывания наказания. И. был поставлен на

профилактический учет в отдел полиции № 8 "Горки" Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Казани.

Отказывая в досрочном прекращении административного надзора судебная коллегия указала следующее. Установлено, что согласно справке ПК "Марафон" следует, что «дата изъята» И. привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения в виде несоблюдения административных ограничений при административном надзоре, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Соответственно, суды первой и апелляционной инстанций правильно исходили из тяжести совершенного И. преступления, отсутствия стабильного законопослушного поведения и пришли к выводу об отсутствии оснований для досрочного прекращения административного надзора¹.

Решение о досрочном прекращении надзора принимается судом на основании ходатайства органа внутренних дел или самого поднадзорного, при этом учитываются мнения участников процесса и материалы, характеризующие личность заявителя. Кроме того, надзор автоматически прекращается в случае снятия или погашения судимости, а также при достижении поднадзорным лицом возраста, исключающего применение данной меры в соответствии с законом.

Таким образом, порядок установления, продления и прекращения административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, представляет собой четко регламентированную правовую процедуру, обеспечивающую баланс между интересами общественной безопасности и правами поднадзорных лиц.

Судебный характер принятия решений гарантирует объективность и обоснованность применения данной меры, а возможность досрочного

¹ Кассационное определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 11.03.2021 № 88а-5492/2021 по делу № 2а-4101/2020. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 23.06.2025).

прекращения надзора стимулирует положительные изменения в поведении освобожденных лиц.

Эффективность механизма зависит от качественного взаимодействия правоохранительных органов, судов и учреждений уголовно-исполнительной системы, а также от строгого соблюдения принципов законности и учета индивидуальных особенностей каждого случая.

§2. Средства обеспечения административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы

Соблюдение требований режима административного надзора не может быть реализовано при отсутствии достаточно надежных средств, которые были бы способны их обеспечить.

Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, реализуется через систему специальных средств, направленных на достижение целей профилактики рецидивной преступности и обеспечения общественной безопасности. Ключевым элементом этой системы выступают ограничительные меры, которые включают запрет на посещение определенных мест, ограничение пребывания вне жилого помещения в установленное время, а также обязанность являться в органы внутренних дел для регистрации. Эти меры носят индивидуальный характер и определяются судом с учетом степени общественной опасности поднадзорного лица, его поведения после освобождения и других значимых обстоятельств. Применение таких ограничений позволяет минимизировать риск совершения новых правонарушений, одновременно создавая условия для контроля за поведением освобожденных лиц.

Например, из материалов дела следует, что Л. приговором Алтайского краевого суда от 1 октября 2002 года осужден за совершение преступлений, предусмотренных статьями <данные изъяты> УК РФ к наказанию в виде 18 лет

10 месяцев лишения свободы, освобожден 16 сентября 2020 года по отбытию срока наказания.

Решением Рубцовского городского суда Алтайского края от 17 июля 2020 года в отношении Л. установлен административный надзор сроком на 2 года с возложением на него обязанностей, подлежащих исполнению в течение оставшейся не отбытой части наказания.

18 сентября 2020 года Л. находился под административным надзором, при этом совершил преступление, предусмотренное частью 1 статьи 186 УК РФ. Приговором Октябрьского районного суда города Барнаула от 5 апреля 2022 года Л. был приговорен к 2 годам 8 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строго режима. Как следует из приговора у Л. имелся опасный рецидив преступления.

29 августа 2023 года Л. был условно-досрочно освобожден. Неотбытый срок наказания составил 1 год 18 дней. По месту жительства Л. характеризуется положительно.

Исходя из изложенного, в целях обеспечения надлежащего контроля органом внутренних дел за поведением Л. суды нижестоящих инстанций пришли к верному выводу об установлении административного надзора в отношении Л.

Срок административного надзора подлежит установлению - 8 лет, до погашения судимости за вычетом срока, истекшего после отбытия наказания, до 28 августа 2031 года.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 4 Закона N 64-ФЗ в отношении поднадзорного лица могут устанавливаться следующие административные ограничения: обязательная явка от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации.

В связи с этим судебная коллегия приходит к выводу о необходимости изменения резолютивной части апелляционного определения указав обязать

один раз в месяц являться в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации¹.

Важным средством обеспечения надзора является профилактическая работа, проводимая сотрудниками органов внутренних дел. Она включает регулярные проверки соблюдения установленных ограничений, проведение бесед с поднадзорными лицами и их окружением, а также сбор информации о образе жизни и социальных связях. В рамках профилактики используются методы убеждения и предупреждения, направленные на формирование правопослушного поведения. Кроме того, сотрудники полиции взаимодействуют с органами местного самоуправления, социальными службами и общественными организациями, что позволяет комплексно воздействовать на поднадзорных лиц и оказывать им необходимую помощь в ресоциализации.

Современные технические средства контроля также играют значительную роль в обеспечении административного надзора. К ним относятся электронные средства мониторинга, такие как браслеты, позволяющие отслеживать местоположение поднадзорного лица в режиме реального времени. Использование таких технологий повышает эффективность надзора, обеспечивая непрерывный контроль без необходимости постоянного личного контакта с поднадзорным. Кроме того, информационные системы МВД позволяют оперативно обмениваться данными между различными подразделениями, что способствует своевременному выявлению нарушений и принятию соответствующих мер.

Меры правового воздействия применяются в случаях нарушения установленных ограничений и включают административную ответственность, а в отдельных случаях — инициирование процедуры замены надзора более строгими мерами. Законодательство предусматривает возможность привлечения поднадзорных лиц к ответственности за невыполнение законных

¹ Кассационное определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 17.04.2025 по делу № 88а-9281/2025. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 23.06.2025).

требований органов внутренних дел, что служит дополнительным стимулом для соблюдения установленных правил. При этом важно, чтобы применение санкций сопровождалось индивидуальным подходом, учитывающим причины нарушений и обстоятельства конкретного случая.

Административная ответственность является административно - правовым средством обеспечения исполнения требований административного надзора .

Выявление контролирующими должностными лицами несоблюдение поднадзорными определенных решением суда ограничений, влечет их административную ответственность по ст. 19.24 КРФ об АП РФ¹ «Несоблюдение административных ограничений и невыполнение обязанностей, устанавливаемых при административном надзоре». При этом привлечение к административной ответственности – это наиболее благоприятный для поднадзорника исход. Административное наказание назначается поднадзорным за совершение следующих проступков: несоблюдение административных ограничений или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния (ч. 1 ст. 19.24 КРФ об АП) и за невыполнение обязанностей, предусмотренных федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния (ч. 2 ст. 19.24 КРФ об АП).

Административной ответственности по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ подлежит поднадзорный, повторно совершивший в течение одного года административное правонарушение, предусмотренное частью первой ст. 19.24 КРФ об АП, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Уголовно-правовым средством обеспечения режима административного надзора является установление уголовной ответственности за нарушение ограничений административного надзора. Уголовным кодексом

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон № 195-ФЗ от 30.12.2001 (ред. от 23.05.2025) // Российская газета. - 2001. - № 256. - 31 декабря.

РФ в статье 314.1 предусмотрено несколько составов преступления, содержащихся в двух частях рассматриваемой статьи. Более общественно-опасными являются действия поднадзорника, подпадающие под состав ч. 2 ст. 314.1 УК РФ.

Особенностью построения ст. 314.1 УК РФ является то, что составы ч. 2 ст. 314.1 УК РФ не производны от состава ч. 1 этой статьи, не предполагают совершение того же деяния, но с какими-либо признаками, делающими его более общественно-опасным, таким образом, предусмотрена уголовная ответственность за совершение двух совершенно различных административных проступков, представляющих собой уклонение от административного надзора (ч. 1 ст. 314.1 УК РФ) и неоднократное несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений (ч. 2 ст. 314.1 УК РФ).

Важнейшими субъектами осуществления административного надзора за отдельными категориями граждан, чье противоправное поведение представляет угрозу правопорядку на конкретных административных участках являются участковые уполномоченные полиции (УУП), оперуполномоченные уголовного розыска, которые совместно с сотрудниками других служб выявляют правонарушителей среди данной категории лиц и осуществляют в отношении них индивидуальный контроль и профилактическое воздействие.

Алгоритм участия участковых уполномоченных полиции в осуществлении административного надзора детально регламентирован ведомственным правовым актом МВД России¹.

Участковые уполномоченные полиции занимают центральное место в системе органов внутренних дел, реализующих административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, поскольку именно на них возлагается непосредственная работа по профилактике правонарушений и обеспечению соблюдения установленных судом ограничений в пределах

¹ О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: приказ МВД России от 8.07.2011 № 818 (ред. от 24.10.2023) // Российская газета. 2011. № 189.

обслуживаемых административных участков. Их деятельность в данной сфере представляет собой многогранный процесс, сочетающий элементы контроля, профилактики и социальной работы, направленный на достижение баланса между интересами общественной безопасности и задачами ресоциализации поднадзорных лиц.

Организационно-подготовительный этап деятельности участкового уполномоченного начинается с получения материалов о постановке на учет поднадзорного лица, которые включают копию судебного решения об установлении административного надзора, справку об установленных ограничениях, а также характеризующие материалы из исправительного учреждения. Тщательное изучение этих документов позволяет участковому составить первоначальное представление о личности поднадзорного, степени его общественной опасности и специфике необходимых профилактических мероприятий. На основании полученных сведений участковый разрабатывает индивидуальный план профилактической работы, который включает график проведения бесед, проверок по месту жительства и на работе, а также перечень дополнительных мер воздействия, направленных на предупреждение рецидивной преступности.

Реализация контрольных функций предполагает систематическое наблюдение за поведением поднадзорного лица в условиях повседневной жизни. Участковый уполномоченный проводит регулярные проверки соблюдения установленных ограничений, включая запрет на посещение определенных мест, соблюдение комендантского часа и выполнение обязанности по регистрации в органах внутренних дел. В ходе проверок участковый взаимодействует с соседями, родственниками и коллегами поднадзорного, посещает его по месту жительства и работы, что позволяет получить объективную информацию о образе жизни и социальных связях лица. Особое внимание уделяется выявлению фактов общения с ранее судимыми лицами, употребления алкоголя или наркотиков, а также иных форм антиобщественного поведения, которые могут свидетельствовать о повышенном риске рецидива.

Профилактическая работа участкового уполномоченного носит индивидуальный характер и строится на принципах педагогического воздействия и социальной помощи. В ходе регулярных бесед с поднадзорным участковый разъясняет положения законодательства об административном надзоре, предупреждает о последствиях нарушения установленных ограничений, а также оказывает содействие в решении социальных проблем, включая трудоустройство, получение медицинской помощи и восстановление документов. Участковый стимулирует поднадзорного к ведению законопослушного образа жизни, используя методы убеждения и поощрения, а в необходимых случаях применяет меры психологического воздействия, направленные на формирование устойчивой мотивации к соблюдению правовых норм.

Взаимодействие с другими субъектами профилактики является неотъемлемой частью деятельности участкового уполномоченного. Он поддерживает постоянный контакт с уголовно-исполнительной инспекцией, органами социальной защиты, центрами занятости населения и медицинскими учреждениями, координируя их усилия по ресоциализации поднадзорного лица. Участковый инициирует проведение межведомственных рейдов и проверок, участвует в комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав, а также привлекает представителей общественности к работе с поднадзорными, что позволяет создать систему непрерывного контроля и поддержки.

Применение мер принудительного воздействия осуществляется участковым уполномоченным в случаях выявления нарушений установленного режима надзора. При фиксации факта несоблюдения ограничений участковый составляет протокол об административном правонарушении, который направляется в суд для рассмотрения, а также готовит материалы для решения вопроса о ужесточении мер надзорного воздействия. В отношении злостных нарушителей участковый ходатайствует о применении более строгих ограничений, таких как запрет на выезд за пределы населенного пункта или установление более частой явки для регистрации, а при наличии оснований

инициирует вопрос о привлечении к уголовной ответственности за систематическое уклонение от исполнения требований надзора.

Документационное обеспечение деятельности участкового уполномоченного включает ведение учетно-профилактических дел на поднадзорных лиц, составление ежемесячных отчетов о проведенной работе и подготовку служебных записок о необходимости изменения мер надзорного воздействия. Вся информация о поведении поднадзорного, проведенных проверках и примененных мерах воздействия вносится в единую базу данных, что позволяет осуществлять мониторинг эффективности профилактической работы и принимать своевременные управленческие решения.

Таким образом, участие участковых уполномоченных полиции в осуществлении административного надзора представляет собой сложный и многоплановый процесс, требующий высокого уровня профессиональной подготовки, знаний в области психологии и педагогики, а также умения строить конструктивные отношения с поднадзорными лицами. Эффективность их работы напрямую влияет на достижение целей административного надзора, поскольку именно участковые уполномоченные обеспечивают непрерывность контроля и индивидуальный подход к каждому поднадзорному, способствуя тем самым снижению уровня рецидивной преступности и обеспечению общественной безопасности.

С учетом изложенного отметим, что деятельность по осуществлению административного надзора должна реализовываться в тесном взаимодействии с оперативными дежурными дежурных частей территориальных органов, сотрудниками полиции строевых подразделений полиции, сотрудниками уголовного розыска, сотрудниками транспортной полиции.

Таким образом, средства обеспечения административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, представляют собой комплекс мер ограничительного, профилактического, технического и правового характера, направленных на эффективный контроль за поведением поднадзорных лиц. Их применение требует сбалансированного подхода,

сочетающего жесткость в отношении нарушителей с предоставлением возможностей для социальной адаптации.

Дальнейшее совершенствование системы надзора должно быть ориентировано на внедрение современных технологий, повышение качества профилактической работы и укрепление взаимодействия между правоохранительными органами и институтами гражданского общества.

§3. Проблемы и направления совершенствования деятельности по осуществлению административного надзора за лицами, освобожденных из мест лишения свободы

Сложившаяся на данный момент статистика свидетельствует, что количество совершения повторных преступлений в первый год после освобождения из мест лишения свободы близится к 50%, во второй составляет около 30%, а в третий - 15%¹. В этом случае отсутствие комплекса профилактических мер, направленных на работу с освобожденными из мест лишения свободы, обуславливает повышение уровня рецидива преступности.

Одним из наиболее серьезных пробелов в действующем законодательстве об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, является отсутствие четкого нормативного определения категорий лиц, которые формально подпадают под установление данного вида контроля, что создает значительные сложности как в правоприменительной практике, так и в обеспечении единообразия подхода при реализации надзорных мероприятий.

Неопределенность нормативных критериев приводит к тому, что решение вопроса о необходимости установления административного надзора зачастую основывается на субъективной оценке сотрудников учреждений уголовно-

¹ Маслов В.А. Противодействие рецидивной преступности в России: проблемы и перспективы / В.А. Маслов // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2024. № 1. С. 134 - 154.

исполнительной системы и органов внутренних дел, которые вынуждены руководствоваться разрозненными и иногда противоречивыми ведомственными инструкциями, а не четкими законодательными предписаниями. Это порождает риски избыточного или, напротив, недостаточного применения надзорных мер, что подрывает как эффективность профилактики рецидивной преступности, так и гарантии соблюдения прав освобождаемых лиц.

Отсутствие единого подхода к определению круга лиц, подлежащих административному надзору, проявляется в том, что на практике надзор устанавливается в основном за теми категориями освобождаемых, которые прямо указаны в законе (например, за осужденными за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, при опасном рецидиве и т.д.), однако многие иные лица, которые могут представлять не меньшую общественную опасность, остаются вне поля зрения правоохранительных органов из-за формального несоответствия критериям.

Проблема усугубляется тем, что ведомственные нормативные правовые акты, принятые для исполнения закона, не содержат комплексной системы критериев оценки общественной опасности освобождаемых лиц, ограничиваясь лишь общими отсылками к наличию судимости за определенные категории преступлений, без учета индивидуальных особенностей личности, данных о поведении в период отбывания наказания, социальных связей и других факторов, которые могли бы свидетельствовать о повышенном риске рецидива.

В результате возникает ситуация, при которой административный надзор устанавливается за лицами, формально подпадающими под действие закона, но не всегда представляющими реальную опасность для общества, в то время как лица, не подпадающие под формальные критерии, но склонные к продолжению преступной деятельности, остаются без должного контроля, что снижает общую эффективность данной меры профилактики.

Для устранения данного пробела необходимо внесение изменений в федеральное законодательство, направленных на четкое определение категорий лиц, подлежащих административному надзору, с учетом не только формальных

признаков (например, тяжести преступления), но и индивидуальных характеристик личности, данных о поведении в период отбывания наказания, наличия социально полезных связей и других факторов, позволяющих объективно оценить степень общественной опасности освобождаемого лица и принять обоснованное решение о необходимости установления надзора.

Кроме того, целесообразно разработать и внедрить единые методические рекомендации для сотрудников учреждений уголовно-исполнительной системы и органов внутренних дел, содержащие критерии оценки общественной опасности освобождаемых лиц и порядок принятия решений об инициировании установления административного надзора, что позволит обеспечить единообразие правоприменительной практики и повысить эффективность данной меры профилактики.

Предоставление поднадзорному лицу трехдневного срока для явки в органы внутренних дел после прибытия к месту жительства или пребывания, вместо обязанности сделать это в день прибытия, как это было предусмотрено ранее в союзном законодательстве, может способствовать росту показателей рецидивной преступности, и данное положение требует критического анализа с точки зрения его эффективности и потенциальных рисков.

Во-первых, трехдневный срок создает значительный временной промежуток, в течение которого поднадзорное лицо фактически находится вне поля зрения контролирующих органов, что предоставляет ему возможность для совершения противоправных действий, восстановления связей с криминальной средой или скрывания от органов внутренних дел. Особенно опасна такая ситуация в первые дни после освобождения, когда лицо, только что покинувшее место лишения свободы, часто находится в состоянии социальной дезориентации, испытывает материальные трудности и психологический стресс, что повышает вероятность рецидива¹.

¹ Челобитчиков М.Е. Административный надзор как средство профилактики: проблемы правоприменения и дальнейшее развитие / М.Е. Челобитчиков // Законность. 2024. № 7. С. 22.

Во-вторых, отсутствие немедленной регистрации затрудняет установление оперативного контроля за поднадзорным, проведение с ним первичной профилактической беседы, разъяснения его обязанностей и ограничений, а также выявления потенциальных рисков и угроз. В результате утрачивается превентивный эффект, который мог бы быть достигнут при более оперативном взаимодействии с правоохранительными органами.

В-третьих, трехдневный срок может быть использован недобросовестными поднадзорными для сокрытия своего реального места проживания или пребывания, создания ложных алиби, уничтожения доказательств прошлых преступлений или подготовки к новым противоправным деяниям. Это особенно актуально для лиц, имеющих устойчивые криминальные связи и опыт противодействия правоохранительной системе.

В-четвертых, данное положение создает дополнительные сложности для органов внутренних дел, которые не могут начать проведение профилактических мероприятий в отношении поднадзорного до его явки, что снижает оперативность реагирования и эффективность надзора в целом.

Однако необходимо отметить, что трехдневный срок может иметь и определенные положительные стороны, такие как предоставление поднадзорному лицу времени для решения неотложных бытовых вопросов (например, регистрации по месту жительства, восстановления документов, обращения в медицинские учреждения), что в долгосрочной перспективе может способствовать его социальной адаптации и снижению риска рецидива. Однако данное преимущество несоизмеримо с потенциальными рисками, связанными с отсутствием оперативного контроля.

Для минимизации негативных последствий целесообразно рассмотреть возможность пересмотра данного положения и установления обязанности явки в органы внутренних дел в день прибытия, как это было ранее, либо, как минимум, введения механизма уведомительной регистрации в течение 24 часов с момента прибытия с последующей полноценной явкой для постановки на учет

в трехдневный срок. Это позволило бы обеспечить более оперативный контроль без существенного ограничения прав поднадзорных лиц.

Кроме того, важно усилить взаимодействие между учреждениями уголовно-исполнительной системы и органами внутренних дел, обеспечивая заблаговременную передачу информации о дате и месте освобождения поднадзорного, чтобы сотрудники полиции могли установить предварительный контроль и мониторинг его перемещений еще до официальной явки для постановки на учет.

Таким образом, хотя трехдневный срок для явки может быть оправдан с точки зрения предоставления поднадзорному лицу времени для решения неотложных проблем, его потенциальное негативное влияние на рецидивную преступность требует внесения корректировок в законодательство и разработки дополнительных механизмов оперативного контроля.

Ряд правоведов указывают на существующую проблему необоснованно расширенного толкования норм Федерального закона от 06.04.2011 № 64-ФЗ, которое проявляется в практике разрешения краткосрочных выездов поднадзорных лиц за пределы установленной судом территории под предлогом исключительных личных обстоятельств¹. Данная проблема затрагивает баланс между правами поднадзорных и интересами общественной безопасности.

Нормативная неопределенность в вопросе краткосрочных выездов создает почву для произвольного толкования закона. Статья 12 вышеуказанного Федерального закона предусматривает возможность временного снятия ограничений только в случаях, связанных с необходимостью неотложной медицинской помощи или участия в похоронах близких родственников. Однако на практике органы внутренних дел часто расширительно толкуют понятие «исключительные личные обстоятельства», включая в него такие события как свадьбы, рождение детей, поселение тяжелобольных родственников или даже решение бытовых вопросов.

¹ Маслов В.А. Противодействие рецидивной преступности в России: проблемы и перспективы / В.А. Маслов // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2024. № 1. С. 150.

Отсутствие единых критериев для оценки исключительности обстоятельств приводит к тому, что решения принимаются на усмотрение должностных лиц без четких правовых ориентиров. Это порождает риск коррупционных практик при получении разрешений, неравенство в применении мер надзора к различным категориям поднадзорных, возможность злоупотреблений со стороны недобросовестных поднадзорных.

Проблема контроля во время краткосрочных выездов приобретает особую остроту. Отсутствие механизмов эффективного мониторинга перемещений поднадзорных в период временного снятия ограничений создает условия для возобновления криминальных связей в других регионах, совершения новых преступлений за пределами установленной территории, уклонения от дальнейшего надзора.

Процессуальные пробелы в регламентации процедуры принятия решений о временном снятии ограничений проявляются в отсутствии единого перечня документов, подтверждающих исключительность обстоятельств, неопределенности сроков рассмотрения заявлений, неясности порядка обжалования отказов, отсутствии требований к оценке потенциальных рисков.

Важным аспектом является обеспечение пропорциональности ограничений. С одной стороны, нельзя полностью лишать поднадзорных возможности решать важные жизненные вопросы, с другой - необходимо минимизировать риски для общественной безопасности.

Таким образом, сложившаяся практика расширенного толкования норм о временном снятии ограничений требует законодательной корректировки и разработки детальных методических рекомендаций для органов внутренних дел. Это позволит обеспечить единообразие правоприменения и соблюдение баланса между правами поднадзорных лиц и интересами общественной безопасности.

Положение анализируемого закона, предусматривающее право поднадзорного лица обратиться в орган внутренних дел с заявлением о разрешении перемены места жительства, также содержит существенные

пробелы, создающие правовую неопределенность и затрудняющие реализацию данного права на практике.

Отсутствие четких критериев принятия решения органами внутренних дел по таким заявлениям приводит к субъективизму и произволу при рассмотрении обращений поднадзорных лиц. Закон не определяет, какие именно обстоятельства должны учитываться при принятии решения, какие документы необходимо предоставить заявителю, а также в какие сроки должно быть рассмотрено такое заявление. Это создает возможность для необоснованных отказов или, наоборот, неоправданно легкого удовлетворения заявлений без должной проверки потенциальных рисков.

Не урегулирован порядок взаимодействия между территориальными органами внутренних дел при перемене места жительства поднадзорного лица. Неясно, в какой срок и в каком объеме должны передаваться материалы надзорного дела в новый территориальный орган, кто несет ответственность за непрерывность надзора в период переезда, а также как обеспечивается координация между органами внутренних дел разных регионов.

Не определены основания для отказа в перемене места жительства. Закон не содержит исчерпывающего перечня причин, по которым орган внутренних дел может отказать в удовлетворении заявления, что создает возможность для злоупотреблений и нарушений прав поднадзорных лиц. В частности, не ясно, могут ли служить основанием для отказа отсутствие постоянной регистрации в новом месте жительства, недостаточность финансовых средств для проживания или наличие родственников с криминальным прошлым в новом регионе.

Не установлены гарантии прав поднадзорного лица при рассмотрении его заявления. Закон не предусматривает обязанности органов внутренних дел мотивировать свой отказ, не устанавливает порядок обжалования такого отказа и не гарантирует право заявителя на предоставление дополнительных доказательств или участие в процессе рассмотрения своего заявления.

Отсутствие регламентации процедуры проверки условий проживания в новом месте также является серьезным упущением. Неясно, должны ли сотрудники полиции проводить проверку жилищных условий, социального

окружения и других факторов в новом месте жительства до принятия решения о разрешении переезда, а если должны, то в каком порядке и с использованием каких методов.

Одним из наиболее проблемных положений Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» для сотрудников органов внутренних дел представляется положение, предусматривающее снятие поднадзорного лица с учёта органа внутренних дел после досрочного прекращения административного надзора до погашения имеющейся у него судимости.

Правовая коллизия возникает между нормами административного и уголовного права: с одной стороны, досрочное прекращение надзора является мерой поощрения за примерное поведение, с другой – лицо продолжает оставаться судимым, что предполагает определённые правовые последствия и потенциальные риски рецидива. Данное противоречие создаёт почву для правовой неопределённости в деятельности органов внутренних дел.

Процедурные сложности проявляются в отсутствии чёткого механизма взаимодействия между подразделениями органов внутренних дел после досрочного прекращения надзора. Информация о прекращении надзора не всегда оперативно поступает в подразделения, осуществляющие общепрофилактическую работу, что приводит к прекращению целенаправленного контроля за лицом, которое продолжает оставаться потенциально общественно опасным.

Профилактические риски связаны с тем, что досрочное прекращение надзора не всегда адекватно отражает реальную степень социальной адаптации лица. Решение о досрочном прекращении может быть принято на основе формальных критериев (отсутствие нарушений в течение определённого периода), без глубокой оценки устойчивости позитивных изменений в поведении и образе жизни поднадзорного.

Проблема преемственности контроля заключается в том, что после снятия с надзорного учёта информация о лице формально продолжает находиться в базах данных органов внутренних дел, но перестаёт быть предметом

целенаправленного внимания конкретных должностных лиц, ответственных за профилактическую работу. Это может привести к ослаблению контроля в период, когда риск рецидива ещё сохраняется.

В контексте вышеприведенного считаем, что прекращение административного надзора по любому основанию из перечисленных в законе до окончания срока, установленного законодательством Российской Федерации для погашения судимости, по сути, приводит к невозможности применения положения, предусматривающего возможность его повторного установления. Такая возможность определена в отношении лица, указанного в ч. 1 ст. 3 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», если оно снова совершит два или более административных правонарушения в течение срока, оставшегося до погашения судимости.

Суть проблемы состоит в обязанности сотрудников полиции снять такое лицо с учёта в органах внутренних дел после прекращения административного надзора. Если толковать указанную норму закона буквально, то подразумевается не просто снятие лица с профилактического учёта, а снятие его вовсе с учёта в органе внутренних дел. По сути, это значит, что тем самым исключены и правовые основания для осуществления в отношении этого лица какой бы то ни было контрольной деятельности или профилактической работы в целях наблюдения за его поведением и образом жизни, а значит, лицо полностью выбывает из какого-либо учёта и контроля со стороны органов внутренних дел. Однако вместе с тем, продолжает сохраняться реально существующая высокая степень его криминогенной и рецидивной опасности.

В декабре 2014 г. принят закон о дополнении ст. 314.1 УК РФ частью 2, устанавливающей такую ответственность. Однако при принятии закона было добавлено словосочетание, квалифицирующее основание для наступления уголовной ответственности в отношении поднадзорного лица, совершившего в очередной раз нарушение установленных судом административных ограничений, только при условии одновременного совершения им иного административного правонарушения, предусмотренного законом. Такое

дополнение, представляется нам очередным искусственно созданным пробелом в законодательстве об административном надзоре.

Итак, совершенствование системы административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, требует комплексного подхода, учитывающего как необходимость повышения эффективности контроля, так и важность обеспечения успешной ресоциализации данной категории граждан.

Одним из ключевых направлений модернизации является оптимизация нормативно-правовой базы, предполагающая устранение существующих правовых пробелов и противоречий. В частности, требует уточнения перечень оснований для установления и продления надзора, а также критерии оценки степени общественной опасности поднадзорных лиц.

Необходимо законодательно закрепить дифференцированный подход к применению ограничительных мер, учитывающий не только тяжесть совершенного преступления, но и индивидуальные особенности личности, включая наличие заболеваний, семейное положение и готовность к социальной адаптации.

Кроме того, актуальной остается задача гармонизации национального законодательства с международными стандартами в области прав человека, что позволит избежать избыточного ограничения прав освобожденных лиц при сохранении необходимого уровня общественной безопасности.

Значительный потенциал для совершенствования надзорной деятельности связан с внедрением современных технологий и цифровых решений. Одновременно требуется развитие единой информационной системы, обеспечивающей оперативный обмен данными между учреждениями уголовно-исполнительной системы, органами внутренних дел, социальными службами и местным самоуправлением. Это позволит не только своевременно выявлять нарушения, но и координировать усилия различных ведомств в работе с поднадзорными лицами.

Особое внимание следует уделить разработке алгоритмов прогнозирования рисков рецидива на основе анализа больших данных, что даст

возможность более точно определять необходимый уровень контроля для каждого конкретного случая.

Важным направлением совершенствования является развитие профилактической и социальной работы с поднадзорными лицами. Практика показывает, что эффективный надзор не может ограничиваться исключительно мерами контроля и принуждения; необходима система мер, направленных на устранение причин, способствующих рецидивной преступности. Это предполагает расширение взаимодействия органов внутренних дел с центрами занятости, учреждениями здравоохранения, общественными и религиозными организациями.

Особую значимость приобретает разработка индивидуальных программ ресоциализации, включающих психологическую помощь, содействие в трудоустройстве и восстановлении социальных связей. Целесообразно введение института кураторов из числа сотрудников полиции или социальных работников, которые могли бы сопровождать поднадзорных лиц на протяжении всего срока надзора, оказывая им необходимую поддержку и контролируя процесс адаптации.

Не менее существенным представляется повышение профессиональной подготовки сотрудников, осуществляющих административный надзор. Современные требования к надзорной деятельности предполагают не только знание нормативно-правовой базы, но и владение навыками коммуникации, основами психологии и криминологии.

В этой связи необходимо пересмотреть программы профессиональной подготовки и повышения квалификации, включив в них модули, посвященные работе с различными категориями поднадзорных лиц, включая тех, кто страдает зависимостями или имеет психические расстройства. Одновременно требуется совершенствование механизмов ведомственного контроля за деятельностью сотрудников, осуществляющих надзор, что позволит минимизировать риски злоупотреблений и обеспечить соблюдение законных прав поднадзорных лиц.

Таким образом, совершенствование административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, должно осуществляться

по нескольким взаимосвязанным направлениям, включающим оптимизацию законодательства, внедрение цифровых технологий, развитие социальной и профилактической работы, а также повышение профессионального уровня сотрудников.

Реализация этих мер позволит создать сбалансированную систему, которая, с одной стороны, обеспечит эффективный контроль за поведением поднадзорных лиц, а с другой – создаст условия для их успешной реинтеграции в общество. При этом особое значение приобретает поиск оптимального соотношения между мерами безопасности и защитой прав человека, что соответствует как интересам общества, так и принципам правового государства. Дальнейшее развитие системы административного надзора должно основываться на анализе лучших отечественных и зарубежных практик с учетом специфики российских социально-правовых реалий.

Вывод по главе: порядок установления, продления и прекращения административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, представляет собой четко регламентированную правовую процедуру, обеспечивающую баланс между интересами общественной безопасности и правами поднадзорных лиц.

Судебный характер принятия решений гарантирует объективность и обоснованность применения данной меры, а возможность досрочного прекращения надзора стимулирует положительные изменения в поведении освобожденных лиц.

Эффективность механизма зависит от качественного взаимодействия правоохранительных органов, судов и учреждений уголовно-исполнительной системы, а также от строгого соблюдения принципов законности и учета индивидуальных особенностей каждого случая.

На сегодняшний день остаются проблемные вопросы, негативно влияющие на качество осуществления административного надзора:

-неполнота профилактических учетов лиц, формально подпадающих под действие административного надзора, и как следствие, неустановление при

имеющихся основаниях административного надзора в отношении лиц данной категории;

- недостаточный уровень профилактической работы с лицами, состоящими под административным надзором;

- недостатки в документировании выявленных фактов нарушения установленных судом ограничений и обязанностей поднадзорных лиц;

- неприменение или неправильное применение процессуальных норм законодательства должностными лицами органов внутренних дел при осуществлении административного надзора.

Считаем, что совершенствование административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, должно осуществляться по нескольким взаимосвязанным направлениям, включающим оптимизацию законодательства, внедрение цифровых технологий, развитие социальной и профилактической работы, а также повышение профессионального уровня сотрудников.

В качестве мер нормативного регулирования административного надзора за лицами, освобожденных из мест лишения свободы нами предлагается:

- Изложить п.5 ч. 1 ст. 11 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» в следующей редакции:

«5) уведомить орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения в течение трех рабочих дней о возвращении к месту жительства, пребывания или фактического нахождения, если поднадзорное лицо отсутствовало по исключительным личным обстоятельствам, предусмотренным частью 3 статьи 12 настоящего Федерального закона».

- Изложить ч.2 ст. 314.1 УК РФ в следующей редакции:

«2. Неоднократное несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничений или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом,- ».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, представляет собой комплекс мер государственного контроля, направленных на предупреждение рецидивной преступности, обеспечение общественной безопасности и социальной адаптации освобожденных лиц. Данный правовой институт функционирует в рамках административно-правового регулирования и сочетает в себе элементы профилактики, ограничений и воспитательного воздействия. Его сущность заключается в установлении специальных правил поведения для определенной категории лиц, которые в силу своих криминальных склонностей или тяжести совершенных преступлений представляют потенциальную угрозу для общества.

Содержание административного надзора включает в себя систему ограничений и обязанностей, налагаемых на поднадзорных, таких как запрет на посещение определенных мест, обязанность являться в органы внутренних дел для регистрации, ограничение на изменение места жительства без уведомления контролирующих органов. Эти меры носят превентивный характер и направлены на минимизацию риска совершения новых правонарушений. При этом надзор не является мерой наказания, а выступает в качестве средства постпенитенциарного контроля, способствующего ресоциализации освобожденных лиц под наблюдением государства.

Правовая природа административного надзора базируется на принципах законности, индивидуализации и соразмерности применяемых ограничений. Его установление возможно только в случаях, прямо предусмотренных законодательством, и должно учитывать личность поднадзорного, его поведение после освобождения, а также степень общественной опасности. Таким образом, административный надзор выполняет двойственную функцию: с одной стороны, он защищает общество от возможных противоправных

действий, с другой – способствует интеграции освобожденных лиц в правопослушную среду.

На современном этапе административный надзор осуществляется территориальными органами МВД России на основании Приказа МВД России от 8 июля 2011 г. № 818 «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» путем систематического наблюдения за соблюдением поднадзорными лицами по месту жительства или пребывания установленных судом административных ограничений и выполнением ими законодательно установленных обязанностей.

Порядок установления, продления и прекращения административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, представляет собой четко регламентированную правовую процедуру, обеспечивающую баланс между интересами общественной безопасности и правами поднадзорных лиц.

Судебный характер принятия решений гарантирует объективность и обоснованность применения данной меры, а возможность досрочного прекращения надзора стимулирует положительные изменения в поведении освобожденных лиц.

Эффективность механизма зависит от качественного взаимодействия правоохранительных органов, судов и учреждений уголовно-исполнительной системы, а также от строгого соблюдения принципов законности и учета индивидуальных особенностей каждого случая.

На сегодняшний день остаются проблемные вопросы, негативно влияющие на качество осуществления административного надзора:

-неполнота профилактических учетов лиц, формально подпадающих под действие административного надзора, и как следствие, неустановление при имеющихся основаниях административного надзора в отношении лиц данной категории;

-недостаточный уровень профилактической работы с лицами, состоящими под административным надзором;

- недостатки в документировании выявленных фактов нарушения установленных судом ограничений и обязанностей поднадзорных лиц;

- неприменение или неправильное применение процессуальных норм законодательства должностными лицами органов внутренних дел при осуществлении административного надзора.

Считаем, что совершенствование административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, должно осуществляться по нескольким взаимосвязанным направлениям, включающим оптимизацию законодательства, внедрение цифровых технологий, развитие социальной и профилактической работы, а также повышение профессионального уровня сотрудников.

В качестве совершенствования мер нормативного регулирования административного надзора за лицами, освобожденных из мест лишения свободы нами предлагается:

- Изложить п.5 ч. 1 ст. 11 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» в следующей редакции:

«5) уведомить орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения в течение трех рабочих дней о возвращении к месту жительства, пребывания или фактического нахождения, если поднадзорное лицо отсутствовало по исключительным личным обстоятельствам, предусмотренным частью 3 статьи 12 настоящего Федерального закона».

- Изложить ч.2 ст. 314.1 УК РФ в следующей редакции:

«2. Неоднократное несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничений или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом,- ».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // Российская газета. - 2020. - 4 июля. - № 144.

2. Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон №174-ФЗ от 18.12.2001 (ред. от 21.04.2025) // Российская газета. - 2001. - 19 декабря.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон №64-ФЗ от 24.05.1996 (ред. от 21.04.2025) // Российская газета. - 1996. - 6 - 8 июня.

4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон № 1-ФЗ от 08.01.1997 (ред. от 25.10.2024) // Российская газета. - 1997.-№ 9.

5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон № 195-ФЗ от 30.12.2001 (ред. от 23.05.2025) // Российская газета. - 2001. - № 256. - 31 декабря.

6. О полиции: федеральный закон Российской Федерации от 7.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 28.12.2024) // Российская газета. - 2011. - № 28.

7. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2016. - № 26 (Часть I). - Ст. 3851.

8. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 15. - Ст. 2037.

9. Об утверждении перечня аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля, используемых уголовно-исполнительными инспекциями для обеспечения надзора за осужденными к наказанию в виде ограничения свободы: постановление Правительства РФ от 31.03.2010 № 198 // Российская газета. - 2010. - № 72.

10. О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: приказ МВД России от 8.07.2011 № 818 (ред. от 24.10.2023) // Российская газета. - 2011. - № 189.

11. Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России: приказ МВД России от 28.06.2021 № 495. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 14.06.2025).

12. О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание: приказ МВД России от 30.08.2017 № 685 // Официальный интернет-портал правовой информации. - URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 14.06.2025).

13. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29.03.2019 № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации - URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 14.06.2025).

14. Об организации в Республике Татарстан деятельности по ресоциализации лиц, освобожденных из мест лишения свободы: постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 29.07.2019 № 631 // Официальный портал правовой информации Республики Татарстан. - URL: <http://pravo.tatarstan.ru> (дата обращения 25.05.2021).

II. Монографии, учебники, учебные пособия

15. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: учебное пособие / И. Д. Мотрович. – Хабаровск : Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2021. - 88 с.

16. Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / М. В. Костенников и др.; ответственный редактор М. В. Костенников, А. В. Куракин. - М : Юрайт, 2024. - 527 с.

17. Административная деятельность полиции: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / О.В.Зиборов [и др.]. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити-Дана, 2022. - 688 с.

18. Административное право: учебник для вузов / А. В. Зубач [и др.] ; под общей редакцией А. В. Зубача. - М.: Юрайт, 2022. - 530 с.

19. Зырянов С.М. Государственный контроль (надзор): монография / С.М. Зырянов. - М.: КОНТРАКТ, 2023. - 232 с.

20. Кононов П.И. Актуальные проблемы административного права: учебник / П.И. Кононов. – М.: КНОРУС, 2023. - 314 с.

21. Костенников М. В. Организационно-правовые основы профилактики правонарушений органами внутренних дел : учебник для вузов / М. В. Костенников, И. А. Адмиралова, Е. В. Кашкина. - М.: Юрайт, 2024. - 142 с.

III. Статьи, научные публикации

22. Алейникова Т. А. Сущность административного надзора органов внутренних дел в Российской Федерации / Т.А. Алейникова // Вестник науки и образования. - 2021. - № 8-1. - С. 56-59.

23. Громов В. Г., Галкина А. Н. Правовая природа административного надзора / В.Г. Громов, А.Н. Галкина // Современное право. - 2020. - № 6. - С. 20-24.

24. Давыдова Е. А. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / Е.А. Давыдова // Вестник Уральского института экономики, управления и права. - 2021. - № 2. - С. 66 -70.

25. Дербин С. В., Дербина О. В. Проблемы правового регулирования административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / С.В. Дербин, О.В. Дербина // Пенитенциарная наука. - 2021. - № 2. - С. 34-37.

26. Дугенец А.С. К вопросу о совершенствовании некоторых правил и ограничений административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / А.С. Дугенец // Административное право и процесс. - 2021. - № 11. - С. 45 - 48.

27. Зарина А.М. Отдельные вопросы деятельности участковых уполномоченных полиции: практический аспект / А.М. Зарина // Современное право. - 2024. - № 6. - С. 38 - 41.

28. Иванцов С. В. Юридическая природа и содержание административного надзора / С.В. Иванцов // Вестник Международного юридического института. - 2021. - № 1. - С. 61-70.

29. Карташова Н. Н. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / Н. Н. Карташова // Молодой ученый. - 2024. - № 13 (512). - С. 109-112.

30. Куряшкин А.Н. Правовая природа розыска лиц, в отношении которых установлен административный надзор / А.Н. Куряшкин // Российский следователь. - 2022. - № 6. - С. 61 - 65.

31. Маслов В.А. Противодействие рецидивной преступности в России: проблемы и перспективы / В.А. Маслов // Вестник Пермского университета. Юридические науки. - 2024. - № 1. - С. 134 - 154.

32. Мусаев М. Ш. Административный надзор и административный контроль, осуществляемый органами правопорядка / М.Ш. Мусаев // Молодой ученый. - 2021. - № 3. - С. 199-202.

33. Челобитчиков М.Е. Административный надзор как средство профилактики: проблемы правоприменения и дальнейшее развитие / М.Е. Челобитчиков // Законность. - 2024. - № 7. - С. 21 - 24.

34. Шапошников С.Г. Возникновение и развитие в отечественном праве административно-правового института надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / С.Г. Шапошников // Административное право и процесс. - 2023. - № 3. - С. 81 - 83.

IV. Материалы судебной практики

35. Определение Конституционного Суда РФ от 24.09.2012 № 1740-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Чередниченко Александра Сергеевича на нарушение его конституционных прав положениями Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» и Федерального закона «О

внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы». - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 23.06.2025).

36. Кассационное определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 11.03.2021 № 88а-5492/2021 по делу № 2а-4101/2020. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 23.06.2025).

37. Кассационное определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 17.04.2025 по делу № 88а-9281/2025. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 23.06.2025).

38. Постановление Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 23.05.2025 № 16-2584/2025. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 23.06.2025).

39. Решение Вахитовского районного суда г.Казани от 4 октября 2019 года по делу № 2а-7884/19. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 23.06.2025).