

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Казанский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности и  
управления органами внутренних дел

## ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: «Правовое положение и структура службы охраны  
общественного порядка»

Выполнил: Егоров Алексей Петрович  
(фамилия, имя, отчество)

40.05.02 - Правоохранительная деятельность,  
набор 2019 г., 392 учебная группа  
(специальность, год набора, № группы)

Руководитель:  
к.ю.н., старший преподаватель кафедры  
административного права, административной  
деятельности и управления ОВД  
(ученая степень, ученое звание, должность)

Сайфутдинова Алсу Дамировна  
(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:  
Начальник МО МВД России «Можгинский»  
полковник полиции  
(должность, специальное звание)

Асхадулин Ренат Нургалиевич  
(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2025 г. Оценка \_\_\_\_\_

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА .....	
§1. Понятие и значение охраны общественного порядка .....	8
§2. Правовое регулирование охраны общественного порядка .....	16
§3. Система субъектов охраны общественного порядка .....	24
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ, СТРУКТУРЫ И ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛУЖБЫ ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА .....	
§1. Место службы охраны общественного порядка в системе МВД России ....	35
§2. Организация деятельности службы охраны общественного порядка .....	42
§3. Взаимодействие службы охраны общественного порядка с другими субъектами .....	52
ГЛАВА 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛУЖБЫ ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА .....	
§1. Современные проблемы в деятельности службы охраны общественного порядка .....	61
§2. Пути оптимизации структуры и правового положения службы охраны общественного порядка .....	66
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	71
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	74
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	84

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы.** Современное развитие российского государства сопровождается повышенными требованиями к обеспечению стабильности и правопорядка. Одним из важнейших направлений деятельности правоохранительной системы выступает охрана общественного порядка, представляющая собой комплекс организационно-правовых мер, направленных на защиту общественной безопасности, предупреждение и пресечение правонарушений. Отметим, что административные правонарушения, посягающие на общественный порядок являются одними из самых распространённых правонарушений, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях<sup>1</sup> (далее – КоАП РФ), что подтверждается судебной статистикой административных правонарушений. «За 2019 год в РФ было рассмотрено 2.469.470 административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, за 2020 год – 2.514.852, за 2021 год – 3.410.643, за 2022 год – 4.392.477, за 2023 год – 3.107.2471, за 2024 год – 2.274.390»<sup>2</sup>. В условиях нарастающих социальных и политических изменений роль службы охраны общественного порядка существенно возрастает, так как от её эффективности зависит уровень доверия граждан к органам внутренних дел и функционирование институтов правового государства.

Служба охраны общественного порядка в структуре органов внутренних дел Российской Федерации выполняет одну из наиболее значимых функций государства - обеспечение внутренней безопасности. От уровня её организации, правового регулирования и эффективности зависит не только степень

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. от 31 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч. 1). – Ст. 1.

<sup>2</sup> Показатели состояния общественной безопасности и общественного порядка // Сайт судебной практики России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://stat.апипресс.пф/stats/adm/t/31/s/80/> (дата обращения: 10.08.2025).

защищённости граждан от противоправных посягательств, но и общий уровень доверия населения к правоохранительной системе.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью всестороннего анализа правового положения службы охраны общественного порядка, её организационной структуры и места в системе органов внутренних дел. Несмотря на наличие нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность полиции и иных субъектов обеспечения порядка, практика показывает наличие проблем, связанных с правовым статусом сотрудников, распределением полномочий и механизмами взаимодействия с другими государственными и общественными институтами. Решение указанных проблем требует как теоретического осмысления, так и выработки практических рекомендаций.

**Степень научной разработанности темы исследования.** Проблематика охраны общественного порядка и деятельности органов внутренних дел получила отражение в трудах отечественных и зарубежных исследователей в области теории государства и права, административного и уголовного права, а также в специальных работах по организации правоохранительной деятельности. Вопросы правового положения и организационной структуры службы охраны общественного порядка, взаимодействия органов власти и общества рассматривались в публикациях В.М. Манохина, А.П. Коренева, А.Е. Кузнецова, М.М. Курбанова, В.В. Лазарева, Ю.Н. Старилова и других ученых. Однако в современной юридической литературе недостаточно работ, посвящённых именно комплексному исследованию правового статуса и структуры службы охраны общественного порядка с учётом последних изменений законодательства и организационных преобразований в системе МВД. Это обуславливает необходимость дополнительного анализа, который позволит выявить существующие проблемы и предложить пути их решения.

**Объектом исследования** является деятельность органов внутренних дел Российской Федерации в сфере охраны общественного порядка.

**Предметом исследования** выступают правовое положение и организационная структура службы охраны общественного порядка, а также

правовые механизмы её функционирования и взаимодействия с другими субъектами правоохранительной системы.

**Цель дипломной работы** состоит в комплексном исследовании правового положения и структуры службы охраны общественного порядка, выявлении её проблем и определении направлений совершенствования правового регулирования и организационного обеспечения.

Для достижения цели в работе последовательно поставлены следующие **задачи:**

- 1) раскрыть понятие и значение охраны общественного порядка;
- 2) изучить правовое регулирование охраны общественного порядка;
- 3) охарактеризовать систему субъектов охраны общественного порядка;
- 4) определить место службы охраны общественного порядка в системе МВД России;
- 5) проанализировать организацию деятельности службы охраны общественного порядка;
- 6) рассмотреть взаимодействие службы охраны общественного порядка с другими субъектами;
- 7) обобщить современные проблемы в деятельности службы охраны общественного порядка;
- 8) сформулировать пути оптимизации структуры и правового положения службы охраны общественного порядка.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

- 1) общественный порядок является важнейшей категорией правовой системы, обеспечивающей баланс между свободой личности и интересами общества. Его охрана представляет собой комплекс правовых, организационных и управленческих мер, реализуемых службой охраны общественного порядка в структуре органов внутренних дел;
- 2) нормативно-правовое регулирование деятельности службы охраны общественного порядка формируется многоуровневой системой источников: Конституцией РФ, федеральными законами («О полиции», КоАП РФ, УК РФ и

др.), указами Президента РФ, постановлениями Правительства РФ и ведомственными актами МВД России. Данная система требует совершенствования для устранения пробелов и противоречий;

3) организационная структура службы охраны общественного порядка в системе МВД России имеет иерархический характер, обеспечивая единое руководство и координацию действий подразделений на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Эффективность её функционирования во многом зависит от взаимодействия с другими подразделениями МВД, органами государственной власти и общественными организациями.

**Теоретическую основу** исследования составили: труды ученых-административистов, работы по вопросам правового положения и структуры службы охраны общественного порядка.

**Методологическую основу** дипломной работы составляют общенаучные методы познания - анализ, синтез, сравнение, индукция и дедукция. Применялись также специальные методы юридической науки: формально-юридический метод для изучения нормативных актов; системный метод для анализа структуры органов охраны общественного порядка; историко-правовой метод для рассмотрения становления института охраны общественного порядка в России.

**Нормативная основа исследования** формируют Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «О полиции», Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, а также подзаконные нормативные акты, регулирующие деятельность органов внутренних дел.

**Эмпирическую базу** исследования составляют правоприменительные акты Верховного Суда Российской Федерации по исследуемой проблеме; материалы судебной практики; результаты проведенного обобщения и анализа материалов деятельности органов внутренних дел по вопросам административно-правовой охраны общественного порядка; интернет-ресурсы, публикации в средствах массовой информации.

**Научная новизна исследования** заключается в комплексном рассмотрении правового положения службы охраны общественного порядка с учётом современных изменений в законодательстве и организационной системе МВД. В работе предпринимается попытка выявить противоречия между нормативным регулированием и практикой деятельности службы, а также разработать рекомендации по их устранению.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в развитии представлений о правовом положении и структуре службы охраны общественного порядка, и выражается в уточнении понятийного аппарата и развитии категориального ряда административного права в части охраны общественного порядка. Выводы и обобщения могут быть использованы для дальнейших разработок в области теории административного права и в формировании концепций совершенствования правового регулирования в сфере охраны общественного порядка.

**Практическая значимость** исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы при разработке предложений по совершенствованию законодательства, регулирующего деятельность органов внутренних дел, при подготовке проектов нормативных актов, касающихся службы охраны общественного порядка, а также в учебном процессе юридических вузов.

**Структура** работы построена с учетом характера темы, а также степени научной разработанности затрагиваемых в ней проблем. Дипломная работа состоит из введения, трех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, списка использованных источников, литературы и приложений. В первой главе раскрыты теоретико-правовые основы охраны общественного порядка. Во второй главе проанализированы особенности правового положения, структуры и организации деятельности службы охраны общественного порядка. В третьей главе обобщены проблемы и предложены пути совершенствования деятельности службы охраны общественного порядка.

## ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА

### §1. Понятие и значение охраны общественного порядка

Общественный порядок является одной из фундаментальных категорий правовой науки и практики правоохранительной деятельности. Он представляет собой урегулированную систему общественных отношений, обеспечивающую безопасность личности, защиту общественных интересов и стабильность государства.

Отметим, что в российском праве отсутствует легальная дефиниция категории «общественный порядок». Конституция РФ многократно оперирует этим термином без раскрытия содержания: пункт «е» части 1 ст. 114 относит к полномочиям Правительства меры по его охране, часть 1 ст. 132 закрепляет самостоятельное осуществление охраны на уровне местного самоуправления<sup>1</sup>, статья 55 допускает ограничение прав для защиты конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обороны и безопасности государства, включая обеспечение общественного порядка. Термин выступает охраняемым законом интересом и задаёт ориентир для конструирования норм в актах разного уровня.

Заголовок главы 20 КоАП РФ указывает на посягательства на общественный порядок и общественную безопасность, однако дефиниция понятия не приведена.

Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»<sup>2</sup> также неоднократно ссылается на общественный порядок без уточнения содержания.

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с изм. от 04.10.2022) // Российская газета. – 1993. – №237; 2022. – № 226.

<sup>2</sup> О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. от 31 июля 2025 г.) // Российская газета. – 2011. – №5401.

Аналогичная ситуация складывается в иных источниках административно-правового регулирования<sup>1</sup>.

В Указе Президента РФ от 02.07.2021 № 400<sup>2</sup>, термин «общественный порядок» используется достаточно широко, но его структура и признаки не формулируются.

Общественный порядок относится к основаниям жизнеспособности правового государства: он обеспечивает стабильность социальной среды, защиту прав и свобод личности, устойчивость политических и экономических институтов. Конституционный Суд РФ в постановлении от 14 февраля 2013 г. № 4-П указал, что его обеспечение является необходимым условием реализации конституционных прав, включая свободу собраний, передвижения и выражения мнения<sup>3</sup>.

В юридической литературе под общественным порядком понимается совокупность общественных отношений, которые складываются в сфере публичного поведения граждан и организаций и регулируются нормами права, морали и обычаев<sup>4</sup>.

Д.Н. Бахрах, Б.В. Россинский и Ю.Н. Стариков общественный порядок трактуют как объект административно-правовой охраны и как правовой режим публичных пространств, поддерживаемый нормами, профилактикой и мерами

---

<sup>1</sup> О противодействии экстремистской деятельности: Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ (с изм. от 7 апреля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3031; О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: Федеральный закон от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ (с изм. от 05 декабря 2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 25. – Ст. 2485; О федеральной службе безопасности: Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ (с изм. от 31 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 15. – Ст. 1269.

<sup>2</sup> О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 // Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 27. – Ст. 5351.

<sup>3</sup> По делу о проверке конституционности Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы и жалобой гражданина Э.В. Савенко: Постановление Конституционного Суда РФ от 14 февраля 2013 г. № 4-П // Российская газета. – 2013. – 19 февраля.

<sup>4</sup> Коротких А.Г. К дискуссии о понятии «общественный порядок»: проблемы применения в административном законодательстве / А.Г. Коротких // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2016. – № 2. – С. 163.

пресечения<sup>1</sup>. Акцент - на роли органов публичной власти в установлении и обеспечении правил поведения в общественных местах и при массовых мероприятиях.

Ю.А. Тихомиров описывает общественный порядок через категорию «административно-правового режима»: особый порядок регулирования, устанавливаемый в целях безопасности и защиты интересов общества, где правило поведения + процедура его обеспечения составляют единое целое<sup>2</sup>. Такой ракурс позволяет увязать нормы, полномочия и процессуальные гарантии.

И.Д. Бредихин подчёркивает, что общественный порядок - комплекс общественной жизни, складывающийся из нескольких относительно самостоятельных элементов; потому его анализ требует учёта не только юридических предписаний, но и организационных, культурных и пространственных факторов<sup>3</sup>.

В работах В.П. Корнева подчеркивается, что общественный порядок имеет двойственную природу: с одной стороны, он выражает упорядоченность общественных отношений, с другой - выполняет функцию защиты интересов государства и общества от противоправных посягательств. Таким образом, понятие общественного порядка выходит за рамки сугубо юридического явления, представляя собой междисциплинарную категорию, охватывающую правовые, социальные и культурные аспекты<sup>4</sup>.

Сводя перечисленные позиции, целесообразно использовать в работе следующее определение: общественный порядок - установленный публичной властью и поддерживаемый обществом правовой режим организованного и

---

<sup>1</sup> Бахрах Д.Н., Российский Б.В., Стариков Ю.Н. Административное право: учебник для вузов. – 2-е изд., изм. и доп. / Д.Н. Бахрах и др. – М.: Норма, 2005. – С.237.

<sup>2</sup> Тихомиров Ю.А. Административное право и процесс. Полный курс / Ю.А. Тихомиров. – М.: Изд. Тихомирова, 2005. – С.294.

<sup>3</sup> Бредихин И.Д. О понятии и содержании общественного порядка в административном праве / И.Д. Бредихин // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2010. – №1. – С.207.

<sup>4</sup> Корнеев В.П. Административное право России: учебник / В.П. Корнеев. – М.: Норма, 2023. – С. 218.

предсказуемого поведения в публичных пространствах и публичной коммуникации, обеспечивающий нормальные условия совместной жизни, безопасность людей и охрану их прав; он выражается в совокупности норм, процедур профилактики и пресечения, а также в фактической упорядоченности повседневной среды.

В научной литературе выделяются несколько составляющих общественного порядка. По мнению Ю.Н. Старилова, он включает:

- 1) публичный порядок - урегулированное общественное поведение граждан в местах общего пользования;
- 2) общественная безопасность - защищённость жизненно важных интересов личности, общества и государства от угроз;
- 3) правопорядок - состояние фактической реализации норм права и соблюдения законности<sup>1</sup>.

В научной литературе правопорядок рассматривается как системное образование, обладающее правовой природой и служащее инструментом организации социальных связей<sup>2</sup>. Он устанавливается государством посредством нормотворчества, закрепляется в виде обязательных правил и поддерживается мерами государственного воздействия. Правопорядок характеризуется устойчивостью, внутренней согласованностью и нормативной определённой взаимодействий. Он входит в структуру общественного порядка, но охватывает более узкий круг отношений, ограниченный правовым регулированием<sup>3</sup>. При этом оба явления объединяет общая цель - обеспечение стабильности общественной жизни через нормативные предписания и санкционный механизм.

---

<sup>1</sup> Бахрах Д.Н., Российский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право: учебник для вузов. – 2-е изд., изм. и доп. / Д.Н. Бахрах и др. – М.: Норма, 2005. – С.239.

<sup>2</sup> Кузнецов А.П. Общественный порядок как социально-правовая категория: теоретическое исследование / А.П. Кузнецов // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. – 2022. – № 2. – С. 8.

<sup>3</sup> Морозова Л.А. Теория государства и права: учебник / Л.А. Морозова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Инфра-М, 2024. – С.378.

Соотношение общественного порядка и общественной безопасности трактуется неоднозначно. Одна группа исследователей считает эти категории тождественными и применяет их как взаимозаменяемые<sup>1</sup>. Другая - относит безопасность к элементу общественного порядка, не вырабатывая критериев разграничения<sup>2</sup>. Так, И.И. Веремеенко относит к сфере общественной безопасности нормы, регулирующие производство, строительство, транспорт и иные технические процессы, где безопасность поддерживается обязательными правилами поведения<sup>3</sup>.

Категория общественного порядка обладает комплексным содержанием, что позволяет выделить её основные характеристики. Прежде всего, он представляет собой структурированную систему взаимодействий, регулирующих поведение в социуме. Упорядочение этих связей осуществляется не только социальными нормами, но и правовыми предписаниями. Его механизм обеспечивает защиту личности, общества и государства от правонарушений и иных деструктивных проявлений.

Таким образом, охрана общественного порядка направлена не только на предотвращение правонарушений, но и на поддержание условий нормальной жизнедеятельности общества в целом.

Рассмотрим сущность охраны общественного порядка. Охрана общественного порядка в правовой науке и практике правоохранительной деятельности рассматривается как одно из ключевых направлений функционирования государства. Она отражает не только юридический аспект регулирования общественных отношений, но и социальную природу упорядочивания общественной жизни. Сущность охраны общественного порядка заключается в обеспечении нормального состояния общественных отношений, их предсказуемости, стабильности и защищенности от

---

<sup>1</sup> Куделич А.В. Уголовно-правовая охрана общественного порядка в современной России: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / А.В. Куделич. – М., 2000. – С.16.

<sup>2</sup> Матузов Н.И. Теория государства и права: учебник / Н.И. Матузов, А.В. Малько. – 5-е изд. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2022. – С.403.

<sup>3</sup> Веремеенко И.И. Сущность и понятие общественного порядка / И.И. Веремеенко // Советское государство и право. – 1982. – № 3. – С. 24.

противоправных посягательств. Через систему мер охрана общественного порядка выражает взаимодействие государства, общества и личности, направленное на поддержание внутренней безопасности и гармонизацию интересов граждан и государства<sup>1</sup>.

Юридическая доктрина выделяет несколько подходов к пониманию сущности охраны общественного порядка:

1) правовой подход - акцент делается на нормах права, регулирующих поведение граждан в общественных местах (административное, уголовное, полицейское право);

2) социальный подход - охрана общественного порядка рассматривается как деятельность по обеспечению условий для безопасного и устойчивого общественного развития;

3) организационный подход - акцентируется внимание на системе государственных органов и институтов, участвующих в охране порядка<sup>2</sup>.

Таким образом, сущность охраны общественного порядка выражается в поддержании состояния защищенности общества и личности, что достигается с помощью правовых, организационных и социально-воспитательных средств.

В научной литературе категория «охрана общественного порядка» трактуется неоднозначно. Различные исследователи выделяют собственные акценты в её определении. М.В. Костенников определял охрану общественного порядка как «систему мер государства, направленных на обеспечение законного поведения граждан и организаций, защиту общества от правонарушений и преступлений»<sup>3</sup>.

А.П. Корнев подчеркивает, что охрана общественного порядка - это «комплексная деятельность органов внутренних дел и других государственных

---

<sup>1</sup> Ларин В.Ю., Закопырин В.Н. Общественный порядок с точки зрения законодательства об административных правонарушениях / В.Ю. Ларин // Уголовно-исполнительная система на современном этапе и перспективы ее развития. Рязань. – 2020. – С. 201.

<sup>2</sup> Закопырин В.Н. Проблемные вопросы административно-правовой охраны общественного порядка полицией / В.Н. Закопырин // Право и управления. – 2023. – №11. – С.255.

<sup>3</sup> Костенников М.В. Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / под ред. М.В. Костенникова, А.В. Куракина. – М.: Инфра-М, 2022. – С.174.

институтов, направленная на создание условий для беспрепятственного осуществления гражданами своих прав и обязанностей»<sup>1</sup>.

Ю.Н. Старилов связывает охрану общественного порядка с обеспечением «реального правопорядка, выражающегося в фактическом соблюдении законности всеми участниками общественных отношений»<sup>2</sup>.

Ю.Г. Федотова отмечает, что охрана общественного порядка - это «особая функция государства, реализуемая преимущественно полицией, заключающаяся в предупреждении и пресечении правонарушений, а также в создании условий для безопасной жизнедеятельности общества»<sup>3</sup>.

Е.А. Лютягина указывает, что охрана общественного порядка - это «целенаправленная деятельность государства и общества по формированию устойчивого режима законности и дисциплины»<sup>4</sup>.

Таким образом, в определениях учёных выделяются два основных элемента: 1) деятельность органов государства, прежде всего полиции; 2) состояние общественных отношений, выражающееся в стабильности и защищённости.

Обобщая доктринальные позиции и нормативные положения, целесообразно сформулировать авторское определение. Охрана общественного порядка - это урегулированная законом и другими социальными нормами деятельность государственных органов, органов местного самоуправления и институтов гражданского общества, направленная на обеспечение защищенности личности, общества и государства от противоправных посягательств, предупреждение и пресечение нарушений правопорядка, а также создание условий для безопасной и устойчивой жизнедеятельности общества.

---

<sup>1</sup> Корнеев В.П. Административное право России: учебник / В.П. Корнеев. – М.: Норма, 2023. – С. 219.

<sup>2</sup> Россинский Б.В. Административное право: учебник / Б.В. Россинский, Ю.Н. Старилов, – 6-е изд., пересмотр. – М.: Инфра-М, 2020. – С.156.

<sup>3</sup> Федотова Ю.Г. Административно-правовое обеспечение национальной безопасности Российской Федерации: учебник для вузов / Ю.Г. Федотова. – 2-е изд. – М.: Юрайт, 2025. – С.133.

<sup>4</sup> Лютягина Е.А., Волков А.М. Административное право России. Курс в схемах и таблицах: учебник для вузов / под общей редакцией Е.А. Лютягиной. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – С.146.

Данное определение отражает комплексный характер явления, объединяющего правовую, социальную и организационную составляющие.

Значение охраны общественного порядка многопланово:

- социальное - создаются условия для спокойной жизни граждан, укрепляется доверие к институтам власти;

- правовое - обеспечивается законность, предупреждаются правонарушения и преступления;

- государственное - укрепляется авторитет органов власти, поддерживается стабильность политической системы;

- экономическое - формируются гарантии для ведения предпринимательской деятельности и инвестиционной привлекательности регионов.

В условиях глобализации и активного развития информационных технологий охрана общественного порядка приобретает новое содержание. Появляются угрозы, связанные с массовыми мероприятиями, миграционными процессами, киберпреступностью. Эти факторы требуют модернизации деятельности органов внутренних дел и внедрения цифровых технологий в сферу обеспечения правопорядка.

Таким образом, анализ сущности охраны общественного порядка показывает, что она представляет собой сложное социально-правовое явление, сочетающее правовые нормы, организационные меры и социальные механизмы. В юридической литературе нет единого универсального определения, однако все подходы сходятся в том, что охрана общественного порядка выполняет системообразующую функцию, обеспечивающую безопасность личности, общества и государства. Служба охраны общественного порядка в структуре органов внутренних дел является центральным субъектом данной деятельности, что предопределяет необходимость научного анализа её правового положения и структуры.

## §2. Правовое регулирование охраны общественного порядка

Первые представления об охране общественного порядка на территории Древней Руси формировались ещё в рамках обычного права и княжеских уставов. Уже в «Русской Правде» (XI в.) содержались нормы, направленные на урегулирование общественных отношений и пресечение деяний, нарушавших порядок жизни общины. Поддержание порядка возлагалось преимущественно на вечевые собрания и княжеских дружинников. С развитием государственности охрана общественного порядка стала приобретать институционализированные формы. В XVII в. в Московском государстве создаются разрядные приказы, а позднее - приказы земского и городского дела, которые выполняли функции по наблюдению за порядком в городах<sup>1</sup>.

В петровскую эпоху происходит коренная реформа системы управления. В 1718 году учреждается Полиция в Санкт-Петербурге, которая по указу Петра I получила задачи по «обереганию доброго порядка» в городе. Полиция рассматривалась как орган, обеспечивающий общественную безопасность, контроль за торговлей, строительством, пожарной безопасностью и нравственным поведением населения<sup>2</sup>.

В XIX веке охрана общественного порядка становится важным направлением деятельности государства. В 1802 г. создается Министерство внутренних дел, в структуру которого вошла полиция. Основным нормативным актом стал «Устав о предупреждении и пресечении преступлений» (1832 г.), который впервые систематизировал функции полиции по обеспечению общественного порядка<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Кодзокова Л.А., Карчаева К.А. Некоторые аспекты формирования служб охраны общественного порядка / Л.А. Кодзокова и др. // Право и управление. – 2023. – №7. – С.211.

<sup>2</sup> Калугина М.А. История патрульно-постовой службы России / М.А. Калугина // Вестник студенческой науки. – 2020. – № 4. – С.74.

<sup>3</sup> Актуальные вопросы теории и практики в деятельности подразделений полиции по охране общественного порядка и иных служб ОВД / Сост. М.И. Климова // Материалы внутриведомственной научно-практ. конф. (г. Волгоград, 29 окт. 2021 г.). – М.: Спутник +, 2022. – С.43.

К началу XX века система охраны порядка в Российской империи включала городские команды, уездную полицию, жандармерию, а также систему административного надзора. Несмотря на развитие структуры, она подвергалась критике за бюрократизм и чрезмерную репрессивность.

После Октябрьской революции 1917 г. царская полиция была упразднена. Её функции по охране порядка были возложены на рабочую милицию, созданную на основе Декрета ВЦИК от 10 ноября 1917 г. Первоначально милиция формировалась по территориальному принципу и фактически представляла собой народное ополчение. В 1920–1930-е годы милиция институционализируется как орган исполнительной власти, подчиненный Наркомату внутренних дел. В её задачи входили охрана общественного порядка, борьба с преступностью, участие в реализации государственной политики. В этот период охрана общественного порядка понималась не только в правовом, но и в идеологическом ключе - как защита советского строя<sup>1</sup>.

В годы Великой Отечественной войны охрана порядка приобрела особое значение, поскольку милиция участвовала в обеспечении военного положения, эвакуационных мероприятий и охране тыла. После войны происходит расширение функций милиции, укрепляется её правовой статус. Отметим, что обеспечение общественной безопасности, включавшее в себя такие направления правоохранительной деятельности, как охрана общественного порядка, борьба с уголовной преступностью и участие в ликвидации чрезвычайных ситуаций, с 1944 года взял под свой контроль лично глава государства И.В. Сталин, как председатель Государственного комитета обороны и председатель Совета народных комиссаров СССР (с марта 1946 г. – председатель Совета министров СССР<sup>2</sup>. Это свидетельствовало о том, что руководство страны уделяло данному направлению деятельности особое

---

<sup>1</sup> Каримова Г.Ю. Исторический аспект становления патрульно-патрульно-постовой службы полиции в России / Г.Ю. Каримова // *Modern Science*. – 2022. – № 2. – С. 202.

<sup>2</sup> Беркутов А.С. Охрана общественного порядка наружной службой милиции в СССР в первые послевоенные годы (1945–1949) / А.С. Беркутов // *Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки*. – 2022. – Вып. 1(846). – С. 74.

значение, несмотря на проблемы в других областях. На других уровнях власти и управления государством данное направление курировали: нарком (министр) внутренних дел СССР, руководители внутренних дел республик, начальники краевых, областных и городских управлений – отделов внутренних дел и главы других ведомств<sup>1</sup>. Общественный порядок в городах и населенных пунктах Советского Союза обеспечивала наружная служба милиции, которая вела борьбу с уголовными проявлениями, совершаемыми на улицах и в общественных местах, и оказывала всемерную помощь оперативным работникам в борьбе с уголовной преступностью (в сельской местности наружную службу исполняли участковые уполномоченные). В охране общественного порядка участвовали все службы милиции и НКВД, которые также привлекали войсковые подразделения и вспомогательные (подсобные) силы милиции, организованные по территориальному принципу.

С распадом СССР и становлением Российской Федерации потребовалась реформа системы правоохранительных органов. Федеральный закон РСФСР от 18 апреля 1991 г. № 1026-1 «О милиции»<sup>2</sup> закрепил основы деятельности милиции в условиях правового государства. Охрана общественного порядка рассматривалась как одна из центральных функций милиции.

Конституция Российской Федерации 1993 года<sup>3</sup> закрепляет базовые положения, определяющие правовые основы охраны общественного порядка. В ст. 2 провозглашается, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защита - обязанность государства. Это положение предопределяет направление деятельности всех государственных органов, включая органы внутренних дел, призванные

---

<sup>1</sup> Марценюк Ю.А. Исторический опыт участия органов и войск НКВД – МГБ – МВД СССР в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности (1939–1960) / Ю.А. Марценюк, В.П. Баранов, А.С. Беркутов, И.Л. Кардаш, А.А. Климов. – М.: На боевом посту, 2019. – С.52.

<sup>2</sup> О милиции: Закон РСФСР от 18 апреля 1991 г. №1026-1 (с изм. от 27 июля 2010 г.) // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. – 1991. – № 16. – Ст.503 (утратил силу).

<sup>3</sup> Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм. от 04 октября 2022 г.) // Российская газета. – 1993. – №237; 2022. – № 226.

обеспечивать общественный порядок. В ст. 55 Конституции РФ закреплено, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Данное положение имеет непосредственное значение для охраны общественного порядка, поскольку позволяет государству применять меры административного и уголовного характера, направленные на предотвращение нарушений правопорядка. Кроме того, ст. 114 Конституции устанавливает обязанность Правительства РФ обеспечивать проведение в Российской Федерации единой государственной политики в области обеспечения правопорядка и борьбы с преступностью. Таким образом, конституционные нормы задают фундамент правового регулирования охраны общественного порядка, закрепляя её как функцию государства и обязанность органов исполнительной власти.

Вторым уровнем современного правового регулирования охраны общественного порядка являются федеральные законы, которые конкретизируют конституционные положения. В 2011 г. был принят Федеральный закон № 3-ФЗ «О полиции»<sup>1</sup>, который заменил закон о милиции. В нём охрана общественного порядка получила новое содержание: акцент сделан на защите прав и свобод человека, законности и открытости деятельности полиции. В ст. 2 Федерального закона «О полиции» закреплено, что одной из основных обязанностей полиции является охрана общественного порядка, обеспечение общественной безопасности и предупреждение правонарушений. Ст. 12 и 13 устанавливают конкретные полномочия полиции в этой сфере: охрана мест массового пребывания граждан, обеспечение безопасности дорожного движения, пресечение административных правонарушений, участие в обеспечении режима чрезвычайного положения.

---

<sup>1</sup> О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. от 31 июля 2025 г.) // Российская газета. – 2011. – №5401.

КоАП РФ имеет особое значение для регулирования общественного порядка. В нём установлены составы правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность (например, ст. 20.1 - мелкое хулиганство, ст. 20.2 - нарушение порядка организации собраний, митингов, шествий и демонстраций, ст. 20.20 - распитие алкогольной продукции в общественных местах). Административные санкции обеспечивают профилактическую функцию и позволяют оперативно реагировать на нарушения общественного порядка.

Уголовный кодекс Российской Федерации<sup>1</sup> (далее - УК РФ) закрепляет ответственность за более опасные деяния против общественной безопасности и порядка. Так, гл. 24 «Преступления против общественной безопасности» и гл. 25 «Преступления против общественного порядка» предусматривают ответственность за террористическую деятельность, хулиганство, вандализм, организацию массовых беспорядков и другие деяния.

Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму»<sup>2</sup>, Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»<sup>3</sup> и другие специальные законы также имеют непосредственное значение для охраны общественного порядка, так как создают правовые механизмы предотвращения и пресечения угроз общественной безопасности. Так, предписания Федерального закона от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»<sup>4</sup> - ключевая «процедурная часть» охраны общественного

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. от 23 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №25. – Ст. 2954; Российская газета. – 2025. – №166.

<sup>2</sup> О противодействии терроризму: Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ (с изм. от 28 февраля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 11. – Ст. 1146.

<sup>3</sup> О противодействии экстремистской деятельности: Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ (с изм. от 23 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3031.

<sup>4</sup> О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: Федеральный закон от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ (с изм. от 05 декабря 2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 25. – Ст. 2485.

порядка при массовых мероприятиях. Нарушение требований данного закона влечёт административную ответственность по статье 20.2 КоАП РФ.

Федеральный закон от 03.07.2016 № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» закрепляет полномочия Росгвардии в сфере охраны общественного порядка<sup>1</sup>. Закон закрепляет участие Росгвардии в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности, включая совместные действия с полицией на объектах и в местах массового пребывания людей. Это формирует межведомственную «силовую» составляющую режима охраны.

Правовое регулирование охраны общественного порядка дополняется системой подзаконных актов. К числу актов Президента Российской Федерации можно отнести указы, определяющие стратегические направления государственной политики в сфере безопасности<sup>2</sup>. Постановления Правительства РФ регулируют вопросы взаимодействия органов внутренних дел с другими органами исполнительной власти, устанавливают правила охраны общественного порядка при проведении массовых мероприятий<sup>3</sup>.

Особое место занимают ведомственные приказы и инструкции МВД России. Например приказ МВД России от 18 июля 2011 г. № 849<sup>4</sup>, приказ МВД

---

<sup>1</sup> О войсках национальной гвардии Российской Федерации: Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ (с изм. от 31 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 27 (часть I). – Ст. 4159.

<sup>2</sup> См., напр.: О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 // Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 27. – Ст. 5351.

<sup>3</sup> См., напр.: О взаимодействии и координации деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти: Постановление Правительства РФ от 5 декабря 2005 г. № 725 (с изм. от 8 августа 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2005. – № 50. – Ст. 5311; О взаимодействии федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, исполнительно-распорядительных органов федеральных территорий и органов местного самоуправления, физических и юридических лиц при проверке информации об угрозе совершения террористического акта, а также об информировании субъектов противодействия терроризму о выявленной угрозе совершения террористического акта: Постановление Правительства РФ от 27 мая 2017 г. № 638 (с изм. от 15 ноября 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2017. – № 23. – Ст. 3337.

<sup>4</sup> Об утверждении Положения о Главном управлении по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов

России от 29 сентября 2022 г. № 715<sup>1</sup>, приказ МВД России от 24 августа 2023 г. № 619<sup>2</sup>, приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205<sup>3</sup>, приказ МВД России от 28.06.2021 № 495<sup>4</sup> и др.

Система правового регулирования охраны общественного порядка имеет и региональный уровень. Согласно Конституции РФ и Федеральному закону «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» субъекты РФ вправе принимать законы и иные акты, направленные на обеспечение общественного порядка на их территории. Например, в ряде субъектов РФ действуют законы «Об административных правонарушениях», содержащие дополнительные составы нарушений общественного порядка. Муниципальные органы власти в рамках своих полномочий утверждают правила благоустройства территорий, порядок проведения массовых мероприятий, меры по профилактике правонарушений. Типичный пример: Закон города Москвы от 21.11.2007 № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях»<sup>5</sup> Кодекс Республики Татарстан об административных правонарушениях от 19 декабря 2006 г. № 80-ЗРТ<sup>6</sup> закрепляют ответственность за нарушение тишины и порядка в жилых домах, распитие алкогольной продукции на улице, появление в нетрезвом виде в

---

Российской Федерации Министерства внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 18 июля 2011 г. № 849 (с изм. от 29.06.2022) / Текст приказа опубликован не был.

<sup>1</sup> Об организационных вопросах профилактики правонарушений в системе МВД России: Приказ МВД России от 29 сентября 2022 г. № 715 / Текст приказа опубликован не был.

<sup>2</sup> О некоторых организационных вопросах деятельности ОВД по профилактике правонарушений: Приказ МВД России от 24 августа 2023 г. № 619 / Текст приказа опубликован не был.

<sup>3</sup> О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 (с изм. от 06 февраля 2024 г.) // Российская газета. – 2019. – 04 июля.

<sup>4</sup> Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России: Приказ МВД России от 28.06.2021 № 495 (с изм. от 05 марта 2022 г.) / Документ опубликован не был.

<sup>5</sup> Закон г. Москвы от 21 ноября 2007 г. № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» (с изм. от 21 мая 2025 г.) // Вестник Мэра и Правительства Москвы. – 2007. – №69.

<sup>6</sup> Кодекс РТ об административных правонарушениях от 19 декабря 2006 г. № 80-ЗРТ (с изм. от 25 июня 2025 г.) // Республика Татарстан. – 2006. – №256.

общественных местах. Региональные органы вправе устанавливать самостоятельные меры ответственности при условии соблюдения принципов правовой определённости и соответствия федеральным законам. Муниципальный уровень: правила благоустройства и локальные регламенты. Муниципальные нормативные акты (Правила благоустройства, схемы перекрытий и размещения временной инфраструктуры, регламенты информирования) детализируют требования к использованию территорий, чистоте, освещению, навигации, порядку проведения массовых мероприятий на конкретной территории. Примером служат Правила благоустройства города Казани, принятые городской Думой, - типичный образец муниципальной конкретизации режима публичных пространств<sup>1</sup>. Всё это формирует систему многоуровневого регулирования, обеспечивающего учет региональных и местных особенностей.

Таким образом, исторический анализ показывает, что охрана общественного порядка эволюционировала от общинных форм самозащиты в Древней Руси до институционализированной государственной функции современного правового государства. На каждом этапе её развитие определялось характером политической системы и уровнем правосознания общества: в дореволюционный период акцент делался на контроле и подчинении; в советский период - на идеологической составляющей и массовом участии общества; в постсоветский период - на правовом регулировании, защите прав человека и демократизации деятельности полиции. Таким образом, институт охраны общественного порядка прошёл сложный путь и сегодня представляет собой многогранный механизм, соединяющий правовые, социальные и организационные основы.

На современном этапе правовое регулирование охраны общественного порядка представляет собой многоуровневую систему, включающую конституционные нормы, федеральные законы, подзаконные акты,

---

<sup>1</sup> О Правилах благоустройства города Казани: Решение Казанской городской Думы от 18.10.2006 № 4-12 // Казанские ведомости. – 2006. – №№ 239/240.

региональные и муниципальные акты. Конституционные принципы определяют пределы вмешательства и совместную компетенцию; КоАП РФ обеспечивает материально-правовые и процессуальные основания ответственности и мер обеспечения; Федеральный закон «О полиции» задаёт полномочия полиции как оператора режима; № 54-ФЗ - процедурные стандарты публичных мероприятий; № 226-ФЗ - силовую поддержку и разграничение функций с Росгвардией; региональные «законы о тишине» и муниципальные Правила благоустройства - территориальную адаптацию требований. Такая иерархия источников позволяет одновременно поддерживать единообразие правоприменения и учитывать местные условия публичной среды. По нашему мнению, современная нормативная база в данной области отличается полнотой и внутренней согласованностью. Система конституционных, административных и уголовно-правовых норм, дополненная муниципальными и ведомственными актами, образует целостную структуру правового обеспечения порядка.

### §3. Система субъектов охраны общественного порядка

Система субъектов охраны общественного порядка - это институционально и нормативно объединённая совокупность органов публичной власти и иных уполномоченных участников, действующих на основе разграничённых компетенций, единых процедур взаимодействия и общих ресурсов для предупреждения нарушений, регулирования поведения в публичных пространствах, пресечения противоправных действий, ведения административной юрисдикции и восстановления нормального состояния среды при гарантии прав и свобод.

Субъекты охраны общественного порядка образуют систему, в которой разграничиваются государственные и негосударственные участники. К государственным относятся органы внутренних дел<sup>1</sup> и войска национальной гвардии Российской Федерации<sup>2</sup>. Вне государственного сектора действуют частные охранные структуры, казачьи формирования, народные дружины, внештатные сотрудники полиции, контролёры-распорядители, а также органы местного самоуправления.

Административно-правовые отношения в этой сфере строятся на совокупности прав и обязанностей. Государственные органы вправе издавать обязательные предписания, применять меры административного принуждения, выносить постановления по делам об административных проступках. Для граждан и организаций содержание отношений выражается в необходимости соблюдать установленные правила, исполнять возложенные обязанности и воздерживаться от действий, нарушающих установленный порядок. При несоблюдении требований возникает обязанность правонарушителя понести административную ответственность, а органы власти приобретают право применения санкций.

Охрана общественного порядка формируется как комплексная деятельность различных государственных и негосударственных структур в пределах их компетенции. Конституция Российской Федерации (ст. 2, 45) закрепляет обязанность государства обеспечивать безопасность личности, общества и государства, что служит основой функционирования всей системы субъектов охраны общественного порядка.

Охрана общественного порядка реализуется многосубъектно. Базовым оператором выступают органы внутренних дел (полиция), действующие на основании Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» и норм КоАП РФ. Силтовую поддержку и ряд специальных задач выполняют войска

---

<sup>1</sup> О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. от 31 июля 2025 г.) // Российская газета. – 2011. – №5401.

<sup>2</sup> О войсках национальной гвардии Российской Федерации: Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ (с изм. от 31 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 27 (часть I). – Ст. 4159.

национальной гвардии в соответствии с Федеральным законом от 03.07.2016 № 226-ФЗ. Организационно-управленческую оболочку режима формируют органы исполнительной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления (учёт новой конструкции публичной власти - Федеральный закон от 20.03.2025 № 33-ФЗ). На уровне объектов и мероприятий точечные функции исполняют частные охранные организации на основании Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности». Такая архитектура требует чёткого разграничения компетенции и устойчивых форм межведомственной координации.

1. Полиция. Полиция обеспечивает превенцию, патрулирование и пресечение правонарушений в публичной среде; применяет меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях (доставление, административное задержание, личный досмотр, изъятие предметов и др.); ведёт производство по «порядковым» составам (в первую очередь главы 20 КоАП РФ) и взаимодействует с судами; реализует полномочия при массовых мероприятиях в связке с уведомительным порядком Федерального закона от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». Функции полиции включают адресную профилактику (предупреждения, беседы, профилактические визиты), применение силы и специальных средств в пределах законности, соразмерности и минимальной достаточности, обязательную видеофиксацию и документирование. Полномочия полиции включают патрульно-постовую службу, деятельность подразделений по делам несовершеннолетних, миграционные и иные функции

2. Росгвардия. Войска национальной гвардии участвуют в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности, усиливают группировки сил при массовых мероприятиях, обеспечивают режим на особо важных и режимных объектах, содействуют полиции при пресечении грубых нарушений, обеспечивают применение специальных средств и сил в случаях, определённых законом и планами совместных действий. Правовой статус, задачи, применение вооружения и специальных средств регламентированы №

226-ФЗ и подзаконными актами. Взаимодействие с полицией строится по штабным планам и через единые каналы связи и управления.

3. Прокуратура. Значимую роль играют органы прокуратуры, надзирающие за соблюдением законности в сфере административных правонарушений<sup>1</sup>. Конституционный Суд Российской Федерации формирует правовые позиции, касающиеся толкования норм, регулирующих общественный порядок<sup>2</sup>, устраняя противоречия и пробелы законодательства.

4. Органы исполнительной власти субъектов РФ. В силу ст. 72 Конституции РФ субъекты РФ вправе принимать законы и иные нормативные акты в области охраны общественного порядка. Органы исполнительной власти регионального уровня реализуют полномочия через деятельность подразделений административных комиссий, органов государственной инспекции, служб безопасности. На уровне субъекта РФ обеспечивается нормативная и ресурсная «надстройка» режима: разрабатываются и принимаются региональные законы и подзаконные акты (включая «законы о тишине и покое граждан», регламенты содержания общественных пространств, порядок межведомственной координации), формируются и финансируются целевые программы профилактики правонарушений, утверждаются планы охраны порядка при массовых мероприятиях регионального уровня, организуется работа комиссий и ситуационных центров. Органы субъекта координируют отраслевые службы (транспорт, здравоохранение,

---

<sup>1</sup> О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 (с изм. от 03 февраля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.

<sup>2</sup> См., напр.: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17.11.2016 № 25-П (исчисление срока административного задержания лица, находящегося в состоянии опьянения); постановление Конституционного Суда РФ от 18 июня 2019 г. № 24-П «По делу о проверке конституционности положений п. 5 части 4 ст. 5 и п. 6 части 3 ст. 7 Федерального закона О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях в связи с жалобой гражданина В.А. Тетерина»; постановление Конституционного Суда РФ от 06 апреля 2023 г. № 15-П «По делу о проверке конституционности абзаца девятого п. 2 ст. 1, абзацев первого и второго п. 1 и предложения первого п. 2 ст. 21, п. 2 ст. 22 и п. 3 ст. 27 Федерального закона «О прокуратуре РФ», абзаца второй части 6 ст. 28.3 и предложения второй части 1 ст. 28.4 КоАП РФ, а также п. 1 части 3 ст. 16.5 Закона города Москвы «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» в связи с жалобой гражданина П.Н. Лакина» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.08.2025).

благоустройство, связь), обеспечивают функционирование систем видеонаблюдения и «Безопасный город», устанавливают требования к освещению, навигации и временной инфраструктуре.

5. Органы местного самоуправления. В соответствии с Федеральным законом от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»<sup>1</sup> они наделены полномочиями по созданию муниципальных структур охраны общественного порядка, организации добровольных народных дружин, финансированию программ профилактики правонарушений. Муниципальный уровень детализирует правила поведения и содержания территорий: принимаются Правила благоустройства, схемы размещения и использования общественных пространств, локальные регламенты информирования и оповещения, маршруты эвакуации и перекрытий при событиях, стандарты навигации и освещения, муниципальные порядки взаимодействия с организаторами массовых мероприятий. В ряде муниципалитетов действуют административные комиссии и муниципальные службы (инспекции), участвующие в профилактике и фиксации правонарушений по муниципальным НПА, с последующей передачей материалов в компетентные органы.

6. На муниципальном уровне разрабатываются и реализуются целевые программы по профилактике правонарушений, организуется освещение общественных мест, устанавливаются системы видеонаблюдения, что снижает уровень правонарушаемости. Органы местного самоуправления взаимодействуют с территориальными органами МВД России, участвуют в совместных рейдах, акциях по обеспечению правопорядка.

7. В охране общественного порядка задействованы общественные объединения и добровольные формирования. Добровольные народные дружины, закреплённые Федеральным законом от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ

---

<sup>1</sup> Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ (с изм. от 20 марта 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 40. – Ст. 3822.

«Об участии граждан в охране общественного порядка»<sup>1</sup>, содействуют полиции в патрулировании, участвуют в обеспечении порядка на массовых мероприятиях. Гражданское общество проявляет активность через общественные советы при органах внутренних дел, независимые организации, обеспечивающие контроль за законностью деятельности полиции. В ряде регионов созданы институты общественных инспекторов, участвующих в профилактике правонарушений. Отметим, что включение в состав системы субъектов охраны общественного порядка общественных организаций правоохранительной направленности коррелируется с высказыванием Президента Российской Федерации В. В. Путина из Послания Президента РФ Федеральному Собранию: «Для нас значима каждая созидательная инициатива граждан, общественных объединений, некоммерческих организаций, их стремление внести свой вклад в решение задач национального развития»<sup>2</sup>.

8. Частная охрана. Частные охранные организации (ЧОО/ЧОП) обеспечивают пропускной и внутриобъектовый режимы на охраняемых территориях и мероприятиях, осуществляют контрольно-досмотровые мероприятия в пределах договора и закона, предупреждают нарушения, ограничивают доступ к объектам, временно задерживают лиц, застигнутых при противоправных действиях на охраняемом объекте, до передачи полиции. ЧОО не обладают публично-властными полномочиями по назначению административных наказаний и действуют строго в пределах договора, инструкций и перечня разрешённых специальных средств; их участие - вспомогательный элемент единой системы.

Таким образом, под системой субъектов охраны общественного порядка следует понимать совокупность взаимодействующих государственных и муниципальных органов, а также общественных объединений

---

<sup>1</sup> Об участии граждан в охране общественного порядка: Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ (с изм. от 14 июля 2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 14. – Ст. 1536.

<sup>2</sup> Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 15.01.2020 «Послание Президента Федеральному Собранию» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.08.2025).

правоохранительной направленности, осуществляющих согласованную деятельность в пределах закреплённых административным законодательством полномочий (см. Приложение 2).

Разграничение компетенции субъектов охраны общественного порядка можно представить в виде следующей матрицы:

1) нормотворчество: федерация - общие правила и ответственность (Конституция, КоАП РФ, № 3-ФЗ, № 54-ФЗ, № 226-ФЗ); субъект - конкретизация режимов и процедур (тишина, благоустройство регионального значения, региональные программы профилактики); муниципалитет - локальные правила благоустройства и организации пространства;

2) оперативное обеспечение: полиция - повседневный оператор и админюрисдикция; Росгвардия - усиление и специальные задачи; городские и отраслевые службы - инфраструктурная поддержка; ЧОО - объектовая безопасность;

3) юрисдикция и контроль: полиция и иные уполномоченные органы возбуждают дела; суды рассматривают и назначают наказания в случаях, предусмотренных КоАП РФ; прокурорский надзор обеспечивает законность;

5) коммуникация с населением и организаторами: муниципалитет и организатор - первичный уровень коммуникации; полиция - адресная профилактика и пресечение; субъект РФ - координация и информирование при событиях регионального масштаба.

Взаимодействие подразделений войск национальной гвардии и органов внутренних дел России имеет ключевое значение для обеспечения личной безопасности граждан и защиты от противоправных действий, включая угрозы в условиях чрезвычайных ситуаций. Эти функции реализуются совместными усилиями МВД и Федеральной службы войск национальной гвардии. Указ Президента РФ от 5 апреля 2016 г. № 157 обозначил новые направления

развития системы охраны общественного порядка<sup>1</sup>. В результате реформирования была создана Федеральная служба войск национальной гвардии как самостоятельный федеральный орган исполнительной власти, подчинённый Президенту Российской Федерации. МВД лишилось части подразделений, включая мобильные отряды особого назначения и специальные отряды быстрого реагирования, переданные в ведение нового органа.

Совместный приказ Росгвардии и МВД, регулирующий порядок взаимодействия при охране общественного порядка, действовал с 7 октября 2016 г. по 28 сентября 2018 г. После указанной даты утверждён новый регламент, определяющий принципы взаимодействия территориальных органов МВД и войск национальной гвардии. Согласно установленным правилам, для выполнения задач выделяются силы и средства Росгвардии, которые временно передаются в оперативное подчинение руководителям территориальных органов МВД. При этом управление осуществляется должностным лицом Росгвардии, назначенным старшим войсковым начальником. Оперативное подчинение носит ограниченный по времени характер и предполагает руководство со стороны МВД при сохранении прямой подчинённости подразделений структурам национальной гвардии.

Отметим, что существуют зоны риска дублирования в деятельности субъектов охраны общественного порядка. Типичные конфликты связаны с: а) размытостью границ между «порядком» и «безопасностью» (полиция / Росгвардия), б) пересечением полномочий субъекта и муниципалитета при установлении режимов, в) неправомерным расширением функций ЧОО. Минимизировать риски позволяет: формализация RACI-матриц (кто отвечает/согласует/исполняет/информируется), увязка региональных и муниципальных актов с федеральными нормами, обязательная фиксация законных требований и предупреждений, регламент обмена видеоданными и порядок передачи задержанных от ЧОО полиции.

---

<sup>1</sup> Гордиук М.П. Совершенствование форм применения и способов действий войск национальной гвардии при обеспечении массовых мероприятий / М.П. Гордиук // Сборник научных трудов НВИ. – 2018. – №4. – С.42.

Итак, система субъектов охраны общественного порядка и обеспечения безопасности представляет собой совокупность государственных и муниципальных органов, выполняющих закреплённые функции на разных уровнях власти. В Российской Федерации она структурируется на три основные группы. Первая группа - правоохранительные органы. Центральное место занимает полиция, обеспечивающая поддержание правопорядка на территории страны. Федеральная служба безопасности отвечает за защиту конституционного строя, государственную безопасность, противодействие терроризму и экстремизму. Лицензирование и контроль оборота оружия осуществляет специализированная федеральная служба. Служба внешней разведки ведёт деятельность по сбору информации внешнеполитического и военного характера. Судебная система рассматривает уголовные, гражданские и административные дела, реализуя функцию правосудия и обеспечивая защиту общества от противоправных посягательств. Вторая группа - органы государственного управления. Прокуратура осуществляет надзор за исполнением законодательства, поддерживает обвинение в судах и участвует в пресечении преступности. Министерство внутренних дел выполняет функции ведущего органа по охране правопорядка и внутренней безопасности. Третья группа - органы местного самоуправления. Администрации муниципальных образований организуют работу по поддержанию порядка на подведомственных территориях, реализуют профилактические меры и взаимодействуют с правоохранительными органами.

Таким образом, система субъектов охраны общественного порядка функционирует как единый режим с распределённой ответственностью: полиция - оператор и админюрисдикция; Росгвардия - силовое усиление и специальные задачи; органы субъекта - нормативная и ресурсная координация; органы МСУ - территориальная детализация и организация пространства; частная охрана - объектовый уровень и первичная профилактика. Эффективность обеспечивается не объёмом санкций, а согласованностью

полномочий, устойчивостью процедур взаимодействия и прозрачностью правоприменения для населения и бизнеса (см. Приложение 1).

Проведённое в Главе 1 дипломной работы исследование позволило установить, что охрана общественного порядка представляет собой комплексное социально-правовое явление, имеющее многогранное содержание и особое значение для устойчивого развития государства и общества. Анализ понятия и сущности общественного порядка показал, что он выражает упорядоченность общественных отношений, обеспечивает баланс интересов личности, общества и государства, создаёт условия для реализации прав и свобод граждан. Его охрана осуществляется посредством системы правовых, организационных и социальных мер, которые обеспечивают безопасность и стабильность.

Исторический обзор развития института охраны общественного порядка подтвердил, что он прошёл длительный путь трансформации - от общинных форм самозащиты и дореволюционной полиции до современной службы охраны общественного порядка в системе МВД России. Каждая эпоха накладывала свой отпечаток на содержание и организацию этой деятельности, однако неизменным оставался основной принцип - обеспечение внутренней безопасности государства и защиты граждан от противоправных посягательств.

Правовое регулирование охраны общественного порядка в Российской Федерации носит многоуровневый характер. На конституционном уровне закреплены базовые ориентиры защиты прав и свобод личности, обеспечения безопасности и законности. Федеральное законодательство (Федеральный закон «О полиции», КоАП РФ, УК РФ и другие законы) конкретизирует содержание и формы охраны общественного порядка. Подзаконные акты, приказы МВД России и региональные нормативные документы определяют организационные механизмы деятельности подразделений полиции и иных субъектов. Вместе с тем выявлены проблемы, связанные с неполнотой правового регулирования, коллизиями норм и недостаточной согласованностью актов разных уровней.

Исследование системы субъектов охраны общественного порядка позволило определить, что центральную роль в ней играет полиция, наделённая правом применения мер административного и уголовного воздействия. Существенное значение имеют также иные подразделения органов внутренних дел, органы государственной власти, органы местного самоуправления и институты гражданского общества. Взаимодействие между ними выступает условием эффективности охраны порядка, однако на практике требует дальнейшего развития и совершенствования.

Таким образом, глава 1 позволила раскрыть теоретико-правовые основы охраны общественного порядка, выявить особенности её сущности, нормативного закрепления и субъектного состава. Полученные выводы создают основу для дальнейшего исследования правового положения службы охраны общественного порядка и анализа её организационной структуры в следующей главе дипломной работы.

## ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ, СТРУКТУРЫ И ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛУЖБЫ ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА

### §1. Место службы охраны общественного порядка в системе МВД России

Министерство внутренних дел Российской Федерации является федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным обеспечивать охрану общественного порядка, безопасность личности, борьбу с преступностью, защиту прав и свобод граждан. Конституция РФ (ст. 114) возлагает на Правительство обязанность проводить единую государственную политику в сфере правопорядка, что реализуется через систему МВД.

Структура Министерства внутренних дел носит комплексный характер и включает центральный аппарат, территориальные органы (главные управления, управления и отделы МВД по субъектам Федерации, городам и районам), а также подведомственные организации и образовательные учреждения. В этой многоуровневой системе служба охраны общественного порядка занимает одно из ведущих мест, так как её деятельность направлена на реализацию базовой функции МВД - обеспечение внутренней безопасности и законности в обществе.

Рассмотрим понятие службы охраны общественного порядка. Ю.И. Мигачев определяет подразделения охраны общественного порядка как систему органов полиции, обеспечивающих «законное поведение граждан в общественных местах, предупреждение и пресечение правонарушений»<sup>1</sup>.

А.И. Стахов акцентирует внимание на том, что это «комплексная служба в составе органов внутренних дел, деятельность которой направлена на защиту

---

<sup>1</sup> Мигачев Ю.И. Административное право Российской Федерации: учебник для вузов / под редакцией Л.Л. Попова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – С.247.

прав граждан, создание безопасных условий жизнедеятельности и обеспечение реализации государственной политики в сфере правопорядка»<sup>1</sup>.

Д.В. Осинцев отмечает, что служба охраны общественного порядка - это «функциональная подсистема МВД, осуществляющая превентивную и правоохранительную деятельность в целях поддержания стабильности и предотвращения угроз общественной безопасности»<sup>2</sup>.

Суммируя изложенное, представляется, что служба охраны общественного порядка - это структурное подразделение системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, представляющее собой совокупность специализированных органов и частей полиции, деятельность которых основана на законе и направлена на обеспечение безопасности личности, общества и государства, охрану общественного порядка в общественных местах, предупреждение и пресечение правонарушений, а также на взаимодействие с другими государственными и общественными институтами в целях поддержания правопорядка. Это определение: подчёркивает структурный характер службы (как части МВД); отражает её функциональную направленность (охрана порядка, профилактика, пресечение); фиксирует правовую основу деятельности (законность); указывает на взаимодействие с другими субъектами (органы власти, институты общества).

В теории права под правовым положением государственного органа или его структурного подразделения понимается совокупность закреплённых в нормативных актах прав, обязанностей, компетенции и гарантий, определяющих его место в системе органов государственной власти<sup>3</sup>. Применительно к службе охраны общественного порядка правовое положение охватывает её задачи, функции, полномочия, правовые основания

---

<sup>1</sup> Стахов А.И. Административное право России: учебник для вузов / А.И. Стахов, П.И. Кононов. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – С.316.

<sup>2</sup> Осинцев Д.В. Административное право: учебник для вузов / Д.В. Осинцев. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – С.286.

<sup>3</sup> Морозова Л.А. Теория государства и права: учебник / Л.А. Морозова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Инфра-М, 2024. – С.371.

деятельности, а также взаимоотношения с другими субъектами обеспечения правопорядка.

Правовое положение службы охраны общественного порядка имеет двойственный характер. С одной стороны, оно закреплено в конституционных нормах и федеральных законах, где отражены её место и значение в механизме государства. С другой стороны, оно конкретизируется подзаконными актами - указами Президента РФ, постановлениями Правительства РФ и приказами МВД России, которые определяют организацию службы, внутренние связи и порядок исполнения полномочий.

Правовой базой функционирования службы выступает Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», в котором закреплены её основные обязанности: охрана общественного порядка, обеспечение общественной безопасности, охрана имущества, участие в предупреждении и раскрытии преступлений. Приказы МВД России детализируют структуру и полномочия подразделений службы охраны общественного порядка. Основу службы составляют:

- 1) подразделения патрульно-постовой службы полиции;
- 2) подразделения по делам несовершеннолетних;
- 3) пункты по охране общественного порядка;
- 4) специальные полицейские формирования, включая конную и кинологическую службы.

В организационной структуре МВД служба охраны общественного порядка находится в подчинении заместителя Министра внутренних дел - главнокомандующего внутренними войсками и начальника Главного управления по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти.

Центральный аппарат Министерства внутренних дел РФ формирует основу организационной структуры МВД, обеспечивая выработку стратегических направлений деятельности полиции и иных подразделений. В его состав входят главные управления, департаменты и управления, которые

выполняют нормативно-методические, координационные и контрольные функции.

Служба охраны общественного порядка в системе МВД представлена Главным управлением по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее – ГУОООП МВД России или Главное управление). Согласно п. 1 Приказа МВД России от 18 июля 2011 г. № 849 оно является самостоятельным структурным подразделением центрального аппарата МВД и подчиняется напрямую заместителю Министра внутренних дел - начальнику полиции РФ<sup>1</sup>. Отметим, что предшественниками ГУОООП МВД России были: Главное управление милиции (ГУМ) Министерства охраны общественного порядка (МООП) СССР (с 1966 г.); Управление административной службы МВД СССР (с 1969 г.) и Главное управление охраны общественного порядка МВД СССР; Главное управление обеспечения общественного порядка МВД РСФСР (1990 - 1993 г.г.); Главное управление обеспечения общественного порядка МВД России (1993 г.) и СОБ МВД России (с ноября 2001 г.); Департамент охраны общественного порядка МВД России (с 2004 года).

ГУОООП МВД РФ выполняет центральные функции в сфере охраны общественного порядка. Согласно положениям и ведомственным приказам МВД, к основным задачам управления относятся:

- организация и координация деятельности территориальных органов МВД в области охраны общественного порядка;
- разработка нормативно-методических документов, регламентирующих деятельность подразделений полиции при охране правопорядка;

---

<sup>1</sup> Об утверждении Положения о Главном управлении по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации Министерства внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 18 июля 2011 г. № 849 (с изм. от 29 июня 2022 г.) / Текст приказа опубликован не был.

- обеспечение охраны общественного порядка при проведении массовых мероприятий федерального значения (митинги, спортивные события, выборы, визиты официальных делегаций);

- взаимодействие с органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления по вопросам охраны порядка и обеспечения безопасности;

- методическое руководство деятельностью подразделений патрульно-постовой службы, подразделений по делам несовершеннолетних, а также дежурных частей органов внутренних дел;

- контроль за правоприменительной практикой в деятельности подразделений охраны общественного порядка и подготовка предложений по её совершенствованию.

Таким образом, ГУОООП МВД РФ выполняет функции «координационного центра» всей системы подразделений охраны правопорядка.

Структура ГУОООП МВД РФ отражает многообразие задач и направлений его деятельности. Также в структуру ГУОООП МВД РФ входят:

1) управления:

- управление организационной и плановой работы,
- управление организации обеспечения правопорядка на улицах и в иных общественных местах,

- управление организации охраны правопорядка в жилом секторе,

- управление организации деятельности ИВС, специальных приёмников и подразделений охранно-конвойной службы,

- управление организации обеспечения безопасности при проведении публичных, международных, массовых и охранных мероприятий;

2) отделы:

- отдел делопроизводства и режима,

- отдел кадров и государственной службы,

- отдел нормативно-правового обеспечения МВД в регионах (см. Приложение 2).

Такая структура позволяет управлению охватывать все направления деятельности службы охраны общественного порядка - от уличного патрулирования до стратегической координации с субъектами Федерации.

ГУОООП МВД РФ тесно взаимодействует с другими главными управлениями и департаментами МВД России.

- с ГУУР МВД России (Главное управление уголовного розыска) оно координирует совместные действия при пресечении массовых беспорядков и розыске правонарушителей;

- с ГУБДД МВД России взаимодействует при обеспечении безопасности дорожного движения во время массовых мероприятий;

- с ГУЭБиПК МВД России сотрудничает в части выявления экономических правонарушений, связанных с охраной объектов;

- со Следственным департаментом МВД взаимодействует по вопросам передачи задержанных и возбуждения уголовных дел.

ГУОООП МВД РФ выполняет стратегическую роль в обеспечении внутренней безопасности страны. Именно оно определяет приоритетные направления охраны общественного порядка, формирует единые стандарты деятельности полиции на всей территории Российской Федерации и обеспечивает интеграцию усилий федерального центра, субъектов РФ и муниципалитетов. Его деятельность имеет не только организационное, но и политико-правовое значение, так как напрямую связана с обеспечением конституционных прав и свобод граждан на безопасность и защиту от противоправных посягательств.

Таким образом, ГУОООП МВД РФ - это центральное звено службы охраны правопорядка в стране. Его структура отражает все направления деятельности полиции по охране порядка: от патрулирования улиц и охраны объектов до профилактики правонарушений среди несовершеннолетних и взаимодействия с органами власти. Занимая место в центральном аппарате

МВД, ГУОООП обеспечивает нормативно-методическое руководство всей системой подразделений охраны общественного порядка, а также служит связующим звеном между федеральным центром и регионами. Таким образом, анализ его структуры позволяет сделать вывод, что эффективность охраны общественного порядка во многом зависит от качества организации работы именно этого управления.

На региональном уровне службы охраны общественного порядка представлены управлениями и отделами полиции по субъектам РФ.

На муниципальном уровне действуют городские и районные отделы полиции, в структуре которых имеются подразделения патрульно-постовой службы и дежурные части, обеспечивающие круглосуточное реагирование на происшествия. Таким образом, служба охраны общественного порядка встроена во все уровни системы МВД и обеспечивает реализацию полномочий полиции на территории всей страны. Координация подразделений службы встроены во все уровни системы МВД осуществляется через ГУОООП МВД России.

Значение службы охраны общественного порядка в системе МВД определяется её центральной ролью в обеспечении правопорядка и безопасности граждан. Именно эта служба напрямую взаимодействует с населением, формируя общественное мнение о деятельности полиции в целом. От эффективности её работы зависит уровень доверия граждан к органам внутренних дел, что является критерием легитимности всей правоохранительной системы. Кроме того, служба охраны общественного порядка выполняет профилактическую функцию, снижая уровень правонарушений, формируя правосознание граждан, обеспечивая реализацию принципа неотвратимости наказания.

## §2. Организация деятельности службы охраны общественного порядка

Организация деятельности службы охраны общественного порядка представляет собой систему правовых, управленческих и практических мер, направленных на планирование, координацию и контроль за работой подразделений полиции, обеспечивающих защиту прав и свобод граждан, поддержание правопорядка и общественной безопасности. Она включает в себя как нормативно-правовое закрепление обязанностей и полномочий, так и конкретные организационные процедуры, связанные с охраной общественного порядка в повседневных условиях и при проведении массовых мероприятий<sup>1</sup>.

Организационные основы службы охраны общественного порядка формируют систему принципов, норм и управленческих механизмов, обеспечивающих функционирование подразделений МВД в повседневных условиях и при введении специальных административно-правовых режимов.

Во-первых, основой деятельности выступает система принципов, закреплённых в Конституции РФ, Федеральном законе «О полиции» и ведомственных нормативных актах. К числу базовых принципов относятся:

- законность, предполагающая строгое соответствие всех действий сотрудников требованиям законодательства;

- приоритет прав и свобод личности, выражающийся в необходимости соразмерности ограничений и мер воздействия. Так, Конституционный Суд РФ подтвердил, что право полиции ограничивать передвижение граждан и транспорта в целях охраны общественного порядка соответствует Конституции, если такие меры предусмотрены федеральным законом и применяются пропорционально угрозе<sup>2</sup>;

---

<sup>1</sup> Актуальные вопросы теории и практики в деятельности подразделений полиции по охране общественного порядка и иных служб ОВД / Сост. М.И. Климова // Материалы внутриведомственной научно-практической конференции (г. Волгоград, 29 октября 2021 года). – М.: Спутник +, 2022. – С.71.

<sup>2</sup> По делу о проверке конституционности положения пункта 13 части 1 статьи 13 Федерального закона «О полиции» в связи с жалобой гражданина В.И. Сергиенко:

- централизованное руководство и единоначалие, обеспечивающие вертикаль управления от МВД России до территориальных органов;
- гласность и открытость, проявляющиеся в информировании общества о целях и результатах деятельности полиции;
- партнёрство с обществом, выраженное в совместной профилактической работе с органами власти и добровольными формированиями<sup>1</sup>.

Во-вторых, организационные основы закреплены в структуре МВД России, которая обеспечивает многоуровневое управление службой. На федеральном уровне ключевая роль принадлежит Главному управлению по обеспечению охраны общественного порядка (ГУОООП МВД России). На уровне субъектов федерации организацию службы осуществляют региональные управления МВД, на муниципальном уровне - городские и районные отделы полиции. Такая система позволяет учитывать специфику региональной обстановки и обеспечивать гибкость управления.

В-третьих, организационные основы проявляются в формах деятельности, среди которых можно выделить:

- патрульно-постовую службу, обеспечивающую повседневное присутствие полиции в общественных местах;
- работу дежурных частей, организующих оперативное реагирование на обращения граждан;
- охрану массовых мероприятий и стратегических объектов;
- профилактическую работу с населением, особенно с несовершеннолетними;
- использование специализированных подразделений (кинологическая служба, конная полиция).

---

Постановление Конституционного Суда РФ от 17 марта 2017 г. № 8-П / Российская газета. – 2017. – 28 марта.

<sup>1</sup> Захватов И.Ю. Проблемы взаимодействия территориальных органов МВД России с иными правоохранительными структурами и органами власти субъектов Российской Федерации в процессе обеспечения региональной безопасности / И.Ю. Захватов // Государственная служба и кадры. – 2021. – № 4. – С. 195.

К примеру, при проведении чемпионата мира по футболу FIFA 2018 в России МВД сформировало сводные отряды полиции в Москве, Санкт-Петербурге, Казани и других городах. Их деятельность включала координацию патрулей, использование систем видеонаблюдения и обеспечение безопасного передвижения болельщиков. Этот пример иллюстрирует, как организация деятельности службы охраны общественного порядка требует интеграции сил ППС, ГИБДД, Росгвардии и добровольных дружин.

В-четвёртых, организационные основы включают систему планирования, координации и контроля. Планирование деятельности подразделений строится на анализе оперативной обстановки, статистических данных и прогнозов развития ситуации. Координация действий осуществляется между различными подразделениями МВД и иными органами власти. Контроль обеспечивается как внутренними ведомственными проверками, так и внешним прокурорским надзором и общественным контролем.

Таким образом, организационные основы службы охраны общественного порядка представляют собой комплекс правовых норм, принципов управления и практических форм работы, которые позволяют эффективно реагировать на угрозы и поддерживать правопорядок. Именно системность, вертикаль управления и взаимодействие с обществом обеспечивают устойчивость службы к вызовам современности и её способность выполнять возложенные задачи

Система управления службой охраны общественного порядка носит многоуровневый характер и выстроена по принципу вертикальной подчинённости. Она обеспечивает реализацию единых задач в масштабах страны при сохранении возможности учитывать региональные особенности<sup>1</sup>.

1. Федеральный уровень. Центральным органом управления службой является Главное управление по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов РФ

---

<sup>1</sup> Дубовихин Д.Б. Проблемы правовой регламентации взаимодействия территориальных органов МВД России на районном уровне с органами местного самоуправления по вопросам охраны общественного порядка / Д.Б. Дубовихин // Право и государство: теория и практика. – 2025. – № 3. – С. 634.

(ГУОООП МВД России). Оно разрабатывает концептуальные документы, нормативные акты, утверждает методические рекомендации, формирует приоритеты и определяет порядок распределения сил и средств. Кроме того, ГУОООП осуществляет ведомственный контроль, анализ статистики, прогнозирование угроз, а также координирует взаимодействие с федеральными органами власти и международными организациями.

2. Региональный уровень. Управления МВД России по субъектам Федерации адаптируют федеральные установки к местной оперативной обстановке. Они несут ответственность за организацию службы охраны общественного порядка на территории региона, формирование сводных сил при осложнении обстановки, проведение межведомственных мероприятий и взаимодействие с органами власти субъектов. Региональные подразделения также курируют деятельность муниципальных органов полиции, обеспечивая единообразие подходов и контроль качества работы.

3. Муниципальный уровень. Районные и городские отделы полиции обеспечивают охрану правопорядка непосредственно на местах. Их структура, как правило, включает:

- патрульно-постовую службу полиции (ППСП) - является базовым подразделением охраны правопорядка в общественных местах. Основные полномочия: патрулирование территорий, пресечение административных правонарушений, доставление правонарушителей в органы внутренних дел, участие в обеспечении массовых мероприятий. Отличается круглосуточным характером деятельности и прямым контактом с населением, что формирует общественное восприятие всей полиции;

- подразделения по делам несовершеннолетних (ПДН) - специализируются на профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних. Их компетенция включает: контроль за неблагополучными семьями, работу с подростками, совершившими административные и уголовные правонарушения, взаимодействие с комиссиями по делам несовершеннолетних и образовательными учреждениями.

Подразделения ПДН вносят значимый вклад в профилактику правонарушений и воспитание правосознания;

- дежурные части органов внутренних дел (ДЧ) - представляют собой организационные центры, обеспечивающие приём, регистрацию и проверку сообщений о происшествиях. Полномочия: координация действий нарядов полиции, оперативное реагирование на обращения граждан, контроль за силами и средствами полиции на территории. Дежурные части являются связующим звеном между населением и органами полиции, обеспечивая прозрачность и эффективность реагирования;

- специализированные подразделения (кинологическая и конная службы). Кинологические подразделения используются для поиска наркотиков, взрывчатых веществ, розыска людей. Конная полиция обеспечивает охрану порядка на массовых мероприятиях и в местах с высокой плотностью граждан. Эти подразделения дополняют деятельность ППСП и ОВО, повышая эффективность охраны общественного порядка.

Полномочия подразделений службы охраны общественного порядка закреплены в Федеральном законе «О полиции», ведомственных приказах МВД России и инструкциях по организации деятельности. К основным полномочиям относятся:

1) обеспечение правопорядка в общественных местах (патрулирование, охрана массовых мероприятий, контроль за соблюдением общественного порядка);

2) пресечение административных правонарушений и преступлений (выявление, составление протоколов, доставление правонарушителей, передача материалов следственным и дознавательным органам);

3) охрана собственности и объектов (объекты экономики, инфраструктуры, объекты, подлежащие обязательной охране, имущество граждан);

4) профилактическая работа с населением (в том числе с несовершеннолетними, лицами, склонными к правонарушениям);

5) взаимодействие с органами власти и общественными формированиями (участие в программах профилактики правонарушений, работа с добровольными народными дружинами);

6) оперативное реагирование на сообщения о происшествиях (дежурные части, диспетчерские службы, наряды полиции);

7) участие в мероприятиях по обеспечению режима чрезвычайного положения, антитеррористических операций и мероприятий по охране границ<sup>1</sup>.

Внутри МВД подразделения службы охраны общественного порядка взаимодействуют с уголовным розыском (при выявлении преступлений и розыске правонарушителей), подразделениями ГИБДД (при организации дорожного движения и обеспечении безопасности в местах проведения мероприятий), следствием и дознанием (при доставлении нарушителей, оформлении материалов по административным и уголовным делам), подразделениями по борьбе с экстремизмом (при обеспечении порядка на массовых мероприятиях и пресечении противоправных акций). На межведомственном уровне - с Росгвардией, органами прокуратуры, органами исполнительной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления. С гражданским обществом - с добровольными народными дружинами, общественными советами, частными охранными организациями. Такое взаимодействие носит системный характер и отражает интеграцию службы охраны общественного порядка в общую систему органов внутренних дел. Эффективность службы охраны общественного порядка во многом зависит от взаимодействия с другими структурными подразделениями МВД России<sup>2</sup>.

Таким образом, структура службы охраны общественного порядка построена по функциональному принципу и включает широкий круг

---

<sup>1</sup> Дубовихин Д.Б. Проблемы правовой регламентации взаимодействия территориальных органов МВД России на районном уровне с органами местного самоуправления по вопросам охраны общественного порядка / Д.Б. Дубовихин // Право и государство: теория и практика. – 2025. – № 3. – С. 633.

<sup>2</sup> Кузнецова А.Е. Органы управления кадровыми ресурсами территориальных органов внутренних дел при выполнении задач по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности / А.Е. Кузнецова // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. – 2025. Т. 10. – № 1 (19). – С. 44.

подразделений, каждое из которых выполняет специализированные задачи. Полномочия службы закреплены в законодательстве и ведомственных актах, что обеспечивает их правовую легитимность и позволяет адаптировать деятельность к современным вызовам. Эффективность работы службы зависит от согласованности действий её подразделений, достаточности материально-технической базы и качества кадрового обеспечения. Анализ структуры и полномочий службы показывает, что она является стержневым элементом в системе МВД России, так как именно через неё реализуется функция непосредственной охраны правопорядка и безопасности граждан.

Рассмотрим планирование и координация деятельности службы охраны общественного порядка. Планирование и координация являются ключевыми элементами организации деятельности службы охраны общественного порядка. Они обеспечивают рациональное использование сил и средств полиции, своевременное реагирование на угрозы и согласованность действий различных подразделений. Планирование заключается в разработке управленческих решений, определяющих порядок несения службы и распределение ресурсов в зависимости от конкретных условий. Основой для планирования служит анализ оперативной обстановки, статистических данных о правонарушениях, обращениях граждан и прогнозов развития ситуации<sup>1</sup>.

Планирование имеет многоуровневый характер:

- 1) на федеральном уровне ГУОООП МВД России разрабатывает концепции и методические рекомендации;
- 2) на региональном уровне управления МВД субъектов формируют планы охраны общественного порядка с учётом местной специфики;
- 3) на муниципальном уровне отделы полиции разрабатывают дислокации нарядов, графики патрулирования и планы профилактических мероприятий.

Виды планирования:

---

<sup>1</sup> Административная деятельность полиции: учебник / под ред. О. В. Зиборова и В. В. Кардашевского. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2021. – С.277.

- стратегическое - определяет долгосрочные цели и задачи охраны общественного порядка, учитывает общегосударственные приоритеты;
- оперативное - связано с распределением сил и средств на определённый период (сутки, неделя, месяц);
- специальное - применяется при подготовке к массовым мероприятиям, введении особых административно-правовых режимов, чрезвычайных ситуациях<sup>1</sup>.

Координация выражается в согласовании действий различных подразделений полиции и взаимодействующих органов. Она направлена на исключение дублирования функций и обеспечение комплексного подхода. Важнейшие направления координации: а) взаимодействие с подразделениями МВД (уголовный розыск, ГИБДД, подразделения по борьбе с экстремизмом, следствие и дознание); б) сотрудничество с органами прокуратуры, судами, органами исполнительной власти субъектов РФ и местного самоуправления; в) привлечение институтов гражданского общества (добровольные народные дружины, общественные советы). Для координации используются: единые планы охраны правопорядка; совместные штабы и оперативные группы; единые базы данных и автоматизированные системы управления; средства связи и цифровые платформы для обмена информацией.

Благодаря планированию достигается целенаправленное распределение ресурсов и профилактическая направленность деятельности. Координация позволяет объединять усилия различных субъектов и усиливать эффективность мер по охране правопорядка. Их сочетание обеспечивает гибкость и устойчивость системы, что особенно важно в условиях массовых мероприятий, чрезвычайных ситуаций и введения специальных административно-правовых режимов. Таким образом, планирование и координация деятельности службы охраны общественного порядка образуют организационный фундамент её работы, определяя стратегию, тактику и согласованность действий. Без этих

---

<sup>1</sup> Шляпочников А.Н. Об охране общественного порядка как функции государства / А.Н. Шляпочников. – М.: Эксмо, 2015. – С.138.

элементов невозможно обеспечить ни эффективность профилактики, ни оперативное реагирование на угрозы безопасности.

Рассмотрим контроль и оценка эффективности деятельности службы охраны общественного порядка. Контроль и оценка эффективности представляют собой важнейшие элементы организации деятельности службы охраны общественного порядка. Они позволяют определить степень соответствия работы полиции поставленным целям, выявить недостатки, скорректировать стратегию и повысить результативность деятельности. Контроль представляет собой систему мероприятий, направленных на проверку законности, обоснованности и эффективности действий подразделений полиции и отдельных сотрудников<sup>1</sup>. Он носит комплексный характер и осуществляется на разных уровнях:

- внутриведомственный контроль - осуществляется руководителями подразделений и вышестоящими органами МВД;
- ведомственный контроль федерального уровня - со стороны Главного управления по обеспечению охраны общественного порядка МВД России;
- прокурорский надзор - как независимый внешний контроль за законностью действий полиции;
- общественный контроль - через деятельность общественных советов при МВД, комиссий по правам человека и институтов гражданского общества.

Формы контроля:

- плановые и внеплановые проверки подразделений полиции;
- служебные расследования по фактам нарушений служебной дисциплины или законности;
- мониторинг оперативной обстановки на основе статистических данных;
- анализ обращений граждан и жалоб на действия сотрудников<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Административная деятельность ОВД: учебник для вузов (Высшее образование) / под ред. М. В. Костенникова, А. В. Куракина. – М.: Изд-во «Юрайт», 2021. – С.312.

<sup>2</sup> Актуальные вопросы теории и практики в деятельности подразделений полиции по охране общественного порядка и иных служб ОВД / Сост. М.И. Климова // Материалы внутриведомственной научно-практической конференции (г. Волгоград, 29 октября 2021 года). – М.: Спутник +, 2022. – С.82.

Оценка эффективности службы охраны общественного порядка строится на совокупности количественных и качественных показателей. К основным критериям относятся: 1) уровень преступности и административных правонарушений в зоне ответственности; 2) результативность профилактической работы (снижение повторных правонарушений, вовлечение несовершеннолетних в социальные программы); 3) скорость реагирования на обращения граждан; 4) качество взаимодействия с другими органами государственной власти и обществом; 5) количество обоснованных жалоб на сотрудников полиции; 6) степень доверия населения к полиции, измеряемая социологическими исследованиями.

В современных условиях традиционные показатели (например, статистика задержаний или составленных протоколов) дополняются новыми критериями, отражающими гуманизацию деятельности полиции и её социальную значимость. Всё большее значение приобретают: уровень удовлетворённости граждан качеством работы полиции; эффективность внедрения цифровых технологий (систем видеонаблюдения, интеллектуальной аналитики); прозрачность и открытость работы подразделений; соответствие деятельности международным стандартам в области прав человека и охраны правопорядка.

Наличие развитой системы контроля и оценки эффективности обеспечивает баланс между полномочиями сотрудников полиции и защитой прав граждан. Эти механизмы стимулируют повышение качества работы, предотвращают злоупотребления и способствуют укреплению доверия населения к органам внутренних дел. Таким образом, контроль и оценка эффективности деятельности службы охраны общественного порядка представляют собой неотъемлемую часть её организационной системы. Они обеспечивают прозрачность, подотчётность и направленность работы полиции на реальные потребности общества, что особенно важно в условиях роста современных угроз и необходимости укрепления доверия к государственным институтам.

Подведем некоторые итоги. Организация деятельности службы охраны общественного порядка - это многоуровневая система, основанная на принципах законности, приоритета прав и свобод личности, централизации управления и взаимодействия с обществом. Она включает в себя комплекс форм - от патрульно-постовой службы до охраны массовых мероприятий, профилактической работы и информационно-аналитической деятельности. Эффективность службы определяется качеством планирования, координации и контроля за её деятельностью. Несмотря на наличие развитой нормативной базы, организация деятельности службы требует дальнейшего совершенствования, в первую очередь в части цифровизации процессов, укрепления межведомственного взаимодействия и расширения участия гражданского общества. Таким образом, служба охраны общественного порядка в системе МВД России представляет собой один из наиболее динамичных институтов, от качества организации деятельности которого зависит уровень безопасности и доверия граждан к государству.

### §3. Взаимодействие службы охраны общественного порядка с другими субъектами

Эффективное выполнение задач службы охраны общественного порядка невозможно без системного взаимодействия с другими органами государственной власти, органами местного самоуправления, институтами гражданского общества и международными организациями. Данный процесс имеет двусторонний характер: служба обеспечивает правопорядок, а взаимодействующие субъекты создают условия для её деятельности, оказывают содействие и принимают участие в профилактике правонарушений.

В правовой науке взаимодействие трактуется как согласованная деятельность нескольких субъектов, направленная на достижение общих целей<sup>1</sup>. Применительно к сфере охраны общественного порядка под взаимодействием понимается координированная работа подразделений службы охраны общественного порядка МВД России с иными государственными и негосударственными институтами, обеспечивающая защиту прав и свобод граждан, укрепление законности и общественной безопасности.

1. Взаимодействие с органами государственной власти. Правовую основу взаимодействия службы охраны общественного порядка с федеральными органами государственной власти формируют Конституция РФ, Федеральный закон «О полиции», законы «О противодействии экстремистской деятельности»<sup>2</sup>, «О противодействии терроризму»<sup>3</sup>, а также подзаконные акты Президента РФ и Правительства РФ. С Правительством Российской Федерации служба взаимодействует в рамках реализации государственной политики по обеспечению правопорядка. Правительство утверждает нормативные акты, определяющие порядок охраны общественного порядка при проведении массовых мероприятий, распределение сил и средств при чрезвычайных ситуациях. С Федеральной службой войск национальной гвардии (Ростгвардия) осуществляется совместная деятельность при охране общественного порядка, обеспечении безопасности на массовых мероприятиях, проведении антитеррористических операций. С ФСБ России служба взаимодействует при обеспечении режима контртеррористических операций, обмене информацией о потенциальных угрозах безопасности. При проведении массовых мероприятий кинологовские расчёты полиции работают совместно с ФСБ. В Москве накануне инаугурации Президента РФ в 2018 году кинологи МВД совместно со

---

<sup>1</sup> Морозова Л.А. Теория государства и права: учебник / Л.А. Морозова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Инфра-М, 2024. – С.386.

<sup>2</sup> О противодействии экстремистской деятельности: Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ (с изм. от 7 апреля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3031.

<sup>3</sup> О противодействии терроризму: Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ (с изм. от 28 февраля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 11. – Ст. 1146.

специалистами ФСБ обеспечивали проверку объектов Кремля и прилегающих территорий на предмет взрывчатых веществ. С Министерством здравоохранения РФ - при организации медицинской помощи пострадавшим в ходе правонарушений и массовых мероприятий. С Министерством по чрезвычайным ситуациям (МЧС) - при обеспечении общественного порядка в условиях чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий. Дежурные части тесно взаимодействуют с подразделениями МЧС при чрезвычайных ситуациях. Так, во время наводнения в Иркутской области (2019 г.) дежурные части МВД обеспечивали координацию патрулей полиции с подразделениями МЧС, направляли силы на эвакуацию и охрану имущества граждан в зонах бедствия.

Таким образом, взаимодействие службы охраны общественного порядка с федеральными органами имеет межведомственный характер и направлено на комплексное обеспечение внутренней безопасности. Оно охватывает федеральный, региональный и муниципальный уровни, обеспечивает координацию усилий силовых структур, органов исполнительной власти и местного самоуправления. Наличие правовой базы и выстроенных механизмов сотрудничества делает возможным эффективное решение задач охраны правопорядка, профилактики преступности и обеспечения безопасности граждан.

2. Взаимодействие с органами местного самоуправления. Органы местного самоуправления играют значимую роль в обеспечении общественного порядка на территориях муниципалитетов. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» закрепляет полномочия муниципалитетов в области профилактики правонарушений и содействия полиции. Формы взаимодействия службы охраны общественного порядка с органами местного самоуправления:

- совместная реализация муниципальных программ профилактики правонарушений;
- участие представителей службы в заседаниях комиссий по делам несовершеннолетних;

- охрана общественного порядка на мероприятиях муниципального уровня;
- согласование дислокации нарядов полиции с учётом особенностей муниципальной территории;
- участие в формировании добровольных народных дружин при поддержке местных властей.

К примеру, в крупных городах России органы местного самоуправления совместно с ППСП согласовывают дислокацию нарядов полиции с учётом криминогенной обстановки. Например, в Казани накануне чемпионата мира по футболу 2018 г., накануне XVI Международного экономического форума «Россия - исламский мир: KAZAN№FORUM» 14–18 мая 2025 г., накануне IV Казанского глобального молодёжного саммита (КГМС 2025) в августе 2025 г. администрация города совместно с МВД разработала план усиленного патрулирования туристических маршрутов и общественных мест. Это взаимодействие обеспечило комплексное решение задач охраны порядка на местах с учётом региональной специфики.

В Москве и Санкт-Петербурге конная полиция взаимодействует с администрациями парков и управлением культуры при проведении массовых праздников. Например, во время фестиваля «Алые паруса» конные наряды полиции обеспечивали порядок на Дворцовой площади и набережных, где было скопление десятков тысяч граждан.

ПДН постоянно взаимодействует с комиссиями при органах местного самоуправления. Так, в различных районах Республики Татарстан в 2025 году сотрудники ПДН совместно с комиссией по делам несовершеннолетних провели межведомственные рейды «Подросток» по неблагополучным семьям, что позволило выявить факты жестокого обращения и принять меры по защите детей<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Профилактические рейды «Подросток-2025» проходят в Верхнеуслонском районе [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://vuslon.ru/news/obschestvo/profilakticeskie-reidy-podrostok-2025> (дата обращения: 10.08.2025).

3. Взаимодействие с судебной системой и органами прокуратуры. Служба охраны общественного порядка тесно связана с судебной властью и органами прокуратуры. С судами осуществляется взаимодействие при доставлении правонарушителей, обеспечении порядка в судебных заседаниях, исполнении решений о применении мер административного воздействия. Подразделения охраны общественного порядка привлекаются для поддержания порядка во время судебных заседаний по резонансным делам. Например, сотрудники ППСП обеспечивали охрану здания Мосгорсуда во время рассмотрения громких уголовных дел, предотвращая несанкционированные акции у входа и в зале суда. При исполнении решений о выселении, изъятии детей или аресте имущества подразделения полиции оказывают содействие судебным приставам, предотвращая конфликты и обеспечивая безопасность должностных лиц.

С органами прокуратуры - при координации деятельности по борьбе с правонарушениями, осуществлении надзора за законностью действий сотрудников полиции, участии в прокурорских проверках. Прокуратура систематически проводит проверки подразделений охраны общественного порядка. Например, в 2024 году прокуратуры ряда регионов проверяли соблюдение порядка регистрации сообщений о преступлениях и правонарушениях в дежурных частях<sup>1</sup>. Также сотрудники прокуратуры совместно с ПДН и участковыми уполномоченными проводят рейды по местам скопления несовершеннолетних. Это позволяет выявлять факты продажи алкоголя подросткам, а также контролировать исполнение законодательства о защите прав детей. Кроме того, прокуратура обобщает обращения граждан на действия сотрудников полиции (например, неправомерное задержание или избыточное применение силы). В случае выявления нарушений в адрес МВД направляются представления, а виновные сотрудники привлекаются к дисциплинарной или иной ответственности.

---

<sup>1</sup> См., напр.: Представители прокуратуры города Саратова проверили работу дежурной части в 2024 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_64](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_64) (дата обращения: 10.08.2025).

Эти формы взаимодействия обеспечивают баланс между функциями охраны порядка и защитой прав граждан, гарантируют соблюдение принципа законности в деятельности службы.

4. Взаимодействие с институтами гражданского общества. Современная практика подтверждает, что участие общества в охране правопорядка является важным условием его эффективности.

Добровольные народные дружины, деятельность которых регулируется Федеральным законом от 02.04.2014 № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка»<sup>1</sup>, оказывают содействие полиции при патрулировании, охране мероприятий и профилактике правонарушений. Пример: в Казани в дни Универсиады 2013 года народные дружины совместно с ППСП обеспечивали порядок в местах массового скопления граждан, помогали в информировании участников и предупреждении правонарушений.

Общественные советы при МВД и его территориальных органах осуществляют общественный контроль за деятельностью полиции, участвуют в обсуждении вопросов правопорядка. Пример: Общественный совет при МВД России рассматривал вопросы совершенствования работы дежурных частей, чтобы повысить прозрачность регистрации обращений граждан.

Общественные организации и НКО участвуют в профилактике преступности, особенно среди несовершеннолетних и социально уязвимых групп. Пример: в Нижегородской области сотрудники полиции и волонтеры совместно организовывали поиски пропавших несовершеннолетних, координируя действия через штабы и систему оповещений.

Религиозные организации. Представители традиционных религиозных конфессий взаимодействуют с полицией при проведении крестных ходов, религиозных праздников (Курбан-байрам, Пасха). Пример: в Москве МВД совместно с Духовным управлением мусульман организовало меры

---

<sup>1</sup> Об участии граждан в охране общественного порядка: Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ (с изм. от 14 июля 2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 14. – Ст. 1536.

безопасности во время праздничных мероприятий Курбан-байрам, включая совместную работу с добровольцами.

Такая практика усиливает доверие граждан к полиции и способствует формированию партнёрских отношений между государством и обществом. Взаимодействие службы охраны общественного порядка с институтами гражданского общества реализуется через партнёрство с ДНД, казачьими обществами, общественными советами, НКО и религиозными организациями. Такое сотрудничество повышает эффективность охраны правопорядка, снижает нагрузку на полицию и укрепляет доверие граждан к государственным структурам.

Несмотря на наличие нормативной базы и разнообразие форм сотрудничества, взаимодействие службы охраны общественного порядка с другими субъектами сопровождается рядом проблем: 1) недостаточная согласованность действий между федеральными и региональными структурами; 2) пробелы в законодательстве, касающиеся участия органов местного самоуправления и общественных объединений; 3) низкий уровень доверия граждан к полиции, затрудняющий развитие партнёрских отношений; 4) ограниченность ресурсов для реализации совместных программ профилактики.

Для совершенствования взаимодействия необходимо: 1) унифицировать нормативную базу, регулирующую межведомственное сотрудничество; 2) расширить правовые механизмы участия общественных объединений в охране порядка; 3) внедрять цифровые платформы для обмена информацией между органами власти и обществом; 4) укреплять институты общественного контроля.

Подведем некоторые итоги. Взаимодействие службы охраны общественного порядка с другими субъектами представляет собой системный процесс, направленный на обеспечение безопасности личности, общества и государства. Оно осуществляется на различных уровнях: с федеральными

органами власти, органами местного самоуправления, судебной системой и прокуратурой, общественными организациями и международными структурами. Анализ показал, что данное взаимодействие носит комплексный характер и позволяет объединять усилия различных институтов. Вместе с тем выявлены проблемы, требующие совершенствования правового регулирования и организационных механизмов. Таким образом, эффективность охраны общественного порядка во многом зависит от согласованности действий службы охраны общественного порядка и её партнёров, а также от доверия общества к полиции и правовой системе государства.

Проведённое в Главе 2 дипломной работы исследование позволило установить, что служба охраны общественного порядка в Российской Федерации - это структурное подразделение органов внутренних дел (полиции). Её деятельность направлена на поддержание общественного порядка в общественных местах, пресечение правонарушений и обеспечение общественной безопасности.

Деятельность службы охраны общественного порядка регулируется нормативно-правовыми актами. Основные из них: Конституция РФ - п. «б» ст. 72 Конституции РФ «обеспечение законности, правопорядка, общественной безопасности относится к предмету совместного ведения Российской Федерации и её субъектов»; федеральные законы - например, Федеральный закон от 07.02.2011 №3-ФЗ «О полиции»; подзаконные акты - нормативные правовые акты Министерства внутренних дел России. Например, Приказ МВД России от 18 июля 2011 г. № 849, Приказ МВД России от 28.06.2021 № 495; законодательство субъектов РФ - законы по вопросам охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.

Служба охраны общественного порядка в России включает несколько звеньев: 1) ГУОООП МВД РФ - структурное подразделение центрального аппарата МВД России. Осуществляет функции по выработке и реализации государственной политики в сфере общественного порядка и безопасности, нормативному правовому регулированию в этой области; 2) управления,

отделы, отделения охраны общественного порядка МВД субъектов РФ, ГУВД, УВД, краёв, областей, автономных округов. Эти аппараты в пределах компетенции осуществляют общее руководство подведомственной службой, организуют и проводят на своём уровне мероприятия, связанные с охраной общественного порядка и обеспечением общественной безопасности; 3) отделения (группы) городских и районных органов внутренних дел - включают подчинённые этим органам строевые и специальные подразделения.

Некоторые задачи службы охраны общественного порядка: 1) патрулирование улиц, парков, скверов, метро, железнодорожных вокзалов, автовокзалов, мест массового скопления людей; 2) пресечение нарушений общественного порядка, выявление и пресечение административных правонарушений и преступлений; 3) обеспечение безопасности при проведении публичных, международных, массовых и охранных мероприятий.

Таким образом, служба охраны общественного порядка занимает одно из центральных мест в системе МВД России, выполняя задачи по обеспечению безопасности граждан и охране правопорядка. Она встроена во все уровни структуры МВД - от федерального до муниципального, что обеспечивает комплексность её деятельности. Будучи наиболее «открытым» для граждан подразделением, служба охраны общественного порядка во многом определяет доверие населения к органам внутренних дел, а её развитие выступает условием эффективности всей правоохранительной системы.

## ГЛАВА 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛУЖБЫ ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА

### §1. Современные проблемы в деятельности службы охраны общественного порядка

Современные социально-экономические и политические процессы формируют новые вызовы, которые существенно осложняют выполнение возложенных на службу охраны общественного порядка задач. Анализ проблемной сферы деятельности службы охраны общественного порядка позволяет выявить факторы, препятствующие её эффективному функционированию, и определить направления дальнейшего совершенствования.

1. Социально-экономические и криминогенные факторы. Одной из основных проблем является рост социальной напряжённости, обусловленный экономическими трудностями, безработицей, миграционными процессами. Эти обстоятельства напрямую влияют на состояние общественного порядка, провоцируя рост преступности и правонарушений в бытовой и уличной среде. Особую обеспокоенность вызывает увеличение числа административных правонарушений, связанных с нарушением общественного порядка в состоянии алкогольного или наркотического опьянения. Статистика МВД свидетельствует о значительном числе таких нарушений, что требует от сотрудников постоянного присутствия в общественных местах и увеличивает нагрузку на патрульно-постовую службу.

2. Угрозы террористического и экстремистского характера. Современные условия характеризуются сохранением высокой террористической активности. Несмотря на значительные усилия государства в сфере противодействия терроризму и экстремизму, риск террористических актов остаётся актуальным.

Проблемой является необходимость постоянной готовности полиции к обеспечению безопасности крупных массовых мероприятий, транспортных узлов, объектов критической инфраструктуры. Кроме того, экстремистские проявления, в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий, становятся новой формой угрозы общественному порядку. Недостаточная оснащённость полиции средствами мониторинга интернет-пространства усложняет профилактику и своевременное выявление таких угроз.

3. Недостатки в нормативно-правовом регулировании. Несмотря на наличие комплексной правовой базы, регламентирующей деятельность полиции и её подразделений, сохраняется ряд недостатков, которые затрудняют эффективную организацию охраны общественного порядка:

1) недостаточная конкретизация полномочий в условиях чрезвычайных режимов. Федеральный закон «О полиции» содержит лишь общие положения о действиях полиции при ЧС или массовых беспорядках. Однако конкретные механизмы - например, порядок применения спецсредств, взаимодействие с Росгвардией и МЧС - детализированы лишь ведомственными приказами. Такая ситуация порождает правовую неопределённость: в одних регионах применяются усиленные меры, в других - ограниченные, что снижает единообразие практики. Пример: судебные споры, возникавшие в период пандемии COVID-19, когда граждане обжаловали законность ограничений, введённых органами власти при участии полиции<sup>1</sup>. Отсутствие чёткой регламентации правомочий полиции в подобных условиях стало причиной множества обращений в суды и прокуратуру;

2) коллизии между федеральным и региональным законодательством. Органы власти субъектов РФ вправе устанавливать дополнительные меры охраны общественного порядка, однако в ряде случаев такие меры

---

<sup>1</sup> Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 2 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30.04.2020) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.08.2025).

противоречат федеральному закону. Пример: в нескольких субъектах РФ принимались региональные законы, ограничивающие места для проведения массовых мероприятий, что вызывало споры о соответствии Конституции РФ<sup>1</sup>. Полиция при этом оказывалась в сложном положении: с одной стороны, обязанность исполнять региональные акты, с другой - риск нарушить федеральные гарантии права на собрания;

3) проблемы правового регулирования применения специальных средств. Действующее законодательство разрешает применение спецсредств при пресечении массовых беспорядков, однако процедура их использования недостаточно конкретизирована. Пример: Верховный Суд РФ в определении № 51-КГ21-9-К8 от 07 декабря 2021 г. указал, что применение силы полицией во время акций протеста должно быть детально урегулировано и соразмерно цели<sup>2</sup>;

4) ограниченная регламентация взаимодействия полиции с другими субъектами. ФЗ «О полиции» лишь в общих чертах указывает на необходимость сотрудничества с органами власти и гражданскими институтами. При этом порядок взаимодействия (например, с добровольными народными дружинами или общественными советами) в значительной степени передан на уровень ведомственных актов. Это приводит к разнородности практики по регионам и снижает эффективность совместных мероприятий;

5) недостатки правового регулирования профилактики правонарушений. Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (№ 120-ФЗ от 24.06.1999) содержит ряд устаревших норм, не учитывающих современные формы девиантного поведения подростков (например, кибербуллинг, интернет-экстремизм).

---

<sup>1</sup> По делу о проверке конституционности пунктов 1 и 6 статьи 5 Закона Республики Коми «О некоторых вопросах проведения публичных мероприятий в Республике Коми» в связи с жалобами граждан М.С. Седовой и В.П. Терешонковой: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 1 ноября 2019 г. № 33-П // Российская газета. – 2019. – 15 ноября.

<sup>2</sup> Определение Верховного Суда РФ № 51-КГ21-9-К8 от 07 декабря 2021 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.08.2025).

Подразделения по делам несовершеннолетних фактически действуют в условиях правового вакуума при профилактике таких явлений.

Недостатки нормативно-правового регулирования проявляются в правовой неопределённости, несогласованности федеральных и региональных норм, недостаточной детализации полномочий полиции при ЧС и массовых акциях, а также в ограниченной регламентации профилактики и взаимодействия с обществом. Судебная практика (Конституционный Суд РФ, Верховный Суд РФ, ЕСПЧ) подтверждает необходимость доработки законодательства, чтобы обеспечить баланс между эффективностью охраны порядка и соблюдением прав граждан.

4. Организационные и кадровые проблемы. Серьёзной проблемой остаётся неравномерное распределение сил и средств подразделений охраны общественного порядка по регионам страны. В крупных мегаполисах задействовано достаточное количество нарядов, тогда как в сельских районах и малых городах наблюдается нехватка личного состава, что снижает уровень охраны правопорядка. Кадровые трудности выражаются в высокой текучести кадров среди сотрудников патрульно-постовой службы, обусловленной значительными нагрузками, низким уровнем заработной платы и высокой степенью профессиональных рисков. Недостаток мотивации приводит к снижению качества выполнения обязанностей, что отражается на уровне доверия населения к полиции.

5. Техническое оснащение и материально-финансовое обеспечение. Несмотря на проводимую модернизацию, многие подразделения службы охраны общественного порядка до сих пор испытывают нехватку современного оборудования. Ограниченные возможности видеонаблюдения, отсутствие современных средств связи, недостаток служебного автотранспорта и спецтехники существенно осложняют выполнение задач. Особенно остро стоит проблема цифровизации. Для эффективного прогнозирования и анализа оперативной обстановки требуются автоматизированные системы и

интеллектуальные платформы, однако внедрение таких технологий пока ограничено в территориальных подразделениях.

6. Взаимодействие с обществом и уровень доверия граждан. Эффективность деятельности службы напрямую зависит от доверия населения. Однако на практике сохраняется проблема негативного восприятия полиции частью общества, что связано с отдельными случаями неправомерных действий сотрудников, недостаточной открытостью и формализмом при рассмотрении обращений граждан. Хотя институты гражданского общества активно привлекаются к охране правопорядка (добровольные народные дружины, общественные советы при МВД), уровень их участия остаётся ограниченным. Недостаточная интеграция общественных инициатив снижает потенциал профилактической работы.

7. Судебная и прокурорская практика в оценке проблем. Судебная практика подтверждает, что действия сотрудников полиции нередко становятся предметом обжалования. Конституционный Суд РФ неоднократно указывал на необходимость соблюдения принципа соразмерности при ограничении прав граждан. Верховный Суд РФ в своих постановлениях обращает внимание на баланс между правом на свободу собраний и обязанностью полиции поддерживать общественный порядок. Органы прокуратуры регулярно выявляют нарушения в деятельности подразделений охраны общественного порядка - от ненадлежащей регистрации сообщений о преступлениях до нарушений при обеспечении массовых мероприятий. Это свидетельствует о сохраняющихся организационных и правоприменительных проблемах.

Таким образом, современные проблемы в деятельности службы охраны общественного порядка носят комплексный характер и связаны с социально-экономическими факторами, угрозами террористического и экстремистского характера, пробелами в нормативно-правовой базе, кадровыми и организационными трудностями, недостатком технического оснащения и ограниченным взаимодействием с обществом. Для их преодоления необходимы системные меры: совершенствование законодательства, модернизация

технической базы, оптимизация кадровой политики, развитие партнёрства с институтами гражданского общества и повышение уровня открытости деятельности полиции. Только при комплексном подходе возможно повышение эффективности службы охраны общественного порядка и укрепление доверия граждан к государственным институтам.

## §2. Пути оптимизации структуры и правового положения службы охраны общественного порядка

Современные вызовы в сфере обеспечения общественной безопасности и противодействия преступности обуславливают необходимость совершенствования структуры службы охраны общественного порядка. Сложность решаемых задач, изменение характера угроз и ограниченность ресурсов диктуют новые подходы к построению системы управления, распределению полномочий и организации взаимодействия между подразделениями. Оптимизация структуры службы должна рассматриваться как приоритетное направление реформирования органов внутренних дел, обеспечивающее эффективность их деятельности и укрепление доверия граждан к полиции.

Существующая структура подразделений охраны общественного порядка формировалась в условиях иных социальных и криминогенных реалий. Сегодня она сталкивается с рядом проблем:

- 1) избыточная централизация управления, что замедляет принятие решений на местах;
- 2) кадровый дисбаланс, связанный с нехваткой сотрудников в сельских районах и избытком нагрузки в крупных городах;

3) дублирование функций между различными подразделениями МВД и смежными службами;

4) недостаточное использование специализированных подразделений, которые обладают потенциалом для решения новых задач (например, киберугроз в сфере правопорядка).

Эти проблемы снижают эффективность функционирования службы и требуют разработки новых организационных моделей.

Оптимизация структуры подразделений должна базироваться на следующих принципах:

- адекватность угрозам и задачам, то есть соответствие организационной модели реальной оперативной обстановке;

- гибкость и мобильность, позволяющие перераспределять силы в зависимости от ситуации;

- децентрализация управления, при которой повышается роль территориальных органов;

- интеграция с другими органами власти, что исключает дублирование функций и усиливает межведомственную координацию;

- прозрачность и открытость, обеспечивающие доверие общества и контроль за деятельностью полиции.

Направлениями оптимизации структуры службы охраны общественного порядка могут быть следующие:

1. Рационализация системы управления. Необходимо совершенствовать взаимодействие между федеральным, региональным и муниципальным уровнями. Следует расширить полномочия территориальных подразделений для принятия оперативных решений, сохранив при этом единые стандарты и контроль со стороны центрального аппарата МВД.

2. Укрепление кадрового потенциала. Оптимизация структуры невозможна без решения кадровых проблем. Требуется: а) перераспределение кадровых ресурсов с учётом региональных особенностей; б) повышение привлекательности службы через улучшение условий труда и системы

социальных гарантий; в) внедрение современных форм подготовки и переподготовки сотрудников.

3. Расширение функций специализированных подразделений. Кинологические службы, конная полиция, мобильные группы быстрого реагирования должны шире использоваться при охране массовых мероприятий, обеспечении безопасности транспортных узлов и объектов инфраструктуры. Следует также развивать киберполицию как специализированное подразделение для мониторинга интернет-пространства.

4. Внедрение цифровых технологий управления. Необходим переход к автоматизированным системам анализа и прогнозирования оперативной обстановки. Внедрение ситуационных центров на региональном уровне позволит координировать действия подразделений и оперативно реагировать на угрозы.

5. Совершенствование взаимодействия с другими субъектами. Оптимизация предполагает усиление координации с Росгвардией, ФСБ, МЧС, органами местного самоуправления, а также с институтами гражданского общества. Совместные штабы и межведомственные центры должны стать постоянным элементом организационной структуры.

С другой стороны, оптимизация структуры сопряжена с рядом рисков:

- возможное ослабление контроля со стороны центрального аппарата при избыточной децентрализации;
- сопротивление реформам со стороны самих сотрудников;
- ограниченность финансовых ресурсов для технической модернизации.

Поэтому условиями успешной оптимизации являются: 1) наличие политической воли и нормативной базы; 2) стабильное финансирование реформ; 3) прозрачность проводимых изменений; 4) поэтапность внедрения новых моделей управления.

Оптимизация структуры службы охраны общественного порядка является необходимым условием повышения эффективности её деятельности. Основные направления реформ связаны с децентрализацией управления, укреплением

кадрового потенциала, расширением функций специализированных подразделений, внедрением цифровых технологий и усилением взаимодействия с обществом. Реализация этих мер позволит создать более гибкую, устойчивую и адаптивную систему охраны общественного порядка, способную отвечать вызовам современности и укреплять доверие граждан к полиции как к институту государственной власти.

Кроме того, в условиях роста новых угроз и усложнения общественных процессов одной из приоритетных задач государственной политики в сфере обеспечения безопасности и правопорядка становится совершенствование правового положения службы. Несмотря на наличие Конституции Российской Федерации, Федерального закона «О полиции», федеральных конституционных законов «О чрезвычайном положении» и «О военном положении», а также ведомственных приказов МВД России, современное регулирование не полностью отвечает потребностям практики.

Основные проблемы заключаются в следующем:

- недостаточная детализация полномочий полиции в условиях чрезвычайных режимов и массовых мероприятий;
- коллизии между федеральными и региональными актами, ограничивающими право граждан на проведение собраний и митингов;
- пробелы в регулировании взаимодействия полиции с Росгвардией, ФСБ, МЧС и органами местного самоуправления;
- устаревшие нормы законодательства о профилактике правонарушений, не учитывающие современные формы девиантного поведения, включая интернет-экстремизм и киберпреступность.

Для повышения правовой определённости необходимо:

- 1) внести изменения в Федеральный закон «О полиции», закрепив порядок действий подразделений охраны общественного порядка при введении чрезвычайных ситуаций, массовых мероприятий и комендантского часа;

2) согласовать федеральное и региональное законодательство в части регулирования публичных мероприятий, чтобы исключить дублирование и противоречия;

3) обновить Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»<sup>1</sup>, расширив его положениями о профилактике интернет-правонарушений, вовлечении подростков в экстремистскую деятельность и кибербуллинге.

В качестве долгосрочных мер необходимо разработать комплексный Кодекс законов о деятельности полиции, который систематизировал бы все нормы о полномочиях и обязанностях органов охраны общественного порядка.

Совершенствование правового положения службы охраны общественного порядка является необходимым условием повышения эффективности её деятельности и укрепления доверия граждан к полиции. Устранение пробелов и противоречий в законодательстве, уточнение полномочий сотрудников, развитие механизмов взаимодействия с судами, прокуратурой и институтами гражданского общества, а также адаптация международных стандартов позволят создать более устойчивую и прозрачную правовую систему. Такая система обеспечит баланс между интересами государства, общества и личности, что соответствует стратегическим целям обеспечения национальной безопасности и правопорядка в Российской Федерации.

---

<sup>1</sup> Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (с изм. от 23 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 26. – Ст. 3177.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование правового положения и структуры службы охраны общественного порядка позволило выявить её значение в системе органов внутренних дел и определить направления совершенствования. Служба выполняет одну из важнейших государственных функций - обеспечение стабильности в обществе, защиту конституционных прав и свобод граждан, охрану жизни, здоровья и имущества населения, а также поддержание общественной безопасности.

В ходе работы установлено, что современная служба охраны общественного порядка функционирует на основе многоуровневой системы управления: федерального, регионального и муниципального уровней. Руководящую роль играет Главное управление по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Подразделения службы представлены патрульно-постовой службой, вневедомственной охраной, подразделениями по делам несовершеннолетних, дежурными частями, специализированными службами.

Проведённый анализ показал, что правовое регулирование деятельности службы имеет комплексный характер, включающий Конституцию Российской Федерации, Федеральный закон «О полиции», федеральные конституционные законы «О чрезвычайном положении» и «О военном положении», а также ведомственные приказы МВД России. Однако выявлены недостатки, связанные с недостаточной конкретизацией полномочий в условиях чрезвычайных режимов, коллизиями федеральных и региональных норм, пробелами в регулировании взаимодействия полиции с другими органами власти и институтами гражданского общества.

К современным проблемам деятельности службы относятся: рост социальной напряжённости, террористические и экстремистские угрозы, кадровые и организационные трудности, ограниченность материально-

технической базы, недостаточный уровень доверия граждан. Эти факторы обуславливают необходимость оптимизации структуры службы, совершенствования нормативной базы и внедрения современных технологий управления.

В ходе исследования сформулированы следующие выводы. Служба охраны общественного порядка является системообразующим элементом деятельности МВД России и выполняет ключевую функцию по поддержанию общественной безопасности. Эффективность деятельности службы зависит от комплексного сочетания организационных, правовых, кадровых и технических факторов. Совершенствование правового положения службы должно быть связано с уточнением её полномочий, устранением пробелов законодательства и имплементацией международных стандартов. Оптимизация структуры подразделений предполагает децентрализацию управления, развитие специализированных служб и внедрение цифровых технологий. Взаимодействие службы с органами государственной власти, судебной системой, прокуратурой и институтами гражданского общества является необходимым условием обеспечения правопорядка и доверия населения.

В работе были уточнены и предложены авторские определения базовых понятий:

1. «Охрана общественного порядка» - это деятельность органов государственной власти, прежде всего полиции, направленная на обеспечение конституционного правопорядка, защиту прав и свобод граждан, предупреждение и пресечение правонарушений, а также поддержание безопасности в общественных местах.

2. «Служба охраны общественного порядка» - это совокупность подразделений органов внутренних дел Российской Федерации, организованная по многоуровневой системе, выполняющая функции по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности на территории страны в обычных условиях и в условиях действия специальных административно-правовых режимов.

3. «Правовое положение службы охраны общественного порядка» - это закреплённый в законодательстве и подзаконных актах комплекс прав, обязанностей, функций и гарантий, определяющий её место в системе органов внутренних дел и механизме обеспечения правопорядка.

Таким образом, служба охраны общественного порядка выступает важнейшим инструментом государства по поддержанию стабильности и защиты общества от преступных и иных противоправных посягательств. Её совершенствование требует комплексного подхода, объединяющего законодательные реформы, структурные преобразования, кадровую модернизацию и развитие взаимодействия с обществом.

По результатам изучения правового положения и структуры службы охраны общественного порядка предлагаем следующее:

1) внести изменения в Федеральный закон «О полиции», закрепив порядок действий подразделений охраны общественного порядка при введении чрезвычайных ситуаций, массовых мероприятий и комендантского часа;

2) согласовать федеральное и региональное законодательство в части регулирования публичных мероприятий, чтобы исключить дублирование и противоречия;

3) обновить Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», расширив его положениями о профилактике интернет-правонарушений, вовлечении подростков в экстремистскую деятельность и кибербуллинге;

4) разработать комплексный Кодекс законов о деятельности полиции, который систематизировал бы все нормы о полномочиях и обязанностях органов охраны общественного порядка.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

а) Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с изм. от 04.10.2022) // Российская газета. – 1993. – №237; 2022. – № 226.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. от 31 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №25. – Ст. 2954.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. от 31 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч. 1). – Ст. 1.

4. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 (с изм. от 03 февраля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.

5. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (с изм. от 23 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 26. – Ст. 3177.

6. О противодействии экстремистской деятельности: Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ (с изм. от 7 апреля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3031.

7. Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ: Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ (изм. от 20 марта 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 40. – Ст. 3822.

8. О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: Федеральный закон от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ (с изм. от 05 декабря 2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 25. – Ст. 2485.

9. О государственной службе российского казачества: Федеральный закон от 5 декабря 2005 г. № 154-ФЗ (с изм. от 31 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2005. – №50. – Ст.5245.

10. О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. от 31 июля 2025 г.) // Российская газета. – 2011. – №5401.

11. Об участии граждан в охране общественного порядка: Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ (с изм. от 14 июля 2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 14. – Ст. 1536.

12. Об основах системы профилактики правонарушений в РФ: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ (с изм. от 8 августа 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 26 (часть I). – Ст. 3851.

13. О войсках национальной гвардии Российской Федерации: Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ (с изм. от 08 августа 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 27 (часть I). – Ст. 4159.

14. О взаимодействии и координации деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти: Постановление Правительства РФ от 5 декабря 2005 г. № 725 (с изм. от 8 августа 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2005. – № 50. – Ст. 5311.

15. О взаимодействии федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, исполнительно-распорядительных органов федеральных территорий и органов местного самоуправления, физических и юридических лиц при проверке информации об угрозе совершения террористического акта, а также об информировании субъектов противодействия терроризму о выявленной угрозе совершения террористического акта: Постановление Правительства РФ от 27 мая 2017 г. № 638 (с изм. от 15 ноября 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2017. – № 23. – Ст. 3337.

16. Об утверждении Положения о Главном управлении по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами

исполнительной власти субъектов Российской Федерации Министерства внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 18 июля 2011 г. № 849 (с изм. от 29.06.2022) / Текст приказа официально опубликован не был.

17. О Ситуационном центре Министерства внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 22 мая 2018 г. №318 / Опубл. не был.

18. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 (с изм. от 06.02.2024) // Опубликован на официальном интернет-портале правовой информации 04.07.2019 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rg.ru/2019/07/08/mvd-prikaz205-site-dok.html>.

19. Об утверждении Наставления об организации в органах внутренних дел Российской Федерации деятельности по обеспечению правопорядка на улицах и в иных общественных местах: Приказ МВД России от 25 ноября 2019 года № 879 / Опубл. не был.

20. Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России: Приказ МВД России от 28.06.2021 № 495 (с изм. от 05 марта 2022 г.) / Опубл. не был.

21. О некоторых организационных вопросах деятельности ОВД по профилактике правонарушений: Приказ МВД России от 24 августа 2023 г. № 619 / Текст приказа опубликован не был.

22. Закон г. Москвы от 21 ноября 2007 г. № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» (с изм. от 21 мая 2025 г.) // Вестник Мэра и Правительства Москвы. – 2007. – №69.

23. Кодекс РТ об административных правонарушениях от 19 декабря 2006 г. № 80-ЗРТ (с изм. от 25 июня 2025 г.) // Республика Татарстан. – 2006. – №256.

24. О Правилах благоустройства города Казани: Решение Казанской городской Думы от 18.10.2006 № 4-12 // Казанские ведомости. – 2006. – №№ 239/240.

25. О милиции: Закон РСФСР от 18 апреля 1991 г. №1026-I (с изм. от 27 июля 2010 г.) // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. – 1991. – № 16. – Ст.503 (утратил силу).

б) Монографии, учебники, учебные пособия:

1. Агапов А.Б. Административная ответственность: учебник для вузов / А.Б. Агапов. – 10-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – 363 с.

2. Административная деятельность ОВД: учебник для вузов (Высшее образование) / под ред. М. В. Костенникова, А. В. Куракина. – М.: Изд-во «Юрайт», 2021. – 430 с.

3. Административная деятельность полиции: учебник / под ред. О. В. Зиборова и В. В. Кардашевского. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2021. – 503 с.

4. Бахрах Д.Н., Российский Б.В., Стариков Ю.Н. Административное право: учебник для вузов. – 2-е изд., изм. и доп. / Д.Н. Бахрах и др. – М.: Норма, 2005. – 498 с.

5. Кондрашов Б.П., Соловей Ю.П., Черников В.В. Комментарий к Федеральному закону «О полиции». 3-е изд. / Б.П. Кондрашов и др. – М.: Проспект, 2015. – 197 с.

6. Корнеев В.П. Административное право России: учебник / В.П. Корнеев. – М.: Норма, 2023. – 611 с.

7. Костенников М.В. Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / под ред. М.В. Костенникова, А.В. Куракина. – М.: Инфра-М, 2022. – 464 с.

8. Лютягина Е.А., Волков А.М. Административное право России. Курс в схемах и таблицах: учебник для вузов / под общей редакцией Е.А. Лютягиной. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – 425 с.

9. Марценюк Ю.А. Исторический опыт участия органов и войск НКВД – МГБ – МВД СССР в охране обще-ственного порядка и обеспечении общественной безопасности (1939–1960) / Ю.А. Марценюк, В.П. Баранов, А.С. Беркутов, И.Л. Кардаш, А.А. Климов. – М.: На боевом посту, 2019. – 266 с.
10. Матузов Н.И. Теория государства и права: учебник / Н.И. Матузов, А.В. Малько. – 5-е изд. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2022. – 685 с.
11. Морозова Л.А. Теория государства и права: учебник / Л.А. Морозова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Инфра-М, 2024. – 662 с.
12. Осинцев Д.В. Административное право: учебник для вузов / Д.В. Осинцев. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – 558 с.
13. Россинский Б.В. Административное право: учебник / Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков, – 6-е изд., пересмотр. – М.: Инфра-М, 2020. – 570 с.
14. Тихомиров Ю.А. Административное право и процесс. Полный курс / Ю.А. Тихомиров. – М.: Изд. Тихомирова, 2005. – 672 с.
15. Федотова Ю.Г. Административно-правовое обеспечение национальной безопасности Российской Федерации: учебник для вузов / Ю.Г. Федотова. – 2-е изд. – М.: Юрайт, 2025. – 342 с.
16. Шляпочников А.Н. Об охране общественного порядка как функции государства / А.Н. Шляпочников. – М.: Эксмо, 2015. – 321 с.

в) Статьи, научные публикации:

1. Актуальные вопросы теории и практики в деятельности подразделений полиции по охране общественного порядка и иных служб ОВД / Сост. М.И. Климова // Материалы внутриведомственной научно-практической конференции (г. Волгоград, 29 октября 2021 года). – М.: Спутник +, 2022. – С.43-50.
2. Беркутов А.С. Охрана общественного порядка наружной службой милиции в СССР в первые послевоенные годы (1945–1949) / А.С. Беркутов //

Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. – 2022. – Вып. 1(846). – С. 74-80.

3. Бредихин И.Д. О понятии и содержании общественного порядка в административном праве / И.Д. Бредихин // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2010. – №1. – С.207-213.

4. Веремеенко И.И. Сущность и понятие общественного порядка / И.И. Веремеенко // Советское государство и право. – 1982. – № 3. – С. 24-29.

5. Гордиюк М.П. Совершенствование форм применения и способов действий войск национальной гвардии при обеспечении массовых мероприятий / М.П. Гордиюк // Сборник научных трудов НВИ. – 2018. – №4. – С.42-47.

6. Дубовихин Д.Б. Проблемы правовой регламентации взаимодействия территориальных органов МВД России на районном уровне с органами местного самоуправления по вопросам охраны общественного порядка / Д.Б. Дубовихин // Право и государство: теория и практика. – 2025. – № 3. – С. 634-640.

7. Закопырин В.Н. Проблемные вопросы административно-правовой охраны общественного порядка полицией / В.Н. Закопырин // Право и управления. – 2023. – №11. – С.255-262.

8. Захватов И.Ю. Проблемы взаимодействия территориальных органов МВД России с иными правоохранительными структурами и органами власти субъектов Российской Федерации в процессе обеспечения региональной безопасности / И.Ю. Захватов // Государственная служба и кадры. – 2021. – № 4. – С. 195-202.

9. Калугина М.А. История патрульно-постовой службы России / М.А. Калугина // Вестник студенческой науки. Издание кафедры теории и истории государства и права Курского государственного университета. – 2020. – № 4. – С.74-79.

10. Каримова Г.Ю. Исторический аспект становления патрульно-патрульно-постовой службы полиции в России / Г.Ю. Каримова // Modern Science. – 2022. – № 2. – С. 202-208.

11. Кодзокова Л.А., Карчаева К.А. Некоторые аспекты формирования служб охраны общественного порядка / Л.А. Кодзокова и др. // Право и управление. – 2023. – №7. – С.211-216.

12. Коротких А.Г. К дискуссии о понятии «общественный порядок»: проблемы применения в административном законодательстве / А.Г. Коротких // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2016. – № 2. – С. 163-169.

13. Кузнецов А.П. Общественный порядок как социально-правовая категория: теоретическое исследование / А.П. Кузнецов // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. – 2022. – № 2. – С. 8-13.

14. Кузнецова А.Е. Органы управления кадровыми ресурсами территориальных органов внутренних дел при выполнении задач по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности / А.Е. Кузнецова // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. – 2025. Т. 10. – № 1 (19). – С. 44-49.

15. Ларин В.Ю., Закопырин В.Н. Общественный порядок с точки зрения законодательства об административных правонарушениях / В.Ю. Ларин // Уголовно-исполнительная система на современном этапе и перспективы ее развития. Рязань. – 2020. – С. 201-207.

16. Мигачев Ю.И. Административное право Российской Федерации: учебник для вузов / под редакцией Л.Л. Попова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025.

17. Стахов А.И. Административное право России: учебник для вузов / А.И. Стахов, П.И. Кононов. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025.

18. Харчук А.С. Меры административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок / А.С. Харчук // Ученые заметки ТОГУ. – 2025. – № 4-1. – С. 815-821.

## г) Диссертации и авторефераты диссертаций:

1. Куделич А.В. Уголовно-правовая охрана общественного порядка в современной России: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / А.В. Куделич. – М., 2000. – 42 с.

2. Шефрукова С.Т. Категории общественный порядок и правопорядок в истории отечественной политико-правовой мысли и их обеспечение в Российском государстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С.Т. Шефрукова. – Краснодар, 2010. – 30 с.

## д) Эмпирические материалы (судебной, следственной практики и т.д.):

1. По делу о проверке конституционности Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы и жалобой гражданина Э.В. Савенко: Постановление Конституционного Суда РФ от 14 февраля 2013 г. № 4-П // Российская газета. – 2013. – 19 февраля.

2. По делу о проверке конституционности положения пункта 13 части 1 статьи 13 Федерального закона «О полиции» в связи с жалобой гражданина В.И. Сергиенко: Постановление Конституционного Суда РФ от 17 марта 2017 г. № 8-П / Российская газета. – 2017. – 28 марта.

3. По делу о проверке конституционности пунктов 1 и 6 статьи 5 Закона Республики Коми «О некоторых вопросах проведения публичных мероприятий в Республике Коми» в связи с жалобами граждан М.С. Седовой и В.П. Терешонковой: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 1 ноября 2019 г. № 33-П // Российская газета. – 2019. – 15 ноября.

4. По делу о проверке конституционности положений п. 5 части 4 ст. 5 и п. 6 части 3 ст. 7 Федерального закона О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях в связи с жалобой гражданина В.А. Тетерина: Постановление Конституционного Суда РФ от 18 июня 2019 г. № 24-

П [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.08.2025).

5. По делу о проверке конституционности абзаца девятого п. 2 ст. 1, абзацев первого и второго п. 1 и предложения первого п. 2 ст. 21, п. 2 ст. 22 и п. 3 ст. 27 Федерального закона «О прокуратуре РФ», абзаца второй части 6 ст. 28.3 и предложения второй части 1 ст. 28.4 КоАП РФ, а также п. 1 части 3 ст. 16.5 Закона города Москвы «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» в связи с жалобой гражданина П.Н. Лакина: Постановление Конституционного Суда РФ от 06 апреля 2023 г. № 15-П [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.08.2025).

6. Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 2 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30.04.2020) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.08.2025).

7. Определение Верховного Суда РФ № 51-КГ21-9-К8 от 07 декабря 2021 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.08.2025).

#### д) Электронные ресурсы:

1. Краткая характеристика состояния преступности / Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.mvd.ru/Dejatelnost/statistics/reports/> (дата обращения: 10.08.2025).

2. Показатели состояния общественной безопасности и общественного порядка // Сайт судебной практики России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://stat.apipress.pf/stats/adm/t/31/s/80/> (дата обращения: 10.08.2025).

3. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 15.01.2020 «Послание Президента Федеральному Собранию» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.08.2025).

4. Представители прокуратуры города Саратова проверили работу дежурной части в 2024 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_64](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_64) (дата обращения: 10.08.2025).

5. Профилактические рейды «Подросток-2025» проходят в Верхнеуслонском районе [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://vuslon.ru/news/obshchestvo/profilakticeskie-reidy-podrostok-2025> (дата обращения: 10.08.2025).

## ПРИЛОЖЕНИЯ

## Приложение 1

## Субъекты охраны общественного порядка и их взаимодействие

Субъект	Ключевые функции в охране общественного порядка	Правовые основания	Взаимодействие (кто/как)
Полиция (ОВД)	Профилактика, патрулирование, пресечение правонарушений, производство по делам об АП, меры обеспечения, охрана порядка на публичных мероприятиях	ФЗ № 3-ФЗ «О полиции» (назначение, принципы, полномочия)	Штабное планирование с субъектом РФ и МСУ; совместные наряды с Росгвардией; обмен данными с организатором мероприятия и оперативными службами
Росгвардия	Участие в охране ОП и общественной безопасности; содействие полиции при ММ; охрана важных объектов	ФЗ № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии РФ» (задачи и предназначение)	Совместные планы с ОВД; применение сил/средств по решению руководителя операции; связь с МЧС/медслужбами
Органы исполнительной власти субъекта РФ (комитеты ОБ и ГОЧС)	Координация, утверждение регламентов, обеспечение ресурсов и городских сервисов	Профильные региональные НПА; общесистемно - ФЗ № 33-ФЗ (новая рамка МСУ/публичной власти)	Штабы и КЧС; поручения службам (транспорт, благоустройство), связь с ОВД
Органы местного самоуправления	Правила благоустройства, схемы перекрытий/маршрутов, обеспечение площадок ММ, информирование населения	До 01.01.2027 - 131-ФЗ; переход на 33-ФЗ (единая система публичной власти)	Совместные планы с ОВД/организаторами; диспетчеризация коммунальных и транспортных служб
Организатор массового мероприятия	Уведомление, обеспечение требований 54-ФЗ, волонтеры/стюарды, связь с ОВД	ФЗ № 54-ФЗ (порядок уведомления и проведения)	ОВД, МСУ, медслужбы, ЧОО; горячая линия и точка связи на площадке
ЧОО/ЧОП (частная охрана)	Контроль входа/выхода, фейс-контроль без спецсредств государства, первичная деэскалация	Закон о ЧД (по тексту работы); договор с организатором	Подчиняются руководителю объекта/организатора; взаимодействуют с ОВД по сигналу
МЧС, скорая помощь	План реагирования, медпункты, эвакуация	Профильные законы и регламенты ГО и ЧС; КоАП 20.6 и 20.6.1 (режимы)	Дежурство на площадке; общий канал связи; эвакуомаршруты
Транспортные / городские службы	Перекрытия, навигация, уборка, освещение, видеонаблюдение	Муниципальные НПА; отраслевые регламенты	Штаб с ОВД; диспетчеризация в режиме реального времени
Прокуратура	Надзор за законностью; проверка жалоб, протест НПА	Закон о прокуратуре (по тексту работы)	Информация от ОВД/судов; ответы гражданам
Суды	Рассмотрение дел с санкциями ареста/выдворения и др.	КоАП РФ (подведомственность)	Взаимодействие с ОВД как с органом, ведущим производство

**Структура Главного управления по обеспечению охраны общественного  
порядка МВД России**

<b>Подразделение ГУОООП МВД России</b>		<b>Основные задачи</b>
<b>Управления</b>	управление организационной и плановой работы	Организация и участие в формировании основных направлений государственной политики по вопросам деятельности Управления и Главного управления.
	управление организации обеспечения правопорядка на улицах и в иных общественных местах	Деятельность строевых подразделений ППСП территориальных органов МВД России; деятельность подразделений по применению административного законодательства территориальных органов МВД России.
	управление организации охраны правопорядка в жилом секторе	Деятельность подразделений участковых уполномоченных полиции; деятельность подразделений по делам несовершеннолетних.
	управление организации деятельности ИВС, специальных приёмников и подразделений охранно-конвойной службы	- ИВС; - подразделения охраны и конвоирования; - места отбывания административного ареста; - ЦВСИГ.
	управление организации обеспечения безопасности при проведении публичных, международных, массовых и охранных мероприятий	- организация обеспечения безопасности граждан и охраны общественного порядка в местах проведения публичных, спортивных, культурно-зрелищных и иных массовых мероприятий, а также в помещениях для голосования и на территории вокруг них; - координация комплексного применения сил и средств ОВД, планирование и контроль за реализацией специализированных организационно-практических мер их участия при подготовке и проведении крупных массовых мероприятий международного уровня и федерального (межрегионального) значения.
<b>Отделы</b>	отдел делопроизводства и режима	- организация работы по документационному обеспечению деятельности Главного управления, в том числе в электронном виде; - обеспечение единого порядка организации работы Главного управления с документами, совершенствование форм и методов данной работы; - организация контроля за обеспечением режима секретности при работе с документами ограниченного пользования; - осуществление контроля за исполнением и подготовкой документов к передаче в архив в соответствии с действующими нормативными правовыми актами.
	отдел кадров и государственной службы	- обеспечение профессиональной подготовки, получения дополнительного профессионального образования сотрудниками ОВД и федеральными государственными гражданскими служащими; - морально-психологическое обеспечение; - обеспечение условий порядка прохождения службы личного состава Главного управления; - организация и осуществление координации воспитательной, психологической, социальной, культурно-просветительской работы; - проведение в пределах компетенции мероприятий по поддержанию законности и дисциплины среди личного состава Главного управления.
	отдел нормативно-правового обеспечения МВД в регионах	- совершенствование нормативно-правового регулирования в области охраны общественного порядка, обеспечения общественной безопасности, координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации; - осуществление судебно-исковой работы; - правовая пропаганда и консультирование по правовым вопросам сотрудников ОВД и граждан; - осуществление в рамках компетенции правового контроля.

**Основные подразделения службы охраны общественного порядка и их  
полномочия**

<b>Подразделение</b>	<b>Основные задачи</b>
<b>Патрульно-постовая служба полиции (ППСП)</b>	Патрулирование улиц и иных общественных мест; обеспечение порядка при проведении массовых мероприятий; пресечение административных правонарушений; задержание и доставление правонарушителей; оказание помощи гражданам
<b>Подразделения по делам несовершеннолетних (ПДН)</b>	Профилактика безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних; контроль за условиями содержания подростков, совершивших правонарушения; работа с неблагополучными семьями; взаимодействие с комиссиями по делам несовершеннолетних
<b>Дежурные части органов внутренних дел (ДЧ)</b>	Приём, регистрация и проверка сообщений о преступлениях и правонарушениях; организация реагирования нарядов полиции; контроль за силами и средствами полиции; информирование вышестоящих органов о чрезвычайных ситуациях
<b>Кинологовическая служба</b>	Использование служебных собак при охране общественного порядка; поиск наркотических средств, взрывчатых веществ; розыск лиц и предметов; участие в обеспечении порядка на массовых мероприятиях
<b>Конная полиция</b>	Обеспечение порядка в местах массового скопления граждан (митинги, спортивные и культурные мероприятия); патрулирование парков, пешеходных зон и труднодоступных территорий; профилактика правонарушений