

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Казанский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права

## **ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

**на тему «Ответственность за похищение человека по Уголовному кодексу  
Российской Федерации»**

Выполнил: Загидуллин Ришат  
Иршатович  
40.05.02-Правоохранительная  
деятельность, 2019 год набора, группа  
№392

Руководитель  
преподаватель кафедры уголовного  
права, кандидат юридических наук  
майор полиции  
Хамзяева Юлия Радиковна

Рецензент:  
ВрИО начальника ОП №4 «Юдино»  
УМВД России по г. Казани  
подполковник полиции  
Хакимов Руслан Хадиевич

Дата  
" \_\_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

защиты: Оценка \_\_\_\_\_

Казань 2025

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ПОХИЩЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА КАК ПРЕСТУПЛЕНИЕ ПРОТИВ ЛИЧНОЙ СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА.....	9
§ 1. Понятие похищения человека как категории уголовного права и как нормы национальной традиции.....	9
§2. История развития российского законодательства об уголовной ответственности за посягательства на свободу личности.....	15
§ 3. Уголовное законодательство зарубежных стран, связанное с похищением человека .....	21
ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОХИЩЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА ПО УК РФ .....	32
§1. Объективные признаки состава похищения человека .....	32
§ 2. Субъективные признаки состава похищения человека .....	38
§ 3. Квалифицированные виды похищения человека .....	43
ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПОХИЩЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА И ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕГО .....	53
§ 1. Проблемы отграничения похищения человека от смежных преступных деяний .....	53
§ 2. Актуальные вопросы квалификации похищения человека в совокупности с иными деяниями.....	57
§ 3. Освобождение от уголовной ответственности за похищение человека.....	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	68
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	71

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Личность как объект уголовно-правовой охраны занимает первое место в иерархии ценностей современного демократического общества. Это объясняется повышенным вниманием правового государства к благополучию граждан, а также пониманием того, что защищенность отдельного индивида является обязательным условием поступательного развития общества и государства. Конституция РФ признает человека и его жизнь, здоровье наивысшими ценностями<sup>1</sup>. Кроме того, во Всеобщей декларации прав человека от 1948 года указано, что право человека на честь и достоинство – высшая ценность демократического правового государства, и никто не может подвергаться произвольным посягательствам на его честь и достоинство<sup>2</sup>. Похищение человека – распространенное преступление не только в России, но и в других странах мира. Так, за 2024 год согласно судебной статистике по статье 126 Уголовного Кодекса Российской Федерации осуждено 400 человек, в 2023 году осуждено 425 человек, в 2022 году – 333 человека<sup>3</sup>.

Похищение человека – преступление против свободы, которое заключается в незаконном ограничении человека в его физической свободе, в том числе в свободе передвижения и выбора места своего нахождения. Совершение такого деяния в повседневной жизни с различными корыстными целями накладывает существенный отпечаток на личность потерпевшего, его психику и восприятие, зачастую приводящий к неисправимым последствиям.

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020. № 31, ст. 4398.

<sup>2</sup> Всеобщая декларация прав человека (принята третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. 1995. 5 апреля.

<sup>3</sup> Уголовное судопроизводство. Данные о назначенном наказании по статьям УК РФ // URL: <https://stat.апи-пресс.рф/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 20.05.2025).

Похищение людей может происходить по разным причинам: из корыстных побуждений, с целью получения выкупа, вовлечения в занятие проституцией, завладения жилплощадью и других.

В настоящее время, несмотря на то, что похищение человека закреплено в Уголовном Кодексе Российской Федерации, судебная практика по этому вопросу противоречива. Суды сталкиваются с трудностями при квалификации похищения человека и в вопросах отграничения данного состава преступления от смежных составов. Также, существует множество аспектов, которые требуют дальнейшего научно и практически обоснованного совершенствования положений уголовного законодательства относительно похищения человека.

Таким образом, актуальность темы обусловлена трудностями, возникающими при применении уголовного законодательства, устанавливающего ответственность за похищение человека.

Целью дипломной работы является комплексное исследование проблемы уголовной ответственности за похищение человека в РФ.

Задачи дипломной работы:

1. Определить понятие похищения человека как категорию уголовного права и как нормы национальной традиции;
2. Проанализировать историю развития российского законодательства об уголовной ответственности за посягательства на свободу личности;
3. Изучить уголовное законодательство зарубежных стран, связанное с похищением человека;
4. Определить объективные признаки состава похищения человека;
5. Выявить субъективные признаки состава похищения человека;
6. Установить квалифицированные виды похищения человека;
7. Выявить проблемы отграничения похищения человека от смежных преступных деяний;
8. Проанализировать актуальные вопросы квалификации похищения человека в совокупности с иными деяниями;

9. Рассмотреть освобождение от уголовной ответственности за похищение человека.

Объектом исследования являются общественные отношения, охраняемые уголовным законодательством РФ и регулирующие уголовную ответственность за похищение человека.

Предметом дипломной работы являются нормативно-правовые акты, международного и российского характера, которые регламентируют уголовную ответственность за похищение человека.

Круг основных рассматриваемых вопросов. В первой главе рассматриваются различные точки зрения, относительно понятия похищения человека как категорию уголовного права и как нормы национальной традиции, также в данной главе во втором параграфе рассматривается история развития российского законодательства об уголовной ответственности за посягательства на свободу личности, установлено, что содержание и назначение механизмов этой охраны на каждом этапе были связаны с принципами организации социально-политического уклада жизни общества, экономической основой функционирования государства, системой преобладающих ценностей и сущностью господствующей идеологии. В третьем параграфе данной главы рассматривается уголовное законодательство зарубежных стран, связанное с похищением человека. Во второй главе первого и второго параграфа рассматривается следующий круг вопросов объективные и субъективные признаки состава похищения человека, в третьем параграфе данной главы рассматривается вопрос квалифицированных видов похищения человека, раскрывается их повышенная общественная опасность, высказываются проблемы правоприменения. В третьей главе рассматриваются проблемы отграничения похищения человека от смежных преступных деяний, также актуальные вопросы квалификации похищения человека в совокупности с иными деяниями, и вопрос освобождения от уголовной ответственности за похищение человека.

Основные положения, дипломной работы:

1. Определение похищения человека. Предлагается рассматривать похищение как противоправное завладение человеком вопреки его воле путем насилия, угрозы насилием или обмана с целью перемещения и дальнейшего удержания, при отсутствии признаков захвата заложника.

2. Объектом преступления являются общественные отношения, которые охраняются уголовным законодательством и могут подвергаться воздействию преступного деяния, в результате чего им причиняется или может быть причинен вред. Родовым объектом преступления, связанного с похищением человека, выступает личность, в то время как видовым объектом являются свобода, честь и достоинство личности. Объективная сторона данного преступления характеризуется тремя обязательными признаками: захват (завладение), перемещение лица с места его постоянного или временного проживания, а также удержание лица в неволе. Совокупность всех перечисленных действий образует преступление похищения человека, в случае отсутствия хотя бы одного из них квалификация деяния по статье 126 Уголовного кодекса Российской Федерации становится невозможной.

3. Субъект преступления – это вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 14 лет. Субъективная сторона. Характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла и наличием специальной цели – завладение человеком. Умысел, как правило, является заранее обдуманным.

4. Предлагается изменить формулировку примечания, и изложить ее в следующей редакции: «Лицо, добровольно освободившее похищенного, освобождается от уголовной ответственности, если оно удерживало потерпевшего в неволе не более 48 часов, добровольно отказалось от достижения незаконно поставленных целей и в его действиях не содержится иного состава преступления». Освобождение потерпевшего по истечении 48 часов либо после достижения поставленной виновным цели должно учитываться судом в качестве смягчающего наказание обстоятельства.

5. Введение особо квалифицирующего признака. Внести в ч. 3 ст. 126 УК РФ следующие дополнения, похищение человека «с использованием своего

служебного положения», так как это обстоятельство облегчает совершение преступления и повышает его общественную опасность.

Степень разработанности темы. Изучением уголовной ответственности за похищение человека занимались такие авторы, как А.С. Завьялов, В.В. Зеленин, А.Л. Иванов, Д.Л. Иванов, Е.В. Иванова, Ю.Ф. Иванова, М.А. Игнатова, А.В. Игнатков, В.В. Ильиных, А. Иманалиева, Р.В. Ихсанов, А.Ф. Ковалев, Н.Е. Крылова, А.С. Кузовлев, Ю.С. Кульбаневич, Н.С. Кучеров, А.М. Лоджун, А.А. Макуха, А.С. Маркичев, Д.З. Мутагиров, И.А. Подройкина, А.В. Пузан, П.С. Савчук, В.В. Сверчков, П.А. Семина, Е.С. Серогодская, Д.А. Сиротинин, М.Е. Сотниченко, Н.С. Таганцев, О.А. Терехова, Д.Г. Ткаченко, В.О. Токарева, Н.В. Толстых, А.С. Филиппова, Д.П. Чиркунова, Д.В. Шумляев и другие.

Методология исследования, включает диалектический метод научного познания объективной действительности, также были применены анализ, синтез, сравнительный, историко-правовой, сравнительно-правовой, метод правового моделирования, системный методы.

В качестве нормативно-правовой базы могут выступать Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, Федеральные законы и другие нормативно-правовые акты, связанные с темой исследования.

Эмпирическая основа включает, законодательство Российской Федерации, в частности, статья 126 Уголовного кодекса РФ, которая предусматривает ответственность за похищение человека, судебную практику (материалы Верховного Суда РФ, судов общей юрисдикции), статистические данные по теме исследования.

Теоретическая основа дипломной работы об уголовной ответственности за похищение человека по УК РФ включает монографии, учебники, учебные пособия, исторические документы, зарубежное законодательство, решения судов. Также в качестве теоретической основы были использованы диссертационные исследования, посвященные вопросам похищения человека и отграничения этого состава преступления от смежных.

Информационная основа состоит из материалов в информационной сети Интернет, а также данных содержащихся в средствах массовой информации.

Апробация результатов исследования осуществлена в рамках участия в межвузовской научно-практической конференции студентов, курсантов и слушателей «Уголовное и уголовно-исполнительное законодательство: вчера, сегодня, завтра».

Практическая значимость дипломной работы заключается в том, что выводы и положения работы могут использоваться при поиске выхода из спорных ситуаций, касающихся объекта и предмета преступления, умысла и его содержания, отграничения похищения человека от смежных составов. Предложения по изменению редакции статьи 126 УК РФ могут быть использованы в процессе совершенствования законодательства.

Структура работы состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения и списка используемой литературы.

## ГЛАВА 1. ПОХИЩЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА КАК ПРЕСТУПЛЕНИЕ ПРОТИВ ЛИЧНОЙ СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА

### § 1. Понятие похищения человека как категории уголовного права и как нормы национальной традиции

Права человека представляют собой мировую ценность, и их следует оценивать и защищать в соответствии с принципами, стандартами и нормами, установленными международным сообществом. Похищение человека относится к преступлениям, посягающим на свободу, честь и достоинство личности. Общественная опасность такого преступления заключается в незаконном ограничении человека в его физической свободе<sup>1</sup>. Свобода – естественное и неотъемлемое право человека, ее защита считается ключевым принципом международного права. Это право предусмотрено в Конституции РФ и обеспечивается законодательством, в том числе уголовным.

Похищение человека как категория уголовного права – это умышленные противоправные действия, сопряженные с открытым или тайным захватом живого человека, его перемещением с места проживания (постоянного или временного) с последующим удержанием против его воли в ином месте. Оно регулируется нормами ст. 126 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ).

С точки зрения права основная проблема похищения человека связана с нарушением всех основных прав и свобод: права на жизнь, свободу и

---

<sup>1</sup> О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 декабря 2019 г. № 58 // Российская газета. – № 296. – 2019.

безопасность личности, права не подвергаться пыткам и другим жестоким видам наказания и обращения.

В учебнике по уголовному праву выделяют такие, признаки похищения человека как категорию уголовного права, как<sup>1</sup>:

1. Захват. Предполагает, что человеком завладели путем установления над ним физического господства посредством применения насилия или психологического воздействия.

2. Перемещение лица. Это его транспортировка из типичной обстановки и среды обитания в иное место с использованием средств транспортировки или без них.

3. Удержание. Физическое или психическое воздействие на потерпевшего, препятствующее свободному оставлению места пребывания.

Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении №58 дает следующую характеристику понятию «похищение человека» – это «незаконный захват, перемещение и последующее удержание в целях совершения другого преступления либо по иным мотивам, которые для квалификации содеянного значения не имеют»<sup>2</sup>.

В настоящее время среди ученых правоведов отсутствует единое мнение касательно понятия «похищение человека». Некоторые авторы предлагают свои формулировки. Так, например, Е.С. Серогодская и М.В. Долбня считают, что похищение – это захват и (или) перемещение в пространстве потерпевшего с удержанием его в месте, отличном от обычного его местопребывания, неизвестном его близким, коллегам и друзьям<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Уголовное право. Особенная часть. Практикум : учебное пособие для вузов / ответственный редактор И.А. Подройкина. 3-е изд., перераб. и доп. Москва : Издательство Юрайт, 2025. 56 с.

<sup>2</sup> О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 декабря 2019 г. № 58 // Российская газета. – № 296. – 2019.

<sup>3</sup> Серогодская Е.С. Похищение человека: дискуссионные вопросы понятия преступления / Е.С. Серогодская, М.В. Долбня // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2022. № 5(144). С. 106.

В.Б. Боровиков, А.А. Смердов под «похищением понимают тайный или открытый захват (завладение) человека с последующим перемещением его с постоянного или временного места нахождения в другое место и удержанием в неволе»<sup>1</sup>.

А.В. Пузан определяет «похищение как умышленное противоправное завладение человеком путем его захвата, дальнейшее перемещение его в пространстве и удержание помимо его воли в определенном месте, совершенное с применением насилия или угрозы его применения либо путем обмана»<sup>2</sup>.

А.С. Маркичев считает, что «похищение человека – это открытый, также тайный захват человека с последующим его перемещением против его воли путем использования насилия или обмана (злоупотребления его доверием)»<sup>3</sup>.

Д.А. Сиротинин обозначает другое определение, «похищение человека – это противоправное им завладение, которое совершается против его воли путем насилия или угрозы его применения, с целью перемещения и сокрытия для получения от потерпевшего какой-либо выгоды или иной пользы»<sup>4</sup>.

Ю.А. Балабанова определяет «похищение человека как общественно опасное умышленное действие, направленное на удаление человека с места его

---

<sup>1</sup> Боровиков В.Б. Уголовное право. Особенная часть : учебник для вузов / В.Б. Боровиков, А.А. Смердов ; под редакцией В. Б. Боровикова. 7-е изд., перераб. и доп. Москва : Издательство Юрайт, 2025. 89 с.

<sup>2</sup> Пузан А.В. К вопросу об определении понятия "похищение человека" в Уголовном законодательстве ЛНР // Проблемы права: теория и практика. 2021. № 55. С. 313.

<sup>3</sup> Маркичев А.С. Понятие и признаки похищения человека в отечественном уголовном законодательстве // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной деятельности : материалы Всероссийской научно-практической конференции, приуроченной ко Дню юриста, Москва, 03 декабря 2024 года. Москва: Общество с ограниченной ответственностью "ЮрЭксПрактик", 2024. С. 106.

<sup>4</sup> Сиротинин Д.А. Некоторые аспекты понятия похищения человека и его признаки // Теоретические основы правовой политики в современной России : Материалы I Национальной (всероссийской) научно-практической конференции, Красноярск, 28–29 октября 2022 года. Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2023. С. 176.

постоянного пребывания и насильственное удержание в неизвестном для его близких и правоохранительных органов месте»<sup>1</sup>.

В своих исследованиях Л.В. Бакулина считает, что похищение человека – это умышленное перемещение физического лица из одной социальной обстановки в неизвестное (известное) жертве место против воли последнего<sup>2</sup>. На наш взгляд, вышеуказанный термин является не совсем полным, поскольку автор говорит лишь о перемещении физического лица, при этом не говорит о захвате физического лица – первоначальных действиях преступника. Как пишет Л.А. Кодзокова, в процессе перемещении физического лица посредством обмана или иного другого действия стадия захвата является неотъемлемым<sup>3</sup>.

Таким образом, изучив различные точки зрения авторов о понятии похищение человека, мы предлагаем понимать под похищением человека – противоправные умышленные действия, направленные на захват человека, изъятие его из естественной микросоциальной среды, перемещение с места жительства с последующим удержанием против его воли в другом месте.

Также отметим, что похищение человека – распространенное преступление не только в России, но и в других странах мира. Так, за 2024 год согласно судебной статистике по статье 126 УК РФ осуждено 400 человек, в 2023 году осуждено 425 человек, в 2022 году – 333 человека<sup>4</sup>.

В июле 2024 года сообщалось, что в Татарстане задержали троих мужчин, которых подозревают в похищении человека и вымогательстве крупной суммы. По версии следствия, в ноябре 2022 года группа молодых людей из

---

<sup>1</sup> Балабанова Ю.А. Понятие, виды и общая характеристика преступлений против свободы, чести и достоинства личности. Похищение человека // Студенческий вестник. 2022. № 2-3(194). С. 16.

<sup>2</sup> Уголовное право России. Общая часть : учебник / Л.В. Бакулина [и др.]. Москва : Статут, 2023. 864 с.

<sup>3</sup> Кодзокова Л.А. Понятие похищения человека и отличия от незаконного лишения свободы // Лучшая исследовательская статья 2021 : сборник статей II Международного научно-исследовательского конкурса, Петрозаводск, 01 ноября 2021 года. Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2021. С. 109.

<sup>4</sup> Уголовное судопроизводство. Данные о назначенном наказании по статьям УК РФ // URL: <https://stat.апи-пресс.рф/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 20.05.2025).

Альметьевска требовала у 23-летнего жителя Сармановского района 1,1 млн рублей, угрожая физической расправой. В один из дней потерпевшего похитили и доставили в Альметьевск. Под давлением похитителей ему пришлось взять кредит<sup>1</sup>.

По данным на 23 декабря 2024 года, начальник управления по вопросам миграции МВД по РТ Марат Галеев рассказал, что в 2024 году иностранцами был совершён 1 факт похищения человека<sup>2</sup>.

Следующим аспектом рассмотрим, похищение человека, в том числе в рамках национальных традиций, может иметь разные причины и последствия, которые зависят от культурных и социальных факторов.

В некоторых культурах похищение человека было частью обычаев, например, у древних славян ритуал похищения невесты был неотъемлемой частью языческой культуры<sup>3</sup>.

Также, похищение человека, в том числе в рамках национальных традиций, может нарушать законодательство и затрагивать конституционные права граждан. Например, в некоторых культурах, в том числе на Кавказе, существует обычай похищения невесты. Иногда это происходит по сговору парня и девушки, а в других случаях – помимо ее воли.

В современной России похищение человека является преступлением. Уголовный кодекс РФ предусматривает за него наказание в виде тюремного заключения сроком до четырех лет (ст. 126 УК РФ).

Обычаи, связанные с похищением человека, могут оказывать влияние на общественные отношения в отдельных регионах, несмотря на достижения научно-технического прогресса и развитие культуры и образования.

---

<sup>1</sup> Трое татарстанцев задержаны по делу о похищении человека и вымогательстве 1,1 млн // URL: <https://kazan.mk.ru/incident/2024/07/08/troe-tatarstancev-zaderzhany-po-delu-о-pokhishhenii-cheloveka-i-vymogatelstve-11-mln.html> (дата обращения: 21.05.2025).

<sup>2</sup> Убийства, похищения и радикальный ислам: что делали мигранты в Татарстане // URL: <https://inkazan.ru/news/2024-12-23/ubiystva-pohisчениya-i-radikalnyu-islam-chto-delali-migranty-v-tatarstane-5283778> (дата обращения: 21.05.2025).

<sup>3</sup> Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / под общей редакцией А.И. Бастрыкина; под научной редакцией А.И. Чучаева. Москва: Издательство Юрайт, 2025. 78 с.

Некоторые обычаи, например, кража невест на Кавказе, нарушают уголовное законодательство Российской Федерации и затрагивают конституционные права граждан. При этом обычаи могут изменяться и трансформироваться, сохраняя лишь форму, но меняя свое содержание.

Также власти некоторых регионов, где сохраняется такая практика, призывают изживать ее с помощью законов и штрафов. Так, в Чечне и Ингушетии похититель девушки должен заплатить родственникам миллион рублей. Нередко кражу девушки оправдывают мусульманскими традициями, но это неверно – ислам запрещает браки без согласия обеих сторон<sup>1</sup>.

Например, в Тамбове в 2022 году суд признал виновными троих мужчин, которые похитили девушку и оправдывали свои действия «национальными обычаями». Похитители выкрали девушку, потому что ее родители отказались выдать ее замуж за одного из мужчин. Суд счел, что случившееся является нарушением законов Российской Федерации и уголовным преступлением. Обстоятельства дела, отец с сыновьями вломился в квартиру знакомых, схватили девушку, вынесли ее из дома, посадили в машину и увезли в Нижегородскую область. Через несколько дней потерпевшей удалось убежать от похитителей и обратиться за помощью к полицейским. Решение суда, двум фигурантам было назначено наказание в виде 6 лет лишения свободы, третьему – 7 лет лишения свободы, всем с отбыванием в исправительной колонии строгого режима<sup>2</sup>.

Для искоренения обычаев, противоречащих правовым нормам, предлагается ряд превентивных мер, среди которых создание примирительных комиссий, просветительская работа и религиозное воспитание молодежи.

Результативность применения мер правового регулирования практики похищения человека зависит от национальных особенностей региона,

---

<sup>1</sup> Кучеров Н.С. Уголовная ответственность за похищение человека по действующему российскому законодательству // Молодой ученый. 2023. № 10(457). С. 91.

<sup>2</sup> За похищение девушки «по национальным обычаям» похитители получили 6 и 7 лет колонии. // URL: <https://bloknottambov.ru/news/za-pokhishchenie-devushki-po-natsionalnym-obychaya-1777051> (дата обращения: 17.05.2025).

эффективности работы правоохранительных органов и уровня развития общественного правосознания.

В заключении можем сделать вывод, что с точки зрения уголовного права похищение человека – сложное социальное явление, которое порождает споры относительно понятия похищения, его уголовно-правовой характеристики и разграничения от смежных составов преступления.

С точки зрения национальной традиции существует обычай, например, кража невест на Кавказе, который нарушает уголовное законодательство Российской Федерации и затрагивает конституционные права граждан.

Таким образом, похищение человека как категория уголовного права требует дальнейшего совершенствования уголовно-правовых норм, регулирующих отдельные виды преступлений с учетом основных принципов общих положений уголовного права.

Что касается обычая кражи невест, то необходимо учитывать, что он нарушает законодательство и затрагивает права граждан, поэтому требует внимания и регулирования, чтобы обеспечить соблюдение законов и защиту конституционных прав.

## §2. История развития российского законодательства об уголовной ответственности за посягательства на свободу личности

История развития российского законодательства об уголовной ответственности за посягательства на свободу личности показывает, что на всех этапах развития общества и государства личная свобода человека становилась объектом правовой охраны.

Процесс развития системы преступлений против личности был обусловлен развитием государства и государственных органов, а также развитием феодальных отношений. В правовую категорию преступлений против личности начинали входить все больше видов преступных деяний, и этой сфере уделялось больше внимания со стороны государства<sup>1</sup>.

Изучение истории развития российского законодательства об уголовной ответственности за посягательства на свободу личности позволяет проследить долгий путь становления и преобразования института криминализации деяний, направленных против свободы человека, и выявить нормы права, закрепленные в современном уголовном законе<sup>2</sup>.

В Древней Руси посягательства на свободу личности были связаны с нарушением прав собственности. Например, в Краткой редакции «Русской Правды» предусматривался штраф за похищение чужого холопа, размер которого превышал штраф за его убийство. Это указывало на то, что закон защищал не свободу человека, а право собственности на холопа<sup>3</sup>.

В Средневековье в законодательстве появлялись нормы, которые регулировали посягательства на свободу, например, похищение людей, незаконное задержание. В английском уголовном праве того периода к преступлениям против свободы относились также угрозы, которые рассматривались как ограничение свободы выбора человеком своего поведения<sup>4</sup>.

Период Нового времени. Становление правовых основ защиты свободы личности началось в XIX веке с принятием «Уложения о наказаниях уголовных и исправительных». Этот документ предусматривал уголовную

---

<sup>1</sup> Ванян Д.Н. Дифференциация ответственности за преступления против личности: эволюция в российском уголовном законодательстве // Юридические исследования. 2024. № 9. С. 115.

<sup>2</sup> Архипкин И.В. Эволюция норм, регулирующих ответственность за похищение человека / И.В. Архипкин, С.В. Корнакова // Евразийский юридический журнал. 2022 № 9(172). С. 291.

<sup>3</sup> История государства и права России: учебник для вузов 2-е изд., испр. Москва: Издательство Юрайт, 2025. 85 с.

<sup>4</sup> История государства и права России до XVII века: учебник для вузов / под общей редакцией В.Е. Рубаника. Москва: Издательство Юрайт, 2025. 78 с.

ответственность за нарушение свободы, например, продажу в рабство, похищение женщин и детей<sup>1</sup>.

В Уголовном уложении 1903 года была глава «О преступных деяниях против личной свободы», которая включала посягательства, связанные с похищением людей, похищением и задержанием в больнице умалишенных, с похищением и задержанием в притоне разврата лиц женского пола<sup>2</sup>.

В современном законодательстве посягательства на свободу личности закреплены в УК РФ. Например, статьи 126-128 УК РФ предусматривают ответственность за похищение человека, незаконное лишение свободы, торговлю людьми и другие преступления.

Также в Конституции РФ закреплено право на свободу и личную неприкосновенность, которое гарантируется совокупностью правовых норм, предусматривающих недопустимость посягательства на личность, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Так Н.С. Таганцев выделяет несколько этапов истории развития российского законодательства об уголовной ответственности за посягательства на свободу личности<sup>3</sup>:

1. Древняя Русь. В «Русской правде» были закреплены нормы об ответственности за нарушения личной свободы. Например, статья 61 Пространной редакции «Русской правды» создавала законодательное препятствие для полной потери личной свободы экономически зависимой категорией сельского населения.

2. XVI–XVII века. После кардинальных перемен в жизни российского общества было принято Соборное Уложение 1649 года. Этот правовой акт четко регламентировал составы преступлений против личности: убийство, нанесение телесных повреждений, побои и оскорбления чести.

---

<sup>1</sup> История государства и права России. XVII век – начало XX века : учебник для вузов / под общей редакцией В.Е. Рубаника. Москва : Издательство Юрайт, 2025. 98 с.

<sup>2</sup> История государства и права России с начала XX века : учебник для вузов / под общей редакцией В.Е. Рубаника. Москва : Издательство Юрайт, 2025. 93 с.

<sup>3</sup> Таганцев Н.С. Русское уголовное право в 2 ч. Часть 1. Москва : Издательство Юрайт, 2025. 78 с.

3. 1715–1845 годы. Была проведена новая систематизация уголовно-правовых норм, которые включил в себя «Артикул Воинский». Среди преступлений против личности были выделены преступления против жизни, против телесной неприкосновенности, против чести.

4. После отмены крепостного права в 1861 году. Была осуществлена криминализация самого тяжелого посягательства на свободу – поставление человека в положение невольника, то есть лица, чья свобода и личность подлежали полностью усмотрению другого лица.

5. Уголовное уложение 1903 года. Система преступлений против личной свободы включала не только те составы, которые непосредственно посягают на свободу, но и другие, имеющие отдаленное отношение к этому объекту посягательства.

6. Уголовный кодекс РСФСР 1922 года<sup>1</sup>. В нем содержалось четыре состава, предусматривавших преступления против свободы личности.

7. Уголовный кодекс РСФСР 1960 года<sup>2</sup>. В первоначальной редакции устанавливал более узкий перечень преступлений, посягающих на личную свободу. К ним было отнесено всего два состава: незаконное лишение свободы, в том числе совершенное способом, опасным для жизни и здоровья потерпевшего, и подмен ребенка из корыстных или иных низменных побуждений.

8. В 1988 году в Уголовный кодекс была введена ст. 126.2, устанавливающая ответственность за незаконное помещение в психиатрическую больницу заведомо психически здорового лица. Согласно этой статье, помещение в психиатрическую больницу заведомо психически здорового лица наказывалось лишением свободы на срок до двух лет или исправительными работами на тот же срок с лишением права заниматься

---

<sup>1</sup> О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. (вместе с «Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.»): Постановление ВЦИК от 01 июня 1922 г. // СУ РСФСР. 1922. № 15. Ст. 153. (утратил силу).

<sup>2</sup> Уголовный кодекс РСФСР: утвержден ВС РСФСР 27 ноября 1960 г. // Ведомости ВС РСФСР. 1960. № 40. Ст. 591. (утратил силу).

определенной деятельностью на срок от одного года до трех лет или без такового. Однако Уголовный кодекс РСФСР, в котором была статья 126.2, утратил силу с 1 июля 1997 года.

9. В 1987 году в Уголовный кодекс 1960 года был введен состав захвата заложников (ст. 126.1 Уголовный кодекс РСФСР)<sup>1</sup>. Это произошло после того, как Советский Союз 7 мая 1987 года присоединился к Международной конвенции о борьбе с захватом заложников 1979 года.

10. В 1993 году была установлена ответственность за похищение человека (ст. 125.1). Эта норма предусматривала ответственность за похищение человека независимо от пола и возраста. Наказание по первой части статьи – лишение свободы на срок от 3 до 5 лет.

11. В 1996 году был принят новый УК РФ, положивший начало нового этапа развития института законодательной регламентации преступлений против свободы личности, была принята статья 126 УК РФ «Похищение человека»<sup>2</sup>.

12. В 2009 году в санкции частей 2 и 3 ст. 126 УК РФ было включено такое дополнительное наказание, как ограничение свободы.

13. В 2011 году произошло изменение редакции ст. 126 УК РФ: в санкции частей 1 и 3 было включено новое наказание – принудительные работы.

14. В 2024 году в ст. 126 УК РФ в частности, ч. 2 ст.126 дополнена пунктом «и», «и) с публичной демонстрацией, в том числе в средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть „Интернет“), — наказывается лишением свободы на срок от пяти до двенадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового», кроме того, изменен пункт «з» ч. 2 ст. 126: «из корыстных побуждений»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс РСФСР: утвержден ВС РСФСР 27 ноября 1960 г. // Ведомости ВС РСФСР. 1960. № 40. Ст. 591. (утратил силу).

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

<sup>3</sup> О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 08 августа 2024 г. № 218-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2024. – № 33 (Часть I). – Ст. 4914.

Таким образом, мы видим, что на всех этапах развития общества и государства личная свобода человека становилась объектом правовой охраны. При этом содержание и назначение механизмов охраны на каждом этапе были связаны с принципами организации социально-политического уклада жизни общества, экономической основой функционирования государства, системой преобладающих ценностей и сущностью господствующей идеологии.

А. Иманалиева определяет такие этапы развития законодательства, как<sup>1</sup>:

1. Соборное Уложение 1649 года. Этот правовой акт четко регламентировал составы преступлений против личности: убийство, нанесение телесных повреждений, побои и оскорбления чести.

2. Артикул Воинский. В этом правовом акте среди преступлений против личности были выделены преступления против жизни, против телесной неприкосновенности, против чести.

3. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года. По сравнению с Артикулом Воинским Уложение представлялось более прогрессивным и отвечающим запросам общества Уголовным кодексом. Теперь разграничение проступка и преступления осуществлялось не по тяжести наказания, а по объекту посягательства.

4. Уголовное Уложение 1903 года. В нем была закреплена полная противоправность торговли людьми и использования рабского труда.

5. Уголовный кодекс РСФСР 1922 года. В нем содержалось четыре состава, предусматривавших преступления против свободы личности.

6. УК РСФСР 1960 года. В нем предусматривалось наказание для тех, кто незаконно лишал людей свободы, подменял или похищал чужих детей.

7. УК РФ 1996 года. Этот документ положил начало нового этапа развития института законодательной регламентации преступлений против свободы личности.

---

<sup>1</sup> Иманалиева А. Охрана чести и достоинства человека в уголовном праве // Научное образование. 2025. № 1(28). С. 113.

Отметим, что история уголовной ответственности за посягательства на свободу личности – неотъемлемая часть мировой истории, которая отражает закономерности развития общества и государства.

Таким образом, можно сделать вывод, что закрепление уголовной ответственности за деяния, направленные против свободы человека, связано с политической обстановкой, находится во взаимосвязи с формой правления и отражает тенденции уголовной политики. Чем большую роль играет свобода человека в системе общесоциальных ценностей, тем сильнее расширяется круг признаваемых законодательством преступлений против нее.

### § 3. Уголовное законодательство зарубежных стран, связанное с похищением человека

Анализ уголовного законодательства зарубежных стран об ответственности за похищение человека важно для сравнения состояния российского и зарубежного права, а также для заимствования положительного опыта. В большинстве зарубежных стран похищение человека относится к тяжким преступлениям против свободы и личной неприкосновенности. За такое деяние устанавливают длительные сроки лишения свободы, зачастую – пожизненное заключение, а некоторые страны предусматривают и смертную казнь<sup>1</sup>.

Изучим ряд примеров уголовного законодательства других стран, касающегося похищения человека. В статье 16 Конституции Кыргызской

---

<sup>1</sup> Уголовное право зарубежных стран. Особенная часть : учебник для вузов / ответственный редактор Н.Е. Крылова. 5-е изд., перераб. и доп. Москва : Издательство Юрайт, 2025. 67 с.

Республики утверждается, что права и свободы человека представляют собой высшую ценность<sup>1</sup>. Формирование правового государства предполагает наличие не только у граждан права на свободу и личную неприкосновенность, но и эффективного механизма для реализации конституционных норм. Одним из ключевых элементов данного механизма являются уголовно-правовые меры, которые устанавливают ответственность за преступные посягательства на жизнь, здоровье, права, свободы и неприкосновенность личности.

В Кыргызской Республике похищение человека как преступление против свободы, чести и достоинства личности предусмотрено статьей 123 Уголовного кодекса<sup>2</sup>. Есть три части статьи:

Основные признаки похищения человека, без отягчающих обстоятельств.  
Наказание – лишение свободы от 3 до 5 лет.

Похищение человека, совершенное при квалифицирующих признаках. К ним относятся, например, похищение группой лиц по предварительному сговору, с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, с использованием оружия или предметов, используемых в качестве оружия.  
Наказание – лишение свободы на срок от 5 до 10 лет.

Особо квалифицирующий признак – похищение человека, совершенное в отношении малолетнего с целью получения выкупа либо иной личной заинтересованности или организованной преступной группой, либо повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия.  
Наказание – лишение свободы от 10 до 15 лет.

Учитывая характер и степень общественной опасности данного преступления, его следует классифицировать как особо тяжкое. Объектом данного преступления выступает физическая свобода личности и ее человеческое достоинство. В случае квалифицированных видов похищения дополнительным объектом могут стать жизнь и здоровье жертвы.

---

<sup>1</sup> Конституция Кыргызской Республики. Принята референдумом (всенародным голосованием) 27 июня 2010. – Бишкек: Изд-во «Академия», 2010.

<sup>2</sup> Уголовный Кодекс Кыргызской Республики от 28 октября 2021 года №127 // URL: <https://mvd.gov.kg/rus/ministry/normative-bases/22> (дата обращения: 21.05.2025).

Похищение человека представляет собой крайне опасное деяние, зачастую «ценой» которого становится человеческая жизнь и безопасность. Конституция Республики Казахстан утверждает, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью государства. Обязанностью государства является защита прав и свобод человека и гражданина<sup>1</sup>.

Статья 125 Уголовного кодекса Республики Казахстан от 3 июля 2014 года закрепляет похищение человека в качестве преступного деяния<sup>2</sup>. Под похищением человека понимается завладение человеком против его воли, захват, в результате которого он попадает в распоряжение похитителей.

Непосредственным объектом похищения человека признается его физическая свобода, то есть общественные отношения, обеспечивающие возможность человека свободно перемещаться и определять место своего нахождения, а также возможность по своему усмотрению совершать активные телодвижения.

Как правило, похищение имеет место быть тогда, когда субъект преступного деяния целенаправленно и последовательно захватывает человека, насильственно перемещает его, а затем удерживает его помимо воли.

Похищение человека считается оконченным с момента захвата и может сопровождаться перемещением потерпевшего и его удержанием на неопределенное и зачастую достаточно длительное время.

В Узбекистане похищение человека упоминается в статье 137 Уголовного кодекса, который относится к главе VI «Преступления против свободы, чести и достоинства»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.03.2017 г.) // [http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000\\_](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_) (дата обращения: 21.05.2025).

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V // URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31575252](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575252) (дата обращения: 21.05.2025).

<sup>3</sup> Уголовный кодекс Республики Узбекистан: утвержден Законом Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 года № 2012-XII // URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30421110](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30421110) (дата обращения: 21.05.2025).

Согласно этой статье, похищение человека при отсутствии признаков, предусмотренных статьей 245 Кодекса, наказывается ограничением свободы от трех до пяти лет либо лишением свободы от трех до пяти лет.

Если же преступление совершено в отношении несовершеннолетнего, из корыстных или иных низменных побуждений, по предварительному сговору группой лиц или повторно опасным рецидивистом, то наказание составляет лишение свободы от пяти до десяти лет.

Если же похищение совершено особо опасным рецидивистом или повлекло тяжкие последствия, то наказание – лишение свободы от десяти до пятнадцати лет.

В ряде стран, в том числе во Франции, похищение человека расценивают как одно из наиболее опасных преступлений, поэтому санкции за него достаточно суровые. Уголовный кодекс Франции содержит раздел второй «О посягательствах на свободу человека»<sup>1</sup>. Статья 224-1 предусматривает ответственность за похищение человека в виде 20 лет тюремного заключения<sup>2</sup>. При этом законодательством Франции предусмотрена возможность смягчения наказания в случае добровольного освобождения, похищенного преступником до наступления «семи полных суток, исчисляемых со дня фактического захвата». В таком случае виновный наказывается пятью годами тюремного заключения и штрафом в размере 500 000 франков.

Статьи 224-2 и 224-3 УК Франции говорят о квалифицированных видах похищения человека:

1. Статья 224-2 предусматривает наказание в виде 30 лет уголовного заключения, если потерпевшему причинено увечье или он получил хроническое заболевание, вызванное умышленно или ставшее результатом условий содержания, лишения пищи или ухода.

---

<sup>1</sup> Крылова Н.Е. Уголовное право Франции : учебник для вузов. Москва : Издательство Юрайт, 2025. 89 с.

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Франции (по состоянию на 1 июля 2000 г.) // URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=36440602&pos=6;-106#pos=6;-106](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36440602&pos=6;-106#pos=6;-106) (дата обращения: 21.05.2025).

2. Часть 1 статьи 224-3 предусматривает такое же наказание в случае совершения преступления организованной бандой или в отношении нескольких лиц.

3. Часть 2 статьи 224-2 устанавливает пожизненное уголовное заключение, если преступлению предшествовали или его сопровождали пытки или акты жестокости, или если оно повлекло смерть потерпевшего.

4. Статья 224-4 предусматривает 30 лет тюремного заключения, если преступление совершено для захвата в качестве заложника либо для приготовления или облегчения совершения преступления, либо для содействия бегству или обеспечения безнаказанности исполнителя или соучастника преступления, либо для достижения исполнения какого-либо требования или условия, в частности внесения выкупа.

5. Статья 224-5 устанавливает особое квалифицирующее обстоятельство: возраст пострадавшего до 15 лет, за совершение такого преступления должно быть назначено пожизненное тюремное заключение.

Французское законодательство устанавливает смягчение наказания в случае, если похищенный освобождается преступником по собственному желанию до истечения «семи полных суток» с момента фактического захвата. Это не означает полного освобождения от уголовной ответственности, а лишь уменьшение срока наказания<sup>1</sup>.

Таким образом, уголовное законодательство Франции в отношении похищения человека определяет ответственность за различные формы данного преступления и устанавливает различные меры наказания в зависимости от конкретных обстоятельств. Оно также направлено на борьбу с похищениями, предлагая различные санкции в зависимости от характера преступления и сопутствующих условий.

Следующим рассмотрим уголовное законодательство Италии, связанное с похищением человека. Уголовный кодекс Италии, норма называется

---

<sup>1</sup> Подройкина И.А. Система наказаний в современном уголовном праве Франции // Вестник Югорского государственного университета. 2022. № 1(64). С. 199.

«Насильственное похищение лица с целью вымогательства» и отражена в разделе «О преступлениях против собственности»<sup>1</sup>. Похищение человека в Италии можно признать преступлением, только если преступник целью своего деяния будет иметь корыстный мотив, а именно получение выкупа за похищенное лицо<sup>2</sup>.

Согласно статье 574-бис Уголовного кодекса Италии, похищение и удержание несовершеннолетнего за границей является преступлением, наказуемым лишением свободы на срок от одного до четырех лет. Если деяние совершено в отношении ребенка, достигшего четырнадцатилетнего возраста, и с его согласия, наказание составляет лишение свободы на срок от шести месяцев до трех лет. Если действия совершены родителем во вред ребенку, наказание влечет за собой приостановление осуществления родительских прав.

Статья 630 УК Италии предусматривает ответственность за насильственное похищение лица с целью вымогательства. Похищение человека с целью получения выкупа в Италии относят не к преступлениям против личности, а к преступлениям против собственности. Согласно статье, похититель наказывается лишением свободы на срок от 25 до 30 лет. Если в результате похищения наступила смерть похищенного как последствие, не входившее в преступный замысел, то обвиняемый наказывается лишением свободы на срок до 30 лет. Если обвиняемый убил похищенного, он осуждается на пожизненное заключение<sup>3</sup>.

В Италии законом предусмотрены смягчающие обстоятельства, когда один из соучастников преступления отказывается от дальнейшего участия в преступлении и принимает меры для освобождения заложников<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс (утвержден Королевским указом № 1398 от 19.10.1930 г.) // URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/2507> (дата обращения: 21.05.2025).

<sup>2</sup> Игнатова М.А. Уголовное право Италии: учебник для вузов. Москва: Издательство Юрайт, 2025. 85 с.

<sup>3</sup> Толстых Н.В. Уголовный процесс современной Италии // Интернаука. 2023. № 38-3(308). С. 48.

<sup>4</sup> Ковалев А.Ф. Сравнительно-правовой анализ системы уголовных наказаний итальянской Республики и Российской Федерации // Казанские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения: Материалы Международной научно-практической

В заключении можно сделать вывод, что уголовное законодательство Италии строго регулирует похищение человека, в частности несовершеннолетних, и предусматривает за это серьезную ответственность. Итальянское законодательство направлено на защиту прав несовершеннолетних и обеспечение их безопасности, устанавливая строгие меры за нарушение этих прав.

Согласно Уголовному кодексу Мексики, похищение человека наказывается лишением свободы на срок от 25 до 45 лет, если данное деяние повлекло смерть потерпевшего, то наказание составляет от 40 до 70 лет без права помилования.

В 2017 году Сенат Мексики одобрил Закон о насильственных исчезновениях людей, который предусматривал следующие меры<sup>1</sup>:

- для должностных лиц и лиц, причастных к похищению, – от 40 до 60 лет заключения и от 10 дней до 20 тыс. дней штрафа;

- наказание увеличивается в два раза, если во время похищения жертва погибает из-за каких-либо изменений здоровья или болезни.

Закон запрещал архивирование любых случаев насильственного исчезновения, а на виновных в похищениях не могли распространяться амнистия, помилование и аналогичные меры смягчения наказания. Также этот закон обязывает власти принимать меры по недопущению, наказанию и искоренению похищений, а также по поиску жертв похищений с участием гражданского общества. Закон гарантировал, что семьи жертв получали информацию в любой момент расследования и могли участвовать в прямом поиске.

---

конференции. В 2-х частях, Казань, 28 апреля 2022 года / Редколлегия: Ю.Н. Кулешов (отв. ред.) [и др.]. Том Часть 2. Казань: Общество с ограниченной ответственностью "ЮрЭксПрактик", 2022. С. 93.

<sup>1</sup> Ткаченко Д.Г. Совершенствование уголовного и уголовно-процессуального права в Мексике // Государство, право и общество: вопросы теории и практики : Материалы международной научно-практической конференции, Сочи, 28–29 октября 2021 года. Ростов-на-Дону: Профпресслит, 2021. С. 236.

Таким образом, законодательство Мексики направлено на борьбу с похищением людей и защиту прав жертв и их родственников.

Похищение людей в Китае имеет свою историю с древних времен. С 1980-х годов похищение людей стало серьезной проблемой в стране, с 1990-х годов были приняты более жесткие законы против похищения людей.

В уголовном законодательстве Китая подробно регламентируется ответственность за похищение женщины или ребенка в целях продажи. Это объясняется национальными и историческими традициями, а также особенностями демографической ситуации в некоторых регионах страны: преобладанием мужской части населения над женской<sup>1</sup>.

Статья 239 УК КНР устанавливает наказание за похищение человека с целью вымогательства у него имущества или захват его в качестве заложника, если действия привели к смерти похищенного или сопровождаются его убийством, то наказание – смертная казнь и конфискация имущества<sup>2</sup>.

Таким образом, законодательство КНР направлено на защиту людей и предусматривает строгие меры наказания за похищение человека, особенно при наличии отягчающих обстоятельств.

Выделим особенности уголовного законодательства зарубежных стран, связанного с похищением человека:

1. Разделение ответственности. В некоторых странах, например, в Швеции, ответственность за незаконное лишение свободы и похищение человека дифференцирована и предусмотрена разными статьями Уголовного кодекса. В других странах, таких как Польша, ответственность за незаконное лишение свободы и похищение наступает по одной статье.

---

<sup>1</sup> Зеленин В.В. Уголовное право Китая. История развития и современный вид УК КНР // Виттевские чтения - 2023 : Избранные статьи. материалы XXIII международного конгресса молодой науки, Москва, 27 апреля 2023 года. – Москва: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2023. С. 291.

<sup>2</sup> Апрелова А.В. Сравнительный анализ уголовного права России и КНР // Культура народов в социальном пространстве и времени : сборник материалов всероссийской научной конференции, Иркутск, 16 апреля 2021 года. – Иркутск: Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. – С. 80.

2. Наличие поощрительных норм. Некоторые страны вводят в уголовные кодексы нормы, которые снижают наказание виновным в похищении, если они добровольно освобождают похищенных ими людей.

3. Отягчающие обстоятельства. В качестве отягчающих обстоятельств совершения преступления выступают, например, похищение несовершеннолетнего, людей в составе банды, сопряженное с причинением телесных повреждений, повлекшее смерть похищенного.

4. Определение понятия похищения. В некоторых странах, таких как Беларусь и Таджикистан, в уголовном законодательстве дано юридическое толкование понятия похищения. В Латвии, например, диспозиция статьи перечисляет способы совершения данного преступления: насилие, угрозы и обман. В Эстонии ответственность предусмотрена только за похищение ребенка, в отношении взрослых потерпевших она не установлена.

5. Различия в признаках преступления. Например, в Казахстане в качестве квалифицированного состава преступления выделяется неоднократность совершения похищения. В Таджикистане присутствуют такие признаки, как похищение человека с целью сексуальной эксплуатации, с целью изъятия органов и тканей у похищенного и при особо опасном рецидиве.

Также при рассмотрении зарубежного опыта уголовной ответственности за похищение человека, необходимо рассмотреть проблемы уголовного законодательства зарубежных стран, связанные с похищением человека:

1. Отсутствие четкого определения похищения. Например, в Уголовном кодексе Азербайджана статья 144 не раскрывает понятие и признаки преступления. В Латвии закон не определяет похищение, но перечисляет способы его совершения: насилие, угрозы и обман. В Эстонии ответственность предусмотрена только за похищение ребенка, а за похищение взрослого человека – нет.

2. Различия в квалифицирующих признаках. Так, в Казахстане в качестве квалифицированного состава преступления выделяют неоднократность совершения похищения. В Таджикистане в числе квалифицирующих признаков

– похищение человека с целью сексуальной эксплуатации, изъятия органов и тканей у похищенного, при особо опасном рецидиве.

3. Различия в ответственности за совершение преступления в соучастии. Например, уголовный закон Азербайджана не дифференцирует ответственность за совершение преступления в соучастии, в то время как в России квалифицирующий признак преступления включает все формы соучастия.

4. Различия в целях совершения деяния. В Эстонии, например, квалифицирующее значение имеют цели совершения деяния – месть, корысть, шантаж. В Германии ответственность устанавливается дифференцированно в зависимости от свойств потерпевшего, мотивов и цели похищения человека.

Предлагаем, следующие пути совершенствования уголовного законодательства зарубежных стран, связанного с похищением человека:

1. Закрепление в нормах уголовных законов понятия и признаков похищения человека. Это позволит эффективнее осуществлять защиту личной свободы человека, его жизни и здоровья.

2. Заимствование квалифицирующих признаков. Это позволит строже оценивать похищение человека.

3. Разработка новых стратегий и реформ. Например, в Южной Африке проблема похищений обостряется из-за социальных и экономических факторов, таких как бедность и неравенство. Для борьбы с этим явлением необходимы согласованные усилия и новые стратегии.

На основе опыта зарубежных стран можно предложить установить в ч. 2 ст. 126 УК РФ дополнительные квалифицирующие признаки, например, похищение человека, совершенное для приготовления к преступлению или облегчения его совершения, или соединенное с содержанием пострадавшего более семи суток.

Таким образом, анализ законодательства разных стран помогает определить, что во многих из них похищение человека считается тяжким преступлением против свободы и личной неприкосновенности. При этом в некоторых государствах, например, в Китайской Народной Республики и

Таиланде, за похищение человека предусмотрены чрезвычайно суровые меры наказания. Также, можно констатировать, что уголовное законодательство стран СНГ об ответственности за похищение человека имеет ряд схожих черт, но при этом обладает своей спецификой.

## ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОХИЩЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА ПО УК РФ

### §1. Объективные признаки состава похищения человека

Похищение человека – преступление против личности, которое включает в себя нарушение прав на личную свободу, передвижение, неприкосновенность личности, охрану жизни и здоровья человека. Понимание объективных признаков состава похищения человека необходимо для правильной квалификации преступлений, разграничения смежных составов, а также индивидуализации уголовной ответственности за содеянное.

Под объектом преступления в науке уголовного права понимают «то, на что направлено посягательство, что затронуто им»<sup>1</sup>.

Личная свобода является главным непосредственным объектом преступления, предусмотренного статьей 126 Уголовного кодекса Российской Федерации. Она охватывает как свободу передвижения, так и право выбора места своего пребывания. Под личной свободой понимается способность человека принимать решения без вмешательства государства, управлять своей жизнью и осуществлять индивидуальный выбор. Это включает не только возможность свободно перемещаться, определять круг общения и взаимодействовать с другими, но также и защиту от внешнего давления, которое может пытаться изменить стиль жизни или поведение личности<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Сверчков В.В. Преступления против жизни и здоровья человека : учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Издательство Юрайт, 2025. С. 189.

<sup>2</sup> Мутагиров Д.З. Права и свободы человека : учебник для вузов. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Издательство Юрайт, 2025. С. 56.

В некоторых ситуациях похищение может затрагивать и иные объекты, например, связанные с правами собственности или нормальной деятельностью организаций. Подобные объекты классифицируются как факультативные, поскольку их нарушение не является необходимым условием для квалификации деяния в соответствии со статьей 126 УК РФ.

В квалифицированных и особо квалифицированных составах похищения человека (п. «в» ч. 2 и ч. 3 ст. 126 УК РФ) дополнительным объектом могут быть здоровье и жизнь человека. Это происходит, если к потерпевшему применялись угрозы применения насилия, опасного для жизни или здоровья, или если похищенному причинили смерть по неосторожности либо наступили иные тяжкие последствия.

В литературе встречаются различные мнения об объекте похищения человека, что позволяет провести исследование и рассмотреть разные точки зрения. Д.В. Голенко считает, что «непосредственный объект похищения человека – это свобода и личная неприкосновенность человека. Под свободой автор понимает волю человека, простор для его деятельности, возможность действовать по собственному усмотрению и желанию. Под неприкосновенностью – отсутствие подчинения чьей-либо власти и воле»<sup>1</sup>.

М. Лысов полагает, что «объект похищения человека – это физическая свобода и человеческое достоинство, которое предполагает недопустимость насильственного захвата и обладания человеком как вещью»<sup>2</sup>.

А.С. Филиппова к объекту похищения человека относит личную (физическую) свободу человека.

---

<sup>1</sup> Голенко Д.В. Проблемы применения простой диспозиции статьи особенной части уголовного закона (на примере ч. 1 ст. 126 УК РФ) // Юридический аналитический журнал. 2021. Т. 16, № 1. С. 56.

<sup>2</sup> Филиппова А.С. Объективные и субъективные признаки состава преступления «похищение человека» // Инструменты и механизмы устойчивого инновационного развития : Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 15 сентября 2022 года. Стерлитамак: Общество с ограниченной ответственностью "Агентство международных исследований", 2022. С. 91.

Кроме того, есть мнение, что родовым объектом похищения человека выступают общественные отношения, возникающие по поводу обеспечения безопасности личности<sup>1</sup>.

Таким образом, мы можем выделить, что:

1. Родовым объектом похищения человека являются общественные отношения, охраняющие права и свободы личности, то есть обеспечивающие ее нормальное функционирование.

2. Видовым объектом преступления выступают свобода, честь и достоинство каждой личности.

3. Непосредственным объектом похищения человека является личная свобода, которая заключается в возможности самому управлять своими действиями.

4. Дополнительным объектом состава преступления, предусмотренного ст. 126 УК РФ, в квалифицированных составах являются здоровье, безопасность и жизнь человека.

Право каждого человека на свободу и личную неприкосновенность закреплено в международных актах, в том числе во Всеобщей декларации прав человека и Международном пакте о гражданских и политических правах.

Объективная сторона похищения человека (ст. 126 УК РФ) – изъятие и перемещение потерпевшего лица с целью его последующего удержания.

В большинстве случаев предполагается совокупность трех последовательно совершаемых действий<sup>2</sup>:

1. Захват. Человек завладевается путем установления над ним физического господства посредством применения насилия или психологического воздействия. Способы завладения человека при его

---

<sup>1</sup> Губенкова Е.В. Объект похищения человека // Символ науки: международный научный журнал. 2023. № 6-2. С. 69.

<sup>2</sup> Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / ответственные редакторы А.В. Наумов, А.Г. Кибальник. 6-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2025. С. 84.

похищении могут быть различными: насильственный (открытый или тайный), а также путем обмана или злоупотребления доверием.

2. Перемещение. Потерпевшего транспортируют из типичной обстановки и среды обитания в иное место с использованием средств транспортировки или без них.

3. Удержание. Физическое или психическое воздействие на потерпевшего, препятствующее свободному оставлению места пребывания.

Однако в ряде случаев (например, человека обманным путем приводят в место, где затем его насильственно удерживают) возможно лишь одно насильственное действие – удержание.

Похищение человека – преступление с формальным составом, момент окончания деяния наступает в момент фактического лишения человека свободы выбора по своему усмотрению места пребывания с целью дальнейшего удержания. Последующее удержание не требует дополнительной квалификации.

Д.Л. Иванов считает, что «объективная сторона похищения выражается в изъятии человека, перемещении его из привычной микросоциальной среды в иную и удержании, сопряженном с ограничением физической свободы на любой срок»<sup>1</sup>.

Авторы учебника «Уголовное право России» под редакцией профессора А.И. Рарога полагают, что «объективная сторона похищения человека включает в себя два обязательных действия: захват (завладение) человека и его перемещение»<sup>2</sup>.

В.Б. Боровиков, А.А. Смердов считают, что похищение – это «захват и (или) перемещение в пространстве потерпевшего с удержанием его в месте,

---

<sup>1</sup> Иванов Д.Л. Объективные признаки похищения человека // Юридическая наука и практика : Альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России. Том Выпуск 10. Часть 1. Самара : Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2022. С. 135.

<sup>2</sup> Уголовное право России: Учебник / под. ред. А.И. Рарог Части Общая и Особенная. 3-е издание. Москва : Проспект, 2020. 565 с.

отличном от обычного его местопребывания, неизвестном его близким, коллегам и друзьям»<sup>1</sup>.

Е.В. Авдеева под похищением понимает «тайный или открытый захват (завладение) человека с последующим перемещением его с постоянного или временного места нахождения в другое место и удержанием в неволе».

Г.В. Тарасенко под похищением понимает «умышленное противоправное завладение человеком путем его захвата, дальнейшее перемещение его в пространстве и удержание помимо его воли в определенном месте, совершенное с применением насилия или угрозы его применения либо путем обмана»<sup>2</sup>.

Рассмотрим примеры из судебной практики, дело, в котором приговором Нагатинского районного суда г. Москвы от 14 июня 2017 года ФИО1, ФИО2 и ФИО3 признаны виновными в похищении человека, совершенном группой лиц по предварительному сговору, с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия, из корыстных побуждений.

Преступления были совершены в период с 22 по 23 марта 2016 года в г. Москве в отношении потерпевшего ФИО4. Осужденные длительное время принимали участие в насильственном удержании потерпевшего в квартире для исполнения последним и его родственниками требований о передаче денежных средств, что и являлось целью похищения, то есть совершали действия, составляющие объективную сторону состава преступления, предусмотренного ст. 126 УК РФ<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Боровиков В.Б. Уголовное право. Особенная часть : учебник для среднего профессионального образования / В.Б. Боровиков, А.А. Смердов ; под редакцией В.Б. Боровикова. 7-е изд., перераб. и доп. Москва : Издательство Юрайт, 2025. 67 с.

<sup>2</sup> Иванова Е.В. Похищение человека: квалификация, ответственность : специальность 12.00.08 "Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право" : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Иванова Евгения Владимировна, 2021. 54 с.

<sup>3</sup> Апелляционное определение по делу № 10-16489/17 // URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 17.05.2025).

Еще один пример – дело гражданина Республики Азербайджан, которого Сургутский городской суд признал виновным в совершении преступления, предусмотренного п. п. «а, в, г» ч. 2 ст. 126 УК РФ (похищение человека, совершенное группой лиц по предварительному сговору, с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, и предметов, используемых в качестве оружия).

В январе 2015 года подсудимый вместе с тремя знакомыми приехал к дому предпринимателя в г. Сургуте, где они стали угрожать ему пистолетом, ударили деревянной битой по голове и силой поместили в машину. После этого сообщники, заклеив потерпевшему рот и перевязав руки скотчем, повезли его в сторону г. Тюмени. Однако по дороге потерпевший в связи с болезнью сердца умер. Суд назначил виновному наказание в виде 7 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима<sup>1</sup>.

Таким образом, объектом преступления похищения человека являются общественные отношения, на которые посягает преступник в процессе совершения данного деяния. Родовым объектом в данном контексте выступает личность, тогда как видовым объектом являются свобода, честь и достоинство личности. Непосредственным объектом данного преступления является личная (физическая) свобода индивида. В случаях квалифицированных и особо квалифицированных составов похищения человека дополнительными объектами выступают здоровье и безопасность жизни потерпевшего.

Объективная сторона похищения человека представляет собой внешнее проявление данного деяния и характеризуется тремя обязательными признаками:

1. Завладение (захват) – силовое овладение лицом.
2. Перемещение – передвижение жертвы из одного места в другое.

---

<sup>1</sup> В Ханты-Мансийском автономном округе вынесен приговор по уголовному делу о похищении предпринимателя // URL: [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_86/mass-media/news?item=8027783](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_86/mass-media/news?item=8027783) (дата обращения: 17.05.2025).

3. Удержание – ограничение свободы действий, включая передвижение, на неопределенный период времени.

Только совокупность всех указанных элементов составляет похищение человека. Устранение любого из этих признаков исключает возможность квалификации деяния по статье 126 УК РФ.

## § 2. Субъективные признаки состава похищения человека

Похищение человека – общественно опасное деяние, которое несет серьезную угрозу для общества. Изучение субъективных признаков этого преступления позволяет раскрыть его сущность и характеристики.

Субъектом похищения человека может быть физическое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 14-летнего возраста. При этом субъект должен быть вменяем, то есть осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими.

Субъектом может быть, как гражданин РФ, так и лицо без гражданства, а также иностранный гражданин.

Законодатель установил такой возрастной предел, исходя из способности лица осознавать фактическую сторону совершенного поступка и давать ему социальную оценку.

При этом субъектом преступления не могут быть лица, действия которых хотя и выглядят как похищение, но фактические взаимоотношения похитителя

и похищаемого регулируются нормами других отраслей права (например, семейным кодексом)<sup>1</sup>.

Например, не может быть похитителем один из родителей малолетнего ребенка, с которым ему запрещено встречаться. Также не могут считаться похитителями близкие родственники, если они, по их мнению, действовали в интересах ребенка.

Д.В. Шумляев отмечает, что необходимым признаком субъекта похищения человека наряду с достижением определенного возраста является вменяемость, то есть способность лица осознавать во время совершения преступления фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий), а также способность руководить ими<sup>2</sup>.

Также необходимо отметить, что вменяемость – обязательный признак субъекта, означающая способность лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий, а также руководить ими. Невменяемое лицо не является субъектом преступления и не подлежит уголовной ответственности.

Также из числа субъектов исключаются лица, действия которых внешне выглядят как похищение, но фактически регламентируются законом или нормативными правовыми актами других отраслей права. Например, похищением не считается действие одного из родителей малолетнего ребенка, который препятствует общению с ребенком, нарушая его права.

Данный вид преступления отличается, разнообразием мотивов совершения: неприязнь, месть, ревность, стремление вынудить вступить в брак и другие. Наиболее распространенным мотивом считается корысть<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Уголовное право. Особенная часть. Краткий курс : учебник для вузов / ответственный редактор И.Я. Козаченко. Москва : Издательство Юрайт, 2025. 83 с.

<sup>2</sup> Шумляев, Д.В. Уголовно-правовой анализ состава похищения человека // Наукосфера. 2024. № 6-2. С. 485.

<sup>3</sup> Токарева В.О. Особенности квалификации похищения человека в сложных составах: субъективные и объективные признаки и анализ судебной практики // Проблемы развития современного общества : сборник научных статей 6-й Всероссийской национальной научно-практической конференции, Курск, 22 января 2021 года. Том 2. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2021. С. 279.

Цель определяет направленность действий и может быть, например, понуждение потерпевшего к выполнению каких-либо обязательств перед виновным, продажа человека или совершение другого преступления.

Корыстный мотив имеет квалифицирующее значение (п. «з» ч. 2 ст. 126 УК РФ). Он предполагает получение материальной выгоды для виновного или других лиц, или избавление от материальных затрат. Для квалификации преступления не имеет значения, получил ли виновный желаемую выгоду.

В судебных решениях по делам о похищении человека мотивы и цели виновных часто учитываются, но не являются обязательными признаками для квалификации содеянного. Например, похищение женщины для вступления с ней в брак без ее согласия не исключает квалификацию по ст. 126 УК РФ<sup>1</sup>.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 126 УК РФ («Похищение человека»), характеризуется виной в форме прямого умысла.

Это означает, что виновный осознает общественно опасный характер своих действий, понимает, что незаконно захватывает и перемещает потерпевшего в другое место, против воли удерживает его, и желает этого.

Вина – основной и обязательный признак любого состава преступления. В случае похищения человека речь идет о прямомумысле: виновный осознает общественную опасность своих действий, состоящих в изъятии потерпевшего, ограничении его свободы и перемещении из одного места в другое, и желает совершить эти действия.

А.С. Филиппова считает, что похищение человека характеризуется виной в форме прямого умысла: виновный осознает, что похищает человека, действуя вопреки его воле, и желает этого. Совершая действия по захвату, перемещению и удержанию потерпевшего, субъект не может не осознавать их общественную опасность<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Савчук, П.С. Проблемы квалификации похищения человека / П.С. Савчук // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2024. № 1(89) С. 285.

<sup>2</sup> Филиппова А.С. Объективные и субъективные признаки состава преступления «похищение человека» // Инструменты и механизмы устойчивого инновационного развития : Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 15

Другие признаки субъективной стороны:

1. Осознание противоправности действий. Если у виновного есть реальные основания полагать, что он вправе удерживать человека, что действует в его интересах, то состав преступления отсутствует.

2. Мотив и цель преступления. Они не являются обязательными признаками преступления и могут быть разными. Однако судебная практика стоит на позиции, что для данного состава необходима специальная цель – цель дальнейшего удержания похищенного.

3. Преобладающий мотив. Судебная практика показывает, что преобладающим мотивом при похищении человека является корыстный, хотя бывают ситуации, когда похищение человека служит способом разрешения конфликтов имущественного характера между гражданами.

А.В. Наумов считает, что субъективная сторона похищения человека характеризуется прямым умыслом: виновный осознает, что похищает человека, действуя вопреки его воле, и желает этого. Совершая действия по захвату, перемещению и удержанию потерпевшего, субъект не может не осознавать их общественную опасность<sup>1</sup>.

В правоприменительной практике возникают проблемы разграничения похищения человека из корыстных побуждений (п. «з» ч. 2 ст. 126 УК РФ) и захвата заложника по этим же мотивам (п. «з» ч. 2 ст. 206 УК РФ).

Некоторые авторы считают, что для освобождения, похищенного предъявляются только имущественные требования<sup>2</sup>. Однако, согласно судебной практике, возможны и неимущественные требования, например, дать

---

сентября 2022 года. Стерлитамак: Общество с ограниченной ответственностью "Агентство международных исследований", 2022. С. 89.

<sup>1</sup> Уголовное право. Особенная часть : учебник для вузов / ответственные редакторы А.В. Наумов, А.Г. Кибальник. 6-е изд., перераб. и доп. Москва : Издательство Юрайт, 2025. 78 с.

<sup>2</sup> Семина П.А. Уголовно-правовые аспекты похищения человека / П.А. Семина, О.Г. Пимакова // Проблемы противодействия преступности в современных условиях : Сборник научных статей / Редколлегия: А.Н. Подчерняев [и др.]. Орел : Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова, 2021. С. 114.

свидетельские показания против какого-либо лица. Для состава преступления по ст. 126 УК РФ цель не является обязательным признаком субъективной стороны, так как не закреплена прямо в диспозиции статьи.

Рассмотрим примеры из судебной практики, связанные с субъективной стороной ст. 126 УК РФ «Похищение человека»:

1. Дело ФИО1 Суд апелляционной инстанции указал, что ФИО1 совершил захват потерпевшей и ее перемещение с использованием автомобиля, но в ходе перемещения автомобиль был остановлен сотрудниками правопорядка, потерпевшая была освобождена. Умысел ФИО1 был непосредственно направлен на похищение человека, но по независящим от него обстоятельствам преступление не было доведено до конца. Действия ФИО1 переквалифицированы с п. «в» ч. 2 ст. 126 УК РФ на ч. 3 ст. 30, п. «в» ч. 2 ст. 126 УК РФ – покушение на похищение человека с применением насилия, опасного для здоровья<sup>1</sup>.

2. Дело ФИО1, ФИО2 и ФИО3 Виновные находились в неприязненных отношениях с потерпевшим на момент совершения преступления. Реализуя преступный умысел, направленный на похищение потерпевшего с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, ФИО1 предложила ФИО4 проехать совместно с ними на автомобиле, пообещав сделать сюрприз в виде подарка на его день рождения. ФИО4, не осознавая истинных намерений ФИО1, ФИО2 и ФИО3, согласился с предложением ФИО4 и проследовал с ними на автомобиле на участок леса<sup>2</sup>.

3. Дело ФИО1 и ФИО2. Преступники совершили разбойное нападение в отношении водителя и, кроме того, завладели двумя ключами от автомашины. Потом они связали руки потерпевшего шарфом и вытащили его из салона. Виновные лица с целью поездки по городу и боясь, что потерпевший заявит в милицию о факте угона и тем самым сорвет поездку, поместили его в багажник

---

<sup>1</sup> Постановление Президиума Ставропольского краевого суда от 15.05.2017 по делу № 44У-103/2017 // URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 20.05.2025).

<sup>2</sup> Приговор Тульского областного суда от 09.02.2022 № 2-2/2022(2-10/2021;) // URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 20.05.2025).

автомобиля. Суд оправдал ФИО1 и ФИО2 по ст. 126 УК РФ, так как целью преступников являлся угон автомобиля и помещение потерпевшего в багажник было способом совершения неправомерного завладения автомобилем без цели хищения<sup>1</sup>.

Таким образом, изучение субъективных признаков состава похищения человека важно для правильной квалификации преступлений, разграничения смежных составов, а также индивидуализации уголовной ответственности за содеянное. Субъективные признаки состава похищения человека включают субъект преступления, мотив и цель. Эти элементы характеризуют внутреннюю психическую деятельность виновного, связанную с совершением деяния.

### § 3. Квалифицированные виды похищения человека

Проблемы, связанные с защитой человеческой жизни, достоинства личности и ее безопасности, являются для современной правовой науки наиболее актуальными. Похищение человека – одно из распространенных преступлений, предусмотренных главой 17 УК РФ.

Квалификационные признаки определяют уровень общественной опасности и степень преступности совершенного правонарушения. Квалифицированные составы преступления отражены в частях 2 и 3 ст. 126 УК РФ.

---

<sup>1</sup> Архив Ленинского районного суда г. Пензы. 2019. Уголовное дело №1-4446. // URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 20.05.2025).

С 19 августа 2024 года в статью 126 УК РФ («Похищение человека») внесены изменения Федеральным законом от 8 августа 2024 года №218-ФЗ<sup>1</sup>.

В частности, ч. 2 ст.126 УК РФ дополнена пунктом «и»:

«и) с публичной демонстрацией, в том числе в средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет»), – наказывается лишением свободы на срок от пяти до двенадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового».

Кроме того, изменен пункт «з» ч. 2 ст. 126 УК РФ: «из корыстных побуждений».

Таким образом, ч. 2 ст. 126 УК РФ предусматривает ответственность за квалифицированные виды похищения человека:

1. Похищение группой лиц по предварительному сговору.
2. Похищение с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.
3. Похищение с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия.
4. Похищение в отношении заведомо несовершеннолетнего.
5. Похищение в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности.
6. Похищение в отношении двух или более лиц.
7. Похищение из корыстных побуждений.

Особо квалифицирующими обстоятельствами, предусмотренными в ч. 3 ст. 126 УК, являются совершение похищения организованной группой и похищение, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия.

Рассмотрим более подробнее каждый из видов. Похищение человека группой лиц по предварительному сговору – преступление, предусмотренное п.

---

<sup>1</sup> О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 08 августа 2024 г. № 218-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2024. – № 33 (Часть I). – Ст. 4914.

«а» ч. 2 ст. 126 Уголовного кодекса РФ. В совершении похищения участвовали два или более лица, которые заранее договорились о совместном совершении преступления. Под предварительным соглашением понимается сговор до начала похищения человека. Чаще всего сговор характеризуется уяснением деталей совершения похищения, способа, выбора места и времени. Даже если участники группы выполняли разные роли (например, одни производили захват, другие – удержание против воли), все они становятся соисполнителями одного и того же преступления – похищения человека<sup>1</sup>.

Также, ст. 126 УК РФ предусматривает ответственность за похищение человека, в том числе с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. Под применением насилия понимается фактическое причинение потерпевшему тяжкого, средней тяжести или легкого вреда здоровью, либо насилие, которое не причинило фактического вреда здоровью потерпевшего, но в момент применения создавало реальную опасность для его жизни или здоровья. Если насилие, опасное для жизни или здоровья потерпевшего, применено виновным не в момент похищения, а после и с другой целью, оно не может считаться квалифицирующим признаком похищения<sup>2</sup>.

Следующий вид, ответственность за похищение человека с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия. Применение оружия означает использование для причинения вреда здоровью или для психологического воздействия на потерпевшего или других лиц предметов, которые Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. №150-ФЗ «Об оружии» относит к оружию, предназначенному для поражения живой или иной цели.

Под использованием оружия понимается причинение с его помощью физического вреда потерпевшему, а также показывание этих предметов с целью

---

<sup>1</sup> Кульбаневич, Ю.С. Проблемы квалификации похищения человека // Флагман науки. 2023. № 5(5). С. 857.

<sup>2</sup> Дворников М.С. Вопросы квалификации похищения человека // Новая наука: от идеи к результату. 2024. № 6. С. 506.

угнетения его воли. Оружием могут быть огнестрельное, газовое, пневматическое, холодное или холодное метательное.

Предметы, используемые в качестве оружия, – это предметы, основное предназначение которых иное (например, производственное, хозяйственно-бытовое), но с помощью которых объективно можно нанести вред жизни или здоровью человека (отвертки, молотки, хозяйственные ножи, топоры и т. д.)<sup>1</sup>.

Одно только наличие у похитителя оружия или предметов, используемых в качестве оружия, не достаточно. Важно, чтобы они были использованы при совершении преступления.

Похищение человека в отношении заведомо несовершеннолетнего – квалифицирующий признак, предусмотренный п. «д» ч. 2 ст. 126 УК РФ.

Этот признак предполагает похищение лица, не достигшего восемнадцатилетнего возраста, о чем виновному заведомо известно.

Обязательным признаком преступления является достоверная осведомленность виновного о возрасте потерпевшего. Например, личное знакомство виновного с потерпевшим, малолетний возраст потерпевшего и т. д.

При добросовестном заблуждении виновного относительно возраста потерпевшего (например, виновный самостоятельно определил возраст потерпевшего, полагая, что он уже совершеннолетний, но на самом деле на момент похищения он являлся несовершеннолетним), состав преступления, предусмотренный п. «д» ч. 2 ст. 126 УК РФ, отсутствует.

Наказание за похищение человека, совершенное в отношении заведомо несовершеннолетнего, предусмотрено лишением свободы на срок от пяти до двенадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Завьялов А.С. Похищение человека: проблемы квалификации и привлечения к уголовной ответственности // IV научно-педагогические чтения молодых ученых имени профессора С.В. Познышева : Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции курсантов и студентов, Воронеж, 17 апреля 2024 года. Воронеж: Воронежский институт ФСИН России, 2024. С. 49.

<sup>2</sup> Терехова О.А. Квалификация похищения человека / О.А. Терехова, А.Ю. Беляков // Вестник Рязанского филиала Московского университета МВД России. 2024. № 18. С. 248.

Данную категорию граждан похищают не из-за корысти, а из мести, ревности (к примеру, в целях изнасилования или совершения иных действий сексуального характера). Так, к примеру, гр.гр. С. и К. похитили несовершеннолетнюю «ФИО» для изнасилования и совершения иных действий сексуального характера в отношении «ФИО» (несовершеннолетней). Согласно материалам уголовного дела следует, что гр. С. и гр. К. вместе с несовершеннолетней «ФИО» распивали алкоголь по адресу: «...». После чего у первых двух появился умысел на похищение последней в целях изнасилования, тем самым они вывезли несовершеннолетнюю «ФИО» за пределы населенного пункта «...». После прибытия на место, гр. С. и гр. К. угрожали несовершеннолетней «ФИО» ножом, тем самым совершили преступления, предусмотренные ст. 126 и 131 УК РФ<sup>1</sup>.

Похищение женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, относится к квалифицирующим обстоятельствам преступления и предусмотрено ч. 2 ст. 126 УК РФ. Обязательное условие для применения этого признака – достоверная осведомленность виновного о нахождении потерпевшей в состоянии беременности. Например, женщина сама сообщила виновному о том, что она беременна, или он самостоятельно узнал об этом, изучив ее медицинские документы.

Похищение человека в отношении двух или более лиц – квалифицирующий признак, который предусмотрен п. «ж» ч. 2 ст. 126 УК РФ.

Этот признак означает, что до начала преступления умысел виновного был направлен на похищение двух или более потерпевших. Реализация умысла может быть осуществлена как одновременно, так и с незначительным разрывом во времени между похищениями.

---

<sup>1</sup> Приговор Красногорского городского суда № 1-35/2017 1-520/2016 от 1 февраля 2017 г. по делу № 1-35/2017. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/1E4izfqZ9OQj/> (дата обращения: 22.05.2025).

При отсутствии у виновного единого умысла на похищение двух или более лиц, каждое похищение необходимо квалифицировать по соответствующей части ст. 126 УК РФ самостоятельно.

Похищение человека из корыстных побуждений – квалифицированный состав преступления, ответственность за которое установлена ч. 2 ст.126 УК РФ (п. «з»).

Похищение считается совершенным из корыстных побуждений, если побудительным мотивом к похищению потерпевшего было стремление достичь какой-либо материальной выгоды для себя или других лиц<sup>1</sup>. Например, получить деньги, имущество или права на его получение, избавиться от материальных затрат (возврата имущества, долга, оплаты услуг, выполнения имущественных обязательств, уплаты алиментов и др.).

Совершение похищения организованной группой и похищение, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия, – особо квалифицирующие обстоятельства, которые предусмотрены ч. 3 ст. 126 УК РФ.

Похищение, совершённое организованной группой (п. «а» ч. 3 ст. 126 УК РФ). Организованной группой признаётся устойчивая группа лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений. К признакам организованной группы относят стабильность состава, распределение ролей, единый умысел на совершение похищений, длительность существования, количество совершённых похищений. Действия всех участников организованной группы квалифицируются без ссылки на ст. 33 УК РФ, независимо от роли каждого из них в процессе похищения.

Похищение, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия (п. «в» ч. 3 ст. 126 УК РФ). Состав преступления является материальным, обязательным признаком объективной стороны

---

<sup>1</sup> Гаврилов С.Т. Похищение человека: проблемы квалификации / С.Т. Гаврилов, И.А. Шилов // Аллея науки. 2024. Т. 1, № 3(90). С. 571.

которого является наступление общественно опасных последствий в виде смерти или иных тяжких последствий.

Под иными тяжкими последствиями подразумеваются, например, тяжкий вред здоровью, психическое заболевание, самоубийство потерпевшего и т. п. Для вменения виновному данного особо отягчающего обстоятельства необходимо установить, что смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия явились результатом именно похищения человека, то есть что между совершением данного преступления и указанными последствиями имеется причинная связь.

Согласно ч. 5 ст. 15 УК РФ, преступления, предусмотренные ч. 3 ст. 126 УК РФ, относятся к категории особо тяжких.

Факторы, влияющие на квалификацию похищения человека:

- цель похищения. Если лишение свободы лица не связано с последующими действиями, направленными на использование его в качестве объекта для совершения иных преступлений или получения выгоды, то, скорее всего, речь идет о незаконном лишении свободы.

- способ совершения. Захват, перемещение и удержание человека могут быть совершены с применением угроз, насилия, с использованием беспомощного состояния потерпевшего. Также похищение может быть совершено путем обмана потерпевшего или злоупотребления доверием.

- мотивы преступления. Мотивы преступления, за исключением корыстных, на квалификацию содеянного влияния не оказывают, они могут быть любыми (месть, зависть и т. д.). Но могут быть учтены при определении меры наказания.

- время возникновения умысла на совершение насильственного преступления. Если умысел на совершение иного преступления у лица возник уже после похищения человека, содеянное следует квалифицировать по совокупности таких преступлений.

- квалификация группового похищения. Важно определить роль каждого участника, а также установить наличие предварительного сговора. Не всегда

все участники осознают цель похищения, что может потребовать индивидуального подхода к квалификации действий каждого из них.

Также необходимо отметить, что в делах о квалифицированных видах похищения человека суды учитывают, следующие аспекты:

1. Квалификация при похищении с требованием передачи имущества. Если похищение сопряжено с требованием передачи чужого имущества или права на него, действия виновного квалифицируются по совокупности преступлений.

2. Квалификация при похищении, сопряженном с убийством. Если захват и перемещение человека были направлены не на удержание потерпевшего в другом месте, а на его убийство, содеянное квалифицируется по соответствующей части статьи 105 УК РФ.

Пример из судебной практики: приговор Читинского областного суда от 22 октября 2014 года, по которому ФИО1 осудили за похищение человека, совершенное группой лиц по предварительному сговору, с применением насилия, опасного для жизни и здоровья потерпевшего, а также с применением предметов, использованных в качестве оружия, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего<sup>1</sup>.

Еще один пример: приговор Нагатинского районного суда г. Москвы от 14 июня 2017 года, по которому ФИО1, ФИО2, ФИО3 признаны виновными в похищении человека группой лиц по предварительному сговору, с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия, из корыстных побуждений<sup>2</sup>.

В 2019 году Пленум Верховного Суда РФ принял постановление №58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении

---

<sup>1</sup> Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 22 июня 2015 г. № 72-005-17 // URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 14.05.2025).

<sup>2</sup> Апелляционное определение по делу № 10-16489/17 // URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 17.05.2025).

свободы и торговле людьми»<sup>1</sup>. В документе разъяснены, следующие положения:

- указание на возможность похищения путем обмана или злоупотребления доверием. Например, когда потерпевшего под каким-либо предлогом приглашают посетить определенное место, а по прибытии в это место происходят захват и удержание.

- уточнение подхода к соучастию в форме соисполнительства. Достаточно совершения лишь одного из действий, входящих в объективную сторону преступления, для наступления уголовной ответственности.

За похищение человека предусмотрено наказание до пяти лет лишения свободы. Если же похищение человека осуществляется группой лиц по предварительному сговору либо с применением насилия, опасного для жизни или здоровья человека, с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, либо в отношении несовершеннолетнего, беременной женщины, а также из корыстных побуждений, то в данных случаях уголовным законом предусмотрено наказание до 12 лет лишения свободы.

Предлагаем введение особо квалифицирующего признака. Внести в ч. 3 ст. 126 УК РФ следующие дополнения, похищение человека «с использованием своего служебного положения», так как это обстоятельство облегчает совершение преступления и повышает его общественную опасность.

Это обстоятельство облегчает совершение преступления, способствует его сокрытию и повышает общественную опасность деяния.

Субъектом преступления в таком случае может быть не только должностное лицо, но и, например, человек, осуществляющий управленческие функции в коммерческой или иной организации, государственные или муниципальные служащие, а также иные лица, использующие свои обязанности, вытекающие из трудового договора (контракта).

---

<sup>1</sup> О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 декабря 2019 г. № 58 // Российская газета. – № 296. – 2019.

Таким образом, выделение квалифицированных и особо квалифицированных составов преступления свидетельствует о необходимости более строгого наказания за совершение таких деяний. Законодатель выделил определенные признаки похищения человека в отдельные составы, чтобы повысить общественную опасность деяния. Это отражено в частях 2 и 3 статьи 126 УК РФ, которые предусматривают ответственность за квалифицированные и особо квалифицированные виды похищения.

### ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПОХИЩЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА И ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕГО

#### § 1. Проблемы отграничения похищения человека от смежных преступных деяний

Похищение человека – одно из опаснейших преступлений против свободы. Квалифицированный состав этого деяния относится к категории особо тяжких преступлений. При этом вопрос разграничения похищения человека со смежными составами, такими как незаконное лишение свободы (ст. 127 УК РФ) и захват заложника (ст. 206 УК РФ), остается сложным. Это связано с тем, что законодатель недостаточно ясно и четко сформулировал признаки каждого из преступлений в диспозиции соответствующих статей. Необходимость правильной квалификации, важна для установления общественной опасности содеянного и индивидуализации наказания.

Похищение человека и незаконное лишение свободы относятся к категории преступлений против свободы, чести и достоинства личности. Эти деяния представляют повышенную опасность и требуют особой реакции государства<sup>1</sup>. Однако эти составы являются смежными, и на практике могут возникнуть проблемы при их квалификации. Поэтому важно правильно разграничить похищение человека и незаконное лишение свободы.

Основное отличие ст. 126 и 127 УК РФ заключается в объективной стороне составов преступлений. Ст. 126 УК РФ предусматривает

---

<sup>1</sup> Иванов А.Л. Спорные вопросы квалификации похищения человека, незаконного лишения свободы и торговли людьми / А.Л. Иванов, Я.Н. Ермолович // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2021. № 1(31). С. 53.

ответственность за похищение человека. Под этим понимается незаконные захват, перемещение и последующее удержание человека в целях совершения другого преступления либо по иным мотивам<sup>1</sup>. Похищение всегда требует от виновного активных действий. Ст.127 УК РФ устанавливает ответственность за незаконное лишение свободы, которое не связано с похищением человека. При незаконном лишении свободы потерпевший остается в том месте, где находился, но ограничивается в свободе передвижения. Незаконное лишение свободы может быть выражено как в виде действия, так и бездействия.

Несмотря на то, что эти преступления находятся в одной главе УК РФ и имеют некоторые общие черты, их можно разграничить по ряду признаков, некоторые отличия<sup>2</sup>:

- способы посягательства на свободу потерпевшего. При похищении человека, помимо захвата, обязательно происходит изъятие и перемещение потерпевшего против его воли в другое место. В то же время, незаконное лишение свободы не предполагает изъятия и перемещения потерпевшего в другое место;

- мотивы и цели. В случае незаконного лишения свободы мотивы не имеют значения, тогда как при похищении человека мотив выступает как квалифицирующий признак и влечет более суровое наказание;

- Возраст субъекта преступления. Для совершения незаконного лишения свободы субъект должен достичь возраста 16 лет на момент совершения преступления, тогда как минимальный возраст для субъекта похищения человека составляет 14 лет;

- момент окончания преступления. Похищение человека считается завершенным в момент фактического захвата, независимо от продолжительности удержания, что не влияет на квалификацию. В отличие от

---

<sup>1</sup> Лоджун А.М. Похищение человека и незаконное лишение свободы: разграничение составов // Вестник науки. 2024. Т. 3, № 1(70). С. 290.

<sup>2</sup> Боровиков В.Б. Уголовное право. Общая и Особенная части. Практикум : учебник для среднего профессионального образования. 5-е изд., перераб. и доп. Москва : Издательство Юрайт, 2025. 67 с.

этого, незаконное лишение свободы считается завершенным тогда, когда лицо фактически утрачивает возможность свободно передвигаться и перемещаться в пространстве.

Таким образом, правильное разграничение похищения человека и незаконного лишения свободы важно для точной квалификации подобных преступлений.

В настоящее время возникают сложности в правоприменительной практике по разграничению похищения человека (ст. 126 УК РФ) от захвата заложника (ст. 206 УК РФ). Это связано с недостаточно определенными формулировками признаков этих преступлений в диспозициях норм.

Рассмотрим отличительные признаки ст. 126 и 206 УК РФ:

1. Объект преступления. При похищении человека (ст. 126 УК РФ) – общественные отношения, обеспечивающие защиту физической свободы человека. При захвате заложника (ст. 206 УК РФ) – общественные отношения, обеспечивающие охрану общественной безопасности.

2. Характер совершаемых действий. При похищении человека действия не придаются огласке, например, похититель не разглашает информацию о месте удержания потерпевшего. При захвате заложника действиям, направленным на захват, удержание и выдвижение требований, придается характер публичности.

3. Цель преступления. При похищении человека конечная цель преступника не важна, важен тот факт, что человек был захвачен и перемещен в другое место против его воли. При захвате заложника цель – понуждение государства, организации или гражданина совершить какое-либо действие или воздержаться от совершения какого-либо действия как условия освобождения заложника.

4. Пострадавший. При похищении человека – только конкретный человек, определенный преступником заранее. При захвате заложника пострадавшим может стать любое лицо.

5. Освобождение от уголовной ответственности. При похищении человека лицо освобождается от уголовной ответственности только при добровольном освобождении похищенного человека. При захвате заложника лицо подлежит освобождению от уголовной ответственности не только при добровольном освобождении заложника, но и при его освобождении по требованию властей.

Например, Ю.Ф. Иванова считает, что при похищении человека из корыстных побуждений требование о передаче имущества, права на имущество либо о совершении действий имущественного характера направлено непосредственно к похищенному, либо к его близким. При захвате заложника указанные требования направлены не к захваченному лицу, а к другим лицам или организациям<sup>1</sup>.

В процессе исследования мы выделили, следующие проблемы отграничения похищения человека от смежных преступных деяний:

1. Отсутствие четкого разграничения между преступлениями, предусмотренными ст. 126 УК РФ «Похищение человека», ст. 127 УК РФ «Незаконное лишение свободы» и ст. 206 УК РФ «Захват заложника». Это связано с тем, что законодатель недостаточно ясно и четко сформулировал признаки каждого из преступлений в диспозиции соответствующих статей.

2. Сложность квалификации возникает, если лицо после незаконного лишения свободы совершает похищение человека.

3. Различие в способе совершения преступления. При похищении происходит захват и последующее перемещение потерпевшего против его воли в другое место. При незаконном лишении свободы перемещение отсутствует, а происходит удержание потерпевшего в том месте, где он оказался по своей воле.

---

<sup>1</sup> Иванова Ю.Ф. К вопросу о разграничении захвата заложника от похищения человека // Экономика, политика, право: актуальные вопросы, тенденции и перспективы развития : материалы XX Международной научно-практической онлайн-конференции молодых ученых, студентов, аспирантов, преподавателей вузов, Гуково, 25 ноября 2022 года. Ростов-на-Дону: Ростовский государственный экономический университет "РИНХ", 2022. С. 157.

4. Различие в целях преступлений. При захвате заложников цель четко сформулирована законодателем – понуждение государства, организации, гражданина совершить какое-либо действие или воздержаться от его совершения. При похищении человека цель может быть различной (месть, корысть).

5. Различие в субъекте преступлений. Субъектом незаконного лишения свободы является лицо, достигшее 16 лет, что отличается от статьи 126 УК РФ, где необходимо достижение возраста в 14 лет.

6. Различие в специальном виде освобождения от уголовной ответственности. При похищении человека лицо освобождается от уголовной ответственности только при добровольном освобождении похищенного человека, а при захвате заложника лицо подлежит освобождению от уголовной ответственности не только при добровольном освобождении заложника, но и при его освобождении по требованию властей.

Таким образом, можно сделать вывод, что одной из основных проблем отграничения похищения человека от смежных преступных деяний является отсутствие четкого разграничения между соответствующими составами преступлений. Это связано с тем, что законодатель недостаточно ясно и четко сформулировал признаки каждого из преступлений в диспозиции соответствующих статей.

## § 2. Актуальные вопросы квалификации похищения человека в совокупности с иными деяниями

Похищение человека – опасный вид преступления, который часто сопряжен с другими правонарушениями, например, угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. При этом в следственной практике иногда применяется неверная квалификация действий виновных, что усложняет правильную оценку преступлений.

В судебно-следственной практике существуют проблемные аспекты квалификации похищения человека, сопряженного с другими составами преступления. Это связано с тем, что правоприменитель вменяет несколько статей УК РФ, рассчитывая, что судебное следствие разберется, что приводит к несоблюдению принципов квалификации преступления.

Изучение вопросов квалификации похищения человека в совокупности с иными деяниями важно для правильной оценки преступлений, разграничения смежных составов, а также индивидуализации уголовной ответственности за содеянное<sup>1</sup>.

Квалификации похищения человека в совокупности с иными деяниями может быть связано с несколькими аспектами:

1. Судебно-следственная практика. В ней есть проблемные аспекты квалификации похищения человека, сопряженного с другими составами преступления. Это связано с тем, что правоприменитель вменяет несколько статей Уголовного кодекса, рассчитывая, что судебное следствие разберется. Такое поведение приводит к несоблюдению принципов квалификации преступления.

2. Отсутствие четкого регламента. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ нет вопросов, которые подробно рассматривали бы квалификацию похищения человека, сопряженного с другими составами преступления.

3. Необходимость разграничения. Например, незаконное лишение свободы и похищение человека имеют ряд отличительных черт. При

---

<sup>1</sup> Игнатков А.В. Похищение человека и его соотношение с другими преступлениями // Молодой ученый. 2024. № 50(549). С. 263.

похищении человек может быть перемещен из одного места в другое, но не обязательно ограничен в общении и контакте с другими людьми.

4. Корыстные мотивы. В большинстве случаев похищение человека совершается по корыстным мотивам. В таком случае квалификация совершенного деяния осуществляется по совокупности преступлений – похищение человека (ст. 126) и вымогательство (ст. 163), так как действия посягают на различные объекты.

Рассмотрим актуальные вопросы квалификации похищения человека в совокупности с иными деяниями:

1. Квалификация преступления, связанного с похищением человека и незаконным лишением свободы. В тех случаях, когда виновное лицо, изначально совершившее незаконное лишение свободы, позже переместило потерпевшего в другое место, данное деяние квалифицируется как похищение человека в соответствии с соответствующей частью ст. 126 Уголовного кодекса Российской Федерации и не требует дополнительной квалификации по ст. 127.

2. Квалификация похищения человека в контексте вымогательства. Если похищение человека осуществляется одновременно с требованием передачи чужого имущества или права на него, либо с выполнением иных действий имущественного характера, то действия виновного подлежат квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных пунктом «з» части 2 ст. 126 и соответствующей частью ст. 163 Уголовного кодекса Российской Федерации.

3. Квалификация похищения человека, связанного с убийством. В случае, когда захват и перемещение человека имеют целью его убийство, действия квалифицируются по соответствующей части ст. 105 УК РФ, и дополнительная квалификация по ст. 126 УК РФ не требуется. Однако, если у виновного возникает намерение совершить убийство в процессе перемещения или удержания потерпевшего, то действия следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 126 и 105 УК РФ.

4. Квалификация действий, осуществленных в ходе похищения человека, если они образуют состав самостоятельного преступления. Добровольное

освобождение похищенного лица не освобождает виновного от уголовной ответственности за другие незаконные действия, включая деяния, совершенные в процессе похищения, если они содержат состав самостоятельного преступления (например, умышленное причинение вреда здоровью или незаконный оборот оружия).

М.Е. Сотниченко считает, что состав ст. 126 УК РФ (похищение человека) считается оконченным с момента изъятия потерпевшего и установления господства виновного над жертвой в месте нахождения. По мнению автора, удержание потерпевшего в другом месте не означает, что он должен обязательно находиться в каком-либо помещении<sup>1</sup>. Р.В. Ихсанов, Е.Н. Макарова, в свою очередь, отмечают, что при использовании в уголовном законе квалифицирующего признака сопряженности преступлений происходит подмена совокупности преступлений сложными составами и поэтому неправильно толкуется<sup>2</sup>.

Р.Ф. Бирюков указывает, что в большинстве случаев похищение человека совершается по корыстным мотивам. Поэтому, по его мнению, квалификация совершенного деяния осуществляется по совокупности преступлений — похищение человека (ст. 126 УК РФ) и вымогательство (ст. 163 УК РФ), так как действия посягают на различные объекты<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Сотниченко М.Е. Некоторые вопросы уголовно-правовой квалификации похищения человека // Молодежь - Барнаул : Материалы XXV городской научно-практической конференции молодых ученых, Барнаул, 01–30 ноября 2023 года. Барнаул: ООО "Алком", 2024. С. 789.

<sup>2</sup> Ихсанов Р.В. Обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию при расследовании преступлений, связанных с похищением человека / Р.В. Ихсанов, Е.Н. Макарова // Санкт-Петербургский международный криминалистический форум : Материалы международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 10–11 июня 2024 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2024. С. 319.

<sup>3</sup> Бирюков Р.Ф. Похищение человека: проблемные вопросы и порядок квалификации // Актуальные научные исследования : сборник статей XXI Международной научно-практической конференции, Пенза, 10 сентября 2024 года. Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2024. С. 139.

Д.П. Чиркунова, К.Э. Шаверина в своем научном исследовании выделили, такие актуальные вопросы квалификации похищения человека в совокупности с иными деяниями<sup>1</sup>:

1. Определение объективной стороны похищения человека. Этот вопрос актуален из-за отсутствия соответствующей формулировки в уголовном законе. Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 24.12.2019 №58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми» дал определение похищения человека как незаконных захвата, перемещения и последующего удержания в целях совершения другого преступления либо по иным мотивам.

2. Квалификация похищения человека, сопряженного с убийством. Если захват и перемещение человека были направлены не на удержание потерпевшего в другом месте, а на его убийство, то содеянное квалифицируется по соответствующей части статьи 105 УК РФ. Если умысел на совершение убийства в отношении похищенного лица возникает у виновного в ходе перемещения или удержания потерпевшего, то содеянное надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных статьями 126 и 105 УК РФ.

3. Квалификация торговли людьми, если ей предшествовало похищение человека. В таких случаях указывается, что похищение человека и торговлю людьми необходимо квалифицировать по совокупности соответствующих преступлений.

Рассмотрим пример из судебной практики: приговором Верховного суда РСО – Алания Г. был осужден по ч. 3 ст. 127 УК РФ, п. «а», «б» ч. 3 ст. 163 УК РФ за разбойное нападение и похищение ФИО1 и ФИО2 с целью получения выкупа с родственников за их освобождение. После похищения потерпевшие были помещены в подвал частного дома, где ФИО3 ежедневно в течение 1,5

---

<sup>1</sup> Чиркунов Д.П. Похищение человека: проблемы отграничения от смежных составов / Д.П. Чиркунова, К.Э. Шаверина // Аллея науки. 2021. Т. 2, № 6(57). С. 515.

месяцев применял пытки и издевательства, снимая все на видеокамеру и передавая видеозаписи через посредников<sup>1</sup>.

Еще один пример: приговором Нагатинского районного суда г. Москвы от 14 июня 2017 года ФИО1, ФИО2, ФИО3 признаны виновными в похищении человека группой лиц по предварительному сговору, с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия, из корыстных побуждений, а также в вымогательстве, то есть требовании передачи чужого имущества под угрозой применения насилия, группой лиц по предварительному сговору, с применением насилия, в крупном размере<sup>2</sup>.

Также есть пример, когда Президиум Верховного Суда РФ отменил судебные решения в части осуждения виновных по ч. 3 ст. 126 УК и прекратил дело за отсутствием состава преступления, так как действия осужденных были направлены не на удержание потерпевших в другом, непривычном для них месте, а на их убийство<sup>3</sup>.

Еще один пример: приговором Читинского областного суда от 22 октября 2004 года Г. осужден за похищение человека, совершенное группой лиц по предварительному сговору, с применением насилия, опасного для жизни и здоровья потерпевшего, а также с применением предметов, использованных в качестве оружия, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего, и за умышленное убийство А., А., А., М., М., совершенное общеопасным способом<sup>4</sup>.

По нашему мнению, проблемы возникают по разным причинам, среди которых: отсутствие высокой профессиональной юридической подготовки, несовершенство уголовно-правовых норм, множество научных мнений по вопросам квалификации.

---

<sup>1</sup> Архив Верховного суда РСО – Алания, дело № 14/2603// URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 19.05.2025).

<sup>2</sup> Апелляционное определение по делу № 10-16489/17 // URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 19.05.2025).

<sup>3</sup> О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 // Бюллетень Верховного Суда РФ. N 2. 2003.

<sup>4</sup> Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 22 июня 2005 г. № 72-005-17 // URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 19.05.2025).

В заключении можно сделать следующие выводы:

- в судебно-следственной практике существуют проблемные аспекты квалификации похищения человека, сопряженного с другими составами преступления. Это связано с тем, что правоприменители вменяют несколько статей Уголовного кодекса, рассчитывая, что судебное следствие разберется, и это приводит к несоблюдению принципов квалификации преступления.

- проблемы возникают по разным причинам, среди которых: отсутствие высокой профессиональной юридической подготовки, несовершенство уголовно-правовых норм, множество научных мнений по вопросам квалификации и другие.

- для устранения квалификационных ошибок предлагается ввести постановление Пленума Верховного Суда РФ, которое регламентировало бы спорные вопросы квалификации похищения человека с другими уголовно-правовыми составами.

- при квалификации похищения человека и незаконного лишения свободы необходимо учесть умысел преступников. Важно уделять внимание ситуациям, когда действия преступников сопряжены с иными преступлениями, направленными против жизни и здоровья граждан, собственности и так далее.

- если похищение человека сопряжено с одновременным требованием передачи чужого имущества, права на имущество или совершения других действий имущественного характера, то действия виновного квалифицируются по совокупности преступлений.

### § 3. Освобождение от уголовной ответственности за похищение человека

Согласно примечанию, к ст. 126 УК РФ лицо, добровольно освободившее похищенного, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Добровольным признается такое освобождение похищенного человека, при котором виновное лицо осознавало, что у него имелась реальная возможность удерживать потерпевшего, но оно освободило его, в том числе передало родственникам, представителям власти, указало им на место нахождения похищенного лица, откуда его можно освободить<sup>1</sup>.

Лицо не может быть освобождено от уголовной ответственности за похищение человека, если освобождение похищенного состоялось после выполнения требований похитителей.

При этом добровольное освобождение похищенного не освобождает виновное лицо от уголовной ответственности за действия, совершенные в ходе похищения человека, которые содержат состав самостоятельного преступления (например, умышленного причинения вреда здоровью).

Согласно статье 126 УК РФ, лицо может быть освобождено от уголовной ответственности, если добровольно освободило похищенного либо способствовало его освобождению. Однако возникает вопрос: что именно понимается под добровольностью и как определить степень способствования.

Некоторые авторы высказывают следующие мнения:

Т.А. Берш, А.А. Христюк считают, что поощрение может заключаться не только в освобождении от уголовной ответственности, но и в смягчении наказания виновному<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Кузовлев А.С. О некоторых особенностях освобождения от уголовной ответственности за похищение человека // Актуальные исследования в условиях геополитической нестабильности: социальные, экономические и правовые аспекты : Сборник статей III всероссийской конференции, Москва, 25 мая 2024 года. Москва: Автономная некоммерческая организация научно-исследовательский центр в области организации управления «содействие», 2024. С. 184.

<sup>2</sup> Берш Т.А. Проблемы применения специального основания освобождения от уголовной ответственности за похищение человека / Т.А. Берш, А.А. Христюк // Baikal Research Journal. 2021. Т. 12, № 4.

А.А. Макуха автор статьи в журнале «Молодой ученый» отмечает, что примечание к ст. 126 УК РФ не содержит упоминания о сроке удержания потерпевшего, при нарушении которого примечание будет неприменимо. По его мнению, это порождает отсутствие справедливости в отношении лиц, совершивших похищение человека<sup>1</sup>.

Другие авторы отмечают, что добровольное освобождение похищенного человека не влечет освобождение виновного лица от уголовной ответственности за другие незаконные действия, включая те деяния, которые были совершены в процессе похищения человека, когда таковые образуют самостоятельный состав преступления.

Пример из судебной практики освобождения от уголовной ответственности за похищение человека – апелляционное постановление Верховного суда Удмуртской Республики от 16 февраля 2016 года №22К-305/2016<sup>2</sup>.

Неустановленные лица похитили потерпевшего, выдвинули требования о передаче за его освобождение денежных средств. Однако спустя некоторое время они осознали, что их условия не выполнены и в дальнейшем с наибольшей вероятностью выполнены не будут. Похитители высадили потерпевшего на автодороге, тем самым прекратив преступные действия и добровольно освободив похищенного.

В этом случае суд применил примечание к статье 126 УК РФ, согласно которому лицо, добровольно освободившее похищенного, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Однако есть и исключение: действия нельзя расценивать как добровольные, если фактическое освобождение потерпевшего состоялось уже

---

<sup>1</sup> Макуха А.А. Освобождение от уголовной ответственности за похищение человека: некоторые проблемы применения примечания к статье 126 УК РФ // Молодой ученый. 2022. № 24(419). С. 242.

<sup>2</sup> Апелляционное постановление Верховного суда Удмуртской Республики от 16 февраля 2016 года №22К-305/2016 // URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 19.05.2025).

после выполнения условий, выдвинутых похитителями, когда их цель была достигнута, и оказался утраченным смысл дальнейшего удерживания потерпевшего.

В процессе исследования мы выделили, основные проблемы освобождения от уголовной ответственности за похищение человека:

1. Противоречивость законодательства. Например, лицо, добровольно освободившее потерпевшего, но совершившее иное деяние помимо похищения, освобождается от уголовной ответственности по статье 126 УК РФ, но привлекается к ответственности по статье, предусматривающей наказание за совершенное преступление.

2. Отсутствие определенного срока удержания. Это порождает несправедливость в отношении лиц, совершивших похищение человека, так как виновный, который удерживал потерпевшего в течение длительного времени, и виновный, который удерживал потерпевшего несколько дней, имеют одинаковую возможность освобождения от уголовной ответственности.

3. Неоднозначные трактовки. Например, возникает вопрос, что именно понимается под добровольностью и как определить степень содействия. На практике это приводит к неоднозначным трактовкам и требует учета множества факторов: от внешнего давления до искреннего раскаяния.

На наш взгляд эффективными мерами по решению проблем, будут следующие мероприятия:

1. Установить конкретный срок удержания. При этом нужно учесть психологические характеристики потерпевших и статистические данные раскрываемости этого вида преступления.

2. Разъяснить понятие «реальной возможности удерживать потерпевшего». Это можно сделать, например, на уровне постановления Пленума ВС РФ.

3. Совершенствовать примечание к статье 126 УК РФ. Например, можно сформулировать его так: «Лицо, добровольно освободившее похищенного в течение X срока, освобождается от уголовной ответственности за похищение,

если оно не имеет неснятую и непогашенную судимость за указанное деяние и ранее не освобождалось от уголовной ответственности в соответствии с настоящим примечанием».

Освобождение от уголовной ответственности за похищение человека – сложный процесс, который требует внимательного рассмотрения и совершенствования законодательства.

В заключении можно сделать следующие выводы:

1. Институт освобождения от уголовной ответственности способствует успешному расследованию преступлений и ускорению уголовного процесса при деятельном раскаянии лица, совершившего деяние, и его активном сотрудничестве со следствием.

2. Ст. 126 УК РФ предусматривает ответственность за похищение человека и содержит примечание, согласно которому лицо, добровольно освободившее похищенного, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

3. Для применения специального основания освобождения виновного от уголовной ответственности требуется добровольное освобождение похищенного лица. Добровольным считается такое освобождение, когда виновный осознает, что имеет реальную возможность удерживать потерпевшего, однако он отпускает его на свободу.

4. Добровольное освобождение похищенного человека не освобождает виновное лицо от уголовной ответственности за иные незаконные действия, в том числе за деяния, совершенные в ходе похищения человека, если они содержат состав самостоятельного преступления.

5. Существуют некоторые проблемы применения института освобождения от уголовной ответственности, например, противоречивость положения и отсутствие упоминания о сроке удержания потерпевшего.

Таким образом, институт освобождения от уголовной ответственности за похищение человека имеет как положительные аспекты, так и недостатки, которые требуют дальнейшего изучения и совершенствования.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог исследованию, мы можем сделать следующие выводы. Похищение человека – общественно опасное деяние, которое запрещено Уголовным кодексом РФ и за которое предусмотрена уголовная ответственность.

Объектом похищения являются общественные отношения, связанные с личной свободой человека, включая право на выбор места пребывания, передвижения, проживания, неприкосновенность личности, охрану жизни и здоровья.

Объективная сторона похищения человека характеризуется тремя обязательными признаками: завладение (захват), перемещение лица с места его постоянного или временного местонахождения, удержание лица в неволе.

Изучение субъективных признаков состава похищения человека важно для правильной квалификации преступлений, разграничения смежных составов, а также индивидуализации уголовной ответственности за содеянное. Субъективные признаки состава похищения человека включают субъект преступления, мотив и цель. Эти элементы характеризуют внутреннюю психическую деятельность виновного, связанную с совершением деяния.

Согласно статье 126 УК РФ, за похищение человека предусмотрено наказание в виде принудительных работ на срок до пяти лет либо лишением свободы на тот же срок.

При отягчающих обстоятельствах (например, совершение организованной группой, или если похищение повлекло по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия) максимальный срок наказания составляет до 15 лет.

Лицо, добровольно освободившее похищенного, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава

преступления. Однако это не освобождает виновного от преследования за другие преступления, совершенные в ходе похищения человека (например, за угрозу убийством или использование оружия).

Похищение человека как категория уголовного права требует дальнейшего совершенствования уголовно-правовых норм, регулирующих отдельные виды преступлений с учетом основных принципов общих положений уголовного права. Что касается обычая кражи невест, то необходимо учитывать, что он нарушает законодательство и затрагивает права граждан, поэтому требует внимания и регулирования, чтобы обеспечить соблюдение законов и защиту конституционных прав.

Анализ законодательства разных стран помог определить, что во многих из них похищение человека считается тяжким преступлением против свободы и личной неприкосновенности. При этом в некоторых государствах, например, в Китайской Народной Республике и Таиланде, за похищение человека предусмотрены чрезвычайно суровые меры наказания. Также, можно констатировать, что уголовное законодательство стран СНГ об ответственности за похищение человека имеет ряд схожих черт, но при этом обладает своей спецификой.

На основе вышеизложенного, мы можем предложить следующие меры по совершенствованию уголовной ответственности за похищение человека:

1. Уточнить случаи применимости примечания к ст. 126 УК РФ. Сейчас лицо, добровольно освободившее потерпевшего, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях нет состава иного преступления. Однако похищение человека часто сопровождается совершением других преступлений, например, угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. Поэтому условие освобождения не считается однозначным. Предлагается указать степень тяжести сопутствующих преступлений, по которым освобождение от ответственности невозможно, либо исключить норму об освобождении от ответственности вовсе.

2. Добавить условия освобождения от уголовной ответственности. Освобождение должно зависеть от способа совершения деяния (примечание должно распространяться лишь на ч. 1 ст. 126 УК РФ), срока удержания, похищенного (не более трех суток) и условий его содержания (оценка которых должна зависеть от потерпевшего).

3. Изменить формулировку примечания. Предлагаем следующую формулировку: «Лицо, добровольно освободившее похищенного, освобождается от уголовной ответственности, если оно удерживало потерпевшего в неволе не более 48 часов, добровольно отказалось от достижения незаконно поставленных целей и в его действиях не содержится иного состава преступления». Освобождение потерпевшего по истечении 48 часов либо после достижения поставленной виновным цели должно учитываться судом в качестве смягчающего наказание обстоятельства.

4. Введение особо квалифицирующего признака. Внести в ч. 3 ст. 126 УК РФ следующие дополнения, похищение человека «с использованием своего служебного положения», так как это обстоятельство облегчает совершение преступления и повышает его общественную опасность.

Совершенствование уголовного законодательства об ответственности за похищение человека важно для эффективной охраны свободы человека и приоритета сохранения его здоровья и жизни.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы  
Российской Федерации:

1. Всеобщая декларация прав человека (принята третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. 1995. 5 апреля.

2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020. № 31, ст. 4398.

3. Конституция Кыргызской Республики. Принята референдумом (всенародным голосованием) 27 июня 2010. – Бишкек: Изд-во «Академия», 2010.

4. Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.03.2017 г.) // [http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000\\_](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_) (дата обращения: 21.05.2025).

5. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

6. Уголовный кодекс (утвержден Королевским указом № 1398 от 19.10.1930 г.) // URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/2507> (дата обращения: 21.05.2025).

7. Федеральный уголовный кодекс (опубликован в Федеральном официальном издании от 14.08.1931 г.), Мексика // URL:

<https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/3091> (дата обращения: 21.05.2025).

8. Уголовный кодекс Республики Узбекистан: утвержден Законом Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 года № 2012-XII // URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30421110](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30421110) (дата обращения: 21.05.2025).

9. Уголовный кодекс Франции (по состоянию на 1 июля 2000 г.) // URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=36440602&pos=6;-106#pos=6;-106](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36440602&pos=6;-106#pos=6;-106) (дата обращения: 21.05.2025).

10. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V // URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31575252](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575252) (дата обращения: 21.05.2025).

11. Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 28 октября 2021 года №127 // URL: <https://mvd.gov.kg/rus/ministry/normative-bases/22> (дата обращения: 21.05.2025).

12. Об оружии: Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 51. – Ст. 5681.

13. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 08 августа 2024 г. № 218-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2024. – № 33 (Часть I). – Ст. 4914.

14. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. № 58 // Российская газета. – 2015. – № 295.

15. О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 декабря 2019 г. № 58 // Российская газета. – № 296. – 2019.

16. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – № 2. – 2003.

17. О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. (вместе с «Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.»): Постановление ВЦИК от 01 июня 1922 г. // СУ РСФСР. 1922. № 15. Ст. 153. (утратил силу).

18. Уголовный кодекс РСФСР: утвержден ВС РСФСР 27 ноября 1960 г. // Ведомости ВС РСФСР. 1960. № 40. Ст. 591. (утратил силу).

## 2. Монографии, учебники, учебные пособия:

19. Уголовное право зарубежных стран. Особенная часть : учебник для вузов / ответственный редактор Н.Е. Крылова. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 397 с.

20. Уголовное право России. : Учебник / под. ред. А.И. Рарог Части Общая и Особенная. 3-е издание – Москва : Проспект, 2020. – 1345 с.

21. Уголовное право. Особенная часть : учебник для вузов / ответственные редакторы А.В. Наумов, А.Г. Кибальник. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 564 с.

22. Уголовное право. Особенная часть : учебник для вузов / под общей редакцией А.И. Бастрыкина ; под научной редакцией А.И. Чучаева. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 468 с.

23. Уголовное право. Особенная часть. Краткий курс : учебник для вузов / ответственный редактор И.Я. Козаченко. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 263 с.

24. Уголовное право. Особенная часть. Практикум : учебное пособие для вузов / ответственный редактор И.А. Подройкина. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 515 с.

25. Иванова, Е.В. Похищение человека: квалификация, ответственность : специальность 12.00.08 "Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право" : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Иванова Евгения Владимировна, 2021. – 444 с.

26. Боровиков, В.Б. Уголовное право. Особенная часть : учебник для вузов / В.Б. Боровиков, А.А. Смердов ; под редакцией В. Б. Боровикова. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 479 с.
27. Игнатова, М.А. Уголовное право Италии : учебник для вузов / М.А. Игнатова. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 109 с.
28. История государства и права России : учебник для вузов – 2-е изд., испр. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 180 с.
29. История государства и права России до XVII века : учебник для вузов / под общей редакцией В.Е. Рубаника. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 275 с.
30. Крылова, Н.Е. Уголовное право Франции : учебник для вузов / Н.Е. Крылова. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 159 с.
31. Мутагиров, Д.З. Права и свободы человека : учебник для вузов / Д.З. Мутагиров. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 516 с.
32. Сверчков, В.В. Преступления против жизни и здоровья человека : учебник для вузов / В.В. Сверчков. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 189 с.
33. Таганцев, Н.С. Русское уголовное право в 2 ч. Часть 1 / Н.С. Таганцев. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 414 с.

### 3. Статьи, научные публикации:

34. Апрелова, А.В. Сравнительный анализ уголовного права России и КНР / А.В. Апрелова // Культура народов в социальном пространстве и времени : сборник материалов всероссийской научной конференции, Иркутск, 16 апреля 2021 года. – Иркутск: Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. – С. 79-81.

35. Архипкин, И.В. Эволюция норм, регулирующих ответственность за похищение человека / И.В. Архипкин, С.В. Корнакова // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 9(172). – С. 291-293.
36. Балабанова, Ю.А. Понятие, виды и общая характеристика преступлений против свободы, чести и достоинства личности. Похищение человека / Ю.А. Балабанова // Студенческий вестник. – 2022. – № 2-3(194). – С. 14-20.
37. Берш, Т.А. Проблемы применения специального основания освобождения от уголовной ответственности за похищение человека / Т.А. Берш, А.А. Христюк // Baikal Research Journal. – 2021. – Т. 12, № 4.
38. Бирюков, Р.Ф. Похищение человека: проблемные вопросы и порядок квалификации / Р.Ф. Бирюков // Актуальные научные исследования : сборник статей XXI Международной научно-практической конференции, Пенза, 10 сентября 2024 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2024. – С. 138-140.
39. Ванян, Д.Н. Дифференциация ответственности за преступления против личности: эволюция в российском уголовном законодательстве / Д.Н. Ванян // Юридические исследования. – 2024. – № 9. – С. 109-123.
40. Гаврилов, С.Т. Похищение человека: проблемы квалификации / С.Т. Гаврилов, И.А. Шилов // Аллея науки. – 2024. – Т. 1, № 3(90). – С. 568-573.
41. Голенко, Д.В. Проблемы применения простой диспозиции статьи особенной части уголовного закона (на примере ч. 1 ст. 126 УК РФ) / Д.В. Голенко // Юридический аналитический журнал. – 2021. – Т. 16, № 1. – С. 49-58.
42. Губенкова, Е.В. Объект похищения человека / Е.В. Губенкова // Символ науки: международный научный журнал. – 2023. – № 6-2. – С. 68-70.
43. Дворников, М.С. Вопросы квалификации похищения человека / М.С. Дворников // Новая наука: от идеи к результату. – 2024. – № 6. – С. 502-508.

44. Завьялов, А.С. Похищение человека: проблемы квалификации и привлечения к уголовной ответственности / А.С. Завьялов // IV научно-педагогические чтения молодых ученых имени профессора С.В. Познышева : Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции курсантов и студентов, Воронеж, 17 апреля 2024 года. – Воронеж: Воронежский институт ФСИН России, 2024. – С. 49-51.

45. Зеленин, В.В. Уголовное право Китая. История развития и современный вид УК КНР / В.В. Зеленин // Виттевские чтения - 2023 : Избранные статьи. материалы XXIII международного конгресса молодой науки, Москва, 27 апреля 2023 года. – Москва: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2023. – С. 289-295.

46. Иванов, А.Л. Спорные вопросы квалификации похищения человека, незаконного лишения свободы и торговли людьми / А.Л. Иванов, Я.Н. Ермолович // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. – 2021. – № 1(31). – С. 51-55.

47. Иванов, Д.Л. Объективные признаки похищения человека / Д.Л. Иванов // Юридическая наука и практика : Альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России. Том Выпуск 10. Часть 1. – Самара : Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2022. – С. 134-136.

48. Иванова, Ю.Ф. К вопросу о разграничении захвата заложника от похищения человека / Ю.Ф. Иванова // Экономика, политика, право: актуальные вопросы, тенденции и перспективы развития : материалы XX Международной научно-практической онлайн-конференции молодых ученых, студентов, аспирантов, преподавателей вузов, Гуково, 25 ноября 2022 года. – Ростов-на-Дону: Ростовский государственный экономический университет "РИНХ", 2022. – С. 156-158.

49. Игнатьков, А.В. Похищение человека и его соотношение с другими преступлениями / А.В. Игнатьков // Молодой ученый. – 2024. – № 50(549). – С. 262-264.

50. Ильиных, В.В. Похищение человека: проблемы квалификации деяния, совершенного организованной группой / В.В. Ильиных // Актуальные вопросы социально-гуманитарного знания в системе высшего образования : Сборник материалов, Воронеж, 27 февраля 2021 года – 24 2022 года. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2022. – С. 231-234.

51. Иманалиева, А. Охрана чести и достоинства человека в уголовном праве / А. Иманалиева // Научное образование. – 2025. – № 1(28). – С. 112-114.

52. Ихсанов, Р.В. Обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию при расследовании преступлений, связанных с похищением человека / Р.В. Ихсанов, Е.Н. Макарова // Санкт-Петербургский международный криминалистический форум : Материалы международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 10–11 июня 2024 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2024. – С. 316-320.

53. Ковалев, А.Ф. Сравнительно-правовой анализ системы уголовных наказаний итальянской Республики и Российской Федерации / А.Ф. Ковалев // Казанские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения : Материалы Международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Казань, 28 апреля 2022 года / Редколлегия: Ю.Н. Кулешов (отв. ред.) [и др.]. Том Часть 2. – Казань: Общество с ограниченной ответственностью "ЮрЭксПрактик", 2022. – С. 90-94.

54. Кузовлев, А.С. О некоторых особенностях освобождения от уголовной ответственности за похищение человека / А.С. Кузовлев // Актуальные исследования в условиях геополитической нестабильности: социальные, экономические и правовые аспекты : Сборник статей III всероссийской конференции, Москва, 25 мая 2024 года. – Москва: Автономная некоммерческая организация научно-исследовательский центр в области организации управления «содействие», 2024. – С. 183-186.

55. Кульбаневич, Ю.С. Проблемы квалификации похищения человека / Ю.С. Кульбаневич // Флагман науки. – 2023. – № 5(5). – С. 854-859.

56. Кучеров, Н.С. Уголовная ответственность за похищение человека по действующему российскому законодательству / Н.С. Кучеров // Молодой ученый. – 2023. – № 10(457). – С. 90-92.

57. Лоджун, А.М. Похищение человека и незаконное лишение свободы: разграничение составов / А.М. Лоджун // Вестник науки. – 2024. – Т. 3, № 1(70). – С. 288-293.

58. Макуха, А.А. Освобождение от уголовной ответственности за похищение человека: некоторые проблемы применения примечания к статье 126 УК РФ / А.А. Макуха // Молодой ученый. – 2022. – № 24(419). – С. 241-243.

59. Маркичев, А.С. Понятие и признаки похищения человека в отечественном уголовном законодательстве / А.С. Маркичев // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной деятельности : материалы Всероссийской научно-практической конференции, приуроченной ко Дню юриста, Москва, 03 декабря 2024 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "ЮрЭксПрактик", 2024. – С. 104-109.

60. Пузан, А.В. К вопросу об определении понятия "похищение человека" в Уголовном законодательстве ЛНР / А.В. Пузан // Проблемы права: теория и практика. – 2021. – № 55. – С. 308-317.

61. Савчук, П.С. Проблемы квалификации похищения человека / П.С. Савчук // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2024. – № 1(89). – С. 282-286.

62. Подройкина, И.А. Система наказаний в современном уголовном праве Франции / И.А. Подройкина // Вестник Югорского государственного университета. – 2022. – № 1(64). – С. 197-204.

63. Семина, П.А. Уголовно-правовые аспекты похищения человека / П.А. Семина, О.Г. Пимакова // Проблемы противодействия преступности в современных условиях : Сборник научных статей / Редколлегия: А.Н. Подчерняев [и др.]. – Орел : Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова, 2021. – С. 113-118.

64. Серогодская, Е.С. Похищение человека: дискуссионные вопросы понятия преступления / Е.С. Серогодская, М.В. Долбня // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2022. – № 5(144). – С. 104-108.

65. Сиротинин, Д.А. Некоторые аспекты понятия похищения человека и его признаки / Д.А. Сиротинин // Теоретические основы правовой политики в современной России : Материалы I Национальной (всероссийской) научно-практической конференции, Красноярск, 28–29 октября 2022 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2023. – С. 175-178.

66. Сотниченко, М.Е. Некоторые вопросы уголовно-правовой квалификации похищения человека / М.Е. Сотниченко // Молодежь - Барнаул : Материалы XXV городской научно-практической конференции молодых ученых, Барнаул, 01–30 ноября 2023 года. – Барнаул: ООО "Алком", 2024. – С. 1472.

67. Теребова, О.А. Квалификация похищения человека / О.А. Теребова, А.Ю. Беляков // Вестник Рязанского филиала Московского университета МВД России. – 2024. – № 18. – С. 246-249.

68. Ткаченко, Д.Г. Совершенствование уголовного и уголовно-процессуального права в Мексике / Д.Г. Ткаченко // Государство, право и общество: вопросы теории и практики : Материалы международной научно-практической конференции, Сочи, 28–29 октября 2021 года. – Ростов-на-Дону: Профпресслит, 2021. – С. 231-237.

69. Токарева, В.О. Особенности квалификации похищения человека в сложных составах: субъективные и объективные признаки и анализ судебной практики / В.О. Токарева // Проблемы развития современного общества : сборник научных статей 6-й Всероссийской национальной научно-практической конференции, Курск, 22 января 2021 года. Том 2. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 278-284.

70. Толстых, Н.В. Уголовный процесс современной Италии / Н.В. Толстых // Интернаука. – 2023. – № 38-3(308). – С. 48-49.

71. Филиппова, А.С. Объективные и субъективные признаки состава преступления «похищение человека» / А.С. Филиппова // Инструменты и механизмы устойчивого инновационного развития : Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 15 сентября 2022 года. – Стерлитамак: Общество с ограниченной ответственностью "Агентство международных исследований", 2022. – С. 88-95.

72. Чиркунова, Д.П. Похищение человека: проблемы отграничения от смежных составов / Д.П. Чиркунова, К.Э. Шаверина // Аллея науки. – 2021. – Т. 2, № 6(57). – С. 512-516.

73. Шумляев, Д.В. Уголовно-правовой анализ состава похищения человека / Д.В. Шумляев // Наукосфера. – 2024. – № 6-2. – С. 482-492.

#### 4. Эмпирические материалы (материалы судебной, следственной практики и т.д):

74. Апелляционное определение по делу № 10-16489/17 // URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 17.05.2025).

75. Апелляционное постановление Верховного суда Удмуртской Республики от 16 февраля 2016 года №22К-305/2016 // URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 19.05.2025).

76. Архив Верховного суда РСО – Алания, дело № 14/2603// URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 19.05.2025).

77. Архив Ленинского районного суда г. Пензы. 2019. Уголовное дело №1-4446. // URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 20.05.2025).

78. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 22 июня 2015 г. № 72-005-17 // URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 14.05.2025).

79. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 22 июня 2005 г. № 72-005-17 // URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 19.05.2025).

80. Постановление Президиума Ставропольского краевого суда от 15.05.2017 по делу № 44У-103/2017 // URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 20.05.2025).

81. Приговор Красногорского городского суда № 1-35/2017 1-520/2016 от 1 февраля 2017 г. по делу № 1-35/2017. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/1E4izfqZ9OQj/> (дата обращения: 22.05.2025).

82. Приговор Тульского областного суда от 09.02.2022 № 2-2/2022(2-10/2021;) // URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 20.05.2025).

#### 5. Справочная литературы:

83. В Ханты-Мансийском автономном округе вынесен приговор по уголовному делу о похищении предпринимателя // URL: [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_86/mass-media/news?item=8027783](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_86/mass-media/news?item=8027783) (дата обращения: 17.05.2025).

84. За похищение девушки «по национальным обычаям» похитители получили 6 и 7 лет колонии. // URL: <https://bloknottambov.ru/news/zapokhishchenie-devushki-po-natsionalnym-obychaya-1777051> (дата обращения: 17.05.2025).

85. Трое татарстанцев задержаны по делу о похищении человека и вымогательстве 1,1 млн // URL: <https://kazan.mk.ru/incident/2024/07/08/troe-tatarstancsev-zaderzhany-po-delu-o-pokhishhenii-cheloveka-i-vymogatelstve-11-mln.html> (дата обращения: 21.05.2025).

86. Убийства, похищения и радикальный ислам: что делали мигранты в Татарстане // URL: <https://inkazan.ru/news/2024-12-23/ubiystva-pohischniya-i-radikalnyu-islam-chto-delali-migranty-v-tatarstane-5283778> (дата обращения: 21.05.2025).

87. Уголовное судопроизводство. Данные о назначенном наказании по статьям УК РФ // URL: <https://stat.апи-пресс.рф/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 20.05.2025).