

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Казанский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра оперативно-разыскной деятельности

## ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: **Ограничение прав граждан при осуществлении оперативно-  
разыскных мероприятий**

Выполнил:

Залялеев Амир Альбертович

40.05.02 Правоохранительная  
деятельность

Набор 2020 г., 001 учебная группа

(специальность, год набора, № группы)

Руководитель:

Доцент кафедры

оперативно-разыскной деятельности

к.пед.н.

Полковник полиции

(ученая степень, ученое звание, должность)

Сафин Нияз Минерафкатович

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

ВРИО заместителя начальника

ОП №10 «Промышленный»

УМВД России по г. Казани

Майор полиции

(должность, специальное звание)

Исхаков Ильдар Илдусович

(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. Оценка \_\_\_\_\_

Казань 2025

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                                                                                                              |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ВВЕДЕНИЕ.....                                                                                                                                                                                | 3  |
| ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОРМ, ОГРАНИЧИВАЮЩИХ<br>КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРАВА И СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА<br>.....                                                                          | 6  |
| 1.1. Принцип уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина в<br>оперативно-розыскной деятельности.....                                                                           | 6  |
| 1.2. Понятие и виды ОРМ, ограничивающих конституционные права и свободы<br>человека и гражданина .....                                                                                       | 10 |
| ГЛАВА 2. ПРОВЕДЕНИЕ ОРМ, ОГРАНИЧИВАЮЩИХ<br>КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРАВА И СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА<br>.....                                                                                    | 23 |
| 2.1 Цели, задачи, основания и условия проведения оперативно-розыскных<br>мероприятий, ограничивающих конституционные права и свободы человека и<br>гражданина.....                           | 23 |
| 2.2 Основания и порядок судебного рассмотрения материалов об ограничении<br>конституционных права и свобод человека и гражданина при осуществлении<br>оперативно-розыскных мероприятий ..... | 32 |
| 2.3. Контроль и надзор за ОРМ.....                                                                                                                                                           | 39 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....                                                                                                                                                                             | 53 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....                                                                                                                                                       | 59 |

## ВВЕДЕНИЕ

Оперативно-розыскная деятельность, как и другие виды правоохранительной деятельности, осуществляется исключительно на основе основополагающих правил, роль которых выполняют принципы. Принципы (от лат. *prīncipium* — начало, основа) выступают в объективной действительности в качестве руководящих, организующих идей, требований и правил, которыми руководствуются люди в той или иной области своей практической деятельности. Наряду с этим под термином «принцип» подразумевается внутреннее убеждение, взгляд на вещи, определяющие норму поведения. В сфере ОРД внутреннее убеждение должно отражать объективные и существенные закономерности, обусловленные складывающимися в данной сфере общественными отношениями. В соответствии со статьей 3 Закона «Об оперативно-розыскной деятельности», рассматриваемая деятельность основывается на конституционных принципах законности, уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина, а также на принципах конспирации, сочетания гласных и негласных методов и средств.

Для достижения целей и разрешения задач оперативно-розыскной деятельности отечественное законодательство допускает проведение оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права и свободы человека и гражданина. Такой законодательный подход подтверждает мысль о том, что любое право человека и гражданина не является абсолютным, поскольку осуществление неограниченных прав одним субъектом правоотношений всегда приводит к ущемлению прав и интересов других. Соответственно ограничения некоторых прав имеют целью сбалансировать права личности не только с другими отраслями права, но и прежде всего с правами и интересами общества в целом.

Из вышеизложенного следует, что при осуществлении оперативно-розыскной деятельности должен быть соблюден баланс между целями и задачами ОРД и принципом уважения и соблюдения прав и свобод человека и

гражданина. Запрещается чрезмерное ущемление прав и свобод человека и гражданина ради достижения задач оперативно-розыскной деятельности, однако и отказ от проведения оперативно-розыскных мероприятий при наличии необходимых на то оснований и условий, тем самым придание правам и свободам человека и гражданина абсолютного значения, также не допустимо.

Цель работы заключения в комплексном исследовании вопрос ограничения конституционных прав и свобод человека и гражданина при проведении оперативно-розыскных мероприятий.

Задачи дипломной работы

- 1) раскрыть сущность принципа уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина в оперативно-розыскной деятельности;
- 2) определить виды ОРМ, ограничивающих конституционные права и свободы человека и гражданина;
- 3) рассмотреть цели, задачи, основания и условия проведения оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права и свободы человека и гражданина;
- 4) изучить основания и порядок судебного рассмотрения материалов об ограничении конституционных права и свобод человека и гражданина;
- 5) выявить особенности осуществления контроля и надзора за проведением оперативно-розыскных мероприятий.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере организации и проведения оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права граждан.

Предметом исследования выступают нормы оперативно-розыскного законодательства, посвященные вопросам проведения ОРМ, ограничивающих конституционные права граждан, научные статьи и публикации, материалы правоприменительной практики.

Теоретическая основа исследования. При написании работы использованы труды отечественных ученых, исследовавших вопросы ограничения прав граждан при осуществлении ОРМ, а также контроля и

надзора за проведением ОРМ, ограничивающих права и свободы граждан. Среди них такие, как Е. С. Дубоносов, С. В. Зуев, Д. А. Запивалов, П.И. Иванов, В. А. Колищак, Е. С. Лапин, Н. Б. Маликова, И. М. Смирнов, В. Ю. Стельмах, А.Е. Чечетин, И.Д.Шатохин,

Методологическая основа исследования представлена общенаучными методами познания, с помощью которых проведено исследование: диалектический метод, методы системного и сравнительного анализа. Использовались также такие частные научные методы, как формально-юридический, сравнительно-правовой, которые позволили рассмотреть явления в их взаимосвязи и взаимообусловленности.

Эмпирической основой исследования являлись официально опубликованные материалы судебной-следственной практики, а также собственные наблюдения и практический опыт, полученный во время прохождения производственной (в том числе преддипломной) практики.

Структура работы состоит из: оглавления, введения, основной части, которая состоит из 2-х глав, поделенных на параграфы, заключения, списка литературы.

# **ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОРМ, ОГРАНИЧИВАЮЩИХ КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРАВА И СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА**

## **1.1. Принцип уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина в оперативно-розыскной деятельности**

В соответствии со статьей 3 Закона «Об оперативно-розыскной деятельности», ОРД основывается на конституционных принципах законности, уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина, а также на принципах конспирации, сочетания гласных и негласных методов и средств. В современной оперативно-розыскной науке сложились следующие подходы к определению сущности понятия «принципы оперативно-розыскной деятельности».

Так, по мнению Е.С. Дубоносова, «принципы ОРД — это закрепленные в законодательных и иных нормативных актах и выработанные оперативно-розыскной практикой руководящие идеи, основополагающие начала, а также нравственные представления общества относительно сущности, цели и задач организации и тактики применения оперативно-розыскных сил, средств и методов»<sup>1</sup>.

С.В. Зуев определяет принципы ОРД как «руководящие идеи, основополагающие начала, выработанные сыскной практикой, выраженные в нормах оперативно-розыскного законодательства, определяющие цель, задачи и сущность оперативной работы»<sup>2</sup>.

С.С. Галахов выделяет следующие характеристики принципов оперативно-розыскной деятельности:

- «1) адекватность, т.е. соответствие правовым основам ОРД;
- 2) стимулирование – побуждают решение задач ОРД;

---

<sup>1</sup> Дубоносов, Е. С. Оперативно-розыскная деятельность: учебник для вузов / Е. С. Дубоносов. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. С. 72.

<sup>2</sup> Зуев, С. В. Основы оперативно-розыскной деятельности: учебник для вузов / С. В. Зуев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. С. 15.

- 3) автономность – дополняют друг друга при условии полной самостоятельности и функциональной независимости;
- 4) целесообразность – реальная потребность в осуществлении ОРД;
- 5) оптимальность – их наличие оправдывает законодательные затраты для реализации ОРД;
- 6) эффективность – способствуют достижению результата ОРД»<sup>1</sup>.

Несколько иные характеристики принципов ОРД определены А.Г. Маркушиным. По мнению автора, «состав принципов ОРД обусловлен закономерностями существования этой деятельности как целостного и самодостаточного образования, объективно необходимого в системе правоохранительной деятельности государства. Принципы детерминируют систему ОРД, отражают ее сущность и направления деятельности, способствуют определению целей, задач и функций. Принципы ОРД универсальны, равноправны и не могут рассматриваться друг от друга изолированно»<sup>2</sup>.

Более подробному исследованию в рамках настоящей дипломной работы подлежит принцип уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина. И.Д. Шатохин в своем диссертационном исследовании под принципом уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина в оперативно-розыскной деятельности предлагает понимать «основанное на конституционных требованиях и закрепленное в Законе об ОРД основополагающее (приоритетное) правило, которым обязаны руководствоваться все субъекты оперативно-розыскной деятельности, заключающееся в признании достоинства личности, попавшей в сферу этой деятельности, безусловном соблюдении ее прав и законных интересов,

---

<sup>1</sup> Галахов, С. С. Принципы, обеспечивающие решение задач оперативно- розыскной деятельности (научно-прикладные проблемы) / С. С. Галахов, Н. Б. Маликова // Алтайский юридический вестник. – 2021. – № 4(36). – С. 102-107.

<sup>2</sup> Маркушин, А. Г. Оперативно-розыскная деятельность: учебник и практикум для вузов / А. Г. Маркушин. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. С. 57.

недопустимости их необоснованного и несоразмерного ограничения в установленных законом случаях»<sup>1</sup>.

В.Ф. Луговик предлагает предусмотреть в Законе об ОРД специальную главу «Принципы оперативно–розыскной деятельности», а также раскрыть содержание принципов ОРД. Принцип уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина, по мнению автора, должен иметь следующее содержание.

««При осуществлении оперативно-розыскной деятельности суд, прокурор, уполномоченные органы и должностные лица обязаны соблюдать и уважать права и свободы человека и гражданина.

Каждый человек может быть подвергнут только таким ограничениям, какие предусмотрены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других людей, общественного порядка и общего благосостояния.

При осуществлении оперативно-розыскной деятельности запрещается прибегать к пыткам, жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению»<sup>2</sup>.

По мнению Н.Б. Макликовой, «уважение и соблюдение прав и свобод понимается в двух аспектах:

- во-первых, процедуры проведения ОРМ, которые могут существенно касаться конституционных прав граждан или на них воздействовать, четко определены Законом «Об ОРД», в какой мере это допустимо;

- во-вторых, в случае нарушения прав предусмотрена процедура их восстановления»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Шатохин, И.Д. Принцип уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина в оперативно-розыскной деятельности: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.12 / Шатохин Иван Дмитриевич; [Место защиты: С.-Петербург. ун-т МВД РФ]. - Барнаул, 2018. - 210 с.

<sup>2</sup> Луговик, В. Ф. Принципы оперативно-розыскной деятельности / В. Ф. Луговик // Право и политика: история и современность: Материалы Десятой международной научно-практической конференции, Омск, 23–24 ноября 2023 года. – Омск: Омская академия МВД РФ, 2024. – С. 106-108.

Рассматривая сущность принципа уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина в оперативно-розыскной деятельности, М.М. Климова указывает, что «при осуществлении ОРД необходимо минимизировать ограничение отдельных прав и свобод человека и гражданина, а также прибегать к этим ограничениям в исключительных случаях, полностью опираясь на принцип законности»<sup>2</sup>.

По мнению А.В. Честнова, «соблюдение прав и свобод человека при проведении оперативно-розыскных мероприятий предполагает воздержание субъектов ОРД от совершения неправомерных действий, запрещенных оперативно-розыскным законодательством. К особенностям соблюдения прав и свобод стоит отнести наиболее общую универсальную форму реализации права, охватывающую всех без исключения индивидуальных и коллективных субъектов. Таким образом, соблюдение прав и свобод человека выражается в том, что деятельность государственных органов и граждан основана на безусловном выполнении предписаний Закона об ОРД»<sup>3</sup>.

Анализ положений оперативно-розыскного законодательства, а также вышеприведенных теоретических подходов к определению сущности принципа уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина при проведении ОРМ, позволяет сделать вывод о том, что рассматриваемый принцип ОРД предполагает законное, обоснованное и соразмерное ограничение прав, свобод и законных интересов граждан.

Важной правовой гарантией соблюдения прав и законных интересов личности при проведении ОРМ выступает установление уголовной

---

<sup>1</sup> Маликова, Н. Б. Система принципов оперативно-розыскной деятельности / Н. Б. Маликова, А. В. Мусалева // Научный портал МВД России. – 2022. – № 4(60). – С. 120-127.

<sup>2</sup> Климова, М. И. Принципы оперативно-розыскной деятельности и их характеристика / М. И. Климова, А. В. Бердинский // Актуальные вопросы деятельности ОВД на современном этапе: Материалы внутриведомственной научно-практической конференции, Волгоград, 04 декабря 2020 года. – Москва: ООО "Издательство "Спутник+", 2021. – С. 28-31.

<sup>3</sup> Честнов, А. В. Принцип уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина в оперативно-розыскной деятельности / А. В. Честнов // Конституционализация оперативно-розыскной деятельности: Материалы международной научно-практической конференции, Омск, 04 октября 2021 года. – Омск: Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. – С. 109-111.

ответственности за нарушение неприкосновенности частной жизни (ст. 137 УК РФ), тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений (ст.138 УК РФ), неприкосновенности жилища (ст. 139 УК РФ). Не допускается осуществление ОРД для достижения целей и задач, не предусмотренных Законом об ОРД. В Законе приведен исчерпывающий перечень целей (ст. 1) и задач (ст. 2) ОРД.

## 1.2. Понятие и виды ОРМ, ограничивающих конституционные права и свободы человека и гражданина

В соответствии со статьей 6 Закона «Об оперативно-розыскной деятельности», при осуществлении оперативно-розыскной деятельности проводятся следующие оперативно-розыскные мероприятия (Рис.1.1. Виды оперативно-розыскных мероприятий).



Ряд оперативно-розыскных мероприятий сопровождается ограничением конституционных прав человека и гражданина на:

- тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электрической и почтовой связи;
- неприкосновенность жилища.

К числу таких ОРМ, исходя из анализа содержания оперативно-розыскного законодательства, относятся:

- Обследование жилых помещений;
- Снятие информации с технических каналов связи;
- Получение компьютерной информации;
- Прослушивание телефонных переговоров;
- Контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений.

Раскроем сущность вышеуказанных оперативно-розыскных мероприятий.

Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств – это ОРМ, которое заключается в проникновении и осмотре указанных объектов в целях обнаружения следов преступления, орудий совершения преступления, иных предметов, веществ или документов, вероятно имеющих отношение к совершению преступления, а равно и для решения иных конкретных задач ОРД.

Обследование может заключаться как в визуальном изучении обследуемых объектов, так и в активных поисковых действиях заинтересованных лиц, направленных на достижение целей ОРМ любыми доступными (не запрещенными законами) средствами. При этом нужно стремиться, чтобы причиняемый ущерб был минимальным. Прибегать к нарушению целостности имущества следует лишь тогда, когда иными способами не представляется возможным обнаружить искомое или получить необходимую информацию.

Анализ практических материалов свидетельствует о том, что рассматриваемое оперативно-розыскное мероприятие преимущественно проводится по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Объектом обследования чаще всего выступает жилое помещение и прилегающая территория.

Так, сотрудником подразделения по контролю за оборотом наркотиков от источника получена информация о том, что гражданин С. возможно имеет причастность к преступлению в сфере НОН. Далее, в рамках ДООУ проведены проверочные мероприятия. В ходе проверки установлено место жительства фигуранта, принято решение о проведении ОРМ в жилище гражданина С. На выходе из жилища (жилой дом) фигурант был задержан, ему предъявлено постановление суда о проведении ОРМ «обследование жилых помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств». Далее, сотрудниками подразделения НОН проведено обследование жилища и прилегающих участков и помещений, в ходе которого в гараже обнаружено и изъято наркотическое средство «марихуана», общей массой свыше 300 грамм<sup>1</sup>.

Помимо выявления фактов, связанных с НОН, обследование также проводится в целях выявления и пресечения преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия и боеприпасов. Так, сотрудниками уголовного розыска получена оперативная информация о том, что гражданин К. в своей квартире хранит оружие и боеприпасы. В рамках предварительной оперативной проверки организовано и проведено ОРМ «Обследование...». В ходе ОРМ в жилище гражданина К. обнаружено и изъято 6 патронов, а также наркотическое средство марихуана, общей массой 809,5 грамма<sup>2</sup>.

Прослушивание телефонных переговоров — это оперативно-розыскное мероприятие, которое заключается в получении и фиксации с помощью технических средств акустической информации, передаваемой по линиям телефонной связи, или односторонних сообщений, в целях обнаружения сведений о преступной деятельности изучаемого лица, выявления его связей и получения иной информации, способствующей решению конкретных задач ОРД.

---

<sup>1</sup> Приговор Уярского районного суда (Красноярский край) от 26 июля 2024 г. по делу № 1-100/2024 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/WbYKWh6aWUZw/> (дата обращения: 22.10.2024).

<sup>2</sup> Приговор Хоринского районного суда (Республика Бурятия) от 18 июля 2024 г. по делу № 1-105/2024 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/2Pe5RkYFoP1C/> (дата обращения: 25.10.2024).

Способ получения информации — прослушивание акустической информации, передаваемой по каналам телефонной связи.

В качестве телефонных линий понимаются линии электросвязи (проводные линии), а также подвижная (сотовая) телефонная связь. Односторонними сообщениями могут выступать факсимильные, телексные сообщения, передаваемая видео- и фотоинформация и др.

Указанное определение позволяет выделить признак прослушивания телефонных переговоров (далее — ПТП), отличающий его от большинства оперативно-розыскных мероприятий, а именно обязательное применение технических средств при проведении мероприятия. Дело в том, что информация в сетях телефонной связи передается и фиксируется в виде электромагнитных колебаний недоступных для восприятия человеком без помощи технических средств, преобразующих их в акустические колебания звукового диапазона. Как следствие, оперативный сотрудник вынужден применять различные технические средства.

Предметом оперативно-розыскного мероприятия ПТП могут быть только переговоры или односторонние сообщения, ведущиеся с телефонов конкретных лиц, либо находящихся в определенной местности, либо в определенном адресе, где проживает (постоянно или временно), может скрываться, откуда-либо куда может позвонить объект мероприятия.

Согласно позиции Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в определении от 2 октября 2003 г. № 345-0, при рассмотрении ходатайств органов, осуществляющих ОРД, связанных с ограничением права на тайну телефонных переговоров, судам необходимо тщательно проверить фактические данные, влекущие необходимость получения судебного решения, в целях недопущения сужения сферы судебного контроля. При недостаточной обоснованности ходатайства судья может затребовать дополнительные сведения.

По делам о преступлениях, связанных с незаконным запрещенных предметов и веществ, ПТП направлено на получение оперативно-значимой

информации, мероприятия, направленные на легализацию результатов «ПТП», как правило, проводятся редко. Основная задача «ПТП» – установить причастность фигуранта к преступлению и задержать его с поличным – с наркотиками, с оружием.

Так, Московским районным судом г. Казани за незаконный сбыт наркотических средств осужден гражданин З. Согласно материалам уголовного дела, у гражданина З. имелись финансовые трудности. В неустановленное следствие время, З. увидел объявление о работе, которую предлагало неустановленное лицо в мессенджере «Телеграмм», пользующееся аккаунтом «данные изъяты». Далее, используя личное мобильное устройство, фигурант написал вышеуказанному лицу в целях получения дополнительной информации о работе, указанной в объявлении. Неустановленное лицо объяснило, что суть работы заключается в сбыте наркотических средств на территории г. Казани. Для поддержки связи с неустановленным лицом необходимо установить приложение «Wickr Me». Сначала фигурант получает от неустановленного лица фотографию с географическими координатами закладки с общим весом, забирает её и затем осуществляет расфасовку наркотиков по пакетам, обматывает их изолентой с магнитом и после чего оборудует тайниковые закладки в безлюдных местах. Место, где оборудована закладка, З. должен был сфотографировать, указать географические координаты и отправить неустановленному лицу.

После получения оперативной информации в отношении гражданина З. оперативными сотрудниками проведено ОРМ «ПТП». В ходе ОРМ получена информация о том, что З. при беседе со знакомыми сообщал им о работе, связанной с незаконным оборотом наркотиков. На основе полученной информации осуществлен выезд по месту жительства З. и проведено ОРМ «Наблюдение». В процессе оборудования тайниковых закладок З. был

задержан, при личном досмотре изъяты свертки с наркотическими средствами, приготовленные им для последующего сбыта<sup>1</sup>.

По иным категориям преступлений результаты ОРМ «ПТП» используются в процессе доказывания - это стенограммы телефонных переговоров, протоколы осмотра результатов «ПТП».

Так в отношении гражданина С., являющегося руководителем заказчика, поступила оперативная информация о том, что он предоставляет рыбакам возможность осуществлять незаконную добычу водных ресурсов за денежное вознаграждение. С целью проверки поступившей информации оперативными сотрудниками организован и проведен комплекс оперативно-розыскных мероприятий, в том числе и ограничивающих конституционные права С. Так, путем анализа результатов ОРМ «ПТП» установлено, что гражданин С. сообщал рыбакам о ближайших проверках, проводимых на территории заказчика. Также в процессе телефонных переговоров происходило согласование мест, где рыбаки будут осуществлять незаконную добычу рыбы. Следовательно осуществил осмотр телефонных переговоров, что позволило наделить результаты ОРМ статусом доказательств<sup>2</sup>.

Следующий пример. В отдел полиции поступило сообщение о том, что в ряде магазинов, расположенных в торговом центре «Мега», систематически совершаются хищения одежды и обуви. По данному факту возбуждено уголовное дело, в рамках которого организованы оперативно - розыскные мероприятия. В ходе ОРМ установлено, что к преступлениям возможно имеет причастность гражданин Х. Далее оперативными сотрудниками принято решение о проведении в отношении Х. ОРМ «Прослушивание телефонных переговоров». Согласно полученной информации, Х. разговаривал с

---

<sup>1</sup> Приговор Московского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 28.09.2023 года по делу № 1-393/2023 [Электронный ресурс] // URL: [https://moskovsky-tat.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=246323847&case\\_uid=9d1924f0-dfdf-4a60-bdf3-e6d55d84ff2f&delo\\_id=1540006](https://moskovsky-tat.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=246323847&case_uid=9d1924f0-dfdf-4a60-bdf3-e6d55d84ff2f&delo_id=1540006) (дата обращения: 29.10.2024).

<sup>2</sup> Апелляционное постановление Верховного Суда Республики Татарстан (Республика Татарстан) № 22-5185/2023 от 25 августа 2023 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/9zGuiLBjj21a/> (дата обращения: 07.11.2024).

гражданами М. и Т. В ходе беседы, Х. им сообщил, что похитил две куртки в магазине «Остин», на что М. и Т. ответили, что они тоже совершили кражи одежды и обуви в других магазинах, расположенных в торговом центре «Мега».

Далее осуществлены осмотр и прослушивание фонограммы телефонных переговоров. Протокол осмотра приобщен к материалам уголовного дела<sup>1</sup>.

Следующее оперативно-розыскное мероприятие, ограничивающее конституционные права граждан – снятие информации с технических каналов связи (СИТКС). СИТКС – это оперативно-розыскное мероприятие, которое заключается в получении, преобразовании и фиксации с помощью технических средств различных видов сигналов, передаваемых по любым техническим каналам связи, для решения задач ОРД.

К техническим каналам связи относят все возможные каналы передачи информации (кроме телефонной связи), например, электронная почта — это технология или услуга по пересылке и получению электронных сообщений по определенной компьютерной локальной или всемирной сети.

В содержание снятия информации могут включаться такие действия, как сканирование технических каналов связи, копирование информации, радиоперехват, определение местонахождения объекта, использующего средства связи, установление абонентских номеров, которые использовались в районе места преступления, и многое другое с последующей фиксацией на оптических дисках, магнитных, бумажных или электронных носителях.

Как показывает практика, ОРМ «СИТКС» преимущественно проводится в целях установления местонахождения лица, использующего определенный абонентский номер сотового телефона, который причастен либо возможно имеет причастность к преступной деятельности.

Так, гражданка Т. решила произвести в своем жилом доме ремонт, а именно, планировала установить новое газовое отопление. Для этой цели Т. в

---

<sup>1</sup> Приговор Приволжского районного суда г. Казани (Республика Татарстан) от 14 декабря 2023 г. по делу № 1-358/2023 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Ny0YEn3T76H/> (дата обращения: 07.11.2024).

сети Интернет отыскала гражданина Х., который со своей группой (бригадой) должны были произвести отделочные работы, установить новый газовый котел и обеспечить функционирование отопления. Стороны договорились, Х. получил аванс, однако в процессе выполнения работ между Т. и Х. произошло разногласие. По мнению Т., рабочие выполнили свою работу некачественно, в связи с чем Т. отказалась оплатить оставшуюся сумму. Работа была приостановлена. Затем, гражданка Т. приехала в свой дом и обнаружила отсутствие газового оборудования, о чем сообщила в полицию.

По данному факту организованы проверочные мероприятия, по итогам которых принято процессуальное решение о возбуждении уголовного дела. В рамках оперативного сопровождения уголовного дела, сотрудниками уголовного розыска проведен комплекс оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление подозреваемого. Одним из подозреваемых стал гражданин Х. В ходе осмотра записей с камер видеонаблюдения установлено, что автомобиль, принадлежащий фигуранту, подъезжает к дому Т., откуда двое неустановленных лиц выносят предметы, и, положив их в багажник, скрываются в неизвестном направлении.

Помимо осмотра, по абонентскому номеру гражданина Х. проведено ОРМ «СИТКС», в ходе которого установлено, что в предполагаемый день совершения преступления его абонентский номер позиционировался на территории, расположенной вблизи дома потерпевшей. Далее, оперативные сотрудники предоставили результаты ОРМ «СИТКС» следователю. На основе полученных в ходе ОРМ материалов принято решение о задержании гражданина Х., который признал вину в совершенном преступлении<sup>1</sup>.

К числу оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права граждан, законодателем отнесено «Получение компьютерной информации», которое включено в перечень в 2016 году.

---

<sup>1</sup> Приговор Люберецкого городского суда (Московская область) от 25 октября 2024 г. по делу № 1-816/2024 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/XBXgr1bIa5xx/> (дата обращения: 08.11.2024).

Получение компьютерной информации — это негласное оперативно-розыскное мероприятие, осуществляемое с использованием возможностей оперативно-технических подразделений с целью копирования или изъятия сведений, содержащихся на жестком диске компьютера или на иных электронных носителях, связанных с компьютером каналом связи, если для их получения требуется получение к ним удаленного доступа по информационно-коммуникационным сетям с применением заблаговременно внедренных закладных устройств и (или) программных компонентов, а также если для их получения необходим запрос органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, в информационную систему, в которой данная информация хранится или обрабатывается.

Исходя из определения, данное мероприятие предусматривает два способа получения компьютерной информации: путем удаленного доступа к ней по информационно-коммуникационным сетям с применением заблаговременно внедренных в компьютер закладных устройств и (или) программных компонентов, и путем обращения в специализированную информационную систему, в которой содержится такая информация.

В последнем случае имеется в виду запрос на информацию о фактах приема, передачи, доставки и (или) обработки голосовой информации, текстовых сообщений, изображений, звуков, видео- или иных сообщений пользователей услугами связи, текстовые сообщения пользователей услугами связи, голосовую информацию, изображения, звуки, видео-, иные сообщения пользователей услугами связи, а также о фактах приема, передачи, доставки и (или) обработки голосовой информации, письменного текста, изображений, звуков, видео- или иных электронных сообщений пользователей сети «Интернет», текстовые сообщения пользователей сети «Интернет», голосовую информацию, изображения, звуки, видео-, иные электронные сообщения пользователей сети «Интернет», обязанность операторов хранить которые предусмотрена Федеральным законом «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты

Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности».

Следующее мероприятие, ограничивающее конституционные права граждан – контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, которое заключается в просмотре письменной и иной зафиксированной на материальном носителе корреспонденции в целях обнаружения сведений о преступной деятельности изучаемого лица, выявления его связей и получения иной информации, способствующей решению конкретных задач ОРД. Способ получения информации — изучение корреспонденции.

Анализ сущности рассматриваемого ОРМ позволяет определить несколько значимых аспектов.

Во-первых, предметом оперативно-розыскного мероприятия являются только те почтовые отправления, которые пересылаются на материальных носителях и, как следствие, отправления, распространяемые по каналам электронной почты, являются предметом других оперативно-розыскных мероприятий.

Во-вторых, предметом ОРМ являются почтовые отправления, пересылка которых осуществляется только по каналам предприятий, предоставляющих почтовые услуги независимо от формы собственности.

В-третьих, объектом рассматриваемого ОРМ выступают «изучаемые лица». Однако следует учитывать, что в данном случае речь идет не о любом лице, имеющем прикосновение к преступлению, а только о том, которое причастно к преступной деятельности.

В учебной литературе отмечается, что субъектом проведения данного оперативно-розыскного мероприятия являются сотрудники оперативных подразделений ФСБ России. Следует отметить, что в исключительных случаях (при отсутствии у ФСБ России соответствующих оперативных позиций) данное

ОРМ может быть проведено оперативными сотрудниками БСТМ МВД России<sup>1</sup>. Однако, как показывает практика, рассматриваемое оперативно-розыскное мероприятие является способом выявления и пресечения преступлений, используемым оперативными подразделениями таможенных органов. Приведу пример из практики.

Так, гражданин М. работал врачом-наркологом, увлекался изучением свойств различных наркотических средств и их влиянием на организм. В процессе изучения научной литературы фигуранта заинтересовал наркотик «митрагинин». М. узнал, что митрагинин содержится в растительном веществе «кратом», однако на российском рынке запрещенных веществ «кратом» отсутствовал. Далее, в ходе мониторинга сети Интернет М. обнаружил сайт, на котором можно заказать данное вещество. Фигурант оформил посылку из Республики Ч.

Сотрудниками таможенных органов в ходе ОРМ «Контроль почтовых отправлений...» досмотрено почтовое отправление, предназначенное для гражданина М., и изъято наркотическое средство «митрагинин», общей массой 98,68 грамма. С целью изобличения фигуранта в деятельности, связанной с контрабандой наркотических средств, в почтовое отправление помещен муляж – сверток. Далее, о поступлении посылки уведомлен гражданин М, который прибыл в почтовое отделение и забрал посылку, после чего был задержан. При личном досмотре в присутствии двух незаинтересованных лиц данный муляж был изъят. Результаты ОРМ представлены органу предварительного расследования, на основании которых принято решение о возбуждении уголовного дела по ст.229.1 УК РФ<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел: общая часть: электронный учебник / В. А. Гусев, В. Ф. Луговик, А. Е. Чечётин [и др.]; под редакцией В. А. Гусева. — Омск: Омская академия МВД России, 2021. — 251 с.

<sup>2</sup> Приговор Няндомского районного суда (Архангельская область) от 19 мая 2024 г. по делу № 1-67/2024 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/WPpOX3HP1Ko8/> (дата обращения: 19.11.2024).

ОРМ «Контроль почтовых отправлений» также проводится сотрудниками оперативных подразделений органов внутренних дел. Рассмотрим пример из правоприменительной практики.

Так, в подразделение по контролю за оборотом наркотиков поступила оперативная информация о том, что на территории города М. функционирует организованная группа, которая посредством интернет-магазина занимается сбытом сильнодействующих веществ. Согласно поступившей информации, одним из участников организованной группы являлся гражданин Ф.

С целью проверки поступившей информации в отношении фигуранта проведено ОРМ «Наблюдение». В ходе наблюдения установлено, что Ф. вышел из дома и на автомобиле такси направился в сторону ближайшего почтового отделения. При себе Ф. имел рюкзак. Далее, фигурант зашел в почтовое отделение и передал работникам почтового отделения регистрируемое почтовое отправление, после чего направился домой. Для проверки информации о возможной причастности Ф. к незаконному сбыту сильнодействующих веществ принято решение о проведении ОРМ «Контроль почтовых отправлений». В ходе мероприятия в почтовом отправлении, принадлежащем Ф., обнаружены флаконы, содержащие сильнодействующее вещество «прегабалин». После подтверждения информации, Ф. был задержан, при личном досмотре изъяты флаконы с «прегабалином»<sup>1</sup>.

Исследования, проведенные в рамках настоящей главы, позволяют сделать следующие выводы.

Принцип уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина в оперативно-розыскной деятельности – признание достоинства личности, попавшей в сферу оперативно-розыскной деятельности, безусловное соблюдение ее прав и законных интересов, недопустимость их необоснованного и несоразмерного ограничения.

---

<sup>1</sup> Приговор Пушкинского городского суда (Московская область) от 13 ноября 2024 г. по делу № 1-469/2024 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/qEoZtythEsgO/> (дата обращения: 20.11.2024).

В оперативно-розыском законодательстве РФ предусмотрены следующие виды оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права граждан:

- Обследование жилых помещений;
- Снятие информации с технических каналов связи;
- Получение компьютерной информации;
- Прослушивание телефонных переговоров;
- Контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений.

## **ГЛАВА 2. ПРОВЕДЕНИЕ ОРМ, ОГРАНИЧИВАЮЩИХ КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРАВА И СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА**

### **2.1 Цели, задачи, основания и условия проведения оперативно- розыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права и свободы человека и гражданина**

Оперативно-розыскные мероприятия, ограничивающие конституционные права и свободы человека и гражданина, направлены на реализацию целей и задач оперативно-розыскной деятельности, определенных в статьях 1 и 2 Закона «Об оперативно-розыскной деятельности» (общие цели и задачи ОРМ). Оперативно-розыскная деятельность, как известно, направлена на защиту жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечение безопасности общества и государства от преступных посягательств.

ОРМ, ограничивающие конституционные права граждан, исходя из положений статьи 2 вышеуказанного законодательного акта, направлены на разрешение следующих задач:

- выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших;
- осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, а также розыска без вести пропавших;
- добывание информации о событиях или действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации;
- установление имущества, необходимого для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска, взыскания штрафа, других имущественных взысканий, или имущества, подлежащего конфискации.

Конкретные цели и задачи ОРМ, ограничивающих конституционные права граждан, как показывает практика, в первую очередь, зависят от содержания таких мероприятий, а также от характера преступного посягательства и проверяемой информации. В качестве примера рассмотрим практику проведения ОРМ «Прослушивание телефонных переговоров», «Получение компьютерной информации».

Так, в отдел полиции поступило заявление от гражданки А. о том, что она в вечернее время суток отдыхала в кафе, где потеряла телефон. Спустя примерно час к нему подошел молодой человек и сказал, что нашел потерянный телефон. А., открыв мобильное устройство, заметила, в банковском приложении имеется информация о списании денежных средств. Деньги были отправлены на банковскую карту неизвестного ей лица.

По данному факту возбуждено уголовное дело, организованы оперативно-розыскные мероприятия. Установлен владелец банковской карты, на которую были отправлены денежные средства, принадлежащие гражданке А. В ходе опроса владельца карты оперативные сотрудники выявили, что фактическим владельцем карты является молодой человек по имени Т., который, как было установлено позже, подходил к гражданке А. и передал ей потерянный сотовый телефон. Далее, в целях фиксации фактов и содержания телефонных переговоров и сведений о содержании текстовых сообщений, получаемых Т., а также получения информации, представляющей оперативный интерес по обстоятельствам кражи денежных средств, организовано и проведено ОРМ «Прослушивание телефонных переговоров»<sup>1</sup>.

Несколько иной характер носит ОРМ «Прослушивание телефонных переговоров» по преступлениям, связанным с незаконным оборотом запрещенных предметов и веществ. Так, в отношении гражданки М. получена оперативная информация о том, что она возможно имеет причастность к преступлениям, связанным с незаконным сбытом сильнодействующих веществ.

---

<sup>1</sup> Приговор Вурнарского районного суда (Чувашская Республика) от 30 июля 2021 г. по делу № 1-81/2021 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/qVJh4v5OFmrP/> (дата обращения: 20.11.2024).

В ходе ОРМ установлен абонентский номер фигуранта, получено судебное разрешение на проведение «ПТП». Согласно материалам, данное мероприятие преследовало цели в виде установления причастности М. к преступлению, предусмотренному статьей 234 УК РФ, лиц – приобретателей сильнодействующих веществ, а также получения дополнительной информации о каналах, способах приобретения запрещенных веществ и их последующего сбыта<sup>1</sup>.

Как видим, при проведении ОРМ «ПТП» в рамках возбужденного уголовного дела цель мероприятия носит весьма ограниченный характер – задача заключается в установлении обстоятельств расследуемого преступного посягательства. По категориям преступлений, которые выявляются оперативными подразделениями, цели и задачи ОРМ не ограничены – параллельно с документированием преступной деятельности фигуранта преследуются цели в виде установления дополнительных преступных фактов, получения иной информации, представляющей оперативный интерес.

Рассмотрим цели и задачи получения компьютерной информации. Как справедливо отмечает И.М. Смирнов, «при проведении данного ОРМ для оперативных сотрудников оперативный интерес представляет, главным образом, информация о лицах, способах и иных аспектах совершения преступлений»<sup>2</sup>.

Так, сотрудниками подразделения по контролю за оборотом наркотиков организовано ОРМ «Получение компьютерной информации». В ходе ОРМ поступила оперативная информация, а именно фотографии участков местности с географическими координатами, где возможно оборудованы тайниковые

---

<sup>1</sup> Приговор Ленинского районного суда г. Барнаула (Алтайский край) от 12 ноября 2020 г. по делу № 1-575/2020 <https://sudact.ru/regular/doc/RXIzsMm7zUJj/> (дата обращения: 22.10.2024).

<sup>2</sup> Смирнов, И. М. К вопросу об объекте оперативно-разыскного мероприятия "получение компьютерной информации" / И. М. Смирнов // Современное уголовно-процессуальное право - уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования: международная научно-практическая конференция : памяти заслуженного юриста Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора А.П. Гуляева в связи с 90-летием со дня рождения, Орел, 11 октября 2024 года. – Орёл: Орловский юридический институт Министерства внутренних дел России имени В.В. Лукьянова, 2024. – С. 133-136.

закладки с наркотическими средствами. В целях проверки полученной информации оперативными сотрудниками осуществлен выезд на место и проведено ОРМ «Наблюдение». Далее к участку местности, где расположена одна из закладок, подошли двое мужчин. Один осматривался, другой поднял с земли предмет, похожий на сверток, и положил его в сумку. Далее фигуранты проследовали к автобусной остановке, где были задержаны сотрудниками полиции<sup>1</sup>.

Основания для проведения ОРМ, в том числе и ограничивающих конституционные права граждан, определены в статье 7 оперативно-розыскного закона (Рис.1. Основания для проведения оперативно-розыскных мероприятий).

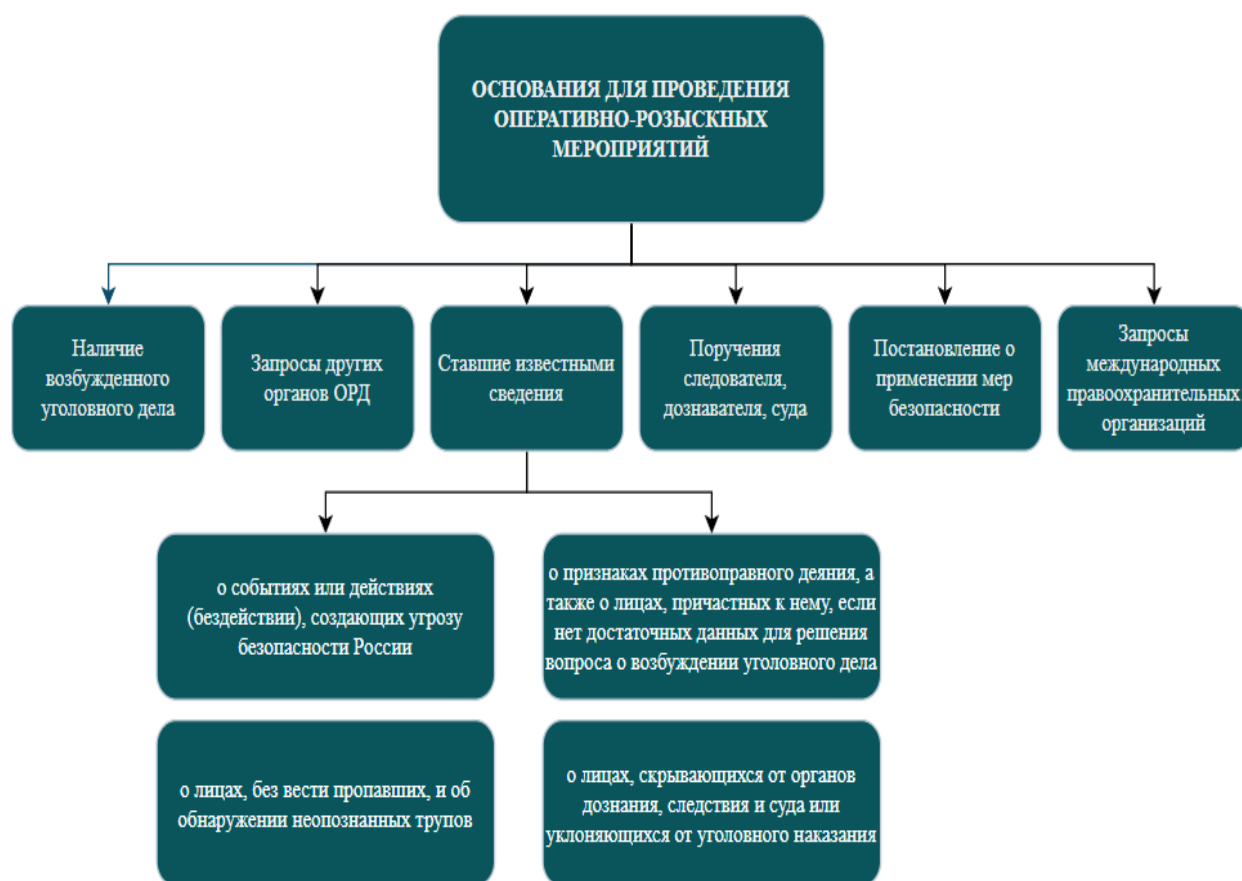


Рис.2.1. Основания для проведения оперативно-розыскных мероприятий

<sup>1</sup> Приговор Центрального районного суда г. Сочи (Краснодарский край) от 30 июля 2024 г. по делу № 1-449/2024 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/iF5f7c4hRMJX/> (дата обращения: 28.11.2024).

Рассмотрим условия проведения оперативно-розыскных мероприятий. А.Е. Чечетин определяет понятие условий проведения ОРМ как «установленные Законом об ОРД и иными нормативными правовыми актами, основанные на принципах оперативно-розыскной деятельности правила, обеспечивающие законность проведения оперативно-розыскных мероприятий, а также необходимый баланс интересов личности и государства в решении задач борьбы с преступностью»<sup>1</sup>.

Условия проведения оперативно-розыскных мероприятий установлены в статье 8 Закона «Закона Об ОРД». В части 1 рассматриваемой статьи законодатель установил, что гражданство, национальность, пол, место жительства, имущественное, должностное и социальное положение, принадлежность к общественным объединениям, отношение к религии и политические убеждения отдельных лиц не являются препятствием для проведения в отношении их оперативно-розыскных мероприятий на территории Российской Федерации, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Следующая норма (часть 2 статьи 8) напрямую связана с условиями проведения ОРМ, ограничивающих конституционные права и свободы человека и гражданина. Обязательными условиями для проведения ОРМ «Прослушивание телефонных переговоров», «Снятие информации с технических каналов связи», «Обследование», «Контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений», а также для получения компьютерной информации являются:

- 1) судебное решение;
- 2) наличии информации:

- о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния, по которому производство предварительного следствия обязательно;

---

<sup>1</sup> Чечетин, А. Е. Условия проведения оперативно-розыскных мероприятий: Учебное пособие для курсантов и слушателей / А. Е. Чечетин. – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД РФ, 2023. – 48 с.

- о лицах, подготавливающих, совершающих или совершивших противоправное деяние, по которому производство предварительного следствия обязательно;
- о событиях или действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации.

В случаях, которые не терпят отлагательства и могут привести к совершению тяжкого или особо тяжкого преступления, а также при наличии данных о событиях и действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации, на основании мотивированного постановления одного из руководителей органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, допускается проведение оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права граждан, с обязательным уведомлением суда (судьи) в течение 24 часов. В течение 48 часов с момента начала проведения оперативно-розыскного мероприятия орган, его осуществляющий, обязан получить судебное решение о проведении такого оперативно-розыскного мероприятия либо прекратить его проведение.

Как показывает практика, вышеуказанные положения оперативно-розыскного законодательства преимущественно реализуются при проведении ОРМ «Обследование».

Так, оперативным сотрудником от источника получена оперативная информация о том, что гражданин Е. в своем доме возможно хранит марихуану в крупном размере. Для проверки информации организовано ОРМ «Наблюдение». В вечернее время суток фигурант вышел из дома, вел себя подозрительно, в связи с чем принято решение о его задержании. Последующая проверка поступившей информации требовала проведения ОРМ, ограничивающих право гражданина Е. на неприкосновенность жилища. От начальника ОМВД получено разрешение на проведение ОРМ «Обследование»

в жилище фигуранта. Перед мероприятием гражданину Е. предъявлено соответствующее постановление начальника ОМВД, затем, в присутствии фигуранта и двух незаинтересованных лиц проведено обследование жилого дома и прилегающей территории. В ходе обследования за домом обнаружен парник, внутри которого находилось множество растений «конопля». В самом доме изъяты части растения «конопля», шприц с жидкостью. Далее, о проведении данного мероприятия был уведомлен суд<sup>1</sup>.

Следует отметить, что на практике в территориальных органах МВД по Республике Татарстан данное мероприятие встречается редко. Применительно к деятельности подразделений НОН, целесообразность в производстве обследования возникает лишь в том случае, когда фигурант задержан, однако при личном досмотре наркотические средства не обнаружены. В случае обнаружения запрещенных веществ, органами предварительного расследования принимается решение о возбуждении уголовного дела, в рамках которого проводится обыск в жилище, в том числе и в случаях, не терпящих отлагательства. Еще одним альтернативным вариантом является осмотр жилища с согласия задержанного. В данном случае факт задержания отражается в КУСП, в рамках которого проводится осмотр.

Обследование как ОРМ, ограничивающее конституционные права граждан, применяется в деятельности подразделений ФСБ России. Рассмотрим пример из практики.

Так, оперативными сотрудниками получена информация о том, что гражданин К., находясь в узком кругу лиц, вел разговоры о способах переделки охолощенного оружия в боевые пистолеты. В ходе ОРМ, направленных на изучение личности фигуранта, было установлено, что К. имеет инженерное образование, поэтому может обладать техническими навыками переделки охолощенного оружия в боевое.

---

<sup>1</sup> Приговор Красноармейского районного суда (Приморский край) от 17 декабря 2023 г. по делу № 1-72/2023 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/hI4gILo5jIxu/> (дата обращения: 09.12.2024).

Последующая проверка информации требовала проведения ОРМ в жилище гражданина К. Заместителем начальника местного Управления ФСБ вынесено постановление о проведении обследования жилища гражданина К. и прилегающей территории. В ходе обследования изъяты пистолеты, патроны, гильзы, а также предметы, необходимые для изготовления оружия. Таким образом, информация о причастности фигуранта к тяжкому преступлению подтвердилась, путем проведения обследования в случаях, не терпящих отлагательства, преступная деятельность была пресечена. По окончании мероприятия в суд направлено уведомление<sup>1</sup>.

Следующее правило – прослушивание телефонных и иных переговоров допускается только в отношении лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений средней тяжести, тяжких или особо тяжких преступлений, а также лиц, которые могут располагать сведениями об указанных преступлениях. Фонограммы, полученные в результате прослушивания телефонных и иных переговоров, хранятся в печатанном виде в условиях, исключающих возможность их прослушивания и тиражирования посторонними лицами.

В случае возбуждения уголовного дела в отношении лица, телефонные и иные переговоры которого прослушиваются в соответствии с Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности», фонограмма и бумажный носитель записи переговоров передаются следователю для приобщения к уголовному делу в качестве вещественных доказательств. Дальнейший порядок их использования определяется уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации.

В случае возникновения угрозы жизни, здоровью, собственности отдельных лиц по их заявлению или с их согласия в письменной форме разрешается прослушивание переговоров, ведущихся с их телефонов, на основании постановления, утвержденного руководителем органа,

---

<sup>1</sup> Приговор Ангарского городского суда (Иркутская область) от 16 февраля 2024 г. по делу № 1-1160/2023 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/OCrX4p52i4Qw/> (дата обращения: 09.12.2024).

осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, с обязательным уведомлением соответствующего суда (судьи) в течение 48 часов.

В случае получения сообщения о без вести пропавшем лице на основании мотивированного постановления одного из руководителей органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, вынесенного в течение 24 часов с момента поступления сообщения о без вести пропавшем лице, допускается получение информации о соединениях абонентского устройства, находящегося у без вести пропавшего лица, с иными абонентами и (или) их абонентскими устройствами, иным оборудованием, а также о местоположении данного абонентского устройства путем снятия информации с технических каналов связи с обязательным уведомлением суда (судьи) в течение 24 часов. При получении сообщения о без вести пропавшем несовершеннолетнем либо лице, признанном в установленном законом порядке недееспособным или ограниченно дееспособным, получение соответствующей информации осуществляется при наличии письменного согласия законного представителя такого без вести пропавшего лица. В течение 48 часов с момента начала проведения оперативно-розыскного мероприятия орган, его осуществляющий, обязан получить судебное решение о проведении такого оперативно-розыскного мероприятия либо прекратить его проведение.

Результаты оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права граждан, нередко становятся предметом жалоб со стороны защиты. Обвиняемый, осужденный, а также защитник указывают на то, что результаты ОРМ получены незаконно, так как отсутствуют сведения об источнике полученной информации. Защита также требует предоставления оригиналов судебных решений, разрешающих производство ОРМ.

Так, гражданин Б. признан виновным в совершении мошенничества в отношении гражданина С. На судебное решение подана апелляционная жалоба. По мнению гражданина Б., решение суда о его виновности является незаконным, так как оно основано на результатах оперативно-розыскной деятельности, которые являются недостоверными и сфабрированными.

Согласно позиции защиты, результаты ОРМ «Прослушивание телефонных переговоров» получены незаконно, поскольку не представлены сведения об источниках полученной информации. Б. также заявил, что суд, рассмотревший дело, незаконно отказал в удовлетворении ходатайства о предоставлении стороне защиты оригиналов судебных решений, разрешивших производство в отношении Б. соответствующих оперативно-розыскных мероприятий судебного санкционирования.

Суд, рассмотрев жалобу, принял следующее решение: вопреки доводам апелляционной жалобы, представленные в суд результаты оперативно-розыскных мероприятий «Прослушивание телефонных переговоров» и «Снятие информации с технических каналов связи» соответствуют критериям допустимости доказательств, установленных уголовно-процессуальным законом, чему суд в приговоре дал надлежащую оценку, не согласиться с которой у суда апелляционной инстанции нет оснований<sup>1</sup>.

## **2.2 Основания и порядок судебного рассмотрения материалов об ограничении конституционных права и свобод человека и гражданина при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий**

Основания и порядок судебного рассмотрения материалов об ограничении конституционных прав граждан при проведении оперативно-розыскных мероприятий определены в статье 9 Закона «Об ОРД». В части 1 указанной статьи разрешены вопросы, касающиеся судебных органов, рассматривающих материалы об ограничении конституционных прав граждан на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электрической и почтовой связи, на неприкосновенность жилища при проведении оперативно-розыскных

---

<sup>1</sup> Апелляционное постановление Хабаровского краевого суда (Хабаровский край) от 6 августа 2024 г. по делу № 22-2545/2024 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/3FtF9lDeNdHo/> (дата обращения: 10.12.2024).

мероприятий. По общему правилу, материалы рассматриваются судом по месту проведения таких мероприятий или по месту нахождения органа, ходатайствующего об их проведении.

В то же время законодатель предусмотрел исключения из общих правил. Так, при наличии обоснованных опасений относительно возможности рассекречивания оперативно-розыскных мероприятий, планируемых в отношении судьи, указанного в абзаце третьем пункта 7 статьи 16 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», материалы о проведении оперативно-розыскных мероприятий на основании решения Председателя Верховного Суда Российской Федерации или его заместителя, принятого по результатам рассмотрения ходатайства органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, могут быть переданы для рассмотрения в иной равнозначный суд.

Материалы рассматриваются уполномоченным на то судьей единолично, если законодательством Российской Федерации не установлен иной порядок их рассмотрения, и незамедлительно. Судья (суд) не вправе отказать в рассмотрении таких материалов в случае их представления.

В части 3 рассматриваемой статьи указано, что основанием для решения судьей вопроса о проведении оперативно-розыскного мероприятия, ограничивающего конституционные права граждан, является мотивированное постановление одного из руководителей органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность. Перечень категорий таких руководителей устанавливается ведомственными нормативными актами, в системе органов внутренних дел – Приказом МВД России от 31 марта 2023 года № 199 «Об утверждении Перечня оперативных подразделений органов внутренних дел Российской Федерации, правомочных осуществлять оперативно-розыскную деятельность»<sup>1</sup>. Перечень руководителей, возбуждающих перед судом

---

<sup>1</sup> Об утверждении Перечня оперативных подразделений органов внутренних дел Российской Федерации, правомочных осуществлять оперативно-розыскную деятельность: Приказ МВД

ходатайство о проведении ОРМ, ограничивающих конституционные права граждан, представлен ниже (Рис. 2. Перечень руководителей, возбуждающих перед судом ходатайство о проведении ОРМ, ограничивающих конституционные права граждан (в системе МВД России)).

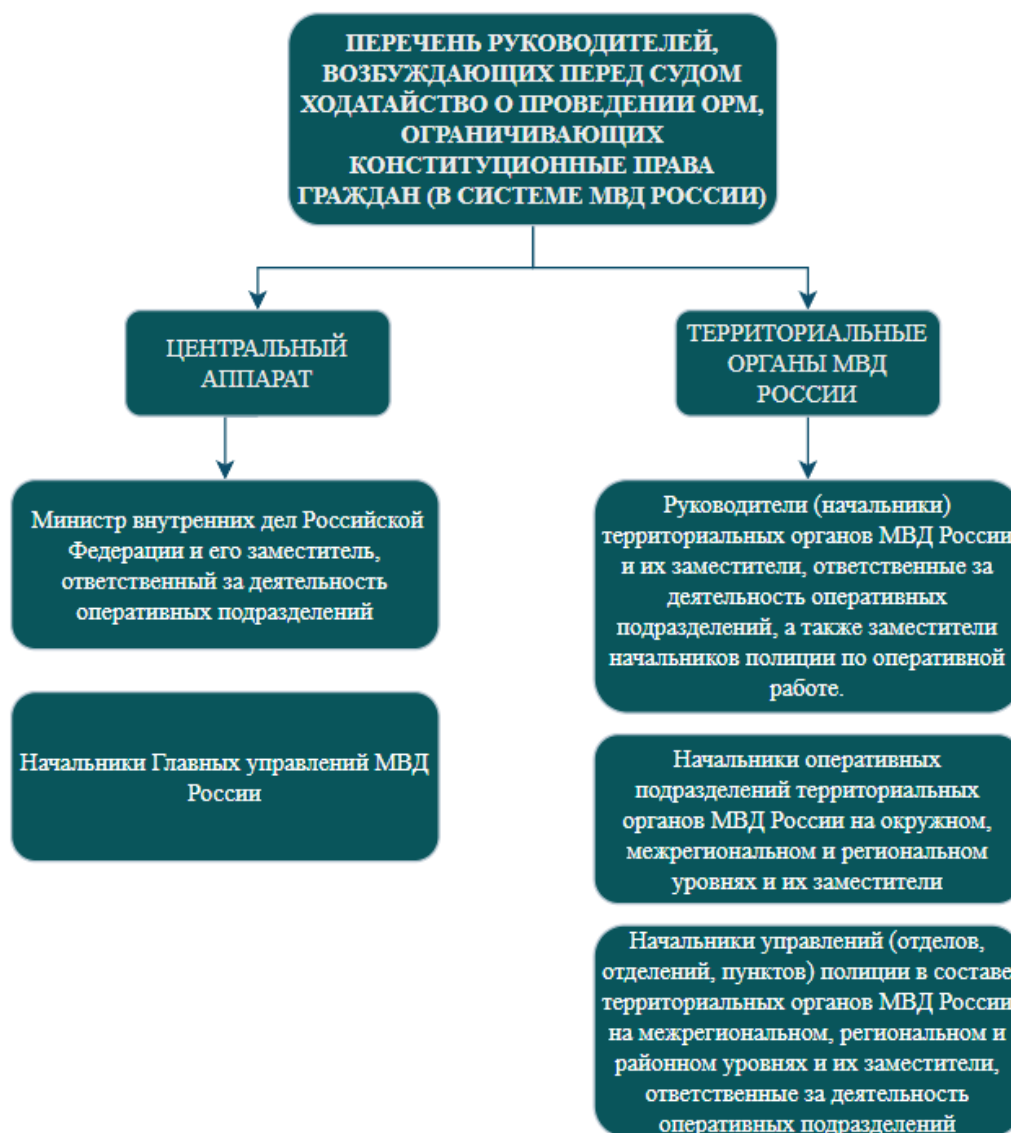


Рис. 2.2. Перечень руководителей, возбуждающих перед судом ходатайство о проведении ОРМ, ограничивающих конституционные права граждан (в системе МВД России)

На практике сторона защиты указывает на то, что судебное разрешение на проведение ОРМ получено на основании ходатайства, которое возбуждено неуполномоченным на то руководителем.

Так, сотрудниками подразделения по контролю за оборотом наркотиков получена оперативная информация о том, что гражданин М. имеет причастность к незаконному сбыту наркотических средств «из рук в руки», а также путем оборудования тайниковых закладок. В рамках дела оперативного учета проведен комплекс ОРМ. В ходе «Проверочной закупки», лицо, оказывающее содействие оперативным сотрудникам, приобрело у фигуранта наркотическое средство MDMA. По объективным обстоятельствам задержать М. не удалось – купля-продажа запрещенных веществ происходило в жилище.

Далее, с учетом вышеуказанной информации, возникла необходимость в проведении ОРМ «Обследование жилища». Начальником МУ МВД России «О-3» перед судом возбуждено ходатайство о разрешении на проведении данного мероприятия. Получив разрешение суда, оперативными сотрудниками проведено обследование жилища гражданина М., в ходе которого обнаружено и изъято наркотическое средство «MDMA», а также предметы, сопутствующие преступной деятельности – зип-пакеты, магниты, электронные весы.

При рассмотрении уголовного дела защитник заявил о том, что начальник МУ МВД России не уполномочен заявлять перед судом ходатайство о проведении ОРМ, ограничивающим конституционные права граждан.

Суд признал доказательства, полученные в ходе ОРМ «Обследование» допустимыми. По мнению суда, начальник МУ МВД России, исходя из положений ведомственного законодательства, обладает полномочием по обращению в суд с соответствующим ходатайством<sup>1</sup>.

Продолжая исследование оснований и порядка судебного рассмотрения материалов об ограничении конституционных права и свобод человека и гражданина при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий, следует

---

<sup>1</sup> Приговор Орехово-Зуевский городского суда (Московская область) от 4 февраля 2020 г. по делу № 1-2/2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/LeEzyTWSgtUu/> (дата обращения: 15.12.2024).

отметить, что по требованию судьи ему могут представляться также иные материалы, касающиеся оснований для проведения оперативно-розыскного мероприятия, за исключением данных о:

- лицах, внедренных в организованные преступные группы;
- штатных негласных сотрудников органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность;
- лицах, оказывающих им содействие на конфиденциальной основе.

Также исключением являются материалы, в которых содержатся сведения об организации и о тактике проведения оперативно-розыскных мероприятий.

По результатам рассмотрения указанных материалов судья разрешает проведение соответствующего оперативно-розыскного мероприятия, которое ограничивает конституционные права граждан, указанные в части первой статьи 9 ФЗ «Об ОРД», либо отказывает в его проведении, о чем выносит мотивированное постановление. Постановление, заверенное печатью, выдается инициатору проведения оперативно-розыскного мероприятия одновременно с возвращением представленных им материалов.

Срок действия вынесенного судьей постановления исчисляется в сутках со дня его вынесения и не может превышать шести месяцев, если иное не указано в самом постановлении. При этом течение срока не прерывается. При необходимости продления срока действия постановления судья выносит судебное решение на основании вновь представленных материалов.

В случае, если судья отказал в проведении оперативно-розыскного мероприятия, которое ограничивает конституционные права граждан, указанные в части первой статьи 9 Закона «Об ОРД», орган, осуществляющий оперативно-розыскную деятельность, вправе обратиться по этому же вопросу в вышестоящий суд.

В порядке, предусмотренном настоящей статьей, рассматриваются также ходатайства органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, о предоставлении кредитными организациями справок по операциям и счетам юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, по операциям, счетам

и вкладам физических лиц. Указанные справки предоставляются кредитными организациями на основании судебного решения в течение десяти рабочих дней со дня получения соответствующего постановления суда.

Руководители судебных органов создают условия, обеспечивающие защиту сведений, которые содержатся в представляемых судье оперативно-служебных документах.

На практике оперативно-розыскные мероприятия, ограничивающие конституционные права граждан, проводятся в отношении неустановленных лиц. В качестве примера можно привести сферу противодействия незаконному обороту наркотиков.

Так, сотрудниками подразделения по контролю за оборотом наркотиков получена оперативная информация о том, что неустановленное лицо, использующее абонентский номер, возможно имеет причастность к преступлениям, связанным с незаконным сбытом наркотических средств. В рамках дела оперативного учёта организовано и проведено ОРМ «Прослушивание телефонных переговоров», в ходе которого установлено, что неустановленное лицо систематически ведёт телефонные переговоры с другим неустановленным лицом относительно сбыта запрещенных веществ бесконтактным способом. Неустановленные лица, в частности, обсуждали фасовку наркотических средств, определили места оборудования тайниковых закладок. В последующем установлено, что неустановленными лицами являются гражданин З. и его мать - гражданка К. Далее организовано ОРМ «Наблюдение». З. и К. вышли из дома, и на общественном транспорте проследовали в другой район города, где стали оборудовать тайниковые закладки. Убедившись, что деяние З. и К. носит противоправный характер, принято решение о задержании фигурантов<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Приговор Орловского районного суда (Орловская область) от 8 октября 2020 г. по делу № 1-60/2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/yhvW7tB1clb5/> (дата обращения: 20.12.2024).

Проведение ОРМ, ограничивающих конституционные права граждан в отношении неустановленных лиц, характерно и для деятельности подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции.

Так, сотрудниками ОЭБиПК осуществлялась проверка оперативной информации в отношении гражданина Р., возможно причастного к производству, приобретению, хранению, перевозке или сбыту товаров и продукции без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации. В ходе проверочных мероприятий установлена связь фигуранта - неустановленное лицо, с которым Р. договаривался о перевозке соответствующей продукции. В целях получения дополнительной информации о деятельности неустановленного лица перед судом возбуждено ходатайство о проведении в отношении него ОРМ «Прослушивание телефонных переговоров»<sup>1</sup>.

В действующем оперативно-розыском законодательстве прямо не предусмотрена возможность проведения ОРМ, ограничивающих конституционные права граждан в отношении неустановленных лиц, тогда как на практике данное явление относится к категории распространенных. Необходимость производства оперативно-розыскных мероприятий, в первую очередь, технической направленности, ограничивающих конституционные права неустановленных лиц, обусловлена характером современной преступности. Как известно, в последнее время наблюдается трансформация традиционной преступности в киберпреступность. Особенно процессы цифровизации характерны для имущественной преступности (мошенничество, кражи, совершенные с использованием информационно-телекоммуникационных технологий), а также для наркопреступности.

В связи с вышеизложенным, предлагается дополнить статью 8 Закона «Об оперативно-розыскной деятельности» положениями о том, что проведение оперативно-розыскных мероприятий (включая получение компьютерной

---

<sup>1</sup> Приговор Ершовского районного суда (Саратовская область) от 23 января 2020 г. по делу № 1-20/2019 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/cxEPLACdYOLK/> (дата обращения: 26.12.2024).

информации), которые ограничивают конституционные права человека и гражданина на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электрической и почтовой связи, а также право на неприкосновенность жилища, допускается на основании судебного решения в отношении неустановленных лиц, подготавливающих, совершающих или совершивших противоправное деяние, по которому производство предварительного следствия обязательно.

### **2.3. Контроль и надзор за ОРМ**

Вопросы контроля и надзора за оперативно-розыскной деятельностью регламентированы в Главе VI Закона «Об оперативно-розыскной деятельности». В статье 20 Закон «Об ОРД» установлено, что контроль за оперативно-розыскной деятельностью осуществляют Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание Российской Федерации, Правительство Российской Федерации в пределах полномочий, определяемых Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами и федеральными законами.

Статья 22 посвящена ведомственному контролю за ОРД. В рассматриваемой статье указано, что руководители органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, несут персональную ответственность за соблюдение законности при организации и проведении оперативно-розыскных мероприятий. Раскрыть сущность ведомственного контроля за оперативно-розыскной деятельностью, в том числе и за проведением ОРМ, ограничивающих конституционные права граждан, позволит анализ научных исследований.

По мнению П.И. Иванова, «сущность ведомственного контроля за ОРД заключается в осуществлении руководителями ОВД и их оперативных подразделений комплекса контрольно-проверочных действий, преследующих цель изучения состояния оперативно-розыскной работы в вверенных им

оперативных подразделениях на предмет соблюдения законности при ее осуществлении»<sup>1</sup>.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что ведомственный контроль представляет собой деятельность руководителей оперативно-розыскных подразделений по контролю за законностью осуществления ОРД и обеспечением прав и свобод граждан в процессе проведения ОРМ. Ведомственный контроль включает в себя оценку законности, обоснованности и эффективности ОРД и позволяет воспрепятствовать принятию неправомерного решения и восстановить нарушенные права и законные интересы физических и юридических лиц, а также помогает руководителю принять самостоятельное решение по осуществлению оперативно-розыскных функций.

Ведомственный контроль является одной из форм управляющего воздействия, которое осуществляется внутри оперативно-розыскного органа непосредственно его руководителями и должностными лицами в соответствии со ст. 22 Закона об ОРД и ведомственными нормативными актами. В контексте анализируемых положений Закона об ОРД (ч. 3-5 ст. 8; ч. 2 ст. 9; ч. 2 ст. 21; ст. 22) в понятие «руководители органа, осуществляющего ОРД» входит ряд должностных лиц.

К руководителям, осуществляющим контроль за ОРД в системе ОВД, относятся:

- министр внутренних дел РФ и его заместители по оперативной работе;
- начальники главных управлений и управлений МВД России, имеющих в своей структуре оперативные подразделения, и их заместители;
- министры внутренних дел республик и их заместители по оперативной работе;
- начальники главных управлений и управлений внутренних дел на транспорте; их заместители по оперативной работе;

---

<sup>1</sup> Иванов П.И. Ведомственный контроль за оперативно-розыскной деятельностью как неотъемлемая часть государственного контроля (система и структура). Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2021. – № (3). – С. 135-141.

- начальники отделов (управлений) внутренних дел районов, городов, районов (округов) в городе, на транспорте и на режимных объектах, их заместители и иные должностные лица.

Под «иными должностными лицами» понимаются лица, имеющие соответствующий допуск: работники аппарата министра, Главного управления собственной безопасности, Департамента государственной службы и кадров, организационно-штатного управления, контрольно-ревизионного управления, а также сотрудники подчиненных им территориальных служб.

Цели ведомственного контроля заключаются в следующем (Рис.2. Цели ведомственного контроля за ОРД).

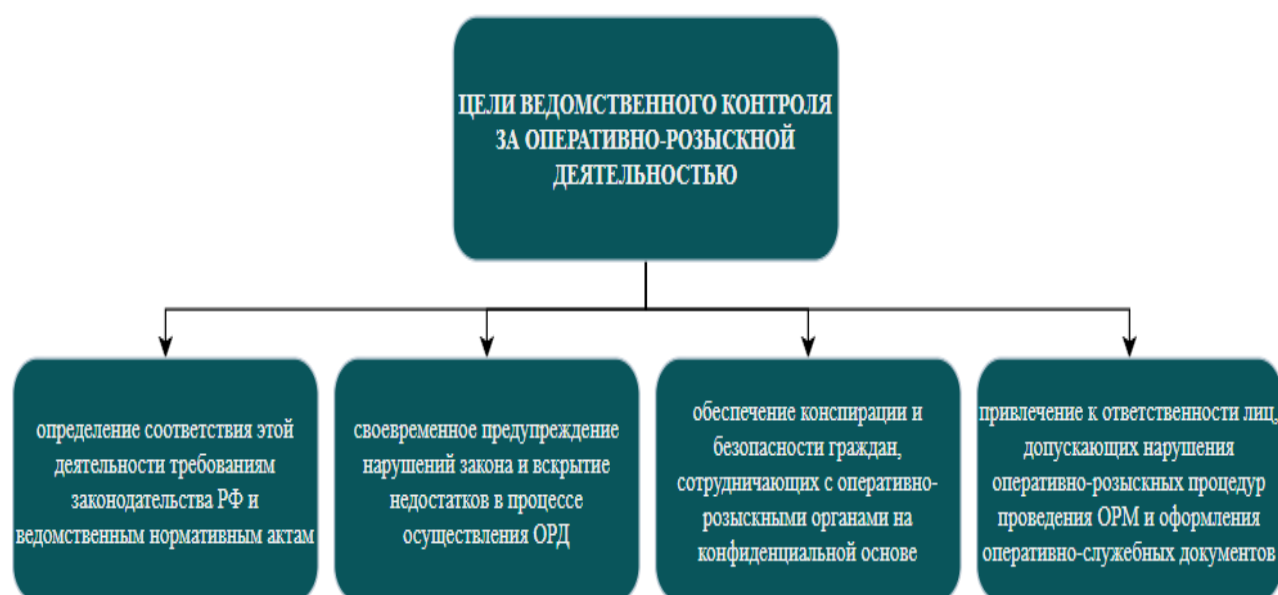


Рис.2.3. Цели ведомственного контроля за ОРД

Основными формами осуществления ведомственного контроля являются:

- 1) личное ознакомление должностного лица с оперативно-служебными документами, подтверждающими необходимость и обоснованность проведения ОРМ;
- 2) личное участие руководителя оперативного подразделения в проведении ОРМ либо в наблюдении за его ходом и выполнением с последующей дачей, как правило, письменных указаний;
- 3) анализ проведенных ОРМ на оперативном совещании;

- 4) заслушивание отдельных оперативных сотрудников по вопросам эффективности проведения ОРМ;
- 5) рассмотрение документов о расходовании в ходе ОРМ финансовых средств;
- 6) ознакомление руководителя оперативного подразделения с делами оперативного учета;
- 7) изучение общественного мнения о деятельности оперативного подразделения по предотвращению и раскрытию преступлений и др.

В зависимости от времени осуществления вневедомственный контроль можно разделить на следующие виды:

- а) предварительный;
- б) текущий;
- в) последующий.

В ходе предварительного контроля руководитель выясняет состояние дел в оперативном подразделении. При этом он проверяет: оперативно-служебные документы, представляемые на утверждение; обоснованность заведения дел оперативного учета; законность и целесообразность принимаемых решений оперативными сотрудниками на стадии планирования и подготовки ОРМ, прогнозирования их результатов; заключение контрактов с гражданами о конфиденциальном сотрудничестве и др. Данный вид контроля имеет особое значение в предупреждении различных нарушений законодательства.

Текущий контроль является непосредственной частью руководства оперативными подразделениями и сотрудниками. Он осуществляется руководителем в процессе исполнения принятых решений и наиболее часто обеспечивается путем его личного участия в ОРМ. На данном этапе им изучаются оперативно-служебные документы, составляемые в ходе проведения конкретных ОРМ, своевременность и обоснованность их оформления, контролируются законность, сроки и полнота проведения мероприятий. Кроме того, проверяются действенность мероприятий, обеспечение конспирации, правомерность использования технических средств, а также обеспечивается

выбор наиболее эффективных тактических приемов, способствующих успешному раскрытию преступления.

Последующий контроль является наиболее распространенным в деятельности оперативных подразделений и проводится после исполнения принятых решений<sup>1</sup>. Наиболее часто последующий контроль включает в себя проверку качества исполнения проведенных ОРМ, их результативности и оценку деятельности по производству оперативной проверки. При этом проверяется обоснованность прекращения ДООУ или их продления, расходования финансовых средств, выделяемых на ОРД, заслушиваются отчеты исполнителей, определяются обоснованность итоговых решений и направления использования полученных материалов, рассматриваются жалобы и заявления граждан о нарушении законности, решаются иные вопросы ОРД.

Контроль за законностью проведения оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права граждан, преимущественно осуществляется в форме предварительного контроля посредством личного ознакомления с материалами, в которых содержатся сведения, дающие основания для проведения рассматриваемой категории ОРМ. Так, к постановлению о возбуждении ходатайства перед судом о проведении ОРМ «Обследование», «ПТП», «СИТКС», «Получение компьютерной информации», как правило, прилагается справка, в котором отражается основание для проведения ОРМ. На практике распространено ознакомление с делами оперативного учёта.

В целях проверки соблюдения законности, выявления недостатков в оперативной работе и внесения предложений по ее совершенствованию вышестоящими подразделениями могут осуществляться комплексные и контрольные проверки. Комплексные проверки — это контроль,

---

<sup>1</sup> Рукавишникова, Г. А. Особенности осуществления прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью / Г. А. Рукавишникова // Научный поиск курсантов: Сборник материалов Международной научной конференции, Могилев, 28 февраля 2024 года. — Могилев: Учреждение образования "Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь", 2024. — С. 209-210.

охватывающий все направления в работе проверяемого оперативного подразделения, как правило, за определенный период. Контрольные проверки проводятся обычно через год после комплексных в целях устранения недостатков, выявленных в процессе комплексных проверок, а также реализации вынесенных проверяющими органами предложений по совершенствованию работы.

При проведении ведомственного контроля могут быть выявлены различные недостатки: умышленное искажение оперативно-розыскных данных; неправильное оформление оперативно-служебных документов; некомпетентность сотрудника, сокрытие фактов нарушения режима секретности, допущение подстрекательства и провокаций в процессе проведения отдельных ОРМ, фальсификация оперативных документов и умышленное завышение показателей служебной деятельности и т.п.

В отечественной науке отмечается о недостатках ведомственного контроля за оперативно-розыскной деятельностью, особенно в системе МВД России. Так, Н.А. Чупров в своих исследованиях указывает, что «в системе МВД России отсутствует единая система осуществления ведомственного контроля за ОРД, не разработан единый нормативный правовой акт, который бы определял круг лиц, имеющих право на осуществление данного вида контроля, а также их правовой статус (права и обязанности). Представляется, что норма, изложенная в ст. 22 ФЗ об ОРД, нуждается в совершенствовании»<sup>1</sup>.

Автор предлагает изложить ее в следующей редакции:

«Статья 22. Ведомственный контроль.

Руководители органов, а также их структурных подразделений, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, несут персональную ответственность за соблюдение законности при организации и осуществлении оперативно-розыскной деятельности».

---

<sup>1</sup> Чупров, Н. А. Ведомственный контроль за оперативно-розыскной деятельностью как элемент обеспечения законности в деятельности оперативных подразделений полиции / Н. А. Чупров, С. Д. Захарчук // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2023. – № 4(40). – С. 166-173.

Данное изменение, по мнению Н.А. Чупрова, позволит отразить действительную сущность ведомственного контроля, заключающуюся в осуществлении уполномоченными субъектами комплекса мероприятий, направленных на достижение целей ОРД, соблюдение принципа законности в ходе данной деятельности оперативных подразделений.

Аналогичная точка зрения прослеживается в исследованиях А.Н. Вершинина. Автором указано, что «в оперативно-розыскном законодательстве, исходя из того, что руководители органов, осуществляющих ОРД, несут согласно положению ст. 22 Закона об ОРД персональную ответственность за соблюдение законности при организации и проведении ОРМ, целесообразно предусмотреть включение дополнительных положений и необходимой возможности указанных руководителей расширить перечень должностных лиц, являющихся субъектами ведомственного контроля за ОРД. Это обусловлено пониманием как самими субъектами правоприменения Закона об ОРД, так и гражданами, обществом того, что единолично данный руководитель не в силах осуществить качественный и эффективный ведомственный контроль»<sup>1</sup>.

Рассмотрим особенности организации и осуществления прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью, включая проведение ОРМ, ограничивающих конституционные права граждан.

Прокурорский надзор за оперативно-розыскной деятельностью – это деятельность прокуратуры, осуществляемая от имени государства, направленная на единство и укрепление законности, защиту прав и свобод человека и гражданина при осуществлении должностными лицами ОРД.

Субъектами прокурорского надзора за ОРД, исходя из положений статьи 21 Закона «Об оперативно-розыскной деятельности», выступают Генеральный прокурор Российской Федерации и уполномоченные им прокуроры. Реализация надзорных полномочий осуществляется посредством изучения оперативно-

---

<sup>1</sup> Вершинин, А. Н. О некоторых направлениях обеспечения законности субъектами ведомственного контроля по делам оперативного учета / А. Н. Вершинин // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. – 2024. – № 1. – С. 50-56.

служебных документов, включающих в себя дела оперативного учета, материалы о проведении оперативно-розыскных мероприятий с использованием оперативно-технических средств, а также учетно-регистрационную документацию и ведомственные нормативные правовые акты, регламентирующие порядок проведения оперативно-розыскных мероприятий. Аналогичные положения закреплены в Указании Генеральной прокуратуры Российской Федерации № 215/69, МВД РФ № 1/7818 от 29 сентября 2008 г. «О порядке представления органами внутренних дел оперативно-служебных документов в целях осуществления прокурорами надзора за исполнением Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»»<sup>1</sup>.

В Законе «О прокуратуре Российской Федерации» определены предмет надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие, а также полномочия работников органов прокуратуры в данной сфере (Глава 3)<sup>2</sup>. Как видим, законодатель объединил нормы, регламентирующие вопросы надзора за ОРД, следствием и дознанием в одну главу. По мнению В.Ю. Стельмаха, «такое объединение логично в том смысле, что и предварительное расследование, и ОРД в целом направлены на достижение единого результата. По большому счету, оперативно-розыскная деятельность, проводимая для противодействия преступлениям, должна завершаться не только получением значимых сведений, но и обеспечивать принципиальную возможность использования соответствующей информации в уголовно-процессуальном доказывании, чтобы

---

<sup>1</sup> О порядке представления органами внутренних дел оперативно-служебных документов в целях осуществления прокурорами надзора за исполнением Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»: Указание Генеральной прокуратуры Российской Федерации № 215/69, МВД РФ № 1/7818 от 29 сентября 2008 г. // Документ опубликован не был.

<sup>2</sup> О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 // Российская газета, № 39, 18.02.92.

на основе данной информации могли приниматься решения по уголовному делу»<sup>1</sup>.

Применительно к оперативно-розыскной деятельности, предметом надзора выступает соблюдение прав и свобод человека и гражданина, выполнение оперативно-розыскных мероприятий, законность решений, принимаемых органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.

На основе вышеизложенного можно выделить задачи надзорной деятельности прокурора:

1. Недопустимость нарушений прав и свобод человека и гражданина.
2. Точное и строгое соблюдение порядка поступивших заявлений от граждан по поводу совершения преступлений.
3. Осуществление оперативно-розыскных мероприятий в рамках закона.
4. Производство принимаемых решений в сфере оперативно-розыскной деятельности должно быть основано на принципе законности<sup>2</sup>.

Результаты проведенных прокурором мероприятий содержатся в акте прокурорского надзора — это, во-первых, акт индивидуального действия, адресованный конкретному должностному лицу полиции или органу (подразделению), во-вторых, вынесен прокурором в связи выявленным им нарушением закона, в-третьих, содержит требования по устранению выявленных нарушений закона<sup>3</sup>. В числе актов прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью можно назвать протест, представление, постановление и предостережение. В последние годы прокуроры стали активно использовать такое средство воздействия, как требование.

---

<sup>1</sup> Стельмах, В. Ю. Место надзора за оперативно-розыскной деятельностью в системе отраслей прокурорского надзора / В. Ю. Стельмах // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. – 2023. – № 1(62). – С. 5-12.

<sup>2</sup> Рязанцева, Е. Г. Прокурорский надзор за исполнением законодательства об оперативно-розыскной деятельности / Е. Г. Рязанцева, М. Н. Рядинская // Тенденции развития науки и образования. – 2024. – № 108-6. – С. 104-107.

<sup>3</sup> Тарасов, Н. Е. Некоторые вопросы прокурорского надзора за законностью оперативно-розыскной деятельности / Н. Е. Тарасов // Уголовная юстиция. – 2023. – № 22. – С. 116-119.

В современной науке отмечается об отсутствии у прокуратуры реальных полномочий по осуществлению надзора за оперативно-розыскной деятельностью в целях недопущения нарушений прав и свобод человека и гражданина. Например, В.А. Колищак указывает на то, что «необходимо расширить полномочия прокурора по реагированию на нарушения закона в ходе проведения ОРМ, не допустив при этом перехода надзорных функций прокурора в руководящие»<sup>1</sup>. По мнению автора, необходимо предусмотреть уведомление прокурора о вынесении судом постановления о разрешении проведения ОРМ, а также о заведении дел оперативного учета с целью недопущения нарушения прав и свобод человека и гражданина при проведении ОРМ.

Полагаем, что предложенные автором меры не являются эффективными. Одно лишь уведомление прокурора о вынесении судом постановления о проведении ОРМ, ограничивающих конституционные права граждан, а также уведомление о заведении дела оперативного учета не позволят не допустить нарушений прав и свобод человека и гражданина. У прокурора отсутствует физическая возможность прибывать в оперативное подразделение для определения законности заведения ДОУ, проведения ОРМ, ограничивающих права и свободы человека и гражданина после получения каждого уведомления. Другое дело, когда прокурор наделяется полномочием в виде дачи согласия на заведение ДОУ, на возбуждение перед судом ходатайства о проведении ОРМ, ограничивающих конституционные права граждан. В таком случае у прокурора существует реальная возможность проверить законность заведения дел оперативного учета, проведения соответствующих оперативно-розыскных мероприятий.

---

<sup>1</sup> Колищак, В. А. К вопросу о проблемах прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью / В. А. Колищак, Е. О. Ходина // Молодежь и системная модернизация страны: Сборник научных статей 8-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых. В 4-х томах, Курск, 16–17 мая 2024 года. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. – С. 204-207.

В то же время стоит признать, что ОРД – это не уголовное судопроизводство, основанное на принципах открытости и гласности. Тактические особенности производства по делам оперативного учета, сведения о проверяемых, разрабатываемых лицах на момент заведения ДОУ, а также иные аспекты оперативно-розыскной деятельности должны оставаться в тайне от иных органов и их должностных лиц, в том числе и органов прокуратуры, так как нельзя исключать коррупционную составляющую и возможность утечки оперативно-значимой информации. Существующая форма прокурорских проверок, полагаем, не требует каких-либо совершенствований. Должная организация органами прокуратуры проверочных мероприятий позволит эффективно осуществлять существующие полномочия в сфере надзора за ОРД,

В науке отмечается о наличии и других проблем. Например, по мнению С.Т. Фаткулина, «одна из проблем прокурорского надзора за органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность заключается в том, что деятельность государственных органов, уполномоченных проводить оперативно-розыскные мероприятия является секретной и не каждый прокурор имеет доступ на получение тех или иных сведений, выявленных в процессе осуществления их деятельности. Стоит также отметить, что в основном оперативно-розыскная деятельность регулируется внутриведомственными нормативными актами, что затрудняет осуществление прокурором надзор за действия»<sup>1</sup>.

Согласно мнению М.Ю. Иванцова, которым рассмотрены проблемные аспекты реализации функции прокурорского надзора за ОРД, «прокуроры не всегда имеют полный доступ к материалам оперативно-розыскных мероприятий, что может затруднять проведение полноценного надзора и приводить к неполному или неточному анализу проведенных мероприятий. Некоторые правоохранительные органы могут скрывать информацию о

---

<sup>1</sup> Фаткулин, С. Т. Проблемы прокурорского надзора за деятельностью органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность / С. Т. Фаткулин, К. Д. Гашкова // Социальное управление. – 2023. – Т. 5, № 1. – С. 4-8.

проведенных процедурах ли давать неполные или неточные отчеты о результатах. Это может затруднять проведение эффективного прокурорского надзора и создавать препятствия для выявления нарушений закона»<sup>1</sup>.

Исследования, проведенные в рамках настоящей главы, позволяют сделать следующие выводы.

Все оперативно-розыскные мероприятия, в том числе и ограничивающие конституционные права граждан, преследуют общие цели ОРД – защиту жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечение безопасности общества и государства от преступных посягательств, а также общие задачи, в частности, выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших; осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, а также розыска без вести пропавших и т.д.

Помимо целей и задач общего характера, ОРМ, ограничивающие конституционные права граждан, направлены на достижение конкретных целей и решение задач.

Основания для проведения всех ОРМ едины и определены в статье 7 оперативно-розыскного закона. Обязательными условиями для проведения ОРМ ограничивающих конституционные права граждан, являются:

- 1) судебное решение;
- 2) наличии информации: о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния, по которому производство предварительного следствия обязательно; о лицах, подготавливающих, совершающих или совершивших противоправное деяние, по которому производство предварительного следствия обязательно и т.д.

---

<sup>1</sup> Иванцов, М. Ю. Предмет и пределы прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью / М. Ю. Иванцов // Закон и общество: история, проблемы, перспективы: Материалы XXVII межвузовской научно-практической конференции студентов и аспирантов, Красноярск, 20 апреля 2023 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2023. – С. 425-428.

Получение судебного разрешения на проведение ОРМ, ограничивающих конституционные права граждан, имеет следующий порядок:

1) уполномоченный руководитель, рассмотрев оперативно-розыскные материалы выносит перед судом ходатайство, в котором просит суд (по месту нахождения оперативно-розыскного органа либо по месту проведения ОРМ) разрешить проведение тех или иных мероприятий;

2) суд, получив соответствующее ходатайство, изучает сведения, содержащиеся в нем, и выносит постановление о проведении ОРМ либо принимает решение об отказе.

В оперативно-розыском законодательстве, несмотря на распространенную практику, отсутствует указание на возможность проведения ОРМ, ограничивающих конституционные права граждан, в отношении неустановленных лиц. В связи с вышеизложенным, предлагается дополнить статью 8 Закона «Об оперативно-розыскной деятельности» следующим положением.

#### Статья 8. Условия проведения оперативно-розыскных мероприятий

Гражданство, национальность, пол, место жительства, имущественное, должностное и социальное положение, принадлежность к общественным объединениям, отношение к религии и политические убеждения отдельных лиц не являются препятствием для проведения в отношении их оперативно-розыскных мероприятий на территории Российской Федерации, если иное не предусмотрено федеральным законом.

...

...

Проведение оперативно-розыскных мероприятий (включая получение компьютерной информации), которые ограничивают конституционные права человека и гражданина на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электрической и почтовой связи, а также право на неприкосновенность жилища, допускается на основании судебного решения в отношении

неустановленных лиц, подготавливающих, совершающих или совершивших противоправное деяние, по которому производство предварительного следствия обязательно.

Соблюдение требований законодательства при проведении ОРМ, ограничивающих конституционные права граждан, обеспечивается посредством организации и осуществления контроля и прокурорского надзора.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследования, проведенные в рамках настоящей дипломной работы, позволяют сделать следующие выводы.

В первой главе дана общая характеристика оперативно-розыскным мероприятиям, ограничивающим конституционные права и свободы человека и гражданина, раскрыта сущность принципа уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина в оперативно-розыскной деятельности. В отечественной оперативно-розыскной науке вышеуказанный принцип рассматривается как признание достоинства личности, попавшей в сферу оперативно-розыскной деятельности, безусловное соблюдение ее прав и законных интересов, недопустимость их необоснованного и несоразмерного ограничения.

Анализ положений статьи 6 Закона «Об ОРД» позволил выделить следующие виды оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права граждан:

- Обследование жилых помещений;
- Снятие информации с технических каналов связи;
- Получение компьютерной информации;
- Прослушивание телефонных переговоров;
- Контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений.

Данные мероприятия направлены на ограничение таких прав и свобод, как тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электрической и почтовой связи, неприкосновенность жилища. В ходе анализ материалов правоприменительной практики установлено, что значительная часть оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права граждан, проводятся по преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотическим средств и психотропных веществ, оружия и боеприпасов, а также по некоторым

экономическим преступлениям, преступлениям, посягающим на чужое имущество.

Во второй главе рассмотрены вопросы проведения ОРМ, ограничивающих конституционные права и свободы человека и гражданина. В первую очередь, определены цели, задачи, основания и условия проведения таких мероприятий. При исследовании установлено, что все оперативно-розыскные мероприятия, в том числе и ограничивающие конституционные права граждан, преследуют общие цели ОРД – защиту жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечение безопасности общества и государства от преступных посягательств, а также общие задачи, в частности, выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших; осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, а также розыска без вести пропавших и т.д.

Помимо общих целей и задач, нами определены конкретные цели и задачи, которые преследуют отдельные ОРМ. В качестве примера рассмотрены такие мероприятия, ограничивающие конституционные права граждан, как «Прослушивание телефонных переговоров», «Получение компьютерной информации». Путем анализа материалов правоприменительной практики установлено, что при проведении ОРМ «ПТП» в рамках возбужденного уголовного дела цель мероприятия носит весьма ограниченный характер – задача заключается в установлении обстоятельств расследуемого преступного посягательства. По категориям преступлений, которые выявляются оперативными подразделениями, цели и задачи ОРМ не ограничены – параллельно с документированием преступной деятельности фигуранта преследуются цели в виде установления дополнительных преступных фактов, получения иной информации, представляющей оперативный интерес.

При проведении ОРМ «Получение компьютерной информации» цель мероприятия заключается в получении информации о лицах, способах и иных

аспектах совершения преступлений. Об этом свидетельствует правоприменительная практика, а также отмечают ученые.

Основания для проведения всех ОРМ едины и определены в статье 7 оперативно-розыскного закона.

Обязательными условиями для проведения ОРМ «Прослушивание телефонных переговоров», «Снятие информации с технических каналов связи», «Обследование», «Контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений», а также для получения компьютерной информации являются:

- 1) судебное решение;
- 2) наличии информации:

- о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния, по которому производство предварительного следствия обязательно;

- о лицах, подготавливающих, совершающих или совершивших противоправное деяние, по которому производство предварительного следствия обязательно;

- о событиях или действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации.

Законодательство допускает проведение ОРМ, ограничивающих конституционные права человека и гражданина, без судебного разрешения в случаях, не терпящих отлагательства, однако с обязательным уведомлением суда (судьи) в течение 24 часов. В течение 48 часов с момента начала проведения оперативно-розыскного мероприятия орган, его осуществляющий, обязан получить судебное решение о проведении такого оперативно-розыскного мероприятия либо прекратить его проведение.

На практике данная законодательная возможность применяется, однако может вызвать определенные проблемы в виде признания результатов ОРМ недопустимыми доказательствами.

Анализ материалов судебно-следственной практики позволяет сделать вывод о том, что результаты оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права граждан, нередко становятся предметом жалоб со стороны защиты. Обвиняемый, осужденный, а также защитник указывают на то, что результаты ОРМ получены незаконно, так как отсутствуют сведения об источнике полученной информации. Защита также требует предоставления оригиналов судебных решений, разрешающих производство ОРМ. Стоит признать, что жалобы чаще всего признаются необоснованными.

Получение судебного разрешения на проведение ОРМ, ограничивающих конституционные права граждан, имеет следующий порядок:

1) уполномоченный руководитель, рассмотрев оперативно-розыскные материалы выносит перед судом ходатайство, в котором просит суд (по месту нахождения оперативно-розыскного органа либо по месту проведения ОРМ) разрешить проведение тех или иных мероприятий;

2) суд, получив соответствующее ходатайство, изучает сведения, содержащиеся в нем, и выносит постановление о проведении ОРМ либо принимает решение об отказе.

Также следует отметить, что на практике сторона защиты указывает на то, что судебное разрешение на проведение ОРМ получено на основании ходатайства, которое возбуждено неуполномоченным на то руководителем.

Опыт, полученный в результате прохождения производственной практики, а также анализ материалов судебно-следственной практики свидетельствуют о том, что ОРМ, ограничивающие конституционные права граждан, проводятся в отношении неустановленных лиц, в большинстве случаев пользователей абонентских номеров. Это наиболее характерно для деятельности подразделений по контролю за оборотом наркотиков, подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции. Проведении ОРМ в отношении неустановленных лиц является весьма обоснованным решением, так как в условиях цифровизации большинство

преступников принимают меры по конспирации противоправной деятельности, в частности, используют чужие абонентские номера. Однако в оперативно-розыском законодательстве, несмотря на распространенную практику, отсутствует указание на возможность проведения ОРМ, ограничивающих конституционные права граждан, в отношении неустановленных лиц. В связи с вышеизложенным, предлагается дополнить статью 8 Закона «Об оперативно-розыскной деятельности» следующим положением.

#### Статья 8. Условия проведения оперативно-розыскных мероприятий

Гражданство, национальность, пол, место жительства, имущественное, должностное и социальное положение, принадлежность к общественным объединениям, отношение к религии и политические убеждения отдельных лиц не являются препятствием для проведения в отношении их оперативно-розыскных мероприятий на территории Российской Федерации, если иное не предусмотрено федеральным законом.

...

...

Проведение оперативно-розыскных мероприятий (включая получение компьютерной информации), которые ограничивают конституционные права человека и гражданина на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электрической и почтовой связи, а также право на неприкосновенность жилища, допускается на основании судебного решения в отношении неустановленных лиц, подготавливающих, совершающих или совершивших противоправное деяние, по которому производство предварительного следствия обязательно.

Важнейшим условием для соблюдения прав и свобод человека и гражданина при организации и проведении ОРМ является ведомственный контроль и прокурорский надзор. Ведомственный контроль за законностью проведения оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права граждан, преимущественно осуществляется в форме

предварительного контроля посредством личного ознакомления руководителя с материалами, в которых содержатся сведения, дающие основания для проведения рассматриваемой категории ОРМ. Так, к постановлению о возбуждении ходатайства перед судом о проведении ОРМ «Обследование», «ПТП», «СИТКС», «Получение компьютерной информации», как правило, прилагается справка, в котором отражается основание для проведения ОРМ. На практике распространено ознакомление с делами оперативного учёта.

Прокурорский надзор за оперативно-розыскной деятельностью нами определен в качестве деятельности органов прокуратуры, осуществляемой от имени государства, направленной на единство и укрепление законности, защиту прав и свобод человека и гражданина при осуществлении должностными лицами ОРД. Результаты проведенных прокурором мероприятий содержатся в акте прокурорского надзора. В числе актов прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью можно назвать протест, представление, постановление и предостережение. На практике распространение получили прокурорские требования.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

## I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г.: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года // Официальный интернет-портал правовой информации [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru), 04.07.2020. № 0001202007040001 (дата обращения: 01.10.2024).

2. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 // Российская газета, № 39, 18.02.92.

3. О порядке представления органами внутренних дел оперативно-служебных документов в целях осуществления прокурорами надзора за исполнением Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»: Указание Генеральной прокуратуры Российской Федерации № 215/69, МВД РФ № 1/7818 от 29 сентября 2008 г. // Документ опубликован не был.

4. Об утверждении Перечня оперативных подразделений органов внутренних дел Российской Федерации, правомочных осуществлять оперативно-розыскную деятельность: Приказ МВД России от 31 марта 2023 года № 199 // Официальный интернет-портал правовой информации [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru), 18.08.2023, N 0001202308180005.

## II. Монографии, учебники, учебные пособия:

5. Дубоносов, Е. С. Оперативно-розыскная деятельность: учебник для вузов / Е. С. Дубоносов. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 399 с.

6. Зуев, С. В. Основы оперативно-розыскной деятельности: учебник для вузов / С. В. Зуев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 192 с.

7. Оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел: общая часть: электронный учебник / В. А. Гусев, В. Ф. Луговик, А. Е. Чечётин [и др.]; под редакцией В. А. Гусева. — Омск: Омская академия МВД России, 2021. — 251 с.

8. Маркушин, А. Г. Оперативно-розыскная деятельность: учебник и практикум для вузов / А. Г. Маркушин. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 375 с.

### III. Статьи, научные публикации:

9. Вершинин, А. Н. О некоторых направлениях обеспечения законности субъектами ведомственного контроля по делам оперативного учета / А. Н. Вершинин // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. — 2024. — № 1. — С. 50-56.

10. Галахов, С. С. Принципы, обеспечивающие решение задач оперативно- розыскной деятельности (научно-прикладные проблемы) / С. С. Галахов, Н. Б. Маликова // Алтайский юридический вестник. — 2021. — № 4(36). — С. 102-107.

11. Запивалов, Д. А. Оперативно-розыскные мероприятия, ограничивающие конституционные права граждан: основания, условия и порядок проведения / Д. А. Запивалов, Ю. А. Ложкин. — Пермь: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2021. — 130 с.

12. Иванов П.И. Ведомственный контроль за оперативно-розыскной деятельностью как неотъемлемая часть государственного контроля (система и структура). Вестник Уральского юридического института МВД России. — 2021. — № (3). — С. 135-141.

13. Иванцов, М. Ю. Предмет и пределы прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью / М. Ю. Иванцов // Закон и общество: история, проблемы, перспективы: Материалы XXVII межвузовской научно-практической конференции студентов и аспирантов, Красноярск, 20 апреля

2023 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2023. – С. 425-428.

14. Климова, М. И. Принципы оперативно-розыскной деятельности и их характеристика / М. И. Климова, А. В. Бердинский // Актуальные вопросы деятельности ОВД на современном этапе: Материалы внутриведомственной научно-практической конференции, Волгоград, 04 декабря 2020 года. – Москва: ООО "Издательство "Спутник+", 2021. – С. 28-31.

15. Колищак, В. А. К вопросу о проблемах прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью / В. А. Колищак, Е. О. Ходина // Молодежь и системная модернизация страны: Сборник научных статей 8-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых. В 4-х томах, Курск, 16–17 мая 2024 года. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. – С. 204-207.

16. Лапин, Е. С. О сущности оперативно-розыскного мероприятия "Получение компьютерной информации" / Е. С. Лапин // Правовая политика и правовая жизнь. – 2022. – № 1. – С. 181-186.

17. Луговик, В. Ф. Принципы оперативно-розыскной деятельности / В. Ф. Луговик // Право и политика: история и современность: Материалы Десятой международной научно-практической конференции, Омск, 23–24 ноября 2023 года. – Омск: Омская академия МВД РФ, 2024. – С. 106-108.

18. Маликова, Н. Б. Система принципов оперативно-розыскной деятельности / Н. Б. Маликова, А. В. Мусалева // Научный портал МВД России. – 2022. – № 4(60). – С. 120-127.

19. Рязанцева, Е. Г. Прокурорский надзор за исполнением законодательства об оперативно-розыскной деятельности / Е. Г. Рязанцева, М. Н. Рядинская // Тенденции развития науки и образования. – 2024. – № 108-6. – С. 104-107.

20. Смирнов, И. М. К вопросу об объекте оперативно-розыскного мероприятия "получение компьютерной информации" / И. М. Смирнов // Современное уголовно-процессуальное право - уроки истории и проблемы

дальнейшего реформирования: международная научно-практическая конференция: памяти заслуженного юриста Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора А.П. Гуляева в связи с 90-летием со дня рождения, Орел, 11 октября 2024 года. – Орёл: Орловский юридический институт Министерства внутренних дел России имени В.В. Лукьянова, 2024. – С. 133-136.

21. Рукавишникова, Г. А. Особенности осуществления прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью / Г. А. Рукавишникова // Научный поиск курсантов: Сборник материалов Международной научной конференции, Могилев, 28 февраля 2024 года. – Могилев: Учреждение образования "Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь", 2024. – С. 209-210.

22. Стельмах, В. Ю. Место надзора за оперативно-розыскной деятельностью в системе отраслей прокурорского надзора / В. Ю. Стельмах // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. – 2023. – № 1(62). – С. 5-12.

23. Тарасов, Н. Е. Некоторые вопросы прокурорского надзора за законностью оперативно-розыскной деятельности / Н. Е. Тарасов // Уголовная юстиция. – 2023. – № 22. – С. 116-119.

24. Фаткулин, С. Т. Проблемы прокурорского надзора за деятельностью органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность / С. Т. Фаткулин, К. Д. Гашкова // Социальное управление. – 2023. – Т. 5, № 1. – С. 4-8.

25. Честнов, А. В. Принцип уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина в оперативно-розыскной деятельности / А. В. Честнов // Конституционализация оперативно-розыскной деятельности: Материалы международной научно-практической конференции, Омск, 04 октября 2021 года. – Омск: Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. – С. 109-111.

26. Чечетин, А. Е. Условия проведения оперативно-розыскных мероприятий: Учебное пособие для курсантов и слушателей / А. Е. Чечетин. – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД РФ, 2023. – 48 с.

27. Чупров, Н. А. Ведомственный контроль за оперативно-розыскной деятельностью как элемент обеспечения законности в деятельности оперативных подразделений полиции / Н. А. Чупров, С. Д. Захарчук // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2023. – № 4(40). – С. 166-173.

28. Шатохин, И.Д. Принцип уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина в оперативно-розыскной деятельности: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.12 / Шатохин Иван Дмитриевич; [Место защиты: С.-Петерб. ун-т МВД РФ]. - Барнаул, 2018. - 210 с.

#### IV. Эмпирические материалы:

29. Апелляционное постановление Хабаровского краевого суда (Хабаровский край) от 6 августа 2024 г. по делу № 22-2545/2024 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/3FtF9lDeNdHo/> (дата обращения: 10.12.2024).

30. Апелляционное постановление Верховного Суда Республики Татарстан (Республика Татарстан) № 22-5185/2023 от 25 августа 2023 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/9zGuiLBjj21a/> (дата обращения: 07.11.2024).

31. Приговор Няндомского районного суда (Архангельская область) от 19 мая 2024 г. по делу № 1-67/2024 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/WPpOX3HP1Ko8/> (дата обращения: 19.11.2024).

32. Приговор Уярского районного суда (Красноярский край) от 26 июля 2024 г. по делу № 1-100/2024 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/WbYKWh6aWUZw/> (дата обращения: 22.10.2024).

33. Приговор Хоринского районного суда (Республика Бурятия) от 18 июля 2024 г. по делу № 1-105/2024 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/2Pe5RkYFoP1C/> (дата обращения: 25.10.2024).

34. Приговор Московского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 28.09.2023 года по делу № 1-393/2023 [Электронный ресурс] // URL: [https://moskovsky-tat.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=246323847&case\\_uid=9d1924f0-dfdf-4a60-bdf3-e6d55d84ff2f&delo\\_id=1540006](https://moskovsky-tat.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=246323847&case_uid=9d1924f0-dfdf-4a60-bdf3-e6d55d84ff2f&delo_id=1540006) (дата обращения: 29.10.2024).

35. Приговор Приволжского районного суда г. Казани (Республика Татарстан) № 1-358/2023 от 14 декабря 2023 г. по делу № 1-358/2023 <https://sudact.ru/regular/doc/Ny0YEn3T76H/> (дата обращения: 07.11.2024).

36. Приговор Люберецкого городского суда (Московская область) от 25 октября 2024 г. по делу № 1-816/2024 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/XBXgr1bIa5xx/> (дата обращения: 08.11.2024).

37. Приговор Вурнарского районного суда (Чувашская Республика) № 1-81/2021 от 30 июля 2021 г. по делу № 1-81/2021 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/qVJh4v5OFmrP/> (дата обращения: 20.11.2024).

38. Приговор Пушкинского городского суда (Московская область) от 13 ноября 2024 г. по делу № 1-469/2024 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/qEoZtythEsgO/> (дата обращения: 20.11.2024).

39. Приговор Ленинского районного суда г. Барнаула (Алтайский край) от 12 ноября 2020 г. по делу № 1-575/2020 <https://sudact.ru/regular/doc/RXIzsMm7zUJj/> (дата обращения: 22.10.2024).

40. Приговор Центрального районного суда г. Сочи (Краснодарский край) от 30 июля 2024 г. по делу № 1-449/2024 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/iF5f7c4hRMJX/> (дата обращения: 28.11.2024).

41. Приговор Красноармейского районного суда (Приморский край) от 17 декабря 2023 г. по делу № 1-72/2023 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/hI4gILo5jIxu/> (дата обращения: 09.12.2024).

42. Приговор Ангарского городского суда (Иркутская область) от 16 февраля 2024 г. по делу № 1-1160/2023 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/OCrX4p52i4Qw/> (дата обращения: 09.12.2024).

43. Приговор Орехово-Зуевский городского суда (Московская область) от 4 февраля 2020 г. по делу № 1-2/2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/LeEzyTWSgtUu/> (дата обращения: 15.12.2024).

44. Приговор Орловского районного суда (Орловская область) от 8 октября 2020 г. по делу № 1-60/2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/yhvW7tBIclb5/> (дата обращения: 20.12.2024).

45. Приговор Ершовского районного суда (Саратовская область) от 23 января 2020 г. по делу № 1-20/2019 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/cxEPLACdYOLK/> (дата обращения: 26.12.2024).