

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминологии и уголовно-исправительного права

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

**на тему «Правовые и организационные основы предупреждения
преступлений органами внутренних дел»**

Выполнил: Ибрагимова Эльмира
Ильдаровна
40.05.02 – Правоохранительная
деятельность, 2019 год набора, группа
№392

Руководитель
преподаватель кафедры криминологии и
уголовно-исправительного права
Гребенкин Михаил Юрьевич

Рецензент:
Начальник отдела МВД России
по Зеленодольскому району
полковник полиции
Хасанов Ренат Фиргатович

Дата защиты: " ____ " _____ 2025 г. Оценка _____

Казань 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПНОСТИ	7
§1. Исторический и зарубежный опыт предупреждения преступности полицией	7
§2. Понятие и признаки предупреждения преступности	14
§3. Место и роль органов внутренних дел в предупреждении преступности	19
ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПНОСТИ	24
§1. Общесоциальное предупреждение преступности органами внутренних дел	24
§2. Специально – криминологическое предупреждение преступности органами внутренних дел	30
§3. Виктимологическая профилактика преступности органами внутренних дел	37
ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ	44
§1. Общая профилактика преступлений	44
§2. Индивидуальная профилактика преступлений	51
§3. Взаимодействие органов внутренних дел и общества при осуществлении мер профилактики преступлений	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	65
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	69

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Предупреждение преступности – одна из важнейших задач государства. Необходимо контролировать и сдерживать преступность, преодолевать её наиболее разрушительные тенденции, нейтрализовать причины и условия преступлений, защищать граждан и интересы общества от преступных посягательств.

Правовое регулирование предупреждения преступлений – сложная динамическая система, включающая множество юридических норм. Они определяют цели и задачи предупредительной работы, её возможности и место в антипреступной политике, правила, положения и полномочия субъектов предупреждения преступлений.

В России правовой основой предупредительной работы для правоохранительных органов служат федеральные законы и другие нормативные правовые акты, определяющие их функции и полномочия. Например, Федеральный закон «О безопасности»¹, который относит к основным обязанностям сил обеспечения безопасности комплекс мер по предупреждению и нейтрализации различных угроз жизненно важным интересам государства, или Федеральный закон «О полиции»², называющий предупреждение, предотвращение и пресечение преступлений задачей и обязанностью полиции. Правовое регулирование упорядочивает процесс профилактики преступлений и других правонарушений, обеспечивает в этой сфере гарантии прав и свобод человека, оптимальное сочетание прав и интересов личности, общества и государства.

Правовые и организационные основы предупреждения преступлений органами внутренних дел тесно связаны и направлены на достижение общей

¹ О безопасности: Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 1. – Ст. 2.

² О полиции: Федеральный закон от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

цели – обеспечение безопасности общества. В настоящее время существует потребность в более глубоком исследовании вопросов совершенствования предупредительной системы и выработки новых форм профилактики с учётом особенностей современного общества.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе предупреждения преступлений органами внутренних дел.

Предметом настоящего исследования являются нормативно-правовые акты, которые регламентируют уровни, виды и меры предупреждения преступности, применяемые сотрудниками органов внутренних дел.

Целью исследования является комплексный анализ правовых и организационных основ предупреждения преступлений органами внутренних дел.

Для достижения поставленной цели, предлагается решить следующие задачи:

1. Проанализировать исторический и зарубежный опыт предупреждения преступности полицией;
2. Определить понятие и признаки предупреждения преступности;
3. Выявить место и роль органов внутренних дел в предупреждении преступности;
4. Исследовать вопросы участия органов внутренних дел в общесоциальном предупреждении преступности;
5. Установить содержание специально - криминологического предупреждения преступности органами внутренних дел;
6. Охарактеризовать меры виктимологической профилактики преступности органами внутренних дел;
7. Изучить направления и формы участия органов внутренних дел в общей профилактике преступлений;
8. Определить особенности индивидуальной профилактики преступлений органами внутренних дел;

9. Охарактеризовать взаимодействие органов внутренних дел и общества при осуществлении мер профилактики преступлений.

Степень разработанности темы. Изучением правовых и организационных основ предупреждения преступлений органами внутренних дел занимались такие авторы, как Н.В. Абатурова, В.И. Авдийский, Ю.М. Антонян, Д.А. Артеменко, О.Р. Афанасьева, С.А. Багров, В.Ц. Бадмаев, А.А. Бастрикова, С.Э. Бахриддинзода, А.В. Бойко, С.С. Босиек, М.С. Буркалева, А.Н. Варыгин, М.А. Голубов, Д.А. Гришин, Ю.В. Гулаев, Г.К. Джамбулатов, Д.Е. Дроздов, В.В. Ерофеев, А.С. Калабаев, И.Я. Козаченко, Д.А. Комаров, С.В. Копейкин, Ю.А. Кузьмин, В.В. Лунеев, А.В. Мажукова, Т.А. Малыхина, М.Ш. Махтаев, А.Ю. Решетников, М.В. Рыжко, Е.И. Сачкова, Е.З. Сидорова, А.А. Смольяков, А.И. Степанян, Н.А. Тадтаева, А.А. Ульянова, П.Н. Фещенко, Н.П. Фролагина, Д.С. Хайрусов, Е.Е. Чередниченко, А.Е. Шалагин, Д.В. Шевченко, Г.Г. Шиханцов, В.И. Шиян, Т.И. Эрхитуева, М.А. Яковлева, М.Я. Яралиева и другие.

Методология исследования правовых и организационных основ предупреждения преступлений органами внутренних дел включает общенаучные (анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение, обобщение) и частно-научные (аксиоматический, гипотетико-дедуктивный, сравнительно-правовой, историко-правовой и другие) методы познания.

Нормативно-правовая база исследования. В работе по профилактике преступлений органы внутренних дел руководствуются Конституцией России, федеральными законами и подзаконными нормативно-правовыми актами, приказами Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Теоретическая база исследования включает труды учёных в области криминологии, уголовного, уголовно-исполнительного, административного, гражданского права, социологии, философии, психологии и других отраслей науки.

Эмпирическая основа изучения правовых и организационных основ предупреждения преступлений органами внутренних дел включает в себя:

информационные и аналитические материалы, данные государственной статистической отчетности, характеризующие состояние борьбы с преступностью; анализ диссертационных исследований, научных, журнальных и иных публикаций по теме исследования.

Практическая значимость изучения правовых и организационных основ предупреждения преступлений органами внутренних дел заключается в возможности использования полученных результатов в деятельности по противодействию преступности.

Материалы дипломной работы прошли необходимую апробацию в ходе Международной научно-практической конференции «Сибирский юридический форум: Актуальные проблемы уголовно – правовых наук» 19 – 21 июня 2025 года в Барнаульском юридическом институте МВД России с применением смешанного формата проведения, для которой были подготовлены выступление и тезисы на тему «Предупреждение преступлений: роль органов внутренних дел», отражающие вопросы, исследованные в дипломной работе.

Для всероссийской научно-практической конференции курсантов, слушателей и адъюнктов «Актуальные вопросы научного познания молодого ученого», которая состоялась 22 мая 2025 года в Казанском юридическом институте МВД России с применением сервиса СВКС-м, были подготовлены выступление и тезисы на тему «Предупреждение киберпреступлений подразделениями уголовного розыска», отражающие вопросы, исследованные в дипломной работе.

Структура работы состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПНОСТИ

§1. Исторический и зарубежный опыт предупреждения преступности полицией

Формирование подходов к решению проблемы преступности, дифференциации ответственности и принятия мер к правонарушителям имеет глубокие исторические корни. Значение профилактики преступлений было понятно ещё мыслителям Античности и Нового времени.

В своей научной статье С.В. Копейкин пишет, что «становление предупреждения правонарушений как государственной системы напрямую зависит от политических, экономических, социальных и других процессов, происходящих в обществе в тот или иной исторический период. На всех этапах исторического развития государственная политика в сфере профилактики правонарушений носила комплексный характер и была направлена на обеспечение достойного существования человека в обществе, создание условий для достижения нормальных потребностей (в жилье, материальном достатке, работе, досуге и отдыхе) законными средствами»¹.

В свою очередь, В.И. Шиян отмечает, что «идея предупреждения преступлений в России появилась в XVIII в. Екатерина II в Наказе о сочинении нового Уложения высказала пожелание, что гораздо лучше предупреждать преступления, нежели наказывать. Императрица и сам термин «полиция» толковала как порядок в государстве, при котором преступления предупреждаются и пресекаются»².

¹ Копейкин С.В. История становления и развития государственной политики Российской Федерации в сфере профилактики правонарушений // Вестник науки. 2022. Т. 1, № 5(50). С. 146.

² Шиян В.И. История развития научной мысли о преступности и ее предупреждении в Российской империи XIX столетия // Актуальные вопросы современной науки и образования : Сборник научных статей по материалам Всероссийской конференции в рамках проведения XXIII научно-практических чтений, посвященных памяти философа и общественного деятеля А.Н. Радищева, приуроченных к Году педагога и наставника,

По нашему мнению, исторический обзор предупреждения преступности полицией показывает, как с развитием института полиции менялась и система профилактики правонарушений.

В учебнике «Криминология и предупреждение преступлений» дается исторический обзор предупреждения преступности полицией, которая включает следующие этапы¹:

«1. В древнерусских источниках права встречается большое количество охранительных норм, направленных на защиту личности, собственности, нравственности и христианской морали. Например, в политическом трактате «Слово о Законе и Благодати» (XI в.) отмечено, что правосудие необходимо совершать по закону и вместе с тем милостиво.

2. В начале XIV века создаётся Министерство внутренних дел, на которое в числе прочих функций была возложена и профилактика правонарушений. Профилактическими мерами являлись: полицейский арест, полицейский надзор, полицейская высылка в связи с воспрещением жить в определённых местах, полицейское ограничение права владения и пользования опасными предметами и вредными веществами.

3. В период царствования Николая I был издан кодекс, который назывался Уставом о предупреждении и пресечении преступлений (1832).

4. После Октябрьской революции 1917 г. в России велась активная разработка учения о предупреждении преступлений. Так, с 1918 г. стали создаваться первые криминологические центры.

5. В 1974 г. на основе обобщённого опыта было принято решение о создании в МВД СССР специальной службы профилактики».

Рассмотрим подробнее данные этапы. Зарождение идеи предупреждения преступлений в России можно найти ещё во времена

Малоярославец, 14 апреля 2023 года. Малоярославец: Московский финансово-юридический университет МФЮА, 2023. С. 125.

¹ Афанасьева О.Р. Криминология и предупреждение преступлений : учебник и практикум / О.Р. Афанасьева, М. В. Гончарова, В. И. Шиян. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2025. 86 с.

Киевской Руси. В древнерусских источниках права встречается большое количество охранительных норм, направленных на защиту личности, собственности, нравственности и христианской морали. Например, в политическом трактате «Слово о Законе и Благодати» (XI в.) отмечено, что правосудие необходимо совершать по закону и вместе с тем милостиво¹.

В период правления Петра I в России была учреждена полиция, на которую возложили основные обязанности по охране общественного порядка и принятию мер по предупреждению преступности.

В 1802 г. было создано Министерство внутренних дел, на которое в числе прочих функций была возложена и профилактика правонарушений. Профилактическими мерами являлись полицейский арест, полицейский надзор, полицейская высылка в связи с воспрещением жить в определённых местах, полицейское ограничение права владения и пользования опасными предметами и вредными веществами.

В 1832 году был принят первый акт, полностью посвящённый предупреждению преступлений – это Устав о предупреждении и пресечении преступлений, вошедший в Свод законов Российской империи. Данный акт регламентировал все организационно-правовые и специальные аспекты профилактики правонарушений, устанавливал права и обязанности.

После Октябрьской революции 1917 года в России велась активная разработка учения о предупреждении преступлений. С 1918 года стали создаваться первые криминологические центры. Особое значение в развитии учения о предупреждении правонарушений имело создание в 1925 году в Москве при НКВД РСФСР Государственного института по изучению преступника и преступности².

¹ Махтаев М.Ш. Криминалистическое обеспечение предупреждения преступлений (правонарушений) : учебник для вузов. – Москва : Юрайт, 2025. 89 с.

² Копейкин С.В. История становления и развития государственной политики Российской Федерации в сфере профилактики правонарушений // Вестник науки. 2022. Т. 1, № 5(50). С. 148.

В 30-40-е годы XX века на состояние работы по профилактике правонарушений оказывала влияние идеологическая установка о том, что преступность – «пережиток» старого мира. При социализме с уничтожением экономического и политического неравенства между людьми должна исчезнуть и сама преступность.

Во второй половине 1960-х годов, когда было объявлено о построении развитого социалистического общества, была взята ориентация на создание системы профилактики правонарушений. Профилактика стала превращаться в важнейшую функцию государственных органов и общественных организаций, призванных вести борьбу с преступностью.

В 1974 году на основе обобщённого опыта было принято решение о создании в МВД СССР специальной службы профилактики. На неё была возложена задача проводить конкретную профилактическую работу с лицами, ведущими антиобщественный образ жизни, предупреждать правонарушения с их стороны, а также принимать меры к обеспечению воспитательного профилактического воздействия на таких граждан через общественные организации и коллективы трудящихся по месту работы и жительства.

Например, А.И. Степанян выделяет такие этапы истории предупреждения преступности полицией в России¹:

«1. Первый этап (1718-1761) – с момента основания регулярной полиции в России указом Петра I.

2. Второй этап (1762-1801) – связан с образованием регулярной полиции в уездах.

3. Третий этап (1802-1861) – от образования МВД до масштабных реформ общей полиции, вызванных отменой крепостного права.

4. Четвёртый этап (1861-1917) – до краха Российской империи. В этот период на базе полицейских органов и в соответствии с Уставом о

¹ Степанян А.И. Полицейская система современного государства: теоретико-правовое исследование : специальность 51.10.00 : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Степанян Анна Игоревна, 2022. 84 с.

предупреждении и пресечении преступлений 1832 года была создана система предупреждения преступлений, функционировавшая до 1917 года.

5. Пятый этап (с 1917 по 2011). Включает следующие подэтапы: советский (1917–1991) с выделением периода Великой Отечественной войны (1941–1945) и постсоветский – до принятия Федерального закона от 7 февраля 2011 года №3-ФЗ «О полиции»¹.

6. Шестой этап (современный) – с 2011 года, в этот период принято значительное число важных нормативных правовых актов, направленных на профилактику преступности в России, в том числе Федеральный закон от 23 июня 2016 года №182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»².

Таким образом, изучение исторического этапа предупреждения преступности полицией является важной составляющей, для разработки эффективной системы предупредительной деятельности, осуществляемой практическими органами.

В условиях глобализации и сближения государств в области международного, культурного сотрудничества и правовых систем большое значение приобретают вопросы обеспечения общественного порядка, безопасности человека и предупреждения преступлений. Анализ зарубежного опыта может способствовать совершенствованию отечественной полицейской практики, выбору наиболее действенных способов борьбы с преступностью.

Так, например, в США существуют три модели превентивной деятельности: модель общественных учреждений, модель безопасности индивидуума и модель воздействия через окружающую среду. На федеральном и местном уровнях реализуются программы предупреждения преступлений.

¹ О полиции: Федеральный закон от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

² Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 26. – Ст. 3851.

В Канаде широко практикуется участие граждан в патрулировании. Действуя совместно с полицией, гражданские патрули снижают страх перед преступниками и поддерживают ощущение личной безопасности.

В Великобритании разработаны минимальные стандарты криминальной безопасности, широко используется привлечение населения к сотрудничеству с полицией (патрулирование, дежурство в наиболее криминогенных районах)¹.

В государствах – членах Европейского Союза выделяют два уровня предупреждения преступлений: социальное и ситуационное. Социальное направлено на изменение неблагоприятных условий формирования личности преступника, особенно микросреды и микросоциальной ситуации. Ситуационное исходит из того, что определённые категории преступных деяний совершаются при определённых обстоятельствах, в определённое время и определённых местах².

В Германии выделяют первичную, вторичную и третичную профилактику. Первичная направлена на преодоление дефицита социальности и позитивного правосознания как главной причины преступлений. Вторичная осуществляется полицейскими органами и связана с правовыми средствами удержания от преступлений. Третичная превенция – это профилактические меры и средства, которые применяются в процессе наказания и ресоциализации преступников³.

В Японии для предупреждения первичной преступности выявляются и подвергаются индивидуальному воспитательному воздействию трудные

¹ Шалагин А.Е. Зарубежный опыт предупреждения преступности в XXI веке / А.Е. Шалагин, А.Д. Идиятуллоев // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2020. Т. 11, № 2(40). С. 223.

² Бахриддинзода С.Э. О зарубежном опыте предупреждения преступности / С.Э. Бахриддинзода, М.Б. Каримов // Законодательство. 2020. № 1(37). С. 92.

³ Эрхитуева Т.И. Зарубежный опыт правового регулирования принудительных мер воспитательного воздействия / Т.И. Эрхитуева, С.С. Жалсанова // Криминологические чтения : Материалы XVI Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 300-летию Прокуратуры России. В 2-х томах, Улан-Удэ, 27 мая 2021 года / Науч. ред. Э.Л. Раднаева, отв. ред. Н.С. Маркова. Том 1. Улан-Удэ: Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова, 2021. С. 54.

подростки в школе. Ведётся широкая пропаганда законопослушания, проводимая силами полиции, школы, общественных организаций.

В Нидерландах реализуют программы, предоставляющие информацию о вреде наркотиков и алкоголя, а также обучают навыкам принятия решений, что помогает подросткам сопротивляться влиянию вредных привычек.

Анализ зарубежного опыта позволяет изучить сильные и слабые стороны работы полиции, избежать ошибок, которые есть за рубежом. В разных странах существуют различные концепции профилактики преступности, которые в разные годы применялись в США и странах Западной Европы. Они ориентированы на предупреждение наиболее распространённых преступлений и уделяют особое внимание жертвам преступлений и активному участию международных организаций в этой сфере деятельности.

В некоторых странах практикуются такие формы координации деятельности по предупреждению преступности, как Национальные Советы. Их основные функции: сбор информации, планирование, выполнение и оценка программ по предупреждению преступлений, координация деятельности полиции и других органов, работающих в этой сфере, и другие¹.

В зарубежных странах на полицию возлагаются функции, связанные с оказанием воспитательного воздействия на подростков. Например, в крупных городах ряда стран создаются консультативные молодёжные центры, где сотрудники полиции встречаются с молодыми людьми в неофициальной атмосфере, обсуждают с ними их проблемы и оказывают разнообразную помощь.

В заключении можно сделать следующие выводы:

1. На всех этапах исторического развития государственная политика в сфере профилактики правонарушений носила комплексный характер и была направлена на обеспечение достойного существования человека в обществе,

¹ Бадмаев В.Ц. Рецидив преступлений по уголовному праву зарубежных стран // Обществознание и социальная психология. 2022. № 11-2(41). С. 636.

создание условий для достижения нормальных потребностей (в жилье, материальном достатке, работе, досуге и отдыхе) законными средствами.

2. Зарубежный опыт предупреждения преступности представляет большой практический интерес для сравнения его с российским. Изучение зарубежной практики важно для определения государственной политики борьбы с преступностью, совершенствования правовых регуляторов общественных отношений и разработки мер повышения эффективности взаимодействия разных структур общества в этом направлении.

§2. Понятие и признаки предупреждения преступности

Преступность – негативное социальное явление, которое наносит большой ущерб обществу: материальные потери, уносит жизни, искалечивает судьбы. Чем выше уровень преступности, тем выше и связанные с ней косвенные затраты: обеспечение деятельности правоохранительных органов, выключение значительной части населения из процесса общественного воспроизводства.

Предупреждение преступности направлено на то, чтобы не допустить наступления этого ущерба. Предупредительные меры, осуществляемые на ранних стадиях формирования преступной личности, позволяют осуществить ресоциализацию потенциального преступника, вернуть его к нормальной жизни в обществе.

Под предупреждением преступности органами внутренних дел следует понимать деятельность подразделений и служб, а также их сотрудников, которая реализуется в рамках их полномочий. Данная деятельность направлена на недопущение совершений преступлений посредством установления, ликвидации и (или) минимизации детерминантов преступности, в том числе оказания профилактического влияния на лиц, склонных к совершению преступлений.

В своих исследования Ю.А. Кузьмин под предупреждением преступности понимает «государственно-правовую и общественную структуру влияния на волю, сознание и поведение граждан, которые направлены на недопущение совершения преступной деяний, а также установление, ликвидацию, ограничение, смягчение детерминантов преступности»¹.

В широком смысле предупреждение преступности означает деятельность государства и общества, направленную на нейтрализацию или устранение причин и условий, её порождающих.

В узком, прикладном значении предупреждение преступлений – деятельность, направленная на недопущение их совершения путём выявления и устранения причин преступлений, условий, способствующих их совершению, оказания предупредительного воздействия на лиц с противоправным поведением.

Многие криминологи рассматривают предупреждение не только преступлений, но и преступности в целом². Большинство криминологов считают, что предупреждение преступности более эффективно, чем другие методы борьбы с преступностью³.

М.С. Буркалева предлагает определять «предупреждение преступлений на основе программно-целевого подхода – как процесс разработки и реализации конкретных программ предупреждения преступности, основанный на научно-определённой системе целей и ресурсов, на тщательной проработке каждого из этапов достижения целей»⁴.

¹ Кузьмин Ю.А. Теоретические аспекты предупреждения преступности // *Oeconomia et Jus*. 2020. № 3. С. 45.

² Варыгин А.Н. Криминология и предупреждение преступлений : учебное пособие для / А.Н. Варыгин, В.Г. Громов, О.В. Шляпникова ; под редакцией А. Н. Варыгина. 2-е изд. Москва : Юрайт, 2024. 85 с.

³ Решетников А.Ю. Криминология и предупреждение преступлений : учебное пособие / А.Ю. Решетников, О.Р. Афанасьева. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2024. 74 с.

⁴ Буркалева М.С. Преступность в Российской Федерации: актуальные проблемы её предупреждения // Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации.: Материалы Всероссийской межвузовской научно-практической конференции

При этом некоторые авторы указывают, что «полное предупреждение преступности как негативного явления практически невозможно, поскольку преступность – продукт общества, следствие объективно существующих в нём противоречий»¹.

В настоящее время единого подхода к толкованию понятия предупреждения преступности в литературных источниках нет.

Таким образом, мы можем отметить, что предупреждение преступности – это специфическая область социального регулирования, управления и контроля, которая имеет многоуровневый характер и направлена на борьбу с преступностью путём выявления и устранения её причин и условий.

Рассмотрим основные признаки предупреждения преступности²:

1. Цель – противодействие криминальным процессам в обществе, обеспечение сдерживания, сокращение преступности и темпов её роста, защита личности, общества и государства от преступных посягательств.

2. Задачи включают выявление и устранение причин преступности и условий, способствующих её совершению, профилактическое воздействие на лиц с противоправным поведением, предотвращение замышляемых и готовящихся преступлений, снижение у населения и отдельных граждан риска стать жертвами преступных посягательств.

3. Принципы включают законность, социальную справедливость и гуманизм, комплексность, своевременность и достаточность используемых мер, дифференциацию мер предупредительного воздействия, эффективность.

4. Масштаб применения мер предупреждения может быть общегосударственным, относящимся к большим социальным группам, к отдельным объектам или микрогруппам, индивидуальным.

(для студентов, магистрантов, аспирантов, преподавателей, специалистов), Смоленск, 05 декабря 2019 года / Под общ. ред. А.А. Березиной, В.В. Пучковой. Москва: Международный юридический институт, 2021. С. 339.

¹ Криминология и предупреждение преступлений: учебник / под редакцией В.И. Авдийского, Л.А. Букаловой. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Юрайт, 2025. 89 с.

² Махтаев М.Ш. Криминалистическое обеспечение предупреждения преступлений (правонарушений): учебник для вузов / М.Ш. Махтаев. Москва: Юрайт, 2025. 82 с.

5. По уровням выделяют общесоциальное (общее) и специальное предупреждение преступности.

6. По стадиям – непосредственное предупреждение преступности и предупреждение рецидива, а также такие стадии, как профилактика, предотвращение, пресечение.

7. Субъекты: для общего предупреждения преступности – это практически всё общество, все институты гражданского общества, государство в целом. Для специального предупреждения преступности – множество субъектов: государственные и негосударственные, специализированные и неспециализированные, различающиеся по другим признакам.

А.В. Мажукова, М.О. Фирсова, О.В. Кукушкин выделяют такие признаки предупреждения преступности, как¹:

1. Системность. Предусматривает комплексность, взаимодействие всех средств профилактики, их координированность.

2. Масштабность. Меры общего предупреждения преступности носят всеохватывающий и разносторонний характер, отличаются масштабностью, непрерывностью и радикальностью.

3. Направленность на недопущение преступлений. Специальное предупреждение преступности включает предотвращение замышляемых и подготавливаемых преступлений, пресечение начатых.

4. Дифференциация мер предупредительного воздействия. Учитываются особенности личности профилактируемого, динамика изменений её поведения.

¹ Мажукова А.В. Преступность: признаки, виды, уровни предупреждения / А.В. Мажукова, М.О. Фирсова, О.В. Кукушкин // Государство и общество: актуальные вопросы взаимодействия : Материалы III Всероссийской научно-практической конференции с Международным участием, Казань, 12 марта 2021 года. Казань: ЮрЭксПрактик, 2021. С. 247.

5. Своевременность и достаточность используемых мер. Применяются в таком объёме и с такой интенсивностью, которые позволяют не допустить совершение преступлений.

6. Эффективность. Предполагает достижение наибольших результатов предупредительной деятельности при наименьших материальных, финансовых, ресурсных затратах.

7. Законность. Все предупредительные мероприятия должны осуществляться в рамках закона, никакое стремление к эффективности не может оправдать его нарушение.

По нашему мнению, предупреждение преступности более эффективно, чем другие методы борьбы с преступностью. Предупредительные меры, осуществляемые на ранних стадиях формирования преступной личности, позволяют осуществить ресоциализацию потенциального преступника, вернуть его к нормальной жизни в обществе.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что предупреждение преступности – это деятельность государства и общества, направленная против возможного, задуманного, а также происходящего преступления. Её цель – удержать преступность на определённом уровне, в определённых рамках и формах.

В процессе исследования мы выделили основные признаки предупреждения преступности:

1. Направленность на недопущение совершения преступлений. Для этого выявляют и устраняют причины преступлений, условия, способствующие их совершению, оказывают предупредительное воздействие на лиц с противоправным поведением.

2. Влияние на все виды детерминант преступности. Предупредительное воздействие влияет на социальные, социально-психологические, психологические, объективные и субъективные, прямые и косвенные, главные и второстепенные факторы, влияющие на преступность.

3. Влияние на криминогенные ситуации. Система предупреждения преступности не позволяет возникающим ситуациям перерасти в социальные конфликты, приводящие к нарушению уголовно-правовых запретов.

4. Основывается на принципах. К ним относятся принципы законности, гуманизма, демократизма, комплексности, дифференциации и индивидуализации, своевременности и обоснованности.

§3. Место и роль органов внутренних дел в предупреждении преступности

Органы внутренних дел (далее – ОВД) играют важную роль в предупреждении преступности. Их деятельность направлена на противодействие совершению преступлений путём выявления, устранения и нейтрализации причин их совершения.

Предупреждение преступности органами внутренних дел реализуется для защиты личности, общества и государства от противоправных действий, обеспечения сдерживания и уменьшения количества преступлений на территории страны и отдельных регионов. Следует отметить, что во многих нормативно-правовых актах, регулирующих предупреждение преступности, говорится о защите личности, общества и государства в целом.

Предупреждение преступлений органами внутренних дел осуществляется с целью защиты личности, общества, государства от преступных посягательств, противодействия криминогенным процессам в обществе, обеспечения сдерживания и сокращения преступности.

Основными задачами органов внутренних дел по предупреждению преступлений являются¹:

¹ Джамбулатов Г.К. Роль органов внутренних дел России в предупреждении преступлений, совершаемых в период проведения публичных массовых мероприятий в дни отмеча

- 1) установление и анализ факторов, детерминирующих преступность; принятие мер по их минимизации и ликвидации;
- 2) установление лиц, склонных к совершению преступлений и постановка их на профилактический учет;
- 3) выявление лиц, которые приготавливают преступление, совершают или совершили преступления; принятие мер по пресечению их противозаконной деятельности в соответствии с положениями нормативно-правовых актов;
- 4) вовлечение в предупредительную деятельность общественных объединений и граждан;
- 5) профилактика безнадзорности и беспризорности;
- 6) реализация контрольно-надзорных функций за соблюдение установленных запретов и ограничений.

Также необходимо отметить, что с каждым годом уровень преступности возрастает, при этом она обретает более сложные формы. Растёт число организованных преступных групп и заказных убийств, преступные группы внедряются в крупные секторы экономики и приносят стране колоссальный материальный ущерб.

Направления работы ОВД по предупреждению преступности¹:

1. Предупреждение общеуголовной преступности. В частности, краж, грабежей, разбойных нападений, преступлений против личности.
2. Превенция административных правонарушений.
3. Борьба с негативными социальными явлениями, которые влияют на воспроизводство криминального поведения, например, наркотизация

религиозных праздников / Г.К. Джамбулатов, Д.В. Веденин // Виктимология. 2022. Т. 9, № 4. С. 429.

¹ Артеменко Д.А. Место и роль органов внутренних дел по защите семьи от насилия и по предупреждению преступлений в сфере семейно-бытовых отношений // Законность и правопорядок: история, современность, актуальные проблемы : материалы VI межвузовской студенческой научной конференции, Москва, 03 декабря 2021 года. Москва: Московский педагогический государственный университет, 2022. С. 59.

населения, алкоголизм, детская безнадзорность и беспризорность, бродяжничество, незаконная миграция.

4. Обеспечение процесса ресоциализации преступников, которые отбывают различные виды наказания.

5. Обеспечение безопасности дорожного движения.

Роль ОВД в предупреждении преступности заключается в консолидации усилий органов законодательной, исполнительной, судебной власти, общественных формирований и отдельных граждан при выявлении и нейтрализации причин и условий совершения преступлений и иных правонарушений на территории Российской Федерации.

По мнению авторов, ОВД играют важную роль в предупреждении преступности¹:

1. Консолидация усилий. ОВД объединяют усилия органов законодательной, исполнительной и судебной власти, общественных формирований и отдельных граждан для выявления и нейтрализации причин и условий совершения преступлений и иных правонарушений.

2. Профилактика общеуголовной преступности. ОВД – главные разработчики и исполнители мер по профилактике краж, грабежей, разбойных нападений и преступлений против личности в их повторных, организованных и профессиональных проявлениях.

3. Борьба с негативными социальными явлениями. К ним относятся наркотизация населения, алкоголизм, детская безнадзорность и беспризорность, бродяжничество, незаконная миграция.

4. Предупреждение рецидивной преступности. ОВД стимулируют правопослушное поведение, контролируют за поведением отбывшего или отбывающего наказание преступника в быту и его образом жизни.

5. Участие в создании проектов законодательных и нормативных актов. Представители ОВД часто воздействуют на разработку и принятие особых

¹ Сидорова Е.З. Роль органов внутренних дел в предупреждении коррупционных преступлений // Академический юридический журнал. 2022. Т. 23, № 4(90). С. 429.

законодательных и нормативных актов, регулирующих предупреждение преступлений.

А.В. Бойко утверждает, что «борьбой с преступностью занимаются преимущественно правоохранительные органы, на них же возлагается обязанность по минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений преступности, тогда как предупреждение должны осуществлять все заинтересованные субъекты государства и общества»¹.

Авторы учебника «Криминология и предупреждение преступлений», считают, что «ОВД традиционно являются одним из ключевых субъектов предупреждения преступности в силу специфики целей и задач, которые ставит перед ними общество и государство. Главная цель функционирования ОВД – консолидация усилий органов законодательной, исполнительной, судебной власти, общественных формирований, отдельных граждан при осуществлении комплекса мероприятий по выявлению и нейтрализации причин и условий совершения преступлений и иных правонарушений на территории Российской Федерации»².

Однако в деятельности ОВД в этой сфере есть и проблемы, среди которых отсутствие согласованности усилий субъектов системы предупреждения преступности, недостаточность финансового и материально-технического обеспечения, дефицит специализированных учреждений и отработанных механизмов ресоциализации лиц, ранее совершавших преступления.

Подводя итог, необходимо отметить, что эффективность реализации государственной программы оценивается в зависимости от значений оценки

¹ Бойко А.В. Организация деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений лицами, имеющими судимость // Развитие современной науки и технологий в условиях трансформационных процессов : Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции, Москва, 29 июля 2022 года / Редколлегия: Л.К. Гуриева [и др.]. Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Издательство АЛЕФ", 2022. С. 686.

² Криминология и предупреждение преступлений: преступность несовершеннолетних : учебник / под редакцией А.В. Ростокинского, Р.С. Данелян. 2-е изд. Москва : И Юрайт, 2025. 46 с.

степени ее реализации и оценки эффективности реализации входящих в нее подпрограмм (федеральных целевых программ) и может быть высокой, средней, удовлетворительной либо неудовлетворительной.

Таким образом, ОВД занимают значимое место в системе предупреждения преступности, выполняя ряд ключевых функций, связанных с выявлением и устранением причин и условий, способствующих совершению преступлений.

ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПНОСТИ

§1. Общесоциальное предупреждение преступности органами внутренних дел

Предупреждение преступности – самостоятельная отрасль криминологии со своей теорией и основными категориями. Изучение этой темы позволяет рассмотреть концептуальные основы профилактики преступлений, а также профилактику отдельных видов преступлений.

Общесоциальное предупреждение преступности включает в себя различные меры, такие как поддержка социально незащищённых слоёв населения, разработка и реализация эффективной социально-экономической политики, укрепление служб занятости населения и другие.

Они представляют собой основу любых действий по предупреждению антиобщественных явлений и преступлений. Общесоциальные меры планируются и осуществляются для решения более глобальных проблем общества и обусловлены потребностями его развития.

Н.В. Абатурова считает, что «предупреждение преступности – это не единичный акт, а ряд последовательных действий, связанных с выявлением причин и условий преступности, разработкой системы мероприятий по их устранению или нейтрализации, а также реализацией этих мероприятий на практике»¹.

С.А. Багров, М.М. Османов полагают, что «в процессе предупреждения преступлений происходит воздействие как на правомерное (профилактика), так и на противоправное (предотвращение, пресечение) поведение людей. По

¹ Абатурова Н.В. Общесоциальные и специальные меры предупреждения групповой преступности // Проблемы совершенствования российского законодательства : Сборник тезисов Всероссийской (с международным участием) научной конференции курсантов, слушателей и студентов, Барнаул, 10–14 апреля 2023 года. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД РФ, 2024. С. 20.

его мнению, предупреждение преступлений – это деятельность различных структур, направленная на недопущение самого события преступления»¹.

С.С. Босиек утверждает, что «борьбой с преступностью занимаются преимущественно правоохранительные органы, на них же возлагается обязанность по минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений преступности, тогда как предупреждение должны осуществлять все заинтересованные субъекты государства и общества»².

Некоторые авторы, например А.С. Калабаев, считают, что «общесоциальная профилактика не может напрямую быть связана с правонарушениями и преступниками, с которыми имеют дело ОВД, так как она служит целям формирования социалистического образа жизни, воспитания нового человека, отвечающего требованиям коммунистической морали»³.

Другие авторы, например А.А. Бастрикова, О.С. Яхонтова, отмечают, что «чрезвычайно важно, чтобы меры по предупреждению преступности носили комплексный межотраслевой характер, учитывали регулятивные и охранительные возможности всех отраслей отечественного права»⁴.

¹ Багров С.А. Об общесоциальных мерах предупреждения групповой преступности / С.А. Багров, М.М. Османов // Актуальные проблемы науки и практики: Гатчинские чтения 2023 : сборник научных трудов по материалам X Международной научно-практической конференции, Гатчина, 26 мая 2023 года. Том 1. Гатчина: Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, 2023. С. 135.

² Босиек, С.С. Общесоциальное предупреждение коррупции в органах внутренних дел // Юридический факт. 2022. № 159. С. 22.

³ Калабаев А.С. Общесоциальные меры профилактики преступлений, совершаемых лицами, состоящими под надзором // Современная наука: проблемы и перспективы : Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции, Душанбе, Таджикистан, 13 мая 2020 года / Под общей редакцией А.И. Вострецова. – Душанбе, Таджикистан: Научно-издательский центр "Мир науки" (ИП Вострецов Александр Ильич), 2020. С. 79.

⁴ Бастрикова А.А. Деятельность органов внутренних дел по предупреждению преступности мигрантов / А.А. Бастрикова, О.С. Яхонтова // Деятельность органов внутренних дел по противодействию криминальным проявлениям в миграционной среде : материалы заочного внутриведомственного Круглого стола, Санкт-Петербург, 21 октября 2020 года. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. С. 19.

Знаменитый криминолог Ю.М. Антонян высказывал мнение, что идея общесоциального предупреждения преступности может быть абсурдной, если принимаемые государством позитивные решения направлены на стабилизацию и повышение уровня благосостояния граждан, но при этом стимулируют их криминальную активность¹.

С другой стороны, есть мнение, что общесоциальное предупреждение представляет собой систему экономических, социальных, политических, идеологических, культурных и организационных мер, направленных государством и обществом на развитие экономики, повышение благосостояния народа, его культурного уровня, создание благоприятных условий для труда, быта и отдыха всех граждан².

Таким образом, под общесоциальным предупреждением преступности – мы понимаем всю социально-позитивную деятельность общества и государства (политическая, экономическая, нравственная и др.), которая создаёт основу для сокращения негативных и антиобщественных проявлений в обществе. Рассмотрим основные меры общесоциального предупреждения преступности, которые заключаются в следующем:

- улучшение материального благосостояния граждан, условий их труда и отдыха;
- укрепление дисциплины и организованности;
- другие позитивные изменения в обществе.

Мы считаем, что такие меры, как правило, устраняют негативные процессы и явления, выполняя при этом опосредованно функцию предупреждения преступлений.

Стоит отметить, что органы внутренних дел – главные разработчики и исполнители мер по профилактике общеуголовной преступности (кражи,

¹ Антонян Ю.М. Криминология : учебник / Ю.М. Антонян. 3-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2025. 78 с.

² Махтаев М.Ш. Криминалистическое обеспечение предупреждения преступлений (правонарушений) : учебник для вузов. Москва : Юрайт, 2025. 27 с.

грабежи, разбойные нападения, преступления против личности) в её повторных, организованных и профессиональных проявлениях.

В процессе исследования мы выделили такие проблемы общесоциального предупреждения преступности ОВД, как:

1. Нехватка механизмов профилактической работы с лицами, которые ранее совершали преступления, злоупотребляют спиртными напитками и наркотическими средствами, не имеют постоянного места жительства и средств к существованию.

2. Недостаток значимых нормативных и институциональных компонентов федерального уровня системы государственной профилактики преступлений и иных правонарушений. Это снижает её потенциал и требует усиления профилактической работы на региональном и муниципальном уровнях.

3. Несовершенство критериев оценки деятельности сотрудников ОВД, что приводит к росту «профессиональных» преступлений.

4. Неудовлетворительное материально-техническое обеспечение органов внутренних дел, низкая заработная плата сотрудников, что способствует текучести кадров.

5. Плохой отбор кандидатов на службу в ОВД, слабая воспитательная работа с личным составом, отсутствие должного контроля за работой сотрудников.

6. Несовершенство законодательства, регулирующего институт административного надзора, специфику семейно-бытовых отношений, особенности взаимодействия и обмена информацией между субъектами индивидуальной профилактики преступлений.

7. Неустойчивость во взаимодействии полиции и институтов гражданского общества, трудности в поиске новых направлений, форм и методов работы.

Для решения данных проблем, мы предлагаем следующие меры:

1. Улучшение связей с общественностью. Нужно инициировать развёртывание сети общественных формирований правоохранительной направленности, возрождать добровольные народные дружины и общественные пункты охраны порядка.

2. Изучение и развитие общественного мнения о криминальной ситуации и деятельности ОВД по её налаживанию.

3. Участие в создании проектов законодательных и нормативных актов, регулирующих предупреждение преступлений.

4. Привитие несовершеннолетним и молодёжи правопослушного поведения. Нужно расширить сеть организаций, которые оказывают медицинскую, психологическую и социальную помощь в адаптации молодёжи.

5. Обеспечение несовершеннолетних и молодёжи инфраструктурой, которая связана с проведением ими свободного времени. Нужно обеспечить работу бесплатных спортивных секций, кружков, молодёжных ассоциаций, клубов и т. д.

Общесоциальное предупреждение преступности предполагает систему экономических, социальных, политических, идеологических, культурных и организационных мер, направленных на развитие экономики, повышение благосостояния народа, создание благоприятных условий для труда, быта и отдыха всех граждан¹. Такая деятельность не преследует цели борьбы с преступностью, но объективно ведёт к уменьшению количества негативных социальных явлений, таких как нищета, безработица, беспризорность, повышает уровень культуры и нравственности.

Для совершенствования общесоциального предупреждения преступности ОВД нами предлагаются такие меры, как:

¹ Дроздов Д.Е. Предупреждение преступлений : Учебное пособие для студентов, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 "Юриспруденция", специальности 40.05.04 "Судебная и прокурорская деятельность" / Д.Е. Дроздов. Калуга : Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, 2024. 32 с.

1. Государственная и общественная поддержка социально незащищённых слоёв населения. Необходимо разрабатывать и реализовывать эффективную социально-экономическую политику, которая будет удовлетворять общественно значимые интересы и потребности граждан в сферах общего и профессионального образования, культуры, досуга, труда.

2. Укрепление служб занятости населения. Следует создавать строгую систему подготовки, переподготовки кадров и повышения квалификации.

3. Развитие малого и среднего предпринимательства, которое обеспечит население новыми рабочими местами.

4. Информирование граждан о фактах, способах и схемах преступных действий. Это позволит населению не попадаться на уловки преступников и не становиться жертвами преступлений.

5. Взаимодействие полиции с общественным советом, созданным при Министерстве внутренних дел субъектов Российской Федерации. Такое взаимодействие направлено на согласование наиболее важных интересов граждан и полиции, а также решение проблемных вопросов.

6. Участие ОВД в создании проектов законодательных и нормативных актов, регулирующих предупреждение преступлений. Представители ОВД должны состоять в составе экспертных криминологических комиссий, выражать свои соображения в средствах массовой информации, высказывать предложения, которые позволяют ликвидировать источники высокой криминальной опасности.

Общесоциальный уровень предупреждения преступности в настоящее время ослаблен из-за различных социально-экономических негативных процессов¹. Предупреждение преступности требует скоординированной

¹ Шиханцов Г.Г. Меры криминологической профилактики преступности // Состояние, проблемы и перспективы развития юридической науки и практики: белорусский и зарубежный опыт : Сборник научных статей / Редколлегия: С.Е. Чебуранова (гл. ред.) [и др.]. Гродно : Гродненский государственный университет имени Янки Купалы, 2021. С. 67.

работы правоохранительных органов на территории всей страны. Разобщённость недопустима и может принести только вред.

Таким образом, основная цель общесоциального предупреждения – улучшение различных сфер общественной жизни, что создаёт предпосылки для устранения преступности, пресекает или ослабляет действие общих причин и условий преступности, отдельных её видов и конкретных преступлений.

§2. Специально – криминологическое предупреждение преступности органами внутренних дел

Предупреждение преступности должно основываться не только на общесоциальном уровне, но и на индивидуальном. Важно уделять внимание каждому сотруднику, чтобы вовремя понять появление той или иной преступной наклонности.

Такая система должна выступать гарантией сокращения преступности как явления и отдельных её видов. В рамках неё разрабатываются меры нейтрализации криминогенных факторов, а также меры усиления влияния на преступность антикриминогенных факторов.

Ежегодно свыше 90% преступлений от всех зарегистрированных по России выявляют именно органы внутренних дел, и большинство лиц, их совершивших, устанавливаются сотрудниками этого органа государственной власти¹.

Криминологическое предупреждение преступности ОВД – деятельность служб, подразделений и сотрудников ОВД, направленная на недопущение преступлений путём выявления, устранения или нейтрализации причин,

¹ Яковлева М.А. Профилактика преступности органами внутренних дел Российской Федерации: отечественный и зарубежный опыт / М.А. Яковлева, Я.Л. Алиев, А.В. Брагиш. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский университет МВД РФ, 2023. 56 с.

условий и обстоятельств, способствующих их совершению, оказания профилактического воздействия на лиц с противоправным поведением.

Цели таких действий: защита личности, общества, государства от преступных посягательств, обеспечение сдерживания и сокращения преступности.

Предупреждение преступности может включать разные меры, например:

1. Организационно-управленческие. Основаны на повышении эффективности работы правоохранительных и иных государственных органов за счёт лучшей организации труда их служащих.

2. Идеино-нравственные. Предполагают формирование в обществе убеждений и ценностных ориентаций, связанных с правопослушным поведением.

3. Социально-психологические. Направлены на подавление негативных криминогенных тенденций и умонастроений в обществе.

4. Медицинские и психолого-педагогические. Связаны с предупреждением распространения социально опасных заболеваний, лечением лиц, имеющих психические отклонения, психологической и социальной коррекцией поведения десоциализированных субъектов.

5. Технические. Включают установку технических средств, усложняющих совершение преступлений (охранная сигнализация, охранно-дымовые системы), либо позволяющих осуществлять контроль над деятельностью, связанной с возможностью совершения преступлений (контрольно-кассовые аппараты, камеры видеонаблюдения), а также меры информационной безопасности.

6. Правовые. Связаны с совершенствованием уголовного законодательства и прочих нормативно-правовых актов, являющихся основой для борьбы с преступностью.

М.А Яковлева в своем диссертационном исследовании указывает на неблагоприятные тенденции преступности, усугубление её качественных

характеристик, повышение степени общественной опасности совершаемых преступлений. По мнению исследователя, предупреждение таких преступлений осложнено отсутствием достоверной информации о фактах противоправного поведения. Важнейшим направлением борьбы с преступностью она считает усиление превентивной роли уголовного законодательства¹.

Доктор юридических наук А.Н. Варыгин считает, что «цель криминологического предупреждения преступности универсальна и одновременно является функцией уголовной и неуголовной юстиции, а также частью общей системы социальной профилактики»².

В.В. Лунеев замечает, что общество не в силах искоренить преступность, но оно в состоянии удерживать её на более или менее социально терпимом уровне. Криминологическое предупреждение преступности выступает гарантией такого удержания, так как, предупреждая преступления, не даёт новым преступлениям пополнять объём преступности»³.

Рассмотрим элементы криминологического предупреждения преступности.

Первым элементом является криминологическая характеристика. Это совокупность данных об определённом виде (группе) преступлений либо конкретном противоправном деянии. Элементы характеристики подразделяются на субъективные, объективные и комплексные⁴. К субъективным относятся свойства личности преступника, мотив и цель преступления, свойства личности потерпевшего. К объективным – статистика преступлений, сведения о социальных условиях (обстановке) преступления. К

¹ Яковлева М.А. Органы внутренних дел как один из субъектов в системе профилактики преступности : специальность 12.00.08 "Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право" : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Яковлева Маргарита Александровна. Санкт-Петербург, 2019. 89 с.

² Варыгин А.Н. Профилактика преступлений: что с ней не так? // Правовая политика и правовая жизнь. 2023. № 4. С. 258.

³ Лунеев В.В. Криминология : учебник. Москва : Юрайт, 2025. 96 с.

⁴ Козаченко И.Я. Криминология : учебник и практикум для вузов / И.Я. Козаченко, К.В. Корсаков. Москва : Юрайт, 2025. 84 с.

комплексным – причины преступлений, последствия преступлений, механизм преступления, обстоятельства, способствующие преступлениям.

Вторым элементом будет являться меры профилактического характера. Они подразделяются на организационные, связанные с организацией предупредительной деятельности, и функциональные – по её непосредственному осуществлению¹. К организационным мерам относят изучение и анализ информации об уровне, структуре и динамике преступности, криминологическое планирование, профилактическую отработку отдельных территорий и объектов. К функциональным – систематическое обследование мест, где наиболее часто совершаются преступления против личности и общественного порядка, обеспечение дислокации милицевских служб с учётом места и времени совершения большинства деяний, проведение специальных профилактических рейдов, проверок и т. д.

Третий элемент субъекты предупредительной деятельности. Это государственные, муниципальные, общественные структуры и отдельные граждане, осуществляющие предупредительные меры². К ним относят, например, органы власти, в чьи обязанности не входит борьба с преступностью, правоохранительные органы, добровольные общественные формирования по охране общественного порядка, частные охранные предприятия и отдельных физических лиц.

Четвертый элемент включает уровни предупреждения преступности. Выделяют общесоциальный уровень, специально-криминологический и уровень индивидуальной профилактики³. На общесоциальном уровне реализуются меры глобального характера, направленные на искоренение либо редуцирование влияния преступных детерминант на общественные

¹ Криминология. Общая часть : учебник для вузов / В.П. Ревин, В.Д. Малков, В.В. Ревина, Ю.С. Жариков. 3-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2025. 86 с.

² Хайрусов Д.С. Криминология : учебное пособие. Москва : Юрайт, 2024. 35 с.

³ Криминология : учебник для вузов / под редакцией В.И. Авдийского, Л.А. Букалеровой. 3-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2025. 49 с.

отношения. Специально-криминологический уровень предполагает решение более конкретных задач по воздействию на детерминанты отдельных видов преступности. Индивидуальной профилактикой в криминологии называется предупредительная деятельность в отношении определённого лица, направленная на недопущение совершения им общественно опасных деяний.

Преступность наносит огромный ущерб обществу: это не только материальные потери, но и жизни людей, искалеченные судьбы. Чем выше уровень преступности, тем выше и связанные с ней косвенные затраты, связанные с обеспечением деятельности правоохранительных органов, исключением значительной части населения из процесса общественного воспроизводства.

На основании проведенного исследования можно выделить основные проблемы криминологического предупреждения преступности:

1. Отсутствие чёткого понимания содержания, структуры и принципов предупреждения преступности. Также неясно, какое место занимает предупреждение преступности в государственной политике борьбы с ней, каковы пути и средства реализации возможностей общесоциального уровня криминологического предупреждения.

2. Неэффективность административного надзора за соблюдением лицами, освобождёнными из мест лишения свободы, установленных судом временных ограничений. Об этом свидетельствует рост рецидивной преступности.

3. Неконкретность программ по предупреждению и профилактике преступлений. Разработчики не учитывают специфику предупреждения преступности в городской и сельской местности, в программах отсутствуют реальные механизмы достижения поставленных целей.

4. Недостаточное ресурсное обеспечение мероприятий по предупреждению преступности. Из-за этого они не реализуются в полном объёме.

5. Распространение деструктивных взглядов, которые отрицают возможность создания в современной России системы социальной профилактики и предупреждения преступлений.

6. Необходимость изменений в экономической, социальной, нравственной и правовой сферах российского общества. Во многом это зависит от дальнейшего политического развития общества.

Для решения этих проблем требуется разработка эффективной методики и комплекса предупредительных мер, которые позволят создать новое поколение полицейских, у которых моральные качества будут в приоритете.

Мы предлагаем следующие меры по решению данных проблем:

1. Разработка новых концептуальных подходов предупреждения преступлений в современных условиях.

2. Восстановление приоритета предупреждения преступности. Это важно для выработки современного выверенного курса системного противодействия преступности, снижения остроты криминальной ситуации и оздоровления нравственной атмосферы в обществе в целом.

3. Перенос центра тяжести правового регулирования в сфере предупреждения преступлений на региональное, местное и ведомственное правотворчество. Необходимо усилить антикриминогенный потенциал законов, регламентирующих отношения в различных сферах жизни общества.

4. Использование различных форм предупреждения преступности. Например, ситуативная профилактика, общественно-ориентированная полицейская деятельность, программы лечения, предлагаемые в судебном порядке, реабилитационные программы в тюрьме.

5. Изменение физической среды для предупреждения преступности. Это может включать создание препятствий или барьеров для целей, устранение мест для сокрытия потенциальных преступников, ограничение путей для сокрытия и усиление слежки за потенциальными преступниками.

Преступность как система, обладающая разноуровневыми характеристиками, требует комплексного подхода. Проблемы борьбы с этим социальным явлением также должны носить комплексный характер.

По мнению ряда учёных, в настоящее время процесс предупреждения преступности не имеет самостоятельной правовой базы¹. Правовые нормы, регламентирующие предупредительную деятельность, разбросаны по разным отраслям законодательства и не способствуют консолидации профилактических усилий различных субъектов.

Нами предлагаются следующие направления совершенствования криминологического предупреждения преступности:

1. Обеспечение качественного сбора криминологической информации и её внесение в единую информационную базу для обмена сведениями и выработки общих криминологических мер.

2. Развитие правоприменительной деятельности и внедрение в неё новейших способов и методов борьбы с преступлениями, в том числе в информационном пространстве.

3. Развитие организационно-управленческих мер противодействия преступлениям, совершённым с использованием информационных технологий. Например, повышение профессионализма сотрудников правоохранительных органов, создание служб безопасности в частных предприятиях и банках.

4. Совершенствование информационно-аналитического обеспечения путём развития информационных систем, позволяющих осуществлять сбор и обработку информации о преступлениях, совершённых с использованием высоких технологий.

5. Разработка системы оценок предупредительной деятельности, показателей и критериев её эффективности. Для каждого вида преступлений

¹ Гришин Д.А. Предупреждение преступности. Разграничение используемой терминологии // Закон и право. 2020. № 7. С. 93.

могут быть выработаны отдельные целевые показатели с учётом специфики их детерминации.

6. Кодификация законодательства о предупреждении преступности в виде отдельного кодекса или федерального закона. В этом документе следует предусмотреть регламентацию системы предупреждения преступности в целом и по конкретным уровням, перечислить основания для осуществления профилактической деятельности, средства и меры предупредительного воздействия, закрепить компетенцию субъектов профилактики и контроль за их деятельностью.

Для успешного совершенствования мер по предупреждению преступности важно, чтобы темпы развития теории и практики (в том числе деятельности правоохранительных органов) соответствовали друг другу.

Таким образом, можем сделать вывод, что криминологическое предупреждение является одним из направлений борьбы с преступностью и должно соответствовать общим требованиям, предъявляемым к любому противодействию. Предупреждение преступлений должно осуществляться на основе программно-целевого подхода. Он предполагает разработку и реализацию конкретных программ предупреждения преступности, основанную на научно-определённой системе целей и ресурсов, на тщательной проработке каждого из этапов достижения целей. Основным направлением деятельности по предупреждению преступности является формирование у индивида такого представления о мире в целом, о месте и предназначении в нём человека, которое будет удерживать его от совершения преступлений.

§3. Виктимологическая профилактика преступности органами внутренних дел

Виктимологическая профилактика направлена на выявление, устранение или нейтрализацию факторов, обстоятельств и ситуаций, по

причине которых происходит совершение преступлений. Виктимологическое предупреждение ставит человека в известность о том, что он может стать жертвой преступления в силу собственного поведения, которое нужно изменить, чтобы не рисковать. Его необходимо учитывать, как при планировании и проведении мероприятий раннего предупреждения, так и при расследовании и судебном рассмотрении конкретных уголовных дел.

Виктимологическая профилактика направлена на анализ, изучение и предотвращение жертвенности (виктимности) в обществе, а также на оказание помощи потенциальным жертвам преступлений. Главная цель такой профилактической работы – предупреждение преступно-антиобщественного поведения и минимизация вреда, наносимого насилием и преступлениями в обществе¹.

Методы виктимологической профилактики в деятельности правоохранительных органов²:

1. Исследование и анализ ситуации в обществе. Собираются статистические данные о преступлениях, анализируются причины, которые приводят к преступлениям и насилию.

2. Информационное образование. Правоохранительные органы проводят просветительскую и воспитательную работу, направленную на повышение осведомлённости о возможных угрозах и методах предупреждения преступлений.

3. Работа с жертвами преступлений. Профессионалы помогают жертвам установить контакт с правоохранительными органами, предоставляют

¹ Яралиева М.Я. Опыт изучения виктимологической профилактики преступности в России и за рубежом // Актуальные проблемы противодействия преступности в России и пути их решения : Всероссийская научно-практическая конференция: сборник научных трудов, Москва, 21 марта 2024 года. Москва: Московский университет МВД РФ им. В.Я. Кикотя, 2024. С. 299.

² Фролагина Н.П. Виктимологическая профилактика как одно из направлений предупреждения преступности // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в свете современного уголовного законодательства : Сборник материалов всероссийской студенческой научно-практической конференции, Ставрополь, 03 декабря 2020 года. Ставрополь: Ставропольский университет, 2020. С. 260.

юридическую помощь, психологическую поддержку и помогают в решении различных социально-психологических проблем, связанных с преступлениями и насилием.

4. Организация специальных программ для воспитания детей и подростков. Проводятся тренинги, семинары и лекции, нацеленные на формирование навыков самозащиты, развитие эмоционального интеллекта и укрепление позитивного мировоззрения.

5. Сотрудничество с другими социальными институтами. Например, проводятся совместные мероприятия с целью информирования о проблемах жертвенности и насилия, а также о предоставляемой помощи.

Эффективность виктимологической профилактики во многом зависит от взаимодействия правоохранительных органов с обществом и другими социальными институтами.

В.В. Ерофеев считает, что для успешной виктимологической профилактики преступлений необходимо взаимодействие всех служб ОВД. Также автор предлагает создавать в органах внутренних дел виктимологические подразделения, которые будут заниматься выявлением повышенной виктимности у населения¹.

А.А. Ульянова определяет виктимологическую профилактику как «совокупность государственных и общественных мер, направленных на снижение их повышенной виктимности, на выявление и устранение виктимогенных факторов, способствующих повышенной виктимизации и криминализации»².

¹ Ерофеев В.В. О развитии виктимологической профилактики преступности // Юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации : материалы III Национальной (Всероссийской) научно-практической конференции, Белгород, 26 февраля 2020 года. Белгород: Автономная некоммерческая организация высшего образования «Белгородский университет кооперации, экономики и права», 2020. С. 186.

² Ульянова А.А. Виктимологическая профилактика преступности // Современные проблемы уголовного права и процесса : Сборник научных трудов 60-ой студенческой научно-практической конференции, Хабаровск, 25 апреля 2020 года / Под редакцией В.Е. Степенко. Хабаровск: Тихоокеанский государственный университет, 2020. С. 159.

Н.А. Тадтаева, Е.С. Цориева определили виктимологическую профилактику как «специфическую деятельность социальных институтов, направленную на выявление, устранение или нейтрализацию факторов, обстоятельств, ситуаций, формирующих виктимное поведение и обуславливающих совершение преступлений»¹.

По нашему мнению, в настоящее время существует ограниченность возможностей виктимологической профилактики и её недостаточная эффективность объясняются тем, что интерес учёных и практиков в области борьбы с преступностью концентрируется главным образом на правонарушителе, реже – на преступном акте. Жертве же преступления, по его убеждению, теоретики права и практические работники правоохранительных органов до сих пор должного внимания не уделяют.

На сегодняшний день, основные проблемы виктимологической профилактики преступности в ОВД:

1. Односторонняя ориентация органов правопорядка. Работа часто ограничивается преступлением и преступником, а жертва преступления не учитывается.

2. Отсутствие полного учёта потерпевших. Из-за этого невозможно изучить личностные особенности жертв.

3. Сложность выявления потенциальных жертв. Многие люди, пострадавшие от преступных действий, не обращаются в правоохранительные органы.

4. Отсутствие специальных методик по выявлению лиц с повышенным уровнем виктимности.

5. Недостаточный охват «категорий риска», таких как неблагополучные семьи, бездомные, беспризорные и другие подобные граждане.

¹ Тадтаева Н.А. Основные направления и проблемы виктимологической профилактики преступлений / Н.А. Тадтаева, Е.С. Цориева // Актуальные проблемы права : Сборник научных статей / Под редакцией Б.Г. Койбаева. Том Выпуск 11. Владикавказ : Северо-Кавказский горно-металлургический институт (Государственный технологический университет), 2022. С. 126.

6. Недостаточное освещение результатов защиты потерпевших и стимулирования граждан к активному поведению.

Для решения этих проблем необходимо разрабатывать и совершенствовать законы, создавать новые государственные и негосударственные структуры, социальные службы, фонды помощи, реабилитационные центры и иные учреждения для защиты жертв преступлений.

Предложения по решению вышеуказанных проблем:

1. Создание базы данных с информацией о потерпевших. Это позволит повысить эффективность как общей, так и индивидуальной виктимологической профилактики.

2. Изменение взгляда на практику борьбы с преступностью. Необходимо сделать виктимологическую профилактику важным средством предупреждения преступности.

3. Подготовка специалистов по виктимологической профилактике. Можно создать специальные учебные заведения на базе министерств внутренних дел и юстиции, а также педагогических образовательных учреждений.

4. Профессиональный отбор при приёме на службу в органы внутренних дел. Нужно учитывать психологические качества кандидатов и их способность ориентироваться в опасных ситуациях при исполнении служебных обязанностей.

5. Организация объединённой консультативной и психолого-педагогической службы в рамках подразделений профилактики органов внутренних дел.

Для совершенствования виктимологической профилактики преступности в России необходимо принять комплексные меры. Некоторые из них:

1. Принять единый закон о виктимологической профилактике преступлений. Он должен чётко определять полномочия различных

государственных органов и общественных организаций, устанавливать единые стандарты проведения профилактических мероприятий, регулировать порядок оказания помощи жертвам преступлений и компенсацию причиненного ущерба.

2. Усилить информационно-просветительскую работу. Пропаганда мер безопасности и разъяснение населению механизмов виктимизации помогут снизить риск стать жертвой преступления.

3. Повышать квалификацию специалистов. Необходимо обучать сотрудников правоохранительных органов, социальных служб и других заинтересованных организаций в области виктимологии, разрабатывать эффективные методики и программы профилактической работы с учётом типологии жертв.

4. Создать эффективную систему сотрудничества между государственными органами и общественными организациями. Она должна отвечать за профилактику преступлений, защиту прав жертв и оказание помощи.

5. Организовать мониторинг. Это позволит разработать более точные и эффективные программы виктимологической профилактики.

6. Разрабатывать и внедрять специальные программы по виктимологическому воспитанию детей и подростков. Например, развивать сети спортивных секций, спортивных и неспортивных клубов, кружков, объединений.

7. Усилить контроль правоохранительных органов над деятельностью досуговых учреждений. Особенно важно контролировать игровые заведения и клубы, предлагающие посетителям алкогольные напитки.

Только комплексный подход позволит в полной мере реализовать потенциал виктимологической профилактики преступлений в России. Для более эффективного применения методов виктимологической профилактики необходимо изменять и дополнять ведомственные нормативные правовые акты МВД России.

Таким образом, можем сделать вывод, что виктимологическая профилактика – важное направление для предупреждения преступности. Она направлена на выявление, устранение или нейтрализацию факторов, обстоятельств и ситуаций, по причине которых происходит совершение преступлений. Виктимологическая профилактика не способна решить всех проблем, но при использовании её в паре с традиционной профилактикой существенно повышается уровень предупреждения преступных действий.

ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

§1. Общая профилактика преступлений

Полностью искоренить преступность невозможно, поэтому важно удерживать её в определённых рамках, не давая захлестнуть общество. Профилактика преступлений помогает защитить личность, общество и государство от противоправных посягательств.

В настоящее время, существует потребность в более глубоком изучении вопросов совершенствования предупредительной системы и выработки новых форм профилактики с учётом особенностей современного общества.

В.Е. Эминов и В.Н. Кудрявцев считают, что приоритетность предупреждения преступлений обоснована тремя показателями: упреждающий характер, эффективность и экономия ресурсов общества. По их мнению, противодействуя совершению конкретных преступлений, государство и общество воздействуют на почву, на которой они возникают, и не дают возникнуть сходным преступлениям¹.

П.Н. Фещенко видит «суть профилактики преступлений в деятельности государства и общества, направленной против возможного, но ещё не задуманного личностью преступления». По его мнению, создаётся обстановка, устраняющая вредное влияние на лицо и (или) обеспечивающая необходимое нравственное формирование его личности, а также исправление правонарушителей².

Коллектив авторов казанского юридического института МВД России понимают под профилактикой преступности «деятельность по устранению причин и условий совершения преступлений лицом, которое ещё не проявило

¹ Криминология : учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. 5-е изд., перераб. и доп. Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. 456 с.

² Фещенко П.Н. Еще раз к вопросу о "принудительной виктимизации населения" // Виктимология. 2021. Т. 8, № 2. С. 139.

преступного умысла, но его поведение свидетельствует о высокой вероятности перерастания последнего в преступное деяние»¹.

Е.Е. Чередниченко понимает под профилактикой правонарушений «совокупность социально-экономических, идеологических, культурно-воспитательных, организационно-управленческих мер, направленных на выявление и устранение причин правонарушений, условий и обстоятельств, способствующих их совершению, на исправление и перевоспитание лиц, имеющих отклонения в поведении, на предостережение членов общества от противоправных деяний»².

Аванесов Г.А. считает, что профилактика преступлений – многоуровневая система мер воздействия на криминогенные объекты с целью их ограничения, устранения или нейтрализации, осуществляемых государственными органами, должностными лицами, гражданами и общественными формированиями³.

По нашему мнению, общая профилактика преступлений – это комплекс специальных мер, направленных на снижение показателей преступности и общественной опасности криминогенных проявлений.

Цели общей профилактики⁴:

«- выявление причин и условий, способствующих совершению преступлений и правонарушений, а также принятие мер по их устранению и нейтрализации;

¹ Профилактика преступлений: отечественный и зарубежный опыт / Ф.К. Зиннуров, А.Е. Шалагин, Р.Р. Абдулганеев [и др.]. Казань : Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2023. 78 с.

² Чередниченко Е.Е. Основные направления профилактики преступлений несовершеннолетних // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2023. № 2(151). С. 169.

³ Криминология : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» / под науч. ред. Г.А. Аванесова, Е.А. Антонян ; под общ. ред. З.Б. Сокоева, С.В. Иванцова. 8-е изд., перераб. и доп. Москва ; ЮНИТИ-ДАНА, 2023. 245 с.

⁴ Криминология и предупреждение преступлений: преступность несовершеннолетних : учебник / под редакцией А.В. Ростокинского, Р.С. Данелян. 2-е изд. Москва : Юрайт, 2025. 78 с.

- выявление лиц, склонных к совершению преступлений, и оказание на них профилактического воздействия;
- предотвращение готовящихся преступлений;
- пресечение покушений на преступления;
- создание обстоятельств, препятствующих совершению преступлений и правонарушений».

В профилактике нуждается всё население, однако есть и приоритетные направления её применения, имеются категории населения, нуждающиеся в ней в большей мере. К таким группам относят детей, подростков, инвалидов, пожилых, лиц, отличающихся антисоциальным образом жизни, а также испытывающих временные трудности, и других.

В 2023 году был издан Приказ МВД России №619¹, который называется «О некоторых организационных вопросах деятельности органов внутренних дел Российской Федерации по профилактике правонарушений». Документ содержит переработанный регламент деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений, устанавливает положения Федерального закона от 23 июня 2016 года №182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»² и обеспечивает функции внутренних дел по общей и индивидуальной профилактике.

Аспекты, которые затронуты в приказе:

- профилактика преступлений и административных правонарушений как одно из приоритетных направлений деятельности органов внутренних дел;
- предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних;

¹ О некоторых организационных вопросах деятельности органов внутренних дел Российской Федерации по профилактике правонарушений: Приказ МВД России от 24.08.2023 № 619 // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.04.2025).

² Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 26. – Ст. 3851.

- противодействие терроризму и экстремистской деятельности, защита потенциальных объектов террористических посягательств;
- противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров;
- обеспечение защиты и охраны частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности;
- обеспечение экономической безопасности;
- противодействие коррупции, выявление и устранение причин и условий её возникновения;
- повышение уровня правовой грамотности и развитие правосознания граждан.

Рассмотрим методы общей профилактики. В науке криминологии выделяют такие методы общей профилактики, как¹:

1. Общественная пропаганда, правовое просвещение и формирование правосознания у общества.
2. Распространение информации о правоприменительной деятельности правоохранительных и судебных органов, оперативно реагирующих на преступные акты.
3. Доведение до общественности условий, которые способствуют развитию преступности в стране.
4. Определение типичных паттернов преступной деятельности и разработка криминалистической тактики превенции.
5. Развитие института общественного контроля за деятельностью органов публичной власти и их должностными лицами.
6. Совершенствование системы охраны и защиты охраняемых объектов, включая физическую и цифровую информацию.

¹ Варыгин А.Н. Основы криминологии и профилактики преступлений : учебник для вузов / А.Н. Варыгин, В.Г. Громов, О.В. Шляпникова ; под редакцией А.Н. Варыгина. 2-е изд. Москва : Юрайт, 2025. 56 с.

7. Формирование общего информационного канала между правоохранительными и иными государственными органами власти о состоянии преступности.

В целом общая профилактика преступности направлена на обеспечение достойного существования человека в обществе, создание условий для достижения нормальных потребностей (в жилье, материальном достатке, работе, досуге и отдыхе) законными средствами.

Проблемы общей профилактики предупреждения преступлений:

1. Слабая направленность предупредительных мер на личность возможного преступника. Общие нормы уголовного законодательства предусматривают, что о преступности деяния свидетельствует его общественная опасность, а не личность человека, его совершившего.

2. Распространение среди населения антисоциальных явлений, таких как пьянство и наркомания. Эти явления оказывают негативное влияние на распространение преступности.

3. Сбой в механизме предупреждения, когда общее число преступлений не уменьшается. Возможно, механизм предупреждения устарел или не соответствует новой системе общественных отношений.

4. Сложность реализации мер по предупреждению преступности. Теоретических знаний недостаточно для реагирования на проблему преступности на местном уровне и для успешной реализации политики или программы по предупреждению преступности.

5. Возможные негативные последствия усилий по предупреждению преступности. Например, стигматизация людей и сообщества, ошибочные обвинения жертв в содействии их собственной виктимизации.

6. Правовые, культурные и политические различия на региональном и местном уровнях, которые влияют на то, как предупреждение преступности будет рассматриваться и практиковаться.

Пути решения проблем:

1. Создание института кураторства или наставничества в школьных учреждениях для лиц, которые нуждаются в правовом воспитании. Необходимо проводить профилактические беседы, занятия и другие мероприятия, направленные на развитие правового воспитания человека.

2. Активное проведение воспитательных мер в дошкольном возрасте. Уже с детского сада нужно воспитывать в ребёнке уважение к закону, к истории народа и его традициям, к правоохранительным органам и органам власти как гарантам порядка и безопасности.

3. Выявление криминогенных бытовых зон. К ним относят общежития, притоны, коммунальные квартиры, где граждане ведут антиобщественный образ жизни, где происходят сборы ранее судимых граждан. Необходимо создать Единый реестр неблагополучных мест населённых пунктов и возложить на правоохранительные органы обязанность систематически посещать такие места вместе с муниципальными органами.

4. Постановка на профилактический учёт лиц, которые ведут преступный либо аморальный образ жизни. Это нужно для осуществления над ними контроля, а также для занятия их общественно полезным трудом.

5. Организационно-управленческие меры. Они основаны на повышении эффективности работы правоохранительных и иных государственных органов за счёт лучшей организации труда их служащих.

6. Идеино-нравственные меры. Предполагают формирование в обществе убеждений и ценностных ориентаций, связанных с правопослушным поведением.

7. Технические меры. Включают установку технических средств, усложняющих совершение преступлений (охранная сигнализация, охранно-дымовые системы), либо позволяющих осуществлять контроль над деятельностью, связанной с возможностью совершения преступлений (контрольно-кассовые аппараты, камеры видеонаблюдения), а также меры информационной безопасности.

8. Правовые меры. Связаны с совершенствованием уголовного законодательства и прочих нормативно-правовых актов, являющихся основой для борьбы с преступностью.

Направления совершенствования общей профилактики предупреждения преступлений:

- гуманизация превентивной практики. Необходимо преобладание защитных мер над мерами наказания и принуждения.

- профессионализация воспитательно-профилактической и защитной деятельности. Нужно готовить специальные кадры, которые занимаются коррекцией отклоняющегося поведения детей и подростков, оздоровлением условий их семейного и общественного воспитания.

- усиление роли медико-психологической помощи и поддержки. Необходимо корректировать отклоняющееся поведение детей и подростков, реабилитировать несовершеннолетних с различными формами социальной и психической дезадаптации.

- признание семьи в качестве ведущего института социализации детей и подростков. Нужно оказывать семье социально-правовую, социально-педагогическую и медико-психологическую помощь, особенно семьям группы социального риска.

- строгое разграничение воспитательной и профилактической компетенции между государственными социальными службами, правоохранительными органами, общественными объединениями. Необходимо их тесное взаимодействие и максимальное участие в реализации государственной молодёжной политики.

- разработка и реализация «ранней профилактики». Она должна быть направлена на лиц, степень «социальной испорченности» которых ещё не обуславливает совершения ими преступления, но которые ведут антиобщественный образ жизни.

Вопросы предупреждения преступности должны находиться в центре внимания общества и государства. Планы предупреждения преступности

должны носить не декларативный характер, а конкретный, с учётом материально-технического и кадрового обеспечения правоохранительной системы.

Таким образом, общая профилактика преступлений – важное направление уголовной политики и деятельности правоохранительных органов, направленное на поддержание правопорядка в обществе. Предложенные выше меры совершенствования профилактики преступления, эффективно скажутся на состоянии и динамике преступлений.

§2. Индивидуальная профилактика преступлений

Индивидуальная профилактика преступного поведения – один из действенных методов борьбы с преступностью в Российской Федерации. Данный вид профилактики наиболее гуманный способ борьбы с преступностью, поскольку в большинстве случаев не предусматривается уголовно-правовое воздействие на лиц, которые могут встать на преступный путь.

М.В. Рыжко указывает на индивидуальную профилактику как на приоритетное направление деятельности правоохранительной системы страны. Автор отмечает, что в криминологической науке наблюдается дефицит теоретических изысканий по вопросам индивидуальной профилактики преступлений. Это связано с междисциплинарным характером построения основ профилактической работы, отсутствием понимания её общей концепции и сложностью задач¹.

Шалагин А.Е. пишет о приоритетных направлениях деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений и

¹ Рыжко М.В. Соотношение понятий «предупреждение», «профилактика», «предотвращение», «пресечение» преступлений // Интеллектуальный потенциал нации 2024 : сборник статей Всероссийского научно-исследовательского конкурса, Петрозаводск, 09 декабря 2024 года. Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2024. С. 156.

административных правонарушений, где указывает на индивидуальную профилактику¹.

В криминологии отсутствует единообразное представление о понятии «индивидуальная профилактика преступлений». Некоторые авторы дают свои трактовки этого термина:

Г. А. Аванесов считает, что «индивидуальная профилактическая работа рассчитана на конкретную работу с конкретным человеком и используется, когда поведение индивида свидетельствует о реальной возможности перехода его на антиобщественные позиции»².

М.А. Голубов под индивидуальной профилактикой преступлений понимает «специализированное воздействие на личность, поведение которой свидетельствует о стремлении к совершению преступления. Цель такого воздействия – обеспечить правомерное поведение путём улучшения условий жизни, изменения психологических свойств, побуждения к отказу от принятого решения о преступном поведении»³.

Ю.В. Гулаев представляет индивидуальную профилактику преступлений как «совокупность взаимосвязанных воспитательных и иных мер воздействия, применяемых к лицу в целях предотвращения совершения им преступлений»⁴.

¹ Шалагин А.Е. Приоритетные направления предупреждения преступлений на современном этапе // Борьба с преступностью: теория и практика : Тезисы докладов XII Международной научно-практической конференции. Научное электронное текстовое издание, Могилевский институт МВД, 19 апреля 2024 года. Могилев: Могилевский институт МВД Республики Беларусь, 2024. С. 137.

² Криминология : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» / под науч. ред. Г.А. Аванесова, Е.А. Антонян ; под общ. ред. З.Б. Соктоева, С.В. Иванцова. 8-е изд., перераб. и доп. Москва ; ЮНИТИ-ДАНА, 2023. 97 с.

³ Голубов М.А. Индивидуальная профилактика преступности в области незаконного оборота психотропных и наркотических средств // Научный потенциал. 2024. № 2-1(45). С. 17.

⁴ Гулаев Ю.В. Проблемы индивидуальной профилактики преступного поведения // Судебная система России на современном этапе общественного развития : Сборник научных трудов Всероссийской студенческой научной конференции, Ростов-на-Дону, 10 декабря 2021 года. Ростов-на-Дону: Индивидуальный предприниматель Беспмятнов Сергей Владимирович, 2021. С. 626.

Е.И. Сачкова полагает, что «индивидуальная профилактика – это выявление лиц, склонных к совершению преступлений, изучение их, оказание на них положительного воздействия в целях недопущения совершения преступлений»¹.

По мнению М.Ш. Махтаева «индивидуальная профилактика заключается в своевременном выявлении лиц, от которых, судя по их противоправному поведению, можно ожидать совершения преступлений, и принятии к таким лицам предусмотренных законом мер воспитательного и иного воздействия в целях предупреждения преступлений, устранения причин и условий, им способствующих»².

Таким образом, индивидуальная профилактика преступлений может относиться как к комплексу мер воздействия на конкретное лицо, так и к совокупности мероприятий по недопущению преступного поведения отдельных групп лиц. По нашему мнению, индивидуальная профилактика преступлений – это деятельность, направленная на выявление и оказание профилактического воздействия на лиц и их ближайшее окружение, поступки которых указывают на реальную возможность совершения ими преступлений в будущем.

В зависимости от стадии социальной запущенности личности преступника индивидуальная профилактика бывает нескольких видов³:

1. Ранняя индивидуальная профилактика проводится в отношении лиц, находящихся на начальном этапе криминализации. В этот период они совершают различные правонарушения не преступного характера.

2. Судебно-следственный вид индивидуальной профилактики осуществляется в отношении лиц, совершивших или совершающих

¹ Сачкова Е.И. Специально-криминологические и индивидуальные меры профилактики преступлений, совершаемых условно осуждёнными // Форум. 2022. № 1(27). С. 243.

² Махтаев М.Ш. Криминалистическое обеспечение предупреждения преступлений (правонарушений) : учебник для вузов. Москва : Юрайт, 2025. 67 с.

³ Малыхина Т.А. Органы внутренних дел как специальный субъект индивидуальной профилактики преступлений // Глаголь правосудия. 2024. № 1(35). С. 58.

преступления. Субъектами данного вида профилактики могут быть следователи, оперативные и иные сотрудники органов внутренних дел, судьи.

3. Профилактика в отношении лиц, совершивших преступление и приговорённых к различным мерам наказания. Данный вид профилактики реализуется в деятельности уголовно-исполнительных учреждений, которые решают задачу исправления и перевоспитания осуждённых.

К индивидуальным предупредительным мерам мы можем отнести: профилактические беседы, постановку на профилактический учёт, направление по месту работы, учёбы сведений об антиобщественном поведении лица, применение правовых мер воздействия, поручение сотруднику правоохранительных органов или представителю общественности об организации шефства над лицом, поведение которого внушает опасения, меры социальной поддержки и помощи, медицинской и психологической реабилитации и т. д.

Пример индивидуальной профилактической работы – ситуация с женщиной ФИО1, которая злоупотребляла спиртным и оставляла свою 12-летнюю дочь одну в квартире без денег и продуктов питания. В квартире не было света, воды и газа, входная дверь не запиралась, жильё находилось в антисанитарном состоянии. Из-за этого дочь ФИО1 боялась оставаться одна и даже в зимнее время ночевала в подъезде, перестала посещать занятия.

В школе узнали о ситуации и сообщили в полицию, сотрудники которой провели со Смирновой профилактическую беседу. В результате женщина прекратила употреблять спиртное, восстановилась по прежнему месту работы и тем самым восстановила свой авторитет в глазах дочери.

В настоящее время существуют такие проблемы индивидуальной профилактики преступлений, как:

1. Недостаток профессионализма, правовой культуры и навыков психолога и педагога у сотрудников органов внутренних дел. Часто они действуют шаблонно и не учитывают особенности личности тех, с кем работают.

2. Сложность прогнозирования поведения конкретного человека в будущем. Для этого нужна оценка совокупности внутренних и внешних факторов.

3. Необходимость целенаправленного подхода к борьбе с правонарушениями, которые не являются преступными, а также с отклонениями от требований общественной морали. Такие проявления, как пьянство, мелкое хулиганство, наркомания, мелкие хищения, аморальные поступки, могут стать питательной средой преступности.

4. Необходимость работы с категориями лиц, которые особенно нуждаются в мерах индивидуальной профилактики. К ним относятся, например, освободившиеся из мест лишения свободы, получившие условное осуждение, ведущие антиобщественный образ жизни и другие.

5. Индивидуальная профилактика направлена на выявление и учёт лиц, которые уже попадали в поле зрения правоохранительных органов и способны в дальнейшем совершить преступные деяния. Её цель – предотвратить дальнейшие негативные проявления преступного поведения.

Пути решения данных проблем мы видим в следующем:

1. Поддержка семей. Государство должно отслеживать, в каких условиях жизни воспитывается подросток, и оказывать материальную помощь семьям, находящимся в трудном финансовом положении.

2. Разработка программ для вовлечения лиц, совершивших преступление или склонных к нарушению правопорядка, в дополнительное образование, где будет специальная среда, способствующая перевоспитанию. Также следует привлекать таких лиц к волонтерской деятельности и трудовой занятости в свободное от учёбы время.

3. Пересмотр системы мероприятий, проводимых с молодёжью, где разъяснялась бы опасность преступного посягательства, предусмотренная законом ответственность, виды и размеры наказания, личные последствия для несовершеннолетнего и как это отразится на его будущем.

4. Преобразования в сфере правовой, экономической, социальной, культурной и другой политики государства.

Индивидуальная профилактика преступного поведения – сложный и длительный процесс, требующий особых навыков и знаний. Сотрудники, занимающиеся индивидуальной профилактикой, сталкиваются со сложной задачей – прогнозировать поведение конкретного человека в будущем. Для этого нужно оценить всю совокупность внутренних и внешних факторов.

Для совершенствования индивидуальной профилактики преступлений мы предлагаем следующие меры:

1. Установление субъективных причин, толкающих на совершение преступлений. В выявлении мотивов преступного поведения должны участвовать специалисты в области психологии и психиатрии.

2. Проработка мотивационной сферы жизни индивида. У человека должна появиться цель в жизни, при этом не следует насаждать её насильно.

3. Использование методов убеждения. Они направлены на формирование у лица позитивных представлений об обществе, коррекцию негативных социальных ориентаций.

4. Вовлечение лиц в социальные организации и группы, способные оказать на них позитивное воспитательное воздействие. Это могут быть спортивные секции, трудовые и творческие коллективы, общественные организации.

5. Оказание воздействия на семьи, поскольку во многих случаях антиобщественное поведение подростка связано с семейным неблагополучием.

6. Выявление взрослых лиц, вовлекающих подростков в преступную деятельность. Своевременность такого выявления позволяет быстро предотвратить готовящееся преступление или пресечь преступную деятельность.

7. Совершенствование механизмов взаимодействия между государственными социальными службами, правоохранительными органами и общественными объединениями.

Также важно отметить, что основной категорией индивидуальной профилактики являются несовершеннолетние. Преступность несовершеннолетних – одна из серьёзных проблем, стоящих перед обществом и государством. Уровень преступности среди подростков растёт, при этом правонарушения, которые они совершают, становятся всё более серьёзными.

Причины подростковой преступности, к ним могут относиться любопытство и шалость, желание самоутвердиться в лице сверстников, влияние криминального авторитета, корыстные мотивы, зависть. Также на подростков могут влиять пропаганда преступности и экстремизма в СМИ, жестокость в компьютерных играх.

Виды профилактики, выделяют раннюю профилактику для подростков, которые оказались в неблагоприятных условиях, непосредственную профилактику для тех, кто уже совершал правонарушения административного характера, профилактику предпреступного поведения и профилактику рецидива для подростков, ранее совершивших преступления¹.

Меры профилактики, к ним относятся, например, оказание всесторонней помощи семьям, установление контроля за несовершеннолетними, которые не учатся и не работают, создание бесплатных кружков и секций, выявление антисоциальных объединений несовершеннолетних и другие².

Цель индивидуальной профилактики – это исправление и перевоспитание несовершеннолетнего.

¹ Чередниченко, Е.Е. Основные направления профилактики преступлений несовершеннолетних // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2023. № 2(151). С. 169.

² Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 15.10.2013 № 845 (Зарегистрировано в Минюсте России 06.02.2014 № 31238) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – № 11. – 2014.

Также важно учитывать, что при осуществлении индивидуальной профилактики необходимо соблюдать рамки допустимого воздействия, не выходя за них. Применение правоограничивающих и принудительных мер возможно только в отношении определённых категорий лиц, указанных в законе.

Таким образом, индивидуальная профилактика преступного поведения – сложный и длительный процесс, требующий особых навыков и знаний. Главная задача индивидуальной профилактики – прекращение или приостановление формирования мотивов преступной направленности. Для этого необходимо искоренить факторы криминогенного характера и проработать повседневную мотивационную сферу жизни индивида.

§3. Взаимодействие органов внутренних дел и общества при осуществлении мер профилактики преступлений

Органы внутренних дел играют значимую роль в системе профилактики преступности. От их работы зависит снижение уровня преступности и повышение безопасности населения.

Для полноценного разрешения проблем в сфере профилактики необходимо сотрудничество сотрудников ОВД с другими государственными и муниципальными органами. Это касается, например, предупреждения безнадзорности и административных правонарушений среди несовершеннолетних¹.

Взаимодействия ОВД по осуществлению профилактических мер связана с важностью профилактической деятельности, необходимостью координации

¹ Смольяков А.А. К вопросу о взаимодействии подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел и органов, осуществляющих предварительное расследование / А.А. Смольяков, О.В. Гаврилова, А.П. Носенков // Актуальные проблемы предварительного расследования : Сборник научных статей международных научно-практических конференций, Санкт-Петербург, 20 апреля 2021 года. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. С. 208.

усилий различных субъектов и совершенствования деятельности по предупреждению негативных социальных явлений.

Можно выделить два вида такого взаимодействия¹:

1. Со специализированными субъектами, которые входят в систему правоохранительных органов. К ним относятся, например, прокуратура, ФСБ, ФНС. Координатором такого взаимодействия выступает Прокуратура России.

2. С общими субъектами, которые не входят в систему правоохранительных органов. К ним относятся государственные и муниципальные органы, общественные организации, граждане и СМИ. Координатором такого взаимодействия выступает специальная правительственная комиссия, которая организационно и технически входит в состав МВД России.

Рассмотрим подробнее вышеуказанные виды. Взаимодействие ОВД с другими субъектами правоохранительной системы – это согласованные действия органов и подразделений, входящих в правоохранительную систему государства, направленные на решение общих задач.

Формы взаимодействия:

- обмен информацией об оперативной обстановке, информирование других нарядов о совершённых преступлениях и иных правонарушениях;
- участие сотрудников других подразделений в проведении инструктажей и занятий с личным составом ОВД по обучению приёмам и методам предупреждения, выявления и пресечения преступлений и административных правонарушений;
- разработка и реализация совместных планов и отдельных мероприятий по обеспечению правопорядка;

¹ Комаров Д.А. Организация деятельности органов предварительного расследования МВД России по профилактике преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий // Организация деятельности органов внутренних дел Российской Федерации в различные исторические периоды : Сборник научных статей. Волгоград : ИП Черняева Юлия Игоревна (Издательский дом "Сириус"), 2022. С. 59.

- совместное изучение состояния преступности: мониторинг, прогноз, выявление тенденций, закономерностей и подготовка материалов и справочных баз;

- координация деятельности;
- оказание консультационной помощи;
- участие в совместных мероприятиях.

Взаимодействие ОВД с другими субъектами правоохранительной системы закреплено в законодательстве, например, в ст. 10 ФЗ «О полиции»¹.

Пример взаимодействия органов внутренних дел (ОВД) с другими субъектами, входящими в систему правоохранительных органов, – система вызова экстренных оперативных служб по единому номеру «112».

В рамках этой системы взаимодействуют службы экстренного реагирования: пожарная охрана, полиция, скорая медицинская помощь, аварийная служба газовой сети, служба реагирования в чрезвычайных ситуациях и служба «Антитеррор».

Второй вид, взаимодействие ОВД с другими субъектами, которые не входят в систему правоохранительных органов, например, с государственными и муниципальными органами, общественными объединениями, организациями и гражданами.

Согласно Федеральному закону от 07.02.2011 №3-ФЗ «О полиции»², ОВД в пределах своих полномочий оказывает содействие таким субъектам в защите прав и свобод граждан, соблюдении законности и правопорядка. Также полиция поддерживает развитие гражданских инициатив в сфере предупреждения правонарушений и обеспечения правопорядка.

Кроме того, ОВД могут использовать возможности других органов, объединений и организаций при выполнении своих обязанностей. При этом и

¹ О полиции: Федеральный закон от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

² Там же.

другие субъекты должны оказывать содействие полиции при выполнении ею своих обязанностей.

Например, совместно с ОВД в охране правопорядка могут участвовать добровольные и казачьи дружины.

Также ОВД могут взаимодействовать с правоохранительными органами иностранных государств и международными полицейскими организациями в соответствии с международными договорами Российской Федерации.

Один из примеров взаимодействия – работа ОВД с региональными и муниципальными органами исполнительной власти по совместным программам, цель которых – повышение правопорядка и профилактика всех видов правонарушений. К таким программам относятся, например, «Безопасный город» и «Гражданин-полиция»¹.

Примеры взаимодействия ОВД с субъектами, которые не входят в систему правоохранительных органов:

1. Взаимодействие с общественными организациями и объединениями. Например, содействие в охране правопорядка, контроль за работой ОВД, правовое воспитание населения, профилактика экстремизма и детской безнадзорности. Формы взаимодействия: общественные советы при территориальных органах внутренних дел, рабочие группы для реализации мероприятий общественных организаций, проведение тематических круглых столов, семинаров и конференций.

2. Сотрудничество с органами местного самоуправления. Одна из форм взаимодействия – участие представителей муниципальных органов в координационных совещаниях руководителей правоохранительных органов. Также это может быть совместная подготовка и согласование проектов нормативных правовых актов, взаимное участие в заседаниях и совещаниях,

¹ Шевченко Д.В. Формы взаимодействия органов внутренних дел с органами государственной власти Российской Федерации // Аллея науки. 2020. Т. 2, № 6(45). С. 791-798

проведение совместных мероприятий по повышению квалификации и профилактической работы.

3. Взаимодействие с избирательными комиссиями. Оно важно, например, при обеспечении правопорядка в период проведения массовых публичных мероприятий и избирательных кампаний.

4. Сотрудничество с государственными органами, осуществляющими контрольно-надзорные функции. К ним относятся различные государственные и ведомственные инспекции, федеральная налоговая служба и другие.

5. Взаимодействие с международными правоохранительными организациями.

Проблемы взаимодействия ОВД по осуществлению профилактических мер:

1. Несовершенство нормативно-правовой базы, регламентирующей предупреждение преступности. Также отмечается нехватка полномочий по применению мер профилактики безнадзорности в подростковой среде.

2. Дублирование и рассогласованность информационных ресурсов и учётов различных ведомств, например, МВД и ФСИН России. Это приводит к дублированию работ, избыточности в сборе информации, упущениям в оперативном плане.

3. Отчуждение населения по отношению к полиции, связанное с распространённостью протестных настроений, деятельностью средств массовой информации, а также деструктивной деятельностью политических организаций.

4. Устойчивость во взаимодействии полиции и институтов гражданского общества, трудности в поиске новых направлений, форм и методов работы.

5. Проблемы во взаимоотношениях между сотрудниками оперативных подразделений и участковых уполномоченных полиции, а также между подразделениями по делам несовершеннолетних. Например, из-за дисциплинарной ответственности, которую могут понести сотрудники за выявленное преступление несовершеннолетними, возникают разногласия.

Для совершенствования взаимодействия ОВД по осуществлению профилактических мер можно предложить следующие меры:

1. Разработка новых нормативно-правовых актов. Необходимо чёткое разграничение полномочий и совместная выработка методов по борьбе с различными явлениями, что требует создания новых межведомственных и ведомственных актов и внесения изменений в действующие.

2. Реализация совместных программ. Например, «Безопасный город», «Гражданин-полиция». Такие программы направлены на повышение правопорядка и профилактику всех видов правонарушений.

3. Использование разных форм взаимодействия. Помимо информирования, можно применять обмен информацией, совместное проведение совещаний, составление планов и разработку мероприятий, анализ оперативной обстановки.

4. Усиление взаимодействия с органами, ответственными за защиту прав несовершеннолетних.

Также важно, чтобы деятельность ОВД по профилактике осуществлялась на основе таких принципов, как законность, организация и предметность взаимодействия.

Взаимодействие ОВД с другими субъектами профилактики должно осуществляться на правовой основе. Это позволит полноценно разрешать проблемы в сфере безнадзорности, предупреждать административные правонарушения и преступления.

Таким образом, можем сделать вывод, что взаимодействие ОВД по осуществлению профилактических мер – это совместная работа сотрудников ОВД с другими субъектами государственной системы профилактики для полноценного разрешения проблем в сфере безнадзорности и предупреждения административных правонарушений и преступлений.

Различают внутреннее и внешнее взаимодействие ОВД по осуществлению профилактических мер:

1. Внутреннее – это взаимодействие органов внутренних дел, их служб, подразделений и сотрудников между собой.

2. Внешнее – это взаимодействие конкретного субъекта системы профилактики с другими социальными системами, например, с прокуратурой, комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, органами опеки и попечительства, системой образования, здравоохранения и т. д.

Профилактическая деятельность может быть наиболее эффективной только при налаженном взаимодействии всех субъектов системы профилактики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, правовое регулирование предупреждения преступлений – сложная динамическая система, которая включает множество юридических норм. Они помогают реализовывать предупредительную деятельность в соответствии с законом. Правовое регулирование упорядочивает процесс профилактики преступлений и других правонарушений, обеспечивает гарантии прав и свобод человека, оптимальное сочетание прав и интересов личности, общества и государства.

Правовые основы предупреждения преступлений органами внутренних дел включают в себя нормы различных отраслей права. В своей деятельности органы руководствуются Конституцией РФ, федеральными и иными законами, указами и распоряжениями Президента РФ, постановлениями и распоряжениями.

Организационные основы предупреждения преступлений органами внутренних дел включают в себя иерархию управления, где во главе стоит МВД России, которое координирует и контролирует деятельность региональных органов внутренних дел в субъектах РФ.

Стоит отметить, что ОВД занимают ведущее место в системе предупреждения преступности, выполняя ряд ключевых функций, связанных с выявлением и устранением причин и условий, способствующих совершению преступлений.

Предупреждение преступности – это деятельность государства и общества, направленная против возможного, задуманного, а также происходящего преступления. Её цель – удержать преступность на определённом уровне, в определённых рамках и формах.

В процессе исследования мы выделили основные признаки предупреждения преступности:

1. Направленность на недопущение совершения преступлений. Для этого выявляют и устраняют причины преступлений, условия,

способствующие их совершению, оказывают предупредительное воздействие на лиц с противоправным поведением.

2. Влияние на все виды детерминант преступности. Предупредительное воздействие влияет на социальные, социально-психологические, психологические, объективные и субъективные, прямые и косвенные, главные и второстепенные факторы, влияющие на преступность.

3. Влияние на криминогенные ситуации. Система предупреждения преступности не позволяет возникающим ситуациям перерасти в конфликты, приводящие к нарушению уголовно-правовых запретов.

4. Основывается на определенных принципах. К ним относятся принципы законности, гуманизма, демократизма, комплексности, дифференциации и индивидуализации, своевременности и обоснованности.

Предупредительная деятельность рассматривается как одно из средств социального регулирования общественных отношений в целях устранения причин преступности. Она предполагает взаимодействие мер экономико-социального, воспитательно-педагогического, организационного и правового характера.

Результаты криминологической превенции напрямую влияют на общественно-политическую ситуацию и социально-экономическую обстановку в государстве и регионах. Поэтому необходима активизация работы в данном направлении, модернизация не только оперативно-розыскного, информационно-аналитического, материально-технического, но и научно-методологического обеспечения системы предупреждения преступлений.

Выделяются проблемы в правовых и организационных основах предупреждения преступлений органами внутренних дел:

1. Нерешённые вопросы в практике применения. В научных кругах активно обсуждаются вопросы, связанные с предупреждением насильственной преступности. Один из криминогенных факторов, способствующих совершению преступлений, – высокий уровень

насильственных преступлений в семейно-бытовой среде, а также совершение преступлений лицами, уже отбывавшими наказание.

2. Формальность системы предупреждения. Система предупреждения должна быть реальной, а не формальной.

Пути решения указанных проблем:

1. Систематическое наблюдение и регулярность проверок лиц, склонных к совершению правонарушений. Предлагается проводить проверки по месту жительства и работы.

2. Разработка нормативных актов. На нормативном уровне стоит принять приказы МВД о предупреждении насильственной преступности в рамках той или иной территории с учётом специфики региона и муниципального образования.

3. Сотрудничество с общественными и частными организациями. Необходимо уделять внимание сотрудничеству органов полиции с частными охранными предприятиями и детективными агентствами, которые также можно вовлечь в профилактическую работу.

Совершенствование правовых и организационных основ предупреждения преступлений органами внутренних дел важно для обеспечения общественной безопасности и правопорядка.

На основе проведенного исследования, мы предлагаем следующие меры по совершенствованию правовых и организационных основ предупреждения преступлений органами внутренних дел:

1. Участие органов внутренних дел в создании проектов законодательных и нормативных актов, регулирующих предупреждение преступлений. Представители ОВД могут входить в состав рабочих групп по разработке законопроектов.

2. Проведение криминологической экспертизы проектов законодательных и иных нормативных актов. Её цель – оценить вероятные криминогенные и антикриминогенные последствия принимаемых решений и разработать профилактические меры.

3. Улучшение связей с общественностью, инициирование развёртывания сети общественных формирований правоохранительной направленности. Можно возрождать добровольные народные дружины, общественные пункты охраны порядка, стимулировать население в охране общественного порядка и предупреждении преступлений.

4. Сотрудничество органов полиции с частными охранными предприятиями и детективными агентствами, которые можно вовлечь в профилактическую работу.

5. Систематическое наблюдение и регулярность проверок лиц, склонных к совершению правонарушений, по месту жительства (пребывания), месту работы.

6. Разработка и принятие приказов МВД о предупреждении насильственной преступности в рамках той или иной территории с учётом специфики региона, муниципального образования.

Дальнейшее изучение правовых и организационных основ связано с необходимостью совершенствования системы предупреждения преступлений, повышения эффективности упреждающего воздействия на преступность и улучшения криминогенной ситуации в стране.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020. № 31, ст. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1. – Ст. 1.

4. О безопасности: Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 1. – Ст. 2.

5. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.

6. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. – № 26. – Ст. 3177.

7. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 26. – Ст. 3851.

8. О полиции: Федеральный закон от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

9. О стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 02 июля 2021 г. № 400 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 27. – Ст. 5351.

10. Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 15.10.2013 № 845 (Зарегистрировано в Минюсте России 06.02.2014 № 31238) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – № 11. – 2014.

11. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.04.2025).

12. Об утверждении типовой формы соглашения о предупреждении и раскрытии преступлений, предупреждении и пресечении административных правонарушений: Приказ МВД России от 12 мая 2022 г. № 323 (Зарегистрировано в Минюсте России 07.07.2022 № 69185) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.04.2025).

13. О некоторых организационных вопросах деятельности органов внутренних дел Российской Федерации по профилактике правонарушений: Приказ МВД России от 24.08.2023 № 619 // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.04.2025).

2. Монографии, учебники, учебные пособия:

1. Антонян, Ю.М. Криминология: учебник вузов / Ю.М. Антонян. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2025. – 388 с.

2. Афанасьева, О.Р. Криминология и предупреждение преступлений: учебник и практикум / О.Р. Афанасьева, М. В. Гончарова, В. И. Шиян. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2025. – 356 с.
3. Варыгин, А.Н. Криминология и предупреждение преступлений: учебное пособие / А.Н. Варыгин, В.Г. Громов, О.В. Шляпникова; под редакцией А. Н. Варыгина. – 2-е изд. – Москва: Юрайт, 2024. – 165 с.
4. Варыгин, А.Н. Основы криминологии и профилактики преступлений: учебник для вузов / А.Н. Варыгин, В.Г. Громов, О.В. Шляпникова ; под редакцией А.Н. Варыгина. – 2-е изд. – Москва : Юрайт, 2025. – 165 с.
5. Дроздов, Д.Е. Предупреждение преступлений: Учебное пособие для студентов, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 "Юриспруденция", специальности 40.05.04 "Судебная и прокурорская деятельность" / Д.Е. Дроздов. – Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, 2024. – 56 с.
6. Козаченко, И.Я. Криминология: учебник и практикум для вузов / И.Я. Козаченко, К.В. Корсаков. – Москва: Юрайт, 2025. – 277 с.
7. Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. – 800 с.
8. Криминология: учебник для вузов / под редакцией В.И. Авдийского, Л.А. Букалеровой. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2025. – 339 с.
9. Криминология: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» / под науч. ред. Г.А. Аванесова, Е.А. Антонян ; под общ. ред. З.Б. Соктоева, С.В. Иванцова. – 8-е изд., перераб. и доп. - Москва ; ЮНИТИ-ДАНА, 2023. – 447 с.
10. Криминология и предупреждение преступлений: учебник / под редакцией В.И. Авдийского, Л.А. Букалеровой. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2025. – 339 с.

11. Криминология и предупреждение преступлений: преступность несовершеннолетних: учебник/ под редакцией А.В. Ростокинского, Р.С. Данелян. – 2-е изд. – Москва : Юрайт, 2025. – 220 с.

12. Криминология. Общая часть: учебник для вузов / В.П. Ревин, В.Д. Малков, В.В. Ревина, Ю.С. Жариков. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2025. – 178 с.

13. Лунеев, В.В. Криминология: учебник / В.В. Лунеев. – Москва: Юрайт, 2025. – 686 с.

14. Махтаев, М.Ш. Криминалистическое обеспечение предупреждения преступлений (правонарушений): учебник для вузов / М.Ш. Махтаев. – Москва : Юрайт, 2025. – 229 с.

15. Профилактика преступлений: отечественный и зарубежный опыт / Ф.К. Зиннуров, А.Е. Шалагин, Р.Р. Абдулганеев [и др.]. – Казань: Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2023. – 218 с.

16. Решетников, А.Ю. Криминология и предупреждение преступлений: учебное пособие / А.Ю. Решетников, О.Р. Афанасьева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2024. – 168 с.

17. Хайрусов, Д.С. Криминология: учебное пособие / Д.С. Хайрусов. – Москва: Юрайт, 2024. – 95 с.

3. Статьи, научные публикации:

1. Абатурова, Н.В. Общесоциальные и специальные меры предупреждения групповой преступности / Н.В. Абатурова // Проблемы совершенствования российского законодательства: Сборник тезисов Всероссийской (с международным участием) научной конференции курсантов, слушателей и студентов, Барнаул, 10–14 апреля 2023 года. – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД РФ, 2024. – С. 20-21.

2. Артеменко, Д.А. Место и роль органов внутренних дел по защите семьи от насилия и по предупреждению преступлений в сфере семейно-бытовых отношений / Д.А. Артеменко // Законность и правопорядок: история, современность, актуальные проблемы: материалы VI межвузовской студенческой научной конференции, Москва, 03 декабря 2021 года. – Москва: Московский педагогический государственный университет, 2022. – С. 58-61.

3. Багров, С.А. Об общесоциальных мерах предупреждения групповой преступности / С.А. Багров, М.М. Османов // Актуальные проблемы науки и практики: Гатчинские чтения – 2023: сборник научных трудов по материалам X Международной научно-практической конференции, Гатчина, 26 мая 2023 года. Том 1. – Гатчина: Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, 2023. – С. 133-136.

4. Бадмаев, В.Ц. Рецидив преступлений по уголовному праву зарубежных стран / В.Ц. Бадмаев // Обществознание и социальная психология. – 2022. – № 11-2(41). – С. 635-639.

5. Бастрикова, А.А. Деятельность органов внутренних дел по предупреждению преступности мигрантов / А.А. Бастрикова, О.С. Яхонтова // Деятельность органов внутренних дел по противодействию криминальным проявлениям в миграционной среде : материалы заочного внутриведомственного Круглого стола, Санкт-Петербург, 21 октября 2020 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. – С. 18-22.

6. Бахриддинзода, С.Э. О зарубежном опыте предупреждения преступности / С.Э. Бахриддинзода, М.Б. Каримов // Законодательство. – 2020. – № 1(37). – С. 91-95.

7. Бойко, А.В. Организация деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений лицами, имеющими судимость / А.В. Бойко // Развитие современной науки и технологий в условиях трансформационных процессов: Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции, Москва, 29 июля 2022 года / Редколлегия: Л.К. Гуриева [и др.].

– Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Издательство АЛЕФ", 2022. – С. 684-688.

8. Босиек, С.С. Общесоциальное предупреждение коррупции в органах внутренних дел / С.С. Босиек // Юридический факт. – 2022. – № 159. – С. 20-23.

9. Буркалева, М.С. Преступность в Российской Федерации: актуальные проблемы её предупреждения / М.С. Буркалева // Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации. : Материалы Всероссийской межвузовской научно-практической конференции (для студентов, магистрантов, аспирантов, преподавателей, специалистов), Смоленск, 05 декабря 2019 года / Под общ. ред. А.А. Березиной, В.В. Пучковой. – Москва: Международный юридический институт, 2021. – С. 337-342.

10. Варыгин, А.Н. Профилактика преступлений: что с ней не так? / А.Н. Варыгин // Правовая политика и правовая жизнь. – 2023. – № 4. – С. 257-262.

11. Голубов, М.А. Индивидуальная профилактика преступности в области незаконного оборота психотропных и наркотических средств / М.А. Голубов // Научный потенциал. – 2024. – № 2-1(45). – С. 16-18.

12. Гришин, Д.А. Предупреждение преступности. Разграничение используемой терминологии / Д.А. Гришин // Закон и право. – 2020. – № 7. – С. 91-94.

13. Гулаев, Ю.В. Проблемы индивидуальной профилактики преступного поведения / Ю.В. Гулаев // Судебная система России на современном этапе общественного развития: Сборник научных трудов Всероссийской студенческой научной конференции, Ростов-на-Дону, 10 декабря 2021 года. – Ростов-на-Дону: Индивидуальный предприниматель Беспамятнов Сергей Владимирович, 2021. – С. 623-629.

14. Джамбулатов, Г.К. Роль органов внутренних дел России в предупреждении преступлений, совершаемых в период проведения

публичных массовых мероприятий в дни отмечаемых религиозных праздников / Г.К. Джамбулатов, Д.В. Веденин // Виктимология. – 2022. – Т. 9, № 4. – С. 427-435.

15. Ерофеев, В.В. О развитии виктимологической профилактики преступности / В.В. Ерофеев // Юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации : материалы III Национальной (Всероссийской) научно-практической конференции, Белгород, 26 февраля 2020 года. – Белгород: Автономная некоммерческая организация высшего образования «Белгородский университет кооперации, экономики и права», 2020. – С. 184-188.

16. Калабаев, А.С. Общесоциальные меры профилактики преступлений, совершаемых лицами, состоящими под надзором / А.С. Калабаев // Современная наука: проблемы и перспективы: Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции, Душанбе, Таджикистан, 13 мая 2020 года / Под общей редакцией А.И. Вострецова. – Душанбе, Таджикистан: Научно-издательский центр "Мир науки" (ИП Вострецов Александр Ильич), 2020. – С. 76-82.

17. Комаров, Д.А. Организация деятельности органов предварительного расследования МВД России по профилактике преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий / Д.А. Комаров // Организация деятельности органов внутренних дел Российской Федерации в различные исторические периоды : Сборник научных статей. – Волгоград: ИП Черняева Юлия Игоревна (Издательский дом "Сириус"), 2022. – С. 56-70.

18. Копейкин, С.В. История становления и развития государственной политики Российской Федерации в сфере профилактики правонарушений / С.В. Копейкин // Вестник науки. – 2022. – Т. 1, № 5(50). – С. 145-152.

19. Кузьмин, Ю.А. Теоретические аспекты предупреждения преступности / Ю.А. Кузьмин // Oeconomia et Jus. – 2020. – № 3. – С. 40-47.

20. Мажукова, А.В. Преступность: признаки, виды, уровни предупреждения / А.В. Мажукова, М.О. Фирсова, О.В. Кукушкин // Государство и общество: актуальные вопросы взаимодействия : Материалы III Всероссийской научно-практической конференции с Международным участием, Казань, 12 марта 2021 года. – Казань: ЮрЭксПрактик, 2021. – С. 246-249.

21. Малыхина, Т.А. Органы внутренних дел как специальный субъект индивидуальной профилактики преступлений / Т.А. Малыхина // ГлаголЪ правосудия. – 2024. – № 1(35). – С. 57-60.

22. Рыжко, М.В. Соотношение понятий «предупреждение», «профилактика», «предотвращение», «пресечение» преступлений / М.В. Рыжко // Интеллектуальный потенциал нации 2024: сборник статей Всероссийского научно-исследовательского конкурса, Петрозаводск, 09 декабря 2024 года. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2024. – С. 155-158.

23. Сачкова, Е.И. Специально-криминологические и индивидуальные меры профилактики преступлений, совершаемых условно осужденными / Е.И. Сачкова // Форум. – 2022. – № 1(27). – С. 241-244.

24. Сидорова, Е.З. Роль органов внутренних дел в предупреждении коррупционных преступлений / Е.З. Сидорова // Академический юридический журнал. – 2022. – Т. 23, № 4(90). – С. 426-434.

25. Смольяков, А.А. К вопросу о взаимодействии подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел и органов, осуществляющих предварительное расследование / А.А. Смольяков, О.В. Гаврилова, А.П. Носенков // Актуальные проблемы предварительного расследования : Сборник научных статей международных научно-практических конференций, Санкт-Петербург, 20 апреля 2021 года – 25 2022 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. – С. 205-210.

26. Тадтаева, Н.А. Основные направления и проблемы виктимологической профилактики преступлений / Н.А. Тадтаева, Е.С. Цориева // Актуальные проблемы права : Сборник научных статей / Под редакцией Б.Г. Койбаева. Том Выпуск 11. – Владикавказ : Северо-Кавказский горно-металлургический институт (Государственный технологический университет), 2022. – С. 123-129.

27. Ульянова, А.А. Виктимологическая профилактика преступности / А.А. Ульянова // Современные проблемы уголовного права и процесса : Сборник научных трудов 60-ой студенческой научно-практической конференции, Хабаровск, 25 апреля 2020 года / Под редакцией В.Е. Степенко. – Хабаровск: Тихоокеанский государственный университет, 2020. – С. 158-163.

28. Фещенко, П.Н. Еще раз к вопросу о "принудительной виктимизации населения" / П.Н. Фещенко // Виктимология. – 2021. – Т. 8, № 2. – С. 137-142.

29. Фролагина, Н.П. Виктимологическая профилактика как одно из направлений предупреждения преступности / Н.П. Фролагина // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в свете современного уголовного законодательства: Сборник материалов всероссийской студенческой научно-практической конференции, Ставрополь, 03 декабря 2020 года. – Ставрополь: Ставропольский университет, 2020. – С. 258-261.

30. Чередниченко, Е.Е. Основные направления профилактики преступлений несовершеннолетних / Е.Е. Чередниченко // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2023. – № 2(151). – С. 166-174.

31. Шалагин, А.Е. Зарубежный опыт предупреждения преступности в XXI веке / А.Е. Шалагин, А.Д. Идиятуллов // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2020. – Т. 11, № 2(40). – С. 219-225.

32. Шалагин, А.Е. Приоритетные направления предупреждения преступлений на современном этапе / А.Е. Шалагин // Борьба с

преступностью: теория и практика: Тезисы докладов XII Международной научно-практической конференции. Научное электронное текстовое издание, Могилевский институт МВД, 19 апреля 2024 года. – Могилев: Могилевский институт МВД Республики Беларусь, 2024. – С. 136-139.

33. Шевченко, Д.В. Формы взаимодействия органов внутренних дел с органами государственной власти Российской Федерации / Д.В. Шевченко // Аллея науки. – 2020. – Т. 2, № 6(45). – С. 791-798.

34. Шиханцов, Г.Г. Меры криминологической профилактики преступности / Г.Г. Шиханцов // Состояние, проблемы и перспективы развития юридической науки и практики: белорусский и зарубежный опыт: Сборник научных статей / Редколлегия: С.Е. Чебуранова (гл. ред.) [и др.]. – Гродно: Гродненский государственный университет имени Янки Купалы, 2021. – С. 226-230.

35. Шиян, В.И. История развития научной мысли о преступности и ее предупреждении в Российской империи XIX столетия / В.И. Шиян // Актуальные вопросы современной науки и образования: Сборник научных статей по материалам Всероссийской конференции в рамках проведения XXIII научно-практических чтений, посвященных памяти философа и общественного деятеля А.Н. Радищева, приуроченных к Году педагога и наставника, Малоярославец, 14 апреля 2023 года. – Малоярославец: Московский финансово-юридический университет МФЮА, 2023. – С. 123-127.

36. Эрхитуева, Т.И. Зарубежный опыт правового регулирования принудительных мер воспитательного воздействия / Т.И. Эрхитуева, С.С. Жалсанова // Криминологические чтения: Материалы XVI Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 300-летию Прокуратуры России. В 2-х томах, Улан-Удэ, 27 мая 2021 года / Науч. ред. Э.Л. Раднаева, отв. ред. Н.С. Маркова. Том 1. – Улан-Удэ: Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова, 2021. – С. 53-56.

37. Яковлева, М.А. Профилактика преступности органами внутренних дел Российской Федерации: отечественный и зарубежный опыт / М.А. Яковлева, Я.Л. Алиев, А.В. Брагиш. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД РФ, 2023. – 224 с.

38. Яралиева, М.Я. Опыт изучения виктимологической профилактики преступности в России и за рубежом / М.Я. Яралиева // Актуальные проблемы противодействия преступности в России и пути их решения: Всероссийская научно-практическая конференция: сборник научных трудов, Москва, 21 марта 2024 года. – Москва: Московский университет МВД РФ им. В.Я. Кикотя, 2024. – С. 299-303.

4. Диссертации, авторефераты диссертаций:

1. Степанян, А.И. Полицейская система современного государства: теоретико-правовое исследование: специальность 51.10.00: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Степанян Анна Игоревна, 2022. – 274 с.

2. Яковлева, М.А. Органы внутренних дел как один из субъектов в системе профилактики преступности: специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Яковлева Маргарита Александровна. – Санкт-Петербург, 2019. – 276 с.