

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Казанский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права

## **ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

**на тему «Ответственность за незаконное лишение свободы по Уголовному  
кодексу Российской Федерации»**

Выполнил: Камашев Леонид  
Владимирович  
40.05.02 – Правоохранительная  
деятельность, 2019 год набора,  
группа №392

Руководитель  
профессор кафедры уголовного  
права, профессор,  
доктор юридических наук  
Тарханов Ильдар Абдулхакович

Рецензент:  
Заместитель начальника  
Управления организации  
деятельности участковых  
уполномоченных полиции и  
подразделений по делам  
несовершеннолетних МВД по  
Республике Татарстан  
полковник полиции А.В. Павлов

Дата защиты: " \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 2025 г.      Оценка \_\_\_\_\_

Казань 2025

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕЗАКОННОГО ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ.....	8
§1. Понятие и признаки незаконного лишения свободы .....	8
§2. Развитие института уголовной ответственности за незаконное лишение свободы в зарубежных странах .....	16
ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕЗАКОННОГО ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ .....	24
§1. Объект и объективная сторона незаконного лишения свободы .....	24
§2. Субъект и субъективная сторона незаконного лишения свободы.....	39
ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ НОРМЫ О НЕЗАКОННОМ ЛИШЕНИИ СВОБОДЫ .....	45
§1. Особенности квалификации незаконного лишения свободы и отграничения его от смежных составов преступлений.....	45
§2. Совершенствование уголовного законодательства об ответственности за незаконное лишение свободы.....	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	63
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	73

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность** темы исследования обусловлена необходимостью повышения правозащитной деятельности государства и эффективной борьбы с преступлениями, связанными с незаконным лишением свободы, особенно в свете современных вызовов и угроз личной безопасности граждан.

Данный вид преступления создает серьезную опасность для общества, нарушая конституционное право, закрепленное в части 1 ст. 22 Конституции Российской Федерации: «Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность». Право на свободу представляется как одно из основных прав человека, принадлежащее ему с рождения. Согласно ч. 2 ст. 17 Конституции Российской Федерации: «Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат ему с рождения»<sup>1</sup>. Поэтому непосредственной задачей правового государства является обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина.

Согласно официальным статистическим данным Судебной статистика РФ к уголовной ответственности за незаконное лишение свободы привлечено за 2020 г. – 116 лиц, 2021 г. – 132 лиц, 2022 г. – 114 лиц, 2023 г. – 119 лиц, 2024 г. – 103 лиц<sup>2</sup>.

Негативные последствия незаконного лишения свободы влияют как на пострадавшего, так и на общество. Для пострадавшего это могут быть физические травмы, психоэмоциональные проблемы, трудности в восстановлении привычного образа жизни. Для общества – социальная

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 01.07.2020. № 31. Ст. 4398.

<sup>2</sup> Судебная статистика Российской Федерации // URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 19.06.2025).

напряжённость, недоверие к правоохранительным органам, страх, что сказывается на стабильности общества.

Статья 127 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) направлена на защиту свободы личности и предусматривает ответственность за такие действия.

**Целью** дипломной работы является всестороннее исследование института уголовной ответственности за незаконное лишение свободы по УК РФ.

**Задачи** дипломной работы:

- 1) определить понятие и признаки незаконного лишения свободы;
- 2) изучить развитие института уголовной ответственности за незаконное лишение свободы в зарубежных странах;
- 3) проанализировать объект и объективную сторону незаконного лишения свободы;
- 4) исследовать субъект и субъективную сторону незаконного лишения свободы;
- 5) проанализировать особенности квалификации незаконного лишения свободы и отграничения его от смежных составов преступлений;
- б) разработать меры по совершенствованию уголовного законодательства об ответственности за незаконное лишение свободы.

**Объектом исследования** выступают общественные отношения, возникающие в сфере уголовно-правовой охраны личной свободы человека.

**Предметом исследования** являются уголовно-правовые нормы, определяющие уголовную ответственность за преступления против личной свободы, теоретические положения уголовно-правовой науки, следственно-судебная практика по делам о незаконном лишении свободы.

**Круг основных рассматриваемых вопросов:** анализ уголовно-правовой характеристики незаконного лишения свободы, а также особенностей применения уголовно-правовых норм о незаконном лишении свободы.

**Степень научной разработанности проблемы.** Всесторонним изучением вопроса уголовной ответственности за незаконное лишение свободы по УК РФ занимались такие авторы, как К.С. Архипова, В.Б. Боровиков, А.Х. Гацולהва, А.В. Глущенко, С.Р. Зеленин, Е.В. Иванова, В.Ф. Калина, А.Г. Кибальник,

А.А. Клемешев, И.Я. Козаченко, Я.В. Культюгина, И.А. Курочкин, А.М. Лоджун,

И.А. Малиновский, Г.А. Решетникова, Д.М. Салмина, В.В. Сверчков, В.А. Сертаков, И.А. Смирнова, Н.С. Таганцев, А.И. Узун, В.М. Халеев, А.Р. Шарипова и другие.

**Методология исследования** незаконного лишения свободы включает использование различных методов, например, диалектический метод, позволяет раскрыть сущность и тенденции изменения изучаемых явлений. Общенаучные и частнонаучные методы: анализ и синтез, исторический, формально-логический, системного анализа, сравнительный и конкретно-социологический. Специальные методы познания: историко-правовой, сравнительно-правовой и другие.

**Положения выносимые на защиту:**

1. Предложено авторское определение понятия незаконного лишения свободы с учетом анализа имеющихся теоретических исследований, которое следует изложить как «преднамеренное деяние, целью которого является ограничение физической способности человека передвигаться в пространстве и выбирать место своего нахождения по собственному усмотрению, а также осуществлять активные действия, включая общение с другими людьми, для удовлетворения своих потребностей».

2. С целью повышения эффективности применяемого за данное преступление наказания сформулированы предложения по совершенствованию санкций ст. 127 УК РФ.

В этой связи автором предложена новая редакция ст. 127 УК РФ, а именно:

«Статья 127. Незаконное лишение свободы

1. Незаконное лишение свободы, то есть *удержание лица против его воли*, -

*наказывается штрафом в размере до 300 тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период до двух лет, или обязательными работами на срок до 480 часов, или ограничением свободы на срок до трех лет, или лишением свободы на срок до пяти лет.*

Более четкое определение терминов, используемых в статье, поможет избежать разночтений в судебной практике. Изменение санкции статьи 127 УК РФ направлено на повышение эффективности уголовно-правовой охраны свободы личности, а также на обеспечение более справедливого и соразмерного наказания за незаконное лишение свободы, с учетом различных обстоятельств совершения этого преступления.

**Нормативную базу исследования** составляют Конституция РФ, международно-правовые акты в области охраны права человека на личную свободу, уголовное, уголовно-процессуальное, гражданское, административное законодательство РФ, законодательство государств ближнего и дальнего зарубежья.

**Теоретическую базу** исследования составляют монографии, учебники, учебные пособия, исторические документы, зарубежное законодательство, решения судов. Также в качестве теоретической основы были использованы диссертационные исследования, посвященные вопросам незаконного лишения свободы и отграничения этого состава преступления от смежных.

**Эмпирической основой** выступают материалы правоприменительной и судебной практики, статистические данные Министерства внутренних дел Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации и иных правоохранительных органов; социологические и криминалистического исследования исследователей, в том числе выполненных автором, а именно: анализ федерального издания «Российская газета».

**Информационная основа** состоит из официальных Интернет-сайтов правоохранительных органов и государственных структур: МВД РФ, Судебного департамента РФ, из сайтов с судебной статистикой, официальных сайтов судов, а также данных содержащихся в средствах массовой информации: Российская газета, Парламентская газета.

**Практическая значимость** дипломной работы заключается в том, что выводы и положения работы могут использоваться при поиске выхода из спорных ситуаций, касающихся объекта и предмета преступления, умысла и его содержания, отграничения незаконного лишения свободы от смежных составов. Предложения по изменению редакции ст. 127 УК РФ могут быть использованы в процессе совершенствования законодательства.

**Структура настоящей дипломной работы** состоит из введения, трех глав, которые включают в себя шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы, приложение.

## ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕЗАКОННОГО ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

### §1. Понятие и признаки незаконного лишения свободы

Для всестороннего рассмотрения понятия и признаков незаконного лишения свободы необходимо, для начала рассмотреть историю возникновения ответственности за незаконные лишения свободы.

Статья 127 УК РФ «Незаконное лишение свободы», претерпела изменения в процессе развития уголовного законодательства, отражая меняющиеся представления о свободе личности и способы ее защиты. Начало ее истории можно отнести к формированию законодательства, регулирующего личную свободу и неприкосновенность, а конкретные изменения и дополнения в статье связаны с уточнением формулировок и квалификаций, а также с ужесточением наказаний за подобные преступления.

Традиционно подразделяют развитие нормы о незаконном лишении свободы на периоды: Древняя Русь, Российская империя (XIX век), Советский период, современная Россия.

Древняя Русь. На Руси незаконное лишение свободы как уголовно наказуемое деяние известно со времен договора князя Олега с греками. Преступления против незаконного лишения свободы известны в Русской Правде в двух видах: продажа полусвободного человека и лишение свободы по лживому обвинению<sup>1</sup>.

В конце XVIII века первым нормативным документом, закрепившим уголовную ответственность за незаконное лишение свободы, стало

---

<sup>1</sup> Таганцев Н.С. Русское уголовное право в 2 ч. Часть 1. Москва : Юрайт, 2024. 34 с.

постановление Прусского Земского Права. В нем впервые было дано понятие незаконного лишения свободы и данное деяние было признано преступным.

Российская империя (XIX век). Существенное развитие уголовно-правовые нормы о защите свободы личности получили с принятием Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года и Уголовного Уложения 1903 года. В соответствии с Уложением 1845 года все преступления против личной свободы делились на задержание и заключение, продажу в рабство и торг невольниками, похищение женщин и детей<sup>1</sup>.

Советский период. В Уголовном кодексе РСФСР 1922 года была установлена ответственность за нарушения личной свободы человека, в том числе за насильственное незаконное лишение свободы (ст. 159)<sup>2</sup>.

В 1988 году в Уголовный кодекс была введена статья 126.2, устанавливающая ответственность за незаконное помещение в психиатрическую больницу заведомо психически здорового лица<sup>3</sup>.

В 1987 году в Уголовный кодекс 1960 года был введен состав захвата заложников (ст. 126.1), а в 1993 году установлена ответственность за похищение человека (ст. 125.1).

В дальнейшем рассматриваемая группа преступлений претерпела значительные изменения и была дополнена новыми составами. Например, в 1993 году в УК РСФСР от 1960 года была включена норма, предусматривающая уголовную ответственность за похищение человека<sup>4</sup>.

Современная Россия. С принятием Уголовного кодекса Российской Федерации была введена статья 127, которая четко разграничила незаконное лишение свободы от похищения человека. Статья 127 УК РФ на сегодняшний день предусматривает ответственность за незаконное лишение свободы, то есть

---

<sup>1</sup> Малиновский И.А. Лекции по истории русского права. Москва : Юрайт, 2024. 58 с.

<sup>2</sup> Постановление ВЦИК «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р.» от 01.06.1922 (ред. от 25.08.1924) вместе с «Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.» //Собрание узаконений РСФСР.1922. №15. Ст. 153 (утратил силу).

<sup>3</sup> Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996) // Ведомости ВС РСФСР. 1960. №40. Ст. 591 (утратил силу).

<sup>4</sup> Калина В.Ф. История государства и права России : учебник для вузов / В.Ф. Калина, Г.Ю. Курскова. 3-е изд., испр. и доп. Москва : Юрайт, 2024. 43 с.

лишение человека возможности свободно передвигаться по своему желанию, без законных на то оснований.

Таким образом, в процессе развития законодательства уточнялось понятие свободы передвижения, включая различные способы ограничения этой свободы (запирание, связывание, угроза применения силы и т.д.). Постепенно вводились новые признаки, указывающие на повышенную общественную опасность преступления и, соответственно, на более строгое наказание. Важным этапом было отделение незаконного лишения свободы от похищения человека. В первом случае человек остается на месте, но ограничивается в передвижении, а во втором - его перемещают в другое место против воли.

А.Б. Иванов, С.А. Егоров выделяют 6 этапов развития ответственности за незаконное лишение свободы, которое включает следующие этапы<sup>1</sup>:

1. Закрепление уголовной ответственности за незаконное лишение свободы в постановлении Русского Земского Права в конце XVIII века. В статье 1077 этого документа впервые было дано понятие незаконного лишения свободы и данное деяние было признано преступным.

2. Развитие нормы об ответственности за нарушения личной свободы в Пространной редакции Русской Правды. Статья 61 этого документа создала законодательное препятствие для полной потери личной свободы экономически зависимой категорией сельского населения.

3. Принятие Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года. Основным признаком, объединяющим преступления против свободы, являлся присущий всем им элемент насильственности.

4. Уголовное уложение 1903 года. В этом законе впервые в истории отечественного уголовного законодательства нормы об ответственности за рассматриваемые нарушения были структурированы в рамках самостоятельной рубрики – главы 26 «О преступных деяниях против личной свободы».

---

<sup>1</sup> Иванов А.Б. История государства и права России. Вторая половина XIX века – XXI век : учебник и практикум для вузов / А.Б. Иванов, С.А. Егоров ; под общей редакцией В. Н. Карташова. 2-е изд., доп. Москва : Юрайт, 2025. 87 с.

5. Отсутствие ответственности за незаконное лишение свободы с 1960 по 1988 год. С 1987 года в Уголовный кодекс 1960 года был введен состав захвата заложников (ст. 126.1), а в 1993 году установлена ответственность за похищение человека (ст. 125.1).

6. Принятие Уголовного кодекса Российской Федерации 1996 года. В нем была закреплена статья 127 «Незаконное лишение свободы»<sup>1</sup>.

Таким образом, на протяжении всех этапов развития общества и государства свобода человека находилась под правовой защитой. Однако содержание и механизмы этой защиты на каждом этапе были тесно связаны с принципами организации социально-политической жизни, экономической основой функционирования государства, системой доминирующих ценностей и сущностью господствующей идеологии.

В настоящее время личная свобода является основополагающим элементом правового статуса личности и важным условием для реализации других прав и свобод человека. В случае совершения преступления против личной свободы потерпевший часто оказывается в состоянии, угрожающем его жизни и здоровью, в то время как другое лицо получает над ним неограниченную фактическую власть.

Для детального анализа преступления, предусмотренного статьей 127 Уголовного кодекса Российской Федерации, необходимо дать определение ключевому понятию «свобода».

В словаре С.И. Ожегова понятие свободы дано так: «Свобода – состояние того, кто не находится в заключении, в неволе»<sup>2</sup>. Безусловно, такое определение известного лингвиста является объективным, но для правоприменителя зачастую возникает необходимость прибегнуть к законодательной формулировке. Однако ни в тексте Уголовного Кодекса РФ,

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

<sup>2</sup> Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов ; под ред. Л. И. Скворцова. 26-е изд., испр. и доп. М.: Оникс [и др.], 2009. 789 с.

ни в Постановлении Пленума от 24.12.2019 года № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми»<sup>1</sup> не содержится определения понятию незаконного лишения свободы.

Г.А. Решетникова под незаконным лишением свободы понимает ограничение человека в его свободе передвижения в пространстве и времени, которое может выражаться в удержании его в определенном месте путем запираания, связывания или под угрозой применения насилия к нему или другому человеку<sup>2</sup>.

Д. Абулгазинова, Б.С. Кажкеева определяют незаконное лишение свободы как действия, состоящие в реальном лишении или ограничении личной свободы потерпевшего, не связанного с его похищением. В таком случае потерпевший незаконно, в принудительном порядке, помимо его воли удерживается в том месте, где он сам добровольно до этого находился. Его лишают возможности передвигаться по своему усмотрению, общаться с другими людьми»<sup>3</sup>.

Например, виновное лицо закрывает потерпевшего в доме, квартире или ином помещении, где он находится, связывает его или иным образом лишает возможности покинуть какое-либо место.

---

<sup>1</sup> О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2019 № 58 // Российская газета. № 296. 2019.

<sup>2</sup> Решетникова Г.А. Судебное толкование похищения человека, незаконного лишения свободы и торговли людьми // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2020. Т. 30, № 1. С. 139.

<sup>3</sup> Абулгазинова Д., Кажкеева Б.С. Незаконное лишение свободы как преступление против свободы человека // Парадигма современной науки глазами молодых : Сборник материалов XIV Международной научно-практической конференции, посвященной памяти основателей филиала Т.Ж. Атжанова и А.М. Роднова, 25-летию Конституции и Ассамблеи народа Казахстана, Костанай, 12 апреля 2020 года. Том Часть 1. Костанай: Костанайский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Челябинский государственный университет», 2020. С. 9.

Профессор А.В. Наумов считает, что это «преступление состоит в незаконном лишении человека свободы передвижения в пространстве и общения с другими людьми, выбора им места нахождения»<sup>1</sup>.

Другие правоведы под незаконным лишением свободы понимается реальное ограничение возможности передвижения потерпевшего, выражающееся в насилии над личностью, его свободой перемещения в неограниченном пространстве<sup>2</sup>.

С.Н. Потапкин полагает, что «незаконное лишение свободы – это умышленное действие или бездействие, в результате которого лицо лишается личной свободы путем задержания и (или) удержания в месте его нахождения или в месте, куда оно добровольно прибыло, не будучи введенным в заблуждение»<sup>3</sup>.

В учебной литературе по уголовному праву «под незаконным лишением человека свободы понимается преступление, в рамках которого злоумышленник ограничивает в отношении потерпевшего возможности для его передвижения (ограничение свободы передвижения). Такое преступление может быть сопряжено, в том числе, с такими деяниями, как незаконное ограничение свободы перемещение гражданина, равно как и с совершением насилия над его личностью»<sup>4</sup>.

Таким образом, под незаконным лишением свободы мы предлагаем понимать преднамеренное деяние, целью которого является ограничение физической способности человека передвигаться в пространстве и выбирать место своего нахождения по собственному усмотрению, а также осуществлять

---

<sup>1</sup> Уголовное право. Общая часть : учебник для вузов / А.В. Наумов [и др.] ; ответственные редакторы А.В. Наумов, А.Г. Кибальник. 6-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2024. 67 с.

<sup>2</sup> Уголовное право. Общая часть. Семестр I : учебник для вузов / И.А. Подройкина [и др.] ; ответственные редакторы И.А. Подройкина, Е.В. Серегина, С.И. Улезько. 6-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2024. 76 с.

<sup>3</sup> Незаконное лишение свободы по российскому уголовному праву. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Потапкин С.Н. Нижний Новгород, 2003. 20 с.

<sup>4</sup> Уголовное право. Особенная часть : учебник для вузов / А.В. Наумов [и др.] ; ответственные редакторы А.В. Наумов, А.Г. Кибальник. 6-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2024. 65 с.

активные действия, включая общение с другими людьми, для удовлетворения своих потребностей.

Как правило выделяют следующие признаки незаконного лишения свободы<sup>1</sup>:

1. Ограничение человека в свободе передвижения в пространстве и времени. Это может выражаться в удержании его в определенном месте путем запираания, связывания или под угрозой применения насилия к нему или другому человеку.

2. Удержание против воли потерпевшего в том месте, где он до этого находился или куда прибыл по собственному желанию. Например, в чужой квартире, откуда потерпевший не имеет возможности выбраться самостоятельно.

3. Отсутствие насильственного перемещения потерпевшего в другое место и принудительного удержания там.

А.Р. Шарипова выделяет такие признаках незаконного лишения свободы как<sup>2</sup>:

1. Незаконное лишение свободы подразумевает факт насильственного удержания потерпевшего вопреки его воле в определенном месте. Итогом деяния является лишение возможности потерпевшего по своей воле перемещаться в пространстве.

2. Продолжительность удержания потерпевшего не влияет на юридическую оценку совершенного деяния. Исключением может быть явная кратковременность незаконного лишения свободы, которая исключает общественную опасность деяния.

---

<sup>1</sup> Боровиков В.Б., Смердов А.А. Уголовное право. Особенная часть : учебник для среднего профессионального образования; под редакцией В.Б. Боровикова. 7-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2024. 65 с.

<sup>2</sup> Шарипова А.Р. Проблемные вопросы, связанные с незаконным лишением свободы // StudNet. 2021. Т. 4, № 10. С. 134

3. Удержание может осуществляться как тайным способом (когда место нахождения потерпевшего тщательно скрывается и никому не известно), так и открытым (когда кто-либо осведомлен о месте незаконного лишения свободы).

4. Наличие в отношении потерпевшего прав, основанных на законе, по ограничению свободы его передвижения исключает состав незаконного лишения свободы. Например, прав родителей по отношению к несовершеннолетнему ребенку, прав педагогов к ученику в условиях учебного процесса, прав водителя при движении транспортного средства в соответствии с маршрутом общественного транспорта.

По мнению, В.И. Гладких, А.К. Есяяна признаки незаконного лишения свободы включают в себя<sup>1</sup>:

1. Фактическое лишение свободы передвижения. Человек не может свободно перемещаться, его передвижение ограничено помимо его воли.

2. Отсутствие законных оснований. Лишение свободы не должно быть санкционировано судом или другим уполномоченным органом.

3. Насильственные действия. Незаконное лишение свободы может сопровождаться применением силы, угрозами, обманом или другими насильственными действиями.

4. Удержание в определенном месте. Чаще всего незаконное лишение свободы предполагает удержание в определенном месте, например, в помещении, без возможности выхода.

5. Осознанное лишение свободы. Действия по лишению свободы должны быть совершены намеренно, с осознанием того, что свобода человека ограничивается.

Изучив различные точки зрения ученых о признаках незаконного лишения свободы, мы согласны, что основными являются фактическое лишение свободы передвижения, отсутствие законных оснований,

---

<sup>1</sup> Уголовное право. Особенная часть. Преступления против личности : учебник для вузов / под общей редакцией В.И. Гладких, А.К. Есяяна. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Издательство Юрайт, 2025. 96 с.

насильственные действия, удержание в определенном месте, осознанное лишение свободы.

Таким образом, незаконное лишение свободы – это действия, состоящие в реальном лишении или ограничении личной свободы потерпевшего, не связанного с его похищением, то есть захватом и перемещением человека в другое место. Признаки незаконного лишения свободы незаконность (у лица отсутствуют правовые основания для совершения таких действий); удержание (может осуществляться как тайным способом, место нахождения потерпевшего скрывается, так и открытым, кто-либо осведомлён о месте незаконного лишения свободы); угроза применения насилия (намерение лица совершить определённые действия должно восприниматься потерпевшим как реальное).

## §2. Развитие института уголовной ответственности за незаконное лишение свободы в зарубежных странах

Глобализация современного мира делает актуальным исследование зарубежного законодательства, которое необходимо для анализа положительных и отрицательных тенденций в отечественной правовой позиции.

Личная свобода – важное условие безопасного и достойного существования каждого человека. Согласно ст. 183 Уголовного кодекса Республики Беларусь<sup>1</sup>, незаконное лишение свободы выражается в ограничении

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 9 июля 1999 г., № 275-З, с изм. и доп. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2023.

личной свободы человека путём водворения его в какое-либо помещение, связывания или иного насильственного удержания при отсутствии признаков должностного или другого более тяжкого преступления.

Особенности данного преступления – длящееся характер. Юридически оконченным оно считается с момента начала насильственного удержания лица безотносительно к длительности лишения его свободы.

Субъектом незаконного лишения свободы может быть только частное лицо, ответственность наступает с 16 лет. В ч. 2 ст. 183 УК БР усилена ответственность за незаконное лишение свободы, совершённое способом, опасным для жизни или здоровья потерпевшего, либо сопровождавшееся мучениями.

Лишение свободы должно быть незаконным, что означает отсутствие правовых оснований для насильственного ограничения свободы лица. Такое ограничение может быть осуществлено при правомерных обстоятельствах: необходимой обороне, задержании преступника, задержании или аресте компетентными органами, лишении свободы по приговору суда. Не признаётся незаконным лишением свободы её ограничение, применяемое родителями к детям в «воспитательных» целях.

Статья 183 Уголовного кодекса Республики Беларусь («Незаконное лишение свободы») предусматривает следующие санкции: Согласно части 1 – наказывается лишением свободы на срок от двух до пяти лет. Часть 2 – наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

Таким образом, законодательство Беларуси обеспечивает защиту прав человека на свободу и личную неприкосновенность, устанавливая строгие меры ответственности за противоправные действия в отношении личности.

Для Китайской Народной Республики приоритетная сфера охраны государственной безопасности. Однако согласно ст. 37 Конституции КНР, запрещается лишать или ограничивать свободу личности граждан незаконным заключением под стражу или другими незаконными действиями.

Нормы УК КНР, предусматривающие ответственность за незаконное лишение свободы. В главе 4 «Преступления против личности, демократических прав» выделяется группа преступлений, связанных с посягательствами на личную (физическую) свободу человека<sup>1</sup>.

За преступления против личности в УК КНР предусмотрены разные виды наказаний: надзор, краткосрочный арест, лишение свободы на определённый срок, бессрочное лишение свободы, смертная казнь и другие. Также, в КНР есть Закон о государственной компенсации, который охватывает различные виды неправомερных действий, включая незаконное задержание, утрату личной свободы и лишение прав незаконными средствами<sup>2</sup>.

Согласно законодательству Казахстана, незаконным признаётся лишение свободы, совершённое с нарушением конституционных положений о неприкосновенности личности граждан<sup>3</sup>. Лишение свободы состоит в лишении права на свободное передвижение и возможности определять своё место нахождения по собственному усмотрению.

Ответственность за незаконное лишение свободы в Казахстане предусмотрена ст. 126 УК Республики Казахстан<sup>4</sup>. Это уголовное правонарушение имеет в качестве объекта свободу личности, но является многообъектным, так как одновременно посягает на честь и достоинство личности, а в ряде случаев – также на жизнь или здоровье потерпевшего<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Законы Великой династии Мин со сводным комментарием и приложением постановлений (Да Мин люй цзи цзе фу ли): в 2 ч. - М., 1997; 2002.

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Китая / под ред. проф. А.И. Коробеева и проф. А.И. Чучаева, пер. с китайского проф. Хуан Даосю. М.: ООО «Юридическая фирма контракт», 2017. 256 с.

<sup>3</sup> Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.03.2017 г.) // [http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000\\_](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_) (дата обращения: 19.06.2025).

<sup>4</sup> Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V // URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31575252](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575252) (дата обращения: 19.06.2025).

<sup>5</sup> Рязанова К.А. Генезис преступлений против личности в зарубежных странах: от древности до настоящего времени // Юридическая наука в XXI веке: актуальные проблемы и перспективы их решений : Сборник научных статей по итогам работы круглого стола № 3 со Всероссийским и международным участием, Шахты, 31 марта 2022 года. Том Часть 2. Шахты: Общество с ограниченной ответственностью "КОНВЕРТ", 2022. С. 88.

Согласно статье 126 УК Республики Казахстан, незаконное лишение человека свободы, не связанное с его похищением, наказывается ограничением свободы на срок до трёх лет либо лишением свободы на тот же срок. Если деяние совершено группой лиц по предварительному сговору, неоднократно, с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, с использованием оружия или предметов, используемых в качестве оружия, в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, в отношении двух или более лиц, из корыстных побуждений или с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего, наказание составляет лишение свободы на срок до пяти лет с конфискацией имущества или без таковой. Если деяния совершены преступной группой, с целью эксплуатации незаконно лишённого свободы, в отношении заведомо несовершеннолетнего или повлекли по неосторожности смерть потерпевшего либо иные тяжкие последствия, наказание составляет лишение свободы на срок от пяти до десяти лет с конфискацией имущества или без таковой.

Японское законодательство в ст. 194 УК Японии предусматривает ответственность за незаконное лишение свободы, в частности за задержание или заключение под стражу в результате злоупотребления властью со стороны публичного должностного лица. Согласно данной статье, лицо наказывается лишением свободы с принудительным физическим трудом или тюремным заключением на срок от шести месяцев до десяти лет<sup>1</sup>. В случаях, если лицо, осуществляющее судебские, прокурорские или полицейские полномочия либо действующее при этом в качестве помощника, путём злоупотребления властью задержало какое-либо лицо или держало его под стражей, то оно наказывается лишением свободы с принудительным физическим трудом или тюремным заключением на срок от шести месяцев до десяти лет. Конституция Японии 1946 года, которая закрепляет важнейшие принципы уголовного права,

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Японии. С изменениями и дополнениями на 1 января 2002 г.: Перевод с японского / Науч. ред.: Коробеев А.И.; Пер.: Еремин В.Н. С.-Пб.: Юрид. центр Пресс, 2002. 226 с.

например, недопустимость лишения свободы или привлечения к наказанию без соблюдения законодательно установленной процедуры<sup>1</sup>.

Страны принадлежат к романно-германской системе права и имеют сходные черты в защите прав человека. В частности, за деяния против личной свободы человека в Германии установлена уголовная ответственность за деяния против личной свободы человека, в том числе за незаконное лишение свободы. Основной состав преступления содержится в § 239 Уголовного кодекса Германии<sup>2</sup>. Согласно ему, тот, кто запирает человека или иным образом лишает его свободы, наказывается лишением свободы на срок до пяти лет или денежным штрафом.

Потерпевшим от преступного деяния может быть любой человек, который способен передвигаться естественным образом либо при помощи технических средств или с использованием чужой помощи<sup>3</sup>.

Решающим условием для квалификации действий обвиняемого по данной норме является задержание потерпевшего против его воли в том месте, где он не желает находиться. В менее тяжких случаях предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от шести месяцев до пяти лет.

При этом немецкое уголовное законодательство характеризуется тенденцией к гуманизации. На протяжении столетия наблюдается отмена смертной казни, сужение применения лишения свободы, расширение и детальная регламентация имущественных видов наказания и альтернатив наказанию.

Уголовный кодекс Франции относит незаконные арест или лишение свободы к преступлениям против личности<sup>1</sup>. Статья 224-1 УК Франции

---

<sup>1</sup> Бурцева Л.В. Меры уголовно-правового характера, применяемые к лицам, совершившим преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности, по уголовному законодательству зарубежных стран // Молодой ученый. 2021. № 39(381). С. 82.

<sup>2</sup> Уголовное законодательство зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии, Японии) : сборник законодательных актов / под ред. И. Д. Козочкина. Москва : Омега-Л, 2003. 78 с.

<sup>3</sup> Серебренникова А.В. Уголовное право Германии : учебник для вузов. Москва : Юрайт, 2025. 84 с.

устанавливает уголовную ответственность за незаконное лишение свободы. Согласно ей, арест, похищение, задержание или незаконное лишение свободы другого лица, совершённые без предписания законных органов власти и помимо случаев, предусмотренных законом, наказываются двадцатью годами уголовного заключения.

Кроме того, в Уголовном кодексе Франции есть и другие нормы, связанные с незаконным лишением свободы, например:

1. Статья 432-4. Если представитель государственной власти или лицо, выполняющее задание органов государственного аппарата, незаконно прикажет совершить акт посягательства на свободу личности, то оно наказывается семью годами тюремного заключения и крупным штрафом. Если акт посягательства состоит в задержании или удержании в течение более чем семи дней, то наказание увеличивается до тридцати лет заточения и штрафа.

2. Статья 432-6. Сотрудник пенитенциарного учреждения, принявший или удержавший какого-либо лица без распоряжения, судебного постановления или приказа о заключении под стражу, составленного в соответствии с законом, или незаконно продливший срок содержания под стражей, наказывается двумя годами тюремного заключения и штрафом.

Таким образом, уголовное законодательство Франции предусматривает строгие меры за незаконное лишение свободы и устанавливает ответственность для лиц, ответственных за такие действия.

Также, отметим, что в разных странах существуют свои подходы к регулированию этого вопроса. Например, в некоторых государствах ответственность за незаконное лишение свободы и похищение наступает по одной статье Уголовного кодекса (Польша, Нидерланды). В других странах, таких как Швеция, Испания, Болгария, ответственность дифференцирована и предусмотрена разными статьями (Швеция – за похищение и содержание в

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Франции (по состоянию на 1 июля 2000 г.) // URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=36440602&pos=6;-106#pos=6;-106](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36440602&pos=6;-106#pos=6;-106) (дата обращения: 19.06.2025).

неволе, Испания – за содержание человека в неволе и похищение с требованием выполнить определённые действия для освобождения и т. д.)<sup>1</sup>.

В отдельных странах установлена ответственность за лишение свободы при наличии неосторожной формы вины. Так, в Нидерландах ответственность за незаконное лишение свободы при наличии неосторожной формы вины установлена ст. 283 УК Королевства. Согласно ей, лицо, которое по небрежности или неосторожности совершает незаконное лишение свободы или продолжает его, несёт ответственность<sup>2</sup>. Квалифицирующими признаками статьи признаются действия, которые повлекли тяжкое телесное повреждение или смерть потерпевшего. В Дании – ответственность лица, которое вследствие грубой неосторожности совершает незаконное лишение свободы.

В зарубежных странах часто учитывают сроки удержания. При этом не освобождают от ответственности, а смягчают или назначают более строгое наказание в зависимости от сроков удержания и достижения целей преступного замысла. Так, Е.Ю. Огородова приводит примеры, в УК ФРГ период незаконного лишения свободы человека – более одной недели. В УК Швейцарии незаконное лишение свободы, продолжающееся более 10 дней, считается отягчающим обстоятельством (ст. 184 УК). В УК Аргентины срок удержания рассматривается в качестве отягчающего обстоятельства, если потерпевший был лишён свободы в течение более длительного, чем месяц, периода (ч. 5 ст. 145 УК)<sup>3</sup>.

Стоит отметить, что в настоящее время нет однозначной трактовки квалифицирующих признаков преступлений, связанных с незаконным

---

<sup>1</sup> Токарева В.О. Ответственность за похищение человека и незаконное лишение свободы по законодательству России и зарубежному законодательству // Государство и право: проблемы и перспективы совершенствования : Сборник научных трудов 3-й Международной научной конференции. В 2-х томах, Курск, 19 ноября 2020 года / Редколлегия: А.А. Горохов (отв. ред.). Том 1. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2020. С. 403.

<sup>2</sup> Питулько К.В., Коряковцев В.В. Уголовное право зарубежных стран. Москва : Общество с ограниченной ответственностью «Издательство "КноРус"», 2025. 77 с.

<sup>3</sup> Огородова Е.Ю. Похищение человека и незаконное лишение свободы: проблемы квалификации и разграничения // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 48-4. С. 53.

лишением свободы. Это обусловлено различием правовых систем и национально-государственными особенностями соответствующих территорий.

В заключении, можем сделать вывод, что исследуемые нормативные акты зарубежных стран устанавливают ответственность за незаконное лишение свободы и предусматривают различные санкции лишение свободы, штраф, смертная казнь. В некоторых странах есть специальные нормы о посягательствах на свободу личности. Например, в Германии, Дании, Испании, Франции, Японии. В других государствах, таких как Швейцария и Швеция, ответственность за незаконное лишение свободы наступает по общим нормам о должностных преступлениях.

В последние десятилетия в зарубежных странах наблюдается тенденция к ужесточению наказаний за незаконное лишение свободы, особенно если оно сопряжено с насилием или другими отягчающими обстоятельствами. Это связано с ростом осознания важности защиты прав и свобод личности, а также с увеличением общественного возмущения по поводу таких преступлений. Кроме того, в некоторых странах уделяется больше внимания профилактике незаконного лишения свободы, в частности, путем повышения осведомленности общественности о правах человека и обеспечения доступа к правосудию для жертв.

## ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕЗАКОННОГО ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

### §1. Объект и объективная сторона незаконного лишения свободы

Объект в уголовном праве – это охраняемые уголовным законом общественные отношения, на которые посягает преступление и которым оно причиняет вред. Объект преступления – это не конкретный предмет, а именно общественные отношения, которые защищаются уголовным законом. Эти отношения могут касаться различных сфер жизни общества, таких как собственность, здоровье, жизнь, честь, достоинство, безопасность и т.д.

И.Я. Козаченко под объектом преступления понимал совокупность общественных отношений, уголовная ответственность за посягательства на которые предусмотрена действующим законодательством<sup>1</sup>.

А.В. Наумов отмечал, что объектом преступления следует признать те блага (интересы), на которые посягает преступное деяние и которые охраняются уголовным законом<sup>2</sup>.

В рамках общей концепции существуют различные точки зрения на то, какие именно общественные отношения следует считать объектом преступления. Некоторые авторы склоняются к широкому пониманию, включая в него все общественные отношения, регулируемые уголовным правом<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Козаченко И.Я. Уголовное право. Общая часть : учебник для вузов / И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. 7-е изд., перераб. и доп. Москва : Издательство Юрайт, 2025. 70 с.

<sup>2</sup> Уголовное право. Общая часть : учебник для вузов / А.В. Наумов [и др.] ; ответственные редакторы А.В. Наумов, А.Г. Кибальник. 6-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2024. 78 с.

<sup>3</sup> Лохтин Д.А. Понятие и признаки объекта преступления. Классификация объектов // Студенческий форум. 2023. № 13-3(236). С. 14.

Другие предпочитают более узкий подход, выделяя в качестве объекта конкретные блага и интересы, на которые направлено посягательство<sup>1</sup>.

Объекты преступлений делятся на<sup>2</sup>:

1. Общий объект – вся совокупность общественных отношений, охраняемых уголовным законом.

2. Родовой объект – то группа однородных или близких по содержанию общественных отношений, которые охраняются единым комплексом взаимосвязанных уголовно-правовых норм

3. Видовой объект – это часть родового объекта, объединяющая более узкие группы отношений, отражающих один и тот же интерес участников или выражающих тесно взаимосвязанные интересы одного и того же объекта. Видовой объект в уголовном праве – это часть родового объекта, которая объединяет более узкие группы отношений, отражающих один и тот же интерес участников этих отношений или выражающих некоторые тесно взаимосвязанные интересы одного и того же объекта. Видовой объект занимает промежуточное положение между родовым и непосредственным объектами и представляет собой подгруппу сходных по содержанию общественных отношений, входящую в более широкую группу однородных отношений (благ, интересов).

4. Непосредственный объект – конкретное общественное отношение, которому непосредственно причиняется вред при совершении конкретного преступления.

А.А. Клемешев под объектом исследования выделяет – «общественные отношения, возникающие в связи с уголовно-правовой охраной

---

<sup>1</sup> Абдурагимов З.Г. Понятие и признаки объекта преступления. Классификация объектов преступления // Молодой ученый. 2022. № 8(403). С. 66.

<sup>2</sup> Козаченко И.Я. Уголовное право. Особенная часть в 2 т. Том 2 : учебник для вузов / И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. 2-е изд. Москва : Юрайт, 2025. 56 с.

неприкосновенности личности, прав и интересов человека от преступных посягательств, связанных с его личной свободой»<sup>1</sup>.

В.В. Сверчков под объектом незаконного лишения свободы понимает «общественные отношения по обеспечению международного и конституционного права человека на свободу и личную неприкосновенность. Дополнительный объект – безопасность жизни и здоровья»<sup>2</sup>.

В учебнике уголовного права «под объектом незаконного лишения свободы понимается – общественные отношения, обеспечивающие личную свободу человека и его неприкосновенность. Определение понятия «свобода» при этом является оценочным и в основном субъективным»<sup>3</sup>.

Родовым объектом незаконного лишения свободы выступают общественные отношения по поводу личной свободы, в которых праву одного лица не быть принуждаемым без законных на то оснований к волевому решению о перемещении в пространстве либо к отказу от такового корреспондирует обязанность другого лица (в том числе государства) не принуждать к этому без законных на то оснований.

Некоторые авторы считают, что родовым объектом выступают интересы личности. При этом родовым объектом незаконного лишения свободы, являются интересы личности, а видовым – свобода, честь и достоинство личности<sup>4</sup>.

Также существует точка зрения, что родовым объектом являются общественные отношения, обеспечивающие свободу как естественное и

---

<sup>1</sup> Клемешев А.А. Вопросы квалификации незаконного лишения свободы // Студенческий вестник. 2022. № 9-2(201). С. 9.

<sup>2</sup> Сверчков В.В. Уголовное право. Общая и Особенная части : учебник для вузов. 11-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2025. 81 с.

<sup>3</sup> Уголовное право. Особенная часть. Семестр I : учебник для вузов / И. А. Подройкина [и др.]; ответственные редакторы И.А. Подройкина, Е.В. Серегина, С.И. Улезько. 6-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2024. 96 с.

<sup>4</sup> Уголовное право. Особенная часть. Практикум : учебное пособие для вузов / И.А. Подройкина [и др.]; ответственный редактор И.А. Подройкина. 3-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2025. 85 с.

неотъемлемое благо, которое гарантируется каждому человеку с момента его рождения.

Таким образом, мнения авторов о родовом объекте незаконного лишения свободы различаются. По нашему мнению, родовым объектом незаконного лишения свободы является сам по себе человек как личность. При этом личность рассматривается не только в качестве биологического индивида, но и как существо социальное, как участник существующих общественных отношений.

Видовым объектом незаконного лишения свободы выступают общественные отношения, обеспечивающие свободу, честь и достоинство личности.

Мнения авторов о видовом объекте незаконного лишения свободы различаются. По одной из точек зрения, видовым объектом являются однородные общественные отношения, охраняемые единым комплексом норм и призванные обеспечить каждому гражданину пользование личной свободой<sup>1</sup>.

Другие авторы считают, что видовым объектом незаконного лишения свободы являются блага (интересы), выражающиеся в праве выбора человеком по своему усмотрению места пребывания, обеспечиваемые и охраняемые государством<sup>2</sup>.

Также есть мнение, что видовым объектом незаконного лишения свободы является свобода личности, а не личная свобода, что представляется ошибочным, так как свобода личности – это более широкое понятие, включающее в себя личную свободу<sup>3</sup>.

Существует множество точек зрения относительно понятия объекта преступления. Так, А.А. Клемешев под объектом преступления понимает

---

<sup>1</sup> Лоджун А.М. Похищение человека и незаконное лишение свободы: разграничение составов // Вестник науки. 2024. Т. 3, № 1(70). С. 289.

<sup>2</sup> Боровиков В.Б. Уголовное право. Особенная часть : учебник для вузов / В.Б. Боровиков, А.А. Смердов ; под редакцией В.Б. Боровикова. 7-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2025. 99 с.

<sup>3</sup> Решетникова Г.А. Судебное толкование похищения человека, незаконного лишения свободы и торговли людьми // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2020. Т. 30, № 1. С. 140.

«общественные отношения, возникающие в связи с уголовно-правовой охраной неприкосновенности личности, прав и интересов человека от преступных посягательств, связанных с его личной свободой»<sup>1</sup>.

В.В. Сверчков под объектом незаконного лишения свободы понимает «общественные отношения по обеспечению международного и конституционного права человека на свободу и личную неприкосновенность. Дополнительный объект – безопасность жизни и здоровья»<sup>2</sup>.

В учебнике уголовного права «под объектом незаконного лишения свободы понимается – общественные отношения, обеспечивающие личную свободу человека и его неприкосновенность. Определение понятия «свобода» при этом является оценочным и в основном субъективным»<sup>3</sup>.

Таким образом, мы считаем, что объект незаконного лишения свободы – общественные отношения в сфере охраны прав человека на свободу и личную неприкосновенность.

Непосредственный объект в уголовном праве – это конкретные общественные отношения, которые охраняются определённой уголовно-правовой нормой и которым причиняется вред в результате совершения преступления или создаётся реальная угроза причинения такого вреда.

Непосредственным объектом незаконного лишения свободы являются общественные отношения, обеспечивающие личную (физическую) свободу человека, то есть его право на свободное передвижение и пребывание в выбранном месте.

По одной из точек зрения, при незаконном лишении свободы вред может причиняться не только основному непосредственному объекту – личной (физической) свободе человека, но и дополнительным объектам: жизни,

---

<sup>1</sup> Клемешев А.А. Вопросы квалификации незаконного лишения свободы // Студенческий вестник. 2022. № 9-2(201). С. 9.

<sup>2</sup> Сверчков В.В. Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник для вузов. 11-е изд., перераб. и доп. Москва: Юрайт, 2025. 81 с.

<sup>3</sup> Уголовное право. Особенная часть. Семестр I: учебник для вузов / И. А. Подройкина [и др.]; ответственные редакторы И.А. Подройкина, Е.В. Серегина, С.И. Улезько. 6-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2024. 96 с.

здоровью, нормальному психическому и физическому развитию несовершеннолетнего, отношениям собственности, общественной безопасности и другим<sup>1</sup>.

Непосредственным объектом является личная свобода человека, которая гарантируется Конституцией РФ. При этом некоторые авторы понимают под личной свободой не только физическую свободу передвигаться и определять место своего нахождения, но и свободу от психического давления.

По другой позиции, предложенной А.И. Узун, «непосредственным объектом незаконного лишения свободы является выбор человеком по своей воле места пребывания»<sup>2</sup>. При этом под охраной закона находится личная свобода того лица, которое обладает способностью осуществлять по своей воле выбор места пребывания, то есть осуществлять сознательную деятельность.

В области теории уголовного права недостаточно изучен непосредственный объект преступления, связанного с незаконным лишением свободы. Существующие мнения по данному вопросу значительно варьируются. Одни исследователи определяют непосредственным объектом такого деяния «свободу личности», другие – «личную свободу», «возможность выбора местопребывания», «свободу передвижения» и «право изменять место пребывания»<sup>3</sup>.

Под понятием «личной свободы» подразумеваются «свобода передвижения, а также возможность самостоятельно распоряжаться собой», «право выбирать место своего пребывания или передвигаться по своему усмотрению», а также «право на свободное передвижение и возможность изменять место своего нахождения по собственному желанию». В то же время «свобода передвижения» трактуется как «возможность самостоятельно

---

<sup>1</sup> Зеленин С.Р., Борисов С.В. Похищение человека, незаконное лишение свободы и торговля людьми: разъяснения Пленума ВС РФ // Уголовный процесс. 2020. № 4(184). С. 29.

<sup>2</sup> Узун А.И. Особенности уголовной ответственности за незаконное лишение свободы // Молодежная наука : Сборник материалов Всероссийской студенческой научно-практической конференции, Иркутск, 17 февраля 2024 года. Иркутск: Российский государственный университет правосудия, 2024. С. 99.

<sup>3</sup> Сертаков В.А. Преступление против свободы личности, как незаконное лишение свободы // Научный Лидер. 2024. № 48(198). С. 261.

изменять место своего пребывания» и «право выбора местонахождения по собственному усмотрению»<sup>1</sup>.

Дополнительным объектом является безопасность жизни и здоровья.

Таким образом, родовым объектом незаконного лишения свободы является личность, видовым – свобода, честь и достоинство личности, а непосредственным объектом – личная (физическая) свобода человека.

Объективная сторона преступления – это один из элементов состава преступления, включающий в себя признаки, характеризующие внешнее проявления в реальной действительности, доступное для наблюдения и изучения. Объективная сторона преступления может также определяться как «процесс общественно-опасного и противоправного посягательства на охраняемые законом интересы, рассматриваемый с его внешней стороны с точки зрения последовательного развития тех или иных событий и явлений, которые начинаются с преступного действия (бездействия) субъекта и заканчиваются наступлением преступного результата»<sup>2</sup>.

Объективная сторона преступления – это внешнее проявление преступления, совокупность объективных признаков, характеризующих его с точки зрения общественной опасности и противоправности. Она включает в себя действие или бездействие, общественно опасные последствия, причинную связь между ними, а также место, время, способ и орудия совершения преступления:

1. Общественно опасное деяние (действие или бездействие) – это волевое поведение человека, направленное на причинение вреда охраняемым законом общественным отношениям.

2. Общественно опасные последствия – это вред, который причиняется в результате преступления охраняемым законом интересам.

---

<sup>1</sup> Глущенко А.В., Колтунова К.П. Проблемы разграничения похищения человека и незаконного лишения свободы // Актуальные вопросы общества, науки и образования : Сборник статей XIV Международной научно-практической конференции, Пенза, 25 июня 2024 года. Пенза: Международный центр научного сотрудничества "Наука и Просвещение", 2024. С. 184.

<sup>2</sup> Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. М. 2018. С.9.

3. Причинная связь – это связь между деянием и наступившими последствиями, когда деяние является причиной, а последствия – следствием.

4. Место, время, обстановка, способ и орудия совершения преступления – эти признаки могут быть как обязательными, так и факультативными (дополнительными), в зависимости от конкретного состава преступления.

Объективная сторона является одним из элементов состава преступления и имеет важное значение для квалификации преступления и назначения наказания. Установление объективной стороны позволяет определить, было ли совершено преступление, какие признаки состава преступления присутствуют, и какая мера наказания должна быть применена.

Рассмотрим объективную сторону незаконного лишения свободы, которая заключается в лишении потерпевшего свободы передвижения и выбора места пребывания против его воли. Это означает, что виновный своими действиями или бездействием ограничивает свободу передвижения потерпевшего, не позволяя ему покинуть определенное место или перемещаться в пространстве по своему желанию.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2019 №58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми», объективная сторона преступления заключается в незаконном ограничении человека в его физической свободе, в том числе в свободе передвижения и выбора места своего нахождения<sup>1</sup>.

Анализируя противоправное деяние необходимо отметить, что незаконное лишение свободы может быть совершено как активными действиями (например, запираение в помещении, связывание), так и путем бездействия (например, отказ открыть дверь, не оказание помощи в выходе). Также удержание лица может осуществляться как тайным способом (когда место нахождения потерпевшего тщательно скрывается и никому не известно),

---

<sup>1</sup> О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2019 № 58 // Российская газета. № 296. 2019.

так и открытым (когда кто-либо осведомлен о месте незаконного лишения свободы).

Пример из судебной практики, иллюстрирующий субъективную сторону незаконного лишения свободы, - дело К. Суд квалифицировал действия К. по п. п. «а», «в», «г», «ж» ч. 2 ст. 127 УК РФ, устанавливающей ответственность за незаконное лишение человека свободы. Потерпевшие И. и Г. на протяжении примерно трёх часов незаконно удерживались в квартире последней, при этом нападавшие сковывали их наручниками, рот каждой залепили липкой лентой, на голову И. периодически надевали полиэтиленовый пакет и помещали её на некоторое время в ванную комнату<sup>1</sup>.

Элементы объективной стороны:

1. Действия или бездействие. Незаконное лишение свободы может быть совершено как активными действиями, так и путем бездействия.

2. Ограничение свободы передвижения. Потерпевший лишается возможности свободно перемещаться в пространстве, определять место своего пребывания.

3. Отсутствие перемещения потерпевшего. В отличие от похищения человека, при незаконном лишении свободы нет перемещения потерпевшего в другое место, а происходит удержание в одном и том же месте.

4. Противоправность. Действия должны быть совершены без законных оснований (например, без решения суда или иных законных оснований).

По мнению А.М. Лоджун «объективная сторона незаконного лишения свободы заключается в незаконном лишении человека свободы и возможности передвижения в пространстве, свободного выбора места нахождения, не связанном с похищением»<sup>2</sup>.

Важным признаком объективной стороны является именно незаконность лишения свободы, под которой понимается отсутствие каких-либо правовых

---

<sup>1</sup> Бюллетень Верховного Суда РФ. 2007. № 7. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.supcourt.ru> (дата обращения 14.08.2025.)

<sup>2</sup> Лоджун А.М. Похищение человека и незаконное лишение свободы: разграничение составов // Вестник науки. 2024. Т. 3, № 1(70). С. 289.

оснований для ограничения передвижения человека в пространстве. В отличие от похищения человека, объективная сторона данного преступления не включает в себя перемещение человека из одного места в другое. Иными словами, незаконное лишение свободы может осуществляться в том же месте, в котором человек находился ранее – в своей квартире, по месту работы и т.д.

Незаконное лишение свободы, согласно статье 127 УК РФ, заключается в умышленном лишении человека свободы передвижения, то есть в ограничении его возможности свободно перемещаться и определять место своего пребывания. Это означает, что человека удерживают против его воли в каком-то месте, не позволяя ему уйти или свободно перемещаться.

Суть деяния заключается в следующем:

1. Ограничение свободы передвижения. Человек лишается возможности покинуть определенное место (например, помещение, транспортное средство) или перемещаться в пространстве.

2. Отсутствие законных оснований. Лишение свободы происходит без законных оснований, предусмотренных, например, решением суда о заключении под стражу или задержанием сотрудниками правоохранительных органов.

3. Умысел. Действия должны совершаться умышленно, то есть лицо осознает, что лишает другого человека свободы и желает этого.

4. Отсутствие перемещения. В отличие от похищения человека, при незаконном лишении свободы потерпевший обычно остается на том же месте, но лишается возможности свободно перемещаться в рамках этого места или покинуть его.

Общественно опасные последствия (преступные последствия, преступный вред) – это изменения объекта уголовно-правовой охраны (общественного отношения, интереса, блага), возникшие в результате совершения преступного деяния. Негативные последствия незаконного лишения свободы могут быть серьезными как для пострадавшего, так и для общества.

Для пострадавшего незаконное лишение свободы может привести к физическим травмам, психоэмоциональным проблемам, таким как депрессия, социальная изоляция, ухудшение самооценки, стрессовое расстройство. Также у людей, ставших жертвами незаконного лишения свободы, часто возникают трудности в восстановлении нормального и привычного образа жизни, что может привести к разрыву социальных связей, потере работы, ухудшению здоровья и качества жизни. Для общества незаконное лишение свободы может подорвать доверие к государственным институтам, в частности к органам правопорядка. Это приводит к социальной напряжённости, недоверию правоохранительным органам и страху, что сказывается на стабильности общества.

Причинно-следственная связь в уголовном праве – это объективно существующая связь между преступным деянием (действием или бездействием) и наступившими общественно опасными последствиями. Её наличие – обязательное условие для привлечения лица к уголовной ответственности, если состав преступления по конструкции объективной стороны является материальным.

Проанализируем причинно-следственная связь при незаконном лишении свободы, которая означает, что действия лица, лишившего другого человека свободы, привели к фактическому ограничению его возможности свободно перемещаться и определять свое местонахождение. Другими словами, между действиями преступника и наступившими последствиями (лишением свободы) должна быть установлена причинная связь.

В уголовном праве место совершения преступления, как правило, определяется как территория, где произошло общественно опасное деяние, независимо от места наступления его последствий. Это место имеет важное значение для определения юрисдикции, сбора доказательств, а также для квалификации преступления и оценки общественной опасности.

Место незаконного лишения свободы, в контексте уголовного права, это место, где человека удерживают против его воли, ограничивая его свободу

передвижения, при этом не похищая его и не перемещая в другое место. Это может быть любое место, где человек находится по своей воле или по принуждению, но затем ему закрывают выход и не дают свободы передвижения.

К.С. Архипова считает, что лишение свободы может происходить где угодно – в квартире, которая ему не принадлежит, в любом другом помещении. Однако в ряде обстоятельств преступлением будет считаться и удержание гражданина против его воли в его же собственной квартире. Важное условие – потерпевший не имеет возможности эту квартиру покинуть. Кроме того, незаконным считается насильственное удержание человека в любом месте в принципе, откуда он своими силами выбраться не может<sup>1</sup>.

Место совершения преступления не имеет значения для квалификации.

В уголовном праве время совершения преступления имеет важное значение, поскольку определяет, какой закон применяется к конкретному деянию и, соответственно, подлежит ли лицо уголовной ответственности. Время совершения преступления в уголовном праве определяется моментом совершения общественно опасного действия (бездействия), независимо от времени наступления последствий.

Незаконное лишение свободы считается оконченным преступлением с момента, когда потерпевший фактически лишен свободы, то есть не может свободно передвигаться и перемещаться в пространстве. Продолжительность нахождения в состоянии лишения свободы не влияет на квалификацию преступления, оно считается оконченным с момента начала ограничения свободы. Важно, чтобы потерпевший осознавал факт лишения свободы, за исключением случаев, когда он не может этого сделать в силу возраста, психического состояния или других обстоятельств.

---

<sup>1</sup> Архипова К.С. Незаконное лишение свободы: некоторые проблемы квалификации // Гуманитарные и правовые проблемы современной России : Материалы XIX всероссийской студенческой научно-практической конференции, Новосибирск, 26–27 апреля 2024 года. Новосибирск: ИЦ НГАУ "Золотой колос", 2024. С. 33.

В.Б. Боровиков считает, что юридический момент окончания незаконного лишения свободы включает факт завершения деятельности виновного лица, направленной на лишение потерпевшего личной свободы, и факт осознания потерпевшим своего «лишенного» состояния<sup>1</sup>.

Потерпевший должен осознавать, что его свобода ограничена. Если он не в состоянии осознать это по причине возраста, психического заболевания или другого расстройства, то преступление все равно считается оконченным с момента, когда лишение свободы стало очевидным для окружающих.

Рассмотрим пример из судебной практики, ФИО1 ... примерно в 14 часов, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в квартире № ... дома № ... по улице ... города ..., умышленно, в ходе ссоры, на почве личных неприязненных отношений с целью незаконного лишения свободы, и причинения тяжкого вреда здоровью, используя свое физическое превосходство, вопреки воле и согласию Б., насильно поместил ее в ванную комнату, запретив выходить. После того, как Б. предприняла попытку выйти из ванной комнаты, ФИО1, игнорируя просьбы Б. выпустить ее, умышленно с целью причинения тяжкого вреда здоровью нанес рукой удар в область груди и лица Б. после чего вновь поместил Б. в ванную комнату. Далее, примерно в 20 часов ... года, Б. снова предприняла попытку выйти из ванной комнаты, однако Б.А.НБ., заметив это, затолкал Б. в ванную комнату, от чего она упала на пол, а затем нанес ногой не менее двух ударов по телу Б. ... года Б.А.НБ., находясь по тому же адресу, действуя в продолжение своего преступного умысла, направленного на незаконное лишение свободы и причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшей, услышав просьбу Б. выпустить ее, зашел в ванную комнату и нанес кулаком удар в область лица Б. от чего она упала на пол, а затем ногами нанес не менее двух ударов в область грудной клетки Б. после чего закрыл дверь ванной комнаты. ... года в период с 12 часов до 14 часов, Б., предпринимая попытку выйти из ванной комнаты, открыла дверь, заметив это,

---

<sup>1</sup> Боровиков В.Б. Уголовное право. Общая и Особенная части. Практикум : учебное пособие для вузов / В.Б. Боровиков. 5-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2024. 95 с.

ФИО1 умышленно нанес кулаком удар в область брюшной полости Б., толкнул ее внутрь ванной комнаты, от чего она упала на пол, затем закрыл дверь ванной комнаты. ... года в период с 17 до 18 часов, Б. опасаясь за свою жизнь и здоровье, предприняла попытку убежать из квартиры и, выйдя из ванной комнаты, подошла к входной двери. ФИО1, заметив это, схватил Б. за руку, затащил ее в ванную комнату, толкнул ее руками, от чего Б. упала на пол, а затем умышленно с целью причинения тяжкого вреда здоровью нанес ногами и руками не менее семи ударов по различным частям тела Б. На просьбы Б. выпустить ее, ФИО1 нанес кулаком удар в левую височную область головы Б. от чего она ударилась затылочной областью головы о стену. После того, как Б.А.НБ. ушел из квартиры, Б. самостоятельно выбралась из ванной комнаты, после чего покинула квартиру и обратилась за помощью к прохожему на улице.

В результате преступных действий ФИО1 потерпевшая Б. была незаконно лишена свободы в период с 14 часов ... года до 18 часов ... года. ФИО1 признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных пунктом «в» части 2 статьи 127 УК РФ<sup>1</sup>.

Незаконное лишение свободы, носить длящийся или продолжаемый характер. Длящееся преступление характеризуется непрерывным осуществлением состава определённого преступного деяния. Признаки длящихся преступлений<sup>2</sup>:

1. Сложная структура. Первый элемент – действие или бездействие, которым виновное лицо юридически завершило преступление, второй – последующее непрерывно осуществляемое поведение, которое как бы «растягивает» объективную сторону преступления во времени.

2. Непрерывное воздействие. Длительная деформация объекта осуществляется за счёт совершения самого деяния, а не причинённых им последствий.

---

<sup>1</sup> Приговор № 1-535/2023 от 10 октября 2023 г. по делу № 1-535/2023 // URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 29.01.2025).

<sup>2</sup> Борисов С.В., Полищук А.О. Позиции Пленума ВС РФ по уголовным делам о длящихся и продолжаемых преступлениях // Уголовный процесс. 2024. № 3(231). С. 27.

3. Контроль виновного. Лицо сохраняет сознательно-волевой контроль над деянием после его юридического окончания, регулирует своё поведение, управляет процессом причинения вреда объекту уголовно-правовой охраны.

4. Формальная конструкция состава. Дящимся может быть только преступление с такой конструкцией.

Дящиеся преступления начинаются с момента совершения преступного действия (бездействия) и заканчиваются вследствие действия самого виновного, направленного к прекращению преступления, или наступления событий, препятствующих совершению преступления (например, вмешательство органов власти).

Подводя итог данному параграфу, можем сделать вывод:

1. Непосредственный объект незаконного лишения свободы – общественные отношения в сфере охраны прав человека на свободу и личную неприкосновенность. Дополнительный объект – безопасность жизни и здоровья.

2. Изучив объективную сторону, мы можем отметить, что в теории уголовного права отсутствует единая дефиниция объективной стороны преступления, который включает в себя все внешние признаки совершенного преступления.

Следовательно, объективная сторона преступления, связанного с незаконным лишением свободы, проявляется как в действиях, так и в бездействии.

Незаконное лишение свободы характеризуется удержанием потерпевшего помимо его воли в том месте, в котором он изначально добровольно находился. При этом в место удержания лицо могло прибыть и по приглашению виновного, и в связи с обманом, и по любым другим причинам.

Объективную сторону состава преступления незаконного лишения свободы следует рассматривать как неправомерное ограничение свободы другого лица, осуществляемое тайным или открытым, насильственным или

ненасиленным образом, с использованием обмана или злоупотребления доверием, либо без такового.

## §2. Субъект и субъективная сторона незаконного лишения свободы

В уголовном праве под субъектом преступления понимается вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности.<sup>1</sup>

Субъект незаконного лишения свободы – физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъект в обязательном порядке должен обладать физической способностью осознавать свои действия и их последствия, что подтверждает наличие у него умысла.

Вменяемость и достижение определённого возраста – неотъемлемые признаки субъекта преступления.

Вменяемость в уголовном праве – это способность лица, совершившего общественно опасное деяние, понимать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими. Иными словами, вменяемость означает, что человек осознает, что он делает, понимает вред своих действий и способен контролировать свое поведение. Отсутствие вменяемости, то есть состояние невменяемости, исключает уголовную ответственность.

В законодательстве и судебной практике выделяют два основных критерия невменяемости: медицинский и юридический.

---

<sup>1</sup> Сверчков В.В. Уголовное право. Общая часть : учебник для среднего профессионального образования. 12-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2025. 87 с.

1. Медицинский критерий. Определяет наличие у лица психического расстройства, которое может быть хроническим, временным, слабоумием или иным болезненным состоянием психики, которое мешает адекватно воспринимать реальность.

2. Юридический критерий. Связан с неспособностью лица осознавать общественную опасность своих действий или руководить ими. Он состоит из двух элементов: интеллектуального (неспособность осознавать) и волевого (неспособность руководить). Для признания лица невменяемым достаточно нарушения хотя бы одного из этих элементов.

В итоге, для признания лица невменяемым необходимо наличие обоих критериев: психическое расстройство, которое приводит к неспособности осознавать характер и опасность своих действий или руководить ими.

Субъект общий возраст уголовной ответственности наступает по данному составу наступает с 16 лет, так как в соответствии с психологическими и социальными характеристиками он способен правильно оценивать значимость своих действий. Общий субъект преступления – это человек, обладающий общими признаками (вменяемость и возраст), который совершил преступление.

Рассмотрим пример из судебной практики. Несовершеннолетняя ФИО1 совместно с несовершеннолетними ФИО2 и ФИО3 находилась в частном доме, где по просьбе, проживающей там же несовершеннолетней ФИО4 присматривала за малолетним ребенком последней в ее отсутствие. В тот же день ФИО4 вернулась домой в нетрезвом состоянии и на почве личных неприязненных отношений к ФИО1, возникших в результате того, что последняя оставила без присмотра ее малолетнего ребенка, действуя умышленно, с целью причинения физической боли ФИО1, в присутствии несовершеннолетних ФИО2 и ФИО3, нанесла ФИО1 не менее двух ударов кулаками в область спины и не менее двух ударов стоящей на кухне металлической кочергой по левой ноге, чем причинила ФИО1 физическую боль и нанесла побои.

После нанесения побоев несовершеннолетней ФИО1, у несовершеннолетней ФИО4 возник умысел на незаконное лишение ее свободы путем помещения и удерживания в погреб, расположенном в доме. ФИО4 открыла крышку погреба и в присутствии несовершеннолетних ФИО2 и ФИО3 с угрозой в голосе сказала ФИО1: «Лезь или я тебя сейчас сама туда спихну!». ФИО1, испугавшись действий ФИО4, стала плакать и просить последнюю не сажать ее в погреб. Присутствующие при этом несовершеннолетние сестры ФИО2 и ФИО3 также стали просить ФИО4 не сажать ФИО1 в погреб дома. ФИО4, несмотря на просьбы несовершеннолетних ФИО1, ФИО2 и ФИО3, продолжая свой преступный умысел, направленный на незаконное лишение свободы в отношении заведомо несовершеннолетнего, осознавая общественную опасность своих действий и их противоправный характер, предвидя наступление общественно-опасных последствий в виде лишения несовершеннолетней ФИО1 свободы действий и передвижения, и желая этого, против воли и желания несовершеннолетней ФИО1, схватив последнюю за одежду, с силой затолкнула ее в погреб. После этого ФИО4 закрыла погреб, поставила на нее стул и села на него. Таким образом ФИО4 удерживала ФИО1 в погребе около часа, несмотря на просьбы последней выпустить ее...». На момент совершения преступления ФИО4 было 17 лет<sup>1</sup>.

Под субъективной стороной преступления в уголовном праве понимается внутреннее психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию<sup>2</sup>. Элементы субъективной стороны:

1. Вина. Это психическое отношение лица к совершаемому им преступному деянию и его последствиям, выраженное в форме умысла или неосторожности. Вина – обязательный признак любого преступления.

---

<sup>1</sup> Правовой портал Sudact: URL: <http://sudact.ru/regular/doc/uhg6zFVUNhbX/> (дата обращения: 29.01.2025).

<sup>2</sup> Уголовное право. Общая часть. Семестр I: учебник для вузов / И.А. Подройкина [и др.] ; ответственные редакторы И.А. Подройкина, Е.В. Серегина, С.И. Улезько. 6-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2024. 307 с.

2. Мотив. Это побуждение, которым руководствовался виновный, совершая общественно опасное деяние.

3. Цель. Это конечный результат, к достижению которого он стремился.

В отличие от признаков объективной стороны преступления, доступных для непосредственного восприятия другими лицами, признаки субъективной стороны недоступны для непосредственного наблюдения и устанавливаются на основании показаний, данных лицом, а также на основании анализа и оценки объективных признаков преступления.

Значение субъективной стороны преступления<sup>1</sup>:

- является обязательным элементом любого состава преступления;
- служит обязательным и необходимым условием правильной и обоснованной квалификации содеянного;
- позволяет отграничить общественно опасное деяние, влекущее уголовную ответственность, от непроступного поведения;
- играет роль при разграничении преступлений, сходных по объективным признакам;
- определяет степень общественной опасности преступления и преступника, являясь смягчающими и отягчающими обстоятельствами.

Субъективная сторона незаконного лишения свободы, согласно уголовному законодательству, характеризуется прямым умыслом. Это означает, что лицо, совершающее это преступление, осознает общественную опасность ограничения свободы передвижения другого человека и желает этого. Мотивы и цели могут быть различными (месть, корысть, желание скрыть другое преступление и т.д.), но на квалификацию по ст. 127 УК РФ они не влияют.

А. М. Лоджун утверждает, что субъективная сторона незаконного лишения свободы, учитывая конструкцию состава преступления как

---

<sup>1</sup> Уголовное право. Общая часть : учебник для вузов / А.В. Наумов [и др.] ; ответственные редакторы А.В. Наумов, А.Г. Кибальник. 6-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2024. 78 с.

формального, предполагает наличие только одной формы вины при его совершении – прямой умысел<sup>1</sup>.

Наиболее распространенным мотивом незаконного лишения свободы является получение выкупа или другой выгоды. Это подтверждается многочисленными примерами из судебной практики, когда похищение людей или незаконное удержание, сопряженное с лишением свободы, совершалось с целью получения денежных средств или других материальных ценностей.

Пример из судебной практики, когда мотивом незаконного лишения свободы было получение выкупа, – похищение сына индивидуального предпринимателя из посёлка Тульского Майкопского района Республики Адыгея.

В июле 2018 года неизвестные в камуфлированной одежде с нашивками одного из правоохранительных ведомств страны, в масках, угрожая расправой, насильно посадили в автомобиль 25-летнего мужчину и увезли его в неизвестном направлении. Вскоре на телефон отца потерпевшего начали поступать требования о выкупе в сумме 5 млн долларов США. Позже к дому родителей подбросили несколько флэш-носителей с видеозаписью, на которой сын просил выполнить требования похитивших его людей<sup>2</sup>.

Основная цель незаконного лишения свободы, предусмотренного статьей 127 Уголовного кодекса РФ, – это ограничение свободы передвижения человека.

Рассмотрим пример из судебной практики, гр. В. был признан судом первой инстанции виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 162, пп. «а», «в» ч. 2 ст. 127 УК РФ. Из материалов уголовного дела следовало, что В., вступив в преступный сговор с И. с целью хищения автомобиля, принадлежащего Ш., совершил нападение на потерпевшего.

---

<sup>1</sup> Лоджун А.М. Похищение человека и незаконное лишение свободы: разграничение составов // Вестник науки. 2024. № 1 (70). 289.

<sup>2</sup> Приговор № 2-29/2017 от 3 декабря 2019 г. по делу № 2-29/2019 // URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 14.08.2025).

Из материалов дела следовало, что нанесение сообщниками телесных повреждений потерпевшему и его удержание в автомобиле в течение 4–5 часов осуществлялось с целью подавления сопротивления с его стороны, а также лишения возможности его обращения в правоохранительные органы<sup>1</sup>.

Таким образом, субъект преступления, описанного в ст. 127 УК РФ, – физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Субъективная сторона данного вида преступления характеризуется прямым умыслом. Мотивы и цели имеют факультативное значение. Если умыслом лица охватывается совершение другого преступления, а лишение свободы является способом облегчения его совершения, содеянное следует квалифицировать по дополнительной статье Уголовного кодекса Российской Федерации.

---

<sup>1</sup> Определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 21 июня 2021г. № 41-Д11-9 // URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 14.08.2025).

### ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ НОРМЫ О НЕЗАКОННОМ ЛИШЕНИИ СВОБОДЫ

#### §1. Особенности квалификации незаконного лишения свободы и отграничения его от смежных составов преступлений

Квалификация незаконного лишения свободы представляет собой важный элемент уголовно-правовой характеристики данного преступления. В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, незаконное лишение свободы определяется как воспрепятствование индивидууму осуществлять право на личную свободу, что является нарушением его основных прав и свобод. Важно отметить, что в данной области необходимо четкое разграничение между различными составами преступлений, связанных с лишением свободы, включая похищение человека.

В настоящее время правоприменитель сталкивается со следующими трудностями при работе со статьей 127 УК РФ «Незаконное лишение свободы»:

1. Квалификация незаконного лишения свободы, связанного с совершением других преступлений. Незаконное лишение свободы может служить способом достижения основной преступной цели и облегчать совершение главного преступления. В таких случаях возникает конкуренция части и целого, которую необходимо разрешать в пользу целого – того преступления, в рамках совершения которого применялось незаконное лишение свободы.

2. Определение субъективной стороны преступления. Возникают сложности, в установлении намерения лица, совершившего данное деяние.

Важно выяснить, осознавал ли виновный незаконность своих действий и хотел ли лишить свободы другого человека.

3. Разграничение незаконного лишения свободы и похищения человека. В статье 127 УК РФ оговаривается, что незаконное лишение свободы человека не должно быть связано с его похищением.

Рассмотрим данные проблемы более подробно. Часто незаконное лишение свободы совершается в контексте других преступных деяний, что создает правоприменителям определенные трудности при квалификации. В одних случаях следственные и судебные органы рассматривают содеянное как совокупность преступлений, в других – как единичное преступление.

Для квалификации содеянного по ст. 127 УК РФ уголовно-правовое значение имеет установление таких признаков, как «незаконность» и «отсутствие связи с похищением лица»<sup>1</sup>.

Если умыслом лица охватывается совершение другого преступления, а лишение свободы является способом облегчения его совершения, то содеянное следует квалифицировать по соответствующей статье УК РФ, предусматривающей ответственность за преступление, на совершение которого был направлен умысел лица, и дополнительной квалификации по ст. 127 УК РФ не требует.

Например, если незаконное лишение свободы используется для предотвращения сопротивления при совершении другого преступления, то действия квалифицируются по статье, предусматривающей ответственность за это другое преступление.

По одному из уголовных дел действия заместителя начальника ОВД ФИО1, выразившиеся в незаконном удержании сотрудников милиции и граждан в дежурной части отделения милиции под угрозой применения

---

<sup>1</sup> Королева Е.С. Квалификация преступлений, граничащих с малозначительными деяниями и проступками / Е.С. Королева, К.В. Темрезова // Юриспруденция, государство И право: актуальные вопросы и современные аспекты : сборник статей XI Международной научно-практической конференции, Пенза, 05 декабря 2022 года. Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2022. С. 78.

оружия, были квалифицированы судом первой инстанции по п. «а», «б» ч. 3 ст. 286 УК РФ как совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан и организаций, с применением оружия и с угрозой применения насилия, а также по п. «г», «ж» ч. 2 ст. 127 УК РФ, предусматривающей ответственность за незаконное лишение свободы, совершенное в отношении двух или более лиц, с применением оружия<sup>1</sup>.

Президиум Верховного Суда РФ исключил указание на осуждение Б. по п. «г», «ж» ч. 2 ст. 127 УК РФ, поскольку «ответственность за незаконное лишение человека свободы, совершенное должностным лицом, установлена ст. 286 УК РФ»<sup>2</sup>. Таким образом, незаконное лишение свободы, осуществленное в рамках превышения должностных полномочий и входящее в объективную сторону последнего, охватывается ст. 286 УК РФ и не требует дополнительной квалификации по ст. 127 УК РФ.

Изучение судебной практики позволяет выявить некоторые шаблоны в квалификации данных преступлений. Часто наблюдаются случаи, когда суды ошибочно смешивают компоненты незаконного лишения свободы и похищения человека, что приводит к несоответствию в назначении наказания. Ключевой задачей правоприменителей является правильная интерпретация фактов и применение к ним верных уголовно-правовых норм.

Для правильной квалификации незаконного лишения свободы важно, чтобы умысел виновного был направлен именно на удержание потерпевшего в неволе.

Исключения<sup>3</sup>:

---

<sup>1</sup> Судебные и нормативные акты РФ. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/hGPLwBSOydHI/> (дата обращения: 29.01.2025).

<sup>2</sup> Постановление Президиума Верховного Суда РФ № 309-П07 // Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за 4 квартал 2023 года по уголовным делам. Вопросы квалификации: URL:[http://supcourt.ru/vscourt\\_detale.php?id=5353](http://supcourt.ru/vscourt_detale.php?id=5353) (дата обращения: 11.12.2024).

<sup>3</sup> Культюгина Я.В. Проблема отсутствия дефиниции в составах, предусмотренных ст. 126 и 127 УК РФ / Я.В. Культюгина, А.Л. Иванов // Следственная деятельность: проблемы, их решение, перспективы развития : материалы III Всероссийской молодёжной научно-

1. Лицо не подлежит уголовной ответственности по ст. 127 УК РФ в случаях законного ограничения свободы, в том числе связанного с мерой государственного принуждения.

2. Также из состава незаконного лишения свободы исключаются действия, совершённые в состоянии крайней необходимости, при необходимой обороне, в случае исполнения приказа или распоряжения.

Квалификация незаконного лишения свободы может также варьироваться в зависимости от обстоятельств совершения преступления. Например, в случае если преступления совершаются в составе организованной группы или с применением насильственных методов, это фактор играет роль для назначения более строгих санкций. Также следует учитывать, что в последние годы наблюдается увеличение случаев торговли людьми, что на практике усложняет квалификацию действий злоумышленников.

Проблема с определением субъективной стороны преступления, заключается, в том, что норма имеет простую ссылочную диспозицию, в которой не раскрываются признаки преступления, а лишь указывается на отсутствие в нём признаков другого преступления – похищения человека. Также, цель и мотив преступления при незаконном лишении свободы, особенно при различном их сочетании, подлежат обязательному учёту и доказыванию. Иначе невозможно понять внутреннюю природу совершённого преступления, установить истину по делу, правильно индивидуализировать ответственность и наказание.

Следующая проблема, разграничение незаконного лишения свободы и похищения человека. Научные исследования в области уголовного права продолжают выявлять нюансы в квалификации преступлений, связанных с незаконным лишением свободы<sup>1</sup>. Актуальными вопросами остаются

---

практической конференции, Москва, 25 ноября 2019 года. Москва: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2020. С. 160.

<sup>1</sup> Архипова К.С. Незаконное лишение свободы: некоторые проблемы квалификации // Гуманитарные и правовые проблемы современной России : Материалы XIX всероссийской

прояснение границ между похищением человека, незаконным лишением свободы и другими связанными деяниями, что требует постоянного внимания со стороны законодателей и правозащитников. Таким образом, сложность и многообразие случаев незаконного лишения свободы делают необходимым детальный подход к их квалификации с учетом всех аспектов как теории, так и практики уголовного права.

В 2019 году Верховный Суд Российской Федерации принял постановление, в котором были четко определены различия между такими преступлениями, как незаконное лишение свободы, похищение людей и торговля людьми<sup>1</sup>.

На сегодняшний день появилась, необходимость совершенствования правоприменительной практики в сфере незаконного лишения свободы очевидна. Основная проблема заключается в нечетком разграничении категорий преступлений, связанных с похищением человека и незаконным лишением свободы. Указания Пленума Верховного Суда РФ, представленные в его постановлении, в первую очередь должны способствовать четкому различению понятий, что в свою очередь снизит количество правовых ошибок в судебной практике и позитивно скажется на правоприменении. Применение размытых критериев определяет необходимость более четкого определения границ между незаконными действиями, что позволит избежать неуместного смешения понятий и правильнее оценивать каждое преступление.

Похищение определяется как незаконный захват людей, их перемещение, лишение свободы передвижения, а также преднамеренное удержание человека против его воли с целью совершения другого противоправного акта. В случаях, когда потерпевший перемещается самостоятельно, находясь в заблуждении, или в результате злоупотребления доверием со стороны обвиняемого,

---

студенческой научно-практической конференции, Новосибирск, 26–27 апреля 2024 года. Новосибирск: ИЦ НГАУ "Золотой колос", 2024. С. 32.

<sup>1</sup> О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2019 № 58 // Российская газета. № 296. 2019.

преступление, связанное с лишением свободы, считается завершённым с момента фактического захвата потерпевшего, когда злоумышленник начинает удерживать и перемещать его, при условии, что дальнейшие перемещения не происходят<sup>1</sup>. Важно отметить, что такие действия не будут квалифицироваться как хулиганство по статье 213 УК РФ, поскольку состав преступления отличается.

Основное разграничение статей 126 УК РФ «Похищение человека» и 127 УК РФ «Незаконное лишение свободы» проводится по объективной стороне совершённого преступления.

Похищение человека выражается в деянии, состоящем из трёх обязательных действий:

1. Завладение человеком (его захват).
2. Перемещение его в другое место.
3. Последующее удержание человека помимо его воли.

Незаконное лишение свободы, в отличие от похищения человека, характеризуется тем, что потерпевший остаётся в том месте, где находился, но ограничивается в свободе передвижения. Он незаконно, помимо его воли, в принудительном порядке удерживается в том месте, где он сам добровольно до этого находился (например, квартира, рабочий кабинет и т. д.).

Ещё одно отличие заключается в том, что похищение человека всегда требует от виновного активных действий, в то время как незаконное лишение свободы может быть выражено как в виде действия, так и бездействия.

Кроме того, субъект незаконного лишения свободы – физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, а субъект похищения человека – физическое вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста.

Также в примечании к ст. 126 УК РФ закреплён специальный вид освобождения от уголовной ответственности, а в ст. 127 УК РФ такого примечания нет.

---

<sup>1</sup> Алиев В.М. Преступления против личности : учебник для вузов / В.М. Алиев, В.И. Гладких, В.Г. Степанов-Егиянц. Москва : Издательство Юрайт, 2025. 45 с.

Пример из практики, гражданин М. проживал в квартире гражданина З. Они вступили в конфликт, в результате которого З. избил М., а также граждан Б. и Д., находившихся в одной квартире с ним, связал их, заклеил рты скотчем и запер в погребе – так, чтобы граждане не имели возможности открыть дверь. Таким образом, З. лишил М., Д. и Б. свободы, кроме того, нанес им телесные повреждения. Сосед М. смог освободить узников, а в отношении З. возбудили дело по ч. 2 ст. 127 УК РФ. Суд назначил ему наказание – лишение свободы сроком на пять лет<sup>1</sup>.

Проводя границу между преступлениями, совершенными по ст. 126 УК РФ и 127 УК РФ, Верховный суд отметил, что лишение свободы на незаконных основаниях – преступление, совершаемое в обстоятельствах, при которых гражданина могут оставить там, где он изначально был, однако в передвижениях его ограничивают – факт лишения возможности освободиться очевиден<sup>2</sup>. К примеру, потерпевшего могут запереть в квартире или привязать к батарее, и это тоже будет считаться лишением. В то же время, если преступник, который уже осуществил лишение потерпевшего свободы, перевез его куда-либо в другое место, это будет считаться преступлением по ст. 126 УК РФ.

Квалификация незаконного лишения свободы может варьироваться в зависимости от обстоятельств дела. Наличие дополнительных квалифицирующих признаков, таких как использование насилия или угроз, ведет к более строгому наказанию по ст. 127 УК РФ.

Важно подчеркнуть, что вне зависимости от формы осуществления незаконного удержания, данные действия всегда подлежат уголовному преследованию, что отображает наивысший приоритет защиты личной свободы и прав граждан.

Отличительные признаки ст.127 и ст. 206 УК РФ:

---

<sup>1</sup> Судебные и нормативные акты РФ. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/hGPLwBSOydHI/> (дата обращения: 29.01.2025).

<sup>2</sup> О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2019 № 58 // Российская газета. № 296. 2019.

1. Объект преступления. Статья 127 УК РФ предусматривает ответственность за незаконное лишение свободы, где объектом является свобода человека. Статья 206 УК РФ – за захват заложника, где объектом преступления выступает общественная безопасность.

2. Объективная сторона. Статья 127 УК РФ предполагает ограничение перемещения человека, то есть незаконное лишение свободы не связано с перемещением человека. Статья 206 УК РФ предполагает захват человека и его удержание с применением угроз и оружия (или без них), а также насилия. Преступник при захвате заложника всегда выдвигает конкретное требование, от исполнения которого будет зависеть дальнейшая судьба потерпевших и действия злоумышленников в целом.

3. Субъективная сторона. Статья 127 УК РФ не указывает в качестве обязательного признака наличие какой-либо цели такого действия. Она, равно как и мотив совершения преступления, может быть любой. Действия в рамках захвата заложников всегда преследуют одну или несколько целей, которые прописаны в диспозиции ч. 1 ст. 206 УК РФ.

4. Субъект преступления. По ст. 127 УК РФ уголовной ответственности подлежат лица, достигшие возраста 16 лет. Ответственность по ст. 206 УК РФ, равно как и по ст. 126 УК РФ, наступает с 14 лет.

Например, если человека незаконно заперли в комнате, то это может быть квалифицировано по статье 127 УК РФ. Если же его заперли в комнате, требуя от него или его родственников выполнить определенное действие, то это будет квалифицировано по статье 206 УК РФ (захват заложника).

Г.В. Богунова, О.Ю. Трофимова выделяют различия ст. 127 и ст. 206 УК РФ по следующим основаниям<sup>1</sup>:

---

<sup>1</sup> Богунова Г.В., Трофимова О.Ю. Разграничение состава похищения человека со смежными составами преступлений по Уголовному кодексу Российской Федерации // Актуальные вопросы юридической науки и практики : материалы III Всероссийской научно-практической конференции со студенческим участием, Хабаровск, 30 мая 2022 года. Хабаровск: Тихоокеанский государственный университет, 2022. С. 21.

- перечень лиц, которым предъявляются требования. Статья 206 УК РФ содержит такой перечень (государство, организации или граждане), а статьи 127 УК РФ его не имеют.

- заинтересованность в личности жертвы. При захвате заложника личность жертвы безразлична для преступников, которые интересуются возможностью использовать удерживаемое лицо. В статьях 127 УК РФ личность похищаемого имеет непосредственное значение для целей преступника.

- цель преступления. В ст. 206 УК РФ есть специальная цель – понуждение государства, организации или гражданина совершить какое-либо действие или воздержаться от него как условие освобождения заложника. В статьях 127 УК РФ такая цель отсутствует.

Статья 127 и 206 УК РФ, хотя и касаются лишения свободы, имеют разные объекты посягательства, действия и цели. Статья 127 УК РФ направлена на ограничение свободы передвижения, в то время как ст. 206 УК РФ связана с похищением и использованием человека в качестве заложника для достижения определенных целей.

Таким образом, основные трудности квалификации ст. 127 УК РФ являются квалификация незаконного лишения свободы, связанного с совершением других преступлений, определение субъективной стороны преступления, разграничение незаконного лишения свободы и похищения человека. Также необходимо отметить, что основное отличие ст. 126 УК РФ и ст. 127 УК РФ в том, что при похищении происходит перемещение потерпевшего в другое место, а при незаконном лишении свободы потерпевший остается в месте нахождения, но лишается возможности свободного передвижения, отличие ст. 127 УК РФ и 206 УК РФ заключается в целях и мотивах преступления, а также в характере действий, направленных на ограничение свободы человека. Захват заложника направлен на обеспечение общественной безопасности или оказание давления на кого-либо, а незаконное лишение свободы – на ограничение свободы передвижения.

## §2. Совершенствование уголовного законодательства об ответственности за незаконное лишение свободы

Совершенствование уголовного законодательства об ответственности за незаконное лишение свободы требует комплексного подхода и учёта различных аспектов, связанных с этим преступлением. Совершенствование уголовного законодательства об ответственности за незаконное лишение свободы обусловлена множественными факторами, такими как наличие вопросов, связанных с применением ст. 127 УК РФ. Несмотря на внесенные изменения в ст. 127 УК РФ Федеральным законом «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» от 08.08.2024 № 218-ФЗ<sup>1</sup> количество вопросов, связанных с применением этого состава преступления, не уменьшается.

Существенной проблемой является отсутствие четкого определения какое количество времени лишения свободы достаточно для признания деяния преступным, также в законе не дифференцирована тяжесть наказания в зависимости от времени лишения свободы, в связи с этим существуют трудности и ошибки в следственной и судебной практике. Закон не устанавливает, какой период времени лишения свободы является достаточным для квалификации деяния как преступления по статье 127 УК РФ. Это позволяет квалифицировать как преступление даже кратковременное лишение свободы, что может быть несоразмерно тяжести деяния. Их исключение или

---

<sup>1</sup> О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 08.08.2024 № 218-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2024. № 33 (Часть I). Ст. 4914.

хотя бы минимизация связаны с выявлением и разработкой рекомендаций, которые обеспечили законное и обоснованное применение статьи 127 УК РФ<sup>1</sup>.

Необходимо, введение четких критериев по продолжительности лишения свободы для различных категорий преступлений по статье 127 УК РФ: кратковременное лишение свободы (несколько минут, час) может быть квалифицировано как административное правонарушение, а более длительное (сутки, несколько дней, недели) – как преступление.

Кроме того, мы видим значительные трудности в определении наказаний по данному составу. Согласно официальным статистическим данным Судебной статистика РФ к уголовной ответственности за незаконное лишение свободы привлечено за 2020 г. – 116 лиц, 2021 г. – 132 лиц, 2022 г. – 114 лиц, 2023 г. – 119 лиц, 2024 г. – 103 лиц<sup>2</sup>. Чаще всего применялись такие виды наказания, как лишение свободы и условное лишение свободы.

Систематическая индивидуализация наказаний гарантирует более справедливое и адекватное реагирование на различные степени общественной опасности. Индивидуализированный подход к уголовной ответственности укрепляет правосознание и снижает вероятность применения избыточных мер. Важно учитывать, как личные обстоятельства обвиняемого, так и последствия преступления, что в конечном счете может привести к уменьшению случаев лишения свободы как меры наказания. Практика показывает, что более гуманное обращение к обвиняемым способствует снижению рецидивной преступности, поскольку дает возможность сосредоточиться на исправлении и реабилитации, а не на карательном подходе<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Халеев В.М. Вопросы квалификации и расследования незаконного лишения свободы // Мир и Россия в условиях новой реальности : материалы XXI Всероссийской очной студенческой научно-практической конференции: в 6-ти т., Липецк, 25 апреля 2024 года. Воронеж: Автономная некоммерческая организация по оказанию издательских и полиграфических услуг "НАУКА-ЮНИПРЕСС", 2024. С. 666.

<sup>2</sup> Судебная статистика Российской Федерации // URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 19.06.2025).

<sup>3</sup> Салмина Д.М. Некоторые особенности уголовной ответственности за похищение человека // Человек: преступление и наказание : Сборник материалов Международной научно-

Альтернативные меры наказания также должны занять более заметное место в правоприменительной практике. Это может снизить нагрузку на пенитенциарную систему и повышать общественную полезность исполнения наказаний.

Предпочтение альтернативным мерам, таким как исправительные работы, ограничение свободы или общественные работы, помогает учитывать индивидуальные обстоятельства и вовлекает осужденных в общественно полезную деятельность, тем самым способствуя их интеграции в общество<sup>1</sup>.

Мнения авторов о совершенствовании уголовного законодательства об ответственности за незаконное лишение свободы варьируются.

М.Д. Чикишева, И.Ю. Лупенко предлагают расширить диспозицию статьи 127 УК РФ, включив в нее более детальное описание способов незаконного лишения свободы, а также учесть обстоятельства, отягчающие ответственность, такие как применение насилия или длительность удержания<sup>2</sup>. В.В. Тараненко, С.С. Харитонов, М.Г. Решняк, С.В. Борисов указывают на необходимость разграничения незаконного лишения свободы и похищения человека, а также на важность определения момента окончания преступления<sup>3</sup>. Также обсуждается вопрос о целесообразности введения отдельных квалифицированных составов, например, за незаконное лишение свободы несовершеннолетних или инвалидов<sup>4</sup>.

---

теоретической конференции адъюнктов, аспирантов, соискателей, курсантов и студентов, Рязань, 25 марта 2022 года. Рязань: Академия ФСИН России, 2022. С. 279.

<sup>1</sup> Кибальник А.Г. Квалификация преступлений против личной свободы в новом постановлении Пленума Верховного Суда // Уголовное право. 2020. № 2. С. 41.

<sup>2</sup> Чикишева М.Д., Лупенко И.Ю. Совершенствование уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против свободы личности (ст. 126-128 УК РФ) // Актуальные проблемы государственно-правового развития России : Сборник статей VII Всероссийской научно-практической конференции, Чита, 04 декабря 2020 года / Ответственный редактор И.Ю. Лупенко. Чита: Забайкальский государственный университет, 2021. С. 229.

<sup>3</sup> Актуальные проблемы совершенствования уголовно-правовых мер противодействия похищению человека, незаконному лишению свободы, торговле людьми и использованию рабского труда / В.В. Тараненко, С.С. Харитонов, М.Г. Решняк, С.В. Борисов // Всероссийский криминологический журнал. 2020. Т. 14, № 3. С. 489.

<sup>4</sup> Преступления против личности : учебник для вузов / под редакцией И.А. Подройкиной, Е.В. Серегиной. 6-е изд., перераб. и доп. Москва : Издательство Юрайт, 2025. 71 с.

П.С. Савчук считает, что формулировка "незаконное лишение свободы" является слишком общей и не всегда позволяет учесть все возможные способы совершения данного преступления, он предлагает конкретизировать способы удержания, например, указать на применение насилия, угрозы применения насилия, ограничение передвижения, лишение возможности связаться с внешним миром и т.д.<sup>1</sup>.

Существует мнение о необходимости введения квалифицирующих признаков, которые бы отягчали ответственность за незаконное лишение свободы<sup>2</sup>. Например, если преступление совершено с применением насилия, если оно длилось длительное время, если потерпевший был несовершеннолетним или инвалидом, если преступление совершено группой лиц по предварительному сговору и т.д.

И.А. Курочкин в своей научной статье отмечает, что правовое разнообразие отягчающих обстоятельств не исключает необходимости дальнейшей доработки статьи 127 УК РФ. По его мнению, представляется целесообразным дополнить часть 1 Настоящей статьи следующей формулировкой: «Незаконное лишение человека свободы, то есть противоправное удержание лица в месте его нахождения, совершенное с ограничением в передвижении без законных на то оснований»<sup>3</sup>.

Гуманизация уголовной политики подразумевает уважение к правам человека и соблюдение принципов справедливости при назначении наказаний<sup>4</sup>. Необходимо учитывать социальные факторы, которые могут повлиять на поведение человека, что рекомендовано в имеющихся наработках в области

---

<sup>1</sup> Савчук, П.С. Проблемы квалификации похищения человека // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2024. № 1(89). С. 283.

<sup>2</sup> Уголовное право. Особенная часть. Преступления против личности : учебник для вузов / под общей редакцией В. И. Гладких, А. К. Есяяна. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Издательство Юрайт, 2025. 78 с.

<sup>3</sup> Курочкин И.А. Насильственное лишение свободы с точки зрения германского и российского уголовного права // Заметки ученого. 2021. № 8. С. 439.

<sup>4</sup> Иванова Е.В. Похищение человека: квалификация, ответственность : специальность 12.00.08 "Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право" : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Иванова Евгения Владимировна, 2021. 76 с.

уголовного правосудия. Такой подход склоняет к более взвешенным решениям, отказывающимся от исключительно карательных мер в пользу общественного блага и восстановительной справедливости.

Важно также акцентировать внимание на проведении регулярного анализа судебной практики и статистики для выявления распространенных проблем и тенденций в правоприменении. Сбор и изучение данных об уголовных делах о незаконном лишении свободы позволит выявить возможные систематические ошибки, а также повысить уровень доверия к судебной власти и убедить общество в необходимости поддержания правопорядка. Основываясь на результатах данного анализа, можно будет работать над улучшением практики и законодательных норм, что в свою очередь повысит качество и эффективность правоприменительной системы.

Улучшение правоприменительной практики – это многогранный процесс, требующий единой концепции действий как со стороны судов, так и со стороны прокуратуры и других органов, имеющих дело с уголовным правосудием. Широкое применение предложенных рекомендаций не только улучшит правоприменительную практику, но и будет способствовать повышению качества управления уголовной юстицией в целом.

Изучив различные точки зрения, по поводу совершенствования уголовного законодательства об ответственности за незаконное лишение свободы, мы предлагаем следующую меру по совершенствованию уголовного законодательства, разработка новой редакции статьи 127 УК РФ. И изложить ее в следующей редакции:

«Статья 127. Незаконное лишение свободы

1. Незаконное лишение свободы, то есть *удержание лица против его воли*, -

*наказывается штрафом в размере до 300 тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период до двух лет, или обязательными работами на срок до 480 часов, или ограничением свободы на срок до трех лет, или лишением свободы на срок до пяти лет.*

Более четкое определение терминов, используемых в статье, поможет избежать разночтений в судебной практике. Изменение санкции статьи 127 УК РФ направлено на повышение эффективности уголовно-правовой охраны свободы личности, а также на обеспечение более справедливого и соразмерного наказания за незаконное лишение свободы, с учетом различных обстоятельств совершения этого преступления.

Незаконное лишение свободы является серьезным преступлением, которое нарушает фундаментальное право человека на свободу передвижения и личную неприкосновенность. Совершенствование законодательства позволит более эффективно бороться с этим преступлением, защищать права граждан и обеспечивать справедливость.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате всестороннего изучения уголовной ответственности за незаконное лишение свободы в соответствии с УК РФ, можно сделать следующие выводы: незаконное лишение свободы – это действия, состоящие в реальном лишении или ограничении личной свободы потерпевшего, не связанного с его похищением, то есть захватом и перемещением человека в другое место. Признаки незаконного лишения свободы незаконность (у лица отсутствуют правовые основания для совершения таких действий); удержание (может осуществляться как тайным способом, место нахождения потерпевшего скрывается, так и открытым, кто-либо осведомлён о месте незаконного лишения свободы); угроза применения насилия (намерение лица совершить определённые действия должно восприниматься потерпевшим как реальное).

Изученные нормативные акты зарубежных стран устанавливают ответственность за незаконное лишение свободы и предусматривают различные санкции лишение свободы, штраф, смертная казнь. В некоторых странах есть специальные нормы о посягательствах на свободу личности. Например, в Германии, Дании, Испании, Франции, Японии. В других государствах, таких как Швейцария и Швеция, ответственность за незаконное лишение свободы наступает по общим нормам о должностных преступлениях.

В последние десятилетия в зарубежных странах наблюдается тенденция к ужесточению наказаний за незаконное лишение свободы, особенно если оно сопряжено с насилием или другими отягчающими обстоятельствами. Это связано с ростом осознания важности защиты прав и свобод личности, а также с увеличением общественного возмущения по поводу таких преступлений. Кроме того, в некоторых странах уделяется больше внимания профилактике незаконного лишения свободы, в частности, путем повышения

осведомленности общественности о правах человека и обеспечения доступа к правосудию для жертв.

Объект незаконного лишения свободы – общественные отношения в сфере охраны прав человека на свободу и личную неприкосновенность. Дополнительный объект – безопасность жизни и здоровья.

Изучив объективную сторону, мы можем отметить, что в теории уголовного права отсутствует единая дефиниция объективной стороны преступления, который включает в себя все внешние признаки совершенного преступления. Следовательно, объективная сторона преступления, связанного с незаконным лишением свободы, проявляется как в действиях, так и в бездействии.

Субъект преступления, описанного в ст. 127 УК РФ, – физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Субъективная сторона данного вида преступления характеризуется прямым умыслом. Мотивы и цели имеют факультативное значение. Если умыслом лица охватывается совершение другого преступления, а лишение свободы является способом облегчения его совершения, содеянное следует квалифицировать по дополнительной статье Уголовного кодекса Российской Федерации.

Основные трудности квалификации ст. 127 УК РФ являются квалификация незаконного лишения свободы, связанного с совершением других преступлений, определение субъективной стороны преступления, разграничение незаконного лишения свободы и похищения человека. Также необходимо отметить, что основное отличие ст. 126 УК РФ и ст. 127 УК РФ в том, что при похищении происходит перемещение потерпевшего в другое место, а при незаконном лишении свободы потерпевший остается в месте нахождения, но лишается возможности свободного передвижения, отличие ст. 127 УК РФ и 206 УК РФ заключается в целях и мотивах преступления, а также в характере действий, направленных на ограничение свободы человека. Захват заложника направлен на обеспечение общественной безопасности или оказание

давления на кого-либо, а незаконное лишение свободы – на ограничение свободы передвижения.

Изучив различные точки зрения, по поводу совершенствования уголовного законодательства об ответственности за незаконное лишение свободы, мы предлагаем следующую меру по совершенствованию уголовного законодательства, разработка новой редакции статьи 127 УК РФ. И изложить ее в следующей редакции:

«Статья 127. Незаконное лишение свободы

1. Незаконное лишение свободы, то есть удержание лица против его воли,

-

наказывается штрафом в размере до 300 тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период до двух лет, или обязательными работами на срок до 480 часов, или ограничением свободы на срок до трех лет, или лишением свободы на срок до пяти лет.

Более четкое определение терминов, используемых в статье, поможет избежать разночтений в судебной практике. Изменение санкции статьи 127 УК РФ направлено на повышение эффективности уголовно-правовой охраны свободы личности, а также на обеспечение более справедливого и соразмерного наказания за незаконное лишение свободы, с учетом различных обстоятельств совершения этого преступления.

Незаконное лишение свободы является серьезным преступлением, которое нарушает фундаментальное право человека на свободу передвижения и личную неприкосновенность. Совершенствование законодательства позволит более эффективно бороться с этим преступлением, защищать права граждан и обеспечивать справедливость.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

## 1. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

## Российской Федерации:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020. № 31, ст. 4398.

2. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск : Амалфея, 2005. – 48 с.

3. Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.03.2017 г.) // [http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000\\_](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_) (дата обращения: 19.06.2025).

4. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

5. Уголовный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 9 июля 1999 г., № 275-З, с изм. и доп. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2023.

6. Законы Великой династии Мин со сводным комментарием и приложением постановлений (Да Мин люй цзи цзе фу ли): в 2 ч. – М., 1997; 2002.

7. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V // URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31575252](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575252) (дата обращения: 19.06.2025).
8. Уголовный кодекс Японии. С изменениями и дополнениями на 1 января 2002 г.: Перевод с японского / Науч. ред.: Коробеев А.И.; Пер.: Еремин В.Н. - С.-Пб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 226 с.
9. Уголовный кодекс Франции (по состоянию на 1 июля 2000 г.) // URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=36440602&pos=6;-106#pos=6;-106](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36440602&pos=6;-106#pos=6;-106) (дата обращения: 19.06.2025).
10. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 08.08.2024 № 218-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2024. – № 33 (Часть I). – Ст. 4914.
11. О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2019 № 58 // Российская газета. – № 296. – 2019.
12. Постановление ВЦИК «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р.» от 01.06.1922 (ред. от 25.08.1924) вместе с «Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.» // Собрание узаконений РСФСР. 1922. №15. Ст. 153 (утратил силу).
13. Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996) // Ведомости ВС РСФСР. 1960. №40. Ст. 591 (утратил силу).

## 2. Монографии, учебники, учебные пособия:

14. Алиев В.М. Преступления против личности : учебник для вузов / В.М. Алиев, В.И. Гладких, В.Г. Степанов-Егиянц. – Москва : Юрайт, 2025. – 241 с.
15. Боровиков В.Б. Уголовное право. Особенная часть : учебник для вузов / В.Б. Боровиков, А.А. Смердов ; под редакцией В.Б. Боровикова. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2025. – 479 с.
16. Иванов А.Б. История государства и права России. Вторая половина XIX века – XXI век : учебник и практикум для вузов / А.Б. Иванов,

С.А. Егоров ; под общей редакцией В. Н. Карташова. 2-е изд., доп. Москва : Юрайт, 2025. 309 с.

17. Калина В.Ф. История государства и права России : учебник для вузов / В.Ф. Калина, Г.Ю. Курскова. 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2024. – 373 с.

18. Козаченко И.Я. Уголовное право. Особенная часть в 2 т. Том 2 : учебник для вузов / И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. – 2-е изд. – Москва : Юрайт, 2025. – 340 с.

19. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка : около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов ; под ред. Л.И. Скворцова. - 26-е изд., испр. и доп. - М. : Оникс [и др.], 2009. – 1359 с.

20. Питулько К.В., Коряковцев В.В. Уголовное право зарубежных стран. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "КноРус", 2025. – 144 с.

21. Преступления против личности : учебник для вузов / ответственные редакторы А.В. Наумов, А.Г. Кибальник. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2025. – 125 с.

22. Преступления против личности : учебник для вузов / под редакцией И.А. Подройкиной, Е.В. Серegiной. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 211 с.

23. Сверчков В.В. Уголовное право. Общая часть : учебник для среднего профессионального образования. 12-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2025. 332 с.

24. Серебренникова А.В. Уголовное право Германии : учебник для вузов / А.В. Серебренникова. – Москва : Юрайт, 2025. – 124 с.

25. Таганцев Н.С. Русское уголовное право в 2 ч. Часть 1. Москва : Юрайт, 2024. 414 с.

26. Уголовное законодательство зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии, Японии) : сборник законодательных актов / под ред. И. Д. Козочкина. – Москва : Омега-Л, 2003. – 576 с.

27. Уголовное право. Общая часть : учебник для вузов / А.В. Наумов [и др.] ; ответственные редакторы А.В. Наумов, А.Г. Кибальник. 6-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2024. – 448 с.

28. Уголовное право. Общая часть. Семестр I : учебник для вузов / И.А. Подройкина [и др.] ; ответственные редакторы И.А. Подройкина, Е.В. Серегина, С.И. Улезько. 6-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2024. – 307 с.

29. Уголовное право. Особенная часть : учебник для вузов / А.В. Наумов [и др.] ; ответственные редакторы А.В. Наумов, А.Г. Кибальник. 6-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2024. – 564 с.

30. Уголовное право. Особенная часть. Преступления против личности : учебник для вузов / под общей редакцией В.И. Гладких, А.К. Есяяна. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 206 с.

31. Уголовное право. Особенная часть. Семестр I : учебник для вузов / И. А. Подройкина [и др.] ; ответственные редакторы И.А. Подройкина, Е.В. Серегина, С.И. Улезько. 6-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2024. – 556 с.

32. Уголовный кодекс Китая / под ред. проф. А.И. Коробеева и проф. А.И. Чучаева, пер. с китайского проф. Хуан Даосю. – М.: ООО «Юридическая фирма контракт», 2017. – 256 с.

### 3. Статьи, научные публикации:

33. Абдурагимов З.Г. Понятие и признаки объекта преступления. Классификация объектов преступления / З.Г. Абдурагимов // Молодой ученый. – 2022. – № 8(403). – С. 65-67.

34. Абулгазинова Д., Кажкеева Б.С. Незаконное лишение свободы как преступление против свободы человека // Парадигма современной науки глазами молодых : Сборник материалов XIV Международной научно-практической конференции, посвященной памяти основателей филиала Т.Ж. Атжанова и А.М. Роднова, 25-летию Конституции и Ассамблеи народа Казахстана, Костанай, 12 апреля 2020 года. Том Часть 1. Костанай: Костанайский филиал федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего профессионального образования «Челябинский государственный университет», 2020. – С. 8-10.

35. Актуальные проблемы совершенствования уголовно-правовых мер противодействия похищению человека, незаконному лишению свободы, торговле людьми и использованию рабского труда / В.В. Тараненко, С.С. Харитонов, М. Г. Решняк, С. В. Борисов // Всероссийский криминологический журнал. – 2020. – Т. 14, № 3. – С. 481-494.

36. Архипова К.С. Незаконное лишение свободы: некоторые проблемы квалификации // Гуманитарные и правовые проблемы современной России : Материалы XIX всероссийской студенческой научно-практической конференции, Новосибирск, 26–27 апреля 2024 года. Новосибирск: ИЦ НГАУ "Золотой колос", 2024. – С. 32-34.

37. Богунова Г.В., Трофимова О.Ю. Разграничение состава похищения человека со смежными составами преступлений по Уголовному кодексу Российской Федерации // Актуальные вопросы юридической науки и практики : материалы III Всероссийской научно-практической конференции со студенческим участием, Хабаровск, 30 мая 2022 года. – Хабаровск: Тихоокеанский государственный университет, 2022. – С. 19-23.

38. Борисов С.В., Полищук А.О. Позиции Пленума ВС РФ по уголовным делам о дящихся и продолжаемых преступлениях // Уголовный процесс. – 2024. – № 3(231). – С. 24-31.

39. Бурцева Л.В. Меры уголовно-правового характера, применяемые к лицам, совершившим преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности, по уголовному законодательству зарубежных стран // Молодой ученый. – 2021. – № 39(381). – С. 81-83.

40. Гацולהва А.Х. Проблемы разграничения и квалификации похищения человека и незаконного лишения свободы / А.Х. Гацולהва, С.А. Уруймагов // Наука и образование: отечественный и зарубежный опыт : международная научно-практическая конференция : сборник статей, Белгород, 21 октября 2024 года. – Белгород: ООО ГиК, 2024. – С. 67-75.

41. Глущенко А.В. Проблемы разграничения похищения человека и незаконного лишения свободы / А.В. Глущенко, К.П. Колтунова // Актуальные вопросы общества, науки и образования : Сборник статей XIV Международной научно-практической конференции, Пенза, 25 июня 2024 года. – Пенза: Международный центр научного сотрудничества "Наука и Просвещение", 2024. – С. 183-186.

42. Зеленин С.Р. Похищение человека, незаконное лишение свободы и торговля людьми: разъяснения Пленума ВС РФ / С.Р. Зеленин, С.В. Борисов // Уголовный процесс. – 2020. – № 4(184). – С. 22-30.

43. Кибальник, А.Г. Квалификация преступлений против личной свободы в новом постановлении Пленума Верховного Суда / А.Г. Кибальник // Уголовное право. – 2020. – № 2. – С. 39-43.

44. Клемешев А.А. Вопросы квалификации незаконного лишения свободы / А.А. Клемешев // Студенческий вестник. – 2022. – № 9-2(201). – С. 9-10.

45. Королева Е.С., Темрезова К.В. Квалификация преступлений, граничащих с малозначительными деяниями и проступками // Юриспруденция, государство И право: актуальные вопросы и современные аспекты : сборник статей XI Международной научно-практической конференции, Пенза, 05 декабря 2022 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2022. – С. 77-79.

46. Культюгина Я.В., Иванов А.Л. Проблема отсутствия дефиниции в составах, предусмотренных ст. 126 и 127 УК РФ // Следственная деятельность: проблемы, их решение, перспективы развития : материалы III Всероссийской молодёжной научно-практической конференции, Москва, 25 ноября 2019 года. – Москва: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2020. – С. 159-163.

47. Курочкин И.А. Насильственное лишение свободы с точки зрения германского и российского уголовного права / И.А. Курочкин // Заметки ученого. – 2021. – № 8. – С. 436-440.

48. Лоджун А.М. Похищение человека и незаконное лишение свободы: разграничение составов / А.М. Лоджун // Вестник науки. – 2024. – № 1 (70). – 288-293.
49. Лохтин Д.А. Понятие и признаки объекта преступления. Классификация объектов / Д.А. Лохтин // Студенческий форум. – 2023. – № 13-3(236). – С. 12-16.
50. Малиновский И.А. Лекции по истории русского права. Москва : Юрайт, 2024. – 648 с.
51. Огородова Е.Ю. Похищение человека и незаконное лишение свободы: проблемы квалификации и разграничения / Е.Ю. Огородова // Тенденции развития науки и образования. – 2021. – № 48-4. – С. 51-54.
52. Рязанова К.А. Генезис преступлений против личности в зарубежных странах: от древности до настоящего времени / К.А. Рязанова // Юридическая наука в XXI веке: актуальные проблемы и перспективы их решений : Сборник научных статей по итогам работы круглого стола № 3 со Всероссийским и международным участием, Шахты, 31 марта 2022 года. Том Часть 2. – Шахты: Общество с ограниченной ответственностью "КОНВЕРТ", 2022. – С. 86-90.
53. Савчук П.С. Проблемы квалификации похищения человека / П.С. Савчук // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2024. – № 1(89). – С. 282-286.
54. Сертаков В.А. Преступление против свободы личности, как незаконное лишение свободы / В.А. Сертаков // Научный Лидер. – 2024. – № 48(198). – С. 261-262.
55. Смирнова И.А. О субъективной стороне незаконного лишения свободы несовершеннолетних / И.А. Смирнова // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений : Сборник материалов конференции, Воронеж, 28 мая 2023 года. Воронеж: Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2023. – С. 233-235.

56. Токарева В.О. Ответственность за похищение человека и незаконное лишение свободы по законодательству России и зарубежному законодательству /В.О. Токарева // Государство и право: проблемы и перспективы совершенствования : Сборник научных трудов 3-й Международной научной конференции. В 2-х томах, Курск, 19 ноября 2020 года / Редколлегия: А.А. Горохов (отв. ред.). Том 1. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2020. – С. 401-404.

57. Узун А.И. Особенности уголовной ответственности за незаконное лишение свободы /А.И. Узун// Молодежная наука : Сборник материалов Всероссийской студенческой научно-практической конференции, Иркутск, 17 февраля 2024 года. – Иркутск: Российский государственный университет правосудия, 2024. – С. 95-99.

58. Халеев В.М. Вопросы квалификации и расследования незаконного лишения свободы / В.М. Халеев // Мир и Россия в условиях новой реальности : материалы XXI Всероссийской очной студенческой научно-практической конференции: в 6-ти т., Липецк, 25 апреля 2024 года. – Воронеж: Автономная некоммерческая организация по оказанию издательских и полиграфических услуг "Наука-юнипресс", 2024. – С. 665-667.

59. Чикишева М.Д., Лупенко И.Ю. Совершенствование уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против свободы личности (ст. 126-128 УК РФ) / М.Д.Чикишева, И.Ю. Лупенко // Актуальные проблемы государственно-правового развития России : Сборник статей VII Всероссийской научно-практической конференции, Чита, 04 декабря 2020 года / Ответственный редактор И.Ю. Лупенко. – Чита: Забайкальский государственный университет, 2021. – С. 224-232.

60. Шарипова А.Р. Проблемные вопросы, связанные с незаконным лишением свободы /А.Р. Шарипова // StudNet. 2021. Т. 4, № 10.

## 4. Диссертации, авторефераты диссертаций:

61. Иванова, Е.В. Похищение человека: квалификация, ответственность : специальность 12.00.08 "Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право" : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Иванова Е.В. 2021. – 444 с.

62. Незаконное лишение свободы по российскому уголовному праву. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Потапкин С.Н. Нижний Новгород, 2003. 27 с.

## 5. Эмпирические материалы (материалы судебной, следственной практики и т.д):

63. Постановление Президиума Верховного Суда РФ № 309-П07 // Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за 4 квартал 2023 года по уголовным делам. Вопросы квалификации // URL: [http://supcourt.ru/vscourt\\_detale.php?id=5353](http://supcourt.ru/vscourt_detale.php?id=5353) (дата обращения: 11.12.2024).

64. Бюллетень Верховного Суда РФ. 2007. № 7. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.supcourt.ru> (дата обращения 14.08.2025.)

65. Определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 21 июня 2021г. № 41-Д11-9 // URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 14.08.2025).

66. Приговор № 2-29/2017 от 3 декабря 2019 г. по делу № 2-29/2019 // URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 14.08.2025).

67. Приговор № 1-535/2023 от 10 октября 2023 г. по делу № 1-535/2023 // URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 29.01.2025).

## 6. Справочная литературы:

68. Правовой портал Sudact: URL: <http://sudact.ru/regular/doc/uhg6zFVUNhbX/> (дата обращения: 11.12.2024).

69. Судебные и нормативные акты РФ. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/hGPLwBSOydHl/> (дата обращения: 29.01.2025).

70. Состояние преступности в Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/dejatelnost/statistics> (дата обращения: 19.06.2025).

71. Судебная статистика Российской Федерации // URL: <https://stat.xn--7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 19.06.2025).

## АВТОРСКАЯ РЕДАКЦИЯ СТ. 127 УК РФ

## Статья 127. Незаконное лишение свободы

*1. Незаконное лишение свободы, то есть удержание лица против его воли, -*

*наказывается штрафом в размере до 300 тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период до двух лет, или обязательными работами на срок до 480 часов, или ограничением свободы на срок до трех лет, или лишением свободы на срок до пяти лет.*