

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Казанский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности и  
управления органами внутренних дел

## **ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

**на тему: «Правоохранительная роль убеждения и принуждения  
в административной деятельности полиции»**

Выполнил: Козлов Радик Рашидович

(фамилия, имя, отчество)

40.05.02 - Правоохранительная деятельность,  
набор 2020 г., 202 учебная группа

(специальность, год набора, № группы)

Руководитель:

к.э.н., заместитель начальника кафедры  
административного права, административной  
деятельности и управления ОВД

(ученая степень, ученое звание, должность)

Кудасова Ольга Игоревна

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

Начальник ОП №11 «Восход» УМВД России  
по г. Казани подполковник полиции

(должность, специальное звание)

Тухфатуллов Ильдар Фаридович

(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2025 г. Оценка \_\_\_\_\_

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ УБЕЖДЕНИЯ И ПРИНУЖДЕНИЯ В АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ ....	11
§1. Понятие административной деятельности полиции .....	11
§2. Убеждение в административной деятельности полиции: понятие, формы, средства, границы применения .....	23
§3. Административное принуждение: понятие, классификация, принципы законности, соразмерности и минимальной достаточности .....	33
ГЛАВА 2. ОСНОВАНИЯ И ПОРЯДОК ПРИМЕНЕНИЯ МЕР УБЕЖДЕНИЯ И ПРИНУЖДЕНИЯ	49
§1. Основания и порядок применения убеждения в административной деятельности полиции .....	49
§2. Основания и порядок применения принуждения в административной деятельности полиции .....	52
§3. Соотношение, приоритетность и правоохранительная роль методов убеждения и принуждения в административной деятельности полиции .....	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	69
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	73
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	87

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы.** Правоохранительная деятельность полиции строится на конституционной обязанности государства обеспечивать защиту прав и свобод человека, общественный порядок и общественную безопасность. Для достижения этих целей полиция использует два взаимодополняющих инструмента - убеждение и принуждение. От того, насколько сбалансировано и правомерно применяются меры ненасильственного воздействия и меры административного принуждения, зависят уровень доверия к органам внутренних дел, профилактика правонарушений, соблюдение правовых гарантий граждан и общая результативность административной деятельности. Современные условия - рост плотности коммуникаций в публичных пространствах и сети Интернет, массовые мероприятия, транспортные и миграционные потоки, кризисные ситуации - усиливают потребность в точной регламентации, прозрачности и измеримости применения обеих групп средств.

Касательно статистики применения методов убеждения и принуждения в административной деятельности полиции отметим, что по принуждению официальной статистики много; по «убеждению» - единого публичного массива нет, встречаются лишь отдельные ссылки в разрозненных региональных отчётах и ведомственных формах. Судебная статистика по делам об административных правонарушениях (наказание как разновидность принуждения) публикует и санкции, и меры обеспечения производства. Так за 2024 г. было удовлетворено:

административных задержаний - 308 054;

доставлений - 298 266,

отстранений от управления транспортными средствами - 183 976;

освидетельствований на состояние опьянения - 145 109;

медицинских освидетельствований - 109 812 и др.<sup>1</sup>

Также доступна статистика судебных решений о количестве рассмотренных административных дел, о количестве физических и юридических лиц привлеченных к административной ответственности, о количестве взысканных административных штрафов (и их суммы), исполненных наказаний в виде административного ареста, и иных видов по различным составам административных правонарушений, предусмотренных главами особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях<sup>2</sup> (далее – КоАП РФ). Предупреждение в контексте КоАП РФ – является разновидностью административного наказания и относится к принуждению, а не к убеждению.

Что касается убеждения в административной деятельности полиции: централизованной открытой статистики именно по мерам убеждения (профилактические беседы, предупреждения о недопустимости поведения, лекции, оперативно-профилактические мероприятия «Профилактика» и пр.) нет. Такие показатели фигурируют в локальных годовых отчётах территориальных органов МВД России, комиссий по делам несовершеннолетних (кол-во бесед, поставленных на профилактический учёт и т. п.)<sup>3</sup>. Обобщенной единой статистики на федеральном уровне нет. Примеры стандартных аналитических отчётов можно увидеть на сайтах районных комиссий по делам несовершеннолетних<sup>4</sup>. Существуют ведомственные формы учёта профилактики (напр., форма «Профилактика-КП», форма

---

<sup>1</sup> Административные правонарушения. Применение мер обеспечения / Судебная статистика РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://stat.апи-пресс.рф/stats/adm/t/32/s/0?ysclid=meur7z5441154451790> (дата обращения: 08.08.2025).

<sup>2</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. от 21 апреля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч. 1). – Ст. 1.

<sup>3</sup> См., напр., Отчет начальника Управления МВД России по городу Казани по итогам 2024 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://16.мвд.рф/document/37085426> (дата обращения: 08.08.2025).

<sup>4</sup> См., напр., Аналитическая справка о деятельности Комиссии по делам несовершеннолетних защите их прав Лениногорского муниципального района за 2024 год [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [https://leninogorsk.tatarstan.ru/otchet.kdn.htm?pub\\_id=3094673&ysclid=meuriva4g3346083560](https://leninogorsk.tatarstan.ru/otchet.kdn.htm?pub_id=3094673&ysclid=meuriva4g3346083560) (дата обращения: 08.08.2025).

«Несовершеннолетние»), но это внутренняя отчётность; описания и следы этих форм доступны в открытых документах/приказах, без выгрузки общероссийских чисел.

Актуальность исследования обусловлена несколькими обстоятельствами. Во-первых, сохраняется методологический разрыв между развитой теорией административного принуждения и сравнительно фрагментарным анализом правоохранительной роли убеждения, в том числе его процессуальных форм, стандартов коммуникации и деэскалации. Во-вторых, при применении норм права нередко выявляются коллизии между общими принципами законности, соразмерности и минимальной достаточности вмешательства и конкретными алгоритмами действий сотрудников полиции при охране общественного порядка, обеспечении безопасности дорожного движения, профилактике семейно-бытовых правонарушений, в миграционной сфере. В-третьих, растёт запрос на метрики эффективности, позволяющие не только фиксировать законность и результативность применяемых мер, но и оценивать профилактический эффект ненасильственного воздействия. Наконец, развитие ведомственного регулирования и цифровых сервисов управления нарядами и учётом мер воздействия требует научно обоснованных предложений по уточнению процедурных гарантий и управленческих решений.

**Степень научной разработанности темы** характеризуется значительным количеством исследований в области административного права, полицейского права и прав человека, где подробно изучены понятие, виды и пределы административного принуждения, вопросы законности и контроля. Вопросам особенностей применения методов административной деятельности полиции, в том числе и в части, касающейся убеждения и принуждения в административной деятельности полиции, посвящены труды Д.Н. Бахраха, А.А. Белова, А.И. Каплунова, Н.В. Макарейко, В.А. Мельникова, С.С. Алексеева, С.Н. Кожевникова, В.В. Васильева, С.А. Майоровой, И.А. Адмираловой, О.Г. Лазаренковой, М.Е. Труфанова, О.А. Дрозда и др. Вместе с тем комплексные работы, в которых убеждение рассматривается не только как профилактическая

категория, но и как самостоятельный правоохранный инструмент с измеримым эффектом встречаются не часто. Недостаточно унифицированы подходы к оценке «баланса» убеждения и принуждения на уровне подразделений и конкретных ситуаций.

**Объектом** исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере применения убеждения и принуждения в административной деятельности полиции.

**Предметом** исследования выступают положения законодательства всех уровней, материалы правоприменительной практики, экспертные оценки, юридическая литература, посвященные правоохранным роли убеждения и принуждения, их правовым формам, основаниям и пределам применения, процедурным гарантиям, организационным механизмам и показателям эффективности.

**Цель** дипломной работы - комплексно раскрыть правоохранный роль убеждения и принуждения в административной деятельности полиции, выявить их оптимальное соотношение с учетом принципов законности, соразмерности и минимальной достаточности, а также разработать практико-ориентированные предложения по совершенствованию нормативного и организационного обеспечения.

Для достижения сформулированной цели в работе сделана попытка решения следующих основных **задач**:

- 1) раскрыть понятие административной деятельности полиции;
- 2) рассмотреть понятие, формы, средства и границы применения убеждения в административной деятельности полиции;
- 3) изучить понятие, виды, принципы законности, соразмерности и минимальной достаточности административного принуждения;
- 4) охарактеризовать основания и порядок применения убеждения в административной деятельности полиции;
- 5) проанализировать основания и порядок применения принуждения в административной деятельности полиции;

б) выявить особенности соотношения, приоритетности и определить правоохранительную роль методов убеждения и принуждения в административной деятельности полиции.

### **Основные положения дипломной работы:**

1. Административная деятельность полиции является одним из основных направлений реализации её публично-правовых функций и представляет собой комплекс нормативно урегулированных, властно-организационных действий, направленных на охрану общественного порядка, защиту прав и свобод граждан, обеспечение общественной безопасности и реализацию публичных интересов.

2. Убеждение в административной деятельности полиции - это приоритетный метод публичного воздействия, представляющий собой совокупность ненасильственных, не карательных и правомерных коммуникационных и профилактических действий (правовое информирование, разъяснение, профилактическая беседа, предостережение, публичные обращения, переговоры), направленных на добровольное соблюдение требований закона и предупреждение правонарушений без ограничения прав и свобод; реализуется уполномоченными должностными лицами в пределах компетенции и установленных процедур на принципах законности, уважения прав и приоритета наименее обременительных средств.

3. Принуждение в административной деятельности полиции - это установленная законом система государственно-властных мер, применяемых уполномоченными сотрудниками без согласия лица для немедленного пресечения правонарушений, обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, исполнения постановлений и защиты жизни, здоровья и общественной безопасности; включает меры обеспечения (доставление, задержание, досмотр, изъятие и др.), немедленное физическое воздействие (физическая сила, специальные средства, огнестрельное оружие) и административные наказания, и допускается только при наличии юридического и фактического основания, в пределах компетенции и процессуальной формы, с

соблюдением принципов законности, соразмерности и минимальной достаточности, прав граждан и обязательной фиксации действий.

4. Институционализация убеждения как самостоятельного правоохранительного инструмента, введение стандартизированных протоколов деэскалации и модели «минимально достаточного вмешательства», усиленные процессуальными гарантиями и метриками эффективности, повышают результативность административной деятельности при одновременном снижении рисков нарушения прав и свобод.

**Основные вопросы, рассматриваемые в дипломной работе:** раскрывается понятие административной деятельности полиции; исследуется понятие, формы, средства и границы применения убеждения в административной деятельности полиции; изучаются понятие, виды, принципы законности, соразмерности и минимальной достаточности административного принуждения; исследуются основания и порядок применения убеждения и принуждения в административной деятельности полиции; выявляется соотношение, приоритетность и правоохранительная роль методов убеждения и принуждения в административной деятельности полиции.

**Теоретическую основу** исследования составили: труды ученых-административистов, работы по вопросам применения методов убеждения и принуждения в административной деятельности полиции.

**Методологическую основу** дипломной работы составляют диалектический и системный подходы, общенаучные методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, частно-научные методы формально-юридического, сравнительно-правового и логико-нормативного анализа, социологические методы (анкетирование, экспертные интервью), элементы контент-анализа ведомственных документов и судебной практики, а также элементы моделирования управленческих решений.

**Нормативную основу** дипломной работы формируют Конституция Российской Федерации, КоАП РФ, иные федеральные законы, международные договоры РФ и универсальные стандарты в сфере прав человека, постановления

высших судебных инстанций, ведомственные приказы и инструкции Министерства внутренних дел Российской Федерации.

**Эмпирическую базу** исследования составляют правоприменительные акты Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации по исследуемой проблеме; материалы судебной практики; результаты проведенного обобщения и анализа материалов по вопросам применения методов убеждения и принуждения в административной деятельности полиции; интернет-ресурсы, публикации в средствах массовой информации, результаты социологического опроса и экспертных интервью.

**Научная новизна** заключается в концептуализации убеждения как измеряемого правоохранительного инструмента с предложением критериев и индикаторов его результативности; в разработке модели баланса убеждения и принуждения для типовых полицейских ситуаций.

**Теоретическая значимость** состоит в расширении понятийно-категориального аппарата полицейского права и уточнении доктринальных подходов к границам государственного вмешательства в сферу публичной безопасности. Сформулированные выводы и обобщения могут быть использованы при дальнейшем изучении правоохранительной роли убеждения и принуждения в административной деятельности полиции, в разработке методических материалов по организации работы подразделений МВД и в учебном процессе юридических вузов.

**Практическая значимость** выражается в возможности использования выводов и рекомендаций при подготовке проектов нормативных правовых актов и ведомственных инструкций, в учебном процессе образовательных организаций МВД, при разработке программ служебной подготовки и оценки деятельности подразделений.

**Структура** работы построена с учетом характера темы, а также степени научной разработанности затрагиваемых в ней проблем. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, литературы и приложений. В первой главе

рассмотрены теоретико-правовые основы убеждения и принуждения в административной деятельности полиции. Во второй главе проанализированы основания и порядок применения убеждения и принуждения в административной деятельности полиции.

## ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ УБЕЖДЕНИЯ И ПРИНУЖДЕНИЯ В АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

### §1. Понятие административной деятельности полиции

В позитивном праве полиция прямо определяется как государственный орган, предназначенный для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан, противодействия преступности, охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности. Эти цели и основные направления деятельности закреплены в Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»<sup>1</sup> и задают публично-правовой характер её деятельности.

Конституционные основания полицейской деятельности вытекают из статей о приоритете прав и свобод человека, их непосредственном действии и обязанности государства обеспечивать их защиту (ст. 2 Конституции Российской Федерации<sup>2</sup>). Отсюда - требования законности, соразмерности вмешательства и приоритета прав человека при реализации любых полицейских полномочий.

Институционально полиция входит в систему МВД России - федерального органа исполнительной власти, статус и структура которого установлены указами Президента и Положением о МВД. Руководство деятельностью МВД осуществляет Президент, а сама система строится по уровням (федеральный, межрегиональный, региональный, районный и линейный), что обеспечивает вертикаль управления и единообразие исполнения полномочий на местах<sup>3</sup>. При этом полиция - составная часть широкой, доктринально понимаемой системы правоохранительных органов: от органов

---

<sup>1</sup> О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. от 01 апреля 2025 г.) // Российская газета. – 2011. – №5401; 2025. – №75.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм. от 04.10.2022) // Российская газета. – 1993. – №237; 2022. – № 226.

<sup>3</sup> Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел РФ и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел РФ по субъекту Российской Федерации: Указ Президента РФ от 21 декабря 2016 г. № 699 (с изм. от 15 мая 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 52 (часть V). – Ст. 7614.

прокуратуры и следствия до служб безопасности и Росгвардии. Внутри этой системы полиция занимает «фронтную» позицию повседневного охранительного и административно-юрисдикционного реагирования, в том числе выступая органом дознания в рамках норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации<sup>1</sup> (далее - УПК РФ).

Правовой статус полиции складывается из целей и задач, принципов деятельности, компетенции (права и обязанности), форм и методов работы, гарантий и ограничений, ответственности который базируется на нормах Федерального закона «О полиции», который прямо закрепляет принципы деятельности полиции: соблюдение и уважение прав и свобод, законности, беспристрастности, открытости и публичности, взаимодействия с общественностью (ст. 5 ФЗ «О полиции»). Публичность конкретизируется обязанностью информировать и отчитываться в пределах, совместимых с режимом тайны и процессуальными законами. Общественный контроль за деятельностью полиции осуществляется в рамках специального Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»<sup>2</sup>.

ФЗ «О полиции» детально определяет обязанности правоохранителей: приём и регистрация сообщений о преступлениях и правонарушениях, пресечение противоправных деяний, индивидуальная профилактика и т.д. Данный закон содержит и корреспондирующие права: требовать прекращения противоправных действий, проверять документы при наличии законных оснований, применять меры государственного принуждения и др.<sup>3</sup>. Эти нормы образуют ядро повседневной административной и юрисдикционной деятельности полиции. Отдельный блок - применение физической силы,

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (с изм. от 21 апреля 2025 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – №52. – Ст.4921; Российская газета. – 2025. – №93.

<sup>2</sup> Об основах общественного контроля в Российской Федерации: Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ (с изм. от 25 декабря 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 30 (часть I). – Ст. 4213.

<sup>3</sup> ст. 12 Федерального закона «О полиции»

специальных средств и огнестрельного оружия: право, порядок, запреты и ограничения закреплены в гл. 5 Федерального закона «О полиции».

В качестве приоритетных выступают не силовые способы- меры предупредительного характера. В случае применения мер принудительного характера обязательно имеет место быть учет обстановки и обязанность минимизировать ущерб ,обязанность уведомления соответствующих органов о применении специальных мер принуждения (физической силы, специальных средства и огнестрельного оружия).

В административно-юрисдикционной сфере полиция возбуждает дела об административных правонарушениях, применяет меры обеспечения производства (доставление, задержание, досмотр, изъятие, отстранение от управления транспортными средствами и др.) и участвует в исполнении постановлений. Перечень и цели мер обеспечения детально расписаны в гл. 27 КоАП РФ.

Статус сотрудника органов внутренних дел регулируется нормативными правовыми актами на федеральном уровне: ФЗ о службе<sup>1</sup>, дисциплинарным уставом<sup>2</sup>, а также законом о социальных гарантиях<sup>3</sup>. Они определяют порядок поступления на службу и прохождения службы, присвоение специальных званий, ответственность, систему социальных гарантий, в том числе денежное довольствие, медико-санитарное обеспечение и другие. Антикоррупционные ограничения и запреты для сотрудников полиции закреплены как в самом законе о службе, так и в Федеральном законе от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ

---

<sup>1</sup> О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ (с изм. от 28 декабря 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 49 (часть I). – Ст. 7020.

<sup>2</sup> О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Российской Федерации: Указ Президента РФ от 14 октября 2012 г. № 1377 (с изм. от 22 декабря 2021 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 43. – Ст.5808.

<sup>3</sup> О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ (с изм. от 20 марта 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 30 (часть I). – Ст. 4595.

«О противодействии коррупции»<sup>1</sup>; в том числе действуют ограничения на иностранные финансовые инструменты и иные требования к поведению.

Приведенное выше понимание понятия и правового статуса полиции задаёт методологическую базу дальнейшего анализа её административной деятельности и исследование соотношения убеждения и принуждения как ключевых методов реализации публично-властных полномочий.

Под административной деятельностью полиции в науке административного и полицейского права обычно понимают осуществление публичной исполнительной власти по охране общественного порядка и безопасности, предупреждению и пресечению правонарушений, применению мер административного воздействия, а также рассмотрению дел об административных правонарушениях и исполнению принятых постановлений<sup>2</sup>. В доктрине указывают, что эта деятельность имеет управленческий, юрисдикционный и охранительный характер и разворачивается через общие управленческие функции - прогнозирование, планирование, организацию, регулирование, учет и контроль<sup>3</sup>.

По мнению А.П. Коренева, административная деятельность полиции представляет собой целенаправленную организационно-распорядительную работу, обеспечивающую практическое выполнение задач и функций государства в сфере внутренних дел<sup>4</sup>. Д.Н. Бахрах рассматривает административную деятельность как систематическую и непрерывную организацию, ориентированную на сохранение, укрепление и развитие социальной системы<sup>5</sup>. В прикладном значении, применительно к органам

---

<sup>1</sup> О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ (с изм. от 28 декабря 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 52 (часть I). – Ст. 6228.

<sup>2</sup> Купреев С.С. О понятии и содержании административной деятельности органов исполнительной власти / С.С. Купреев // Административное право и процесс. – 2022. – № 4. – С. 27.

<sup>3</sup> Границкий Р.Б. Административная деятельность полиции: учебное пособие / Р.Б. Границкий, Е.Н. Лихолет. – Хабаровск: РИО ДВЮИ МВД России, 2016. – С.15.

<sup>4</sup> Административная деятельность органов внутренних дел / под ред. А.П. Коренева. – М.: Проспект, 1998. – С. 38.

<sup>5</sup> Бахрах Д.Н., Российский Б.В., Стариков Ю.Н. Административное право: учеб. для вузов. 4-е изд., изм. и доп. / Д.Н. Бахрах и др. – М.: Юрайт, 2020. – С. 90.

внутренних дел, это деятельность, направленная на непосредственное и постоянное исполнение функций государства в сфере внутренних дел, включающая как организационные, так и распорядительные действия<sup>1</sup>.

Р.А. Изаkson характеризует административную деятельность полиции как государственно-властную, подзаконную исполнительно-распорядительную работу, осуществляемую в административно-правовых формах и с применением административно-правовых методов, направленную на решение поставленных перед полицией задач. В прикладном значении это издание управленческих актов и использование мер принуждения, а также властная правоприменительная деятельность по реализации административно-процедурных и юрисдикционных полномочий<sup>2</sup>.

О.И. Бекетов акцентирует внимание на организационной составляющей, определяя административную деятельность органов внутренних дел как «исполнительно-распорядительную работу по координации служб и подразделений с практической реализацией мер по охране общественного порядка, обеспечению безопасности и противодействию преступности»<sup>3</sup>. Сходная позиция встречается в определениях, подчеркивающих организацию деятельности подчинённых аппаратов и применение административно-правовых форм и методов для достижения этих же целей<sup>4</sup>.

В научных исследованиях к признакам административной деятельности полиции относят подзаконный характер, закреплённость в нормах административного права, целенаправленность и систематичность, а также ориентацию на социальное назначение органов внутренних дел. В её характеристику включают формулирование конкретных задач, определение средств и сфер применения, разграничение внешней и внутрисистемной

---

<sup>1</sup> Административная деятельность органов внутренних дел / Под ред. А.П. Коренева. – М.: Проспект, 1998. – С. 38.

<sup>2</sup> Изаkson Р.А. Административная деятельность полиции: понятие и сущность / Р.А. Изаkson // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. – 2022. №3 (17). – С.29.

<sup>3</sup> Административная деятельность органов внутренних дел. Часть Общая: учебник / О.И. Бекетов, С.Н. Бочаров, А.И. Каплунов и др. – М.: Юрлитинформ, 2022. – С.19.

<sup>4</sup> Административная деятельность органов внутренних дел: учеб. пособие для вузов / Под ред. В. Я. Кикотя. – М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2015. – С. 24.

деятельности, а также отдельных разновидностей - наблюдательной, распорядительной, контрольно-надзорной, процедурной, юрисдикционной, публично-сервисной, правоустановительной, правоприменительной, регулятивной и правоохранительной<sup>1</sup>.

Правовая природа административной деятельности полиции определяется её принадлежностью к реализации исполнительной власти. Она основывается на применении императивных норм административного права, регулирующих вертикальные отношения между государственными органами и гражданами, и выражается в управленческом воздействии с властно-распорядительным характером и обязательностью исполнения<sup>2</sup>.

Таким образом, под административной деятельностью полиции понимается целенаправленная организующая работа, состоящая в непосредственном и постоянном выполнении задач и функций государства в сфере внутренних дел, в рамках подзаконной, государственно-властной, исполнительно-распорядительной деятельности, реализуемой административно-правовыми средствами и методами. Содержание понятия может уточняться применительно к конкретным направлениям, сферам деятельности или в рамках работы отдельных подразделений и должностных лиц.

Сущность административной деятельности полиции раскрывается через её целевое назначение и характер воздействия на объекты управления. Её основная цель - профилактика и пресечение правонарушений, обеспечение условий для реализации гражданами своих прав и обязанностей, защита общественного порядка от угроз, возникающих в результате противоправного поведения. Данная деятельность носит преимущественно превентивный характер, поскольку значительная её часть направлена на предупреждение правонарушений до момента их совершения.

---

<sup>1</sup> Демидов Ю.Н., Костенников М.В., Куракин А.В. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник / Ю.Н. Демидов др. – Домодедово, 2016. – С.50.

<sup>2</sup> Зубач А.В. Административная деятельность органов внутренних дел в вопросах и ответах / А.В. Зубач, А.Н. Кокорев. – М.: МосУ МВД России, Щит-М, 2019. – С.28.

Содержательно административная деятельность полиции проявляется в четырех взаимосвязанных блоках.

1) профилактика правонарушений. Полиция выступает участником государственной системы профилактики: выявляет причинные комплексы, ведёт индивидуальную профилактическую работу, участвует в межведомственных программах, взаимодействует с комиссиями по делам несовершеннолетних и иными субъектами. Нормативную основу задаёт Федеральный закон № 182-ФЗ<sup>1</sup>, закрепляющий правовые и организационные начала профилактики на федеральном, региональном и муниципальном уровнях;

2) административное пресечение и меры обеспечения производства. Для немедленного прекращения правонарушения, установления личности, документирования и гарантирования дальнейшего разбирательства уполномоченные должностные лица применяют меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях: доставление, административное задержание, личный досмотр и досмотр вещей, изъятие, отстранение от управления транспортом, освидетельствование на состояние опьянения и др. Перечень и цели этих мер прямо определены главой 27 КоАП РФ;

3) юрисдикционная деятельность. В пределах компетенции полиция возбуждает дела об административных правонарушениях, собирает доказательства, рассматривает отдельные категории дел и исполняет постановления о наказаниях (например, предупреждение, штраф, административный арест - при наличии соответствующей подведомственности и процессуальных условий). Это направление названо в статье 2 закона «О полиции» и составляет значимую часть повседневной работы подразделений;

4) организационно-управленческие и сервисные действия. Речь о регламентации массовых мероприятий, выдаче отдельных разрешений и

---

<sup>1</sup> Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ (с изм. от 8 августа 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 26 (часть I). – Ст. 3851.

согласований, контроле за соблюдением установленных режимов, ведении учётов, информировании граждан и организаций, консультировании, публичных коммуникациях и служебной профилактике. Эти действия обеспечивают реализацию задач из закона «О полиции» и закона о профилактике правонарушений<sup>1</sup>.

Административная или управленческая деятельность опирается на два базовых метода - убеждение и принуждение. Убеждение выражается в правовом информировании, предупреждениях о недопустимости поведения, индивидуальной профилактической работе и публичных обращениях. Его нормативная основа задаётся общими принципами законности и приоритета прав человека и нормативными актами о профилактике правонарушений.

Административное принуждение представлено мерами предупредительного, пресекающего и обеспечительного характера с последующим назначением и исполнением административных наказаний в порядке, предусмотренном КоАП РФ. Соотношение методов должно подчиняться принципам необходимости и достаточности вмешательства<sup>2</sup>.

Административную деятельность полиции отличает от деятельности оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной, каждая из которых регламентируется своей нормативной правовой базой. Так, оперативно-розыскная деятельность регулируется Федеральным законом от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»<sup>3</sup>, имеет собственные задачи, основания и меры, а её результаты используются в доказывании при соблюдении установленных гарантий. Уголовно-процессуальная деятельность (дознание) осуществляется по правилам и нормам УПК РФ. Разграничение

---

<sup>1</sup> Изаксон Р.А. Административная деятельность полиции: понятие и сущность / Р.А. Изаксон // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. – 2022. – №3 (17). – С.32.

<sup>2</sup> Шестакова Л.С., Изаксон Р.А. Административная деятельность полиции: учебное пособие / Л.Р. Шестакова, Р.А. Изаксон. – Иркутск: Восточно-Сибирский Институт МВД России, 2021. – С.72.

<sup>3</sup> Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (с изм. от 01 апреля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.

видов деятельности необходимо для корректной оценки правовых оснований, процедурных гарантий и пределов вмешательства в права граждан.

Рассмотрим формы административной деятельности полиции. Административная деятельность полиции осуществляется в строго определённых законом организационно-правовых формах, которые обеспечивают реализацию полномочий и задач, возложенных на органы внутренних дел. Формой административной деятельности органов внутренних дел называют однородные по содержанию и правовой природе внешние действия или их результат, посредством которых реализуются функции<sup>1</sup>. Если функции отражают направления внешней работы органов внутренних дел, то формы показывают, с помощью каких действий она осуществляется на практике. Таким образом, форма административной деятельности выражает конечный управленческий результат, например, принятие решения.

А.Ю. Афанасьев и М.Е. Репин определяют форму административной деятельности полиции как исполнительно-распорядительную работу по организации деятельности подразделений и служб органов внутренних дел, направленную на практическую реализацию функций по охране общественного порядка, обеспечению безопасности и противодействию преступности с применением административно-правовых способов и методов<sup>2</sup>.

О.И. Бекетов считает, что форма административной деятельности - это регулируемое административно-правовыми нормами внешнее действие органа внутренних дел или должностного лица, совершаемое в рамках их компетенции и порождающее определённые правовые последствия<sup>3</sup>. Таким образом, понятие формы административной деятельности отражает способ внешнего выражения содержания деятельности полиции, закреплённый нормативными актами и

---

<sup>1</sup> Безденежных В.М. Содержание и формы административной деятельности ОВД / В.М. Безденежных.- М.: Юрайт, 2014.- С. 15.

<sup>2</sup> Афанасьев А.Ю., Репин М.Е. Административная деятельность полиции: от формы к содержанию / А.Ю. Афанасьев и др. // Наука, мысль: электронный периодический журнал. 2016. – С.53.

<sup>3</sup> Бекетов О.И. Административная деятельность полиции: учебное пособие / О.И. Бекетов. – Омск: Омская академия Министерства внутренних дел РФ, 2015. – 74.

направленный на достижение целей охраны общественного порядка, общественной безопасности, защиты прав и свобод граждан.

Разнообразие функций и задач, решаемых в процессе административной деятельности органов внутренних дел, обстановки и условий, в которых она протекает, обуславливает применение различных форм.

Административная деятельность органов внутренних дел может быть:

- регулятивной и правоохранительной - по характеру разрешаемых дел;
- внутренней (внутриорганизационной) и внешней (правовой) - по целенаправленности;
- словесной (письменной или устной) и конклюдентной - по способу выражения.

Первые две классификационные группы отражают содержательную сторону административной деятельности и принимаемых в ходе ее осуществления управленческих решений<sup>1</sup>. Способ выражения характеризует ее формальную сторону, т.е. внешнее проявление управленческой деятельности.

Согласно положениям Федерального закона «О полиции» формы деятельности полиции представляют собой установленные законодательством способы практического выполнения административных функций. Каждая форма имеет собственную правовую основу, порядок применения и определённые последствия.

В юридической литературе выделяются две основные группы форм административной деятельности полиции: правовые и организационные<sup>2</sup>.

1. Правовые формы административной деятельности полиции связаны с изданием правовых актов, применением норм административного права и осуществлением административных процедур. Они влекут юридические

---

<sup>1</sup> Бахрах Д.Н., Российский Б.В., Стариков Ю.Н. Административное право: учеб. для вузов. 4-е изд., изм. и доп. / Д.Н. Бахрах и др. – М.: Юрайт, 2020. – С. 47.

<sup>2</sup> Петрова Е.А., Пономарева О.М. Административная деятельность полиции – основная функция обеспечения правопорядка в России // В сборнике: Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика. Материалы Международной научно-практической конференции. Редколлегия: К.Д. Рыдченко, А.Г. Белый, А.Д. Абрамкин [и др.]. – Краснодар, 2023. – С. 223.

последствия для граждан, организаций и должностных лиц. К ним относятся: издание индивидуальных правовых актов (например, постановление о назначении административного наказания в соответствии с КоАП РФ); составление процессуальных документов (протоколы об административных правонарушениях, протоколы досмотра, задержания); применение мер административного принуждения (административное задержание, досмотр вещей, изъятие предметов)<sup>1</sup>. Приведем пример из судебной практики: Нижневартовским городским судом Ханты-Мансийского автономного округа-Югра рассмотрено дело о законности действий сотрудников полиции, осуществивших административное задержание гражданина за мелкое хулиганство. Суд признал задержание правомерным, поскольку оно соответствовало требованиям ст. 27.3 КоАП РФ и было оформлено в надлежащей форме с соблюдением процессуальных сроков<sup>2</sup>.

2. Организационные формы административной деятельности полиции не имеют непосредственных юридических последствий, но создают условия для реализации правовых форм и эффективного функционирования органов внутренних дел. К ним относятся: проведение совещаний, инструктажей, служебных проверок; патрулирование и постовая служба; профилактические рейды и оперативно-профилактические мероприятия; взаимодействие с иными государственными органами и общественными объединениями<sup>3</sup>. Приведем пример из судебной практики: в решении Николаевского-на-Амуре городского суда Хабаровского края от 25 октября 2018 г. по делу № 12-187/2018 указано, что проведение профилактического рейда по выявлению нарушений миграционного законодательства не является административным наказанием, а относится к организационной форме деятельности полиции. Однако действия

---

<sup>1</sup> Кузнецов Б.Т. Административный процесс / Б.Т. Кузнецов. – М.: Закон и право, Юнити-Дана, 2015. – С. 35.

<sup>2</sup> Решение Нижневартовский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югра от 17 января 2020 г. по делу № 2А-327/2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 08.08.2025).

<sup>3</sup> Административная деятельность органов внутренних дел: учебное пособие для подготовки к экзаменам. – Екатеринбург: Изд-во Уральского юридического института МВД России, 2012. – С.58.

сотрудников при проверке документов должны соответствовать полномочиям, установленным ФЗ «О полиции» и КоАП РФ<sup>1</sup>.

Формы административной деятельности полиции играют ключевую роль в обеспечении правопорядка. Их использование позволяет структурировать и распределять деятельность по основным направлениям - правотворческому и правоприменительному. Правотворческая форма охватывает деятельность, направленную на регулирование организационных отношений, а также правовых связей, возникающих при применении норм административного законодательства. Она выражается в разработке и принятии правовых актов, регулирующих работу сотрудников и подразделений, а также повышающих эффективность их взаимодействия. Основные требования к процессу правотворческой деятельности полиции закреплены в Приказе МВД России от 26 декабря 2018 г. № 880 «Об утверждении Правил подготовки правовых актов в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации»<sup>2</sup>. Данный вид деятельности классифицируют в зависимости от субъектов, от имени которых принимаются акты, и форм издаваемых нормативных документов. Различают: принятие и издание нормативных актов государственными органами; принятие актов посредством референдума; заключение соглашений, содержащих правовые нормы, между государственными органами и общественными объединениями<sup>3</sup>.

Правоприменительная форма административной деятельности полиции связана с реализацией должностными лицами специальных методов и функций, закреплённых в российском законодательстве. Она обеспечивает выполнение надзорных и административно-юрисдикционных полномочий, выступая их организационным и практическим инструментом. Данная форма позволяет

---

<sup>1</sup> Решение Николаевского-на-Амуре городского суда Хабаровского края от 25 октября 2018 г. по делу № 12-187/2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 08.08.2025).

<sup>2</sup> Об утверждении Правил подготовки правовых актов в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 26 декабря 2018 г. № 880 (с изм. от 04 сентября 2023 г.) / Текст приказа опубликован не был.

<sup>3</sup> Борисов А.В., Корабельникова Ю.Л., Косых А.А. Организация правовой работы: учебное пособие / А.В. Борисов и др. – М.: Академия управления МВД России, 2021. – С. 28.

обеспечивать охрану общественного и государственного порядка, предотвращать и пресекать правонарушения, а также проводить профилактические мероприятия, направленные на снижение их числа. Её содержание определяется компетенцией сотрудников органов внутренних дел, включающей установленные законом сферы и объекты воздействия, а также властные полномочия. По мнению Т. В. Шитовой, «правоприменительная форма реализуется в виде оперативно-исполнительной и правоохранительной деятельности. Она относится к профессиональной юридической деятельности, требующей специальной подготовки, практических навыков и умения применять их при выполнении задач правоохранительного характера»<sup>1</sup>. Юристы отмечают, что «правоприменительная деятельность оказывает как прямое, так и косвенное воздействие на общество, в том числе через профилактические меры, направленные на предупреждение преступлений и административных правонарушений»<sup>2</sup>.

С нашей точки зрения, формы административной деятельности полиции - это внешние способы реализации полномочий органов внутренних дел, обеспечивающие выполнение возложенных на них задач. По характеру они могут быть правовыми и неправовыми, устными, письменными, конклюдентными, регулятивными или правоохранительными. Каждая форма имеет установленный порядок реализации, предусмотренный законодательством, и направлена на обеспечение безопасности личности, её прав и собственности. Разделение на правовые и организационные формы позволяет упорядочить деятельность полиции и обеспечивает правовую определённость при её осуществлении. Правовые формы непосредственно порождают юридические последствия, тогда как организационные создают условия для их применения. Эффективность административной деятельности

---

<sup>1</sup> Шитова Т.В. Особенности правоприменительной деятельности в России / Т.В. Шитова, Г.И. Ткачева // Право и государство: теория и практика. – 2018. – № 7(163). – С. 117.

<sup>2</sup> Маркушия А.Г., Морозов О.Л. Основы управления в органах внутренних дел: учебник для вузов / А.Г. Маркушия, О.Л. Морозов. – М.: Юрайт, 2023. – С. 37

полиции напрямую зависит от законности и целесообразности применения обеих групп форм.

Таким образом, понятие и сущность административной деятельности полиции определяются как комплекс нормативно урегулированных, властно-организационных и правоприменительных действий, направленных на обеспечение охраны общественного порядка и общественной безопасности, защиту прав и свобод граждан, с использованием мер убеждения, принуждения и поощрения (см. Приложение 1). Данная деятельность занимает центральное место в системе функций полиции, поскольку именно через неё реализуется значительная часть её публичных обязанностей.

## §2. Убеждение в административной деятельности полиции: понятие, формы, средства, границы применения

В административно-правовой доктрине убеждение рассматривается как ненасильственный метод публичного управления, ориентированный на добровольное соблюдение правовых предписаний через информирование, разъяснение, консультацию, социальное партнёрство и иные коммуникационные практики. В правоохранительной плоскости это - система средств, с помощью которых полиция добивается правомерного поведения без применения мер государственного принуждения, опираясь на принципы открытости, уважения прав и свобод и общественного доверия<sup>1</sup>, закреплённые в Федеральном законе «О полиции» (ст. 8).

Убеждение является одним из основных методов административной деятельности полиции и представляет собой систему правовых, организационных и психологических средств воздействия на сознание и поведение граждан с целью обеспечения соблюдения законности и общественного порядка без применения мер принуждения. М.Е. Труфанов

---

<sup>1</sup> Сафоненков П.Н. Административное убеждение и принуждение как методы государственного управления / П.Н. Сафоненков // Финансовое право и управление. – 2017. – № 2. – С.34.

отмечает, что «...сущность убеждения в деятельности органов внутренних дел (полиции) состоит в том, что оно является методом воздействия на общественные отношения, а его содержание включает широкий комплекс различных воспитательных, стимулирующих мер воздействия и пропаганду с целью формирования правомерного поведения как общечеловеческой ценности»<sup>1</sup>.

По мнению В.П. Федорова, «убеждение является наиболее эффективным и социально ориентированным методом управления, что подтверждается практикой»<sup>2</sup>. В научных работах подчеркивается, что «принуждение способно обеспечить правопорядок лишь в определённых рамках и не может заменить воспитание правовой культуры, обеспечивающей ценностную ориентацию личности в сфере права»<sup>3</sup>. А.Ф. Гранин указывает, что «государственное принуждение не способно самостоятельно решить задачи формирования правосознания»<sup>4</sup>.

И.А. Ребане рассматривает убеждение как деятельность по формированию взглядов и одновременно средство воздействия на правонарушителя<sup>5</sup>. Сформированная в определённой социальной среде позиция может быть устойчивой, иметь различные формы проявления и даже вызывать юридические последствия. Изменение подобных установок, особенно у несовершеннолетних, затруднено. Если под влиянием социальной среды у гражданина вырабатываются противоправные или антиобщественные установки, высока вероятность совершения им правонарушений и нарушения прав других лиц. В таких случаях применение метода убеждения сотрудниками

---

<sup>1</sup> Труфанов М.Е. Меры убеждения, применяемые органами внутренних дел // Административная деятельность ОВД / Под ред. М.В. Костенникова, А.В. Куракина. – М.: Контракт, 2014. – С.408.

<sup>2</sup> Федоров В.П. Убеждение и правоохранительная деятельность / В.П. Федоров. – СПб.: Питер, 2014. – С. 19.

<sup>3</sup> Адмиралова И.А. Правовое регулирование методов убеждения и принуждения в деятельности полиции как средств обеспечения прав и свобод граждан / И.А. Адмиралова // Административное и муниципальное право. – 2023. – № 1. – С. 18.

<sup>4</sup> Гранин А.Ф. К вопросу о целях убеждения и принуждения в правоохранительной деятельности / А.Ф. Гранин // Законность. – 2013. – №3. – С. 90.

<sup>5</sup> Ребане И.А. Убеждение и принуждение в деле борьбы с посягательствами на правопорядок / И.А. Ребане. – М.: Юрайт, 2010. – С. 25.

полиции для воздействия на сознание и поведение может не дать желаемого результата.

Второй аспект убеждения связан с его использованием как метода воздействия, обладающего содержательным и разнообразным характером. В науке административного права он рассматривается как способ влияния на общественные отношения посредством воспитательных, стимулирующих мер и пропаганды, направленных на формирование правомерного поведения как ценности. В этом контексте «убеждение представляет собой целенаправленную работу по формированию позитивных установок через различные формы общения. Традиционно оно понимается как воспитание и воздействие на психоэмоциональное состояние человека, направленное на соблюдение правовых норм, отказ от противоправных действий и уважение прав других лиц. Такой подход особенно востребован в работе подразделений полиции, взаимодействующих с несовершеннолетними, а также участковыми, ведущими профилактические беседы с определёнными категориями граждан»<sup>1</sup>.

С точки зрения Попова Л.Л.: «К мерам убеждения относят и систему наград и поощрений. Признание заслуг, особенно со стороны органов власти, способствует формированию положительного эмоционального фона, укрепляет правосознание и развивает чувство патриотизма. Гражданин, заслуживший государственную награду, как правило, стремится сохранить положительную репутацию и избегает правонарушений, нарушающих права и свободы других лиц»<sup>2</sup>.

Таким образом, в научной литературе убеждение рассматривается как ненасильственный метод управленческого воздействия, предполагающий разъяснение правовых норм, формирование положительного отношения к законопослушному поведению, стимулирование добровольного исполнения

---

<sup>1</sup> Труфанов М.Е. Меры убеждения, применяемые органами внутренних дел // Административная деятельность ОВД / Под ред. М.В. Костенникова, А.В. Куракина. – М.: Городец, 2014. – С. 408.

<sup>2</sup> Попов Л.Л. Убеждение и принуждение: организационно-воспитательные и административно-правовые средства охраны общественного порядка / Л.Л. Попов. – М.: Контракт, 2012. – С. 8.

требований закона. В отличие от мер административного принуждения, убеждение основано на доверии, сотрудничестве и разъяснительной работе.

Правовую основу применения убеждения составляют Конституция РФ, Федеральный закон от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции», Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. «Об участии граждан в охране общественного порядка»<sup>1</sup>, КоАП РФ, а также ведомственные нормативные акты МВД России, регламентирующие профилактическую и разъяснительную деятельность сотрудников полиции. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. «О полиции» к числу прав полиции относит и право поощрять граждан, оказавших помощь полиции в выполнении возложенных на нее обязанностей. Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. «Об участии граждан в охране общественного порядка»<sup>2</sup> также определяет, что внештатные сотрудники полиции за активное содействие органам внутренних дел (полиции), оказание помощи полиции в выполнении возложенных на нее обязанностей могут поощряться в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел.

Российское право прямо закрепляет профилактическую, просветительскую и консультативную составляющие деятельности субъектов профилактики (включая органы внутренних дел): виды профилактики, формы профилактического воздействия, правовое просвещение и информирование, профилактическая беседа и др. Эти положения создают нормативный каркас для использования метода убеждения до и вместо принудительных мер.

К формам и средствам убеждения в административной практике полиции относят:

1) правовое просвещение и правовое информирование. Систематическое доведение до граждан требований закона, разъяснение прав и обязанностей, публикация рекомендаций и предупреждений (в т.ч. через официальные сайты,

---

<sup>1</sup> Об участии граждан в охране общественного порядка: федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ (с изм. от 14 июля 2022 г.) // Собрании законодательства РФ. – 2014. – № 14. – Ст. 1536.

<sup>2</sup> Об участии граждан в охране общественного порядка: федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ (с изм. от 14 июля 2022 г.) // Собрании законодательства РФ. – 2014. – № 14. – Ст. 1536.

встречи с населением, социальную рекламу) - непосредственно предусмотрено в ст. 18 Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации». Пример: устное предупреждение о недопустимости нарушения правил дорожного движения в отношении пешехода, переходящего проезжую часть в неполюженном месте. Так, суд признал правомерными действия сотрудников полиции, ограничившихся предупреждением гражданина о недопустимости мелкого хулиганства, учитывая малозначительность деяния и готовность лица добровольно прекратить противоправные действия<sup>1</sup>;

2) профилактическая беседа. Индивидуальная форма воздействия: разъяснение лицу моральной и правовой ответственности, последствий продолжения антиобщественного поведения; применяется при наличии оснований для индивидуальной профилактики (ст. 19 Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ). Пример: разъяснительная беседа с гражданином о правилах содержания домашних животных при выявлении факта выгула без поводка в общественном месте

3) официальное предостережение о недопустимости действий, создающих условия для правонарушений. Используется «субъектами профилактики» в пределах компетенции; служит предупреждением и закрепляет позицию государства до применения принуждения. Так, суд указал, что предупреждение, вынесенное сотрудником полиции в письменной форме о запрете на организацию несогласованного публичного мероприятия, является законной мерой профилактики и соответствует полномочиям, закреплённым в ФЗ «О полиции»<sup>2</sup>;

4) публичная коммуникация и отчётность перед населением. Встречи участковых с жителями, отчёты о работе, консультирование по типовым

---

<sup>1</sup> Решение Буйнакского городского суда Республики Дагестан от 13 марта 2017 г. по делу № 12-13/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 08.08.2025).

<sup>2</sup> Постановление Михайловского районного суда Амурской области от 1 ноября 2020 г. по делу № 5-49/2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 08.08.2025).

рискам, совместное решение локальных проблем правопорядка - урегулированы ведомственными актами (Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205<sup>1</sup>);

5) патрульно-постовая профилактика и деэскалация на месте. Приказ МВД России от 28.06.2021 № 495 предусматривает разъяснительную работу, предупреждение нарушений, урегулирование конфликтов с приоритетом не силовых способов. Стандарты по применению силы требуют использовать ненасильственные средства прежде, чем силу и спецсредства<sup>2</sup>.

Достаточно часто метод убеждения в деятельности полиции реализуется посредством разъяснения гражданам положений действующего законодательства, правил поведения в общественных местах, а также правовых последствий противоправного поведения в общественных местах и т.п. Как следует из Приказа МВД России от 29 марта 2019 г. № 205<sup>3</sup>, участковый уполномоченный полиции при проведении профилактического обхода обязан разъяснять гражданам о мерах предосторожности в целях предупреждения преступлений и административных правонарушений, направленных на обеспечение их личной и имущественной безопасности, а в случае необходимости - о недопущении противоправного поведения в различных ситуациях.

Целями убеждения в административной деятельности полиции являются:

1) формирование у граждан правосознания, необходимого для соблюдения правовых предписаний и запретов; 2) профилактика правонарушений; 3)

---

<sup>1</sup> О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 (с изм. от 06 февраля 2024 г.) // Российская газета. – 2019. – 04 июля.

<sup>2</sup> Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России: Приказ МВД России от 28.06.2021 № 495 (с изм. от 05 марта 2022 г.) / Документ опубликован не был.

<sup>3</sup> О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: [приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205] // Опубликован на официальном интернет-портале правовой информации 04.07.2019 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rg.ru/2019/07/08/mvd-prikaz205-site-dok.html>.

воздействие на правонарушителей; 4) формирование у граждан положительного мнения о деятельности полиции.

Целесообразно объединить меры убеждения, используемые полицией, на группы, являющиеся, в свою очередь, формами убеждения. Традиционно эффективными формами внешней административной деятельности полиции остаются: 1) агитационно-пропагандистская деятельность и информирование о состоянии общественного порядка; 2) воспитательная работа; 3) поощрение граждан, участвующих в охране общественного порядка.

1. Агитационно-пропагандистская деятельность и информирование о состоянии общественного порядка. Рассмотрим данную форму убеждения применительно к системе принципов деятельности полиции, закрепленных в главе 2 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции». Систематическая информационно-просветительская работа обеспечивает открытость и публичность полиции, а также укрепляет доверие населения. Объективное информирование о состоянии правопорядка повышает уровень поддержки со стороны общества. Согласно ч. 6 ст. 9 Федерального закона «О полиции» общественное мнение является одним из ключевых критериев официальной оценки деятельности органов внутренних дел. В связи с этим МВД России регулярно через СМИ и сеть Интернет сообщает результаты мониторинга взаимодействия с институтами гражданского общества, привлекает к участию в общественных советах опытных и авторитетных граждан, правозащитные организации и иные объединения для формирования положительного имиджа полиции. Эффективность убеждения во многом зависит от авторитета лица, его применяющего.

Сотрудники полиции распространяют правовые знания, разъясняют нормы законодательства, касающиеся поведения в общественных местах, правил дорожного движения, порядка оборота оружия и иных вопросов. Информирование осуществляется не только через публикации и статистические сводки, но и посредством отчетов перед населением. Приказ МВД России от 26 декабря 2023 г. № 1011 «Об утверждении Инструкции по организации и

проведению отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России»<sup>1</sup> закрепляет обязанности по представлению таких отчетов:

1) министры внутренних дел республик, начальники главных управлений и управлений МВД России в субъектах РФ ежегодно докладывают законодательным (представительным) органам власти субъектов;

2) начальники управлений и отделов МВД России в районах, городах и муниципальных образованиях, включая закрытые административно-территориальные образования, отчитываются перед представительными органами не реже одного раза в год;

3) участковые уполномоченные полиции представляют отчеты жителям административных участков не реже двух раз в год, а краткая информация размещается ежеквартально на официальных сайтах территориальных органов МВД в сети Интернет.

Задачи представления отчетов должностными лицами полиции включают: информирование законодательных органов субъектов РФ, представительных органов муниципальных образований и граждан о состоянии правопорядка; развитие системы общественного контроля в рамках действующего законодательства; обеспечение взаимодействия полиции с государственными, муниципальными структурами, общественными объединениями и населением в сфере профилактики и раскрытия преступлений; правовое просвещение граждан.

Приказ МВД России от 6 сентября 2011 г. № 995<sup>2</sup> возлагает на руководителей органов внутренних дел обязанность не реже одного раза в месяц участвовать в пресс-конференциях, брифингах, «прямых линиях», «круглых столах» и аналогичных мероприятиях, а также проводить встречи с

---

<sup>1</sup> Об утверждении Инструкции по организации и проведению отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России: приказ МВД России от 26 декабря 2023 г. № 1011 / Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru) 2 апреля 2024 г. № 0001202404020015.

<sup>2</sup> О совершенствовании деятельности подразделений информации и общественных связей, пресс-служб органов внутренних дел Российской Федерации и внутренних войск МВД России: приказ МВД России от 6 сентября 2011 г. № 995 / Текст приказа официально опубликован не был.

трудовыми коллективами, СМИ и представителями гражданского общества. Разъяснительная деятельность достигает наибольшей результативности при наличии у сотрудников соответствующих знаний и практических навыков, владении психолого-педагогическими приёмами и опыте публичных выступлений перед разными аудиториями. Эффективность убеждения возрастает при глубоком понимании проблем конкретного гражданина или целевой группы.

2. Воспитательная деятельность направлена на формирование у граждан устойчивого понимания необходимости соблюдения правовых норм и недопущения противоправного поведения. Она выступает внешней функцией права, определяющей пределы допустимых действий. Эффективность правового воспитания обеспечивается целенаправленной работой, подкреплённой практическими мерами. Положительный опыт профилактики правонарушений распространяется через СМИ, межведомственные семинары, научно-практические конференции. В полиции широко применяется работа на общественных началах, включающая воспитательно-разъяснительные мероприятия в образовательных учреждениях, проведение олимпиад, конкурсов, а также работу в коллективах. Разъяснения даются и в процессе предоставления государственных услуг, особенно в сферах безопасности дорожного движения, оборота оружия, частной охранной и детективной деятельности<sup>1</sup>.

Работа с несовершеннолетними строится во взаимодействии с органами власти, местного самоуправления, общественными и религиозными организациями. Сотрудники полиции участвуют в комиссиях по делам несовершеннолетних, осуществляют воспитательные меры в рамках административного надзора. Патрульно-постовые службы проводят индивидуальные и групповые беседы с подростками, инспекторы

---

<sup>1</sup> Сургутсков В.И., Самойлов А.В. Современные формы убеждения в административной деятельности полиции / В.И. Сургутсков и др. // Право и общество. – 2023. – №2. – С.45.

подразделений по делам несовершеннолетних и участковые уполномоченные выполняют значительный объём профилактической работы<sup>1</sup>.

3. Поощрение граждан, участвующих в обеспечении общественного порядка, представляет собой официальное признание их заслуг, награждение и оказание общественного почёта за успехи в работе или исполнении общественного долга. Такие меры могут иметь моральный, материальный либо смешанный характер. В научной литературе подчёркивается, что поощрение является одним из наиболее эффективных стимулов социальной активности, превосходя по результативности методы принуждения.

По основаниям различают абсолютное и относительное поощрение. Абсолютное выражается в публичном признании заслуг, награждении или оказании почёта за добросовестное исполнение обязанностей или общественного долга. Относительное связано с поощрением действий, направленных на добровольный отказ от правонарушения, раскаяние, устранение причинённого вреда<sup>2</sup>. В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ смягчающими обстоятельствами признаются: раскаяние, прекращение противоправного поведения, добровольное сообщение о правонарушении, содействие в установлении обстоятельств дела, предотвращение вредных последствий, возмещение ущерба, устранение причинённого вреда, исполнение предписаний до вынесения постановления, а также совершение правонарушения в состоянии аффекта, при тяжёлых личных обстоятельствах, несовершеннолетним, беременной женщиной или матерью малолетнего ребёнка.

По результатам проведенного исследования мы приходим к следующим выводам: полиция располагает широким спектром средств убеждения, позволяющих поддерживать правопорядок без применения принудительных мер. Убеждение - самостоятельный и нормативно закреплённый метод

---

<sup>1</sup> Васильев В.В., Майорова С.А. Убеждение и принуждение в административной деятельности полиции / В.В. Васильев и др. // Юридическая техника. – 2015. – № 9. – С. 175.

<sup>2</sup> Сургутсков В.И., Самойлов А.В. Современные формы убеждения в административной деятельности полиции / В.И. Сургутсков и др. // Право и общество. – 2023. – №2. – С.46.

административной деятельности полиции, реализуемый через просвещение, информирование, профилактические беседы, предостережения и публичную коммуникацию с населением. Грамотное сочетание различных форм поощрения и разъяснительной работы снижает вероятность совершения преступлений, административных правонарушений и иных противоправных действий. Убеждение в административной деятельности полиции выступает как приоритетный метод профилактики правонарушений, позволяющий минимизировать необходимость применения мер принуждения. Его эффективность обусловлена компетентностью сотрудников полиции, уровнем доверия общества и правильным выбором формы воздействия в конкретной ситуации.

Применение убеждения ограничено принципами законности, уважения прав, добровольности и соразмерности и сопровождается процессуальными гарантиями для граждан; по общему правилу убеждение предшествует принуждению и позволяет минимизировать вмешательство в права при достижении целей охраны правопорядка. Границами и условиями допустимости применения убеждения являются: 1) приоритет прав и свобод, законность и открытость. Любые разъяснительные и консультативные действия полиции должны соответствовать принципам Федерального закона «О полиции»: уважение прав и свобод, законность, открытость и публичность; недопустимо ограничивать права сверх того, что прямо предусмотрено законом; 2) добровольность и недопустимость «скрытого принуждения». Метод убеждения не может подменять собой меры административного принуждения и не должен сопровождаться угрозой неблагоприятных последствий вне предусмотренной законом процедуры. Формализованные профилактические меры (например, предостережение) применяются только в пределах компетенции и по процедурам, подлежащим обжалованию; 3) документирование и процессуальные гарантии. Индивидуальная профилактика предполагает фиксацию оснований и содержания воздействия; лицам гарантированы права на информацию, ознакомление с материалами и

обжалование действий должностных лиц. Это обеспечивает проверяемость и исключает произвольное давление; 4) соразмерность и приоритет ненасильственных средств. До мер принуждения полиция использует переговоры, предупреждения, разобщение конфликтующих сторон и другие способы деэскалации; переход к принуждению допустим лишь при невозможности достижения законной цели и при соблюдении требований необходимости и пропорциональности, закреплённых в гл. 5 Федерального закона «О полиции» (см. Приложение 2).

### §3. Административное принуждение: понятие, классификация, принципы законности, соразмерности и минимальной достаточности

В научной литературе отсутствует единый подход к определению сущности государственного принуждения. Д.Н. Бахрах рассматривает его как реакцию государственных органов на опасное и противоправное поведение, при котором возникает конфликт между установленной законом волей и индивидуальной волей нарушителя<sup>1</sup>. А.И. Козулин определяет его как воздействие, основанное на организованной силе и осуществляемое специальным аппаратом с целью подчинения поведения субъектов воле государства<sup>2</sup>. Более развернутое определение предложено А.И. Каплуновым, который характеризует государственное принуждение как метод воздействия, реализуемый через установленные законом меры правовых ограничений, лишений и обременений, обеспечивающих исполнение обязанностей, соблюдение запретов и защиту правопорядка, личности, общества от реальных

---

<sup>1</sup> Бахрах Д.Н., Российский Б.В., Стариков Ю.Н. Административное право: учеб. для вузов. 4-е изд., изм. и доп. / Д.Н. Бахрах и др. – М.: Юрайт, 2020. – С.144.

<sup>2</sup> Козулин А.И. Правовое принуждение (Правовые начала государственного принуждения в советском обществе): Автореф. дис. ... к.ю.н. / А.И. Козулин. – Свердловск, 1986. – С.6.

и потенциальных угроз<sup>1</sup>. Таким образом, государственное принуждение направлено на охрану общественных отношений в различных сферах жизни от противоправных посягательств, обеспечивая предотвращение деяний, способных нарушить безопасность граждан, устойчивость правопорядка и интересы государства.

Административное принуждение представляет собой форму государственного принуждения, осуществляемого от имени государства его уполномоченными представителями в юридически закреплённой форме. Оно выступает неотъемлемым элементом государственной власти, которая, создавая правовые нормы, обязывает членов общества к их строгому соблюдению. По мнению Д.Г. Запрутина, административное принуждение – это установленная законом система государственно-властных мер, применяемых уполномоченными органами для предупреждения, пресечения правонарушений, обеспечения производства по делам об административных правонарушениях и исполнения назначенных наказаний<sup>2</sup>. Его правовой режим основывается на Конституции и специальных законах (КоАП РФ, Федеральный закон «О полиции») и реализуется только в пределах компетенции и процессуальных форм.

Административное принуждение функционирует как инструмент государственного управления гражданским обществом и реализуется исключительно через компетентные органы, обязывая нарушителя правовых норм исполнять предписания либо воздерживаться от определённых действий. В.Е. Севрюгин определяет его как разновидность правового принуждения, заключающуюся в применении уполномоченными административно-юрисдикционными органами и судьями мер воздействия за неисполнение

---

<sup>1</sup> Каплунов А.И. Об основных чертах и понятии государственного принуждения / А.И. Каплунов // Государство и право. – 2019. – № 12. – С.17.

<sup>2</sup> Запрутин Д.Г. Меры административного принуждения, применяемые полицией в отношении граждан / Д.Г. Запрутин // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2020. – С. 33.

правовых требований<sup>1</sup>. И.В. Максимов рассматривает административное принуждение как установленный административным законодательством вид государственного воздействия на физических и юридических лиц в связи с правонарушениями или в условиях общественной и государственной необходимости для достижения социально значимых целей<sup>2</sup>. Его сущность определяется административно-правовой природой мер, которые, опираясь на практику, могут применяться как во внесудебном порядке, так и через судебные органы. Нормативные акты административного права содержат широкий перечень принудительных мер, используемых публичной властью для обеспечения правопорядка и устойчивого функционирования общества. Регламентация мер административного принуждения охватывает также трудовое, земельное, гражданское, экологическое и иные отрасли права, где контроль и исполнение возложены на органы исполнительной власти, что обеспечивает комплексное правовое регулирование в соответствующих сферах.

Классификация мер административного принуждения осуществляется на основании их нормативного закрепления в федеральных законах и подзаконных актах, что обеспечивает упорядоченность их применения в административно-правовой сфере. По основаниям возникновения меры подразделяются на применяемые вследствие определённого события и на возникающие в связи с конкретными действиями, формирующими административные правоотношения<sup>3</sup>.

Административная ответственность выступает особой формой юридической ответственности, применяемой к физическим и юридическим лицам за несоблюдение установленных законом требований. Она реализуется посредством административных наказаний, назначаемых исключительно

---

<sup>1</sup> Севрюгин В.Е. Проблемы административного права: учебное пособие / В.Е. Севрюгин. – Тюмень, 2019. – С. 48.

<sup>2</sup> Розенфельд В.Г., Стариков Ю.Н. Административное принуждение. Административная ответственность. Административно-юрисдикционный процесс / В.Г. Розенфельд и др. – Воронеж: ВГУ, 2018. – С. 47.

<sup>3</sup> Бахрах Д.Н., Российский Б.В., Стариков Ю.Н. Административное право: учеб. для вузов. 4-е изд., изм. и доп. / Д.Н. Бахрах и др. – М.: Юрайт, 2020. – С.522.

уполномоченными органами или должностными лицами. Перечень этих мер закреплён в КоАП РФ и является исчерпывающим, что исключает произвольное применение санкций и гарантирует соответствие правовым нормам.

Административно-восстановительные меры направлены на возвращение правового состояния, существовавшего до правонарушения, и зависят от характера причинённого вреда. Несмотря на сходство с мерами пресечения, они обладают самостоятельным правовым статусом, обусловленным их целями и особенностями, и не могут быть полностью отнесены к указанной категории.

Административно-предупредительные меры относятся к разновидностям административного принуждения, предназначенным для предотвращения потенциальных угроз и обеспечения общественной безопасности. В современных условиях их значимость возрастает, что связано с необходимостью защиты населения от чрезвычайных ситуаций, включая природные катастрофы, пожары, террористические акты и иные события, требующие оперативного вмешательства государственных структур.

Меры административного пресечения представляют собой особый вид принудительных мер, направленных на немедленное прекращение или недопущение противоправных действий. Они варьируются по степени строгости и сфере применения, адресованы конкретным правонарушителям, обладают жестким характером воздействия и реализуются исполнительными органами власти, что обеспечивает их эффективность в рамках административно-правовой системы.

С.С. Алексеев предложил классификацию мер административного принуждения на три группы: меры юридической ответственности, меры защиты и превентивные предупредительные меры. Однако в современной науке этот подход считается упрощённым и недостаточно детализированным, что ограничивает его применение в современных исследованиях<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Алексеев С.С. Проблемы теории права: курс лекций в 2 томах / С.С. Алексеев. – М.: Проспект, 2016. – С.378.

В научных исследованиях целесообразно выделить системный подход, представленный П. И. Кононовым, который на основе анализа действующего законодательства и правоприменительной практики разграничивает административно-правовое принуждение на меры контроля (надзора), пресечения, обеспечения, ответственности и исполнения<sup>1</sup>. Такая структура позволяет сформировать чёткое представление о назначении и механизмах применения различных мер, исключая спорную категорию административно-предупредительных мер, правовой статус которых вызывает дискуссии. Концепция Кононова акцентирует внимание на юридически определённых группах, что способствует повышению результативности их реализации.

Д. Н. Бахрах, применяя иной критерий, систематизирует меры административного принуждения на пресекательные, восстановительные и карательные, что даёт возможность отказаться от неопределённых предупредительных мер, сохранив при этом признание восстановления нарушенных прав как разновидности принудительных действий. При этом, следует отметить, что последние не получили отражения в действующих административно-правовых нормах, что указывает на необходимость дальнейшего развития законодательной базы в этом направлении<sup>2</sup>. Таким образом, анализируя различные классификационные подходы к мерам административного принуждения, можно заключить, что наиболее целесообразным является применение классификации, предложенной П.И. Кононовым, поскольку она обеспечивает более полное и точное отражение разнообразия административных мер, их функциональных особенностей и целей, что способствует более эффективному регулированию административных процессов и соблюдению правопорядка в обществе.

Рассмотрим виды мер административно-правового принуждения, применяемого сотрудниками полиции.

---

<sup>1</sup> Кононов П.И. Проблемы административного права и процесса / П.И. Кононов. – Киров: Аверс, 2017. – С.138.

<sup>2</sup> Бахрах Д.Н., Российский Б.В., Стариков Ю.Н. Административное право: учеб. для вузов. 4-е изд., изм. и доп. / Д.Н. Бахрах и др. – М.: Юрайт, 2020. – С.521.

1. Профилактические меры административно-правового принудительного характера служат средством системного устранения потенциальных угроз, возникающих в сфере государственного управления, и предотвращения явлений, способных причинить значительный ущерб общественной безопасности, обеспечивая устойчивость государственного механизма. Примером применения выступают действия при природных катаклизмах, техногенных авариях, массовых беспорядках и иных чрезвычайных обстоятельствах, создающих непосредственную опасность для жизни и здоровья граждан и требующих проведения аварийно-восстановительных мероприятий для оперативного восстановления нормальной жизнедеятельности. Административно-предупредительные меры не связаны напрямую с фактами правонарушений, поскольку ориентированы на предотвращение их появления, исключая необходимость применения более жестких форм принуждения и содействуя профилактике нарушений и поддержанию правопорядка<sup>1</sup>.

2. В качестве комплексных мероприятий, направленных на противодействие преступности, одной из основных категорий применяемых средств являются меры административного принуждения, которые используются государственными органами для обеспечения соблюдения законодательства и поддержания общественного порядка. Под термином «меры административной репрессии» следует понимать совокупность методов и средств принудительного воздействия, которые внедряются и применяются уполномоченными государственными структурами или должностными лицами с целью прекращения совершения административных проступков, а также предотвращения возникновения негативных и пагубных последствий, связанных с данными нарушениями.

Данные меры административного принуждения могут быть классифицированы и систематизированы по различным группам, каждая из

---

<sup>1</sup> Запрутин Д.Г. Меры административного принуждения, применяемые полицией в отношении граждан / Д.Г. Запрутин // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2020. – С. 34.

которых характеризуется специфическими особенностями и целями применения, что позволяет более эффективно организовать и реализовать государственную политику в сфере борьбы с правонарушениями. Первая группа включает в себя мероприятия пресечения, которые непосредственно направлены на конкретного лица, признанного законопреступником, и включают такие меры, как арест, применение физического воздействия, принудительное медицинское или психиатрическое лечение, а также использование специальных средств и оружия, что позволяет оперативно реагировать на деяния, угрожающие общественной безопасности. Вторая группа охватывает меры пресечения имущественного характера, которые предполагают такие действия, как экспроприация имущества, конфискация нелегально приобретённых средств охоты или рыболовства, а также снос самовольных строений, что служит целям устранения материальных основ противоправной деятельности и предотвращения дальнейших нарушений. Третья группа включает профилактические меры санитарно-эпидемиологического характера, которые направлены на предотвращение распространения инфекционных заболеваний и обеспечения соблюдения санитарных норм, и такие меры могут включать увольнение с работы лиц, страдающих инфекционными заболеваниями, а также запрет на деятельность организаций торговли и общепита, нарушающих санитарные нормы, что способствует охране здоровья населения и поддержанию санитарного благополучия. Четвёртая группа состоит из предупредительных мер финансово-правового характера, которые включают такие действия, как изъятие в бюджетный актив сумм, полученных предприятиями, учреждениями и организациями с нарушением финансовой дисциплины, а также приостановление расчетов юридических и физических лиц в случае непредставления или отказа в представлении отчетов по налогам, деклараций и иных финансовых документов в государственные учреждения, что направлено

на поддержание финансовой стабильности и предотвращение экономических правонарушений<sup>1</sup>.

Представляется, что систематизация мер административного принуждения по указанным категориям позволяет более детально анализировать и применять соответствующие методы в зависимости от характера и степени тяжести правонарушений, обеспечивая эффективное функционирование системы государственного управления и поддержание общественного порядка.

3. Административно-процессуальные меры представляют собой отдельную группу средств административного принуждения, назначение которых связано с восстановлением правового состояния, существовавшего до совершения противоправного деяния. Они применяются в рамках установленной законом процедуры и направлены на устранение последствий нарушения, обеспечивая приведение ситуации в соответствие с требованиями законодательства<sup>2</sup>. Эти меры направлены на компенсацию причинённого вреда и устранение последствий нарушений, обеспечивая тем самым восстановление нарушенных прав и законных интересов пострадавших сторон. В частности, среди таких мер можно выделить демонтаж несанкционированных построек, который осуществляется для устранения незаконных конструкций и восстановления планировочной структуры территории, а также возмещение материального ущерба, направленное на компенсацию финансовых потерь, понесённых пострадавшими лицами или организациями. Кроме того, к административно-процессуальным мерам относятся и другие аналогичные действия, такие как восстановление нарушенных условий эксплуатации объектов, ликвидация негативных последствий экологических нарушений и иные мероприятия, направленные на полное и своевременное устранение последствий административных правонарушений. Таким образом, применение

---

<sup>1</sup> Воронцова С.В. Проблема предупреждения преступлений в сфере электронных платежей / С.В. Воронцова // Российская юстиция. – 2019. – № 7. – С.38.

<sup>2</sup> Цыганкова Е.А. Классификация мер государственного принуждения по целевой направленности / Е.А. Цыганкова // Общество и право. – 2024. – № 4. – С. 295.

административно-процессуальных мер является неотъемлемой частью системы административного права, обеспечивая эффективное восстановление правопорядка и защиту общественных интересов после совершения правонарушений.

4. Меры административной ответственности, как один из ключевых инструментов государственного регулирования и поддержания общественного порядка, применяются к лицам, которые были официально осуждены за совершение дисциплинарных преступлений, что включает в себя широкий спектр нарушений, связанных с несоблюдением установленных норм и правил в различных сферах общественной жизни, и служит целью не только наказания виновных, но и предупреждения потенциальных правонарушений в будущем. Реализация данных мер осуществляется посредством наложения административных взысканий на подозреваемого или осужденного лица, что предполагает применение различных форм санкций, таких как штрафы, временные ограничения прав, административный арест и другие предусмотренные законодательством наказания, которые направлены на восстановление нарушенного порядка и стимулирование соблюдения правовых норм со стороны граждан и юридических лиц.

Согласно ст. 13 ФЗ № 3-ФЗ «О полиции», сотрудники полиции уполномочены применять меры административного принуждения, строго в рамках предоставленных полномочий и с соблюдением прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией РФ.

В юридической литературе и нормативных актах меры административного принуждения, применяемые полицией, принято классифицировать по их целевому назначению<sup>1</sup>. Наиболее распространённая классификация включает три группы:

1. Меры административно-предупредительного характера. Направлены на предотвращение правонарушений и обеспечение общественного порядка до

---

<sup>1</sup> Васильев В.В., Майорова С.А. Убеждение и принуждение в административной деятельности полиции / В.В. Васильев и др. // Юридическая техника. – 2015. – № 9. – С. 173.

момента их совершения. Примеры: проверка документов, удостоверяющих личность (ст. 13 ФЗ «О полиции»); осмотр вещей, транспортных средств, помещений при наличии законных оснований (ст. 27.7 КоАП РФ); временное ограничение или перекрытие движения на улице или дороге; выставление охраны на опасных объектах. Так, решением Октябрьского районного суда г. Иркутска от 07 сентября 2021 г. по делу № 12-440/2021 признаны законными действия сотрудников полиции по досмотру автомобиля в рамках обеспечения безопасности при проведении массового мероприятия, так как мера носила предупредительный характер и была обусловлена наличием оперативной информации<sup>1</sup>.

2. Меры административного пресечения. Применяются для немедленного прекращения противоправных действий и устранения их последствий. Примеры: административное задержание лица (ст. 27.3 КоАП РФ); доставка в орган внутренних дел (ст. 27.2 КоАП РФ); применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия в установленных законом случаях (ст. 14–23 ФЗ «О полиции»); изъятие предметов, являющихся орудием или предметом правонарушения (ст. 27.10 КоАП РФ). Так, постановлением Колпинского районного суда г. Санкт-Петербурга от 29 июня 2017 г. по делу № 5-304/2017 подтверждена правомерность задержания гражданина за мелкое хулиганство, поскольку оно соответствовало критериям ст. 27.3 КоАП РФ и было необходимо для предотвращения продолжения противоправных действий<sup>2</sup>.

3. Меры административного наказания. Представляют собой меры ответственности за совершение административного правонарушения, назначаемые в рамках производства по делу. Полиция их применяет в пределах своей компетенции, установленной КоАП РФ. Примеры: предупреждение;

---

<sup>1</sup> Решение Октябрьского районного суда г. Иркутска от 07 сентября 2021 г. по делу № 12-440/2021 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 08.08.2025).

<sup>2</sup> Постановлением Колпинского районного суда г. Санкт-Петербурга от 29 июня 2017 г. по делу № 5-304/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 08.08.2025).

административный штраф; конфискация орудий или предметов правонарушения; административный арест (назначается судом, но полиция исполняет). Так, в Постановлении Ленинградского областного суда от 21.01.2022 по делу № 7-14/2022 указано, что назначение административного штрафа сотрудником полиции за нарушение правил дорожного движения было правомерным, поскольку полномочие прямо предусмотрено ст. 23.3 КоАП РФ, а процедура оформления постановления соответствовала требованиям закона<sup>1</sup>.

Согласно мнению экспертов в области административного права и государственного управления, меры административного принуждения, применяемые к гражданам, а также их конституционным правам, объективно необходимы для обеспечения эффективного функционирования правовой системы, поскольку они позволяют поддерживать баланс между свободами личности и необходимостью поддержания общественного порядка, безопасности и благополучия, что является фундаментальной задачей государства. Часто такие меры административного принуждения используются как единственное и основное средство обеспечения нормальных условий функционирования государства, особенно в ситуациях, когда другие формы воздействия оказываются недостаточно эффективными или целесообразными, что подчеркивает их важность и необходимость в арсенале государственных инструментов для регулирования общественных отношений и предотвращения нарушений закона<sup>2</sup>. Таким образом, меры административного принуждения занимают особое место в деятельности полиции, поскольку они позволяют оперативно реагировать на правонарушения, предотвращать угрозы общественной безопасности и обеспечивать исполнение законных требований.

Рассмотрим права и процессуальные гарантии граждан при применении мер административного принуждения.

---

<sup>1</sup> Решение Кировского районного суда г. Казани от 24 июля 2023 г. по делу № 12-28/2023 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 08.08.2025).

<sup>2</sup> Мясников Б.В. Применение полицией мер государственного принуждения / Б.В. Мясников // Символ науки. – 2023. – №2. – С.48.

1. Идентификация и информирование. При обращении к гражданину сотрудник полиции называет должность, звание, фамилию; по требованию предъявляет удостоверение, сообщает причину и цель обращения. При применении мер, ограничивающих права, разъясняются основания и права лица; в экстренных ситуациях представление допускается после пресечения опасности.

2. Документирование и обжалование. Применение ряда мер обеспечивается составлением процессуальных документов (например, протокола задержания); действия и решения подлежат обжалованию, незаконный вред возмещается в порядке гражданского законодательства (прямо закреплено в ст. 27.1 КоАП РФ).

3. Сроки и условия задержания. Общий предельный срок административного задержания - до 3 часов, с установленными законом исключениями (например, по делам, где возможен арест, выдворение, по делам о нарушении режима государственной границы и др.); условия содержания и оформление задержания регламентированы специальными нормами главы 27 КоАП РФ.

4. Процессуальные права в производстве по делу. Лицо вправе знакомиться с материалами, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника; по ряду составов обязательным является личное участие при рассмотрении дела.

5. Специальные гарантии при применении физической силы, оружия. Закон устанавливает предупреждение (когда это возможно), учет обстановки, обязанность минимизировать вред, оказание помощи пострадавшим и обязательное информирование руководителя.

В совокупности приведённые нормы формируют правовой режим административного принуждения: закрытый перечень мер, строгие цели их применения, процессуальные формы и контроль, приоритет прав и свобод человека, обязательная соразмерность и минимальная достаточность

вмешательства. Для полицейской практики это означает обязанность системно комбинировать убеждение и принуждение в логике «от наименее к наиболее обременительному», фиксируя каждое решение юридически проверяемым образом.

Итак, меры административного принуждения, применяемые полицией, представляют собой законодательно регламентированные способы властного воздействия на граждан и организации, используемые для предупреждения, пресечения и наказания за правонарушения. Их классификация на предупредительные, пресекательные и карательные (наказательные) меры отражает последовательность и логику применения административного принуждения в правоприменительной деятельности. Эффективность их реализации напрямую зависит от соблюдения законности, процессуальной дисциплины и учета принципа соразмерности вмешательства в права граждан поставленным целям.

Классификация (структура административного принуждения) может быть представлена в следующем виде:

1) меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях (глава 27 КоАП РФ): доставление, административное задержание, личный досмотр, досмотр вещей, изъятие, отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние опьянения, помещение ТС на спецстоянку и др. Эти меры служат целям немедленного пресечения, установления личности, фиксации доказательств, надлежащего рассмотрения дела и исполнения постановления;

2) административные наказания (глава 3 КоАП РФ): предупреждение, административный штраф, конфискация, лишение специального права, административный арест, выдворение, дисквалификация, обязательные работы, административное приостановление деятельности, запрет на посещение мест официальных спортивных соревнований и др. Применяются по результатам рассмотрения дела, преследуют цели наказания и предупреждения новых правонарушений;

3) меры административного пресечения, применяемые полицией в форме немедленного принуждения: использование физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия в случаях и порядке, прямо установленных законом «О полиции» (гл. 5). Эти меры не тождественны наказаниям и имеют самостоятельные цели - защиту жизни, здоровья, имущества, общественной безопасности и прекращение противоправных действий (см. Приложение 3).

Подведем некоторые итоги первой главы дипломной работы.

1. Проведённое исследование позволило установить, что административная деятельность полиции является одним из основных направлений реализации её публично-правовых функций и представляет собой комплекс нормативно урегулированных, властно-организационных действий, направленных на охрану общественного порядка, защиту прав и свобод граждан, обеспечение общественной безопасности и реализацию публичных интересов. В теории административного права административная деятельность трактуется как подвид государственной исполнительной деятельности, имеющий властно-организационный характер и реализуемый в строго установленных законом формах. Для полиции это означает выполнение задач, определённых Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» и иными нормативными актами, при которых полномочия реализуются в публично-правовой сфере и затрагивают широкий круг общественных отношений. Анализ содержания и признаков административной деятельности показал, что её характер определяется сочетанием правовых и организационных элементов, обязательным соблюдением принципов законности, приоритета прав и свобод человека, равенства перед законом, открытости, профессионализма и ответственности должностных лиц.

2. Формы административной деятельности подразделяются на правовые, влекущие юридические последствия, и организационные, обеспечивающие условия для реализации правовых форм. Каждая форма имеет нормативное закрепление и соответствует установленным целям деятельности полиции.

3. Рассмотрение метода убеждения показало его значимость как приоритетного способа профилактики правонарушений. Убеждение реализуется через разъяснение законодательства, предупреждение о недопустимости противоправного поведения, проведение профилактических мероприятий и индивидуальные беседы, что позволяет минимизировать применение мер принуждения.

4. Классификация мер административного принуждения, применяемых полицией, выявила их деление на административно-предупредительные, пресекательные и наказательные. Каждая группа имеет собственное целевое назначение, строго регламентирована законом и подлежит применению с учётом принципа соразмерности.

## ГЛАВА 2. ОСНОВАНИЯ И ПОРЯДОК ПРИМЕНЕНИЯ МЕР УБЕЖДЕНИЯ И ПРИНУЖДЕНИЯ

### §1. Основания и порядок применения убеждения в административной деятельности полиции

Основания применения убеждения в административной деятельности полиции - это совокупность юридических и фактических условий, при наличии которых уполномоченное должностное лицо вправе использовать ненасильственные меры воздействия (правовое информирование, профилактическую беседу, предостережение и др.) для предупреждения правонарушений и достижения добровольного соблюдения требований закона без ограничения прав и свобод лица; такие основания вытекают из компетенции органа и установленных процедур, а также из выявленных причин, условий и индивидуальных рисков, и по общему правилу предшествуют применению принуждения<sup>1</sup>.

Рассмотрим виды оснований применения убеждения в административной деятельности полиции.

#### 1. Нормативные основания:

- конституционно-правовые принципы деятельности полиции - уважение прав и свобод, открытость и понятность действий для граждан - логически определяют приоритет ненасильственных средств. Закон «О полиции» закрепляет: соблюдение и уважение прав и свобод; разъяснение причин и оснований любых ограничений; обязанность представляться и информировать гражданина, а также прекращать ограничение сразу после достижения законной цели (ст. 5). Открытость и публичная информированность о деятельности полиции (ст. 8) создают правовую рамку для систематического правового информирования населения как формы убеждения, в том числе через СМИ и

---

<sup>1</sup> Шумакова Е.В. Методы убеждения и принуждения в правоприменительной деятельности полиции / Е.В. Шумакова // Право и управление. – 2025. – №1. – С.136.

интернет-ресурсы. Принцип общественного доверия и требование «обоснованности и понятности» действий сотрудника (ст. 9) прямо ориентируют на разъяснение и диалог до необходимости прибегнуть к принуждению;

- функциональные обязанности полиции включают участие в профилактике правонарушений, выявление причин и условий их совершения, проведение индивидуальной профилактической работы и «пропаганду правовых знаний» по направлениям деятельности полиции (ст. 12 Закона «О полиции»). Эти императивы - непосредственная правовая база для применения убеждения как профилактического инструмента;

- специальное регулирование профилактики (Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации») конкретизирует основание и формы убеждающего воздействия. Закон разграничивает общую и индивидуальную профилактику (ст. 15), устанавливает основания для её осуществления - наличие социальных, экономических, правовых и иных причин и условий, способствующих правонарушениям, а также выявление лиц с противоправным (антиобщественным) поведением или намерением совершить правонарушение (ст. 16). К формам профилактического воздействия прямо отнесены правовое просвещение и информирование, профилактическая беседа, объявление предостережения и др. (ст. 17), а также раскрыто содержание правового просвещения/информирования (ст. 18) и профилактической беседы (ст. 19). Наконец, ст. 31 Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ предусматривает информационное обеспечение профилактики (включая официальные сайты и иные каналы), что подтверждает устойчивость и публичность убеждающих практик;

- специальные категории: при работе с несовершеннолетними правовое и социально-педагогическое убеждение опирается дополнительно на федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы

профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»<sup>1</sup> (полномочия КДН и органов системы профилактики, межведомственная координация).

## 2. Фактические основания:

- причины и условия, способствующие правонарушениям, выявленные мониторингом обстановки: очаги конфликтности во дворах и общих пространствах, проблемные торговые точки, «точки притяжения» молодёжи, нарушение бытового покоя и т. п. Эти обстоятельства подпадают под общие основания ст. 16 Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ и требуют, прежде всего, просветительских и коммуникационных мер (встречи, адресные памятки, объявления);

- индивидуальные риски: сведения о лице, чьё поведение носит антиобщественный характер (систематические мелкие правонарушения, конфликтность, агрессивное общение, риск повторного ДТП и др.), либо о намерениях нарушить закон. Основание - ч. 2 ст. 16 Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ; первоочередные меры - профилактическая беседа, правовое информирование, при необходимости - предостережение (ст. 17–20);

- информационные поводы: обращения граждан и организаций, сообщения СМИ и в социальных сетях, материалы КУСП/112, сигналы межведомственных партнёров (школы, медучреждения, управляющие компании). Они включаются в систему информационного обеспечения профилактики по ст. 31 Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ и в обязанности полиции по приёму/информированию заявителей (ст. 12 Федерального закона «О полиции»);

- массовые мероприятия и сезонные риски: нарастание потока граждан, дорожные изменения, локальные ЧС. Здесь «открытость и публичность» (ст. 8 Федерального закона «О полиции») плюс правовое информирование (ст. 18

---

<sup>1</sup> Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (с изм. от 23 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 26. – Ст. 3177.

Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ) образуют основание для превентивных разъяснений правил поведения и маршрутов движения;

- несовершеннолетние и семьи группы риска: направление на профилактическую беседу и иные мягкие меры в координации с КДН и субъектами системы профилактики (Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ);

3. Процессуальные предпосылки и оформление. Применение убеждения базируется на компетенции органа/должностного лица и соблюдении стандарта коммуникации: представление, понятное разъяснение оснований обращения, предложение добровольно прекратить противоправное поведение, предупреждение о возможном переходе к более жёстким мерам (ст. 5, 9 Федерального закона «О полиции»). Порядок профилактической беседы устанавливается ведомственными актами и актами субъектов профилактики (ч. 2 ст. 19 Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ); результаты беседы подлежат фиксации в предусмотренных формах (рапорт, карточка профилактической работы и т.п.)<sup>1</sup>.

Важно не смешивать убеждение с «предупреждением» как видом административного наказания по ст. 3.4 КоАП РФ. Последнее - официальное порицание, выносимое в письменной форме, и относится к юрисдикционной стадии, тогда как убеждение - досудебная, профилактическая коммуникация без карательных последствий.

Таким образом, правовые (Федеральный закон «О полиции»), специальные (Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ, а для несовершеннолетних - Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ) и фактические (обстановка, сигналы, индивидуальные риски) основания формируют устойчивую матрицу применения убеждения. В этой матрице убеждение - приоритетный, нормативно закреплённый инструмент профилактики, запускаемый при наличии причин и условий риска либо

---

<sup>1</sup> Сургутсков В.И., Самойлов А.В. Современные формы убеждения в административной деятельности полиции / В.И. Сургутсков и др. // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2015. – №4. – С.45.

информации о лице/событии, и реализуемый в формах, прямо описанных законом (разъяснение, информирование, профилактическая беседа, предостережение), с обязательным соблюдением процессуальных гарантий и фиксацией результатов.

По результатам проведенного исследования мы приходим к выводу, что убеждение в административной деятельности полиции - самостоятельный, нормативно закреплённый метод, запускаемый при наличии юридических и фактических условий и направленный на добровольное соблюдение правопорядка без ограничения прав и свобод. Его правовая основа вытекает из принципов и обязанностей, закреплённых в законе о полиции, и специальных нормах о профилактике правонарушений; для несовершеннолетних действует дополнительный режим межведомственной профилактики. Фактическими основаниями служат выявленные причины и условия риска либо информация о лице/событии, свидетельствующая о возможности правонарушения. Порядок применения строится по «лестнице вмешательства»: представление и понятное разъяснение повода обращения → правовое информирование/профилактическая беседа/предостережение → фиксация результата и, при необходимости, последующее сопровождение. Метод убеждения не подменяет процессуальные меры принуждения и не допускает скрытого давления; «предупреждение» как вид административного наказания относится к сфере принуждения и не смешивается с убеждением. Соблюдение стандарта коммуникации, документирование и специальные гарантии для уязвимых категорий обеспечивают контроль и правомерность действий. Таким образом, убеждение выполняет роль приоритетного, «первой линии» инструмента профилактики: снижает потребность в принудительных мерах, поддерживает доверие к полиции и повышает эффективность охраны общественного порядка при минимальном вмешательстве в права граждан (см. Приложения 4, 5).



## §2. Основания и порядок применения принуждения в административной деятельности полиции

Под основаниями применения административного принуждения понимаются юридические и фактические условия, при одновременном наличии которых уполномоченное должностное лицо вправе ограничить права и свободы лица для достижения законной цели: пресечения правонарушения, обеспечения производства по делу, исполнения постановления, защиты жизни, здоровья, общественной безопасности<sup>1</sup>. Юридические основания содержатся, прежде всего в главах 3 и 27 КоАП РФ и в главе 5 Федерального закона «О полиции»; фактические - вытекают из конкретной обстановки (наличие события правонарушения, непосредственная угроза охраняемым интересам, невыполнение законного требования и т. п.) и подлежат документированию.

1. Основания применения мер обеспечения производства (гл. 27 КоАП РФ). Цели и общий перечень мер обеспечения определены ст. 27.1 КоАП РФ: доставление, административное задержание, личный досмотр и досмотр вещей, досмотр ТС, изъятие, отстранение от управления ТС, освидетельствование на состояние опьянения, задержание ТС и др. Эти меры допустимы, если без них невозможно: немедленно пресечь правонарушение, установить личность, составить процессуальный документ на месте, обеспечить своевременное и правильное рассмотрение дела и исполнение постановления. Каждый вид меры имеет собственные специальные основания в соответствующих статьях главы 27 (например, доставление - ст. 27.2; админзадержание - ст. 27.3; личный досмотр - ст. 27.7; отстранение от управления - ст. 27.12; медосвидетельствование - ст. 27.12.1; задержание ТС - ст. 27.13). Незаконное применение таких мер влечёт возмещение вреда (ч. 2 ст. 27.1).

Если для сохранения доказательств либо обеспечения безопасности необходимо немедленно применить отдельные меры обеспечения, дело может

---

<sup>1</sup> Машницкая Н.В. К вопросу о классификации мер убеждения, применяемых в административной деятельности / Н.В. Машницкая // Вестник Воронежского института МВД России. – 2014. – Вып. 1. – С. 232.

быть возбуждено до оформления результатов контрольного мероприятия (п. 3.2 ст. 28.1 КоАП РФ). Это - прямое юридическое основание «опережающего» применения принуждения в узко очерченных случаях.

Рассмотрим типовые фактические основания по видам мер:

- доставление / задержание: невозможность составить протокол на месте; попытка скрыться; отсутствие документов при наличии данных о событии правонарушения; необходимость пресечь продолжаемое деяние;

- личный досмотр / досмотр вещей / изъятие: обоснованные данные о наличии орудий/предметов правонарушения либо документов, имеющих значение для дела;

- отстранение от управления / освидетельствование: признаки опьянения, отказ от освидетельствования на месте, несоответствие показаний;

- задержание ТС: отсутствие права управления/страхового полиса в предусмотренных законом случаях, неисправность, исключающая дальнейшее движение и др.

Перечень конкретизирован нормами главы 27 КоАП РФ и подлежит буквальному применению.

2. Основания назначения и исполнения административных наказаний (гл. 3, 29–32 КоАП РФ). Назначение наказания - самостоятельная форма административного принуждения. Её юридическим основанием является установленный состав административного правонарушения и вынесенное уполномоченным органом (судьёй, должностным лицом) постановление. Исполнение наказаний (штраф, лишение спецправа, административный арест, конфискация, выдворение, приостановление деятельности и др.) осуществляется на базе процессуальных решений и актов исполнения. Фактическим основанием служит наступление условий, указанных в постановлении (срок уплаты, явка, передача предмета и т. п.). Вопросы возбуждения, рассмотрения и исполнения за рамками этой работы не

детализируются, однако важно подчеркнуть: без надлежащего процессуального акта никакое «штрафное» принуждение недопустимо<sup>1</sup>.

3. Основания применения немедленного принуждения полицией: физическая сила, спецсредства, огнестрельное оружие. Глава 5 Федерального закона «О полиции» закрепляет право и порядок применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Юридические основания закреплены в нормах ФЗ- «О полиции», когда такое воздействие необходимо для пресечения правонарушений, задержания лиц, оказывающих сопротивление, отражения нападения, освобождения заложников, предотвращения угрозы жизни и здоровью граждан и сотрудников, пресечения побега и т. п. Процедурные основы - предупреждение (когда это возможно), учёт обстановки, минимизация вреда, оказание помощи пострадавшим, обязательное документирование и уведомления. Фактическим основанием выступает наличие реальной и непосредственной угрозы либо фактическое сопротивление/нападение/попытка побега, подтверждаемое обстановкой и фиксируемое в материалах.

4. Общие принципы, ограничивающие реализацию оснований. Даже при наличии юридических и фактических оснований, применение принуждения подчинено принципам: законности (строго в пределах полномочий и процедур), соразмерности (интенсивность вмешательства соответствует угрозе и цели), минимальной достаточности (предпочтение наименее обременительным средствам; переход к более жёстким - при неэффективности мягких). Эти стандарты закреплены и в КоАП РФ (через цели мер обеспечения и гарантии возмещения вреда при незаконном применении), и в Федеральном законе «О полиции» (приоритет не силовых способов, процессуальные гарантии при силовом воздействии).

Реализация оснований невозможна без одновременного соблюдения процессуальных условий:

---

<sup>1</sup> Елфимова Е.В., Коркин А.В. Особенности обеспечения законности при применении сотрудниками полиции мер административного принуждения / Е.В. Елфимова и др. // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2016. – № 4(26). – С.19.

- компетенция (полномочие конкретного должностного лица на применение соответствующей меры);

- предупреждение и разъяснение прав (при физической силе/СИ - когда это возможно; при мерах гл. 27 - извещение лица об основаниях и правах, вручение копий);

- документирование (протоколы доставления/задержания, досмотра, изъятия, акты применения силы и спецсредств, рапорты);

- сроки (например, предельные сроки административного задержания);

- возможность обжалования и возмещения вреда при незаконном воздействии (ч. 2 ст. 27.1 КоАП РФ). Эти элементы обеспечивают проверяемость фактических оснований и правомерности действий.

#### 5. Специальные и пограничные ситуации:

- «опережающее» применение мер обеспечения до полного оформления материалов - допустимо в строго определённых случаях, прямо названных в ст. 28.1 КоАП РФ, при этом немедленно запускаются процедурные гарантии (оформление, регистрация, уведомления);

- массовые мероприятия и чрезвычайные обстоятельства:

Фактическими основаниями немедленного пресечения признаются действия, создающие угрозу жизни, массовой давке, панике; юридической основой служит глава 5 Закона «О полиции» при соблюдении порядка предупреждения и минимизации вреда;

- транспортная безопасность:

Признаки опьянения, отказ от освидетельствования, грубые нарушения правил, исключающие дальнейшее движение, - типичные фактические основания для отстранения, освидетельствования и задержания ТС (ст. 27.12, 27.12.1, 27.13 КоАП РФ).

Таким образом, основания применения принуждения в административной деятельности полиции представляют собой жёстко типизированный юридический каркас (гл. 27 КоАП РФ; гл. 5 Федерального закона «О полиции», решения по делу) и конкретизированные фактические обстоятельства,

доказывающие необходимость вмешательства. Их совокупность работает лишь при одновременном соблюдении принципов законности, соразмерности и минимальной достаточности, с обязательной фиксацией и контролем за применением - от мер обеспечения и немедленного пресечения до назначения и исполнения наказаний.

Отметим, что административные меры применяются в едином процессуальном контуре: оценка обстановки → выбор наименее обременительного способа воздействия → разъяснение прав и оснований → фиксация → контроль и последующий анализ. Базовые требования:

- законность, соразмерность и минимальная достаточность вмешательства;
- приоритет убеждения и стабилизации ситуации до необходимости применения принудительных мер;
- персональная ответственность должностного лица за законность и документирование;
- возможность использования средств видео-фиксации ситуации;
- регистрация поводов и результатов в журналах/ИС (дежурные части, административная практика, профилактический учёт).

Рассмотрим алгоритмы применения анализируемых нами мер в административной деятельности полиции отдельными службами:

1. Участковые уполномоченные полиции (УУП) Типовые ситуации: семейно-бытовые конфликты, мелкие правонарушения, профилактика по адресам, работа с лицами, состоящими на учете по различным основаниям:

Алгоритм:

- получение сигнала (КУСП/вызов/обращение) → выезд/приём;
- оценка рисков, разделение сторон конфликта, правовое разъяснение; оформление профилактической беседы при наличии оснований;
- при продолжающемся противоправном поведении - меры обеспечения: доставление, задержание; досмотр/изъятие при наличии оснований;

- сбор материалов: объяснения, осмотр места, акты, приложения (фото/видео), направление на медицинское освидетельствование (при необходимости);

- возбуждение дела об административном правонарушении (протокол/постановление), передача в административную практику либо в суд по подведомственности;

- профилактическое сопровождение адреса/семьи (план-график посещений).

Документы: рапорт; карточка индивидуальной профилактики; протоколы по гл. 27 КоАП; постановление/протокол об административном правонарушении; уведомление о правах; направления/акты (освидетельствование, осмотр); отчёт участкового (ежеквартальный/годовой).

2. Инспектора по делам несовершеннолетних (ПДН). Типовые ситуации: безнадзорность, правонарушения несовершеннолетних, антиобщественное поведение, семейная неблагополучность.

Алгоритм:

- информация поступившая из образовательной организации, медицинской организации, из органа внутренних дел, физических лиц, и - регистрация в КУСП/журналах ПДН;

- проверка условий жизни, акт обследования семьи, опрос законных представителей, профилактическая беседа с подростком;

- при наличии состава - материалы по КоАП (на несовершеннолетнего/на родителей), при угрозе жизни/здоровью - взаимодействие с органами опеки;

- постановка на профилактический учёт/снятие с учёта на основании комиссии ПДН, план индивидуальной работы;

- представление материалов в КДН и ЗП, участие в заседании, исполнение решений.

Документы: акт обследования, планы индивидуальной профилактики, карточки учёта, протоколы/постановления, уведомления в КДН/опеку, согласия и информирования, журнал/ИС профилактики.

3. Патрульно-постовая служба полиции (ППСП). Типовые ситуации: пресечение нарушений общественного порядка в местах массового пребывания, реагирование на вызовы 112/102. Алгоритм:

- получение задачи (маршрут/наряд) + ориентировки; проверка работоспособности регистраторов, спецсредств;
- на месте: вербальная деэскалация, разъяснение требований закона/правомерных требований сотрудника;
- при невыполнении - меры пресечения/обеспечения: доставление, задержание; личный досмотр/досмотр вещей, изъятие предметов; отстранение от управления ТС при признаках опьянения;
- передача материалов и лица в ОВД; оформление процессуальных документов; сдача вещественных доказательств по описи;
- рапорт по результатам смены, выгрузка видео в архив.

Документы: путевой/маршрутный лист наряда, рапорт, протоколы гл. 27 КоАП, акт применения спецсредств (при наличии), реестр изъятых, журнал сдачи-приёма смены, носители видео.

4. Подразделения Госавтоинспекции (ГИБДД). Типовые ситуации: нарушения правил дорожного движения, совершение ДТП, неисправность ТС.

Алгоритм:

- остановка ТС (обозначение причины, представление, разъяснение прав);
- в зависимости от обстоятельств: а) оформление постановления по мелким составам; б) меры обеспечения: отстранение от управления, освидетельствование на состояние опьянения (акт/проба), направление на медицинское свидетельствование; задержание ТС и помещение на спецстоянку; изъятие документов при наличии соответствующих оснований;
- протокол об административном правонарушении либо материалы в суд (лишение специального права, арест и др. - по подведомственности);

- фиксация в информационной системе, вручение копий процессуальных документов; контроль оплаты штрафов через ГИС ГМП<sup>1</sup>/межведомственные каналы;

- еженедельный анализ аварийности и очагов нарушений; корректировка дислокации нарядов.

Документы: протокол/постановление по делу; протокол отстранения; акт освидетельствования; направление/заключение медицинского осмотра; протокол задержания ТС; квитанции/уведомления; схемы ДТП; рапорт инспектора; видео с видеорегистратора/нагрудной камеры.

5. Дежурные части и подразделения по административной практике.  
Дежурная часть:

регистрация сообщений (КУСП), маршрутизация нарядов, контроль сроков административного задержания, уведомление адвоката/родственников, учёт спецпомещений, хранение изъятого до передачи.

Административная практика:

правовая экспертиза материалов, формирование дел, контроль сроков (направление, рассмотрение, исполнение), статистика, подготовка ответов на жалобы, взаимодействие с судами и ФССП.

Таким образом, организационное обеспечение применения мер строится на единых принципах и «лестнице» вмешательства, но реализуется через специфические алгоритмы каждой службы. Качество - это не только правильный выбор меры, но и безупречная фиксация, прозрачный учёт, многоуровневый контроль и аналитическая обратная связь, снижающие риск нарушений прав граждан и повышающие результативность административной деятельности.

На основании изложенного мы приходим к следующему выводу.

---

<sup>1</sup> Государственная информационная система о государственных и муниципальных платежах (ГИС ГМП) – централизованная система, обеспечивающая приём, учёт и передачу информации между участниками. Создана в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2010 №210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (с изм. от 31 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 31. – Ст. 4179.

Административное принуждение в полиции допустимо только при одновременном наличии юридического основания (прямая норма закона, компетенция должностного лица, установленная процедура) и фактических условий (реальная необходимость пресечь правонарушение, обеспечить производство по делу, исполнить постановление, защитить жизнь и безопасность). Нормативный каркас образуют меры обеспечения производства по КоАП РФ, немедленные меры (физическая сила, спецсредства, оружие) по закону о полиции и административные наказания, назначаемые процессуальным актом. Порядок применения строится по логике эскалации «от меньшего к большему»: предупреждение и разъяснение прав → минимально достаточная мера → немедленное прекращение вмешательства после достижения цели. Каждое действие требует представления, понятного обоснования, разъяснения прав, полной фиксации (протоколы, рапорты, видео), соблюдения сроков (в т.ч. задержания), обеспечения медицинской помощи и сохранности вещественных доказательств. Принципы законности, соразмерности и минимальной достаточности ограничивают усмотрение сотрудника и исключают «скрытое» давление вне процессуальных форм. Контроль обеспечивается многоуровнево: прокурорским и судебным обжалованием, ведомственным надзором, служебными проверками; незаконные действия влекут отмену решений, возмещение вреда, дисциплинарную, административную и уголовную ответственность. В совокупности это гарантирует правомерность принуждения, поддерживает доверие к полиции и снижает риск нарушения прав при сохранении эффективности охраны правопорядка (см. Приложения 6, 7).

§3. Соотношение, приоритетность и правоохранительная роль методов убеждения и принуждения в административной деятельности полиции

Ученые –административисты рассматривают противопоставление «убеждение - принуждение» с точки зрения правоприменения, а практики – с точки зрения их реализации. В типичной ситуации приоритет получает убеждение, а не применение принудительных мер по основаниям, предусмотренным нормативной правовой базой, расширение которой перенесло фокус на институциональные конструкции. Так, медицинское освидетельствование на предмет опьянения квалифицируется как мера административного принуждения даже при добровольном согласии лица.

Заявление о приоритете убеждения требует логического и формального подтверждения, выраженного в объёме и глубине разработки темы в учебных и научных изданиях. Такая верификация не просматривается. Диссертационный массив по административному принуждению насчитывает сотни работ, исследования по убеждению единичны<sup>1</sup>.

В учебных курсах преобладают развёрнутые главы о принуждении. Описание убеждения занимает небольшой объём и сводится к характеристике морально-психологического воздействия:

правовое просвещение, разъяснение, рекомендации, поощрительные инструменты<sup>2</sup>.

Во многих публикациях подчёркивается процесс влияния на сознание и волю: фиксация внимания, внушение, эмоциональный отклик, формирование интереса и намерения<sup>3</sup>.

Подобные трактовки указывают больше на моральный характер метода, что объясняет слабую представленность темы в административно-правовой

---

<sup>1</sup> Смоленский М.Б. Административное право: учебник / М.Б. Смоленский, Э.В. Дригола. – М.: КНОРУС, 2020. – С.208.

<sup>2</sup> Алехин А.П. Административное право России: общая часть: учебник для вузов / А.П. Алехин, А.А. Кармолицкий. – М.: Зерцало-М, 2018. – С.225.

<sup>3</sup> Васильев В.В., Майорова С.А. Убеждение и принуждение в административной деятельности полиции: стратегия допустимого компромисса / В.В. Васильев и др. // Юридическая техника. – 2015. – № 9. – С. 174.

доктрине<sup>1</sup>. С учётом распространённой в теории модели трёх базовых методов государственного воздействия - убеждения, поощрения и принуждения, требуется уточнение содержания, границ и статуса первого.

А.А. Косых трактует внешнее позитивное правовое убеждение как организуемую государством, его органами, должностными лицами, общественными объединениями и гражданами деятельность по закреплению в нормах права поощрительных стимулов к социально необходимому, планируемому поведению, выраженных в потенциальной возможности получения материальных и нематериальных благ за точное исполнение предписаний<sup>2</sup>. В таком понимании метод фактически сводится к отдельным элементам нормотворчества и не раскрывает полный спектр практик.

В типичных курсах административного права наблюдается несогласованность разделов о формах и методах государственного управления. Поскольку в предмет входят вопросы организации публичной администрации, в перечень форм включают правовые и неправовые разновидности, охватывающие внешнюю и внутреннюю деятельность. При этом меры административного принуждения, рассматриваемые как ядро раздела о методах, почти всегда соотносятся с внешними отношениями власти с гражданами и организациями, тогда как внутренняя управленческая сфера выпадает из поля анализа. Б.В. Россинский и Ю.Н. Стариков указывают, что формы поддаются наглядной демонстрации и имеют чёткое правовое содержание и назначение, а методы характеризуются расплывчатостью содержания и меньшей степенью нормативной детализации<sup>3</sup>. Если исходить из посылки, что метод неизбежно находит выражение в форме, остаётся неясным,

---

<sup>1</sup> Соколов А.Ю. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в системе мер административного принуждения: дис. ... докт. юрид. наук / А.Ю. Соколов. – Саратов, 2012. – С.26.

<sup>2</sup> Косых А.А. Убеждение в праве: теория, практика, техника: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.А. Косых. – Саратов, 2015. – С.8.

<sup>3</sup> Россинский Б.В. Административное право: учебник / Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков, – 6-е изд., пересмотр. – М.: Инфра-М, 2022. – С.397.

какому методу корреспондируют принятие нормативного акта, проверка организации делопроизводства или проведение служебного совещания.

Тезис о преобладании убеждения в вертикали управления вызывает сомнение. Руководитель федерального органа, издавая акт управления, обеспечит исполнение не за счёт убеждающего воздействия на подчинённых, а через predetermined неблагоприятные правовые последствия при неисполнении. В современной доктрине такой механизм связывается с психическим принуждением и рассматривается как базовый инструмент организации публичной власти. Существуют альтернативные трактовки. А.А. Косых различает негативное убеждение и государственное принуждение по критерию осведомлённости участников: принуждение действует на правосознание лиц, не разделяющих требования нормы, тогда как для сознательно правопослушных граждан те же меры выступают внешним негативным убеждением<sup>1</sup>.

В действующем праве не просматривается закреплённый приоритет убеждающего воздействия перед административным принуждением. Часть 2 статьи 5 ФЗ «О полиции» предписывает прекращать деятельность, ограничивающую права и свободы, при достижении законной цели либо при невозможности и недопустимости её достижения путём ограничения. В первом варианте исчерпываются основания для применённой меры принуждения, во втором констатируется неправомерность конкретного инструмента. Нормы о ненасильственных способах общения не формулируются, возможность использования иных принудительных средств не исключается. Часть 1 статьи 20 того же закона допускает применение физической силы, включая приёмы борьбы, когда несиловые способы не обеспечивают исполнение обязанностей полиции. Положение корреспондирует части 3 статьи 19, закрепляющей требование минимизировать ущерб. Одновременно часть 1 статьи 19

---

<sup>1</sup> Косых А.А. Убеждение в праве: теория, практика, техника: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.А. Косых. – Саратов, 2015. – С.9.

устанавливает обязанность предупредить о намерении применить силу, то есть задействовать психическое принуждение, а не совершать попытки убеждения.

Законодательные предписания, исключаящие отказ от обязательной меры административного принуждения по мотиву успешного убеждения, сформулированы широко. Часть 4 статьи 53 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»<sup>1</sup> возлагает на должностных лиц обязанность пресекать выявленные правонарушения и преступления в сфере оборота наркотиков и обеспечивать привлечение виновных к ответственности. Часть 1 статьи 27.12 КоАП РФ предусматривает отстранение от управления транспортным средством при достаточных основаниях полагать, что водитель находится в состоянии опьянения, а также по ряду иных составов. Даже при достижении согласия с участником дорожного движения отказ от указанной меры недопустим. Неприменение обязательного принудительного инструмента способно образовать основание для уголовной ответственности должностного лица, независимо от того, проводились ли предварительные убеждающие действия.

Действующее законодательство при определённых условиях допускает отказ от возбуждения дела об административном правонарушении по мотиву нецелесообразности. Такое решение относится к дискреции уполномоченных должностных лиц и не вытекает из нормативно закреплённого приоритета убеждающих средств<sup>2</sup>.

В публичном управлении присутствуют задачи, решение которых не требует административного принуждения. К ним относятся обеспечение явки избирателей, демографические программы, привлечение понятых, комплектование государственных должностей. Эти случаи фиксируют пределы

---

<sup>1</sup> О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ (с изм. от 8 августа 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 2. – Ст. 219.

<sup>2</sup> Цуканов Н.Н. О принципе публичности в производстве по делам об административных правонарушениях / Н.Н. Цуканов // Административное право и процесс. – 2023. – № 4. – С. 11.

принудительного инструментария, но не подтверждают его вторичность по отношению к убеждающему воздействию.

При допущении, что убеждение и принуждение охватывают весь спектр управленческих методов, привычное понимание убеждения как разъяснительной, воспитательной и морально-нравственной практики не имеет собственно юридической природы. В рамках административно-правовой проблематики оно не способно выступать равнозначной альтернативой административному принуждению как универсальному методу.

Ключевое значение приобретает психическое принуждение, применимое во внутриорганизационных и внешних административных отношениях. В отдельных ситуациях убеждающий компонент включается в процедуру применения меры принуждения либо используется для достижения управленческой цели без принудительного воздействия. В обеих конфигурациях нет оснований говорить о доминировании убеждения в административно-правовом смысле.

При широком толковании категория «убеждение» охватывает весь спектр непринудительных воздействий, опосредованных нормами административного права, за исключением принудительных средств административного характера. В таких рамках допустим тезис о преобладании данного метода при понимании термина как собирательного обозначения значительного блока управленческих практик, который доктрина административного права оставила без системного анализа. А.И. Стахов отмечает: правовое принуждение применяется в связи с противоправным, общественно вредным деянием и выступает реакцией на вредоносное поведение<sup>1</sup>. При принятии этой конструкции к сфере «убеждения» относятся инструменты, которые в учебной традиции фиксируются как предупредительные меры.

В трактовке А. И. Каплунова административное принуждение, рассматриваемое как отраслевое проявление государственного принуждения,

---

<sup>1</sup> Административное право: учебник и практикум для вузов / под ред. А.И. Стахова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – С.198.

выступает методом публичного управления. Его содержание составляет применение носителями функциональной власти предусмотренных административным и административно-процессуальным правом принудительных средств, обеспечивающих исполнение юридических обязанностей при совершении противоправных действий либо при возникновении обстоятельств, создающих угрозу личности и общественной безопасности<sup>1</sup>. Указанные средства имеют прямое нормативное основание: реализация конкретной принудительной меры означает исполнение санкции или диспозиции правовой нормы, фиксирующей соответствующее воздействие<sup>2</sup>.

В очерченные рамки не входят меры поощрения и иные правовые инструменты, а также широкий круг информационных, экономических, политических и сопоставимых управленческих средств, применяемых с учётом специальных регламентов административного законодательства. Информирование не образует самостоятельного административно-правового инструмента и осуществляется по правилам законодательства о средствах массовой информации, об информационных технологиях и защите информации, об аккредитации, о чрезвычайных ситуациях, о контртеррористических операциях, о государственной и иной охраняемой законом тайне и по другим актам. Часть названных вопросов рассматривается в учебной дисциплине «Административно-процессуальное право».

Актуальная доктрина административного права сосредоточена на исследовании применения принудительных средств. Убеждение трактуется как требование к разъяснительной работе, допустимой и внутри процедур принуждения. Закреплённое учебной традицией соотношение понятий лишено достаточной административно-правовой конкретизации и функционирует как канон. Тезис о приоритете убеждения над принуждением в публичном

---

<sup>1</sup> Каплунов А.И. Административное принуждение, применяемое органами внутренних дел (системно-правовой анализ): автореф. дис. ... докт. юрид. наук / А.И. Каплунов. – М., 2005. – С.10.

<sup>2</sup> Там же С.11.

управлении требует сопоставимости методов по единым административно-правовым критериям и признания их конкуренции. Таких предпосылок в настоящее время нет.

По результатам исследования, проведенного во второй главе дипломной работы, мы приходим к следующим выводам.

Проведённый анализ подтвердил: в административной деятельности полиции меры убеждения и меры принуждения образуют единую, нормативно заданную систему реагирования, где каждый элемент имеет собственные основания, процедуру и пределы, а их сочетание подчинено принципам законности, соразмерности и минимальной достаточности вмешательства. Во-первых, основания и порядок применения убеждения опираются на принципы и обязанности, закреплённые в законе о полиции и законодательстве о профилактике правонарушений. Убеждение реализуется через правовое информирование, профилактическую беседу, предостережение, публичную коммуникацию, причём стандарт общения предполагает представление сотрудника, понятное разъяснение повода обращения и однозначную формулировку законного требования. Документирование результата (рапорт, карточка профилактики и др.) превращает «мягкое» воздействие в проверяемую управленческую процедуру. По своей природе убеждение - приоритетный инструмент, задающий первый шаг «лестницы вмешательства» и позволяющий достичь цели без ограничения прав.

Во-вторых, административное принуждение допустимо только при наличии одновременно юридического основания (прямая норма, компетенция, процессуальная форма) и подтверждённых фактических условий (необходимость пресечения, обеспечения производства, исполнения постановления, защиты жизни и безопасности). Нормативный каркас здесь составляют меры обеспечения производства по КоАП, немедленные меры по закону о полиции (физическая сила, спецсредства, оружие) и административные наказания, назначаемые процессуальным актом. Порядок применения строится эскалационно: от наименее обременительного средства к

более жёсткому, с немедленным прекращением вмешательства после достижения цели, с обязательной фиксацией действий, соблюдением сроков и предоставлением гарантий (разъяснение прав, право на защиту, уведомления, медицинская помощь).

В-третьих, соотношение и приоритетность методов определяются управленческой логикой «от профилактики к пресечению». Убеждение предшествует принуждению, а переход к более интенсивной мере обосновывается несостоятельностью мягких средств либо наличием непосредственной угрозы охраняемым интересам. Тем самым достигается баланс: поддерживается общественное доверие и снижается конфликтность, при этом сохраняется способность полиции быстро и решительно пресекать опасные деяния.

Наконец, эффективность и правомерность применения обоих методов обеспечиваются многоуровневым контролем: прокурорским надзором, судебной защитой, ведомственным контролем и служебными проверками, а также организационными механизмами - унифицированными алгоритмами действий подразделений УУП и ПДН, ППСП, ГИБДД ( видео-фиксация событий административных правонарушений, процессуальные сроки, система доказательств, аналитика отменённых постановлений и жалоб). В этой системе важную роль играет уровень компетентности сотрудников органов внутренних дел в реализации функций профилактической и правоохранительной направленности.

Обобщая, следует отметить, что приоритет убеждения при сохранении готовности к законному и соразмерному принуждению формирует рациональную модель административной деятельности полиции - с минимальными вмешательствами в права граждан, предсказуемыми процедурами и измеримым результатом охраны общественного порядка. Эта модель служит базой для последующих практико-ориентированных предложений по совершенствованию должностных регламентов, готовности личного состава к приоритету методов убеждения и контроля.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование, проведенное в рамках дипломной работ, подтвердило исходную установку: в административной деятельности полиции методы убеждения и принуждения образуют взаимодополняющую систему, в которой приоритет принадлежит убеждению, а принуждение применяется как минимально достаточное средство для достижения законной цели. Нормативная основа такого подхода закреплена в Конституции, федеральном законе «О полиции», КоАП РФ и законодательстве о профилактике правонарушений; практическая реализация требует устойчивых процедур, документации и многоуровневого контроля.

1. В главе 1 уточнены ключевые дефиниции и место полиции в системе правоохранительных органов; дано целостное понимание административной деятельности как комплекса профилактических, пресекательных, юрисдикционных и организационно-управленческих функций. Раскрыто содержание метода убеждения (формы, средства, границы применимости) и дана структурированная характеристика административного принуждения, основанная на его классификации и принципах законности, соразмерности и минимальной достаточности.

Административная деятельность полиции является одним из основных направлений реализации её публично-правовых функций и представляет собой комплекс нормативно урегулированных, властно-организационных действий, направленных на охрану общественного порядка, защиту прав и свобод граждан, обеспечение общественной безопасности и реализацию публичных интересов. Анализ содержания и признаков административной деятельности показал, что её характер определяется сочетанием правовых и организационных элементов, обязательным соблюдением принципов законности, приоритета прав и свобод человека, равенства перед законом, открытости, профессионализма и ответственности должностных лиц. Формы административной деятельности подразделяются на правовые, влекущие

юридические последствия, и организационные, обеспечивающие условия для реализации правовых форм. Каждая форма имеет нормативное закрепление и соответствует установленным целям деятельности полиции.

Убеждение в административной деятельности полиции - это приоритетный метод публичного воздействия, представляющий собой совокупность ненасильственных, не карательных и правомерных коммуникационных и профилактических действий (правовое информирование, разъяснение, профилактическая беседа, предостережение, публичные обращения, переговоры), направленных на добровольное соблюдение требований закона и предупреждение правонарушений без ограничения прав и свобод; реализуется уполномоченными должностными лицами в пределах компетенции и установленных процедур на принципах законности, уважения прав и приоритета наименее обременительных средств.

Принуждение в административной деятельности полиции - это установленная законом система государственно-властных мер, применяемых уполномоченными сотрудниками без согласия лица для немедленного пресечения правонарушений, обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, исполнения постановлений и защиты жизни, здоровья и общественной безопасности; включает меры обеспечения (доставление, задержание, досмотр, изъятие и др.), немедленное физическое воздействие (физическая сила, специальные средства, огнестрельное оружие) и административные наказания, и допускается только при наличии юридического и фактического основания, в пределах компетенции и процессуальной формы, с соблюдением принципов законности, соразмерности и минимальной достаточности, прав граждан и обязательной фиксации действий.

2. В главе 2 обоснованы юридические и фактические основания применения убеждения и принуждения, а также их процедурный порядок. Показано, что «лестница вмешательства» - от разъяснения и профилактической беседы к мерам обеспечения и далее к наказанию - обеспечивает правомерный и проверяемый переход между методами. Выделены гарантии прав граждан на

всех этапах (представление, разъяснение прав, сроки, документирование, доступ к защитнику, медицинская помощь), а также действующие механизмы контроля (прокурорский и судебный контроль, ведомственный надзор, служебные проверки). Отдельно аргументирован приоритет убеждения и условия его замещения принуждением: неэффективность мягких средств либо непосредственная угроза охраняемым интересам.

Институционализация убеждения как самостоятельного правоохранительного инструмента, введение стандартизированных протоколов деэскалации и модели «минимально достаточного вмешательства», усиленные процессуальными гарантиями и метриками эффективности, повышают результативность административной деятельности при одновременном снижении рисков нарушения прав и свобод.

3. В качестве рекомендации и предложений сформулируем следующие:

1) необходимо укрупнить главы четвертую и пятую ФЗ «О полиции» с тем, чтобы уменьшить число отсылочных норм;

2) следует унифицировать СОП (стандартные операционные процедуры) для ключевых ситуаций с встраиванием «лестницы вмешательства», чек-листов коммуникации и обязательной краткой мотивации выбора меры;

3) целесообразно укрепить доказательственную составляющую при помощи видео-фиксации, привязка медиа к КУСП/делу, единые реестры мер обеспечения и сроков;

4) необходимо внедрить набор КРІ (ключевые показатели эффективности), отражающих баланс методов (доля урегулирований без принуждения; доля отменённых постановлений; доля признанных незаконными мер обеспечения; полнота виде-фиксации; время процессуального цикла);

5) следует усилить прозрачность и обратную связь: аналитика жалоб и отменённых решений, точечная корректировка дислокации нарядов и профилактических программ;

б) для уязвимых категорий (несовершеннолетние, иностранцы, лица с инвалидностью) необходимо закрепить дополнительные гарантии в локальных регламентах и обеспечить межведомственную координацию.

Направлениями дальнейшей работы могут стать: разработка стандарта ведомственной отчётности по мерам убеждения; пилотные проекты оценки эффективности (до -после, причинно-следственная связь); интеграция цифровых инструментов оценка и анализ жалоб; уточнение КРІ для разных служб (УУП и ПДН, ППСП, ГИБДД) с учётом специфики задач.

В целом, предложенная модель сочетания убеждения и принуждения, подкреплённая процессуальными гарантиями, контролем и метриками, формирует практический каркас для совершенствования административной деятельности полиции: минимизирует вмешательство в права граждан при сохранении высокой готовности к законному и соразмерному пресечению правонарушений и повышает предсказуемость и доверие к правоохранительной системе.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

а) Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ от 04.10.2022 № 8-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 41. – Ст. 6933.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. от 21 апреля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч. 1). – Ст. 1.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (с изм. от 21 апреля 2025 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – №52. – Ст.4921; Российская газета. – 2025. – №93/

4. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (с изм. от 01 апреля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.

5. О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ (с изм. от 8 августа 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 2. – Ст. 219.

6. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (с изм. от 23 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 26. – Ст. 3177.

7. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ (с изм. от 28 декабря 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 52 (часть I). – Ст. 6228.

8. О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. от 01 апреля 2025 г.) // Российская газета. – 2011. – №5401; 2025. – №75.
9. О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ (с изм. от 20 марта 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 30 (часть I). – Ст. 4595.
10. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ (с изм. от 28 декабря 2024 г.) // Российская Газета. – 2011. – №5651.
11. Об основах общественного контроля в Российской Федерации: Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ (с изм. от 25 декабря 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 30 (часть I). – Ст. 4213.
12. Об участии граждан в охране общественного порядка: федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ (с изм. от 14 июля 2022 г.) // Собрании законодательства РФ. – 2014. – № 14. – Ст. 1536.
13. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ (с изм. от 8 августа 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 26 (часть I). – Ст. 3851.
14. Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации: федеральный закон от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ (с изм. от 31 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 52 (часть I). – Ст. 8973.
15. О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 8 августа 2024 г. № 248-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2024. – №33 (часть I). – Ст. 4944.

16. О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Российской Федерации: указ Президента РФ от 14 октября 2012 г. № 1377 (с изм. от 22 декабря 2021 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2012. – №43. – Ст. 5808.

17. Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: Указ Президента РФ от 21 декабря 2016 г. № 699 (с изм. от 15 мая 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 52 (часть V). – Ст. 7614.

18. О совершенствовании деятельности подразделений информации и общественных связей, пресс-служб органов внутренних дел Российской Федерации и внутренних войск МВД России: приказ МВД России от 6 сентября 2011 г. № 995 / Текст приказа официально опубликован не был..

19. Об утверждении Типовых положений о подразделениях организации применения административного законодательства и подразделениях по исполнению административного законодательства: приказ МВД РФ от 29 декабря 2012 г. № 1156 / Текст приказа опубликован не был.

20. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 29 августа 2014 г. № 736 // Российская газета. – 2014. – 14 ноября.

21. О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание: приказ МВД России от 30 августа 2017 г. № 685 (с изм. от 24 октября 2023 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 20 октября 2017 г.

22. Об утверждении Правил подготовки правовых актов в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской

Федерации: Приказ МВД России от 26 декабря 2018 г. № 880 (с изм. от 04 сентября 2023 г.) / Текст приказа опубликован не был.

23. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 (с изм. от 06 февраля 2024 г.) // Российская газета. – 2019. – 04 июля.

24. Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России: Приказ МВД России от 28.06.2021 № 495 (с изм. от 05 марта 2022 г.) / Документ опубликован не был.

25. Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по осуществлению федерального государственного контроля (надзора) в сфере миграции: приказ МВД России от 28 июня 2022 г. № 468 (с изм. от 28 ноября 2024 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации ([pravo.gov.ru](http://pravo.gov.ru)) 13 октября 2022 г. № 0001202210130022.

26. Об утверждении Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения: Приказ МВД России от 2 мая 2023 г. № 264 // Официальный интернет-портал правовой информации ([pravo.gov.ru](http://pravo.gov.ru)) 30 июня 2023 г. № 0001202306300035.

27. О некоторых организационных вопросах деятельности органов внутренних дел Российской Федерации по профилактике правонарушений: приказ МВД России от 24 августа 2023 г. № 619 / Текст приказа опубликован не был.

28. Об утверждении Инструкции по организации и проведению отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России: приказ МВД России от 26 декабря 2023 г. № 1011 / Официальный интернет-портал правовой информации ([pravo.gov.ru](http://pravo.gov.ru)) 2 апреля 2024 г. № 0001202404020015.

## б) Монографии, учебники, учебные пособия:

1. Административная деятельность органов внутренних дел. Часть Общая: учебник / О.И. Бекетов, С.Н. Бочаров, А.И. Каплунов и др. – М.: Юрлитинформ, 2022. – 393 с.
2. Административно-процессуальное право: курс лекций / под ред. И.Ш. Киясханова. – М.: Юрайт, 2023. – 544 с.
3. Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / под ред. М.В. Костенникова, А.В. Куракина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – 446 с.
4. Административная деятельность органов внутренних дел: учеб. пособие для вузов / Под ред. В.Я. Кикотя. – М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2015. – 352 с.
5. Административная деятельность органов внутренних дел / под ред. А.П. Коренева. – М.: Проспект, 1998. – 401 с.
6. Административное право: учебник и практикум для вузов / под ред. А.И. Стахова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – 425 с.
7. Байсалуева Э.Ф. Организация деятельности инспектора по исполнению административного законодательства: учебное пособие / Э.Ф. Байсалуева. – Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2020. – 68 с.
8. Бахрах Д.Н., Российский Б.В., Стариков Ю.Н. Административное право: учеб. для вузов. 4-е изд., изм. и доп. / Д.Н. Бахрах и др. – М.: Юрайт, 2020. – 417 с.
9. Бекетов О.И. Административная деятельность полиции: учебное пособие / О.И. Бекетов. - Омск: Омская академия Министерства внутренних дел РФ, 2015. – 312 с.
10. Безденежных В.М. Содержание и формы административной деятельности ОВД / В.М. Безденежных.- М.: Юрайт, 2014.
11. Борисов А.В., Корабельникова Ю.Л., Косых А.А. Организация правовой работы: учебное пособие / А.В. Борисов и др. – М.: Академия

управления МВД России, 2021. – 267 с.

12. Границкий Р.Б. Административная деятельность полиции: учебное пособие / Р.Б. Границкий, Е.Н. Лихолет. – Хабаровск: РИО ДВЮИ МВД России, 2016. – 392 с.

13. Гулягин А.Ю. Прокуратура в системе правоохранительных органов административной юрисдикции / А.Ю. Гулягин. – М.: Юрайт, 2012. – 289 с.

14. Демидов Ю.Н., Костенников М.В., Куракин А.В. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник / Ю.Н. Демидов др. – Домодедово, 2016. – 388 с.

15. Зубач А.В. Административная деятельность органов внутренних дел в вопросах и ответах / А.В. Зубач, А.Н. Кокорев. – М.: МосУ МВД России, Щит-М, 2019. – 391 с.

16. Коренев А.П. Административное право России. Ч. I / А.П. Коренев. – М.: Инфра-М, 2024. – 384 с.

17. Кузнецов Б.Т. Административный процесс / Б.Т. Кузнецов. – М.: Закон и право, Юнити-Дана, 2015. – 354 с.

18. Манохин В.М., Адушкин Ю.С., Багишаев З.А. Российское административное право: учебник / В.М. Манохин и др. – М.: Проспект, 2023. – 480 с.

19. Маркушия А.Г., Морозов О.Л. Основы управления в органах внутренних дел: учебник для вузов / А.Г. Маркушия, О.Л. Морозов. – М.: Юрайт, 2023. – 326 с.

20. Осинцев Д.В. Методы административно-правового воздействия / Д.В. Осинцев. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2005. – 306 с.

21. Попов Л.Л. Убеждение и принуждение: организационно-воспитательные и административно-правовые средства охраны общественного порядка / Л.Л. Попов. – М.: Контракт, 2012. – 248 с.

22. Рихтер И. Судебная практика по административному праву: учеб. пособие / И. Рихтер, Г.Ф. Шупперт; Пер. с нем. В. Н. Кузнецова, Д. Мироновой; Науч. ред. пер. Л. О. Иванов. – М.: Юристь, 2000. – 412 с.

23. Розенфельд В.Г., Старилов Ю.Н. Административное принуждение. Административная ответственность. Административно-юрисдикционный процесс / В.Г. Розенфельд и др. – Воронеж: ВГУ, 2018. – 212 с.

24. Самарин В.И. Административная деятельность органов внутренних дел. Часть особенная / В.И. Самарин. – М.: Юрайт, 2024. – 311 с.

25. Севрюгин В.Е. Проблемы административного права: учебное пособие / В.Е. Севрюгин. – Тюмень, 2019. – 342 с.

26. Смоленский М.Б. Административное право: учебник / М.Б. Смоленский, Э.В. Дригола. – М.: КНОРУС, 2020. – 386 с.

27. Стахов А.И. Административное право России: учебник для вузов / А.И. Стахов, П.И. Кононов. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – 595 с.

28. Федоров В.П. Убеждение и правоохранительная деятельность / В.П. Федоров. – СПб.: Питер, 2014. – 264 с.

29. Шестакова Л.С., Изаксон Р.А. Административная деятельность полиции: учебное пособие / Л.С. Шестакова и др. – Иркутск: Восточно-Сибирский Институт МВД России, 2021. – 326 с.

30. Яковлева М.А. Органы внутренних дел как субъект в системе профилактики преступности: монография / М.А. Яковлева. – СПб.: Изд-во Юрлитинформ, 2021. – 379 с.

в) Статьи, научные публикации:

1. Абаев Н.Б. Вопросы функциональности административной деятельности полиции / Н.Б. Абаев // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 4 (191). – С. 414-420.

2. Адмиралова И.А., Кареева-Попелковская К.А. Меры административного пресечения и механизм их реализации полицией в целях обеспечения прав и свобод граждан / И.А. Адмиралова и др. // Административное и муниципальное право. - 2017. - № 4 (15). - С. 17-22.

3. Адмиралова И.А. Правовое регулирование методов убеждения и

принуждения в деятельности полиции как средств обеспечения прав и свобод граждан / И.А. Адмиралова // Юридическая техника. - 2024. - № 9 (41). - С. 34-36.

4. Афанасьев А.Ю., Репин М.Е. Административная деятельность полиции: от формы к содержанию / А.Ю. Афанасьев и др. // Наука, мысль: электронный периодический журнал. – 2016. – С.52-57.

5. Васильев В.В., Майорова С.А. Убеждение и принуждение в административной деятельности полиции / В.В. Васильев и др. // Юридическая техника. – 2015. – № 9. – С. 174-177.

6. Воронцова С.В. Проблема предупреждения преступлений в сфере электронных платежей / С.В. Воронцова // Российская юстиция. – 2019. – № 7. – С.37-42.

7. Гранин А.Ф. К вопросу о целях убеждения и принуждения в правоохранительной деятельности // Законность. - 2013. - №3. - С. 85-89.

8. Гущина Н.А. Сущностная природа правового принуждения и поощрения в современном российском законодательстве / Н.А. Гущина // Право и политика. - 2016. - № 8. - С. 82-85.

9. Елфимова Е.В., Коркин А.В. Особенности обеспечения законности при применении сотрудниками полиции мер административного принуждения / Е.В. Елфимова и др. // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2016. – № 4(26). – С.17-23.

10. Запрутин Д.Г. Меры административного принуждения, применяемые полицией в отношении граждан / Д.Г. Запрутин // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2020. – С. 31-36.

11. Изаксон Р.А. Административная деятельность полиции: понятие и сущность / Р.А. Изаксон // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. – 2022. №3 (17). – С.28-33.

12. Казак Б.Б., Михайлова Н.В., Столяренко В.М. Об организации профилактики правонарушений органами внутренних дел / Б.Б. Казак и др. // Административное и муниципальное право. - 2018. - № 2. - С. 39-42.

13. Каплунов А.И. Об основных чертах и понятии государственного принуждения / А.И. Каплунов // Государство и право. – 2019. – № 12. – С.17-21.
14. Кареева-Попелковская К.А. К вопросу о классификации мер административного пресечения в деятельности полиции / К.А. Кареева-Попелковская // Административное и муниципальное право. - 2016. - № 2. - С. 103-107.
15. Косых А.А. Убеждение в административно-правовой деятельности полиции / А.А. Косых // Полиция и общество: пути сотрудничества сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. - 2017. - С. 99-102.
16. Купреев С.С. О понятии и содержании административной деятельности органов исполнительной власти / С.С. Купреев // Административное право и процесс. – 2022. – № 4. – С. 26-31.
17. Машницкая Н.В. К вопросу о классификации мер убеждения, применяемых в административной деятельности / Н.В. Машницкая // Вестник Воронежского института МВД России. – 2014. – Вып. 1. – С. 231-235.
18. Мельников В.А. Проблемы определения понятия административного принуждения / В.А. Мельников // Административное право и процесс. - 2017. - №1. - С. 28-31.
19. Микова М.П. Особенности развития института участковых уполномоченных полиции в современном российском обществе / М.П. Микова // Социология в современном мире: наука, образование, творчество. - 2016. - № 8-2. - С. 260-262.
20. Мясников Б.В. Применение полицией мер государственного принуждения / Б.В. Мясников // Символ науки. – 2023. – №2. – С.48-53.
21. Овсепян Ж.И. Государственное принуждение как правовая категория / Ж.И. Овсепян // Государство и право. - 2015. - № 12. - С.27-31.
22. Петрова Е.А., Пономарева О.М. Административная деятельность полиции – основная функция обеспечения правопорядка в России // В сборнике: Административно-правовое регулирование правоохранительной

деятельности: теория и практика. Материалы Международной научно-практической конференции. Редколлегия: К.Д. Рыдченко, А.Г. Белый, А.Д. Абрамкин [и др.]. – Краснодар, 2023. – С. 20-25.

23. Самойлюк Р.Н., Количенко А.А. Государственное принуждение, как средство обеспечения общественного порядка в правовом государстве / Р.Н. Самойлюк и др. // Наука. Мысль. - 2015. - № 3. - С. 64-66.

24. Сафоненков П.Н. Административное убеждение и принуждение как методы государственного управления / П.Н. Сафоненков // Финансовое право и управление. – 2017. – № 2. – С.34-38.

25. Сургутсков В.И., Самойлов А.В. Современные формы убеждения в административной деятельности полиции / В.И. Сургутсков и др. // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2015. – №4. - С. 43-46.

26. Таджибов В.Р. Административный процесс в деятельности полиции / В.Р. Таджибов // Полицейская деятельность. - 2015. - № 5. - С. 300-302.

27. Татиев А.Р. Административное расследование: понятие и место в структуре производства по делам об административных правонарушениях / А.Р. Татиев // Российское право: образование, практика, наука. - 2017. - № 3. - С. 85-88.

28. Хрулева В.В. Нравственность как основа правоохранительной деятельности полиции / В.В. Хрулева // Вестник Воронежского института МВД России. - 2018. - № 4. - С. 32-35.

29. Цуканов Н.Н. О принципе публичности в производстве по делам об административных правонарушениях / Н.Н. Цуканов // Административное право и процесс. – 2023. – № 4. – С. 11-15.

30. Цыганкова Е.А. Классификация мер государственного принуждения по целевой направленности / Е.А. Цыганкова // Общество и право. – 2024. – № 4. – С. 293-298.

31. Чебаков А.И. Понятие и виды методов административной деятельности полиции / А.И. Чебаков // Теория и практика общественного развития. - 2016. - № 21. - С. 125-128.

32. Чуйкина О.О. Об отличительных чертах принудительных мер административного предупреждения / О.О. Чуйкина // Алтайский юридический вестник. - 2018. - № 2 (6). - С. 57-59.

33. Шелег О.А. К вопросу о применении метода убеждения как индивидуальнопрофилактического воздействия в деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений / О.А. Шелег // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2017. - №3 (33). - С. 24-28.

34. Шестакова Л.С., Изаксон Р.А. Административная деятельность полиции: учебное пособие / Л.Р. Шестакова, Р.А. Изаксон. – Иркутск: Восточно-Сибирский Институт МВД России, 2021. – С.70-75.

35. Шитова Т.В. Особенности правоприменительной деятельности в России / Т.В. Шитова, Г.И. Ткачева // Право и государство: теория и практика. – 2018. – № 7(163). – С. 41-46.

36. Шумакова Е.В. Методы убеждения и принуждения в правоприменительной деятельности полиции / Е.В. Шумакова // Право и управление. – 2025. – №1. – С.136-141.

г) Диссертации и авторефераты диссертаций:

1. Каплунов А.И. Административное принуждение, применяемое органами внутренних дел (системно-правовой анализ): автореф. дис. ... докт. юрид. наук / А.И. Каплунов. – М., 2005. – 42 с.

2. Козулин А.И. Правовое принуждение (Правовые начала государственного принуждения в советском обществе): Автореф. дис. ... к.ю.н. / А.И. Козулин. – Свердловск, 1986. – 33 с.

3. Комлев С.В. Административно-юрисдикционный процесс: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С.В. Комлев. – М., 2008. – 35 с.

4. Косых А.А. Убеждение в праве: теория, практика, техника: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.А. Косых. – Саратов, 2015. – 34 с.

5. Соколов А.Ю. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в системе мер административного принуждения: дис. ... докт. юрид. наук / А.Ю. Соколов. – Саратов, 2012. – 433 с.

д) Эмпирические материалы (судебной, следственной практики и т.д.):

1. По делу о проверке конституционности положения пункта 13 части 1 статьи 13 Федерального закона «О полиции» в связи с жалобой гражданина В. И. Сергиенко: постановление Конституционного Суда РФ от 17 марта 2017 года № 8-П // Вестник Конституционного Суда РФ. - 2017. - № 4.

2. О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: постановление Пленума ВАС РФ от 27 января 2003 г. № 2 // Вестник ВАС РФ. - 2003. - № 3.

3. Постановление Верховного Суда РФ от 03.02.2020 № 8-АД20-1 [электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 08.08.2025).

4. Апелляционное постановление Верховного Суда Республики Татарстан № 22-3200/2017 от 1 декабря 2017 г. по делу № 22-3200/2017 [электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://sudact.ru/regular/stats> (дата обращения: 08.08.2025).

5. Решение Буйнакского городского суда Республики Дагестан от 13 марта 2017 г. по делу № 12-13/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 08.08.2025).

6. Постановлением Колпинского районного суда г. Санкт-Петербурга от 29 июня 2017 г. по делу № 5-304/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 08.08.2025).

7. Решение Николаевского-на-Амуре городского суда Хабаровского края от 25 октября 2018 г. по делу № 12-187/2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 08.08.2025).

8. Решение Нижневартовский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югра от 17 января 2020 г. по делу № 2А-327/2020

[Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 08.08.2025).

9. постановление Михайловского районного суда Амурской области от 1 ноября 2020 г. по делу № 5-49/2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 08.08.2025).

10. Решение Октябрьского районного суда г. Иркутска от 07 сентября 2021 г. по делу № 12-440/2021 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 08.08.2025).

11. Решение Кировского районного суда г. Казани от 24 июля 2023 г. по делу № 12-28/2023 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 08.08.2025).

#### е) Электронные ресурсы:

1. Административные правонарушения. Применение мер обеспечения / Судебная статистика РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://stat.апи-пресс.пф/stats/adm/t/32/s/0?ysclid=meур7z5441154451790> (дата обращения: 08.08.2025).

2. Аналитическая справка о деятельности Комиссии по делам несовершеннолетних защите их прав Лениногорского муниципального района за 2024 год [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [https://leninogorsk.tatarstan.ru/otchet.kdn.htm?pub\\_id=3094673&ysclid=meурiva4g3346083560](https://leninogorsk.tatarstan.ru/otchet.kdn.htm?pub_id=3094673&ysclid=meурiva4g3346083560) (дата обращения: 08.08.2025).

3. Краткая характеристика состояния преступности / Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.mvd.ru/Dejatelnost/statistics/reports/> (дата обращения: 08.08.2025).

4. Обзор о состоянии работы органов внутренних дел по предупреждению преступлений и иных правонарушений, совершаемых ранее судимыми лицами, в том числе по осуществлению административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, за 6 месяцев 2019 г. /

Органы внутренних дел Республики Татарстан [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://16.mvd.ru/document/6872795> (дата обращения: 08.08.2025).

5. Отчет начальника Управления МВД России по городу Казани по итогам 2024 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://16.mvd.pf/document/37085426> (дата обращения: 08.08.2025).

6. Официальный портал МВД России [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.mvd.ru/> (дата обращения: 08.08.2025).

7. Постановление Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 3917-6 ГД «О проекте Федерального закона № 421465-6 «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 08.08.2025)

8. Расширенное заседание Коллегии МВД России 20 марта 2023 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.kremlin.ru/events/> (дата обращения: 08.08.2025).

## ПРИЛОЖЕНИЯ

## Приложение 1

## Понятие, виды и формы административной деятельности полиции

Раздел	Содержание (кратко)	Подвиды / элементы	Типичные действия и результаты	Документы / акты
<b>Понятие административной деятельности полиции</b>	Публично-властная деятельность полиции в системе исполнительной власти по охране общественного порядка и безопасности, предупреждению и пресечению правонарушений, производству по делам об АП и исполнению постановлений	-	Предупреждение рисков; реагирование на правонарушения; разбирательство и исполнение	Регистрационные записи (КУСП), протоколы, постановления, рапорты
<b>Виды (направления)</b>	<b>Профилактическая (общая/индивидуальная)</b>	Правовое информирование; профилактические беседы; предостережение; межведомочные программы	Разъяснения; адресные визиты; публичные сообщения; снижение конфликтности	Рапорт; карточка профилактики; предостережение
	<b>Пресекательная и обеспечительная</b>	Меры обеспечения производства по делам об АП	Доставление; административное задержание; досмотр; изъятие; отстранение от управления; освидетельствование	Протоколы гл. 27 КоАП (доставления, задержания, досмотра и др.)
	<b>Юрисдикционная</b>	Возбуждение, рассмотрение дел об АП; исполнение постановлений	Сбор доказательств; вынесение постановлений; направление в суд/ФССП; контроль исполнения	Протокол об АП; постановление; материалы дела; направления в суд/ФССП
	<b>Организационно-управленческая (внутренняя)</b>	Планирование, дислокация нарядов, инструктаж, учёт и отчётность	Планы служб; маршруты патрулирования; разборы; служебные проверки	Приказы, планы, журналы учёта, служебные записки
	<b>Информационно-коммуникационная (внешняя)</b>	Публичные отчёты, встречи с населением, просветительские кампании	Отчёт участкового; лекции; брифинги; публикации	Отчётные материалы; инфосообщения; памятки
<b>Формы административной деятельности</b>	<b>Правовые формы</b>	Издание индивидуальных актов; совершение процессуальных действий; ведение реестров и учётов	Требования, предписания; протоколы; постановления; внесение записей в базы	Постановление по делу; протоколы гл. 27; требования; акты изъятия
	<b>Неправовые (организационные) формы</b>	Совещания; инструктажи; патрулирование; профилактические встречи;	Инструктаж перед сменой; разъяснительные беседы; координация с	Планы, графики, протоколы совещаний, рапорты

		взаимодействие с сообществами	КДН/ОМСУ	
	<b>Коммуникативные формы</b>	Публичная отчётность и правовое просвещение	Информационные кампании; публикации на сайтах; встречи с жителями	Пресс-релизы; отчёты; информационные памятки
	<b>Силовые/специальные процессуальные формы</b>	Применение физической силы, спецсредств, оружия - как исключение	Пресечение нападения; задержание сопротивляющихся; защита жизни	Акт о применении силы/СИ; рапорт; материалы проверки

**Убеждение в административной деятельности полиции: понятие, формы,  
средства, границы применения**

<b>Раздел</b>	<b>Содержание (кратко)</b>	<b>Документирование и фиксация</b>	<b>Нормативная база</b>	<b>Границы и ограничения</b>
<b>Понятие</b>	Ненасильственный метод правового воздействия, ориентированный на добровольное соблюдение норм без ограничения прав	Краткий рапорт, отметка в журнале профилактики, ссылка на КУСП	ФЗ «О полиции» (принципы, открытость), ФЗ № 182-ФЗ о профилактике правонарушений	Законность, уважение прав, прозрачность мотивации
<b>Цели</b>	Предупреждение проступков, снижение конфликтов, формирование правопослушного поведения	План профилактических визитов, лист наблюдения/сопровождения	ФЗ № 182-ФЗ (общая и индивидуальная профилактика)	Недопустимость маскировки принуждения под «убеждение»
<b>Формы: правовое информирование</b>	Системное доведение норм и правил до населения	План мероприятий, тираж памяток, медиаматериалы	ФЗ «О полиции» (открытость), ФЗ об информации/СМИ	Достоверность, доступность языка, отсутствие давления
<b>Формы: профилактическая беседа (индивидуальная)</b>	Адресное разъяснение последствий и путей правомерного поведения	Рапорт, карточка индивидуальной профилактики, подпись об ознакомлении	ФЗ № 182-ФЗ (ст. о беседе), ведомственные инструкции	Добровольность контакта, корректность тона, право обжалования
<b>Формы: предостережение</b>	Официальное предупреждающее сообщение о недопустимости поведения	Регистрация, вручение копии, отметка о получении	ФЗ № 182-ФЗ (предостережение)	Чёткая фактическая база, возможность обжалования
<b>Формы: публичная коммуникация в поле</b>	Управление толпой и поведением через ясные инструкции	Отчёт наряда, аудио/видеозапись, схема расстановки	ФЗ «О полиции» (открытость, подотчётность)	Недопустимость угроз, нейтральная лексика
<b>Формы: переговоры и деэскалация</b>	Пошаговое снижение напряжения перед мерами пресечения	Чек-лист деэскалации, рапорт с мотивацией действий	Ведомственные СОП, стандарты коммуникации	Переход к принуждению - при явной необходимости
<b>Средства: информационные</b>	Каналы и носители, через которые действует убеждение	План информкампаний, скрин-отчёты, метрики охвата	ФЗ об информации/СМИ, локальные регламенты	Проверяемость источников, защита персональных данных
<b>Средства: организационные</b>	Встроенные в службу механизмы профилактики	Журналы взаимодействия, акты встреч, служебные письма	Соглашения о взаимодействии, приказы	Чёткое распределение полномочий
<b>Границы применения</b>	Пределы допустимого влияния без силовых	Краткая мотивация отказа/перехода к	ФЗ «О полиции», ФЗ № 182-ФЗ	Запрещено скрытое

	мер	принуждению		давление, манипуляции, угрозы
<b>Что не относится к убеждению</b>	Карательные и обеспечительные меры	Процессуальные протоколы, постановления	КоАП РФ, гл. 27; ФЗ «О полиции», гл. 5	Это уже сфера принуждения

## Классификация административного принуждения

Блок	Цели применения	Типичные меры	Процедура и документы	Нормативная опора
<b>Меры обеспечения производства по делам об АП</b>	Немедленное пресечение, установление личности, сохранение доказательств, гарантия разбирательства и исполнения	доставление; <b>административное задержание</b> ; личный досмотр/досмотр вещей и ТС; изъятие; <b>отстранение от управления ТС</b> ; освидетельствование; задержание ТС/спецстоянка	протоколы по гл. 27; уведомление прав; регистрация в КУСП; видеозапись; сроки задержания и хранения	КоАП РФ гл. 27; ФЗ «О полиции» (общие принципы)
<b>Административные наказания</b>	Восстановление правопорядка, предупреждение новых нарушений	предупреждение; штраф; конфискация; лишение спецправа; административный арест; дисквалификация; выдворение; приостановление деятельности и др.	протокол об АП; постановление; вручение копий; исполнение (уплата штрафа, передача предметов и т. п.)	КоАП РФ гл. 3, 4, 29–32
<b>Немедленное принуждение полицией</b>	Защита жизни и здоровья, пресечение нападения/сопротивления, предотвращение побега, освобождение заложников и др.	<b>физическая сила; специальные средства; огнестрельное оружие</b>	предупреждение (если возможно); акт/рапорт о применении; медпомощь пострадавшим; уведомления руководству/прокуратуре; видеофиксация	ФЗ «О полиции» гл. 5
<b>Исполнение постановлений</b>	Реализация назначенного наказания/меры	взыскание штрафа; лишение спецправа; изъятие/конфискация; административное выдворение; приводы	исполнительные документы; взаимодействие с ФССП/судами; реестры исполнения	КоАП РФ гл. 31–32; иные акты
<b>(Доктринально) Предупредительные меры</b>	Недопущение правонарушений до применения принуждения	режимы, запреты, предостережения, требования безопасности	предостережение; планы профилактики; межведомственные меры	ФЗ «О полиции» (профилактика); ФЗ о профилактике правонарушений

**Принципы принуждения в административной деятельности полиции:  
законность, соразмерность, минимальная достаточность**

<b>Принцип</b>	<b>Суть</b>	<b>Операционализация (практические тесты)</b>	<b>Документирование</b>	<b>Контроль и обжалование</b>
<b>Законность</b>	Мера допускается только по закону, в пределах компетенции и процедуры	есть ли прямая норма? уполномочено ли должностное лицо? соблюдены форма, сроки, подведомственность?	точное указание нормы; мотивировка выбора меры; время/место; подписи; регистрация	прокурорский надзор; судебный контроль (КоАП/КАС); ведомственная проверка
<b>Соразмерность (пропорциональность)</b>	Интенсивность вмешательства соответствует цели и угрозе	какая цель преследуется? есть ли менее обременительный способ? соотнесены вред и ожидаемый результат?	обоснование уровня вмешательства; описание обстановки и риска; фиксация альтернатив, которые не сработали	судебная оценка необходимости/достаточности; отмена постановлений; дисциплинарные меры
<b>Минимальная достаточность (необходимость наименьшего воздействия)</b>	Предпочтение наименее обременительной мере; эскалация - по факту неэффективности мягких средств или прямой угрозы	применялись ли переговоры/предупреждение? почему мягкие средства не достигли цели? почему выбран следующий уровень?	чек-лист «лестницы вмешательства»; отметка о предупреждении; ссылка на видеозапись	служебные проверки по жалобам; видеоаудит; обучение и переаттестация

### Основания применения убеждения в административной деятельности полиции

Правовая основа	Фактический повод	Форма / инструмент убеждения	Типовые ситуации	Гарантии и ограничения
Закон «О полиции» (принципы законности, уважения прав, открытости)	Жалоба, обращение, сигналы 112/102, публикации в СМИ/сетях	Разъяснение прав и обязанностей, законное требование, переговоры	Бытовой конфликт, шум в ночное время, мелкие нарушения порядка	Добровольность контакта, недопустимость скрытого давления, право обжалования
Закон о профилактике правонарушений (общая/индивидуальная профилактика)	Выявленные причины и условия риска на территории	Правовое информирование, памятки, встречи с жителями	Дворовые «точки конфликтов», сезонные риски, массовые мероприятия	Достоверность информации, доступность языка, защита персональных данных
Закон о профилактике (индивидуальная профилактика, беседа, предупреждение)	Данные о лице с антиобщественным поведением/намерениями	Профилактическая беседа; официальное предупреждение	Повторные мелкие проступки, семейные споры без состава преступления	Фиксация оснований, вручение копии предупреждения, возможность обжалования
Спецзаконы и ведомственные регламенты (ПДН, миграция, ГИБДД)	Несовершеннолетний группы риска; миграционные нарушения; локальная аварийность	Адресные встречи, лекции, совместные рейды с партнёрами	Пропуски школы, риск продажи алкоголя несовершеннолетним, опасные участки дорог	Участие законного представителя/переводчика; учёт особенностей уязвимых лиц

### Порядок применения убеждения (универсальный алгоритм)

Этап	Суть действий	Что фиксируется	Участники/ответственные	Критерии перехода к принуждению
1. Идентификация и представление	Название должности, звание, фамилия; причина обращения	Запись КУСП/журнала; видео/аудио	Наряд ППС / УУП / ПДН / ГИБДД	Отказ представиться отсутствует
2. Разъяснение норм и прав	Понятное изложение требований закона и прав лица	Краткая отметка в рапорте	Должностное лицо по профилю	Лицо информировано, но сохраняет нарушение
3. Законное требование	Чёткая формулировка действия, которое следует выполнить	Формулировка требования в рапорте/карточке	Сотрудник, старший наряда	Невыполнение законного требования
4. Предупреждение о последствиях	Последнее предупреждение о возможных мерах КоАП/мер обеспечения	Отметка о предупреждении; ссылка на видео	Сотрудник, при необходимости - переводчик/педагог	Продолжается противоправное поведение; нарастает риск
5. Поиск компромисса/деэскалация	Переговоры, разделение сторон, предложение альтернатив	Чек-лист деэскалации, краткая мотивация	Сотрудник, старший, посредники (родственники, администрация объекта)	Компромисс не достигнут, цель не достигнута
6. Завершение/сопровождение	Итог беседы, памятка, план адресной профилактики	Рапорт/карточка, предупреждение (при выборе этой формы)	УУП/ПДН/профильное подразделение	При повторе/угрозе - запуск мер обеспечения по КоАП



## Основания применения принуждения

Блок принуждения	Юридическое основание	Фактические основания (триггеры)	Цели применения	Типичные примеры
<b>Меры обеспечения производства по делам об АП</b>	КоАП РФ, гл. 27	Невозможность оформить материалы на месте; продолжаемое нарушение; попытка скрыться; признаки опьянения; наличие предметов/документов, имеющих значение	Немедленное пресечение; установление личности; сохранение доказательств; гарантия разбирательства и исполнения	Доставление; админзадержание; личный досмотр/досмотр вещей и ТС; изъятие; отстранение от управления; освидетельствование; задержание ТС/спецстоянка
<b>Немедленное принуждение</b>	Закон «О полиции», гл. 5	Реальная и непосредственная угроза жизни/здоровью; нападение; активное сопротивление; попытка побега; пресечение тяжкого правонарушения	Защита жизни и имущества; пресечение опасных действий; локализация угрозы	Применение физической силы; специальных средств; огнестрельного оружия (в установленных случаях)
<b>Административные наказания</b>	КоАП РФ, гл. 3, 4; производство гл. 29–31	Установление состава правонарушения и вынесенное постановление	Наказание и предупреждение новых нарушений; восстановление правопорядка	Предупреждение; штраф; лишение спецправа; арест; конфискация; выдворение; приостановление деятельности и др.
<b>Исполнение постановлений</b>	КоАП РФ, гл. 31–32; иные акты	Вступление постановления в законную силу; неисполнение в срок	Реализация назначенной меры	Взыскание штрафа; лишение права; конфискация; приводы; взаимодействие с ФССП

## Порядок применения (универсальный алгоритм)

Этап	Суть действий	Документы и фиксация	Ответственные	Переход к следующему шагу
<b>1. Оценка оснований</b>	Проверка компетенции, нормы, фактов и риска	Рапорт/запись КУСП; включение видеозаписи	Сотрудник/старший наряда	Подтверждённая правовая и фактическая база
<b>2. Представление и требование</b>	Представление, причина обращения, законное требование прекратить нарушение	Отметка о разъяснении; аудио/видео	Сотрудник	Невыполнение законного требования
<b>3. Предупреждение о последствиях</b>	Последнее предупреждение о мерах КоАП/немедленном принуждении	Краткая мотивация в рапорте; ссылка на видео	Сотрудник/переводчик/педагог при необходимости	Сохраняется угроза либо продолжается деяние
<b>4. Выбор меры (минимально достаточной)</b>	Сопоставление цели, риска и доступных средств; предпочтение менее обременительной мере	Указание нормы; описание обстановки и причин выбора	Сотрудник/старший	Принято решение применить конкретную меру
<b>5. Применение меры</b>	Реализация меры строго по процедуре	Протоколы гл. 27; акт о применении силы/СИ; изъятие по описи	Сотрудник; поняты/свидетели - по закону	Цель достигнута либо требуется эскалация
<b>6. Прекращение вмешательства</b>	Немедленное завершение после достижения цели	Отметка о времени окончания; запись в журналах	Сотрудник	Переход к оформлению
<b>7. Оформление и уведомления</b>	Разъяснение прав; вручение копий; уведомление близких/защитника; регистрация	Протоколы; постановление; уведомления; регистрационные записи	Сотрудник/дежурная часть	Материалы готовы к передаче/рассмотрению
<b>8. Медицинская помощь и безопасность</b>	Оказание помощи пострадавшим; фиксация повреждений	Медкарта/акт; рапорт	Сотрудник/медработник	Завершение сопровождения
<b>9. Передача и контроль сроков</b>	Направление дела по подведомственности; контроль сроков задержания/хранения	Реестры, квитанции, карточки хранения	Адмпрактика/дежурная часть	Ожидание рассмотрения/исполнения
<b>10. Анализ и отчёт</b>	Проверка законности и полноты; видеокросс-аудит	Служебная проверка при основаниях; аналитическая сводка	Руководитель/шт. аб	Корректирующие меры/обучение