

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: «Методика расследования преступлений против собственности»

Выполнил: Кумаров Сергей Сергеевич

(фамилия, имя, отчество)

40.05.02 - Правоохранительная деятельность,
набор 2019 г., 392 учебная группа

(специальность, год набора, № группы)

Руководитель:

доктор педагогических наук, кандидат
юридических наук, профессор кафедры
криминалистики

(ученая степень, ученое звание, должность)

Казанцев Сергей Яковлевич

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

Врио начальника ОП №4 «Юдино»
Управления МВД России по г. Казани
подполковник полиции

(должность, специальное звание)

Хакимов Р.Х.

(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: «___» _____ 2025 г. Оценка _____

Казань 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ	9
§1. Понятие и значение криминалистической характеристики преступлений против собственности	9
§2. Структура и содержание криминалистической характеристики преступлений против собственности	14
§3. Корреляционные связи между элементами криминалистической характеристики преступлений против собственности	27
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПРИНЯТИЯ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ И ТАКТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В ПРОЦЕССЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ	36
§1. Особенности рассмотрения сообщений о преступлениях против собственности	36
§2. Типичные следственные ситуации и версии, выдвигаемые в процессе расследования преступлений против собственности	43
§3. Особенности тактики производства отдельных следственных действий при расследовании преступлений против собственности	51
§4. Взаимодействие следователя с другими участниками уголовного судопроизводства при расследовании преступлений против собственности ...	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	69
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	74
ПРИЛОЖЕНИЯ	83

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Преступления против собственности традиционно формируют значимый сегмент преступности, прямо затрагивая экономические интересы граждан и организаций, подрывая доверие к институтам права и обороту имущества. Официальные сводки МВД России за 2024 год фиксируют разнонаправленную динамику: при заметном снижении классических посягательств на собственность (кражи, грабежи, разбои) сохраняется высокий уровень имущественных преступлений, совершённых с использованием современных коммуникаций и цифровой инфраструктуры. Так, по данным МВД о состоянии преступности за 2024 года, количество преступлений против собственности снизилось на 8,5% (кражи - на 17,1%, грабежи - на 20,4%, разбои - на 14,3%)¹, что указывает на позитивный эффект профилактики и оперативно-розыскных мероприятий по «традиционным» составам.

Одновременно продолжается структурный сдвиг в сторону дистанционных форм хищений. В 2024 году, по оценкам, зарегистрировано 765,4 тыс. IT-преступлений, а их доля в общем массиве преступности достигла порядка 40% (против 34,8% годом ранее); при этом 84,8% таких деяний совершались с использованием интернета², что подтверждает устойчивую «цифровизацию» имущественных посягательств и переориентацию преступников на удалённые схемы с применением инженерии доверия и электронных средств платежа.

Таким образом, по данным официальной статистики МВД России, кражи, мошенничества, грабежи и иные формы посягательств на имущество стабильно занимают одно из первых мест в общей структуре преступности. Масштаб распространения и высокая степень латентности таких деяний оказывают существенное влияние на экономическую стабильность государства и уровень доверия граждан к правоохранительной системе.

¹ Краткая характеристика состояния преступности / Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

² Там же.

Актуальность исследования обусловлена совокупностью факторов. Во-первых, конституционная гарантия неприкосновенности собственности (ст. 35 Конституции Российской Федерации¹) требует от государства не только правовой защиты, но и эффективного правоприменения на стадии досудебного производства: своевременного выявления, фиксации доказательств, установления ущерба и возмещения вреда. Во-вторых, «портрет» имущественной преступности быстро меняется: классические механизмы завладения имуществом уступают место мошенническим схемам с использованием интернета и мобильной связи, где ключевым доказательственным материалом становятся цифровые следы. Это повышает значимость специальных познаний (цифровая криминалистика) и правовой грамотности следователя в сфере статьи 164.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации² (далее - УПК РФ) (особенности изъятия электронных носителей и копирования информации). В-третьих, публичные отчёты показывают, что снижение «уличной» корыстной преступности соседствует с ростом сложных, транзакционных и трансграничных схем, что повышает требования к организации расследования, межведомственному взаимодействию и использованию криминалистических учётов.

Нормативная рамка защиты собственности опирается на положения Конституции РФ и уголовного законодательства. Особенная часть Уголовного кодекса Российской Федерации³ (далее - УК РФ) (гл. 21) системно закрепляет составы преступлений против собственности: кража (ст. 158), различные формы мошенничества (ст. 159 и специальные составы 159.1–159.3, 159.5), присвоение и растрата (ст. 160), грабёж (ст. 161), разбой (ст. 162), вымогательство (ст. 163), причинение имущественного ущерба без признаков

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с изм. от 04.10.2022) // Российская газета. – 1993. – №237; 2022. – № 226.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (с изм. от 21 апреля 2025 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – №52. – Ст.4921; Российская газета. – 2025. – №93.

³ Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. от 23 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №25. – Ст. 2954; Российская газета. – 2025. – №166.

хищения (ст. 165) и др. Эти нормы обеспечивают дифференциацию ответственности с учётом способа завладения имуществом, предмета и размера вреда. Разъяснения Пленума Верховного Суда РФ конкретизируют признаки и разграничение составов: Постановление № 29 от 27.12.2002 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»¹ и Постановление № 48 от 30.11.2017 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате»² задают ориентиры квалификации и оценки доказательств, включая вопросы окончания преступления, содержания обмана, совокупности и конкуренции норм.

Преступления против собственности отличаются разнообразием способов совершения, использованием технических средств и применением криминальных схем, что затрудняет деятельность органов предварительного расследования. В этих условиях важное значение приобретает развитие методики расследования, обеспечивающей эффективность сбора, закрепления и использования доказательственной информации.

Актуальность исследования определяется также необходимостью совершенствования практики расследования преступлений против собственности с учётом современных реалий. Возрастающая криминализация экономической сферы требует обновления криминалистических подходов и адаптации следственных методик к новым формам преступной деятельности.

Степень изученности темы исследования. Различным проблемам и особенностям методики расследования преступлений против собственности посвятили свои труды такие известные ученые-криминалисты, как В.С. Бурданова, В.В. Вандышев, А.В. Варданян, Л.Д. Гаухман, С.Я. Казанцев, В.В. Козлов, В.А. Ледащев, М.Г. Матвеев, С.И. Медведев, Э.О. Саммитов, Д.И. Соколов, М.М. Уразбахтин, А.Г. Филиппов и др. В их работах рассмотрены

¹ О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 (с изм. от 15 декабря 2022 г.) // Российская газета. – 2003. – № 9.

² О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. № 48 (с изм. от 15 декабря 2022 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2018. – № 2..

общие подходы к расследованию преступлений против собственности. Однако, комплексных и фундаментальных исследований методологии расследования преступлений против собственности обнаружить не удалось.

Объектом исследования является преступная деятельность лиц, совершающих преступления против собственности, а также деятельность уполномоченных лиц по расследованию преступлений данной категории.

Предметом исследования выступают закономерности механизма совершения преступлений против собственности, как единой системы «следовой» информации, а также особенности криминалистической деятельности по расследованию рассматриваемых преступлений.

Цель дипломной работы заключается в комплексном исследовании методики расследования преступлений против собственности и разработке практических рекомендаций по совершенствованию указанной методики.

Для достижения данной цели в работе сделана попытка решения следующих основных задач:

- 1) раскрыть понятие и значение криминалистической характеристики преступлений против собственности;
- 2) изучить структуру и содержание криминалистической характеристики преступлений против собственности;
- 3) рассмотреть корреляционные связи между элементами криминалистической характеристики преступлений против собственности;
- 4) охарактеризовать особенности рассмотрения сообщений о преступлениях против собственности
- 5) проанализировать типичные следственные ситуации и версии, выдвигаемые в процессе расследования преступлений против собственности;
- 6) выявить особенности тактики производства отдельных следственных действий при расследовании преступлений против собственности;
- 7) обобщить проблемы взаимодействия следователя с другими участниками уголовного судопроизводства при расследовании преступлений против собственности.

Краткая характеристика основных положений дипломной работы:

1. Обоснована актуальность исследования преступлений против собственности в современных условиях. Показано, что они составляют значительную часть общей преступности, характеризуются высокой латентностью.

2. Систематизирована криминалистическая характеристика преступлений против собственности. Определены их объект и предмет посягательства, типичные способы совершения, следы, особенности личности преступников и потерпевших, а также обстановка совершения.

3. Выявлены и проанализированы типичные следственные ситуации и версии, возникающие на первоначальном и последующих этапах расследования. Составлены алгоритмы их проверки, позволяющие повысить полноту и объективность расследования.

4. Раскрыта специфика методики расследования отдельных видов преступлений против собственности - краж, мошенничеств, грабежей, разбоев и вымогательств. Указаны эффективные тактические приёмы проведения допросов, обысков, экспертиз и оперативно-розыскных мероприятий.

Теоретическую основу исследования составили работы по криминалистике, касающиеся методики расследования преступлений против собственности. В работе изучен и обобщен опыт органов внутренних дел по расследованию преступлений против собственности.

Методологической основой работы послужила совокупность приемов и способов познания криминалистической характеристики преступлений против собственности, а также методика расследования преступлений против собственности. К их числу относятся правовой, логико-юридический анализ, интервьюирование, анкетирование, анализ документов и статистических материалов. Исследование проведено с использованием современных методов научного познания, к которым относятся такие как: общенаучные методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, сравнительно-правовой, статистический, а также эмпирические методы.

Нормативную основу дипломной работы образуют Конституция РФ, уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, федеральные законы, в частности федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», федеральный закон от 12.08.1995 №144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», ведомственные акты МВД и иные подзаконные акты.

Эмпирическая база опирается на официальные статистические сведения МВД России (годовые и промежуточные обзоры), раскрывающие динамику корыстной преступности; при необходимости сопоставляются данные судебной статистики и публичных разъяснений Верховного Суда РФ, а также результаты социологических опросов и научных исследований.

Научная новизна работы определяется комплексным подходом к изучению методики расследования преступлений против собственности, а также формированием рекомендаций по повышению эффективности методики расследования преступлений против собственности.

Теоретическая значимость состоит в уточнении категориального аппарата и предложении структурной модели криминалистической характеристики преступлений против собственности, пригодной для дальнейших научных исследований.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования выводов и рекомендаций дипломной работы при организации и осуществлении предварительного расследования, а также при разработке и реализации методики расследования преступлений против собственности.

Структура дипломной работы обусловлена логикой научного анализа: введение, две главы, разбитые на семь параграфов, заключение, список использованной литературы и приложения. В первой главе представлена криминалистическая характеристика преступлений против собственности. Во второй главе проанализированы особенности принятия организационных и тактических решений в процессе расследования преступлений против собственности.

ГЛАВА 1. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ

§1. Понятие и значение криминалистической характеристики преступлений против собственности

Криминалистика как наука разрабатывает систему специальных знаний о закономерностях преступной деятельности и методах её раскрытия, расследования и предупреждения. Одним из центральных понятий в методике расследования является криминалистическая характеристика преступлений. Первое упоминание о криминалистической характеристике зафиксировано в 1927 году, когда П.И. Люблинский указал на её истоки в античности. Он связывал возникновение данной категории с практикой древнего Рима, где применялась семизначная схема анализа преступного деяния: «кто, что, где, с чьей помощью, почему, каким образом, когда». Формирование современного понимания криминалистической характеристики относится к 1960–1970-м годам. Значительный вклад в разработку этого направления внесли Р.С. Белкин, А.Н. Васильев, И.А. Возгрин, И.Ф. Герасимов, А.Н. Колесниченко, В.А. Образцов, И.Ф. Пантелеев, А.Н. Селиванов, Л.А. Сергеев, В.Г. Танасевич, С.И. Винокуров, Г.А. Густов, Н.П. Яблоков. Несмотря на ранние идеи П.И. Люблинского, именно труд А.Н. Колесниченко считается первым источником, в котором изложено учение о криминалистической характеристике. Он определял её как систему знаний о признаках преступлений определённого вида, отражающих закономерные связи между ними и позволяющих формулировать и проверять версии в ходе расследования¹.

¹ Колесниченко А.Н. Криминалистическая характеристика преступлений: учеб. пособие / А.Н. Колесниченко. – Харьков: Юрид. лит., 1985. – С.30.

Термин «криминалистическая характеристика» был введён в научный оборот Л.А. Сергеевым в 1971 году. Он рассматривал её как совокупность особенностей преступлений отдельных видов, значимых для следственной практики и разработки методических рекомендаций. В структуру характеристики Л.А. Сергеев включал способ совершения и следы преступления, условия, при которых оно совершается, объективные и субъективные признаки деяния, объекты посягательства и взаимосвязи между ними¹.

Важным этапом в развитии представлений о криминалистической характеристике стала научно-практическая конференция в Одессе в 1974 году. Участники конференции пришли к выводу, что криминалистическая характеристика должна рассматриваться как структурный компонент каждой частной методики расследования².

С.И. Винокуров определял криминалистическую характеристику как научно разработанную систему типичных признаков конкретного преступления, позволяющую выявлять механизм слеодообразования и определять приоритетные задачи следствия³.

И.Ф. Герасимов трактовал её как комплекс сведений об общих признаках и обстоятельствах, которые имеют тактическое и организационное значение при раскрытии преступлений определённого вида⁴.

По мнению Г.А. Густова, криминалистическая характеристика представляет собой основанное на практике и исследованиях описание

¹ Сергеев Л.А. Сущность и значение криминалистической характеристики преступлений: руководство для следователей / Л.А. Сергеев. – М., 1971. – С.437.

² Колдин В.Я. Криминалистическая методика: особенности или стратегия расследования? / В.Я. Колдин // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. – 2014. – № 4. – С.52.

³ Винокуров С.И. Криминалистическая характеристика преступлений, ее содержание и роль в построение методики расследования / под ред. С.И. Винокурова. – М.: Юрид. лит., 1976. – С. 101.

⁴ Герасимов И.Ф. Криминалистическая характеристика преступлений в методике расследования / под ред. И.Ф. Герасимова. – М.: Юрид. лит., 1976. – С. 34.

преступления как реального социального явления, направленное на оптимизацию процесса его расследования и достижение целей правосудия¹.

Н.П. Яблоков отмечал, что современное развитие криминалистики позволило сформировать представление о криминалистической характеристике как о самостоятельной теории, обеспечивающей выработку практических знаний о закономерностях преступной деятельности и создающей основу для новых методов расследования².

С.Я. Казанцев и М.М. Уразбахтин рассматривали криминалистическую характеристику в качестве научной абстракции, отражающей результат обобщения эмпирического материала по преступлениям определённого вида или рода. По их мнению, она представляет собой совокупность повторяющихся признаков, проявляющихся в каждом отдельном деянии³.

В научной литературе представлены и другие подходы к определению сущности криминалистической характеристики. Различие точек зрения обусловлено тем, что исследователи трактуют её как систему признаков преступлений, как совокупность закономерностей преступного поведения либо как характеристику свойств деяний. Многообразие трактовок подтверждает дискуссионность указанной категории. Вместе с тем в науке выработаны общие представления о содержании и структуре данного термина, которые на протяжении многих лет активно применяются в методике расследования и остаются важным элементом криминалистической практики. Исходя из анализа существующих мнений ученых, термин «криминалистическая характеристика преступлений» можно трактовать как систему сведений об определённой категории преступлений, отражающая наиболее типичные закономерности их совершения и расследования. Криминалистическая характеристика

¹ Густов Г.А. Понятие и виды криминалистической характеристики преступлений / под ред. Г.А. Густова. – М.: Юрид. лит, 1984. – С. 19.

² Яблоков Н.П. Криминалистика: учебник и практикум для вузов / Н.П. Яблоков. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – С.37.

³ Казанцев С.Я., Уразбахтин М.М. Некоторые вопросы криминалистической характеристики мошенничества / С.Я. Казанцев и др. // Сборник научных трудов – Выпуск 3-4. Иркутск: ФГКОУ ВПО ВСИ МВД России, 2013. – С.52.

формируется на основе обобщения практики, анализа судебных решений, материалов предварительного следствия и оперативной деятельности.

Криминалистическая характеристика формируется в результате взаимодействия преступника с предметами материальной среды и людьми, с которыми он контактировал в период совершения деяния. Данный термин носит общий характер, однако его содержание варьируется в зависимости от разновидности преступлений, что отражается на задачах их предупреждения и расследования.

Структура криминалистической характеристики включает несколько уровней:

- 1) описание отдельного преступления;
- 2) характеристику вида;
- 3) характеристику разновидности;
- 4) характеристику группы преступлений¹.

Наибольший объём сведений обеспечивают материалы, относящиеся к видам, разновидностям и группам преступлений, поскольку они уже получили всестороннюю научную обработку. При характеристике конкретного преступления преимущественно выявляются субъективные признаки, однако практика показывает, что они часто совпадают с особенностями, свойственными соответствующему типу преступности.

Основная задача предупреждения преступлений против собственности заключается в создании условий, гарантирующих защиту имущественных прав от противоправных посягательств. Криминалистическая характеристика имеет здесь важное значение, так как именно она формирует систему сведений, необходимых для правильной квалификации деяния. Ошибки в определении характеристик способны парализовать процесс расследования, что препятствует раскрытию преступления, восстановлению нарушенных прав потерпевших и привлечению виновных лиц к ответственности.

¹ Казанцев С.Я. Криминалистика для специалистов: учебник / С.Я. Казанцев. – Казань : Казанский юридический институт МВД России, 2017. – С.193.

Эффективность криминалистической характеристики достигается при условии своевременного выявления взаимосвязей между признаками преступления на первоначальном этапе расследования. В ситуации информационной неопределённости следователь, располагая сохранившимися следами на месте происшествия, должен на их основе строить план расследования: определять обстоятельства, подлежащие доказыванию, разрабатывать следственные версии, планировать проведение необходимых действий, а также устанавливать мотивы и цели преступного поведения.

Подведем некоторые итоги. Понятие криминалистической характеристики можно определить следующим образом: это совокупность систематизированных сведений о признаках преступлений конкретного вида, их объективных и субъективных особенностях, условиях совершения, а также типичных способах сокрытия и следах, которые образуются в результате преступной деятельности. К числу основных элементов криминалистической характеристики относят: объект и предмет посягательства; типичные способы совершения и сокрытия преступлений; обстановку, в которой они совершаются; особенности личности преступника и потерпевшего; типичные следы и доказательственную информацию; особенности механизма преступления.

Значение криминалистической характеристики заключается в том, что она выполняет несколько важных функций: 1) познавательная функция. Характеристика позволяет исследователю и практическому работнику систематизировать знания о закономерностях совершения определённых видов преступлений, выявлять устойчивые связи между действиями преступника и возникающими доказательственными источниками; 2) диагностическая функция. Использование криминалистической характеристики помогает следователю выдвигать версии, сопоставлять установленные факты с типичными моделями преступного поведения и определять наиболее вероятные направления расследования; 3) прогностическая функция. С учётом накопленных сведений следователь может предвидеть поведение преступника, возможные способы его действий и методы сокрытия, что способствует

планированию эффективных следственных действий и оперативных мероприятий; 4) организационная функция. Характеристика служит ориентиром при построении плана расследования, распределении задач между следователем и оперативными подразделениями, определении последовательности следственных действий; 5) практическая функция. Она позволяет оптимизировать процесс сбора доказательств, быстрее переходить от общей информации к конкретным фактам, а также снижать риск ошибок при квалификации деяний и выборе тактических приёмов.

Таким образом, криминалистическая характеристика преступлений выступает связующим звеном между теоретическими разработками криминалистики и практикой расследования. Она обеспечивает методическую основу для формирования тактических решений, способствует системности и научной обоснованности работы следователя, а также повышает результативность правоохранительной деятельности в целом.

§2. Структура и содержание криминалистической характеристики преступлений против собственности

Собственность в системе общественных отношений представляет собой совокупность норм, регулирующих владение, пользование и распоряжение материальными благами, находящимися в распоряжении физических и юридических лиц, а также государства и муниципальных образований. Конституция Российской Федерации (ст. 35) закрепляет принцип неприкосновенности собственности, гарантирующий её охрану и защиту от любых неправомерных посягательств.

Преступления против собственности образуют особую группу деяний, посягающих на имущественные отношения, урегулированные правом. В

уголовно-правовом аспекте под ними понимаются предусмотренные законом общественно опасные деяния, направленные на незаконное изъятие, обращение в пользу виновного или иных лиц, уничтожение либо повреждение чужого имущества, повлекшие причинение имущественного ущерба собственнику или иному владельцу. Их объединяющим признаком является объект посягательства - отношения собственности, а непосредственным предметом выступают вещи, деньги, ценные бумаги и иные материальные ценности.

Уголовный кодекс Российской Федерации выделяет преступления против собственности в главе 21, где законодательно закреплены их составы (ст. 158–168). Систематизация основана на характере посягательства и способах его совершения.

К числу основных видов преступлений против собственности относятся:

- кража (ст. 158 УК РФ) - тайное хищение чужого имущества. Отличается скрытностью действий виновного и отсутствием осознания потерпевшим факта посягательства в момент его совершения;

- мошенничество (ст. 159 УК РФ и специальные составы ст. 159.1–159.6) - хищение путём обмана или злоупотребления доверием. В современных условиях наиболее распространены формы, связанные с использованием информационно-телекоммуникационных технологий и электронных средств платежа;

- присвоение или растрата (ст. 160 УК РФ) - хищение вверенного имущества. Присвоение предполагает обращение имущества в пользу виновного, а растрата - расходование или отчуждение его вопреки интересам собственника;

- грабёж (ст. 161 УК РФ) - открытое хищение чужого имущества, совершаемое в присутствии потерпевшего или иных лиц;

- разбой (ст. 162 УК РФ) - нападение с целью хищения чужого имущества, сопряжённое с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой его применения;

- вымогательство (ст. 163 УК РФ) - требование передачи имущества или права на имущество под угрозой насилия, уничтожения либо повреждения имущества, а также распространения сведений, порочащих потерпевшего;

- причинение имущественного ущерба без признаков хищения (ст. 165 УК РФ) - противоправные действия, повлекшие ущерб при отсутствии непосредственного завладения имуществом;

- умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 167 УК РФ) - действия, направленные на порчу или уничтожение чужого имущества;

- неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ) - так называемый угон;

- неосторожное уничтожение или повреждение имущества (ст. 168 УК РФ) - деяние, совершённое по небрежности, но повлёкшее ущерб собственнику.

Таким образом, законодатель объединяет в указанную категорию широкий спектр деяний - от традиционных форм (кражи, грабежи, разбои) до преступлений, совершаемых с применением высоких технологий или в сфере предпринимательской деятельности.

В доктрине уголовного права принято классифицировать преступления против собственности по различным критериям: 1) по способу совершения (тайные, открытые, насильственные, с применением обмана); 2) по форме вины (умышленные и неосторожные); 3) по характеру причинённого ущерба (связанного с изъятием имущества либо с его повреждением/уничтожением)¹. Единое значение всех преступлений данной группы заключается в подрыве стабильности имущественных отношений, создании угрозы экономической безопасности личности, общества и государства.

Далее рассмотрим структуру и содержание криминалистической характеристики преступлений против собственности. Отметим, что вопрос о структуре криминалистической характеристики остаётся дискуссионным. В научной литературе сформировалось несколько подходов к определению её

¹ Гаухман Л.Д, Максимов С.В. Ответственность за преступления против собственности. / Л.Д. Гаухман и др. – М.: ЮрИнфоР, 2019. – С.8.

содержательной основы. А.В. Шаров, рассматривая характеристику мошенничества в жилищной сфере, относил к её элементам особенности предмета и объекта посягательства, способ совершения деяния, место и время его реализации, механизм слеодообразования, а также сведения о личности преступника и потерпевшего¹.

Иную позицию занимал О.В. Волохов, считавший целесообразным включать в состав характеристики обстановку совершения преступления, способ его совершения и сокрытия, механизм деяния, объект и предмет посягательства, личность преступника и потерпевшего, а также обстоятельства и условия, способствующие совершению².

Множественность взглядов подтверждает сложность рассматриваемой проблемы. Однако сопоставление различных позиций и анализ полученных данных позволяет выделить наиболее устойчивую структуру, близкую к подходу О.В. Волохова. Содержание криминалистической характеристики целесообразно определять через следующие элементы:

- личность преступника;
- личность потерпевшего;
- предмет посягательства;
- способ совершения деяния;
- обстановка преступления.

1. Личность преступника. Преступник рассматривается как общественно опасный индивид с глубокой деформацией нравственно-психологических качеств. Каждая категория таких лиц обладает собственными психологическими чертами, которые обобщённо используются при расследовании³. По мнению П.П. Ищенко, преступление выражает особые свойства человеческой природы. Однако предрасположенность к

¹ Шаров А.В. Расследование мошенничества в сфере оборота жилища: учеб.-практ. пособие / А.В. Шаров. – М.: Проспект, 2005. – С. 9.

² Волохова О.В. Современные способы совершения мошенничества: особенности выявления и расследования / под ред. проф. Е.П. Ищенко. – М.: Норма, 2005. – С. 15.

³ Влезько Д.А. Значение личности преступника в криминалистике / Д.А. Влезько // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2024. – №4 (87). – С. 11.

противоправному поведению присуща не всем, а лишь определённому «криминальному типу», отличающемуся от законопослушных граждан специфическими качествами¹.

В общественном сознании преступник нередко воспринимается как человек с особыми психическими особенностями. При этом склонность к совершению преступлений объясняется не только индивидуальными психическими нарушениями, но и воздействием социальных факторов. Изучение личности преступника представляет интерес для ряда наук, при этом в криминалистике анализ его характеристик имеет особое значение, так как личностные качества напрямую влияют на характер совершённого деяния. Определение психологического и социального облика лица даёт возможность выявить мотивы, цели, тактику и способы преступления.

Криминалистика сосредотачивается не на всех свойствах личности, а лишь на тех, которые детерминируют преступное поведение и значимы для поиска и анализа следов, а также для повышения эффективности расследования и судебного разбирательства². Целостный образ преступника становится одним из факторов, определяющих успешность раскрытия и предупреждения противоправных действий.

Личность преступника охватывает совокупность признаков, позволяющих представить его как социальную сущность. В науке выделяются два уровня криминалистической характеристики: 1) формирование представления о личности неизвестного правонарушителя; 2) характеристика задержанного лица³. В первом случае сведения строятся на основе места совершения преступления, особенностей деяния, предмета посягательства,

¹ Ищенко П.П. Нужна ли криминалистическая характеристика преступления в криминалистической методике? / П.П. Ищенко // Lex Russica. – 2020. – № 3. – С. 56.

² Иванов П.И. Методика расследования преступлений, связанных с легализацией доходов, приобретенных преступным путем, как инструмент повышения эффективности их расследования / П.И. Иванов // Труды Академии управления МВД России. – 2022. – № 2 (62). – С. 54.

³ Шишкина Н.Э., Горбачева Е.В., Шишмарева Е.В. Криминалистическая характеристика женской преступности как основа формирования методики расследования / Н.Э. Шишкина и др. // Сибирский юридический вестник. – 2022. – № 4 (99). – С. 14.

характера оставленных следов и показаний свидетелей. Во втором случае информация получается в процессе непосредственного общения, что позволяет оценить ценностные ориентиры, моральное состояние и поведенческую модель. Эти данные способствуют выбору правильной тактики взаимодействия и обеспечивают получение значимых сведений в ходе следственных действий.

Статистические данные за 2024 год подтверждают, что наибольший удельный вес в структуре преступности занимают кражи и мошенничества - 54 % всех зарегистрированных деяний против собственности в Российской Федерации¹.

Пол преступника является значимым признаком личности. Согласно официальной информации, женщины совершили 16 % таких преступлений (16 967 случаев). Существенных изменений по сравнению с 2023 годом в общем числе преступлений против собственности не зафиксировано. Однако количество деяний, квалифицируемых по ст. 167 УК РФ (умышленное уничтожение или повреждение имущества, повлекшее значительный ущерб), увеличилось на 38 тысяч².

Уголовное законодательство устанавливает возраст наступления ответственности с 16 лет (ч. 1 ст. 20 УК РФ), но за ряд преступлений против собственности она наступает уже с 14 лет (ч. 2 ст. 20 УК РФ). К ним относятся кража (ст. 158), грабёж (ст. 161), разбой (ст. 162), вымогательство (ст. 163), угон автомобиля (ст. 166), умышленное уничтожение или повреждение имущества при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 167). В 2024 году подростками совершено 5912 преступлений против собственности (5,6 %), что составляет 78,2 % от всех противоправных деяний, совершённых несовершеннолетними. Чаще всего подростки совершают кражи (7239 случаев), реже грабежи (1541), минимальное количество приходится на вымогательство (213).

¹ Краткая характеристика состояния преступности / Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

² Официальный портал МВД России [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.mvd.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

Отдельную категорию составляют лица старше 50 лет. В 2024 году ими совершено 7680 преступлений против собственности (7,6 % от общего числа). В пенсионном возрасте активность женщин выше: ими зарегистрировано 933 случая¹.

Характеристика преступников по уровню образования демонстрирует преобладание лиц без высшего образования. Среди имеющих диплом вузов удельный вес составляет лишь 7 %, при этом чаще всего совершаются кражи и мошенничества.

Материальное положение большинства лиц, совершающих преступления против собственности, остаётся нестабильным: они не имеют постоянного дохода и высокого уровня заработка. Именно экономическая несостоятельность становится основной причиной преступного поведения, направленного на удовлетворение жизненных потребностей незаконным путём.

2. Личность потерпевшего. Изучение личности потерпевшего и его поведения позволяет глубже понять обстоятельства преступления, выявить особенности действий преступника, мотивы и направленность его поступков. Совместное рассмотрение личности потерпевшего и преступника помогает объяснить возможные мотивы, проследить ход происшествия и восстановить картину событий².

В соответствии с ч. 1 ст. 42 УПК РФ потерпевшим признаётся гражданин, которому причинён физический, имущественный или моральный вред, а также организация в случае ущерба её имуществу или деловой репутации. При совершении преступлений против собственности преступники чаще всего выбирают лиц, неспособных оказать сопротивление или обладающих излишним доверием к незнакомым. К наиболее уязвимым категориям относятся пожилые граждане, несовершеннолетние и женщины различных

¹ Сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cdep.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

² Калюжный А.Н. Виды корреляционных взаимосвязей данных криминалистической характеристики преступлений и их значение для процесса расследования / А.Н. Калюжный // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова. – 2025. – № 1(102). – С. 219.

возрастных групп, хотя мужчины также нередко становятся жертвами имущественных посягательств.

По данным МВД России, в 2024 году на 100 тыс. населения зарегистрировано около 350 случаев краж в отношении женщин и до 700 - в отношении мужчин. На мошенничества приходится примерно 200 эпизодов в отношении женщин и почти 300 в отношении мужчин. Мелкие хищения чаще фиксируются у мужчин - около 50 случаев, у женщин подобных эпизодов не выявлено. Грабежи практически не затрагивали ни мужчин, ни женщин¹.

Несовершеннолетние подвергались кражам, что составило 8 % на 100 тыс. их численности. К числу потерпевших также относятся лица, ведущие асоциальный образ жизни. Однако значительную опасность представляет высокий уровень обеспеченности: состоятельные граждане привлекают внимание преступников как наиболее выгодные цели. Потерпевший может быть знаком с преступником, состоять с ним в семейных или дружеских отношениях.

3. Предмет преступного посягательства. Часть 1 ст. 2 УК РФ закрепляет в числе основных задач уголовного права защиту собственности. Объектами преступных посягательств выступает имущество граждан, организаций, государства и общественных структур.

Предмет преступлений против собственности не совпадает с объектом права собственности. Под ним понимается имущество, обладающее рядом признаков: материальной формой; экономической ценностью; результатом человеческого труда; юридическим признаком, то есть принадлежностью другому лицу². Таким образом, предметом преступлений признаётся имущество. К интеллектуальной собственности и нематериальным благам категория предмета посягательства не применяется. Чаще всего объектом противоправных действий становится движимое имущество.

¹ Краткая характеристика состояния преступности / Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

² Лаврухин С.В. Криминалистическая концепция механизма поведения преступника / С.В. Лаврухин // Библиотека криминалиста. – 2015. – № 3(20). – С. 259.

Собственностью может считаться лишь то имущество, оборот которого не запрещён законом. В противном случае оно не подлежит защите как предмет преступления. Законодатель в ст. 164 УК РФ выделяет особый состав - хищение предметов и документов, обладающих исторической, научной, художественной или культурной ценностью, независимо от способа их изъятия.

Положения ч. 3 ст. 158 УК РФ позволяют отнести к предмету преступлений нефтепродукты. При этом вещи, на которые право собственности отсутствует, предметом преступного посягательства не признаются. Не относятся к ним наркотические средства, психотропные вещества и растения, их содержащие, огнестрельное оружие и его детали, боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства, а также средства массового поражения и материалы, применяемые для их создания.

4. Способ совершения. Перед реализацией умысла преступник осуществляет подготовительные действия: поиск и подготовку орудий, выбор транспортного средства, подбор соучастников и распределение ролей, определение места хранения похищенного. Дополнительно изучается обстановка, планируется время совершения и создаётся алиби на случай задержания.

Анализ гл. 21 УК РФ позволяет выделить основные способы совершения преступлений против собственности:

1) по числу участников: индивидуальное деяние, группа по предварительному сговору (ч. 2 ст. 35 УК РФ) и организованное объединение (ч. 3 ст. 35 УК РФ);

2) путём незаконного проникновения: а) взлом запирающих устройств, решёток, дверных и строительных конструкций с применением специальных инструментов; б) использование отмычек и технических приспособлений для вскрытия автомобилей, в том числе электронных сканеров;

3) при свободном доступе: вход через открытые двери или окна, проникновение через крышу или балкон. Возможен обман или злоупотребление доверием, когда преступник представляется должностным лицом либо

использует беспомощность потерпевшего. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 г. № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате»¹ допускает совершение преступления путем обмана или злоупотребления доверием, приобретения права на чужое имущество - человек может представиться сотрудником полиции или сотрудником компании, обслуживающей многоквартирный дом, в котором проживает потенциальный потерпевший. Часто лица с преступным умыслом, пытаются получить доступ в помещения через лиц, которые не могут в силу своего возраста и психического расстройства противостоять преступнику;

4) воздействие на личность: применение физического или психического насилия, угроз повреждения имущества, распространения компрометирующих сведений. Жертвой становятся лица в состоянии опьянения, пожилые или психически ослабленные. Насилие может сопровождаться использованием оружия либо введением сильнодействующих веществ;

5) воздействие на имущество: умышленное уничтожение или повреждение, включая поджог, взрыв и иные общеопасные способы, что в ряде случаев влечёт тяжкие последствия или смерть (ч. 2 ст. 167 УК РФ). «Так, в 2022 году Ярославским областным судом был вынесен Приговор № 2-21/2022 от 26 октября 2022 г. по делу № 2-8/2021, согласно которому гражданин А., находясь в состоянии алкогольного опьянения, на фоне личной неприязни в виду возникшей ссоры с гражданкой Б., с целью причинения ей смерти приискал в квартире аэрозольный баллончик и, воспламенив посредством зажигалки выпущенную из этого баллончика струю аэрозоля, целенаправленно поджег предметы обстановки и домашнего обихода, а также одежду на вешалке в коридоре квартиры, в виду чего произошло возгорание указанных предметов и элементов отделки и распространение в квартире продуктов горения - угарного газа. Результатом данного преступного деяния в виду острого

¹ О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. № 48 (с изм. от 15 декабря 2022 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2018. – № 2.

отравления угарным газом явилось причинение смерти гражданке Б., а также причинение имущественного вреда»¹.

Статья 168 УК РФ предусматривает ответственность за повреждение имущества вследствие неосторожного обращения с огнём или иными источниками повышенной опасности. В соответствии с абз. 2 п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.06.2002 № 14 «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнём»² к подобным действиям относятся использование воспламеняющих предметов рядом с горючими материалами, эксплуатация техники с неисправностями (например, работа трактора без искрогасителя), оставление без присмотра топящихся печей, костров, не отключённых электроприборов или газового оборудования.

К способам совершения преступлений относится и представление заведомо ложных либо недостоверных сведений, а также использование служебного положения для извлечения выгоды.

В 2024 году зафиксирован рост числа преступлений с применением информационно-телекоммуникационных технологий на 17,1 %. При этом количество IT-краж снизилось на 10,9 %, а мошенничеств с использованием электронных средств платежа - на 40,1 %³.

5. Обстановка. К основным элементам обстановки относятся время, место и условия. Установление временного промежутка совершения преступления помогает сузить круг возможных участников и исключить не причастных лиц.

¹ Приговор Ярославского областного суда № 2-21/2022 от 26 октября 2022 г. по делу № 2-8/2021 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

² О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнём: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 г. № 14 (с изм. от 18 октября 2012 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2002. – № 8.

³ Краткая характеристика состояния преступности / Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

Определение длительности деяния позволяет оценить его механизм и сложность реализации¹.

Место совершения преступления имеет особое значение, так как именно там концентрируются следы, отражающие реализацию преступного замысла. Его установление позволяет выявить возможных свидетелей, а также собрать сведения о лицах, причастных к деянию. Перечень мест совершения преступлений против собственности разнообразен: жилые и служебные помещения, транспортные средства, открытые участки местности, места массового скопления людей, подъезды и лифты многоквартирных домов, дворы, спортивные объекты и заброшенные здания.

По данным статистики, в 2024 году количество зарегистрированных преступлений, совершённых на улицах, площадях, в парках и скверах, сократилось на 1,6 % по сравнению с 2023 годом. В том числе число грабежей уменьшилось на 22,5 %, разбоев - на 26,2 %, краж - на 25,8 %². Судебная практика подтверждает, что кражи совершаются преимущественно в отсутствие потенциальных свидетелей. Например, «приговором № 1121/2019 от 6 августа 2019 г. по делу № 1-121/2019, вынесенным Голышмановским районным судом Тюменской области, где, исходя из изложенных обстоятельств, вытекает то, что перед тем, как приступить к реализации своего преступного умысла, направленного на тайное хищение продуктов питания, принадлежащих Гражданину М., Гражданин Н. убедился, что за ним никто не наблюдает, и его преступные действия остаются незамеченными посторонними лицами, при этом достоверно зная, что Гражданин М. отсутствует в доме»³.

Грабеж и разбой совершаются в присутствии потерпевшего, при этом преступник часто сопровождает посягательство насильственными действиями.

¹ Михайлов В.С. Теории причинно-следственной связи и установление пределов ответственности / В.С. Михайлов // Вестник гражданского права. – 2023. – № 4. – С. 82.

² Краткая характеристика состояния преступности / Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

³ Приговор Голышмановского районного суда Тюменской области № 1121/2019 от 6 августа 2019 г. по делу № 1-121/2019 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

Время совершения зависит от характера преступления. Кражи преимущественно совершаются днём, когда владельцы находятся на работе или учёбе, что облегчает проникновение в жилище и снижает риск быть замеченным. Судебная практика подтверждает возможность совершения краж и в вечерние часы, как это установлено приговором Тобольского городского суда от 24 июля 2020 г. по делу № 1-136/2020¹.

Для грабежей и разбоев более характерно вечернее или ночное время. Однако встречаются случаи нападений днём. Так, приговор Кировского районного суда г. Казани от 2 июня 2022 г. по делу № 2-12/2022 зафиксировал разбойное нападение в промежутке с 12 до 15 часов 55 минут².

Результаты опроса, проведённого в рамках исследования, показывают, что условия совершения преступлений против собственности во многом связаны с финансовым положением правонарушителей. Высокий уровень безработицы прямо отражается на росте имущественных посягательств. Реже всего такие преступления совершаются зимой, что объясняется наличием снежного покрова, позволяющего легко зафиксировать следы обуви или шин, а также неблагоприятными климатическими условиями, усложняющими передвижение и маскировку преступника.

Подведем некоторые итоги. Криминалистическая характеристика преступлений против собственности представляет собой систематизированный комплекс данных о типичных признаках данной категории деяний, выявленных в результате анализа следственной и судебной практики. Она выступает ориентиром для следователя, позволяя предвидеть особенности механизма преступления, круг возможных доказательств и направления поиска виновных лиц. Содержание криминалистической характеристики преступлений против собственности заключается в том, что она не только фиксирует основные

¹ Приговор Тобольского городского суда № 1-136/2020 от 24 июля 2020 г. по делу № 1-136/2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

² Приговор Кировского районного суда г. Казани № 2-12/2022 от 2 июня 2022 г. по делу № 2-12/2022 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

признаки данных деяний, но и раскрывает устойчивые закономерности их совершения и выявления. Это позволяет использовать её как методический инструмент при формировании версий, планировании следственных действий и построении тактики расследования. Таким образом, структура криминалистической характеристики преступлений против собственности представляет собой систему взаимосвязанных элементов, каждый из которых играет важную роль в раскрытии и расследовании. Их совокупность обеспечивает научную основу для выбора оптимальных методов и средств, необходимых для установления истины по уголовным делам данной категории.

§3. Корреляционные связи между элементами криминалистической характеристики преступлений против собственности

Криминалистическая характеристика как система знаний о закономерностях преступной деятельности строится не только на описании отдельных элементов, но и на выявлении устойчивых корреляционных связей между ними. Под такими связями понимаются закономерные зависимости между объектом посягательства, способом совершения преступления, личностью преступника и потерпевшего, характером следов и доказательств, а также условиями и обстановкой совершения¹. Эти зависимости имеют важное практическое значение: они позволяют следователю на основе установления отдельных фактов делать вероятностные выводы о других элементах, выдвигать версии и определять направления расследования.

¹ Калюжный А.Н. Виды корреляционных взаимосвязей данных криминалистической характеристики преступлений и их значение для процесса расследования / А.Н. Калюжный // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова. – 2025. – № 1(102). – С. 218.

Определение корреляций в криминалистической характеристике связано с трудностями анализа, так как требует обобщения значительного массива данных, выделения устойчивых признаков и рассмотрения преступлений с позиции системного подхода. Необходимо устанавливать закономерности между элементами характеристики, частоту проявления взаимосвязей и их зависимость от других данных¹.

Современные исследователи выделяют разные виды связей: причинно-следственные и корреляционные², прямые и косвенные³, необходимые и случайные, состояния и обстоятельства⁴. Наиболее употребимыми стали категории «корреляция» и «причинно-следственная связь». Использование именно понятия «корреляция» позволяет точнее объяснить взаимодействие элементов криминалистической характеристики, которые не всегда находятся в прямой зависимости.

Так, подделка официальных документов может преследовать единую цель - незаконное получение кредита. Причина заключается в корыстной заинтересованности, а следствием становится подделка документов. При этом промежуточные действия различны: поиск соучастников, приобретение бланков, использование технических средств. Такая структура указывает на необходимость изучения корреляционных связей. В науке различают уголовно значимые (доказательственные) и криминалистически значимые (ориентирующие) связи. Первые применимы в доказывании, вторые - в организации расследования⁵.

¹ Головин А.Ю. Криминалистическая систематика / А.Ю. Головин. – М.: ЛексЭст, 2002. – С.23.

² Михайлов В.С. Теории причинно-следственной связи и установление пределов ответственности / В.С. Михайлов // Вестник гражданского права. – 2019. – № 4. – С. 104.

³ Иоффе О.С. Ответственность по советскому гражданскому праву / О.С. Иоффе // Избранные труды. В 4 т. Т. 1. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. – С.463.

⁴ Игнатъев М.Е. Криминалистическая теория и практика установления причинно-следственных связей в расследовании преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук / М.Е. Игнатъев. – М., 2020. – С.36.

⁵ Гавло В.К. Криминалистическая методика расследования преступлений / В.К. Гавло. – Барнаул, 1991. – С.9.

Ряд криминалистов рассматривает корреляции как самостоятельный элемент криминалистической характеристики¹. Однако, исходя из учения о ней как информационной модели преступления, их нельзя выделять отдельно, поскольку они имеют значение только во взаимосвязи с конкретными данными. Повторяемость связей проявляется в особенностях преступной деятельности, выборе обстановки, способов подготовки, совершения и сокрытия деяний, а также в формировании следовой картины². Их учёт позволяет следователю смоделировать механизм преступления и выстроить тактику расследования.

Корреляции данных криминалистической характеристики отдельных преступлений, их групп и видов проявляются в устойчивых взаимосвязях между признаками преступников и потерпевших. Виктимность жертв определяется их индивидуальными особенностями: материальной обеспеченностью, социальным или должностным положением, профессиональными навыками, а также такими качествами, как доверчивость, уязвимость, подчиняемость, чрезмерная открытость. Преступники оценивают потенциальных жертв, рассчитывая вероятность достижения результата, а иногда используют их как инструмент реализации замысла - для передачи имущества, денежных средств или внесения данных в документы³. Взаимосвязи личностей преступников и потерпевших позволяют раскрыть причины их контактов, выявить мотивы преступлений, чаще всего корыстные. Личностные свойства жертв становятся отправной точкой формирования мотивов преступников и важным элементом криминалистической характеристики, определяющим корреляции между виновными и пострадавшими⁴.

¹ Бессонов А.А. Частная теория криминалистической характеристики преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук / А.А. Бессонов. – М., 2017. – С.81.

² Лаврухин С.В. Криминалистическая концепция механизма поведения преступника / С.В. Лаврухин // Библиотека криминалиста. – 2015. – № 3(20). – С. 257.

³ Скориков Д.Г., Шувалов Н.В. Личность преступника и личность потерпевшего как взаимосвязанные элементы криминалистической характеристики преступлений экстремистской направленности / Д.Г. Скориков и др. // Юридическая наука и правоохранительная практики. – 2024. – № 2 (36). – С. 151.

⁴ В преступных посягательствах, где нет потерпевшего лица, будут иметь криминалистическое значение взаимосвязи преступников с иными участниками: взятодатели, взятополучатели, приобретатели наркотических средств и т.п.

Связь преступника и жертвы носит двусторонний характер и зависит от особенностей обеих сторон. Для виновных характерны антиобщественная направленность, искажённые ценности, эгоизм, агрессивность, импульсивность. Эти качества проявляются в аморальных поступках и корыстных посягательствах. Исследователи отмечают зависимость таких признаков от пола, возраста, уровня образования и социального статуса, что позволяет выделять типы субъектов для отдельных категорий преступлений¹.

Выявление индивидуальных характеристик преступников и жертв помогает следователю моделировать их поведение как в момент совершения деяния, так и в ходе расследования и судебного разбирательства. Это отражается в признании или отрицании вины, правдивых или ложных показаниях, сотрудничестве либо противодействии следствию².

Особое значение имеет установление устойчивых связей способов совершения преступлений с личностными качествами участников. Анализ преступлений против собственности показывает прямую зависимость между личностью виновного и используемым способом. Так, действия, связанные с преодолением преград или строительных конструкций, чаще совершаются мужчинами, поскольку требуют физической силы.

Проникновение в помещение при свободном доступе чаще характерно для женщин, так как не требует значительных физических усилий. Так, приговором Советского районного суда г. Казани от 17 сентября 2020 г. по делу № 1-65/2020 установлено, что гражданка Ж., находясь в состоянии алкогольного опьянения, из корыстных побуждений похитила телефон,

¹ Бессонов А.А. Основы криминалистического учения об исследовании и использовании криминалистической характеристики преступлений: монография / А.А. Бессонов. – М.: Юрлитинформ, 2016. – С.111.

² Игнатъев М.Е. Криминалистическая теория и практика установления причинно-следственных связей в расследовании преступлений: дис. ... докт. юрид. наук / М.Е. Игнатъев. – М., 2020. – С.167.

воспользовавшись отсутствием наблюдения и открытым доступом в помещение¹.

Подобный способ применяется и мужчинами. Приговор Приволжского районного суда г. Казани от 16 сентября 2022 г. по делу № 1-88/2022 подтверждает этот факт: гражданин Б., также в состоянии алкогольного опьянения, вскрыв навесной замок найденным ключом, проник в гараж и похитил электроинструменты².

При этом физическое воздействие на потерпевшего чаще используется мужчинами, обладающими большей физической силой. Психическое давление и угрозы применяются обеими сторонами. Опрос (Приложение 5) показал, что мужчины чаще совершают грабежи и разбои, отличающиеся применением насилия или угрозой его использования.

Способы, не требующие значительных усилий, нередко используются женщинами. Разграничение преступных способов по гендерной принадлежности позволяет следователю при осмотре места происшествия сужать круг подозреваемых. Корреляция между личностью и способом совершения преступления объясняется тем, что техника действий указывает не только на пол преступника, но и на его опыт. Так, при выявлении признаков профессионального подхода внимание следствия сосредотачивается на лицах, ранее судимых. Своевременное определение взаимосвязей элементов криминалистической характеристики значительно упрощает расследование, повышает вероятность раскрытия преступления и обеспечивает привлечение виновного лица к ответственности.

Подведем некоторые итоги. Корреляционными связями между элементами криминалистической характеристики преступлений против собственности являются:

¹ Приговор Советского районного суда г. Казани № 1-65/2020 от 17 сентября 2020 г. по делу № 165/2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

² Приговор Приволжского районного суда г. Казани № 188/2022 от 16 сентября 2022 г. по делу № 1-88/2022 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

1. Связь между объектом (предметом) посягательства и способом совершения. Выбор способа преступления напрямую зависит от характеристик предмета. Так, при похищении крупногабаритного имущества чаще используются организованные действия нескольких лиц и транспортные средства. Хищения мелких ценных вещей (например, мобильных телефонов) совершаются тайно, в местах массового скопления людей. При завладении денежными средствами через банковские карты преобладают мошеннические схемы с применением ИКТ.

2. Связь между способом совершения и типичными следами. Способ совершения предопределяет характер материальных и цифровых следов. Для кражи характерны следы взлома замков, повреждения дверей, отпечатки пальцев. Для грабежа и разбоя - следы применения насилия, телесные повреждения у потерпевших, изъятые предметы (оружие, орудия). Для мошенничества - электронная переписка, записи транзакций, фиктивные документы. Для вымогательства - аудио- и видеозаписи переговоров, показания свидетелей.

3. Связь между личностью преступника и способом преступления. Определённые категории преступников склонны использовать типичные методы. Кражи чаще совершают лица с криминальным опытом, специализирующиеся на квартирных или карманных хищениях. Разбойные нападения характерны для групп, готовых к применению насилия. Мошенничество совершается лицами с определёнными интеллектуальными навыками, знаниями в финансовой или информационной сфере. Присвоение и растрата - работниками, имеющими доступ к имуществу по службе.

4. Связь между личностью потерпевшего и характером посягательства. Выбор объекта преступления во многом зависит от социальной и экономической уязвимости потерпевшего. Пенсионеры чаще становятся жертвами мошенничества (телефонные звонки, лжесоциальные службы). Владельцы квартир подвергаются риску квартирных краж. Юридические лица - жертвы присвоений и растрат со стороны сотрудников.

5. Связь между обстановкой преступления и способами сокрытия. Место совершения влияет на дальнейшие действия преступника. Кражи из жилищ сопровождаются реализацией похищенного через скупщиков или ломбарды. Разбойные нападения на улице или в транспорте нередко предполагают быстрый отход и сокрытие орудий.

6. Связь между следами преступления и возможностями их доказывания. Наличие определённых следов обуславливает выбор следственных действий. При обнаружении следов взлома назначается трасологическая экспертиза, при фиксации переписки - компьютерно-техническая экспертиза. При выявлении телесных повреждений потерпевшего проводится судебно-медицинская экспертиза. Таким образом, доказательственная база формируется в соответствии с характером материальных и нематериальных следов.

Практическое значение корреляций состоит в следующем:

- позволяют сокращать время расследования, так как следователь, установив один элемент (например, способ преступления), прогнозирует другие (тип преступника, характер следов);

- обеспечивают обоснованность следственных версий, так как каждая версия проверяется через взаимосвязь элементов;

- укрепляют тактическое планирование, делая его более целенаправленным;

- способствуют выработке методики расследования: именно корреляции обеспечивают переход от общей модели преступления к конкретной следственной ситуации.

Таким образом, корреляционные связи между элементами криминалистической характеристики преступлений против собственности выражаются в устойчивой взаимозависимости объекта, способа, следов, личности преступника и потерпевшего. Их знание и использование позволяют следователю более эффективно строить версии, организовывать доказательственную работу и добиваться успешного раскрытия преступлений.

Проведённое в главе 1 дипломной работы исследование показало, что преступления против собственности занимают устойчивое место в структуре современной преступности и представляют собой наиболее распространённый вид уголовно наказуемых деяний. Их криминалистическая характеристика имеет особое значение, так как отражает закономерности подготовки, совершения и сокрытия преступлений, а также позволяет определить круг доказательственной информации и выстроить тактические подходы к расследованию.

В §1 главы 1 дипломной работы было установлено, что понятие криминалистической характеристики преступлений против собственности объединяет систему сведений о типичных признаках, необходимых для эффективного расследования. Данные характеристики позволяют следователю прогнозировать вероятные действия преступника, выдвигать версии и выбирать оптимальные следственные действия.

В §2 главы 1 дипломной работы раскрыта структура и содержание криминалистической характеристики, включающая такие элементы, как объект и предмет посягательства, способы совершения и сокрытия, личность преступника и потерпевшего, обстановка преступления, типичные следы и механизм деяния. Их комплексное рассмотрение показывает, что каждый элемент взаимосвязан с другими и может служить источником информации для построения доказательственной базы.

В §3 главы 1 дипломной работы проанализированы корреляционные связи между элементами криминалистической характеристики. Выявлено, что способ совершения напрямую предопределяет характер следов, личность преступника связана с формой посягательства, а обстановка преступления влияет на методы его сокрытия. Установленные зависимости имеют важное практическое значение: они помогают следователю сокращать время расследования, формулировать обоснованные версии и организовывать тактические комбинации следственных действий.

Таким образом, криминалистическая характеристика преступлений против собственности представляет собой комплексную систему знаний, обеспечивающую методическую основу для раскрытия и расследования данной категории дел. Она выполняет познавательную, диагностическую и прогностическую функции, служит инструментом планирования и организации работы следователя, а её использование повышает результативность борьбы с имущественной преступностью.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПРИНЯТИЯ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ И ТАКТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В ПРОЦЕССЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ

§1. Особенности рассмотрения сообщений о преступлениях против собственности

Эффективное расследование преступлений против собственности во многом зависит от того, насколько своевременно и правильно организована работа органов внутренних дел с первичными сообщениями граждан и организаций. В соответствии со ст. 144-145 УПК РФ поступившее сообщение о преступлении подлежит обязательной проверке, по результатам которой выносится процессуальное решение - о возбуждении уголовного дела, отказе в его возбуждении либо передаче по подследственности.

Пункт 43 ст. 5 УК РФ закрепляет понятие «сообщение о преступлении», к которому относятся заявление, явка с повинной, рапорт об обнаружении, а также постановление прокурора о направлении материалов в следственные органы для решения вопроса о возбуждении дела. Рассмотрение сообщений о преступлениях против собственности осуществляется по общим правилам, установленным ст. 140–145 УПК РФ. Проверка таких сведений вытекает из ст. 2 Конституции РФ, закрепляющей обязанность государства признавать и защищать права человека и гражданина.

Изучение доследственных проверок по основным составам главы 21 УК РФ (кража, грабёж, разбой, мошенничество, вымогательство) и проведённый опрос (Приложение 5) показали, что все сообщения поступают преимущественно в форме заявлений. Алгоритм действий при их проверке в целом схож, хотя специфика отдельных составов определяет различия в проведении процессуальных мероприятий. Основная задача - установление

фактов, позволяющих принять одно из решений, предусмотренных ч. 1 ст. 145 УПК РФ: возбуждение уголовного дела, отказ или передача сообщения по подследственности.

Согласно результатам опроса, 75 % респондентов указали, что типичная схема доследственной проверки по имущественным преступлениям включает:

- регистрацию заявления;
- опрос заявителя;
- осмотр места происшествия;
- опрос свидетелей;
- установление и опрос лица, совершившего деяние;
- принятие решения о возбуждении дела либо об отказе.

При этом различия между составами предполагают определённые коррективы в последовательности действий, что требует отдельного анализа.

1. Кража. В ходе доследственной проверки сообщения о краже требуется установить: имел ли место факт преступления против собственности; не является ли оно инсценировкой либо результатом заблуждения заявителя. На этом этапе особое значение имеет получение объяснений в рамках допустимой законом процедуры. Основным источником информации - опрос лица, подавшего заявление (потенциального потерпевшего или возможного участника происшествия)¹.

При опросе проживающего в квартире, где произошло хищение, целесообразно выяснить:

- как долго и с кем он живёт по данному адресу;
- в котором часу покинул жилище, оставался ли кто-либо после его ухода;
- когда и каким образом узнал о краже, где находился в этот момент;
- в каком состоянии были дверь, замки, окна при его возвращении;
- насколько изменилась обстановка в квартире, какие предметы оказались

не на своих местах;

¹ Просочкин А.М. Криминалистическая характеристика кражи, совершенной в составе группы / А.М. Просочкин // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2020. – № 3 (89). – С. 119.

- какие вещи похищены, где они находились, их индивидуальные признаки, стоимость и время приобретения. При наличии документов необходимо зафиксировать точное наименование, модель и серийный номер, при возможности - изъять фотографии или записи с изображением похищенного;

- есть ли подозрения относительно возможного преступника и на чём они основаны;

- у кого имеются ключи от квартиры, не происходила ли их утрата;

- кто был осведомлён о наличии в квартире крупных сумм или ценностей (с особым вниманием к кругу знакомых несовершеннолетних);

- кто знал о длительном отсутствии жильцов, если оно имело место¹.

Если заявление подано спустя значительный промежуток времени, необходимо выяснить причины позднего обращения.

Кража из-за её тайного характера осложняет задержание преступника, поэтому органы иницируют розыскные мероприятия. В их рамках проводится поквартирный обход при установлении направления ухода преступника, блокируются возможные пути отхода. Используется наблюдение за местом, где спрятано похищенное, чтобы задержать злоумышленника при возвращении за имуществом. Дополнительно опрашиваются сотрудники жилищных служб, консьержи, очевидцы из числа жильцов или прохожих. Проводится визуальный осмотр подъезда, балконов, подвалов и чердаков с целью обнаружения орудий преступления или похищенных вещей. Извлекаются записи камер видеонаблюдения, установленных у входов в дома².

Особое значение имеет проверка инсценировки кражи. Она выявляется при несоответствии фактических обстоятельств: отсутствию повреждений входных конструкций, множественных следах, беспорядке, несоразмерном

¹ Свистильников А.Б., Свистильникова Е.А. Некоторые вопросы раскрытия краж из квартир на первоначальном этапе/ А.Б. Свистильников и др. // Вестник БелЮИ МВД России. – 2011. – №1. – С. 6.

² Свистильников А.Б., Свистильникова Е.А. Некоторые вопросы раскрытия краж из квартир на первоначальном этапе/ А.Б. Свистильников и др. // Вестник БелЮИ МВД России. – 2011. – №1. – С. 7.

характере взлома, избирательном исчезновении только ценных предметов, сведениях о которых знал владелец. Пример кражи показывает особенности проверки сообщений о преступлениях против собственности. План действий органов остаётся в целом единым, однако в зависимости от состава преступления предусматривает ряд отличий.

2. Мошенничество (в сфере кредитования). Доследственная проверка мошенничества в сфере кредитования основывается на положениях ч. 1 ст. 159.1 УК РФ, определяющей данный состав как хищение денежных средств путём предоставления кредитору заведомо ложных или недостоверных сведений. На начальном этапе подозрение часто падает на сотрудников банка. Главным направлением проверки становится анализ документации, при необходимости сопровождаемый судебной экспертизой, например почерковедческой, для выявления признаков подделки.

Особое значение имеет проведение документальных проверок и ревизий с участием специалистов. Изучаются сведения о сотрудниках, участвовавших в оформлении кредита, материалы внутриведомственной проверки службы безопасности банка, другие документы, имеющие отношение к факту. Перед ревизией определяется её временной диапазон, состав специалистов и круг работников, чья деятельность подлежит контролю, а также перечень обстоятельств, требующих установления¹.

Материалы предварительной проверки включают объяснения заявителя, сведения работников кредитной организации, участвовавших в подготовке и подписании документов, а также показания подозреваемых лиц.

3. Грабеж, разбой. При расследовании грабежей и разбоев необходимо установить, имеет ли место преступление, квалифицируемое по ст. 161 УК РФ (грабёж - открытое хищение чужого имущества) или по ст. 162 УК РФ (разбой - нападение с целью хищения, сопряжённое с насилием, опасным для жизни и здоровья, либо с угрозой его применения). Дополнительно выясняются

¹ Миллер С.В. Криминалистическая характеристика преступлений / С.В. Миллер // Современные закономерности и тенденции развития наук криминального цикла: материалы международной научной конференции. – Красноярск, 2020. – С. 209.

сведения о личности потерпевшего и предполагаемого преступника, а также размер причинённого ущерба. Подлежат уточнению данные о заявителе: осведомлённость о личности преступника или группе лиц, время и обстоятельства происшествия, количество участников, характер похищенного имущества, степень нанесённого вреда и место совершения деяния.

Алгоритм действий при проверке подобных сообщений стандартен. Помимо получения объяснений проводится осмотр места происшествия. Для установления виновных применяются оперативно-розыскные меры:

- блокирование путей отхода;
- проверка лиц, ранее привлекавшихся за аналогичные преступления и проживающих в данном районе;
- наблюдение в местах вероятного появления преступника¹.

4. Вымогательство. Доследственная проверка по факту вымогательства осуществляется в соответствии со ст. 163 УК РФ, определяющей его как требование передачи чужого имущества, имущественных прав или совершения действий имущественного характера под угрозой насилия, уничтожения либо повреждения имущества, а также под угрозой распространения сведений, способных нанести существенный вред потерпевшему или его близким.

При проверке в обязательном порядке берутся объяснения у заявителя и возможных очевидцев. Цель процедуры - установление следующих обстоятельств:

- личность потерпевшего;
- место и время преступления;
- наличие требования передачи имущества или прав;
- факт применения насилия или угрозы его использования;
- наличие угроз уничтожения или повреждения имущества;
- возможные имущественные обязательства потерпевшего перед вымогателем;

¹ Ильиных А.Д. Современная криминалистическая характеристика грабежей и разбоев / А.Д. Ильиных // Молодой ученый. – 2021. – № 43 (385). – С.174.

- предмет посягательства и его стоимость;
- возраст и социальные характеристики потерпевшего;
- обстоятельства, исключющие производство по делу.

При наличии насильственных действий назначается судебно-медицинская экспертиза. Отличительной чертой данного состава является именно направление угроз в адрес жертвы, которые могут быть единоразовыми или длительными.

В перечень допустимых мероприятий, предусмотренных ст. 6 Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»¹, входят: контроль почтовых и иных сообщений, прослушивание переговоров, снятие информации с каналов связи. Дополнительно запрашиваются видеозаписи у управляющих компаний и из системы «Безопасный город» для установления обстоятельств происшествия.

Проблемами проверки остаются дефицит информации, отсутствие свидетелей или изменение их показаний. Исследование показало, что общий алгоритм проверки сообщений против собственности сохраняется, однако для вымогательства характерны особенности, связанные с формой угроз и условиями их реализации.

Подведем некоторые итоги. Особенности рассмотрения сообщений о преступлениях против собственности проявляются в следующих моментах:

1) разнообразие форм поступления сообщений. Заявления о кражах, грабежах, мошенничествах или вымогательствах могут поступать как в письменном, так и в устном виде. Широкое распространение получили телефонные звонки, электронные обращения, сигналы из кредитных организаций и страховых компаний, данные, поступающие через «Электронный дежурный» и иные цифровые сервисы МВД России. Это требует от сотрудников полиции быстрой регистрации и проверки информации;

¹ Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (с изм. от 1 апреля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.

2) необходимость точного документирования. Любое сообщение фиксируется в Книге учёта сообщений о преступлениях. Нарушения порядка регистрации ведут к признанию последующих доказательств недопустимыми. Приём сообщения сопровождается оформлением рапорта или протокола, а также выдачей заявителю талона-уведомления;

3) первичный анализ достоверности сведений. Сообщения о преступлениях против собственности отличаются высокой степенью вариативности. Нередко встречаются случаи ложных заявлений, инсценировок (например, при страховом мошенничестве), умышленного искажения фактов. Поэтому на стадии проверки необходимо сопоставить сведения заявителя с объективными данными (следами на месте происшествия, показаниями очевидцев, видеозаписями);

4) тактическая значимость проверки обстоятельств. Учитывая высокий уровень латентности имущественных преступлений, сотрудники полиции должны активно использовать все источники первичной информации: базы данных МВД, записи камер наблюдения, оперативные учёты. Оперативная работа на этой стадии помогает либо подтвердить наличие признаков преступления, либо выявить гражданско-правовой характер конфликта;

5) участие специалистов и экспертов. При проверке сообщений о преступлениях против собственности нередко требуется участие специалистов-криминалистов. Осмотр места происшествия, фиксация следов взлома, изъятие видеозаписей, консультации экспертов по финансовым и IT-вопросам способствуют объективности принимаемого решения;

6) соблюдение процессуальных сроков. Закон устанавливает ограниченные сроки проверки сообщений: до 3 суток с возможным продлением до 10 или 30 суток. Для имущественных преступлений, где есть риск утраты доказательств, важно максимально быстрое принятие решения о возбуждении уголовного дела и проведение неотложных следственных действий;

7) специфика отдельных видов преступлений: при кражах и грабежах первостепенное значение имеет фиксация материальных следов (взлом,

повреждения, изъятие орудий); при мошенничестве - анализ документов, платежей, телефонных и интернет-трасс; при вымогательстве - фиксация переговоров, угроз, аудио- и видеозаписей; при присвоении и растрате - проверка бухгалтерской документации и показаний сотрудников организации.

Значение стадии рассмотрения сообщений заключается в том, что она определяет дальнейшее направление всего расследования. Грамотно проведенная проверка позволяет оперативно возбудить уголовное дело, зафиксировать важные доказательства на раннем этапе и исключить ошибки в квалификации деяния.

Таким образом, рассмотрение сообщений о преступлениях против собственности представляет собой не формальный, а аналитико-оценочный процесс, где соединяются правовые, организационные и криминалистические средства. Его результативность напрямую влияет на эффективность раскрытия и расследования дел данной категории.

§2. Типичные следственные ситуации и версии, выдвигаемые в процессе расследования преступлений против собственности

Расследование преступлений против собственности отличается высокой вариативностью исходных данных. На первоначальном этапе следователь сталкивается с необходимостью построения и проверки версий, которые определяются исходя из конкретной следственной ситуации. Т.В. Аверьяновой понятие «следственная ситуация» определяется как «совокупность условий, в которых в данный момент осуществляется расследование, т.е. та обстановка, в которой протекает процесс доказывания»¹. Д.Н. Балашов утверждает, что

¹ Аверьянова Т.В. Криминалистика: учебник / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Инфра-М, 2023. – С.164.

«следственная ситуация - это совокупность сложившихся на определенный момент предварительного следствия обстоятельств, которые должны учитываться при разработке и реализации программы дальнейшего расследования»¹. В целом, согласно анализу двух упомянутых позиций, мы понимаем, что взгляд на природу данного понятия схож и определяется как некие условия, в рамках которых и с учетом которых для правильного расследования и дальнейшего раскрытия преступления следует разрабатывать план следственных действий. Под следственной ситуацией можно понимать совокупность обстоятельств, складывающихся на определённом этапе расследования и требующих принятия тактических решений.

Результаты опроса (Приложение 5) показали наиболее распространённые следственные ситуации по основным составам преступлений против собственности. Все респонденты указали, что типичными случаями являются:

- при краже - лицо, совершившее деяние, не установлено;
- при мошенничестве - преступник неизвестен либо установлен, но успел скрыться;
- при грабеже - преступник не установлен или известен, однако покинул место происшествия;
- при разбое - лицо не установлено либо установлено, но скрылось;
- при вымогательстве - лицо не установлено или известно, но также успело скрыться.

При расследовании краж, мошенничеств, грабежей, разбоев и вымогательств в случаях, когда личность преступника не установлена, выдвигаются версии о возможной причастности конкретных лиц. Одновременно исследуется материальная обстановка места происшествия. В таких ситуациях ключевое значение приобретают оперативно-розыскные мероприятия, направленные на установление похищенного имущества и розыск

¹ Балашов Д.Н. Криминалистика: учебник / Д.Н. Балашов, Н.М. Балашов, С.В. Маликов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Инфра-М, 2024. – С.142.

лица, совершившего противоправное деяние. Таким образом, типичным перечнем мероприятий является:

1) кража:

- осмотр места происшествия;
- допрос потерпевшего;
- допрос свидетелей;
- инвентаризация, если произошла кража государственного имущества/ревизии;
- назначение судебных экспертиз;
- оперативно-розыскные мероприятия.

2) мошенничество:

- осмотр места происшествия;
- допрос потерпевших;
- допрос свидетелей;
- выемка у потерпевших предметов, имеющих отношение к преступнику;
- оперативно-розыскные мероприятия.

3) грабеж, разбой:

- осмотр места происшествия;
- допрос потерпевшего;
- освидетельствование потерпевшего;
- осмотр одежды потерпевшего;
- допрос свидетелей;
- назначение судебных экспертиз;
- оперативно-розыскные мероприятия.

4) вымогательство:

- осмотр места происшествия;
- допрос потерпевшего;
- допросы свидетелей;
- допросы задержанных лиц в качестве подозреваемых;

- предъявление подозреваемых лиц для опознания потерпевшему и свидетелям;
- получение образцов для сравнительного исследования;
- назначение экспертиз;
- организация розыска соучастников преступления¹.

Опрос (Приложение 5) показал, что при расследовании мошенничеств, грабежей, разбоев и вымогательств наиболее распространена ситуация, когда личность преступника известна, но он успевает скрыться с места происшествия. В таких случаях основное внимание уделяется установлению его местонахождения и проведению оперативно-розыскных мероприятий, направленных на задержание.

Таким образом, по данным составам реализуется преимущественно следующий алгоритм действий:

- 1) мошенничество:
 - осмотр места происшествия;
 - допрос потерпевших;
 - допрос свидетелей;
 - обыск по месту жительства скрывающегося лица;
 - выемка и осмотр документов;
 - назначение документальной ревизии;
 - назначение экспертиз, а именно: дактилоскопической, почерковедческой, судебно-бухгалтерской, технико-криминалистического исследования документов;
 - наложение ареста на корреспонденцию на подозреваемых лиц и их близких родственников;
 - наложение ареста на денежные средства и имущество, на которые может быть обращено взыскание в целях возмещения ущерба;
 - прослушивание и звукозапись телефонных переговоров;

¹ Криминалистика: учебник для вузов / под научной редакцией В.Н. Карагодина, Е.В. Смахина. – 2-е изд. – М.: Юрайт, 2025. – С.181.

- объявление подозреваемых, которые скрылись от следствия во всероссийский розыск.

2) грабеж, разбой:

- осмотр места происшествия;
- допрос потерпевшего;
- допрос свидетелей;
- освидетельствование потерпевшего;
- осмотр одежды потерпевшего;
- назначение судебных экспертиз;
- оперативно-розыскные мероприятия.

3) вымогательство:

- осмотр места происшествия;
- допрос потерпевшего;
- допросы свидетелей;
- допросы задержанных лиц в качестве подозреваемых;
- личный обыск и освидетельствование задержанных лиц;
- осмотр предметов вымогательства;
- обыски по месту жительства преступника;
- проведение очных ставок между потерпевшим и подозреваемыми;
- предъявление подозреваемых лиц для опознания потерпевшему и свидетелям;
- получение образцов для сравнительного исследования;
- назначение экспертиз;
- организация розыска соучастников преступления.

Анализ научных источников подтверждает, что для построения чёткого плана работы следователь формулирует следственные версии. Следственная версия рассматривается как разновидность криминалистической, отличающаяся по субъекту выдвижения, и представляет собой обоснованное предположение о фактах, имеющих значение для дела, логически объясняющее установленные

обстоятельства¹. В первой ситуации, характерной для краж, мошенничеств, грабежей, разбоев и вымогательств, наблюдается информационный дефицит. В этом случае версии касаются возможной личности преступника, которая может относиться к одной из групп:

- несовершеннолетние;
- лица с судимостью за аналогичные преступления;
- правонарушители, действовавшие ранее схожим способом;
- лица без постоянного места жительства.

Во второй ситуации, чаще встречающейся при мошенничествах, грабежах, разбоях и вымогательствах, формулируются версии о нахождении преступника:

- у родственников или знакомых;
- за пределами населённого пункта, где совершено деяние;
- в том же населённом пункте, но с использованием поддельных документов.

После выдвижения версий следователь разрабатывает план действий, определяет сроки реализации и выбирает тактические приёмы. Для проверки версии об отсутствии события преступления необходимо установить факт владения заявителем указанным имуществом. Потерпевший опрашивается о времени приобретения, признаках и обстоятельствах хранения. Его сведения сопоставляются с показаниями родственников, знакомых или очевидцев. Дополнительно проверяется поведение заявителя в период владения указанными ценностями².

Таким образом, перечень типовых версий и ситуаций для имущественных преступлений является общим, но специфика конкретного состава определяет различия в алгоритме и наборе следственных действий. Выделим следующие особенности:

¹ Яблоков Н.П. Криминалистика: учебник и практикум для вузов / Н.П. Яблоков. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – С.201.

² Ищенко Е.П., Волохова О.В., Егоров Н.Н. Криминалистика: Учебник. – 2-е издание. – М.: Проспект, 2023. – С.224.

1. Ситуация обнаружения факта хищения при отсутствии сведений о преступнике. Это наиболее распространённый вариант при кражах из жилищ, автомобилей, складов. В подобных условиях выдвигаются версии: хищение совершено лицами из числа ранее судимых за аналогичные преступления; преступление совершил кто-то из окружения потерпевшего, имеющий доступ к имуществу; имело место инсценировка кражи с целью сокрытия растраты либо получения страховых выплат.

2. Ситуация задержания лица с похищенным имуществом. Здесь возможны версии: задержанное лицо является непосредственным исполнителем хищения; оно выступает посредником при сбыте похищенного; имущество получено легальным путём, а связь с преступлением отсутствует. В таких условиях особое значение имеют допрос, проверка показаний на месте, назначение криминалистических экспертиз.

3. Ситуация совершения открытого хищения (грабежа, разбоя). При наличии показаний потерпевшего и свидетелей формулируются версии: нападение совершено одним лицом; преступление совершено группой; потерпевший ошибся в описании нападавшего, и фактический исполнитель иной. Такие ситуации требуют активного использования опознания, проверки алиби, сопоставления показаний с объективными данными (записи камер наблюдения, следы на месте).

4. Ситуация сообщения о мошенничестве при заключении сделки. Версии могут быть следующими: сделка носила фиктивный характер, изначально имела целью завладение имуществом; контрагент намеренно ввёл потерпевшего в заблуждение относительно условий сделки; имеет место гражданско-правовой спор без признаков уголовно наказуемого деяния. Здесь требуется анализ договорных документов, платежных операций, переписки между сторонами.

5. Ситуация обнаружения следов взлома или проникновения. Возможные версии: преступление совершено неизвестным лицом, проникшим в помещение; хищение совершил сотрудник или охранник, инсценировавший

взлом; имела место инсценировка потерпевшим в целях сокрытия иных действий. Достоверность версий проверяется трасологическими экспертизами, анализом сигнализации, видеонаблюдения.

6. Ситуация вымогательства с угрозой насилия. Формируются версии: угрозы исходят от конкретного лица с корыстной целью; за действиями стоит организованная группа; заявитель преувеличил конфликт, фактически имеющий хозяйственный или бытовой характер. Для проверки применяются оперативные комбинации: контролируемая передача денег, фиксация переговоров, анализ связей подозреваемых.

7. Ситуация выявления недостачи имущества в организации. Здесь возможны версии: имущество похищено работником, имевшим доступ; преступление совершено группой сотрудников; недостача связана с ошибками учёта, отсутствует состав преступления. Важную роль играют ревизии, бухгалтерские и экономические экспертизы, допросы персонала.

Значение следственных ситуаций и версий: а) позволяют систематизировать исходную информацию и определить наиболее вероятные направления расследования; б) обеспечивают построение альтернативных сценариев и исключают преждевременную односторонность; в) служат основой для планирования следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Таким образом, правильное определение следственной ситуации и выдвижение обоснованных версий является необходимым условием результативности расследования преступлений против собственности. На этой стадии формируется логика последующего процесса доказывания и обеспечивается полнота собираемой доказательственной базы.

§3. Особенности тактики производства отдельных следственных действий при расследовании преступлений против собственности

Расследование преступлений против собственности требует применения целого комплекса следственных действий, каждое из которых имеет свои тактические особенности. Кражи, грабежи, разбои, мошенничества, вымогательства и присвоения отличаются спецификой преступного поведения и следовой картины, что предопределяет выбор оптимальных методов фиксации доказательственной информации. Следственные действия по преступлениям против собственности обладают рядом общих черт. Их перечень в целом одинаков, однако при изучении конкретных составов проявляются отличия в организации и тактике. Особенности выявляются на примере осмотра места происшествия и допроса. Каждое действие подразделяется на подготовительный, рабочий и заключительный этапы. Основные различия проявляются в рабочей стадии.

I. Осмотр места происшествия. Так, при осмотре места происшествия подготовительный этап включает разработку тактики, анализ сведений о преступлении, распределение задач между участниками, обеспечение техническими средствами, составление списка лиц, необходимых для эффективного осмотра. Важным условием является сохранность следов: удаляются посторонние лица, устанавливаются границы осматриваемой территории. Отличительные черты рабочего этапа определяются спецификой состава преступления, что отражается на порядке фиксации следов, способах их изъятия и объёме получаемой информации.

1. Кража. Рабочий этап осмотра места происшествия по факту кражи включает комплекс мероприятий. По прибытии на место следователь проводит ориентирующую и обзорную фотосъёмку территории, а также узловую фиксацию места проникновения. В ходе осмотра устанавливаются признаки, указывающие на совершение кражи, анализируется обстановка происшествия,

выявляются очевидцы, способные сообщить важные сведения. Определяется количество лиц, участвовавших в хищении, выдвигаются версии о способе проникновения в помещение, примерном времени совершения деяния, предполагаемых следах на теле или одежде преступника. Фиксируются материальные следы, позволяющие судить о навыках злоумышленника, устанавливается перечень похищенного имущества и его стоимость, формулируются версии о возможном направлении бегства¹.

Особое внимание уделяется повреждённым элементам жилища - дверным замкам, дверям, окнам. Следы повреждений отражаются в протоколе и фиксируются с применением масштабной съёмки. При обнаружении объёмных следов используются специальные материалы, например силиконовая паста или пластилин. Распространённым способом проникновения является вскрытие замков. В таких случаях выявляются царапины от ключей или отмычек. На дверных глазках иногда остаются следы слюны, пригодные для выделения ДНК, что фиксируется посредством наклеивания бумаги или фольги. Если входная дверь недоступна, преступник проникает через окна. Тогда на месте обнаруживаются осколки стекла, повреждённые рамы и ручки. Расположение фрагментов зависит от силы удара: они могут находиться как внутри помещения, так и снаружи².

Анализ сведений о преступлениях против собственности показывает, что при осмотре объектов проникновения необходимо фиксировать все возможные следы: отпечатки пальцев, элементы одежды, капли крови, волосы. Значительное внимание уделяется местам хранения похищенных вещей. Практика свидетельствует, что чаще всего преступники ищут ценности в шкафах, тумбах, шкатулках. Там обнаруживаются следы при хищении небольших предметов - денег, украшений, телефонов, ноутбуков. При

¹ Берестнев М.А. Криминалистическая характеристика преступления: терминологические подходы, содержание понятия / М.А. Берестнев // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2022. – № 4. – С. 145.

² Головин А.Ю. Криминалистическая характеристика преступлений как категория современной криминалистики / А.Ю. Головин // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2012. – № 1-2. – С. 45.

похищении крупного имущества, например телевизора, возможны отпечатки на стенах или столах, где находился предмет, если злоумышленник действовал без перчаток.

При осмотре фиксируются и следы, указывающие на удовлетворение бытовых потребностей преступника: остатки пищи, алкогольные напитки, окурки. Эти объекты имеют диагностическое и идентификационное значение, помогая при дальнейшем расследовании.

Осмотр места происшествия не ограничивается только квартирой или комнатой. В многоквартирных домах обязательна проверка крыш, подвалов, электрощитовых, где преступники могут временно скрывать похищенное имущество, опасаясь вынести его сразу¹.

2. Мошенничество. При расследовании мошенничеств нередко возникает мнение о нецелесообразности осмотра места происшествия из-за малой вероятности выявления следов. Однако практика показывает, что проведение данного действия полезно: оно позволяет оценить степень осведомлённости преступника об обстановке, в которой он действовал, и определить круг возможных очевидцев.

Особенностью является участие потерпевшего, обладающего непосредственными сведениями о противоправных действиях. Затруднения возникают при нарушении обстановки из-за позднего сообщения о преступлении или высокого уровня подготовки злоумышленника, сумевшего скрыть следы. Дополнительной сложностью становится факт совершения мошенничеств в местах массового пребывания людей, что ведёт к утрате улик².

При расследовании значительное внимание уделяется осмотру документов. Анализ позволяет выявить применённые средства, определить способ реализации преступного замысла, установить опыт преступника, источник получения поддельных бланков, особенности почерка. В процессе

¹ Каунов А.М. Определение криминалистической характеристики преступлений и ее элементы / А.М. Каунов // Вестник экономики и права. – 2024. – №6. – С.37.

² Беспечный О.В., Неймарк М.А. Криминалистическая характеристика преступлений: терминологический аспект / О.В. Беспечный и др. // Юрислингвистика. – 2023. – 30. – С. 8.

изучения документов проверяются содержание, реквизиты, наличие подчисток и исправлений, технические признаки, по которым возможно установить исполнителя или средства изготовления¹.

Осмотр предметов направлен на выявление следов на их поверхности. Так, при исследовании денежной «куклы» могут быть обнаружены отпечатки пальцев. При изучении материальных ценностей, продуктов питания, вещей или транспортных средств фиксируется их внешний вид, повреждения и следы, после чего назначаются соответствующие экспертизы для подтверждения полученных данных².

3. Грабеж, разбой. При осмотре места происшествия важнейшей задачей является выявление и изъятие следов. Для грабежей и разбоев характерно совершение деяния в открытых пространствах, что изменяет условия осмотра. На улице преступник оставляет ограниченное количество следов, поэтому работа следователя требует особой оперативности.

Первоначально обследуется участок нападения, обозначаются границы происшествия. Поток людей способен за короткое время уничтожить или повредить улики, что обуславливает необходимость быстрого их обнаружения. На асфальтированных покрытиях вероятность выявления следов обуви низка, поэтому акцент делается на личные вещи, оставленные при бегстве. При наличии насильственных действий фиксируются следы борьбы - кровь, обрывки ткани. Дополнительно определяется направление, в котором преступник скрылся после нападения.

При осмотре помещений вероятность обнаружения улик выше из-за большего количества объектов, с которыми контактировал преступник. В этом случае внимание уделяется способу проникновения, инструментам взлома, следам борьбы, местам хранения похищенного. В отдельных ситуациях обнаруживаются гильзы, что требует последующего исследования.

¹ Кустов А.М. Современная криминалистическая практика и наук (конец XX в. – начало XXI в.): монография / А.М. Кустов, В.О. Лапин. – М.: Юрайт, 2021. – С. 71.

² Бессонов С.А. К вопросу о структуре и природе криминалистической характеристики преступлений / С.А. Бессонов // Вестник ПАГС. – 2014. – №4 (43). – С.33.

Неотъемлемым элементом является осмотр прилегающей территории. Здесь могут находиться брошенные предметы, личные вещи или часть похищенного, оставленные при поспешном уходе преступника¹.

4. Вымогательство. Осмотр места происшествия проводится тогда, когда оно сохраняет следы преступления. При вымогательстве, связанном с насильственным воздействием, велика вероятность обнаружения крови, обрывков ткани, иных следов борьбы. Местом преступления выступает пространство, где предъявлялись требования потерпевшему, чаще всего - квартиры или служебные помещения. Осмотр позволяет подтвердить факт нахождения преступника и выявить отпечатки пальцев, биологические следы, фрагменты одежды или личные вещи.

Значительное внимание уделяется транспортным средствам. Автомобиль преступника рассматривается как возможное место сокрытия полученных предметов - подлокотники, пространство за спинкой сиденья, коврики, солнцезащитные козырьки. Автомобиль потерпевшего также подлежит исследованию: здесь фиксируются выстрелы, следы крови или повреждения. Папиллярные узоры могут сохраняться на руле, дверных ручках, переключателях, кнопках блокировки.

Важным направлением является осмотр мест содержания заложников. На таких объектах выявляются орудия физического воздействия - верёвки, наручники, дубинки, ножи, паяльники, а также огнестрельное оружие и гильзы².

Заключительный этап осмотра универсален для всех составов. Результаты фиксируются в протоколе, изъятые предметы упаковываются с соблюдением криминалистических правил, обеспечивается их сохранность. К протоколу прилагаются схемы и чертежи, участникам предоставляется возможность внести замечания.

¹ Бастрыкин А.И. Криминалистика: учебник: в 2 т., 3-е издание / А.И. Бастрыкин. – М.: Юридический центр, 2023. – С.238.

² Казанцев С.Я., Криминалистика: учебник / С.Я. Казанцев, А.В. Варданян, Э.О. Самитов. – М.: Юстиция, 2020. – С.242.

II. Следующее рассматриваемое следственное действие - допрос. Подобно другим процессуальным мероприятиям, он подразделяется на этапы. Подготовительная стадия имеет универсальный характер для различных составов преступлений. На этом этапе следователь анализирует материалы дела, выявляет противоречия, устранение которых возможно в ходе допроса. Дополнительно формируется тактика его проведения: изучаются особенности личности допрашиваемого, определяется место и время проведения, заранее составляется перечень вопросов.

Учитывая особенности каждого из рассматриваемых составов рабочий этап проведения допроса имеет отличительные черты.

1. Кража. В рамках нашего исследования внимание было уделено допросу потерпевшего, подозреваемого и свидетелей. Так, важным на подготовительном этапе при проведении допроса является правильное составление вопросов, для устранения пробелов, имеющийся при расследовании преступлений, а также противоречия. В ходе допроса потерпевшего устанавливаются следующие сведения: каким способом дверь в помещение, где была совершена кража, запирается? в какое время суток и в какой день была обнаружена кража? что было изменено в обстановке на места совершения преступления? имел ли кто-то доступ кроме потерпевшего в помещение? какое имущество и на какую сумму было украдено? Какими особенными признаками оно обладает? имеются ли у потерпевшего предположения, кто мог совершить кражу?

При расследовании карманных краж устанавливаются обстоятельства их совершения, способы отвлечения внимания потерпевшего и действия преступника после реализации умысла. Допрос подозреваемого строится в зависимости от позиции относительно признания вины. Если он соглашается с предъявленным обвинением, выясняются детали: условия совершения кражи, перечень похищенных предметов и их количество, место хранения или сбыта имущества, источник информации о выбранном объекте, причины выбора и мотивы. При отрицании причастности уточняются место нахождения в момент

преступления, возможные свидетели, подтверждающие алиби. В случаях частичного признания необходимо определить предел действий, которые подозреваемый готов признать¹.

Допрос свидетелей проводится незамедлительно. Ими могут быть соседи потерпевшего, прохожие, находившиеся рядом в момент кражи, родственники. При необходимости привлекаются лица, приобретавшие похищенные вещи. У них уточняются приметы продавца, степень знакомства с ним, цена и время сделки. Особенность допроса свидетелей по кражам заключается в краткости их показаний. Однако именно они позволяют установить личность преступника, время и условия преступного деяния, а также возможные связи похитителя с потерпевшим.

Сравнительная таблица вопросов к подозреваемым и свидетелям при допросе по делам о кражах представлены в табл. 1.

Таблица 1

Сравнительная таблица вопросов при допросе по делам о кражах

Категория допрашиваемого	Основные вопросы	Цель постановки вопросов
Подозреваемый (при признании вины)	<ul style="list-style-type: none"> - При каких обстоятельствах совершена кража? - Какие предметы похищены, их количество, стоимость? - Где хранилось или сбывалось похищенное имущество? - Откуда получена информация об объекте кражи? - Почему был выбран именно этот объект? - Каковы мотивы и цели совершённого преступления? 	Установление деталей преступления, подтверждение состава, выявление соучастников и каналов сбыта
Подозреваемый (при отрицании вины)	<ul style="list-style-type: none"> - Где находился в момент кражи? - Кто может подтвердить его местонахождение? - Какие действия совершал в указанный период? - Имеются ли свидетели, подтверждающие алиби? 	Проверка достоверности показаний, выявление ложных алиби, установление альтернативных обстоятельств
Подозреваемый (частичное признание)	<ul style="list-style-type: none"> - В чём именно признаёт участие? - Какие действия считает своими? - Кто ещё участвовал в краже? - Как распределялись роли? 	Определение степени участия, уточнение роли в группе, установление соучастников
Свидетели (соседи, прохожие, родственники)	<ul style="list-style-type: none"> - Что им известно о факте кражи? - Слышали ли посторонние звуки, разговоры? - Видели ли подозрительных лиц у места преступления? - Могли ли заметить похитителя? 	Выявление возможных очевидцев, установление времени и обстановки совершения кражи
Свидетели (покупатели похищенного имущества)	<ul style="list-style-type: none"> - У кого приобретены вещи? - Какие приметы лица-продавца? - Знакомы ли они с продавцом ранее? - Когда и за какую цену приобретены предметы? 	Установление личности сбытчика, подтверждение факта реализации похищенного, фиксация цепочки сбыта

¹ Павликов С.Г. К вопросу о значении теории криминалистической характеристики преступлений / С.Г. Павликов // Российский судья. – 2012. – № 10. – С.45.

2. Грабеж, разбой. Расследование грабежей и разбоев неизбежно сопровождается допросами. Особенность заключается в внезапности данных преступлений, что существенно влияет на психологическое состояние потерпевшего. Поэтому допрос проводится максимально осторожно, с акцентом на восстановление в памяти полной картины произошедшего.

При опросе потерпевшего уточняются следующие обстоятельства:

- каким образом он оказался на месте преступления;
- запомнил ли приметы нападавшего;
- поступали ли угрозы, их содержание и форма;
- какие вещи похищены и какова их стоимость.

Так как данные составы часто сопряжены с насильственными действиями, допрос пострадавшего, находящегося на лечении, возможен только с разрешения врача. При необходимости используется аудиофиксация, обеспечиваются меры безопасности¹.

У подозреваемого уточняются персональные данные, проверяется наличие учёта в психоневрологических и наркологических учреждениях, выявляются возможные расстройства памяти. Его показания о времени и месте преступления сопоставляются с информацией, полученной на стадии проверки сообщения.

При грабеже выясняются детали подготовки, выбор средств, наличие соучастников, порядок определения жертвы, знакомство с потерпевшим, форма применения насилия, характер действий каждого участника. Дополнительно фиксируются сведения о похищенных ценностях, месте их реализации, осведомлённости приобретателя о происхождении имущества, способах сокрытия следов. Важно установить мотивы, отношение обвиняемого к содеянному и готовность сотрудничать со следствием.

¹ Макеева Н.В. Меры безопасности: правовые основы применения в отношении участников уголовного судопроизводства: монография / Н.В. Макеева. – Калининград, 2008. – С.188.

«По делам о разбойных нападениях вопросы типичны как при грабеже, однако есть определенные особенности, которые обязательно необходимо установить и узнать от подозреваемого при допросе:

- как готовилось нападение;
- кто участвовал в подготовке;
- если при нападении использовались предметы, ограниченные или запрещенные в обороте, необходимо узнать у подозреваемого пути приобретения таких предметов;
- при групповом нападении с применением огнестрельного оружия необходимо установить у кого из соучастников при себе находилось оружие, были ли другие соучастники осведомлены о готовности применения такого оружия»¹.

Допрос свидетелей осложняется возможностью дачи заведомо ложных показаний. В таких случаях следователь выясняет причины подобного поведения. Для проверки достоверности используется повторный допрос, при котором те же вопросы формулируются иначе, что позволяет сопоставить ответы. При расследовании грабежей и разбоев особое внимание уделяется установлению места и времени происшествия, примет преступника и его конкретных действий.

3. Мошенничества. В рамках расследования преступления по факту мошенничества производится допрос, в рамках которого выясняются следующие сведения:

- когда, где и при каких обстоятельствах потерпевший познакомился / встретился с подозреваемым?
- какие услуги вещи были предложены подозреваемым и на какую сумму?
- может ли подозреваемый описать внешние данные подозреваемого?

¹ Нагучева Э.Д., Влезько Д. А.. Тактические особенности производства допроса обвиняемых по делам о грабежах и разбойных нападениях / Э.Д. Нагучева // Наука и образование. – 2021. – №3 (3). – С. 21.

- в момент встречи / разговора какое поведение замечалось за подозреваемым?

Свидетели допрашиваются по обстоятельствам, о которых им известно, однако для мошенничества характерен ограниченный круг очевидцев. Возникают трудности с их установлением и нередки случаи уклонения от дачи показаний. В качестве свидетелей могут выступать родственники потерпевшего или сотрудники организации, пострадавшей от противоправных действий. Дополнительную сложность создает использование лжесвидетелей, дающих заведомо недостоверные показания. При допросе фиксируются сведения о личности преступника и потерпевшего, характер сделки, данные об имуществе, ставшем предметом посягательства.

Допрос подозреваемого проводится сразу после задержания и личного обыска. Основные вопросы касаются:

- знакомства с потерпевшим и обстоятельств их контакта;
- условий совершения преступления, мотивов и целей;
- применявшихся средств и орудий;
- подготовительных действий и места их осуществления.

4. Вымогательство. Расследование вымогательств осложняется тем, что обвиняемые оказывают давление на потерпевшего, склоняя его изменить или отказаться от показаний. В подобных ситуациях следователь обязан обеспечить защиту потерпевшего и сосредоточить усилия на сборе дополнительных доказательств. При гарантии личной безопасности и безопасности близких потерпевший способен сообщить достоверные сведения на следствии и в суде¹.

Допрос потерпевшего строится вокруг следующих вопросов:

- каким способом реализовывалось вымогательство;
- какие угрозы направлялись в его адрес;
- что являлось предметом вымогательства и каков был его размер;
- передавалось ли имущество подозреваемому;

¹ Головин М.В., Шпак Н.М. Алгоритмизация следственных действий на первоначальном этапе расследования вымогательства / М.В. Головин и др. // Научный журнал КубГАУ. – 2024. – №123. – С. 8.

- существовали ли ранее связи с обвиняемым и при каких обстоятельствах они возникли.

Допрос свидетелей имеет важное значение, особенно очевидцев. Чаще всего ими выступают родственники, осведомленные о требованиях к потерпевшему. При установлении факта удержания заложника допрашиваются лица, проживающие вблизи места его содержания. Свидетелей опрашивают о предмете вымогательства, направлении бегства преступников, количестве участников, характере угроз.

Вопросы подозреваемому касаются мотивов, целей и причин формирования умысла, а также подготовительных действий. Если задержание произошло на месте преступления, допрос проводится с предъявлением доказательств.

Нередко показания потерпевшего и обвиняемого противоречат друг другу, что требует проведения очной ставки. На завершающем этапе фиксируются результаты допроса, уточняется наличие дополнений, которые заносятся в протокол. К материалам могут прилагаться аудио- и видеозаписи.

Таким образом, тактика производства отдельных следственных действий по делам о преступлениях против собственности строится на учёте специфики каждого вида посягательства. Она предполагает использование комплекса криминалистических приёмов, направленных на быстрое и точное выявление доказательств, проверку версий и установление личности виновного. Эффективное сочетание осмотра, допросов, обысков, экспертиз и оперативных комбинаций обеспечивает полноту, достоверность и объективность расследования имущественных преступлений.

§4. Взаимодействие следователя с другими участниками уголовного судопроизводства при расследовании преступлений против собственности

Эффективное расследование преступлений против собственности невозможно без налаженного взаимодействия следователя с иными субъектами уголовного судопроизводства. Согласно УПК РФ, уголовный процесс строится на принципах сотрудничества, законности и процессуальной самостоятельности участников. Вместе с тем следователь выступает координатором расследования, объединяя усилия органов дознания, специалистов, экспертов, прокурора и суда.

1. Взаимодействие с органами дознания и оперативными подразделениями. Особая роль принадлежит взаимодействию следователя с подразделениями уголовного розыска, участковыми уполномоченными, подразделениями по борьбе с экономическими преступлениями и киберпреступностью. Органы дознания проводят оперативно-розыскные мероприятия (ОРМ), направленные на установление личности преступника, розыск похищенного имущества, выявление свидетелей. Следователь даёт поручения в порядке ст. 38 и 39 УПК РФ, контролируя их исполнение. В совместной работе разрабатываются планы задержания подозреваемых, проверки версий, проведение контролируемых закупок и оперативных экспериментов¹.

2. Взаимодействие с прокурором. Прокурор осуществляет надзор за процессуальной деятельностью следователя. На практике взаимодействие выражается в:

- согласовании мер процессуального принуждения (ходатайства об аресте, обысках, выемках);

¹ Пантюхина Г.А. Взаимодействия следователя и оперативных сотрудников при расследовании преступлений по делам организованных преступных групп / Г.А. Пантюхина // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. – 2023. – № 5. – С. 56.

- проверке законности возбуждения уголовного дела и его дальнейшего расследования;

- участия в организации комплексных проверок по делам о хищениях в крупных размерах или в отношении организованных групп.

Такое взаимодействие обеспечивает законность и обоснованность принимаемых решений.

3. Взаимодействие со специалистами и экспертами. Значительная часть доказательственной базы по преступлениям против собственности формируется с использованием специальных знаний. Специалисты-криминалисты участвуют в осмотре места происшествия, фиксации следов взлома, изъятии цифровой информации. Эксперты проводят трасологические, почерковедческие, компьютерно-технические, финансово-экономические экспертизы. Следователь обеспечивает полноту и точность постановлений о назначении экспертиз, формулирует вопросы, координирует передачу материалов.

4. Взаимодействие с потерпевшими и свидетелями. Потерпевший является важным источником информации о предмете преступного посягательства, обстоятельствах хищения, личности предполагаемого преступника. Следователь обязан обеспечить ему процессуальные права, в том числе право на участие в следственных действиях, ознакомление с материалами дела, возмещение ущерба. Работа с потерпевшими требует такта и внимательности, поскольку именно их показания формируют исходное направление расследования. Свидетели дополняют картину происшедшего, поэтому взаимодействие со свидетелями предполагает своевременный допрос, проверку показаний на месте, организацию очных ставок.

5. Взаимодействие с защитой обвиняемого. Следователь обязан учитывать права подозреваемого и его защитника. Несмотря на противоположность процессуальных интересов, сотрудничество в рамках закона обеспечивает полноту и объективность расследования. Защитник участвует в следственных действиях, заявляет ходатайства, которые подлежат рассмотрению следователем.

6. Взаимодействие с судом. Суд выступает гарантом прав и свобод личности. Взаимодействие проявляется при получении судебных санкций на проведение следственных действий, ограничивающих конституционные права граждан (обыск, арест, прослушивание переговоров). Суд также рассматривает ходатайства следователя о применении мер пресечения.

В результате опроса установлено, что при расследовании преступлений против собственности следователь взаимодействует преимущественно с органами дознания, операторами мобильной связи, экспертно-криминалистическими подразделениями и судебно-медицинскими экспертами. Согласно полученным данным (Приложение 5), распределение взаимодействий выглядит следующим образом: органы дознания – 26 %, провайдеры связи – 20 %, экспертно-криминалистические учреждения – 27 %, бюро судебно-медицинских экспертиз – 27 %.

Анализ теоретических источников свидетельствует о расширении круга взаимодействующих субъектов: в их число входят представители средств массовой информации и сотрудники патрульно-постовой службы. Эффективность расследования во многом зависит от комплексного сотрудничества следователя и оперативных подразделений, что напрямую влияет на установление виновных лиц и успешное раскрытие преступления.

Следователь выступает организатором и поручителем процессуальных действий. В соответствии с п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ он уполномочен направлять органам дознания письменные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий и обязан обеспечивать соответствие своей деятельности нормам уголовно-процессуального права.

На него возложена обязанность сбора сведений о преступнике и похищенном имуществе, значимых для подразделений уголовного розыска. Помимо этого, следователь координирует выявление и изобличение лиц, причастных к преступлению, а также фиксирует обстоятельства, имеющие доказательственное значение.

Будучи центральным субъектом досудебного производства, он обеспечивает его полноту и объективность, используя доступный инструментарий, в том числе потенциал оперативных служб. Последние обладают особыми полномочиями, включая гласные и негласные методы, а также доступ к современным техническим и научным средствам, что существенно расширяет возможности расследования¹.

Анализ преступлений против собственности позволил выделить общие черты деятельности следователя. Процессуальная сторона проявляется в профессиональном взаимодействии со следственно-оперативной группой, особенно на этапе проверки сообщений о преступлении и при осложнённых условиях расследования. По поручению следователя оперативные сотрудники выполняют необходимые действия: опрашивают граждан для выявления свидетелей, собирают сведения о преступнике и предмете посягательства.

В.В. Гирийчук и А.А. Маслова определяют взаимодействие следователя и органов дознания как законную, согласованную по целям и времени деятельность, осуществляемую в пределах компетенции путём рационального использования доступных средств и методов².

Особое значение имеет возможность поиска преступника по свежим следам. Свидетели способны указать на внешние признаки лица, направление его ухода либо предполагаемое место сокрытия, что требует участия следователя совместно с оперативной группой.

На этапе проверки сообщений и в ходе предварительного следствия важна работа с экспертно-криминалистическими учреждениями. Эксперт анализирует изъятые следы, формулирует версии и представляет заключения, обладающие доказательственным значением.

¹ Пантюхина Г.А. Взаимодействия следователя и оперативных сотрудников при расследовании преступлений по делам организованных преступных групп / Г.А. Пантюхина // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. – 2023. – № 5. – С. 57.

² Гирийчук В.В., Маслова А.А. К вопросу о понятии и значении криминалистической характеристики грабежей и разбойных нападений / В.В. Гирийчук и др. // Право и государство: теория и практика. – 2024. – № 4(232). – С. 388.

Сотрудничество с судебно-медицинскими экспертами необходимо для установления факта употребления подозреваемым алкоголя или наркотиков. Судебная практика подтверждает, что значительная часть имущественных преступлений совершается в состоянии опьянения. В этой связи возможно проведение медицинского освидетельствования на стадии доследственной проверки, а также назначение химических и наркологических экспертиз в рамках предварительного следствия.

Средства массовой информации используются для распространения значимых сведений о преступлениях против собственности. Взаимодействие с операторами связи осуществляется при идентификации, например, найденного телефона, что позволяет выстраивать план последующих мероприятий в рамках расследования.

Патрульно-постовая служба содействует в обследовании мест возможного сокрытия похищенного имущества и располагает информацией об обстоятельствах происшествия либо лицах, причастных к деянию.

Непроцессуальная деятельность следователя связана с обследованием точек сбыта похищенного имущества, изучением архивных уголовных дел для выявления аналогий и выработки тактической схемы, а также организацией розыска имущества через распространение ориентировок. Результаты взаимодействия в ходе поисковых и оперативно-розыскных мероприятий нередко становятся доказательственной базой.

Роль следователя проявляется в обеспечении оперативности принятия решений, чётком формировании порядка следственных действий, грамотном распределении обязанностей и контроле над их выполнением.

Особенность расследования имущественных преступлений заключается в том, что предметом посягательства выступает имущество, однако полномочия следователя ограничены: он не вправе осматривать вещи соседей или лиц, совместно проживающих с потерпевшим. В подобных случаях они самостоятельно проверяют имущество и сообщают следователю о возможном обнаружении чужих предметов.

Таким образом, значение деятельности следователя заключается в организации поисковых и оперативно-розыскных мероприятий, грамотном применении знаний и заинтересованности в раскрытии преступления, что обеспечивает правильное выстраивание работы и получение положительных результатов. Взаимодействие следователя с участниками уголовного судопроизводства представляет собой комплекс согласованных действий, направленных на эффективное раскрытие и расследование преступлений против собственности. Оно обеспечивает полноту собирания доказательств, законность принимаемых решений и соблюдение прав всех участников процесса. Успешное расследование данной категории дел возможно только при тесной координации усилий следствия, органов дознания, прокуратуры, экспертов, потерпевших и суда.

Подведем некоторые итоги второй главы дипломной работы.

Анализ особенностей принятия организационных и тактических решений при расследовании преступлений против собственности показал, что эффективность следственной деятельности во многом определяется своевременностью реагирования на поступающие сообщения, правильным определением следственной ситуации и умелым использованием криминалистических приёмов.

В §1 главы 2 дипломной работы установлено, что рассмотрение сообщений о преступлениях против собственности имеет ряд специфических черт: множественность источников информации, необходимость тщательной проверки достоверности заявлений и быстроты принятия процессуальных решений. На этом этапе закладывается основа успешного расследования, так как именно здесь фиксируются первоначальные доказательства и исключается риск их утраты.

В §2 главы 2 дипломной работы показано, что формирование следственных ситуаций и выдвижение версий играет определяющую роль в выборе направления расследования. Построение альтернативных гипотез позволяет избежать односторонности, а их проверка через комплекс

следственных и оперативных действий обеспечивает полноту и объективность выводов.

В §3 главы 2 дипломной работы проанализированы особенности тактики проведения ключевых следственных действий. Подчёркнуто значение грамотного осмотра места происшествия, допросов потерпевших и свидетелей, своевременного обыска и выемки, назначения экспертиз. Акцент сделан на необходимости учитывать специфику отдельных видов преступлений против собственности, что повышает результативность следственных мероприятий.

В §4 главы 2 дипломной работы выявлено, что взаимодействие следователя с другими участниками уголовного судопроизводства имеет решающее значение. Скоординированная работа с органами дознания, оперативными подразделениями, прокурором, экспертами и потерпевшими позволяет обеспечить баланс процессуальной самостоятельности и сотрудничества, что способствует получению достоверной доказательственной информации и укреплению законности.

В целом, в ходе исследования доказано, что организационно-тактические решения при расследовании преступлений против собственности представляют собой систему взаимосвязанных действий, направленных на раскрытие истины по делу. Их своевременность, комплексность и согласованность обеспечивают не только результативность расследования, но и соблюдение прав и законных интересов всех участников уголовного процесса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование позволило комплексно рассмотреть методику расследования преступлений против собственности и выявить основные направления её совершенствования.

1. В первой главе дипломной работы была дана характеристика преступлений против собственности с позиции криминалистики. Криминалистическая характеристика преступлений против собственности представляет собой систематизированный комплекс данных о типичных признаках данной категории деяний, выявленных в результате анализа следственной и судебной практики. Она выступает ориентиром для следователя, позволяя предвидеть особенности механизма преступления, круг возможных доказательств и направления поиска виновных лиц.

Структура криминалистической характеристики преступлений против собственности традиционно включает следующие элементы:

1) объект и предмет посягательства. Объектом являются общественные отношения собственности, закреплённые в Конституции РФ и гражданском законодательстве. Предметом выступает имущество в различных формах: денежные средства, материальные ценности, вещи, ценные бумаги, транспорт, жилища, объекты хозяйственной и торговой деятельности;

2) способы совершения преступлений. Для краж характерно тайное изъятие имущества; для грабежа - открытая форма хищения; для разбоя - нападение с применением насилия или угрозой его применения; для мошенничества - обман или злоупотребление доверием; для вымогательства - требование передачи имущества под угрозой насилия или распространения компрометирующих сведений; для присвоения или растраты - использование вверенного имущества в личных целях;

3) способы сокрытия преступлений. В практике встречаются такие механизмы, как сбыт похищенного через посредников, ломбарды и онлайн-платформы; уничтожение или маскировка следов (следов взлома, орудий

преступления); создание ложных алиби; подделка документов; инсценировка иных событий (например, имитация угона автомобиля или взлома квартиры);

4) обстановка совершения преступлений. Преступления против собственности совершаются как в жилых помещениях (квартирные кражи, вымогательство у граждан), так и в общественных местах (уличные грабежи, карманные кражи), на транспорте, в торговых точках и кредитных организациях. Существенное распространение получили дистанционные формы, совершаемые через интернет и мобильную связь;

5) личность преступника. Для краж и грабежей характерны лица с криминальным опытом, нередко ранее судимые. Для разбойных нападений - участники организованных групп, склонные к применению насилия. Для мошенничества - лица с определённым уровнем интеллектуальной и организационной подготовки, использующие знания в сфере информационных технологий. Для присвоения и растраты - работники, имеющие доверительный доступ к имуществу;

6) личность потерпевшего. Ими выступают как граждане (владельцы квартир, автомобилей, банковских счетов), так и организации (торговые предприятия, банки, транспортные компании). Особо уязвимыми являются пенсионеры, малоимущие граждане, пользователи интернета с низкой правовой грамотностью;

7) следы и доказательства. Материальные: следы взлома, отпечатки пальцев, биологические следы, орудия преступления; электронные: переписка в мессенджерах, IP-адреса, записи камер видеонаблюдения, данные мобильных операторов и банков; документальные: расписки, договоры, бухгалтерские записи; свидетельские: показания очевидцев, сотрудников, соседей; результаты экспертиз (трасологическая, почерковедческая, компьютерно-техническая);

8) механизм преступления. Он отражает динамику действий преступника и последствия для потерпевшего: подготовка, выбор объекта, проникновение или вступление в контакт, непосредственное изъятие имущества, сокрытие и распоряжение похищенным.

Содержание криминалистической характеристики преступлений против собственности заключается в том, что она не только фиксирует основные признаки данных деяний, но и раскрывает устойчивые закономерности их совершения и выявления. Это позволяет использовать её как методический инструмент при формировании версий, планировании следственных действий и построении тактики расследования.

Таким образом, структура криминалистической характеристики преступлений против собственности представляет собой систему взаимосвязанных элементов, каждый из которых играет важную роль в раскрытии и расследовании. Их совокупность обеспечивает научную основу для выбора оптимальных методов и средств, необходимых для установления истины по уголовным делам данной категории.

2. Во второй главе были проанализированы особенности принятия организационных и тактических решений при расследовании. Рассмотрение сообщений о преступлениях против собственности показало важность правильной фиксации первичной информации, проверки достоверности заявлений и быстроты реагирования. Выявлено, что следственные ситуации и версии определяют стратегию расследования, а их построение и проверка обеспечивают объективность собранных доказательств. Отдельное внимание уделено тактике производства основных следственных действий: осмотра места происшествия, допросов, обыска, выемки и назначения экспертиз. Показано, что эффективность их проведения зависит от учёта специфики каждого вида преступлений. Существенное значение имеет и взаимодействие следователя с другими участниками уголовного судопроизводства: органами дознания, оперативными подразделениями, прокурором, специалистами и экспертами, потерпевшими. Только скоординированные действия всех субъектов обеспечивают полноту и достоверность доказательственной базы.

В результате исследования мы приходим к выводу о том, что методика расследования преступлений против собственности должна рассматриваться как комплекс организационно-тактических решений, основанных на

закономерностях преступной деятельности и практическом опыте. Эффективное использование криминалистической характеристики, грамотное построение версий, своевременное проведение следственных действий и налаженное взаимодействие участников уголовного процесса являются условиями успешного раскрытия и расследования данной категории дел

3. Анализ статистики показывает, что на современном этапе развития общества исключить преступления против собственности невозможно. Это определяет необходимость исследования их криминалистической природы и разработки методики расследования. В ходе проведённого исследования установлены и обобщены признаки криминалистической характеристики преступлений указанной категории, а также выделены её основные элементы, что подтверждает её значение при планировании расследования.

Рассмотрение вопросов доследственной проверки выявило, что порядок осуществления отдельных действий имеет общие черты, однако специфика конкретных составов определяет особенности постановки задач следователю. Эти различия отражаются на проведении осмотра места происшествия, так как характер посягательства влияет на наличие и значимость следов, подлежащих фиксации.

При установлении индивидуальных признаков составов возникает необходимость назначения различных экспертиз, каждая из которых направлена на выявление обстоятельств, имеющих доказательственное значение. Эффективность расследования напрямую зависит от действий следователя при организации поиска и оперативно-розыскных мероприятий. Его задача заключается в обеспечении согласованности процесса, правильном выборе тактики и сохранении темпов расследования.

Статистические данные показывают, что значительная часть лиц, совершающих преступления данной категории, имеет низкий уровень образования и подвержена алкогольной либо наркотической зависимости. Это подтверждает необходимость повышения культурного и образовательного уровня населения. Решение задачи возможно за счёт расширения доступа к

образованию, увеличения количества бюджетных мест, разработки социальных программ для детей и молодёжи из неблагополучных семей. Особое значение приобретает организация досуга, особенно в сельской местности, что требует создания культурных и спортивных центров. Формирование здоровой среды с позитивными ценностями способно снизить уровень алкоголизации и наркомании и, как следствие, уменьшить количество преступлений против собственности.

В качестве рекомендаций сформулируем следующие:

1. Внести изменения в УПК РФ для повышения эффективности расследования, а именно: а) расширить возможности для изъятия и использования цифровых доказательств, чётко закрепить порядок их процессуального оформления (метаданные, логи, записи камер, информация от операторов связи); б) установить сокращённые сроки рассмотрения ходатайств следователей о получении данных от банков и телекоммуникационных компаний, чтобы минимизировать риск утраты цифровых следов.

2. Расширение правовых основ взаимодействия следователя и органов дознания. В УПК РФ целесообразно более чётко закрепить механизм координации между следователем и оперативными подразделениями, особенно в сфере обмена информацией при расследовании имущественных преступлений. Законодательно предусмотреть возможность межведомственного доступа к базам данных (ФНС, Росфинмониторинг, Росреестр) по запросу следователя в упрощённом порядке.

3. В УПК РФ следует уточнить положения о компенсации ущерба, причинённого преступлениями против собственности, закрепив обязанность органов предварительного расследования инициировать ходатайства об обеспечении гражданских исков (арест имущества подозреваемого, временные ограничения на распоряжение активами). Разработать механизм ускоренного возмещения ущерба потерпевшим через государственный компенсационный фонд с последующим взысканием сумм с осуждённых.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

а) Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ от 04.10.2022 № 8-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 41. – Ст. 6933.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. от 23 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №25. – Ст. 2954; Российская газета. – 2025. – №166.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (с изм. от 21 апреля 2025 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – №52. – Ст.4921; Российская газета. – 2025. – №93.

4. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 (с изм. от 03 февраля 2025 г.) // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. – 1992. – № 8. – Ст. 366.

5. Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (с изм. от 1 апреля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.

6. О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма: федеральный закон от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ (с изм. от 24 июня 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 33 (Часть I). – Ст. 3418.

7. О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. от 01 апреля 2025 г.) // Российская газета. – 2011. – №5401; 2025. – №75.

8. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской

Федерации: федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ (с изм. от 28 декабря 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 49 (часть I). – Ст. 7020.

9. Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: указ Президента РФ от 21 декабря 2016 г. № 699 (с изм. от 15 мая 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 52 (часть V). – Ст. 7614.

10. О некоторых организационных вопросах деятельности органов внутренних дел Российской Федерации по профилактике правонарушений: приказ МВД России от 24 августа 2023 г. № 619 / Текст приказа опубликован не был.

11. Об утверждении Инструкции по организации и проведению отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России: Приказ МВД России от 26 декабря 2023 г. № 1011 / Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru) 2 апреля 2024 г. № 0001202404020015.

б) Монографии, учебники, учебные пособия:

1. Аверьянова Т.В. Криминалистика: учебник / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Инфра-М, 2023. – 488 с.

2. Балашов Д.Н. Криминалистика: учебник / Д.Н. Балашов, Н.М. Балашов, С.В. Маликов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Инфра-М, 2024. – 512 с.

3. Бастрыкин А.И. Криминалистика: учебник: в 2 т., 3-е издание / А.И. Бастрыкин. – М.: Юридический центр, 2023. – 467 с.

4. Бессонов А.А. Основы криминалистического учения об исследовании и использовании криминалистической характеристики преступлений: монография / А.А. Бессонов. – М.: Юрлитинформ, 2016. – 311 с.

5. Винокуров С.И. Криминалистическая характеристика

преступлений, ее содержание и роль в построение методики расследования / под ред. С.И. Винокурова. – М.: Юрид. лит., 1976. – 290 с.

6. Волохова О.В. Современные способы совершения мошенничества: особенности выявления и расследования / под ред. проф. Е.П. Ищенко. – М.: Норма, 2005. – 352 с.

7. Гавло В.К. Криминалистическая методика расследования преступлений / В.К. Гавло. – Барнаул, 1991. – 335 с.

8. Гаухман Л.Д, Максимов С.В. Ответственность за преступления против собственности. / Л.Д. Гаухман и др. – М.: ЮрИнфоР, 2019. – 278 с.

9. Герасимов И.Ф. Криминалистическая характеристика преступлений в методике расследования / под ред. И.Ф. Герасимова. – М.: Юрид. лит., 1976. – 321 с.

10. Головин А.Ю. Криминалистическая систематика / А.Ю. Головин. – М.: ЛексЭст, 2002. – 346 с.

11. Густов Г.А. Понятие и виды криминалистической характеристики преступлений / под ред. Г.А. Густова. – М.: Юрид. лит, 1984. – 278 с.

12. Ищенко Е.П., Волохова О.В., Егоров Н.Н. Криминалистика: Учебник. – 2-е издание. – М.: Проспект, 2023. – 552 с.

13. Казанцев С.Я., Криминалистика: учебник / С.Я. Казанцев, А.В. Варданян, Э.О. Самитов. – М.: Юстиция, 2020. – 326 с.

14. Колесниченко А.Н. Криминалистическая характеристика преступлений: учеб. пособие / А.Н. Колесниченко. – Харьков: Юрид. лит., 1985. – 295 с.

15. Казанцев С.Я. Криминалистика для специалитета: учебник / С.Я. Казанцев. – Казань : Казанский юридический институт МВД России, 2017. – 564 с.

16. Криминалистика: учебник для вузов / под научной редакцией В.Н. Карагодина, Е.В. Смахтина. – 2-е изд. – М.: Юрайт, 2025. – 446 с.

17. Кустов А.М. Современная криминалистическая практика и наук (конец XX в. – начало XXI в.): монография / А.М. Кустов, В.О. Лапин. – М.:

Юрайт, 2021. – 338 с.

18. Макеева Н.В. Меры безопасности: правовые основы применения в отношении участников уголовного судопроизводства: монография / Н.В. Макеева. – Калининград, 2008. – 342 с.

19. Сергеев Л.А. Сущность и значение криминалистической характеристики преступлений: руководство для следователей / Л.А. Сергеев. – М., 1971. – 296 с.

20. Шаров А.Б. Расследование мошенничества в сфере оборота жилища: учеб.-практ. пособие / А.Б. Шаров. – М.: Проспект, 2005. – 295 с.

21. Яблоков Н.П. Криминалистика: учебник и практикум для вузов / Н.П. Яблоков. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – 512 с.

в) Статьи, научные публикации:

1. Берестнев М.А. Криминалистическая характеристика преступления: терминологические подходы, содержание понятия / М.А. Берестнев // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2022. – № 4. – С. 142-148.

2. Бессонов С.А. К вопросу о структуре и природе криминалистической характеристики преступлений / С.А. Бессонов // Вестник ПАГС. – 2014. – №4 (43). – С.33-38.

3. Беспечный О.В., Неймарк М.А. Криминалистическая характеристика преступлений: терминологический аспект / О.В. Беспечный и др. // Юрислингвистика. – 2023. – 30. – С. 8-13.

4. Влезько Д.А. Значение личности преступника в криминалистике / Д.А. Влезько // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2024. – №4 (87). – С. 10-15.

5. Гирийчук В.В., Маслова А.А. К вопросу о понятии и значении криминалистической характеристики грабежей и разбойных нападений / В.В. Гирийчук и др. // Право и государство: теория и практика. – 2024. – № 4(232). – С. 385-391.

6. Головин А.Ю. Криминалистическая характеристика преступлений как категория современной криминалистики / А.Ю. Головин // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2012. – № 1-2. – С. 42-47.

7. Головин М.В., Шпак Н.М. Алгоритмизация следственных действий на первоначальном этапе расследования вымогательства / М.В. Головин и др. // Научный журнал КубГАУ. – 2024. – №123. – С. 8-13.

8. Иванов П.И. Методика расследования преступлений, связанных с легализацией доходов, приобретенных преступным путем, как инструмент повышения эффективности их расследования / П.И. Иванов // Труды Академии управления МВД России. – 2022. – № 2 (62). – С. 54-60.

9. Ильиных А.Д. Современная криминалистическая характеристика грабежей и разбоев / А.Д. Ильиных // Молодой ученый. – 2021. – № 43 (385). – С.174-180.

10. Ищенко П.П. Нужна ли криминалистическая характеристика преступления в криминалистической методике? / П.П. Ищенко // Lex Russica. – 2020. – № 3. – С.56-62.

11. Казанцев С.Я., Уразбахтин М.М. Некоторые вопросы криминалистической характеристики мошенничества / С.Я. Казанцев и др. // Сборник научных трудов – Выпуск 3-4. Иркутск: ФГКОУ ВПО ВСИ МВД России, 2013. – С.49-55.

12. Калюжный А.Н. Виды корреляционных взаимосвязей данных криминалистической характеристики преступлений и их значение для процесса расследования / А.Н. Калюжный // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова. – 2025. – № 1(102). – С. 219-224.

13. Каунов А.М. Определение криминалистической характеристики преступлений и ее элементы / А.М. Каунов // Вестник экономики и права. – 2024. – №6. – С.36-42.

14. Колдин В.Я. Криминалистическая методика: особенности или

стратегия расследования? / В.Я. Колдин // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. – 2014. – № 4. – С.52-57.

15. Лаврухин С.В. Криминалистическая концепция механизма поведения преступника / С.В. Лаврухин // Библиотека криминалиста. – 2015. – № 3(20). – С. 259-264.

16. Миллер С.В. Криминалистическая характеристика преступлений / С.В. Миллер // Современные закономерности и тенденции развития наук криминального цикла: материалы международной научной конференции. – Красноярск, 2020. – С. 209-214.

17. Михайлов В.С. Теории причинно-следственной связи и установление пределов ответственности / В.С. Михайлов // Вестник гражданского права. – 2023. – № 4. – С. 82-88.

18. Нагучева Э.Д., Влезько Д. А.. Тактические особенности производства допроса обвиняемых по делам о грабежах и разбойных нападениях / Э.Д. Нагучева // Наука и образование. – 2021. – №3 (3). – С. 21-27.

19. Павликов С.Г. К вопросу о значении теории криминалистической характеристики преступлений / С.Г. Павликов // Российский судья. – 2012. – № 10. – С.44-49.

20. Пантюхина Г.А. Взаимодействия следователя и оперативных сотрудников при расследовании преступлений по делам организованных преступных групп / Г.А. Пантюхина // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. – 2023. – № 5. – С. 56-62.

21. Просочкин А.М. Криминалистическая характеристика кражи, совершенной в составе группы / А.М. Просочкин // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2020. – № 3 (89). – С. 119-124.

22. Свистильников А.Б., Свистильникова Е.А. Некоторые вопросы раскрытия краж из квартир на первоначальном этапе/ А.Б. Свистильников и др. // Вестник БелЮИ МВД России. – 2011. – №1. – С. 6-12.

23. Скориков Д.Г., Шувалов Н.В. Личность преступника и личность потерпевшего как взаимосвязанные элементы криминалистической

характеристики преступлений экстремистской направленности / Д.Г. Скориков и др. // Юридическая наука и правоохранительная практики. – 2024. – № 2 (36). – С. 150-157.

24. Шалагин А.Е., Идиятуллов А.Д. Трансформация преступности в XXI веке: особенности предупреждения и противодействия / А.Е. Шалагин и др. // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2021. – Т. 12, № 2 (44). – С.227-235.

25. Шишкина Н.Э., Горбачева Е.В., Шишмарева Е.В. Криминалистическая характеристика женской преступности как основа формирования методики расследования / Н.Э. Шишкина и др. // Сибирский юридический вестник. – 2022. – № 4 (99). – С. 14-19.

г) Диссертации и авторефераты диссертаций:

1. Бессонов А.А. Частная теория криминалистической характеристики преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук / А.А. Бессонов. – М., 2017. – 394 с.

2. Игнатьев М.Е. Криминалистическая теория и практика установления причинно-следственных связей в расследовании преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук / М.Е. Игнатьев. – М., 2020. – 386 с.

д) Эмпирические материалы (судебной, следственной практики и т.д.):

1. О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 г. № 14 (с изм. от 18 октября 2012 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2002. – № 8.

2. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 (с изм. от 15 декабря 2022 г.) // Российская газета. – 2003. – № 9.

3. О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г.

№ 48 (с изм. от 15 декабря 2022 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2018. – № 2.

4. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за второй квартал 2023 г. (по уголовным делам) (уголовное дело № 1-456/2023) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 01.08.2025).

5. Приговор Голышмановского районного суда Тюменской области № 1121/2019 от 6 августа 2019 г. по делу № 1-121/2019 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

6. Приговор Тобольского городского суда № 1-136/2020 от 24 июля 2020 г. по делу № 1-136/2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

7. Приговор Советского районного суда г. Казани № 1-65/2020 от 17 сентября 2020 г. по делу № 165/2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

8. Приговор Ярославского областного суда № 2-21/2022 от 26 октября 2022 г. по делу № 2-8/2021 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

9. Приговор Кировского районного суда г. Казани № 2-12/2022 от 2 июня 2022 г. по делу № 2-12/2022 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

10. Приговор Приволжского районного суда г. Казани № 188/2022 от 16 сентября 2022 г. по делу № 1-88/2022 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

е) Электронные ресурсы:

1. Генеральная прокуратура РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://genproc.gov.ru> (дата обращения 01.08.2025).

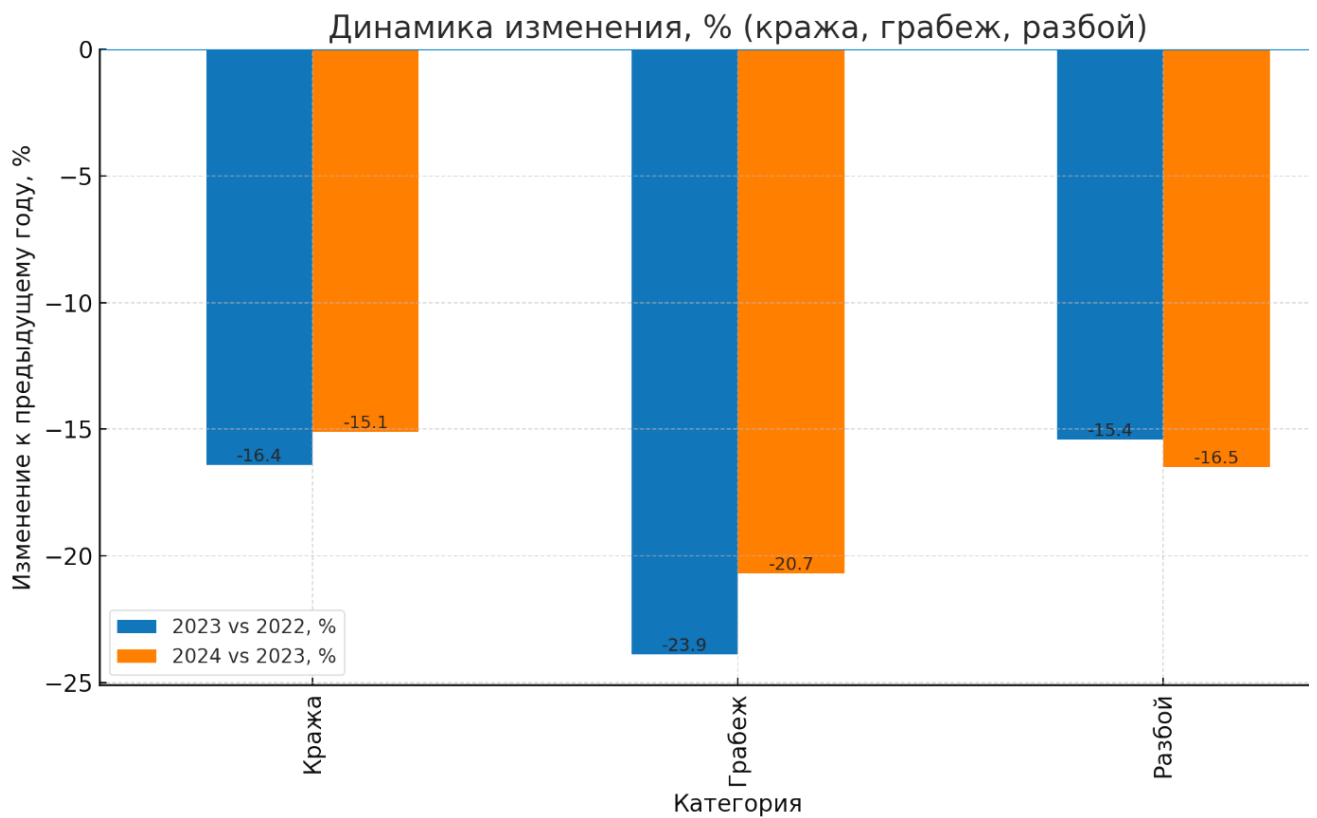
2. Краткая характеристика состояния преступности / Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).
3. Официальный портал МВД России [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.mvd.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).
4. Расширенное заседание Коллегии МВД России 5 марта 2025 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/76408/> (дата обращения: 01.08.2025).
5. Сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cdep.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Статистические данные состояния преступности против собственности в
Российской Федерации за 2022-2024 гг.

Год	Количество преступлений против собственности (в тыс.)	Динамика относительно предыдущего года
2022	≈ 1 093 тыс.	-
2023	≈ 1 131 тыс.	+ 3,5 %
2024	≈ 1 041 тыс.	- 8,4 %



Криминалистическая характеристика преступлений против собственности

Элемент характеристики	Содержание
Объект посягательства	Отношения собственности (частная, государственная, муниципальная, корпоративная), имущественные права, владение и пользование вещами, денежными средствами.
Предмет преступного посягательства	Движимое и недвижимое имущество: деньги, банковские карты, техника, транспорт, ценные бумаги, жилые помещения, объекты торговли, иные материальные ценности.
Типичные способы совершения	<ul style="list-style-type: none"> - Тайное изъятие (кража); - Открытое хищение (грабёж); - Насильственное нападение с целью завладения имуществом (разбой); - Обман или злоупотребление доверием (мошенничество); - Угроза насилием или уничтожением имущества (вымогательство); - Присвоение или растрата вверенного имущества.
Типичные механизмы сокрытия	Сбыт похищенного через подставных лиц, рынки, ломбарды, интернет-площадки; уничтожение следов (сокрытие орудий, смена внешности, алиби); использование поддельных документов и фиктивных сделок.
Обстановка совершения	<ul style="list-style-type: none"> - Жилые помещения (квартирные кражи); - Общественные места (транспорт, улицы, торговые центры); - Финансовые и кредитные организации (мошенничество с картами, онлайн-транзакции); - Производственные и складские помещения (присвоение, растрата).
Личность преступника	<ul style="list-style-type: none"> - Кражи и грабежи: чаще лица с криминальным опытом, рецидивисты; - Разбой и вымогательство: склонность к агрессии, криминальные группы; - Мошенничество: наличие определённой подготовки, организованность, использование знаний в сфере ИКТ; - Присвоение, растрата: лица, имеющие доступ к имуществу по службе или договору.
Личность потерпевшего	<ul style="list-style-type: none"> - Физические лица: владельцы квартир, автомобилей, банковских счетов; - Юридические лица: торговые и финансовые организации; - Уязвимые категории граждан (пенсионеры, малоимущие, доверчивые пользователи сети).
Типичные следы и доказательства	<ul style="list-style-type: none"> - Материальные следы: следы взлома, отпечатки пальцев, следы обуви, орудия преступления; - Документы: договоры, расписки, банковские выписки; - Электронные данные: переписка, IP-адреса, метаданные транзакций; - Свидетельские показания: очевидцы, сотрудники организаций; - Результаты экспертиз (трасологическая, почерковедческая, компьютерно-техническая).
Особенности расследования	Необходимость быстрого реагирования, фиксации следов и опроса свидетелей; активное использование ОРД; анализ цифровых следов; тесное взаимодействие следствия и криминалистических подразделений.

Типичные следственные ситуации и версии, выдвигаемые в процессе
расследования преступлений против собственности

Следственная ситуация	Возможные версии, выдвигаемые следователем
<p align="center">1. Имеется сообщение о совершённой краже, преступник не установлен</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Хищение совершено неизвестным лицом из числа ранее судимых за аналогичные преступления. - Хищение совершил кто-то из близкого окружения потерпевшего (родственники, соседи, знакомые). - Имущество пропало в результате инсценировки (ложное сообщение о краже для сокрытия растраты или страхового мошенничества).
<p align="center">2. При задержании лица у него обнаружено похищенное имущество</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Изъятые имущество принадлежит потерпевшему, лицо является непосредственным исполнителем. - Лицо выступает посредником в сбыте, а похититель другой человек. - Имущество попало к задержанному легальным путём (покупка, дарение, обмен).
<p align="center">3. Совершено разбойное нападение, потерпевший дал описание нападавших</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Нападение совершено одиночкой с целью завладения ценностями. - Преступление организовано группой лиц по предварительному сговору. - Потерпевший ошибся в опознании нападавшего, описание частично или полностью недостоверно.
<p align="center">4. Заявление о мошенничестве при заключении сделки</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Сделка носила фиктивный характер, целью было завладение имуществом потерпевшего. - Обман применён намеренно с самого начала сделки. - Возник обычный гражданско-правовой спор (неисполнение договора), уголовный состав отсутствует.
<p align="center">5. Обнаружены следы проникновения в жилище или склад, имущество похищено</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Проникновение осуществлено с целью кражи неизвестным лицом. - Хищение совершил сотрудник охраны/персонала с инсценировкой взлома. - Потерпевший сам инсценировал кражу для получения страховых выплат.
<p align="center">6. Поступило сообщение о вымогательстве с угрозой насилия</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Угрозы исходят от конкретного лица с корыстным мотивом. - Угрозы связаны с криминальной группировкой, контролирующей территорию. - Заявитель умышленно преувеличивает ситуацию (конфликт носит хозяйственный или бытовой характер).
<p align="center">7. Хищение совершено на предприятии (присвоение или растрата)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Имущество похитил работник, имевший доступ по должности. - Хищение организовано группой сотрудников. - Недостача связана не с преступлением, а с бухгалтерской ошибкой или нарушением учёта.

Алгоритм проверки версий

Следственная ситуация	Выдвигаемые версии	Действия следователя и ОРД для проверки
1. Сообщение о краже, преступник не установлен	1) Хищение совершено неизвестным рецидивистом. 2) Хищение совершил кто-то из окружения потерпевшего. 3) Имеет место инсценировка.	- Осмотр места происшествия, фиксация следов взлома. - Проверка криминалистических учётов, базы данных МВД. - Опрос потерпевшего, родственников, соседей. - Проверка алиби близких лиц. - Анализ имущественного положения потерпевшего (страховка, задолженности).
2. У задержанного найдено похищенное имущество	1) Он сам похититель. 2) Посредник по сбыту. 3) Приобрёл легально.	- Допрос задержанного о происхождении вещи. - Проверка документов (чеки, договоры купли-продажи). - Назначение криминалистической экспертизы (отпечатки, биологические следы). - Сопоставление времени и места нахождения лица с временем совершения преступления.
3. Разбойное нападение, потерпевший дал описание	1) Нападение совершено одним лицом. 2) Группой лиц. 3) Ошибка в опознании.	- Составление фоторобота, проведение опознания по фотографиям и живым лицам. - Опрос очевидцев. - Проверка камер видеонаблюдения. - Судебно-медицинская экспертиза телесных повреждений. - Сверка показаний потерпевшего и свидетелей на предмет противоречий.
4. Мошенничество при заключении сделки	1) Фиктивная сделка с корыстной целью. 2) Намеренный обман с начала сделки. 3) Гражданско-правовой спор.	- Изучение договорных документов, платежных операций. - Экономическая экспертиза (бухгалтерия, движение средств). - Допрос сторон и свидетелей сделки. - Сравнение договорных условий и фактического исполнения. - Выявление переписки (электронные письма, мессенджеры).
5. Следы проникновения в жилище или склад	1) Тайное проникновение неизвестным. 2) Хищение сотрудником с инсценировкой. 3) Инсценировка потерпевшим.	- Экспертиза следов взлома (трасологическая). - Проверка камер видеонаблюдения и сигнализации. - Анализ рабочего времени сотрудников. - Проверка финансовых интересов потерпевшего (страховка). - Допрос соседей, коллег.
6. Вымогательство с угрозой насилия	1) Угроза от конкретного лица. 2) Угроза со стороны ОПГ. 3) Преувеличение заявителя.	- Прослушивание телефонных разговоров (с санкцией суда). - Контролируемая передача денег. - Видеофиксация встреч. - Проверка личности подозреваемого по криминалистическим базам. - Анализ конфликта на наличие гражданско-правовых оснований.
7. Присвоение или растрата на предприятии	1) Хищение работником. 2) Групповая схема. 3) Ошибка учёта.	- Ревизия и инвентаризация имущества. - Экономическая экспертиза. - Допрос сотрудников и руководства. - Проверка камер складов, доступа в помещения. - Сопоставление бухгалтерских документов с реальными движениями товаров.

**Результат анкетирования следственных и оперативных подразделений
УМВД России по в г. Казани**

1. Что чаще всего является поводом для возбуждения уголовного дела по факту совершения преступления против собственности?

Заявление о преступлении	100%
Явка с повинной	0%
Сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников:	0%
Постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании	0%

2. Каков наиболее встречающийся на практике алгоритм проверки сообщения о преступлении против собственности?

Поступившее заявление регистрируется: осмотр места происшествия: опрос заявителя; опрос очевидцев: оперативно-розыскные мероприятия. направленные на поиск лица, совершившего преступление; опрос лица, совершившего преступление: принимается решение о возбуждении уголовного дела или об отказе в возбуждении уголовного дела	25%
Поступившее заявление регистрируется: опрос заявителя; осмотр места происшествия; опрос очевидцев: опрос лица, совершившего преступление; принимается решение о возбуждении уголовного дела или об отказе в возбуждении уголовного дела	75%

3. Какая следственная: ситуация складывается чаще всего при расследовании преступлений против собственности? Выберите несколько вариантов ответа.

3.1. Кража

Лицо, совершившее преступление, не установлено	100%
Лицо, совершившее преступление, было задержано на месте совершения преступления	0%
Имеются сведения о лице, совершившем преступление, однако оно успело скрыться с места происшествия	0%

3.2. Мошенничество

Лицо, совершившее преступление, не установлено	0%
Лицо, совершившее преступление, было задержано на месте совершения преступления	0%
Имеются сведения о лице, совершившем преступление, однако оно успело скрыться с места происшествия	100%

3.3. Разбой

Лицо, совершившее преступление, не установлено	100%
Лицо, совершившее преступление, было задержано на месте совершения преступления	0%
Имеются сведения о лице, совершившем преступление, однако оно успело скрыться с места происшествия	0%

3.4. Грабеж

Лицо, совершившее преступление, не установлено	100%
Лицо, совершившее преступление, было задержано на месте совершения преступления	0%
Имеются сведения о лице, совершившем преступление, однако оно успело скрыться с места происшествия	100%

3.5. Вымогательство

Лицо, совершившее преступление, не установлено	100%
Лицо, совершившее преступление, было задержано на месте совершения преступления	0%
Имеются сведения о лице, совершившем преступление, однако оно успело скрыться с места происшествия	100%

4. С кем чаще всего взаимодействует следователь при расследовании преступлений против собственности? Выберите несколько вариантов ответа.

Орган дознания	26%
Провайдеры мобильной связи	20%
Представители средств массовой информации	0%
Специалисты и эксперты бюро судебно-медицинских экспертиз	27%
Экспертно-криминалистическое учреждение	27%
Патрульно-постовая служба	0%

5. Кто больше склонен к совершению грабежей разбоев?

Мужчины	85%
Женщины	15%