

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: «Методика расследования вандализма: теория и практика»

Выполнил: Кушманов Дмитрий Сергеевич
(фамилия, имя, отчество)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности, набор 2020 г., 101 учебная группа
младший лейтенант полиции
(специальность, год набора, № группы)

Руководитель:
Доцент кафедры криминалистики,
кандидат педагогических наук, доцент
полковник полиции
(ученая степень, ученое звание, должность)

Хайруллова Эльвира Тагировна
(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

Заместитель начальника отдела дознания
(должность, специальное звание)

ОП №13 «Азино» майор полиции
Малашенко Мария Анатольевна
(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: «___» _____ 2025 г. Оценка _____

Казань 2025

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ ВАНДАЛИЗМА.....	6
§1. Уголовно-правовая характеристика. История борьбы с вандализмом.....	6
§2. Криминалистическая характеристика: понятие и значение.....	9
§3. Проблемы расследования вандализма и пути их решения	19
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ТАКТИКИ ПРОИЗВОДСТВА ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ НА ПЕРВОНАЧАЛЬНОМ И ПОСЛЕДУЮЩЕМ ЭТАПАХ РАССЛЕДОВАНИЯ ВАНДАЛИЗМА	26
§1. Осмотр места происшествия как неотложное следственное действие	26
§2. Допрос свидетелей и подозреваемых	38
§3. Использование специальных знаний.....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	62

ВВЕДЕНИЕ

Одним из приоритетных направлений деятельности полиции является защита личности, общества, государства от противоправных посягательств. Защита общества от противоправных посягательств реализуется посредством выявления, пресечения, предупреждения, раскрытия и расследования преступлений, направленных против общественной безопасности и общественного порядка. Среди уголовно-наказуемых деяний, посягающих на общественную безопасность, предусмотренных Главой 24 УК РФ, правоохрательными органами акцентируется внимание на преступлениях террористической направленности. Это, в первую очередь, террористический акт, содействие терроризму, организация террористического сообщества. Привлечение большей части сил и средств правоохрательных органов, в том числе и органов внутренних дел, к деятельности по противодействию терроризму, учитывая события в Москве (теракт в «Крокусе»), а также местах лишения свободы (Волгоград, Ростов-на-Дону), является оправданным решением. Однако данное решение не должно оказать негативное воздействие на эффективность противодействия иным преступлениям, посягающим на общественную безопасность. В частности, вандализму, уголовно-правовая сущность которого заключается в осквернении зданий или иных сооружений, порче имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах. За последние 10 лет количество зарегистрированных фактов вандализма существенно снизилось (в 2013 – 2332 преступлений, за прошедший отчетный период – 1764). В то же время количество лиц, причастных к актам вандализма, увеличилось (604 и 659). Противоправная деятельность вандалов особенно активизировалась в период проведения специальной военной операции (далее – СВО), когда объектами осквернений и порчи становились военная инфраструктура, памятники гражданам – участникам специальной операции. Обыденным явлением становятся испорченные и изрисованные входные двери многоквартирных домов, а также доводчики, шлагбаумы.

Государство признает общественную опасность актов вандализма. По мнению главы комитета Государственной Думы РФ по информационной политике Александра Хинштейна, необходимо ужесточить ответственность за вандализм, ненадлежащее содержание объектов культурного наследия¹.

Ключевым звеном системы противодействия актам вандализма выступают службы и подразделения органов внутренних дел, осуществляющие раскрытие и расследование рассматриваемой категории преступлений. Однако в силу ряда объективных и субъективных проблем реализация вышеуказанных задач становится весьма затруднительной. Необходимость выявления данных проблем и путей их разрешения определяют актуальность исследуемой темы.

Цель работы заключается в комплексном исследовании теоретических и практических аспектов методики расследования вандализма.

Задачи дипломной работы:

- 1) рассмотреть уголовно-правовую характеристику и историю борьбы с вандализмом в России;
- 2) дать криминалистическую характеристику вандализму;
- 3) выявить проблемы расследования вандализма и пути их решения;
- 4) исследовать организационные и тактические основы производства осмотра места происшествия;
- 5) определить особенности проведения допроса свидетелей и подозреваемых;
- 6) изучить вопросы использования специальных знаний по делам о преступлениях, связанных с вандализмом.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в области раскрытия и расследования преступлений, связанных с актом вандализма.

Предметом исследования выступают элементы криминалистической характеристики вандализма, особенности возбуждения уголовных дел о

¹ Хинштейн призвал ужесточить ответственность за вандализм [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20240610/vandalizm-1952023928.html> (дата обращения 20.09.2024).

вандализме и их расследования, а также организационные и тактические особенности производства отдельных следственных действий.

Теоретическая основа исследования. При написании дипломной работы исследованы научные труды, авторами которых являются Ю.Д. Налимов, С. В. Ганеева, А. М. Хлус, С.И. Винокуров, А. В. Лавренко и др.

Методологическая основа исследования представлена общенаучными методами познания, с помощью которых проведено исследование: диалектический метод, методы системного и сравнительного анализа. Использовались также такие частные научные методы, как формально - юридический, сравнительно-правовой, которые позволили рассмотреть явления в их взаимосвязи и взаимообусловленности.

Эмпирической основой исследования послужили официально опубликованные материалы судебно-следственной практики, а также собственные наблюдения и практический опыт, полученный во время прохождения производственной (в том числе преддипломной) практики.

Работа структурно состоит из введения, двух глав, разделенных на шесть параграфов, заключения и списка литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ ВАНДАЛИЗМА

§1. Уголовно-правовая характеристика. История борьбы с вандализмом

Криминалистическая характеристика преступлений, в том числе и вандализма, разрабатывается с учётом положений уголовного законодательства. В связи с чем считаем необходимым рассмотреть уголовно-правовую характеристику деяния, предусмотренного статьей 214 УК РФ.

Состав преступления, согласно общепринятому в уголовном праве подходу, складывается из ряда объективных и субъективных признаков. Объективные признаки представлены объектом и объективной стороной преступного посягательства. Основным непосредственным объектом состава вандализма является общественный порядок, в качестве дополнительного объекта, то есть обязательного во всех случаях, следует признать собственность. Общественный порядок рассматривается как совокупность общественных отношений, упорядоченных социальными нормами, которые регулируют поведение лиц в общественных местах и обеспечивают общественное спокойствие, сохранность имущества, уважение человеческого достоинства, защиту чести и общественной нравственности².

Предмет преступления четко обозначен в диспозиции ст. 214 УК РФ:

- при осквернении в качестве такового могут выступать только здания или иные сооружения;
- при порче - любое имущество, если оно находится на общественном транспорте или в иных общественных местах.

² Налимов Ю.Д. Вандализм: дифференциация уголовной ответственности и квалификация: автореферат дис. ... Кандидата юридических наук: 5.1.4. / Налимов Юрий Дмитриевич; [Место защиты: ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»; Диссовет Д 203.019.ХХ (03.2.006.05)]. - Москва, 2022. - 27 с.

Объективная сторона ст. 214 УК РФ характеризуется альтернативными действиями. Это означает, что каждое из указанных в диспозиции данной статьи деяний образует фактически самостоятельный состав преступления. Следовательно, для привлечения виновного к уголовной ответственности достаточно, например, совершения им действий, оскверняющих здание или иное сооружение, либо альтернативно - действий, портящих имущество на общественном транспорте или в иных общественных местах.

С субъективной стороны вандализм характеризуется виной в форме прямого умысла.

Наиболее распространенными мотивами этого преступления, как свидетельствуют материалы изученных уголовных дел, являются хулиганские. Несмотря на то что они, как и любые другие, не являются обязательным признаком его состава, их установление необходимо хотя бы уже в силу требований уголовно-процессуального законодательства. В части 2 закреплён квалифицирующий признак в виде совершения вандализма по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти, или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Цель также не входит в число обязательных признаков анализируемого состава. Более того, нередко ее вообще невозможно установить: она либо сливается с мотивом, либо вообще не выражена сколько-нибудь отчетливо, что обусловлено иррациональным (бессмысленным) характером вандализма.

В соответствии с положениями ст. 20 УК РФ, субъектом вандализма может быть любое вменяемое физическое лицо, достигшее 14-летнего возраста.

В части второй рассматриваемой статьи определены квалифицирующие признаки вандализма. Степень общественной опасности деяния, по мнению законодателя, повышается, если оно носит групповой характер, а также совершается по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти, или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Следует отметить, что до Уголовного кодекса РФ понятие «вандализм» в законодательстве не было предусмотрено, однако деяния, образующие объективную сторону современного вандализма, содержались в составах иных преступлений.

Так, отдельные виды правонарушений (по существу, хулиганства) назывались различными статьями Уголовного уложения 1903 г. Из них составы, предусмотренные ст. 280 и 549, были наиболее близки к вандализму — они предусматривали ответственность за публичное нарушение благопристойности, бесстыдный поступок или произнесение бесстыдных слов. Статья 549 предусматривала ответственность за умышленное повреждение сухопутного или водяного пути сообщения общего пользования или сооружения, или предмета, служащих для общего пользования, и составляющих государственное или общественное достояние. По мнению диссертанта, составы этих преступлений с вандализмом схожи не по всем признакам

Первый Уголовный кодекс, принятый в РСФСР в 1922 г., содержал в себе нормы, смежные с вандализмом, в частности порчу имущества. В УК РСФСР 1922 г. такие деяния, как «Умышленные истребление или повреждение имущества» (ст. 167 УК РФ), при исключении их общепасного способа совершения, следовало квалифицировать в соответствии со ст. 196 «Умышленное истребление или повреждение имущества, принадлежащего учреждению, предприятию, или частному лицу». При этом, если повреждение совершалось из озорства и проявляло явное неуважение нарушителя к обществу, деяния следовало квалифицировать по совокупности ст. 196 и 176, предусматривающих уголовную ответственность за хулиганство³.

В УК РСФСР 1926 г. статьи, предусматривающие ответственность за хулиганство (ст. 74) и умышленное истребление или повреждение государственного, или общественного имущества (ст. 79), были помещены законодателем в одну главу — «О преступлениях против порядка управления».

³ Макаренко, М.М. Уголовная ответственность за вандализм: автореферат дис. ... Кандидата юридических наук: 12.00.08 / Акад. Упр. МВД РФ. - Москва, 2006. - 23 с.

При этом суды включали деяния, сопряженные 12 13 с повреждением имущества, также и в понятие «хулиганство» (ст. 74 УК РСФСР 1926 г.). Близкими к ст. 214 были и нормы УК 1960 г., где ответственность по ст. 98 предусматривалась за умышленное уничтожение или повреждение государственного, или общественного имущества, а по ч. 1 ст. 206 (хулиганство) при определенных обстоятельствах привлекались к ответственности лица, осквернявшие здания или иные сооружения.

Вопрос о необходимости самостоятельной уголовно-правовой нормы «Вандализм» стал решаться в 1990-х гг. на стадии разработки нового уголовного кодекса. В проекте УК РФ появилась статья, устанавливающая ответственность за вандализм, которая впоследствии и вошла в содержание окончательного варианта УК РФ 1996 г.

Таким образом, вандализм как уголовно-наказуемое деяние представляется собой осквернение зданий или иных сооружений, порча имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах.

Нормы-аналоги современной статьи 214 УК РФ появились в законодательстве Российской империи, а именно, в Уголовном уложении 1903 года. Статьи, смежные с вандализмом, нашли отражение в актах советского уголовного законодательства – УК РСФСР 1922, 1926 и 1960 годов.

Впервые понятие «вандализм» был закреплен в современном Уголовном кодексе Российской Федерации 1996 года.

§2. Криминалистическая характеристика: понятие и значение

Понятие «криминалистическая характеристика» является одной из базовых категорий криминалистической методики. В отечественной науке сложились следующие подходы к определению сущности, а также структурных элементов криминалистической характеристики преступлений.

Так, по мнению С.В. Ганеевой, «криминалистическая характеристика преступления представляет собой совокупность данных о существенных признаках преступлений определённого типа, которые отражают существующие

между ними закономерности. Криминалистическая характеристика определяет вектор для выработки рекомендаций по сбору, проверке и оценке доказательств по расследуемому делу, а также определяет закономерности формирования комплекса обстоятельств события преступления, входящих в предмет доказывания по уголовному делу»⁴. К существенным признакам, то есть, элементам структуры криминалистической характеристики преступлений, автор относит обстановку преступления (место, время и другие обстоятельства), способ совершения и сокрытия преступления, типичные материальные следы и места их нахождения, предмет преступного посягательства и (или) личность потерпевшего и личность преступника.

А.М. Хлус выделяет следующие элементы криминалистической характеристики преступлений:

- 1) сведения о способе подготовки, совершения и сокрытия преступлений;
- 2) данные об орудиях, используемых для совершения данной категории преступлений;
- 3) описание типичных материальных следов и наиболее вероятных мест их обнаружения;
- 4) данные о личности преступника, мотивах и целях его действий (либо характеристика преступных групп);
- 5) данные, характеризующие потерпевшего;
- 6) информация об отдельных обстоятельствах совершения преступлений (обстановка, место, время)⁵.

Следует отметить, что исследования большинства современных авторов основаны на научных трудах советских ученых-криминалистов. Так, Л.А. Сергеев включал в содержание криминалистической характеристики способы совершения преступлений; условия, в которых совершаются преступления и

⁴ Ганеева, С. В. К вопросу о понятии и значении криминалистической характеристики преступления / С. В. Ганеева // Вопросы российской юстиции. – 2024. – № 31. – С. 273-282.

⁵ Хлус, А. М. Криминалистическая характеристика и материальная структура преступлений: соотношение понятий и их роль в совершенствовании методики расследования преступлений / А. М. Хлус // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2022. – Т. 28, № 1(84).

особенности обстановки; обстоятельства, связанные с непосредственными объектами преступных посягательств, с субъектами и субъективной стороной преступлений; связи преступлений конкретного вида с другими преступлениями и отдельными действиями, не являющимися уголовно наказуемыми, но имеющими сходство с данными преступлениями по некоторым объективным признакам; взаимосвязи между названными группами обстоятельств⁶.

С.В. Винокуров определял криминалистическую характеристику как научно разработанную систему типичных признаков конкретного вида преступления, позволяющую выяснить механизм слеодообразования, уяснить первоочередные следственные задачи⁷.

Таким образом, структура криминалистической характеристики вандализма складывается из следующих элементов (Рис. 1. Структура криминалистической характеристики вандализма).



Рис. 1. Структура криминалистической характеристики вандализма

⁶ Сергеев Л.А. Расследование и предупреждение хищений, совершаемых при производстве строительных работ: автореф. Дис. ... Канд. Юрид. Наук. Москва. 1966. 16 с.

⁷ Винокуров С.И. Криминалистическая характеристика преступления, ее содержание и роль в построении методики расследования. Методика расследования преступления (общие положения). М. : 1976. С. 101.

В качестве предмета преступления, исходя из анализа положений уголовного законодательства, выступают здания и иные сооружения, имущество, находящееся в общественном транспорте или в иных общественных местах. Как показывает практика, к наиболее актуальным предметам преступного посягательства относятся объекты военно-исторической, военно-патриотической инфраструктуры (военно-тематические парки, мемориальные комплексы), а также объекты, связанные с проведением специальной военной операции (СВО).

Так, 2 февраля 2023 года около 6 часов утра в дежурную часть отдела полиции №2 УМВД России по городу Чебоксары поступило сообщение о том, что в мемориальном комплексе «Победа» повреждены две выставочные панели «Гордость Чувашии». В ходе оперативно-розыскных мероприятий фигурант был установлен и приняты меры, направленные на его задержание⁸.

17 июня 2022 года около 3:30 ночи в дежурную часть отдела полиции № 1 УМВД России по городу Чебоксары поступило сообщение о том, что двое молодых людей повредили световую инсталляцию в виде буквы «Z», размещённую в центре столицы Чувашии. Спустя несколько минут сотрудники Госавтоинспекции задержали правонарушителей⁹.

Нередко предметом преступного посягательства выступают религиозные сооружения. Так, гражданка Е. исповедовала христианство и испытывала ненависть к людям, исповедующим другие религии, в частности, буддизм, религиозные объекты которого расположены в городе А. Руководствуясь данным мотивом, гражданка Е. приобрела кувалду и направилась к месту расположения буддийской ступы Бодхи. Далее фигурантка с помощью кувалды

⁸ В Чебоксарах полицейские по «горячим следам» задержали злоумышленника, подозреваемого в повреждении выставочных панелей в мемориальном комплексе «Победа» [Электронный ресурс] // Официальная страница УМВД России по г. Чебоксары URL: <https://умвд.21.мвд.рф/news/item/35504617> (дата обращения 25.09.2024).

⁹ Сотрудниками полиции возбуждено уголовное дело по статье «Вандализм» в отношении молодых людей, повредивших инсталляцию «Z» в Чебоксарах [Электронный ресурс] // Официальная страница УМВД России по г. Чебоксары URL: <https://умвд.21.мвд.рф/news/item/30783259> (дата обращения 25.09.2024).

стала наносить многочисленные удары по указанному объекту, что привело к его повреждению – была обезображена лицевая часть скульптуры¹⁰.

Помимо вышесказанного, значительная часть актов вандализма направлена на порчу объектов транспортной инфраструктуры, в частности, павильонов автобусных остановок.

Так, гражданин Б. приобрёл в одном из магазинов города М. аэрозольную краску, после чего в вечернее время суток направился на остановку общественного транспорта «Ферма». Добравшись до места, фигурант, с помощью заранее подготовленного баллончика с краской, стал наносить различные надписи на павильоне остановки. В результате преступной деятельности гражданина Б. внешний вид автопавильона был обезображен¹¹.

Анализ материалов судебно-следственной практики позволяет сделать вывод о том, что наиболее актуальными способами совершения вандализма выступают:

1. Нанесение на объекты надписей, знаков, символов, геометрических фигур, выкрашивание, обливание и разрисовывание.

Характер и содержание надписей, знаков и символов зависит от мотивов преступной деятельности. В настоящее время распространение получили факты нанесения надписей, создания изображений, связанных с экстремистской деятельностью, незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, молодежными субкультурами и т.д. Преступная цель, как правило, достигается путем использования аэрозольных баллончиков.

Рассмотрим пример из практики. Гражданин Т. являлся активным пользователем запрещённой в РФ социальной сети «Instagram» и решил оставить надпись со своим ник-неймом (имя пользователя) на стенах зданий, расположенных на территории города Казани. Для этого фигурант, посредством

¹⁰ Апелляционное постановление Емельяновского районного суда от 9 марта 2021 г. по делу № 10-1/2021 (Красноярский край) [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/nx0nbyh1tix/> (дата обращения 26.09.2024).

¹¹ Приговор Сергиево-Посадского городского суда (Московская область) от 25 сентября 2023 г. по делу № 1-499/2023 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/vsspzwukyslk/> (дата обращения 01.10.2024).

сети Интернет, отыскал ближайший магазин по продаже аэрозольных баллончиков с краской, после чего приобрёл их в количестве 5 шт. Далее преступник направился в центр города, и достав из сумки баллончик, нарисовал на стене одного из домов, расположенных на улице Япеева, свой никнейм. После чего продолжил свою преступную деятельность на территории других улиц города Казани¹².

2. Поджог, разбитие, деформация имущества. Для реализации преступной цели используются зажигательные смеси, пиротехническое оборудование, хозяйственно-бытовые инструменты.

Следующий пример. Гражданин С. был против специальной военной операции, в связи с чем решил уничтожить объекты, связанные с проведением СВО. На одной из улиц городов Х. фигурант обнаружил баннер, в котором содержалась информация об условиях прохождения службы по контракту в Вооружённых силах РФ. Далее С. вернулся домой, приготовил стеклянную бутылку с бензином и решил совершить поджог баннера. В результате действий С. баннер сгорел и был уничтожен¹³.

Обстановка как элемент криминалистической характеристики определяется временем и местом совершения акта вандализма. Место вандализма напрямую зависит от предмета преступления. К распространенным местам вандализма относятся подъезды, входные двери многоквартирных домов, здания, сооружения, связанные с СВО, подземные пешеходные переходы, автобусные остановки и т.д. Акты вандализма преимущественно совершаются в ночное время суток в целях исключения факта обнаружения посторонними лицами или сотрудниками полиции непосредственно на месте преступления.

Что касается механизма слеодообразования, то мнению Д.Ф. Ханеева, «при совершении актов вандализма, как правило, остаются материальные следы –

¹² Приговор Вахитовского районного суда г. Казани (Республика Татарстан) от 24 сентября 2019 г. по делу № 1-344/2019 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/FE76LdkxJkU6/> (дата обращения 01.10.2024).

¹³ Приговор Красноармейского районного суда (Приморский край) от 8 февраля 2024 г. по делу №1-109/2023 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/3x37aaalceu/> (дата обращения 02.10.2024).

следы ног, баллончики с краской, вмятины механического воздействия, поврежденное имущество»¹⁴. А.В. Лавренко при исследовании вопросов раскрытия и расследования актов вандализма отмечает, что «на месте преступления всегда остаются множественные следы: различные предметы: собственно, орудия преступлений, другие личные вещи преступника, или их фрагменты, инструмент бытового назначения (лом, молоток, топор и т. п.), следы горючих веществ и пр.; следы – отображения: следы красящих веществ, следы механического воздействия орудий преступления, следы обуви, транспортных средств, следы рук, крови и другие следы»¹⁵. Л.Х. Шеховцева также придерживается аналогичной позиции и выделяет следы-отображения, к которым относятся следы механического воздействия различных предметов, следы рук и обуви, следы крови, следы иных выделений человеческого организма, следы красящих веществ, и следы-предметы (орудия совершения преступления, жестяные банки, стеклянные бутылки, иные емкости из-под алкогольных напитков, забытые преступником головные уборы, перчатки, фрагменты одежды).

Также хочется отметить, что доказательственное значение по делам о вандализме имеют записи с камер видеонаблюдения, на которых запечатлены противоправные деяния преступника, признаки его внешности, а также иные сведения, имеющие значение для раскрытия и расследования преступления.

Определим криминалистически значимые свойства и признаки личности преступника.

Анализ материалов правоприменительной практики позволяет выделить следующие категории лиц, причастных к актам вандализма.

¹⁴ Ханеев, Д. Ф. Особенности применения методики расследования вандализма / Д. Ф. Ханеев // Матрица научного познания. – 2023. – № 12-1. – С. 468-475.

¹⁵ Лавренко А. В. Актуальные проблемы раскрытия, расследования и квалификации вандализма / А. В. Лавренко // Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 03 мая 2024 года. – Ростов-на-Дону: Ростовский юридический институт МВД РФ, 2024. – С. 139-147.

1. Политический вандал. Деяние, предусмотренное статьей 214 УК РФ, указанная категория преступников совершает по мотивам политической, идеологической ненависти. За последние годы мотивами совершения преступления политическими вандалами выступали содействие оппозиционной деятельности Алексея Навального, а также протест проведению специальной военной операции (СВО).

Рассмотрим пример из практики. Гражданин Э. испытывал ненависть к действующей власти в связи с проводимой специальной военной операции. На одной из улиц города У. фигурант обнаружил баннер, на котором была изображена георгиевская лента и напечатан текст в поддержку СВО. Далее Э. вытащил из кармана заранее купленные аэрозольные баллоны с красками цветов флага Украины, и покрасил баннер в сине-желтые цвета. Фигурант был задержан прибывшим на место экипажем патрульно-постовой службы. Э. пояснил, что в интернете он нашел списки людей, которых должны были мобилизовать, в этих списках нашел своего сына, который не служил, т.к. у него астма, начал переживать, что вызвало ненависть к власти и проводимой СВО¹⁶.

2. Творческий вандал («вандал-художник»). Цель совершения преступления – привлечение внимания к своему творчеству. Как показывает практика, результаты преступной деятельности – граффити – выкладываются в социальных сетях.

Гражданин Н. прикупил баллончики с разноцветной краской и в ночное время решил прогуляться по городу С. Далее, находясь на участке подземного пешеходного перехода, Н. решил сделать граффити. Закончив работу, Н. снял короткий видеоролик и выложил его в социальную сеть «Instagram». Задержанный Н. пояснил, что граффити он увлекается давно и рассматривает его как хобби. Для граффити он использует различные маркеры и баллончики с

¹⁶ Приговор Ухтинского городского суда Республики Коми от 06.06.2023 по делу № 1-136/2023 [Электронный ресурс] // URL: <https://судебныерешения.рф/76591850/extended> (дата обращения 06.10.2024).

краской. Результаты выкладывает в социальные сети, открытые для всеобщего доступа¹⁷.

3. Вандализм - участник преступного сообщества в сфере незаконного оборота наркотиков. Так, предложения о продаже наркотиков, об устройстве на работу закладчиком наркотических средств появляются на стенах зданий, автобусных павильонов, иных местах в виде граффити. Граффитчик (трафаретчик) является членом организованных групп и преступных сообществ, специализирующихся на сбыте наркотиков. В описательно-мотивировочной части приговора судебные органы дают следующую характеристику преступным функциям граффитчиков:

- трафаретчик (графитчик) – неустановленное лицо, ответственное за рекламу интернет-магазина в конкретном городе, субъекте путём нанесения надписей (граффити) в людных местах в виде наименования интернет-магазина и адреса его нахождения в сети «Интернет», с целью привлечения большего количества потенциальных приобретателей наркотических средств и как следствие увеличение объёмов продаж наркотических средств и получаемой выгоды¹⁸.

В отечественной науке вандализм оценивается в качестве способа распространения наркотиков. Так, по мнению Д.Г. Зайцевой, «рекламу наркотиков, размещенную на стенах зданий, заборов, иных строений можно рассматривать как один из путей склонения к потреблению психоактивных веществ. Этот вид пропаганды обращен к широкому и неопределенному кругу лиц, зачастую содержит только ссылку на интернет-сайт, телефон и единственное слово – зашифрованное выражение для опытных потребителей, например, «Тапки», то есть таблетки. Для преступного рынка незаконного оборота наркотиков – это один из способов рекламы и привлечения новых покупателей, а для простых людей – реальные угрозы здоровью молодежи,

¹⁷ Приговор Центрального районного суда г. Сочи от 26.01.2022 по делу № 1-100/2022 [Электронный ресурс] // URL: <https://судебныерешения.рф/67751560/extended> (дата обращения 10.10.2024).

¹⁸ Приговор Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 03.10.2024 по делу № 1-714/2024 [Электронный ресурс] // URL: <https://www.судебныерешения.рф/86719949/extended> (дата обращения 15.10.2024).

подростков, которые одержимы желанием «попробовать в жизни все» и обладают неукротимым любопытством»¹⁹.

4. Вандализм – хулиган. Данная категория преступников демонстрирует своим поведением крайнее пренебрежение к сохранности чужого имущества, грубо нарушает нормы общественной нравственности.

Приведу пример из правоприменительной практики. Гражданин Ф. решил приобрести в магазине спиртосодержащие напитки. Фигурант подошел к ближайшему магазину и обнаружил, что он закрыт. У Ф. возник гнев, в связи с чем фигурант силой несколько раз потянул на себя рывком закрытую на замок входную дверь вышеуказанного магазина, вследствие оказания физического усилия, дверь магазина открылась, повредив целостность конструкции замка и двери в вестибюль магазина, причинив имущественный вред²⁰.

Таким образом, криминалистическая характеристика вандализма – это научноразработанная система типичных признаков конкретного вида преступления, позволяющая выяснить механизм следообразования, уяснить первоочередные следственные задачи. Криминалистическую характеристику вандализма образуют следующие элементы: предмет преступления, обстановка и способы его совершения, механизм следообразования, личность преступника.

¹⁹ Зайцева, Д. Г. Вандализм как способ распространения наркотиков / Д. Г. Зайцева // Пермский период: Сборник материалов научно-практической конференции в рамках VII Международного научно-спортивного фестиваля курсантов и студентов. В 2-х томах, Пермь, 22 мая 2020 года / Составитель В.А. Овченков. Том II. – ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2020. – С. 254-255.

²⁰ Приговор Невинномысского городского суда Ставропольского края от 16.08.2022 по делу № 1-369/2022 [Электронный ресурс] // URL: <https://судебныерешения.рф/69702730/extended> (дата обращения 16.10.2024).

§3. Проблемы расследования вандализма и пути их решения

Для определения проблем расследования вандализма необходимо рассмотреть его основные этапы. Досудебная стадия уголовного судопроизводства, исходя из структуры и содержания уголовно-процессуального законодательства, складывается из этапов возбуждения уголовного дела и производства предварительного расследования. Задача следователя, дознавателя, а также оперативных сотрудников на этапе возбуждения уголовного дела – установить наличие признаков состава преступления, предусмотренного статьей 214 УК РФ, которые были исследованы в рамках предыдущих параграфов. Следует отметить, что для принятия процессуального решения о возбуждении уголовного дела по статье 214 УК РФ достаточно установить наличие его объективных признаков, то есть, объекта и объективной стороны.

Согласно части 1 статьи 140 УПК РФ, поводами для возбуждения уголовного дела являются:

- 1) заявление о преступлении;
- 2) явка с повинной;
- 3) сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников;
- 4) постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.

Наиболее распространённым поводом для принятия процессуального решения о возбуждении уголовного дела по статье 214 УК РФ выступает сообщение, полученное из иных источников, оформляемое рапортом сотрудника полиции. Чаще всего о фактах вандализма сообщают очевидцы преступления - прохожие, работники либо жители зданий, помещений, на территории которых совершено преступление.

Рассмотрим пример из практики. Гражданин Ш. приобрёл в одном из интернет-магазинов петарду, которую хранил в целях совершения акта вандализма. В ночное время суток фигурант катался по городу Е. вместе со своими друзьями. Приехав в ночной клуб, Ш. увидел, что недалеко от клуба расположена автобусная остановка. Рядом с остановкой находилась металлическая урна, в которую преступник установил петарду и поджег её, после чего скрылся с места преступления. Взрыв петарды привел к разрушению металлической урны, также разбиты стекла на остановочном павильоне.

За действиями фигурант с помощью видеокамер наблюдал сотрудник службы безопасности одной из организаций, расположенной недалеко от места преступления. О случившемся сообщено в дежурную часть местного отдела полиции. Далее, на основании рапорта сотрудника дежурной части, проведены проверочные мероприятия, а именно, осуществлен выезд следственно-оперативной группы, произведен следственный осмотр и получены объяснения от очевидцев²¹.

На первоначальном этапе расследования преступлений, связанных с актами вандализма, возникают следующие типичные следственные ситуации.

Ситуация № 1. Преступник задержан на месте преступления. Данная следственная ситуация является наиболее благоприятной. Как показывает практика, преступники, задержанные на месте преступления, дают признательные показания, а расследование уголовного дела заканчивается в максимально короткий срок.

По прибытии на место происшествия, сотрудники, входящие в состав следственно-оперативной группы, в первую очередь, проводят осмотр места происшествия. Важным является организация охраны места, где был совершен акт вандализма. Данная задача, как правило, возлагается на сотрудников строевых подразделений органов внутренних дел - ППС и ДПС. На месте

²¹ Приговор Ливенского районного суда Орловской области от 03.03.2023 по делу № 1-1-2/2023 (1-1-104/2022;) [Электронный ресурс] // URL: <https://судебныерешения.рф/74458112> (дата обращения 20.10.2024).

вандализма следует провести личный досмотр задержанного в целях обнаружения и изъятия предметов преступления. Личный досмотр задержанных мужского пола, исходя из практики, проводится оперативными сотрудниками, женского пола - следователем (женщиной). Далее от лиц, участвовавших в мероприятиях, проведенных на месте происшествия, следует получить объяснения. Объяснение от задержанного, как показывается, отбирается после доставления в территориальный ОВД.

Далее, после принятия процессуального решения о возбуждении уголовного дела, следует провести обыск в жилище подозреваемого. Если лицо было застигнуто на месте совершения преступления с признаками алкогольного (наркотического) опьянения, может быть произведено его освидетельствование (оно может быть произведено и в иных целях, например, в целях отыскание на теле лица следов использованной краски). Кроме того, может быть принято решение об изъятии образцов для сравнительного исследования и изъятии информации с видеокамер внутреннего и внешнего наблюдения.

Ситуация № 2. Фигурант скрылся с места преступления, личность его установлена.

Действия следственно-оперативной группы, как и в предыдущем случае, направлены на осмотр места происшествия, обнаружение и изъятие следов преступной деятельности, установление обстоятельств совершенного акта вандализма. В указанной ситуации силы и средства органов внутренних дел направлены на установление местонахождения преступника и принятие мер по его задержанию. Местонахождение фигуранта, как правило, устанавливается посредством использования информационных технологий, функционирующих в системе МВД России (федеральные и региональные базы данных). При отсутствии сведений целесообразно использовать возможности сети Интернет.

Ситуация № 3. Преступник скрылся с места преступления, его личность и местонахождение не установлены.

Дознаватель, получив сообщение о преступлении непосредственно сразу же после его совершения, обязан произвести осмотр места происшествия,

опросить очевидцев и, при обнаружении признаков преступления принять решение о возбуждении уголовного дела. В случае, если между получением сведений о совершенном преступлении и актом вандализма прошло значительное время (например, порезанные сидения были обнаружены водителем при осмотре автобуса только после завершения смены), нужно вначале провести проверку поступивших материалов и осмотр места происшествия.

По мнению Д.Ф. Ханеева, «данная ситуация отличается от иных следственных ситуаций существенным дефицитом информации относительно личности вандала и обстоятельств совершения преступления. Поэтому, если дознаватель получил сообщение о преступлении непосредственно сразу же после его совершения, он обязан произвести осмотр места происшествия, опросить очевидцев и, при обнаружении признаков преступления принять решение о возбуждении уголовного дела. В случае, если между получением сведений о совершенном преступлении и актом вандализма прошло значительное время (например, порезанные сидения были обнаружены водителем при осмотре автобуса только после завершения смены), нужно вначале провести проверку поступивших материалов и осмотр места происшествия»²².

Таким образом, отсутствие сведений о личности преступника является одной из главных проблем, не позволяющих своевременно раскрыть и расследовать преступление. Несмотря на то, что улицы и дома значительной части городов и других населенных пунктов оборудованы камерами видеонаблюдения, их функционал используется не в полном объеме. Так, в настоящее время широкое распространение получила технология искусственного интеллекта, которая реализована в бизнесе и торговле, медицине, в военном деле, в культуре и образовании и т.д. В то же время в системе органов внутренних дел технологии искусственного интеллекта

²² Ханеев, Д. Ф. Особенности применения методики расследования вандализма / Д. Ф. Ханеев // Матрица научного познания. – 2023. – № 12-1. – С. 468-475.

находится на стадии разработки. По данным, представленным интернет-СМИ, Министерство внутренних дел планирует внедрить искусственный интеллект (ИИ) в правоохранительную деятельность. В 2024 году ведомство собирается провести научно-исследовательскую работу (НИР) и подготовить датасеты для обучения и тестирования нейросетевых моделей. В 2025 году министерство намерено разработать две системы на базе ИИ «Клон» и «Конъюнктура». «Клон» позволит выявлять факты подделки видеоизображений в интересах правоохранительной деятельности, а «Конъюнктура» должна прогнозировать негативные события и чрезвычайные ситуации и моделировать сценарии реагирования на них²³.

Каким образом могут быть применены технологии искусственного интеллекта при раскрытии и расследовании актов вандализма? Полагаем, что необходимо оснащение камер видеонаблюдения технологиями искусственного элемента. Искусственный интеллект для видеонаблюдения использует компьютерное программное обеспечение, программы, которые анализируют звук и изображения с камер видеонаблюдения, чтобы распознавать людей, транспортные средства, объекты, атрибуты и события. То есть, в специальную программу загружается фрагмент фотоизображения лица, совершившего вандализм в целях установления наличия либо отсутствия данного лица на других камерах видеонаблюдения. Благодаря искусственному интеллекту можно установить местонахождение подозреваемого с точностью до подъезда либо этажа, затем принять меры по задержанию при его выходе из дома.

Весьма распространенной проблемой, по мнению А.В. Лавренко, является сложность квалификации вандализма путем отграничения его от умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества (ст. 167 УК РФ)²⁴.

²³ МВД привлечёт нейросети к поиску правонарушителей [Электронный ресурс] // Хабр URL: <https://habr.com/ru/news/785648/> (дата обращения 22.10.2024).

²⁴ Лавренко, А. В. Актуальные проблемы раскрытия, расследования и квалификации вандализма / А. В. Лавренко // Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 03 мая 2024 года. – Ростов-на-Дону: Ростовский юридический институт МВД РФ, 2024. – С. 139-147.

Действительно, оба преступления схожи по составу, поскольку в обоих случаях речь идет о порче (повреждении) чужого имущества. Однако, если обратиться к субъективной стороне преступлений, то направленность умысла виновного лица будет заметно отличаться: в первом случае, целью умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества будет выступать имущество конкретного лица, посягательство на которое продиктовано определенными личными неприязненными отношениями. А в случае с вандализмом, порча имущества в общественных местах или в общественном транспорте продиктована, в первую очередь, хулиганскими мотивами, выраженными в негативном отношении к общепризнанным нормам поведения в обществе.

На основании вышеизложенного, можно сделать следующие выводы.

Криминалистическая характеристика вандализма складывается из таких элементов, как предмет преступления, обстановка, способы его совершения, механизм следообразования, личность преступника.

К наиболее распространенным предметам вандализма относятся: объекты военно-исторической, военно-патриотической инфраструктуры (военно-тематические парки, мемориальные комплексы), а также объекты, связанные с проведением специальной военной операции (СВО), религиозные сооружения, объекты транспортной инфраструктуры.

Обстановка совершения вандализма, определяемая временем и местом преступного посягательства, напрямую зависит от предмета преступления. То есть, например, если вандализм направлен на повреждение религиозного имущества, то местом его совершения выступают объекты религиозного назначения.

Акт вандализма совершается путем нанесения на объекты надписей, знаков, символов, геометрических фигур, выкрашивания, облития и разрисовывания, а также путем поджога, разбития, деформации имущества.

К деянию, предусмотренному статьей 214 УК РФ, чаще всего имеют причастность: политический вандал; творческий вандал («вандал-художник»);

вандал - участник преступного сообщества в сфере незаконного оборота наркотиков; вандал – хулиган.

Проблема раскрытия и расследования вандализма заключается в следующем:

- в случае совершения вандализма неустановленным лицом установить маршрут передвижения и предполагаемое место жительства преступника путем анализа записей с камер видеонаблюдения вручную становится сложной задачей;

- территориальные органы внутренних дел не имеют достаточное количество сил и средств.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ТАКТИКИ ПРОИЗВОДСТВА ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ НА ПЕРВОНАЧАЛЬНОМ И ПОСЛЕДУЮЩЕМ ЭТАПАХ РАССЛЕДОВАНИЯ ВАНДАЛИЗМА

§1. Осмотр места происшествия как неотложное следственное действие

Сущность осмотра места происшествия как самостоятельного следственного действия заключается в непосредственном визуальном изучении следователем, дознавателем, оперативными сотрудниками помещений, участков местности в целях установления обстоятельств совершенного преступления, обнаружения и изъятия следов, реализации иных задач, способствующих раскрытию и расследованию преступления.

Осмотр места происшествия относится к категории следственных действий, которые носят неотложный характер. В соответствии со статьей 144 УПК РФ, регламентирующей порядок рассмотрения сообщения о преступлении, производство осмотра места происшествия возможно до принятия процессуального решения о возбуждении уголовного дела. По мнению Н.Г. Шурухнова, «сущность неотложных следственных действий (правового института) как особой процессуальной категории состоит в безотлагательности, направленности на поиск, обнаружение, исследование, закрепление следов совершенного преступления, получение и сохранение вещественных доказательств. Сведения, полученные при их проведении, являются базовыми для дальнейшего расследования, изобличения виновных, установления свидетелей, материального ущерба, выяснения других обстоятельств совершенного преступления»²⁵.

Таким образом, неотложный характер следственного осмотра имеет существенное значение для раскрытия и расследования преступлений, в том

²⁵ Шурухнов Н. Г. Качество неотложных следственных действий как необходимое условие эффективности расследования: к проблеме использования информационных технологий / Н. Г. Шурухнов // Российский следователь. – 2021. – № 8. – С. 18-22.

числе и связанных с актами вандализма. Рассматривая особенности осмотра места происшествия при актах вандализма, в своем диссертационном исследовании Э.Н. Харина также акцентирует внимание на неотложности данного следственного действия, проводимого с целью сохранения и изъятия следов или предметов, например, частиц красящего средства, которым были нанесены надписи при осуществлении акта вандализма, особенно если преступление обнаружено и осмотр производится в дождь или снегопад²⁶.

Тактика производства осмотра места происшествия, как и иных видов следственных действий, разрабатывается с учетом норм уголовно-процессуального законодательства. Кратко охарактеризуем положения УПК РФ, регламентирующих основания и процессуальный порядок проведения осмотра места происшествия²⁷.

В статье 176 действующего уголовно-процессуального закона (Основания производства осмотра) установлено, что осмотр места происшествия проводится в целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Статья 177 УПК РФ закрепляет процессуальный порядок производства осмотра места происшествия. К числу основополагающих правил проведения ОМП относится обязательность осмотра следов преступления и иных обнаруженных предметов производится на месте производства следственного действия. Если для осмотра следов и предметов требуется продолжительное время или осмотр на месте затруднен, то предметы должны быть изъяты, упакованы, опечатаны, заверены подписью следователя на месте осмотра. Изъятию подлежат только те предметы, которые могут иметь отношение к уголовному делу. При этом в протоколе осмотра по возможности указываются индивидуальные признаки и особенности изымаемых предметов.

²⁶ Харина, Э.Н. Расследование вандализма: Криминалистические и уголовно-правовые аспекты: автореферат дис. ... Кандидата юридических наук: 12.00.09 / Моск. Гос. Юрид. Акад. - Москва, 2005. - 25 с.

²⁷ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Российская газета. – 2001. – № 249.

Рассмотрим организационные и тактические основы производства осмотра места происшествия по делам о преступлениях, связанных с вандализмом. Организация производства осмотра места происшествия предполагает реализацию таких мероприятий, как создание и обеспечение функционирования следственно-оперативной группы; организация эффективного взаимодействия между субъектами производства осмотра места происшествия.

Вопросы деятельности следственно-оперативной группы являются предметом правового регулирования ведомственных нормативно-правовых актов, а именно Приказа МВД России от 29 апреля 2015 г. № 495дсп «Об утверждении инструкции по организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений органов внутренних дел РФ при раскрытии и расследовании уголовных дел». Данный нормативно-правовой акт содержит сведения конфиденциального характера, поэтому его содержание не подлежит разглашению в рамках настоящего исследования. В то же время в открытых источниках имеется информация, в соответствии с которой дежурная следственно-оперативная группа формируется в составе следователя и дознавателя (в зависимости от подследственности совершенного преступления), сотрудников оперативных, экспертных криминалистических и иных подразделений полиции при необходимости, для производства неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий непосредственно после поступления сообщения о преступлении. Дежурная СОГ формируется из числа сотрудников органов внутренних дел, осуществляющих дежурство в составе суточного наряда по органу внутренних дел, в соответствии с графиком, утверждаемым начальником органа внутренних дел. Количество дежурных СОГ, их состав, график работы с учётом требований соответствующих нормативных актов определяет начальник органа внутренних дел, исходя из штатной численности, состояния оперативной обстановки и ресурсных возможностей. Силами одно и той же СОГ в течение дежурных суток может быть осуществлено, как правило не более 2-3 выездов. В условиях осложнения оперативной обстановки может создаваться несколько дежурных СОГ. Порядок очерёдности

их выезда на места происшествий в таком случае устанавливается начальником органа внутренних дел. Ответственный от руководящего состава орган внутренних дел в течение дежурных суток выезжает на места происшествий при совершении тяжких, особо тяжких преступлений и в иных случаях, требующих его присутствия, а также обеспечивает контроль за организацией деятельности дежурной СОГ.

Тактика осмотра места происшествия по делам о вандализме основывается на общих положениях криминалистической науки о тактике производства следственных действий, выработанной отечественными учёными - криминалистами. Существенный вклад в развитие криминалистики был внесен Р.С. Белкиным, которым дано следующее определение понятию «тактика производства следственного действия»:

- система тактических приемов подготовки, осуществления, фиксации и оценки результатов процессуальных действий. По мнению автора, тактика производства следственного действия призвана обеспечить его максимальную эффективность при строжайшем соблюдении законности. Решение этой задачи предопределяет структуру тактики следственного (процессуального) действия, содержание ее подсистем, каждая из которых представляет собой его определенную стадию. В общем виде последовательность этих стадий может быть определена как:

- а) подготовка к проведению процессуального действия;
- б) проведение процессуального действия;
- в) фиксация хода и результатов процессуального действия;
- г) оценка полученных результатов и определение их значимости и места в системе доказательственной информации по данному уголовному делу.

Тактический прием определяется как практически доступный способ действия, свободно избираемый в зависимости от особенностей ситуации, в которой совершается осмотр места происшествия. Применение тактического приема должно соответствовать нормам уголовно-процессуального права, моральным нормам и основываться на достижениях криминалистической науки,

практики осмотра места происшествия для достижения цели наиболее рационального и эффективного решения возникающих тактических задач²⁸.

Помимо тактических приёмов, основу криминалистической тактики составляют такие категории, как тактическая задача, тактическое решение, тактическое средство, тактическая операция. Раскроем сущность указанных понятий.

Тактическую задачу, применительно к ОМП, можно рассматривать в качестве совокупности конкретных вопросов тактического характера, эффективное решение которых напрямую влияет на результаты осмотра места происшествия и дальнейшее расследование преступления;

Тактическое решение является выбором наиболее оптимального, рационального и волевого действия в определенных тактических условиях и основанного на анализе сложившейся ситуации, исходя из знаний, методов и сценариев совершения преступлений, научных рекомендаций, а также интуиции и личного опыта сотрудников правоохранительных органов, осуществляющих осмотр места происшествия.

Тактическое средство – это процессуальная и организационно-тактическая форма осуществления оптимальных и допустимых вариантов действий следователя (дознавателя), проводящего осмотр места происшествия, в процессе решения тактических задач, возникающих в ходе данного следственного действия;

Тактическая операция в отечественной криминалистической науке определяется как комплекс следственных, оперативно-розыскных и иных мероприятий, объединенных общим планом и направленных на выявление обстоятельств преступления, поиск и фиксацию доказательств на месте

²⁸ Бульбачева А.А. Криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.12 / Бульбачева Анна Александровна; [Место защиты: Акад. упр. МВД РФ]. - Москва, 2017. - 26 с

происшествия в целях получения в максимально короткие сроки информации о совершенном преступлении²⁹.

Основываясь на научных трудах отечественных учёных-криминалистов, исследовавших тактические аспекты производства осмотра места происшествия по делам о преступлениях, связанных с вандализмом, в частности, К.Е. Елистратова³⁰, А.Н. Корнеева³¹, можно сделать вывод о том, что тактика осмотра места происшествия по делам о вандализме складывается из совокупности тактических приёмов, реализуемых следователем, дознавателем, органом дознания на следующих этапах:

- 1) подготовка к следственному осмотру;
- 2) рабочий этап;
- 3) этап окончания производства ОМП.

Рассмотрим вышеперечисленные этапы следственного осмотра по делам о вандализме подробнее.

1. Этап подготовки к осмотру места происшествия.

Согласно общепринятому в криминалистической науке подходу, подготовка к осмотру места происшествия складывается из мероприятий, проводимых до выезда на место происшествия, и мероприятий подготовительного характера, реализуемых после прибытия к месту проведения следственного действия.

Подготовка к осмотру начинается с момента поступления соответствующего сообщения, заявления о совершенном преступлении, и направления следственно-оперативной группы на место происшествия.

²⁹ Костюченко, О.Г. Высокотехнологичная тактическая операция «Осмотр места происшествия»: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 5.1.4. / Костюченко Олег Георгиевич; [Место защиты: ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»; Диссовет МГУ.051.2]. - Москва, 2023. - 24 с.

³⁰ Елистратов, К. Е. Тактика осмотра места происшествия / К. Е. Елистратов // Военное право. – 2022. – № 3(73). – С. 172-177.

³¹ Корнеева, А. Н. Особенности тактики осмотра места происшествия / А. Н. Корнеева // Аллея науки. – 2022. – Т. 1, № 5(68). – С. 274-278.

Оперативный дежурный по органу внутренних дел, осуществляя подготовку к осмотру после получения сообщения о преступлении:

- принимает меры к пресечению преступления (с привлечением групп немедленного реагирования, патрульно-постовой службы, участкового уполномоченного полиции), задержанию лиц, его совершивших, перекрытию возможных путей их отхода и блокированию мест их укрытия, установлению очевидцев, обеспечению охраны места происшествия;

- организует выезд на место происшествия дежурной СОГ путем обеспечения ее персонального состава криминалистической техникой, средствами связи и передвижения, при необходимости привлекает дополнительные силы и средства для осмотра;

- поддерживает связь с дежурной СОГ для постоянного получения объективной информации об обстановке на месте происшествия с целью принятия в случае необходимости дополнительных мер по организации производства вышеуказанного следственного действия;

- организует получение необходимых сведений из имеющихся банков данных и незамедлительно передает их СОГ.

Оперативность прибытия СОГ на место совершения акта вандализма зависит от ряда факторов:

- отдаленность места преступления от места дислокации территориального органа;

- время совершения преступления;

- готовность СОГ осуществить выезд (нередко соответствующее сообщение о вандализме поступает в территориальный ОВД в тот период, когда СОГ проводит первоначальные следственные действия в рамках проверки сообщений об иных преступлениях).

На месте происшествия, перед началом ОМП осуществляются следующие мероприятия. Во-первых, следователь проверяет наличие охраны и отсутствие посторонних лиц на месте происшествия, принимает меры по защите следов от повреждений. О важности реализации задачи, связанной с охраной места

происшествия, указывают отечественные ученые – представители криминалистической науки. Так, по мнению Л.С. Шеховцевой, «достаточно часто доказательствами по уголовному делу выступают только материальные следы, что обуславливает необходимость тщательного проведения осмотра места происшествия, с качественной фиксацией обнаруженных следов. Дознаватель обязан организовать охрану места преступления с целью недопущения их искажения, повреждения или уничтожения, в том числе заинтересованными лицами»³².

Во-вторых, организуется поиск понятых – не менее двух лиц, которые вызываются для удостоверения факта производства следственного действия, его хода и результатов. Несмотря на то, что понятые, в соответствии со статьей 170 УПК, принимают участие в ОМП по усмотрению следователя, то есть, существует возможность применения технических средств фиксации хода и результатов осмотра, данное правомочие следователем, дознавателем реализуется редко. Причиной этому является общепринятый в отечественной правоприменительной деятельности подход, согласно которому результаты следственных действий, в которых участвовали понятые, для судебных органов являются более убедительными и не вызывают у них сомнений по сравнению с теми, ход и результат которых удостоверен техническими средствами. Опыт, полученный в ходе прохождения преддипломной практики, свидетельствует о том, что поиск понятых в значительных случаях носит проблемный характер, следователю, дознавателю, оперативным сотрудникам не всегда удается своевременно привлечь к участию в ОМП представителей общественности. Рассматривая задача усложняется в ночное время суток, в зимний период времени, а также при производстве осмотра объектов, расположенных в значительном расстоянии от места жительства потенциальных понятых. Участие в следственном действии в качестве понятого, исходя анализа положений

³² Шеховцова, Л. С. Некоторые особенности расследования вандализма по горячим следам / Л. С. Шеховцова, Ю. Д. Налимов // Вестник экономической безопасности. – 2023. – № 5. – С. 169-174.

уголовно-процессуального законодательства, является правом, а не обязанностью, в связи с чем часть граждан отказываются от участия в следственном осмотре и иных следственных действиях. Мотивы отказа при этом разные – отсутствие свободного времени, нежелание помогать правоохранительным органам и т.д.

Помимо вышеизложенного, на месте происшествия сотрудниками СОГ проводятся следующие мероприятия:

- краткий опрос очевидцев происшествия, а также установление свидетелей, других лиц, находившихся или проживающих поблизости от места события и располагающих необходимой информацией;
- определение границы места происшествия и порядка его проведения (определение характера и последовательности действий участников в намеченных границах);
- установление исходного пункта (точки) осмотра и способ последовательного изучения обстановки места происшествия;
- определение роли каждого участника осмотра и разъяснение им их прав и обязанностей, а также правил поведения на месте происшествия;
- инструктирование участников осмотра и определение следователем, дознавателем задания оперативным работникам о проведении необходимых оперативно-розыскных мероприятий.

2. Рабочий этап осмотра места происшествия.

На рабочем этапе осмотра места происшествия по делам о вандализме следователь, дознаватель руководствуются общими положениями криминалистической науки о тактике производства следственного осмотра. Рабочий этап ОМП предполагает непосредственное визуальное изучение следователем, дознавателем объекта, подлежащего осмотру. В отечественной криминалистике выделяют следующие тактические приемы осмотра места происшествия (Рис. 2. Тактические приемы производства осмотра места происшествия на рабочем этапе).

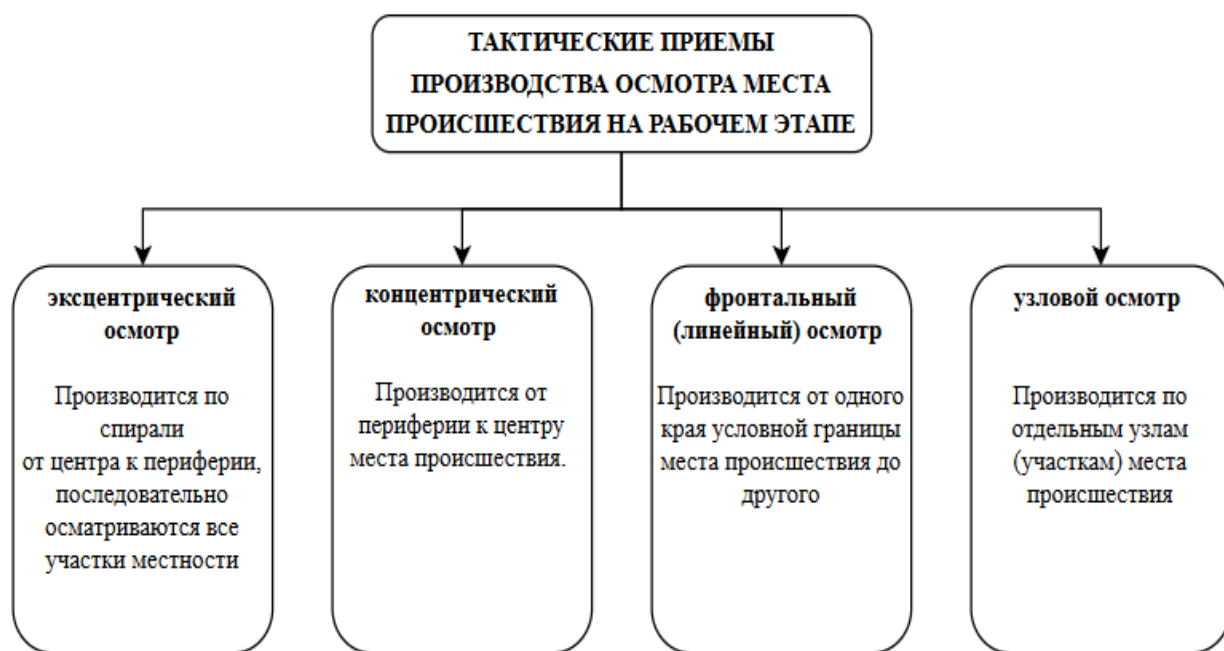


Рис. 2. Тактические приемы производства осмотра места происшествия на рабочем этапе

При производстве осмотра места происшествия возможны различные комбинации тактических приемов осмотра, в зависимости от характера места происшествия, его обстановки, протяженности, например, местности, расположения на нем криминалистически важных следов.

Также считаем необходимым рассмотреть методы следственного осмотра. При осмотре места происшествия могут применяться следующие методы:

- 1) статический;
- 2) динамический.

Статический метод характеризуется тщательным изучением всей обстановки на месте происшествия, расположенных на нем объектов и следов, без нарушения пространственного положения, целостности и в состоянии покоя. Следователь исследует всю территорию места происшествия, осматривая в неизменном положении все предметы и следы, фиксируя их посредством фото съемки и иных технических средств, а также занося их на черновую схему (план). На стадии динамического осмотра следственное действие продолжается в

активной форме. Все предметы изучаются всесторонне, в движении, т. е. осматриваются со всех сторон, перемещаются в пространстве с целью их более полного осмотра.

Определим особенности производства осмотра места происшествия по делам о вандализме на рабочем этапе. На рабочем этапе следственного осмотра по делам о вандализме, дознаватель, оперативные сотрудники в первую очередь фиксируют место вандализма и окружающую обстановку. Например, описательная часть протокола ОМП по уголовному делу, возбужденному ОД ОП № 12 «Гвардейский» УМВД России по г. Казани в отношении гражданина К. по признакам состава преступления, предусмотренного частью 1 статьи 214 УК РФ, содержала следующие положения:

«Осмотром установлено: объектом осмотра является автомашина марки «Рено Аркана» государственный регистрационный номер <номер изъят>, припаркованная напротив <адрес изъят> подъезда <адрес изъят>, в ходе осмотра на левой двери указанной автомашины обнаружена вертикально-горизонтальная линия, нанесенная краской черной цвета»³³.

При осмотре места происшествия по делам о вандализме важно обращать внимание на то какими способами наносились изображения на поверхности объектов: путем распыления баллончика с аэрозольной краской, кистями, иными способами, какими красящими веществами пользовались субъекты преступного посягательства (краской, настенными маркерами и пр.). Исходя из формы и содержания рисунка или надписи, дознаватель выдвигает версии о личности субъекта преступного посягательства, его мотивах (хулиганский, личная неприязнь и пр.) и отношении к определенной молодежной группе, экстремистскому сообществу.

³³ Приговор Советского районного суда города Казани от 03 июня 2022 года по делу № 1-282/2022 [Электронный ресурс] // URL: https://sovetsky-tat.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=335974062&case_uid=7d588b9a-d58e-49e3-bd46-1daff5fd0fd3&delo_id=1540006 (дата обращения 12.12.2024).

Этап окончания осмотра места происшествия по делам о вандализме включает в себя следующие действия:

- составление протокола осмотра и необходимых планов, схем, чертежей;
- упаковку объектов, изъятых с места происшествия;
- принятие мер к сохранению тех имеющих доказательственное значение объектов, которые невозможно или нецелесообразно изымать с места происшествия;

-рассмотрение и разрешение следователем вопросов, связанных с поступившими от участников осмотра и иных лиц заявлениями, относящимися к осмотру места происшествия.

Общие правила составления протоколов следственных действий, в том числе и осмотра места происшествия содержатся в статье 166 действующего уголовно-процессуального кодекса.

Отдельные правила распространяются на содержание протоколов следственных действий. Это, в первую очередь:

- место и дата производства следственного действия, время его начала и окончания с точностью до минуты;
- должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол;
- фамилия, имя и отчество каждого лица, участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности.

Действующее законодательство обязывает лицо, составляющее протокол, описывать процессуальные действия в том порядке, в каком они производились.

В протоколе должны быть указаны также технические средства, примененные при производстве следственного действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были применены, и полученные результаты. В протоколе должно быть отмечено, что лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств.

Таким образом, следственный осмотр по делам о преступлениях, связанных с вандализмом, позволяет зафиксировать обстановку совершенного уголовно-наказуемого деяния, обнаружить и изъять следы преступления.

Организация ОМП предполагает проведение мероприятий организационного характера, которые позволяют обеспечить готовность служб и подразделений территориальных органов внутренних дел к своевременному выезду на место происшествия и производству следственного действия.

Тактика осмотра места происшествия представляет собой систему тактических приёмов, реализуемых следователем, дознавателем, органом дознания на следующих этапах: подготовка к следственному осмотру; рабочий этап; этап окончания производства ОМП.

§2. Допрос свидетелей и подозреваемых

Допрос относится к категории ключевых следственных действий, направленных на собирание, исследование, проверку доказательств. По своему характеру допрос – действие многоплановое, оно имеет процессуальный, организационный, криминалистический, психологический и этический аспекты. Умелое производство допроса, как отмечает ряд ученых, в частности, Э.Т. Хайруллова³⁴, Н.А. Бикметова³⁵, требует от следователя, дознавателя не только знания закона, но и житейского опыта, умения разбираться в психологии допрашиваемого, творческого применения этих знаний. Тактика допроса по делам о вандализме, как и осмотра места происшествия, основывается на общих положениях криминалистической науки о тактике производства допроса, но в то же время имеет свою специфику. Тактические приемы допроса разработаны с учётом норм уголовно-процессуального законодательства, в первую очередь тех

³⁴ Хайруллова, Э. Т. Применение психологических приемов в тактике допроса подозреваемых и обвиняемых / Э. Т. Хайруллова // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2021. – № 4(20). – С. 138-144.

³⁵ Бикметова, Н. А. Психологические основы тактики допроса / Н. А. Бикметова // Инновации. Наука. Образование. – 2022. – № 53. – С. 559-564.

норм, касающихся ограничений и запретов, связанных с производством данного следственного действия, которые наиболее существенно влияют на тактику допроса:

- Запрещено совершать действия и принимать решения, унижающие честь и достоинство участника уголовного судопроизводства, а также создавать опасность для его жизни и здоровья (ч. 1 ст. 9 УПК РФ).

- Нельзя производить допрос с нарушением требований УПК РФ (ч. 1 ст. 75 УПК РФ).

- Запрещено допрашивать одновременно нескольких лиц.

- Не допускается допрашивать лицо в ночное время, когда не имеет место случай, не терпящий отлагательства (ч. 3 ст. 164 УПК РФ).

- Нельзя оказывать давление и принуждать к даче ложных показаний.

- Запрещено домогаться показаний допрашиваемого путём насилия, угроз и иных незаконных мер.

- Запрещено задавать наводящие вопросы (ч. 2 ст. 189 УПК РФ).

Что касается общих положений криминалистики о тактике допроса, то данное следственное действие структурно состоит из трех этапов:

- подготовительного (подготовки к производству этого следственного действия);

- рабочего (собственно допроса как коммуникативного акта).

Традиционно выделяют предварительную стадию, стадию свободного рассказа, вопросно-ответную стадию, заключительную.

- заключительного (фиксации показаний, оформление протокола допроса).

К производству такого следственного действия, как допрос подозреваемого, предшествует тщательная подготовка. Следователь должен обладать информацией, во-первых, характеризующей личность подозреваемого, во-вторых, относящейся к событию преступления. Важное значение также имеет поведение подозреваемого в момент задержания и после: оказывал ли сопротивление сотрудникам, присутствовали ли признаки волнения и т.д.

Информация о личности может быть получена следователем самостоятельно либо предоставлена сотрудниками оперативного подразделения в рамках взаимодействия. К источникам сведений о задержанном относятся: характеристика с места работы либо учебы, информация, которая хранится в ведомственных учетах и базах данных, сведения, полученные от соседей, родственников, знакомых, в материалах уголовных дел, если подозреваемый ранее привлекался к уголовной ответственности, и иные источники.

И самое главное, полученная информация должна быть детальной, например, точный цвет одежды, обуви, их бренд, точное время совершения преступления. Иными словами, следователь должен сообщить задержанному такую информацию, услышав которую у него создается впечатление, что правоохранительные органы знают о нем все и сопротивление путем отрицания причастности бесполезно.

Перед непосредственным производством допроса необходимо определить перечень обстоятельств, подлежащих установлению в ходе допроса, которые могут быть сформулированы в виде вопросов. Опытный следователь, дознаватель, как правило, знают, какую информацию необходимо получить, чтобы установить истину по уголовному делу. При необходимости также следует обсудить тактику и порядок производства с сотрудниками уголовного розыска, осуществляющих сопровождение уголовного дела.

Проанализировав полученную информацию, следователь, дознаватель также должны спрогнозировать ход допроса, в какой обстановке он будет проходить – в конфликтной либо бесконфликтной.

На начальной стадии допроса, после составления анкетной части протокола, задержанному задается вопрос: что можете пояснить по поводу подозрения?

В случае, если задержанный признает вину и, по мнению должностных лиц, проводящих допрос, дает правдивые показания (бесконфликтная ситуация), необходимо применить метод детализации показаний. В ходе допроса устанавливаются цель и мотив совершения преступления, какое орудие

использовано для вандализма, иные конкретные вопросы в зависимости от характера совершенного преступления.

Конфликтная ситуация имеет место тогда, когда подозреваемый полностью признает себя невиновным, отрицает причастность к акту вандализма. Следователь, дознаватель также не располагают точной информацией, доказательствами, позволяющими оказать психологическое воздействие на задержанного (видеозапись с камеры видеонаблюдения, оружие преступления, результаты экспертиз и т.д.). Как правило, большинство подозреваемых, обвиняемых заранее продумывают и выдвигают ложные алиби. При выдвижении ложного алиби подозреваемый с максимальной подробностью допрашивается о том, как, где и с кем он провел время, в которое было совершено убийство. В дальнейшем показания подозреваемого проверяются, и на последующих допросах ему предъявляется опровергающая информация.

Следует отметить, что допрос с участием подозреваемых, обвиняемых в значительных случаях протекает в конфликтной ситуации. В целом, допрос фигурантов уголовных дел о преступлениях, связанных с вандализмом, не относится к проблемным следственным действиям. Об этом свидетельствует анализ материалов судебно-следственной практики, содержащейся на платформе Судебные.решения. Однако нередко возникают случаи, когда фигуранты уголовных дел о вандализме либо частично признают вину, либо полностью отрицают свою причастность к вандализму.

Сотрудниками патрульно-постовой службы на маршруте патрулирования был задержан гражданин И., который повредил памятник В.И. Ленину путем частичного сожжения. В отношении фигуранта возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч.1 статьи 214 УК РФ. В ходе допроса в качестве подозреваемого И. пояснил, что в день совершения преступления находился в состоянии опьянения и решил развести костер. Для этой цели он подобрал автомобильную покрышку, а также подобрал мусор. С указанными предметами подозреваемый подошел к памятнику В.И. Ленина, где

и осуществил поджог. Фигурант также пояснил, что хотел посидеть возле костра, умысла на вандализм у него не было.

Как видим, обвиняемый отрицал свою причастность к вандализму, что способствовало возникновению конфликтной ситуации. В связи с вышеизложенным, считаем необходимым акцентировать внимание на тактических аспектах проведения допроса в конфликтной ситуации. Рекомендации действующим следователям, дознавателям по преодолению конфликтной ситуации содержатся в исследованиях отечественных ученых. Так, Е.С. Байтрукевичем предложены логические и эмоциональные тактические приемы для урегулирования конфликта. По мнению автора, к логическим тактическим приемам следует отнести: а) прием повторного допроса или повторной постановки вопросов; б) прием постановки косвенных вопросов, именуемый иногда методом «косвенного допроса»; в) детализация показаний; г) использование в ходе допроса реально существующих противоречий между соучастниками преступления; д) прием группового допроса; е) изменение темпа допроса.

К эмоциональным тактическим приемам Е.С. Байтрукевич предлагает отнести: а) разъяснение допрашиваемому сущности статей 61,63 УК РФ. Данный прием наиболее эффективен в отношении лиц, которые ранее не привлекались к ответственности и не имеют судимостей, так как указание на наличие обстоятельств (смягчающих или отягчающих) стимулирует лицо к содействию со следствием в силу желания лица не иметь проблем с законом; б) указание на положительные качества допрашиваемого, а также на слабые места (пристрастия, увлечения)³⁶.

С.П. Тишук в своих исследованиях отмечает о возможности использования такого тактического приема психологического воздействия, как применение музыкального фона. Согласно мнению автора, «внутренняя установка на дачу ложных показаний и конфликтный диалог нейтрализуются (по крайней мере, на

³⁶ Байтрукевич, Е. С. Тактика допроса подозреваемого в конфликтных ситуациях / Е. С. Байтрукевич, Е. А. Марченкова // Дневник науки. – 2022. – № 12(72).

некоторый период) влиянием музыки. Вместе с тем с целью обеспечения должной эффективности перед использованием данного приема необходимо изучить личность обвиняемого — особенности его характера и темперамента. Так, у людей с сильным типом нервной системы (сангвиник, холерик) повышается реакция на музыку в присутствии посторонних лиц; у обладателей же слабой нервной системы — наоборот снижается, для первой группы предпочтителен громкий звук, для меланхоликов — наоборот»³⁷.

Е.А. Алисова предлагает следующие тактические приемы преодоления конфликтной ситуации:

- убеждение подозреваемого в неправильности занятой им позиции;
- использование факта дачи показаний соучастниками обвиняемого;
- побуждение к даче показаний путем сообщения об изобличающих его показаниях соучастников;
- использование противоречий между интересами соучастников, если таковые имеются;
- предъявления доказательств, в частности, записей с камер видеонаблюдения, протоколов допросов свидетелей³⁸.

Рассмотрим особенности производства допроса свидетелей по делам о вандализме. Для определения специфики данного следственного действия проанализируем материалы судебно-следственной практики.

Так, в одном из питейных заведений города Б. гражданин В. со своей девушкой Т. совместно распивали спиртные напитки. После того, как заведение закрылось, они направились в сторону дома Т. В. купил в ближайшем магазине пиво. По пути между В. и Т. произошёл словесный конфликт, в ходе которого В. разозлился и бросил бутылку из-под пива в автобусную остановку, мимо которой

³⁷ Тишук, С. П. Отдельные аспекты тактики подготовки и проведения допроса / С. П. Тишук // Следственная деятельность: наука, образование, практика. – 2023. – № 3. – С. 290-294.

³⁸ Алисова, Е. А. Тактика допроса обвиняемого / Е. А. Алисова // Актуальные проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики: Сборник научных трудов по материалам V -й Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, Краснодар, 29 ноября 2019 года. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2021. – С. 127-131.

молодые люди проходили. Действия В. привели к тому, что стекло автобусной остановки было разбито. Фигурант принял решение скрыться с места преступления. По данному факту дознавателем принято решение о возбуждении уголовного дела по признакам вандализма и хулиганства. В дальнейшем суд признал статью 213 УК РФ излишне вмененной, так как В., разозлившись из-за ссоры с девушкой, тем самым выражая свое недовольство, пренебрегая общепринятыми нормами поведения и общественными интересами, находясь на автобусной остановке, то есть в ином общественном месте, в присутствии Т. нарушил общественный порядок, бросив бутылку в остеклённую часть строения автопавильона общественного транспорта, повредив имущество и причинив ущерб потерпевшему. Вместе с тем не установил суд, в чем выразились хулиганские действия В., как в отношении Т., так и в отношении неустановленного круга лиц.

В ходе производства по делу дознавателем проведен допрос свидетелей. Гражданка Е. в ходе допроса пояснила, что работает продавцом круглосуточного продуктового магазина «Х», напротив которого расположена автобусная остановка, где совершено преступление. Примерно в 3 часа ночи в магазин зашёл его знакомый В., приобрёл бутылку пива. Спустя примерно 20 минут Е. вышла на улицу и увидела, что стекло на автобусной остановке разбито. О данном факте она сообщила в местный отдел полиции. Через некоторое время приехали сотрудники полиции на служебной автомашине.

Полиция также приехала ближе к утру. С участием Е. проведен осмотр камеры видеонаблюдения. В ходе просмотра записи с камер видеонаблюдения, на видеозаписи увидели, что в период с 03 часов 35 минут по 03 часа 40 минут мужчина берёт в руку бутылку, замахивается и кидает её в остекление автобусной остановки. От удара остекление разбивается. Е. узнала в данном мужчине гражданина В.

Далее, дознавателем получены показания от оперуполномоченного отдела уголовного розыска, согласно которым, в ходе осмотра места происшествия им была просмотрена запись с камер наружного видеонаблюдения магазина «Х», на

которой видно, как неизвестный мужчина бросил стеклянную бутылку в автобусную остановку. В ходе ОРМ было установлено, что вышеуказанным мужчиной является В.

Из числа сотрудников полиции допрошен инспектор отдельной роты ППС, который пояснил, что во время патрулирования экипажем обнаружены признаки повреждения автобусной остановки.

В ходе производства по делу допрошены свидетели, участвовавшие в ОМП и осмотре видеозаписи. Граждане С. и Ю. пояснили, что к ним подошли сотрудники полиции и предложили поучаствовать в качестве понятного при осмотре места происшествия и осмотре записи с камеры видеонаблюдения, на что они ответили согласием. Далее, дознавателем проведен осмотр территории, прилегающей к автобусной остановке. В ходе осмотра остановки обнаружено повреждение одной из стеклянных вставок, рядом обнаружены осколки стекла. Изъяты осколки стекла, следы рук, которые упакованы соответствующим образом.

Девушка гражданина В. - Т. также была допрошена. Согласно показаниям Т., в день совершения преступления она находилась в состоянии сильного алкогольного опьянения, в связи с чем ничего не помнит³⁹.

На основании анализа материалов правоприменительной практики можно сделать вывод о том, что по уголовным делам о преступлениях, связанных с вандализмом, свидетелями преимущественно выступают следующие категории лиц:

- 1) лица, которые непосредственно наблюдали за действиями преступника;
- 2) лица, которые обнаружили последствия противоправной деятельности;
- 3) лица – сотрудники ОВД, иных правоохранительных органов, например, Росгвардии, проводивших первоначальные мероприятия в рамках проверки

³⁹ Приговор Биробиджанского районного суда Еврейской автономной области от 19.10.2022 по делу № 1-483/2022 [Электронный ресурс] // URL: <https://судебныерешения.рф/73490971/extended> (дата обращения 15.12.2024).

сообщений о преступлении, либо принимавшие меры, направленные на задержание фигуранта;

4) лица – сотрудники оперативных подразделений ОВД, проводивших оперативно-розыскные и иные мероприятия в рамках сопровождения уголовного дела;

5) лица, которые принимали участие в следственных и иных процессуальных действиях в качестве понятого.

Вопросы к свидетелям формируются в зависимости от того, к какой категории свидетелей относится допрашиваемое лицо. При допросе лиц, которые непосредственно наблюдали за действиями фигурантов, следует акцентировать внимание на следующих вопросах:

- когда и где был совершен акт вандализма, то есть, время и место преступного посягательства;

- признаки внешности фигуранта (лицо, одежда, особые приметы), знаком ли свидетель с подозреваемым и в каких отношениях состоит;

- характер действий подозреваемого: как именно был совершен акт вандализма, какие средства, орудия фигурантом применены;

- последующие действия подозреваемого: каким образом покинул место преступления (на личном автомобиле, на общественном транспорте, на такси и т.д.);

- наличие других свидетелей противоправной деятельности подозреваемого: наблюдали ли за действиями преступника другие лица?

При допросе лиц, обнаруживших последствия акта вандализма, следователем, дознавателем задаются вопросы следующего характера:

- когда и при каких обстоятельствах были обнаружены последствия акта вандализма;

- какие повреждения имелись на месте происшествия.

При допросе свидетеля, участвовавшего в качестве понятого, задаются вопросы об обстоятельствах производства следственного действия – о содержании, ходе и результатах действия.

Допрос сотрудников правоохранительных органов, в первую очередь, служб и подразделений ОВД, принимавших участие при проверке сообщения об акте вандализме, а также проводивших ОРМ в рамках уголовного дела также направлен на установление обстоятельств проведенных ими мероприятий.

Таким образом, допрос относится к категории ключевых следственных действий, направленных на собирание, исследование, проверку доказательств по делам о преступлениях, связанных с вандализмом.

Тактика допроса включает в себя систему тактических приемов, применяемых следователем, дознавателем на подготовительном, рабочем и заключительном этапах.

На реализацию следователем, дознавателем тех или иных тактических приемов влияет сложившаяся следственная ситуация. Допрос, как правило, может протекать в конфликтной и бесконфликтной ситуациях. По делам о вандализме допрос преимущественно проводится в бесконфликтной ситуации. Это характерно и для допроса подозреваемого, и для допроса свидетелей (лиц – очевидцев совершения преступления, лиц, обнаруживших признаки осквернения, порчи, лиц, привлеченных к следственным действиям в качестве понятых, сотрудников правоохранительных органов и др.).

§3. Использование специальных знаний

Формы использования специальных знаний по делам о вандализме могут быть различны, среди них выделяют процессуальную (участие специалиста в следственных действиях и проведение экспертиз по делу) и непроцессуальную (проведение предварительных исследований, справочно-консультационная деятельность специалиста).

Использование специалиста в следственных действиях предусмотрено статьей 164 Уголовно-процессуального кодекса РФ. Специалист привлекается для оказания научно-технической помощи следователю в подготовке и проведении следственного действия, в поиске различных следов и объектов,

фиксации результатов следственного действия, консультации следователя по специальным вопросам.

Вопросы производства экспертиз в рамках расследования уголовных регламентированы Федеральным законом от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»⁴⁰, Приказом МВД России от 29.06.2005 № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации (вместе с «Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации», «Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации»)⁴¹.

Анализ материалов судебно-следственной практики позволяет сделать вывод о том, что по делам о вандализме распространение получили следующие виды экспертиз.

1. Трасологическая экспертиза, которая направлена на исследование следов, оставленных на месте происшествия, с целью установления обстоятельств события, идентификации объектов и лиц, а также выявления механизма их образования. Трасология изучает следы, оставленные различными объектами, такими как обувь, транспортные средства, инструменты, оружие и другие предметы⁴².

⁴⁰ О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 19.12.2024).

⁴¹ Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации (вместе с «Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации», «Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации»): Приказ МВД России от 29.06.2005 № 511 - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.12.2024).

⁴² Яблоков, Н. П. Криминалистика: учебник и практикум для вузов / Н. П. Яблоков. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. С. 87.

Трасологическая экспертиза решает следующие идентификационные и диагностические задачи.

Идентификационные задачи в трасологической экспертизе принято разделять на установление индивидуального тождества и групповой принадлежности.

Диагностические задачи преимущественно решают вопросы обнаружения и фиксации следов, определения их пригодности для идентификации, установления механизма следообразования и др., направлены на обнаружение и фиксацию следов; определение их пригодности для идентификации; установление времени и механизма воздействия, которое привело к появлению следов (направление взлома, взаимное размещение и место столкновения транспортных средств, способ вскрытия пломбы и т.д.); установление последовательности возникновения следов, свойств исследуемых объектов (например, исправность замка и т.д.).

Ранее нами был проанализирован пример из практики, когда сотрудниками ППС был задержан гражданин И., который повредил памятник В.И. Ленину путем частичного сожжения. В отношении фигуранта возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч.1 статьи 214 УК РФ. В ходе допроса в качестве подозреваемого И. пояснил, что в день совершения преступления находился в состоянии опьянения и решил развести костер. Для этой цели он подобрал автомобильную покрышку, а также подобрал мусор. С указанными предметами подозреваемый подошел к памятнику В.И. Ленина, где и осуществил поджог. Фигурант также пояснил, что хотел посидеть возле костра, умысла на вандализм у него не было.

В ходе осмотра места происшествия по делу обнаружен и изъяты следы подошвы обуви. После возбуждения уголовного дела получено судебное разрешение на производство обыска в жилище фигуранта. При обыске изъята пара черных кроссовок, принадлежащих подозреваемому И. Следы обуви, пара кроссовок направлены на трасологическую экспертизу. Согласно заключению,

следы подошвы обуви и подошвы кроссовок, принадлежащих И., имеют форму, размеры и элементы рисунка одинаковой групповой⁴³.

2. Дактилоскопическая. Данная экспертиза проводится с целью установления личности человека по следам папиллярных узоров, а также свойств лица, оставившего следы рук, и установления обстоятельств происшествия. Как показывает практика, следы пальцев рук чаще всего обнаруживаются на предметах, ранее находившихся в пользовании преступников – аэрозольные баллончики, емкости с бензином⁴⁴, бутылки из-под алкоголя⁴⁵.

На разрешение дактилоскопической экспертизы ставятся следующие вопросы:

- Имеются ли на представленном объекте следы рук? Пригодны ли они для идентификации лица?

- Какой рукой (правой или левой) и какими пальцами (участком ладони) оставлены следы на данном предмете? Каково взаиморасположение следов пальцев рук, какова их локализация на различных предметах (для анализа отдельных элементов механизма преступления или иного события)?

- Имеет ли какие-то особенности строение кисти руки лица, оставившего следы (шрамы, заболевания кожи, отсутствие фаланг пальцев)? Не было ли на руках посторонних предметов: колец, перчаток и проч.?

- Как давно оставлены следы рук?

- Каков пол, возраст и примерный рост лица, оставившего следы?

- Какое число лиц находилось на месте происшествия?

При назначении дактилоскопической экспертизы решаются вопросы идентификационного характера:

⁴³ Приговор Советского районного суда г. Тамбова Тамбовской области от 12.07.2023 по делу № 1-240/2023 [Электронный ресурс] // URL: <https://судебныерешения.рф/75826914/extended> (дата обращения 01.01.2025).

⁴⁴ Приговор Долгопрудненского городского суда Московской области от 02.07.2021 по делу № 1-102/2021 [Электронный ресурс] // URL: <https://судебныерешения.рф/59462211/extended> (дата обращения 02.01.2025).

⁴⁵ Приговор Ковровского городского суда Владимирской области от 16.02.2022 по делу № № 1-19/2022 [Электронный ресурс] // URL: <https://судебныерешения.рф/62645008/extended> (дата обращения 02.01.2025).

- Не оставлены ли следы рук конкретным лицом (лицами)?
- Принадлежат ли следы рук одному или нескольким лицам?

Так, гражданин А., злоупотребив алкоголем, пришел в отделение банка ВТБ, расположенного в городе С., и совершил действия, которые квалифицированы как вандализм. В ходе предварительного расследования установлено, что фигурант уронил на пол кофейный аппарат, затем пытался расшатать терминалы и банкомат, ударил несколько раз по их мониторам локтем и кулаками, в результате чего вывел из строя монитор одного из информационно-платежных терминалов. Вскоре преступник был задержан. Сотрудниками СОГ проведены первоначальные следственные действия. В ходе следственного осмотра на крыльце обнаружена пластиковая бутылка, на которой обнаружены следы пальцев рук, откопированные специалистом на отрезки липкой ленты. Изъятые объекты направлены на дактилоскопическую экспертизу. Согласно результатам экспертизы, изъятые в ходе осмотра места происшествия следы пальцев рук с бутылки оставлены гражданином А⁴⁶.

3. Экспертиза материалов, веществ и изделий.

Криминалистическое исследование материалов, веществ и изделий — отрасль криминалистической техники, изучающая закономерности возникновения и движения криминалистически значимой информации, заключенной в свойствах материалов, веществ и изделий как элементов материальной обстановки преступления.

Основными задачами данной экспертизы являются:

- определение состава исследуемого вещества;
- установление однородности или неоднородности материала нескольких образцов;
- установление названия;
- установление групповой принадлежности какого-либо вещества;

⁴⁶ Приговор Медведевского районного суда Республики Марий Эл от 21.04.2021 по делу № 1-5/2021 [Электронный ресурс] // URL: <https://судебныерешения.рф/58855558/extended> (дата обращения 05.01.2025).

- обнаружение ядов в остатках пищи, напитках, на предметах разного рода;
- обнаружение следов конкретных веществ (химических следов взрыва, выстрела т.п.);
- установление вида и происхождения различных изделий.

Так, ранее нами рассмотрено уголовное дело в отношении гражданина Э., который на одной из улиц города У. обнаружил баннер, на котором была изображена георгиевская лента и напечатан текст в поддержку СВО. Далее Э. вытащил из кармана заранее купленные аэрозольные баллоны с красками цветов флага Украины, и покрасил баннер в сине-желтые цвета.

При осмотре места происшествия с поверхности баннера изъяты частицы высохшего лакокрасочного материала желтого цвета. В ходе обыска по месту жительства фигуранта изъята куртка, при осмотре которой на поверхности обнаружены частицы высохшего лакокрасочного материала желтого цвета. Вышеперечисленные объекты направлены на экспертизу материалов, веществ и изделий. Согласно полученному результату, частицы высохшего лакокрасочного материала, изъятые с поверхности баннера, однородны с высохшим лакокрасочным материалом на поверхности куртки, принадлежащей Э., то есть могли образоваться как от одного и того же лакокрасочного материала, так и от любого другого, имеющего подобные морфологические признаки, физико-химические свойства и компонентный состав.

4. Взрывотехническая экспертиза.

Вид экспертизы, проводимой для установления факта и природы взрыва, установления механизма взрыва, определения массы заряда взрывчатого вещества, конструкции, принципа функционирования и поражающей способности взрывного устройства.

Предмет взрывотехнической экспертизы – фактические данные о взрывчатых веществах и изделиях на их основе (взрывных устройствах), устанавливаемые на основе специальных познаний в области физики взрыва, технологии производства взрывчатых веществ и изготовления взрывных устройств, а также в области военного дела и криминалистики.

Так, группа молодых людей отдыхали и общались на территории, расположенной недалеко от остановки общественного транспорта. Предметом общения стали фейерверки, и в ходе беседы гражданин С. рассказал друзьям о «мощной» петарде, которую он приобрел в одном из магазинов города О. Услышав это, гражданин Ш. попросил его показать эту петарду, на что С. ответил согласием. Далее Ш. сказал, что сейчас запустит петарду и побежал на автобусную остановку, поджег петарду и бросил её в урну. В результате действий Ш. прогремел взрыв, который стал причиной деформации павильона остановки. На место происшествия осуществлен выезд следственно-оперативной группы, сотрудниками которой проведен осмотр, в ходе которого обнаружено и изъято пиротехническое изделие. Изъятый предмет направлен на взрывотехническую экспертизу. Согласно заключению, объект является петардой зарубежного производства с торговым наименованием «К», имеющей замедление её срабатывания 8,3 секунды и снаряжение массой около 18 граммов из быстрогорящего пиротехнического состава на основе перхлората калия, нитрата калия и алюминия. Данная петарда изготовлена промышленным способом. Указанная петарда пригодна к использованию. Её срабатывание в тонкостенной стальной ёмкости способно привести к механическому повреждению данной ёмкости⁴⁷.

Исследования, проведенные в рамках настоящей главы, позволяют сделать следующие выводы.

По делам о преступлениях, связанных с актами вандализма, распространение получили такие следственные действия, как осмотр места происшествия, допрос подозреваемого, свидетелей, производство экспертиз.

К неотложным следственным действиям по рассматриваемой категории уголовных дел относится осмотр места происшествия (ОМП), который, как правило, проводится сотрудниками следственно-оперативной группы.

⁴⁷ Приговор Ливенского районного суда Орловской области от 03.03.2023 по делу № 1-1-2/2023 [Электронный ресурс] // URL: <https://судебныерешения.рф/74458112/extended> (дата обращения 12.01.2025).

В рамках производства по делу проводится допрос свидетелей, в качестве которых выступают лица, которые непосредственно наблюдали за действиями преступника; лица, которые обнаружили последствия противоправной деятельности; лица, которые принимали участие в следственных и иных процессуальных действиях в качестве понятого; сотрудники правоохранительных органов.

По делам о вандализме распространение получили следующие виды экспертиз: трасологическая, дактилоскопическая, взрывотехническая, экспертиза материалов, веществ и изделий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследования, проведенные в рамках настоящей дипломной работы, позволяют сделать следующие выводы.

В первой главе исследованы теоретические положения расследования вандализма: дана уголовно-правовая и криминалистическая характеристика вандализму, рассмотрена история борьбы с вандализмом, а также некоторые проблемные аспекты расследования актов вандализма.

Уголовная ответственность за совершение акта вандализма предусмотрена статьей 214 действующего уголовного законодательства. Вандализм, исходя из норм УК РФ, представляет собой уголовно-наказуемое деяние, связанное с осквернением зданий или иных сооружений, порчей имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах.

Становление и развитие норм, устанавливающих ответственность за вандализм, происходило в начале 20 века – Уголовное уложение 1903 г. содержало в себе уголовно-наказуемые деяния, которые близки по содержанию с современным вандализмом. Первый УК, принятый в РСФСР в 1922 г., содержал в себе нормы, смежные с вандализмом, в частности порчу имущества.

Близкими к ст. 214 были и нормы УК 1960 г., где ответственность по ст. 98 предусматривалась за умышленное уничтожение или повреждение государственного, или общественного имущества, а по ч. 1 ст. 206 (хулиганство) при определенных обстоятельствах привлекались к ответственности лица, осквернявшие здания или иные сооружения.

Криминалистическая характеристика вандализма складывается из следующих элементов, имеющих значение для раскрытия и расследования данного преступления:

- предмет преступления;
- обстановка;
- способы совершения преступления;
- механизм следообразования;

- характеристика личности преступника.

Действия фигурантов уголовных о вандализме преимущественно направлены на осквернение и порчу следующих объектов:

- объекты военно-исторической, военно-патриотической инфраструктуры (военно-тематические парки, мемориальные комплексы);
- объекты, связанные с проведением специальной военной операции (СВО);
- религиозные сооружения;
- объекты транспортной инфраструктуры (павильоны остановок общественного транспорта).

Обстановка совершения вандализма, определяемая временем и местом преступного посягательства, напрямую зависит от предмета преступления. То есть, например, если вандализм направлен на повреждение религиозного имущества, то местом его совершения выступают объекты религиозного назначения.

К распространенным способам совершения вандализма относятся:

- нанесение на объекты надписей, знаков, символов, геометрических фигур;
- выкрашивание, обливание и разрисовывание;
- поджог, разбитие, деформация имущества.

Путем анализа материалов правоприменительной практики выделены следующие категории преступников, причастных к вандализму:

- политический вандал;
- творческий вандал («вандал-художник»);
- вандал - участник преступного сообщества в сфере незаконного оборота наркотиков;
- вандал – хулиган.

Одной из главных проблем, не позволяющих своевременно раскрыть и расследовать преступления, связанные совершением актов вандализма, является отсутствие сведений о личности преступника. Несмотря на то, что улицы и дома

значительной части городов и других населенных пунктов оборудованы камерами видеонаблюдения, их функционал используется не в полном объеме. То есть, сотрудники служб и подразделений должны вручную анализировать записи с камер видеонаблюдения. Данное мероприятие является весьма затратным в плане использования сил и средств и не во всех случаях приводит к желаемому результату. Более того, указанная проблема усугубляется другой проблемой организационного характера, связанного с кадровым обеспечением отечественной полиции.

Несмотря на то, что сведения о личности фигуранта известны, его задержанию и привлечению к ответственности в разумный срок может воспрепятствовать кадровые проблемы, существующие в системе органов внутренних дел. Иными словами, вследствие отсутствия должного количества сотрудников служб и подразделений, занимающихся раскрытием и расследованием преступлений, и увеличением нагрузки на действующих сотрудников, проводить мероприятия, направленные на задержание преступника, некому.

Кадровый дефицит в последнее время является самой актуальной проблемой в системе МВД России. Если министр внутренних дел РФ В.А. Колокольцев в 2023 году заявил о некомплекте в 100 тыс. сотрудников⁴⁸, то в ноябре текущего года данный показатель составил 173 тыс. или около 20% всего личного состава⁴⁹. Согласно сведениям, представленным СМИ, нехватка сотрудников в службах МВД Чувашии достигает более 30%⁵⁰.

Помимо количественных, некомплект имеет и качественный характер. Дело в том, что в процессе решения задач, связанных с кадровым обеспечением,

⁴⁸ «Скоро останетесь одни в своих креслах»: МВД не хватает 100 тысяч сотрудников [Электронный ресурс] // Газета.Ru: URL: <https://www.gazeta.ru/social/2023/10/11/17718175> (дата обращения 22.10.2024).

⁴⁹ Нехватка сотрудников МВД достигла почти 20% // РБК URL: <https://www.rbc.ru/society/26/11/2024/6745d1979a794754b06006c5> (дата обращения 22.10.2024).

⁵⁰ ЛДПР: Некомплект в МВД Чувашии – угроза безопасности [Электронный ресурс] // ЛДПР. Чувашия URL: <https://chuvashiya.ldpr.ru/event/400366> (дата обращения 22.10.2024).

система органов внутренних дел дополняется сотрудниками с относительно невысокой квалификацией. В связи с чем современная российская полиция испытывает острую нехватку в сотрудниках? Путем личного общения с действующими и бывшими сотрудниками ОВД, а также посредством анализа форумов и сообществ, связанных с деятельностью полиции, функционирующих в социальных сетях и мессенджерах, установлено, что большая часть полицейских принимает решение об увольнении из службы в связи с отсутствием должного уровня материального обеспечения и устраивается на работу в сферу услуг (такси, доставка), где заработная плата существенно превышает размер материального вознаграждения сотрудника ОВД. Немаловажными факторам также являются снижение престижа профессии, отсутствие поддержки среди населения.

Полагаем, что в условиях ограниченности ресурсов необходимо использовать возможности современных технологий, а именно технологии искусственного интеллекта (ИИ). Так, представляется возможным оснащение камер видеонаблюдения технологиями искусственного элемента. Искусственный интеллект для видеонаблюдения использует компьютерное программное обеспечение, программы, которые анализируют звук и изображения с камер видеонаблюдения, чтобы распознавать людей, транспортные средства, объекты, атрибуты и события. То есть, в специальную программу загружается фрагмент фотоизображения лица, совершившего вандализм в целях установления наличия либо отсутствия данного лица на других камерах видеонаблюдения. Благодаря искусственному интеллекту можно установить местонахождение подозреваемого с точностью до подъезда либо этажа, затем принять меры по задержанию при его выходе из дома

В рамках второй главы рассмотрены особенности тактики производства отдельных следственных действий на первоначальном и последующем этапах расследования вандализма. К первоначальным следственным действиям неотложного характера относится осмотр места происшествия. Следственный осмотр по делам о преступлениях, связанных с вандализмом, позволяет

зафиксировать обстановку совершенного уголовно-наказуемого деяния, обнаружить и изъять следы преступления. Эффективность производства следственного осмотра зависит от уровня организованности данного мероприятия. К числу основных организационных мероприятий относится обеспечение своевременного выезда на место происшествия следственно-оперативной группы. Для этого в территориальных органах внутренних дел РФ функционируют дежурные следственно-оперативные группы. Для обеспечения охраны места совершения вандализма и задержания фигурантов «по горячим следам» необходимым является использование сил и средств наружных служб ОВД – ППС и ДПС.

Тактика производства осмотра по делам о вандализме представляет собой совокупность тактических приемов, реализуемых следователем, дознавателем, органом дознания на этапах подготовки к ОМП, на рабочем и заключительном этапах.

Подготовка к ОМП по делам о вандализме предполагает проведение организационных мероприятий до выезда на место осмотра и после прибытия к месту совершенного преступления. На данном этапе, как показывает опыт, полученный в результате прохождения производственной практики, наиболее сложной задачей является привлечение к участию в осмотре незаинтересованных лиц – понятых. Несмотря на то, что понятые, в соответствии со статьей 170 УПК, принимают участие в ОМП по усмотрению следователя, дознавателя, то есть, существует возможность применения технических средств фиксации хода и результатов осмотра, данное правомочие следователем, дознавателем реализуется редко. Причиной этому является общепринятый в отечественной правоприменительной деятельности подход, согласно которому результаты следственных действий, в которых участвовали понятые, для судебных органов являются более убедительными и не вызывают у них сомнений по сравнению с теми, ход и результат которых удостоверен техническими средствами.

Распространен отказ граждан от участия в следственном осмотре в качестве незаинтересованного лица по ряду причин: личная неприязнь к правоохранительным органам, боязнь от возмездия со стороны подозреваемого, занятость и т.д.

На рабочем этапе следователем, дознавателем применяются общепринятые тактические приемы: эксцентрический, концентрический, фронтальный, узловой осмотр. При необходимости к ОМП привлекается специалист.

Окончание следственного осмотра предполагает составление протокола следственного действия, ознакомление участников с его результатами.

К категории ключевых следственных действий, направленных на собирание, исследование, проверку доказательств, относится допрос. Тактика допроса по делам о вандализме основывается на общих положениях криминалистической науки о тактике производства допроса.

Наиболее проблемным является производство допроса подозреваемого в конфликтной ситуации. Конфликтная ситуация предполагает отказ подозреваемого от дачи показаний, путем реализации права, предусмотренного статьей 51 Конституции РФ, дачу заведомо ложных показаний, либо частичное признание вины. Как показывает практика, конфликтная ситуация при допросе подозреваемого по делам о вандализме преимущественно связана с частичным признанием вины – фигурант не отрицает совершение действий, связанных с осквернением зданий, иных сооружений, порчей имущества, однако при этом поясняет, что умысла на совершение такого преступления у него не было.

Допрос свидетелей, в отличие от подозреваемых, преимущественно протекает в бесконфликтной ситуации. Свидетелями по делам о вандализме, исходя из анализа материалов правоприменительной практики, выступают:

- 1) лица, которые непосредственно наблюдали за действиями преступника;
- 2) лица, которые обнаружили последствия противоправной деятельности;
- 3) лица – сотрудники ОВД, иных правоохранительных органов, например, Росгвардии, проводивших первоначальные мероприятия в рамках проверки

сообщений о преступлении, либо принимавшие меры, направленные на задержание фигуранта;

4) лица – сотрудники оперативных подразделений ОВД, проводивших оперативно-розыскные и иные мероприятия в рамках сопровождения уголовного дела;

5) лица, которые принимали участие в следственных и иных процессуальных действиях в качестве понятого.

Что касается вопроса, связанного с использованием специальных знаний по делам о вандализме, то в науке выделяют процессуальную (участие специалиста в следственных действиях и проведение экспертиз по делу) и непроцессуальную формы (проведение предварительных исследований, справочно-консультационная деятельность специалиста). На практике по делам о вандализме распространение получило назначение и производство трасологической (объект – следы обуви), дактилоскопической (объект – следы пальцев рук), взрывотехнической экспертиз (объект – пиротехническое оборудование), экспертизы материалов, веществ и изделий (объект – частицы лакокрасочных покрытий). Вышеуказанные объекты чаще всего изымаются в ходе осмотра места происшествия, а также при проведении обыска по месту жительства подозреваемого.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г.: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 04.07.2020. № 0001202007040001 (дата обращения: 01.09.2024).
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Российская газета. – 2001. – № 249.
3. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 19.12.2024).
4. Об утверждении инструкций по организации совместной оперативно-служебной деятельности ОВД Российской Федерации при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел: Приказ МВД России от 29 апреля 2015 г. № 495дсп.
5. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации (вместе с «Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации», «Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации»): Приказ МВД России от 29.06.2005 № 511 - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.12.2024).
6. Об организации использования экспертно-криминалистических учётов органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от

10 февраля 2006 г. № 70 - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 21.12.2024).

7. Об утверждении наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России: Приказ МВД России от 11 января 2009 г. № 7 - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 24.12.2024).

II. Монографии, учебники, учебные пособия:

8. Криминалистика: учебник для вузов / И. В. Александров [и др.] ; под редакцией И. М. Комарова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 409 с.

9. Криминалистика. Полный курс: учебник для вузов / В. В. Агафонов [и др.]; под общей редакцией В. В. Агафопова, А. Г. Филиппова. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 778 с.

10. Криминалистика: учебник для вузов / А. И. Бастрыкин [и др.]; под общей редакцией А. И. Бастрыкина. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 643 с.

11. Криминалистика (общие положения, техника, тактика, технология): учебник для вузов / М. М. Горшков [и др.]; под редакцией А. А. Кузнецова, Я. М. Мазунина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 400 с.

12. Яблоков, Н. П. Криминалистика: учебник и практикум для вузов / Н. П. Яблоков. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. С. 87.

III. Статьи, научные публикации:

13. Алисова, Е. А. Тактика допроса обвиняемого / Е. А. Алисова // Актуальные проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики: Сборник научных трудов по материалам V -й Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, Краснодар, 29 ноября 2019

года. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2021. – С. 127-131.

14. Байтрукевич, Е. С. Тактика допроса подозреваемого в конфликтных ситуациях / Е. С. Байтрукевич, Е. А. Марченкова // Дневник науки. – 2022. – № 12(72).

15. Бикметова, Н. А. Психологические основы тактики допроса / Н. А. Бикметова // Инновации. Наука. Образование. – 2022. – № 53. – С. 559-564.

16. Бульбачева А.А. Криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.12 / Бульбачева Анна Александровна; [Место защиты: Акад. упр. МВД РФ]. - Москва, 2017. - 26 с

17. Винокуров С.И. Криминалистическая характеристика преступления, ее содержание и роль в построении методики расследования. Методика расследования преступления (общие положения). М. : 1976. С. 101.

18. Ганеева, С. В. К вопросу о понятии и значении криминалистической характеристики преступления / С. В. Ганеева // Вопросы российской юстиции. – 2024. – № 31. – С. 273-282.

19. Елистратов, К. Е. Тактика осмотра места происшествия / К. Е. Елистратов // Военное право. – 2022. – № 3(73). – С. 172-177.

20. Зайцева, Д. Г. Вандализм как способ распространения наркотиков / Д. Г. Зайцева // Пермский период: Сборник материалов научно-практической конференции в рамках VII Международного научно-спортивного фестиваля курсантов и студентов. В 2-х томах, Пермь, 22 мая 2020 года / Составитель В.А. Овченков. Том II. – ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2020. – С. 254-255.

21. Лавренко, А. В. Актуальные проблемы раскрытия, расследования и квалификации вандализма / А. В. Лавренко // Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 03 мая 2024 года. – Ростов-на-Дону: Ростовский юридический институт МВД РФ, 2024. – С. 139-147.

22. Корнеева, А. Н. Особенности тактики осмотра места происшествия / А. Н. Корнеева // Аллея науки. – 2022. – Т. 1, № 5(68). – С. 274-278.

23. Костюченко, О.Г. Высокотехнологичная тактическая операция «Осмотр места происшествия»: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 5.1.4. / Костюченко Олег Георгиевич; [Место защиты: ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»; Диссовет МГУ.051.2]. - Москва, 2023. - 24 с.

24. Макаренко, М.М. Уголовная ответственность за вандализм: автореферат дис. ... Кандидата юридических наук: 12.00.08 / Акад. Упр. МВД РФ. - Москва, 2006. - 23 с.

25. Налимов Ю.Д. Вандализм: дифференциация уголовной ответственности и квалификация: автореферат дис. ... Кандидата юридических наук: 5.1.4. / Налимов Юрий Дмитриевич; [Место защиты: ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»; Диссовет Д 203.019.ХХ (03.2.006.05)]. - Москва, 2022. - 27 с.

26. Сергеев Л.А. Расследование и предупреждение хищений, совершаемых при производстве строительных работ: автореф. Дис. ... Канд. Юрид. Наук. Москва. 1966. 16 с.

27. Тишук, С. П. Отдельные аспекты тактики подготовки и проведения допроса / С. П. Тишук // Следственная деятельность: наука, образование, практика. – 2023. – № 3. – С. 290-294.

28. Хайруллова, Э. Т. Применение психологических приемов в тактике допроса подозреваемых и обвиняемых / Э. Т. Хайруллова // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2021. – № 4(20). – С. 138-144.

29. Харина, Э.Н. Расследование вандализма: Криминалистические и уголовно-правовые аспекты: автореферат дис. ... Кандидата юридических наук: 12.00.09 / Моск. Гос. Юрид. Акад. - Москва, 2005. - 25 с.

30. Хлус, А. М. Криминалистическая характеристика и материальная структура преступлений: соотношение понятий и их роль в совершенствовании

методики расследования преступлений / А. М. Хлус // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2022. – Т. 28, № 1(84).

31. Шеховцова, Л. С. Некоторые особенности расследования вандализма по горячим следам / Л. С. Шеховцова, Ю. Д. Налимов // Вестник экономической безопасности. – 2023. – № 5. – С. 169-174.

32. Шурухнов Н. Г. Качество неотложных следственных действий как необходимое условие эффективности расследования: к проблеме использования информационных технологий / Н. Г. Шурухнов // Российский следователь. – 2021. – № 8. – С. 18-22.

33. Ханеев, Д. Ф. Особенности применения методики расследования вандализма / Д. Ф. Ханеев // Матрица научного познания. – 2023. – № 12-1. – С. 468-475.

IV. Эмпирические материалы:

34. Апелляционное постановление Емельяновского районного суда от 9 марта 2021 г. по делу № 10-1/2021 (Красноярский край) [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/nx0nbyh1tix/> (дата обращения 26.09.2024).

35. Приговор Сергиево-Посадского городского суда (Московская область) от 25 сентября 2023 г. по делу № 1-499/2023 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/vssp wzukyslk/> (дата обращения 01.10.2024).

36. Приговор Вахитовского районного суда г. Казани (Республика Татарстан) от 24 сентября 2019 г. по делу № 1-344/2019 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/FE76LdkxJkU6/> (дата обращения 01.10.2024).

37. Приговор Красноармейского районного суда (Приморский край) от 8 февраля 2024 г. по делу №1-109/2023 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/3x37aaalceu/> (дата обращения 02.10.2024).

38. Приговор Ухтинского городского суда Республики Коми от 06.06.2023 по делу № 1-136/2023 [Электронный ресурс] // URL: <https://судебныерешения.рф/76591850/extended> (дата обращения 06.10.2024).

39. Приговор Центрального районного суда г. Сочи от 26.01.2022 по делу № 1-100/2022 [Электронный ресурс] // URL: <https://судебныерешения.рф/67751560/extended> (дата обращения 10.10.2024).

40. Приговор Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 03.10.2024 по делу № 1-714/2024 [Электронный ресурс] // URL: <https://www.судебныерешения.рф/86719949/extended> (дата обращения 15.10.2024).

41. Приговор Невинномысского городского суда Ставропольского края от 16.08.2022 по делу № 1-369/2022 [Электронный ресурс] // URL: <https://судебныерешения.рф/69702730/extended> (дата обращения 16.10.2024).

42. Приговор Ливенского районного суда Орловской области от 03.03.2023 по делу № 1-1-2/2023 (1-1-104/2022;) [Электронный ресурс] // URL: <https://судебныерешения.рф/74458112> (дата обращения 20.10.2024)

43. Приговор Советского районного суда города Казани от 03 июня 2022 года по делу № 1-282/2022 [Электронный ресурс] // URL: https://sovetsky--tat.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=335974062&case_uid=7d588b9a-d58e-49e3-bd46-1daff5fd0fd3&delo_id=1540006 (дата обращения 12.12.2024).

44. Приговор Биробиджанского районного суда Еврейской автономной области от 19.10.2022 по делу № 1-483/2022 [Электронный ресурс] // URL: <https://судебныерешения.рф/73490971/extended> (дата обращения 15.12.2024).

45. Приговор Советского районного суда г. Тамбова Тамбовской области от 12.07.2023 по делу № 1-240/2023 [Электронный ресурс] // URL: <https://судебныерешения.рф/75826914/extended> (дата обращения 01.01.2025).

46. Приговор Долгопрудненского городского суда Московской области от 02.07.2021 по делу № 1-102/2021 [Электронный ресурс] // URL: <https://судебныерешения.рф/59462211/extended> (дата обращения 02.01.2025).

47. Приговор Ковровского городского суда Владимирской области от 16.02.2022 по делу № № 1-19/2022 [Электронный ресурс] // URL: <https://судебныерешения.рф/62645008/extended> (дата обращения 02.01.2025).

48. Приговор Медведевского районного суда Республики Марий Эл от 21.04.2021 по делу № 1-5/2021 [Электронный ресурс] // URL: <https://судебныерешения.рф/58855558/extended> (дата обращения 05.01.2025).

49. Приговор Ливенского районного суда Орловской области от 03.03.2023 по делу № 1-1-2/2023 [Электронный ресурс] // URL: <https://судебныерешения.рф/74458112/extended> (дата обращения 12.01.2025).

V. Справочная литература:

50. В Чебоксарах полицейские по «горячим следам» задержали злоумышленника, подозреваемого в повреждении выставочных панелей в мемориальном комплексе «Победа» [Электронный ресурс] // Официальная страница УМВД России по г. Чебоксары URL: <https://умвд.21.мвд.рф/news/item/35504617> (дата обращения 25.09.2024). МВД привлекает нейросети к поиску правонарушителей [Электронный ресурс] // Хабр URL: <https://habr.com/ru/news/785648/> (дата обращения 22.10.2024).

51. ЛДПР: Некомплект в МВД Чувашии – угроза безопасности [Электронный ресурс] // ЛДПР. Чувашия URL: <https://chuvashiya.ldpr.ru/event/400366> (дата обращения 22.10.2024).

52. Нехватка сотрудников МВД достигла почти 20% // РБК URL: <https://www.rbc.ru/society/26/11/2024/6745d1979a794754b06006c5> (дата обращения 22.10.2024).

53. «Скоро останетесь одни в своих креслах»: МВД не хватает 100 тысяч сотрудников [Электронный ресурс] // Газета.Ру: URL: <https://www.gazeta.ru/social/2023/10/11/17718175> (дата обращения 22.10.2024).

54. Сотрудниками полиции возбуждено уголовное дело по статье «Вандализм» в отношении молодых людей, повредивших инсталляцию «Z» в Чебоксарах [Электронный ресурс] // Официальная страница УМВД России по г. Чебоксары URL: <https://умвд.21.мвд.рф/news/item/30783259> (дата обращения 25.09.2024).

55. Хинштейн призвал ужесточить ответственность за вандализм [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20240610/vandalizm-1952023928.html> (дата обращения 20.09.2024).