

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминологии и уголовно-исполнительного права

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: «Органы внутренних дел как субъект предупреждения преступлений и административных правонарушений»

Выполнил: Лагутин Александр Сергеевич
(фамилия, имя, отчество)

40.05.02 Правоохранительная деятельность,
набор 2020 г., 202 учебная группа
(специальность, год набора, № группы)

Руководитель:
Преподаватель кафедры криминологии и
уголовно-исполнительного права
КЮИ МВД России
(ученая степень, ученое звание, должность)

Гребёнкин Михаил Юрьевич
(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:
Начальник отдела УУП и ПДН

ОМВД России по Зеленодольскому району
подполковник полиции
(должность, специальное звание)

Сибгатуллин Ризван Разимович
(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: «___» _____ 2025 г. Оценка _____

Казань 2025

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 3 |
| ГЛАВА 1. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ: ОСНОВНЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ | 7 |
| §1. Понятие предупреждения преступлений и административных правонарушений в российском законодательстве | 7 |
| §2. Состояние, проблемы и перспективы предупреждения преступлений и административных правонарушений | 25 |
| ГЛАВА 2. ЗНАЧЕНИЕ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В СИСТЕМЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ | 32 |
| §1. Правовое регулирование и организация деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений и административных правонарушений | 32 |
| §2. Основные задачи и функции органов внутренних дел по предупреждению преступлений и административных правонарушений | 38 |
| ГЛАВА 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ | 46 |
| §1. Направления совершенствования деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений и административных правонарушений | 46 |
| §2. Взаимодействие органов внутренних дел с другими субъектами системы предупреждения правонарушений | 57 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 64 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ | 67 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Изменения, произошедшие в российском обществе за последние годы, оказали значительное влияние на условия функционирования органов внутренних дел, поставив перед ними ряд новых и достаточно сложных задач. Необходимость решения этих проблем обусловила необходимость дальнейшего реформирования системы внутренних дел, направленного на удовлетворение запросов общества на повышение доверия к органам правопорядка и качественное улучшение их работы.

На ближайшую и долгосрочную перспективу одной из ключевых задач, стоящих перед Министерством внутренних дел Российской Федерации, остается защита законных интересов граждан. В настоящее время приоритетным направлением деятельности министерства становится профилактика правонарушений. Президент Российской Федерации В.В. Путин в ряде своих выступлений подчеркивал важность предупреждения преступлений и административных правонарушений до их совершения. Он акцентировал внимание на необходимости создания условий, исключающих возможность противоправных действий, а также на значении исправления правонарушителей и формирования государственной системы профилактики правонарушений¹.

Помимо этого, в области исследования существует ряд нерешенных теоретических вопросов. К ним относится понимание сущности предупреждения правонарушений и преступлений, а также профилактики в целом. Существует множество подходов к этой теме, что затрудняет четкое разграничение указанных видов деятельности, установление субъектов, их компетенции и ответственности, а также формулирование методов реализации и выделение объектов профилактического воздействия.

¹ Путин обсудил повышение профилактики правонарушений на заседании Совбеза. 21.03.2025 // Новости. Первый канал. URL: https://www.1tv.ru/news/2025-03-21/504711-putin_obsudil_povyshenie_profilaktiki_pravonarusheniy_na_zasedanii_sovbeza (дата обращения: 05.08.2025).

Степень разработанности темы предупреждения и пресечения правонарушений свидетельствует о многообразии исследований в этой области. В основном, внимание ученых сосредоточено на механизмах административно-правового регулирования. Ключевыми трудами, на которых основываются исследования, являются работы таких авторов, как А.П. Алехин, Д.Н. Бахрах, Ф.П. Васильев, И.И. Веремеенко, А.С. Дугенец, И.И. Евтихий, М.И. Еропкин, А.И. Каплунов, Л.М. Колодкин, Ю.М. Козлов, А.М. Кононов, А.П. Коренев, В.А. Лорий, Ю.П. Луконин, М.Я. Масленников, Р.С. Мулукаев, М.И. Никулин, Д.В. Осинцев, И.В. Панов, Л.Л. Попов, Б.В. Россинский, Ю.С. Рябов, Н.Г. Салищева, А.В. Серегин, В.Д. Сорокин, Ю.Н. Стариков, Ю.А. Тихомиров, А.П. Шергин, А.Ю. Якимов и других.

Вопросы противодействия различным видам административных правонарушений обсуждены в работах Е.А. Артемьевой, М.Н. Бурака, С.Г. Волкова, И.А. Волобуева, И.Ю. Гольяпиной, Р.Б. Границкого, Д.С. Долгова, А.В. Жуйкова, А.В. Куракина, Е.А. Симоновой, Ю.Н. Сосновской и других исследователей.

Исследования, посвященные проблемам противодействия преступности, представлены в трудах таких авторов, как Р.М. Абызов, Г.А. Аванесов, А.И. Алексеев, Ю.М. Антонян, М.И. Арсеньева, М.М. Бабаев, Р.А. Базаров, К.М. Бейсебаев, К.К. Горяинов, А.И. Долговая, А.В. Иващенко, К.Е. Игошева, С.Я. Лебедева, В.П. Лозбякова, А.И. Марцев, Г.М. Миньковский, И.И. Карпец, М.П. Клейменов, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, А.Н. Харитонов и многие другие.

Особо выделим труды сотрудников Казанского юридического института МВД России, которые исследовали вопросы предупреждения преступности и правонарушений, Е.В. Демидовой-Петровой, Ф.К. Зиннурова, Г.Г. Чанышевой, А.Е. Шалагина и др.

Таким образом, данная область исследований охватывает широкий спектр вопросов, что подчеркивает разнообразие подходов и необходимость дальнейшего изучения для более глубокого понимания механизма предупреждения и пресечения правонарушений в России.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений, которые возникают в процессе осуществления органами внутренних дел предупреждения преступлений и административных правонарушений.

Предметом исследования являются нормы, регулирующие правоотношения, связанные с применением органами внутренних дел средств, методов, способов предупреждения преступлений и административных правонарушений, а также непосредственно деятельность органов внутренних дел (полиции) в указанной сфере.

Цель работы заключается в комплексном анализе органов внутренних дел как субъекта предупреждения преступлений и административных правонарушений.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

- охарактеризовать понятие предупреждения преступлений и административных правонарушений в российском законодательстве;
- изучить состояние, проблемы и перспективы предупреждения преступлений и административных правонарушений;
- проанализировать правовое регулирование и организацию деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений и административных правонарушений;
- проанализировать основные задачи и функции органов внутренних дел по предупреждению преступлений и административных правонарушений;
- определить направления совершенствования деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений и административных правонарушений;
- исследовать особенности взаимодействия органов внутренних дел с другими субъектами системы предупреждения правонарушений.

Методология исследования. В основу данного исследования положены диалектический метод познания, исторический, сравнительно-правовой и формально-логический методы. Кроме того, был применен комплексный

подход, объединяющий анализ и синтез научных взглядов и нормативно-правовых актов.

Правовой базой исследования являются Конституция Российской Федерации¹, уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, а также другие нормативные правовые акты Российской Федерации, которые регулируют деятельность органов внутренних дел по предупреждению и пресечению преступлений против общественной нравственности.

Теоретическую основу исследования составили: работы по организации государственного управления, административно-правовой организации работы полиции по предупреждению и пресечению правонарушений и административных правонарушений.

Эмпирической основой исследования являлись статистические данные правоохранительных органов, официально опубликованные материалы судебной практики, а также собственные наблюдения и практический опыт, полученный во время прохождения производственной (в том числе преддипломной) практики.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется значением развития представлений об организации работы полиции по предупреждению и пресечению правонарушений и административных правонарушений. Результаты исследования могут быть использованы в учебных и методических материалах, в преподавании таких дисциплин, как криминология, административное право, административная деятельность и управление ОВД.

Дипломная работа состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения и списка использованной литературы.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Официальный текст Конституции РФ, включающий новые субъекты Российской Федерации - Донецкую Народную Республику, Луганскую Народную Республику, Запорожскую область и Херсонскую область, опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022.

ГЛАВА 1. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ: ОСНОВНЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

§1. Понятие предупреждения преступлений и административных правонарушений в российском законодательстве

Разработка современной системы интегрированного предупреждения преступлений требует предварительного четкого определения данного понятия. В этом контексте необходимо проанализировать как доктринальные, так и легальные интерпретации предупреждения преступной деятельности.

Научная и нормативная литература знакомит нас с терминами «предупреждение», «профилактика» и «предотвращение» преступности, которые близки по своему смысловому содержанию и нередко используются как синонимы. Тем не менее, каждое из этих понятий обладает уникальными аспектами и несет отдельную смысловую нагрузку.

В период рыночных реформ в России был допущен значительный просчет, заключавшийся в игнорировании приоритетного значения предупреждения в структуре основных направлений борьбы с преступностью. Данный фактор в значительной степени способствовал разрушению системы профилактики правонарушений. Понятие «борьба с преступностью», применяемое в контексте уголовной юстиции, было заменено на утверждение о «поддержании преступности на социально приемлемом уровне». В результате, в практике были приняты различные стратегии противодействия преступности, такие как «конфликт», «контроль», «реагирование» и т.д.

Некоторые исследователи, такие как А.И. Долгова¹ и Э.Ф. Побегайло², утверждают, что более уместно использовать термин «борьба с

¹ Долгова А.И. Преступность, её организованность и криминальное общество. М.: Российская криминологическая ассоциация. 2003. – С. 535.

² Побегайло Э.Ф. Тенденции современной преступности и кризис российской уголовной политики // Публичное и частное право. – 2011. – № 4(12). – С. 49.

преступностью», поскольку он подразумевает активные действия, направленные на воздействие на процессы, способствующие возникновению этого антисоциального явления, а также применение мер государственного принуждения к лицам, нарушающим уголовный закон. С.С. Босхолов указывает на наличие значительных недостатков в парадигме «борьбы с преступностью», полагая более верным акцентировать внимание на политике противодействия преступности, которая, с точки зрения ряда ученых и парламентариев, обладает более широким значением¹. В целом, в законодательных актах можно встретить оба термина, однако их влияние на эффективность позитивного воздействия на преступность остается крайне ограниченным.

Некоторые исследователи высказывают мнение о том, что понятие «борьба с преступностью» не должно включать элементы предупреждения преступлений; согласно их взглядам, данное понятие следует ассоциировать исключительно с мерами, направленными на специальное предупреждение. При этом меры социального характера, которые не действуют в правовых рамках, не попадают под определение «борьбы с преступностью»².

В криминологической литературе наряду с термином «предупреждение преступлений» активно используются и другие понятия, такие как «профилактика преступлений», «предотвращение» и «пресечение». Слова «предупреждение» и «профилактика», обозначающие аспекты недопущения негативных явлений, обладают схожей семантикой и могут рассматриваться как синонимы. Однако в практической деятельности правоохранительных органов термин «профилактика» часто применяется в контексте индивидуального предупреждения преступлений, особенно на начальных этапах формирования у индивидов антиобщественных установок. Некоторые исследователи интерпретируют профилактику как компонент «предупреждения», в который также входят меры по предотвращению и пресечению преступных действий.

¹ Босхолов С.С. Криминологическая безопасность как идейная основа теории и практики противодействия преступности // *Vaikal Research Journal*. – 2021. – Т. 12, № 3. – С. 57.

² Агапов П.В. Криминология. Общая часть: учебник для академического бакалавриата / под общ. ред. О.С. Капинус. – М.: Юрайт, 2018. – С. 238.

В рамках теории криминологии профилактика в узком смысле охватывает мероприятия, направленные на выявление причин и условий, способствующих совершению преступлений, а также на определение потенциальных правонарушителей.

А.Е. Шалагин выделяет профилактику как важный уровень (стадию) предупреждения и подразделяет её на следующие компоненты:

1. Профилактика представляет собой комплекс специальных мероприятий, направленных на минимизацию криминогенных факторов, а также на выявление индивидов, склонных к совершению преступлений, и исследование причин и условий, способствующих появлению и распространению отдельных видов преступной деятельности.

2. Предотвращение преступлений рассматривается как деятельность правоохранительных органов, ориентированная на недопущение совершения преступлений в стадии замысла и подготовки.

3. Пресечение преступлений сосредоточено на предотвращении завершения преступного деяния, то есть на недопущении негативных социальных последствий, вытекающих из его совершения. Иными словами, пресечение осуществляется преимущественно на стадии покушения или подготовки к тяжким и особо тяжким преступлениям¹.

На основании содержания криминологических федеральных законов можно сделать вывод, что в рамках превентивных мер, содержащихся в законах «О противодействии терроризму»² (ч. 4 ст. 3) и «О противодействии коррупции»³, профилактика воспринимается как процесс выявления и устранения причин, способствующих коррупции и терроризму. Так, в соответствии со статьей 5 Федерального закона «О противодействии

¹ Шалагин А.Е. Актуальные направления профилактической деятельности органов внутренних дел на современном этапе // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2014. – № 2 (16). – С. 45.

² Федеральный закон от 06.03.2006 г. № 35-ФЗ (ред. от 28.02.2025 г.) «О противодействии терроризму» // Собрание законодательства РФ. – 13.03.2006. – № 11. – Ст. 1146.

³ Федеральный закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ (ред. от 28.12.2024 г.) «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ. – 29.12.2008. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6228.

экстремистской деятельности»¹, профилактические меры охватывают мероприятия воспитательного и пропагандистского характера, направленные на предупреждение экстремистских проявлений.

Согласно законодательно установленным определённым понятиям в указанных нормативных актах, термин «борьба с преступностью» оказывается более объёмным по сравнению с понятиями «профилактика» и «предупреждение преступлений», находясь с ними в иерархической взаимосвязи и полностью их охватывая.

Закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» в статье 2 определяет профилактику правонарушений как совокупность мер социального, правового и воспитательного характера, которые осуществляются субъектами профилактики и направлены на устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений². Эти меры также направлены на создание предупредительного воздействия на лица с антиобщественным поведением.

Таким образом, в соответствии со статьей 15 указанного Закона, объектом профилактики правонарушений определены «общественные отношения, создающие причины и условия для совершения правонарушений или облегчающие их совершение, а также лица, поступки которых имеют противоправный или антиобщественный характер, или которые могут стать жертвами правонарушений».

Своевременное выявление намерений совершения преступления и подготовки к его осуществлению, а также предотвращение реализации уголовно наказуемых действий, которые замышляет или готовит лицо, включая склонение к добровольному отказу от их совершения, в криминологической теории рассматривается как форма предотвращения преступлений.

¹ Федеральный закон от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ (ред. от 23.07.2024 г.) «О противодействии экстремистской деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 29.07.2002. – № 30. – Ст. 3031.

² Федеральный закон от 23.06.2016 г. № 182-ФЗ (ред. от 08.08.2024 г.) «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 27.06.2016. – № 26 (Часть I). – Ст. 3851.

Некоторые криминологи утверждают, что пресечение выходит за пределы предупреждения, поскольку это осуществление специального комплекса мер, направленных на исключение негативных последствий, возникающих на этапах подготовки или покушения на преступление, а также в ходе совершения продолжающихся преступлений.

Так, Н.Г. Кобец справедливо подметил, что термины «предупреждение» и «пресечение» правонарушений хотя и близки, но не идентичны. Он отметил: «Предупредить правонарушение – значит не позволить ему возникнуть, в то время как пресечь правонарушение – значит прервать его выполнение, принять меры, чтобы готовящееся или уже начавшееся правонарушение не было доведено до конца и не было полностью осуществлено»¹.

Анализируя эти понятия в их взаимосвязи (в широком значении), можно сделать вывод, что они составляют единое содержание термина «профилактика правонарушений».

В рамках профилактики преступлений можно выделить два основных направления деятельности: профилактическую и правоохранительную. Профилактика правонарушений представляет собой деятельность, направленную на выявление и устранение факторов, способствующих их возникновению, то есть на предотвращение возможности совершения правонарушений. В этом контексте основным методом профилактики является убеждение, тогда как правоохранительная деятельность основывается на принуждении.

Таким образом, профилактика правонарушений включает в себя комплекс мероприятий, разрабатываемых и реализуемых государственными органами, учреждениями и общественными организациями, которые нацелены на выявление и устранение причин, условий и обстоятельств, способствующих совершению правонарушений. Важным аспектом в данной области является классификация мер по предупреждению преступности. Она позволяет

¹ Кобец Н.Г. Предупреждение правонарушений в производственном коллективе // Вопросы теории и практики. – М.: Юрид.лит., 1982.– С. 38.

систематизировать разнообразие предупредительных мер, соотнести их с компетенцией различных организаций, занимающихся предупреждением преступлений, а также помогает четко определить границы этой деятельности и сформулировать требования, относящиеся к конкретным категориям предупредительных мер. Классификация также необходима для систематизации результатов криминологических исследований и определения дальнейших направлений работы по разработке эффективных предупредительных мероприятий.

Предупреждение преступности влечет за собой необходимость функционирования эффективной системы, включающей, во-первых, меры общей профилактики, которые представляют собой совокупность социально-экономических, идеологических, культурно-воспитательных, организационно-управленческих и правовых инициатив; во-вторых, меры индивидуальной профилактики.

Основной задачей профилактики преступлений, как и усилий по борьбе с преступностью, является противодействие преступным явлениям в обществе. Это включает в себя меры, направленные на сдерживание и уменьшение как уровня преступности, так и темпов ее увеличения, а также защиту личностей, общества и государства от преступных посягательств. Данная цель реализуется через решение ряда конкретных задач, таких как:

- выявление и устранение факторов, способствующих преступности, а также условий, которые облегчают ее совершение;
- индивидуализированное профилактическое вмешательство по отношению к лицам с девиантным поведением;
- предотвращение преступлений, находящихся на стадии замысла или подготовки;

– снижение вероятности того, что граждане или группы населения станут жертвами преступных посягательств¹.

В криминологии предупреждение преступности классифицируется на три уровня: общую (социальную), специальную (криминологическую) и индивидуальную профилактику.

Общая профилактика представляет собой комплекс мер, ориентированных на улучшение общественных отношений, устранение социальных недостатков и повышение благосостояния общества в целом. Эти меры не ограничиваются исключительно борьбой с преступностью; они служат более общим социально-экономическим и политическим целям, решение которых, тем не менее, должно положительно сказаться на уменьшении отрицательных явлений.

Одна из ключевых причин современной преступности в России связана с социально-экономическими факторами. Согласно официальной статистике, разрыв в доходах между 10% самых состоятельных граждан и самым бедным слоем населения значительно превышает уровни 1990-х годов, достигнув коэффициента в 17,3. Учитывая, что социологи обычно не опрашивают представителей крайних социальных групп, реальное значение данного показателя может превышать 40 раз². Общество с такой выраженной социальной дифференциацией не может быть устойчивым, и его объединение представляется крайне затруднительным. Подобные критические показатели вызывают обоснованные опасения о возможности масштабных социальных протестов. Таким образом, основной аспект профилактики преступности, особенно в условиях кризиса, заключается в социальной направленности государственной политики, в частности экономической, ориентированной на благо большинства населения страны.

¹ Криминология: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» / под науч. ред. Г.А. Аванесова, Е.А. Антонян; под общ. ред. З.Б. Сокоева, С.В. Иванцова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2023. – С. 122.

² Эксперты признали неравенство в России сопоставимым с 1905 годом. URL: <https://www.rbc.ru/economics/16/12/2017/5a33e2fc9a79471b6d846e24> (дата обращения 05.08.2025).

Актуальной проблемой в контексте борьбы с преступностью и её профилактики является отсутствие у граждан единой общенациональной идеологии, а также значительных духовных и нравственных ориентиров. Общество, охваченное преступностью, несет в себе культурные ценности, которые способствуют её возникновению, что непосредственно влияет на жизненные установки многих индивидов. В России, как и на Западе, наблюдается высокая оценка таких качеств, как динамизм, индивидуализм, конкурентоспособность и стремление к личному успеху, часто выражающемуся в материальном благосостоянии. С конца XX – начала XXI века в российском обществе начинает доминировать новая психологическая парадигма, ориентированная на стяжательство и накопительство. Ошеломляющая идеология рыночных реформ с лозунгом «обогащайтесь», при этом для избранных вносится постулат «любой ценой», способствовала системной распродаже власти и ресурсов¹.

Возвращение к идеалам сильного и могущественного государства, стремление занять лидирующие позиции в ряду современных цивилизаций и утвердить Россию как один из центров многополярного мира возможно лишь при наличии национального единства и согласия. Однако, согласно частям 1 и 2 статьи 13 Конституции РФ, в стране существует запрет на утверждение государственной идеологии. Тем не менее, функционирование гражданского общества и правоохранительных органов без единой общей мировоззренческой базы представляется эквивалентным живому организму без души. В зарубежных странах существует единая идеология, будь то письменная или неписанная. Например, в США доминирует патриотизм с формулировкой: «пусть моя страна ошибается, но это моя страна», в Германии – правовой порядок с акцентом на принцип «закон есть закон», в Англии – традиция,

¹ Старилов Ю.Н. От правильного понимания и уважения законности к ее верховенству // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2017. – № 3. – С. 21.

выраженная в понятии «мой дом – моя крепость». В России же необходимость формирования правового государства признана лишь в перспективе¹.

Таким образом, важным шагом на пути к интеграции общества становится не только поиск общенациональной идеологии, но и закрепление духа государственности.

Специальная профилактика представляет собой систему мер, направленных на предотвращение определённых видов и форм преступного поведения, а также на предупреждение преступлений в специфических сферах общественной жизни и конкретными субъектами, такими как правоохранительные органы и судебные инстанции.

Индивидуальная профилактика, в свою очередь, ориентирована на предотвращение преступной деятельности среди отдельных лиц. В.Н. Кудрявцев подчеркивает, что данный процесс должен начинаться с формирования личности, которая еще не достигла стадии преступления. Ключевую роль в этом играют семья и её воспитательная функция, что делает её основным объектом профилактического воздействия². В условиях кризиса института семьи и увеличения рабочего времени родителей, предоставление внимания детям объективно снижается, и функция воспитания осуществляется всё реже. Социологические исследования показывают, что к 15-20 годам большинство подростков начинают рассматривать преступное поведение как потенциальную возможность³.

Идея о значении предупреждения преступлений находит своё отображение в работах таких мыслителей, как Платон и Аристотель, Ш. Монтескье и Ч. Беккариа, Вольтер и К. Маркс, а также во многих других. Размышления о профилактике преступности были развиты и в трудах российских ученых и общественных деятелей.

¹ Старилов Ю.Н. Указ. соч. – С. 28.

² Кудрявцев В. Н. Причинность в криминологии (О структуре индивидуального преступного поведения): монография (репринт издан.). – М.: Норма: ИНФРА-М, 2025. – С. 39.

³ Почему подросток становится преступником? URL: <https://xn--80aidamjr3akke.xn--p1ai/articles/pochemu-podrostok-stanovitsya-prestupnikom?ysclid=mekd7i30u874892419> (дата обращения: 05.08.2025).

Система предупреждения преступлений неизменно выступает как важный компонент комплексных мер по борьбе с криминальными проявлениями. Традиционно в этой совокупности решений основное место занимали и по сей день занимают меры ответственности, которые представляют собой прямую и, пожалуй, наиболее очевидную реакцию государства на факт совершения преступлений.

Анализ судебной статистики по большинству преступных деяний позволяет сделать вывод о преобладании судебной практики, ориентированной на лишение свободы, как на наиболее распространенный вид наказания. В 2024 году в России примерно 30% от общего числа осужденных получили такие приговоры. Согласно данным Судебного департамента РФ, в 2024 году в стране был осужден 659 878 человек, из которых 153 тыс. (29%) были приговорены к лишению свободы¹. Осуществляемые в этих случаях наказания преследуют, по сути, не цель исправления, а служат скорее демонстрацией силы со стороны государства в отношении потенциальных правонарушителей.

С учетом всего вышесказанного, можно сделать обоснованный вывод о том, что проблему преступности невозможно устранить лишь путем постоянных поправок в Уголовный кодекс РФ². Декриминализация и общее смягчение репрессивной политики также имеют свои негативные последствия. Выход из сложившейся ситуации видится в восстановлении системы профилактики преступлений на новой концептуальной основе.

Неоспоримо, что история российской криминологии включает в себя разработку и применение различных социальных технологий, направленных на предупреждение криминальных деяний. К таким технологиям относились товарищеские суды, народные дружины, а также институты общественных наставников и передачи на поруки и прочие инициативы. В прошлом столетии и в начале нынешнего такие меры скромно именовались мерами

¹ Судебная статистика РФ. Уголовное судопроизводство. URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/ug/t/11/s/1> (дата обращения: 05.08.2025).

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.

предупреждения преступности, что не снижало их социальной и технологической природы и направленности. Вопрос о формировании новых социальных технологий, ориентированных на предотвращение преступности в рамках управления социальными процессами, требует особого внимания в современных условиях.

При рассмотрении субъектов предупредительной деятельности необходимо выделить роль государства. Согласно статье 2 главы 1 «Основы конституционного строя» Конституции РФ, человек, его права и свободы, а также их соблюдение и защита признаются высшей ценностью и обязанностью государства. Это подразумевает, что государство должно не только соблюдать права и обязанности человека в процессе предупреждения преступности, но и защищать права граждан от самой преступной деятельности. Усиление роли государства в реализации ключевых направлений противодействия преступности, например, в рамках правоохранительной деятельности, представляет собой объективную необходимость. Актуальной задачей остается совершенствование работы всех правоохранительных органов, занимающихся борьбой с преступностью, поскольку их недостаточная эффективность нередко приводит к безнаказанности преступников, что, в свою очередь, способствует увеличению уровня преступности. Принцип неотвратимости наказания является одной из наиболее действенных мер по предупреждению преступной активности. В то же время ряд функций по предупреждению преступности может и должен быть передан гражданскому обществу через его самодеятельные организации, при условии, что им будут обеспечены необходимые методические и правовые инструменты для решения данной проблемы.

В Российской Федерации на федеральном уровне сформировался мощный комплекс нормативно-правовых актов, направленных на предупреждение совершения преступлений и правонарушений, а также на их профилактику. К числу таких актов относятся:

- Стратегия национальной безопасности Российской Федерации¹;
- Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2030 года²;
- Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации³;
- Концепция общественной безопасности в Российской Федерации⁴.

Идеи и направления государственной политики в области предотвращения и профилактики преступлений и правонарушений нашли свое отражение в федеральных законах. Кроме того, на региональном и муниципальном уровнях имеется свыше 300 актов, посвящённых вопросам борьбы с преступностью и правонарушениями.

Тем не менее, в условиях несогласованности мер профилактики и предупреждения преступлений, такая обширная нормативная база многими исследователями рассматривается как совокупность правовых актов, не имеющих единой цели и задач. Правовое регулирование деятельности по предупреждению преступности базируется на Конституции Российской Федерации, которая утверждает права и свободы человека в качестве высшей ценности и предоставляет гарантии их защиты со стороны государства. Важно отметить, что такая защита включает не только выявление и устранение уже совершённых правонарушений, но и активные меры по предотвращению их возникновения.

Задача предупреждения преступлений находит своё отражение, прежде всего, в Уголовном кодексе РФ. Однако сам нормативно-правовой акт не содержит определения понятия предупреждение преступлений». Тем не менее,

¹ Указ Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 05.07.2021. – № 27 (часть II). – Ст. 5351.

² Указ Президента РФ от 23.11.2020 г. № 733 (ред. от 29.03.2023 г.) «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. – 30.11.2020. – № 48. – Ст. 7710.

³ Указ Президента РФ от 28.12.2024 г. № 1124 «Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 30.12.2024. – № 53 (Часть I). – Ст. 8669.

⁴ Концепция общественной безопасности в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 14.11.2013 г. № Пр-2685) // СПС «КонсультантПлюс».

ряд действующих законов, ориентированных на специально-профилактическое регулирование, включает в себя как предупреждение преступлений, так и профилактику в борьбе с преступностью. При этом профилактика подразумевает набор мероприятий, направленных на выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование преступлений.

Федеральный закон от 24 июня 1999 года «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»¹ в статье 1 определяет основные понятия и утверждает, что «профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних представляет собой систему социальных, правовых, педагогических и других мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антисоциальным действиям несовершеннолетних. Эта система реализуется в сочетании с индивидуальной профилактической работой с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении».

Основной стратегией упомянутого закона является предупреждение правонарушений, обнаружение и пресечение преступной деятельности, а также поведения, противоречащего общественным интересам. Важно отметить, что предупреждение преступлений, совершаемых несовершеннолетними, и реализация мероприятий, направленных на противодействие вовлечению этой категории граждан в оборот наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, относятся к сфере ответственности «иных подразделений органов внутренних дел», в соответствии с пунктами 1 и 3 части 1 статьи 23 данного закона.

Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма» от 07.08.2001 г. № 115-ФЗ определяет свою область применения, включая, среди прочего, взаимоотношения государственных органов, осуществляющих

¹ Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ (ред. от 01.04.2025 г.) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собрание законодательства РФ. – 28.06.1999. – № 26. – Ст. 3177.

контроль для своевременного предупреждения, выявления и пресечения действий, связанных с легализацией доходов, полученных преступным путем, а также финансированием терроризма¹. Этот закон включает статью 4, посвящённую «Мерам, направленным на противодействие легализации доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма». В своей юридической экспертизе Ю.В. Гончаров указывает на недостаток данного законодательства в том, что указанные в статье 4 меры противодействия, фактически представляющие собой профилактические меры, искусственно включены в более узкое понимание термина «меры предупреждения»².

Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» в статье 3 выделяет основные направления противодействия, включая принятие профилактических мер, направленных на предотвращение экстремистской деятельности, что подразумевает выявление и устранение причин и условий, способствующих ее осуществлению. В этом контексте особое внимание уделяется выявлению, предупреждению и пресечению экстремистской активности как общественных и религиозных объединений, так и индивидуумов. Статья 5 рассматривает профилактику экстремистской деятельности в виде системы воспитательных и пропагандистских мер, осуществляемых в приоритетном порядке федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а также органами местного самоуправления. Дополнительно, статьи 6-8 и 10 закрепляют специальные меры профилактики экстремистской деятельности.

Как указано в преамбуле Федерального закона «О противодействии терроризму», документ «устанавливает основные принципы противодействия терроризму, а также правовые и организационные основы для профилактики и

¹ Федеральный закон от 07.08.2001 г. № 115-ФЗ (ред. от 24.06.2025 г.) «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» // Собрание законодательства РФ. – 13.08.2001. – № 33 (часть I). – Ст. 3418.

² Гончаров Д.Ю. Законодательство о предупреждении преступлений // Криминология: вчера, сегодня, завтра. – 2013. – № 1 (28). – С. 51.

борьбы с этим явлением». Один из ключевых принципов, отраженных в статье 2, подчеркивает, что предупреждение (профилактика) терроризма должно быть приоритетным направлением. В соответствии с подпунктом «а» пункта 4 статьи 3 («Основные понятия»), предупреждение включает выявление и устранение причин и условий, способствующих осуществлению террористических актов.

Федеральный закон «О противодействии коррупции» определяет «противодействие коррупции» как деятельность, направленную на её предупреждение, борьбу с ней, а также минимизацию и ликвидацию её негативных последствий. Закон включает специальные меры профилактики коррупции, которые в действительности сосредоточены не на пресечении фактов взяточничества и других коррупционных преступлений, а на предотвращении коррупционных правонарушений.

Федеральный закон «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» от 6 апреля 2011 года № 64-ФЗ рассматривает предупреждение преступлений и других правонарушений как одну из задач административного надзора (статья 2)¹. В этом законодательном акте определяются категории лиц, подвергаемых административному надзору, устанавливаются административные ограничения (статьи 3-5), а также описываются профилактические меры (пункты 3 и 4 части 1 статьи 12).

Несмотря на явное сходство принципов, заложенных в различных федеральных законах, направленных на предупреждение правонарушений, необходимо отметить отсутствие единого подхода к пониманию цели, задач, организации и содержания деятельности по противодействию преступности.

В современной России складывается система нерепрессивного регулирования в криминологической сфере, однако отсутствие согласованной позиции среди криминологов, исследователей и практиков относительно общих рамок федерального регулирования криминологической профилактики порождает ряд проблем. Эти затруднения обусловлены необходимостью

¹ Федеральный закон от 06.04.2011 г. № 64-ФЗ (ред. от 06.04.2024 г.) «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Собрание законодательства РФ. – 11.04.2011. – № 15. – Ст. 2037.

обеспечить унификацию, целостность и внутреннюю согласованность нормативных предписаний в массиве актов, направленных на противодействие преступности. А.И. Долгова обращала внимание, что ключевая трудность при разработке нормативных правовых актов о предупреждении преступности заключается в интеграции правовых предписаний, относящихся к данной сфере и распределенных по нескольким отраслям и подотраслям права.

23 июня 2016 года Президент Российской Федерации подписал Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации». Придание нерепрессивной антикриминальной деятельности статуса полноправного инструмента системы правоохранения на уровне федерального законодательства является значимым шагом в направлении гуманизации публичной власти. В этом контексте нормативное закрепление нерепрессивных мер противодействия преступности следует рассматривать как очевидное правовое благо.

Пункт 11 части 2 статьи 6 указанного закона наделяет законодательные (представительные) органы субъектов Российской Федерации, а также представительные органы местного самоуправления полномочиями по нормотворчеству в данной сфере, включая развитие положений федерального законодательства и адаптацию профилактических механизмов с учетом региональной криминогенной специфики. Тем самым законодателем очерчены векторы дальнейшего развития законодательства о предупреждении и борьбе с преступностью.

Статья 16 Федерального закона № 182-ФЗ закрепляет, что к специальным мерам профилактики правонарушений, квалифицируемым самим Законом как репрессивные, относятся как общие и частные превентивные средства, закрепленные в уголовном праве, так и меры, регулируемые уголовно-процессуальными нормами, уголовно-исполнительным законодательством и актами об оперативно-розыскной деятельности. Применение таких мер возможно не только при установлении факта правонарушения, но и при выявлении причин и условий, способствующих его совершению, а также в

отношении лиц, чье поведение имеет не только противоправный, но и антиобщественный характер (при этом соответствующие действия не влекут административной либо уголовной ответственности).

Согласно части 3 статьи 16, такие меры допускаются исключительно на основании судебного решения либо акта уполномоченного субъекта профилактики. Вместе с тем закон, ориентированный на регулирование перепрессивной деятельности в сфере противодействия правонарушениям, фактически неоправданно расширяет сферу применения репрессивных средств в отношении лиц, чьи действия не содержат состава правонарушения.

Кроме того, формулировка основания для профилактического вмешательства остается недостаточно определенной и предоставляет правоприменителю значительную свободу усмотрения при интерпретации наличия социальных, экономических, правовых и иных причин и условий, способствующих совершению правонарушений. В результате меры профилактического воздействия (включая постановку на профилактический учет, проведение профилактических бесед, внесение требований об устранении условий, способствующих правонарушениям и т.п.) могут применяться по усмотрению соответствующих органов. В этой связи закономерно возникает вопрос о пределах компетенции субъектов профилактики правонарушений.

В ведомственных нормативных актах Министерства внутренних дел Российской Федерации предупреждение преступлений понимается как многокомпонентная деятельность служб, подразделений и сотрудников органов внутренних дел, осуществляемая в пределах их компетенции. Ее фокус смещен на упреждение преступных деяний посредством выявления, устранения либо нейтрализации факторов, условий и обстоятельств, способствующих их совершению, а также на целенаправленное профилактическое воздействие на лиц с противоправной установкой поведения. К числу приоритетных задач органов внутренних дел в сфере превенции относится выявление лиц, осуществляющих подготовку к преступлениям и (или) покушающихся на их

совершение, и принятие предусмотренных законом мер по пресечению их противоправной активности.

Такое содержательное наполнение позволяет очертить границы предупредительной деятельности, трактуемой как форма обеспечения антикриминальной защищенности населения, общества и государства, ориентированная на различные стадии криминальной динамики, включая предпреступные и частично постпреступные фазы. Этот подход обеспечивает устойчивое профилактическое воздействие на широкий спектр криминогенных факторов и потенциально опасных ситуаций.

Из приведенного определения следует, что цель предупреждения преступности состоит в недопущении новых уголовно наказуемых деяний, а не в реагировании на уже свершившиеся факты. Вместе с тем при предотвращении подготовки к тяжким и особо тяжким преступлениям либо пресечении покушений неизбежно возникает необходимость уголовно-правовой квалификации зафиксированной стадии преступной деятельности, что проблематизирует отнесение таких действий к собственно превентивным. Ссылка на «незавершенность» состава не является достаточным обоснованием: раскрытие преступлений и пресечение продолжающихся деяний также существенно снижают уровень криминальной активности, однако традиционно не рассматриваются как целевые меры предупреждения. Следовательно, превенция должна осуществляться до появления оснований для уголовного преследования по предотвращаемому деянию; когда такие основания уже налицо, квалифицировать вмешательство как предупредительное некорректно, а сама превентивная деятельность утрачивает практический смысл: меры принимаются, но преступление продолжает реализовываться.

Таким образом, несмотря на значительное внимание, уделяемое вопросам противодействия преступности в научных исследованиях, пока не выработано универсальное определение предупреждения криминальных деяний как в научной, так и в законодательной практике. В научной литературе

предупреждение преступности рассматривается как обширный комплекс взаимосвязанных мероприятий, осуществляемых как государственными органами, так и представителями общественности, целью которых является искоренение преступности и устранение её причин. В современных условиях правовое регулирование в области предупреждения преступности в нашей стране осуществляется на различных уровнях – международно-правовом, федеральном, региональном и местном.

§2. Состояние, проблемы и перспективы предупреждения преступлений и административных правонарушений

В последние годы административные правонарушения в России стали одним из наиболее распространённых криминогенных явлений. Можно утверждать, что наше государство, сталкивающееся, как и весь мир, с разрушительными последствиями этих негативных явлений, остро нуждается в усилении политико-правового и научно-криминологического потенциала, а также в консолидации усилий по их противодействию.

Экономические потери от административных правонарушений сопоставимы с последствиями многих тяжёлых преступлений. В современном мире правонарушения признаны наиболее распространёнными видами противоправной деятельности, что делает борьбу с ними особенно важной. В дополнение к этому, латентность таких правонарушений превышает таковую у преступлений. Подобно вирусу, способному изменяться, правонарушения требуют от юристов всего мира углубленного пересмотра законодательства и активного поиска эффективных превентивных мер. Эти условия подчеркивают актуальность и востребованность исследований, направленных на противодействие административным правонарушениям, как в теоретическом, так и в практическом аспектах.

Современная структура органов исполнительной власти, обладающих правоохранительными функциями, претерпевает постоянные реформы, которые вовлекают в данный процесс разнообразные социальные группы, общественные организации, ученых и отдельных граждан. Эти реформы осуществляются на основе программ, разработанных на высшем уровне, в которых обозначены стратегические, краткосрочные, межведомственные, долгосрочные и среднесрочные цели и задачи государственного управления в данной области, а также для каждого из органов, ответственных за защиту прав и свобод человека и гражданина.

Например, Государственная программа Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»¹ формулирует ряд взаимосвязанных целей, среди которых повышение качества и результативности мер по противодействию преступности, охране общественного порядка и собственности, обеспечение общественной безопасности и безопасности дорожного движения, а также укрепление доверия населения к органам внутренних дел. Данная Программа включает подпрограмму «Реализация полномочий в сфере внутренних дел» и содержит общие требования к политике субъектов Российской Федерации в области её реализации. В частности, подчеркиваются приоритеты государственной политики отдельных субъектов, заключающиеся в разработке и внедрении государственных программ по обеспечению общественного порядка и противодействию преступности.

Правовой основой проводимой в республике профилактической работы является постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 16.10.2013 г. № 764 «Об утверждении Государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в

¹ Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 г. № 345 (ред. от 31.08.2024 г.) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» // Собрание законодательства РФ. – 05.05.2014. – № 18 (часть IV). – Ст. 2188.

Республике Татарстан на 2014-2025 годы»¹. В настоящее время организована работа по реализации ее II этапа (с 2024 по 2026 год).

В Республике Татарстан действуют несколько подпрограмм в рамках государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Республике Татарстан на 2014-2025 годы». Среди них – подпрограммы, касающиеся организации деятельности по профилактике правонарушений и преступлений, профилактики терроризма и экстремизма, а также профилактики наркомании среди населения республики.

Деятельность государственных органов в сфере борьбы с административными правонарушениями в значительной мере формирует общественное восприятие состояния безопасности, доверие граждан к правоохранительным структурам и влияет на статистические данные о выявленных правонарушениях.

В Республике Татарстан, согласно итогам 2024 года, зафиксировано незначительное увеличение общего числа поставленных на учёт преступлений - с 55444 до 56206 (+1,4%; РФ: -1,8%; ПФО: +0,6%), которое преимущественно обусловлено значительным ростом фактов неправомерного доступа к компьютерной информации (+238,7%, с 2441 до 8268).

В то же время сократилось число зарегистрированных тяжких и особо тяжких преступлений (-5,6%), преступлений против личности (-10,8%), включая убийства (-22,3%) и умышленные причинения тяжкого вреда здоровью (-6%), преступлений против собственности (-9,4%), разбоев (-3,7%), грабежей (-21,8%), краж (-13,4%), в том числе из жилищ граждан (-35,8%) и с банковского счёта (-14,3%).

Уровень преступности в расчёте на 100 тыс. населения составил 1404,1 преступления (РФ: 1307,7, ПФО: 1352,1). Самое высокое его значение

¹ Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 16.10.2013 г. № 764 «Об утверждении государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Республике Татарстан на 2014 – 2025 годы» // Сборник постановлений и распоряжений Кабинета Министров Республики Татарстан и нормативных актов республиканских органов исполнительной власти. – 2013. – № 78. – Ст. 2624.

зафиксировано в г. Казани (1900) и г. Набережные Челны (1560), Верхнеуслонском (1650), Бугульминском (1605), Зеленодольском (1603), Лениногорском (1456), Азнакаевском (1370), Менделеевском (1364), Альметьевском (1297), Бавлинском (1250) и Мензелинском (1213) муниципальных районах. Наиболее низкое значение данного показателя – в Сабинском (415), Тюлячинском (452), Алькеевском (493), Балтасинском (548), Спасском (611), Муслюмовском (626) и Кукморском (627) районах.

Всего за 2024 год правоохранительными органами Республики Татарстан раскрыто 19822 преступных посягательства (-16,5%), в том числе тяжких и особо тяжких составов – 5554 (-6,7%).

Окончены расследованием и направлены на рассмотрение в суд уголовные дела по 1011 преступлениям прошлых лет, в том числе по 10 убийствам, 7 умышленным причинениям тяжкого вреда здоровью, 2 изнасилованиям, 4 разбоям, 8 грабежам, 517 кражам и 292 мошенничествам¹.

По состоянию на 01.01.2025 на различных профилактических учетах органов внутренних дел Республики Татарстан состоит 22246 человек: 10527 – лиц, имеющих непогашенную судимость; 4337 – отбывающие наказание, не связанное с лишением свободы; 719 – совершившие правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений; 192 – страдающие алкогольной и 171 – наркотической зависимостью. Кроме того, на списочных учётах состоит 2 732 социально опасных психически больных лица.

В 2024 году в целях предупреждения совершения преступлений и административных правонарушений сотрудниками полиции проведено 183129 профилактических мероприятий с подучётными лицами, в том числе 95089 проверок по месту их жительства.

Под административным надзором территориальных ОВД состояло 3069 человек (2023 г. – 3429). В 2024 году административный надзор установлен в

¹ Состояние преступности и правопорядка в Республике Татарстан. Итоги 2024 года. – Казань, 2025. – С. 8-10.

отношении 866 ранее судимых лиц (2023 г. – 1777), из которых 256 – по инициативе ОВД (2023 г. – 625), 610 – исправительных учреждений (2023 г. – 1152). Дополнительные ограничения были установлены в отношении 811 поднадзорных лиц (2023 г. – 1024), систематически допускающих нарушения общественного порядка и установленных судом ограничений. Продлён срок действия административного надзора 102 лицам (2023 г. – 150)¹.

В настоящее время Министерство внутренних дел Республики Татарстан продолжает реализацию мероприятий в рамках республиканской государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Республике Татарстан на 2014 – 2025 годы». В частности, осуществляется развитие и усовершенствование института муниципальных служащих, непосредственно участвующих в обеспечении общественного порядка, а также общественных формирований, включая добровольные народные дружины. Вклад этих структур в профилактику правонарушений и поддержание правопорядка на улицах и в общественных местах с каждым годом становится всё более значительным.

Официальная статистика административных правонарушений, выявленных сотрудниками органов внутренних дел, служит доказательством эффективности превентивной деятельности, подтверждая, что полиция выступает в роли главного «борца» с правонарушениями. Каждый год правоохранительные органы осуществляют десятки миллионов предупреждений о потенциальных административных правонарушениях.

Несмотря на наличие правовых норм, касающихся функциональной роли предупреждения административных правонарушений, которые ориентированы на предотвращение новых правонарушений, правоохранительное законодательство не содержит четкого определения данного понятия. Такое отсутствие конкретики, по нашему мнению, ведёт к широкому и

¹ Состояние преступности правопорядка в Республике Татарстан. Итоги 2024 года. – Казань, 2025. – С. 12-13.

неопределённому толкованию термина «предупреждение», что в свою очередь выявляет основную проблему: неясное понимание эффективности работы правоохранительных органов в контексте снижения уровня административной деликтности. Кроме того, это неопределённое толкование размывает границы между предупреждением и профилактикой административных правонарушений, что приводит к их восприятию как взаимозаменяемых понятий как среди широкой публики, так и среди профессионалов.

В заключении главы можно сделать следующие выводы.

Деятельность правоохранительных органов, направленная на профилактику и предупреждение правонарушений, ориентирована на снижение числа совершенных административных и других нарушений. Являясь важным аспектом, эта работа позитивно влияет на качество жизни граждан, что является одной из главных целей для всех государственных структур, включая органы исполнительной власти общего назначения. В этом контексте возникает ещё одно значительное отличие: предупреждение административных и иных правонарушений, требующее применения мер государственного принуждения, может осуществляться исключительно специализированными органами, полномочия которых определяются действующим федеральным законодательством.

Не существует федеральных законов, которые предоставляли бы органам исполнительной власти общей компетенции соответствующие полномочия. Однако профилактические меры не подлежат специальному законодательному регулированию и могут применяться независимо от того, имеют ли на это полномочия государственные или муниципальные органы власти. Инициатива в выборе и осуществлении профилактических мероприятий не имеет ограничений.

На сегодняшний день остается нерешенным значительное количество вопросов, касающихся эффективности профилактических мероприятий. Для их решения необходимо организовать качественное взаимодействие между всеми

субъектами, вовлеченными в эти процессы. Ключевыми задачами также являются проведение аналитической работы, направленной на выявление причин и условий, способствующих совершению преступлений и правонарушений, а также реализация соответствующих профилактических мер.

ГЛАВА 2. ЗНАЧЕНИЕ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В СИСТЕМЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

§1. Правовое регулирование и организация деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений и административных правонарушений

В настоящее время система правовых механизмов, направленных на предупреждение преступности в России, включает в себя нормативные правовые акты, которые различаются по юридической силе, а также по уровню органов, их принимающих (законодательной инстанции). Эти акты охватывают разнообразные аспекты профилактического воздействия и специализированную профилактику отдельных видов правонарушений.

Основное регулирование профилактики преступности осуществляется посредством нормативных актов, принятых как на уровне субъектов Российской Федерации, так и местными органами самоуправления. Программы, разработанные для профилактики правонарушений, акцентируют внимание на значимых направлениях превентивной деятельности, учитывающей местные особенности. Особое внимание уделяется профилактическим мероприятиям, охватывающим несовершеннолетних, рецидивистов, а также граждан, находящихся в уязвимом положении, включая бездомных, лиц, страдающих от зависимости от наркотиков и алкоголя, и тех, кто нуждается в социальной интеграции¹.

В рамках местного законодательства значительное внимание уделяется формированию программ и стратегий по профилактике экстремизма и коррупции. Одним из многообещающих направлений развития системы профилактики становится законодательное оформление и практическое

¹ Чевельча А.В. Нормативное закрепление профилактики административных правонарушений // Конституционализм: итоги и перспективы: Материалы Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов, Пермь, 14 декабря 2024 года. – Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2024. – С. 260.

введение квотирования рабочих мест для лиц с криминальным прошлым. Это инициатива нацелена на создание условий для их трудоустройства и решения проблем, связанных с занятостью. Так, в таких регионах, как Краснодарский край, Нижегородская, Ростовская и Свердловская области, были приняты решения о предоставлении этим категориям граждан 3% рабочих мест в организациях, где численность сотрудников превышает 30 человек, а также о введении налоговых и других льгот для данных организаций.

Положительный опыт субъектов Российской Федерации в области законодательного закрепления статуса общественных формирований, ориентированных на правоохранительную деятельность, а также вовлечения граждан в охрану общественного порядка заслуживает особого внимания. В ряде регионов, таких как Республика Башкортостан, Республика Карелия, Республика Марий Эл, Республика Тыва, а также в Белгородской, Волгоградской, Камчатской, Орловской, Ростовской, Сахалинской и Саратовской областях действуют законы, регулирующие участие граждан в охране общественного порядка, формирование добровольных народных дружин и муниципальных казачьих дружин.

На федеральном уровне вопросы профилактической деятельности регулируются рядом ключевых законодательных актов, среди которых выделяются Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации¹, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях², а также Федеральные законы от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции»³, от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»⁴, от 8 января 1998 года №

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 31.07.2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 31.07.2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

³ Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 31.07.2025 г.) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 14.02.2011. – № 7. – Ст. 900.

⁴ Федеральный закон 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 28.02.2025 г.) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 14.08.1995. – № 33. – Ст. 3349.

3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»¹, от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»², от 6 апреля 2011 года № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», а также от 2 апреля 2014 года «Об участии граждан в охране общественного порядка»³.

Дополнительно актуальность вопросов профилактической деятельности подтверждается постановлением Правительства РФ от 28 марта 2008 года № 216 «О Правительственной комиссии по профилактике правонарушений»⁴, Стратегией национальной безопасности Российской Федерации, Концепцией общественной безопасности, Государственной программой «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»⁵, Стратегией безопасности дорожного движения в Российской Федерации, а также Концепцией сокращения потребления алкоголя в Российской Федерации на период до 2030 года и на дальнейшую перспективу⁶ и Концепцией развития уголовно-исполнительной системы до 2030 года⁷, среди прочих нормативных актов, упомянутых и проанализированных нами выше.

¹ Федеральный закон от 08.01.1998 г. № 3-ФЗ (ред. от 25.12.2023 г.) «О наркотических средствах и психотропных веществах» // Собрание законодательства РФ. – 12.01.1998. – № 2. – Ст. 219.

² Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ (ред. от 01.04.2025 г.) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собрание законодательства РФ. – 28.06.1999. – № 26. – Ст. 3177.

³ Федеральный закон от 02.04.2014 г. № 44-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г.) «Об участии граждан в охране общественного порядка» // Собрание законодательства РФ. – 07.04.2014. – № 14. – Ст. 1536.

⁴ Постановление Правительства РФ от 28.03.2008 г. № 216 (ред. от 17.01.2024 г.) «О Правительственной комиссии по профилактике правонарушений» // Собрание законодательства РФ. – 07.04.2008. – № 14. – Ст. 1410.

⁵ Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 05.10.2009 г.) // Российская газета. – № 198. – 20.10.2009.

⁶ Распоряжение Правительства РФ от 11.12.2023 г. № 3547-р «Об утверждении Концепции сокращения потребления алкоголя в Российской Федерации на период до 2030 года и на дальнейшую перспективу» // Собрание законодательства РФ. – 18.12.2023. – № 51. – Ст. 9435.

⁷ Распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 г. № 1138-р (ред. от 27.05.2023 г.) «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. – 17.05.2021. – № 20. – Ст. 3397.

С 01 сентября 2025 года вступит в силу федеральный закон, вносящий изменения в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о проведении эксперимента по внедрению дополнительных механизмов учета иностранных граждан¹, а также изменения в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»². Эти изменения также охватывают отмену некоторых положений ранее действующих нормативных актов, включая поправки в КоАП РФ, направленные на ужесточение ответственности за нарушения, связанные с привлечением иностранных граждан к трудовой деятельности в стране.

В течение достаточно короткого промежутка времени был разработан и принят комплекс нормативных актов, нацеленных на борьбу с коррупцией. В этот пакет входят такие документы, как Федеральные законы «О противодействии коррупции», а также «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»³, указ Президента Российской Федерации «О мерах по противодействию коррупции»⁴, Национальный план противодействия коррупции⁵, а также ряд постановлений Правительства России, включая постановление от 26 февраля 2010 года № 96, которое утвердило правила и методику проведения

¹ Федеральный закон от 23.05.2025 г. № 121-ФЗ (ред. от 31.07.2025 г.) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о проведении эксперимента по внедрению дополнительных механизмов учета иностранных граждан» // Собрание законодательства РФ. – 26.05.2025. – № 21. – Ст. 2542.

² Федеральный закон от 25.07.2002 г. № 115-ФЗ (ред. от 31.07.2025 г.) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 29.07.2002. – № 30. – Ст. 3032.

³ Федеральный закон от 17.07.2009 г. № 172-ФЗ (ред. от 30.09.2024 г.) «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // Собрание законодательства РФ. – 20.07.2009. – № 29. – Ст. 3609.

⁴ Указ Президента РФ от 19.05.2008 г. № 815 (ред. от 25.01.2024 г.) «О мерах по противодействию коррупции» // Собрание законодательства РФ. – 26.05.2008. – № 21. – Ст. 2429.

⁵ Указ Президента РФ от 16.08.2021 г. № 478 (ред. от 26.06.2023 г.) «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы» // Собрание законодательства РФ. – 23.08.2021. – № 34. – Ст. 6170.

антикоррупционной экспертизы¹. Данные документы стали основными инструментами на данном направлении.

В последние годы отмечается принятие значительного количества законодательных актов, которые кардинально меняют подходы к регулированию общественных отношений, в которых коррупция находит благоприятную почву для своего существования, становится все более заметным и даже начинает играть неотъемлемую роль в этих сферах.

В последние годы предпринимаются активные усилия по внедрению системы мониторинга правоприменения, направленной на оперативную корректировку отечественного законодательства. В Министерстве юстиции Российской Федерации было создано новое структурное подразделение – Департамент законопроектной деятельности и мониторинга правоприменения, которому поручено осуществление различных видов правового мониторинга.

Тем не менее, на данный момент еще не сформирована полноценная система правового мониторинга, которая включала бы наблюдение за действием законов в целом, а также за применением кодифицированных уголовных актов с точки зрения их социальной результативности. В настоящее время отдельные эксперты и группы исследователей из различных областей лишь начинают свои первые шаги в этом направлении. Работы ведутся не только над вопросами организации и проведения правового мониторинга как нововведения в системе государственного управления, но и над разработкой методик его функционирования.

На ведомственном уровне правового регулирования превенции преступлений и административных правонарушений, осуществляемого органами внутренних дел, ключевую роль играет приказ Министерства

¹ Постановление Правительства РФ от 26.02.2010 г. № 96 (ред. от 20.04.2024 г.) «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (вместе с «Правилами проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», «Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов») // Собрание законодательства РФ. – 08.03.2010. – № 10. – Ст. 1084.

внутренних дел Российской Федерации от 24 августа 2023 г. № 619 «О некоторых организационных вопросах деятельности органов внутренних дел Российской Федерации по профилактике правонарушений»¹. Этот документ регламентирует деятельность органов внутренних дел по предупреждению правонарушений, в нем определяются основные направления, формы и методы предупреждения преступности, осуществляемые в рамках полномочий, предоставленных законодательством Российской Федерации. Кроме того, приказ устанавливает порядок организационного и методического обеспечения данной деятельности, а также включает в себя нормы, регулирующие работу специализированных служб и подразделений, задействованных в профилактике правонарушений. К числу таких приказов относятся, например, приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»², приказ от 29 января 2008 года № 80 «Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции»³, а также приказ от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации»⁴ и другие подобные документы.

¹ Приказ МВД России от 24.08.2023 г. № 619 «О некоторых организационных вопросах деятельности органов внутренних дел Российской Федерации по профилактике правонарушений» // СПС «КонсультантПлюс».

² Приказ МВД России от 29.03.2019 г. № 205 (ред. от 06.02.2024 г.) «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») (Зарегистрировано в Минюсте России 03.07.2019 г. № 55115) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2019.

³ Приказ МВД России от 28.06.2021 г. № 495 (с изм. от 14.08.2024 г.) «Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России» // СПС «КонсультантПлюс».

⁴ Приказ МВД России от 15.10.2013 г. № 845 (ред. от 31.12.2018 г.) «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России

Итак, решение задач поставленных перед МВД России в области защиты прав и свобод человека и гражданина осуществляется через деятельность структурных подразделений с помощью правовых и организационных средств, реализация которых направлена на укрепление правопорядка, а также на предупреждение, выявление, пресечение, раскрытие и расследование преступлений. Следует отметить, что во многом поставленные перед МВД России задачи в области защиты прав и свобод человека и гражданина реализуются через органы внутренних дел (полицию). Можно без преувеличения сказать, что из всех субъектов предупредительной деятельности, в том числе и правоохранительных органов они имеют возможности и вносят наибольший вклад в решение задач криминологической профилактики.

§2. Основные задачи и функции органов внутренних дел по предупреждению преступлений и административных правонарушений

Одним из ключевых условий участия в профилактической работе по предупреждению правонарушений является наличие у соответствующих субъектов четко закрепленных законных полномочий, а также обязанность нести ответственность за принимаемые решения и предпринимаемые меры. К кругу таких субъектов относятся федеральные органы государственной власти, органы власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, общественные объединения, а также иные организации, вовлеченные в предупреждение преступлений и административных проступков. В этой сфере действуют как профильные (специализированные) участники, для которых профилактика является одной из основных функций, так и непрофильные (неспециализированные), чья деятельность включает

профилактические меры постольку, поскольку это вытекает из их общей компетенции¹.

Деятельность специализированных субъектов опирается на нормативно-правовую базу и уставные документы, где подробно определены их статус, компетенция, обязанности и границы полномочий. К таким органам относят Совет Безопасности Российской Федерации, Правительственную комиссию по профилактике правонарушений, судебную систему, органы прокуратуры, органы внутренних дел, Федеральную службу безопасности, а также таможенные и налоговые органы и иные правоохранительные структуры.

Наряду с ними в профилактической работе участвуют и неспециализированные субъекты – те органы и организации, для которых предупреждение правонарушений не является профильной задачей, но которые, действуя в пределах своей компетенции и в рамках возложенных на них функций, принимают участие в реализации профилактических мер и межведомственном взаимодействии.

Правительственная комиссия по предупреждению правонарушений выполняет роль межведомственного координационного звена, созданного для обеспечения согласованной и слаженной работы заинтересованных органов исполнительной власти при планировании и реализации государственных мер по недопущению преступлений и иных правонарушений. Ее назначение сводится к выработке единых подходов, согласованию позиций, организации взаимодействия и синхронизации действий участников профилактической политики, чтобы меры предупреждения применялись системно и без дублирования функций.

Профилактическая деятельность правоохранительных органов опирается на разветвленную систему нормативно-правовых актов различного уровня и юридической силы. Вместе с тем в этих источниках нередко встречаются коллизии, пробелы и расплывчатые, оценочные формулировки. В результате у

¹ Надымова А.А. Понятие, виды и уровни предупреждения преступности // Отечественная юриспруденция. – 2020. – № 4 (30). – С. 102.

правоприменителей появляется возможность чрезмерно широко трактовать нормы, что фактически расширяет пределы их усмотрения и порождает правовую неопределенность. Такая ситуация осложняет практическую работу: приводит к неодинаковой правоприменительной практике, затрудняет принятие обоснованных решений и увеличивает риск ошибок и обжалований¹.

В системе предотвращения правонарушений ведущая роль отводится органам внутренних дел. На них возложен широкий круг функций и обязанностей, ориентированных на профилактику как преступлений, так и административных проступков. На первичном уровне значимую часть этой работы осуществляют участковые уполномоченные полиции: на закрепленных территориях они выявляют и анализируют факторы риска, принимают меры по устранению причин и условий, способствующих криминальным проявлениям, а также на регулярной основе ведут разъяснительную и воспитательную работу с гражданами, чье поведение может свидетельствовать о возможной склонности к нарушению закона. К компетенции органов внутренних дел относится и административный надзор за лицами, освободившимися из мест лишения свободы. Существенный вклад вносит патрульно-постовая служба: в число ее ключевых задач входит предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений как на стационарных постах, так и в ходе патрулирования по маршрутам.

Отдельным приоритетом остается профилактика в подростковой среде и адресная работа с семьями, находящимися в группе риска, которую последовательно осуществляют подразделения по делам несовершеннолетних. Наряду с этим следователи и дознаватели задействуют предоставленные им процессуальные инструменты: по результатам расследований они вправе вносить представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению преступлений, что предусмотрено частью 2 статьи 158 УПК РФ.

Заметная, во многом определяющая роль в предупреждении преступности

¹ Бельский В.С., Вишневская Т.И. Понятие предупреждения преступности // Правовая культура в современном обществе: сборник научных статей, Могилев, 20 мая 2022 года. – Могилев, 2022. – С. 157.

принадлежит оперативным подразделениям. Их сотрудники, действуя во взаимодействии с патрульно-постовой службой полиции (ППСП) и Государственной инспекцией безопасности дорожного движения (ГИБДД), ориентированы на предотвращение посягательств на жизнь, здоровье и имущество граждан, а также на поддержание общественной безопасности и порядка. Отдельным направлением их работы является оперативно-розыскная профилактика наиболее опасных проявлений криминальной деятельности – профессиональной, организованной и транснациональной.

Статья 2 Федерального закона «О полиции» относит к основным направлениям деятельности полиции предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений. Вместе с тем федеральный законодатель не закрепляет закрытый перечень профилактических инструментов, которыми наделены сотрудники полиции, и не определяет четких временных, территориальных, содержательных и иных рамок такой работы. Не конкретизированы и критерии оценки ее результатов, не разграничены в достаточной степени субъекты и объекты профилактики, равно как и не распределены роли между указанными субъектами на уровне федерального регулирования.

Только статья 12 указанного Закона подробно закрепляет профилактические обязанности полиции. В их число, в частности, входит установление причин совершения преступлений и административных проступков, а также выявление условий, которые им способствуют; принятие в пределах своей компетенции мер по устранению таких причин и условий; выявление лиц, намеревающихся совершить преступление, и проведение с ними адресной профилактической работы; участие в предупреждении безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних; правовое просвещение населения.

Помимо перечисления общих направлений предупредительной деятельности, эта статья описывает и конкретные способы ее реализации. Среди них: предотвращение дорожно-транспортных происшествий через

механизмы государственного контроля и надзора; противодействие преступлениям, связанным с незаконным оборотом оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ, посредством выдачи соответствующих лицензий и разрешений; предупреждение посягательств на имущество путем охраны собственности на договорной основе и другие меры.

Инструменты и механизмы предупреждения и профилактики правонарушений получают более детальное раскрытие в статье 13 Закона «О полиции», регулирующей права сотрудников полиции.

Важно подчеркнуть, что нормы этого Закона, касающиеся профилактики, носят бланкетный характер: они отсылают к правилам, установленным в иных нормативных актах. Сам термин «профилактика» фигурирует не только в статье 12, где закреплены обязанности полицейских, но и в пункте 16 части 3 статьи 17, посвященном созданию и ведению баз данных о гражданах.

Отсюда следует, что законодатель, очертив базовые направления профилактической деятельности полиции, передал детальную регламентацию вопросов предупреждения преступлений и административных правонарушений другим источникам права, главным образом ведомственного уровня – Инструкциям, Положениям и Уставам, утверждаемым приказами Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Несмотря на то что Федеральный закон «О полиции» не фиксирует исчерпывающий перечень направлений и конкретных мер профилактики, подлежащих применению сотрудниками правоохранительных органов, а также не предоставляет понятных критериев оценки и распределения ответственности субъектов, занимающихся этой деятельностью, следует признать: профилактическая работа остается центральным элементом механизма полицейского обеспечения правопорядка. На практике ежедневно сотрудники различных служб и подразделений реализуют широкий спектр предупреждающих действий как в организационной плоскости, так и на уровне материально-технического обеспечения, используя письменные, устные и

конклюдентные способы воздействия – как по отдельности, так и в различных сочетаниях.

Вместе с тем проведенный анализ демонстрирует, что четкая нормативная база для применения непринудительных профилактических мер в полном объеме сформирована, как правило, лишь для отдельных полицейских звеньев, для которых подобная деятельность прямо отнесена к кругу должностных обязанностей. К таким подразделениям относятся, в частности, государственная инспекция безопасности дорожного движения, участковые уполномоченные, инспекторы по делам несовершеннолетних, сотрудники, осуществляющие лицензирование и контроль в сфере частной детективной и охранной деятельности, а также подразделения вневедомственной охраны.

Базовые начала профилактики правонарушений закреплены в Федеральном законе «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации». В нем даны развернутые определения ключевых юридических понятий, определены правовые основания, цели и принципы профилактической деятельности, обозначены направления работы субъектов профилактики и описаны механизмы их реализации, включая объем и пределы полномочий компетентных органов.

При этом положения указанного акта следует рассматривать во взаимосвязи с Федеральным законом «О полиции»: нормы первого должны восполнять и согласовываться с содержанием второго, поскольку в «О полиции» недостаточно подробно прописаны процедуры практического осуществления профилактических мер и порядок их учета.

Показательной иллюстрацией превентивного инструмента выступает административный надзор. Его правовую основу составляет Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы». Под административным надзором понимается осуществляемый органами внутренних дел контроль за соблюдением лицами, вышедшими из мест лишения свободы, установленных судом временных ограничений их прав и свобод, а также за исполнением

возложенных на них обязанностей. Главная задача этой меры — предотвращение новых преступлений и правонарушений со стороны указанных лиц, что обеспечивает профилактический эффект в интересах охраны государственных и общественных ценностей¹.

В данном случае речь идет о превентивных, государственно-принудительных мерах, нацеленных на то, чтобы свести к минимуму риск повторного совершения преступлений и административных проступков со стороны лиц, находящихся под надзором. При этом функции государства не исчерпываются простым наблюдением за этой категорией граждан: помимо контроля, необходима системная работа по созданию условий, которые объективно снижают вероятность рецидива.

Ключевым звеном такой политики должна стать продуманная программа постпенитенциарной ресоциализации для людей, освободившихся из мест лишения свободы. Ее задача – предложить конкретные механизмы поддержки, которые помогут вернуться к нормальной жизни, закрепиться в обществе и тем самым предотвратить повторные противоправные действия.

В качестве практических шагов, способствующих социальной реинтеграции, целесообразно предусмотреть:

– подбор и закрепление перечня работодателей, готовых принимать на работу граждан с уголовным прошлым, включая сопровождение при трудоустройстве;

– предоставление небольших беспроцентных микрозаймов как стартовой финансовой поддержки;

– бесплатную юридическую помощь, в том числе по восстановлению нарушенных жилищных прав и урегулированию сопутствующих правовых вопросов.

Реализация такой программы позволит обеспечить достижение профилактических целей: укрепить социальную адаптацию освобожденных,

¹ Осипова Ю.А. Роль органов внутренних дел в предупреждении правонарушений лицами, освободившимися из мест лишения свободы // Синергия Наук. – 2023. – № 80. – С. 177.

сократить количество повторных правонарушений и повысить общий уровень общественной безопасности.

Предупреждение преступности является одной из базовых задач органов внутренних дел. Действуя в пределах установленных законом полномочий, они планируют и реализуют комплекс мер – от ранней профилактики и адресного предупреждения до оперативного пресечения противоправных действий. Такая деятельность направлена на реальную защиту жизни и здоровья людей, соблюдение их прав и свобод, сохранность частной, государственной и иной формы собственности, а также на устойчивое поддержание общественной безопасности и порядка.

ГЛАВА 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

§1. Направления совершенствования деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений и административных правонарушений

Разработанная Министерством внутренних дел Российской Федерации основополагающая модель государственной системы профилактики включает в себя четыре уровня: субъекты Российской Федерации, города, разделенные на районы, города без районного деления, а также муниципальные образования. Основой реализации данной системы служит координация усилий различных уровней государственной власти, правоохранительных структур, муниципалитетов, предпринимательского сектора, общественных организаций и граждан в борьбе с преступностью, терроризмом, экстремизмом и другими неправомерными действиями.

Одним из ключевых аспектов формирования данной четырехуровневой системы профилактики правонарушений является предложение о введении должностей заместителей глав администраций, ответственных за профилактику правонарушений. Это касается как субъектов Российской Федерации, так и городов, имеющих районное деление, городов без такового, а также муниципальных образований на сельских территориях.

Основные цели внедрения данной системы профилактики правонарушений можно сформулировать следующим образом:

– Разработка комплексного набора эффективных мероприятий, направленных на предупреждение преступности, алкоголизма, наркомании, а также беспризорности несовершеннолетних и незаконной миграции.

– Ресоциализация граждан, вышедших из мест лишения свободы, с целью их успешной интеграции в общество.

– Обеспечение системного участия и координирующей роли органов государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления в задачах предупреждения правонарушений.

– Привлечение организационных, финансовых и воспитательных ресурсов предприятий, учреждений и организаций различных форм собственности к профилактике правонарушений.

– Создание и гармонизация деятельности общественных организаций, ориентированных на правоохранительную деятельность.

– Повышение эффективности реагирования на правонарушения благодаря внедрению современных технических средств контроля, обеспечивающих мониторинг ситуации в общественных местах и жилых зонах.

– Принципиальное изменение методов работы по предупреждению и профилактике правонарушений на уровне проживания граждан.

– Активизация использования регионального законодательства для укрепления общественного порядка, безопасности и безопасности дорожного движения.

– Целенаправленное финансирование мероприятий, касающихся предупреждения наиболее распространенных преступлений и правонарушений.

– Создание межведомственных комиссий, занимающихся профилактикой правонарушений, от уровня муниципальных образований до субъектов Российской Федерации.

– Внедрение в штатное расписание должностей заместителей глав администраций субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, ответственных за организацию профилактики правонарушений.

– Разработка телекоммуникационных систем и средств видеонаблюдения, обеспечивающих контроль за безопасностью в местах массового скопления граждан и на объектах транспорта, а также усовершенствование управления полицией с применением передовых технологий.

– Введение на базе образовательных учреждений должности школьных инспекторов.

– Квотирование рабочих мест для граждан, освободившихся из мест лишения свободы, а также для лиц с ограниченными физическими возможностями, несовершеннолетних и выпускников интернатов и детских домов.

– Возрождение массовой физкультурно-спортивной работы в молодежной среде с акцентом на пропаганду патриотизма и здорового образа жизни.

– Активизация и увеличение эффективности мер по предупреждению имущественных преступлений.

Предполагается, что реализация этих целей будет вестись по трем основным направлениям:

1) Разработка и издание законов, касающихся реализации профилактических функций государства (бюджетный закон, об участии граждан в работе общественного контроля, о профилактике правонарушений, об административном надзоре за лицами, освободившимися из мест лишения свободы, и др.). Фактическое использование регионального законодательства, которое является самым эффективным инструментом с ресурсным сопровождением и близостью к реальной жизни.

2) Поиск оптимальных форм привлечения всех государственных и общественных институтов и бизнес-сообществ к профилактике правонарушений и участие гражданского общества в ней.

3) Разработка и реализация федеральных и региональных программных решений по устранению и минимизации причин и условий криминализации общества¹.

Изменения, происходящие в социально-экономическом контексте России в последние годы, оказали значительное влияние на функционирование органов внутренних дел, ставя перед ними ряд новых и сложных задач. Это создало необходимость в осуществлении дальнейшего реформирования данных структур, направленного на удовлетворение требований российского общества

¹ Воронин М.Ю., Беяева Л.И., Трунцевский Ю.В. и др. Государственная система профилактики правонарушений и место в ней органов внутренних дел: учебное пособие / Академия управления МВД России. – М.: Академия управления МВД России, 2018. – С. 37.

в повышении доверия к ним и в качественном улучшении их работы. В рамках Министерства внутренних дел произошли значительные преобразования, однако нельзя ожидать резких и мгновенных изменений в столь сложной и многофункциональной системе. Тем не менее, как со стороны государства, так и со стороны общества возлагаются ожидания на позитивные изменения, проявляющиеся в более высоких темпах и качественных результатах, воспринимаемых как на уровне страны, так и в жизни граждан¹.

В данной обстановке особенно актуализируется необходимость коррекции подходов к предупреждению преступной деятельности. Очевидно, что правовое и научное обеспечение этих мер должно в полной мере соответствовать современным требованиям. В этой связи целесообразно говорить о системности правового регулирования как о важном условии для деятельности органов внутренних дел. Это обосновано необходимостью формирования системного подхода к правовому контролю над преступностью и её разнообразными проявлениями.

Деятельность правоохранительных органов требует систематизированного подхода к разработке и реализации комплексных мер, направленных на эффективное предупреждение преступности. Реализация таких мер должна опираться на системные, научно обоснованные данные о состоянии преступности и правоохранительных приоритетах, что позволит нейтрализовать как внешние, так и внутренние факторы, способствующие её росту, минимизируя криминальные последствия.

Важное значение в процессе формирования значительного массива локальных актов и других юридических документов принадлежит ведомственным актам Министерства внутренних дел Российской Федерации. Их важность признается не только в теоретических исследованиях права, но и в практической деятельности. Функционально-правовая связь данных актов обеспечивает передачу правового волеизъявления правотворческого органа от

¹ Гусева С.Д. К вопросу об административно-профилактической деятельности полиции // Полиция и общество: проблемы и перспективы взаимодействия. – 2024. – № 6. – С. 46.

уровня федерального законодательства до уровне подразделений городских и районных органов внутренних дел. Это подразумевает, что каждый нормативный акт должен занимать определённое место в системе правового регулирования в зависимости от его юридической силы и предмета регулирования.

Планированию отводится особая роль в этом процессе, рассматриваемом как системная деятельность субъектов органов внутренних дел в области предупреждения преступности. План, представляющий собой специфический вид управленческого решения, является основным инструментом планирования для служб и подразделений МВД, а также для всех его структур. Нормативные акты Министерства внутренних дел России подтверждают системный характер планирования, а правовую основу этому процессу создаёт Приказ МВД РФ от 26 сентября 2012 года № 890 «Об организации планирования в органах внутренних дел РФ»¹.

В рамках данного плана формулируются цели, задачи на предстоящий период, а также конкретные мероприятия, которые необходимо реализовать. Он также включает последовательность исполнения этих мероприятий, сроки выполнения и назначенных исполнителей. Особое внимание уделяется способам контроля за реализацией запланированных мероприятий, что позволяет обеспечить эффективное управление в сфере предупреждения преступности.

Планирование играет ключевую роль не только в придании системной деятельности целенаправленного характера, но и в формировании благоприятной рабочей атмосферы, способствующей решению актуальных задач, стоящих перед сотрудниками. Эффективное планирование, таким образом, является основополагающим фактором для оптимизации профилактической, оперативно-разыскной, следственной и иной деятельности. В процессе планирования важно учитывать необходимость постоянного

¹ Приказ МВД РФ от 26.09.2012 г. № 890 «Об организации планирования в органах внутренних дел РФ» // СПС «КонсультантПлюс».

улучшения условий труда как в отдельных подразделениях, так и на рабочих местах, что, в конечном счете, упрощает изучение и внедрение положительного опыта работы органов внутренних дел.

Планирование мероприятий по предупреждению преступности представляет собой процесс разработки последовательных шагов для реализации системы мер, направленных на предотвращение преступлений и правонарушений. При этом ключевыми принципами, лежащими в основе предупредительной деятельности полиции, являются:

- соблюдение прав и свобод человека и гражданина, что подразумевает следование установленным нормам при осуществлении полицейской деятельности;

- законность, которая требует строгого соответствия действиям полиции действующему законодательству;

- беспристрастность, гарантирующая защиту прав и законных интересов всех граждан независимо от их социального статуса или этнической принадлежности;

- открытость и публичность, которые должны соблюдаться с учетом законодательства России и прав граждан;

- создание общественного доверия и поддержки со стороны граждан, включая активное привлечение общественных объединений к реализации уголовно-правовой политики;

- взаимодействие с другими органами власти и гражданским обществом для эффективного выполнения задач;

- эффективность профилактических мероприятий, учитывающая их доступность, простоту реализации и значимость результатов;

- постоянный контроль и регулярный мониторинг, которые включают в себя систематическое изучение результатов проводимых мероприятий и обеспечение контроля за их исполнением.

Таким образом, планирование в сфере предупреждения преступности требует комплексного подхода, направленного на оптимизацию всех аспектов правоохранительной деятельности.

Организация планирования в органах внутренних дел заключается в выборе наиболее актуальных целей и задач, а также в определении оптимальных методов и форм их решения. Процесс установления данных целей и задач, а также сама процедура планирования и ее содержание должны соответствовать требованиям Приказа МВД России от 26 сентября 2012 года № 890 «Об организации планирования в органах внутренних дел Российской Федерации», включая Инструкцию по организации планирования в ОВД.

Процедура планирования включает последовательные этапы выполнения аналитических и прогностических действий, что предполагает системный подход к разработке основных мероприятий плана. Методика планирования, направленная на предотвращение преступности, охватывает ключевые этапы данного процесса.

В территориальных подразделениях органов внутренних дел анализ криминологической ситуации часто сводится к исключительно статистическому исследованию ключевых показателей преступности. Такой подход, как правило, оказывается поверхностным и не обеспечивает эффективного формирования профилактических мероприятий, адекватно отражающих реальное состояние криминогенной ситуации. Для предотвращения подобных недостатков необходима более глубокая аналитическая работа, которая будет учитывать всю совокупность криминологически значимой информации, относящейся к конкретной территории¹.

Указанная информация включает данные, полученные в результате деятельности самих органов внутренних дел, такие как: материалы справочных картотек дежурных частей и зональных информационных центров; журналы учета происшествий, задержаний и доставлений в дежурные части; сведения о прекращении уголовных дел по не реабилитирующим основаниям, документы

¹ Терещенко Т.Г. Роль планирования в предупреждении преступности // Борьба с преступностью: теория и практика: Тезисы докладов VI Международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию образования Могилевского института МВД, Могилев, 02-03 апреля 2018 года / Ответственный редактор Ю.А. Матвейчев. – Могилев, 2018. – С. 222.

об административных правонарушениях и другие материалы. Кроме того, важным источником данных являются материалы других правоохранительных органов, сведения общественных формирований и комиссий, занимающихся профилактической работой; обращения, письма и заявления граждан, а также должностных лиц, учреждений и организаций; сообщения медицинских учреждений о гражданах, поступивших с травмами, связанными с преступной деятельностью; справочные картотеки психоневрологических, кожно-венерических и наркологических диспансеров и прочие документы. Выявленные закономерности в результате анализа указанных материалов и проведения соответствующих мероприятий станут основой для криминологического прогнозирования.

Важно подчеркнуть, что криминологическое прогнозирование представляет собой процесс познания будущего состояния преступности и факторов, оказывающих влияние на её изменения. Основная цель данного процесса заключается не в предсказании динамики преступности, а в значительном повышении научной основы планирования профилактической деятельности. Этапы аналитической и прогностической работы закладывают основу для дальнейшей разработки системы взаимосвязанных мероприятий, направленных на предупреждение преступлений и профилактику правонарушений.

Необходимо отметить, что эффективное планирование оптимизирует деятельность органов внутренних дел по предупреждению преступности, придавая ей рациональный, системный и эффективный характер. Данный процесс позволяет заранее идентифицировать возможные трудности, что дает возможность либо избежать их, либо заранее к ним подготовиться. Техническое оформление планов в основном осуществляется в текстовом формате. Важно, что в содержание проектов планов могут вноситься инициативные предложения от различных служб и должностных лиц органов внутренних дел.

При разработке планов (или программ) не рекомендуется указывать предполагаемые результаты изменения динамики преступности. Это объясняется тем, что наличие таких ожиданий может привести к тому, что

руководители служб и подразделений начнут давить на своих подчиненных с целью достижения заданных результатов. В результате может произойти искушение «подогнать» реальность под желаемые показатели, что препятствует адекватной оценке эффективности проводимых мероприятий и принятию необходимых решений для их оптимизации.

Важным аспектом разработки системы мероприятий по предупреждению преступности является необходимость избегать формального подхода к этой работе. Все запланированные действия должны быть четко определены и иметь строго установленные сроки исполнения, при этом необходимо исключить дублирование мероприятий, которые уже предусмотрены другими нормативно-правовыми актами и управленческими решениями. Это позволит избежать поверхностного отношения к выполнению задач, возложенных на исполнителей¹.

При формировании планов и программ по предупреждению преступности, имея в виду их приоритетность, ожидаемые результаты и ресурсное обеспечение, рекомендуется для органов внутренних дел на определенном территориальном уровне следовать четко установленной структуре.

На начальном этапе следует провести общую оценку криминогенной ситуации в стране, а также детализированный анализ состояния законности и правопорядка, выявленных тенденций в этих областях на соответствующей территории. На основании криминологического прогноза о развитии преступности и с учетом общей криминологической ситуации в стране, необходимо определить ключевые направления правоохранительной деятельности, установить общие сроки, список исполнителей и ресурсы, необходимые для реализации намеченного плана, а также подготовить перечень обязательных нормативно-правовых актов, регламентирующих предупредительные меры.

На основном этапе разработки плана мероприятий по предупреждению

¹ Жубрин Р.В. Организация предупреждения преступлений в современных // Мониторинг правоприменения. – 2016. – № 1(18). – С. 22.

преступности необходимо перечислить ключевые элементы предупредительной деятельности, принимая во внимание приоритетные направления. Важно также включить дополнительные мероприятия, имеющие предупредительный характер. Все мероприятия, указанные в плане, должны быть четко конкретизированы, реалистичны для исполнения и иметь строго определенные сроки выполнения. Каждый пункт должен сопровождаться указанием служб, ответственных за его реализацию, а также назначением конкретного должностного лица из командного состава, отвечающего за надлежащее выполнение.

На завершающем этапе следует обозначить службы, организации и должностные лица, ответственные за контроль исполнения плана. Общий мониторинг рекомендуется поручить штабным подразделениям МВД России. Необходимо установить сроки предварительного подведения итогов выполнения плана, что позволит при необходимости внести коррективы в программу осуществления последующих мероприятий. В заключительном разделе должны быть приведены сроки окончательного подведения итогов реализации плана.

В процессе подведения итогов следует провести сравнительный анализ криминогенной ситуации до и после выполнения предупредительных мероприятий, отразив достигнутые успехи, а также выявленные недостатки, которые могли повлиять на динамику преступности. Важно выполнить детальный анализ причин, которые привели к отсутствию положительных изменений, а также рассмотреть вопросы полноты и своевременности выполнения плановых мероприятий, выявленные недостатки и нарушения, а также предложить меры по устранению факторов, способствующих данным проблемам. Особое внимание стоит уделить признанию и поощрению служб и подразделений, которые продемонстрировали высокую эффективность во время реализации плановых мероприятий, а также обсудить возможность привлечения к ответственности лиц, виновных в невыполнении задач, представлении недостоверной информации или других нарушениях исполнительской дисциплины. По окончании анализа всех аспектов следует

официально определить, был ли план выполнен в целом или его мероприятия остались невыполненными, с предложениями о формах их дальнейшего продолжения, если это остается актуальным.

Планируемые инициативы в рамках определённых приоритетных направлений предупредительной деятельности должны выходить за рамки исключительно обеспечения полицейского контроля. Эффективная профилактика преступности требует активного вовлечения всех заинтересованных сторон, так или иначе связанных с усилиями по предупреждению правонарушений. Это подход создаёт благоприятные условия для формирования общественного мнения, способствующего укреплению социального спокойствия и повышению авторитета органов внутренних дел, ответственных за охрану правопорядка¹.

Тем не менее, анализ работы практических подразделений показывает, что в современных условиях криминогенной ситуации планирование мер по предупреждению преступлений и правонарушений со стороны органов внутренних дел не соответствует необходимым критериям криминологической безопасности. В ряде случаев в этих органах отсутствуют успешные аналитические практики, а разрабатываемые стратегии не представляют собой эффективных программ, адаптированных к особенностям конкретных регионов в области защиты граждан от преступных посягательств. Часто планы недостаточно конкретизированы и не обладают должной системной, комплексной и обоснованной природой. Плохое качество планирования становится причиной низкой результативности в реализации управленческих решений, а «подгонка» действительности под желаемые результаты препятствует успешной реализации всего комплекса предусмотренных мероприятий.

Итак, в современных условиях перед органами внутренних дел стоит важная задача по разработке и внедрению комплексных мер, направленных на эффективное предупреждение преступности. Это подразумевает не только

¹ Жубрин Р.В. Организация предупреждения преступлений в современных // Мониторинг правоприменения. – 2016. – № 1(18). – С. 24.

необходимость значимости, но и качество планирования, ориентированного на соответствие мероприятий актуальной оперативной ситуации. При разработке предупредительной практики в подразделениях органов внутренних дел необходимо принимать во внимание прогнозы по развитию криминальной ситуации в конкретном регионе. Цели и задачи, стоящие перед федеральными и региональными органами представительной и исполнительной власти, включая МВД России, должны быть согласованы с планируемыми мероприятиями, направленными на решение ключевых социальных проблем и адекватное реагирование на негативные тенденции, возникающие как в масштабах страны, так и в отдельных регионах.

§2. Взаимодействие органов внутренних дел с другими субъектами системы предупреждения правонарушений

Многообразие субъектов, задействованных в предупредительной деятельности, а также функций, выполняемых ими, требуют эффективной организационной структуры взаимодействия. Сотрудничество между правоохранительными и контролирующими органами в области предупреждения экономических преступлений основано на Указе Президента Российской Федерации от 3 марта 1998 г. № 224 «Об обеспечении взаимодействия государственных органов в борьбе с правонарушениями в сфере экономики»¹. Ключевую роль в этом процессе играет кооперация между правоохранительными и контролирующими организациями, обладающими необходимыми полномочиями для предотвращения правонарушений, в том числе через привлечение виновных к административной, налоговой и таможенной ответственности.

Тем не менее, исполнение ряда положений данного Указа со стороны федеральных органов исполнительной власти не всегда осуществляется

¹ Указ Президента РФ от 03.03.1998 г. № 224 (ред. от 25.07.2000 г.) «Об обеспечении взаимодействия государственных органов в борьбе с правонарушениями в сфере экономики» // Собрание законодательства РФ. – 09.03.1998. – № 10. – Ст. 1159.

должным образом. В процессе сбора, анализа и применения информации о правонарушениях наблюдаются недостатки, а передача материалов между различными ведомствами зачастую не организована надлежащим образом, что также затрудняет участие специалистов. Эти проблемы, в значительной степени, являются следствием несовпадения форм и методов взаимодействия государственных органов с современными требованиями. На текущий момент правоохранительные органы лишены доступа к множеству баз данных государственных структур, что критически необходимо для эффективного выполнения функций по предотвращению преступлений.

Можно выделить несколько ключевых направлений, способствующих улучшению взаимодействия между правоохранительными и другими государственными органами:

- Формирование единых подходов к борьбе с правонарушениями, включая обмен информацией о преступлениях и других правонарушениях;
- Усовершенствование законодательства, обязывающего государственные органы передавать имеющиеся материалы о правонарушениях, содержащих признаки преступлений, в соответствующие инстанции, а также привлекать специалистов из других ведомств для проведения проверок. Это может включать разработку приказов, положений и иных подзаконных актов, регламентирующих порядок взаимодействия и алгоритм рассмотрения материалов с признаками преступлений;
- Оптимизация организации взаимодействия правоохранительных и контролирующих органов в сфере выявления правонарушений, а также выявление проблем, возникающих при совместной деятельности;
- Обучение сотрудников и внедрение методик оценки эффективности совместной работы.

Системы органов внутренних дел включают различные подразделения, каждое из которых выполняет множество задач. Одной из основных задач является предупреждение правонарушений, для чего необходимо реализовать соответствующую систему мер. Достичь высокой эффективности в данной

области отдельно взятая служба не в состоянии, поэтому организация взаимодействия становится приоритетной как внутри системы МВД (внутрисистемное взаимодействие), так и между различными системами, включая объединения граждан с правоохранительной направленностью и средства массовой информации (внешнее взаимодействие). Совершенствование организационно-правовых форм сотрудничества органов внутренних дел с институтами гражданского общества является важным фактором для дальнейшего успешного взаимодействия в области охраны общественного порядка.

Средства массовой информации играют важную роль в профилактике преступности, предоставляя существенную поддержку органам внутренних дел. Они активно используются в повседневной практике для сбора, обработки и распространения информации, ориентированной на широкую аудиторию. Печатные издания, радио, телевидение и интернет реализуют свою профилактическую функцию через несколько ключевых направлений:

- Пропаганда и разъяснение действующего законодательства;
- Формирование правосознания и правовой культуры среди граждан;
- Выявление и анализ причин и условий, способствующих совершению преступлений и административных правонарушений;
- Стимулирование активной позиции граждан в борьбе с правонарушениями;
- Воспитательное и профилактическое воздействие на потенциальных правонарушителей;
- Удовлетворение информационных потребностей органов внутренних дел, включая розыск преступников и пропавших без вести, установление свидетелей и потерпевших, а также поиск похищенных вещей и вещественных доказательств;
- Информирование общества о новых методах совершения преступлений;
- Активное вмешательство в конкретные юридические конфликты;

– Пропаганда здорового образа жизни, моральных ценностей и эффективных форм общественного участия;

– Разъяснение традиций и обычаев, способствующих организованности и дисциплине в обществе.

Таким образом, средства массовой информации (СМИ) не только информируют население, но и обеспечивают активное участие в процессе профилактики и борьбы с правонарушениями.

Средства массовой информации могут поставить барьер проникновению в сознание и поведение людей антиобщественных взглядов и установок, извращенных и гипертрофированных потребностей, при этом могут способствовать нравственному формированию личности с положительными (позитивными) социальными качествами и жизненными ориентирами¹.

Эффективная активизация и расширение профилактической деятельности в сфере предотвращения административных правонарушений и преступлений требует, помимо прочего, активного сотрудничества с населением и общественными организациями. Для достижения этих целей созданы и функционируют добровольные народные дружины, занимающиеся охраной общественного порядка, а также студенческие отряды с правоохранительной направленностью, казачьи формирования и советы общественности при Министерстве внутренних дел. В этом контексте также действуют координационные советы при местной власти, межведомственные комиссии, занимающиеся профилактикой правонарушений в административных округах, общественные пункты охраны порядка и советы общественности при участковых пунктах полиции, а также объединения самообороны в жилых домах².

¹ Шалагин А.Е. Актуальные направления профилактической деятельности органов внутренних дел на современном этапе // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2014. – № 2 (16). – С. 48.

² Панов С.Л., Тимко С.А., Тимко В.П. Принципы взаимодействия органов внутренних дел и общественных формирований по противодействию правонарушениям // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2016. – № 4. – С. 53.

Необходимость такого взаимодействия возникает из разнообразия организационных форм участия граждан в охране правопорядка и специфики общественных объединений, ориентированных на правоохранительные цели.

Под понятием взаимодействия органов внутренних дел с объединениями граждан, ориентированными на правоохранительную деятельность, подразумевается совместная или согласованная систематическая работа, которая осуществляется с учетом места, времени и имеющихся ресурсов (сил и средств). Эта деятельность организуется и управляется ОВД, реализуется в рамках, определенных законодательством, и нацелена на наиболее эффективное применение ресурсов для предотвращения правонарушений.

Граждане могут оказывать содействие ОВД в поддержании общественного порядка и обеспечении безопасности как индивидуально на добровольной основе, так и через участие в общественных организациях. В частности, реализовать свое право на участие в охране правопорядка они могут следующими способами:

- индивидуальное участие;
- внештатное сотрудничество с правоохранительными структурами, а также с органами по чрезвычайным ситуациям и пограничной службой;
- членство в объединениях, поддерживающих правоохранительные органы в охране порядка;
- участие в добровольных дружинах.

Объединения граждан, помогающие правоохранительным органам в поддержании правопорядка, могут создаваться, например, с целью обеспечения сохранности автотранспортных средств, находящихся на неохраняемых парковках в ночное время или на территории гаражных кооперативов.

Добровольные дружины играют ключевую роль в охране общественного порядка, обеспечении безопасности и противодействии преступности, а также другим правонарушениям. Оценивая вклад дружинников в деятельность правоохранительных органов, А.М. Лимонов и Ш.М. Нурадинов подчеркивают, что наличие дружинников, дежурящих вместе с полицейскими, способствует

исключению возможных нарушений со стороны последних, таких как грубость по отношению к гражданам, оставление поста или коррупционные действия. Данный общественный контроль имеет неоспоримые преимущества¹.

Кроме того, совместное дежурство на массовых и публичных мероприятиях повышает уверенность сотрудников полиции в осуществлении своих функций по пресечению правонарушений, так как обеспечивает надежную свидетельскую поддержку и уменьшает риск необоснованных обвинений в неправомерных действиях. Содействие народных дружинников позволяет значительно освободить ресурсы полиции для выполнения основной задачи – обеспечения порядка и безопасности и предотвращения преступлений.

Следует подчеркнуть, что местные исполнительные и распорядительные органы обладают значительными полномочиями в рамках организации добровольных дружин. Учитывая это, для устранения существующих недостатков в их деятельности, повышения уровня материально-технического обеспечения и решения других вопросов, входящих в их компетенцию, органы внутренних дел (ОВД) инициируют обсуждение этих вопросов на заседаниях исполнительных комитетов.

Эффективность работы добровольных дружин также существенно зависит от уровня мотивации граждан, участвующих в поддержании правопорядка. Поэтому руководители ОВД вправе самостоятельно принимать решения о награждении наиболее активных членов дружин или инициировать такие решения, обращаясь к председателю исполнительного комитета от имени юридического лица, создавшего добровольную дружину. При этом юридические лица могут, в пределах своей компетенции, предоставлять своим сотрудникам, которые являются членами добровольной дружины, трудовые и иные гарантии, основываясь на предложении органа управления дружины и в соответствии с условиями коллективного договора, за счет собственных средств.

¹ Лимонов А.М., Нурадинов Ш.М. Развитие конституционной основы взаимодействия граждан с правоохранительными органами в охране общественного порядка // Вестник Московского университета МВД России. – 2013. – № 6. – С. 30.

Таким образом, взаимодействие между добровольными дружинами и ОВД получило в законодательстве исчерпывающую регламентацию, что необходимо для достижения высокой эффективности их совместной работы.

В настоящее время практика правоприменения указывает на существование определённых пробелов, конфликтов и правовой неопределённости в анализируемой области. В этой связи была сформирована правовая и организационная база для координации усилий органов внутренних дел и институтов гражданского общества с целью совместного решения задач, связанных с обеспечением общественного порядка и безопасности. Государство предоставило гражданам возможность участвовать в жизни страны как индивидуально, так и в объединениях, взаимодействуя с органами внутренних дел для поддержания законности и порядка, тем самым обеспечив реализацию этих прав. Однако общественные отношения в данной сфере продолжают развиваться, что приводит к необходимости внесения изменений и дополнений в национальное законодательство. В частности, представляется целесообразным наделить членов добровольных дружин полномочиями по составлению протоколов относительно наиболее часто выявляемых ими административных правонарушений в процессе охраны общественного порядка.

Важность предупреждения преступности заключается в его статусе как сложной и многоуровневой системы мер, осуществляемых на уровне государства и общества, с целью снижения уровня преступности и установления социального контроля в данной сфере. Данная деятельность требует последовательной реализации комплексных мер, охватывающих политические, экономические, нравственные, воспитательные и правовые аспекты. Такие подходы позволяют устранить криминогенные факторы, стабилизировать оперативную обстановку, а также обеспечивать своевременное реагирование на противозаконные и асоциальные действия, а также нарушения общественного порядка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы.

Предупреждение преступности представляет собой специализированную деятельность как государственных институтов, так и общества в целом, ориентированную на выявление путей, методов и других способов эффективного влияния на уровень преступности. Фундаментом для борьбы с преступностью является повышение уровня жизни граждан, их культурной осведомленности и социальной ответственности, а также укрепление правовой базы в государственной и общественной сферах, включая дисциплину и правопорядок.

Процесс предупреждения преступности включает в себя, во-первых, действенную систему общих профилактических мер, которая охватывает социально-экономические, идеологические, культурные и воспитательные, а также организационно-управленческие и правовые инициативы; во-вторых, меры индивидуального характера. К целям предупреждения преступности также сопряжены ряд других мероприятий, имеющих общегосударственное значение.

В контексте организационно-правового аспекта противодействия преступности к числу указанных мероприятий могут быть отнесены, например, обеспечение неизбежности наказания за преступные деяния, а также программы исправления и реабилитации осужденных.

Определение сущностных характеристик предупреждения правонарушений и преступлений, а также их профилактических аспектов, представляет собой одну из ключевых теоретических задач, требующих решения. Существует множество различных подходов к пониманию данной проблемы, что затрудняет четкое разграничение видов предупредительной деятельности, установление субъектов этой деятельности, их компетенций и ответственности, а также детализацию методов осуществления и объектов профилактического воздействия.

К сожалению, существующая нормативно-правовая база не предоставляет однозначного ответа на вопрос о соотношении понятий профилактики и предупреждения преступлений.

Мы полагаем, что предупреждение преступлений должно рассматриваться как деятельность, направленная на предотвращение их совершения путем выявления, устранения или нейтрализации причин, условий и факторов, способствующих правонарушениям, а также на осуществление профилактического воздействия на лица с девиантным поведением. Профилактика, в свою очередь, представляет собой одну из составляющих мер, входящих в общую концепцию предупреждения. Таким образом, можно утверждать, что понятие предупреждения является более широким понятием, чем понятие профилактики.

В процессе реализации предупредительной деятельности органы внутренних дел исходят из ряда ключевых положений:

1. Профилактика преступлений представляет собой центральное направление в борьбе с преступностью. Внедрение предупредительных мер позволяет решать задачи по противодействию преступности более гуманными методами, избегая применения принудительных действий.

2. Деятельность по предупреждению преступлений и других правонарушений со стороны органов внутренних дел должна учитывать их роль в системе государственной власти и основываться на общей цели и принципах предупредительного подхода. Это подразумевает адаптацию к новым социально-экономическим условиям, изменившейся криминальной ситуации, а также учет роли государства и общества в общем процессе.

3. Для достижения целей профилактики преступлений и правонарушений органы внутренних дел должны активно сотрудничать с представителями различных религиозных конфессий, политических партий и движений, средствами массовой информации и правоохрнительными структурами. Важным аспектом является развитие и поддержка гражданской активности,

основанной на естественном стремлении людей объединяться для защиты себя, своих детей и близких от преступного вмешательства.

На сегодняшний день предупредительная деятельность органов внутренних дел сосредоточена на нескольких приоритетных направлениях: предотвращение особо тяжких преступлений общей уголовной направленности; профилактика и предотвращение правонарушений среди несовершеннолетних; устранение факторов, способствующих росту рецидивной преступности; а также осуществление профилактических мероприятий, включая виктимологические.

4. Для эффективной реализации предупредительной активности необходимо четкое разделение функций между органами внутренних дел на федеральном, региональном и местном уровнях.

5. Эффективность предупредительной деятельности во многом зависит от её организации. Важную роль в этом играет информационное, ресурсное и кадровое обеспечение. Для оптимизации этих процессов необходимо активно внедрять современные информационные технологии, использовать научные рекомендации, а также готовить квалифицированные специалисты для существенного улучшения результатов работы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Законы, нормативные акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Официальный текст Конституции РФ, включающий новые субъекты Российской Федерации – Донецкую Народную Республику, Луганскую Народную Республику, Запорожскую область и Херсонскую область, опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (принят ГД ФС РФ 24.05.1996 г.) (ред. от 31.07.2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 31.07.2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 31.07.2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.
5. Федеральный закон 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 28.02.2025 г.) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 14.08.1995. – № 33. – Ст. 3349.
6. Федеральный закон от 08.01.1998 г. № 3-ФЗ (ред. от 25.12.2023 г.) «О наркотических средствах и психотропных веществах» // Собрание законодательства РФ. – 12.01.1998. – № 2. – Ст. 219.
7. Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ (ред. от 01.04.2025 г.) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собрание законодательства РФ. – 28.06.1999. – № 26. – Ст. 3177.

8. Федеральный закон от 07.08.2001 г. № 115-ФЗ (ред. от 24.06.2025 г.) «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» // Собрание законодательства РФ. – 13.08.2001. – № 33 (часть I). – Ст. 3418.
9. Федеральный закон от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ (ред. от 23.07.2024 г.) «О противодействии экстремистской деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 29.07.2002. - № 30. – Ст. 3031.
10. Федеральный закон от 25.07.2002 г. № 115-ФЗ (ред. от 31.07.2025 г.) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 29.07.2002. – № 30. – Ст. 3032.
11. Федеральный закон от 06.03.2006 г. № 35-ФЗ (ред. от 28.02.2025 г.) «О противодействии терроризму» // Собрание законодательства РФ. – 13.03.2006. – № 11. – Ст. 1146.
12. Федеральный закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ (ред. от 28.12.2024 г.) «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ. – 29.12.2008. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6228.
13. Федеральный закон от 17.07.2009 г. № 172-ФЗ (ред. от 30.09.2024 г.) «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // Собрание законодательства РФ. – 20.07.2009. – № 29. – Ст. 3609.
14. Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 31.07.2025 г.) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 14.02.2011. – № 7. – Ст. 900.
15. Федеральный закон от 06.04.2011 г. № 64-ФЗ (ред. от 06.04.2024 г.) «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Собрание законодательства РФ. – 11.04.2011. – № 15. – Ст. 2037.
16. Федеральный закон от 02.04.2014 г. № 44-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г.) «Об участии граждан в охране общественного порядка» // Собрание законодательства РФ. – 07.04.2014. – № 14. – Ст. 1536.

17. Федеральный закон от 23.06.2016 г. № 182-ФЗ (ред. от 08.08.2024 г.) «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 27.06.2016. – № 26 (Часть I). – Ст. 3851.
18. Федеральный закон от 23.05.2025 г. № 121-ФЗ (ред. от 31.07.2025 г.) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о проведении эксперимента по внедрению дополнительных механизмов учета иностранных граждан» // Собрание законодательства РФ. – 26.05.2025. – № 21. – Ст. 2542.
19. Указ Президента РФ от 03.03.1998 г. № 224 (ред. от 25.07.2000 г.) «Об обеспечении взаимодействия государственных органов в борьбе с правонарушениями в сфере экономики» // Собрание законодательства РФ. – 09.03.1998. – № 10. – Ст. 1159.
20. Указ Президента РФ от 19.05.2008 г. № 815 (ред. от 25.01.2024 г.) «О мерах по противодействию коррупции» // Собрание законодательства РФ. – 26.05.2008. – № 21. – Ст. 2429.
21. Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 05.10.2009 г.) // Российская газета. – № 198. – 20.10.2009.
22. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 14.11.2013 г. № Пр-2685) // СПС «КонсультантПлюс».
23. Указ Президента РФ от 23.11.2020 г. № 733 (ред. от 29.03.2023 г.) «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. – 30.11.2020. – № 48. – Ст. 7710.
24. Указ Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 05.07.2021. – № 27 (часть II). – Ст. 5351.
25. Указ Президента РФ от 16.08.2021 г. № 478 (ред. от 26.06.2023 г.) «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы» // Собрание законодательства РФ. – 23.08.2021. – № 34. – Ст. 6170.

26. Указ Президента РФ от 28.12.2024 г. № 1124 «Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 30.12.2024. – № 53 (Часть I). – Ст. 8669.
27. Постановление Правительства РФ от 28.03.2008 г. № 216 (ред. от 17.01.2024 г.) «О Правительственной комиссии по профилактике правонарушений» // Собрание законодательства РФ. – 07.04.2008. – № 14. – Ст. 1410.
28. Постановление Правительства РФ от 26.02.2010 г. № 96 (ред. от 20.04.2024 г.) «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (вместе с «Правилами проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», «Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов») // Собрание законодательства РФ. – 08.03.2010. – № 10. – Ст. 1084.
29. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 г. № 345 (ред. от 31.08.2024 г.) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» // Собрание законодательства РФ. – 05.05.2014. – № 18 (часть IV). – Ст. 2188.
30. Распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 г. № 1138-р (ред. от 27.05.2023 г.) «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. – 17.05.2021. – № 20. – Ст. 3397.
31. Распоряжение Правительства РФ от 11.12.2023 г. № 3547-р «Об утверждении Концепции сокращения потребления алкоголя в Российской Федерации на период до 2030 года и на дальнейшую перспективу» // Собрание законодательства РФ. – 18.12.2023. – № 51. – Ст. 9435.
32. Приказ МВД РФ от 26.09.2012 г. № 890 «Об организации планирования в органах внутренних дел РФ» // СПС «КонсультантПлюс».

33. Приказ МВД России от 15.10.2013 г. № 845 (ред. от 31.12.2018 г.) «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.02.2014 г. № 31238) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2014. – № 11.
34. Приказ МВД России от 29.03.2019 г. № 205 (ред. от 06.02.2024 г.) «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») (Зарегистрировано в Минюсте России 03.07.2019 г. № 55115) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2019.
35. Приказ МВД России от 28.06.2021 г. № 495 (с изм. от 14.08.2024 г.) «Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России» // СПС «КонсультантПлюс».
36. Приказ МВД России от 31.03.2023 г. № 199 «Об утверждении Перечня оперативных подразделений органов внутренних дел Российской Федерации, правомочных осуществлять оперативно-розыскную деятельность» (Зарегистрировано в Минюсте России 17.08.2023 г. № 74840) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 18.08.2023.
37. Приказ МВД России от 24.08.2023 г. № 619 «О некоторых организационных вопросах деятельности органов внутренних дел Российской Федерации по профилактике правонарушений» // СПС «КонсультантПлюс».

38. Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 16.10.2013 г. № 764 «Об утверждении государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Республике Татарстан на 2014 – 2025 годы» // Сборник постановлений и распоряжений Кабинета Министров Республики Татарстан и нормативных актов республиканских органов исполнительной власти. – 2013. – № 78. – Ст. 2624.

Монографии, учебники, учебные пособия

1. Агапов П.В. Криминология. Общая часть: учебник для академического бакалавриата / под общ. ред. О.С. Капинус. – М.: Юрайт, 2018. – 303 с.
2. Алексеев А.И. Криминология: курс лекций. – М., 2004. – 339 с.
3. Воронин М.Ю., Беляева Л.И., Трунцевский Ю.В. и др. Государственная система профилактики правонарушений и место в ней органов внутренних дел: учебное пособие / Академия управления МВД России. – М.: Академия управления МВД России, 2018. – 98 с.
4. Деятельность участковых уполномоченных полиции по предупреждению правонарушений / Р.А. Семенюк, А.Ф. Федоров, А.В. Коняев, И.Н. Заварыкин. – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД РФ, 2023. – 68 с.
5. Долгова А.И. Криминология: краткий учебный курс. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2025. – 368 с.
6. Долгова А.И. Преступность, её организованность и криминальное общество. М.: Российская криминологическая ассоциация. 2003. – 572 с.
7. Зиннуров Ф.К., Шалагин А.Е., Абдулганеев Р.Р. [и др.] Криминология. Особенная часть: учебник / под ред. Ф.К. Зиннурова. – Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2016. – 525 с.

8. Зиннуров Ф.К., Шалагин А.Е., Абдулганеев Р.Р. [и др.] Предупреждение преступлений и административных правонарушений. – Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2022. – 269 с.
9. Кобец Н.Г. Предупреждение правонарушений в производственном коллективе // Вопросы теории и практики. – М.: Юрид.лит., 1982. – 208 с.
10. Костенников М.В., Адмиралова И.А., Кашкина Е.В. Организационно-правовые основы профилактики правонарушений органами внутренних дел: учебное пособие. – М.: Юрайт, 2024. – 142 с.
11. Криминология: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» / под науч. ред. Г.А. Аванесова, Е.А. Антонян; под общ. ред. З.Б. Соктоева, С.В. Иванцова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2023. – 447 с.
12. Кудрявцев В.Н. Причинность в криминологии (О структуре индивидуального преступного поведения): монография (репринт издан.). – М.: Норма: ИНФРА-М, 2025. – 176 с.
13. Шалагин А.Е. Криминология и предупреждение преступлений. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2021. – 240 с.

Статьи, научные публикации

1. Бельский В.С., Вишневская Т.И. Понятие предупреждения преступности // Правовая культура в современном обществе: сборник научных статей, Могилев, 20 мая 2022 года. – Могилев, 2022. – С. 155-160.
2. Босхолов С.С. Криминологическая безопасность как идейная основа теории и практики противодействия преступности // Baikal Research Journal. – 2021. – Т. 12, № 3. – С. 56-59.
3. Гончаров Д.Ю. Законодательство о предупреждении преступлений // Криминология: вчера, сегодня, завтра. – 2013. – № 1 (28). – С. 50-54.

4. Гусева С.Д. К вопросу об административно-профилактической деятельности полиции // Полиция и общество: проблемы и перспективы взаимодействия. – 2024. – № 6. – С. 43-48.
5. Жубрин Р.В. Организация предупреждения преступлений в современных // Мониторинг правоприменения. – 2016. – № 1(18). – С. 20-25.
6. Изаксон Р.А., Малыхина Т.А. Роль правоохранительных и судебных органов в системе предупреждения преступности в России // ГлаголЪ правосудия. – 2022. – № 3(29). – С. 43-47.
7. Каримова Г.Ю. Основные направления деятельности субъектов профилактики правонарушений несовершеннолетних // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. – 2024. – № 3(19). – С. 20-26.
8. Кодзокова Л.А., Гутиева И.Г. Место органов внутренних дел в системе органов исполнительной власти и их взаимодействие с иными // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 4(167). – С. 382-383.
9. Ларионова И.В. Роль правоохранительных и судебных органов в системе предупреждения латентной преступности в России // Актуальные вопросы современной науки и образования: сборник статей XXV Международной научно-практической конференции в 3 ч., Пенза, 20 декабря 2022 года. Том Часть 2. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2022. – С. 205-208.
10. Лимонов А.М., Нурадинов Ш.М. Развитие конституционной основы взаимодействия граждан с правоохранительными органами в охране общественного порядка // Вестник Московского университета МВД России. – 2013. – № 6. – С. 29-32.
11. Марциновский Я.Р. К вопросу о роли патрульно-постовой службы полиции в предупреждении преступлений и правонарушений, совершаемых несовершеннолетними и в отношении них // Безопасность личности, общества и государства: теоретико-правовые аспекты : Сборник научных статей XVII международной научной конференции обучающихся

образовательных организаций высшего образования, проводимой в рамках IV Санкт-Петербургского международного молодежного научного форума «Северная Пальмира: территория возможностей», Санкт-Петербург, 30 мая 2024 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД РФ, 2024. – С. 323-331.

12. Москаленко С.А., Жерлицына М.С. Предупреждение правонарушений нарядами патрульно-постовой службы: анализ эффективности и выявление недостатков // Административно-правовое регулирование охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности: проблемы и пути их решения: Материалы ежегодной межвузовской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 20 сентября 2024 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД РФ, 2024. – С. 242-250.
13. Надымова А.А. Понятие, виды и уровни предупреждения преступности // Отечественная юриспруденция. – 2020. – № 4 (30). – С. 100-104.
14. Некрасова В.И. Роль и значение органов внутренних дел в профилактике административных правонарушений // Студенческий вестник. – 2025. – № 6-2(339). – С. 48-49.
15. Нещадимова Д.А. Профилактическая деятельность как социальный феномен // Актуальные проблемы теории и практики социальной работы и образования: Сборник материалов X Всероссийской научно-практической онлайн-конференции с международным участием, Ставрополь, 24 ноября 2022 года / Под общей редакцией Е.И. Зритневой, Н.П. Клушиной. – Ставрополь: Издательство «АГРУС», 2022. – С. 169-173.
16. Осипова Ю.А. Роль органов внутренних дел в предупреждении правонарушений лицами, освободившимися из мест лишения свободы // Синергия Наук. – 2023. – № 80. – С. 174-182.
17. Панов С.Л., Тимко С.А., Тимко В.П. Принципы взаимодействия органов внутренних дел и общественных формирований по противодействию

- правонарушениям // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2016. – № 4. – С. 52-54.
18. Побегайло Э.Ф. Тенденции современной преступности и кризис российской уголовной политики // Публичное и частное право. – 2011. – № 4(12). – С. 47-66.
 19. Попова А.С. Правовое положение и организация работы ПДН по предупреждению преступлений, совершаемых несовершеннолетними // E-Scio. – 2022. – № 12(75). – С. 540-546.
 20. Почему подросток становится преступником? URL: <https://xn--80aidamjr3akke.xn--p1ai/articles/pochemu-podrostok-stanovitsya-prestupnikom?ysclid=mekd7i30u874892419> (дата обращения: 05.08.2025).
 21. Путин обсудил повышение профилактики правонарушений на заседании Совбеза. 21.03.2025 // Новости. Первый канал. URL: https://www.1tv.ru/news/2025-03-21/504711-putin_obsudil_povyshenie_profilaktiki_pravonarusheniy_na_zasedanii_sovbeza (дата обращения: 05.08.2025).
 22. Савраскин С.Н. Роль индивидуальной профилактической беседы участкового уполномоченного полиции с лицами, состоящими на профилактическом учете в предупреждении правонарушений и преступлений // Эпомен. – 2024. – № 88. – С. 73-82.
 23. Стариков Ю.Н. От правильного понимания и уважения законности к ее верховенству // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2017. – № 3. – С. 18-40.
 24. Терещенко Т.Г. Роль планирования в предупреждении преступности // Борьба с преступностью: теория и практика: Тезисы докладов VI Международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию образования Могилевского института МВД, Могилев, 02-03 апреля 2018 года / Ответственный редактор Ю.А. Матвейчев. – Могилев, 2018. – С. 220-223.

25. Уразалиев М. Правоохранительные органы как субъекты профилактики и предупреждения преступности и правонарушений среди молодежи // *Society and Innovations*. – 2023. – Vol. 4, №. 4. – P. 153-159.
26. Хабибова Л.Д. Основные направления деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению и профилактике правонарушений и преступлений // *Право: ретроспектива и перспектива*. – 2021. – № 2(6). – С. 39-44.
27. Холопова Т.В. Профилактика правонарушений органами внутренних дел / *Евразийский юридический журнал*. – 2023. – № 7(182). – С. 428-429.
28. Холопова Т.В. Роль органов внутренних дел в системе правоотношений, возникающих в сфере профилактического воздействия // *Евразийский юридический журнал*. – 2024. – № 5(192). – С. 467-469.
29. Чевельча А.В. Нормативное закрепление профилактики административных правонарушений // *Конституционализм: итоги и перспективы: Материалы Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов, Пермь, 14 декабря 2024 года*. – Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2024. – С. 258-264.
30. Чернова Э.Р. Профилактическая деятельность правоохранительных органов // *Стимулирование научно-технического потенциала общества в стратегическом периоде: Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции, Стерлитамак, 12 марта 2023 года*. – Стерлитамак: Общество с ограниченной ответственностью «Агентство международных исследований», 2023. – С. 67-68.
31. Шалагин А.Е. Актуальные направления профилактической деятельности органов внутренних дел на современном этапе // *Вестник Казанского юридического института МВД России*. – 2014. – № 2 (16). – С. 44-48.
32. Шалагин А.Е., Гребенкин М.Ю. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, совершенных в состоянии алкогольного

опьянения // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. – 2018. – Т. 3, № 1 (5). – С. 39-47.

33. Шатилович С.Н. Место и роль органов внутренних дел (полиции) в системе субъектов предупреждения семейно-бытовой насильственной преступности // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. – 2023. – № 2(21). – С. 104-112.
34. Эксперты признали неравенство в России сопоставимым с 1905 годом. URL: <https://www.rbc.ru/economics/16/12/2017/5a33e2fc9a79471b6d846e24> (дата обращения 05.08.2025).

Эмпирические материалы

1. Судебная статистика РФ. Уголовное судопроизводство. URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/ug/t/11/s/1> (дата обращения: 05.08.2025).
2. Статистические показатели деятельности правоохранительных органов // Портал правовой статистики. URL: http://crimestat.ru/offenses_chart, свободный (дата обращения: 04.08.2025).
3. Оценка деятельности полиции в Российской Федерации в 2024 г. По данным ФГКУ «ВНИИ МВД России» [электронный ресурс]. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/publicopinion> (дата обращения: 04.08.2025).
4. Состояние преступности и правопорядка в Республике Татарстан. Итоги 2024 года. – Казань, 2025. – 78 с.
5. Отчет о работе органов внутренних дел Республики Татарстан за 2024 год. URL: https://16.xn--b1aew.xn--p1ai/deyatelnost/Otcheti_dolznhnostnih_lic/Vistuplenija_Ministra_MVD_Tatarstana_v_S (дата обращения: 04.08.2025).
6. Материалы производственной (преддипломной) практики слушателя КЮИ МВД России Лагутина А.С. (место практики: отдел УУП и ПДН Отдела

МВД России по Зеленодольскому району, сроки прохождения практики: с 11.03.2025 г. по 30.06.2025 г.).