

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Казанский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности и  
управления органами внутренних дел

## ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: «Сущность, содержание и основные принципы административной  
деятельности полиции»

Выполнил: Макаров Сергей Петрович

(фамилия, имя, отчество)

40.05.02 - Правоохранительная деятельность,  
набор 2020 г., 202 учебная группа

(специальность, год набора, № группы)

Руководитель:

преподаватель кафедры административного  
права, административной деятельности и  
управления ОВД, подполковник полиции

(ученая степень, ученое звание, должность)

Идиятуллов Алмаз Дамирович

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

Начальник ОМВД России по Лениногорскому  
району полковник полиции

(должность, специальное звание)

Сибгатуллин Ришат Минзаудатович

(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2025 г. Оценка \_\_\_\_\_

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. СОДЕРЖАНИЕ, ФОРМЫ И МЕТОДЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ .....	8
§1. Понятие, основные черты и принципы административной деятельности полиции .....	8
§2. Понятие и виды форм административной деятельности полиции .....	20
§3. Понятие и виды убеждения, применяемого в административной деятельности полиции .....	27
§4. Понятие и классификация мер административного принуждения, применяемого полицией .....	37
ГЛАВА 2. КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ И АДМИНИСТРАТИВНО- ЮРИСДИКЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОЛИЦИИ .....	50
§1. Понятие контрольно-надзорной деятельности, осуществляемой полицией	50
§2. Административный надзор полиции за лицами, освобожденными из мест лишения свободы .....	55
§3. Понятие и особенности административно-юрисдикционной деятельности полиции .....	61
§4. Субъекты административной юрисдикции. Производство по делам об административных правонарушениях, входящих в компетенцию должностных лиц полиции .....	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	80
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	84
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	97

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы.** Современное развитие российского общества сопровождается усложнением системы общественных отношений, повышением значимости обеспечения законности, правопорядка и защиты прав и свобод граждан. Полиция как основной орган исполнительной власти в сфере охраны правопорядка выполняет широкий круг задач, среди которых особое место занимает административная деятельность. Она направлена на предупреждение, выявление и пресечение правонарушений, охрану общественного порядка, обеспечение общественной безопасности и защиту интересов государства и общества.

Административная деятельность полиции является не только важным инструментом реализации правоохранительной функции государства, но и сферой, непосредственно затрагивающей права и свободы граждан. От эффективности и законности применения административных полномочий зависит уровень доверия населения к органам внутренних дел, формирование положительного имиджа полиции и стабильность правопорядка в стране. В условиях цифровизации, роста мобильности населения, расширения международных связей и усиления трансграничных угроз роль полиции как субъекта административной юрисдикции заметно возрастает.

Дополнительную значимость исследованию придает необходимость совершенствования механизмов правового регулирования, форм и методов административной деятельности полиции. На практике выявляются проблемы, связанные с несоответствием отдельных правоприменительных процедур современным вызовам, перегрузкой сотрудников несвойственными им функциями, недостаточной регламентацией использования современных технических средств и информационных систем.

В последние годы усилились требования к законности, прозрачности и качеству полицейской работы; расширились цифровые инструменты управления и контроля; возросла чувствительность общества к вопросам

соблюдения прав и свобод при применении ограничительных мер. Эти обстоятельства требуют теоретического осмысления и разработки рекомендаций по оптимизации административной деятельности полиции.

**Степень изученности темы исследования.** Научная разработанность темы значительна в части общей теории административного права и полицейского права, методологии публичного администрирования, правовых режимов обеспечения общественной безопасности, административного принуждения и производства по делам об административных правонарушениях. Сущность, содержание и основные принципы административной деятельности полиции отражены в работах Д.Н. Бахраха, А.А. Белова, А.И. Каплунова, Н.В. Макарейко, В.А. Мельникова, С.С. Алексеева, С.Н. Кожевникова, В.В. Васильева, С.А. Майоровой, И.А. Адмираловой, О.Г. Лазаренковой, М.Е. Труфанова, О.А. Дрозда и др. Труды указанных авторов позволили нам проанализировать административную деятельность полиции, выявить ее особенности и недостатки правового регулирования. Вместе с тем, недостаточно разработаны практико-ориентированные решения, связывающие принципы деятельности с конкретными процессами, процедурами и управленческими технологиями в рамках административной деятельности полиции.

**Объектом** исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере административной деятельности полиции.

**Предметом** исследования являются нормы действующего законодательства, регулирующие административную деятельность полиции в Российской Федерации, и механизмы их реализации на практике.

**Цель** дипломной работы – комплексное исследование сущности и содержания административной деятельности полиции, определение ее нормативных и практических составляющих, а также анализ реализации принципов, лежащих в ее основе.

Для достижения сформулированной цели в работе сделана попытка решения следующих основных задач:

- 1) раскрыть понятие, основные черты и принципы административной деятельности полиции;
- 2) изучить понятие и виды форм административной деятельности полиции;
- 3) рассмотреть понятие и виды убеждения, применяемого в административной деятельности полиции;
- 4) проанализировать сущность и виды мер административного принуждения, применяемого полицией;
- 5) раскрыть понятие контрольно-надзорной деятельности, осуществляемой полицией;
- 6) проанализировать административный надзор полиции за лицами, освобожденными из мест лишения свободы;
- 7) охарактеризовать особенности административно-юрисдикционной деятельности полиции;
- 8) рассмотреть особенности производства по делам об административных правонарушениях, входящих в компетенцию должностных лиц полиции.

#### **Краткая характеристика основных положений дипломной работы:**

- 1) авторская трактовка административной деятельности полиции как целенаправленной, нормативно урегулированной системы действий органов внутренних дел, направленных на охрану общественного порядка, обеспечение общественной безопасности и защиту прав граждан с применением административных мер и процедур. Это определение уточняет существующие формулировки, подчеркивая системность и баланс публичных и частных интересов;
- 2) содержание административной деятельности полиции целесообразно рассматривать через совокупность направлений (охранительное, контрольное, профилактическое, юрисдикционное), форм (правовые, организационные) и методов (убеждение, административное принуждение, поощрение). Такой подход обеспечивает комплексное понимание функциональной роли полиции в сфере публичного управления;

3) эффективность административной деятельности снижается из-за перегрузки несвойственными функциями, недостатка технического оснащения, а также слабой регламентации взаимодействия с населением и организациями. Эти факторы напрямую влияют на уровень доверия к полиции.

**Теоретическую основу** исследования составили труды ученых в области административной деятельности полиции.

**Методологическую основу** исследования составляют общенаучные методы (анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение) и частнонаучные методы юридической науки (формально-юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой, статистический). К числу специальных методов, примененных в исследовании, относятся метод исследования нормативных правовых актов и документов, метод эмпирического обобщения данных, метод обработки и анализа данных.

**Нормативную базу** исследования формируют положения Конституции Российской Федерации, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, иных федеральных законов, в частности федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», ведомственных актов МВД и пр.

**Эмпирическая основа** исследования – судебная практика, связанная с административной деятельностью полиции, информация, доступная из публикаций, указанных в списке использованной литературы, материалы опроса сотрудников МВД России.

**Научная новизна** исследования заключается в комплексном теоретико-правовом осмыслении административной деятельности полиции с акцентом на реализацию её основополагающих принципов в современных условиях. В работе уточнено понятие административной деятельности полиции как структурированного механизма реализации публичной власти в административно-правовой форме, осуществляемого в рамках правоохранительной функции государства. Проведён анализ нормативной регламентации этой деятельности с выявлением правовых лагун, связанных с реализацией принципов законности, приоритета прав личности и открытости. В

работе обоснованы направления совершенствования механизмов её правового регулирования.

**Теоретическая значимость** исследования выражается в развитии научных представлений о месте и роли административной деятельности в системе правоохранительных функций государства. Результаты проведенного анализа углубляют научное представление об административной деятельности полиции как самостоятельной и универсальной форме публичного управления. Обоснованные в исследовании подходы к определению содержания, структуры и принципов административной деятельности позволяют уточнить понятия и категории, применяемые в административно-правовой доктрине. Материалы исследования могут быть использованы при разработке учебных курсов по административному праву, правоохранительной деятельности и полицейскому праву, а также при подготовке методических рекомендаций для сотрудников органов внутренних дел.

**Практическая значимость** заключается в возможности применения полученных выводов и предложений при совершенствовании правового регулирования и организации работы органов внутренних дел, повышения правовой культуры сотрудников органов внутренних дел и формирования предложений по развитию ведомственных стандартов.

**Структура дипломной работы** обусловлена логикой научного анализа: введение, две главы, разбитые на восемь параграфов, заключение, список использованной литературы и приложения. Первая глава посвящена исследованию содержания, форм и методов административной деятельности полиции. Во второй главе осуществлен анализ контрольно-надзорной и административно-юрисдикционной деятельности полиции.

# ГЛАВА 1. СОДЕРЖАНИЕ, ФОРМЫ И МЕТОДЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

## §1. Понятие, основные черты и принципы административной деятельности полиции

Понятийный аппарат, формируемый на первоначальном этапе исследования, выполняет роль инструмента познания правовой действительности и отражает результат анализа изучаемого правового явления. Юридические определения должны точно передавать существенные характеристики и закономерности правовых процессов и явлений.

Термин «административная деятельность» прочно закрепился в лексике административного права и связан преимущественно с функциями органов исполнительной власти. Он является предметом внимания научного сообщества при исследовании как отдельных органов исполнительной власти, так и конкретных направлений работы одного органа или его структурных подразделений<sup>1</sup>. С.С. Купреев обосновывает необходимость формирования единой системы понятий и подходов к содержанию административной деятельности, указывая, что отсутствие чёткой дефиниции затрудняет её использование для характеристики деятельности всей системы органов исполнительной власти<sup>2</sup>.

Современная теория административного права предлагает разные подходы к определению административной деятельности полиции. По мнению А.П. Коренева, она представляет собой целенаправленную организационно-распорядительную работу, обеспечивающую практическое выполнение задач и

---

<sup>1</sup> Границкий Р.Б. Административная деятельность полиции: учебное пособие / Р.Б. Границкий, Е.Н. Лихолет. – Хабаровск: РИО ДВЮИ МВД России, 2016. – С.15.

<sup>2</sup> Купреев С.С. О понятии и содержании административной деятельности органов исполнительной власти / С.С. Купреев // Административное право и процесс. – 2022. – № 4. – С. 27.

функций государства в сфере внутренних дел<sup>1</sup>. Д.Н. Бахрах рассматривает административную деятельность как систематическую и непрерывную организацию, ориентированную на сохранение, укрепление и развитие социальной системы<sup>2</sup>. В прикладном значении, применительно к органам внутренних дел, это деятельность, направленная на непосредственное и постоянное исполнение функций государства в сфере внутренних дел, включающая как организационные, так и распорядительные действия<sup>3</sup>.

Расширенная характеристика административной деятельности органов внутренних дел в научных источниках представляется как самостоятельная сфера их работы, обладающая властным исполнительно-распорядительным содержанием. Она выражается в реализации внешних административно-процедурных и административно-юрисдикционных функций в пределах предоставленной компетенции, а также во внутриорганизационной работе, обеспечивающей упорядоченное функционирование подразделений<sup>4</sup>.

О. И. Бекетов акцентирует внимание на организационной составляющей, определяя административную деятельность органов внутренних дел как «исполнительно-распорядительную работу по координации служб и подразделений с практической реализацией мер по охране общественного порядка, обеспечению безопасности и противодействию преступности»<sup>5</sup>. Сходная позиция встречается в определениях, подчеркивающих организацию деятельности подчинённых аппаратов и применение административно-правовых форм и методов для достижения этих же целей<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> Административная деятельность органов внутренних дел / под ред. А.П. Коренева. – М.: Проспект, 1998. – С. 38.

<sup>2</sup> Бахрах Д.Н., Российский Б.В., Стариков Ю.Н. Административное право: учеб. для вузов. 4-е изд., изм. и доп. / Д.Н. Бахрах и др. – М.: Юрайт, 2020. – С. 90.

<sup>3</sup> Административная деятельность органов внутренних дел / Под ред. А.П. Коренева. – М.: Проспект, 1998. – С. 38.

<sup>4</sup> Демидов Ю.Н., Костенников М.В., Куракин А.В. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник / Ю.Н. Демидов др. – Домодедово, 2016. – С.15.

<sup>5</sup> Административная деятельность органов внутренних дел. Часть Общая: учебник / О.И. Бекетов, С.Н. Бочаров, А.И. Каплунов и др. – М.: Юрлитинформ, 2022. – С.19.

<sup>6</sup> Административная деятельность органов внутренних дел: учеб. пособие для вузов / Под ред. В. Я. Кикотя. – М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2015. – С. 24.

Р. А. Изаксон характеризует административную деятельность полиции как государственно-властную, подзаконную исполнительно-распорядительную работу, осуществляемую в административно-правовых формах и с применением административно-правовых методов, направленную на решение поставленных перед полицией задач. В прикладном значении это издание управленческих актов и использование мер принуждения, а также властная правоприменительная деятельность по реализации административно-процедурных и юрисдикционных полномочий<sup>1</sup>.

В обобщённом виде в научной литературе «под административной деятельностью полиции понимается целенаправленная организующая работа, состоящая в непосредственном и постоянном выполнении задач и функций государства в сфере внутренних дел, в рамках подзаконной, государственно-властной, исполнительно-распорядительной деятельности, реализуемой административно-правовыми средствами и методами»<sup>2</sup>.

В научных исследованиях к дополнительным признакам административной деятельности полиции относят подзаконный характер, закреплённость в нормах административного права, целенаправленность и систематичность, а также ориентацию на социальное назначение органов внутренних дел. В её характеристику включают формулирование конкретных задач, определение средств и сфер применения, разграничение внешней и внутрисистемной деятельности, а также отдельных разновидностей - наблюдательной, распорядительной, контрольно-надзорной, процедурной, юрисдикционной, публично-сервисной, правоустановительной, правоприменительной, регулятивной и правоохранительной<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Изаксон Р.А. Административная деятельность полиции: понятие и сущность / Р.А. Изаксон // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. – 2022. №3 (17). – С.29.

<sup>2</sup> Изаксон Р.А. Административная деятельность полиции: понятие и сущность / Р.А. Изаксон // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. – 2022. – №3 (17). – С.31.

<sup>3</sup> Демидов Ю.Н., Костенников М.В., Куракин А.В. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник / Ю.Н. Демидов др. – Домодедово, 2016. – С.50.

Ряд авторов трактует данную категорию как форму правоприменительной деятельности, охватывающую реализацию административно-процедурных и юрисдикционных полномочий, использование специфических мер административного воздействия и взаимодействие органов внутренних дел с иными участниками общественных отношений. В научной литературе термины «административная деятельность полиции» и «административно-правовая деятельность полиции» чаще всего применяются как синонимы<sup>1</sup>. При этом отдельные исследователи подчеркивают, что административно-правовая деятельность регулируется административно-правовыми нормами, осуществляется в соответствующих формах и с использованием специфических средств. Эти категории можно рассматривать в соотношении общего и частного.

Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»<sup>2</sup> закрепляет основные направления её работы, в числе которых центральное место занимает административная функция. Согласно ст. 1 данного закона, полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан, противодействия преступности, охраны общественного порядка и собственности, а также обеспечения безопасности. В этом контексте Ю.Е. Аврутин определяет административную деятельность полиции как реализацию норм административного права посредством административно-правовых методов и мер, обеспечивающих законность, правопорядок и безопасность. По его мнению, она представляет собой систему профилактических, охранительных и пресекающих мер, применяемых в рамках административной юрисдикции<sup>3</sup>.

Правовая природа административной деятельности органов внутренних дел определяется её принадлежностью к реализации исполнительной власти.

---

<sup>1</sup> Зубач А.В. Административная деятельность органов внутренних дел в вопросах и ответах / А.В. Зубач, А.Н. Кокорев. – М.: МосУ МВД России, Щит-М, 2019. – С.28.

<sup>2</sup> О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. от 01 апреля 2025 г.) // Российская газета. – 2011. – №5401; 2025. – №75.

<sup>3</sup> Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / под ред. М.В. Костенникова, А.В. Куракина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – С.37.

Она основывается на применении императивных норм административного права, регулирующих вертикальные отношения между государственными органами и гражданами, и выражается в управленческом воздействии с властно-распорядительным характером и обязательностью исполнения<sup>1</sup>.

Административно-правовая деятельность полиции представляет собой закреплённую административно-правовыми нормами правоохранительную, правозащитную, правоприменительную и правотворческую деятельность, направленную на выполнение её социального предназначения, задач и функций. Содержание понятия может уточняться применительно к конкретным направлениям, сферам деятельности или в рамках работы отдельных подразделений и должностных лиц.

Данная деятельность носит организующий и творческий характер, включающий создание и поддержание условий для развития общественных отношений, связанных с обеспечением правопорядка в общественных местах, безопасного дорожного движения и иных сфер публичной жизни. В большинстве случаев применение правовых норм не обусловлено совершением правонарушений, а направлено на реализацию правовых предписаний и решение организационных вопросов охраны общественного порядка и безопасности. Основное внимание уделяется предупреждению и своевременному пресечению правонарушений, формированию у граждан устойчивых навыков соблюдения законодательства. Это позволяет предотвращать ущерб, способный быть причинённым личности, обществу и государству. Таким образом, административная деятельность как часть работы полиции реализуется через присущие ей формы, методы и средства для достижения возложенных целей.

Сущность административной деятельности полиции раскрывается через её целевое назначение и характер воздействия на объекты управления. Её основная цель - профилактика и пресечение правонарушений, обеспечение

---

<sup>1</sup> Зубач А.В. Административная деятельность органов внутренних дел в вопросах и ответах / А.В. Зубач, А.Н. Кокорев. – М.: МосУ МВД России, Щит-М, 2019. – С.28.

условий для реализации гражданами своих прав и обязанностей, защита общественного порядка от угроз, возникающих в результате противоправного поведения. Данная деятельность носит преимущественно превентивный характер, поскольку значительная её часть направлена на предупреждение правонарушений до момента их совершения.

Ключевым признаком административной деятельности полиции является её правовое закрепление. Любые действия должностных лиц должны основываться на законе, строго соответствовать установленным процедурам и не нарушать конституционные права граждан. Наряду с этим деятельность полиции в административной сфере носит властный характер, что выражается в возможности применения мер административного принуждения, в том числе административного задержания, изъятия предметов, составления протоколов и других процессуальных действий<sup>1</sup>.

Содержательная структура административной деятельности полиции охватывает несколько взаимосвязанных направлений:

- 1) охранительное (обеспечение общественного порядка в общественных местах, при проведении массовых мероприятий, в жилом секторе);
- 2) контрольное (проверка соблюдения правил, установленных в сфере безопасности дорожного движения, оборота оружия, миграционного режима и др.);
- 3) предупредительное (меры по предотвращению преступлений и административных правонарушений);
- 4) юрисдикционное (рассмотрение дел об административных правонарушениях, вынесение постановлений)<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Костенников М.В., Куракин А.В., Абдурахманов А.А. К вопросу о функциональности и принципах административной деятельности полиции / М.В. Костенников и др. // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. – 2022. – № 3 (63). – С. 46.

<sup>2</sup> Изаксон Р.А. Административная деятельность полиции: понятие и сущность / Р.А. Изаксон // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. – 2022. – №3 (17). – С.32.

Таким образом, понятие и сущность административной деятельности полиции определяются как комплекс нормативно урегулированных, властно-организационных и правоприменительных действий, направленных на обеспечение охраны общественного порядка и общественной безопасности, защиту прав и свобод граждан, с использованием мер убеждения, принуждения и поощрения. Данная деятельность занимает центральное место в системе функций полиции, поскольку именно через неё реализуется значительная часть её публичных обязанностей.

Социально-правовые принципы административной деятельности полиции отражают общепринятые в обществе ценности, согласующиеся с нормами права:

- принцип социальной справедливости предполагает, что нарушение установленной государством правовой нормы влечёт обязанность нарушителя понести ответственность, что служит восстановлению баланса общественных отношений<sup>1</sup>.

- принцип уважения прав и свобод человека и гражданина требует соблюдения прав лиц, обращающихся в органы внутренних дел, пострадавших от противоправных действий, а также недопустимости унижения достоинства правонарушителей, применения насилия или иных форм жестокого обращения. В ст. 5 Федерального закона «О полиции» закреплена обязанность сотрудника при обращении к гражданину представиться, предъявить удостоверение, разъяснить цель контакта и основания применения мер, ограничивающих права, а также права и обязанности гражданина<sup>2</sup>.

- принцип законности обязывает сотрудников полиции действовать в рамках Конституции РФ, федеральных и региональных законов, а также

---

<sup>1</sup> Егорова Н.Э., Новичкова Е.Е., Аграфонов М.Ю. и др. Начальная профессиональная подготовка и введение в специальность: учебное пособие / Н.Э. Егорова и др. – Иркутск, 2014. – С.89.

<sup>2</sup> Желтобрюх А.В., Сошин А.А. Совершенствование деятельности участкового уполномоченного полиции / А.В. Желтобрюх и др. // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. – 2022. – № 2 (16). – С. 38.

подзаконных актов. Деятельность должна соответствовать нормам права и быть направлена на достижение его целей.

- принцип демократизма выражается в ориентации работы полиции на интересы населения, подконтрольности общественности и предоставлении гражданам права участвовать в формировании правопорядка.

- принцип беспристрастности, закреплённый в ст. 7 Федерального закона «О полиции», обязывает обеспечивать защиту прав и интересов граждан независимо от их пола, расы, национальности, имущественного положения, вероисповедания или иных обстоятельств, учитывая культурные и религиозные особенности различных групп.

- принцип открытости и публичности означает гласность деятельности, регулярное информирование населения о её результатах, предоставление материалов, затрагивающих права граждан, при соблюдении требований о неразглашении служебной тайны и охране персональных данных.

- принцип общественного доверия и поддержки предполагает обоснованность и понятность действий полиции для населения, а также постоянный мониторинг общественного мнения и взаимодействия с институтами гражданского общества.

- принцип научности требует применения в работе достижений науки и техники, современных методов сбора и анализа информации, прогнозирования и планирования, включая разработки в сфере информатики, психологии, логики и смежных наук<sup>1</sup>.

Организационные принципы представляют собой специфические основы, определяющие эффективность функционирования полиции. Их структура включает два блока: принципы построения органов внутренних дел, ведущих административную деятельность, и принципы организации их работы.

К принципам построения относят: а) отраслевой принцип - формирование служб и подразделений, ориентированных на конкретную сферу деятельности.

---

<sup>1</sup> Шестакова Л.С. К вопросу о формировании навыков самообразования сотрудников правоохранительных органов / Л.С. Шестакова // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. – 2022. – № 2 (16). – С. 207.

Например, для охраны и конвоирования задержанных создаются изоляторы временного содержания и конвойные подразделения, что обеспечивает узкоспециализированным структурам возможность решать поставленные задачи на профессиональном уровне; б) территориальный принцип - деятельность подразделений ограничена рамками определённого административного образования с учётом его географических и демографических особенностей, числа и плотности населения, а также наличия объектов инфраструктуры. По этому принципу действует служба участковых уполномоченных, за каждым из которых закреплён административный участок; в) линейный (зональный) принцип - закрепление за должностным лицом, отвечающим за определённое направление, конкретной территории или отрасли, обслуживаемой нижестоящим подразделением. Такое лицо, помимо выполнения отраслевых задач, контролирует деятельность подчинённого органа в закреплённой сфере; г) функциональный принцип - обеспечение специализированного выполнения координационных и вспомогательных функций. Для планирования и контроля создаются штабы и организационно-инспекторские подразделения, для подбора и расстановки кадров - кадровые службы, для снабжения - аппараты материально-технического обеспечения.

Второй подблок принципов включает в себя: а) принцип рационального распределения полномочий предполагает закрепление за каждым органом, подразделением, службой и сотрудником полиции чётко определённых прав и обязанностей. Разграничение компетенций между уровнями служебной иерархии (старший и младший начальствующий состав) обеспечивает индивидуализацию ответственности и функций должностных лиц<sup>1</sup>; б) принцип ответственности за результат деятельности выступает фактором, стимулирующим качественное исполнение служебных обязанностей. По итогам работы применяются меры дисциплинарного воздействия: высокие показатели поощряются, а низкие - влекут взыскания; в) принцип сочетания

---

<sup>1</sup> Шестакова Л.С., Изаксон Р.А. Административная деятельность полиции: учебное пособие / Л.С. Шестакова, Р.А. Изаксон. – Иркутск: Восточно-Сибирский Институт МВД России, 2021. – С.72.

единоначалия и коллегиальности основывается на подчинении сотрудников непосредственным руководителям, что обеспечивает согласованность действий и выполнение поставленных задач. Для минимизации недостатков единоначалия, таких как субъективизм, применяется коллегиальное обсуждение вопросов, в том числе через совещательные органы при руководителях; г) принцип взаимодействия и сотрудничества предполагает, что полиция в процессе своей работы устанавливает и поддерживает связи с другими правоохранительными структурами, государственными и муниципальными органами, общественными объединениями и гражданами. Статья 10 Федерального закона «О полиции» закрепляет обязанность государственных и муниципальных органов, организаций и должностных лиц оказывать содействие полиции, а также право полиции использовать ресурсы этих структур для выполнения возложенных задач<sup>1</sup>.

Таким образом, система принципов административной деятельности полиции - это нормативно закреплённый комплекс требований, обеспечивающий законность, правовую определённость, соблюдение прав граждан и эффективность реализации полномочий органов внутренних дел. Их неукоснительное соблюдение служит условием доверия общества к правоохранительным органам и укрепляет легитимность их действий в административной сфере. Реализация принципов административной деятельности требует системной и согласованной работы, как внутри ведомства, так и во взаимодействии с органами судебной власти, прокуратуры и гражданским обществом. Только при условии соблюдения правовых стандартов и постоянного контроля возможно обеспечение доверия граждан к административной функции полиции и правовому государству в целом.

Отметим, что система контроля за соблюдением принципов административной деятельности полиции играет решающую роль в обеспечении законности, защите прав граждан и поддержании общественного

---

<sup>1</sup> Шестакова Л.С. К вопросу о формировании навыков самообразования сотрудников правоохранительных органов / Л.С. Шестакова // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. – 2022. – № 2 (16). – С. 209.

доверия к органам внутренних дел. Принципы, закреплённые в Федеральном законе «О полиции», требуют постоянной проверки их соблюдения как внутри ведомства, так и со стороны внешних институтов контроля. Контроль осуществляется в двух основных формах: 1) внутриведомственный (внутренний административный контроль, служебные проверки, контроль со стороны органов прокуратуры); 2) внешний (судебный контроль, контроль со стороны общественных институтов, уполномоченных по правам человека, Общественных советов при МВД). Внутренний контроль реализуется руководством органов внутренних дел, службами собственной безопасности, подразделениями кадрового обеспечения, а также комиссией по служебной дисциплине. Он направлен на проверку соответствия действий сотрудников требованиям законодательства, регламентов и принципов служебной этики. В соответствии с Приказом МВД России от 26 марта 2013 г. № 161 «Об утверждении Порядка проведения служебной проверки в органах, организациях и подразделениях Министерства внутренних дел Российской Федерации», основанием для начала внутреннего контроля может стать жалоба гражданина, сигнал СМИ, рапорт руководителя или материалы прокурорской проверки<sup>1</sup>.

Прокуратура Российской Федерации, согласно ст. 1 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»<sup>2</sup>, осуществляет надзор за исполнением законов органами, осуществляющими административную деятельность. Прокурор вправе: проверять законность действий сотрудников полиции; давать представления об устранении нарушений; возбуждать дела об административных правонарушениях; направлять материалы в суд.

Судебный контроль реализуется через рассмотрение жалоб граждан в порядке, предусмотренном ст. 30.1–30.8 КоАП РФ, а также в соответствии с

---

<sup>1</sup> Об утверждении Порядка проведения служебной проверки в органах, организациях и подразделениях Министерства внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД РФ от 26 марта 2013 г. № 161 (с изм. от 12 ноября 2018 г.) // Российская газета. – 2013. – № 127.

<sup>2</sup> О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 (с изм. от 03 февраля 2025 г.) // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. – 1992. – № 8. – Ст. 366.

главой 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации<sup>1</sup> (далее - КАС РФ). Граждане вправе обжаловать как действия, так и бездействие сотрудников полиции, повлекшие нарушение прав. Суды, анализируя поведение сотрудников полиции, оценивают соблюдение ими принципов: законности (правомерность вмешательства); приоритета прав человека (пропорциональность меры); подотчётности (наличие мотивированного решения). Так, в деле № 2а-1632/2019, рассмотренном Третьим кассационным судом общей юрисдикции, действия сотрудников патрульно-постовой службы были признаны незаконными из-за отказа в разъяснении прав и цели задержания гражданина<sup>2</sup>.

Общественный контроль осуществляется Общественными советами при органах внутренних дел, а также Уполномоченным по правам человека в РФ и в субъектах. Такие структуры могут: проводить мониторинг условий в местах содержания задержанных; присутствовать при проверках; рассматривать обращения граждан. Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»<sup>3</sup> определяет формы и механизмы участия гражданского общества в контроле за деятельностью государственных органов, включая полицию. На практике, эффективность общественного контроля варьируется. В ряде субъектов Российской Федерации такие советы функционируют формально, однако в Москве, Казани, Екатеринбурге действуют активные структуры, проводящие регулярные проверки и взаимодействующие с правозащитными организациями. Таким образом, контроль за соблюдением принципов административной деятельности полиции является важнейшим элементом механизма сдержек и противовесов в

---

<sup>1</sup> Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: федеральный закон от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (с изм. от 01 апреля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 10. – Ст. 1391.

<sup>2</sup> Кассационное определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 25 декабря 2019 г. № 88А-2372/2019 по делу № 2а-1632/2019 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

<sup>3</sup> Об основах общественного контроля в Российской Федерации: Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ (с изм. от 25 декабря 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 30 (часть I). – Ст. 4213.

системе публичной власти. Он охватывает разные уровни и формы: от внутренней дисциплины до судебного и общественного реагирования. При этом эффективность контроля напрямую зависит от прозрачности процессов, уровня правовой культуры сотрудников, доступности механизмов обжалования и институциональной зрелости гражданского общества.

Итак, административная деятельность полиции представляет собой систематическую реализацию властных полномочий по охране общественного порядка, предупреждению и пресечению административных правонарушений, обеспечению безопасности и защите прав граждан. Она строится на принципах законности, приоритета прав личности, публичности, беспристрастности и ответственности, что находит отражение в нормативных правовых актах, регулирующих деятельность органов внутренних дел. Эти принципы конкретизируются в правовых актах и обеспечивают соответствие деятельности органов внутренних дел требованиям правового государства.

## §2. Понятие и виды форм административной деятельности полиции

Административная деятельность полиции осуществляется в строго определённых законом организационно-правовых формах, которые обеспечивают реализацию полномочий и задач, возложенных на органы внутренних дел. Формой административной деятельности органов внутренних дел называют однородные по содержанию и правовой природе внешние действия или их результат, посредством которых реализуются функции<sup>1</sup>. Если функции отражают направления внешней работы органов внутренних дел, то формы показывают, с помощью каких действий она осуществляется на

---

<sup>1</sup> Безденежных В.М. Содержание и формы административной деятельности ОВД / В.М. Безденежных.- М.: Юрайт, 2014.- С. 15.

практике. Таким образом, форма административной деятельности выражает конечный управленческий результат, например, принятие решения.

А.Ю. Афанасьев и М.Е. Репин определяют форму административной деятельности полиции как исполнительно-распорядительную работу по организации деятельности подразделений и служб органов внутренних дел, направленную на практическую реализацию функций по охране общественного порядка, обеспечению безопасности и противодействию преступности с применением административно-правовых способов и методов<sup>1</sup>.

О.И. Бекетов считает, что форма административной деятельности - это регулируемое административно-правовыми нормами внешнее действие органа внутренних дел или должностного лица, совершаемое в рамках их компетенции и порождающее определённые правовые последствия<sup>2</sup>.

Таким образом, понятие формы административной деятельности отражает способ внешнего выражения содержания деятельности полиции, закреплённый нормативными актами и направленный на достижение целей охраны общественного порядка, общественной безопасности, защиты прав и свобод граждан.

Разнообразие функций и задач, решаемых в процессе административной деятельности органов внутренних дел, обстановки и условий, в которых она протекает, обуславливает применение различных форм.

Административная деятельность органов внутренних дел может быть:

- регулятивной и правоохранительной - по характеру разрешаемых дел;
- внутренней (внутриорганизационной) и внешней (внешневластной) - по целенаправленности;
- словесной (письменной или устной) и конклюдентной - по способу выражения.

---

<sup>1</sup> Афанасьев А.Ю., Репин М.Е. Административная деятельность полиции: от формы к содержанию / А.Ю. Афанасьев и др. // Наука, мысль: электронный периодический журнал. 2016. – С.53.

<sup>2</sup> Бекетов О.И. Административная деятельность полиции: учебное пособие / О.И. Бекетов. – Омск: Омская академия Министерства внутренних дел РФ, 2015. – 74.

Первые две классификационные группы отражают содержательную сторону административной деятельности и принимаемых в ходе ее осуществления управленческих решений<sup>1</sup>. Способ выражения характеризует ее формальную сторону, т.е. внешнее проявление управленческой деятельности.

Согласно положениям Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» формы деятельности полиции представляют собой установленные законодательством способы практического выполнения административных функций. Каждая форма имеет собственную правовую основу, порядок применения и определённые последствия.

В юридической литературе выделяются две основные группы форм административной деятельности полиции: правовые и организационные<sup>2</sup>.

1. Правовые формы административной деятельности полиции связаны с изданием правовых актов, применением норм административного права и осуществлением административных процедур. Они влекут юридические последствия для граждан, организаций и должностных лиц. К ним относятся:

- издание индивидуальных правовых актов (например, постановление о назначении административного наказания в соответствии с КоАП РФ);
- составление процессуальных документов (протоколы об административных правонарушениях, протоколы досмотра, задержания);
- применение мер административного принуждения (административное задержание, досмотр вещей, изъятие предметов)<sup>3</sup>.

Приведем пример из судебной практики: Нижневартовским городским судом Ханты-Мансийского автономного округа-Югра рассмотрено дело о законности действий сотрудников полиции, осуществивших административное

---

<sup>1</sup> Бахрах Д.Н., Российский Б.В., Стариков Ю.Н. Административное право: учеб. для вузов. 4-е изд., изм. и доп. / Д.Н. Бахрах и др. – М.: Юрайт, 2020. – С. 47.

<sup>2</sup> Петрова Е.А., Пономарева О.М. Административная деятельность полиции – основная функция обеспечения правопорядка в России // В сборнике: Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика. Материалы Международной научно-практической конференции. Редколлегия: К.Д. Рыдченко, А.Г. Белый, А.Д. Абрамкин [и др.]. – Краснодар, 2023. – С. 223.

<sup>3</sup> Кузнецов Б.Т. Административный процесс / Б.Т. Кузнецов. – М.: Закон и право, Юнити-Дана, 2015. – С. 35.

задержание гражданина за мелкое хулиганство. Суд признал задержание правомерным, поскольку оно соответствовало требованиям ст. 27.3 КоАП РФ и было оформлено в надлежащей форме с соблюдением процессуальных сроков<sup>1</sup>.

2. Организационные формы административной деятельности полиции не имеют непосредственных юридических последствий, но создают условия для реализации правовых форм и эффективного функционирования органов внутренних дел. К ним относятся:

- проведение совещаний, инструктажей, служебных проверок;
- патрулирование и постовая служба;
- профилактические рейды и оперативно-профилактические мероприятия;
- взаимодействие с иными государственными органами и общественными объединениями<sup>2</sup>.

Приведем пример из судебной практики: в решении Николаевского-на-Амуре городского суда Хабаровского края от 25 октября 2018 г. по делу № 12-187/2018 указано, что проведение профилактического рейда по выявлению нарушений миграционного законодательства не является административным наказанием, а относится к организационной форме деятельности полиции. Однако действия сотрудников при проверке документов должны соответствовать полномочиям, установленным ФЗ «О полиции» и КоАП РФ<sup>3</sup>.

В настоящее время формы административной деятельности полиции играют ключевую роль в обеспечении правопорядка. Их использование позволяет структурировать и распределять деятельность по основным направлениям - правотворческому и правоприменительному. Правотворческая форма охватывает деятельность, направленную на регулирование

---

<sup>1</sup> Решение Нижневартовский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югра от 17 января 2020 г. по делу № 2А-327/2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

<sup>2</sup> Административная деятельность органов внутренних дел: учебное пособие для подготовки к экзаменам. – Екатеринбург: Изд-во Уральского юридического института МВД России, 2012. – С.58.

<sup>3</sup> Решение Николаевского-на-Амуре городского суда Хабаровского края от 25 октября 2018 г. по делу № 12-187/2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

организационных отношений, а также правовых связей, возникающих при применении норм административного законодательства. Она выражается в разработке и принятии правовых актов, регулирующих работу сотрудников и подразделений, а также повышающих эффективность их взаимодействия.

Правотворческая деятельность полиции представляет собой процесс подготовки, принятия и издания нормативных актов уполномоченными должностными лицами в установленном законом порядке. Основные требования к этому процессу закреплены в Приказе МВД России от 26 декабря 2018 г. № 880 «Об утверждении Правил подготовки правовых актов в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации»<sup>1</sup>. Данный вид деятельности классифицируют в зависимости от субъектов, от имени которых принимаются акты, и форм издаваемых нормативных документов. Различают:

- принятие и издание нормативных актов государственными органами;
- принятие актов посредством референдума;
- заключение соглашений, содержащих правовые нормы, между государственными органами и общественными объединениями.

Процесс правотворческой деятельности полиции включает несколько этапов: выявление необходимости правовой регламентации, подготовка проекта акта, его экспертиза на соответствие законодательству Российской Федерации и окончательное принятие<sup>2</sup>.

Административно-юрисдикционные акты занимают особое место в системе административного регулирования, так как одновременно являются источниками права и инструментами правоприменения. Они выполняют нормотворческую и юрисдикционную функцию, имеют установленный законом порядок принятия, изменения и отмены, а также используются для

---

<sup>1</sup> Об утверждении Правил подготовки правовых актов в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 26 декабря 2018 г. № 880 (с изм. от 04 сентября 2023 г.) / Текст приказа опубликован не был.

<sup>2</sup> Борисов А.В., Коробельникова Ю.Л., Косых А.А. Организация правовой работы: учебное пособие / А.В. Борисов и др. – М.: Академия управления МВД России, 2021. – С. 28.

реализации задач, входящих в компетенцию соответствующего государственного органа.

По характеру закреплённых норм такие акты делятся на две группы: направленные на применение норм материального права и акты, обеспечивающие применение норм административно-процессуального права. Первая группа используется при рассмотрении дел об административных правонарушениях по существу, когда необходимо соотнести норму КоАП РФ с конкретным деянием. Вторая регулирует порядок возникновения и развития процессуальных правоотношений в рамках административного производства.

В соответствии с административным законодательством к административно-юрисдикционным актам относятся протоколы об административном правонарушении, административном задержании, осмотре места правонарушения, а также постановления и определения по делу.

Современное развитие полиции как ключевого звена правоохранительной системы является приоритетом государственной политики. Это связано с её прямой функцией по обеспечению прав, свобод и безопасности личности. Для выполнения этой задачи сотрудники уполномочены применять меры государственного принуждения, осуществлять надзор за отдельными категориями граждан, использовать специальные средства в предусмотренных законом случаях, а также проводить профилактические мероприятия, направленные на предупреждение и снижение числа преступлений и административных правонарушений.

Правоприменительная форма административной деятельности полиции связана с реализацией должностными лицами специальных методов и функций, закреплённых в российском законодательстве. Она обеспечивает выполнение надзорных и административно-юрисдикционных полномочий, выступая их организационным и практическим инструментом.

Данная форма позволяет обеспечивать охрану общественного и государственного порядка, предотвращать и пресекать правонарушения, а также проводить профилактические мероприятия, направленные на снижение

их числа. Её содержание определяется компетенцией сотрудников органов внутренних дел, включающей установленные законом сферы и объекты воздействия, а также властные полномочия. По мнению Т. В. Шитовой, «правоприменительная форма реализуется в виде оперативно-исполнительной и правоохранительной деятельности. Она относится к профессиональной юридической деятельности, требующей специальной подготовки, практических навыков и умения применять их при выполнении задач правоохранительного характера»<sup>1</sup>. Юристы отмечают, что «правоприменительная деятельность оказывает как прямое, так и косвенное воздействие на общество, в том числе через профилактические меры, направленные на предупреждение преступлений и административных правонарушений»<sup>2</sup>.

Таким образом, формы административной деятельности полиции - это внешние способы реализации полномочий органов внутренних дел, обеспечивающие выполнение возложенных на них задач. По характеру они могут быть правовыми и неправовыми, устными, письменными, конклюдентными, регулятивными или правоохранительными. Каждая форма имеет установленный порядок реализации, предусмотренный законодательством, и направлена на обеспечение безопасности личности, её прав и собственности. Разделение на правовые и организационные формы позволяет упорядочить деятельность полиции и обеспечивает правовую определённость при её осуществлении. Правовые формы непосредственно порождают юридические последствия, тогда как организационные создают условия для их применения. Эффективность административной деятельности полиции напрямую зависит от законности и целесообразности применения обеих групп форм.

---

<sup>1</sup> Шитова Т.В. Особенности правоприменительной деятельности в России / Т.В. Шитова, Г.И. Ткачева // Право и государство: теория и практика. – 2018. – № 7(163). – С. 117.

<sup>2</sup> Маркушия А.Г., Морозов О.Л. Основы управления в органах внутренних дел: учебник для вузов / А.Г. Маркушия, О.Л. Морозов. – М.: Юрайт, 2023. – С. 37

### §3. Понятие и виды убеждения, применяемого в административной деятельности полиции

Исследование способов административной деятельности полиции имеет важное значение для поддержания правопорядка и общественной безопасности в Российской Федерации. В управленческой практике выделяют два универсальных метода воздействия - убеждение и принуждение. В юридических трудах подчеркивается их противоположная природа: первый метод исключает применение насилия, второй - предполагает его наличие. При этом оба направлены на один и тот же объект. В связи с этим центральным вопросом изучения является определение условий, при которых сотрудники полиции могут использовать эти методы по отдельности либо в сочетании<sup>1</sup>.

Убеждение является одним из основных методов административной деятельности полиции и представляет собой систему правовых, организационных и психологических средств воздействия на сознание и поведение граждан с целью обеспечения соблюдения законности и общественного порядка без применения мер принуждения. М.Е. Труфанов отмечает, что «...сущность убеждения в деятельности органов внутренних дел (полиции) состоит в том, что оно является методом воздействия на общественные отношения, а его содержание включает широкий комплекс различных воспитательных, стимулирующих мер воздействия и пропаганду с целью формирования правомерного поведения как общечеловеческой ценности»<sup>2</sup>.

Термин «убеждение» в правоприменительной сфере обозначает целенаправленное воздействие, направленное на формирование у граждан

---

<sup>1</sup> Адмиралова И.А. Правовое регулирование методов убеждения и принуждения в деятельности полиции как средств обеспечения прав и свобод граждан / И.А. Адмиралова // Административное и муниципальное право. – 2023. – № 1. – С. 18.

<sup>2</sup> Труфанов М.Е. Меры убеждения, применяемые органами внутренних дел // Административная деятельность ОВД / Под ред. М.В. Костенникова, А.В. Куракина. – М.: Контракт, 2014. – С.408.

устойчивых положительных установок, препятствующих совершению противоправных действий<sup>1</sup>. В полиции он реализуется через разъяснение положений законов и иных нормативных актов, правил поведения в общественных местах, аргументированное обоснование, обсуждение, внушение, поощрение, демонстрацию положительных примеров. Этот метод особенно важен для подразделений, работающих с несовершеннолетними, а также для участковых уполномоченных и инспекторов, ведущих профилактическую деятельность с отдельными категориями граждан. В структуру убеждения входит и инструктирование, например, участников массовых мероприятий.

По мнению В.П. Федорова, «убеждение является наиболее эффективным и социально ориентированным методом управления, что подтверждается практикой»<sup>2</sup>. В научных работах подчеркивается, что «принуждение способно обеспечить правопорядок лишь в определённых рамках и не может заменить воспитание правовой культуры, обеспечивающей ценностную ориентацию личности в сфере права»<sup>3</sup>. А.Ф. Гранин указывает, что «государственное принуждение не способно самостоятельно решить задачи формирования правосознания»<sup>4</sup>.

Поэтому в работе участковых, сотрудников патрульно-постовой службы и инспекторов по делам несовершеннолетних убеждение выступает действенным инструментом предупреждения правонарушений различной степени общественной опасности, способствуя профилактике и укреплению правопорядка.

---

<sup>1</sup> Толковый словарь / Под ред. Т.Ф. Ефремовой [Электронный ресурс]. – Доступ: <http://www.efremova.info/word/ubezhde-nie.html#.VhuyrOztko> (дата обращения: 01.08.2025).

<sup>2</sup> Федоров В.П. Убеждение и правоохранительная деятельность / В.П. Федоров. – СПб.: Питер, 2014. – С. 19.

<sup>3</sup> Адмиралова И.А. Правовое регулирование методов убеждения и принуждения в деятельности полиции как средств обеспечения прав и свобод граждан / И.А. Адмиралова // Административное и муниципальное право. – 2023. – № 1. – С. 18.

<sup>4</sup> Гранин А.Ф. К вопросу о целях убеждения и принуждения в правоохранительной деятельности / А.Ф. Гранин // Законность. – 2013. – №3. – С. 90.

Термин «убеждение» имеет многозначный характер и раскрывается в различных сферах человеческой деятельности. В общем смысле это позиция или отношение человека к определённой проблеме, иногда - его мировоззрение, сформированное под влиянием семьи, окружения, авторитетных лиц, средств массовой информации и других факторов. По мнению В. П. Федорова, оно формируется под воздействием всей окружающей действительности<sup>1</sup>.

И.А. Ребане рассматривает убеждение как деятельность по формированию взглядов и одновременно средство воздействия на правонарушителя<sup>2</sup>. Сформированная в определённой социальной среде позиция может быть устойчивой, иметь различные формы проявления и даже вызывать юридические последствия. Изменение подобных установок, особенно у несовершеннолетних, затруднено. Если под влиянием социальной среды у гражданина вырабатываются противоправные или антиобщественные установки, высока вероятность совершения им правонарушений и нарушения прав других лиц. В таких случаях применение метода убеждения сотрудниками полиции для воздействия на сознание и поведение может не дать желаемого результата.

Второй аспект убеждения связан с его использованием как метода воздействия, обладающего содержательным и разнообразным характером. В науке административного права он рассматривается как способ влияния на общественные отношения посредством воспитательных, стимулирующих мер и пропаганды, направленных на формирование правомерного поведения как ценности. В этом контексте «убеждение представляет собой целенаправленную работу по формированию позитивных установок через различные формы общения. Традиционно оно понимается как воспитание и воздействие на психоэмоциональное состояние человека, направленное на соблюдение правовых норм, отказ от противоправных действий и уважение прав других

---

<sup>1</sup> Федоров В.П. Убеждение и правоохранительная деятельность / В.П. Федоров. – СПб.: Питер, 2014. – С. 20.

<sup>2</sup> Ребане И.А. Убеждение и принуждение в деле борьбы с посягательствами на правопорядок / И.А. Ребане. – М.: Юрайт, 2010. – С. 25.

лиц. Такой подход особенно востребован в работе подразделений полиции, взаимодействующих с несовершеннолетними, а также участковыми, ведущими профилактические беседы с определёнными категориями граждан»<sup>1</sup>.

«К мерам убеждения относят и систему наград и поощрений. Признание заслуг, особенно со стороны органов власти, способствует формированию положительного эмоционального фона, укрепляет правосознание и развивает чувство патриотизма. Гражданин, заслуживший государственную награду, как правило, стремится сохранить положительную репутацию и избегает правонарушений, нарушающих права и свободы других лиц»<sup>2</sup>.

Таким образом, в научной литературе убеждение рассматривается как ненасильственный метод управленческого воздействия, предполагающий разъяснение правовых норм, формирование положительного отношения к законопослушному поведению, стимулирование добровольного исполнения требований закона. В отличие от мер административного принуждения, убеждение основано на доверии, сотрудничестве и разъяснительной работе.

Правовую основу применения убеждения составляют Конституция РФ, Федеральный закон от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции», Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. «Об участии граждан в охране общественного порядка»<sup>3</sup>, КоАП РФ, а также ведомственные нормативные акты МВД России, регламентирующие профилактическую и разъяснительную деятельность сотрудников полиции. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. «О полиции» к числу прав полиции относит и право поощрять граждан, оказавших помощь полиции в выполнении возложенных на нее обязанностей. Федеральный закон

---

<sup>1</sup> Труфанов М.Е. Меры убеждения, применяемые органами внутренних дел // Административная деятельность ОВД / Под ред. М.В. Костенникова, А.В. Куракина. – М.: Городец, 2014. – С. 408.

<sup>2</sup> Попов Л.Л. Убеждение и принуждение: организационно-воспитательные и административно-правовые средства охраны общественного порядка / Л.Л. Попов. – М.: Контракт, 2012. – С. 8.

<sup>3</sup> Об участии граждан в охране общественного порядка: федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ (с изм. от 14 июля 2022 г.) // Собрании законодательства РФ. – 2014. – № 14. – Ст. 1536.

от 2 апреля 2014 г. «Об участии граждан в охране общественного порядка»<sup>1</sup> также определяет, что внештатные сотрудники полиции за активное содействие органам внутренних дел (полиции), оказание помощи полиции в выполнении возложенных на нее обязанностей могут поощряться в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел.

В административной практике полиции можно выделить следующие виды убеждения:

1) разъяснение законодательства и правовых последствий поведения. Осуществляется в форме устных или письменных обращений к гражданам, информирования о действующих нормах права, предупреждения о недопустимости противоправных действий. Пример: устное предупреждение о недопустимости нарушения правил дорожного движения в отношении пешехода, переходящего проезжую часть в неполюженном месте. Так, суд признал правомерными действия сотрудников полиции, ограничившихся предупреждением гражданина о недопустимости мелкого хулиганства, учитывая малозначительность деяния и готовность лица добровольно прекратить противоправные действия<sup>2</sup>;

2) предупреждение о недопустимости противоправного поведения. Предполагает официальное доведение до лица информации о незаконности предполагаемых действий и возможных мерах ответственности. Пример: направление письменного предупреждения о недопустимости организации несанкционированного массового мероприятия. Так, суд указал, что предупреждение, вынесенное сотрудником полиции в письменной форме о запрете на организацию несогласованного публичного мероприятия, является

---

<sup>1</sup> Об участии граждан в охране общественного порядка: федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ (с изм. от 14 июля 2022 г.) // Собрания законодательства РФ. – 2014. – № 14. – Ст. 1536.

<sup>2</sup> Решение Буйнакского городского суда Республики Дагестан от 13 марта 2017 г. по делу № 12-13/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

законной мерой профилактики и соответствует полномочиям, закреплённым в ФЗ «О полиции»<sup>1</sup>;

3) публичные мероприятия профилактической направленности. Включают лекции, беседы, акции и иные формы взаимодействия с населением, направленные на формирование правосознания. Пример: проведение сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних встреч со школьниками по вопросам профилактики правонарушений;

4) патрульно-постовая профилактическая беседа на месте выявления правонарушения. Применяется в случаях, когда нарушение имеет малозначительный характер и может быть устранено без возбуждения дела об административном правонарушении. Пример: разъяснительная беседа с гражданином о правилах содержания домашних животных при выявлении факта выгула без поводка в общественном месте.

Достаточно часто метод убеждения в деятельности полиции реализуется посредством разъяснения гражданам положений действующего законодательства, правил поведения в общественных местах, а также правовых последствий противоправного поведения в общественных местах и т.п. Как следует из Приказа МВД России от 29 марта 2019 г. № 205<sup>2</sup>, участковый уполномоченный полиции при проведении профилактического обхода обязан разъяснять гражданам о мерах предосторожности в целях предупреждения преступлений и административных правонарушений, направленных на обеспечение их личной и имущественной безопасности, а в случае необходимости - о недопущении противоправного поведения в различных ситуациях.

Целями убеждения в административной деятельности полиции являются:

---

<sup>1</sup> Постановление Михайловского районного суда Амурской области от 1 ноября 2020 г. по делу № 5-49/2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

<sup>2</sup> О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: [приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205] // Опубликован на официальном интернет-портале правовой информации 04.07.2019 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rg.ru/2019/07/08/mvd-prikaz205-site-dok.html>.

- 1) формирование у граждан правосознания, необходимого для соблюдения правовых предписаний и запретов;
- 2) профилактика правонарушений;
- 3) воздействие на правонарушителей;
- 4) формирование у граждан положительного мнения о деятельности полиции.

Целесообразно объединить меры убеждения, используемые полицией, на группы, являющиеся, в свою очередь, формами убеждения. Традиционно эффективными формами внешней административной деятельности полиции остаются: 1) агитационно-пропагандистская деятельность и информирование о состоянии общественного порядка; 2) воспитательная работа; 3) поощрение граждан, участвующих в охране общественного порядка.

1. Агитационно-пропагандистская деятельность и информирование о состоянии общественного порядка. Рассмотрим данную форму убеждения применительно к системе принципов деятельности полиции, закрепленных в главе 2 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции». Систематическая информационно-просветительская работа обеспечивает открытость и публичность полиции, а также укрепляет доверие населения. Объективное информирование о состоянии правопорядка повышает уровень поддержки со стороны общества. Согласно ч. 6 ст. 9 Федерального закона «О полиции» общественное мнение является одним из ключевых критериев официальной оценки деятельности органов внутренних дел. В связи с этим МВД России регулярно через СМИ и сеть Интернет сообщает результаты мониторинга взаимодействия с институтами гражданского общества, привлекает к участию в общественных советах опытных и авторитетных граждан, правозащитные организации и иные объединения для формирования положительного имиджа полиции. Эффективность убеждения во многом зависит от авторитета лица, его применяющего.

Сотрудники полиции распространяют правовые знания, разъясняют нормы законодательства, касающиеся поведения в общественных местах,

правил дорожного движения, порядка оборота оружия и иных вопросов. Информирование осуществляется не только через публикации и статистические сводки, но и посредством отчётов перед населением. Приказ МВД России от 26 декабря 2023 г. № 1011 «Об утверждении Инструкции по организации и проведению отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России»<sup>1</sup> закрепляет обязанности по представлению таких отчётов:

1) министры внутренних дел республик, начальники главных управлений и управлений МВД России в субъектах РФ ежегодно докладывают законодательным (представительным) органам власти субъектов;

2) начальники управлений и отделов МВД России в районах, городах и муниципальных образованиях, включая закрытые административно-территориальные образования, отчитываются перед представительными органами не реже одного раза в год;

3) участковые уполномоченные полиции представляют отчёты жителям административных участков не реже двух раз в год, а краткая информация размещается ежеквартально на официальных сайтах территориальных органов МВД в сети Интернет.

Задачи представления отчетов должностными лицами полиции включают: информирование законодательных органов субъектов РФ, представительных органов муниципальных образований и граждан о состоянии правопорядка; развитие системы общественного контроля в рамках действующего законодательства; обеспечение взаимодействия полиции с государственными, муниципальными структурами, общественными объединениями и населением в сфере профилактики и раскрытия преступлений; правовое просвещение граждан.

---

<sup>1</sup> Об утверждении Инструкции по организации и проведению отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России: приказ МВД России от 26 декабря 2023 г. № 1011 / Официальный интернет-портал правовой информации ([pravo.gov.ru](http://pravo.gov.ru)) 2 апреля 2024 г. № 0001202404020015.

Приказ МВД России от 6 сентября 2011 г. № 995<sup>1</sup> возлагает на руководителей органов внутренних дел обязанность не реже одного раза в месяц участвовать в пресс-конференциях, брифингах, «прямых линиях», «круглых столах» и аналогичных мероприятиях, а также проводить встречи с трудовыми коллективами, СМИ и представителями гражданского общества. Разъяснительная деятельность достигает наибольшей результативности при наличии у сотрудников соответствующих знаний и практических навыков, владении психолого-педагогическими приёмами и опыте публичных выступлений перед разными аудиториями. Эффективность убеждения возрастает при глубоком понимании проблем конкретного гражданина или целевой группы.

2. Воспитательная деятельность направлена на формирование у граждан устойчивого понимания необходимости соблюдения правовых норм и недопущения противоправного поведения. Она выступает внешней функцией права, определяющей пределы допустимых действий. Эффективность правового воспитания обеспечивается целенаправленной работой, подкреплённой практическими мерами. Положительный опыт профилактики правонарушений распространяется через СМИ, межведомственные семинары, научно-практические конференции. В полиции широко применяется работа на общественных началах, включающая воспитательно-разъяснительные мероприятия в образовательных учреждениях, проведение олимпиад, конкурсов, а также работу в коллективах. Разъяснения даются и в процессе предоставления государственных услуг, особенно в сферах безопасности дорожного движения, оборота оружия, частной охранной и детективной деятельности<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> О совершенствовании деятельности подразделений информации и общественных связей, пресс-служб органов внутренних дел Российской Федерации и внутренних войск МВД России: приказ МВД России от 6 сентября 2011 г. № 995 / Текст приказа официально опубликован не был.

<sup>2</sup> Сургутсков В.И., Самойлов А.В. Современные формы убеждения в административной деятельности полиции / В.И. Сургутсков и др. // Право и общество. – 2023. – №2. – С.45.

Работа с несовершеннолетними строится во взаимодействии с органами власти, местного самоуправления, общественными и религиозными организациями. Сотрудники полиции участвуют в комиссиях по делам несовершеннолетних, осуществляют воспитательные меры в рамках административного надзора. Патрульно-постовые службы проводят индивидуальные и групповые беседы с подростками, инспекторы подразделений по делам несовершеннолетних и участковые уполномоченные выполняют значительный объём профилактической работы<sup>1</sup>.

3. Поощрение граждан, участвующих в обеспечении общественного порядка, представляет собой официальное признание их заслуг, награждение и оказание общественного почёта за успехи в работе или исполнении общественного долга. Такие меры могут иметь моральный, материальный либо смешанный характер. В научной литературе подчёркивается, что поощрение является одним из наиболее эффективных стимулов социальной активности, превосходя по результативности методы принуждения.

По основаниям различают абсолютное и относительное поощрение. Абсолютное выражается в публичном признании заслуг, награждении или оказании почёта за добросовестное исполнение обязанностей или общественного долга. Относительное связано с поощрением действий, направленных на добровольный отказ от правонарушения, раскаяние, устранение причинённого вреда<sup>2</sup>. В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ смягчающими обстоятельствами признаются: раскаяние, прекращение противоправного поведения, добровольное сообщение о правонарушении, содействие в установлении обстоятельств дела, предотвращение вредных последствий, возмещение ущерба, устранение причинённого вреда, исполнение предписаний до вынесения постановления, а также совершение правонарушения в состоянии аффекта, при тяжёлых личных обстоятельствах,

---

<sup>1</sup> Васильев В.В., Майорова С.А. Убеждение и принуждение в административной деятельности полиции / В.В. Васильев и др. // Юридическая техника. – 2024. – № 9. – С. 175.

<sup>2</sup> Сургутсков В.И., Самойлов А.В. Современные формы убеждения в административной деятельности полиции / В.И. Сургутсков и др. // Право и общество. – 2023. – №2. – С.46.

несовершеннолетним, беременной женщиной или матерью малолетнего ребёнка.

Таким образом, полиция располагает широким спектром средств убеждения, позволяющих поддерживать правопорядок без применения принудительных мер. Грамотное сочетание различных форм поощрения и разъяснительной работы снижает вероятность совершения преступлений, административных правонарушений и иных противоправных действий. Убеждение в административной деятельности полиции выступает как приоритетный метод профилактики правонарушений, позволяющий минимизировать необходимость применения мер принуждения. Его эффективность обусловлена компетентностью сотрудников полиции, уровнем доверия общества и правильным выбором формы воздействия в конкретной ситуации.

#### §4. Понятие и классификация мер административного принуждения, применяемого полицией

Административное принуждение представляет собой форму государственного принуждения, осуществляемого от имени государства его уполномоченными представителями в юридически закреплённой форме. Оно выступает неотъемлемым элементом государственной власти, которая, создавая правовые нормы, обязывает членов общества к их строгому соблюдению.

В научной литературе отсутствует единый подход к определению сущности государственного принуждения. Д.Н. Бахрах рассматривает его как реакцию государственных органов на опасное и противоправное поведение, при котором возникает конфликт между установленной законом волей и

индивидуальной волей нарушителя<sup>1</sup>. А.И. Козулин определяет его как воздействие, основанное на организованной силе и осуществляемое специальным аппаратом с целью подчинения поведения субъектов воле государства<sup>2</sup>. Более развернутое определение предложено А.И. Каплуновым, который характеризует государственное принуждение как метод воздействия, реализуемый через установленные законом меры правовых ограничений, лишений и обременений, обеспечивающих исполнение обязанностей, соблюдение запретов и защиту правопорядка, личности, общества от реальных и потенциальных угроз<sup>3</sup>.

Таким образом, государственное принуждение направлено на охрану общественных отношений в различных сферах жизни от противоправных посягательств, обеспечивая предотвращение деяний, способных нарушить безопасность граждан, устойчивость правопорядка и интересы государства.

Административное принуждение функционирует как инструмент государственного управления гражданским обществом и реализуется исключительно через компетентные органы, обязывая нарушителя правовых норм исполнять предписания либо воздерживаться от определённых действий. В.Е. Севрюгин определяет его как разновидность правового принуждения, заключающуюся в применении уполномоченными административно-юрисдикционными органами и судьями мер воздействия за неисполнение правовых требований<sup>4</sup>. И.В. Максимов рассматривает административное принуждение как установленный административным законодательством вид государственного воздействия на физических и юридических лиц в связи с

---

<sup>1</sup> Бахрах Д.Н., Российский Б.В., Стариков Ю.Н. Административное право: учеб. для вузов. 4-е изд., изм. и доп. / Д.Н. Бахрах и др. – М.: Юрайт, 2020. – С.144.

<sup>2</sup> Козулин А.И. Правовое принуждение (Правовые начала государственного принуждения в советском обществе): Автореф. дис. ... к.ю.н. / А.И. Козулин. – Свердловск, 1986. – С.6.

<sup>3</sup> Каплунов А.И. Об основных чертах и понятии государственного принуждения / А.И. Каплунов // Государство и право. – 2019. – № 12. – С.17.

<sup>4</sup> Севрюгин В.Е. Проблемы административного права: учебное пособие / В.Е. Севрюгин. – Тюмень, 2019. – С. 48.

правонарушениями или в условиях общественной и государственной необходимости для достижения социально значимых целей<sup>1</sup>.

Его сущность определяется административно-правовой природой мер, которые, опираясь на практику, могут применяться как во внесудебном порядке, так и через судебные органы. Нормативные акты административного права содержат широкий перечень принудительных мер, используемых публичной властью для обеспечения правопорядка и устойчивого функционирования общества. Регламентация мер административного принуждения охватывает также трудовое, земельное, гражданское, экологическое и иные отрасли права, где контроль и исполнение возложены на органы исполнительной власти, что обеспечивает комплексное правовое регулирование в соответствующих сферах.

Классификация мер административного принуждения осуществляется на основании их нормативного закрепления в федеральных законах и подзаконных актах, что обеспечивает упорядоченность их применения в административно-правовой сфере. По основаниям возникновения меры подразделяются на применяемые вследствие определённого события и на возникающие в связи с конкретными действиями, формирующими административные правоотношения<sup>2</sup>.

Административная ответственность выступает особой формой юридической ответственности, применяемой к физическим и юридическим лицам за несоблюдение установленных законом требований. Она реализуется посредством административных наказаний, назначаемых исключительно уполномоченными органами или должностными лицами. Перечень этих мер закреплён в Кодексе об административных правонарушениях Российской

---

<sup>1</sup> Розенфельд В.Г., Стариков Ю.Н. Административное принуждение. Административная ответственность. Административно-юрисдикционный процесс / В.Г. Розенфельд и др. – Воронеж: ВГУ, 2018. – С. 47.

<sup>2</sup> Бахрах Д.Н., Росийский Б.В., Стариков Ю.Н. Административное право: учеб. для вузов. 4-е изд., изм. и доп. / Д.Н. Бахрах и др. – М.: Юрайт, 2020. – С.522.

Федерации<sup>1</sup> (далее - КоАП РФ) и является исчерпывающим, что исключает произвольное применение санкций и гарантирует соответствие правовым нормам.

Административно-восстановительные меры направлены на возвращение правового состояния, существовавшего до правонарушения, и зависят от характера причинённого вреда. Несмотря на сходство с мерами пресечения, они обладают самостоятельным правовым статусом, обусловленным их целями и особенностями, и не могут быть полностью отнесены к указанной категории.

Административно-предупредительные меры относятся к разновидностям административного принуждения, предназначенным для предотвращения потенциальных угроз и обеспечения общественной безопасности. В современных условиях их значимость возрастает, что связано с необходимостью защиты населения от чрезвычайных ситуаций, включая природные катастрофы, пожары, террористические акты и иные события, требующие оперативного вмешательства государственных структур.

Меры административного пресечения представляют собой особый вид принудительных мер, направленных на немедленное прекращение или недопущение противоправных действий. Они варьируются по степени строгости и сфере применения, адресованы конкретным правонарушителям, обладают жестким характером воздействия и реализуются исполнительными органами власти, что обеспечивает их эффективность в рамках административно-правовой системы.

С.С. Алексеев предложил классификацию мер административного принуждения на три группы: меры юридической ответственности, меры защиты и превентивные предупредительные меры. Однако в современной

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. от 21 апреля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч. 1). – Ст. 1.

науке этот подход считается упрощённым и недостаточно детализированным, что ограничивает его применение в современных исследованиях<sup>1</sup>.

В научных исследованиях целесообразно выделить системный подход, представленный П. И. Кононовым, который на основе анализа действующего законодательства и правоприменительной практики разграничивает административно-правовое принуждение на меры контроля (надзора), пресечения, обеспечения, ответственности и исполнения<sup>2</sup>. Такая структура позволяет сформировать чёткое представление о назначении и механизмах применения различных мер, исключая спорную категорию административно-предупредительных мер, правовой статус которых вызывает дискуссии. Концепция Кононова акцентирует внимание на юридически определённых группах, что способствует повышению результативности их реализации.

Д. Н. Бахрах, применяя иной критерий, систематизирует меры административного принуждения на пресекательные, восстановительные и карательные, что даёт возможность отказаться от неопределённых предупредительных мер, сохранив при этом признание восстановления нарушенных прав как разновидности принудительных действий. При этом, следует отметить, что последние не получили отражения в действующих административно-правовых нормах, что указывает на необходимость дальнейшего развития законодательной базы в этом направлении<sup>3</sup>. Таким образом, анализируя различные классификационные подходы к мерам административного принуждения, можно заключить, что наиболее целесообразным является применение классификации, предложенной П.И. Кононовым, поскольку она обеспечивает более полное и точное отражение разнообразия административных мер, их функциональных особенностей и

---

<sup>1</sup> Алексеев С.С. Проблемы теории права: курс лекций в 2 томах / С.С. Алексеев. – М.: Проспект, 2016. – С.378.

<sup>2</sup> Кононов П.И. Проблемы административного права и процесса / П.И. Кононов. – Киров: Аверс, 2017. – С.138.

<sup>3</sup> Бахрах Д.Н., Российский Б.В., Стариков Ю.Н. Административное право: учеб. для вузов. 4-е изд., изм. и доп. / Д.Н. Бахрах и др. – М.: Юрайт, 2020. – С.521.

целей, что способствует более эффективному регулированию административных процессов и соблюдению правопорядка в обществе.

Рассмотрим виды мер административно-правового принуждения, применяемого сотрудниками полиции.

1. Профилактические меры административно-правового принудительного характера служат средством системного устранения потенциальных угроз, возникающих в сфере государственного управления, и предотвращения явлений, способных причинить значительный ущерб общественной безопасности, обеспечивая устойчивость государственного механизма. Примером применения выступают действия при природных катаклизмах, техногенных авариях, массовых беспорядках и иных чрезвычайных обстоятельствах, создающих непосредственную опасность для жизни и здоровья граждан и требующих проведения аварийно-восстановительных мероприятий для оперативного восстановления нормальной жизнедеятельности. Административно-предупредительные меры не связаны напрямую с фактами правонарушений, поскольку ориентированы на предотвращение их появления, исключая необходимость применения более жестких форм принуждения и содействуя профилактике нарушений и поддержанию правопорядка<sup>1</sup>.

2. В качестве комплексных мероприятий, направленных на противодействие преступности, одной из основных категорий применяемых средств являются меры административного принуждения, которые используются государственными органами для обеспечения соблюдения законодательства и поддержания общественного порядка. Под термином «меры административной репрессии» следует понимать совокупность методов и средств принудительного воздействия, которые внедряются и применяются уполномоченными государственными структурами или должностными лицами с целью прекращения совершения административных проступков, а также

---

<sup>1</sup> Запрутин Д.Г. Меры административного принуждения, применяемые полицией в отношении граждан / Д.Г. Запрутин // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2020. – С. 34.

предотвращения возникновения негативных и пагубных последствий, связанных с данными нарушениями. Данные меры административного принуждения могут быть классифицированы и систематизированы по различным группам, каждая из которых характеризуется специфическими особенностями и целями применения, что позволяет более эффективно организовать и реализовать государственную политику в сфере борьбы с правонарушениями.

Первая группа включает в себя мероприятия пресечения, которые непосредственно направлены на конкретного лица, признанного законопреступником, и включают такие меры, как арест, применение физического воздействия, принудительное медицинское или психиатрическое лечение, а также использование специальных средств и оружия, что позволяет оперативно реагировать на деяния, угрожающие общественной безопасности.

Вторая группа охватывает меры пресечения имущественного характера, которые предполагают такие действия, как экспроприация имущества, конфискация нелегально приобретённых средств охоты или рыболовства, а также снос самовольных строений, что служит целям устранения материальных основ противоправной деятельности и предотвращения дальнейших нарушений.

Третья группа включает профилактические меры санитарно-эпидемиологического характера, которые направлены на предотвращение распространения инфекционных заболеваний и обеспечения соблюдения санитарных норм, и такие меры могут включать увольнение с работы лиц, страдающих инфекционными заболеваниями, а также запрет на деятельность организаций торговли и общепита, нарушающих санитарные нормы, что способствует охране здоровья населения и поддержанию санитарного благополучия.

Четвёртая группа состоит из предупредительных мер финансово-правового характера, которые включают такие действия, как изъятие в бюджетный актив сумм, полученных предприятиями, учреждениями и

организациями с нарушением финансовой дисциплины, а также приостановление расчетов юридических и физических лиц в случае непредставления или отказа в представлении отчетов по налогам, деклараций и иных финансовых документов в государственные учреждения, что направлено на поддержание финансовой стабильности и предотвращение экономических правонарушений<sup>1</sup>.

Представляется, что систематизация мер административного принуждения по указанным категориям позволяет более детально анализировать и применять соответствующие методы в зависимости от характера и степени тяжести правонарушений, обеспечивая эффективное функционирование системы государственного управления и поддержание общественного порядка.

3. Административно-процессуальные меры представляют собой отдельную группу средств административного принуждения, назначение которых связано с восстановлением правового состояния, существовавшего до совершения противоправного деяния. Они применяются в рамках установленной законом процедуры и направлены на устранение последствий нарушения, обеспечивая приведение ситуации в соответствие с требованиями законодательства<sup>2</sup>. Эти меры направлены на компенсацию причинённого вреда и устранение последствий нарушений, обеспечивая тем самым восстановление нарушенных прав и законных интересов пострадавших сторон. В частности, среди таких мер можно выделить демонтаж несанкционированных построек, который осуществляется для устранения незаконных конструкций и восстановления планировочной структуры территории, а также возмещение материального ущерба, направленное на компенсацию финансовых потерь, понесённых пострадавшими лицами или организациями. Кроме того, к административно-процессуальным мерам относятся и другие аналогичные

---

<sup>1</sup> Воронцова С.В. Проблема предупреждения преступлений в сфере электронных платежей / С.В. Воронцова // Российская юстиция. – 2019. – № 7. – С.38.

<sup>2</sup> Цыганкова Е.А. Классификация мер государственного принуждения по целевой направленности / Е.А. Цыганкова // Общество и право. – 2024. – № 4. – С. 295.

действия, такие как восстановление нарушенных условий эксплуатации объектов, ликвидация негативных последствий экологических нарушений и иные мероприятия, направленные на полное и своевременное устранение последствий административных правонарушений. Таким образом, применение административно-процессуальных мер является неотъемлемой частью системы административного права, обеспечивая эффективное восстановление правопорядка и защиту общественных интересов после совершения правонарушений.

4. Меры административной ответственности, как один из ключевых инструментов государственного регулирования и поддержания общественного порядка, применяются к лицам, которые были официально осуждены за совершение дисциплинарных преступлений, что включает в себя широкий спектр нарушений, связанных с несоблюдением установленных норм и правил в различных сферах общественной жизни, и служит целью не только наказания виновных, но и предупреждения потенциальных правонарушений в будущем. Реализация данных мер осуществляется посредством наложения административных взысканий на подозреваемого или осужденного лица, что предполагает применение различных форм санкций, таких как штрафы, временные ограничения прав, административный арест и другие предусмотренные законодательством наказания, которые направлены на восстановление нарушенного порядка и стимулирование соблюдения правовых норм со стороны граждан и юридических лиц.

Согласно ст. 13 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции», сотрудники полиции уполномочены применять меры административного принуждения, строго в рамках предоставленных полномочий и с соблюдением прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией РФ.

В юридической литературе и нормативных актах меры административного принуждения, применяемые полицией, принято

классифицировать по их целевому назначению<sup>1</sup>. Наиболее распространённая классификация включает три группы:

1. Меры административно-предупредительного характера. Направлены на предотвращение правонарушений и обеспечение общественного порядка до момента их совершения. Примеры:

- проверка документов, удостоверяющих личность (ст. 13 ФЗ «О полиции»);
- осмотр вещей, транспортных средств, помещений при наличии законных оснований (ст. 27.7 КоАП РФ);
- временное ограничение или перекрытие движения на улице или дороге;
- выставление охраны на опасных объектах.

Так, решением Октябрьского районного суда г. Иркутска от 07 сентября 2021 г. по делу № 12-440/2021 признаны законными действия сотрудников полиции по досмотру автомобиля в рамках обеспечения безопасности при проведении массового мероприятия, так как мера носила предупредительный характер и была обусловлена наличием оперативной информации<sup>2</sup>.

2. Меры административного пресечения. Применяются для немедленного прекращения противоправных действий и устранения их последствий.

Примеры:

- административное задержание лица (ст. 27.3 КоАП РФ);
- доставление в орган внутренних дел (ст. 27.2 КоАП РФ);
- применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия в установленных законом случаях (ст. 14–23 ФЗ «О полиции»);
- изъятие предметов, являющихся орудием или предметом правонарушения (ст. 27.10 КоАП РФ).

Так, постановлением Колпинского районного суда г. Санкт-Петербурга от 29 июня 2017 г. по делу № 5-304/2017 подтверждена правомерность

---

<sup>1</sup> Васильев В.В., Майорова С.А. Убеждение и принуждение в административной деятельности полиции / В.В. Васильев и др. // Юридическая техника. – 2024. – № 9. – С. 173.

<sup>2</sup> Решение Октябрьского районного суда г. Иркутска от 07 сентября 2021 г. по делу № 12-440/2021 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

задержания гражданина за мелкое хулиганство, поскольку оно соответствовало критериям ст. 27.3 КоАП РФ и было необходимо для предотвращения продолжения противоправных действий<sup>1</sup>.

3. Меры административного наказания. Представляют собой меры ответственности за совершение административного правонарушения, назначаемые в рамках производства по делу. Полиция их применяет в пределах своей компетенции, установленной КоАП РФ. Примеры:

- предупреждение;
- административный штраф;
- конфискация орудий или предметов правонарушения;
- административный арест (назначается судом, но полиция исполняет).

Так, в Постановлении Ленинградского областного суда от 21.01.2022 по делу № 7-14/2022 указано, что назначение административного штрафа сотрудником полиции за нарушение правил дорожного движения было правомерным, поскольку полномочие прямо предусмотрено ст. 23.3 КоАП РФ, а процедура оформления постановления соответствовала требованиям закона<sup>2</sup>.

Согласно мнению экспертов в области административного права и государственного управления, меры административного принуждения, применяемые к гражданам, а также их конституционным правам, объективно необходимы для обеспечения эффективного функционирования правовой системы, поскольку они позволяют поддерживать баланс между свободами личности и необходимостью поддержания общественного порядка, безопасности и благополучия, что является фундаментальной задачей государства. Часто такие меры административного принуждения используются как единственное и основное средство обеспечения нормальных условий функционирования государства, особенно в ситуациях, когда другие формы воздействия оказываются недостаточно эффективными или целесообразными,

---

<sup>1</sup> Постановлением Колпинского районного суда г. Санкт-Петербурга от 29 июня 2017 г. по делу № 5-304/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

<sup>2</sup> Решение Кировского районного суда г. Казани от 24 июля 2023 г. по делу № 12-28/2023 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

что подчеркивает их важность и необходимость в арсенале государственных инструментов для регулирования общественных отношений и предотвращения нарушений закона<sup>1</sup>. Таким образом, меры административного принуждения занимают особое место в деятельности полиции, поскольку они позволяют оперативно реагировать на правонарушения, предотвращать угрозы общественной безопасности и обеспечивать исполнение законных требований.

Итак, меры административного принуждения, применяемые полицией, представляют собой законодательно регламентированные способы властного воздействия на граждан и организации, используемые для предупреждения, пресечения и наказания за правонарушения. Их классификация на предупредительные, пресекательные и карательные (наказательные) меры отражает последовательность и логику применения административного принуждения в правоприменительной деятельности. Эффективность их реализации напрямую зависит от соблюдения законности, процессуальной дисциплины и учета принципа соразмерности вмешательства в права граждан поставленным целям.

Подведем некоторые итоги первой главы дипломной работы.

1. Проведённое исследование позволило установить, что административная деятельность полиции является одним из основных направлений реализации её публично-правовых функций и представляет собой комплекс нормативно урегулированных, властно-организационных действий, направленных на охрану общественного порядка, защиту прав и свобод граждан, обеспечение общественной безопасности и реализацию публичных интересов. В теории административного права административная деятельность трактуется как подвид государственной исполнительной деятельности, имеющий властно-организационный характер и реализуемый в строго установленных законом формах. Для полиции это означает выполнение задач, определённых Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от

---

<sup>1</sup> Мясников Б.В. Применение полицией мер государственного принуждения / Б.В. Мясников // Символ науки. – 2023. – №2. – С.48.

7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» и иными нормативными актами, при которых полномочия реализуются в публично-правовой сфере и затрагивают широкий круг общественных отношений. Анализ содержания и признаков административной деятельности показал, что её характер определяется сочетанием правовых и организационных элементов, обязательным соблюдением принципов законности, приоритета прав и свобод человека, равенства перед законом, открытости, профессионализма и ответственности должностных лиц.

2. Формы административной деятельности подразделяются на правовые, влекущие юридические последствия, и организационные, обеспечивающие условия для реализации правовых форм. Каждая форма имеет нормативное закрепление и соответствует установленным целям деятельности полиции.

3. Рассмотрение метода убеждения показало его значимость как приоритетного способа профилактики правонарушений. Убеждение реализуется через разъяснение законодательства, предупреждение о недопустимости противоправного поведения, проведение профилактических мероприятий и индивидуальные беседы, что позволяет минимизировать применение мер принуждения.

4. Классификация мер административного принуждения, применяемых полицией, выявила их деление на административно-предупредительные, пресекательные и наказательные. Каждая группа имеет собственное целевое назначение, строго регламентирована законом и подлежит применению с учётом принципа соразмерности.

## ГЛАВА 2. КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ И АДМИНИСТРАТИВНО-ЮРИСДИКЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОЛИЦИИ

### §1. Понятие контрольно-надзорной деятельности, осуществляемой полицией

Контрольно-надзорная деятельность полиции представляет собой установленную законом совокупность действий по проверке соблюдения обязательных требований, выявлению и пресечению нарушений, а также привлечению виновных лиц к установленной законом ответственности.

При раскрытии содержания контрольно-надзорной деятельности полиции целесообразно проанализировать понятия «контроль» и «надзор», применяемые в теории административного права и практике государственных органов как особые формы деятельности.

Единого подхода к определению административного надзора в юридической доктрине нет. Его место в системе государственного управления определяется по-разному. Часто он рассматривается как разновидность контроля, однако в современных условиях всё чаще выделяется в самостоятельное направление. Надзору придаётся более широкое значение, поскольку государство концентрирует внимание на мониторинге соблюдения законов. По мнению А.И. Стахова, при сокращении прямого государственного вмешательства и приватизации организаций объём надзора возрастает за счёт уменьшения объёма контроля<sup>1</sup>.

С.А. Корнеев проводит разграничение между административным надзором и внешним контролем. Первые различия связаны с объёмом полномочий: органы внешнего контроля проверяют как законность, так и целесообразность действий, тогда как надзор ориентирован исключительно на

---

<sup>1</sup> Стахов А.И. Административное право России: учебник для вузов / А.И. Стахов, П. И. Кононов. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – С.363.

соблюдение правовых норм. Второе различие - в объектах воздействия. Для надзора характерны особые методы, обеспечивающие его правоприменительную специфику. Административный надзор представляет собой самостоятельный организационно-правовой механизм обеспечения законности, выражающийся в систематическом наблюдении за соблюдением законодательства, предупреждении и выявлении нарушений, их пресечении и привлечении виновных к ответственности, осуществляемом компетентными органами в пределах их подведомственности<sup>1</sup>.

Функция привлечения нарушителей к ответственности относится только к контрольной деятельности, поэтому ее неправомерно относить к полномочиям органов надзора<sup>2</sup>. Основная цель административного надзора состоит в взаимодействии с управляемыми объектами для достижения установленных задач<sup>3</sup>. По мнению А.В. Мартынова, важнейшей задачей государства в процессе административного надзора является воздействие на критические зоны общественной жизни с целью побуждения поднадзорных субъектов к надлежащему поведению<sup>4</sup>.

В научной среде до сих пор ведется активная дискуссия относительно определения сущности, структуры и роли административного надзора в системе государственного управления. Эта форма деятельности реализует административно-правовые нормы и, как отмечал Д. Н. Бахрах, включает правотворческую работу, направленную на формирование правового режима поднадзорных объектов<sup>5</sup>. Органы административного надзора принимают подзаконные нормативные правовые акты в пределах своей компетенции.

---

<sup>1</sup> Корнеев С.А. Доктринальное определение и сущность административного надзора / С.А. Корнеев // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2021. – №4. – С.71.

<sup>2</sup> Тяпкин С.Е. Понятие, признаки и назначение административного надзора / С.Е. Тяпкин // Бизнес в законе. – 2024. – № 5. – С. 72.

<sup>3</sup> Самойлюк Р.Н. Методы осуществления государственной власти в Российской Федерации монография / под ред. Н.В. Макарейко. – Нижний Новгород, 2015. – С 31.

<sup>4</sup> Мартынов А.В. Административный надзор в России: теоретические основы построения: монография / под ред. Ю.Н. Старилова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017. – С.74.

<sup>5</sup> Бахрах Д.Н., Российский Б.В., Стариков Ю.Н. Административное право: учеб. для вузов. 4-е изд., изм. и доп. / Д.Н. Бахрах и др. – М.: Юрайт, 2020. – С.304.

Таким образом, под контрольно-надзорной деятельностью понимают комплекс мероприятий, сочетающих контроль (систематическую проверку соблюдения обязательных требований) и надзор (наблюдение за исполнением норм права и принятие мер по устранению нарушений). Отличие контроля от надзора заключается в том, что контроль предполагает возможность вмешательства в деятельность подконтрольного субъекта для корректировки его действий, тогда как надзор в большей степени связан с фиксацией нарушений и привлечением к ответственности.

Согласно положениям Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции», контроль и надзор являются важными функциями органов внутренних дел, направленными на обеспечение правопорядка и безопасности в различных сферах общественной жизни. При этом контрольно-надзорная деятельность полиции имеет государственно-властный характер, осуществляется в установленной законом процессуальной форме и затрагивает широкий круг субъектов - от физических лиц до организаций.

Анализ действующего законодательства показывает отсутствие четких критериев разграничения понятий «надзор» и «контроль». Так, в ряде статей КоАП РФ (19.4, 19.4.1, 23.20, 23.58) эти термины используются как равнозначные. Аналогично, в Федеральном законе «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» понятия также фактически отождествляются<sup>1</sup>.

Для определения объектов, предмета и форм указанных видов деятельности следует обратиться к Указу Президента РФ от 9 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти»<sup>2</sup>, где

---

<sup>1</sup> О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ (с изм. от 31 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 52 (часть I). – Ст. 6249.

<sup>2</sup> О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти: указ Президента РФ от 9 марта 2004 г. № 314 (с изм. от 27 мата 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 11. – Ст. 945.

обозначены ключевые направления работы уполномоченных органов по осуществлению контроля и надзора.

Сравнительный анализ нормативных актов позволяет заключить, что законодательство не выстраивает последовательного подхода к толкованию терминов. Они либо трактуются как идентичные, либо противопоставляются, что создает коллизионные ситуации. Неурегулированность данного разграничения в административном праве обуславливает наличие различных научных подходов к определению содержания и границ понятий. Ученые по-разному трактуют их правовую природу, а отдельные виды деятельности могут квалифицироваться как надзор или как контроль в зависимости от контекста. В настоящее время отсутствует единое понимание сущности, форм и методов этих категорий.

В научных трудах административистов выделяются два основных подхода к определению соотношения понятий «надзор» и «контроль». Первый рассматривает надзор как структурный элемент контрольной деятельности, второй - как самостоятельную, детально урегулированную форму управленческой работы. Существуют и сторонники объединённого подхода, полагающие, что разграничить эти функции практически невозможно. Они предлагают использовать термин «контрольно-надзорные органы» в отношении структур, наделённых соответствующими полномочиями, поскольку в их практике тесно переплетаются элементы обеих форм<sup>1</sup>. Трудности в разграничении обусловлены отсутствием в законодательстве чёткой классификации государственных органов на контрольные и надзорные. В связи с этим целесообразно рассматривать полицию как орган, обладающий комплексом контрольно-надзорных полномочий, которые составляют важную часть её административной деятельности. При дальнейшем исследовании этой сферы следует анализировать понятие и разновидности административного надзора (контроля).

---

<sup>1</sup> Кокорин Е. Проблематика толкования понятий «надзор» и «контроль» в современной юридической литературе / Е. Кокорин // Власть. – 2022. – № 1. – С. 123.

В административно-правовой науке выделяются три его вида: надзор, распространяющийся на неопределённый круг физических и юридических лиц; надзор, ориентированный на определённые субъекты или конкретные вопросы; надзор за поведением отдельных категорий граждан<sup>1</sup>.

Основные задачи контрольно-надзорной деятельности полиции

- 1) обеспечение соблюдения общественного порядка и общественной безопасности;
- 2) контроль за соблюдением правил оборота оружия, боеприпасов и специальных средств;
- 3) надзор за деятельностью частных охранных и детективных организаций;
- 4) контроль за соблюдением миграционного законодательства;
- 5) надзор в сфере обеспечения безопасности дорожного движения;
- 6) контроль за исполнением административных наказаний.

Так, решением Барабинского районного суда Новосибирской области от 27 августа 2024 г. по делу № 12-99/2024 гражданин К. был привлечён к административной ответственности по ст. 20.8 КоАП РФ за хранение оружия с нарушением установленных правил<sup>2</sup>. Нарушение выявлено в ходе плановой проверки участковым уполномоченным полиции.

По делу № А56-80012/2020 Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области подтвердил законность приостановления действия лицензии частной охранной организации, поскольку проверка, проведённая сотрудниками Росгвардии, выявила грубые нарушения правил хранения оружия и несоблюдение требований к охранникам<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Административная деятельность ОВД: учебник / отв. ред. М.В. Костенников, А.В. Куракин. – 2-е изд. – М.: Юрайт, 2024. – С.271.

<sup>2</sup> Решение Барабинского районного суда Новосибирской области от 27 августа 2024 г. по делу № 12-99/2024 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

<sup>3</sup> Решение Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 5 марта 2021 г. по делу № А56-80012/2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

Постановлением Московского районного суда г. Нижний Новгород от 3 февраля 2025 г. гражданин С. был оштрафован по ст. 18.8 КоАП РФ за нарушение режима пребывания на территории РФ. Нарушение выявлено при проведении рейда сотрудниками подразделения по вопросам миграции МВД России<sup>1</sup>.

Таким образом, попробуем сформулировать авторское определение контрольно-надзорной деятельности полиции - это форма реализации полномочий органов внутренних дел, направленная на проверку соблюдения обязательных требований, фиксацию нарушений и принятие мер по их устранению с целью обеспечения законности и правопорядка. Её результаты напрямую влияют на состояние законности и уровень безопасности в обществе, а эффективность зависит от правовой регламентации, профессиональной подготовки сотрудников и взаимодействия с иными государственными структурами.

## §2. Административный надзор полиции за лицами, освобожденными из мест лишения свободы

Административный надзор реализуется в различных организационно-правовых формах и подразделяется на несколько видов: 1) надзор за неопределённым кругом физических и юридических лиц с целью соблюдения установленных правил, например, в сфере антитеррористической безопасности; 2) надзор за определённым кругом граждан, должностных и юридических лиц по конкретным вопросам, таким как соблюдение порядка приобретения, хранения и использования огнестрельного оружия; 3) надзор, относящийся к

---

<sup>1</sup> Постановление Московского районного суда г. Нижний Новгород от 3 февраля 2025 г. по делу № 5-43/2025 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

компетенции органов внутренних дел, за отдельными лицами, освобождёнными из мест лишения свободы<sup>1</sup>.

Контроль за поведением освобождённых из мест лишения свободы сохраняет высокую значимость, поскольку сотрудники органов внутренних дел играют ключевую роль в предупреждении правонарушений среди лиц, находящихся под административным надзором. Этот термин прочно закрепился в административно-правовой науке и отражает особый механизм охраны общественного порядка<sup>2</sup>.

Согласно ст. 1 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы»<sup>3</sup>, под административным надзором понимается наблюдение органов внутренних дел за выполнением лицом, в отношении которого установлен надзор, временных ограничений прав и свобод, определённых судом, а также обязанностей, предусмотренных законом. Часть 2 ст. 8 данного закона указывает, что порядок осуществления надзора, распределение полномочий между службами и подразделениями полиции, а также требования к ведению документации регламентированы Приказом МВД России от 8 июля 2011 г. № 818 «О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы»<sup>4</sup> (далее - Порядок).

Административный надзор представляет собой специализированный надведомственный контроль и систематическое наблюдение органов исполнительной власти за соблюдением гражданами и организациями установленных технико-юридических и правовых норм. В Федеральном законе

---

<sup>1</sup> Попов Л.Л., Мигачев Ю.И. Административное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. Л.Л. Попов. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: РГ-Пресс, 2023. – С.244.

<sup>2</sup> Ваньков А.В. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: проблемы и пути их решения / А.В. Ваньков // Право и государство: теория и практика. – 2023. – № 10 (166). – С. 134.

<sup>3</sup> Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ (с изм. от 06 апреля 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 15. – Ст. 2037.

<sup>4</sup> О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Приказ МВД России от 8 июля 2011 г. № 818 (с изм. от 09 февраля 2021 г.) // Российская газета. – 2011. – № 189.

от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» закреплены задачи, сроки, категории поднадзорных, порядок установления, продления и прекращения надзора, а также права и обязанности лиц, в отношении которых он установлен, и полномочия полиции при его осуществлении. Нормы закона предусматривают ряд мер, ограничивающих права поднадзорных:

- соблюдение правил административного надзора (ст. 6);
- установленные судом ограничения (ст. 4);
- возможность привлечения к административной или уголовной ответственности за нарушения правил (ст. 11, ст. 19.24 КоАП РФ, ст. 314.1 УК РФ<sup>1</sup>);
- использование полицией специальных полномочий в отношении поднадзорных (ст. 11, п. 11 ст. 13 ФЗ «О полиции»);
- обязательное фотографирование и дактилоскопическая регистрация (п. «ж» ст. 9 ФЗ «О государственной дактилоскопической регистрации в РФ»<sup>2</sup>).

Закон определяет целями надзора профилактику повторных противоправных действий освобожденных из мест лишения свободы и индивидуальное профилактическое воздействие для защиты государственных и общественных интересов. Практика показывает, что достижение этих целей не всегда обеспечивается в полной мере.

Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ выделяет три группы лиц, в отношении которых устанавливается административный надзор. Первая категория - совершеннолетние, освобожденные или подлежащие освобождению из мест лишения свободы, если:

- имеется неснятая или непогашенная судимость за тяжкое, особо тяжкое преступление, рецидив, умышленное деяние против несовершеннолетнего,

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. от 23 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №25. – Ст. 2954; Российская газета. – 2025. – №166.

<sup>2</sup> О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации: федеральный закон от 25 июля 1998 г. № 128-ФЗ (с изм. от 23 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3806.

либо два и более преступления, указанных в п. 4 ч. 1 ст. 3 закона (преимущественно в сфере незаконного оборота наркотиков);

- в период отбывания наказания лицо признавалось злостным нарушителем установленного порядка. При этом, как разъяснил Пленум Верховного Суда РФ (п. 12 Постановления № 15 от 16.05.2017<sup>1</sup>), значение имеет сам факт такого признания, независимо от наличия дисциплинарного взыскания на момент рассмотрения дела судом.

Таким образом, перечень поднадзорных лиц является исчерпывающим. Надзор применяется к социально опасным гражданам, освободившимся из мест лишения свободы, для предупреждения новых правонарушений и индивидуального профилактического воздействия в целях защиты государственных и общественных интересов.

Процедура надзора имеет три стадии:

1) предварительная - сбор и анализ сведений о лице, планирование мер воздействия;

2) текущая - контроль за соблюдением установленных ограничений, проведение проверок и инспекций;

3) завершающая - принятие решения о продлении или прекращении надзора.

Административный надзор устанавливается по решению суда. Так, УМВД России по г. Череповцу обратилось с заявлением о его применении к П., предусматривающем ежемесячную явку в подразделение внутренних дел по месту проживания или пребывания для регистрации. Суд установил, что в 2019 г. П. был осужден за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью с применением предмета, используемого в качестве оружия, и приговорен к трём годам лишения свободы. Постановлением от 17.12.2020 он был условно-досрочно освобожден на срок 9 месяцев 21 день и покинул место лишения свободы 29.12.2020. В 2022 г. П. неоднократно привлекался к

---

<sup>1</sup> О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017 г. № 15 // Российская газета. – 2017. – 24 мая.

административной ответственности за посягательства на общественный порядок и безопасность, что стало основанием для удовлетворения судом иска<sup>1</sup>.

Федеральный закон № 3-ФЗ «О полиции» возлагает на сотрудников обязанность по розыску лиц, находящихся под административным надзором, но не прибывших к месту его осуществления или самовольно его покинувших (п. 12 ч. 1 ст. 12). Ведомственные акты закрепляют порядок розыска и перечень первичных проверочных мероприятий, направленных на установление местонахождения поднадзорных. При обнаружении уклоняющихся лиц сотрудники полиции обеспечивают их задержание<sup>2</sup>, уведомляют компетентные территориальные органы и доставляют нарушителей в подразделения МВД на районном уровне.

Ранее право на выдачу разрешений на выезд поднадзорных имел только начальник органа внутренних дел. С 5 июня 2021 г. после внесения изменений в Порядок осуществления административного надзора (приказ МВД России от 09.02.2021 № 54) начальник территориального органа осуществляет общий контроль и несёт персональную ответственность за соблюдение порядка надзора (п. 5.1)<sup>3</sup>. Непосредственная организация мероприятий возложена на заместителя начальника, курирующего подразделение административного надзора, либо на других уполномоченных должностных лиц (п. 6).

За уклонение административного надзора предусмотрена уголовная ответственность. «Так, Можгинским районным судом Удмуртской Республики 17.01.2023 вынесен приговор в отношении ранее судимого жителя с. Пычас Можгинского района С., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 314.1 УК РФ (уклонение от административного

---

<sup>1</sup> Решение Череповецкого городского суда от 20 января 2023 г. по делу № 2а-4177/2022~М-3563/2022 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

<sup>2</sup> Согласно ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О полиции» срок задержания не может превышать 48 часов.

<sup>3</sup> О внесении изменений в Порядок осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, утвержденный приказом МВД России от 8 июля 2011 г. № 818: приказ МВД России от 9 февраля 2021 г. № 54 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru>.

надзора). 29.04.2022 С. был поставлен на профилактический учет, права и обязанности были ему разъяснены, также был предупрежден об уголовной ответственности. В период административного надзора С. допустил следующее нарушение: достоверно зная об установлении в отношении него административного надзора, и о своих обязанностях на период административного надзора, в нарушение п.5 ч.1 ст.11 ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», не имея уважительных причин, 05 сентября 2022 года самовольно оставил свое место жительства, без уведомления органа внутренних дел о перемене места жительства и в период с 05.09.2022 по 03.10.2022, по избранному месту жительства не проживал, о своем местонахождении сотрудников полиции не уведомил. Судом виновному лицу назначено наказание в виде 04 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима»<sup>1</sup>.

Итак, административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, является особой формой контрольно-надзорной деятельности полиции, направленной на предупреждение совершения ими новых преступлений и правонарушений, а также на защиту прав и законных интересов граждан и общества. Административный надзор устанавливается судом в отношении: лиц, освобожденных из мест лишения свободы и имеющих непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжких или особо тяжких преступлений; лиц, отбывших наказание за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних; лиц, признанных злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания; иных категорий лиц, если это предусмотрено законом.

Сотрудники полиции в рамках надзора: осуществляют регистрацию поднадзорных лиц и ведут учёт; контролируют соблюдение установленных ограничений (запрет пребывания в определённых местах, участие в массовых

---

<sup>1</sup> Приговор Можгинского районного суда Удмуртской Республики от 17 января 2023 г. по делу № 1-347/2023 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

мероприятиях, пребывание вне жилого помещения в ночное время и др.); проводят профилактические беседы; проверяют место жительства и работы; составляют протоколы об административных правонарушениях при нарушении установленных ограничений. Нарушение установленных ограничений или невыполнение обязанностей поднадзорным лицом влечёт административную ответственность по ст. 19.24 КоАП РФ или уголовную ответственность по ст. 314.1 УК РФ.

Административный надзор позволяет системно контролировать поведение лиц, представляющих потенциальную опасность для общества, снижать риск рецидива преступлений, а также обеспечивать профилактическое воздействие на поднадзорных через сочетание контроля и разъяснительной работы. Эффективность его реализации зависит от взаимодействия полиции с органами уголовно-исполнительной системы, судами, органами местного самоуправления и социальной защиты.

### §3. Понятие и особенности административно-юрисдикционной деятельности полиции

Административный юрисдикционный процесс является составной частью административного процесса. За последние десятилетия в науке административного права сформировалось множество концепций, касающихся административно-процессуальной деятельности. При этом единообразие в правовом регулировании юрисдикционной деятельности отсутствует, поскольку КоАП РФ и АПК РФ исходят из различных подходов к пониманию административного процесса<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Канунникова Н.Г. К вопросу о содержании административно-юрисдикционного процесса / Н.Г. Канунникова // Административное право и процесс. – 2022. – № 10. – С. 27.

Термин «юрисдикция» (от лат. *jurisdictio* - судопроизводство) обозначает «круг полномочий судебных либо административных органов по оценке фактов, разрешению споров и применению установленных законом санкций»<sup>1</sup>. В юридической справочной литературе административная юрисдикция определяется как: 1) совокупность дел, подведомственных административным органам; 2) деятельность органов исполнительной власти и их должностных лиц по рассмотрению административных дел и применению мер юридического воздействия во внесудебном порядке. В.Р. Таджибов, опираясь на работы И.С. Перетерского, указывает, что термин образован от латинских слов *jus* и *dicere*, что можно перевести как разрешение конфликта или применение установленных правил.

В юридической справочной литературе административная юрисдикция определяется как: 1) совокупность дел, подведомственных административным органам; 2) деятельность органов исполнительной власти и их должностных лиц по рассмотрению административных дел и применению мер юридического воздействия во внесудебном порядке<sup>2</sup>. По В.Р. Таджибову, термин восходит к латинским *jus* и *dicere*, что означает разрешение конфликта или применение установленных правил<sup>3</sup>.

В российской правовой науке отсутствует единое определение понятия «административный процесс». Его содержание раскрывается в рамках управленческой (процедурной) и юрисдикционной концепций<sup>4</sup>. М.В. Костенников рассматривает административную юрисдикцию как форму государственной подзаконной правоохранительной и правоприменительной деятельности специализированных органов исполнительной власти,

---

<sup>1</sup> Новый большой энциклопедический словарь / гл. ред. В. И. Бородулин. – М.: Большая Российская энциклопедия: Рипол Классик, 2007. – С. 1417.

<sup>2</sup> Большой юридический словарь / Под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских. – М.: Норма, 2000. – С. 16.

<sup>3</sup> Таджибов В.Р. К вопросу о содержании административно-юрисдикционной деятельности полиции / В.Р. Таджибов // Административное и муниципальное право. – 2024. – № 9. – С. 955

<sup>4</sup> Власенко В.А., Зиновьева О.П., Невский И.А. Административное судопроизводство: учебник / под ред. Е. С. Смагиной. – М.: Инфра-М, 2021. – С.24.

включающую полномочия по рассмотрению дел об административных правонарушениях, жалоб и протестов в рамках норм и процедур, установленных законом<sup>1</sup>.

А.М. Волков определяет ее как разновидность правоохранительной деятельности органов государственного управления и иных компетентных структур, включающую рассмотрение дел об административных правонарушениях и принятие решений по ним в предусмотренных законом формах и порядке<sup>2</sup>. С.В. Комлев трактует административную юрисдикцию как особый вид правоприменительной деятельности процессуального характера, осуществляемой уполномоченными органами в судебной и внесудебной формах, включающей рассмотрение дел, вынесение решений и их исполнение<sup>3</sup>.

По мнению большинства исследователей, административная юрисдикция - это деятельность компетентных органов исполнительной власти по рассмотрению административных дел во внесудебном порядке с вынесением юридически обязательных актов. Возбуждение дела возможно как при рассмотрении административной жалобы, так и при привлечении лица к ответственности, при условии, что хотя бы одна из сторон - орган исполнительной власти или его должностное лицо.

В российской доктрине административный юрисдикционный процесс изучается в основном через исследование его содержания, стадий, статуса участников производства и практики субъектов юрисдикции. Он представляет собой комплексную систему, включающую различные виды производств. Основой является разрешение споров о применении норм материального права, правовая оценка поведения участников и, при необходимости, применение мер государственного принуждения, предусмотренных законодательством.

---

<sup>1</sup> Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / под ред. М.В. Костенникова, А.В. Куракина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – С.38.

<sup>2</sup> Волков А.М. Административное судопроизводство: учебник для вузов / А.М. Волков, Е.А. Лютягина. – М.: Юрайт, 2025. – С.45.

<sup>3</sup> Комлев С.В. Административно-юрисдикционный процесс: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С.В. Комлев. – М., 2008. – С. 9.

В административно-правовой науке юрисдикция нередко рассматривается как самостоятельная форма правоохранительной деятельности органов государственного управления, включающая рассмотрение дел об административных правонарушениях и принятие решений по ним. При этом встречаются и иные трактовки. Ряд исследователей включает в её содержание производство по делам об административных правонарушениях, разрешение административно-правовых споров и дисциплинарное производство<sup>1</sup>.

А.Ф. Виноградов связывает административную юрисдикцию исключительно с производством по делам об административных правонарушениях, выделяя его формы: обычную, ускоренную, расширенную, связанную с отказом или прекращением уголовного дела при наличии признаков административного проступка, производство по возмещению имущественного ущерба, а также производство в органе второй инстанции<sup>2</sup>.

Л.Ю. Зуева относит к административно-юрисдикционной деятельности рассмотрение дел об административных правонарушениях, споров административно-правового характера и применение мер обеспечения юрисдикции<sup>3</sup>. О.В. Гречкина, анализируя работу таможенных органов, выделяет производство по делам об административных правонарушениях, рассмотрение жалоб на действия должностных лиц и дисциплинарное производство в отношении их сотрудников<sup>4</sup>.

Разнообразие общественных отношений административно-юрисдикционного характера позволяет выявить общие и специфические черты, что служит основой для их классификации. Ключевыми группами таких отношений являются: связанные с производством по делам об

---

<sup>1</sup> Чекалина О.В. Административно-юрисдикционный процесс: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / О.В. Чекалина. – М., 2005. – С. 19.

<sup>2</sup> Виноградов А.Ф. Административная юрисдикция органов внутренних дел: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.Ф. Виноградов. – М., 1996. – С. 21.

<sup>3</sup> Зуева Л.Ю. Административное судопроизводство. Дела об обязательном судебном контроле: учебник для вузов / Л.Ю. Зуева. – 2-е изд. – М.: Юрайт, 2025. – С.36.

<sup>4</sup> Гречкина О.В. Административная юрисдикция таможенных органов Российской Федерации: теоретико-прикладное исследование: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / О.В. Гречкина. – М., 2011. – С. 22.

административных правонарушениях; возникающие при применении мер административного пресечения; при исполнении административных наказаний; при привлечении государственных служащих к дисциплинарной ответственности; при рассмотрении административных жалоб.

Административно-юрисдикционная, уголовно-процессуальная и оперативно-розыскная деятельность образуют основу работы полиции в Российской Федерации<sup>1</sup>. Исследование правовых источников показывает, что содержание административно-юрисдикционной сферы нередко сводится к производству по делам об административных правонарушениях. А.И. Стахов, П.И. Кононов, Н.В. Ландерсон и С.А. Порываев фактически рассматривают административно-юрисдикционный процесс именно в таком значении<sup>2</sup>.

Согласно позиции научного коллектива под руководством профессора А.В. Куракина, специфика административно-юрисдикционной работы органов внутренних дел заключается в ведущей роли административной юрисдикции, обеспечивающей рассмотрение и разрешение дел об административных правонарушениях, что позволяет защищать общественные отношения, предупреждать и пресекать противоправные деяния<sup>3</sup>.

Профессор В.В. Денисенко относит административную юрисдикцию к основным направлениям деятельности полиции, несмотря на отсутствие этого понятия в законодательных актах. Ее функциональное содержание определяется задачами предупреждения и пресечения противоправных

---

<sup>1</sup> Денисенко В.В. Правовые основы и особенности административно-деликтной юрисдикционной деятельности российской полиции: Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции, 29 мая 2015 г./ редкол.: В.В. Грицай, В.В. Денисенко, О.В. Шкеля, М.Е. Труфанов, А.С. Шиенкова. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2015. – С.8.

<sup>2</sup> Стахов А.И., Кононов П.И., Ландерсон Н.В., Порываев С.А. Судебное административно-процессуальное право России: учебник и практикум для вузов / А.И. Стахов и др. – М.: Юрайт, 2025. – С.81.

<sup>3</sup> Куракин А.В., Костенников М.В., Кареева-Попелковская К.А. Административные правоотношения и их реализация в деятельности полиции при применении мер пресечения / А.В. Куракин и др. // Административное и муниципальное право. – 2021. – № 2. – С. 141.

действий, ведения дел об административных правонарушениях и исполнения назначенных административных наказаний<sup>1</sup>.

А.В. Шевцов рассматривает административную юрисдикцию полиции как правоприменительную административно-процессуальную деятельность уполномоченных должностных лиц, возникающую при нарушении правовых норм и спорах о праве, направленную на их разрешение и привлечение виновных к ответственности через меры государственного принуждения административного и дисциплинарного характера. Он включает дисциплинарное производство в состав административной юрисдикции, а также акцентирует значение применения мер административного принуждения, особенно связанных с обеспечением производства по делам об административных правонарушениях<sup>2</sup>. По его мнению, административно-юрисдикционные производства охватывают дела об административных правонарушениях, жалобы и дисциплинарные проступки, при разрешении которых полиция фактически устраняет правовой конфликт. Анализ Федерального закона «О полиции» и КоАП РФ подтверждает, что органы внутренних дел, являясь субъектами административного процесса, преимущественно задействованы в административно-юрисдикционной его части. В отличие от судов, уполномоченных назначать все виды административных наказаний, сотрудники полиции могут применять предупреждение или административный штраф<sup>3</sup>.

Целесообразно разграничивать судебную административную юрисдикцию, осуществляемую органами правосудия, и ведомственную - реализуемую органами исполнительной власти, включая полицию. При этом

---

<sup>1</sup> Денисенко В.В. Правовые основы и особенности административно-деликтной юрисдикционной деятельности российской полиции: Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции, 29 мая 2015 г./ редкол.: В.В. Грицай, В.В. Денисенко, О.В. Шкеля, М.Е. Труфанов, А.С. Шиенкова. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2015. – С.11.

<sup>2</sup> Шевцов А.В. Управленческие и процессуальные функции юрисдикционной деятельности органов внутренних дел / А.В. Шевцов // Труды Академии управления МВД России. – 2017. – № 2. – С.66.

<sup>3</sup> Там же.

полиция активно участвует на подготовительных и заключительных стадиях судебной юрисдикции, формируя материалы для передачи в суд и исполняя наказания, назначенные судом, в том числе административный арест. Кроме того, она оказывает содействие иным юрисдикционным органам в производстве по делам, отнесённым КоАП РФ к их компетенции<sup>1</sup>.

Таким образом, научный анализ юридической природы административного процесса и административно-юрисдикционной деятельности, а также федеральный закон «О полиции» и КоАП РФ дают возможность нам прийти к выводу, что административно-юрисдикционная деятельность полиции является составной частью её административной деятельности и направлена на рассмотрение дел об административных правонарушениях, а также на применение к виновным лицам мер административной ответственности в пределах предоставленных полномочий. В теории административного права административно-юрисдикционная деятельность определяется как урегулированная административно-процессуальными нормами деятельность уполномоченных органов по разрешению дел об административных правонарушениях, вынесению постановлений, их исполнению и обеспечению защиты прав и законных интересов участников производства.

Административно-юрисдикционная деятельность полиции включает: а) выявление и фиксацию фактов совершения административных правонарушений; б) возбуждение дел об административных правонарушениях; в) сбор и оценку доказательств; г) составление протоколов и иных процессуальных документов; д) рассмотрение дел и вынесение постановлений о назначении наказания (в пределах компетенции полиции, установленной гл. 23 КоАП РФ); е) направление материалов дел в суд при отсутствии полномочий на рассмотрение; ж) обеспечение исполнения постановлений о наложении административных наказаний.

---

<sup>1</sup> Султанов К.А., Кашкина Е.В. Анализ административно-юрисдикционной деятельности полиции по профилактике административных правонарушений / К.А. Султанов и др. // Вестник экономической безопасности. – 2025. – № 6. – С.235.

Особенности административно-юрисдикционной деятельности полиции заключаются в следующем:

1. Компетенция. Полиция рассматривает широкий круг дел об административных правонарушениях, включая нарушения в сфере охраны общественного порядка, безопасности дорожного движения, миграционного законодательства, правил охоты и рыболовства и др.

2. Процессуальная регламентация. Все действия сотрудников полиции осуществляются в строгом соответствии с административно-процессуальными нормами, закреплёнными в КоАП РФ и ведомственных актах. Нарушение установленного порядка может являться основанием для отмены постановления.

3. Оперативность. Для ряда категорий правонарушений закон устанавливает сокращённые сроки производства по делу (например, ст. 29.6 КоАП РФ), что требует от полиции быстрого сбора доказательств и оформления процессуальных документов.

4. Обеспечение прав участников производства. Полиция обязана разъяснять лицам, в отношении которых ведётся производство, их права и обязанности, обеспечивать возможность представления доказательств, обжалования действий и решений должностных лиц.

5. Исполнение постановлений. Полиция участвует в контроле за исполнением назначенных наказаний, в том числе в направлении материалов судебным приставам для принудительного взыскания штрафов, исполнении административных арестов и иных мер.

Так, Постановлением Верховного Суда РФ от 13 сентября 2019 г. № 33-АД19-6 постановление сотрудника ДПС о привлечении водителя к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ признано законным. Суд установил, что действия полиции были проведены в рамках полномочий, с соблюдением процессуальной формы<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Постановление Верховного Суда РФ от 13 сентября 2019 г. № 33-АД19-6 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

Решением Котовского районного суда Волгоградской области от 21 июня 2018 г. по делу № 12-27/2018 отменено постановление заместителя начальника полиции по ООП ОМВД по Котовскому району о наложении штрафа за мелкое хулиганство по ст. 20.1 КоАП РФ, так как при составлении протокола были нарушены требования ст. 28.2 КоАП РФ, а лицо не было надлежащим образом уведомлено о времени и месте рассмотрения дела<sup>1</sup>.

Таким образом, административно-юрисдикционная деятельность полиции обеспечивает реализацию принципа неотвратимости ответственности за административные правонарушения, способствует укреплению правопорядка, предупреждению повторных правонарушений и формированию у населения уважения к закону. Эффективность её реализации зависит от профессиональной подготовки сотрудников, качества процессуальной работы и соблюдения прав граждан на всех стадиях производства по делу.

#### §4. Субъекты административной юрисдикции. Производство по делам об административных правонарушениях, входящих в компетенцию должностных лиц полиции

Определение состава субъектов административной юрисдикции продолжает оставаться одной из ключевых проблем административного права. По мнению В.Г. Розенфельда и В.В. Серединой, к ним относятся органы исполнительной власти, обладающие необходимыми полномочиями, органы местного самоуправления, их должностные лица, а также общественные

---

<sup>1</sup> Решением Котовского районного суда Волгоградской области от 21 июня 2018 г. по делу № 12-27/2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

объединения, при этом судебные органы в перечень не включаются<sup>1</sup>. Большинство исследователей связывает административную юрисдикцию преимущественно с деятельностью внесудебных структур<sup>2</sup>.

Д.Н. Бахрах рассматривает административную юрисдикцию как деятельность административных органов, основанную на нормах административно-процессуального права и не являющуюся формой правосудия, основная цель которой заключается в расширении правовых гарантий<sup>3</sup>. При этом судебная юрисдикция тождественна правосудию и предполагает рассмотрение дел об административных правонарушениях судами, а разграничение основано на принадлежности полномочий конкретному органу<sup>4</sup>.

В рамках взаимосвязи административной и судебной юрисдикции выделяется понятие «административно-судебной юрисдикции», близкое по сути к административному процессу, однако введение дополнительной терминологии может создать избыточную регуляторную нагрузку на административно-деликтное законодательство<sup>5</sup>.

Согласно ч. 2 ст. 22.1 КоАП РФ, к субъектам, уполномоченным рассматривать дела об административных правонарушениях, относятся мировые судьи, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы и учреждения исполнительной власти субъектов РФ, административные комиссии и иные коллегиальные органы, создаваемые по нормам

---

<sup>1</sup> Розенфельд В.Г., Серегина В.В. Административное принуждение (понятие, виды административного принуждения, процессуальное регулирование их применения) / В.Г. Розенфельд и др. – Воронеж, 1993. – С. 17.

<sup>2</sup> Денисенко В.В. Правовые основы и особенности административно-деликтной юрисдикционной деятельности российской полиции: Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции, 29 мая 2015 г./ редкол.: В.В. Грицай, В.В. Денисенко, О.В. Шкеля, М.Е. Труфанов, А.С. Шиенкова. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2015. – С.10.

<sup>3</sup> Бахрах Д.Н., Российский Б.В., Стариков Ю.Н. Административное право: учеб. для вузов. 4-е изд., изм. и доп. / Д.Н. Бахрах и др. – М.: Юрайт, 2020. – С.323.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Гулягин А.Ю. Административно-юрисдикционная деятельность прокуратуры / А.Ю. Гулягин // административное право и процесс. – 2021. – № 3. – С. 28.

регионального законодательства, а также государственные учреждения, подведомственные исполнительным органам субъектов, уполномоченные на осуществление федерального лесного надзора и надзора за использованием и охраной особо охраняемых природных территорий регионального значения.

В статье 22.1 КоАП РФ можно выделить две группы субъектов административной юрисдикции - федеральную и региональную. Первая рассматривает дела о нарушениях, закреплённых в КоАП РФ, вторая - дела, установленные правовыми актами субъектов Российской Федерации. Несмотря на организационную обособленность регионального звена, его деятельность регулируется нормами федерального права, что свидетельствует о тесной связи обеих групп<sup>1</sup>.

Под субъектами административной юрисдикции понимаются государственные органы, органы местного самоуправления, должностные лица, а в предусмотренных законом случаях - общественные объединения, уполномоченные рассматривать дела о нарушениях, выносить решения и обеспечивать их исполнение. Им свойственна разнородность и количественное многообразие. К ним относятся суды, органы публичной власти и их представители, осуществляющие разрешение правовых конфликтов, связанных с административными правонарушениями. Их деятельность основана на Конституции РФ, КоАП РФ, федеральных законах и подзаконных нормативных актах.

Для всех субъектов административной юрисдикции обязательным является наличие нормативно закреплённых полномочий, процессуальной формы их реализации, а также соблюдение прав и законных интересов граждан и организаций при производстве по делам об административных правонарушениях.

По нашему мнению, классификация субъектов административной юрисдикции может быть проведена по объёму и характеру компетенции:

---

<sup>1</sup> Руденко А.В. Проблемы института административной ответственности на современном этапе в научных трудах профессора Н.Г. Салищевой / А.В. Руденко // Административное право и процесс. – 2022. – № 6. – С. 34.

1) органы общей компетенции. Это субъекты, рассматривающие широкий круг дел об административных правонарушениях в различных сферах общественных отношений. К ним относятся:

- суды (мировые судьи, районные суды);
- органы внутренних дел (полиция).

Пример: мировой судья рассматривает дела по ст. 20.1 КоАП РФ (мелкое хулиганство), ст. 20.25 КоАП РФ (уклонение от уплаты штрафа), а полиция - широкий спектр дел, указанных в ст. 23.3 КоАП РФ.

2) органы специальной компетенции. Это субъекты, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях только в определённой сфере:

- ГИБДД - дела о нарушениях правил дорожного движения;
- подразделения по вопросам миграции - нарушения миграционного режима.

Полиция является одним из ключевых субъектов административной юрисдикции, так как её полномочия охватывают широкий спектр дел, связанных с обеспечением общественного порядка, безопасности дорожного движения, миграционного контроля, оборота оружия и профилактики правонарушений.

В соответствии со ст. 23.3 КоАП РФ к компетенции полиции относятся дела по:

- ст. 5.35 КоАП РФ (неисполнение родителями обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних);
- ст. 11.17 КоАП РФ (нарушение правил пользования железнодорожным, морским, внутренним водным и воздушным транспортом);
- ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ (управление транспортным средством в состоянии опьянения и отказ от медосвидетельствования);
- ст. 20.1 КоАП РФ (мелкое хулиганство), 20.21 КоАП РФ (появление в общественном месте в состоянии опьянения);
- ст. 20.8–20.14 КоАП РФ (нарушение правил оборота оружия).

Статья 23.3 КоАП РФ устанавливает полномочия органов внутренних дел (полиции) в рассмотрении дел об административных правонарушениях. Положение о МВД РФ и типовое положение территориальных органов утверждены Указом Президента № 699 от 21.12.2016<sup>1</sup>. МВД РФ - федеральный исполнительный орган, отвечающий за разработку и реализацию государственной политики и нормативного регулирования в сфере внутренних дел, контроля за оборотом наркотиков, миграции, а также осуществляющий федеральный государственный надзор. Органы внутренних дел действуют как напрямую, так и посредством структур МВД России. Система включает полицию, центральный аппарат, региональные управления, а также образовательные, научные, медицинские, культурные, спортивные учреждения, материально-технические подразделения, средства массовой информации и иные структуры, созданные для решения задач ведомства. Региональные органы МВД представлены министерствами внутренних дел республик, главными управлениями и управлениями по иным субъектам РФ, подчиняющимися федеральному ведомству. В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» полиция образует централизованную систему федерального исполнительного органа, выполняющего функции в сфере внутренних дел. В её структуру входят службы, подразделения и организации, обеспечивающие исполнение установленных функций.

Статья 23.3 КоАП РФ определяет должностных лиц МВД и полиции, уполномоченных рассматривать отдельные административные дела. Перечень в ч. 2 ст. 23.3 КоАП РФ исчерпывающий, с указанием конкретных правонарушений для каждого лица. Согласно ч. 3 ст. 23.3 КоАП РФ полномочия некоторых должностных лиц ограничены: начальники дежурных смен и линейных отделений полиции могут назначать предупреждения или

---

<sup>1</sup> Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: указ Президента РФ от 21 декабря 2016 г. № 699 (с изм. от 15 мая 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 52 (часть V). – Ст. 7614.

штрафы до 5000 рублей. При необходимости более строгого наказания они передают дело другим лицам. Обычно дело рассматривается по месту правонарушения, но можно ходатайствовать о рассмотрении по месту жительства нарушителя без объяснения причин. Исключительная подсудность установлена ст. 29.5 КоАП РФ.

Таким образом, в структуре органов внутренних дел можно выделить:

- 1) общие юрисдикционные подразделения - участковые уполномоченные полиции, патрульно-постовая служба;
- 2) специализированные юрисдикционные подразделения - инспекторы ГИБДД, подразделения по вопросам миграции;
- 3) административные органы обеспечения - дежурные части, подразделения охраны общественного порядка, оперативные службы.

Так, в решение Авиастроительного районного суда г. Казани от 4 марта 2025 г. по делу № 2-891/2024 подтверждена законность действий инспектора ГИБДД, вынесшего постановление по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ (выезд на встречную полосу движения). Суд отметил, что сотрудник действовал в пределах компетенции, предусмотренной ст. 23.3 КоАП РФ, и в соответствии с процессуальными требованиями<sup>1</sup>.

Таким образом, система субъектов административной юрисдикции представляет собой совокупность государственных органов и должностных лиц, полномочия которых определены законом. Полиция занимает в этой системе особое место, обладая широким кругом юрисдикционных полномочий и реализуя их как самостоятельно, так и во взаимодействии с судами и иными органами. Эффективность административной юрисдикционной деятельности во многом зависит от профессиональной подготовки должностных лиц и соблюдения процессуальных гарантий прав граждан.

Рассмотрим особенности производства по делам об административных правонарушениях, входящих в компетенцию должностных лиц полиции.

---

<sup>1</sup> Решение Авиастроительного районного суда г. Казани от 4 марта 2025 г. по делу № 2-891/2024 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

Производство по делам об административных правонарушениях, находящихся в ведении должностных лиц полиции, является одной из основных форм их административно-юрисдикционной деятельности и направлено на обеспечение неотвратимости ответственности, восстановление правопорядка и профилактику правонарушений.

Отметим, что КоАП РФ не содержит нормативного определения понятия «производство по делам об административных правонарушениях». Под ним понимается деятельность уполномоченных субъектов административной юрисдикции, направленная на своевременное и объективное установление обстоятельств правонарушения, выявление причин и условий его совершения<sup>1</sup>.

Компетенция по ведению такого производства принадлежит различным субъектам: судьям, коллегиальным органам, должностным лицам исполнительной власти. Существенную роль играют органы внутренних дел, обладающие широкими административно-юрисдикционными полномочиями и участвующие во всех стадиях процесса. Часть 2 ст. 23.3 КоАП РФ определяет перечень должностных лиц полиции, уполномоченных рассматривать административные дела, при этом объем их полномочий зависит от занимаемой должности. Наибольшие полномочия имеют начальники ОВД, рассматривающие большинство дел, отнесенных к компетенции органов внутренних дел.

Согласно главе 3 КоАП РФ, должностные лица ОВД вправе применять два вида наказаний - предупреждение и административный штраф. Производство по делам об административных правонарушениях включает стадии: возбуждение дела, рассмотрение, пересмотр постановлений и решений, а также исполнение отдельных видов административных наказаний.

Часть 4 ст. 28.1 КоАП РФ определяет процессуальные моменты, с которых начинается производство по делу об административном правонарушении: составление протокола осмотра места правонарушения (ст.

---

<sup>1</sup> Административный процесс: учебник / под ред. М. А. Шатиной. – М.: Юрайт, 2025. – С.164.

28.1.1), протокола о применении мер обеспечения (ст. 27.1), протокола об административном правонарушении (ст. 28.2) или вынесение прокурором постановления о возбуждении дела (ст. 28.4), определение о возбуждении дела при проведении административного расследования (ст. 28.7), а также вынесение постановления без составления протокола (ч. 1, 3 ст. 28.6).

Назначение наказания без протокола возможно при отсутствии возражений лица по факту правонарушения и назначенной санкции<sup>1</sup>. Судебная практика демонстрирует необходимость строгого соблюдения этого условия. Так, в обзоре Симферопольского районного суда Республики Крым за I квартал 2022 года рассмотрено дело Л., привлеченного по ч. 1 ст. 12.2 КоАП РФ. Инспектор ГИБДД вынес постановление без протокола, однако Л. вину отрицал. При рассмотрении жалобы данный факт не был оценен, что суд признал существенным нарушением процессуальных норм, отменив постановление инспектора и решение мирового судьи<sup>2</sup>.

Заключительным этапом первой стадии производства по делам об административных правонарушениях является передача материалов по подведомственности. Протокол направляется судье, органу или должностному лицу, уполномоченным рассматривать соответствующую категорию дел, в течение трёх суток с момента его составления. Если нарушение влечёт административный арест, выдворение либо приостановление деятельности, документ передается судье немедленно.

Практика органов административной юрисдикции Республики Крым показывает, что в 50 % случаев основанием для возбуждения дела служат контрольно-надзорные мероприятия, в 30 % - письменные обращения граждан, организаций и объединений, в 15 % - материалы, поступившие из

---

<sup>1</sup> Кучерявенко А.Ф. Производство по делам об административных правонарушениях, осуществляемое органами внутренних дел / А.Ф. Кучерявенко // Молодой ученый. – 2024. – № 18 (413). – С. 307.

<sup>2</sup> Обзор судебной практики Симферопольского районного суда Республики Крым за первый квартал 2022 года Крым [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://simpheropolskiy.krm.sudrf.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

правоохранительных или иных государственных органов, и в 5 % - сообщения СМИ и устные обращения<sup>1</sup>.

Рассмотрение дела является центральной стадией производства, в ходе которой компетентные органы и должностные лица исследуют материалы, устанавливают виновность привлекаемого лица и определяют меру наказания<sup>2</sup>.

Финальным этапом стадии рассмотрения дела является вынесение постановления о назначении административного наказания либо о прекращении производства. По КоАП РФ также возможно вынесение определения - при передаче материалов в другой орган, включая суд, уполномоченный назначать иные виды наказаний, или при установлении неподведомственности дела рассматривающему органу. Так, если начальник ОВД, разбирая протокол о мелком хулиганстве, выявит также неповиновение законному требованию сотрудника полиции, то материалы будут переданы в суд, поскольку данный состав входит в его компетенцию. Постановления приводятся в исполнение органом или должностным лицом, их вынесшими, либо иным уполномоченным органом. Органы внутренних дел способны исполнять практически все административные наказания, хотя назначать могут только предупреждение и штраф. В их обязанности входит обеспечение исполнения постановлений суда о лишении права управления транспортом или административном аресте<sup>3</sup>.

Таким образом, производство по делам об административных правонарушениях в ОВД представляет собой особую разновидность юрисдикционной деятельности, обладающую специфическими признаками, определяющими ее правовую природу и социальное предназначение.

---

<sup>1</sup> Информационно-аналитическая записка к отчету Министра внутренних дел по Республике Крым о деятельности полиции подчиненных органов внутренних дел за 2021 год // Официальный сайт МВД России по Республике Крым [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://82.xn--b1aew.xn--p1ai/> (дата обращения: 01.08.2025).

<sup>2</sup> Осинцев Д.В. Административное право: учебник. – 2-е изд., испр. и доп. / Д.В. Осинцев. – М.: Юрайт, 2025. – С.156.

<sup>3</sup> Сокол А.М. Актуальные вопросы административно-процессуальной деятельности сотрудников полиции при производстве по делам об административных правонарушениях / А.М. Сокол // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2018. – №6. – С.23.

Особенности процессуальной деятельности полиции: 1) сокращённые сроки рассмотрения для некоторых категорий дел (например, по нарушениям ПДД); 2) применение мер обеспечения производства - административное задержание (ст. 27.3 КоАП РФ), изъятие предметов (ст. 27.10 КоАП РФ), временное отстранение от управления транспортным средством (ст. 27.12 КоАП РФ); 3) использование технических средств фиксации - видеозапись, фотосъёмка, автоматизированные системы контроля нарушений ПДД.

Таким образом, производство по делам об административных правонарушениях, находящимся в компетенции должностных лиц полиции, является важнейшим инструментом защиты общественного порядка и законных интересов граждан. Эффективность этой деятельности определяется качеством процессуальной подготовки сотрудников, соблюдением сроков и процедур, а также обеспечением прав участников производства.

Подведем некоторые итоги второй главы дипломной работы.

1. Анализ теоретических и нормативно-правовых положений, регламентирующих контрольно-надзорную и административно-юрисдикционную деятельность полиции, показал, что данные направления представляют собой ключевые элементы её административной функции, обеспечивающие защиту прав и свобод граждан, охрану общественного порядка и предупреждение правонарушений. Установлено, что контрольно-надзорная деятельность полиции охватывает широкий спектр сфер - от обеспечения безопасности дорожного движения до надзора за соблюдением миграционного законодательства, правил оборота оружия и деятельности частных охранных организаций. Особое значение имеет административный надзор за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы, как средство профилактики рецидива и обеспечения общественной безопасности. Выявлено, что административно-юрисдикционная деятельность полиции охватывает весь цикл производства по делам об административных правонарушениях: от выявления события правонарушения и возбуждения дела до вынесения постановления и контроля за его исполнением. При этом полиция обладает

значительным перечнем юрисдикционных полномочий, что требует от должностных лиц высокого уровня правовой подготовки, строгого соблюдения процессуальных норм и обеспечения процессуальных гарантий участников производства.

2. Классификация субъектов административной юрисдикции показала, что полиция, наряду с судами и иными органами, является центральным звеном в системе административного правоприменения. Её сотрудники реализуют компетенцию как в рамках общей юрисдикции (участковые уполномоченные, ППС), так и в пределах специальной компетенции (инспекторы ГИБДД, сотрудники подразделений по вопросам миграции).

3. В ходе исследования выявлены проблемы, связанные с фрагментарностью нормативного регулирования отдельных видов контрольно-надзорной деятельности, отсутствием единых стандартов взаимодействия между подразделениями полиции при осуществлении административного надзора и производстве по делам об административных правонарушениях, а также перегрузкой сотрудников несвойственными им функциями.

Таким образом, глава 2 позволила сформировать целостное представление о правовой природе, задачах, полномочиях и особенностях реализации контрольно-надзорной и административно-юрисдикционной деятельности полиции, выявить её сильные стороны и проблемные зоны. Полученные выводы создают основу для разработки практических рекомендаций по повышению эффективности данных направлений, что будет рассмотрено в следующей главе работы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование позволило комплексно раскрыть сущность, содержание и формы административной деятельности полиции, а также проанализировать контрольно-надзорную и административно-юрисдикционную работу как ключевые направления её функционирования.

1. В первой главе работы установлено, что административная деятельность полиции представляет собой нормативно урегулированный комплекс властно-организационных действий, направленных на охрану общественного порядка, защиту прав и свобод граждан, обеспечение общественной безопасности и реализацию публичных интересов.

Анализ содержания и признаков административной деятельности показал, что её характер определяется сочетанием правовых и организационных элементов, обязательным соблюдением принципов законности, приоритета прав и свобод человека, равенства перед законом, открытости, профессионализма и ответственности должностных лиц.

Формы административной деятельности подразделяются на правовые, влекущие юридические последствия, и организационные, обеспечивающие условия для реализации правовых форм. Каждая форма имеет нормативное закрепление и соответствует установленным целям деятельности полиции.

Рассмотрение метода убеждения показало его значимость как приоритетного способа профилактики правонарушений. Убеждение реализуется через разъяснение законодательства, предупреждение о недопустимости противоправного поведения, проведение профилактических мероприятий и индивидуальные беседы, что позволяет минимизировать применение мер принуждения.

Классификация мер административного принуждения, применяемых полицией, выявила их деление на административно-предупредительные, пресекательные и наказательные. Каждая группа имеет собственное целевое

назначение, строго регламентирована законом и подлежит применению с учётом принципа соразмерности.

2. Во второй главе раскрыты правовая природа, задачи и механизмы контрольно-надзорной деятельности полиции, включая специальные формы, такие как административный надзор за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы. Установлено, что эта форма работы является эффективным инструментом предупреждения рецидивной преступности. Также проанализирована административно-юрисдикционная деятельность полиции, включающая весь цикл производства по делам об административных правонарушениях - от выявления события правонарушения до контроля за исполнением вынесенных постановлений. Рассмотрены субъекты административной юрисдикции в системе органов внутренних дел, установлено распределение компетенции между должностными лицами полиции в зависимости от их функциональной специализации.

Контрольно-надзорная деятельность полиции охватывает широкий спектр сфер - от обеспечения безопасности дорожного движения до надзора за соблюдением миграционного законодательства, правил оборота оружия и деятельности частных охранных организаций. Особое значение имеет административный надзор за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы, как средство профилактики рецидива и обеспечения общественной безопасности.

Административно-юрисдикционная деятельность полиции охватывает весь цикл производства по делам об административных правонарушениях: от выявления события правонарушения и возбуждения дела до вынесения постановления и контроля за его исполнением. При этом полиция обладает значительным перечнем юрисдикционных полномочий, что требует от должностных лиц высокого уровня правовой подготовки, строгого соблюдения процессуальных норм и обеспечения процессуальных гарантий участников производства.

Классификация субъектов административной юрисдикции показала, что полиция, наряду с судами и иными органами, является центральным звеном в системе административного правоприменения. Её сотрудники реализуют компетенцию как в рамках общей юрисдикции (участковые уполномоченные, ППС), так и в пределах специальной компетенции (инспекторы ГИБДД, сотрудники подразделений по вопросам миграции).

В ходе исследования выявлены проблемные аспекты:

- 1) наличие пробелов и фрагментарности в нормативном регулировании отдельных направлений административной деятельности;
- 2) недостаточная унификация процессуальных стандартов между подразделениями полиции;
- 3) перегрузка сотрудников несвойственными им функциями;
- 4) потребность в расширении применения современных технических средств при осуществлении контрольно-надзорных функций.

В качестве предложений по совершенствованию законодательства сформулируем следующие:

1. Кодификация административных полномочий полиции: разработать и принять отдельный федеральный закон, систематизирующий формы и методы административной деятельности полиции с чётким разграничением компетенции подразделений. Это позволит устранить дублирование функций и повысить правовую определённость.

2. Уточнение правового статуса методов убеждения. Внести в Федеральный закон «О полиции» и КоАП РФ нормы, регламентирующие применение методов убеждения как самостоятельного инструмента профилактики правонарушений, с закреплением процессуальных гарантий.

3. Единый стандарт административного надзора. Внести изменения в Федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ, установив унифицированные процедуры осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, а также расширить перечень мер социальной реабилитации поднадзорных лиц.

Результаты исследования подтверждают, что совершенствование административной деятельности полиции требует комплексного подхода: обновления нормативно-правовой базы, оптимизации организационных процедур, внедрения современных цифровых технологий и систематического повышения квалификации сотрудников. Эти меры позволят повысить эффективность работы полиции, укрепить законность, снизить уровень правонарушений и увеличить доверие граждан к органам внутренних дел.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

а) Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ от 04.10.2022 № 8-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 41. – Ст. 6933.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. от 21 апреля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №25. – Ст. 2954; Российская газета. – 2025. – №93.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. от 21 апреля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч. 1). – Ст. 1.

4. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: федеральный закон от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (с изм. от 01 апреля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 10. – Ст. 1391.

5. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 (с изм. от 03 февраля 2025 г.) // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. – 1992. – № 8. – Ст. 366.

6. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ (с изм. от 23 мая 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3032.

7. О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. от 01 апреля 2025 г.) // Российская газета. – 2011. – №5401; 2025. – №75.

8. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (с изм. от 01.04.2025) // Российская газета. – 2011. – №5401; 2025. – №75.

Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ (с изм. от 28 декабря 2024 г.) // Российская Газета. – 2011. – №5651.

9. Об участии граждан в охране общественного порядка: федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ (с изм. от 14 июля 2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 14. – Ст. 1536.

10. Об основах общественного контроля в Российской Федерации: Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ (с изм. от 25 декабря 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 30 (часть I). – Ст. 4213.

11. Об утверждении Правил возврата водительского удостоверения после утраты оснований прекращения действия права на управление транспортными средствами: Постановление Правительства РФ от 14 ноября 2014 г. № 1191 (с изм. от 10 октября 2018 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 47. – Ст. 6551.

12. Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: Указ Президента РФ от 21 декабря 2016 г. № 699 (с изм. от 15 мая 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 52 (часть V). – Ст. 7614.

13. Об утверждении Положения о Главном управлении по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации Министерства внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 18 июля 2011 г. № 849 (с изм. от 29 июня 2022 г.) / Текст приказа официально опубликован не был.

14. О совершенствовании деятельности подразделений информации и общественных связей, пресс-служб органов внутренних дел Российской Федерации и внутренних войск МВД России: приказ МВД России от 6 сентября 2011 г. № 995 / Текст приказа официально опубликован не был.

15. Об утверждении Порядка проведения служебной проверки в органах, организациях и подразделениях Министерства внутренних дел

Российской Федерации: Приказ МВД РФ от 26 марта 2013 г. № 161 (с изм. от 12 ноября 2018 г.) // Российская газета. – 2013. – № 127.

16. Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 (с изм. от 31 декабря 2018 г.) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2014. – № 11.

17. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел РФ заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: Приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 // Российская газета. – 2014. – 14 нояб.

18. О должностных лицах системы Министерства внутренних дел РФ, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание: Приказ МВД России от 30.08.2017 № 685 (с изм. от 24 октября 2023 г.) / Текст приказа опубликован на «Официальном интернет-портале правовой информации» ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 20 октября 2017 г.

19. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 (с изм. от 06 февраля 2024 г.) // Российская газета. – 2019. – 04 июля.

20. Об организации и проведении мониторинга качества и доступности предоставления государственных услуг в системе МВД России: Приказ МВД России от 28 декабря 2020 г. № 910 (с изм. от 29 декабря 2023 г.) / Текст приказа официально опубликован не был.

21. Распоряжение МВД России от 29 сентября 2021 г. № 1/11052 / Текст распоряжения официально опубликован не был.

22. Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции

территориальных органов МВД России: приказ МВД России от 28.06.2021 № 495 (с изм. от 05 марта 2022 г.) / Документ опубликован не был.

23. О вопросах эксплуатации модернизированного программного обеспечения для реализации Сервиса обеспечения охраны общественного порядка: Приказ МВД России от 21.06.2022 № 436 / Текст приказа официально опубликован не был.

24. Об утверждении Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения: Приказ МВД России от 2 мая 2023 г. № 264 // Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru) 30 июня 2023 г. № 0001202306300035.

25. О некоторых организационных вопросах деятельности органов внутренних дел Российской Федерации по профилактике правонарушений: приказ МВД России от 24 августа 2023 г. № 619 / Текст приказа официально опубликован не был.

26. Об утверждении Инструкции по организации и проведению отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России: Приказ МВД России от 26 декабря 2023 г. № 1011 / Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru) 2 апреля 2024 г. № 0001202404020015.

27. Об утверждении Инструкции по делопроизводству в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 02.09.2024 № 515 / Текст приказа официально опубликован не был.

б) Монографии, учебники, учебные пособия:

1. Административная деятельность полиции: учебник / под ред. О.В. Зиборова, В.В. Кардашевского. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2021. – 421 с.

2. Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / под ред. М.В. Костенникова, А.В. Куракина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – 446 с.

3. Административная деятельность органов внутренних дел: учеб. пособие для вузов / Под ред. В. Я. Кикотя. – М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2015. – 352 с.
4. Административное право: учебник и практикум для вузов / под ред. А.И. Стахова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – 470 с.
5. Ахмедов Ч.Н., Назаренко А.М. и др. История органов внутренних дел: курс лекций / Ч.Н. Ахмедов и др. – СПб.: Питер, 2012. – 390 с.
6. Бахрах Д.Н. Административное право России / Д.Н. Бахрах. – М.: Эксмо, 2016. – 534 с.
7. Бекетов О.И. Административная деятельность полиции: учебное пособие / О.И. Бекетов. - Омск: Омская академия Министерства внутренних дел РФ, 2015. – 312 с.
8. Демидов Ю.Н., Костенников М.В., Куракин А.В. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник / Ю.Н. Демидов др. – Домодедово, 2016. – 402 с.
9. Зубач А.В. Административная деятельность органов внутренних дел в вопросах и ответах / А.В. Зубач, А.Н. Кокорев. – М.: МосУ МВД России, Щит-М, 2019. – 391 с.
10. Кикотя В.Я. Административная деятельность органов внутренних дел: учеб. пособие для вузов / В.Я. Кикотя. – М.: Закон и право, 2003. – 364 с.
11. Манохин В.М., Адушкин Ю.С., Багишаев З.А. Российское административное право: учебник / В.М. Манохин и др. – М.: Проспект, 2023. – 480 с.
12. Шестакова Л.С., Изаксон Р.А. Административная деятельность полиции: учебное пособие / Л.Р. Шестакова и др. – Иркутск: Восточно-Сибирский Институт МВД России, 2021. – 326 с.
13. Яковлева М.А. Органы внутренних дел как субъект в системе профилактики преступности: монография / М.А. Яковлева. – СПб.: Изд-во Юрлитинформ, 2021. – 379 с.

## в) Статьи, научные публикации:

1. Абаев Н.Б. Вопросы функциональности административной деятельности полиции / Н.Б. Абаев // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 4 (191). – С. 414-420.
2. Афанасьев А.Ю., Репин М.Е. Некоторые особенности расследования коррупцион-ных преступлений на первоначальном этапе / А.Ю. Афанасьев и др. // Наука. Мысль. – 2024. – № 12. – С. 82-87.
3. Баурин Ю.М., Полубинская С.В. Что делает виртуальные преступления реальными / Ю.М. Батурин и др. // Труды Института государства и права РАН. – 2023. – № 2. – С. 10-15.
4. Безруков А.В. Конституционно-правовые основы обеспечения правопорядка органами внутренних дел Российской Федерации / А.В. Безруков // Административное право и процесс. – 2017. – № 8. – С. 69-75.
5. Васильев В.В., Майорова С.А. Убеждение и принуждение в административной деятельности полиции / В.В. Васильев и др. // Юридическая техника. – 2024. – № 9. – С. 173-180.
6. Виноградова И.В. Проблемы соблюдения прав и свобод человека и гражданина в административной деятельности полиции / И.В. Виноградова // Вопросы устойчивого развития общества. – 2022. – № 3. – С. 449-454.
7. Гарькавенко Л.В. Особенности административной деятельности полиции в период действия специальных правовых режимов / Л.В. Гарькавенко // Вопросы российского и международного права. – 2024. – № 9А. – С. 159-166.
8. Горохов Н.А. Применение метода принуждения в административной деятельности полиции / Н.А. Горохов // В сборнике: Актуальные вопросы устойчивого развития современного общества и экономики. Сборник научных статей 2-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск, 2023. – С. 241-247.
9. Гурлев И.В. О дате учреждения полиции в России (к 300-летию полиции) / И.В. Гурлев // Труды Академии управления МВД России. – 2018. – № 2 (46). – С. 27-32.

10. Демченко Н.В., Курило С.Н. Проблемы реализации принципа законности в административной деятельности полиции / Н.В. Демченко и др. // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 2 (177). – С. 126-131.
11. Емельянов В.М. История профилактики правонарушений в России в дореволюционный период / В.М. Емельянов // Концепт. Научно-методический электронный журнал. – 2015. – Т. 13. – С. 2374-2379.
12. Журавлев В.В. Коллизии правовых норм, регламентирующих государственное принуждение в деятельности полиции / В.В. Журавлев // Криминологический журнал. – 2023. – № 1. – С. 51-57.
13. Запрутин Д.Г. Правовая регламентация административной деятельности полиции: проблемы и перспективы / Д.Г. Запрутин // Право и политика. – 2022. – № 8. – С.48-53.
14. Зуева Л.Ю. Административное судопроизводство. Дела об обязательном судебном контроле: учебник для вузов / Л.Ю. Зуева. – 2-е изд. – М.: Юрайт, 2025. – 521 с.
15. Изаксон Р.А. Административная деятельность полиции: понятие и сущность / Р.А. Изаксон // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. – 2022. №3 (17). – С.29-34.
16. Каплунов А.И. Административное принуждение, применяемое органами внутренних дел / А.И. Каплунов. – М.: Эксмо, 2019.
17. Кареева-Попелковская К.А. К вопросу о классификации мер административного пресечения в деятельности полиции / К.А. Кареева-Попелковская // Административное и муниципальное право. – 2021. – № 2. – С. 103-108.
18. Костенников М.В., Куракин А.В., Абдурахманов А.А. К вопросу о функциональности и принципах административной деятельности полиции / М.В. Костенников и др. // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. – 2022. – № 3 (63). – С. 46-55.
19. Косых А.А. Убеждение в административно-правовой деятельности

полиции / А.А. Косых // Полиция и общество: пути сотрудничества сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. – 2022. – С. 97-103.

20. Купреев С.С. О понятии и содержании административной деятельности органов исполнительной власти / С.С. Купреев // Административное право и процесс. – 2022. – № 4. – С. 27-32.

21. Купреев С.С. Содержание, формы и методы административной деятельности полиции / С.С. Купреев // Полицейская деятельность. – 2014. – № 2. – С. 190-196.

22. Куракин А.В. Еще раз о законности при применении мер административного принуждения в деятельности полиции / А.В. Куракин // Право и политика. – 2023. – № 12. – С. 35-46.

23. Кутякин С.А., Журавлев В.В. О вопросах исполнения наказаний, связанных с лишением права управления транспортными средствами // Административная деятельность правоохранительных органов Российской Федерации и зарубежных стран: Сборник материалов Международной научно-практической конференции / Под редакцией Л. В. Павловой. – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2019. – С. 197-203.

24. Лукичев Ю.А. Правоохранительные органы: курс лекций и учебно-методические материалы / Ю.А. Лукичев. – СПб.: Астерион, 2020.

25. Майоров В.И. Формирование партнерства в деятельности полиции / В.И. Майоров // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2014. – № 4. – С. 27-33.

26. Новиков А.Р. Особенности применения полицией метода убеждения в административной деятельности / А.Р. Новиков // Сборник научных статей. – Рязань: Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя, 2023. – С. 139-144.

27. Ображиев К.В. Преступность несовершеннолетних в современной России: основные криминологические параметры / К.В. Ображиев // Правовая

инициатива. – 2015. – № 2. – С. 53-58.

28. Петрова Е.А., Пономарева О.М. Административная деятельность полиции - основная функция обеспечения правопорядка в России // В сборнике: Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика. Материалы Международной научно-практической конференции. Редколлегия: К.Д. Рыдченко, А.Г. Белый, А.Д. Абрамкин [и др.]. – Краснодар, 2023. – С. 223-228.

29. Петченко А.Е. Роль и место метода убеждения в административной деятельности полиции / А.Е. Петченко // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке. – 2017. – № 5. – С. 65-70.

30. Румянцев Н.В., Журавлев В.В. Проблемы правовой регламентации и пути их решения при применении огнестрельного оружия как меры государственного принуждения / Н.В. Румянцев и др. // Современная наука. – 2021. – № 6. – С. 35-40.

31. Салимова А.М. Особенности административной деятельности полиции при проведении публичных мероприятий: проблемы правового регулирования / А.М. Салимова // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 11 (174). – С. 105-106.

32. Самойлюк Р.Н. Определяющие факторы эффективности методов осуществления государственной власти / Р.Н. Самойлюк // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2022. – № 3 (27). – С. 44-49.

33. Сокол А.М. Актуальные вопросы административно-процессуальной деятельности сотрудников полиции при производстве по делам об административных правонарушениях / А.М. Сокол // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2018. – №6. – С.23-28.

34. Соловей Ю.П. Полицейское право и его место в системе современного административного права / Ю.П. Соловей // Полицейское право. – 2005. – № 1. – С.9-14.

35. Султанов К.А., Кашкина Е.В. Анализ административно-

юрисдикционной деятельности полиции по профилактике административных правонарушений / К.А. Султанов и др. // Вестник экономической безопасности. – 2025. – № 6. – С.235-242.

36. Сургутсков В.И., Самойлов А.В. Современные формы убеждения в административной деятельности полиции / В.И. Сургутсков и др. // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2023. – № 4 (59). – С. 46-51.

37. Таджибов В.Р. Административный процесс в деятельности полиции / В.Р. Таджибов // Полицейская деятельность. – 2022. – № 5. – С. 300-304.

38. Цыганкова Е.А. Классификация мер государственного принуждения по целевой направленности / Е.А. Цыганкова // Общество и право. – 2024. – № 4. – С. 295-303.

39. Шестакова Л.С. К вопросу о формировании навыков самообразования сотрудников правоохранительных органов / Л.С. Шестакова // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. – 2022. – № 2 (16). – С. 202-210.

г) Диссертации и авторефераты диссертаций:

1. Виноградов А.Ф. Административная юрисдикция органов внутренних дел: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.Ф. Виноградов. – М., 1996. – 34 с.

2. Гречкина О.В. Административная юрисдикция таможенных органов Российской Федерации: теоретико-прикладное исследование: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / О.В. Гречкина. – М., 2011. – 31 с.

3. Комлев С.В. Административно-юрисдикционный процесс: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С.В. Комлев. – М., 2008. – С. 9.

4. Кузнецова Е.А. Предупреждение делинквентного поведения несовершеннолетних, продуцируемого контентом сети Интернет: Автореф...дис...канд. юрид. наук / Е.А. Кузнецова. – Курск, 2019. – 36 с.

5. Чекалина О.В. Административно-юрисдикционный процесс: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / О.В. Чекалина. – М., 2005. – 31 с.

д) Эмпирические материалы (судебной, следственной практики и т.д.):

1. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 № 18 (с изм. от 25 июня 2019 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2006. – № 12.

2. Постановление Верховного Суда РФ от 13 сентября 2019 г. № 33-АД19-6 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

3. Обзор судебной практики Симферопольского районного суда Республики Крым за первый квартал 2022 года Крым [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://simpheropolskiy.krm.sudrf.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

4. Кассационное определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 25 декабря 2019 г. № 88А-2372/2019 по делу № 2а-1632/2019 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

5. Определение судебной коллегии по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 07 сентября 2021 г. по делу № 88-18488/2021 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

6. Постановлением Колпинского районного суда г. Санкт-Петербурга от 29 июня 2017 г. по делу № 5-304/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

7. Решение Буйнакского городского суда Республики Дагестан от 13 марта 2017 г. по делу № 12-13/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

8. Решение Николаевского-на-Амуре городского суда Хабаровского края от 25 октября 2018 г. по делу № 12-187/2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

9. Решением Котовского районного суда Волгоградской области от 21 июня 2018 г. по делу № 12-27/2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

10. Решение Нижневартовский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югра от 17 января 2020 г. по делу № 2А-327/2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

11. Постановление Михайловского районного суда Амурской области от 1 ноября 2020 г. по делу № 5-49/2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

12. Решение Октябрьского районного суда г. Иркутска от 07 сентября 2021 г. по делу № 12-440/2021 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

13. Решение Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 5 марта 2021 г. по делу № А56-80012/2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

14. Решение Череповецкого городского суда от 20 января 2023 г. по делу № 2а-4177/2022~М-3563/2022 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

15. Решение Кировского районного суда г. Казани от 24 июля 2023 г. по делу № 12-28/2023 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

16. Приговор Можгинского районного суда Удмуртской Республики от 17 января 2023 г. по делу № 1-347/2023 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

17. Решение Барабинского районного суда Новосибирской области от 27 августа 2024 г. по делу № 12-99/2024 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

18. Постановление Московского районного суда г. Нижний Новгород от 3 февраля 2025 г. по делу № 5-43/2025 [Электронный ресурс]. Режим

доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

е) Электронные ресурсы:

1. Генеральная прокуратура РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://genproc.gov.ru> (дата обращения 01.08.2025).
2. Краткая характеристика состояния преступности / Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.mvd.ru/Dejatelnost/statistics/reports/> (дата обращения: 01.08.2025).
3. Официальный портал МВД России [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.mvd.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).
4. Расширенное заседание Коллегии МВД России 20 марта 2023 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.kremlin.ru/events/> (дата обращения: 01.08.2025).

## ПРИЛОЖЕНИЕ

## Приложение 1

**Сравнительный анализ административной деятельности полиции и других  
органов исполнительной власти**

<b>Признак сравнения</b>	<b>Полиция (МВД России)</b>	<b>Федеральная служба судебных приставов (ФССП)</b>	<b>Федеральная налоговая служба (ФНС)</b>	<b>МЧС России</b>
<b>Правовая основа</b>	Конституция РФ, ФЗ от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», КоАП РФ, приказы МВД	Конституция РФ, ФЗ от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах», ФЗ от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»	Конституция РФ, НК РФ, ФЗ «О налоговых органах РФ»	Конституция РФ, ФЗ от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от ЧС», ФЗ «О пожарной безопасности»
<b>Цели административной деятельности</b>	Охрана общественного порядка, защита прав и свобод граждан, обеспечение общественной безопасности	Принудительное исполнение судебных решений и актов других органов, поддержание порядка в судах	Обеспечение полноты и своевременности уплаты налогов и сборов, контроль за соблюдением налогового законодательства	Предупреждение и ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности
<b>Основные направления</b>	Патрульно-постовая служба, административный надзор, миграционный контроль, обеспечение безопасности дорожного движения, охрана массовых мероприятий	Исполнительное производство, наложение ареста на имущество, розыск должников, меры принудительного взыскания	Камеральные и выездные проверки, взыскание задолженности, приостановление операций по счетам	Мониторинг обстановки, аварийно-спасательные работы, профилактика пожаров, эвакуация населения
<b>Формы деятельности</b>	Правовые (вынесение постановлений, составление протоколов), организационные (патрулирование, рейды)	Правовые (постановления о взыскании, акты описи имущества), организационные (проведение розыска, рейдов)	Правовые (налоговые уведомления, акты проверок), организационные (налоговое администрирование)	Правовые (приказы, предписания), организационные (учения, спасательные операции)
<b>Методы</b>	Убеждение, административное принуждение, поощрение	Административное принуждение, убеждение	Убеждение, административное принуждение	Убеждение, административное принуждение, поощрение
<b>Особенности</b>	Непосредственный контакт с населением, широкий спектр полномочий в сфере охраны правопорядка	Деятельность ограничена сферой исполнения судебных актов и поддержания порядка в судах	Отсутствие функций физической охраны, деятельность носит фискальный характер	Фокус на предупреждении и ликвидации ЧС, обеспечении безопасности населения

## Структура административной деятельности полиции

<b>Элемент структуры</b>	<b>Содержание</b>	<b>Нормативная основа</b>
<b>Цель деятельности</b>	Обеспечение общественного порядка, защита прав граждан, предупреждение правонарушений	Ст. 1, 12 ФЗ от 07.02.2011 № 3-ФЗ
<b>Формы деятельности</b>	Правовые: издание актов, составление протоколов. Организационные: инструктажи, патрулирование.	КоАП РФ, регламенты МВД
<b>Методы деятельности</b>	Убеждение, поощрение, административное принуждение	Ст. 1.5, гл. 27 КоАП РФ
<b>Процедуры</b>	Возбуждение дела, досмотр, задержание, изъятие, рассмотрение, исполнение постановления	Гл. 27–30 КоАП РФ, Приказы МВД
<b>Субъекты деятельности</b>	Участковые, ППС, ГИБДД, миграционная служба	Приказы МВД, инструкции
<b>Контроль и ответственность</b>	Внутренний (СБ МВД), внешний (прокуратура, суд, общественные советы)	Конституция РФ, ФЗ № 3-ФЗ, УПК РФ

## Виды и формы административной деятельности полиции

Виды административной деятельности	Описание	Формы реализации
Охрана общественного порядка	Обеспечение безопасности граждан, предотвращение правонарушений в общественных местах и на массовых мероприятиях.	Патрулирование, охрана мероприятий, обеспечение безопасности на транспорте
Профилактика правонарушений	Меры по предотвращению правонарушений и преступлений, профилактика правонарушений среди граждан.	Профилактические беседы, работа с правонарушителями, программы по профилактике
Пресечение административных правонарушений	Реагирование на нарушения административных норм, предотвращение правонарушений.	Досмотр, административное задержание, составление протоколов
Реализация разрешительных функций	Регистрация граждан и транспортных средств, контроль за соблюдением норм.	Регистрация, проверка документов
Обеспечение безопасности дорожного движения	Контроль за соблюдением ПДД, выявление нарушений на дорогах, регистрация ДТП.	Контроль за ПДД, рейды, профилактика нарушений на дорогах
Защита прав и свобод граждан	Защита жизни, здоровья и прав граждан от насилия, пресечение угроз жизни.	Реагирование на жалобы граждан, защита прав личности

## Классификация мер административного принуждения в деятельности полиции

Группа мер	Цель применения	Примеры мер
<b>Административно-предупредительные меры</b>	Предотвращение правонарушений, устранение угроз общественной безопасности	<ul style="list-style-type: none"> <li>- проверка документов (ст. 13 ФЗ «О полиции»);</li> <li>- осмотр вещей, транспортных средств, помещений (ст. 27.7 КоАП РФ);</li> <li>- ограничение или перекрытие движения транспорта и пешеходов</li> </ul>
<b>Меры административного пресечения</b>	Немедленное прекращение противоправных действий, предотвращение продолжения правонарушения, устранение его последствий	<ul style="list-style-type: none"> <li>- административное задержание (ст. 27.3 КоАП РФ);</li> <li>- доставление в орган внутренних дел (ст. 27.2 КоАП РФ);</li> <li>- применение физической силы, специальных средств и оружия (ст. 14–23 ФЗ «О полиции»);</li> <li>- изъятие предметов, являющихся орудием или предметом правонарушения (ст. 27.10 КоАП РФ)</li> </ul>
<b>Меры административного наказания</b>	Возложение ответственности на лицо, совершившее административное правонарушение, с целью воспитательного воздействия и предупреждения новых правонарушений	<ul style="list-style-type: none"> <li>- предупреждение;</li> <li>- административный штраф;</li> <li>- конфискация орудий или предметов правонарушения;</li> <li>- административный арест (по решению суда).</li> </ul>

## Административные процедуры в административной деятельности полиции

<b>Процедура</b>	<b>Описание</b>	<b>Нормативное регулирование</b>
Оформление административных правонарушений	Регистрация, возбуждение дела, составление протокола, принятие решения по делу.	КоАП РФ, ст. 28.1–28.6
Административное задержание	Применяется для пресечения правонарушений, длительность задержания ограничена законом.	КоАП РФ, ст. 27.3
Административный досмотр и осмотр	Проводится с целью выявления предметов, имеющих значение для административного правонарушения.	КоАП РФ, ст. 27.7
Применение административного штрафа	Процесс наложения штрафа, подлежащего оплате нарушителем.	КоАП РФ, Гл. 4
Применение иных административных мер	Включает приостановление деятельности, конфискацию, лишение прав и других административных санкций.	КоАП РФ, ст. 27.10
Рассмотрение жалоб на действия сотрудников	Порядок подачи и рассмотрения жалоб на действия сотрудников полиции.	Федеральный закон № 3-ФЗ «О полиции», ст. 53

## Сравнительная характеристика контроля и надзора в деятельности полиции

<b>Критерий</b>	<b>Контроль</b>	<b>Надзор</b>
<b>Определение</b>	Систематическая проверка соблюдения обязательных требований с правом вмешательства в деятельность объекта контроля для устранения выявленных нарушений	Деятельность по наблюдению за соблюдением норм права и принятию мер по устранению нарушений без непосредственного вмешательства в текущую деятельность
<b>Цель</b>	Обеспечение соблюдения установленных правил и нормативов, предупреждение нарушений	Выявление и пресечение нарушений законодательства, привлечение виновных к ответственности
<b>Субъекты</b>	Подразделения полиции, уполномоченные на проведение проверок (например, ГИБДД, подразделения по вопросам миграции)	Подразделения полиции, наделённые полномочиями по выявлению и фиксации нарушений (например, ППС, участковые уполномоченные, подразделения по контролю за оборотом наркотиков)
<b>Объекты</b>	Лица и организации, деятельность которых регулируется специальными правилами (владельцы оружия, частные охранные организации, юридические лица, осуществляющие перевозки)	Граждане, должностные лица, организации, чьи действия или бездействие могут нарушать законодательство РФ
<b>Полномочия полиции</b>	Запрашивать документы и сведения, проводить осмотры, давать обязательные для исполнения предписания, требовать устранения нарушений	Фиксировать нарушения, составлять протоколы, направлять материалы для привлечения к ответственности, выносить постановления о назначении наказания
<b>Результат</b>	Устранение выявленных нарушений, обеспечение исполнения требований	Привлечение нарушителя к административной ответственности, предотвращение повторных нарушений