

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности и
управления органами внутренних дел

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: «Реализация принципа законности в административной деятельности
участкового уполномоченного полиции»

Выполнила: Мардамшина Алсу Ильгизовна
(фамилия, имя, отчество)

40.05.02 - Правоохранительная деятельность,
набор 2020 г., 202 учебная группа
(специальность, год набора, № группы)

Руководитель:
д.ю.н., начальник кафедры административного
права, административной деятельности и
управления ОВД полковник полиции
(ученая степень, ученое звание, должность)

Алиулов Рашид Рахимуллович
(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:
Начальник ОМВД России по Мензелинскому
району подполковник полиции
(должность, специальное звание)

Гарипов Дамир Тагирович
(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: «___» _____ 2025 г. Оценка _____

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАКОННОСТИ И СПОСОБОВ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ В АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ	10
§1. Понятие и содержание принципа законности	10
§2. Правовое регулирование принципа законности в деятельности полиции ..	15
§3. Способы и средства реализации принципа законности в деятельности полиции	24
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ЗАКОННОСТИ В АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ	35
§1. Понятие и виды административной деятельности участкового уполномоченного полиции	35
§2. Реализация принципа законности в деятельности участковых уполномоченных полиции по контролю за соблюдением административного законодательства	48
§3. Реализация принципа законности в административно-юрисдикционной деятельности участковых уполномоченных полиции	55
ГЛАВА 3. ПУТИ УКРЕПЛЕНИЯ ЗАКОННОСТИ В АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ	62
§1. Причины и условия нарушения законности в деятельности полиции	62
§2. Проблемы законности в административной деятельности участкового уполномоченного полиции	67
§3. Общественный контроль как способ укрепления законности в деятельности участковых уполномоченных полиции	71
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	79
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	83
ПРИЛОЖЕНИЯ	93

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Современное развитие российского общества характеризуется повышенными требованиями к эффективности деятельности правоохранительных органов, их способности обеспечивать охрану общественного порядка и защиту прав граждан в условиях усложняющейся социальной среды. В этих условиях особую значимость приобретает принцип законности, выступающий фундаментом всей административной деятельности полиции. Законность выражает обязанность государственных органов и должностных лиц строго следовать предписаниям Конституции Российской Федерации¹ (ч. 2 ст. 15 Конституции РФ), федеральных законов и иных нормативных правовых актов, что обеспечивает правовую определённость, предсказуемость и справедливость принимаемых решений.

Реализация принципа законности в административной деятельности полиции означает необходимость строгого и точного исполнения предписаний федеральных законов, подзаконных актов и ведомственных нормативных документов. Применение мер административного воздействия без строгого соблюдения этого принципа влечёт риск произвольного ограничения конституционных прав граждан, что недопустимо в условиях построения демократического правового государства.

Особая роль в реализации принципа законности принадлежит участковому уполномоченному полиции, который является наиболее приближенным к населению звеном правоохранительной системы. Деятельность участковых непосредственно связана с обеспечением правопорядка на территории административных участков, рассмотрением обращений граждан, предупреждением правонарушений и контролем за соблюдением законодательства. От того, насколько последовательно и полно

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с изм. от 04.10.2022) // Российская газета. – 1993. – №237; 2022. – № 226.

реализуется принцип законности в его работе, зависит уровень доверия населения к полиции и государственным институтам в целом.

Анализ результатов работы свидетельствует о ежегодном увеличении нагрузки на участковых уполномоченных полиции. В течение последних пятнадцати лет (с 2011 по 2025 годы) количество рассмотренных участковыми сообщениями возросло на 58,8% и составляет более 13 миллионов ежегодно¹. Негативно на результативности деятельности участковых уполномоченных сказывается распределение без учета установленной компетенции нагрузки по рассмотрению обращений, заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях между сотрудниками территориальных органов МВД России. Проблемы повышенной нагрузки способствуют совершению участковыми уполномоченными полиции нарушений учетно-регистрационной дисциплины и иных нарушений принципа законности.

Актуальность темы исследования определяется противоречием между значением принципа законности в системе административной деятельности полиции и наличием проблем, связанных с его практическим воплощением. На сегодняшний день в работе участковых выявляются случаи формального подхода к рассмотрению обращений граждан, несоблюдения процессуальных норм при применении мер административного воздействия, перегрузки полномочиями, а также недостаточной кадровой и материально-технической обеспеченности. Эти обстоятельства снижают эффективность реализации задач по охране общественного порядка и подрывают доверие общества к институту участковых.

Степень изученности темы исследования. Несмотря на всю важность и актуальность проблемы обеспечения законности в административной деятельности полиции, она все же остается недостаточно изученной.

¹ Годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» за 2024 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://media.mvd.ru/files/embed/1789925> (дата обращения: 10.08.2025); Официальный сайт Главного информационно-аналитического центра МВД России. Статистика [электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://mvd.ru/folder/101762> (дата обращения: 10.08.2025).

Отдельным аспектам реализации принципа законности в административной деятельности полиции посвящены труды С.Н. Бочарова, В.С. Голенкова, А.В. Зубача, Ю.М. Козлов, А.Н. Кокорева, А.П. Коренева, Я.Г. Мадатова, Н.И. Мягих, Л.Л. Попова, В.А. Постольника, А.Д. Сафронова В.Д. Сорокина и др.

Специфика деятельности участковых уполномоченных полиции анализировалась в трудах В.И. Радченко, В.Я. Кикотя, Ю.В. Голикова. В их работах подчеркивается значение участкового как должностного лица, наиболее приближенного к населению, и выделяются проблемы, связанные с соблюдением принципа законности в профилактике правонарушений и в сфере административной юрисдикции.

Вместе с тем в современной юридической литературе наблюдается недостаток комплексных исследований, специально посвящённых вопросам реализации принципа законности именно в деятельности участковых уполномоченных полиции. Большинство существующих публикаций затрагивают общие аспекты правового статуса полиции либо рассматривают вопросы законности в административном процессе без учёта особенностей работы участковых. Это обуславливает необходимость целенаправленного анализа данной проблематики с учётом актуальных изменений законодательства, в том числе поправок к КоАП РФ и развития ведомственных нормативных актов МВД России.

Таким образом, степень научной разработанности темы можно охарактеризовать как достаточную в теоретическом плане, но недостаточную в прикладном аспекте. Это подтверждает актуальность и значимость настоящего исследования, направленного на восполнение выявленного пробела.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере обеспечения законности в административной деятельности полиции.

Предмет исследования - нормы права, регламентирующие вопросы обеспечения законности в административной деятельности полиции, практика их применения и специальная литература по теме исследования.

Цель дипломной работы состоит в комплексном исследовании принципа законности, выявлении особенностей его реализации в административной деятельности участковых уполномоченных полиции и разработке предложений по укреплению законности в административной деятельности участкового уполномоченного полиции.

Для достижения цели в работе последовательно поставлены следующие **задачи:**

- 1) раскрыть понятие и содержание принципа законности;
- 2) рассмотреть правовое регулирование принципа законности в деятельности полиции;
- 3) изучить способы и средства реализации принципа законности в деятельности полиции;
- 4) охарактеризовать понятие и виды административной деятельности участкового уполномоченного полиции;
- 5) проанализировать особенности реализации принципа законности в деятельности участковых уполномоченных полиции по контролю за соблюдением административного законодательства;
- 6) рассмотреть особенности реализации принципа законности в административно-юрисдикционной деятельности участковых уполномоченных полиции;
- 7) охарактеризовать причины и условия нарушения законности в деятельности полиции;
- 8) обобщить проблемы законности в административной деятельности участкового уполномоченного полиции;
- 9) изучить общественный контроль как способ укрепления законности в деятельности участковых уполномоченных полиции.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Принцип законности является фундаментальной основой административной деятельности органов внутренних дел и имеет закрепление в Конституции РФ (ст. 15, ст. 18), Федеральном законе от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О

полиции» (ст. 5, ст. 6), а также в положениях КоАП РФ, регулирующих основания и порядок применения мер административного воздействия.

2. Реализация принципа законности в деятельности участкового уполномоченного полиции проявляется в строгом соблюдении прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией РФ, в точном исполнении процессуальных норм при составлении протоколов и иных процессуальных документов, а также в недопустимости произвольного применения мер административного воздействия.

3. Нормативно-правовое регулирование деятельности участковых уполномоченных в сфере административной деятельности имеет фрагментарный характер: общие принципы закреплены в федеральном законодательстве, но конкретные механизмы реализации во многом детализированы ведомственными актами МВД России, что порождает правовую неопределённость и затрудняет соблюдение принципа законности на практике.

4. Анализ практической деятельности участковых уполномоченных полиции свидетельствует о наличии системных проблем: перегрузка функциональными обязанностями, недостаток кадров и материально-технических ресурсов, формальный подход к рассмотрению обращений граждан. Эти факторы ограничивают эффективность реализации принципа законности и повышают риск нарушений прав граждан.

5. Совершенствование реализации принципа законности в административной деятельности участковых уполномоченных требует комплексных мер: а) уточнения и гармонизации правового регулирования на уровне федеральных и ведомственных актов; б) внедрения цифровых технологий для повышения прозрачности административных процедур; в) расширения системы ведомственного и прокурорского контроля за законностью действий полиции; г) повышения уровня профессиональной подготовки участковых, с акцентом на правовую грамотность и соблюдение процессуальных гарантий.

Теоретическую основу исследования составили: труды ученых-административистов, работы по вопросам реализации принципа законности в административной деятельности участкового уполномоченного полиции.

Методологическая основа сформирована на системном и институциональном подходе, формально-юридическом и сравнительно-правовом анализе, методах интерпретации права, логико-структурном анализе нормативных конструкций, статистическом и контент-анализе материалов правоприменительной практики.

Нормативная основа исследования опирается на Конституцию Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», иные федеральные законы, подзаконные акты, ведомственные приказы и инструкции МВД России. В анализ включены разъяснения высших судебных инстанций и актуальные методические рекомендации ведомств.

Эмпирическую базу исследования составляют правоприменительные акты Верховного Суда Российской Федерации по исследуемой проблеме; материалы судебной практики; результаты проведенного обобщения и анализа материалов деятельности органов внутренних дел; интернет-ресурсы, публикации в средствах массовой информации.

Научная новизна исследования заключается в комплексном подходе к анализу реализации принципа законности в деятельности участковых уполномоченных полиции с учётом современных изменений законодательства и практики правоохранительной деятельности. В работе предложены пути совершенствования правового регулирования и организационных механизмов реализации законности на уровне взаимодействия полиции с населением.

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии научных представлений о сущности и содержании принципа законности применительно к деятельности полиции, а также в уточнении его места в системе административного права.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его выводов и рекомендаций при совершенствовании деятельности участковых уполномоченных полиции, а также в формировании предложений по оптимизации административных процедур в системе МВД России.

Структура работы построена с учетом характера темы, а также степени научной разработанности затрагиваемых в ней проблем. Дипломная работа состоит из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов, заключения, списка использованных источников, литературы и приложений. В первой главе представлена общая характеристика законности и способов ее реализации в административной деятельности полиции. Во второй главе проанализированы особенности реализации принципа законности в административной деятельности участкового уполномоченного полиции. В третьей главе сформулированы пути укрепления законности в административной деятельности участкового уполномоченного полиции.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАКОННОСТИ И СПОСОБОВ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ В АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

§1. Понятие и содержание принципа законности

Принцип законности является одной из фундаментальных категорий правовой науки и основой деятельности всех государственных органов, включая полицию.

Отметим, что в дореволюционной России идея законности имела ограниченный характер. В условиях самодержавия понятие «закон» не всегда ассоциировалось с верховенством права. Законы воспринимались как выражение воли монарха, а не как универсальный регулятор для всех субъектов. Тем не менее, уже в трудах дореволюционных юристов (Н.М. Коркунов, Г.Ф. Шершеневич) прослеживалась мысль о необходимости подчинения деятельности органов власти правовым нормам, что можно рассматривать как зарождение доктрины законности¹.

В советской юридической науке принцип законности приобрёл особое звучание. В 1920–1930-е годы преобладала концепция «революционной законности», допускавшей приоритет классовых интересов над строгим соблюдением юридических норм. Это приводило к расширительному толкованию полномочий органов власти и ограничивало гарантии прав личности. Позднее, в 1960–1980-е годы, в советской науке утвердилось понятие «социалистической законности». Оно выражало требование точного и неукоснительного исполнения законов всеми субъектами права, но при этом законность понималась в рамках марксистско-ленинской идеологии. Исследователи (например, С.С. Алексеев, В.Н. Кудрявцев) подчеркивали, что

¹ Должиков А.В. Принцип законности и ограничение административного произвола / А.В. Должиков // Журн. Сиб. федер. ун-та. Гуманитарные науки. – 2025. – № 18(5). – С. 928.

социалистическая законность служит инструментом укрепления государства и правопорядка¹.

После распада СССР и принятия Конституции Российской Федерации 1993 года принцип законности получил качественно новое содержание. Он стал связываться с идеей правового государства и верховенства Конституции. Впервые в Основном законе России было закреплено, что права и свободы человека являются высшей ценностью (ст. 2 Конституции РФ), а законы и иные нормативные акты не должны противоречить Конституции (ч. 1 ст. 15). Таким образом, законность стала рассматриваться не только как требование строгого соблюдения закона, но и как гарантия защиты прав и свобод личности.

На современном этапе принцип законности развивается в условиях укрепления правовой системы и цифровизации государственного управления. Его эволюция проявляется в нескольких направлениях: 1) расширение конституционного содержания: акцент делается на прямом действии прав и свобод. Конституция Российской Федерации закрепляет требование обязательности соблюдения Конституции и законов всеми государственными органами и должностными лицами (ч. 2 ст. 15), а также устанавливает, что права и свободы человека и гражданина определяют смысл и содержание деятельности государства (ст. 18)². Это положение придаёт принципу законности конституционный характер и делает его основополагающим для административной деятельности полиции; 2) гармонизация российского права с международными стандартами: применение норм Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод³; 3) цифровизация правоохранительной деятельности: электронные административные процедуры, фиксация процессуальных действий в автоматизированных системах, что

¹ Ашхотова Л.А. К вопросу о сущности принципа законности / Л.А. Ашхотова // Право и управление. – 2024. – № 7. – С.34.

² Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с изм. от 04.10.2022) // Российская газета. – 1993. – №237; 2022. – № 226.

³ Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Российская газета. – 1995. – 5 апреля; Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 2. – Ст. 163.

повышает уровень законности и прозрачности; 4) усиление контроля и подотчётности полиции: расширение прокурорского надзора и института общественных советов при органах внутренних дел.

Таким образом, эволюция принципа законности прошла путь от формального требования подчинения закону в условиях самодержавия и идеологизированной «социалистической законности» в советское время - к современной модели, где законность тесно связана с верховенством Конституции, приоритетом прав и свобод личности и правовой подотчётностью органов власти. Сегодня законность в административной деятельности органов внутренних дел - это не только обязанность действовать строго в рамках закона, но и гарантия справедливости и правомерности решений, в особенности тех, которые затрагивают права граждан.

В современной юридической литературе законность определяется как режим точного и неукоснительного исполнения законов всеми субъектами права - государственными органами, должностными лицами, организациями и гражданами. Так, С.С. Алексеев отмечал, что законность выступает «правовым порядком, основанным на верховенстве закона» и обеспечивающим подчинение правоприменительной практики нормативным установлениям государства¹.

Н.И. Матузов и А.В. Малько указывали, что законность является «основой правопорядка и фактором устойчивого развития государства»². Они акцентировали внимание на том, что законность не ограничивается формальным соблюдением закона: она предполагает его справедливое применение и соответствие конституционным ценностям.

В.В. Лазарев в своих трудах рассматривал законность через призму правосознания. Он писал, что законность - это не только система юридических

¹ Алексеев С.С. Теория государства и права. учебник для вузов / Отв. ред. В. Д. Перевалов. – М.: Норма, 2021. – С.236.

² Матузов Н.И. Теория государства и права: учебник / Н.И. Матузов, А.В. Малько. – 5-е изд. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2022. – С.178.

норм, но и принцип, обеспечивающий доверие общества к государству¹. Таким образом, в общей правовой науке законность связывается с верховенством закона, правопорядком и легитимностью государственного управления.

В административно-правовой науке законность трактуется как руководящая идея, требующая строгого соблюдения норм права исполнительной властью. Ю.М. Козлов подчёркивал, что законность означает «верховенство закона в деятельности исполнительной власти и недопустимость произвола в управленческих решениях»². Он писал, что именно в сфере публичного управления принцип законности приобретает особую значимость, так как административные меры напрямую затрагивают права личности.

А.П. Коренев рассматривал законность в административной деятельности через призму подзаконного нормотворчества. По его мнению, административные акты могут быть правомерными только тогда, когда они изданы во исполнение закона и не выходят за пределы компетенции органа³.

Л.Л. Попов развивал мысль о том, что принцип законности является гарантом прав граждан и условием доверия к институтам государства⁴. Он отмечал, что в деятельности полиции законность должна проявляться не только в формальном соблюдении процедур, но и в приоритетности защиты конституционных прав человека.

Обобщая различные подходы, можно выделить два уровня понимания законности:

1) *Общеправовой* (теория государства и права): законность - это всеобщее требование строгого исполнения правовых норм. Она выражает верховенство закона и является основой правопорядка. Учёные делают акцент на универсальности законности как принципа всего правового регулирования;

¹ Лазарев В.В. Теория государства и права: учебник для вузов / В.В. Лазарев, С.В. Липень. – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – С.163.

² Административное право: учебник и практикум для среднего профессионального образования / под ред. А. И. Стахова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – С.224.

³ Коренев А.П. Административное право России : учебник / А.П. Коренев. – 3. изд., с изм. и доп. – М.: Щит-М, 2000. – С.157.

⁴ Мигачев Ю.И. Административное право Российской Федерации: учебник для вузов / под ред. Л.Л. Попова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – С.192.

2) административно-правовой: законность рассматривается как конкретный принцип деятельности органов исполнительной власти. Она гарантирует правомерность управленческих решений и процедур. Учёные подчеркивают её значение для защиты прав граждан и недопущения произвола при применении административных мер.

Таким образом, с точки зрения общей правовой науки законность - это универсальная категория, обеспечивающая единство правовой системы, а в административном праве - прикладной механизм, регулирующий повседневную деятельность органов публичной власти, включая полицию. Принцип законности проявляется в нескольких взаимосвязанных элементах: 1) верховенство закона, означающее приоритет нормативных предписаний перед индивидуальными решениями; 2) правомерность действий органов власти и должностных лиц, предполагающая применение мер административного воздействия только при наличии законных оснований; 3) единство законности, выражающееся в равенстве всех перед законом; 4) обеспечение прав и свобод личности, поскольку законность тесно связана с гарантиями конституционных прав.

В административной деятельности полиции этот принцип приобретает прикладное выражение. Он предполагает точное соблюдение процессуальных норм при составлении протоколов об административных правонарушениях, применении мер обеспечения производства и вынесении постановлений. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях¹ закрепляет данные процедуры в главе 27 (ст. 27.1-27.12), определяя условия и порядок их применения.

Содержание принципа законности выражается в верховенстве закона, обязательности исполнения правовых норм всеми субъектами, единстве правоприменительной практики, приоритете прав личности, правомерности действий органов власти, неотвратимости ответственности, развитой системе

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. от 21 апреля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч. 1). – Ст. 1.

контроля и связи с правопорядком. Для административной деятельности полиции это означает строгую регламентацию полномочий, исключение произвола и приоритет защиты прав граждан в каждом управленческом решении¹. Таким образом, содержание принципа законности в деятельности полиции проявляется в трёх аспектах:

- 1) нормативный - обязательное исполнение Конституции РФ, федеральных законов, подзаконных актов и приказов МВД России;
- 2) организационный - построение деятельности на основе регламентации полномочий, порядка взаимодействия с гражданами и органами власти;
- 3) практический - соблюдение прав граждан при применении мер административного воздействия, исключение произвола и обеспечение прозрачности действий полиции.

Итак, принцип законности выступает не только в качестве абстрактного юридического принципа, но и как реальный механизм, обеспечивающий баланс публичных интересов государства и прав личности. Для сотрудника полиции реализация законности означает правомерность каждого действия, соответствие его полномочий строгим правовым регламентам и приоритет защиты прав граждан при осуществлении административных процедур.

§2. Правовое регулирование принципа законности в деятельности полиции

Принцип законности в деятельности полиции имеет не только теоретическое, но и нормативное закрепление. Он является фундаментальным основанием функционирования органов внутренних дел и пронизывает всё правовое регулирование, начиная от Конституции Российской Федерации и

¹ Кияйкин Д.В. К вопросу о реализации принципа законности в правоприменительной деятельности / Д.В. Кияйкин // Вестник Самарского юридического института. – 2024. – №2 (24). – С.67.

заканчивая ведомственными приказами МВД. Административная деятельность полиции, включая работу участковых уполномоченных, строится в условиях строгой нормативной регламентации, что позволяет минимизировать возможность произвола и гарантировать защиту прав граждан.

Конституция Российской Федерации является источником высшей юридической силы, определяющим место и роль законности в системе публичного управления. В ч. 2 ст. 15 закреплено требование обязательного исполнения Конституции и законов всеми органами государственной власти, органами местного самоуправления, должностными лицами, гражданами и их объединениями. Данное положение прямо отражает верховенство закона и служит базовым ориентиром для органов внутренних дел. Кроме того, ст. 18 Конституции РФ определяет, что права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими и определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти. Это означает, что вся административная деятельность полиции, включая профилактику правонарушений, применение мер административного воздействия и ведение административного производства, должна осуществляться с учётом конституционного приоритета прав личности.

Конституционные положения конкретизируются через систему федеральных законов, определяющих правовой статус полиции и особенности её административной деятельности. Ключевым нормативным актом, закрепляющим принцип законности в работе полиции, является Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»¹. Согласно ст. 5 данного закона, полиция действует на основе уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина. В ст. 6 Федерального закона «О полиции» закреплено, что полиция осуществляет свою деятельность в точном соответствии с законом. В связи с этим любая деятельность сотрудника полиции, включая участкового

¹ О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. от 31 июля 2025 г.) // Российская газета. – 2011. – №5401.

уполномоченного, должна соответствовать закону и исключать произвольное толкование полномочий.

Федеральный закон «О полиции» устанавливает систему гарантий реализации законности: а) определение компетенции полиции и её подразделений (гл. 2); б) закрепление обязанностей сотрудников полиции строго соблюдать права граждан (ст. 12); в) регламентацию применения мер административного воздействия, включая доставление, административное задержание, личный досмотр, изъятие предметов и документов (ст. 13, 14, 27). Таким образом, нормативное закрепление исключает возможность расширительного толкования прав и обязанностей полиции и задаёт пределы их реализации.

Принцип законности конкретизирован в административно-юрисдикционной деятельности полиции в положениях КоАП РФ. Данный кодекс определяет основания, порядок и пределы применения мер административного воздействия. В частности, гл. 27 КоАП РФ регулирует меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, среди которых: доставление (ст. 27.2), административное задержание (ст. 27.3), личный досмотр (ст. 27.7), изъятие вещей и документов (ст. 27.10). Каждая из этих мер должна применяться только в случаях, прямо предусмотренных законом, с обязательным соблюдением процессуальных гарантий. КоАП РФ также закрепляет процессуальные формы, гарантирующие законность: составление протоколов (ст. 28.2), вынесение постановлений (ст. 29.9), порядок их обжалования (ст. 30.1–30.8). Для участкового уполномоченного это означает необходимость точного исполнения процессуальных требований, так как любое отступление от них способно привести к признанию действий незаконными.

Наряду с федеральными законами принцип законности детализируется в ведомственных нормативных актах. Приказы МВД России устанавливают порядок административной деятельности участковых и закрепляют механизмы контроля за её законностью. Например:

- Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»¹;

- Приказ МВД России от 2 мая 2023 г. № 264 «Об утверждении Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения»²;

- Приказ МВД России от 21 декабря 2019 г. № 950 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации предоставления государственной услуги по регистрации транспортных средств»³;

- Приказ МВД России от 25 ноября 2019 года № 879 «Об утверждении Наставления об организации в органах внутренних дел Российской Федерации деятельности по обеспечению правопорядка на улицах и в иных общественных местах»⁴;

- Приказ МВД России от 28.06.2021 № 495 «Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России»⁵;

¹ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 (с изм. от 06.02.2024) // Опубликован на официальном интернет-портале правовой информации 04.07.2019 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rg.ru/2019/07/08/mvd-prikaz205-site-dok.html>.

² Об утверждении Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения: Приказ МВД России от 2 мая 2023 г. № 264 // Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru) 30 июня 2023 г. № 0001202306300035.

³ Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации предоставления государственной услуги по регистрации транспортных средств: Приказ МВД России от 21 декабря 2019 г. № 950 (с изм. от 12 февраля 2025 г.) / Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 31.12.2019, № 0001201912310054.

⁴ Об утверждении Наставления об организации в органах внутренних дел Российской Федерации деятельности по обеспечению правопорядка на улицах и в иных общественных местах: Приказ МВД России от 25 ноября 2019 года № 879 / Оубл. не был.

⁵ Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России: Приказ МВД России от 28.06.2021 № 495 (с изм. от 05 марта 2022 г.) / Оубл. не был

- Приказ МВД России от 24 августа 2023 г. № 619 «О некоторых организационных вопросах деятельности ОВД по профилактике правонарушений»¹.

Таким образом, ведомственные приказы обеспечивают прикладное воплощение принципа законности, детализируя федеральные законы и создавая механизм внутреннего контроля.

Реализация принципа законности в деятельности полиции невозможна без развитой системы контроля и надзора. Контроль осуществляется как внутри системы МВД (служебные проверки, инспекции, работа подразделений собственной безопасности), так и извне. Внешний надзор обеспечивается прокуратурой Российской Федерации (ст. 21 Федерального закона «О прокуратуре РФ»²) и органами судебной власти через институт обжалования административных действий и решений. В научной литературе подчеркивается, что система прокурорского надзора играет решающую роль в обеспечении законности в деятельности полиции. Так, В.А. Юсупов отмечает, что «надзор прокуратуры за органами исполнительной власти служит важнейшей гарантией соблюдения прав и свобод граждан при применении административных мер»³.

Отметим, что принцип законности предусмотрен в большинстве законов, касающихся отдельных сфер публичного управления. В зависимости от форм публичного управления можно выделить негативную и позитивную функции законности. Первая направлена на предотвращение административного произвола и вмешательства в основополагающие права невластных субъектов. Вторая функция, напротив, связана с осуществлением мер государственной поддержки и благоприятствующей административной деятельности.

¹ О некоторых организационных вопросах деятельности ОВД по профилактике правонарушений: Приказ МВД России от 24 августа 2023 г. № 619 / Текст приказа официально опубликован не был.

² О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 (с изм. от 3 февраля 2025 г.) // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. – 1992. – № 8. – Ст. 366.

³ Юсупов В.А. Теория административного права (извлечения) / В.А. Юсупов // Журнал административного судопроизводства. – 2022. – № 3. – С. 52.

Рассмотрим наиболее характерные примеры воплощения законности по отношению к этим двум формам публичного управления.

1. Законность полицейской деятельности. Характерным примером определения законности государственного управления, связанного с вмешательством в основные права, является Федеральный закон «О полиции». В соответствии со ст. 6 Федерального закона «О полиции» «полиция осуществляет свою деятельность в точном соответствии с законом» (ч. 1), а всякое ограничение прав граждан и их объединений «допустимо только по основаниям и в порядке, которые предусмотрены федеральным законом» (ч. 2 ст. 6). Впрочем, в этой краткой норме законность представлена в широком смысле, затрагивая требования формальной определенности («в точном соответствии»), нормативной обоснованности (на основании закона) и надлежащей процедуры (в предусмотренном порядке). Особого внимания заслуживает подход, связывающий законность полицейской деятельности с правами частных лиц. В ст. 5 Федерального закона «О полиции» («соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина») предпринята попытка установления не формального, а содержательного понимания законности. Эту разницу хорошо демонстрирует требование законной цели. Исходя из ч. 2 ст. 5 Федерального закона «О полиции», «деятельность полиции, ограничивающая права и свободы граждан, немедленно прекращается, если достигнута законная цель или выяснилось, что эта цель не может или не должна достигаться путем ограничения прав и свобод граждан». На первый взгляд определение цели как законной может свидетельствовать о формальном характере этого требования. Тем не менее, в данном случае должна осуществляться материальная оценка полицейской деятельности. Такой вывод подтверждает системное толкование. В ч. 4 ст. 6 Федерального закона «О полиции» установлен запрет, в соответствии с которым полицейский «не может в оправдание своих действий (бездействия) при выполнении служебных обязанностей ссылаться на интересы службы, экономическую целесообразность, незаконные требования, приказы и распоряжения вышестоящих должностных лиц или какие-либо иные

обстоятельства». Данная норма, как и требование законной цели, с точки зрения судебного контроля будет касаться не формальной стороны деятельности полицейского, но содержательной проверки его надлежащих мотивов и целеполагания.

Примером содержательной проверки целеполагания в полицейской деятельности служит Постановление Конституционного Суда РФ от 17 марта 2017 г. № 8-П¹. Это дело затрагивало проблему превышения полномочий по доставлению в отдел полиции лиц, проводивших одиночное пикетирование. В решении отмечалось, что законной целью обжалуемой полицейской меры служит защита «гражданина от непосредственной угрозы его жизни и здоровью в случае, если он не способен позаботиться о себе либо если опасности невозможно избежать иным способом». Иначе «применение полицией данной меры к гражданам, проводящим одиночное пикетирование, при очевидном отсутствии названных оснований к ее применению может расцениваться как неправомерное ограничение конституционных прав». Однако такое конституционное истолкование требования законной цели и содержательная проверка мотивов полицейских в делах о защите конституционного права на собрание не находят распространения в практике судов общей юрисдикции². Итак, в сфере вмешательства органов публичного управления в основополагающие права суды чаще следуют методологии самоограничения и не склонны устанавливать пределы законности административного произвола.

2. Законность предоставления публичных услуг. В сфере благоприятствующей административной деятельности законность выполняет иную функцию, обеспечивая предоставление частным лицам публичных услуг и иных мер государственной поддержки. Примером закрепления позитивной

¹ По делу о проверке конституционности положения пункта 13 части 1 статьи 13 Федерального закона «О полиции» в связи с жалобой гражданина В.И. Сергиенко: Постановление Конституционного Суда РФ от 17 марта 2017 г. № 8-П // Собрание законодательства РФ. – 2017. – № 13. – Ст. 1992.

² См.: Кассационное определение Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 25 мая 2022 г. № 88А-4163/2022; Кассационное определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 3 марта 2021 г. № 88а-3091/2021 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 10.08.2025).

функции анализируемого принципа служит Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»¹. В соответствии с п. 1 ст. 4 одним из основных принципов названа «правомерность предоставления государственных и муниципальных услуг». В данном случае акцентируется внимание на содержательном, а не формальном аспекте публичных услуг. Такой антиформализм нашёл выражение в запрете для органов, предоставляющих подобные услуги, «требовать от заявителя представления документов и информации или осуществления действий, представление или осуществление которых не предусмотрено нормативными правовыми актами» (подп. 1 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»).

Примером применения этой нормы является дело, которое касалось оспаривания отказа в предоставлении в собственность земельного участка, находящегося у предпринимателя в аренде². Отказ в оказании государственной услуги был обоснован отсутствием среди документов, предусмотренных региональным административным регламентом, нотариально удостоверенного согласия супруга на приобретение участка. По оценке Верховного Суда РФ, «установленная в административном регламенте обязанность в случае приобретения земельного участка в собственность одним из супругов представить нотариально заверенное согласие супруга, вводит дополнительную обязанность для граждан, которая не предусмотрена нормативными правовыми актами. Административный регламент в части возложения на заявителя обязанности представить при подаче заявления по приобретению в собственность за плату арендуемого им земельного участка нотариально заверенное согласие супруга противоречит федеральным законам, имеющим

¹ Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг: Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ (с изм. от 31 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 31. – Ст. 4179.

² Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 4 февраля 2016 года по делу № 308-КГ15–13732, А32–45693/2014 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 10.08.2025).

большую юридическую силу». Тем самым законность в сфере предоставления публичных услуг предполагает соблюдение в подзаконных актах тех требований, которые предусматривают акты более высокой юридической силы.

В отсутствие полноценной кодификации законность ясно не сформулирована как принцип общей части административного права России. В силу социалистической традиции сохраняются ошибочные представления о персональной сфере действия этого принципа. Лицом, обязанным соблюдать этот принцип, чаще считается невластный субъект, а не орган публичного управления. Выделение негативной функции законности позволяет обратить внимание на обязательства администрации не вмешиваться в основополагающие индивидуальные права (в сфере полицейской деятельности). Тогда как позитивная функция законности состоит в осуществлении мер государственной поддержки гражданам и в оказании публичных услуг.

Таким образом, нормативно-правовое регулирование принципа законности в деятельности полиции носит многоуровневый характер. Его основы закреплены в Конституции РФ, Федеральном законе «О полиции» и КоАП РФ, а конкретные механизмы реализации - в ведомственных приказах МВД. Несмотря на развитую систему регулирования, остаются пробелы и коллизии, препятствующие эффективному воплощению законности на практике. Решение этих проблем требует гармонизации нормативной базы, усиления контроля и совершенствования организационных механизмов деятельности полиции.

§3. Способы и средства реализации принципа законности в деятельности полиции

Административная деятельность полиции является одной из наиболее значимых форм реализации функций государства в сфере охраны общественного порядка, обеспечения безопасности и защиты прав граждан. Сущность этой деятельности заключается в применении норм административного права в процессах профилактики правонарушений, осуществления контрольно-надзорных полномочий, привлечения к административной ответственности и оказания публичных услуг населению. В силу своего характера административная деятельность органов внутренних дел наиболее тесно связана с принципом законности, поскольку именно в данной сфере государство непосредственно воздействует на права и свободы личности.

В юридической литературе не существует единого, универсального определения понятия реализации принципа законности применительно к деятельности полиции. Разные авторы раскрывают его через призму своих научных подходов. Так, А.Н. Метельков трактует реализацию законности в административной деятельности органов внутренних дел как «строгое соблюдение установленных законом компетенций и процедур при принятии управленческих решений и применении мер государственного принуждения»¹. Он делает акцент на процессуальной стороне: точность соблюдения норм и исключение произвола.

Л.Л. Попов рассматривает реализацию законности в деятельности полиции шире: как «обеспечение прав и свобод граждан при исполнении публичных функций органами внутренних дел, построенное на верховенстве

¹ Метельков А.Н. Соотношение принципов права: целесообразность в законности / А.Н. Метельков // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Гуманитарные и общественные науки. – 2025. – № 1. – С. 24.

законна и подотчётности полиции обществу»¹. Здесь внимание смещено на ценностный аспект - права человека как главный критерий законности.

С.Н. Керимова и С.С. Гаджиев определяют реализацию принципа законности в органах исполнительной власти как «комплекс организационных и правовых мер, исключающих возможность неправомерного применения полномочий должностными лицами и обеспечивающих защиту прав граждан»². Он связывает законность с механизмами контроля и надзора.

В.А. Струков, исследуя деятельность участковых уполномоченных полиции, указывает, что реализация принципа законности «выражается в последовательной регламентации полномочий участковых, их процессуальной подотчётности и обязательном соблюдении процедур административного производства»³. Здесь акцент на практическом измерении - как именно участковый должен действовать в повседневной службе.

В совокупности рассмотренные научные подходы показывают, что реализация принципа законности в деятельности полиции - это не только формальное соблюдение норм, но и система организационных, процессуальных и правозащитных гарантий, обеспечивающих легитимность и эффективность полицейской службы.

С учётом анализа научных подходов можно сформулировать следующее определение: реализация принципа законности в деятельности полиции - это комплексная практика органов внутренних дел, выражающаяся в строгом соблюдении правовых норм и процедур, обеспечении приоритета прав и свобод граждан, подотчётности полиции обществу и государству, а также в наличии действенных механизмов контроля и ответственности, исключающих произвольное применение полномочий.

¹ Мигачев Ю.И. Административное право Российской Федерации: учебник для вузов / под ред. Л.Л. Попова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – С.194.

² Керимова С.Н., Гаджиев С.С. Законность как основной принцип деятельности органов исполнительной власти / С.Н. Керимова и др. // Государственная служба и кадры. – 2021. – № 1. – С.229.

³ Струков В.А. О статусе участкового уполномоченного полиции в Российской Федерации / В.А. Струков // Закон и право. – 2021. – №5. – С.223.

Данное понятие включает в себя несколько взаимосвязанных компонентов:

1) нормативный аспект - деятельность полиции осуществляется на основании и во исполнение Конституции РФ (ст. 15, 18), Федерального закона «О полиции» (ст. 5) и иных нормативных актов. Все полномочия сотрудников полиции строго ограничены рамками закона;

2) организационный аспект - реализация принципа законности выражается в построении системы управления в органах внутренних дел, при которой исключается возможность произвольного принятия решений, а каждое действие сотрудника подлежит регламентации и контролю;

3) процессуальный аспект - предполагает соблюдение установленных законом процедур при применении мер административного воздействия (например, доставление, административное задержание, изъятие предметов - гл. 27 КоАП РФ), рассмотрении обращений граждан и ведении административного производства;

4) гарантийный аспект - реализация законности невозможна без наличия действенных механизмов контроля и надзора (внутриведомственный контроль, прокурорский надзор, судебная проверка законности действий полиции);

5) ценностный аспект - обеспечение законности в деятельности полиции означает не только точное исполнение закона, но и приоритет защиты прав и свобод личности, что прямо вытекает из ст. 18 Конституции РФ.

Таким образом, реализация принципа законности в деятельности полиции - это комплексная практика, охватывающая правовое, организационное и процессуальное обеспечение деятельности органов внутренних дел и направленная на достижение устойчивого правопорядка, основанного на верховенстве закона и уважении прав человека

Законность в административной деятельности органов внутренних дел проявляется в повседневных функциях полиции. В первую очередь это касается:

1) предупреждения и пресечения административных правонарушений;

- 2) рассмотрения дел об административных правонарушениях;
- 3) применения мер административного принуждения;
- 4) контроля за соблюдением законодательства.

На практике законность требует не только формального соблюдения процессуальных норм, но и обеспечения баланса между публичными интересами и правами личности. Так, меры обеспечения производства (например, административное задержание) должны применяться только при наличии реальных оснований и с соблюдением процессуальных гарантий. Нарушение этого требования ведёт к признанию действий полиции неправомерными, что подтверждается многочисленной судебной практикой.

Особую роль в обеспечении законности играет деятельность участковых уполномоченных полиции, являющихся звеном, наиболее приближённым к населению. Их работа связана с профилактикой правонарушений, рассмотрением обращений граждан и контролем за соблюдением законодательства на административных участках. Для участковых соблюдение принципа законности означает необходимость точного исполнения процессуальных норм, недопущение формализма и произвола.

Рассмотрим способы и средства реализации принципа законности в деятельности полиции. Отметим, что реализация принципа законности в деятельности полиции невозможна без комплексного использования правовых, организационных и процессуальных инструментов, которые обеспечивают точное и неукоснительное исполнение законов. Законность в данном контексте выступает не только как теоретический принцип, но и как практический режим, в котором каждое действие сотрудника полиции должно быть подчинено нормативной основе, проверяемо и обосновано.

Способы реализации принципа законности в деятельности полиции - это формы и направления практической деятельности органов внутренних дел и их должностных лиц, обеспечивающие соответствие их решений и действий требованиям Конституции Российской Федерации, федеральных законов и подзаконных актов. Под способами понимаются закреплённые в праве и

выработанные практикой механизмы (нормативно-правовые, процессуальные, организационные, правозащитные, контрольные и профилактические), посредством которых достигается правомерность административной и юрисдикционной деятельности полиции¹.

В свою очередь, средства реализации принципа законности в деятельности полиции - это конкретные юридические, организационные, информационные и технические инструменты, при помощи которых осуществляется воплощение законности в полицейской практике². К таким средствам относятся нормы Конституции РФ, Федерального закона «О полиции», положений КоАП РФ, ведомственных приказов МВД, процессуальные формы (протоколы, постановления), механизмы прокурорского и судебного контроля, кадрово-образовательные мероприятия, информационные системы и технические средства фиксации.

В совокупности способы отражают как именно полиция реализует законность (путём правоприменения, процедур, контроля), а средства показывают чем именно она это делает (нормативные акты, формы документов, регламенты, технологии).

Ключевым способом реализации законности выступает закрепление её положений в системе нормативных актов. Конституция Российской Федерации устанавливает верховенство закона и обязательность его исполнения (ч. 2 ст. 15), а также приоритет прав и свобод личности (ст. 18). Федеральный закон «О полиции» в ст. 6 определяет законность как один из базовых принципов деятельности сотрудников полиции. Нормы КоАП РФ конкретизируют этот принцип, устанавливая основания и порядок применения мер административного воздействия (гл. 27), права участников производства (гл. 25), правила составления протоколов (ст. 28.2) и порядок обжалования (гл. 30).

¹ Бабин С.В. Основные элементы механизма обеспечения законности деятельности полиции / С.В. Бабин // Аллея науки. – 2018. – № 9 (25). – С. 125.

² Там же.

Ведомственные приказы МВД России (например, Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205) служат средством детализации полномочий и процедур¹.

Таким образом, нормативно-правовые акты образуют основу, без которой реализация принципа законности невозможна, а все иные способы и средства являются лишь её конкретизацией.

Реализация законности выражается в строгом соблюдении процессуальных форм. Это означает, что каждое действие полиции должно сопровождаться процессуальным документом, оформленным по закону: протокол об административном правонарушении, постановление, акт досмотра. Использование типовых форм и бланков обеспечивает единообразие и исключает произвол. Важное средство - фиксация сроков и действий: контроль времени задержания (ст. 27.5 КоАП РФ), обязательная регистрация обращений граждан, ведение журналов учёта. В современных условиях активно применяются технические средства фиксации (нагрудные видеорегистраторы, камеры), которые становятся дополнительной гарантией законности². Таким образом, способ – это юридизация каждого действия сотрудника: «только по закону и только по процедуре». А средства – это: а) стандартизированные алгоритмы: от основания до итогового процессуального решения (протокол - постановление - вручение - разъяснение порядка обжалования); б) типовые формы документов: протоколы по ст. 28.2 КоАП, постановления по гл. 29 КоАП, уведомления, извещения; журналы учёта; в) фиксация сроков и статусов: контроль неистечения сроков давности (ст. 4.5 КоАП), сроков задержания (ст. 27.5 КоАП), направлений материалов; г) видеозапись/аудиозапись как альтернатива понятиям при досмотре (ст. 27.7

¹ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 (с изм. от 06.02.2024) // Опубликован на официальном интернет-портале правовой информации 04.07.2019 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rg.ru/2019/07/08/mvd-prikaz205-site-dok.html>.

² Закопырин В.Н. Система обеспечения законности в административной деятельности полиции / В.Н. Закопырин // В сборнике: Уголовно-исполнительная политика и вопросы исполнения уголовных наказаний Сборник материалов Международной научно-практической конференции. В 2-х томах. – 2016. – С. 103.

КоАП) - снижение рисков оспаривания. Результат: доказуемость правомерности, уменьшение числа отмен по формальным основаниям, рост качества материалов.

Законность в деятельности полиции неразрывно связана с обеспечением прав граждан. Это означает необходимость приоритета конституционных гарантий в каждом управленческом решении. Средствами реализации здесь выступают: разъяснение прав задержанным и иным лицам (ст. 25.1 КоАП РФ), обязательность участия защитника и переводчика, применение мер административного воздействия только при наличии законных оснований и с соблюдением принципа минимальной достаточности (ст. 27.1 КоАП РФ). Правозащитный аспект законности подчёркивает, что формальное соблюдение закона должно сочетаться с уважением к человеческому достоинству и правам личности. Результат - снижение риска признания действий несоответствующими Конституции; укрепление доверия¹.

Важным направлением реализации законности является организация деятельности органов внутренних дел. Законность обеспечивается за счёт должностных регламентов, чётко определяющих границы полномочий; разделения функций по принятию и контролю решений; внедрения системы согласования документов; аттестации и ротации сотрудников. Современные подходы к управлению строятся на системе показателей, где оценивается не только результативность работы (например, количество выявленных правонарушений), но и качество законности (доля отменённых постановлений, количество жалоб и судебных решений против полиции).

Реализация законности невозможна без профессиональной подготовки кадров. Сотрудники полиции должны обладать высоким уровнем правовой культуры, что достигается через обучение, наставничество, аттестации и изучение судебной практики. Дополнительным средством служит цифровизация деятельности: автоматизированные системы учёта и регистрации

¹ Труфанов М.Е. Взаимодействия служб и подразделений полиции с субъектами противодействия административным правонарушениям / М.Е. Труфанов // Современные фундаментальные и прикладные исследования. – 2023. – № 1 (28). – С. 71.

материалов, электронные базы данных, встроенные проверки полноты заполнения документов. Эти инструменты снижают риск ошибок и обеспечивают прозрачность административных процедур.

Соблюдение законности достигается не только в процессе применения мер, но и в сфере профилактики. Информирование граждан, предупреждение правонарушений, правовое просвещение - всё это снижает необходимость применения жёстких административных мер и уменьшает вероятность нарушений прав. Антикоррупционные механизмы (декларирование доходов, дисциплинарные меры, система комплаенс-контроля) также являются средствами реализации принципа законности, так как исключают возможность злоупотреблений со стороны должностных лиц.

Таким образом, способы и средства реализации принципа законности в деятельности полиции образуют многоуровневую систему. Она включает нормативное закрепление полномочий и процедур, процессуальные формы, правозащитные гарантии, контроль и надзор, организационно-управленческие механизмы, кадровое и информационное обеспечение, профилактические и антикоррупционные меры. Их совокупность позволяет превратить принцип законности из абстрактной категории в реальный практический инструмент, обеспечивающий правомерность деятельности полиции, защиту прав граждан и укрепление доверия общества к органам внутренних дел.

Обратим внимание на разнообразность средств обеспечения законности в деятельности органов МВД России именно в современном российском праве. В первую очередь средства обеспечения прав граждан в административной деятельности полиции - и деятельности любого органа власти вообще - закреплены в Конституции РФ. Наиболее общей конституционной нормой в данном отношении является ст. 45, в соответствии с которой «государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется. Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом». Конституция РФ выделила судебную гарантию прав как отдельное средство защиты прав человека и гражданина:

«каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод» (п. 1 ст. 46). Более того, положения Конституции РФ, определяющие данное средство защиты прав граждан, являются более объемными, так как ему посвящены две статьи конституционного текста (46 и 47), тогда как п. 2 ст. 46 однозначно связывает данное право с защитой от нарушений со стороны органов государственной власти: «Решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд».

Классификация средств обеспечения законности может быть осуществлена на основе различных критериев. Например, выделяются:

1) с одной стороны, формально-юридические средства (информирование населения о порядке предоставления услуги органом МВД России), а с другой стороны, процессуальные средства обеспечения законности (закрепление определенных императивных сроков для реализации той или иной услуги);

2) с одной стороны, средства обеспечения законности, инициируемые самими органами МВД России (например, вышестоящим органом), а с другой стороны, средства обеспечения законности, находящиеся в распоряжении граждан (например, возможность подачи жалобы заинтересованным лицом);

3) с одной стороны, внесудебные средства обеспечения законности (прокурорский надзор и контроль, обращение граждан в орган МВД России), а с другой стороны, судебные средства защиты, когда гражданин может обжаловать действие (бездействие) органа МВД России в судебном порядке;

4) возможно провести классификацию средств обеспечения законности в рамках деятельности органов полиции в зависимости от того, направлены ли они напрямую на реализацию прав граждан при осуществлении данной деятельности или преследуют иные цели (например, антикоррупционные).

Говоря о служебной дисциплине в подразделениях полиции, следует отметить, что она напрямую связана с принципом законности. Законность обеспечивается высоким уровнем дисциплинированности, а требования законности, в свою очередь, составляют основу и содержание дисциплины

сотрудников полиции. Вместе с тем, необходимо обратить внимание, что в рамках реализации указанных мер, особая роль отводится формированию служебной дисциплины в образовательных организациях МВД России, где происходит первоначальная подготовка нового поколения сотрудников полиции. И большое значение в процессе указанной деятельности придается формированию профессионально значимых качеств у будущих сотрудников полиции посредством воспитания у них морально-нравственных, гражданско-патриотических, культурно-эстетических качеств, которые в будущем станут основой морально-психологического развития¹.

Таким образом, обеспечение законности в административной деятельности полиции имеет важное значение и требует постоянного анализа и осмысления. Должное обеспечение законности в административной деятельности полиции возможно при организованном сочетании всех вышеперечисленных мер.

По результатам проведенного в Главе 1 исследования мы приходим к следующим выводам.

1. Принцип законности является фундаментальным основанием правовой системы и имеет конституционный характер. В теоретико-правовой науке он понимается как режим точного и неукоснительного исполнения правовых норм всеми субъектами права, а в административно-правовой доктрине - как требование строгого соблюдения законов органами исполнительной власти при осуществлении управленческих функций. Его содержание проявляется в верховенстве закона, единстве правоприменения, обязательности исполнения правовых норм, приоритете прав и свобод личности, а также в недопустимости произвольных решений должностных лиц.

2. Принцип законности в системе административной деятельности органов внутренних дел выступает основополагающим условием легитимности принимаемых решений и действий. Он закреплён на конституционном уровне,

¹ Труфанов М.Е. Взаимодействия служб и подразделений полиции с субъектами противодействия административным правонарушениям / М.Е. Труфанов // Современные фундаментальные и прикладные исследования. – 2018. – № 1 (28). – С. 71.

конкретизирован в Федеральном законе «О полиции» и КоАП РФ, а также детализирован в ведомственных нормативных актах МВД России. Практическая реализация законности требует от сотрудников полиции строгого соблюдения процессуальных норм, уважения прав и свобод личности и подотчётности своим действиям.

3. Способы и средства реализации принципа законности в административной деятельности полиции образуют системное единство. Способы отражают направления деятельности (нормативно-правовые, процессуальные, правозащитные, контрольные, организационно-управленческие, профилактические), а средства представляют собой конкретные юридические и организационные инструменты (нормативные акты, процессуальные документы, формы контроля, кадрово-образовательные и технические ресурсы). Их согласованное применение позволяет обеспечить правомерность действий полиции, защиту прав граждан и укрепление доверия общества к органам внутренних дел.

Таким образом, глава 1 показала, что принцип законности в административной деятельности полиции является не только теоретической категорией, но и реальным практическим механизмом, определяющим правомерность и эффективность служебной деятельности. Наличие развитой нормативной базы и системы способов и средств реализации позволяет создать устойчивый правовой режим, при котором деятельность полиции соответствует конституционным требованиям, федеральному законодательству и общественным ожиданиям.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ЗАКОННОСТИ В АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ

§1. Понятие и виды административной деятельности участкового уполномоченного полиции

Подразделение участковых уполномоченных полиции занимает центральное место в структуре органов внутренних дел при осуществлении защиты прав личности и обеспечении общественной безопасности. Деятельность УУП достаточно обширна и направлена в том числе: на предупреждение и пресечение преступлений и иных правонарушений; выявление и раскрытие преступлений; производство по делам об административных правонарушениях; прием граждан. Кроме того, УУП принимает участие в следующих мероприятиях: а) предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних¹; б) розыск лиц, не прибывших к месту осуществления административного надзора либо самовольно оставивших его (п. 12 ч. 1 ст. 12 ФЗ о полиции); в) контроль за обеспечением гражданами условий хранения (сохранностью) их гражданского, служебного, боевого и наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию²; г) раскрытие преступлений; д) осуществление надзора в области безопасности дорожного

¹ Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних ОВД РФ: Приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 (с изм. от 31 декабря 2018 г.) // БНА ФОИВ. – 2014. – № 11.

² О некоторых вопросах участия полиции в мероприятиях по контролю за обеспечением условий хранения (сохранностью) гражданского, служебного, боевого и наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, находящихся в собственности или во временном пользовании граждан: приказ МВД России № 652, Росгвардии № 360 от 18.08.2017 г. // Российская газета. – 2017. – 18 дек.

движения¹. Таким образом, административная деятельность участкового уполномоченного полиции является одним из ключевых направлений работы органов внутренних дел. Она тесно связана с профилактикой правонарушений, охраной общественного порядка, обеспечением правопорядка на территории административного участка и реализацией полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях.

Сегодня служба УУП выступает основным звеном в организации предупреждения и пресечения преступлений и административных правонарушений в Российской Федерации. «Так, в 2024 г. УУП рассмотрено 13,6 млн. заявлений, сообщений и обращений граждан (в 2023 г. – 13,4 млн.), в результате около 2 млн. граждан привлечены к административной ответственности (в 2023 г. – 2,1 млн.), к 2,3 млн. нарушителей применялись меры профилактического воздействия (в 2023 г. – 2,1 млн.). Ними осуществлялась индивидуальная профилактическая работа в отношении 392,1 тыс. граждан, состоящих на профилактическом учете (в 2023 г. – 516,1 тыс.): с 113,2 тыс. поднадзорными; 128,1 тыс. гражданами, освобожденными из мест лишения свободы и имеющих неснятую судимость за совершение тяжкого и особо тяжкого преступления (в 2023 г. – 133, 6 тыс.); с 73,8 тыс. лицами, совершившими правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений (в 2023 – 88,8 тыс.); с 31,9 тыс. лицами, больными алкоголизмом (в 2023 г. – 67,4 тыс.), а также с 25,1 тыс. лиц, больных наркоманией (в 2023 г. – 52,4 тыс.)»².

Отметим, что в основу современной концепция административной деятельности полиции положено её понимание как:

¹ Об утверждении Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения: Приказ МВД России от 2 мая 2023 г. № 264 // Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru) 30 июня 2023 г. № 0001202306300035.

² Годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» за 2024 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://media.mvd.ru/files/embed/1789925> (дата обращения: 10.08.2025).

1) разновидности властных отношения между любым органом (подразделением, службой, отдельным работником) и физическим (юридическим) лицом независимо от органа, подразделения или службы ОВД и регулируемых определенной группой правовых норм в зависимости от вида конкретных правоотношений (уголовные, гражданские, финансовые и др.) (в широком смысле);

2) группы исполнительно-распорядительные отношения, одной из сторон которых является орган (подразделение, служба) или отдельный сотрудник системы МВД, и которые урегулированы только административно-правовыми нормами (в узком понимании)¹;

3) самостоятельный вид деятельности ОВД, носящий властный исполнительно-распорядительный характер и заключающийся в реализации ими в пределах своей компетенции внешних административно-процедурных и административно-юрисдикционных полномочий, а также в осуществлении внутриорганизационной деятельности для обеспечения четкого функционирования подразделений органов внутренних дел (процессуальный (процедурный аспект)²;

4) исполнительно-распорядительную деятельность, состоящую из организации и практического осуществления аппаратами, службами и работниками полиции (милиции) функций по охране общественного порядка, общественной безопасности и борьбе с преступностью административно-правовыми средствами (прикладной аспект (И.П. Голосниченко, К.С. Бельский, А.В. Зубач, А.Т. Комзюк, А.Т. Коноплёв, А.П. Коренев, М.В. Корниенко, Л.Л. Попов и др.);

5) комплекс властных действий и решений соответствующих должностных лиц, основанный преимущественно на нормах

¹ Административная деятельность полиции. Части общая и особенная: учебное пособие / под ред. А.К. Дубровина. – Иркутск: ФГКОУ ВПО ВСИ «МВД России», 2021. – С. 33.

² Демидов Ю.Н., Костенников М.В., Куракин А.В. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник: в 2 ч. / Ю.Н. Демидов и др. – Домодедово: ВИПК МВД России, 2023. Ч. 1: Общая часть. – С.16.

административного права и направленный на достижение как регулятивных, так и правоохранительных целей (функциональный аспект)¹.

По нашему мнению, от традиционных понятий отличаются определения административной деятельности полиции, рассматривающие её как разновидность правоприменительной деятельности, форму реализации административно-процедурных и административно-юрисдикционных полномочий, а также применения специфичных мер административного воздействия, разновидность взаимодействия ОВД с иными участниками общественных отношений и др.

Мы поддерживаем позицию С.С. Купреева, который определяет рассматриваемую нами категорию, как «...подзаконную, государственно-властную, исполнительно-распорядительную деятельность, направленную на организацию и практическое решение задач и выполнение функций ОВД по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности и осуществляемую в административно-правовых формах с использованием административно-правовых методов»².

В тоже время, нами предлагается использовать прикладной (практический) подход как доминирующий при интерпретации понятия административная деятельность полиции. Этот подход наиболее полно отражает содержание основного направления деятельности УУП. Думается, что «...административная деятельность полиции – это урегулированная административно-правовыми нормами правоохранительная, правозащитная, правоприменительная и правотворческая деятельность полиции, направленная на реализацию её социального предназначения, задач и функций»³.

¹ Труфанов М.Е. Проблемы обобщения понятийного ресурса в определении административной деятельности полиции / М.Е. Труфанов // Общество и право. – 2022. – № 1(79). – С. 81.

² Купреев С.С. Генезис понятия «административная деятельность» в юридической науке / С.С. Купреев // Полицейская деятельность. – 2017. – № 5. – С. 21.

³ Заброда Д.Г. К определению понятия «административно-правовая деятельность полиции» / Д.Г. Заброда // Полиция и общество: проблемы и перспективы взаимодействия. – 2019. – № 1(3). – С. 86.

Для разграничения видов административной деятельности полиции нами предлагается также использовать и её характеристику как разновидности двух групп правоотношений: единых по объекту (правомерное или противоправное поведение (деятельность) физических, юридических лиц, органов публичной власти или организаций), но различных по субъекту (орган внутренних дел, должностное лицо полиции) и содержанию (объему субъективных прав и юридических обязанностей).

Результат анализа научной и учебной литературы, показывает, что специалистами к общим чертам административной деятельности полиции относятся: подчиненность и подконтрольность органам исполнительной власти соответствующего уровня; государственно-властный характер; подзаконность; широкий объем дискреционных полномочий; организующий характер; профилактическая направленность (А.И. Бекетов, С.Н. Бочаров, А.И. Каплунов)¹; самостоятельность от других видов деятельности; универсальный характер; подзаконный характер; предметный характер; структурированность; организующий характер; возможность использования для решения стоящих перед полицией задач средства принуждения²; подзаконный характер; урегулированность нормами административного права; целенаправленность; систематичность; учет социальной миссии полиции; изложение конкретных задач, средств и сферы её реализации; выделение её внешней и внутрисистемной разновидностей, других подвидов (наблюдательной, распорядительной, контрольно-надзорной, процедурной, юрисдикционной, публично-сервисной, правоустановительной, правоприменительной, регулятивной и правоохранительной); исполнительно-распорядительный

¹ Административная деятельность органов внутренних дел. Часть Общая: учебник / О. И. Бекетов, С. Н. Бочаров, А. И. Каплунов и др. – М.: ДГСК МВД России, 2018. – С.49.

² Гришаков А.Г. Административная деятельность участкового уполномоченного полиции на территории обслуживаемого участка: учебное пособие / А.Г. Гришаков. – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2020. – С.20.

характер; властность; регулирование нормами административного права; полифункциональность и т.п.¹

Изучение текста приказа МВД России от 29.03.2019 №205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»² показывает, что нормы, прямо описывающие направления деятельности УУП, в нем отсутствуют. Так, общие положения, определяющие сферу его компетенции, перечисляются в виде задач, которые он решает при несении службы на обслуживаемом административном участке. В частности, УУП:

- принимает меры, направленные на предупреждение и пресечение преступлений и иных правонарушений, выявление и раскрытие преступлений, осуществляет производство по делам об административных правонарушениях;

- осуществляет превентивные меры по снижению риска совершения преступлений лицами, имеющими непогашенную (не снятую) судимость, уделяя особое внимание выявлению деяний, предусмотренных ст. 112, 115, 116, 116.1, 117, 119 и 314.1 Уголовного кодекса РФ³, ст. 6.1.1 и 19.24 КоАП РФ, а также бытовых преступлений;

- проводит индивидуальную профилактическую работу с лицами, состоящими на профилактическом учете;

- осуществляет прием граждан;

- рассматривает обращения (заявления, сообщения) граждан, относящиеся к его компетенции;

- осуществляет наблюдение за лицами, состоящими под административным надзором.

¹ Майорова С.А. Административная деятельность полиции в схемах и определениях: учебное пособие. – Нижний Новгород, 2017. – С.25.

² О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 (с изм. от 06 февраля 2024 г.) // Российская газета. – 2019. – 04 июля.

³ Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. от 21 апреля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №25. – Ст. 2954; Российская газета. – 2025. – №93.

Специальные черты административной деятельности УУП, обуславливаются особенностями его правового статуса и организации его работы. Анализ нормативных правовых актов и практики работы УУП позволяет к ним отнести:

1) территориальный характер организации административной деятельности УУП, ограниченный административным участком, размеры и границы которого определяются: в городах – исходя из численности проживающего населения и граждан, состоящих на профилактическом учете, состояния оперативной обстановки, особенностей административно-территориального деления муниципальных образований, в сельской местности – в границах одного или нескольких объединенных общей территорией сельских населенных пунктов, на территории закрытого административно-территориального образования – в границах контролируемой зоны, в соответствии с установленными нормативами их штатной численности);

2) определение индивидуальной профилактики основной формой деятельности УУП, в ходе которой он: обосновывает необходимость проведения, продления сроков и прекращения такой работы в отношении конкретных лиц, посещает лиц, указанных в п. приказе МВД России от 29 марта 2019 г. № 205, по месту жительства или пребывания, использует различные формы индивидуального профилактического воздействия;

3) наличие организационных и контрольных полномочий у старшего УУП по: организации деятельности закрепленных за ним УУП, их взаимодействия с сотрудниками других подразделений полиции; контролю времени и порядка ведения приема граждан в участковом пункте полиции (комнате приема населения) УУП;

4) отнесение УУП к субъектам контрольнонадзорной деятельности, исполняющим государственную функцию по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения.

С учетом изложенного предлагается «административную деятельность УУП» рассматривать как «...урегулированную нормами административного

права, подзаконную, государственно-властную, исполнительно-распорядительную деятельность уполномоченного должностного лица полиции по охране общественного порядка, обеспечению общественной безопасности, безопасности дорожного движения и профилактике правонарушений на административном участке, осуществляемую с использованием административно-правовых форм и административно-правовых методов».

Административная деятельность УУП многообразна по своему содержанию, видам, формам и методам ее осуществления. Рассмотрение вопроса о видах административной деятельности УУП связано с определением основных критериев классификации тех или иных групп действий, отражающих сущность функционирования этого подразделения полиции и его представителей.

Административистами функции полиции анализируются как: «общие (информационно-аналитическая, прогнозирование, планирование, регулирование, контроль, оценка эффективности); специальные, или основные (административная, оперативно-розыскная, уголовно-процессуальная (дознание, предварительное следствие), профилактическая); обеспечивающие (кадровая, материально-техническая, финансовая, делопроизводство и другие). Функциональная компетенция призвана конкретизировать основные и специфические функции участкового уполномоченного по реализации юрисдикционных полномочий. В пределах предметной компетенции участковый уполномоченный полиции получает информацию об административном правонарушении независимо от места и времени его совершения, а также полноты сообщаемых сведений. Каждое принятое сообщение регистрируется в официальном документе - журнале учета приема граждан, их обращений и заявлений»¹.

По некоторым правонарушениям участковый уполномоченный обладает правом не только составлять протоколы, но и принимать процессуальные

¹ Шевченко В.В., Заброда Д.Г. Основные направления деятельности участкового уполномоченного полиции / В.В. Шевченко и др. // Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс». – 2024. – №3. – С.36.

решения. В КоАП РФ выделяется несколько групп таких правонарушений: в сфере охраны здоровья населения (ст. 6.24 КоАП РФ. К административной ответственности могут быть привлечены только лица, которые курили в общественных местах); в сфере охраны сельского хозяйства (ст. 10.4 и 10.5 КоАП РФ); в сфере охраны безопасности дорожного движения (ст. 1, ч. 1 и 2 ст. 12.2, ч. 1, 2, 3 ст. 12.3, ст.12.22, 12.23, 12.28, ч. 1 и 2 ст.12.29, ч. 1 ст.12.30 КоАП РФ); в сфере охраны порядка управления (ст. 12, 19.15, 19.15.1, 19.15.2, ч. 1 и 2 ст. 19.24 КоАП РФ); в сфере охраны общественного порядка и общественной безопасности (ч. 1 и 2 ст. 20.1, ч. 1 и 2 ст. 20.20, ст. 20.21 КоАП РФ).

В системе реализации административно-юрисдикционной функции полиции выделяются различные формы компетенции участковых уполномоченных, среди которых значительное место занимает территориальная¹. Она основывается на связи административного правонарушения с участком, закреплённым за должностным лицом. Заявление, поступившее в пределах административной зоны, подлежит принятию участковым независимо от места совершения противоправного деяния. Законодательством допускается признание правомерности рассмотрения дела по трем основаниям: месту события, регистрации нарушителя либо месту постановки транспортного средства на учёт. Полнота описания состава правонарушения в первичном заявлении не требуется - достаточно указания на сам факт деяния.

Процессуальная компетенция определяет алгоритм действий должностного лица при осуществлении производства. Если конкретный вид правонарушения относится к подведомственности участкового уполномоченного, он самостоятельно выносит постановление и принимает меры по реализации наказания. В случаях, когда компетенция по рассмотрению дела закреплена за другим органом, составленный протокол направляется по подведомственности. При рассмотрении дела уполномоченное лицо обязано

¹ Гришаков А.Г. Деятельность участковых уполномоченных полиции на административном участке / А.Г. Гришаков. – М.: Юрайт, 2020. – С. 12.

всесторонне исследовать обстоятельства и вынести обоснованное решение, а также обеспечить исполнение применённой санкции, включая взыскание штрафа и реализацию иных мер воздействия¹.

Практический анализ функционирования участковых уполномоченных полиции демонстрирует, что в рамках их должностной деятельности последовательно реализуются как универсальные, так и специализированные функции. В полной мере осуществляются планово-аналитические, прогностические, организационные, административные и профилактические направления. Оперативно-розыскная и уголовно-процессуальная компоненты проявляются в ограниченном объёме. Регулятивные, материально-финансовые и контрольные функции находятся в ведении командного состава и профильных подразделений органов внутренних дел.

В научной и нормативной литературе функции участкового уполномоченного полиции подразделяются по содержательным блокам: организационно-управленческий, надзорно-административный, процессуальный, оперативно-розыскной и уголовно-правовой². Профилактическая функция выступает как ключевой элемент системы предупреждения правонарушений, требующий комплексной координации усилий всех субъектов, задействованных в обеспечении правопорядка. Она основывается на интеграции механизмов взаимодействия между различными структурами, что позволяет добиваться устойчивых результатов в минимальные сроки³.

Регламент исполнения задач участковыми уполномоченными в рамках предупреждения и пресечения административных правонарушений установлен приказом МВД России от 29 марта 2019 г. № 205. В указанном нормативном

¹ Усенков И.А. К вопросу о понятии производства по делам об административных правонарушениях / И.А. Усенков // Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции. – М., 2017. – С. 142.

² Карагодин А.В. Организация деятельности участковых уполномоченных полиции на современном этапе: учебное пособие / А.В. Карагодин. – Белгород: Бел ЮИ МВД России, 2015. – С.18.

³ Бойко В.Н. Правовой статус участковых уполномоченных полиции / В.Н. Бойко // Ученые заметки ТОГУ. – 2017. – №4. – С. 312.

акте акцент делается на приоритетность профилактических мероприятий и обязательность соблюдения норм административного законодательства, что подчёркивает значение их практической реализации для обеспечения общественного порядка.

В рамках реализации норм административного законодательства участковый уполномоченный полиции осуществляет комплекс мероприятий, выходящих за пределы процессуальных действий. Среди них особое место занимает правовое информирование населения посредством публичных выступлений, лекций и отчетных встреч с жителями административного участка. В ходе подобных мероприятий гражданам предоставляется возможность высказать предложения, касающиеся организации превентивной работы сотрудников органов внутренних дел¹.

В практической деятельности участковыми уполномоченными рассматривается значительное количество заявлений, жалоб и обращений, включая сообщения о правонарушениях и преступлениях. Объем поступающих материалов значительно превышает количество мероприятий профилактического характера, в числе которых личные приёмы, обходы территории, индивидуальные беседы. Указанное несоответствие нагрузки обуславливает необходимость пересмотра действующего порядка осуществления проверок сообщений о преступлениях. Недостаточность временных ресурсов при наличии значительного документооборота отрицательно влияет на поддержание профессиональных навыков и снижает заинтересованность сотрудников в укреплении взаимодействия с местным населением².

Функциональная нагрузка, возложенная на участкового уполномоченного, охватывает реализацию административной функции полиции. Содержание данной функции заключается в правоприменительной

¹ Возжанникова И.Г. Рецидив как вид множественности преступлений: монография / отв. ред. А. И. Чучаев. – М.: Контракт, 2014. – С.31.

² Хабибова Л.Д. Основные направления деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению и профилактике правонарушений и преступлений / Л.Д. Хабибова // Молодой ученый. – 2021. – №3. – С.25.

деятельности, направленной на практическое исполнение предписаний административного законодательства в соответствии с положениями Федерального закона «О полиции» и иными нормативными актами РФ. Данная деятельность осуществляется на основе властных полномочий, принадлежащих сотруднику полиции, в пределах установленной компетенции¹.

Административная деятельность полиции может быть квалифицирована в качестве самостоятельной сферы функционирования системы внутренних дел. Характерной чертой подобной деятельности выступает наличие уникальных полномочий, закреплённых на нормативном уровне исключительно за подразделениями полиции. Эти полномочия не дублируются в функциях иных государственных институтов. Исследовательская литература фиксирует отсутствие единой научной концепции понятия административной деятельности полиции, что затрудняет проведение системного анализа. В большинстве работ рассматриваемая категория отождествляется с иными близкими терминами, включая государственное управление, что препятствует выделению её как самостоятельного института².

Анализ административного статуса полиции указывает на наличие у полиции определенного объема дискреционных полномочий, позволяющих реализовывать правовые инструменты с учетом оценки конкретной оперативной обстановки. Использование указанных полномочий наделяет сотрудников полиции правом применения властных механизмов административного воздействия по отношению к гражданам и юридическим лицам³.

¹ Кардашевский В.В. Административная деятельность участкового уполномоченного полиции на обслуживаемом административном участке / В.В. Кардашевский // Вестник экономической безопасности. – 2025. – № 1. – С. 76.

² Заброда Д.Г. Понятие и виды административной деятельности участковых уполномоченных полиции / Д.Г. Заброда // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. – 2023. – № 3. – С. 238.

³ Кардашевский В.В. Административная деятельность участкового уполномоченного полиции на обслуживаемом административном участке / В.В. Кардашевский // Вестник экономической безопасности. – 2025. – № 1. – С. 77.

Структура деятельности участкового уполномоченного полиции, рассматриваемая через призму административной функции, проявляется в нескольких измерениях. Во-первых, деятельность носит территориально ограниченный характер, что выражается в обслуживании конкретного административного участка, определенного на основании норм, закреплённых в приказе МВД России от 29 марта 2019 г. № 205. Административный участок представляет собой установленную зону, в пределах которой сотрудник осуществляет все действия, относящиеся к его должностной компетенции. Во-вторых, административные функции участкового уполномоченного классифицируются по направлениям публично-правового воздействия. К ним относятся ограничительные, деликтные, санкционирующие и обязывающие действия, соответствующие положениям ст. 2 федерального закона «О полиции». Производство по делам об административных правонарушениях и исполнение назначенных наказаний осуществляется в рамках деликтной и санкционной компетенции, тогда как нормотворческая деятельность, характерная для иных субъектов, к функциям участкового уполномоченного не относится. В-третьих, значительное внимание уделяется профилактической составляющей. К полномочиям участкового относится проведение мероприятий, направленных на предупреждение административных правонарушений, в том числе контроль за лицами, находящимися под административным надзором, и проживающими на обслуживаемой территории¹.

Содержание административной деятельности участкового уполномоченного отражает совокупность черт, характерных для системы органов исполнительной власти и, в частности, для полиции как субъекта административно-юрисдикционной сферы. С целью детализации структуры его деятельности целесообразно разграничить направления работы по горизонтали (в рамках функций административной юрисдикции) и по вертикали (с точки

¹ Калитин Н.А. Административная деятельность участковых уполномоченных полиции / Н.А. Калитин // Вестник науки. – 2025. – № 6 (87). – С.459.

зрения подчиненности и нормативной регламентации). Для систематизации задач, возложенных на участкового уполномоченного, возможно опираться на статью 2 Федерального закона «О полиции». Изложенные в ней положения позволяют выделить направления, имеющие непосредственное отношение к компетенции данного подразделения: профилактика и пресечение противоправных деяний; участие в выявлении и раскрытии преступлений; ведение дел об административных правонарушениях; проведение превентивных мероприятий; индивидуальная работа с гражданами, состоящими на учете; приём граждан; анализ и рассмотрение обращений; контроль за лицами, подлежащими административному надзору.

§2. Реализация принципа законности в деятельности участковых уполномоченных полиции по контролю за соблюдением административного законодательства

Соблюдение административного законодательства - это поведение государственных органов, должностных лиц, организаций и граждан, выражающееся в точном и неукоснительном исполнении требований Конституции Российской Федерации, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, федеральных законов и иных нормативных правовых актов, регулирующих сферу административных отношений¹. Иными словами, соблюдение административного законодательства означает правомерное осуществление деятельности или воздержание от действий, нарушающих установленные законом запреты, в целях поддержания правопорядка и законности.

¹ Калитин Н.А. Административная деятельность участковых уполномоченных полиции / Н.А. Калитин // Вестник науки. – 2025. – № 6 (87). – С.458.

Контроль за соблюдением административного законодательства - это система мер, осуществляемых уполномоченными государственными органами и должностными лицами (в том числе органами внутренних дел и их сотрудниками), направленных на проверку соответствия деятельности граждан, организаций и государственных структур требованиям административного законодательства, а также на выявление, предупреждение и пресечение правонарушений, привлечение виновных к ответственности и восстановление нарушенных прав¹.

Контроль за соблюдением административного законодательства охватывает: 1) наблюдение за исполнением административных норм; 2) проверку законности действий субъектов; 3) применение мер административного воздействия при выявлении нарушений; 4) принятие мер по устранению причин и условий правонарушений. Можно сказать: соблюдение - это правильное исполнение закона субъектами, а контроль за соблюдением - это деятельность уполномоченных органов по обеспечению и проверке исполнения этого закона.

Контроль за соблюдением административного законодательства является одним из основных направлений деятельности участковых уполномоченных полиции. Особенность данной деятельности заключается в её непосредственной связи с обеспечением прав и свобод граждан, поддержанием общественного порядка и законности на территории административного участка. В отличие от профилактической работы, контрольная функция требует активного применения мер административного воздействия, что обуславливает повышенные требования к реализации принципа законности.

Законность в деятельности участкового уполномоченного проявляется как в соблюдении им собственных полномочий, так и в обеспечении правомерного поведения граждан и организаций. Именно от того, насколько последовательно и строго реализуется данный принцип, зависит легитимность

¹ Калитин Н.А. Административная деятельность участковых уполномоченных полиции / Н.А. Калитин // Вестник науки. – 2025. – № 6 (87). – С.458.

принятых решений и эффективность административного регулирования на местах.

Реализация принципа законности в деятельности участкового уполномоченного полиции осуществляется через различные формы, отражающие содержание и специфику его административной работы. Каждая форма связана с определённым видом полномочий и закреплена в законодательстве Российской Федерации.

1. Правотворческая форма (опосредованная). Участковый не является субъектом правотворчества в полном смысле, однако в ряде случаев его деятельность опосредованно влияет на совершенствование законодательства. Составляемые им рапорты, служебные записки и отчёты о практике применения административных норм могут становиться основанием для анализа действующих правовых актов и их корректировки в рамках ведомственного нормотворчества МВД России. Пример: при выявлении систематических трудностей в применении ст. 20.1 КоАП РФ («Мелкое хулиганство») участковый направляет рапорт в отделение, что служит основанием для методических рекомендаций МВД по оформлению соответствующих протоколов.

2. Правоприменительная форма. Правоприменение является основной сферой реализации законности участковым. Оно выражается в точном и неукоснительном исполнении норм КоАП РФ и ФЗ «О полиции». К правоприменительной форме реализации принципа законности в деятельности участковых уполномоченных полиции по контролю за соблюдением административного законодательства относятся: а) возбуждение дел об административных правонарушениях. Составление протоколов по ст. 5.35 КоАП РФ (неисполнение родителями обязанностей по воспитанию детей) или по ст. 20.21 КоАП РФ (появление в общественных местах в состоянии опьянения); б) применение мер обеспечения производства. Доставка лица в отдел полиции (ст. 27.2 КоАП РФ), административное задержание (ст. 27.3 КоАП РФ), личный досмотр (ст. 27.7 КоАП РФ); в) взаимодействие с органами

власти и организациями. Участковый уполномоченный полиции осуществляет контроль за соблюдением административного законодательства в сфере торговли, миграционного режима, оборота оружия. Законность в этой форме выражается в правомерности проверок, запрете превышения полномочий и обязательном документировании результатов.

Пример 1. При проверке магазина участковый выявил факт продажи алкогольной продукции после 23:00, что нарушает требования регионального законодательства (например, Закон РТ от 6 марта 2015 г. № 10-ЗРТ «О дополнительных ограничениях времени, условий и мест розничной продажи алкогольной продукции на территории Республики Татарстан и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Республики Татарстан»¹, принятый во исполнение ст. 16 ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта...»²). По результатам проверки составляется протокол по ст. 14.16 КоАП РФ («Нарушение правил продажи этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции»).

Пример 2. В ходе рейда выявлено, что торговая точка осуществляет деятельность без кассового аппарата. Данные действия квалифицируются по ст. 14.5 КоАП РФ («Продажа товаров без применения контрольно-кассовой техники»). Участковый фиксирует нарушение и направляет материалы в налоговые органы.

Пример 3. При проверке жилого сектора выявлено, что иностранный гражданин проживает без постановки на миграционный учёт. Действия квалифицируются по ст. 18.8 КоАП РФ («Нарушение иностранным гражданином правил въезда или режима пребывания в РФ»). Составляется протокол, материалы направляются в подразделение по вопросам миграции.

¹ О дополнительных ограничениях времени, условий и мест розничной продажи алкогольной продукции на территории Республики Татарстан и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Республики Татарстан: Закон РТ от 6 марта 2015 г. № 10-ЗРТ (с изм. от 26 июля 2024 г.) // Республика Татарстан. – 2015. – №33.

² О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции: Федеральный закон от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ (с изм. от 31 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 48. – Ст. 4553.

Пример 4. Работодатель использует труд иностранного гражданина без разрешительных документов. Это подпадает под ст. 18.15 КоАП РФ («Незаконное привлечение к трудовой деятельности в РФ иностранного гражданина»). Участковый фиксирует факт и направляет материалы для рассмотрения дела.

Пример 5. При проведении проверки участковый уполномоченный полиции установил, что гражданин хранит охотничье ружьё без сейфа и не по месту регистрации, что нарушает требования ФЗ «Об оружии»¹ и п. 59 Правил оборота оружия². Данные действия квалифицируются по ст. 20.8 КоАП РФ («Нарушение правил хранения, ношения или уничтожения оружия»).

Пример 6. В ходе профилактического осмотра обнаружено, что гражданин просрочил срок продления разрешения на хранение и ношение оружия. Участковый составляет протокол по ст. 20.11 КоАП РФ («Нарушение сроков регистрации (перерегистрации) оружия»), изымает оружие и направляет материалы для дальнейшего рассмотрения.

3. Профилактическая форма. Профилактика правонарушений является важным направлением административной деятельности участкового. В этой сфере законность реализуется через строгое соблюдение правовых норм, регулирующих профилактические мероприятия. Примеры:

- проведение индивидуальной профилактической беседы с гражданином, ранее привлекавшимся к административной ответственности за семейно-бытовые конфликты;
- вынесение официального предостережения лицу, склонному к совершению административных правонарушений;
- посещение образовательных организаций для проведения разъяснительных мероприятий с несовершеннолетними.

¹ Об оружии: Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ (с изм. от 11 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 51. – Ст. 5681.

² О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 21 июля 1998 г. № 814 (с изм. от 26 апреля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 32. – Ст. 3878.

Законность проявляется в том, что профилактические меры применяются строго в рамках закона и без ущемления прав личности.

4. Контрольная форма. Участковый осуществляет контроль за соблюдением административного законодательства гражданами и организациями на закреплённой территории. Примеры:

- проверка соблюдения правил торговли (ст. 14.15 КоАП РФ);
- контроль за соблюдением миграционного законодательства (ст. 18.8 КоАП РФ);
- участие в рейдах совместно с другими подразделениями по проверке правил оборота алкоголя.

Реализация законности заключается в том, что проверки проводятся только при наличии законных оснований, с соблюдением процессуальных сроков и составлением соответствующих актов.

5. Правозащитная форма. Одним из проявлений законности является защита прав и законных интересов граждан в административных отношениях. Участковый обязан реагировать на обращения граждан, обеспечивать их права при возбуждении и рассмотрении дел об административных правонарушениях.

Пример: при рассмотрении жалобы на действия соседа, нарушающего тишину в ночное время, участковый обязан принять обращение, зафиксировать его в журнале, провести проверку и вынести решение, основанное на законе. Полученные заявления (сообщения, иная информация) о преступлении, административном правонарушении, происшествии регистрируются и рассматриваются в соответствии с Инструкцией о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД России заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях (п. 62 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»¹). При обнаружении в ходе проверки обращения признаков преступления участковый уполномоченный полиции составляет

¹ О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ (с изм. от 28 декабря 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 19. – Ст. 2060.

рапорт на имя начальника территориального органа внутренних дел. Затем он должен сообщить об этом в дежурную часть доступным видом связи для регистрации поступившей информации. При отсутствии по объективным причинам возможности сообщить в дежурную часть информацию о принятом заявлении участковый передает ее лично в дежурную часть территориального органа внутренних дел. Если же в ходе приема поступило устное заявление о преступлении, составляется протокол принятия устного заявления о преступлении.

6. Информационно-аналитическая форма. Важной формой реализации законности является анализ административной практики, ведение статистики, подготовка отчётности. Эти действия необходимы для контроля и совершенствования деятельности полиции. Пример: ведение журнала профилактических бесед, базы данных лиц, состоящих на профилактическом учёте, отчёт о количестве составленных протоколов и результатах их рассмотрения¹.

Таким образом, реализация принципа законности в деятельности участковых уполномоченных полиции по контролю за соблюдением административного законодательства представляет собой сложный процесс, сочетающий нормативное регулирование, процессуальные формы и организационные механизмы. Он проявляется в возбуждении дел об административных правонарушениях, применении мер обеспечения производства, рассмотрении обращений граждан и взаимодействии с организациями. Эффективность данного процесса обеспечивается системой средств: нормативных, процессуальных, организационных, информационных и технических. Вместе они формируют условия для прозрачности, правомерности и подотчётности действий участковых.

Формы реализации законности в деятельности участковых уполномоченных полиции по контролю за соблюдением административного

¹ Заброда Д.Г. Понятие и виды административной деятельности участковых уполномоченных полиции / Д.Г. Заброда // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. – 2023. – № 3. – С. 237.

законодательства охватывают правоприменение, профилактику, контроль, защиту прав граждан, информационно-аналитическую работу и опосредованное участие в правотворческом процессе. Каждая форма имеет собственные правовые основания и практическое выражение, однако все они объединены общим требованием - строгим соответствием закону, уважением к правам личности и исключением произвола. Контрольная деятельность участкового уполномоченного полиции охватывает широкий спектр общественных отношений. В сфере торговли это соблюдение правил продажи товаров и алкоголя; в сфере миграционного режима - контроль законности пребывания и трудовой деятельности иностранцев; в сфере оборота оружия - проверки условий хранения и законности владения оружием. Во всех случаях реализация принципа законности требует от участкового строгого соблюдения КоАП РФ и ведомственных регламентов, оформления процессуальных документов и уважения прав граждан.

§3. Реализация принципа законности в административно-юрисдикционной деятельности участковых уполномоченных полиции

Административно-юрисдикционная деятельность занимает особое место в системе обязанностей участковых уполномоченных полиции. Административно-юрисдикционная деятельность участковых уполномоченных полиции - это установленная законодательством Российской Федерации совокупность полномочий и процессуальных действий участковых, направленных на выявление административных правонарушений, возбуждение и ведение дел об административных правонарушениях, применение мер обеспечения производства, составление протоколов, подготовку материалов для рассмотрения, вынесение постановлений в пределах компетенции, а также

контроль за их исполнением, осуществляемая на основе принципа законности, в целях охраны общественного порядка, защиты прав и свобод граждан и обеспечения правопорядка на закреплённой территории¹. В отличие от профилактической или контрольной работы, она непосредственно связана с применением мер административной ответственности, что предполагает повышенные требования к реализации принципа законности. От того, насколько последовательно и строго соблюдаются нормы КоАП РФ и иных нормативных актов, зависит законность привлечения граждан к ответственности, правомерность ограничений их прав и свобод, а также уровень доверия общества к органам внутренних дел.

Административно-юрисдикционная деятельность участковых проявляется в возбуждении дел об административных правонарушениях, составлении протоколов, применении мер обеспечения производства, направлении дел на рассмотрение и исполнении постановлений. Каждое из этих действий требует строгого соответствия законодательству и сопровождения процессуальными гарантиями.

Административно-юрисдикционная деятельность участковых уполномоченных полиции имеет чёткую процессуальную структуру, установленную КоАП РФ и ведомственными актами МВД. Она охватывает все стадии производства по делам об административных правонарушениях и ориентирована на реализацию принципа законности и защиту прав граждан.

1. Возбуждение дел об административных правонарушениях. Участковый уполномоченный выявляет факты правонарушений при несении службы, по результатам обращений граждан или в ходе проверок. На этой стадии важна правильная правовая квалификация деяния и выбор процессуального решения.

Пример: выявление нарушения ст. 20.21 КоАП РФ (появление в общественных местах в состоянии опьянения). Участковый обязан задокументировать событие и принять решение о возбуждении дела.

¹ Хохлова Е.М., Бокунов С.В., Хохлов М.Э. Цифровизация административно-юрисдикционной деятельности участковых уполномоченных полиции / Е.М. Хохлова и др. // Аграрное и земельное право. – 2025. – № 4. – С. 67.

Реализация принципа законности в данном случае состоит в следующем: наличие достаточных оснований для возбуждения дела (ст. 28.1 КоАП РФ); обязательное разъяснение прав нарушителю (ст. 25.1 КоАП РФ); недопустимость фиктивных или формальных протоколов.

2. Применение мер обеспечения производства. Для закрепления доказательств и недопущения уклонения лица от ответственности участковый вправе применять меры обеспечения производства. К ним относятся: доставление (ст. 27.2 КоАП РФ), административное задержание (ст. 27.3), личный досмотр и досмотр вещей (ст. 27.7), изъятие предметов (ст. 27.10).

Пример: задержание гражданина за совершение мелкого хулиганства (ст. 20.1 КоАП РФ) с обязательным составлением протокола задержания и фиксацией времени. Реализация принципа законности в данном случае состоит в следующем: меры применяются только при наличии законных оснований; строгое соблюдение сроков задержания (не более 3 часов, ст. 27.5 КоАП РФ); обязательная фиксация всех действий и уведомление близких лиц при необходимости.

3. Составление протоколов. Протокол об административном правонарушении - основной процессуальный документ юрисдикционной деятельности участкового. Пример: составление протокола по ст. 5.35 КоАП РФ (неисполнение обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних). Реализация принципа законности в данном случае состоит в следующем: соблюдение формы протокола (ст. 28.2 КоАП РФ); указание всех обстоятельств дела и сведений о лице; подписание протокола нарушителем и сотрудником; предоставление копии протокола лицу; приобщение объяснений, ходатайств и иных доказательств¹.

4. Рассмотрение дел и вынесение постановлений. Часть дел рассматривается мировыми судьями или должностными лицами других

¹ Климентовская Н.С., Гаврилова Л.А. Административно-юрисдикционная деятельность участкового уполномоченного полиции по делам об административных правонарушениях / Н.С. Климентовская и др. // Вопросы российской юстиции. – 2020. – №9. – С.621.

органов. Однако участковые также наделены правом рассматривать определённые категории правонарушений и выносить постановления.

Пример: вынесение постановления о штрафе по ст. 20.20 КоАП РФ (распитие алкогольной продукции в общественных местах). Реализация принципа законности в данном случае состоит в следующем: соблюдение процессуальной процедуры (гл. 29 КоАП РФ); объективность и беспристрастность при оценке обстоятельств; вынесение мотивированного решения, основанного на законе; обязательное вручение постановления лицу и разъяснение порядка обжалования (ст. 29.11 КоАП РФ).

5. Обеспечение исполнения постановлений. Участковый уполномоченный полиции участвует в контроле за исполнением постановлений о назначении административных наказаний.

Пример: контроль уплаты штрафа за нарушение правил благоустройства территории по закону субъекта РФ. Реализация принципа законности в данном случае состоит в следующем: направление постановления для исполнения в ФССП России; проверка факта исполнения наказания; фиксация результатов исполнения в отчётности.

6. Контроль и обжалование решений. Законность юрисдикционной деятельности обеспечивается системой контроля и надзора: прокурорский надзор (ФЗ «О прокуратуре РФ»); судебный контроль (гл. 30 КоАП РФ); ведомственный контроль со стороны руководства ОВД.

Пример: обжалование гражданином постановления участкового о назначении административного штрафа. Суд отменяет постановление в случае процессуальных нарушений (например, несоблюдение срока давности или отсутствие подписи в протоколе). Так, суд рассмотрел жалобу гражданина К. на постановление участкового уполномоченного полиции о назначении административного штрафа. Гражданин К. был привлечён участковым уполномоченным полиции к административной ответственности по ст. 20.21 КоАП РФ (появление в общественных местах в состоянии опьянения). По результатам рассмотрения дела участковым вынесено постановление о

назначении штрафа в размере 500 рублей. Гражданин К. обжаловал постановление в суд, указав на следующие процессуальные нарушения: а) протокол об административном правонарушении был составлен с нарушением требований ст. 28.2 КоАП РФ, так как отсутствовала подпись лица, привлекаемого к ответственности; б) постановление вынесено по истечении двухмесячного срока давности привлечения к административной ответственности, установленного ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ. Суд, проверив материалы дела, установил: 1) факт совершения правонарушения подтверждается объяснениями понятых и рапортом сотрудника полиции; 2) вместе с тем протокол составлен с существенными процессуальными нарушениями - в нём отсутствует подпись гражданина К., подтверждающая ознакомление с документом и разъяснение ему прав, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ; 3) кроме того, постановление вынесено спустя более двух месяцев с момента совершения правонарушения, что нарушает требования ст. 4.5 КоАП РФ. На основании выявленных нарушений суд пришёл к выводу, что протокол и постановление не могут считаться законными и обоснованными. Постановление участкового уполномоченного полиции о привлечении гражданина К. к административной ответственности по ст. 20.21 КоАП РФ отменить. Производство по делу прекратить в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности¹.

Это решение демонстрирует практическое воплощение принципа законности: даже при наличии доказательств события правонарушения суд отменяет постановление участкового из-за процессуальных нарушений. Это подтверждает, что формальное соблюдение всех требований КоАП РФ является неотъемлемым условием законности административно-юрисдикционной деятельности

Таким образом, административно-юрисдикционная деятельность участковых уполномоченных полиции представляет собой многоступенчатый

¹ Решение Верховного Суда Республики Татарстан № 7-27/2025 от 5 марта 2025 г. по делу № 7-27/2025 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 10.08.2025).

процесс, включающий выявление и фиксацию правонарушений, применение мер обеспечения производства, составление протоколов, вынесение постановлений и контроль их исполнения, основанный на строгом соблюдении требований законности и гарантирующий защиту прав граждан

Очевидно, что реализация принципа законности в юрисдикционной деятельности участковых обеспечивается системой правовых и организационных гарантий: а) процессуальные гарантии - обязательность разъяснения прав и обязанностей участникам производства (ст. 25.1–25.6 КоАП РФ); б) контрольные гарантии - прокурорский надзор (ФЗ «О прокуратуре РФ», ст. 21), судебное обжалование (гл. 30 КоАП РФ), ведомственный контроль; в) организационные гарантии - должностные регламенты, отчетность участковых, наличие форм процессуальных документов; г) правозащитные гарантии - недопустимость применения мер административного воздействия без достаточных оснований, запрет превышения полномочий, ответственность за незаконные действия.

Реализация принципа законности в административно-юрисдикционной деятельности участковых уполномоченных полиции проявляется на всех стадиях производства по делам об административных правонарушениях: возбуждении дел, применении мер обеспечения, составлении протоколов, вынесении постановлений и контроле за их исполнением. Она обеспечивается системой нормативных предписаний, процессуальных и организационных гарантий, а также контролем со стороны прокуратуры, судов и ведомственных органов.

По результатам проведенного в Главе 2 исследования мы приходим к следующим выводам.

1. Административная деятельность участкового уполномоченного полиции представляет собой систему полномочий и процессуальных действий, направленных на охрану общественного порядка, защиту прав и свобод граждан, профилактику и пресечение административных правонарушений. Она охватывает профилактическое, контрольное и юрисдикционное направления,

каждое из которых требует строгого соблюдения принципа законности. Эффективность данной деятельности зависит от качества нормативного обеспечения, ресурсов, уровня профессиональной подготовки сотрудников и степени цифровизации процессов. Несмотря на наличие проблем, совершенствование организационных механизмов и применение современных технологий создают предпосылки для более полной реализации принципа законности в повседневной работе участковых уполномоченных полиции.

2. Реализация законности в деятельности участковых уполномоченных по контролю за соблюдением административного законодательства проявляется в проверке законности поведения граждан и организаций на закреплённой территории, в применении мер административного воздействия и в документальном оформлении всех действий. Законность здесь означает обязательность наличия законных оснований для проведения проверок, точное соблюдение процессуальных сроков, разъяснение прав лицам и фиксирование всех процессуальных действий. Нарушения на данном этапе ведут к признанию действий незаконными и подрывают доверие общества к полиции.

3. Административно-юрисдикционная деятельность участковых уполномоченных охватывает возбуждение дел об административных правонарушениях, применение мер обеспечения производства, составление протоколов, вынесение постановлений и контроль за их исполнением. При этом именно соблюдение процессуальных гарантий - разъяснение прав, фиксация обстоятельств, правильное оформление документов - обеспечивает легитимность решений и защищает права участников административного процесса.

Таким образом, глава 2 позволяет сделать вывод, что принцип законности в административной деятельности участкового уполномоченного полиции имеет комплексный характер и реализуется во всех направлениях его служебной деятельности. Его воплощение выражается в строгом соответствии нормативным предписаниям, процессуальной форме и правозащитным гарантиям.

ГЛАВА 3. ПУТИ УКРЕПЛЕНИЯ ЗАКОННОСТИ В АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ

§1. Причины и условия нарушения законности в деятельности полиции

Нарушение законности в деятельности полиции представляет собой одну из наиболее актуальных проблем современного административного права и практики правоприменения. Деятельность полиции в силу её полномочий непосредственно связана с ограничением прав и свобод граждан, что делает любые нарушения особенно опасными для правопорядка и доверия общества к государству. Принцип законности, закреплённый в ст. 15 и 18 Конституции РФ, в ст. 5 Федерального закона «О полиции» и в положениях КоАП РФ, возлагает на сотрудников полиции обязанность действовать исключительно в рамках закона, обеспечивая приоритет прав и свобод личности. Однако анализ практики показывает, что в деятельности органов внутренних дел имеют место отдельные отклонения от требований законности.

Для выявления сущности проблемы необходимо рассмотреть причины и условия, порождающие нарушения законности в деятельности полиции, их классификацию и характер. Научная литература по административному праву предлагает различные подходы к систематизации факторов, способствующих нарушению законности. Так, Е.С. Красинская выделяет объективные и субъективные причины¹. Ю.М. Козлов акцентирует внимание на правовых, организационных и социальных условиях².

¹ Красинская Е.С. Отдельные аспекты профессионального становления и морально-психологической готовности сотрудников ОВД к эффективной служебной деятельности / Е.С. Красинская // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. – 2021. – № 3(13). – С. 211.

² Одина Н.В. Законность как принцип деятельности органов внутренних дел Российской Федерации / Н.В. Одина // Экстремальные ситуации, конфликты, социальное согласие. – 2020. – № 1. – С. 162.

В практических исследованиях МВД России нередко указываются внешние и внутренние факторы нарушения законности.

Систематизация позволяет выделить следующие группы:

1) правовые причины и условия: неполнота или противоречивость законодательства; коллизии между федеральными и региональными нормами; недостаточная детализация полномочий сотрудников в ведомственных приказах; частые изменения нормативной базы, приводящие к правовой неопределённости;

2) организационные причины: перегрузка сотрудников большим объёмом обязанностей; несбалансированное распределение нагрузки по административным участкам; несовершенство ведомственных регламентов; формализм в оценке работы, ориентированной на количественные показатели;

3) социально-экономические причины: недостаточное материально-техническое обеспечение; низкий уровень оплаты труда и социальных гарантий; кадровый дефицит и высокая текучесть кадров;

4) психологические и субъективные причины: недостаточный уровень правовой культуры и профессиональной подготовки; злоупотребления должностными полномочиями; личная недисциплинированность или корыстные мотивы;

5) Внешние условия: давление со стороны криминальных структур; противоречия между требованиями общества и возможностями полиции; рост административной нагрузки при ограниченных ресурсах.

1. Правовые причины нарушения законности. Правовые факторы являются фундаментальными, так как именно они формируют основу для деятельности полиции. Наличие противоречий в законодательстве или отсутствие должной детализации полномочий приводит к правовой неопределённости, которая становится почвой для нарушений¹.

¹ Алешин С.В. О сущности законности и ее роли в деятельности полиции / С.В. Алешин // Образование и право. – 2023. – №9. – С.105.

Пример: в судебной практике отмечены случаи отмены постановлений участковых уполномоченных полиции из-за неправильного толкования сроков давности привлечения к административной ответственности (ст. 4.5 КоАП РФ)¹. Подобные ошибки нередко обусловлены пробелами в ведомственных инструкциях, которые не всегда синхронизированы с последними изменениями федерального законодательства.

2. Организационные причины. Организационные условия оказывают непосредственное влияние на реализацию принципа законности в административной деятельности полиции. Участковые уполномоченные полиции являются одной из самых загруженных категорий сотрудников органов внутренних дел: на них возложены функции по профилактике правонарушений, рассмотрению обращений граждан, возбуждению дел об административных правонарушениях, контролю за миграционным режимом, оборотом оружия, а также по взаимодействию с органами местного самоуправления и общественными организациями. Такой многофункциональный характер работы нередко приводит к организационным проблемам, создающим предпосылки для нарушений законности.

Нормативы нагрузки на одного участкового (обслуживание территории с населением до 3 тыс. человек) на практике значительно превышаются. В крупных городах один участковый фактически обслуживает участок с населением от 5 до 7 тыс. человек. Это ведёт к тому, что сотрудник вынужден уделять внимание главным образом количественным показателям работы, упуская необходимость соблюдения всех процессуальных гарантий. В таких условиях повышается вероятность ошибок при составлении протоколов, нарушений сроков рассмотрения обращений, а также формального отношения к профилактической работе.

В ряде подразделений наблюдается ситуация, когда один участковый обслуживает «трудный» участок с высоким уровнем правонарушаемости и

¹ Решение Астраханского областного суда № 12-28/2025 5-260/2025 7-28/2025 от 27 марта 2025 г. по делу № 12-28/2025 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 10.08.2025).

большой численностью населения, а другой - участок с относительно спокойной обстановкой. Это приводит к неравномерному распределению нагрузки и объективно снижает возможность качественного исполнения обязанностей участковым, работающим в более сложных условиях.

Система оценки деятельности участковых во многом ориентирована на количественные показатели: количество составленных протоколов, проведённых профилактических бесед, выявленных правонарушений. Такая ориентация на статистику нередко подталкивает сотрудников к формализму, когда главной целью становится выполнение «плана», а не обеспечение законности и защита прав граждан. В результате протоколы составляются без достаточного анализа обстоятельств, что нередко приводит к их отмене судами.

Ведомственные приказы МВД России (Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205) детализируют функции участковых, однако многие положения не учитывают реальной нагрузки и специфики конкретных регионов. Отсутствие чётких алгоритмов действий в отдельных ситуациях (например, при взаимодействии с органами местного самоуправления в сфере профилактики) приводит к неодинаковому толкованию норм и, как следствие, к правовым ошибкам.

Эффективность работы участковых напрямую зависит от взаимодействия с подразделениями уголовного розыска, миграции, ПДН, патрульно-постовой службы. Однако в ряде случаев взаимодействие носит несистемный характер, что создаёт пробелы в правоприменительной деятельности. Нарушения законности проявляются в несвоевременном обмене информацией, дублировании функций, а также в ситуациях, когда участковый вынужден самостоятельно решать вопросы, выходящие за рамки его полномочий.

3. Социально-экономические и кадровые факторы. Низкий уровень материального обеспечения сотрудников органов внутренних дел, высокая интенсивность работы и дефицит кадров создают условия для профессионального выгорания и формального отношения к обязанностям. Кроме того, высокая текучесть кадров приводит к тому, что в подразделениях

остаются менее подготовленные сотрудники, что негативно отражается на качестве правоприменительной деятельности.

4. Психологические и субъективные причины. Нарушения законности нередко связаны с личными качествами сотрудников. Недостаточный уровень правосознания, низкая правовая культура, игнорирование требований дисциплины ведут к превышению полномочий или формализму в служебной деятельности. Пример: злоупотребления полномочиями при применении мер обеспечения производства (например, необоснованное задержание без оформления протокола) не только нарушают права граждан, но и дискредитируют органы внутренних дел.

5. Внешние условия. К внешним условиям можно отнести рост административной нагрузки, противоречия между ожиданиями общества и реальными возможностями полиции, а также воздействие криминогенной среды. Эти факторы создают предпосылки для нарушений законности, особенно в условиях дефицита ресурсов¹.

Таким образом, причины и условия нарушения законности в деятельности полиции имеют комплексный характер. Они включают правовые, организационные, социально-экономические, психологические и внешние факторы. Нарушения возникают не только из-за личных ошибок сотрудников, но и вследствие системных проблем: несовершенства законодательства, перегрузки участковых, кадрового дефицита, слабой материальной базы. Анализ данных причин позволяет сделать вывод, что обеспечение законности в деятельности полиции невозможно без комплексного подхода, включающего совершенствование нормативной базы, улучшение организационных механизмов, повышение правовой культуры сотрудников и развитие системы контроля.

С нашей точки зрения, организационные причины нарушения законности в деятельности участковых уполномоченных полиции имеют системный

¹ Алешин С.В. О сущности законности и ее роли в деятельности полиции / С.В. Алешин // Образование и право. – 2023. – №9. – С.106.

характер. Они проявляются в перегрузке функционалом, неравномерном распределении нагрузки, формализме отчётности, несовершенстве ведомственных регламентов, слабом межведомственном взаимодействии и ограниченности ресурсов. Эти факторы не всегда зависят от самого сотрудника, но напрямую влияют на его способность реализовывать принцип законности. Решение указанных проблем требует оптимизации нормативов нагрузки, изменения системы оценки работы, совершенствования ведомственных инструкций и повышения уровня ресурсного обеспечения.

§2. Проблемы законности в административной деятельности участкового уполномоченного полиции

Обеспечение законности в административной деятельности УУП важным условием соблюдения прав и свобод человека. Результативность деятельности УУП обуславливается применением предоставленных им полномочий, в том числе и мер административного предупреждения, пресечения и наказания. Эти методы составляют основное содержание административной деятельности УУП, отражают её профилактический характер и правоохранительную направленность. Используя меры административного принуждения, УУП правомерно воздействует на сознание и поведение граждан, понуждая их к отказу от совершения правонарушений, исполнению и соблюдению ими правовых запретов, ограничений, обязанностей¹. При этом, УУП важно соблюсти баланс между интенсивностью применения санкционированного насилия и соблюдением прав и свобод граждан, соблюдая требования законности.

¹ Куликова Н.С. Правовое регулирование обеспечения законности и дисциплины в административной деятельности полиции: дис. ... канд. юрид. наук / Н.С. Куликова. – Симферополь, 2017. – С.75.

Несмотря на усилия, применяемые руководством МВД России и его территориальных органов, состояние законности и дисциплины в подразделениях УУП требует дальнейшего улучшения. Так, анализ докладных записок и обзоров о состоянии служебной дисциплины и законности в структурных подразделениях МВД по Республике Татарстан¹, учреждениях и территориальных подразделениях МВД России на районном уровне, подчиненных МВД по Республике Татарстан за 2019–2024 гг., показывает, что: больше всего УУП привлечено к уголовной ответственности в 2024 г.; более 45% всех уголовных дел в 2024 г. возбуждены по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 290, 291.2 УК РФ (взятничество), 9,8% – по ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий); 5,8% – по ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями); 11,8% – по ч. 1, 3 ст. 159 УК РФ (мошенничество), имеет место факт привлечения в 2019 г. УУП к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 125 УК РФ (оставление в опасности); 90% нарушений в сфере безопасности дорожного движения фиксируется с помощью технических средств видеофиксации, работающих в автоматическом режиме; на сотрудников УУП и ПДН накладывается около 30% дисциплинарных взысканий; основными нарушениями служебной дисциплины являются факты несоблюдения норм уголовно-процессуального законодательства, порядка и сроков рассмотрения сообщений о преступлениях, нарушение требований приказов, регламентирующих деятельность сотрудников, нарушение порядка привлечения граждан к административной ответственности; ненадлежащее реагирование на сообщения о преступлениях, административных правонарушениях и происшествиях и укрытие их от учета, занижение квалификации преступлений; невыполнение указаний прокуратуры, в том числе волокита при рассмотрении материалов доследственных проверок;

¹ МВД по Республики Татарстан [электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://16.mvd.ru/document/6872795> (дата обращения: 10.08.2025).

отдельные сотрудники допускают невыход на службу более 4 часов без уважительной причины.

Обобщение результатов научных публикаций¹ и дисциплинарной практики в подразделениях УУП позволяет к основным негативным факторам, влияющим на состояние законности административной деятельности, отнести: значительный объем дискреционных полномочий УУП, связанных с реализацией административно-деликтного законодательства, законодательства в области профилактики правонарушений, безопасности дорожного движения; высокая загруженность УУП, связанная с большим объемом выполняемых задач, отвлечением его от выполнения возложенных на него обязанностей, штатным некомплектом; ориентированность УУП на получение определённых показателей, которые сравниваются с предыдущим периодом; наличие пробелов в законодательстве, которые приводят к необходимости самостоятельного выбора варианта действий в той или другой правовой ситуации; недостаточность подготовки УУП, отсутствие у некоторых сотрудников практического опыта выполнения обязанностей в целом, или в отдельных сферах служебной деятельности; низкий уровень дисциплины отдельных УУП, склонность к злоупотреблению полномочиями; отсутствие эффективного взаимодействия, как между подразделениями полиции, так и другими субъектами и участниками правоохранительной и профилактической деятельности; слабый контроль со стороны руководителей территориальных органов МВД России, непосредственных руководителей службы, а также старших УУП за несением службы; низкая эффективность информационно-пропагандистской работы, отсутствие необходимой психолого-педагогической компетентности у руководителей; ненадлежащее материально-техническое обеспечение отдельных направлений деятельности УУП.

С целью улучшения состояния законности в административной деятельности УУП предлагается: конкретизировать полномочия УУП, закрепив

¹ Сидорова М.В. Соотношение законности и дисциплины в деятельности сотрудников органов внутренних дел / М.В. Сидорова // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2023. – №4 (34). – С.58.

перечень его прав и обязанностей в приказе МВД России от 29.03.2019 г. №205; урегулировать отдельные аспекты работы УУП путем издания правовых актов территориальными ОВД по субъектам Российской Федерации; регулярно анализировать основные нарушения законности и дисциплины, выявленные в ходе прокурорского надзора, судебной практики, ведомственного контроля, и разрабатывать предложения по их устранению, согласованные с соответствующими институтами; обеспечить приоритетность отбора кандидатов для замещения должностей УУП, в том числе и при поступлении в образовательные организации МВД России; уменьшить некомплект в подразделениях УУП, в том числе и должностей помощников УУП; применять при определении штатной численности УУП минимальные нормативы; при назначении на должности руководителей подразделений УУП и старших УУП учитывать их педагогические способности и возможности по формированию и поддержанию морально-психологического климата в коллективах; обеспечить регулярное повышение квалификации и переподготовку УУП по наиболее актуальным и проблемным вопросам служебной деятельности; распространять в подразделениях УУП позитивный опыт обеспечения законности и дисциплины, привлекая к его обобщению научные и образовательные организации системы МВД России; создать условия для повышения престижности службы УУП за счет их обеспечения служебным жильем, участковыми пунктами полиции с надлежащим оборудованием, материальным стимулированием высоких показателей в службе; внедрить систему общественного контроля и оценки результатов деятельности УУП на административном участке, учитывать её при поощрении и наказании УУП, их аттестации, назначении на вышестоящие должности и др.

Приведенные предложения не являются исчерпывающими и могут быть расширены в ходе проведения дальнейших исследований.

Таким образом, проблемы законности в административной деятельности участковых уполномоченных полиции имеют комплексный характер и обусловлены сочетанием правовых, организационных, социально-

экономических, процессуальных, субъективных и внешних факторов. Основные трудности связаны с перегрузкой сотрудников, формализмом в системе отчётности, несовершенством ведомственных регламентов, дефицитом материально-технических ресурсов, а также процессуальными нарушениями при составлении протоколов и рассмотрении дел. Решение этих проблем возможно только при условии комплексного подхода, включающего совершенствование законодательства и ведомственных инструкций, улучшение организационной структуры, повышение кадрового потенциала, внедрение современных технических средств и развитие системы контроля качества работы участковых уполномоченных полиции.

§3. Общественный контроль как способ укрепления законности в деятельности участковых уполномоченных полиции

Принцип законности в деятельности полиции не может быть обеспечен исключительно внутренними средствами контроля и ведомственного надзора. В современных условиях важным инструментом его укрепления становится система общественного контроля, направленная на обеспечение прозрачности деятельности органов внутренних дел, повышение доверия общества и вовлечение граждан в решение вопросов правопорядка. Конституция Российской Федерации закрепляет, что народ является носителем суверенитета и единственным источником власти (ст. 3), а права и свободы человека определяют смысл, содержание и применение законов (ст. 18). Это означает, что общественный контроль служит правовым и организационным механизмом обеспечения законности в деятельности полиции, включая работу участковых уполномоченных.

Общественный контроль как способ укрепления законности - это установленная Конституцией Российской Федерации и федеральными законами деятельность граждан, их объединений, общественных советов, иных институтов гражданского общества и средств массовой информации, направленная на наблюдение, оценку и проверку деятельности органов публичной власти, в том числе полиции, с целью выявления и пресечения нарушений, обеспечения прозрачности, соблюдения прав и свобод граждан, а также повышения доверия общества к деятельности государства¹. Иными словами: общественный контроль выступает внешним гарантом законности, дополняющим государственный и ведомственный контроль, и играет роль независимого инструмента предупреждения нарушений в деятельности органов власти.

В сфере деятельности участковых уполномоченных полиции можно выделить следующие субъекты общественного контроля:

1) общественные советы при органах внутренних дел - коллегиальные органы, состоящие из представителей общественных объединений, экспертов и граждан, обладающие правом рассматривать вопросы законности деятельности полиции и вносить рекомендации. Эти советы формируются при МВД России и территориальных органах внутренних дел из числа авторитетных представителей общества, экспертов, юристов, журналистов. Примеры: а) Общественный совет при МВД России участвует в экспертизе проектов ведомственных нормативных актов; б) советы на региональном уровне проводят «общественные инспекции» деятельности подразделений, в том числе по приёму граждан участковыми уполномоченными; в) практика выездных заседаний общественных советов в районах, где население жалуется на нарушения законности со стороны полиции²;

¹ Рожнов А.А. Проблемы организации общественного контроля в Российской Федерации / А.А. Рожнов // Вестник науки. – 2023. – № 12 (69). – С.196.

² Исмаилов И.Т. Вопросы обеспечения законности в административной деятельности участковых уполномоченных полиции: сборник трудов конференции / И.Т. Исмаилов // Научные исследования: теория, методика и практика: материалы VI Междунар. науч.-практ.

2) Общественная палата Российской Федерации и палаты субъектов РФ - осуществляют контроль через комиссии и рабочие группы, формируют заключения по проектам нормативных актов МВД. Общественная палата РФ готовит ежегодные доклады о состоянии гражданского общества, где отражается и оценка деятельности правоохранительных органов. Общественные палаты регионов проводят мониторинг деятельности участковых уполномоченных, рассматривают жалобы граждан, организуют общественные слушания;

3) общественные объединения и инициативные группы граждан - участвуют в общественных слушаниях, проводят мониторинг деятельности участковых на местах. Граждане обладают конституционным правом участвовать в управлении делами государства (ст. 32 Конституции РФ) и обращаться в государственные органы с заявлениями и жалобами (ст. 33 Конституции РФ). Примеры: подача жалобы на действия участкового уполномоченного полиции в орган внутренних дел или прокуратуру; участие в общественных слушаниях о состоянии правопорядка в муниципальном образовании; направление обращений через интернет-приёмные МВД. НКО и объединения граждан играют важную роль в защите прав и свобод, осуществляя мониторинг деятельности полиции. Примеры: деятельность правозащитных организаций («Комитет против пыток», «Гражданский контроль»), фиксирующих случаи нарушения законности; проведение «горячих линий» по вопросам нарушения прав при административных задержаниях; участие в совместных программах с МВД по профилактике правонарушений среди молодёжи;

4) средства массовой информации - выполняют функцию публичного контроля, информируя общество о деятельности полиции¹. Примеры: журналистские расследования, посвящённые фактам превышения полномочий

конф. (Чебоксары, 10 апр. 2020 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.] – Чебоксары: Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2020. – С. 178.

¹ Важенина И.В., Рыболовлева Н.С. Общественный контроль: историко-правовая ретроспектива / И.В. Важенина и др. // Право и государство: теория и практика. – 2023. – № 8(224). – С. 214.

сотрудниками полиции; публикации в региональных СМИ о случаях незаконного задержания или нарушения прав граждан при составлении протоколов; сотрудничество СМИ и общественных советов в рамках информационных кампаний «Полиция и общество»;

5) Уполномоченные по правам человека и иные государственные правозащитные структуры. Хотя институт Уполномоченного по правам человека в России является государственным органом, он относится к субъектам общественного контроля в силу независимого статуса. Примеры: рассмотрение жалоб граждан на неправомерные действия участковых уполномоченных полиции; направление запросов в органы прокуратуры и МВД о проведении проверок; подготовка ежегодных докладов с анализом нарушений прав в деятельности полиции.

Таким образом, система субъектов общественного контроля в сфере деятельности полиции включает широкий круг участников: от отдельных граждан до общественных палат и СМИ. Каждый субъект обладает своими формами воздействия - от подачи жалоб и участия в слушаниях до проведения общественных инспекций и публикаций в прессе. Их совокупная деятельность создаёт условия для обеспечения транспарентности работы полиции и служит эффективным инструментом укрепления законности.

К числу основных форм общественного контроля относятся:

- общественные слушания и обсуждения - позволяют гражданам выражать позицию по вопросам организации деятельности участковых, выносить предложения по улучшению качества работы;

- работа общественных советов при органах внутренних дел - регулярное рассмотрение жалоб и предложений, проведение проверок и общественных инспекций;

- проведение социологических опросов - выявление уровня доверия населения к полиции и участковым, определение качества реализации принципа законности;

- мониторинг обращений граждан - анализ статистики жалоб на действия участковых уполномоченных, оценка полноты и своевременности их рассмотрения;

- публичная отчётность полиции - ежегодные доклады руководителей территориальных органов МВД о состоянии правопорядка и работе участковых;

- информационная открытость - использование официальных сайтов МВД, публикация статистики правонарушений, отчётов о деятельности участковых¹.

Общественный контроль выполняет несколько ключевых функций:

1) гарантийная функция - предотвращает нарушения законности за счёт независимого наблюдения за деятельностью полиции;

2) правозащитная функция - обеспечивает защиту прав и свобод граждан в случаях неправомерных действий сотрудников полиции;

3) информационная функция - способствует повышению прозрачности работы полиции, укреплению доверия населения;

4) корректирующая функция - позволяет выявлять недостатки в организации деятельности участковых и выработать предложения по их устранению.

Пример: практика работы Общественных советов при территориальных органах МВД России показала, что обращения граждан, направленные через общественные структуры, в ряде случаев становились основанием для служебных проверок и отмены неправомерных решений участковых уполномоченных².

¹ Исмаилов И.Т. Вопросы обеспечения законности в административной деятельности участковых уполномоченных полиции: сборник трудов конференции / И.Т. Исмаилов // Научные исследования: теория, методика и практика: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 10 апр. 2020 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.] – Чебоксары: Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2020. – С. 179.

² Полонский Д.М., Горячковская Ю.М. Гарантии законности в деятельности субъектов публичного администрирования / Д.М. Полонский и др. // Право и государство: теория и практика. – 2023. – № 8(224). – С. 124.

Несмотря на правовую основу, механизм общественного контроля сталкивается с рядом проблем:

- ограниченность полномочий общественных советов (их решения носят рекомендательный характер);
- низкая активность граждан и недостаточная информированность населения о возможностях общественного контроля;
- формализм в отчётности полиции перед общественными структурами;
- недостаток независимости отдельных представителей общественных советов, что снижает объективность оценок.

Для повышения эффективности общественного контроля в деятельности участковых уполномоченных полиции необходимы следующие меры:

- 1) расширение полномочий общественных советов, в том числе предоставление им права инициировать служебные проверки по жалобам граждан;
- 2) повышение информированности населения о формах общественного контроля и порядке подачи обращений;
- 3) развитие цифровых форм контроля, включая онлайн-платформы для мониторинга деятельности полиции и подачи жалоб;
- 4) систематическое проведение общественных слушаний с обязательным участием участковых уполномоченных;
- 5) формирование независимого экспертного сообщества, способного давать объективные оценки деятельности полиции.

Общественный контроль является важным способом укрепления законности в деятельности участковых уполномоченных полиции. Он закреплён в Конституции, федеральных законах и ведомственных актах, реализуется через деятельность общественных советов, работу Общественной палаты, участие СМИ и граждан. Основное значение общественного контроля заключается в обеспечении прозрачности, защите прав граждан и повышении доверия к органам внутренних дел. Вместе с тем эффективность данного института ограничивается слабой информированностью населения,

формализмом в отчётности и недостаточной независимостью общественных структур. Решение этих проблем требует расширения полномочий общественных советов, внедрения цифровых форм контроля, развития общественного участия и институционального укрепления правозащитных механизмов.

По результатам проведенного в Главе 3 исследования мы приходим к следующим выводам.

1. Было установлено, что причины и условия нарушений законности носят комплексный характер и связаны как с объективными, так и с субъективными факторами. К числу объективных относятся пробелы и противоречия в законодательстве, организационная перегрузка сотрудников, кадровый дефицит, недостаток материально-технических ресурсов. Субъективные факторы связаны с уровнем профессиональной подготовки, правосознания и личной дисциплинированности сотрудников. Внешние условия, включая рост административной нагрузки и давление криминогенной среды, также усиливают риск нарушений.

2. Анализ административной деятельности участковых уполномоченных полиции показал наличие системных проблем в обеспечении законности. Основные трудности связаны с формализмом в системе отчётности, ориентированной преимущественно на количественные показатели, перегрузкой функционалом, несовершенством ведомственных регламентов, процессуальными ошибками при составлении протоколов и рассмотрении дел. Наличие подобных проблем ведёт к отмене значительной части постановлений судами, снижению доверия граждан к полиции и ослаблению правовых гарантий. Выявленные проблемы - перегрузка сотрудников, правовая неопределённость отдельных положений, недостатки контроля - указывают на необходимость дальнейшего совершенствования нормативной базы и организационных форм деятельности полиции. Только при условии последовательного воплощения принципа законности административная

деятельность органов внутренних дел способна обеспечить доверие общества и эффективность государственного управления в сфере охраны правопорядка.

3. Важным направлением укрепления законности является развитие института общественного контроля. Рассмотренные формы участия общества - работа общественных советов при органах внутренних дел, деятельность Общественной палаты, инициативных групп граждан и СМИ - позволяют обеспечить прозрачность деятельности полиции, выявлять нарушения и способствовать их устранению. Общественный контроль выполняет правозащитную и корректирующую функцию, обеспечивая баланс интересов общества и государства. Однако на практике он сталкивается с проблемами ограниченных полномочий, низкой активности граждан и формализма в отчётности.

Таким образом, проведённое исследование показало, что укрепление законности в административной деятельности участковых уполномоченных полиции требует комплексных мер. Необходимо совершенствование нормативной базы, пересмотр организационных механизмов, усиление кадрового и ресурсного обеспечения, повышение уровня правовой культуры сотрудников. Важным дополнением государственного и ведомственного контроля является развитие общественного контроля, обеспечивающего прозрачность и подотчётность деятельности полиции. Реализация этих направлений позволит повысить эффективность административной деятельности участковых уполномоченных, укрепить законность и доверие граждан к органам внутренних дел.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования была рассмотрена проблематика реализации принципа законности в административной деятельности полиции, с акцентом на деятельность участковых уполномоченных полиции как наиболее приближенных к населению должностных лиц. Проведённый анализ позволил выявить сущность принципа законности, нормативные основы его обеспечения, практические формы реализации, а также существующие проблемы и пути их преодоления.

1. В первой главе работы раскрыто понятие и содержание принципа законности, определена его роль в системе административного права. Установлено, что законность выступает фундаментальным принципом функционирования органов внутренних дел, обеспечивая верховенство закона, приоритет прав и свобод человека и гражданина, а также правомерность всей административной деятельности полиции. Принцип законности в системе административной деятельности органов внутренних дел выступает основополагающим условием легитимности принимаемых решений и действий. Он закреплён на конституционном уровне, конкретизирован в Федеральном законе «О полиции» и КоАП РФ, а также детализирован в ведомственных нормативных актах МВД России. Практическая реализация законности требует от сотрудников полиции строгого соблюдения процессуальных норм, уважения прав и свобод личности и подотчётности своим действиям.

Способы и средства реализации принципа законности в административной деятельности полиции образуют системное единство. Способы отражают направления деятельности (нормативно-правовые, процессуальные, правозащитные, контрольные, организационно-управленческие, профилактические), а средства представляют собой конкретные юридические и организационные инструменты (нормативные акты, процессуальные документы, формы контроля, кадрово-образовательные и технические ресурсы). Их согласованное применение позволяет обеспечить

правомерность действий полиции, защиту прав граждан и укрепление доверия общества к органам внутренних дел.

2. Во второй главе исследованы особенности реализации законности в деятельности участковых уполномоченных полиции. Показано, что административная деятельность участкового уполномоченного полиции представляет собой систему полномочий и процессуальных действий, направленных на охрану общественного порядка, защиту прав и свобод граждан, профилактику и пресечение административных правонарушений. Она охватывает профилактическое, контрольное и юрисдикционное направления, каждое из которых требует строгого соблюдения принципа законности. Эффективность данной деятельности зависит от качества нормативного обеспечения, ресурсов, уровня профессиональной подготовки сотрудников и степени цифровизации процессов. Несмотря на наличие проблем, совершенствование организационных механизмов и применение современных технологий создают предпосылки для более полной реализации принципа законности в повседневной работе участковых уполномоченных полиции.

Реализация законности в деятельности участковых уполномоченных по контролю за соблюдением административного законодательства проявляется в проверке законности поведения граждан и организаций на закреплённой территории, в применении мер административного воздействия и в документальном оформлении всех действий. Законность здесь означает обязательность наличия законных оснований для проведения проверок, точное соблюдение процессуальных сроков, разъяснение прав лицам и фиксирование всех процессуальных действий. Нарушения на данном этапе ведут к признанию действий незаконными и подрывают доверие общества к органам внутренних дел.

Административно-юрисдикционная деятельность участковых уполномоченных охватывает возбуждение дел об административных правонарушениях, применение мер обеспечения производства, составление протоколов, вынесение постановлений и контроль за их исполнением. При этом

именно соблюдение процессуальных гарантий - разъяснение прав, фиксация обстоятельств, правильное оформление документов - обеспечивает легитимность решений и защищает права участников административного процесса.

3. В третьей главе проанализированы причины и условия нарушения законности, выявлены системные проблемы, связанные с перегрузкой сотрудников, формализмом в отчётности, несовершенством нормативной базы, кадровым дефицитом и недостатком технических ресурсов. Особое внимание уделено процессуальным нарушениям, которые становятся основанием для отмены постановлений судами. При этом подчёркнута значимость общественного контроля как внешнего механизма укрепления законности. Установлено, что общественные советы при органах внутренних дел, Общественная палата, средства массовой информации и гражданские инициативы выполняют важные функции по обеспечению транспарентности и подотчётности деятельности полиции.

В качестве рекомендаций предлагаем следующее:

1) внести изменения в Федеральный закон «О полиции»: конкретизировать обязанности полиции по информированию граждан о применяемых мерах административного воздействия; закрепить обязательность использования технических средств фиксации (нагрудные видеорегистраторы) при применении мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях; уточнить нормы об участии полиции во взаимодействии с общественными советами и другими институтами гражданского общества;

2) доработать Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205: закрепить единые стандарты нагрузки на одного участкового (например, до 3 тыс. жителей на участке) и предусмотреть механизмы перераспределения нагрузки; включить в регламент порядок ведения электронного документооборота (электронные протоколы, онлайн-базы данных) для снижения числа технических ошибок;

3) регулярно анализировать основные нарушения законности и дисциплины, выявленные в ходе прокурорского надзора, судебной практики, ведомственного контроля, и разрабатывать предложения по их устранению, согласованные с соответствующими институциями; обеспечить приоритетность отбора кандидатов для замещения должностей УУП, в том числе и при поступлении в образовательные организации МВД России; уменьшить некомплект в подразделениях УУП, в том числе и должностей помощников УУП.

Таким образом, рекомендации по совершенствованию действующего законодательства должны быть направлены на устранение пробелов и противоречий, повышение уровня процессуальной защиты граждан, цифровизацию административных процедур, ограничение перегрузки участковых уполномоченных полиции и расширение общественного контроля. Это позволит укрепить законность в административной деятельности полиции и повысить доверие граждан к органам внутренних дел.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

а) Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с изм. от 04.10.2022) // Российская газета. – 1993. – №237; 2022. – № 226.
2. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Российская газета. – 1995. – 5 апреля; Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 2. – Ст. 163.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. от 31 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №25. – Ст. 2954.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. от 31 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч. 1). – Ст. 1.
5. О прокуратуре Российской Федерации: федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 (с изм. от 03 февраля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.
6. О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции: Федеральный закон от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ (с изм. от 31 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 48. – Ст. 4553.
7. Об оружии: Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ (с изм. от 11 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 51. – Ст. 5681.
8. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ (с изм. от 28 декабря 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 19. – Ст. 2060.

9. О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. от 31 июля 2025 г.) // Российская газета. – 2011. – №5401.

10. Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг: Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ (с изм. от 31 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 31. – Ст. 4179.

11. Об основах системы профилактики правонарушений в РФ: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ (с изм. от 8 августа 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 26 (часть I). – Ст. 3851.

12. О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 21 июля 1998 г. № 814 (с изм. от 26 апреля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 32. – Ст. 3878.

13. Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних ОВД РФ: Приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 (с изм. от 31 декабря 2018 г.) // БНА ФОИВ. – 2014. – № 11.

14. О некоторых вопросах участия полиции в мероприятиях по контролю за обеспечением условий хранения (сохранностью) гражданского, служебного, боевого и наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, находящихся в собственности или во временном пользовании граждан: приказ МВД России № 652, Росгвардии № 360 от 18.08.2017 г. // Российская газета. – 2017. – 18 дек.

15. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 (с изм. от 06.02.2024) // Опубликован на официальном интернет-портале правовой информации 04.07.2019 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rg.ru/2019/07/08/mvd-prikaz205-site-dok.html>.

16. Об утверждении Наставления об организации в органах внутренних дел Российской Федерации деятельности по обеспечению правопорядка на улицах и в иных общественных местах: Приказ МВД России от 25 ноября 2019 года № 879 / Оpubл. не был.

17. Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации предоставления государственной услуги по регистрации транспортных средств: Приказ МВД России от 21 декабря 2019 г. № 950 (с изм. от 12 февраля 2025 г.) / Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 31.12.2019, № 0001201912310054.

18. О некоторых вопросах организации дежурства руководящего состава в МВД России и территориальных органах МВД России: Приказ МВД России от 03.02.2021 № 50 / Оpubл. не был.

19. Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России: Приказ МВД России от 28.06.2021 № 495 (с изм. от 05 марта 2022 г.) / Оpubл. не был.

20. Об утверждении Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения: Приказ МВД России от 2 мая 2023 г. № 264 // Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru) 30 июня 2023 г. № 0001202306300035.

21. О некоторых организационных вопросах деятельности ОВД по профилактике правонарушений: Приказ МВД России от 24 августа 2023 г. № 619 / Текст приказа официально опубликован не был.

22. О дополнительных ограничениях времени, условий и мест розничной продажи алкогольной продукции на территории Республики Татарстан и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Республики Татарстан: Закон РТ от 6 марта 2015 г. № 10-ЗРТ (с изм. от 26 июля 2024 г.) // Республика Татарстан. – 2015. – №33.

б) Монографии, учебники, учебные пособия:

1. Агапов А.Б. Административная ответственность: учебник для вузов / А.Б. Агапов. – 10-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – 363 с.
2. Административная деятельность ОВД: учебник для вузов (Высшее образование) / под ред. М. В. Костенникова, А. В. Куракина. – М.: Изд-во «Юрайт», 2021. – 430 с.
3. Административная деятельность полиции: учебник / под ред. О. В. Зиборова и В. В. Кардашевского. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2021. – 503 с.
4. Административное право: учебник и практикум для среднего профессионального образования / под ред. А. И. Стахова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – 580 с.
5. Административная деятельность органов внутренних дел. Часть Общая: учебник / О. И. Бекетов, С. Н. Бочаров, А. И. Каплунов и др. – М.: ДГСК МВД России, 2018. – 512 с.
6. Административная деятельность полиции. Части общая и особенная: учебное пособие / под ред. А.К. Дубровина. – Иркутск: ФГКОУ ВПО ВСИ «МВД России», 2021. – 553 с.
7. Алексеев С.С. Теория государства и права. учебник для вузов / Отв. ред. В. Д. Перевалов. – М.: Норма, 2021. – 664 с.
8. Возжанникова И.Г. Рецидив как вид множественности преступлений: монография / отв. ред. А. И. Чучаев. – М.: Контракт, 2014. – 324 с.
9. Гришаков А.Г. Деятельность участковых уполномоченных полиции на административном участке / А.Г. Гришаков. – М.: Юрайт, 2020. – 230 с.
10. Гришаков А.Г. Административная деятельность участкового уполномоченного полиции на территории обслуживаемого участка: учебное пособие / А.Г. Гришаков. – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2020. – 248 с.

11. Демидов Ю.Н., Костенников М.В., Куракин А.В. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник: в 2 ч. / Ю.Н. Демидов и др. – Домодедово: ВИПК МВД России, 2023. – 478 с.

12. Карагодин А.В. Организация деятельности участковых уполномоченных полиции на современном этапе: учебное пособие / А.В. Карагодин. – Белгород: Бел ЮИ МВД России, 2015. – 275 с.

13. Кондрашов Б.П., Соловей Ю.П., Черников В.В. Комментарий к Федеральному закону «О полиции». 3-е изд. / Б.П. Кондрашов и др. – М.: Проспект, 2015. – 197 с.

14. Коренев А.П. Административное право России: учебник / А.П. Коренев. – 3. изд., с изм. и доп. – М.: Щит-М, 2000. – 611 с.

15. Лазарев В.В. Теория государства и права: учебник для вузов / В.В. Лазарев, С.В. Липень. – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – 622 с.

16. Матузов Н.И. Теория государства и права: учебник / Н.И. Матузов, А.В. Малько. – 5-е изд. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2022. – 590 с.

17. Майорова С.А. Административная деятельность полиции в схемах и определениях: учебное пособие. – Нижний Новгород, 2017. – 354 с.

18. Мигачев Ю.И. Административное право Российской Федерации: учебник для вузов / под ред. Л.Л. Попова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – 501 с.

в) Статьи, научные публикации:

1. Алешин С.В. О сущности законности и ее роли в деятельности полиции / С.В. Алешин // Образование и право. – 2023. – №9. – С.105-111.

2. Ашхотова Л.А. К вопросу о сущности принципа законности / Л.А. Ашхотова // Право и управление. – 2024. – № 7. – С.33-38.

3. Бабин С.В. Основные элементы механизма обеспечения законности деятельности полиции / С.В. Бабин // Аллея науки. – 2018. – № 9 (25). – С. 125-131.

4. Бойко В.Н. Правовой статус участковых уполномоченных полиции / В.Н. Бойко // Ученые заметки ТОГУ. – 2017. – №4. – С. 312-316.
5. Важенина И.В., Рыболовлева Н.С. Общественный контроль: историко-правовая ретроспектива / И.В. Важенина и др. // Право и государство: теория и практика. – 2023. – № 8(224). – С. 214-219.
6. Должиков А.В. Принцип законности и ограничение административного произвола / А.В. Должиков // Журн. Сиб. федер. ун-та. Гуманитарные науки. – 2025. – № 18(5). – С. 926-931.
7. Заброда Д.Г. Понятие и виды административной деятельности участковых уполномоченных полиции / Д.Г. Заброда // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. – 2023. – № 3. – С. 238-245.
8. Заброда Д.Г. К определению понятия «административно-правовая деятельность полиции» / Д.Г. Заброда // Полиция и общество: проблемы и перспективы взаимодействия. – 2019. – № 1(3). – С. 86-92.
9. Закопырин В.Н. Система обеспечения законности в административной деятельности полиции / В.Н. Закопырин // В сборнике: Уголовно-исполнительная политика и вопросы исполнения уголовных наказаний Сборник материалов Международной научно-практической конференции. В 2-х томах. – 2016. – С. 103-108.
10. Исмаилов И.Т. Вопросы обеспечения законности в административной деятельности участковых уполномоченных полиции: сборник трудов конференции / И.Т. Исмаилов // Научные исследования: теория, методика и практика: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 10 апр. 2020 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.] – Чебоксары: Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2020. – С. 178-184.
11. Калитин Н.А. Административная деятельность участковых уполномоченных полиции / Н.А. Калитин // Вестник науки. – 2025. – № 6 (87). – С.459-464.

12. Кардашевский В.В. Административная деятельность участкового уполномоченного полиции на обслуживаемом административном участке / В.В. Кардашевский // Вестник экономической безопасности. – 2025. – № 1. – С. 76-81.

13. Керимова С.Н., Гаджиев С.С. Законность как основной принцип деятельности органов исполнительной власти / С.Н. Керимова и др. // Государственная служба и кадры. – 2021. – № 1. – С.229-235.

14. Кияйкин Д.В. К вопросу о реализации принципа законности в правоприменительной деятельности / Д.В. Кияйкин // Вестник Самарского юридического института. – 2024. – №2 (24). – С.66-71.

15. Климентовская Н.С., Гаврилова Л.А. Административно-юрисдикционная деятельность участкового уполномоченного полиции по делам об административных правонарушениях / Н.С. Климентовская и др. // Вопросы российской юстиции. – 2020. – №9. – С.621-626.

16. Красинская Е.С. Отдельные аспекты профессионального становления и морально-психологической готовности сотрудников ОВД к эффективной служебной деятельности / Е.С. Красинская // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. – 2021. – № 3(13). – С. 211-217.

17. Купреев С.С. Генезис понятия «административная деятельность» в юридической науке / С.С. Купреев // Полицейская деятельность. – 2017. – № 5. – С. 21-26.

18. Метельков А.Н. Соотношение принципов права: целесообразность в законности / А.Н. Метельков // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Гуманитарные и общественные науки. – 2025. – № 1. – С. 24-30.

19. Одина Н.В. Законность как принцип деятельности органов внутренних дел Российской Федерации / Н.В. Одина // Экстремальные ситуации, конфликты, социальное согласие. – 2020. – № 1. – С. 162-168.

20. Полонский Д.М., Горячковская Ю.М. Гарантии законности в деятельности субъектов публичного администрирования / Д.М. Полонский и др. // Право и государство: теория и практика. – 2023. – № 8(224). – С. 124-128.

21. Рожнов А.А. Проблемы организации общественного контроля в Российской Федерации / А.А. Рожнов // Вестник науки. – 2023. – № 12 (69). – С.196-201.

22. Сидорова М.В. Соотношение законности и дисциплины в деятельности сотрудников органов внутренних дел / М.В. Сидорова // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2023. – №4 (34). – С.58-63.

23. Струков В.А. О статусе участкового уполномоченного полиции в Российской Федерации / В.А. Струков // Закон и право. – 2021. – №5. – С.223-229.

24. Труфанов М.Е. Взаимодействия служб и подразделений полиции с субъектами противодействия административным правонарушениям / М.Е. Труфанов // Современные фундаментальные и прикладные исследования. – 2023. – № 1 (28). – С. 71-77.

25. Труфанов М.Е. Проблемы обобщения понятийного ресурса в определении административной деятельности полиции / М.Е. Труфанов // Общество и право. – 2022. – № 1(79). – С. 81-86.

26. Усенков И.А. К вопросу о понятии производства по делам об административных правонарушениях / И.А. Усенков // Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции. – М., 2017. – С. 142-146.

27. Хабибова Л.Д. Основные направления деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению и профилактике правонарушений и преступлений / Л.Д. Хабибова // Молодой ученый. – 2021. – №3. – С.25-30.

28. Хохлова Е.М., Бокунов С.В., Хохлов М.Э. Цифровизация административно-юрисдикционной деятельности участковых уполномоченных

полиции / Е.М. Хохлова и др. // Аграрное и земельное право. – 2025. – № 4. – С. 67-73.

29. Шевченко В.В., Заброда Д.Г. Основные направления деятельности участкового уполномоченного полиции / В.В. Шевченко и др. // Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс». – 2024. – №3. – С.36-41.

г) Диссертации и авторефераты диссертаций:

1. Гулягин А.Ю. Основы правоохранительной деятельности органов административной юрисдикции: Автореф. дис. ... д.ю.н. / А.Ю. Гулягин. – М., 2014. – 32 с.

2. Куликова Н.С. Правовое регулирование обеспечения законности и дисциплины в административной деятельности полиции: дис. ... канд. юрид. наук / Н.С. Куликова. – Симферополь, 2017. – 236 с.

д) Эмпирические материалы (судебной, следственной практики и т.д.):

1. По делу о проверке конституционности положения пункта 13 части 1 статьи 13 Федерального закона «О полиции» в связи с жалобой гражданина В.И. Сергиенко: Постановление Конституционного Суда РФ от 17 марта 2017 г. № 8-П // Собрание законодательства РФ. – 2017. – № 13. – Ст. 1992.

2. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 4 февраля 2016 года по делу № 308-КГ15–13732, А32–45693/2014 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 10.08.2025).

3. Кассационное определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 3 марта 2021 г. № 88а-3091/2021 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 10.08.2025).

4. Кассационное определение Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 25 мая 2022 г. № 88А-4163/2022 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 10.08.2025).

5. Решение Верховного Суда Республики Татарстан № 7-27/2025 от 5 марта 2025 г. по делу № 7-27/2025 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 10.08.2025).

6. Решение Астраханского областного суда № 12-28/2025 5-260/2025 7-28/2025 от 27 марта 2025 г. по делу № 12-28/2025 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 10.08.2025).

д) Электронные ресурсы:

1. Годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» за 2024 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://media.mvd.ru/files/embed/1789925> (дата обращения: 10.08.2025).

2. Краткая характеристика состояния преступности / Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.mvd.ru/Dejatelnost/statistics/reports/> (дата обращения: 10.08.2025).

3. Официальный сайт Главного информационно-аналитического центра МВД России. Статистика [электронный ресурс]. Режим доступ: URL: <https://mvd.ru/folder/101762> (дата обращения: 10.08.2025).

4. Показатели состояния общественной безопасности и общественного порядка // Сайт судебной практики России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://stat.апипресс.пф/stats/adm/t/31/s/80/> (дата обращения: 10.08.2025).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Способы и средства реализации принципа законности

в деятельности полиции

Способ реализации	Средство реализации	Норма права	Практическое проявление
Нормативно-правовой	Конституция РФ, ФЗ «О полиции», КоАП РФ, приказы МВД	Конституция РФ (ст. 15, 18); ФЗ «О полиции» (ст. 5, 12–14); КоАП РФ (гл. 27–30)	Чёткое определение полномочий полиции, исключение произвольных действий
Процессуально-процедурный	Протоколы, постановления, регламентированные формы, сроки, видеофиксация	КоАП РФ (ст. 27.2–27.12, ст. 28.2, ст. 29.9)	Составление протоколов, фиксация задержания, регистрация обращений граждан
Правозащитный	Разъяснение прав, участие защитника, принцип минимальной достаточности мер	Конституция РФ (ст. 18, 46); КоАП РФ (ст. 25.1–25.6, ст. 27.1)	Разъяснение прав под подпись, доступ к материалам дела, применение только законных мер
Контрольный и надзорный	Внутриведомственный контроль, прокурорский надзор, судебное обжалование, общественные советы	ФЗ «О прокуратуре РФ» (ст. 21); КоАП РФ (гл. 30)	Служебные проверки, прокурорские протесты, судебные решения по жалобам граждан
Организационно-управленческий	Должностные регламенты, КРІ законности, разделение функций	Приказ МВД от 29 марта 2019 г. № 205	Ограничение полномочий участкового рамками регламента, контроль качества документов
Кадрово-образовательный	Аттестации, обучение, наставничество, анализ судебной практики	ФЗ «О службе в органах внутренних дел»	Подготовка сотрудников, повышение правовой грамотности, дисциплинарная ответственность
Информационно-цифровой	Автоматизированные системы, базы данных, электронные подписи, видеорегистраторы	Приказы МВД РФ по ИТ-регламентации	Электронный документооборот, учёт обращений, контроль сроков автоматически
Профилактический	Правовое просвещение, индивидуальная профилактика, предупреждение	ФЗ «О полиции» (ст. 12, 13)	Проведение бесед, разъяснительная работа, снижение необходимости применения мер
Антикоррупционный	Декларирование доходов, внутренний комплаенс, дисциплинарные меры	ФЗ № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»	Предотвращение злоупотреблений, публичность дисциплинарных мер

**Способы реализации принципа законности в деятельности
участкового уполномоченного полиции**

Способ	Средство реализации	Норма права	Показатель законности
Возбуждение дела	Протокол об административном правонарушении	КоАП РФ, ст. 28.1–28.2	Протокол составлен без ошибок, все реквизиты заполнены, подписи сторон имеются
Применение мер обеспечения производства	Доставление, задержание, досмотр, изъятие	КоАП РФ, гл. 27	Наличие законных оснований, фиксация времени задержания, разъяснение прав лицу
Профилактика правонарушений	Профилактические беседы, предостережения, проверки	ФЗ «О полиции», ст. 12, 13	Наличие журналов учёта, обоснованность мер профилактики, отсутствие жалоб граждан
Рассмотрение дел и вынесение постановлений	Постановление о наказании или прекращении дела	КоАП РФ, гл. 29	Постановления не отменены судом, обоснованность квалификации
Контроль за исполнением постановлений	Передача материалов в ФССП, проверка уплаты штрафов	КоАП РФ, гл. 31	Своевременность исполнения наказаний, отсутствие просрочек
Взаимодействие с гражданами	Приём и регистрация обращений, отчётность	ФЗ «О полиции», ст. 5, 12; Закон РФ «Об обращениях граждан»	Все обращения зарегистрированы, сроки рассмотрения не нарушены
Внутриведомственный контроль	Проверки, отчётность, регламенты	Приказ МВД от 29 марта 2019 г. № 205	Отсутствие служебных взысканий за нарушения законности

**Чек-лист для внутреннего аудита законности у участкового
уполномоченного полиции**

Блок 1. Документы.

Все протоколы составлены с заполнением обязательных реквизитов (ст. 28.2 КоАП РФ).

Имеются подписи лица и сотрудника, копии вручены.

Акты досмотра и изъятия оформлены с участием понятых или применением видеозаписи.

Блок 2. Сроки.

Сроки задержания (не более 3 часов - ст. 27.5 КоАП РФ) не нарушены.

Сроки направления материалов в суд соблюдены.

Жалобы граждан рассмотрены в пределах сроков (30 дней - Закон об обращениях граждан).

Блок 3. Гарантии прав.

Всем лицам разъяснены права и обязанности (ст. 25.1–25.6 КоАП РФ).

Зафиксировано уведомление о праве на защитника и переводчика.

Ведётся регистрация жалоб на действия участкового.

Блок 4. Контроль исполнения.

Постановления своевременно направлены для исполнения.

Контроль уплаты штрафов зафиксирован.

Нет случаев отмены постановлений судами из-за процессуальных нарушений.

Блок 5. Внутриведомственный контроль.

Отчётность сдана в установленные сроки.

Служебные проверки нарушений законности не выявили.

Участковый прошёл повышение квалификации по административному законодательству в срок.

**Формы реализации законности в деятельности участковых
уполномоченных полиции**

Форма реализации	Содержание	Норма права	Пример из практики
Правоприменительная	Возбуждение дел об административных правонарушениях, составление протоколов, применение мер обеспечения производства	КоАП РФ, ст. 28.1–28.2; гл. 27	Составление протокола по ст. 20.21 КоАП РФ (появление в общественных местах в состоянии опьянения)
Контрольная	Проверка соблюдения административного законодательства гражданами и организациями на участке	ФЗ «О полиции», ст. 12, 13; КоАП РФ, ст. 18.8, 14.16, 20.8	Контроль за миграционным учётом иностранцев; выявление фактов продажи алкоголя после 23:00
Профилактическая	Предупреждение правонарушений, индивидуальная профилактическая работа, предостережения	ФЗ «О полиции», ст. 12; Приказ МВД от 29 марта 2019 г. № 205	Проведение беседы с лицом, склонным к семейно-бытовым конфликтам; посещение школ для профилактики правонарушений несовершеннолетних
Правозащитная	Обеспечение прав и законных интересов граждан в процессе административной деятельности	Конституция РФ, ст. 18, 46; КоАП РФ, ст. 25.1–25.6	Разъяснение прав задержанному, предоставление возможности обжалования постановления
Информационно-аналитическая	Сбор, анализ и учёт данных об административных правонарушениях, отчётность	Приказ МВД от 29 марта 2019 г. № 205; ведомственные регламенты	Ведение журналов профилактических бесед, базы данных лиц на учёте, подготовка отчёта по результатам работы
Опосредованно-правотворческая	Участие в подготовке предложений по совершенствованию ведомственных актов через отчёты и аналитические материалы	Ведомственные приказы МВД, методические рекомендации	Рапорт участкового о трудностях применения ст. 20.1 КоАП РФ, ставший основанием для внесения методических поправок

Алгоритм реализации законности в административно-юрисдикционной деятельности участкового

1. Возбуждение дела об административном правонарушении:

- основание: выявление события правонарушения (ст. 28.1 КоАП РФ);
- действия участкового: проверка фактов, квалификация по соответствующей статье КоАП РФ;
 - реализация законности: наличие достаточных оснований, недопустимость формализма, разъяснение прав лицу (ст. 25.1 КоАП РФ).

2. Применение мер обеспечения производства:

- основание: необходимость пресечь правонарушение, установить личность, собрать доказательства (гл. 27 КоАП РФ);
- действия: доставление (ст. 27.2), административное задержание (ст. 27.3), личный досмотр (ст. 27.7), изъятие предметов (ст. 27.10);
- реализация законности: строгое соблюдение оснований и сроков, обязательная фиксация действий, разъяснение прав.

3. Составление протокола об административном правонарушении:

- основание: подтверждение события и состава правонарушения (ст. 28.2 КоАП РФ);
- действия: оформление протокола с указанием всех обязательных реквизитов;
- реализация законности: правильное указание времени и места, подписание протокола всеми сторонами, выдача копии лицу.

4. Вынесение постановления по делу:

- основание: рассмотрение дела участковым или направление его мировому судье (гл. 29 КоАП РФ);
- действия: вынесение постановления о назначении наказания или прекращении дела;
- реализация законности: объективность рассмотрения, соблюдение процессуальных сроков, вынесение мотивированного решения, разъяснение порядка обжалования (ст. 29.11 КоАП РФ).

5. Контроль исполнения постановления:

- основание: необходимость фактического исполнения наказания (штраф, предупреждение, иное);
- действия: передача постановления в ФССП России, контроль уплаты штрафов, отчётность;
- реализация законности: фиксация исполнения, контроль сроков, соблюдение прав лица при исполнении постановления.

Причины и условия нарушения законности в деятельности полиции

Группа причин и условий	Содержание	Норма права / источник	Пример проявления
Правовые	Пробелы и противоречия законодательства, частые изменения норм, неясность ведомственных инструкций	Конституция РФ (ст. 15, 18); КоАП РФ (ст. 4.5, 28.2); ФЗ «О полиции» (ст. 5)	Отмена судами постановлений полиции из-за нарушений сроков давности или ошибок в протоколах
Организационные	Перегрузка сотрудников, дисбаланс нагрузки, формализм в отчётности, несовершенство ведомственных регламентов	Приказ МВД от 29 марта 2019 г. № 205	Один участковый обслуживает участок с населением более 5 тыс. человек, что снижает качество работы
Социально-экономические	Недостаток финансирования, слабая материально-техническая база, низкий уровень оплаты труда, кадровый дефицит	ФЗ «О службе в органах внутренних дел»; отчёты МВД РФ	Отсутствие видеорегистраторов и планшетов для составления протоколов; высокая текучесть кадров
Субъективные (психологические)	Недостаточный уровень правосознания, низкая правовая культура, злоупотребления полномочиями, личная недисциплинированность	ФЗ «О полиции» (ст. 5, 13); дисциплинарные уставы МВД	Применение мер задержания без законных оснований; формальное проведение профилактических бесед
Внешние	Давление криминогенной среды, рост административной нагрузки, противоречия между требованиями общества и возможностями полиции	Аналитические доклады МВД РФ, научные публикации	Недовольство граждан работой полиции при невозможности сотрудников объективно охватить все обращения