

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности и
управления органами внутренних дел

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

**на тему: «Оперативное сопровождение деятельности участкового
уполномоченного полиции»**

Выполнил: Минеев Дмитрий Геннадиевич

(фамилия, имя, отчество)

40.05.02 - Правоохранительная деятельность,
набор 2020 г., 202 учебная группа

(специальность, год набора, № группы)

Руководитель:

д.ю.н., профессор кафедры административного
права, административной деятельности и
управления ОВД, полковник полиции

(ученая степень, ученое звание, должность)

Илиджев Александр Алексеевич

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

Начальник ОП «Столбище» ОМВД России по
Лаишевскому району подполковник полиции

(должность, специальное звание)

Сулейманов Айдар Асгатович

(фамилия, имя, отчество)

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОПЕРАТИВНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ	8
§1. Правовой статус участкового уполномоченного полиции	8
§2. Понятие и содержание оперативного сопровождения	18
§3. Нормативно-правовое регулирование оперативного сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции	27
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЕРАТИВНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ	34
§1. Формы и методы оперативного сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции	34
§2. Взаимодействие участковых уполномоченных с оперативными подразделениями	41
§3. Проблемные аспекты действующей практики оперативного сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции и пути их решения	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	59
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	63
ПРИЛОЖЕНИЯ	73

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Современное развитие российского общества сопровождается ростом социальных и экономических процессов, влияющих на уровень преступности и правонарушений. Обеспечение законности и правопорядка на местах во многом зависит от эффективности деятельности участковых уполномоченных полиции, которые представляют собой наиболее приближенное к населению звено системы органов внутренних дел. Их работа охватывает широкий спектр задач: от профилактики правонарушений и рассмотрения обращений граждан до участия в раскрытии преступлений и поддержания общественной безопасности.

В этих условиях особое значение приобретает оперативное сопровождение деятельности участковых уполномоченных полиции. Оно предполагает системное взаимодействие участковых с подразделениями уголовного розыска и другими службами полиции, использование оперативно-розыскных средств, а также применение современных методов анализа информации. Эффективное сопровождение позволяет не только своевременно выявлять противоправные действия, но и предупреждать их, обеспечивая защиту прав и свобод граждан.

Актуальность исследования определяется необходимостью повышения результативности правоохранительной деятельности на локальном уровне, где именно участковый уполномоченный полиции сталкивается с основным объемом обращений населения. Усиление взаимодействия с оперативными подразделениями и внедрение современных организационных и информационных технологий становятся важнейшими условиями успешного выполнения возложенных задач.

Степень научной разработанности темы отражается в трудах отечественных исследователей в области административного и уголовного права, криминологии, организации деятельности полиции. Отдельным аспектам деятельности участкового уполномоченного полиции посвящены труды С.Н.

Бочарова, В.С. Голенкова, А.В. Зубача, Ю.М. Козлов, А.Н. Кокорева, А.П. Коренева, Я.Г. Мадатова, Н.И. Мягких, Л.Л. Попова, В.А. Постольника, А.Д. Сафронова В.Д. Сорокина и др. Вместе с тем в современной литературе недостаточно внимания уделено именно вопросам оперативного сопровождения, его формам, методам и проблемам практического применения. Таким образом, степень научной разработанности темы можно охарактеризовать как недостаточную как в теоретическом плане, так и в прикладном аспекте. Это подтверждает актуальность и значимость настоящего исследования, направленного на восполнение выявленного пробела.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в ходе оперативного сопровождения деятельности участкового уполномоченного полиции.

Предмет исследования - нормы права, регламентирующие вопросы оперативного сопровождения деятельности участкового уполномоченного полиции, его организационно-правовые основы и практическая реализация, а также специальная литература по теме исследования.

Цель дипломной работы - комплексный анализ особенностей оперативного сопровождения деятельности участкового уполномоченного полиции и выработка предложений по его совершенствованию.

Для достижения цели в работе последовательно поставлены следующие **задачи**:

- 1) рассмотреть правовой статус участкового уполномоченного полиции;
- 2) раскрыть понятие и содержание оперативного сопровождения;
- 3) изучить нормативно-правовое регулирование оперативного сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции;
- 4) проанализировать формы и методы оперативного сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции;
- 5) охарактеризовать взаимодействие участковых уполномоченных с оперативными подразделениями;

б) обобщить проблемные аспекты действующей практики оперативного сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции и разработать пути их решения.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Оперативное сопровождение деятельности участковых уполномоченных полиции представляет собой урегулированную нормами федерального законодательства и ведомственных актов систему организационных, информационных и тактических мер, направленных на повышение эффективности профилактики правонарушений и обеспечение общественного порядка на административном участке.

2. Правовой статус участкового уполномоченного полиции предполагает сочетание функций профилактики, охраны общественного порядка и защиты прав граждан с обязанностью тесного взаимодействия с оперативными подразделениями органов внутренних дел, что закреплено в Федеральном законе «О полиции», законе «Об оперативно-розыскной деятельности» и приказах МВД России.

3. Формы оперативного сопровождения (информационно-аналитическая, организационная, профилактическая, тактико-практическая и контрольно-оценочная) образуют целостную систему, обеспечивающую участковому поддержку в его деятельности. Методы сопровождения выступают инструментами реализации этих форм и включают обмен сведениями, совместное планирование, проведение рейдов, документирование правонарушений и анализ эффективности.

4. Взаимодействие участковых уполномоченных с оперативными подразделениями является двунаправленным процессом: участковый получает сведения и ресурсы для профилактической работы, а также передаёт информацию, выявленную в ходе повседневного общения с населением.

5. Анализ действующей практики сопровождения выявил проблемные аспекты: отсутствие легальной дефиниции оперативного сопровождения, перегруженность участковых отчётностью и административными

обязанностями, недостаточную интеграцию информационных ресурсов, слабую межведомственную координацию и формальный подход к оценке эффективности.

Теоретическую основу исследования составили: труды ученых-административистов, работы по вопросам оперативного сопровождения деятельности участкового уполномоченного полиции.

Методологическая основа сформирована на системном и институциональном подходе, формально-юридическом и сравнительно-правовом анализе, методах интерпретации права, логико-структурном анализе нормативных конструкций, статистическом и контент-анализе материалов правоприменительной практики.

Нормативная основа исследования опирается на Конституцию Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Уголовный кодекс Российской Федерации, федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», иные федеральные законы, подзаконные акты, ведомственные приказы и инструкции МВД России. В анализ включены разъяснения высших судебных инстанций и актуальные методические рекомендации ведомств.

Эмпирическую базу исследования составляют правоприменительные акты Верховного Суда Российской Федерации по исследуемой проблеме; материалы судебной практики; результаты проведенного обобщения и анализа материалов деятельности органов внутренних дел; интернет-ресурсы, публикации в средствах массовой информации.

Научная значимость исследования заключается в обосновании системного понимания оперативного сопровождения как института, обеспечивающего эффективность службы участковых уполномоченных.

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии научных представлений о сущности, содержании, формах и методах оперативного сопровождения деятельности участкового уполномоченного полиции.

Практическая значимость работы заключается в разработке предложений, которые могут быть использованы при корректировке нормативных актов МВД, в образовательных программах и в деятельности территориальных органов внутренних дел.

Структура работы построена с учетом характера темы, а также степени научной разработанности затрагиваемых в ней проблем. Дипломная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников, литературы и приложений. В первой главе раскрыты теоретико-правовые основы оперативного сопровождения деятельности участкового уполномоченного полиции. Во второй главе проанализированы особенности организации оперативного сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОПЕРАТИВНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ

§1. Правовой статус участкового уполномоченного полиции

Существуют различные подходы к содержанию правового статуса. Одна научная позиция трактует его как юридически оформленное положение гражданина, определяющее его отношения с государством и обществом¹. Согласно иной концепции, правовой статус произведен от реального социального положения человека, которое затем закрепляется в нормативных актах и становится частью правовой системы². Несмотря на различия в трактовках, исследователи сходятся в том, что структура правового статуса включает совокупность прав и обязанностей.

Рассмотрим статус сотрудника полиции и статус участкового уполномоченного полиции. В.В. Митрохин под правовым статусом сотрудника полиции понимает «законодательно установленные государством и соединенные права, обязанности и свободы, связанные с гарантией стабильности государственной и общественной жизни»³.

С.П. Булавин и В.В. Черников обосновали суждение о том, что «статус сотрудника полиции в рамках общего понимания представляет собой юридически закрепленное его положение в обществе». Далее они отмечают: «Основными элементами правового статуса сотрудника полиции являются:

¹ Аброкова О.А., Гукешкоков М.Х. Правовой статус личности / О.А. Аброкова и др. // Юридические науки. – 2021. – №19. – С.48.

² Ляпанов А.В., Тряхов И.С. К вопросу об элементах, входящих в состав категории «правовой статус личности» / А.В. Ляпанов и др. // Аграрное и земельное право. – 2023. – № 10(226). – С. 23.

³ Митрохин В.В. Административно-правовой статус сотрудника органов внутренних дел как федерального государственного служащего и проблемы его реализации / В.В. Митрохин // Административное и муниципальное право. – 2024. – № 6. – С. 594.

способ замещения должности; требования, предъявляемые к сотруднику; права и обязанности сотрудника; ограничения и запреты, связанные со службой; режим служебного времени и организация службы; порядок прохождения службы; гарантии правовой защиты сотрудника; меры стимулирования служебной деятельности; характер ответственности сотрудника полиции»¹.

Т.А. Прудникова и В.А. Сухарева читают, что «служба участковых уполномоченных полиции представляет собой отраслевую подсистему органов внутренних дел, имеющую соответствующую компетенцию и организационную структуру, функционирующую в целях охраны общественного порядка на закрепленных административных участках, обеспечения общественной безопасности, надежной защиты прав и свобод граждан, собственности от преступных и иных противоправных посягательств»².

Д.Г. Заброда сформулировал следующий вывод: «служба участковых уполномоченных полиции представляет собой отраслевую подсистему органов внутренних дел, имеющую соответствующую компетенцию и организационную структуру, функционирующую в целях охраны общественного порядка на закрепленных административных участках, обеспечения общественной безопасности, надежной защиты прав и свобод граждан, собственности от преступных и иных противоправных посягательств»³.

В научной литературе подчёркивается, что правовой статус участкового обусловлен совмещением административных, профилактических и социальных функций. Так, В.А. Струков отмечает, что участковый является «социальным

¹ Булавин С.П., Черников В.В. Правовой статус сотрудника полиции / С.П. Булавин и др. // Административное право и процесс. – 2022. – № 9. – С. 8.

² Прудникова Т.А., Сухарева В.А. Особенности правового статуса сотрудника полиции / Т.А. Прудникова и др. // Криминологический журнал. – 2022. – № 1. – С. 60.

³ Заброда Д.Г. Понятие и виды административной деятельности участковых уполномоченных полиции / Д.Г. Заброда // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2023. – № 3. – С. 237.

посредником между государством и гражданами»¹, а Н.А. Калитин подчёркивает важность нормативной регламентации взаимодействия участкового с населением в целях формирования доверительных отношений².

Отметим, что функционирование участковых уполномоченных полиции в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации регламентируется совокупностью нормативных правовых актов, определяющих правовой статус, полномочия, задачи, а также организационные основы их деятельности на административно закреплённой территории. В структуре системы обеспечения общественного порядка участковый выступает как должностное лицо, непосредственно взаимодействующее с населением, решающее задачи предупреждения правонарушений и осуществляющее индивидуальную профилактику.

Базовым источником, закрепляющим принципы правоохранительной деятельности, выступает Конституция Российской Федерации, положения которой гарантируют права и свободы граждан, а также устанавливают обязанность государства по их защите (ст. 2, 45 Конституции РФ³).

Ключевым нормативным актом, регулирующим деятельность органов внутренних дел, является Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции». В соответствии со ст. 12 федерального закона о полиции, полиция осуществляет охрану общественного порядка, профилактику правонарушений, выявление и пресечение преступлений. Статья 13 закрепляет полномочия сотрудников полиции, включая право на проведение профилактических мероприятий, посещение жилых помещений с согласия проживающих, опрос граждан и иные меры, направленные на поддержание правопорядка на вверенной территории. В соответствии с ч. 1 ст. 25 указанного федерального закона, «сотрудником полиции является гражданин РФ, который осуществляет

¹ Струков В.А. О статусе участкового уполномоченного полиции в Российской Федерации / В.А. Струков // Закон и право. – 2021. – №5. – С.224.

² Калитин Н.А. Административная деятельность участковых уполномоченных полиции / Н.А. Калитин // Вестник науки. – 2025. – № 6 (87). – С.463.

³ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм. от 04.10.2022) // Российская газета. – 1993. – №237; 2022. – № 226.

служебную деятельность на должности федеральной государственной службы в органах внутренних дел и которому в установленном порядке присвоено специальное звание»¹.

Организация службы участковых уполномоченных конкретизирована в Приказе МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»². В данном ведомственном акте раскрываются вопросы назначения, ротации, ведения документации, форм отчетности, взаимодействия с иными подразделениями и местными органами власти. Приказ содержит перечень основных обязанностей участкового, в том числе ведение индивидуальной профилактической работы, контроль за подучётными лицами, участие в рассмотрении административных дел, а также работа по обращениям граждан.

Согласно статье 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях³ (далее - КоАП РФ), участковый уполномоченный полиции является должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, относящихся к компетенции органов внутренних дел, что наделяет его правом привлекать лиц к ответственности за антиобщественное поведение.

Таким образом, деятельность участкового уполномоченного полиции основывается на четко структурированной нормативной базе, представляющей собой сочетание федеральных законов, подзаконных актов и ведомственных регламентов, обеспечивающих реализацию задач в сфере охраны общественного порядка и профилактики правонарушений

¹ О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. от 23 мая 2025 г.) // Российская газета. – 2011. – №5401.

² О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 (с изм. от 06.02.2024) // Опубликован на официальном интернет-портале правовой информации 04.07.2019 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rg.ru/2019/07/08/mvd-prikaz205-site-dok.html>.

³ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. от 21 апреля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч. 1). – Ст. 1.

Общие права и обязанности определены федеральными законами «О полиции» и «О службе в органах внутренних дел»¹. Функциональные права связаны с профилактикой преступлений и административных правонарушений. Эффективность профилактических мер напрямую отражается на уровне общественной безопасности, рецидиве преступлений и числе административных нарушений, включая деяния лиц, освобожденных из мест лишения свободы. Особое значение имеют обязанности участкового, определяемые федеральным законодательством и представляющие собой обязательные действия, невыполнение которых влечет юридическую ответственность. Ответственность участкового связана с оценкой результатов службы, при этом единых нормативных методик оценки нет, поскольку условия деятельности на каждом административном участке различны.

Деятельность УУП достаточно обширна и направлена в том числе (п. 9 Инструкции): на предупреждение и пресечение преступлений и иных правонарушений; выявление и раскрытие преступлений; производство по делам об административных правонарушениях; прием граждан. Кроме того, «УУП принимает участие в следующих мероприятиях (п. 10 Инструкции): а) предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних»²; б) «розыск лиц, не прибывших к месту осуществления административного надзора либо самовольно оставивших его (п. 12 ч. 1 ст. 12 ФЗ о полиции); в) контроль за обеспечением условий хранения (сохранностью) гражданского, служебного, боевого и наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, находящихся в

¹ О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ (с изм. от 28 декабря 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 49 (часть I). – Ст. 7020.

² Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 (с изм. от 31 декабря 2018 г.) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2014. – № 11.

собственности или во временном пользовании граждан»¹; г) раскрытие преступлений; д) осуществление надзора в области безопасности дорожного движения².

Изучение текста приказа МВД России от 29.03.2019 №205 показывает, что нормы, прямо описывающие направления деятельности УУП, в нем отсутствуют. Так, общие положения, определяющие сферу его компетенции, перечисляются в виде задач, которые он решает при несении службы на обслуживаемом административном участке. В частности, УУП: 1) принимает меры, направленные на предупреждение и пресечение преступлений и иных правонарушений, выявление и раскрытие преступлений, осуществляет производство по делам об административных правонарушениях; 2) осуществляет превентивные меры по снижению риска совершения преступлений лицами, имеющими непогашенную (не снятую) судимость, уделяя особое внимание выявлению деяний, предусмотренных ст. 112, 115, 116, 116.1, 117, 119 и 314.1 УК РФ³, ст. 6.1.1 и 19.24 КоАП РФ, а также бытовых преступлений; 3) проводит индивидуальную профилактическую работу с лицами, состоящими на профилактическом учете; 4) осуществляет прием граждан; 5) рассматривает обращения (заявления, сообщения) граждан, относящиеся к его компетенции; 6) осуществляет наблюдение за лицами, состоящими под административным надзором.

Функциональная структура деятельности полиции подразделяется на несколько категорий. К общим относят аналитическую, прогностическую,

¹ О некоторых вопросах участия полиции в мероприятиях по контролю за обеспечением условий хранения (сохранностью) гражданского, служебного, боевого и наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, находящихся в собственности или во временном пользовании граждан: Приказ МВД России № 652, Росгвардии № 360 от 18 августа 2017 г. г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.07.2025).

² Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения: Приказ МВД России от 23 августа 2017 г. № 664 // Российская газета. – 2017. – № 232.

³ Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. от 24 июня 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №25. – Ст. 2954.

планово-организационную, регулирующую, контрольную и оценочную. Основные функции охватывают административное воздействие, оперативно-розыскную деятельность, участие в уголовном процессе (дознание, предварительное следствие), меры предупреждения противоправных деяний. К обеспечивающим функциям относят кадровое, техническое, финансовое и делопроизводственное сопровождение¹.

Функциональные полномочия участкового уполномоченного полиции направлены на конкретизацию его роли при реализации юрисдикционных задач. В пределах предметной юрисдикции сотрудник рассматривает поступающую информацию о правонарушении вне зависимости от обстоятельств совершения. Каждое обращение фиксируется в журнале регистрации заявлений, жалоб и обращений граждан.

По ряду составов административных проступков участковый уполномоченный не только оформляет протоколы, но и уполномочен на принятие решений по существу. Законодательство (КоАП РФ) выделяет категории правонарушений, в отношении которых применяются такие полномочия. В сферу охраны здоровья входят дела по ст. 6.24, где ответственность наступает за курение в запрещённых местах. В аграрной сфере - по ст. 10.4 и 10.5. В области дорожной безопасности - по ст. 12.2 (части 1 и 2), 12.3 (все части), 12.22, 12.23, 12.28, 12.29 (части 1 и 2), 12.30 (часть 1). При рассмотрении дел в области управления - ст. 12, 19.15, 19.15.1, 19.15.2, 19.24 (части 1 и 2). При обеспечении общественного порядка - ст. 20.1 (части 1 и 2), 20.20 (части 1 и 2), 20.21.

Одной из обязанностей, вытекающей из административно-правового положения участкового, является реализация комплекса мер по выявлению и раскрытию преступлений. Указанные функции закреплены в нормативных документах МВД России, в частности, в п. 9.1 и п. 10.4 Приказа МВД России от 29 марта 2019 г. № 205, определяющего порядок профилактической и

¹ Шевченко В.В., Заброда Д.Г. Основные направления деятельности участкового уполномоченного полиции / В.В. Шевченко и др. // Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс». – 2024. – №3. – С.36.

оперативной деятельности сотрудников. Несмотря на приоритет превенции, участие в раскрытии преступлений занимает значительное место в структуре служебной деятельности участкового. По мнению А.М. Валиева, указанные задачи оказываются концептуально противоположными, что затрудняет реализацию оперативной нагрузки и требует совмещения методик из разных форм полицейской работы¹. Вопрос о расширении функционала участкового уполномоченного поднимается и другими исследователями. А.В. Гамзин и О.Ю. Гумерова рассматривают возможность интеграции службы участковых в подразделения уголовного розыска². Однако такая трансформация требует серьёзной реорганизации. В качестве альтернативы предлагается изменить Приказ МВД России от 19 июня 2012 г. № 608³, предоставив участковым ограниченные полномочия в сфере оперативно-розыскной деятельности. Предлагается наделить их правом проводить мероприятия, предусмотренные ст. 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»⁴, включая опрос, сбор справочной информации и наблюдение.

Пространственная привязка полномочий определяется территориальной юрисдикцией, в пределах которой сотрудник уполномочен рассматривать материалы по делам, связанным с закреплённым участком⁵. Прием заявлений осуществляется независимо от места совершения правонарушения. Заявителю не требуется приводить полные сведения о событии - достаточно указания на факт. Такая модель позволяет применять три подхода к определению территориальной подведомственности: по месту инцидента, по адресу проживания лица, либо по региону регистрации транспортного средства.

¹ Валиев А.М. Проблемы и пути совершенствования деятельности участкового уполномоченного полиции / А.М. Валиев // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2020. – № 4 (42). – С.410.

² Гамзина А.В., Гумерова О.Ю. К вопросу об участии участковых уполномоченных полиции в оперативно-розыскной деятельности / А.В. Гамзина и др. // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2023. – № 23-1. – С. 4.

³ О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России: Приказ МВД РФ от 19 июня 2012 г. № 608 // Российская газета. – 2012. – № 177.

⁴ Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (с изм. от 01 апреля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.

⁵ Гришаков А.Г. Деятельность участковых уполномоченных полиции на административном участке / А.Г. Гришаков. – М.: Юрайт, 2016. – С. 12.

Процессуальная сфера деятельности определяет механизм реализации полномочий при ведении дел об административных правонарушениях. Компетенция участкового уполномоченного определяется содержанием дела: при наличии соответствующих полномочий он осуществляет его рассмотрение, выносит постановление и организует исполнение санкций. В случаях, когда материалы относятся к ведению другого субъекта, сотрудник ограничивается составлением процессуального документа и передаёт его уполномоченному лицу по принадлежности. При рассмотрении дела сотрудник обязан учитывать все имеющиеся сведения, оценивая их в совокупности, с учётом обстоятельств и доказательств. Вынесенное постановление сопровождается мерами по обеспечению его исполнения - взысканием штрафа, применением иного установленного административного наказания¹.

Работа участкового реализуется в виде определённых форм, с применением методов и в рамках установленной организационной структуры. Форма работы - это внешнее проявление профессиональной деятельности участкового, закреплённое в нормативных правовых актах и ведомственных документах. Основные формы определяются Приказом МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 и складываются в следующую систему: индивидуальная профилактика; коллективная профилактика; рейдовая работа; обход административного участка; документальная работа; взаимодействие с органами власти; приём граждан. Методы - это средства и приёмы, с помощью которых достигаются цели и реализуются формы деятельности. Методы УУП подразделяются на общепрофилактические, адресно-профилактические, информационно-аналитические и правоприменительные, в том числе: беседа; опрос и сбор объяснений; акт обследования; вынесение официального

¹ Усенков И.А. К вопросу о понятии производства по делам об административных правонарушениях / И.А. Усенков // Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции. – М., 2017. – С. 142.

предостережения; проверка по месту жительства; составление протоколов и рапортов; моделирование социального окружения; профилактический учет¹.

На практике основная нагрузка приходится на обработку заявлений, жалоб, сообщений о противоправных действиях. Объём таких материалов превышает число мероприятий, имеющих непосредственную профилактическую направленность - личные приёмы, плановые обходы, беседы с гражданами. Сложившаяся ситуация приводит к сокращению временных ресурсов участковых уполномоченных, снижает уровень вовлечённости в предупреждающую деятельность и препятствует установлению устойчивого взаимодействия с населением. В целях устранения перегрузки обосновано предложение о пересмотре практики возложения на участковых функций по проведению процессуальных проверок по заявлениям о преступлениях, не относящихся к их сфере компетенции².

Таким образом, задачи и функции участкового уполномоченного полиции отражают комплексную структуру его профессиональной деятельности, сочетающей правоприменение, профилактику, коммуникацию с населением и контроль за состоянием правопорядка. Его служба характеризуется высокой степенью автономности и требует универсальной профессиональной подготовки. Правовое содержание задач и функций участкового закрепляется федеральным и ведомственным законодательством и реализуется на постоянной основе в пределах обслуживаемого административного участка

Подведем некоторые итоги. Правовой статус участкового уполномоченного полиции представляет собой совокупность его прав, обязанностей, компетенций, ответственности, гарантий правовой защиты и условий прохождения службы, закреплённых в нормативных правовых актах

¹ Давыдов М.В. Профилактическая деятельность участкового уполномоченного полиции как основное направление по укреплению правопорядка на своем административном участке / М.В. Давыдов // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова. – 2019. – № 4 (81). – С. 39.

² Хабибова Л.Д. Основные направления деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению и профилактике правонарушений и преступлений / Л.Д. Хабибова // Молодой ученый. – 2024. – №3. – С.25.

РФ. Он формирует юридические рамки осуществления служебной деятельности на территории, закреплённой за конкретным участковым. Правовой статус участкового уполномоченного - это установленное законом положение сотрудника полиции, определяющее его полномочия, служебные функции, пределы ответственности и гарантии при осуществлении деятельности по охране общественного порядка, предупреждению и пресечению правонарушений в пределах административного участка.

§2. Понятие и содержание оперативного сопровождения

Эффективная деятельность участкового уполномоченного полиции в современных условиях немислима без оперативного сопровождения. Оно выступает связующим звеном между профилактической работой и оперативно-розыскными средствами противодействия преступности. Несмотря на широкое использование термина в практике МВД России, научное определение и структурное раскрытие содержания сопровождения остаются предметом дискуссий.

Отметим, что истоки оперативного сопровождения можно проследить с момента формирования института участковых уполномоченных милиции в Советском Союзе. В 1920-1930-е годы основной акцент делался на профилактической работе с населением и контроле за правопорядком на территории обслуживания. Вместе с тем уже тогда участковые действовали во взаимодействии с уголовным розыском, получая от него сведения о преступной среде и передавая информацию, собранную в ходе общения с гражданами¹. В послевоенный период роль такого взаимодействия усилилась, так как

¹ Правовое положение полиции МВД России: учебник / Под ред. Ф.П. Васильева. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – С.28.

обострилась криминогенная обстановка и требовалась интеграция профилактических и оперативных усилий. Однако нормативное закрепление понятия сопровождения отсутствовало, его роль фактически сводилась к обмену сведениями и совместным мероприятиям¹. С переходом к системе МВД России в 1990-е годы оперативное сопровождение стало использоваться как ведомственный термин, обозначающий особую форму поддержки участкового оперативными подразделениями. С принятием Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» (1995 г.)² и Федерального закона «О полиции» (2011 г.)³ появились правовые основания для системного взаимодействия профилактических и оперативных структур.

Таким образом, исторический анализ показывает постепенное развитие сопровождения от неформальной практики обмена информацией до самостоятельного направления организационно-правовой деятельности органов внутренних дел.

Отметим, что в научной литературе отсутствует единое определение оперативного сопровождения, что объясняется его междисциплинарной природой и комплексным характером. В зависимости от исследовательской позиции акцент делается либо на организационно-правовых аспектах, либо на тактико-методическом содержании сопровождения.

По мнению Д.С. Бадашина, оперативное сопровождение представляет собой «специально организованную деятельность оперативных подразделений органов внутренних дел, направленную на обеспечение участкового уполномоченного необходимой информацией и содействие в решении задач по предупреждению, выявлению и пресечению правонарушений»⁴. Автор

¹ Землюков И.С. Взаимодействие территориальных органов внутренних дел с региональными органами государственной власти в сфере обеспечения правопорядка / И.С. Землюков // Научный лидер. – 2021. – № 17 (19). – С.52.

² Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (с изм. от 01 апреля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.

³ О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. от 31 июля 2025 г.) // Российская газета. – 2011. – №5401.

⁴ Бадашин Д.С. Оперативное сопровождение при расследовании уголовных дел / Д.С. Бадашин // Экономика и социум. – 2020. – №4(71). – С.38.

выделяет информационную функцию как приоритетную, считая обмен сведениями фундаментом сопровождения.

Иной акцент делает А.И. Мелихов, который рассматривает оперативное сопровождение как «форму взаимодействия, включающую комплекс организационных и практических мер, создающих условия для реализации полномочий участкового уполномоченного полиции»¹. В его концепции важна идея сочетания профилактической и оперативной работы, при этом организационный элемент (планирование, согласование действий, распределение обязанностей) выступает основой.

Е.И. Замылин предлагает рассматривать сопровождение не только как разновидность взаимодействия, но и как инструмент обеспечения результативности деятельности участковых уполномоченных². Он подчеркивает, что эффективность сопровождения зависит от устойчивого взаимодействия с уголовным розыском и другими службами, а также от методического и правового обеспечения.

Некоторые авторы (например, В.К. Зникин) делают акцент на тактической составляющей сопровождения, определяя его как «совокупность форм и методов поддержки участкового уполномоченного в конкретных условиях оперативной обстановки»³. По его мнению, сопровождение проявляется в практических действиях - совместных рейдах, проверках, задержаниях, использовании агентурных данных.

Таким образом, анализ научных источников позволяет выделить три подхода: 1) информационный - сопровождение как обеспечение данными и аналитической поддержкой; 2) организационный - сопровождение как форма

¹ Мелихов А.И. Соотношение понятий оперативно-розыскных обеспечения и сопровождения / А.И. Мелихов // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2020. – № 4 (95). – С. 179.

² Замылин Е.И. «Оперативное сопровождение» или «оперативное обеспечение» (о взаимодействии следственных и оперативных аппаратов в условиях противодействия расследованию) / Е.И. Замылин // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2013. – № 3 (26). – С. 94.

³ Зникин В.К. Научные основы оперативно-розыскного обеспечения раскрытия и расследования преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук / В.К. Зникин. – М., 2007. – С.142.

планового взаимодействия; 3) функционально-результативный - сопровождение как совокупность мер, направленных на повышение эффективности деятельности участкового. Следовательно, оперативное сопровождение можно рассматривать как комплексную категорию, включающую организационные, информационные и тактические элементы. В зависимости от исследовательской позиции доминирует тот или иной аспект, что определяет многоаспектность его содержания.

В научной литературе часто используется термин «взаимодействие», который обозначает сотрудничество различных подразделений органов внутренних дел для достижения общих целей¹. Как справедливо отмечают Р.Р. Алиуллов и В.Ф. Саетгараев, «взаимодействие является одной из функций управленческой деятельности, оно обеспечивает разделение труда и согласованность действий, позволяет экономить силы, средства, время. Во взаимодействии реализуются задачи, которые невозможно решить разрозненными, разобщенными действиями. Управление взаимодействием в борьбе с преступностью предполагает наличие определенного режима данного взаимодействия; поддержание этого режима в заданном состоянии; постоянное его совершенствование в целях обеспечения все большей эффективности непосредственной правоохранительной деятельности»². Оперативное сопровождение является разновидностью взаимодействия, но имеет более узкую направленность.

Таким образом, сущность оперативного сопровождения заключается в том, что участковый получает постоянную поддержку со стороны подразделений, ведущих оперативно-розыскную работу. Взаимодействие

¹ Иванов П.И. Оперативно-розыскное сопровождение расследования уголовных дел и использование при этом результатов ОРД (организационно-тактический аспект) / П.И. Иванов, А.М. Кустов // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2017. – №4(40) – С. 135.

² Алиуллов Р.Р., Саетгараев В.Ф. Формы и методы взаимодействия подразделений полиции в сфере реализации оперативно-служебных задач / Р.Р. Алиуллов и др. // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2015. – № 3(21). – С.20.

проявляется в обмене сведениями, совместных проверках, согласовании планов и организации рейдов.

Оперативное сопровождение можно рассматривать как более специализированную форму взаимодействия, направленную на поддержку конкретного субъекта - участкового уполномоченного полиции. То есть, сопровождение выступает самостоятельным инструментом, усиливающим эффективность административной деятельности полиции

Основной целью оперативного сопровождения является создание условий для наиболее полного и эффективного исполнения участковыми уполномоченными полиции возложенных на них обязанностей по охране общественного порядка, профилактике правонарушений и борьбе с преступностью.

К задачам оперативного сопровождения относятся:

- 1) своевременное предоставление участковому уполномоченному оперативной информации о лицах, представляющих криминальный интерес;
- 2) помощь в выявлении и документировании фактов преступной деятельности;
- 3) обеспечение безопасности самого сотрудника при выполнении служебных обязанностей;
- 4) содействие в подготовке профилактических мероприятий и контрольных проверок;
- 5) участие в формировании аналитической базы по криминогенной ситуации на обслуживаемой территории¹.

Содержание оперативного сопровождения включает пять основных элементов:

- 1) организационный элемент. Определяет систему планирования, координации и распределения обязанностей между подразделениями,

¹ Лисицын А.Г. Некоторые аспекты оперативно-розыскного сопровождения уголовных дел / А.Г. Лисицын // Алтайский юридический вестник. – 2022. – № 4 (40). – С. 129.

задействованными в сопровождении. Включает согласование планов работы участкового с оперативными службами;

2) информационный элемент. Представлен обменом сведениями между подразделениями полиции. Участковый получает данные из картотек и баз МВД, а также агентурные сведения, собранные сотрудниками уголовного розыска;

3) правовой элемент. Оперативное сопровождение опирается на нормы федерального законодательства, ведомственных приказов и инструкций. Данный элемент обеспечивает соблюдение принципов законности, соразмерности и обоснованности действий полиции;

4) тактический элемент. Включает конкретные формы и методы реализации сопровождения: совместные рейды, проверочные мероприятия, опросы граждан, наблюдение за лицами, состоящими на профилактическом учете;

5) контрольный элемент. Предполагает оценку эффективности взаимодействия, корректировку планов, анализ полученных результатов и разработку мер по повышению результативности¹.

Следует отметить, что оперативное сопровождение не тождественно оперативно-розыскной деятельности (ОРД). Оно выступает надстройкой над системой ОРД, адаптированной к задачам участкового уполномоченного. Если ОРД ориентирована на выявление и раскрытие преступлений, то сопровождение преследует более широкую цель - содействие комплексному выполнению участковым функций по профилактике и охране правопорядка.

Вместе с тем между указанными категориями существует тесная связь:

- сопровождение базируется на результатах ОРД;
- многие формы сопровождения реализуются в рамках отдельных оперативно-розыскных мероприятий;

¹ Глушков А.И. Оперативно-розыскное обеспечение предварительного расследования и судебного разбирательства / А.И. Глушков. – М.: Моск. гуманитар. ун-т, 2005. – С.77.

- результаты сопровождения возвращаются в систему ОРД в виде новых исходных данных.

Оперативное сопровождение, будучи формой организационной и информационной поддержки деятельности участкового уполномоченного полиции, имеет самостоятельное место в системе правоохранных механизмов. При этом оно отличается как от уголовно-процессуального взаимодействия, так и от административного взаимодействия.

Уголовно-процессуальное взаимодействие осуществляется в рамках возбужденного уголовного дела и регулируется нормами Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Оно предполагает участие участкового в процессуальных действиях (допросах, опросах, составлении протоколов) по поручению следователя или дознавателя. Оперативное сопровождение имеет иное назначение: 1) оно реализуется не только при расследовании преступлений, но и на стадии их предупреждения; 2) осуществляется не в процессуальной форме, а в организационно-оперативной; 3) не требует процессуального оформления действий (например, справка об обмене информацией или ориентировка не являются процессуальными документами). Таким образом, оперативное сопровождение шире уголовно-процессуального взаимодействия, так как оно охватывает и докриминальные стадии деятельности участкового¹.

Административное взаимодействие полиции с иными органами и подразделениями строится на основании административного законодательства и ведомственных регламентов. Оно направлено на решение задач охраны общественного порядка, исполнения административных наказаний, проведения профилактических мероприятий. Оперативное сопровождение, в отличие от этого вида взаимодействия, характеризуется: 1) более узкой направленностью (поддержка именно участкового уполномоченного); 2) использованием оперативно-розыскной информации, недоступной в обычной

¹ Яскевич А.В., Стефаненко А.П. Оперативно-розыскное сопровождение уголовно-процессуальной деятельности / А.В. Яскевич и др. // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2020. – № 1 (39). – С. 73.

административной деятельности; 3) интеграцией профилактических мер с результатами оперативно-розыскных мероприятий. Административное взаимодействие носит, как правило, массовый и публичный характер (патрулирование, административные комиссии, рейды по выявлению нарушений), тогда как оперативное сопровождение отличается адресностью и конфиденциальностью.

Если уголовно-процессуальное и административное взаимодействие строго регламентированы законодательством и предполагают выполнение обязанностей в пределах конкретных полномочий, то оперативное сопровождение имеет более гибкий характер. Оно ориентировано на комплексное обеспечение эффективности работы участкового уполномоченного и сочетает в себе как организационные, так и информационные ресурсы оперативных подразделений¹.

Оперативное сопровождение отличается от иных форм взаимодействия тем, что оно выходит за рамки процессуальных и административных процедур. Его сущность заключается в создании условий для эффективного исполнения участковым уполномоченным возложенных функций. Таким образом, сопровождение можно рассматривать как специфическую форму координации профилактической и оперативно-розыскной работы, отличную по содержанию и назначению от уголовно-процессуального и административного взаимодействия.

Отметим, что в зарубежной полицейской практике аналогичные формы сопровождения реализуются под другими терминами. В немецкой системе «Bürgerpolizei» (полиция для граждан) участковый получает постоянную аналитическую и информационную поддержку криминальной полиции, что во многом соответствует российскому понятию сопровождения². В работе «community policing» (США) взаимодействие участкового (precinct officer) с криминальными подразделениями осуществляется через единые аналитические

¹ Большов И.В. Вновь к вопросу определения понятия оперативно-розыскного обеспечения / И.В. Большов // Вестник Московского университета МВД России. – 2013. – № 5. – С. 152.

² Polizeigesetz (PolG) Baden-Württemberg. Stuttgart: Kohlhammer, 2020. – p.121.

центры. Здесь сопровождение имеет выраженный информационный характер: офицер снабжается данными о группировках, «горячих точках» и рискованных районах¹. В жандармерии Франции используется система сопровождения территориальных подразделений криминальными службами. Основной упор делается на совместные патрули и превентивные акции². Анализ зарубежных моделей показывает, что во всех случаях ключевым элементом сопровождения является поддержка территориального сотрудника полиции оперативными ресурсами. Российская практика сочетает элементы этих подходов, сохраняя при этом специфику нормативной базы и структуры МВД.

Таким образом, понятие оперативного сопровождения имеет многогранный характер. Под оперативным сопровождением в научной литературе и практике органов внутренних дел понимается форма организационного и информационного взаимодействия между участковыми уполномоченными и подразделениями, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. Оно выражается в обеспечении участкового необходимыми сведениями о криминальной обстановке, содействии в проведении профилактических и проверочных мероприятий, а также в совместной реализации задач по противодействию преступности.

Исторический анализ демонстрирует эволюцию сопровождения от неформальных практик к институционализированному направлению работы. Сравнительный анализ категорий «взаимодействие» и «сопровождение» показывает, что последняя категория обладает более узкой специализацией и непосредственно направлена на поддержку участкового. Зарубежный опыт свидетельствует о наличии схожих подходов, подтверждающих универсальность данной формы работы полиции.

¹ Trojanowicz R., Bucqueroux B. Community Policing: A Contemporary Perspective. Cincinnati: Anderson Publishing, 2017. – p. 214.

² Brodeur J.P. Policing in France: Between Centralization and Localism // Policing and Society. 2022. Vol. 32. – p. 55.

§3. Нормативно-правовое регулирование оперативного сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции

Оперативное сопровождение деятельности участковых уполномоченных полиции представляет собой комплекс мер организационного и правового характера, реализуемых в тесной связи с оперативно-розыскной деятельностью и административной функцией полиции. Для его эффективного применения необходимо четкое нормативное закрепление, обеспечивающее баланс между полномочиями органов внутренних дел и правами граждан. Правовое регулирование данной сферы носит многоуровневый характер и охватывает федеральное законодательство, подзаконные акты, ведомственные приказы и методические рекомендации МВД России.

Конституция Российской Федерации¹ закрепляет фундаментальные права и свободы человека и гражданина, которые определяют пределы вмешательства государства в частную жизнь. Статья 23 гарантирует право на неприкосновенность частной жизни, тайну переписки и телефонных переговоров. Статья 24 Конституция РФ запрещает сбор и распространение информации о частной жизни лица без его согласия. Эти положения определяют границы допустимого применения оперативных средств сопровождения, в том числе в деятельности участковых уполномоченных.

Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»² является ключевым актом, регулирующим полномочия участковых уполномоченных. В нём закреплены их задачи, обязанности и права, включая возможность взаимодействия с оперативными подразделениями. Статья 12 данного закона предусматривает профилактику правонарушений и оказание помощи гражданам как приоритетные направления работы полиции. Статья 13

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм. от 04.10.2022) // Российская газета. – 1993. – №237; 2022. – № 226.

² О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. от 31 июля 2025 г.) // Российская газета. – 2011. – №5401.

предоставляет полиции право использовать информационные системы и базы данных, что непосредственно связано с информационным обеспечением сопровождения.

Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»¹ определяет содержание и виды оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ). Участковый уполномоченный не является субъектом ОРД, однако именно результаты ОРМ составляют основу оперативного сопровождения. Взаимодействие с подразделениями уголовного розыска, наркоконтроля и миграционной службы строится с учетом положений этого закона.

Таким образом, оперативное сопровождение деятельности УУП опирается на многоуровневую базу: федеральные законы задают предмет и предел вмешательства, приказы МВД детализируют организацию службы, распределение ролей и документооборот. В прикладном измерении именно ведомственные приказы превращают общие законодательно закреплённые полномочия в конкретные регламенты планирования, обмена информацией и совместных мероприятий с оперативными подразделениями. В силу изменчивости организационных процедур ключевое значение имеют актуальные редакции приказов, особенно - новых редакций наставления для УУП.

1. Приказ МВД России от 29.03.2019 № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»² - базовый ведомственный акт, детализирующий организацию службы участковых. В нём закреплены задачи по профилактике, выявлению и пресечению преступлений и административных

¹ Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (с изм. от 01 апреля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.

² О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 (с изм. от 06.02.2024) // Опубликован на официальном интернет-портале правовой информации 04.07.2019 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rg.ru/2019/07/08/mvd-prikaz205-site-dok.html>.

правонарушений. Положения Инструкции предусматривают взаимодействие участкового с оперативными подразделениями, обмен информацией, участие в совместных рейдах и мероприятиях. Документ задаёт структуру планирования, принципы взаимодействия с иными подразделениями, формы отчётности, работу с информационными ресурсами, а также безопасность сотрудника при выполнении служебных задач. Для оперативного сопровождения именно этот приказ выполняет роль «стыковочного узла»: он закрепляет постоянный обмен данными, согласование совместных мероприятий, участие УУП в оперативных совещаниях и алгоритмы реагирования на изменения криминогенной обстановки.

2. Приказ МВД РФ от 19 июня 2012 г. № 608 «О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России»¹ перечень оперативных подразделений системы МВД, уполномоченных осуществлять оперативно-розыскную деятельность (уголовный розыск, ЭБиПК, собственная безопасность, подразделения по противодействию экстремизму, оперативно-технические и др.). Для оперативного сопровождения УУП это «карта источников» оперативной информации и исполнителей ОРМ, на чьих результатах строится адресная поддержка участкового (ориентировки, аналитические справки, сопровождение контролируемых проверок, совместные рейды, участие в задержаниях). Документ закрепляет институциональную инфраструктуру сопровождения и очерчивает пределы: УУП не является субъектом ОРД, но опирается на её результаты и взаимодействует с уполномоченными подразделениями.

3. Приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 утверждает Инструкцию по деятельности подразделений по делам несовершеннолетних (ПДН)². Для УУП это формализованный канал обмена и совместных

¹ О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России: Приказ МВД РФ от 19 июня 2012 г. № 608 / Текст приказа опубликован не был.

² Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 (с изм. от 31 декабря 2018 г.) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2014. – № 11.

профилактических действий в семьях «группы риска», при проверке условий содержания подростков, при сопровождении обращений. Приказ задаёт обязанности ПДН, состав сведений для взаимодействия, формы межслужебной координации, что делает его значимым для оперативного сопровождения в социально чувствительном сегменте работы участкового.

4. Отдельные приказы детализируют порядок проведения конкретных оперативно-розыскных мероприятий (например, Приказ МВД России от 01.04.2014 № 199¹ - порядок проведения гласного ОРМ «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств»). Эти акты важны для планирования совместных действий: УУП с их учётом определяет границы своего участия, информирования граждан и документирования результатов.

5. Качество сопровождения измеряется не только результатами, но и траекториями документирования. Инструкция по делопроизводству (Приказ МВД России от 2 сентября 2024 г. № 515 «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в органах внутренних дел Российской Федерации»²) и Перечень документов с указанием сроков хранения (Приказ МВД России от 29 марта 2023 г. № 170 «Об утверждении Перечня документов, образующихся в процессе деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, с указанием сроков их хранения»³) фиксируют форму, состав и сроки хранения планов, справок, ориентировок, отчётов, журналов профилактических обходов

¹ Об утверждении Инструкции о порядке проведения сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации гласного оперативно-розыскного мероприятия обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств и Перечня должностных лиц органов внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных издавать распоряжения о проведении гласного оперативно-розыскного мероприятия, обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств: Приказ МВД России от 1 апреля 2014 г. № 199 (с изм. от 13 октября 2023 г.) // Российская газета. – 2014. – № 118.

² Об утверждении Инструкции по делопроизводству в органах внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 2 сентября 2024 г. № 515 / Текст приказа опубликован не был.

³ Об утверждении Перечня документов, образующихся в процессе деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, с указанием сроков их хранения: Приказ МВД России от 29 марта 2023 г. № 170 (с изм. от 23.09.2024) / Текст приказа опубликован не был.

и т. д. Это обеспечивает воспроизводимость практик сопровождения и последующий контроль.

Связка Приказ № 205 (в действующей редакции) → Приказ № 608 → профильные инструкции служб (№ 845 и др.) → процедурные приказы по отдельным ОРМ → делопроизводственные регламенты образует «сквозной» регулятивный маршрут сопровождения. На первом уровне задаются роли и обязанности УУП; на втором - круг поставщиков оперативной информации и исполнителей ОРМ; на третьем - правила взаимодействия с профильными службами по уязвимым категориям населения; на четвёртом - допустимые тактики проведения мероприятий; на пятом - порядок фиксации и хранения материалов. Такая иерархия устраняет пробел «между законом и практикой» и уменьшает риски произвольного толкования.

Несмотря на наличие правовой базы, исследователи указывают на определенные пробелы. Так, П.И. Иванов отмечает, что нормативное регулирование зачастую ограничивается общими положениями, не раскрывая тактического содержания сопровождения¹. А.А. Жданов обращает внимание на недостаточную конкретизацию обязанностей оперативных подразделений по обеспечению участковой информацией².

Согласно позиции А.Г. Лисицына, существующая система приказов МВД носит преимущественно инструктивный характер, что снижает уровень юридической определенности сопровождения³. В результате, значительная часть взаимодействия реализуется на основе устных указаний и локальных договоренностей, что не всегда обеспечивает единообразие практики.

Таким образом, нормативно-правовое регулирование оперативного сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции имеет многоуровневый характер. Конституция РФ, законы «О полиции» и «Об ОРД»

¹ Иванов П.И. Оперативно-розыскное сопровождение как элемент методики расследования преступлений / П.И. Иванов // Закон и право. – 2022. – №3. – С.57.

² Жданов А.А. Определение понятия оперативно-розыскного сопровождения расследования преступлений / А.А. Жданов // Науч. вестн. Ом. Акад. МВД России. – 2012. – № 2. – С. 69.

³ Лисицын А.Г. Некоторые аспекты оперативно-розыскного сопровождения уголовных дел / А.Г. Лисицын // Алтайский юридический вестник. – 2022. – № 4 (40). – С. 131.

задают общие рамки, приказы МВД и методические рекомендации - конкретизируют порядок взаимодействия и формы сопровождения. Вместе с тем правовая база характеризуется пробельностью и недостаточной детализацией, что отмечается в научной литературе. Выделим следующие проблемные зоны: 1) терминологическая «разноязычность». Понятие «оперативное сопровождение» не закреплено в законе и прямо не дефинировано в приказах; оно выводится из совокупности норм и используется как доктринальная и ведомственная категория. Это затрудняет единообразие правоприменения и усложняет внутренние проверки; 2) фрагментарность процедурных описаний. Правила обмена данными, перечни обязательных аналитических продуктов, критерии адресности нередко «распылены» по разным актам или описаны в общих чертах; актуализация 2023/2024 гг. улучшила ситуацию, но не в полном объёме; 3) зависимость от качества делопроизводства. Приказы № 515 и № 170 формируют строгую рамку документооборота; несоблюдение формальных требований снижает доказательственную и управленческую ценность результатов сопровождения.

По результатам проведенного в Главе 1 исследования мы приходим к следующим выводам.

1. Институт участковых уполномоченных полиции занимает центральное место в системе охраны общественного порядка и профилактики правонарушений. Правовой статус участкового, определяемый Федеральным законом «О полиции», ведомственными актами МВД России и иными нормативными источниками, позволяет ему одновременно реализовывать функции профилактики, защиты прав граждан, выявления и пресечения правонарушений.

2. Анализ содержания оперативного сопровождения позволил выявить его сущностные характеристики. Оперативное сопровождение представляет собой специфическую организационно-правовую деятельность, выражающуюся в поддержке участкового со стороны оперативных подразделений, обеспечении его информацией, ресурсами и тактическими

средствами. Оно носит комплексный характер, сочетая организационные, информационно-аналитические, профилактические и контрольные элементы.

3. Нормативно-правовая база сопровождения имеет многоуровневую структуру. Конституция РФ и федеральные законы закрепляют основные принципы и пределы вмешательства государства в сферу обеспечения безопасности. Законы «О полиции» и «Об оперативно-розыскной деятельности» формируют общие рамки деятельности, а приказы МВД России конкретизируют организацию службы участковых и взаимодействие с оперативными подразделениями. При этом выявлены и пробелы: отсутствие легального определения понятия «оперативное сопровождение», дублирование положений в различных ведомственных актах, недостаточная детализация механизмов межведомственного взаимодействия.

Таким образом, в первой главе сформированы теоретико-правовые основы понимания оперативного сопровождения деятельности участкового уполномоченного полиции. Установлено, что эффективное сопровождение возможно лишь при наличии системного правового регулирования, чёткой организационной структуры и развитого механизма межслужебного взаимодействия. Сделанные выводы создают основу для дальнейшего анализа практики сопровождения и выявления проблемных аспектов, которые будут рассмотрены в последующих главах.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЕРАТИВНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ

§1. Формы и методы оперативного сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции

Оперативное сопровождение участковых уполномоченных полиции является сложным организационно-правовым и тактическим явлением, включающим разнообразные формы и методы реализации. Их определение необходимо для систематизации деятельности органов внутренних дел, обеспечения единообразия практики и повышения результативности профилактической работы.

Формы и методы сопровождения закрепляются в федеральном законодательстве, ведомственных приказах МВД России, а также в научных и практических разработках. Анализ их содержания позволяет выделить закономерности и определить проблемные зоны нормативной и организационной регламентации.

Форма оперативного сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции - это внешне закреплённый способ организации взаимодействия участкового уполномоченного с оперативными подразделениями органов внутренних дел, выражающийся в определённых видах деятельности (информационных, организационных, профилактических, тактических и контрольных), направленных на обеспечение выполнения задач по предупреждению, выявлению и пресечению правонарушений¹. В этом определении акцент сделан на том, что форма - это «оболочка» или

¹ Мелихов А.И., Абрамов О.А., Андрущенко Т.И., Готчина Л.П. Оперативно-разыскное сопровождение как способ обеспечения национальной безопасности / А.И. Мелихов и др. // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2020. – № 4 (55). – С. 136.

организационный каркас сопровождения, фиксируемый в нормативных актах и практических процедурах.

Метод оперативного сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции - это совокупность конкретных приёмов, способов и средств практического воздействия, применяемых в пределах установленной формы сопровождения для достижения целей профилактики, выявления и пресечения правонарушений, а также повышения эффективности служебной деятельности участкового уполномоченного¹. Здесь подчёркивается, что метод - это «инструмент внутри формы», то есть то, каким именно способом реализуется выбранная форма сопровождения (например, в форме информационного обмена методами будут являться ориентировки, аналитические справки, адресные уведомления и т. п.).

Таким образом, форма - это тип, вид организационного проявления сопровождения, а метод - это конкретный способ или приём реализации внутри формы

Форма оперативного сопровождения - это внешне выраженный способ организации взаимодействия участкового уполномоченного и оперативных подразделений. С учётом научных подходов и практики можно выделить следующие группы форм сопровождения:

1. Информационно-аналитическая форма. Информационно-аналитическая форма является базовой для оперативного сопровождения, поскольку именно на её основе формируются последующие организационные и тактические действия. Участковый уполномоченный получает от подразделений уголовного розыска, подразделений по контролю за оборотом наркотиков, миграционной службы и ПДН сведения о лицах, представляющих оперативный интерес.

Примеры реализации:

¹ Иванов П.И. Оперативно-разыскное сопровождение расследования уголовных дел и использование при этом результатов ОРД (организационно-тактический аспект) / П.И. Иванов, А.М. Кустов // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2017. – №4(40) – С. 136.

- передача УУП ориентировок на лиц, скрывающихся от следствия или суда;
- информирование участкового о появлении в районе новых наркопритонов или незаконных точек продажи алкоголя;
- предоставление аналитических справок по динамике бытовой преступности на административном участке.

Как отмечают О.В. Зиборов и В.В. Кардашевский, именно информационная форма обеспечивает «первичное наполнение» сопровождения и позволяет участковому корректировать профилактическую работу¹.

2. Организационная форма. Организационная форма проявляется в планировании и согласовании деятельности УУП и оперативных подразделений. Она закрепляется приказами МВД России (например, № 205 от 29.03.2019) и предполагает распределение обязанностей, участие в координационных совещаниях, определение приоритетных направлений работы. Примеры реализации:

- согласование графиков совместных рейдов по проверке лиц, состоящих на профилактическом учёте;
- проведение ежемесячных совещаний участковых и оперативных сотрудников для анализа криминогенной ситуации;
- распределение обязанностей при проведении оперативно-профилактической операции «Подросток».

А.С. Монгуш подчёркивает, что организационная форма служит «связующим каркасом» сопровождения, устраняющим дублирование функций и обеспечивающим слаженность действий².

3. Оперативно-профилактическая форма. Данная форма направлена на предупреждение преступлений и правонарушений. Она проявляется в

¹ Административная деятельность полиции: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. О.В. Зиборова, В.В. Кардашевского. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2021. – С.403.

² Монгуш А.С., Ондар А.-Х.Э. К вопросу об оперативном сопровождении уголовных дел подразделениями уголовного розыска / А.С. Монгуш и др. // Вестник Тувинского государственного университета. – 2020. – №2(60). – С.8.

совместных мероприятиях УУП и оперподразделений на территории обслуживания. Примеры реализации:

- рейды по жилым массивам для выявления лиц, злоупотребляющих алкоголем и нарушающих общественный порядок;
- адресная профилактика в семьях, состоящих на учёте в подразделениях по делам несовершеннолетних;
- участие УУП и оперативных сотрудников в проверках ночных клубов и увеселительных заведений для выявления фактов незаконной торговли спиртным.

О.И. Бекетов отмечает, что профилактическая форма позволяет «приземлить» оперативную информацию на конкретную территорию, превращая данные в действенные меры¹.

4. Тактико-практическая форма. Тактико-практическая форма связана с непосредственным участием УУП в оперативно-розыскных мероприятиях. Хотя он не является субъектом ОРД, его участие важно для достижения целей оперативных подразделений. Примеры реализации:

- совместное с сотрудниками уголовного розыска задержание подозреваемого, проживающего на участке;
- участие в проведении контрольной закупки по поручению оперподразделения;
- документирование бытовых конфликтов с последующей передачей материалов в следственные органы.

А.К. Дубровина указывает, что тактические формы демонстрируют «практическую реализацию сопровождения» и обеспечивают комплексность полицейских действий².

¹ Административная деятельность органов внутренних дел. Часть Общая: учебник / О.И. Бекетов, С.Н. Бочаров, А.И. Каплунов и др. – М.: ДГСК МВД России, 2018. – С.386.

² Административная деятельность полиции. Части общая и особенная: учебное пособие / под ред. А.К. Дубровина. – Иркутск: ФГКОУ ВПО ВСИ «МВД России», 2021. – С.331.

5. Контрольно-оценочная форма. Эта форма выражается в анализе результативности оперативного сопровождения, подведении итогов, корректировке планов. Примеры реализации:

- составление участковым отчётов о совместных рейдах;
- подведение итогов межведомственных операций с участием прокуратуры и органов местного самоуправления;
- обсуждение на совещаниях выявленных недостатков и внесение предложений по улучшению работы.

Контрольно-оценочная форма завершает цикл сопровождения, обеспечивая обратную связь и выработку корректирующих мер.

Таким образом, формы оперативного сопровождения можно рассматривать как систематизированные направления взаимодействия участкового уполномоченного и оперативных подразделений. Информационно-аналитическая форма является фундаментом, организационная - каркасом, оперативно-профилактическая и тактико-практическая - содержательной частью, а контрольно-оценочная - механизмом обратной связи. Примеры практической реализации показывают, что каждая форма имеет прикладное значение и в совокупности обеспечивает эффективность деятельности полиции на местном уровне.

Рассмотрим методы оперативного сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции.

1. Методы информационного сопровождения. Методы этой группы ориентированы на передачу и использование сведений, составляющих основу сопровождения. К ним относятся:

- метод ориентировочной информации - предоставление участковому сводок, ориентировок, аналитических справок, отражающих криминогенную ситуацию;
- метод адресного информирования - доведение до участкового данных о конкретных лицах, находящихся в разработке или на профилактическом учёте;

- метод межведомственного обмена - получение данных из баз МВД, ФМС, ФСИН, органов опеки, образовательных учреждений.

Научный анализ показывает, что информационные методы являются ядром сопровождения. Так, А.В. Карагодин подчёркивает, что без своевременного доступа к оперативным сведениям участковый фактически утрачивает возможность эффективно осуществлять профилактику преступлений¹.

2. Методы организационного сопровождения. Организационные методы обеспечивают согласованность действий участковых и оперативных подразделений. К ним относятся:

- метод совместного планирования - формирование единых планов профилактических и оперативных мероприятий;

- метод координационных совещаний - участие участкового в совещаниях оперподразделений, обсуждение результатов работы;

- метод распределения функций - чёткое определение обязанностей при проведении совместных мероприятий.

По мнению А.Г. Гришакова, организационные методы позволяют минимизировать дублирование функций, а также формируют устойчивый режим взаимодействия между различными службами полиции².

3. Методы профилактического сопровождения. Профилактическая направленность деятельности участкового предопределяет необходимость использования следующих методов:

- метод совместных рейдов - проверка мест концентрации правонарушителей (ночные клубы, дворы, притоны);

- метод адресной профилактики - работа с семьями «группы риска», несовершеннолетними, лицами, освобождёнными из мест лишения свободы;

¹ Карагодин А.В. Организация деятельности участковых уполномоченных полиции на современном этапе: учебное пособие / А.В. Карагодин. – Белгород: Бел ЮИ МВД России, 2015. – С.273.

² Гришаков А.Г. Административная деятельность участкового уполномоченного полиции на территории обслуживаемого участка: учебное пособие / А.Г. Гришаков. – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2020. – С.215.

- метод патрулирования и досмотров - участие в комплексных мероприятиях по охране общественного порядка.

Профилактические методы сопровождения позволяют «привязать» оперативную информацию к конкретной территории обслуживания, превращая данные в реальные меры воздействия.

4. Методы тактического сопровождения. К тактическим методам относятся способы практического содействия участковому в условиях конкретной оперативной обстановки. Среди них:

- метод совместного задержания - участие УУП и оперсостава в операциях по изобличению подозреваемых;

- метод контролируемой проверки - проведение контрольных закупок и проверок по поручению оперативных подразделений;

- метод документирования - фиксация действий правонарушителей, сбор материалов для возбуждения уголовного дела.

Тактические методы демонстрируют «силовой потенциал» сопровождения, позволяя участковому действовать не изолированно, а в комплексе с оперативными службами.

Отметим, что в зарубежной практике формы и методы сопровождения имеют свои особенности. В Германии применяется метод «аналитического сопровождения» - участковый постоянно снабжается информацией криминальной полиции¹. В США распространён метод «community-based data sharing», предусматривающий интеграцию данных из аналитических центров полиции и местных сообществ². Во Франции жандармерия активно использует метод совместного патрулирования участковых и криминальных подразделений, что близко к российским формам профилактического сопровождения³. Зарубежный опыт подтверждает универсальность основных

¹ Polizeigesetz (PolG) Baden-Württemberg. Stuttgart: Kohlhammer, 2020. – p.129.

² Trojanowicz R., Bucqueroux B. Community Policing: A Contemporary Perspective. Cincinnati: Anderson Publishing, 2017. – p. 220.

³ Brodeur J.P. Policing in France: Between Centralization and Localism // Policing and Society. 2022. Vol. 32. – p. 58.

методов, но российская практика отличается большим вниманием к профилактике бытовых преступлений и работе с неблагополучными семьями.

Таким образом, формы и методы оперативного сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции образуют целостную систему, включающую информационно-аналитические, организационные, профилактические, тактические и контрольные элементы. Каждая из них играет самостоятельную роль, но в совокупности они обеспечивают комплексное содействие участковому в выполнении его функций. Научные подходы позволяют выделить различные акценты в понимании методов сопровождения: информационный, организационный и тактико-результативный. Важно отметить, что успешность их применения зависит от нормативной базы (ФЗ «О полиции», ФЗ «Об ОРД», приказы МВД России), а также от уровня взаимодействия между подразделениями.

§2. Взаимодействие участковых уполномоченных с оперативными подразделениями

Эффективность деятельности участковых уполномоченных полиции напрямую зависит от степени их взаимодействия с оперативными подразделениями органов внутренних дел. Участковый является первым звеном системы охраны общественного порядка и профилактики правонарушений, однако ограниченные ресурсы и полномочия требуют постоянной поддержки со стороны специализированных подразделений. Оперативное сопровождение реализуется именно через формы взаимодействия с уголовным розыском, подразделениями по делам несовершеннолетних, миграционной службой и другими структурами МВД России

Нам импонирует определение А.В. Карагодина: «Взаимодействие участковых уполномоченных с оперативными подразделениями - это урегулированная нормами федерального законодательства и ведомственными актами система организационных, информационных и тактических связей, осуществляемых на постоянной или эпизодической основе, направленных на объединение усилий по предупреждению, выявлению и пресечению правонарушений, обеспечению охраны общественного порядка и повышению результативности деятельности органов внутренних дел»¹. В этом определении: показана правовая основа (законы и приказы МВД); отражена структура взаимодействия (организационная, информационная, тактическая); обозначены цели (профилактика, выявление и пресечение правонарушений, охрана порядка); подчёркнуто, что взаимодействие носит системный характер и реализуется как в повседневной работе, так и при проведении специальных мероприятий.

Взаимодействие участковых уполномоченных полиции с оперативными подразделениями органов внутренних дел представляет собой многоуровневую систему, охватывающую организационные, информационные и тактические аспекты. На практике можно выделить несколько ключевых направлений, каждое из которых имеет собственное содержание и примеры реализации.

1. Информационное направление. Информационный обмен является базовым элементом взаимодействия. Участковый уполномоченный получает от оперативных подразделений сведения, необходимые для профилактики преступлений, и передаёт информацию, полученную в ходе общения с гражданами. Примеры реализации:

- получение от уголовного розыска ориентировок на лиц, находящихся в розыске или представляющих оперативный интерес;

- передача УУП сотрудникам подразделений наркоконтроля информации о квартирах, где возможно хранение или употребление наркотических средств;

¹ Карагодин А.В. Организация деятельности участковых уполномоченных полиции на современном этапе: учебное пособие / А.В. Карагодин. – Белгород: Бел ЮИ МВД России, 2015. – С.274.

- получение от миграционной службы данных о лицах, нарушающих режим пребывания, и направление рапортов о выявленных нарушениях.

Такой обмен обеспечивает оперативность реагирования на изменения криминогенной обстановки и позволяет УУП строить профилактическую работу с учётом реальных угроз.

2. Организационно-координационное направление. Это направление связано с согласованием планов, распределением обязанностей и участием в совещаниях. Оно закреплено в приказах МВД России (например, № 205 от 29.03.2019). Примеры реализации:

- совместное планирование рейдов по проверке лиц, состоящих на профилактическом учёте;

- участие УУП в ежемесячных совещаниях с сотрудниками уголовного розыска для анализа криминальной ситуации;

- согласование графиков проверок семей «группы риска» с инспекторами ПДН.

Организационное взаимодействие позволяет устранить дублирование функций и обеспечивает комплексность мер профилактики.

3. Оперативно-профилактическое направление. Участковый уполномоченный активно включается в профилактическую работу, которую проводят оперативные подразделения. Примеры реализации:

- участие в межведомственной операции «Подросток» совместно с ПДН и представителями органов образования;

- рейды с миграционной службой по проверке мест проживания иностранных граждан;

- совместные мероприятия с наркоконтролем по выявлению притонов и пресечению незаконного оборота наркотиков.

Данное направление позволяет адресно воздействовать на группы риска и снижать уровень преступности на обслуживаемой территории.

4. Тактико-практическое направление. Тактические формы взаимодействия связаны с конкретными мероприятиями по задержанию, проверке и документированию преступной деятельности. Примеры реализации:

- совместное задержание лиц, подозреваемых в совершении краж, на территории административного участка;
- участие УУП в проведении контрольной закупки по поручению оперативных подразделений;
- обеспечение безопасности сотрудников уголовного розыска при проведении обследования помещений.

Тактическое взаимодействие требует от УУП знания оперативной обстановки и готовности к действиям в составе группы.

5. Контрольно-оценочное направление. Контроль эффективности совместных действий завершает цикл взаимодействия. Оно предполагает анализ результатов мероприятий, корректировку планов и отчетность. Примеры реализации:

- подведение итогов межведомственных операций «Нелегал» или «Подросток» с участием прокуратуры и органов местного самоуправления;
- подготовка участковым отчетов о результатах совместных рейдов и проверок;
- рассмотрение выявленных проблем на оперативных совещаниях и внесение предложений по их устранению.

Контрольно-оценочное направление обеспечивает обратную связь и способствует постоянному совершенствованию взаимодействия.

Таким образом, основные направления взаимодействия участковых уполномоченных с оперативными подразделениями - информационное, организационно-координационное, оперативно-профилактическое, тактико-практическое и контрольно-оценочное - образуют целостную систему. Их практическая реализация в деятельности полиции демонстрирует, что успех профилактической работы на местах зависит не только от активности УУП, но

и от полноты и качества взаимодействия с другими подразделениями органов внутренних дел.

Рассмотрим особенности совместных мероприятий по обеспечению правопорядка. Совместные мероприятия по обеспечению правопорядка представляют собой согласованные действия участковых уполномоченных полиции и оперативных подразделений, а также иных служб органов внутренних дел, направленные на предупреждение, выявление и пресечение правонарушений. Они проводятся в рамках общегосударственных и ведомственных программ профилактики, а также на основании приказов МВД России и решений координационных совещаний¹. Особенность таких мероприятий состоит в том, что они:

- объединяют усилия различных подразделений МВД (уголовный розыск, ПДН, подразделения по вопросам миграции, наркоконтроль, ППС, ГИБДД);
- позволяют решать задачи комплексно - от профилактики до непосредственного пресечения правонарушений;
- опираются на локальную специфику административного участка.

Особенности совместных мероприятий состоят в следующем:

1) комплексность задач. Одновременно решаются задачи профилактики, контроля и пресечения правонарушений. Например, рейд «Подросток» направлен на предупреждение безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, но включает также выявление фактов семейного неблагополучия и административных правонарушений родителей;

2) межведомственный характер. К мероприятиям привлекаются не только сотрудники полиции, но и органы местного самоуправления, представители образовательных, медицинских и социальных учреждений. Это расширяет возможности контроля и воздействия;

¹ Мелихов А.И., Абрамов О.А., Андрущенко Т.И., Готчина Л.П. Оперативно-разыскное сопровождение как способ обеспечения национальной безопасности / А.И. Мелихов и др. // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2020. – № 4 (55). – С. 138.

3) территориальная специфика. Совместные действия строятся с учётом особенностей конкретного района: в жилых массивах акцент делается на бытовые преступления, в приграничных территориях - на миграционные правонарушения, в центрах досуга - на контроль за массовыми мероприятиями;

4) тактическая гибкость. Форма мероприятий варьируется: от рейдов и проверок до адресных профилактических обходов, патрулирования и скрытого наблюдения;

5) оперативное сопровождение. Участковый уполномоченный, обладая знаниями о ситуации на участке, обеспечивает информационную основу совместных действий, а оперативные подразделения - силовой и аналитический ресурс.

Приведем примеры совместных мероприятий.

Пример 1. Операция «Нелегал». Участковые уполномоченные совместно с подразделениями по вопросам миграции и уголовным розыском проверяют квартиры, сдаваемые иностранным гражданам, выявляют факты фиктивной регистрации, составляют протоколы. В ходе одной из таких операций в Приволжском федеральном округе было выявлено более 40 мигрантов, нарушивших режим пребывания.

Пример 2. Операция «Подросток». Проводится ежегодно совместно с ПДН, органами образования и опеки. В рамках операции проверяются неблагополучные семьи, подростки, состоящие на учёте, выявляются факты жестокого обращения и безнадзорности. В 2023 году в ходе одного из рейдов в Татарстане сотрудники УУП и ПДН изъяли двоих детей из семьи, где родители злоупотребляли алкоголем.

Пример 3. Совместное патрулирование в период массовых мероприятий. При проведении городских праздников или футбольных матчей УУП координируют свои действия с ППС и ГИБДД: определяются маршруты патрулирования, распределяются зоны ответственности. Это позволяет снизить количество административных правонарушений и обеспечить общественный порядок в местах массового скопления граждан.

Пример 4. Оперативно-профилактическая операция «Быт». Мероприятие направлено на профилактику преступлений в сфере семейно-бытовых отношений. Участковые совместно с уголовным розыском проверяют ранее судимых лиц и граждан, состоящих на учёте за правонарушения в быту. В результате рейдов в ряде регионов фиксируется снижение числа конфликтов с тяжкими последствиями.

Совместные мероприятия позволяют: 1) интегрировать ресурсы разных подразделений полиции и органов власти; 2) повысить эффективность профилактической работы; 3) сократить количество административных и уголовных правонарушений; 4) укрепить доверие граждан к полиции через видимый результат совместных действий. Именно совместные операции являются практическим выражением координации сил полиции, а их эффективность зависит от устойчивости межслужебных связей.

Рассмотрим особенности обмена информацией и использования оперативных данных. Обмен информацией и использование оперативных данных являются ключевыми элементами взаимодействия участковых уполномоченных полиции с оперативными подразделениями. Информация выступает основой для прогнозирования криминогенной обстановки, планирования профилактических мероприятий и принятия управленческих решений¹.

Согласно Федеральному закону от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» и Федеральному закону от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», органы внутренних дел наделены правом собирать, анализировать и использовать сведения о правонарушениях и лицах, склонных к их совершению. Для участкового уполномоченного обмен данными с оперативными подразделениями обеспечивает необходимый объём сведений, недоступный в ходе обычной профилактической работы.

¹ Иванов П.И. Оперативно-розыскное сопровождение расследования уголовных дел и использование при этом результатов ОРД (организационно-тактический аспект) / П.И. Иванов, А.М. Кустов // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2017. – №4(40) – С. 139.

Особенности информационного обмена состоят в следующем:

1) многоуровневый характер. Информация поступает от разных источников: уголовного розыска, подразделений по вопросам миграции, ПДН, подразделений наркоконтроля, патрульно-постовой службы, ГИБДД;

2) двунаправленность. Участковый получает сведения о криминальной обстановке и лицах, представляющих интерес, и в то же время передаёт оперативным подразделениям данные, собранные в ходе ежедневного обхода территории;

3) конфиденциальность. Оперативные сведения относятся к служебной или государственной тайне. Участковый уполномоченный обязан использовать их строго в пределах служебных полномочий и с соблюдением режима секретности;

4) актуальность и своевременность. Оперативная информация быстро теряет ценность, поэтому важнейшей особенностью обмена является её оперативное предоставление и использование;

5) документальное оформление. Обмен фиксируется в рапортах, ориентировках, справках, аналитических записках, журналах учёта. Это обеспечивает прозрачность и возможность последующего контроля.

Участковый уполномоченный полиции использует полученные данные для:

- выявления лиц, подлежащих профилактическому наблюдению;
- составления планов индивидуальной профилактической работы;
- организации рейдов по адресам концентрации правонарушителей;
- контроля лиц, освобождённых из мест лишения свободы;
- выявления неблагополучных семей и несовершеннолетних, склонных к правонарушениям¹.

¹ Монгуш А.С., Ондар А.-Х.Э. К вопросу об оперативном сопровождении уголовных дел подразделениями уголовного розыска / А.С. Монгуш и др. // Вестник Тувинского государственного университета. – 2020. – №2(60). – С.10.

Таким образом, оперативные сведения становятся инструментом, позволяющим участковому не только реагировать на уже совершённые преступления, но и предупреждать их.

Пример 1. В подразделение уголовного розыска поступает информация о группе лиц, совершавших кражи из гаражей. Участковому направляется ориентировка на проверку мест их возможного проживания. В результате совместных действий были выявлены квартиры, где скрывались подозреваемые, что позволило своевременно задержать их.

Пример 2. Подразделение по вопросам миграции передаёт участковому сведения о гражданине, подлежащем административному выдворению. Участковый устанавливает его место жительства на административном участке и организует совместную проверку, что приводит к исполнению решения суда.

Пример 3. Инспектор ПДН информирует участкового о подростке, состоящем на учёте. Участковый посещает семью, фиксирует неблагоприятные условия проживания и направляет материалы в комиссию по делам несовершеннолетних.

Пример 4. В рамках операции «Быт» участковый получает от уголовного розыска оперативные данные о гражданине, склонном к агрессивному поведению в состоянии алкогольного опьянения. Проведённый профилактический визит позволяет пресечь бытовой конфликт, предотвратив возможное преступление.

Несмотря на значимость информационного обмена, в практике сохраняются проблемы:

- фрагментарность данных, поступающих из разных подразделений;
- несвоевременность передачи сведений;
- недостаточная интеграция баз данных и информационных систем МВД;
- перегруженность участковых бумажной отчётностью.

Обмен информацией и использование оперативных данных являются фундаментальными элементами оперативного сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции. Их особенности - многоуровневость,

двунаправленность, конфиденциальность и актуальность - определяют эффективность профилактической работы. Практика показывает, что именно своевременное получение и грамотное использование оперативных сведений позволяют участковым предупреждать правонарушения, выявлять скрытые угрозы и повышать уровень доверия граждан к полиции.

§3. Проблемные аспекты действующей практики оперативного сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции и пути их решения

Оперативное сопровождение участковых уполномоченных полиции представляет собой важнейший элемент профилактики правонарушений и обеспечения общественного порядка. Однако действующая практика показывает наличие ряда проблем, препятствующих его полноценной реализации. Анализ выявленных трудностей и поиск возможных решений имеет принципиальное значение для совершенствования всей системы работы органов внутренних дел на местах.

1. Нормативно-правовые пробелы. Серьёзной проблемой является отсутствие в законодательстве легального определения понятия «оперативное сопровождение». Федеральные законы «О полиции» и «Об оперативно-розыскной деятельности» содержат лишь общие нормы о взаимодействии и профилактике, не раскрывая особенностей сопровождения. Кроме того, ведомственные приказы МВД (№ 205, № 608, № 845 и др.) регламентируют деятельность отдельных служб, но не формируют единого стандарта оперативного сопровождения. Это приводит к разночтениям в практике и дублированию функций.

Пути решения: 1) закрепление в Федеральном законе «О полиции» дефиниции «оперативное сопровождение» и его основных форм; 2) разработка

единого межведомственного регламента взаимодействия участковых с оперативными подразделениями; 3) унификация ведомственных актов МВД, исключение дублирующих положений.

2. Организационные трудности. Практика показывает, что участковые часто перегружены административными обязанностями и отчётностью, что снижает эффективность их взаимодействия с оперативными подразделениями. В условиях нехватки кадров (особенно в сельской местности) у одного участкового может быть на обслуживании более 3–4 тысяч человек, что делает невозможным качественное сопровождение.

Пути решения: 1) оптимизация нагрузки за счёт перераспределения отдельных функций между службами; 2) внедрение цифровых платформ учёта правонарушений и профилактических мероприятий, что позволит снизить объём бумажной отчётности; 3) расширение штата УУП в регионах с повышенной криминогенной нагрузкой.

3. Недостатки информационного взаимодействия. Обмен информацией между участковыми и оперативными подразделениями нередко носит фрагментарный характер. Отсутствие единой цифровой базы данных затрудняет доступ к сведениям, что приводит к задержке в принятии решений. Кроме того, данные, передаваемые УУП, не всегда актуальны и требуют дополнительной проверки.

Пути решения: 1) создание единой интегрированной информационной системы МВД для обмена данными в режиме реального времени; 2) внедрение защищённых мобильных приложений для участковых, позволяющих фиксировать и оперативно передавать сведения; 3) формирование электронных «паспортов» административных участков с актуальной криминологической информацией.

4. Tактические проблемы сопровождения. В ряде случаев участковый уполномоченный привлекается к оперативным мероприятиям лишь формально, что снижает его роль в сопровождении. Недостаточная подготовка сотрудников

по тактике совместных действий приводит к несогласованности при задержаниях и проверках.

Пути решения: 1) проведение регулярных совместных учений УУП и оперативных подразделений; 2) включение в программы служебной подготовки специальных курсов по тактике совместных действий; 3) разработка методических рекомендаций по роли участкового в проведении конкретных оперативно-розыскных мероприятий.

Отметим, что в литературе неоднократно поднимался вопрос о допуске участковых уполномоченных полиции к ведению оперативно-розыскной деятельности. Отметим, что ОРД является важной составляющей частью работы правоохранительных органов. Более того, мы, полностью поддерживая мнение ряда исследователей, беремся утверждать, что ОРД является не просто важной частью, но по своей эффективности является основой борьбы с преступностью в любом государстве. Так, в частности, А.С. Базарбаев утверждает: «Для более эффективного решения такого рода задач (борьбы с преступностью) человечество пока не придумало чего-либо такого, что могло бы сравниться со средствами и методами ОРД»¹. А.В. Богданов, Е.Н. Хазов и К.И. Озеров также указывают на то, что в современных условиях возрастает роль ОРД².

Кроме того, мы хотели бы обратить внимание на уникальность средств и методов ОРД, поскольку их активное использование позволяет не только раскрыть уже совершенное противоправное деяние (что тоже немаловажно), но и дает возможность (в намного большей степени, чем при процессуальных действиях) это преступление предотвратить. Данное свойство ОРД по эффективности сравнимо (очень условно) только с длительными профилактическими мерами комплексного характера. При этом результаты последних можно наблюдать только в течение продолжительного времени. С

¹ Базарбаев А.С. Роль оперативно-розыскной деятельности в борьбе с преступностью / А.С. Базарбаев // Пробелы в российском законодательстве. – 2011. – № 1. – С. 174.

² Богданов А.В. Взаимодействие участковых уполномоченных полиции и подразделений уголовного розыска по предупреждению, выявлению и раскрытию преступлений / А.В. Богданов, Е.Н. Хазов, К.И. Озеров // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. – 2020. – № 4. – С. 36.

учетом вышесказанного возникает закономерный вопрос: «Если средства ОРД так эффективны, то почему же не все подразделения органов внутренних дел, непосредственно осуществляющих предупреждение и раскрытие преступлений, имеют право их использовать в своей повседневной деятельности?».

В рассматриваемом нами случае речь идет именно о двух таких структурах, которые в силу различных причин фактически были исключены из числа субъектов ОРД. Это подразделения по делам несовершеннолетних и участковые уполномоченные полиции. Данное обстоятельство, на наш взгляд, отрицательно сказывается на общей эффективности их работы как самостоятельной, так и, что крайне важно, во взаимодействии с отделами уголовного розыска (далее – ОУР), в состав которого они входили в позднесоветский период времени.

Мы поддерживаем позицию А.В. Гамзиной, которая приводит аргументы в пользу того, что необходимо вернуть ПДН в штат ОУР, обеспечив таким образом их допуск к осуществлению ОРД¹. В этом нас поддерживают большинство практических сотрудников, работающих «на земле», а также некоторые исследователи². Кроме того, по нашему убеждению, необходимо вернуть в состав ОУР и участковых уполномоченных. Схожесть задач, решаемых данными подразделениями, вполне логично предусматривает и схожесть методов их решения.

В настоящее время приказом МВД России от 19 июня 2012 г. № 608 «О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России» (далее – Приказ) утвержден Перечень оперативных подразделений системы МВД России, правомочных осуществлять оперативно-розыскную деятельность (далее – Перечень), в который ПДН и участковые

¹ Гамзина А.В. Участие подразделений по делам несовершеннолетних в оперативно-розыскной деятельности: проблемы, пути решения / А.В. Гамзина // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2021. – № 1 (17). – С. 58.

² Решетов Г.М. Некоторые вопросы совершенствования деятельности органов внутренних дел по предупреждению и раскрытию преступлений, совершаемых несовершеннолетними / Г.М. Решетов, А.В. Шахматов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2022. – № 1(37). – С. 72.

уполномоченные не вошли. В таком аспекте, на наш взгляд, необходимо рассмотреть другие ведомственные документы, непосредственно регламентирующие повседневную деятельность обозначенных подразделений.

В настоящий момент деятельность инспекторов ПДН осуществляется в числе прочего в соответствии с Инструкцией по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации¹, согласно пп. 2.3 которой они «выявляют лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступления, других противоправных и (или) антиобщественных действий...». Подобное «выявление» для обеспечения своей эффективности вполне логично должно предполагать применение хотя бы минимальных средств и методов ОРД. И если инспектора ПДН, как уже мы пояснили выше, только «выявляют», то деятельность участковых уполномоченных в ведомственных документах трактуется значительно шире и уже включает в себя формулировку «раскрытие преступлений», а значит, и предусматривает подобное в практической их деятельности. Так, в пп. 9.1 Приказа МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 прямо указывается, что участковый уполномоченный полиции в числе прочего «принимает меры, направленные на предупреждение и пресечение преступлений и иных правонарушений, выявление и раскрытие преступлений...»², что прямо говорит в пользу нашего утверждения.

Участковый уполномоченный является представителем органов внутренних дел, наиболее приближенным к населению и различным

¹ Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 (с изм. от 31 декабря 2018 г.) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2014. – № 11.

² О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 (с изм. от 06.02.2024) // Опубликован на официальном интернет-портале правовой информации 04.07.2019 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rg.ru/2019/07/08/mvd-prikaz205-site-dok.html>.

этническим группам, проживающим на административном участке¹. В силу указанного обстоятельства, а также общей специфики деятельности он получает всеобъемлющее представление об оперативной обстановке на обслуживаемой территории, что создает уникальные возможности как раз в части раскрытия преступлений. Здесь мы считаем необходимым отметить важное обстоятельство: фактически инспектора ПДН и участковые уполномоченные в ходе своей профессиональной деятельности проводят мероприятия (в том числе и в отношении несовершеннолетних), похожие на некоторые ОРМ до степени смешения, но формально таковыми не являющиеся. Наиболее часто осуществляются действия, сходные со следующими ОРМ, не требующими санкции руководства: опрос, наведение справок, отождествление личности.

Конечно, в своей работе сотрудники рассматриваемых подразделений осуществляют и другие мероприятия, напоминающие такие ОРМ, как сбор образцов для сравнительного исследования, исследование предметов и документов, наблюдение. Более того, некоторые (немногие) инспектора ПДН и практически все участковые уполномоченные имеют на своем участке информаторов – конфиденентов, осуществляющих за те или иные преференции (как материальные, так и выражающиеся в «закрытии глаз» на определенные правонарушения) добычу информации, представляющей оперативный интерес. Именно конфидененты, как обоснованно утверждает А.В. Шахматов, являются одним из основных источников оперативно значимой информации, которая ложится в основу для реализации практически всех форм ОРД². Это могут быть и простые жители (в том числе несовершеннолетние), и мелкие уголовные

¹ Гришаков А.Г. Профилактический обход административного участка, осуществляемый участковым уполномоченным полиции в жилом секторе: особенности работы с полученной информацией / А.Г. Гришаков // Алтайский юридический вестник. – 2021. – № 2 (34). – С. 50.

² Шахматов А.В. Современное состояние и проблемы конфиденциального содействия граждан оперативным подразделениям органов внутренних дел / А.В. Шахматов // Оперативно-разыскное противодействие преступлениям экономической направленности и коррупции: передовой опыт, проблемы и пути их решения: материалы всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 29 мая 2020 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. – С. 216.

элементы, мигранты, лица без определенного места жительства, находящиеся на обслуживаемой территории.

Однако такая деятельность является уже очень сложной, и даже у оперативных подразделений, к ней законодательно допущенных, подобное требует санкции высшего руководства. Но три мероприятия (опрос, наведение справок, отождествление личности) не требуют подобного разрешения, а юридический допуск к ним для описываемых подразделений представляется нам крайне необходимым в соответствии с имеющимся историческим опытом и реалиями сегодняшнего дня.

В данном контексте считаем вполне логичным допустить ПДН и участковых уполномоченных к перечисленным ОРМ. При этом мы исходим из того, что в настоящий момент уже существуют примеры подобного ограниченного допуска. Так, в п. 7 Перечня включены подразделения по обеспечению взаимодействия с правоохранительными органами иностранных государств – членов Международной организации уголовной полиции – Интерпола и Генеральным секретариатом Интерпола – проведение по запросам международных правоохранительных организаций и правоохранительных органов иностранных государств оперативно-розыскных мероприятий: опрос, наведение справок, отождествление личности. Под указанными подразделениями в первую очередь подразумевается Национальное центральное бюро Интерпола МВД России и его территориальные подразделения (далее – НЦБ Интерпола) – структура, предназначенная для участия России в деятельности Международной организации уголовной полиции и, дословно, согласно Перечню, «обеспечения взаимодействия с правоохранительными органами иностранных государств».

Конечно, в деятельности этой структуры присутствует иная специализация. Однако, учитывая, что это подразделение МВД является весьма малочисленным (в условиях огромного санкционного давления на Российскую Федерацию со стороны недружественных стран остается под вопросом само членство нашей страны в Интерполе), а важность работы ПДН и участковых

уполномоченных является никак не меньшей (хотя бы по сравнительной численности), то и их ограниченный допуск к ОРД видится нам, по крайней мере, не менее необходимым, чем подобный допуск у сотрудников НЦБ Интерпола.

Исходя из вышеизложенного и с целью повышения эффективности борьбы с преступностью участковых уполномоченных, улучшения их взаимодействия с ОУР мы предлагаем указанные подразделения (по аналогии с НЦБ Интерпола) допустить к ОРМ, не требующим санкции руководства (опросу, наведению справок, отождествлению личности), для чего внести изменения в Приказ, дополнив Перечень п. 10, изложив его в следующей редакции: «подразделения по делам несовершеннолетних и участковые уполномоченные полиции: опрос, наведение справок, отождествление личности».

Подводя итог, мы также считаем необходимым учитывать, что предложенные нами шаги по ограниченному допуску участковых уполномоченных к ведению ОРД не являются исчерпывающими, но представляются крайне важными и востребованными, а потому требующими дальнейшего исследования и реализации на практике.

По результатам проведенного в Главе 2 исследования мы приходим к следующим выводам.

1. Подразделения уголовного розыска являются основными партнёрами участкового в сфере оперативного сопровождения. Их деятельность ориентирована на выявление, раскрытие и предупреждение преступлений, а также розыск лиц, скрывающихся от органов дознания и суда. Формы сопровождения (информационно-аналитическая, организационная, профилактическая, тактико-практическая и контрольно-оценочная) образуют целостную структуру, обеспечивающую участковому уполномоченному возможность эффективного выполнения возложенных на него обязанностей. Методы сопровождения выступают инструментами реализации этих форм и включают обмен информацией, совместное планирование, проведение

профилактических рейдов, участие в задержаниях, документирование правонарушений и последующую оценку результатов.

2. Взаимодействие с оперативными подразделениями показало, что участковый уполномоченный занимает связующее место в системе правоохранительных органов на местном уровне. Его деятельность направлена на интеграцию информации, выявленной в ходе повседневного общения с населением, в оперативные базы и совместные мероприятия. Такое взаимодействие носит двунаправленный характер и обеспечивает своевременную профилактику правонарушений.

3. Проблемные аспекты действующей практики оперативного сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции носят комплексный характер и связаны с нормативными пробелами, организационной перегрузкой, недостатками информационного обмена и межведомственного взаимодействия, тактической несогласованностью и формальным подходом к оценке эффективности. Пути их решения заключаются в совершенствовании правовой базы, оптимизации нагрузки участковых, цифровизации процессов обмена данными, укреплении межведомственных связей, повышении уровня тактической подготовки и разработке новых методов оценки результативности. Комплексная реализация указанных мер позволит повысить эффективность оперативного сопровождения и укрепить профилактический потенциал института участковых уполномоченных полиции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование позволило всесторонне рассмотреть теоретико-правовые основы и организацию оперативного сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции, выявить его содержание, особенности практического применения, а также проблемные аспекты и направления их решения.

1. В первой главе работы был определён правовой статус участкового уполномоченного полиции, установлен его особый характер как должностного лица, находящегося «на передовой» в системе органов внутренних дел. Проанализированы понятие и содержание оперативного сопровождения, что позволило раскрыть его как специфическую форму организационно-правовой поддержки участковых, обеспечивающую их информационными, тактическими и методическими ресурсами. Сущность данного явления заключается в том, что участковый получает постоянную поддержку со стороны подразделений, ведущих оперативно-розыскную работу. Взаимодействие проявляется в обмене сведениями, совместных проверках, согласовании планов и организации рейдов. Оно носит комплексный характер, сочетая организационные, информационно-аналитические, профилактические и контрольные элементы.

Сравнительный анализ категорий «взаимодействие» и «сопровождение» показывает, что последняя категория обладает более узкой специализацией и непосредственно направлена на поддержку участкового.

Рассмотрена нормативно-правовая база сопровождения, включающая Конституцию РФ, федеральные законы «О полиции» и «Об оперативно-розыскной деятельности», а также приказы МВД России. Выявлены как положительные стороны регулирования, так и пробелы, связанные с отсутствием единой дефиниции и комплексного регламента сопровождения.

2. Во второй главе исследована организация оперативного сопровождения. Были выделены его формы (информационно-аналитическая, организационная, профилактическая, тактико-практическая, контрольно-

оценочная) и методы реализации, позволяющие обеспечить комплексное содействие участковому в выполнении его функций. Формы сопровождения (информационно-аналитическая, организационная, профилактическая, тактико-практическая и контрольно-оценочная) образуют целостную структуру, обеспечивающую участковому уполномоченному возможность эффективного выполнения возложенных на него обязанностей. Методы сопровождения выступают инструментами реализации этих форм и включают обмен информацией, совместное планирование, проведение профилактических рейдов, участие в задержаниях, документирование правонарушений и последующую оценку результатов.

Особое внимание уделено взаимодействию участковых с оперативными подразделениями: уголовным розыском, подразделениями по делам несовершеннолетних, миграционной службой, наркоконтролем, ППС и другими службами. Взаимодействие с оперативными подразделениями показало, что участковый уполномоченный занимает связующее место в системе правоохранительных органов на местном уровне. Его деятельность направлена на интеграцию информации, выявленной в ходе повседневного общения с населением, в оперативные базы и совместные мероприятия. Такое взаимодействие носит двунаправленный характер и обеспечивает своевременную профилактику правонарушений. Установлено, что именно через взаимодействие достигается эффективность сопровождения, выражающаяся в обмене информацией, совместных рейдах и профилактических акциях.

3. В исследовании выявлены проблемные аспекты практики сопровождения деятельности участкового уполномоченного полиции: нормативные пробелы, организационная перегрузка участковых, недостаточная интеграция информационных ресурсов, слабая межведомственная координация, формальный подход к оценке результативности. Также остаются проблемными следующие зоны: 1) терминологическая «разноязычность». Понятие «оперативное сопровождение» не закреплено в законе и прямо не

дефинировано в приказах; оно выводится из совокупности норм и используется как доктринальная и ведомственная категория. Это затрудняет единообразие правоприменения и усложняет внутренние проверки; 2) фрагментарность процедурных описаний. Правила обмена данными, перечни обязательных аналитических продуктов, критерии адресности нередко «распылены» по разным актам или описаны в общих чертах.

В качестве рекомендаций предлагаем следующее:

1) встроить легальную дефиницию сопровождения в Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205, с отсылкой к перечню типовых форм сопровождения (информационные продукты, совместные мероприятия, контрольные точки анализа), а также к каналам взаимодействия с субъектами ОРД (Приказ МВД РФ от 19 июня 2012 г. № 608 «О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России»);

2) утвердить типовой регламент обмена данными между УУП и оперативными подразделениями (структура ориентировки, формат аналитических записок, перечень обязательных баз данных и реестров). Это можно оформить приложением к Приказу МВД России от 29 марта 2019 г. № 205;

3) синхронизировать делопроизводственные требования (Приказ МВД России от 2 сентября 2024 г. № 515, Приказ МВД России от 29 марта 2023 г. № 170) с планированием профилактики и ОРМ: добавить типовые формы план-графиков сопровождения и шаблоны отчётности, привязанные к срокам хранения;

4) регламентация участия ПДН (Приказ МВД России от 15.10.2013 № 845) в адресном сопровождении семей «риска»: утвердить перечни событий-триггеров для немедленного межслужебного реагирования (сигналы от школ, медорганизаций, КДН) и каналы их передачи УУП;

5) предлагаем допустить участковых уполномоченных полиции к ОРМ, не требующим санкции руководства (опросу, наведению справок, отождествлению личности), для чего внести изменения в Приказ МВД России

от 29 марта 2019 г. № 205, дополнив Перечень п. 10, изложив его в следующей редакции: «подразделения по делам несовершеннолетних и участковые уполномоченные полиции: опрос, наведение справок, отождествление личности».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

а) Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм. от 04.10.2022) // Российская газета. – 1993. – №237; 2022. – № 226.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. от 31 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №25. – Ст. 2954.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. от 31 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч. 1). – Ст. 1.

4. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (с изм. от 01 апреля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.

5. О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. от 31 июля 2025 г.) // Российская газета. – 2011. – №5401.

6. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ (с изм. от 28 декабря 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 49 (часть I). – Ст. 7020.

7. Об основах системы профилактики правонарушений в РФ: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ (с изм. от 8 августа 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 26 (часть I). – Ст. 3851.

8. О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России: Приказ МВД РФ от 19 июня 2012 г. № 608 // Российская газета. – 2012. – № 177.

9. Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 (с изм. от 31 декабря 2018 г.) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2014. – № 11.

10. Об утверждении Инструкции о порядке проведения сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации гласного оперативно-розыскного мероприятия обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств и Перечня должностных лиц органов внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных издавать распоряжения о проведении гласного оперативно-розыскного мероприятия, обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств: Приказ МВД России от 1 апреля 2014 г. № 199 (с изм. от 13 октября 2023 г.) // Российская газета. – 2014. – № 118.

11. О некоторых вопросах участия полиции в мероприятиях по контролю за обеспечением условий хранения (сохранностью) гражданского, служебного, боевого и наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, находящихся в собственности или во временном пользовании граждан: Приказ МВД России № 652, Росгвардии № 360 от 18 августа 2017 г. г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.07.2025).

12. Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения: Приказ МВД России от 23 августа 2017 г. № 664 // Российская газета. – 2017. – № 232

13. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 (с изм. от 06.02.2024) //

Опубликован на официальном интернет-портале правовой информации 04.07.2019 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rg.ru/2019/07/08/mvd-prikaz205-site-dok.html>.

14. Об утверждении Наставления об организации в органах внутренних дел Российской Федерации деятельности по обеспечению правопорядка на улицах и в иных общественных местах: Приказ МВД России от 25 ноября 2019 года № 879 / Оpubл. не был.

15. Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России: Приказ МВД России от 28.06.2021 № 495 (с изм. от 05 марта 2022 г.) / Оpubл. не был.

16. Об утверждении Перечня документов, образующихся в процессе деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, с указанием сроков их хранения: Приказ МВД России от 29 марта 2023 г. № 170 (с изм. от 23.09.2024) / Текст приказа опубликован не был.

17. О некоторых организационных вопросах деятельности ОВД по профилактике правонарушений: Приказ МВД России от 24 августа 2023 г. № 619 / Текст приказа официально опубликован не был.

18. Об утверждении Инструкции по делопроизводству в органах внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 2 сентября 2024 г. № 515 / Текст приказа опубликован не был.

б) Монографии, учебники, учебные пособия:

1. Агапов А.Б. Административная ответственность: учебник для вузов / А.Б. Агапов. – 10-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – 363 с.

2. Административная деятельность ОВД: учебник для вузов (Высшее образование) / под ред. М. В. Костенникова, А. В. Куракина. – М.: Изд-во «Юрайт», 2021. – 430 с.

3. Административная деятельность полиции: учебник / под ред. О. В. Зиборова и В. В. Кардашевского. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2021. – 503 с.
4. Административное право: учебник и практикум для среднего профессионального образования / под ред. А. И. Стахова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – 580 с.
5. Административная деятельность органов внутренних дел. Часть Общая: учебник / О. И. Бекетов, С. Н. Бочаров, А. И. Каплунов и др. – М.: ДГСК МВД России, 2018. – 512 с.
6. Административная деятельность полиции. Части общая и особенная: учебное пособие / под ред. А.К. Дубровина. – Иркутск: ФГКОУ ВПО ВСИ «МВД России», 2021. – 553 с.
7. Глушков А.И. Оперативно-розыскное обеспечение предварительного расследования и судебного разбирательства / А.И. Глушков. – М.: Моск. гуманитар. ун-т, 2005. – 186 с.
8. Гришаков А.Г. Административная деятельность участкового уполномоченного полиции на территории обслуживаемого участка: учебное пособие / А.Г. Гришаков. – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2020. – 248 с.
9. Демидов Ю.Н., Костенников М.В., Куракин А.В. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник: в 2 ч. / Ю.Н. Демидов и др. – Домодедово: ВИПК МВД России, 2023. – 478 с.
10. Карагодин А.В. Организация деятельности участковых уполномоченных полиции на современном этапе: учебное пособие / А.В. Карагодин. – Белгород: Бел ЮИ МВД России, 2015. – 275 с.
11. Кондрашов Б.П., Соловей Ю.П., Черников В.В. Комментарий к Федеральному закону «О полиции». 3-е изд. / Б.П. Кондрашов и др. – М.: Проспект, 2015. – 197 с.
12. Правовое положение полиции МВД России: учебник / Под ред. Ф.П. Васильева. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 264 с.

в) Статьи, научные публикации:

1. Аброкова О.А., Гукешоков М.Х. Правовой статус личности / О.А. Аброкова и др. // Юридические науки. – 2021. – №19. – С.48-53.
2. Алиуллов Р.Р., Саетгараев В.Ф. Формы и методы взаимодействия подразделений полиции в сфере реализации оперативно-служебных задач / Р.Р. Алиуллов и др. // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2015. – № 3(21). – С.20-25.
3. Бадашин Д.С. Оперативное сопровождение при расследовании уголовных дел / Д.С. Бадашин // Экономика и социум. – 2020. – №4(71). – С.38-44.
4. Базарбаев А.С. Роль оперативно-розыскной деятельности в борьбе с преступностью / А.С. Базарбаев // Пробелы в российском законодательстве. – 2011. – № 1. – С. 174-179.
5. Богданов А.В. Взаимодействие участковых уполномоченных полиции и подразделений уголовного розыска по предупреждению, выявлению и раскрытию преступлений / А.В. Богданов, Е.Н. Хазов, К.И. Озеров // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. – 2020. – № 4. – С. 36-42.
6. Большов И.В. Вновь к вопросу определения понятия оперативно-розыскного обеспечения / И.В. Большов // Вестник Московского университета МВД России. – 2013. – № 5. – С. 152-156.
7. Булавин С.П., Черников В.В. Правовой статус сотрудника полиции / С.П. Булавин и др. // Административное право и процесс. – 2022. – № 9. – С. 8-13.
8. Валиев А.М. Проблемы и пути совершенствования деятельности участкового уполномоченного полиции / А.М. Валиев // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2020. – № 4 (42). – С.410-415.
9. Гамзина А.В., Гумерова О.Ю. К вопросу об участии участковых уполномоченных полиции в оперативно-розыскной деятельности / А.В.

Гамзина и др. // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2023. – № 23-1. – С. 4-10.

10. Гришаков А.Г. Профилактический обход административного участка, осуществляемый участковым уполномоченным полиции в жилом секторе: особенности работы с полученной информацией / А.Г. Гришаков // Алтайский юридический вестник. – 2021. – № 2 (34). – С. 50-55.

11. Давыдов М.В. Профилактическая деятельность участкового уполномоченного полиции как основное направление по укреплению правопорядка на своем административном участке / М.В. Давыдов // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова. – 2019. – № 4 (81). – С. 39-45.

12. Жданов А.А. Определение понятия оперативно-розыскного сопровождения расследования преступлений / А.А. Жданов // Науч. вестн. Ом. Акад. МВД России. – 2012. – № 2. – С. 69-75.

13. Заброда Д.Г. Понятие и виды административной деятельности участковых уполномоченных полиции / Д.Г. Заброда // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. – 2023. – № 3. – С. 238-245.

14. Заброда Д.Г. К определению понятия «административно-правовая деятельность полиции» / Д.Г. Заброда // Полиция и общество: проблемы и перспективы взаимодействия. – 2019. – № 1(3). – С. 86-92.

15. Замылин Е.И. «Оперативное сопровождение» или «оперативное обеспечение» (о взаимодействии следственных и оперативных аппаратов в условиях противодействия расследованию) / Е.И. Замылин // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2013. – № 3 (26). – С. 94-98.

16. Землюков И.С. Взаимодействие территориальных органов внутренних дел с региональными органами государственной власти в сфере обеспечения правопорядка / И.С. Землюков // Научный лидер. – 2021. – № 17 (19). – С.52-56.

17. Иванов П.И. Оперативно-розыскное сопровождение как элемент методики расследования преступлений / П.И. Иванов // Закон и право. – 2022. – №3. – С.57-63.

18. Иванов П.И. Оперативно-розыскное сопровождение расследования уголовных дел и использование при этом результатов ОРД (организационно-тактический аспект) / П.И. Иванов, А.М. Кустов // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2017. – №4(40) – С. 135-141.

19. Калитин Н.А. Административная деятельность участковых уполномоченных полиции / Н.А. Калитин // Вестник науки. – 2025. – № 6 (87). – С.463-469.

20. Лисицын А.Г. Некоторые аспекты оперативно-розыскного сопровождения уголовных дел / А.Г. Лисицын // Алтайский юридический вестник. – 2022. – № 4 (40). – С. 129-133.

21. Ляпанов А.В., Тряхов И.С. К вопросу об элементах, входящих в состав категории «правовой статус личности» / А.В. Ляпанов и др. // Аграрное и земельное право. – 2023. – № 10(226). – С. 23-28.

22. Мелихов А.И. Соотношение понятий оперативно-розыскных обеспечения и сопровождения / А.И. Мелихов // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2020. – № 4 (95). – С. 179-183.

23. Митрохин В.В. Административно-правовой статус сотрудника органов внутренних дел как федерального государственного служащего и проблемы его реализации / В.В. Митрохин // Административное и муниципальное право. – 2024. – № 6. – С. 594-599.

24. Монгуш А.С., Ондар А.-Х.Э. К вопросу об оперативном сопровождении уголовных дел подразделениями уголовного розыска / А.С. Монгуш и др. // Вестник Тувинского государственного университета. – 2020. – №2(60). – С.10-16.

25. Прудникова Т.А., Сухарева В.А. Особенности правового статуса сотрудника полиции / Т.А. Прудникова и др. // Криминологический журнал. – 2022. – № 1. – С. 60-64.

26. Решетов Г.М. Некоторые вопросы совершенствования деятельности органов внутренних дел по предупреждению и раскрытию преступлений, совершаемых несовершеннолетними / Г.М. Решетов, А.В. Шахматов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2022. – № 1(37). – С. 72-77.

27. Струков В.А. О статусе участкового уполномоченного полиции в Российской Федерации / В.А. Струков // Закон и право. – 2021. – №5. – С.224-228.

28. Усенков И.А. К вопросу о понятии производства по делам об административных правонарушениях / И.А. Усенков // Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции. – М., 2017. – С. 142-147.

29. Хабибова Л.Д. Основные направления деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению и профилактике правонарушений и преступлений / Л.Д. Хабибова // Молодой ученый. – 2024. – №3. – С.25-31.

30. Шахматов А.В. Современное состояние и проблемы конфиденциального содействия граждан оперативным подразделениям органов внутренних дел / А.В. Шахматов // Оперативно-разыскное противодействие преступлениям экономической направленности и коррупции: передовой опыт, проблемы и пути их решения: материалы всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 29 мая 2020 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. – С. 216-222.

31. Шевченко В.В., Заброда Д.Г. Основные направления деятельности участкового уполномоченного полиции / В.В. Шевченко и др. // Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс». – 2024. – №3. – С.36-41.

32. Яскевич А.В., Стефаненко А.П. Оперативно-розыскное сопровождение уголовно-процессуальной деятельности / А.В, Яскевич и др. // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2020. – № 1 (39). – С. 73-78.

33. Brodeur J.P. Policing in France: Between Centralization and Localism // Policing and Society. 2022. Vol. 32. – p. 55-60.

34. Polizeigesetz (PolG) Baden-Württemberg. Stuttgart: Kohlhammer, 2020. – p.121-126.

35. Trojanowicz R., Bucqueroux B. Community Policing: A Contemporary Perspective. Cincinnati: Anderson Publishing, 2017. – p. 214-219.

г) Диссертации и авторефераты диссертаций:

1. Зникин В.К. Научные основы оперативно-розыскного обеспечения раскрытия и расследования преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук / В.К. Зникин. – М., 2007. – 442 с.

2. Куликова Н.С. Правовое регулирование обеспечения законности и дисциплины в административной деятельности полиции: дис. ... канд. юрид. наук / Н.С. Куликова. – Симферополь, 2017. – 236 с.

д) Эмпирические материалы (судебной, следственной практики и т.д.):

1. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 № 18 (с изм. от 25 июня 2019 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2006. – № 12.

2. Постановление Верховного Суда РФ от 13 сентября 2019 г. № 33-АД19-6 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

3. Постановлением Колпинского районного суда г. Санкт-Петербурга от 29 июня 2017 г. по делу № 5-304/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

д) Электронные ресурсы:

1. Краткая характеристика состояния преступности / Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.mvd.ru/Dejatelnost/statistics/reports/> (дата обращения: 10.08.2025).
2. Официальный сайт Главного информационно-аналитического центра МВД России. Статистика [электронный ресурс]. Режим доступ: URL: <https://mvd.ru/folder/101762> (дата обращения: 10.08.2025).
3. Показатели состояния общественной безопасности и общественного порядка // Сайт судебной практики России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://stat.апипресс.рф/stats/adm/t/31/s/80/> (дата обращения: 10.08.2025).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Сравнительный анализ понятий сопровождения и взаимодействия в
деятельности полиции

Критерий	Взаимодействие	Оперативное сопровождение
Сфера применения	Все направления деятельности органов внутренних дел	Поддержка участкового уполномоченного
Цели	Общие задачи обеспечения правопорядка	Эффективное выполнение функций участковым
Формы	Совещания, совместные мероприятия, обмен информацией	Передача оперативных сведений, совместные рейды, обеспечение безопасности
Правовое закрепление	Общие положения ФЗ и приказов МВД	Методические рекомендации, ведомственные приказы

Элементы оперативного сопровождения участкового уполномоченного
полиции

Элемент	Содержание	Примеры реализации
Организационный	Планирование и координация совместных действий участкового и оперативных подразделений.	Согласование планов рейдов; распределение обязанностей; участие в совещаниях.
Информационный	Передача и использование сведений о криминогенной обстановке и лицах, представляющих интерес.	Ориентировки; агентурные сведения; аналитические справки; доступ к базам данных МВД.
Правовой	Нормативное обеспечение законности и обоснованности принимаемых мер.	Федеральные законы («О полиции», «Об ОРД»), приказы МВД, ведомственные инструкции.
Тактический	Практическая реализация сопровождения в ходе оперативных мероприятий и профилактических акций.	Совместные рейды; проверка лиц на профилактическом учёте; участие в задержаниях.
Контрольный	Анализ результатов сопровождения и оценка эффективности совместных действий.	Подведение итогов проверок; отчёты участкового; корректировка планов оперативной работы

Сравнительная характеристика оперативного сопровождения, уголовно-
процессуального и административного взаимодействия полиции

Критерий	Оперативное сопровождение	Уголовно-процессуальное взаимодействие	Административное взаимодействие
Правовая основа	ФЗ от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», ФЗ от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об ОРД», приказы МВД.	УПК РФ, приказы МВД и Следственного комитета, регламентирующие процессуальные полномочия.	КоАП РФ, ФЗ «О полиции», ведомственные инструкции и административные регламенты МВД.
Цели	Поддержка участкового уполномоченного, обеспечение профилактической и правоохранительной деятельности.	Реализация задач уголовного судопроизводства: установление истины по делу, привлечение виновных к ответственности.	Обеспечение охраны общественного порядка, профилактика правонарушений, исполнение административных наказаний.
Форма реализации	Организационно-оперативная, непроцессуальная.	Строго процессуальная, закреплённая в УПК РФ.	Административная, регулируемая ведомственными актами и КоАП РФ.
Характер информации	Конфиденциальная, оперативно-розыскная, аналитическая.	Доказательственная информация, собранная по правилам УПК РФ.	Публичная и служебная информация о фактах правонарушений и мерах по их предупреждению.
Субъекты	Участковый уполномоченный и оперативные подразделения органов внутренних дел.	Следователь, дознаватель, участковый уполномоченный (по поручению).	Подразделения полиции, органы исполнительной власти, комиссии по делам несовершеннолетних и др.
Результат	Повышение эффективности деятельности участкового, профилактика преступлений и правонарушений.	Установление обстоятельств преступления, привлечение виновных к уголовной ответственности.	Снижение уровня административных правонарушений, поддержание общественного порядка.

Формы и методы оперативного сопровождения участковых уполномоченных
полиции

Форма оперативного сопровождения	Содержание формы	Методы реализации
Информационно-аналитическая	Обеспечение УУП сведениями о криминогенной обстановке, лицах и объектах оперативного интереса.	– направление ориентировок и аналитических справок; – адресное информирование по конкретным лицам; – межведомственный обмен данными (ФМС, ФСИН, опека, школы).
Организационная	Координация деятельности УУП с оперативными подразделениями и другими службами полиции.	– совместное планирование мероприятий; – участие в координационных совещаниях; – распределение функций при проведении рейдов.
Оперативно-профилактическая	Проведение мероприятий по предупреждению правонарушений и криминального поведения.	– совместные рейды и проверки; – адресная профилактика в семьях «риска»; – контроль лиц, освобождённых из мест лишения свободы.
Тактико-практическая	Совместные действия УУП и оперподразделений в условиях конкретной оперативной обстановки.	– участие в задержаниях; – проведение контролируемых проверок и контрольных закупок; – документирование преступной деятельности.
Контрольно-оценочная	Анализ результативности совместной работы, корректировка планов сопровождения.	– составление итоговых отчётов; – корректировка планов профилактики; – межведомственная оценка на уровне руководства подразделений.

Обмен информацией УУП с оперативными подразделениями

Источник информации	Форма обмена	Примеры использования участковым уполномоченным
Подразделения уголовного розыска	Ориентировки, аналитические справки, служебные записки	Проверка лиц, подозреваемых в кражах; выявление мест проживания лиц, находящихся в розыске
Подразделения по делам несовершеннолетних (ПДН)	Акты обследования семей, уведомления, совместные протоколы	Организация профилактических визитов в семьи «группы риска»; постановка подростков на учёт
Подразделения по вопросам миграции (УВМ)	Информационные письма, базы данных МВД, межведомственные ориентировки	Выявление иностранцев, незаконно пребывающих на территории; проверка квартир с нелегальными жильцами
Подразделения по контролю за оборотом наркотиков	Справки, ориентировки, рапорты	Установление квартир, где возможен незаконный оборот наркотиков; участие в рейдах по пресечению наркопритонов
Патрульно-постовая служба (ППС), ДПС	Служебные рапорты, протоколы административных правонарушений	Использование сведений для профилактики бытовых конфликтов; контроль неблагополучных граждан
Органы местного самоуправления, соцслужбы	Сообщения комиссий по делам несовершеннолетних, уведомления из школ, медучреждений, актов опеки	Реагирование на сигналы о безнадзорности детей; направление материалов в КДН; инициирование совместных проверок