

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного процесса

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «Институт понятий в уголовном судопроизводстве России»

Выполнил:

Мусин Вакил Равильевич,
обучающийся по специальности 40.05.01
Правовое обеспечение национальной,
безопасности 2020 года набора,
101 учебной группы

Руководитель:

Старший преподаватель кафедры
уголовного процесса КЮИ МВД России
подполковник полиции

(ученая степень, ученое звание, должность)

Литвина Лилия Михайловна

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

Начальник отдела следственной части
ГСУ МВД по РТ полковник юстиции

(должность, специальное звание)

Хасанов Р.Р.

(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: «__» _____ 20__ г.

Оценка: _____

Казань 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ПОНЯТОГО КАК УЧАСТНИКА УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА	6
§ 1. Исторические аспекты развития института понятых в уголовном судопроизводстве России	6
§ 2. Понятие понятого и его роль в современном уголовном судопроизводстве России	13
ГЛАВА 2. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ СТАТУС ПОНЯТОГО И ЕГО ОСОБЕННОСТИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИИ	26
§ 1. Права и обязанности понятых	26
§ 2. Общие положения участия понятых при производстве отдельных следственных действий	36
§ 3. Актуальные вопросы развития института понятых в уголовном судопроизводстве России	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	57
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	60

ВВЕДЕНИЕ

Преступность охватывает всё больший перечень различных сфер деятельности, и становится заметнее не только в экономических секторах, но и в политических и культурных сферах. Преступные элементы формируют общественную мораль, что порой существенно подрывает доверие к правосудию и судебным органам. Подавляющее большинство граждан проявляет равнодушие к существующим правовым нормам, об этом свидетельствует падение интереса к правосудию — например, в качестве понятых во время следственных действий. Данная тенденция указывает на усиливающееся правовое безразличие и общественную апатию.

В условиях ухудшающейся социально-политической и экономической ситуации в России преступный контекст преобразуется. В результате организованные преступные группировки начинают доминировать, ставя под угрозу стабильность различных секторов. Каждый день их влияние возрастает, активное присутствие трансформирует общественное сознание. Это подрывает основы общества, способствует правовому нигилизму, увеличивая случаи отказа граждан от участия в следственных действиях, включая функции понятых.

При написании работы были использованы нормативно-правовые акты национального законодательства, в том числе, Конституция Российской Федерации (далее – Конституция РФ), Уголовный Кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ), УПК РФ, Постановления Конституционного Суда Российской Федерации (далее – ПКСРФ), Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации (далее – ППВС РФ).

В данном исследовании произведён анализ работ таких авторов, как Н.Н. Полянский, М.А. Чельцов, М.С. Строгович, В.А. Азаров, Н.С. Алексеев, А.И. Александров, С.С. Алексеев, Л.Б. Алексеева, В.С. Балакшин, А.С. Барабаш, В.П. Божьев, В.И. Басков, В.М. Бозров, А.Д. Бойков, А.М. Баранов, О.В. Волколуп, Л.М. Володина, А.П. Гуськова, В.Н. Григорьев, Н.И. Газетдинов, А.П. Гуляев, К.Ф. Гуценко, П.М. Давыдов, З.Д. Еникеева, З. Зинатуллина, Т.З. Зина-

туллина, В.В. Кальницкий, Л.М. Карнеева, В.М. Корнуков, З.Ф. Коврига, В.Н. Кудрявцев, А.В. Кудрявцева, Э.Ф. Куцова, А.М. Ларин, В.З. Лукашевич, П.А. Лупинская, З.М. Макарова, И.Б. Михайловская, Я.О. Мотовиловкер, Е.Б. Мизулина, Н.Г. Муратова, С.А. Пашин, И.Л. Петрухин, А.Д. Прошляков, И.Д. Перлов, Р.Д. Рахунов, В.М. Савицкий, А.В. Смирнов, А.В. Семенцов, Л.Г. Татьяна, В.Т. Томин, Ф.Н. Фаткуллин, В.С. Шадрин, С.А. Шейфер, С.П. Щерба, Р.С. Хисматуллин, А.Г. Халиуллин, П.С. Элькинд, Ю.К. Якимович и иные исследователи.

Целью работы является выявление и изучение закономерностей, проявляющихся при раскрытии и расследовании преступлений, осуществляемом с участием понятых, и позволяющих следователю (дознавателю) выполнять наиболее оптимальный выбор тактических приемов производства отдельных следственных действий.

Достичь поставленной цели возможно посредством решения таких задач:

- 1) рассмотреть исторические аспекты института понятых в уголовном судопроизводстве России;
- 2) изучить формирование и развитие института обвинения в России;
- 3) определить права и обязанности понятых;
- 4) рассмотреть вопросы, связанные с участием понятых в отдельных следственных действиях;
- 5) выявить проблемные аспекты развития института понятых в уголовном судопроизводстве России.

Объектом исследования стали общественные отношения, регулирующие деятельность понятых в уголовном судопроизводстве России.

Предмет исследования составили уголовно-правовые и уголовно-процессуальные нормы, а также материалы судебной практики, связанные с правовой деятельностью понятых в уголовном судопроизводстве России.

Исследование основывается на общей философии диалектики с добавлением выбранных конкретных подходов: историко-правового, системного и сравнительно-правового. Работа обладает высокой теоретической ценностью за

счет обширного охвата различных аспектов роли понятых в уголовном судопроизводстве России. Полученные результаты создают основу для дальнейшего совершенствования теории и практики уголовного процесса. Практическая ценность полученных выводов и рекомендаций направлена на реформирование уголовно-процессуального законодательства, оптимизацию правоохранительных практик и судебной деятельности, а также вероятность использования материала в учебной деятельности и методических пособиях по уголовному процессу.

В первой главе работы даны исторические аспекты и общая правовая характеристика института понятых в российском уголовном процессе.

Во второй главе разобраны проблемы, касающиеся правового статуса и участия понятых в отдельных процессуальных действиях.

В заключении сформулированы выводы исследования и выработаны практические рекомендации.

Работа структурно состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ПОНЯТОГО КАК УЧАСТНИКА УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

§ 1. Исторические аспекты развития института понятых в уголовном судопроизводстве России

Институт понятых является одним из старейших институтов уголовного судопроизводства, чья роль заключается в обеспечении объективности и гласности процессуальных действий. На протяжении истории развития российского права институт понятых претерпевал значительные изменения, отражавшие трансформацию государственного устройства, правовых и моральных принципов. Изучение эволюции этого института позволяет лучше понять его современное значение и проблемы, а также выявить тенденции его развития в будущем.

Институт присутствия понятых в российском правопорядке насчитывает свыше четырёх столетий. Эта правовая практика отличается устойчивостью и закреплённой традицией в российской судебной системе. Первые прецеденты привлечения понятых датируются XVII веком. С того времени концепция и назначение данного института претерпели незначительные изменения.

Древняя Русь и Московское государство (до XVII века) – в этот период институт понятых только зарождался. Понятые привлекались в основном для удостоверения сделок, завещаний, судебных решений и различных событий. Они выступали в роли свидетелей, подтверждавших факты, происходившие в их присутствии. В качестве понятых могли выступать представители различных социальных слоев, в том числе крестьяне, купцы, бояре. Функции понятых были слабо формализованы, а их роль сводилась к подтверждению достоверности фактов, которые они наблюдали.

Гриненко А.В. считает, что: «...впервые участие понятых в уголовном судопроизводстве предусматривалось в Соборном Уложении 1649 г., в котором уголовный процесс еще не был отделен от гражданского судопроизводства.

Цель введения – противодействие злоупотреблениям должностных лиц. В тексте Уложения сказано, что проигравшая сторона может «соблазниться подправить руку правосудия» путем фальсификации документов при помощи судебных работников. Уложение определяет понятых как посторонних людей, кому можно верить: «...сторонние люди, добрые, кому можно верить». Бесспорно, для инквизиционного процесса введение института понятых было достаточно прогрессивным явлением»¹.

Эпоха Петра I и Екатерины II (XVIII век) – в этот период происходило реформирование уголовного судопроизводства, заимствовались европейские правовые модели. Институт понятых начал приобретать более четкие формы. Понятые привлекались для осмотра места происшествия, обыска, выемки, очной ставки и других следственных действий. Их показания стали более значимыми, чем в предыдущий период. Однако, сохранялась зависимость понятых от властей, что ставило под сомнение их объективность. Понятые зачастую назначались местными властями, что могло приводить к предвзятому отношению к участникам процесса.

В 1864 году впервые в уголовно-процессуальном законодательстве России в Уставе уголовного судопроизводства установлено требование о наличии не менее двух понятых во время следственных мероприятий. Статья 320 главы VI Устава перечисляет конкретные категории граждан, имеющих право исполнять функции понятых. Несмотря на продолжительную историю применения данного института в России, он остаётся предметом обсуждений как среди юристов, так и в практической деятельности органов правопорядка.

Судебная реформа 1864 года – судебная реформа стала переломным моментом в истории российского уголовного судопроизводства. Была введена состязательность, гласность, независимость судей и адвокатура. Институт понятых также претерпел существенные изменения. Понятые привлекались для участия в осмотрах, обысках, выемках, освидетельствованиях и других следствен-

¹ Гриненко А. В. Уголовный процесс: учебник и практикум для среднего профессионального образования / А. В. Гриненко. – 9-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2023. – С. 78.

ных действиях, обеспечивая соблюдение законности и объективности. Закон четко определял права и обязанности понятых, а также требования к их личности (незаинтересованность в исходе дела, совершеннолетие). Значение показаний понятых возросло, но их роль оставалась вспомогательной, не определяющей исход дела.

В двадцать пятом мая девятнадцатого года вызвала подписание ВЦИК постановления, касающегося уголовно-процессуального кодекса, где перечислялось право понятых. Важнейшие принятые положения изложены в данных статьях:

Статья 78. Во время проведения обысков и изъятий следователь обязан привлекать понятых к процессу. Лицам, связанным с делом, а также их близким родственникам, запрещено участвовать в роли понятых.

Статья 79. Понятые вправе рассчитывать на компенсацию затрат, возникающих по причине их вызова, а также на денежное вознаграждение за отвлечение от текущей работы. Размер выплат определяется специальными инструкциями НКЮ.

Статья 80. В случае уклонения понятых от явки по вызову либо неповиновения исполнению своих обязательств следователь вправе применить аналогичные меры, предусмотренные в отношении свидетелей, экспертов и переводчиков.

Советский период (1917-1991) – после Октябрьской революции в уголовном судопроизводстве произошли радикальные изменения. Институт понятых формально сохранялся, но его роль была сведена к минимуму. Понятые часто привлекались формально, для создания видимости соблюдения законности. Их показания имели небольшое значение, а в практике следствия и суда преобладала обвинительная направленность. В период репрессий институт понятых использовался для фальсификации доказательств и обеспечения вынесения обвинительных приговоров.

Кульков В.В. пишет, что: «...если вспомнить историю, то допросы обвиняемых в присутствии понятых были распространены в 50-60-е гг. прошлого

века и это было связано с исключительным недоверием к органам предварительного расследования после репрессий 30 - 40-х гг., и чтобы убедить суд и общество в правомерности и законности действий следователя и отсутствии какого-либо принуждения, при допросе обвиняемого присутствовали понятые. На протяжении всего периода действия УПК РСФСР в него был внесен ряд изменений (особенно это касается периода 1992 - 2002 гг., когда в Кодекс было внесено около 500 дополнений и изменений), то небезынтересно отметить, что они никоим образом не коснулись этого самого института понятых»¹.

В УПК РСФСР 1960 года выделяется отдельный этап, посвященный роли понятых. В соответствии со статьей 135, участие понятых обязательно во время выполнения следственных процедур: обысков, изъятия, освидетельствования, проведения следственных экспериментов и осуществления опознания.

В качестве понятых могут быть вызваны любые не заинтересованные в деле граждане.

Понятой обязан удостоверить факт, содержание и результаты действий, при производстве которых он присутствовал. Понятой вправе делать замечания по поводу произведенных действий. Замечания понятого подлежат занесению в протокол соответствующего следственного действия.

Перед началом следственного действия, в котором участвуют понятые, следователь разъясняет им права и обязанности. Также с их участием удостоверялся факт невозможности подписания протокола следственного действия в силу физических недостатков обвиняемым, подозреваемым, свидетелем или другим лицом.

Все большую значимость приобретает вопрос вовлечения понятых в процессуальные действия следствия. Следственные органы нередко прибегают к разнообразным стратегиям с целью разрешить возникшие противоречия, иногда приводя к юридическим неясностям. Результаты исследования, осуществленного В.М. Быковой, демонстрируют, что 75% опрошенных представителей

¹ Кульков В. В. Уголовный процесс. Методика предварительного следствия и дознания: учебное пособие для вузов / В. В. Кульков, П. В. Ракчеева; под редакцией В. В. Кулькова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2023. – С. 91.

следственных органов выступают за полный отказ от института понятых в рамках уголовного процесса на территории России. Противоположную точку зрения поддерживает лишь четвертая часть опрошенных, среди которых 76% подчеркивают необходимость сокращения числа следственных мероприятий, при которых участниками должны выступать понятые.¹

Несмотря на значительные изменения, институт понятых в современной России сталкивается с рядом проблем:

1. Формальный подход к привлечению понятых – часто понятые привлекаются формально, без надлежащего разъяснения их прав и обязанностей.
2. Незаинтересованность понятых в исходе дела – отсутствие у понятых достаточной мотивации для добросовестного выполнения своих обязанностей.
3. Возможность фальсификации показаний – отсутствие должного контроля за деятельностью понятых, что создает возможность для фальсификации показаний.
4. Низкий уровень правовой культуры населения – незнание гражданами своих прав и обязанностей, в том числе в качестве понятых.
5. Узкая сфера применения – в связи с развитием технических средств (видео- и аудиозапись) сфера применения института понятых постепенно сокращается.

Присутствие понятых в уголовном производстве, невзирая на неоднозначность мнений сотрудников правоохранительных органов, имеет правовое основание в рамках УПК РФ, который вступил в силу 18 декабря 2001 года согласно федеральному закону № 174-ФЗ. Следует разобраться, какую роль играют понятые в уголовном судопроизводстве.²

Понятой – не заинтересованное в исходе уголовного дела лицо, привлекаемое дознавателем, следователем для удостоверения факта производства

¹ Быков В.М. Иные участники в уголовном процессе России: монография / В. М. Быков. – М.: Юрайт, 2025. – С. 53.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 21.01.2025).

следственного действия, а также содержания, хода и результатов следственного действия.

Понятыми не могут быть: несовершеннолетние, участники уголовного судопроизводства, их близкие родственники и родственники, работники органов исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности и (или) предварительного расследования.

Законодательство, действующее на данный момент, допускает проведение следственных действий, указанных в первой части статьи 170 УПК РФ, в отсутствие понятых. В качестве иллюстрации можно привести ситуацию контроля и записи телефонных разговоров: при таких мероприятиях условия транспортной доступности зачастую бывают крайне сложными и ненадежными, что в свою очередь может привести к риску угрожать жизни и здоровью. Тем не менее, отсутствие понятых не умаляет допустимость и легитимность свидетельств, полученных в результате следственных мероприятий. Указанный факт воспринимается не как ослабление значения понятых в уголовном процессе, но как изменение акцентов их функций.

В современный состязательный процесс основную роль играет независимая позиция судьи или присяжных, формируемая на основе тщательного анализа всего объёма доказательной базы, представленной в процессе разбирательства. В связи с переходом к состязательному принципу уголовного судопроизводства значение понятых как основного инструмента, подтверждающего истинность фактов, снизилось существенно.

Исследование практики участия понятых в следственных действиях демонстрирует наличие множества противоречий, порождающих парадоксы. Необходимы дальнейшие исследования того, как эти аспекты влияют на динамику и порядок проведения следствий, возможно, потребуются изменения в применении данной процедуры.

Манова Н.С. пишет, что: «...производство следственных действий часто требует от участников уголовно-процессуального доказывания определенного

интеллектуально-этического уровня в связи с затрудненностью восприятия и фиксации обстоятельств сбора доказательств. В качестве же понятых должны приглашаться не заинтересованные в исходе уголовного дела лица. Стоит отметить, что понятой часто удостоверяет данные, полученные специалистом, контролировать которого он в принципе не может, поскольку не обладает достаточными знаниями. Например, при производстве осмотра места происшествия после распыления экспертом-криминалистом специальных реактивов обнаружены ранее скрытые следы крови. Однако факт обнаружения крови понятой подтвердил бы, даже если бы был распылен простой краситель бурого цвета»¹.

Если у очевидца недостаточно правовых знаний или опыта, ему сложно оценить правомерность действий следователя. Следователь зачастую сталкивается с отказами граждан исполнять обязанность понятых. Причины разношерстные: недостаток времени, боязнь расправы со стороны преступника, нежелание участвовать в судебных разбирательствах и прочее. Вдобавок, отдельные следственные действия могут вызывать сильное давление, например, осмотр трупа; в подобном случае очевидцы иногда не проявляют необходимой добросовестности.

Участие свидетелей и понятых в процессе следствия требует особого внимания. Некоторые следователи указывают, что трудностями с привлечением свидетелей становились случаи, в которых понятые делали замечания по сути. Порой разбирательства по уголовным делам на заседаниях судов затягиваются до месячных или даже годовых сроков после следственных действий, выполняемых с этими участниками. В итоге, их отзывы о процессе оказываются ограниченными лишь подтверждением подписи в протоколе, что затрудняет осуществление правосудия.

Морозов Д.С. отмечает, что: «...в ряде случаев удостоверительную функцию понятых с успехом могут выполнить вполне независимые от правоохранительных органов лица, например защитник обвиняемого, врач (судебно-

¹ Манова Н. С. Уголовный процесс: учебное пособие для вузов / Н. С. Манова, Ю. В. Францифоров, Н. О. Овчинникова. – 14-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2023. – С. 119.

медицинский эксперт) при осмотре трупа, статисты при опознании и т.д. Кроме того, репрезентативность материалов, полученных в результате использования современных технических средств фиксации информации, значительно информативнее как средство удостоверения какого-либо факта, чем свидетельства понятых (лучше один раз увидеть, чем десять раз услышать)»¹.

Если имеются обоснованные основания полагать, что изменения с предметами или документами до судебного разбирательства не произойдут, допуск свидетелей при их проверке не требуется.

Итак, институт понятых прошел сложный и противоречивый путь развития в российском уголовном судопроизводстве. Он претерпел значительные изменения, отражавшие трансформацию государственного устройства, правовых и моральных принципов.

§ 2. Понятие понятого и его роль в современном уголовном судопроизводстве России

Роль понятых в уголовном процессе обеспечивается благодаря их функции удостоверения справедливости и законности следственных действий. В качестве независимого наблюдателя понятые активно участвуют в проведении следственных мероприятий. Обеспечивая присутствие понятых, следственные органы демонстрируют свою прозрачность и стремление к соблюдению прав участников уголовного процесса. В качестве независимых контролеров понятые создают дополнительный уровень защиты механизмов уголовного судопроизводства от произвола и нарушений прав участников процесса.

Одна из задач понятых заключается в их активном участии в процессуальных мероприятиях, что предполагает подтверждение подлинности, содержания и итогов проводимых мероприятий. Понятые наделены правом высказы-

¹ Морозов Д. С. Место понятых в современном уголовном процессе России / Д. С. Морозов // Молодой ученый. – 2023. – № 43 (490). – С. 174.

вать собственные замечания в процессе следственных мероприятий, и данные замечания подлежат обязательному документированию в протоколах следственных действий. В случае уклонения от выполнения своих обязательств понятые могут подвергнуться юридической ответственности.

Понятой – это не заинтересованное в исходе уголовного дела совершеннолетнее лицо, привлекаемое следователем или дознавателем для удостоверения факта производства следственного действия, его хода и результатов (ч. 1 ст. 60 УПК РФ). Правовой статус понятого закреплен в статье 60 УПК РФ. Согласно ч. 1 ст. 60 УПК РФ понятым может быть не заинтересованное в исходе уголовного дела лицо.

Понятый – это лицо, которому поручено документально зафиксировать обстоятельства осуществления следственных мероприятий, включая осмотр, обыск или изъятие. К ключевым требованиям относится безусловная независимость данного лица от расследуемого дела. В соответствии с УПК РФ для осуществления следственных мероприятий требуется наличие как минимум двух понятых, фиксирующих все происходящее и вносящих свои замечания в акт.

Согласно первой части пункта 1 статьи 60 УПК РФ, участие понятых становится обязательным условием в ситуации, когда следователь или дознаватель выполняет процессуальные действия, имеющие прямую связь с интересами понятых, это требует обеспечения беспристрастности в фиксации таких действий. Объективность понятых в процессе уголовного судопроизводства, регламентированная данной статьей, способствует формированию доверия к следственным действиям. Помощь, которую оказывают понятые, не ограничивается лишь фиксацией действий, но и включает активное содействие в разрешении вопросов по существу уголовного дела, а также в установлении и оценке обстоятельств, способствующих более тщательному рассмотрению дела с точки зрения правомерности действий следователя, обеспечивая тем самым необходимое равновесие между интересами правосудия и защитой прав обвиняемого.

Судебная практика демонстрирует требовательный подход к соблюдению норм законодательства, включая вопросы, касающиеся присутствия понятых

при проведении следственных мероприятий или условий, искажающих их участие, например, одновременное вовлечение в несколько следственных мероприятий или перебывание в трудно доступных местах. Для повышения вовлечённости понятых следователь обязан донести до них все аспекты осуществляемых действий, а также разъяснить их права и ответственность в соответствующих ситуациях. Ключевой задачей остаётся выяснение отсутствия личного интереса, что достигается посредством бесед или получения справочных сведений. Понятые идентифицируются с помощью паспорта или иного удостоверения личности. В случае последующего обнаружения у понятого заинтересованности в результате уголовного разбирательства, это ведёт к признанию результатов следственных мероприятий недействительными в соответствии со статьёй 75 УПК РФ.

Согласно положению пункта 2 статьи 60 УПК РФ, установлены определённые группы граждан, лишённые права выступать в качестве понятых. Данное исключение распространяется на несовершеннолетних лиц, активно включённых в процессуальные действия, близких родственников участников разбирательства, а также сотрудников силовых ведомств, осуществляющих оперативно-розыскные мероприятия и следственные действия. Близкими родственниками считаются супруги, родители, дети, усыновители и усыновлённые, родные братья и сёстры, а также бабушки, дедушки и внуки. Иные родственники, не входящие в вышеуказанную группу, располагаются в категории «дальние родные». Сотрудники федеральных и коммунальных органов, включая дежурные службы и органы прокуратуры, также лишены права выступать в роли понятых.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации устанавливает условия, регулирующие участие понятых в процессе следственных действий. Согласно пункту 5 статьи 185, присутствие понятых обязательно при осмотре и изъятии документов, производимых в почтовом или телеграфном отделе, поскольку они могут являться работниками данной службы. Что касается личного

обыска, установленного статьёй 184, то в этом процессе участвующие понятые должны совпадать с объектом обыска по половому признаку.

Законодательство предписывает, что сотрудники следственных органов не должны выступать в качестве понятых: это касается также секретарей и водителей. Причиной данной рекомендации служит возможность личной заинтересованности данных лиц в итогах делопроизводства, что может повлиять на беспристрастность проводимых следственных мероприятий.

В дальнейшем обратимся к разнообразию мнений, сформированным учеными и практиками в интерпретации понятия «понятые», проведем анализ с учетом норм, изложенных в УПК. Несмотря на единое правовое основание, существенно разнятся как содержание трактовок, так и глубина их анализа. Классически, как видно из статьи 60 и 170 УПК, общее определение охватывает ключевые компоненты, но игнорирует множества деталей, касающихся конкретной ситуации.

В рамках уголовного судопроизводства термин «понятые», как правило, подразумевает необходимость их участия для подтверждения определённых действий. Однако в своей интерпретации профессор Радченко В.И. доказывает более широкое понимание применения данного термина, ссылаясь на третью часть статьи 167 УПК РФ. Он акцентирует внимание на ситуации, при которой присутствие понятых необходимо для удостоверения невозможности подписи протокола следственного действия в тех случаях, когда подозреваемый, потерпевший или обвиняемый по состоянию здоровья или другим обстоятельствам не способны его подписать. В отсутствие понятых возникает необходимость привлечения понятых для подтверждения факта подписания протоколов. Следует подчеркнуть, что минимальное количество понятых составляет два лица. Прочие следственные действия, например, обыск или следственный эксперимент, требуют большего числа понятых для тщательной фиксации. Такой подход к участию понятых в процессе обеспечивает дополнительную защиту прав и законных интересов участников.¹

¹ Уголовный процесс. Учебник / Радченко В.И. – М.: Просвет, 2021. – С. 183.

Или авторы Башкатов Л.Н., Петрухин И.Л. кроме основного понятия понятого, описывают данную тему следующим образом: понятые необходимы в тех следственных действиях, при проведении которых лицо, производящее расследование, лично воспринимает следы преступления, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела, и отражает их в соответствующих протоколах, т.е. в таких мероприятиях, как: осмотр; эксгумация трупа; следственный эксперимент; обыск; выемка; осмотр, выемка и снятие копий с задержанных почтово-телеграфных отправок; осмотр и прослушивание фонограмм записанных телефонных или иных переговоров; предъявление для опознания; проверка показаний на месте; наложение ареста на имущество (ст. 115, 117, 178, 181-184, ч.5 ст.185, ч.7 ст.186, ст.193 и 194 УПК РФ)¹. Закон позволяет следователю привлечь понятых и к иным следственным действиям, в частности тогда, когда необходимо удостоверить факт отказа от подписания или невозможности подписания протокола следственного действия участвующим в нем лицом (ст.167 УПК РФ).

В труднодоступной местности, при отсутствии надлежащих средств сообщения, а также в случаях, если производство следственного действия связано с опасностью для жизни и здоровья людей, следственные действия могут проводиться без участия понятых, о чем в протоколе следственного действия делается соответствующая запись. Эти условия настолько широки и неопределенны, что позволяют проводить следственные действия без участия понятых. В случае производства следственного действия без участия понятых применяются технические средства фиксации его хода и результатов. Если в ходе следственного действия применение технических средств невозможно, то следователь делает в протоколе соответствующую запись.

Мнение следующего автора кардинально не изменено, а именно автора Рыжакова А.П., который в свою очередь, кроме определения основного понятия понятого, схожего со статьей 60 УПК РФ, дополняет следующим высказывани-

¹ Уголовно-процессуальное право РФ. Учебник для вузов / Башкатов Л.И., Петрухин И.П. – М.: Просвет, 2020. – С. 124.

ем¹. Соответственно с понятием гражданин становится после приглашения его следователем для участия в этом качестве при производстве осмотра, обыска, выемки, освидетельствования или иного следственного действия. Понятыми приглашаются совершеннолетние граждане. При производстве сопряженного с обнажением личного обыска, освидетельствования законодатель предусмотрел требование участия понятых того же пола, что и обыскиваемый или освидетельствуемый (ч.3 ст. 184 УПК РФ).

Исследование О.В. Хитровой проясняет роль понятых в уголовно-процессуальном доказывании. Особое внимание уделено их участию в восприятии и фиксировании следственных действий, особенно в ситуациях, подверженных сомнениям. Установлено, что отдельные следственные процедуры требуют обязательного привлечения понятых, тогда как при осуществлении остальных допускается их отсутствие.²

Изучение литературных источников демонстрирует согласованность мнений исследуемых авторов с мнением законодателя. Каждая сторона стремится к уточнению и углублению понятий, зафиксированных в УПК РФ. Понятые рассматриваются как важные участники уголовного производства, воплощающие требования объективности и законности действий следователей и дознавателей, а также способствующие подтвердить фактов в случае необходимости и результаты проведенных следственных мероприятий.

Следует учитывать, что действия следователя, дознавателя либо оперативного работника могут быть направлены на искажение действительности или подделку фактов. Свидетели, представляющие собою людей без личной заинтересованности, должны способствовать открытости следственных действий. На практике они осуществляют контроль за деятельностью органов правопорядка, полномочных от государства реализовывать важные социальные функ-

¹ Уголовный процесс. Учебник / Рыжаков А.П. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Спарк, 2021. – С. 218.

² Хитрова О.В. Участие понятых в российском уголовном судопроизводстве / О.В. Хитрова. – М: Спарк, 2021. – С. 105.

ции, и одновременно защищают следователей от необоснованных упреков и манипуляций со стороны заинтересованных индивидуумов.

Задача понятых состоит в объективной фиксации законности действий следователя, особенно в случаях, когда подозреваемые оказывают сопротивление. Понятые удостоверяют правомерность действий следователя и фиксируют происходящее вместе с противодействием.

Гриненко А.В. отмечает, что: «...из комментария к ст.60 УПК РФ, следует, что понятой – это физическое лицо, привлекаемое дознавателем или следователем (прокурором) для наблюдения за производством следственного действия с целью создания условий для проверки и оценки результатов такого действия в судебном разбирательстве. Понятой удостоверяет факт производства следственного действия, его содержание, ход и результаты. Понятой – это потенциальный свидетель в суде. Однако при первоначальных следственных действиях часто физически невозможно очертить круг заинтересованных лиц. На практике, например, имели место случаи, когда участвующие в качестве понятых при осмотре места происшествия лица проходили потом по делу в качестве обвиняемых. При этом они специально стремились попасть в понятые, чтобы выяснить степень осведомленности следствия об обстоятельствах преступления»¹.

К понятым предъявляются определенные требования:

1. Достижение совершеннолетия (18 лет).
2. У понятого не должно быть личной заинтересованности в исходе дела, он не может быть участником уголовного процесса или его родственником, а также работником правоохранительных органов.
3. Понятой должен быть дееспособным лицом.
4. Понятой должен владеть языком, на котором ведется процесс (ч. 2 ст. 18 УПК РФ).

¹ Гриненко А. В. Уголовный процесс: учебник и практикум для среднего профессионального образования / А. В. Гриненко. – 9-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2023. – С. 133.

5. Отсутствие судимости у понятого законодательством не предусмотрено.

Относительно гражданской правоспособности п. 1 ч. 2 ст. 60 УПК РФ выдвигает только требование о том, что понятыми не могут быть:

- 1) несовершеннолетние;
- 2) участники уголовного процесса, их семья и близкие;
- 3) работники органов исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности и (или) предварительного расследования.

Свидетели играют ключевую роль в судебных разбирательствах, обладая обязанностью не только фиксировать произошедшее, но и умело донести информация о событии. Однако правоприменитель осознает, что невозможно всегда обеспечивать полное отсутствие физической и психической уязвимости. В определённых обстоятельствах их участие может не оказать решающего влияния на судебную практику.

Согласно ч. 3 ст. 170 УПК РФ в труднодоступной местности, при отсутствии надлежащих средств сообщения, а также в случаях, если производство следственного действия связано с опасностью для жизни и здоровья людей, следственные действия могут производиться без участия понятых. Тогда применяются технические средства фиксации хода и результатов следственного действия. Если применение технических средств невозможно, то следователь делает в протоколе того или иного следственного действия соответствующую запись.

Данный вывод свидетельствует о неоднозначной роли понятых, участвующих в оценивании и подтверждении полной достоверности представленных в ходе уголовного процесса доказательств.

Понятой вправе участвовать в следственном действии и делать заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол, знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал, и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя и прокурора, ограни-

чивающие его права (ст. 60 УПК РФ). Понятой имеет также право на возмещение расходов по явке (ст. 131 УПК РФ). Понятой обязан не разглашать данные предварительного расследования, если он был об этом заранее предупрежден в порядке ст. 161 УПК РФ. За разглашение таких данных он может быть привлечен к уголовной ответственности по ст. 310 УК РФ¹.

Во-первых, он является важной гарантией правильности фиксации содержания, хода и результатов следственного действия. Понятые, как говорилось, вправе делать различные замечания и заявления по этому поводу.

Во-вторых, участие понятых призвано гарантировать соблюдение процессуального порядка совершения следственного действия, в том числе права личности. В случае каких-либо жалоб или претензий (например, поступления в суд ходатайства о признании результатов следственного действия недопустимыми) это всегда может быть проверено путем допроса понятых.

Третьим ключевым аспектом function понятых выступает возможность компенсировать недостатки или уточнять факты, возникающие в процессе проведения следственных мероприятий. Следователь иногда упускает важные детали, особенно расследуя ДТП, где каждая деталь может оказаться решающей. Понятые предоставляют удостоверительные показания, способствуя устранению фактических несоответствий.

Четвёртое преимущество института понятых заключается в усилении контроля за работой следователей. Объективная оценка результатов их деятельности позволяет обеспечить соблюдение правовых норм и стандартов, а также своевременно выявлять нарушения.

Основная функция понятого – удостоверение факта производства следственного действия, его хода и результатов. Понятой должен присутствовать при проведении следственного действия и своими подписями подтверждать, что действие было проведено в соответствии с требованиями закона.

В частности, понятой выполняет следующие функции:

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 21.01.2025).

1. Понятой наблюдает за тем, как проводится следственное действие, и фиксирует в своей памяти все существенные обстоятельства.

2. Понятой подтверждает своей подписью в протоколе следственного действия, что оно было проведено в его присутствии и соответствует действительности.

3. Понятой участвует в фиксации результатов следственного действия, в том числе при осмотре вещественных доказательств, составлении протоколов и других процессуальных документов.

4. Присутствие понятого обеспечивает гласность и объективность проведения следственного действия, предотвращает возможные нарушения прав участников уголовного процесса.

5. Понятой защищает права участников уголовного процесса, наблюдая за соблюдением законности при проведении следственного действия.

Никулина В.В. пишет, что: «...в большинстве случаев сохранение института понятых в российском уголовном процессе связывают, прежде всего, с недоверием к следователю, постоянной необходимостью контроля за ним, в том числе со стороны понятых. На чем основан такой подход? Почему считается, что должностные лица органов предварительного расследования сфальсифицируют доказательства по уголовному делу? Ведь такой порядок сбора доказательств ведет к дискриминации должностного положения работников правоохранительных органов. Это публичное проявление недоверия к должностному лицу, его профессиональным качествам и гражданской совести»¹.

В соответствии с российским законодательством, процесс сбора доказательств следователем и защитником демонстрирует значительные различия. Руководствуясь пунктом 1 части 3 статьи 86 УПК РФ, защитник обладает правом осуществления сбора доказательств, включая предметы, документы и информацию. При этом привлечение понятых не требуется.

¹ Никулина В. В. Роль института понятых в уголовном процессе России / В. В. Никулина // Молодой ученый. – 2020. – № 40 (330). – С. 139.

Морозов Д.С. утверждает, что: «...должностное лицо выполняет общественно-полезную функцию, несет уголовную ответственность в случае нарушения закона, соблюдает массу ограничений согласно законодательству о государственной службе, получает заработную плату от государства – и при этом за его действиями законом требуется контроль со стороны случайных лиц. А защитник официально действует в интересах обвиняемого в совершении преступления, при удачном для подзащитного исходе уголовного дела получает от него особое вознаграждение и т.д. И он при сборе доказательств не нуждается в свидетелях. Вместе с тем в ходе предварительного расследования могут возникнуть ситуации, когда привлечение понятых будет оправданным»¹.

В настоящее время институт понятых сталкивается с рядом проблем:

1. Формальный подход к привлечению понятых – часто понятые привлекаются формально, без надлежащего разъяснения их прав и обязанностей, а также без обеспечения их фактического участия в следственных действиях.
2. Низкая эффективность института – в связи с техническим прогрессом (видео- и аудиозапись) значимость понятых снижается, а их роль сводится к формальному присутствию.
3. Сложности с поиском понятых – сложности с поиском незаинтересованных, добросовестных и готовых участвовать в следственных действиях лиц.
4. Современные обсуждения касаются возможности замены понятых новейшими техническими средствами, такими как видеозапись и другие системы фиксации процесса следственных действий.

Роль понятых в качестве свидетелей законности действий следователей становится актуальной в случае препятствий, таких как отказ выполнения законных требований или неповиновение, а также в случаях применения мер, ограничивающих права граждан. Прием понятых подчеркивает законность действий следователей в сложных ситуациях.

Перспективы развития института понятых связаны с:

¹ Морозов Д. С. Место понятых в современном уголовном процессе России / Д. С. Морозов // Молодой ученый. – 2023. – № 43 (490). – С. 174.

1. Улучшением рационального обращения с ним.
2. Разработкой дополнительных требований к понятым, например, требование о прохождении специальной подготовки.
3. Оптимизацией порядка привлечения понятых.
4. Разработкой четких критериев оценки необходимости участия понятых в конкретных следственных действиях.

Присутствие свидетелей имеет критическое значение в тех случаях, когда доказательства фактически подкрепляются сведениями о среднестатистических возможностях человека. Например, во время следственного эксперимента требуется проверить, способен ли свидетель различать детали в специфических условиях освещения или распознавать разговоры на соседних площадях. Включение нескольких участников в эксперимент способствует нивелированию индивидуальных различий восприятия. Участие свидетелей в следственных действиях определяется следователем.

Протокол — это документ, фиксирующий события, произошедшие во время следственного действия. В таком контексте роль свидетеля сравнима с ролью участника, хотя сведения, служащие основанием для воспоминаний свидетеля, кажутся напрямую связанными с основными событиями, легшими в основу уголовного дела. Следовательно, институт свидетелей в уголовном процессе требует следования международным стандартам.

В заключение, институт понятых остается актуальным и важным элементом уголовного судопроизводства, способствующим обеспечению прав и законных интересов участников процесса. Для повышения эффективности его функционирования необходимо уделить внимание решению существующих проблем. Это включает в себя повышение качества подготовки и разъяснения прав и обязанностей понятых, оптимизацию порядка их привлечения, а также более активное использование современных технологий для фиксации хода и результатов следственных действий. Дальнейшее развитие института понятых должно быть направлено на укрепление его роли как гаранта соблюдения законности и обеспечения справедливости в уголовном процессе. Важно пом-

нить, что даже в эпоху технологического прогресса личное присутствие незаинтересованного лица, способного оценить ситуацию и подтвердить ход событий, остается значимым фактором для повышения доверия к правосудию.

ГЛАВА 2. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ СТАТУС ПОНЯТОГО И ЕГО ОСОБЕННОСТИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИИ

§ 1. Права и обязанности понятых

Институт понятых является неотъемлемой частью уголовного судопроизводства Российской Федерации, обеспечивая гарантию объективности, законности и прозрачности проведения следственных действий. Понятой, как незаинтересованное лицо, приглашается для удостоверения факта проведения, хода и результатов следственных действий, что способствует укреплению доверия к правосудию и защите прав участников уголовного процесса. В связи с этим, четкое понимание прав и обязанностей понятого является крайне важным для обеспечения эффективной работы уголовно-процессуального механизма.

Францифоров Ю.В. отмечает, что: «...общее понятие правового статуса представляет собой систему признанных и гарантируемых государством (в законодательном порядке) прав, свобод и обязанностей, а также законных интересов человека как субъекта права. Права и свободы представляют собой социальные возможности гражданина, признанные и обеспеченные государством, обязанности – притязания государства к гражданину, его поведению»¹.

Следовательно, статус понятого охватывает как его права и обязанности, так и возлагаемую на него ответственность. Эти моменты документально оформлены в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (УПК), где такие характеристики занимают пункты 3 и 4 статьи 60. Исходя из положений УПК, понятому присваиваются следующие обязательства:

- участвовать в следственном действии и делать по поводу следственного действия заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол;
- знакомиться с протоколом следственного действия, в производстве которого он участвовал;

¹ Францифоров Ю. В. Уголовный процесс: учебник и практикум для среднего профессионального образования / Ю. В. Францифоров, Н. С. Манова, А. Ю. Францифоров. – 8-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт, 2024. – С. 171.

– приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя и прокурора, ограничивающие его права».

Понятой имеет право быть проинформированным о характере и целях следственного действия, в котором он принимает участие. Это позволяет ему осознанно выполнять свои функции и адекватно оценивать происходящие события.

Понятой не вправе уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд, а также разглашать данные предварительного расследования, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленной ст. 161 УПК РФ. За разглашение данных предварительного расследования понятой несет ответственность в соответствии со ст. 310 УПК РФ.

Понятой вправе выражать свое мнение о ходе и результатах следственного действия, делать замечания по поводу соблюдения законности и прав участников уголовного процесса. Все заявления и замечания понятого подлежат обязательному занесению в протокол следственного действия, что обеспечивает их фиксацию и возможность дальнейшей оценки.

Следует подчеркнуть, что допускается привлечение понятых исключительно на стадии досудебного следствия. На этапе судебного рассмотрения их участие не предусмотрено. Понятые принимают участие в следственных мероприятиях в ситуации, когда следователь либо дознаватель документируют факты, связанные с делом. К числу таких мероприятий относятся, например, осмотр места происшествия с обнаружением улик, а также обыски и изъятия предметов, связанных с преступлением.

Понятой имеет право ознакомиться с протоколом следственного действия, чтобы убедиться в его соответствии действительности и удостовериться в том, что в протоколе правильно отражены его замечания и заявления.

Кульков В.В. пишет, что: «...участие понятых не требуется при получении дознавателем, следователем данных о преступлении опосредствованно, в частности путем допроса свидетелей, потерпевших, обвиняемых, подозреваемых. Понятые вправе участвовать:

- на осмотре;
- эксгумации и осмотре трупа;
- в следственном эксперименте;
- обыске;
- выемке;
- осмотре и выемке почтово-телеграфных отправлений;
- осмотре и просушивании фонограммы с результатами записи телефонных и иных переговоров;
- при предъявлении для опознания;
- проверке показаний на месте»¹.

Лица, выполняющие функцию понятых, вправе получать компенсацию определённых затрат, возникших в связи с их участием в следствии. К указанным расходам причисляются расходы на транспорт, проживание, питание и сопутствующие услуги. Возмещение производится за счёт средств федерального бюджета.

В предусмотренных законом случаях перечисленные следственные действия могут проводиться без участия понятых. По инициативе дознавателя, следователя или по ходатайству участников уголовного судопроизводства понятые имеют право привлекаться к участию в иных процессуальных действиях, круг которых законом не ограничивается. В частности, с учетом сложившейся следственной практики, участие понятых целесообразно в удостоверении факта отказа свидетеля от дачи показаний. Так же понятой вправе требовать возмещения ему расходов, понесенных в связи с явкой к месту производства следственного действия и проживанием (ст. 131 УПК РФ). Понятой обязан присутствовать при проведении следственного действия в течение всего периода его производства и удостоверить правильность отражения в протоколе хода и результатов следственного действия. Замечания понятого о дополнении и уточнении протокола подлежат обязательному внесению в протокол.

¹ Кульков В. В. Уголовный процесс. Методика предварительного следствия и дознания: учебное пособие для вузов / В. В. Кульков, П. В. Ракчеева; под редакцией В. В. Кулькова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2023. – С. 138.

Под большинством источников складывается однозначное мнение о роли понятого в уголовном производстве. Авторы в значительной мере учитывают установления статьи 60 УПК РФ, предлагая к основным положениям свои пояснения.

Другие авторы, такие как Н.С. Манова, так же ссылаются на статью, лишь дополняя следующими словами: «...обязанности понятого возникают у лица с момента объявления ему следователем о привлечении к производству соответствующего следственного действия. При необходимости на понятого может быть возложено обязательство о явке, допускается привод, налагается денежное взыскание (ст.111 УПК РФ). Понятому в соответствии со ст. 131 УПК РФ должны быть возмещены: его расходы, связанные с явкой к месту производства процессуальных действий и проживанием; недополученная заработная плата за время, затраченное в связи с вывозом в орган дознания, к следователю, прокурору или в суд (или сумма, выплачиваемая не имеющим постоянной заработной платы понятым за отвлечение их от обычных занятий)»¹.

Понятой обязан явиться по вызову следователя или дознавателя в назначенное время и место для участия в следственном действии.

Главная задача понятого состоит не только в подтверждении факта осуществления следственного мероприятия, но также в тщательном контроле его этапов и итогов. Следовательно, понятому необходимо пристально следить за процессом, запечатлевая в памяти все ключевые детали, которые потенциально могут оказать влияние на расследование.

Бастрыкин А.И. выделяет несколько категорий прав и обязанностей понятых. Первая группа соответствует правам каждого участника уголовного разбирательства.

- знать свои права и обязанности (ч.1 ст.11 УПК РФ);
- приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя и прокурора, ограничивающие его права.

¹ Манова Н. С. Уголовный процесс: учебное пособие для вузов / Н. С. Манова, Ю. В. Францифоров, Н. О. Овчинникова. – 14-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2023. – С. 193.

Второй группой являются права понятого как участника следственного действия:

- получать уведомления о применении технических средств;
- ознакомиться с протоколами следственных действий, где он принимал участие;
- иметь право на внесение дополнений и изменений в протоколы следственных действий;
- удостоверять правильность содержания протокола следственного действия.

Третьей группой прав, по мнению автора, являются специфические права понятого:

- участвовать в следственном действии и присутствовать при всех составляющих его действиях следователя;
- приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя и прокурора, ограничивающие его права;
- делать по поводу произведенных действий подлежащие занесению в протокол заявления и замечания;
- получить возмещение понесенных расходов по явке.

Последней группой правового статуса понятого являются его обязанности:

- удостоверить факт, содержание и результаты действий, в производстве которых он участвовал;
- явиться по вызову дознавателя, следователя и прокурора;
- не разглашать без разрешения данных предварительного следствия, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном ст.161 УПК РФ»¹.

Понятой обязан хранить в тайне сведения, полученные им в ходе предварительного расследования, и не разглашать их без разрешения следователя или

¹ Уголовный процесс: учебник для вузов / А. И. Бастрыкин [и др.]; под редакцией А. А. Усачева. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – С. 158.

дознателя. За разглашение данных предварительного расследования понятой несет ответственность в соответствии со статьей 310 УК РФ.

При осуществлении следственных мероприятий сторонам следует тщательно разъяснять права и обязанности понятых с учётом деталей конкретного случая. Например, при проведении обыска необходимо разъяснить предметы, подлежащие изъятию, а при опознании рассказать о порядке процедуры и её особенностях. Важным дополнением служит информация о необходимости сопоставления тождественности по данным, содержащимся в материалах дела. В таком подходе очевидна роль понятых, поскольку детали, перечисленные выше, представляют собой важные элементы, способствующие повышению правовой значимости понятых.

Согласно новому УПК РФ, права понятых изложены ясно и логично упорядоченно. Однако положение с обязанностями сопровождается определенной неясностью. Пункт 4 статьи 60 ограничивается упоминанием о необходимости сохранения тайны следствия. Мы считаем, что закон должен дополнить информацию, указав обязательство понятых выполнять свои обязательства, а также установить требования к ответственности за неисполнение своих функций. Кроме того, следует подчеркнуть, что главная задача привлечения понятых состоит в их подписи в протоколе, служащей подтверждением фактов и результатов осуществлённого следственного действия.

Изучая мнения авторов о правовом статусе понятых, а также корректировках в УПК, можно сделать вывод о значимости данного института для уголовного процесса. Участие понятых способствует повышению законности и корректному фиксированию обстановки и фактов, имеющих значение для уголовного дела.

В целях повышения эффективности института понятых необходимо:

1. Важно содействовать повышению правовой осведомлённости граждан, объясняя им их права, обязанности и роль понятых в ходе следственных действий.

2. Усилить контроль за соблюдением требований законности при привлечении понятых к участию в следственных действиях.

3. Рассмотреть возможность расширения применения технических средств (видео- и аудиозаписи) при проведении следственных действий, что позволит снизить зависимость от института понятых.

Никулина В.В. пишет, что: «...если понятым были замечены какие-либо нарушения или упущения лиц, производящих следственное действие, он вправе делать заявления и замечания по поводу этого следственного действия, которые подлежат занесению в протокол. Для того чтобы установить соответствие фактов, отраженных в протоколе. Ходу и результатам следственного действия, понятой имеет право знакомиться с протоколом следственного действия. Если содержание протокола соответствует действительно произведенным действиям и полученным результатам, понятой должен подписать протокол. Отсутствие его подписи свидетельствует о нарушениях, допущенных при производстве следственного действия. Если понятой отказывается подписать протокол следственного действия, то следователь делает об этом отметку в протоколе и заверяет ее своей подписью. При этом понятому должна быть предоставлена возможность дать объяснения о причинах отказа, которые подлежат занесению в протокол (ст.167 УПК РФ)»¹.

При проведении следственных мероприятий, в случае неправомерного ограничения прав участника в качестве понятого следователем, дознавателем или иным уполномоченным лицом, существует возможность оспаривания указанных решений или действий. Если понятой понес затраты, связанные с исполнением своих обязательств, то указанные расходы подлежат возмещению.

Понятой не в праве уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя, прокурора или в суд, а также разглашать данные предварительного расследования, если он был об этом заранее предупрежден. За разглашение данных

¹ Никулина В. В. Роль института понятых в уголовном процессе России / В. В. Никулина // Молодой ученый. – 2020. – № 40 (330). – С. 139.

предварительного расследования понятой несет ответственность в соответствии со ст. 310 УПК РФ.

Анализ практики поддержания государственного обвинения показывает, что граждане, в том числе привлекаемые для участия в следственных действиях в качестве понятых, не всегда понимают свой правовой статус и роль в уголовном процессе.

Тиньков С.А. пишет, что: «...статья 60 УПК РФ регламентирует, в первую очередь, определение понятого, как незаинтересованного в исходе уголовного дела лица, привлекаемого дознавателем, следователем для удостоверения факта производства следственного действия, а также содержания, хода и результатов следственного действия. Перечень следственных действий, для участия в которых привлекаются понятые, установлен статьей 170 УПК РФ. Это такие следственные действия, как обыск, личный обыск, предъявление для опознания. Наложение ареста на имущество, почтово-телеграфные отправления, осмотр, следственный эксперимент, выемка, контроль и запись переговоров проводятся следователем, дознавателем либо с участием понятых, либо с применением технических средств фиксации»¹.

Следователь также имеет право привлечь понятых для осуществления других следственных действий, помимо тех, что указаны в законе. При проведении следственных мероприятий требуется присутствие как минимум двух понятых, задействованных в документировании хода следствия и фиксации результатов его осуществления. В соответствии с нормами уголовно-процессуального законодательства, понятыми не могут выступать лица из следующих категорий:

- несовершеннолетние;
- участники уголовного процесса, их близкие и родственники;

¹ Тиньков С.А. Актуальные проблемы института понятых в российском уголовном судопроизводстве / С. А. Тиньков, А. А. Евдокимова // Молодой ученый. – 2024. – № 23 (522). – С. 555.

– работники органов исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности и (или) предварительного расследования.

Указанные законом ограничения прямо вытекают из определения понятого, то есть это не заинтересованные в исходе дела лица, которые могут объективно и беспристрастно следить за ходом и результатами следственного действия.

Валитов Р.А. отмечает, что: «...понятой имеет следующие права:

а) участвовать в следственном действии и делать по поводу следственного действия заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол;

б) ознакомиться с протоколом следственного действия, в исполнении которого он задействован;

в) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя и прокурора, ограничивающие его права»¹.

Следователь перед началом следственного действия разъясняет понятым цель следственного действия, их права и ответственность, предусмотренные статьей 60 УПК РФ, о чем в протоколе понятые ставят свои подписи.

Понятой обязан являться по вызовам дознавателя, следователя или в суд, а также не вправе разглашать данные предварительного расследования, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном статьей 161 УПК РФ. За разглашение данных предварительного расследования понятой несет ответственность в соответствии со статьей 310 УК РФ.

Толстокулакова Т.М. пишет, что: «...в случае возникновения необходимости допроса понятого по обстоятельствам производства следственного действия, данное лицо допрашивается в качестве свидетеля и обладает правами, обязанностями и ответственностью, предусмотренными статьей 56 УПК РФ. Как свидетель он вправе:

¹ Валитов Р.А. К вопросу о целесообразности существования и развития института понятых в уголовном процессе / Р. А. Валитов // Молодой ученый. – 2023. – № 18 (465). – С. 307.

а) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен пунктом 4 статьи 5 УПК РФ. При согласии свидетеля дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний;

б) предоставлять свидетельские показания на родном или понятном языке;

в) уведомить о необходимости привлечения переводчика безвозмездно;

г) решиться на непривлечение переводчика, осуществляющего допрос.

д) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда;

е) принимать участие в допросе в сопровождении представителя по защите; ж) требовать применения средств защиты.

Свидетель не может быть принудительно подвергнут судебной экспертизе или освидетельствованию, за исключением случаев, предусмотренных частью первой статьи 179 УПК РФ.

Свидетель не вправе:

а) пропускать вызовы следователя, дознавателя или судебные повестки;

в) предоставлять неверные сведения либо отказываться от их предоставления;

в) разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу, если он был об этом заранее предупрежден.

В случае уклонения от явки без уважительных причин свидетель может быть подвергнут приводу.

За дачу заведомо ложных показаний либо отказ от дачи показаний свидетель несет ответственность в соответствии со статьями 307 и 308 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В заключение, институт понятых в современном уголовном судопроизводстве России, несмотря на существующие проблемы, остается важным инструментом обеспечения прав и законных интересов участников процесса, а также повышения доверия к системе правосудия. Соблюдение прав и обязанностей понятого, закрепленных в УПК РФ, является ключевым фактором для достижения поставленных целей. Дальнейшее совершенствование данного института должно быть направлено на повышение эффективности его функционирования, учет новых технологических возможностей и адаптацию к современным вызовам. Важно продолжать работу по повышению правовой культуры населения, а также обеспечивать качественную подготовку и разъяснение прав и обязанностей понятых, чтобы максимально реализовать потенциал этого института и гарантировать справедливое и законное уголовное судопроизводство.

§ 2. Общие положения участия понятых при производстве отдельных следственных действий

Институт понятых является неотъемлемой частью уголовного судопроизводства Российской Федерации, обеспечивая гарантию объективности, законности и гласности проведения следственных действий. Присутствие понятых призвано подтвердить факт производства следственного действия, его ход и результаты, а также защитить права и законные интересы участников уголовного процесса. Участие понятых является обязательным при производстве ряда следственных действий, предусмотренных УПК РФ, что подчеркивает особую значимость этого института.

В соответствии с положениями статьи 170 УПК РФ детализированы правила, регламентирующие процесс участия понятых.

1. В случаях, предусмотренных статьями 182, частью третьей.1 статьи 183, статьями 184 и 193 настоящего Кодекса, следственные действия производятся с участием не менее двух понятых, которые вызываются для удостоверения фак-

та производства следственного действия, его хода и результатов. Исключения составляют случаи, перечисленные в части третьей настоящей статьи.

2. В остальных случаях следственные действия производятся без участия понятых, если следователь по ходатайству участников уголовного судопроизводства или по собственной инициативе не примет иное решение.

3. В труднодоступной местности, при отсутствии надлежащих средств сообщения, а также в случаях, если производство следственного действия связано с опасностью для жизни и здоровья людей, следственные действия, предусмотренные частью первой настоящей статьи, могут производиться без участия понятых, о чем в протоколе следственного действия делается соответствующая запись. В случае производства следственного действия без участия понятых применяются технические средства фиксации его хода и результатов. Если в ходе следственного действия применение технических средств невозможно, то следователь делает в протоколе соответствующую запись.

4. Перед началом следственного действия следователь, согласно части пятой статьи 164, разъясняет понятым цель следственных мероприятий, их права и предусмотренные законом обязанности, о чем говорится в статье 60 УПК РФ.

Роль понятых в уголовном процессе играет крайне значимую роль в обеспечении законности и беспристрастности следственных действий. По своей сути, понятые – нейтральные лица, которые не заинтересованы в итогах дела, что позволяет им удостоверить достоверность фактов и результатов расследований. К их ключевым обязанностям относятся подтверждение фактов, фиксация хода, содержания и окончательных результатов следственного мероприятия. При необходимости, свидетели имеют право давать показания, чтобы подтвердить обязательное соблюдение всех процессуальных норм. Присутствие понятых исключается за счет участия заинтересованных лиц и лиц, неспособных воспринимать процесс должным образом.

В современных условиях функционирования рынка нередко возникают трудности при привлечении понятых для проведения следственных мероприя-

тий. В соответствии с действующим законодательством, участие понятых во время обысков и освидетельствований не обязательно; следователь самостоятельно принимает решение по поводу их необходимости. Тем не менее, допросы и очные ставки проводятся без понятых, чтобы избежать искажения показаний.

Появление понятых в процессе следственных мероприятий играет значимую роль, закрепляя вековые традиции их привлечения. Их участие требуется при осуществлении осмотра места происшествия (ст. 177 УПК РФ), трупа (ст. 178 УПК РФ), практических экспериментов (ст. 181 УПК РФ), проведения обыска (ст. 182 УПК РФ), производстве изъятия (ст. 183 УПК РФ), а также при проведении проверки почтовых отправлений, где понятыми выступают работники почты (ч. 5 ст. 185 УПК РФ), осуществлении личного обыска (ст. 184 УПК РФ), исследовании телефонных бесед (ч. 7 ст. 186 УПК РФ), предъявлении для опознания (ст. 193 УПК РФ) и проверке показаний на месте (ст. 194 УПК РФ).

В соответствии с положениями статьи 115 УПК РФ понятые задействованы в процессе применения процессуального принуждения, связанного с арестом имущества. Указанный кодекс определяет критерии, исключающие их участие. К примеру, данная ситуация возникает в труднодоступных точках или в обстоятельствах, представляющих опасность для их жизни, как в случаях присутствия вооружённых преступников или взрывоопасных веществ. В таких ситуациях следственные мероприятия осуществляются без привлечения понятых; эта информация фиксируется в протоколе. По устранении угрозы, связанной с задержанием преступников, понятые восстанавливаются в процесс. При отсутствии возможности присутствия понятых применяются технические средства документирования следственных мероприятий (видеозапись, аудиозапись); при этом предпочтительно приглашать профессионалов из экспертных подразделений МВД. В случае невозможности привлечения понятых следователь фиксирует причины отсутствия в протоколе.

В соответствии с нормами статьи 170 УПК РФ, присутствие понятых необходимо на определённых следственных мероприятиях, тогда как в ряде слу-

чаев их участие становится необязательным. Главная задача понятых заключается в документировании обстоятельств, касающихся осуществлённых мероприятий: содержания, последовательности и итогов. При возникновении вопроса о допустимости предоставленных доказательств понятые, подтвердившие составленный протокол следственного действия, могут быть приглашены в судебное заседание для дачи свидетельских показаний.

В результате проведенного анализа, можно определить три основных процессуальных фактора, становящихся причиной привлечения понятых к участию в следственных действиях, подлежащих регулированию статьей 170 УПК РФ.

При проведении следственных действий, таких как осмотр трупа и эксгумация, следственный эксперимент, обыск, выемка, а также снятие копий с почтово-телеграфных отправок, обеспечение участия понятых обязательно. Кроме того, понятые могут быть привлечены к другим следственным действиям по ходатайству сторон, участвующих в уголовном процессе, либо по инициативе следователя.

Согласно пункту 2 статьи 170 УПК РФ, все следственные мероприятия осуществляются без участия понятых.

В соответствии со ст. 60 УПК РФ: «...понятой – не заинтересованное в исходе уголовного дела лицо, привлекаемое дознавателем, следователем для удостоверения факта производства следственного действия, а также содержания, хода и результатов следственного действия».

Шальнов И.А. отмечает, что: «...в качестве понятых для участия в деле, с целью обеспечения объективности проводимых следственных действий, могут участвовать граждане, которые не имеют никакого отношения ни к совершенному преступлению, ни к расследуемому уголовному делу. В случае необходимости, понятые, участвовавшие в следственных действиях, могут быть допрошены в качестве свидетелей этих действий, как во время предварительного расследования, так и в стадии судебного разбирательства. Понятыми не могут быть несовершеннолетние, участники уголовного судопроизводства, их близ-

кие родственники и родственники, сотрудники правоохранительных органов, а также лица, заинтересованные в результатах уголовного производства»¹.

Участие понятых при производстве следственных действий регламентируется статьей 170 УПК РФ, которая определяет общие правила и исключения из обязательного участия понятых. Основные положения, определяющие участие понятых, включают в себя:

Во время проведения следственных действий, таких как обыск, личный обыск и предъявление для опознания, обязательное присутствие понятых является важным условием (ст. 170 УПК РФ).

Нередко возникают ситуации, когда необходимо действовать быстро, чтобы предотвратить угрозу жизни или здоровью участников процесса. В таких редких случаях следователь с разрешения руководства следственных органов, а дознаватель по согласованию с прокурором могут обойтись без понятых, при этом должны документально зафиксировать данное решение в протоколе (ч. 3 ст. 170 УПК РФ). При этом обязательным условием становится применение технических средств для документирования следственного действия, таких как видеозапись или фотосъемка.

3. Понятые должны быть совершеннолетними, не заинтересованными в исходе уголовного дела лицами, владеть языком, на котором ведется судопроизводство, и обладать достаточной дееспособностью. Понятые не могут быть участниками уголовного судопроизводства, родственниками участников или сотрудниками правоохранительных органов.

Участие понятых в следственном процессе долго оставалось предметом обсуждений. Часто они уклонялись от явки на допросы. Следователь не обладал полномочиями заставить их прийти, даже при длительном проведении следственных мероприятий.

Гаврилов Б.Я. утверждает, что: «...в настоящее время, в соответствии со ст.170 УПК РФ, обязательное участие понятых требуется лишь при проведении

¹ Шальнов И. А. К вопросу о процессуальном статусе понятого в уголовном процессе / И. А. Шальнов // Молодой ученый. – 2021. – № 50 (392). – С. 370.

обыска и личного обыска, опознания и следственных действий, производимых на основании судебного решения, независимо от применения следователем технических средств фиксации. Исключением из этого правила является ситуация, предусмотренная ч.3 ст.170 УПК РФ о проведении следственных действий в труднодоступной местности (в горах, в таежной или заболоченной местности и т.д.), при отсутствии надлежащих средств сообщения (когда к месту их проведения возможно добраться только на вертолете, вездеходе или необходим длительный пеший переход), а также в случаях, если производство следственного действия связано с опасностью для жизни и здоровья людей (например, в условиях проведения боевых операций, чрезвычайного положения и т.д.)»¹.

Только в этом случае следственные действия, предусмотренные ч.1 ст.170 УПК РФ (в которых участие понятых обязательно), могут производиться без участия понятых, о чем в протоколе следственного действия делается соответствующая запись. По общему правилу в случае производства следственного действия без участия понятых применяются технические средства фиксации его хода и результатов. Но если в вышеуказанных условиях применение технических средств объективно невозможно (неблагоприятные внешние условия: сильное электромагнитное излучение, проливной дождь и др.), то следователь делает в протоколе соответствующую запись. Также целесообразно вынести об этом отдельное мотивированное постановление.

Следователь обязан применять законные способы во время осуществления сбора доказательств, действуя вместе с необходимыми мерами, подлежащими строгому исполнению в процессе расследования. При анализе отдельных следственных мероприятий, в которых не задействуются понятые, требуется последующая обязательная фиксация происходящего посредством технических средств. Следовательно, заранее следует продумать способ их задействования, чтобы избежать возникновения сложностей. В соответствии с частью первой статьи 170 УПК РФ, отсутствие понятых и технических средств в процессе

¹ Уголовный процесс: учебник для вузов / Б. Я. Гаврилов [и др.]; под редакцией Б. Я. Гаврилова. – 9-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – С. 172.

следственного мероприятия при наличии возможностей их привлечения обуславливает недопустимость получаемых доказательств.

При производстве всех видов осмотра, следственного эксперимента, выемки (кроме производимой на основании судебного решения), проверки показаний на месте и наложения ареста на имущество понятые участвуют на усмотрение следователя. Если следователь решил понятых не привлекать, то он обязан обеспечить применение технических средств фиксации хода и результатов следственного действия – фото или видеосъемку. В случае невозможности их применения остается одно – искать понятых.

В остальных случаях следственные действия производятся без участия понятых, если следователь по ходатайству участников уголовного судопроизводства или по собственной инициативе не примет иное решение.

Для увеличения юридической эффективности и подтверждения законности следственных мероприятий требуется участие понятых в следующих процедурах:

1. Понятые привлекаются к участию в следственных действиях следователем или дознавателем.
2. Перед началом следственного действия понятым разъясняются их права и обязанности, предусмотренные статьей 60 УПК РФ.
3. Понятые должны присутствовать на следственном действии с начала и до его завершения.
4. Понятые вправе делать замечания по поводу произведенных действий, которые подлежат занесению в протокол.
5. По окончании следственного действия понятые знакомятся с протоколом, подтверждают своей подписью факт проведения, ход и результаты следственного действия.

УПК РФ устанавливает правила участия понятых в ходе следственных мероприятий. В соответствии с пунктом 5 статьи 185 УПК РФ, понятые обязаны присутствовать при проведении действий, связанных с осмотром, изъятием предметов, а также копированием почтовых отправлений; выбор понятых осу-

ществляется из числа сотрудников учреждения, в котором проходят указанные мероприятия. Статья 184 УПК РФ обязывает привлекать понятых того же пола, что и обыскиваемый, при выполнении личного обыска.

Кроме этого, необходимо подчеркнуть, что сотрудники, занимающиеся осуществлением предварительного расследования (включая технический персонал, водителей и помощников следователя), не подлежат допросу. Это обусловлено возможностью возникновения предвзятости и ухудшением качества следственного процесса в случае привлечения названных категорий работников к даче свидетельских показаний.

Автор Б.Б. Булатов кроме основного понятия понятого, описывают данную тему следующим образом: «...понятые необходимы в тех следственных действиях, при проведении которых лицо, производящее расследование, лично воспринимает следы преступления, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела, и отражает их в соответствующих протоколах, т.е. в таких мероприятиях, как: осмотр; эксгумация трупа; следственный эксперимент; обыск; выемка; осмотр, выемка и снятие копий с задержанных почтово-телеграфных отправок; осмотр и прослушивание фонограмм записанных телефонных или иных переговоров; предъявление для опознания; проверка показаний на месте; наложение ареста на имущество (ст. 115, 117, 178, 181-184, ч.5 ст.185, ч.7 ст.186, ст.193 и 194 УПК РФ). Закон позволяет следователю привлечь понятых и к иным следственным действиям, в частности тогда, когда необходимо удостоверить факт отказа от подписания или невозможности подписания протокола следственного действия участвующим в нем лицом (ст. 167 УПК РФ). Что уже было сказано у предыдущего автора»¹.

В труднодоступной местности, при отсутствии надлежащих средств сообщения, а также в случаях, если производство следственного действия связано с опасностью для жизни и здоровья людей, следственные действия могут проводиться без участия понятых, о чем в протоколе следственного действия дела-

¹ Уголовный процесс: учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.]; под редакцией Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2023. – С. 217.

ется соответствующая запись. Эти условия настолько широки и неопределенны, что позволяют проводить следственные действия без участия понятых. В случае производства следственного действия без участия понятых применяются технические средства фиксации его хода и результатов. Если в ходе следственного действия применение технических средств невозможно, тоследователь делает в протоколе соответствующую запись.

Проанализируем значимость присутствия понятых на различных этапах выполнения отдельных следственных мероприятий.

1. Осмотр (ст. 176-179 УПК РФ) – понятые участвуют в осмотре места происшествия, местности, жилища, иного помещения, предметов и документов. Их задача – удостоверить факт проведения осмотра, его ход и результаты. Особое внимание уделяется фиксации обстановки, обнаруженных следов и предметов.

2. Обыск (ст. 182 УПК РФ) – понятые участвуют в обыске, удостоверяя факт проведения обыска, его ход и результаты. Они наблюдают за действиями следователя и фиксируют в протоколе изъятые предметы и документы.

3. Личный обыск (ст. 184 УПК РФ) – участие понятых обязательно при проведении личного обыска. При этом понятыми должны быть лица того же пола, что и обыскиваемый.

Мнение другого автора кардинально не изменено, а именно автора Н.С. Манова, которая в свою очередь, кроме определения основного понятия понятых, схожего со статьей 60 УПК РФ дополняет следующим высказыванием: «...соответственно с понятым гражданин становится после приглашения его следователем для участия в этом качестве при производстве осмотра, обыска, выемки, освидетельствования или иного следственного действия. Понятыми приглашаются совершеннолетние граждане. При производстве сопряженного с обнажением личного обыска, освидетельствования законодатель предусмотрел

требование участия понятых того же пола, что и обыскиваемый или освидетельствуемый (ч. 3 ст. 184 УПК РФ)»¹.

В рамках изучения вопросов, касающихся роли понятых в уголовном производстве, О.В. Хитрова выделяет их как активных участников процесса доказывания, способных способствовать раскрытию преступлений. Это обусловлено тем, что их участие в следственных мероприятиях обуславливается не только обязательностью индивидуального присутствия, но и возможностью их участия в фиксировании действий либо при отсутствии непосредственного наблюдения.²

Это определение авторов исследования перекрывает и дополняет действующие законодательные нормы. Понятые, выступающие ключевыми фигурами в процессе, осуществляют свои обязанности с предельной степенью ответственности, благодаря чему гарантируется объективность и независимость при анализе следственных операций.

Понятые выступают важнейшими дельцами, которые обеспечивают законность следственных действий. Они документируют действия следователя и следственных органов, обеспечивая надежность и прозрачность процесса. Участие понятых становится особенно важным в случаях отказа от выполнения законных требований следствия, включая ситуации, когда целостность доказательств находится под угрозой. Заключение понятых отражает равновесие прав и обязанностей сторон, а их правовая роль подразумевает строгие гарантии защиты прав граждан и соблюдения законности в уголовном процессе.

Отсюда следует, что правовым статусом понятого будут являться его права, обязанности, а также его ответственность. Они разъяснены в УПК РФ, а именно в п. 3, 4 ст. 60 УПК РФ: понятой вправе: участвовать в следственном действии и делать по поводу следственного действия заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол; знакомиться с протоколом следственного

¹ Манова Н. С. Уголовный процесс: учебное пособие для вузов / Н. С. Манова, Ю. В. Францифоров, Н. О. Овчинникова. – 14-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2023. – С. 191.

² Хитрова О.В. Участие понятых в российском уголовном судопроизводстве / О.В. Хитрова. – М: Спарк, 2021. – С. 114.

действия, в производстве которого он участвовал; приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя и прокурора, ограничивающие его права. Понятой не вправе уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд, а также разглашать данные предварительного расследования, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленной ст. 161 УПК РФ. За разглашение данных предварительного расследования понятой несет ответственность в соответствии со ст. 310 УПК РФ.

Г.М. Резник отмечает, что: «...по инициативе дознавателя, следователя или по ходатайству участников уголовного судопроизводства понятые имеют право привлекаться к участию в иных процессуальных действиях, круг которых законом не ограничивается. В частности, с учетом сложившейся следственной практики, участие понятых целесообразно в удостоверении факта отказа свидетеля от дачи показаний. Так же понятой вправе требовать возмещения ему расходов, понесенных в связи с явкой к месту производства следственного действия и проживанием (ст. 131 УПК РФ). Понятой обязан присутствовать при проведении следственного действия в течении всего периода его производства и удостоверить правильность отражения в протоколе хода и результатов следственного действия. Замечания понятого о дополнении и уточнении протокола подлежат обязательному внесению в протокол»¹.

Понятые должны быть ознакомлены с правами и обязанностями, учитывая характер следственных действий. К примеру, при проведении обыска внимание сосредоточивают на поиске определённых предметов, а процесс опознания требует разъяснения обладания протоколом законных оснований. Наличие понятых во время следственных мероприятий, осуществляемых органами предварительного разбирательства, способствует поддержанию законности и правильности их осуществления. Они имеют существенное значение в фиксации обстоятельств и фактов, которые имеют значение для дела, тем самым способствуя повышению объективности и точности протоколов.

¹ Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / Г. М. Резник [и др.]; под общей редакцией Г. М. Резника. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2023. – С. 127.

В указанном вами предложении недостаточно информации для перекодирования. Если вы предоставите более содержательный текст, я с радостью выполню вашу просьбу.

Ю.В. Францифоров считает, что: «...если понятым были замечены какие-либо нарушения или упущения лиц, производящих следственное действие, он вправе делать заявления и замечания по поводу этого следственного действия, которые подлежат занесению в протокол. Для того чтобы установить соответствие фактов, отраженных в протоколе. Ходу и результатам следственного действия, понятой имеет право знакомиться с протоколом следственного действия. Если содержание протокола соответствует действительно произведенным действиям и полученным результатам, понятой должен подписать протокол. Отсутствие его подписи свидетельствует о нарушениях, допущенных при производстве следственного действия. Если понятой отказывается подписать протокол следственного действия, то следователь делает об этом отметку в протоколе и заверяет ее своей подписью. При этом понятому должна быть предоставлена возможность дать объяснения о причинах отказа, которые подлежат занесению в протокол (ст.167 УПК РФ)»¹.

В случае нарушения прав понятого следственными органами или сотрудниками уголовного розыска он имеет право на подачу жалобы против их действий. Кроме того, если понятому пришлось понести какие-либо расходы, связанные с выполнением его обязательств, он может рассчитывать на их возмещение.

Понятой не вправе уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя, прокурора или в суд, а также разглашать данные предварительного расследования, если он был об этом заранее предупрежден. За разглашение данных предварительного расследования понятой несет ответственность в соответствии со ст. 310 УПК РФ.

¹ Францифоров Ю. В. Уголовный процесс: учебник и практикум для среднего профессионального образования / Ю. В. Францифоров, Н. С. Манова, А. Ю. Францифоров. – 8-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт, 2024. – С. 141.

Таким образом, участие понятых при производстве отдельных следственных действий является важным элементом обеспечения гласности, объективности и законности уголовного судопроизводства. Соблюдение общих положений, касающихся участия понятых, способствует соблюдению прав и законных интересов участников уголовного процесса. Дальнейшее совершенствование института понятых, учет новых технологических возможностей и адаптация к современным вызовам, позволит повысить эффективность уголовного судопроизводства и укрепить доверие к правосудию.

§ 3. Актуальные вопросы развития института понятых в уголовном судопроизводстве России

Институт понятых, существующий в российском уголовно-процессуальном праве более четырехсот лет, стал результатом исторической эволюции, начавшейся с участия граждан в следственных действиях еще в эпоху Российской империи. В прошлом плодотворное сотрудничество между властями и обществом служило основой освящения законности и прозрачности расследований. Сегодня ситуация в корне изменилась: мнение о роли понятых стало менее однозначным. Г. М. Резник указывает на то, что их присутствие более не отражает интересы общества и служит подтверждением целесообразности работы следственных органов. Появившееся недоверие к объективности следователей привело к ослаблению значения института понятых, который утратил свою прежнюю силу и значимость.¹

Роль понятых в процессе утрачивает свою актуальность. На это явление оказали влияние несколько факторов. В первую очередь, интенсивное развитие технологий сделало возможным фиксирование результатов следственных мероприятий с использованием современного оборудования, превосходящего

¹ Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / Г. М. Резник [и др.]; под общей редакцией Г. М. Резника. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2023. – С. 258.

способности человека. К примеру, звуковые и видеозаписывающие устройства фиксируют все аспекты следственных событий более детально, чем сами понятые, которые иногда упускают важные нюансы из-за человеческих особенностей: рассеянности и склонности к забывчивости. Даже в тех ситуациях, когда важные аспекты удаётся запечатлеть, их воспроизведение в дальнейшем может вызывать сложности, что делает показания менее надёжными.

Во-вторых, обеспечить участие понятых в следственных мероприятиях становится всё более затруднительно. Следователи тратят значительное время на поиски квалифицированных кандидатов, соответствующий требованиям: отсутствие конфликтов интересов хорошо иллюстрирует высокие стандарты выбора людей. Кандидатов выбирают не только по количественным критериям — значима их способность осознать функцию и желание способствовать прогрессу следствия. Однако отсутствие свободного времени и личный интерес могут привести к отказу от участия, превращая ситуацию в серьезную преграду.

Ситуация, в которой участие понятых в расследовании минимальное, вызывает беспокойство. Как правило, их привлекают к оформлению сопроводительных документов и фиксации фактических обстоятельств. Однако нередко их присутствие является формальным. Случается, что понятые не осознают полномочий и назначения, из-за чего выступают только в роли легитиматора происходящего, не охватывая сути следственных действий. Таким образом, их вовлечение сводится к формальному присутствию, не способствуя повышению значимости процесса.

Участие понятых в следственных действиях сопровождается определёнными обязательствами, подлежащими соблюдению под угрозой возможного применения санкций. В частности, согласно четвертой части статьи 60 УПК РФ, понятой обязан:

- являться по вызову следователя, дознавателя или суда;
- хранить в тайне информацию, ставшую известной в ходе следственного действия. Подобная ситуация нередко делает присутствие понятых крайне неудобным, поскольку может возникнуть необходимость явки в судебные органы

или иные инстанции. Вместе с обязательствами понятые также наделены правами, установленными УПК РФ:

- право участвовать в следственных действиях, высказывать замечания и заявления, которые обязательно должны фиксироваться в протоколах;
- право ознакомиться с протоколами следственных действий, в которых принимал участие;
- приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя и прокурора, ограничивающие его права.
- право на уведомление о применении технических средств, а также право на знания о том, какие технические средства были использованы;
- право ознакомиться с протоколами следственных действий, в которых он был понятым;
- право вносить замечания, дополнения и уточнения к этим протоколам;
- право подавать жалобы на действия или бездействие, решения дознавателя, следователя и прокурора, ущемляющие права понятого;
- право на возмещение затрат, связанных с явкой для участия в следственных или процессуальных действиях.

Следственные мероприятия, в которых обязательно участвуют не менее двух понятых, охватывают:

- производство всех видов обыска (ст. 182 УПК РФ);
- изъятие электронных носителей информации;
- производство личного обыска (ст. 184 УПК РФ);
- предъявление для опознания (ст. 193 УПК РФ).

Согласно Кодексу уголовного судопроизводства Российской Федерации, понятые могут привлекаться к следующим следственным и процессуальным мероприятиям, которые проводятся по усмотрению следователя:

- наложение ареста на имущество (ст. 115);
- производство всех видов осмотра (ст. 177);
- эксгумацию (ст. 178);
- производство следственного эксперимента (ст. 181);

- выемка (ст. 183; исключение - ч. 3.1 ст. 183);
- осмотр и выемка почтовых и телеграфных отправлений (ч. 5 ст. 185);
- осмотр и прослушивание фонограмм, телефонных и других переговоров (ч. 6 ст. 186);
- производство проверки показаний на месте (ст. 194).

В российском уголовном законодательстве установлены условия, препятствующие включению отдельных лиц в состав свидетелей на следственных мероприятиях. К таким критериям относятся: отсутствие заинтересованности в свойствах дела, состояние несовершеннолетия, вовлечённость в уголовный процесс (даже если это не связано с рассматриваемым делом), родственные отношения с участниками и принадлежность к правоохранительным органам, осуществляющим оперативно-розыскные мероприятия или предварительное расследование (статьи 1 и 2 статьи 60 УПК РФ).

Законодательные инициативы последовательно сужают круг лиц, допускаемых к участию в следственных мероприятиях, за счет внедрения технического оснащения, фиксирующего производимые процессуальные действия. Уменьшающаяся роль института понятых предвещает потенциальное его упразднение. В современное время акценты смещены в сторону технического инструментария, что, по нашему мнению, представляет собой существенную ошибку. Технические устройства не способны в полной мере заменить человеческий опыт и чувственное восприятие; роль свидетелей неоспоримо сохраняет значимость как неотъемлемого аспекта вовлеченности граждан в процесс обеспечения справедливости и правосудия. Полная замена понятого техническим оборудованием не соответствует задачам обеспечения правосудия.

Гаврилов Б.Я. пишет, что: «...как и многие другие правовые институты, институт понятых не лишён недостатков. Одной из самых острых проблем является привлечение так называемых «штатных понятых», то есть лиц, которые на регулярной основе, в том числе за плату, сотрудничают с правоохранительными органами, выполняя при необходимости роль понятых для придания законности проведению следственного действия. Верховный суд РФ в одном из

своих апелляционных определений сделал вывод о том, что само по себе неоднократное привлечение в качестве понятых одних и тех же лиц не является нарушением уголовно-процессуального закона, поскольку статья 60 УПК РФ не содержит упоминаний о данном запрете. Юридически важным является именно доказательство факта заинтересованности лица в исходе уголовного дела. Существуют случаи, когда одни и те же лица сначала участвовали при предъявлении лица для опознания в качестве статиста, а затем по тому же уголовному делу привлекались в качестве понятых для проведения иных следственных действий. Судами общей юрисдикции такое многократное участие также не воспринимается, как нарушение УПК РФ»¹.

Несмотря на формальное сохранение института понятых в уголовном процессе, его применение на практике сталкивается с рядом проблем, требующих оперативного решения:

1. Наиболее распространенной проблемой является формальный подход к привлечению понятых, когда их роль сводится к простому присутствию при проведении следственных действий, без активного участия и реальной оценки происходящего. Это снижает эффективность работы института и не обеспечивает должной защиты прав и законных интересов участников процесса.

2. Возникают трудности с оперативным привлечением незаинтересованных, совершеннолетних лиц, соответствующих требованиям закона. Часто для этих целей привлекаются случайные люди, не обладающие необходимыми знаниями и навыками для полноценного выполнения своих обязанностей.

3. Низкий уровень подготовки понятых, незнание ими своих прав и обязанностей, а также особенностей проведения следственных действий негативно сказывается на качестве их работы и, как следствие, на объективности результатов следствия.

В качестве понятых привлекаются и иные категории лиц, беспристрастность и независимость которых вызывает сомнения: студенты-практиканты,

¹ Уголовный процесс: учебник для вузов / Б. Я. Гаврилов [и др.]; под редакцией Б. Я. Гаврилова. – 9-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – С. 224.

стажёры, общественные помощники, сотрудники правоохранительных органов, не наделенные полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности и (или) предварительного расследования.

Несколько раз Верховный Суд Российской Федерации разъяснял законность привлечения студентов-стажёров к выполнению функций в следственных органах, настойчиво подчеркивая отсутствие противоречий с нормами статьи 60 УПК Российской Федерации. Суд также указал на недостаток законодательного запрета на участие студентов в роли свидетелей, поскольку отсутствуют свидетельства их предвзятости в уголовных разбирательствах.

Также возникает вопрос о возможности привлечения в качестве понятых сотрудников правоохранительных органов, не наделённых полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности и (или) предварительного расследования. К таковым можно отнести сотрудников патрульно-постовой службы, бойцов спецподразделений, полицейских-водителей и т. д. В этом отношении справедливым является мнение В.В. Кулькова, который отмечает, что: «...сотрудники патрульно-постовой службы, участковые уполномоченные, инспекторы по делам несовершеннолетних имеют служебные связи со следователями и дознавателями, обладают чувством служебной солидарности, что ставит под сомнение их незаинтересованность в результатах расследования. Конечно, у каждого подразделения имеется свой начальник, и формально все структурные подразделения МВД действуют достаточно автономно, выполняя свои задачи. Но все они подчиняются одному человеку – начальнику отдела МВД. Учитывая факт того, что и у следователя, и у сотрудника ППС один и тот же руководитель, пусть и не непосредственный, незаинтересованность и независимость сотрудника патрульно-постовой службы ставится под большое сомнение»¹.

¹ Кульков В. В. Уголовный процесс. Методика предварительного следствия и дознания: учебное пособие для вузов / В. В. Кульков, П. В. Ракчеева; под редакцией В. В. Кулькова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2023. – С. 151.

Понятые часто не заинтересованы в результатах расследования, что может приводить к недобросовестному выполнению ими своих обязанностей, а также к уклонению от участия в следственных действиях.

С развитием технических средств фиксации хода и результатов следственных действий (видео-, аудиозапись) сфера применения института понятых постепенно сокращается, что вызывает дискуссии о целесообразности его сохранения в прежнем объеме.

С учётом указанных проблем подход к использованию до процесса следствия требует пересмотра. Значение видеофиксации следственных действий вызывает сомнения в необходимости оплачивать услуги свидетелей, даже при отсутствии любых махинаций. Вознаграждение может быть воспринято как оплата услуг, и недовольство тех, кто воспользовался их услугами, способно привести к недоразумениям и противоречиям. В результате такая ситуация снижает вероятность обнаружения неправомерных действий следователя и способствует подрыву доверия к процессу.

Для разрешения указанных вопросов требуется пересмотреть положения УПК РФ. Обязательно следует точно определить безвозмездное участие понятых в следственных мероприятиях. В частности, может быть изложено следующее положение: «Понятые принимают участие в следственных мероприятиях исключительно без возмещения затрат. Данная мера исключает факт выплаты денежных средств, передачи имущества, оказания услуг или других материальных благ в качестве вознаграждения за участие. В противном случае протокол следственного мероприятия не должен рассматриваться в качестве допустимого доказательства».

Для повышения эффективности и актуальности института понятых необходимо предпринять ряд мер, направленных на решение вышеуказанных проблем:

1. Необходимо организовать систему обучения и подготовки понятых, включающую в себя разъяснение их прав и обязанностей, ознакомление с ос-

новными положениями уголовного процесса, а также обучение методам фиксации хода и результатов следственных действий.

2. Нужен четкий контроль соблюдения прав понятых, включая право на возмещение затрат, связанных с их участием в следственных действиях, а также право на защиту.

3. Нужно создать стимулы для граждан, чтобы привлечь их в качестве понятых. Это может включать достойное вознаграждение за участие в следственных действиях, а также различные льготы и привилегии.

4. В свете развития технологий и сложности привлечения понятых, целесообразно рассмотреть вопрос о частичной замене понятых на технические средства фиксации (видео- и аудиозапись), оставив обязательное участие понятых только для наиболее сложных и резонансных следственных действий.

5. В условиях цифровизации необходимо рассмотреть возможность проведения отдельных следственных действий с участием понятых в онлайн-формате, с использованием современных средств связи и фиксации.

Дополнительно предполагается, что во вторую часть статьи 60 УПК РФ включить новые положения с указанием на наличие зависимости у лиц от тех, кто фигурирует в пункте 3 второй части вышеуказанной статьи.

Некоторые авторы также выделяют проблемы, связанные с моральным аспектом. В частности, А.И. Бастрыкин задаётся вопросом: «...нравственно ли заставлять обыкновенных граждан разглядывать во всех подробностях истерзанный труп, вид которого вызывает брезгливость даже у закалённых профессионалов? Кроме того, при проведении обыска или выемки, когда государство не просто вторгается на частную территорию, но в личную жизнь, присутствие посторонних лиц вызывает вопросы с точки зрения морали. Личная и семейная тайна в таких случаях практически перестают соблюдаться. Даже несмотря на то, что следователь вправе запретить понятым разглашать информацию, полученную ими в ходе предварительного расследования, сам факт получения ин-

формации о личной жизни третьими лицами является негативной издержкой проведения подобных мероприятий»¹.

Граждане, стремящиеся выступить в качестве понятых, порой проявляют формальный подход к исполнению своих обязанностей, действуя без необходимого вовлечения. Это явление обусловлено несколькими факторами: недостатком правовых знаний, неясностью границ ответственности и роли в процессе, длительными следственными действиями и вероятными конфликтами, сопряженными с личной и семейной жизнью. Решение таких проблем в правовой системе остается непростой задачей, поскольку данные факторы отражают особенности общественного поведения.

В заключение, успешное реформирование института понятых в уголовном судопроизводстве требует комплексного подхода. Необходимо учитывать как текущие проблемы, связанные с формальностью участия, сложностями с привлечением и недостаточной квалификацией понятых, так и возможности, предоставляемые современными технологиями. Совершенствование данного института должно быть направлено не только на повышение эффективности следственных действий, но и на обеспечение соблюдения прав и законных интересов всех участников уголовного процесса. Реализация предложенных мер, включающих в себя повышение качества подготовки, разработку механизмов мотивации, внедрение современных технологий и оптимизацию порядка привлечения понятых, позволит повысить доверие к правосудию и создать более справедливую и эффективную систему уголовного судопроизводства. Дальнейшее развитие института понятых должно учитывать как традиционные ценности обеспечения объективности, так и необходимость адаптации к меняющимся условиям, требующим поиска новых, более совершенных форм организации следственной деятельности.

¹ Уголовный процесс: учебник для вузов / А. И. Бастрыкин [и др.]; под редакцией А. А. Усачева. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – С. 183.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, подводя итоги исследованию, необходимо выделить следующие выводы:

1. Институт понятых – это один из старейших и наиболее устойчивых элементов уголовного судопроизводства в России, история которого насчитывает около четырех столетий. Элементы, регулирующие данное понятие, практически не изменялись на протяжении веков. Появившись в середине XVII века, он пережил множество преобразований, сопровождавшихся изменениями в общественных и правовых системах.

2. Кратко охарактеризовать понятого можно как незаинтересованного человека, который лишь наблюдает за следственным действием, после чего удостоверяет протокол своей подписью, а в случае, если в протоколе что-то описано неверно или неточно – указывает свои замечания. В отличие от свидетеля понятой никогда не выступает очевидцем преступления или правонарушения. Свидетель – невольный участник событий, а понятой всегда участвует в расследовании добровольно. За отказ быть понятым законом не предусмотрена никакая ответственность. В соответствии со статьей 60 УПК РФ: «...понятой – это не заинтересованное в исходе уголовного дела лицо, привлекаемое дознавателем, следователем для удостоверения факта производства следственного действия, а также содержания, хода и результатов следственного действия».

3. Институт понятых в современном уголовном судопроизводстве России, несмотря на существующие проблемы, остается важным инструментом обеспечения прав и законных интересов участников процесса, а также повышения доверия к системе правосудия. Соблюдение прав и обязанностей понятого, закрепленных в УПК РФ, является ключевым фактором для достижения поставленных целей. Дальнейшее совершенствование данного института должно быть направлено на повышение эффективности его функционирования, учет новых технологических возможностей и адаптацию к современным вызовам. Важно продолжать работу по повышению правовой культуры населения, а также

обеспечивать качественную подготовку и разъяснение прав и обязанностей понятых, чтобы максимально реализовать потенциал этого института и гарантировать справедливое и законное уголовное судопроизводство.

4. В статье 170 УПК РФ различаются следственные действия, при производстве которых участие понятых обязательно, случаи, когда понятые принимают участие в следственных действиях по усмотрению следователя при условии обязательного применения технических средств фиксации хода и результатов следственного действия. Если в ходе следственного действия применение технических средств невозможно, то следователь делает в протоколе соответствующую запись.

Законом предусмотрено также, что в труднодоступной местности, при отсутствии надлежащих средств сообщения, а также в случаях, если производство следственного действия связано с опасностью для жизни и здоровья людей, следственные действия могут производиться без участия понятых, о чем в протоколе следственного действия делается соответствующая запись. В этом случае также применяются технические средства фиксации его хода и результатов. При невозможности применения технических средств следователь делает в протоколе соответствующую запись.

Согласно пункту 1 статьи 170 УПК РФ, необходимость присутствия понятых возникает в перечисленных обстоятельствах: при осуществлении обысков в соответствии со статьёй 182 УПК РФ; при проведении личного обыска в соответствии со статьёй 184 УПК РФ; при изъятии электронных носителей информации, имеющих отношение к делу, согласно части 3.1 статьи 183 УПК РФ; при опознании личности, предмета или трупа по статье 193 УПК РФ.

5. Успешное реформирование института понятых в уголовном судопроизводстве требует комплексного подхода. Необходимо учитывать как текущие проблемы, связанные с формальностью участия, сложностями с привлечением и недостаточной квалификацией понятых, так и возможности, предоставляемые современными технологиями. Совершенствование данного института должно быть направлено не только на повышение эффективности следственных дейст-

вий, но и на обеспечение соблюдения прав и законных интересов всех участников уголовного процесса. Реализация предложенных мер, включающих в себя повышение качества подготовки, разработку механизмов мотивации, внедрение современных технологий и оптимизацию порядка привлечения понятых, позволит повысить доверие к правосудию и создать более справедливую и эффективную систему уголовного судопроизводства. Дальнейшее развитие института понятых должно учитывать как традиционные ценности обеспечения объективности, так и необходимость адаптации к меняющимся условиям, требующим поиска новых, более совершенных форм организации следственной деятельности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ, от 06.10.2022) // – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2025).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2025).

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2025).

4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 08 января 1997 г. № 1-ФЗ // – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2025).

5. По делу о проверке конституционности статьи 418 Уголовно - процессуального кодекса РСФСР в связи с запросом Каратузского районного суда Красноярского края: Постановление Конституционного Суда РФ от 28 ноября 1996 года № 19-П // – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2025).

6. По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 3 части первой статьи 232, части четвертой статьи 248 и части первой статьи 258

Уголовно - процессуального кодекса РСФСР в связи с запросами Иркутского районного суда Иркутской области и Советского районного суда города Нижний Новгород: Постановление Конституционного Суда РФ от 20 апреля 1999 года № 7-П // – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 21.01.2025).

7. По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан: Постановление Конституционного Суда РФ от 08 декабря 2003 года № 18-П // – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 21.01.2025).

8. Уголовно-процессуальный кодекс Франции 1958 года [Текст]: С изм. и доп. на 1 января 1966 г.: [Пер. с фр.] / [Предисл. кандидатов юрид. наук С. В. Боботова и В. И. Каминской]. – Москва: Прогресс, 1967. – 323 с.

II. Монографии, учебники, учебные пособия

1. Быков В. М. Иные участники в уголовном процессе России: монография / В. М. Быков. – М.: Юрайт, 2025. – 172 с.

2. Гриненко А. В. Уголовный процесс: учебник и практикум для СПО / А. В. Гриненко. – 9-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2023. – 361 с.

3. Кульков В. В., Ракчеева П. В. Методика предварительного следствия и дознания: учебное пособие для вузов / В. В. Кульков, П. В. Ракчеева; под ред. В. В. Кулькова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2023. – 311 с.

4. Лазарева В. А., Иванов В. В., Утарбаев А. К. Защита прав личности в уголовном процессе России: учебное пособие для вузов / В. А. Лазарева, В. В. Иванов, А. К. Утарбаев. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – 260 с.

5. Манова Н. С., Францифоров Ю. В., Овчинникова Н. О. Уголовный процесс: учебное пособие для вузов / Н. С. Манова, Ю. В. Францифоров, Н. О.

Овчинникова. – 14-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2023. – 272 с.

6. Радченко В. И. Уголовный процесс: учебник / В. И. Радченко. – М.: Просвет, 2021. – 783 с.

7. Башкатов Л. И., Петрухин И. П. Уголовно-процессуальное право РФ: учебник для вузов / Л. И. Башкатов, И. П. Петрухин. – М.: Просвет, 2020. – 664 с.

8. Рыжаков А. П. Уголовный процесс: учебник / А. П. Рыжаков. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Спарк, 2021. – 688 с.

9. Бастрыкин А. И. (ред.) Уголовный процесс: учебник для вузов / А. И. Бастрыкин [и др.]. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – 468 с.

10. Резник Г. М. (ред.) Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / Г. М. Резник [и др.]. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2023. – 452 с.

11. Булатов Б. Б. (ред.) Уголовный процесс: учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.]. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2023. – 567 с.

12. Гаврилов Б. Я. (ред.) Уголовный процесс: учебник для вузов / Б. Я. Гаврилов [и др.]. – 9-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – 572 с.

13. Францифоров Ю. В., Манова Н. С., Францифоров А. Ю. Уголовный процесс: учебник и практикум для СПО / Ю. В. Францифоров, Н. С. Манова, А. Ю. Францифоров. – 8-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – 401 с.

14. Хитрова О. В. Участие понятых в российском уголовном судопроизводстве / О. В. Хитрова. – М.: Спарк, 2021. – 180 с.

III. Статьи, научные публикации

1. Валитов Р.А. К вопросу о целесообразности существования и развития института понятых в уголовном процессе / Р. А. Валитов // Молодой ученый. – 2023. – № 18 (465). – С. 307-309.

2. Никулина В. В. Роль понятых в уголовном процессе России / В. В. Никулина // Молодой ученый. – 2020. – № 40 (330). – С. 139-141.

3. Морозов Д. С. Понятые в современном уголовном процессе России / Д. С. Морозов // Молодой ученый. – 2023. – № 43 (490). – С. 174-175.

4. Тиньков С.А., Евдокимова А.А. Актуальные проблемы института понятых в российском уголовном судопроизводстве / С. А. Тиньков, А. А. Евдокимова // Молодой ученый. – 2024. – № 23 (522). – С. 555-557.

5. Толстокулакова Т.М., Черникова К.А. О месте понятых в современном уголовном процессе / Т. М. Толстокулакова, К. А. Черникова // Молодой ученый. – 2022. – № 51 (446). – С. 578-580.

6. Шальнов И. А. Процессуальный статус понятого в уголовном процессе / И. А. Шальнов // Молодой ученый. – 2021. – № 50 (392). – С. 370-372.

IV. Эмпирические материалы

1. Постановление Московского городского суда от 1 июля 2010 года № 4у/5–4870. // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт)». URL: <https://sudact.ru/court-a№apskij-gorodskoj-sud-kras№odarskij-kraj-s/act-529836103/> (дата обращения: 21.01.2025).

2. Постановление Московского городского суда от 1 июля 2010 г. № 4у/5–4870. // – Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт)». URL: <https://sudact.ru/court-a№apskij-gorodskoj-sud-kras№odarskij-kraj-s/act-529836103/> (дата обращения: 21.01.2025).

3. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 1 июня 2011 г. № 22–7543. // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт)». URL: <https://sudact.ru/court-a№apskij-gorodskoj-sud-kras№odarskij-kraj-s/act-529836103/> (дата обращения: 21.01.2025).

4. Приговор № 1-197/2022 от 20 декабря 2022 г. по делу № 1-197/2022. – Текст: электронный // «Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт)». URL: <https://sudact.ru/court-a№apskij-gorodskoj-sud-kras№odarskij-kraj-s/act-529836103/> (дата обращения: 10.03.2025).

5. Приговор № 1-103/2022 1-883/2021 от 21 февраля 2022 г. по делу № 1-103/2022. – Текст: электронный // «Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт)». URL: <https://sudact.ru/court-a№apskij-gorodskoj-sud-kras№odarskij-krajs/act-529836103/> (дата обращения: 10.03.2025).