

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности и управления ОВД

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «Меры государственного принуждения, используемые в деятельности полиции при реализации правоохранительных функций: вопросы теории и практики»

Выполнил: Паршин Игорь Геннадьевич
40.05.02-Правоохранительная
деятельность,
2020 года набора, 202 учебная группа

Руководитель:
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры АП, АД и УОВД
полковник полиции
Казаченок Виктория Владимировна

Рецензент:
Начальник ОП № 4 Электротехнический»
УМВД России по г. Набережные Челны
полковник полиции
Насиров Ирек Фарсович

Дата защиты: «___» _____ 2025 г. Оценка _____

Казань 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИНУЖДЕНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ... 6	
§1. Понятие и виды методов государственного управления.....	6
§2. Сущность и основные признаки административного принуждения.....	15
§3. Классификация мер административного принуждения.....	23
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛИЦИЕЙ МЕР ПРИНУЖДЕНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ.....	34
§1. Полиция как субъект применения мер государственного принуждения.....	34
§2. Содержание мер административного принуждения, применяемых сотрудниками полиции в соответствии с Федеральным законом «О полиции».	41
§3. Практические проблемы применения полицией мер административного принуждения и пути их решения.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	64

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В современном правовом государстве обеспечение общественной безопасности и защита прав граждан являются приоритетными задачами, возложенными на правоохранительные органы, среди которых ключевая роль отводится полиции. Применение мер государственного принуждения составляет основу ее правоохранительной деятельности, поскольку именно эти меры позволяют эффективно пресекать правонарушения, предотвращать угрозы и обеспечивать соблюдение законности. Однако в условиях динамично развивающегося общества, роста социальной напряженности и усложнения форм противоправного поведения возникает острая необходимость в научном осмыслении и совершенствовании механизмов административного принуждения, используемого полицией. Это определяет высокую актуальность выбранной темы, которая обусловлена рядом факторов теоретического, практического и социально-правового характера.

В последние годы в России и за рубежом усиливается общественный интерес к вопросам правомерности применения полицией принудительных мер, особенно в контексте случаев превышения должностных полномочий или несоразмерного использования силы. Обсуждение этих вопросов в СМИ, рост количества обращений граждан в суды и прокуратуру с жалобами на действия сотрудников полиции свидетельствуют о необходимости более четкой правовой регламентации мер принуждения, а также разработки механизмов контроля за их применением. В условиях формирования правового государства особую значимость приобретает поиск оптимального соотношения между властными полномочиями полиции и гарантиями защиты личности от произвола.

Принятие Федерального закона «О полиции» и последующие изменения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях существенно трансформировали систему мер принуждения, расширив полномочия полиции в одних сферах и ограничив в других. Однако на практике остаются нерешенными вопросы, связанные с пробелами в законодательстве,

противоречиями между нормативными актами и сложностями правоприменения.

Кроме этого, как показывает практика, многие проблемы, связанные с применением мер принуждения, возникают из-за недостаточного уровня правовой грамотности и психологической подготовки личного состава. Неумение правильно оценить степень угрозы, выбрать адекватные меры воздействия или документально оформить свои действия нередко приводит к нарушению прав граждан и дискредитации правоохранительных органов. В этой связи изучение лучших отечественных и зарубежных практик применения мер принуждения, а также разработка методик обучения сотрудников полиции приобретают особую значимость.

Степень научной разработанности темы. Проблеме административного принуждения в целом и его отдельным формам были посвящены фундаментальные исследования Д.Н. Бахраха, И.И., А.И. Каплунова, М.В. Костенникова, А.Ю. Соколова, Ю.П. Соловья и др.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в ходе применения полицией мер административного принуждения.

Предметом исследования являются нормативные и иные правоприменительные акты, регулирующие вопросы применения полицией мер административного принуждения.

Цель исследования - проведение комплексного анализа вопросов применения полицией мер административного принуждения, используемых в деятельности полиции при реализации правоохранительных функций, и выработка рекомендаций по совершенствованию данной деятельности.

Достижение цели возможно путем решения следующих задач:

- сформулировать понятие и определить виды методов государственного управления;
- рассмотреть сущность и основные признаки административного принуждения;

- провести классификацию мер административного принуждения по различным основаниям;
- исследовать содержание мер административного принуждения, применяемых сотрудниками полиции в соответствии с Федеральным законом «О полиции»;
- проанализировать проблемы применения полицией отдельных мер административного принуждения и найти пути их решения.

Методологической основой исследования служит диалектический метод познания, в соответствии с которым юридические явления и понятия изучались в развитии, взаимосвязи и взаимозависимости. Кроме этого, применялись общенаучные (анализ, синтез, системный) и частнонаучные (формально-юридический, сравнительно-правовой) методы.

Нормативной основой исследования стали Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «О полиции», КоАП РФ, и другие законодательные и подзаконные нормативные акты по исследуемому вопросу.

Эмпирическую основу исследования составила судебная практика по уголовным делам судов Российской Федерации.

Практическая значимость исследования состоит в выработке рекомендаций по совершенствованию деятельности, связанной с применением полицией мер административного принуждения в служебной деятельности, возможности использования материалов исследования для мониторинга действующего законодательства, а также применении в профессиональном обучении в ведомственных вузах МВД России слушателей по программам первоначальной подготовки.

Структура работы определена кругом исследуемых проблем, ее целями и задачами. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИНУЖДЕНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

§1. Понятие и виды методов государственного управления

Государственное управление представляет собой целенаправленное и систематическое воздействие органов публичной власти на общественные отношения с целью обеспечения стабильности, правопорядка и реализации государственной политики. В рамках данного процесса особое значение приобретают методы государственного управления, под которыми понимаются способы, приемы и средства, используемые субъектами власти для достижения поставленных целей. Методы управления отличаются разнообразием и зависят от характера регулируемых отношений, специфики функций государственных органов, а также от правового статуса участников управленческих процессов.

Итак, методы государственного управления — это способы (приемы) воздействия субъектов управления на объекты управления, используемые для достижения поставленных целей и задач управления, для реализации функций управления. С помощью методов даются ответы на вопросы о том, как, какими способами наиболее рационально достигаются цели управления¹.

Методы выражают содержательную сторону управленческой деятельности, а именно то, каким образом осуществляется целенаправленное воздействие субъектов управления на объекты, каким образом должностными лицами при осуществлении управленческой деятельности решаются поставленные перед ними задачи.

Для методов управления присущи следующие характерные черты:

- ими выражаются связи субъектов управления с объектами управления,
- они являются средствами, способами осуществления управляющего воздействия субъектов управления на объекты управления;

¹ Административное право: учебник для вузов / А. В. Зубач [и др.] ; под общей редакцией А. В. Зубача. М.: Юрайт, 2021. С.45.

- они являются способами упорядочения, организации происходящих в системах управления процессов, приемами, которыми достигаются общие цели совместной деятельности людей;

- они являются подвижными и активными элементами системы управления;

- их использование носит альтернативный характер;

- в системе государственного управления они служат инструментами политики государства, которые используются государственным аппаратом для достижения политических целей.

Вне зависимости от содержания и направленности методам управления присущи:

- объективная организационная форма, под которой понимается вид воздействия, т.е. индивидуальные предписания (приказы, распоряжения и др.) или нормы (правила) поведения;

- характер воздействия (непосредственное воздействие, косвенное воздействие посредством создания стимулирующих или ограничивающих условий);

- способы воздействия (единичный, коллективный, коллегиальный);

- временная характеристика (краткосрочные и долгосрочные);

- тактический и стратегический характер¹.

Сущность методов управления в государстве определяется его социальной природой. Субъектами государственного управления применяются различные методы воздействия при осуществлении задач и функций государства, общества, для решения экономических, социальных, оборонных, правоохранительных и иных задач.

В юридической литературе присутствуют различные классификации методов государственного управления.

¹ Осейчук В. И. Теория государственного управления: учебник для вузов / В. И. Осейчук. М.: Юрайт, 2024. С.56.

В зависимости от адресатов того или иного управленческого воздействия, различаются методы управленческой деятельности:

- направленные на организацию аппарата управления;
- выражающиеся в осуществлении воздействия на внешние объекты.

По характеру воздействия методы государственного управления подразделяются:

- на административные;
- экономические;
- социально-психологические¹.

Административные методы заключаются в прямом воздействии управляющей стороны на поведение управляемой стороны. Данный метод связан с прямыми и односторонними юридически властными предписаниями органов государственного управления. За неисполнение указанных предписаний наступает соответствующая юридическая ответственность.

Административные методы, в свою очередь, можно классифицировать в зависимости от формы выражения:

- на административно-правовые и административно-организационные;
- по юридическим свойствам - на нормативные и индивидуальные;
- по способам воздействия - на обязывающие, управомочивающие и поощряющие;
- по форме предписания - на категорические, поручительные и рекомендательные.

Особую роль в деятельности полиции играют административно-правовые методы, поскольку они непосредственно связаны с обеспечением общественной безопасности и пресечением правонарушений. К ним относятся меры административного надзора, профилактики, пресечения и наказания, которые реализуются в рамках административного и административно-процессуального законодательства. При этом использование принудительных мер должно

¹ Административное право: учебник / Н. М. Конин, Е. И. Маторина. М.: Юрайт, 2022. С.189.

соответствовать принципам законности, соразмерности и соблюдения прав человека, что является важным условием легитимности действий государственных органов.

К экономическим методам относятся косвенные способы и средства воздействия на интересы управляемых сторон, которые стимулируют их материальную заинтересованность в исполнении поставленных перед ними задач.

Непосредственные средства выражения экономических методов управления заключаются в распределении прибыли, материальном поощрении, имущественных льготах и кредитах, соответствующем налогообложении, угрозе материальных санкций или понесении материального ущерба и т.д. Экономические методы тесно связаны с таким способом государственного воздействия на состояние и поведение управляемых сторон, как государственное регулирование. Оно выражается прежде всего в создании нормативно-правового механизма, регулирующего отношения и поведение субъектов административного права и позволяющего управляемым сторонам самостоятельно ориентироваться в сферах их деятельности. Нормативно-правовым механизмом в данных случаях лишь создаются условия, которые стимулируют (в первую очередь посредством экономических методов) необходимое для управляющей стороны поведение управляемой стороны административно-правовых отношений.

Вместе с тем, реализация государственного регулирования может осуществляться индивидуальными правовыми актами управления в отношении определенных субъектов государственного управления. Данными субъектами, в свою очередь, при выполнении правовых актов управления создаются условия, которые стимулируют необходимое для управляющей стороны поведение не участвующих непосредственно в управленческих отношениях третьих лиц. Таким образом, прямое управленческое воздействие управляющей стороны на управляемую третью сторону отсутствует, однако цели управления достигаются.

Под социально-психологическими методами управления подразумевается воздействие на управляемых субъектов, учитывающее особенности их психологии, которое проявляется в системе отношений «руководитель-коллектив». Данные методы относятся к способам психологического воздействия на управляемые группы людей со стороны руководителей для достижения определенных управленческих целей.

Среди социально-психологических методов выделяют социологические (методы управления социально-массовыми процессами, коллективами и индивидуально-личностным поведением) и психологические (методы профессионального отбора работников с учетом психологических характеристик, комплектования малых групп и коллективов на основе психологической совместимости работников, а также методы гуманизации труда и психологического побуждения).

В юридической литературе выделяется также классификация методов государственного управления в зависимости от функций субъектов управления. В соответствии с данным признаком методы государственного управления состоят из:

- общих методов, используемых на всех важнейших стадиях управленческого процесса (убеждение, наблюдение, контроль и разработка, косвенное и прямое воздействия на управляемые объекты, регулирование, общее руководство и непосредственное управление);

- специальных методов, применяемых в процессе осуществления отдельных функций в процессе управления (методов исполнения отдельных функций, выработки и принятия решений, программно-целевого метода, гласных и негласных методов)¹.

Кроме того, выделяют методы прямого и косвенного воздействия управляющих сторон на волю управляемых сторон. Однако для нас наибольший интерес представляет базовая классификация методов государственного

¹ Административное право: учебник для вузов / А. В. Зубач [и др.] ; под общей редакцией А. В. Зубача. М.: Юрайт, 2021. С.64.

управления. Наиболее распространенным является их деление на убеждение и принуждение, что отражает два основных способа воздействия государства на поведение индивидов и организаций. Убеждение предполагает добровольное соблюдение правовых норм через воспитание, разъяснение, стимулирование и иные формы позитивного мотивирования. В отличие от него, принуждение связано с применением мер воздействия в случае нарушения установленных правил и направлено на восстановление нарушенного правопорядка.

Эти два «идеальных типа» образуют двухполюсную шкалу «принуждение - убеждение», на которой располагаются все промежуточные оттенки применения инструментов руководства людьми со стороны государственной администрации. На базе этих типов возможна масса комбинаций различных приемов и методов в государственном управлении.

Вместе с тем четкое разграничение методов государственного управления на убеждение и принуждение имеет важное практическое значение (особенно в повседневной деятельности соответствующих должностных лиц, уполномоченных применять меры административного принуждения).

Помимо общих методов управления в научной литературе предприняты попытки выделения и классификации специальных методов полицейской деятельности, которые определяются спецификой такой деятельности и обуславливаются особенностями охраняемых объектов¹.

С учетом содержания властной административной деятельности полиции по способам охраны правопорядка и характеру воздействия каждого из методов на общественные отношения дополнительно к вышеуказанным общим (универсальным) методам управленческой деятельности выделяются следующие специальные методы административной деятельности полиции: административный надзор, прямое административное принуждение, полицейская помощь, полицейское разрешение, государственная регистрация, лицензирование.

¹ Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / М. В. Костенников и др.; ответственный редактор М. В. Костенников, А. В. Куракин. М : Юрайт, 2024. С.59.

Административный надзор в качестве метода выражается в узкоспециализированном наблюдении сотрудниками полиции за точным соблюдением со стороны граждан, должностных лиц, организаций общеобязательных правил с использованием в предусмотренных законом случаях административного принуждения. Административный надзор осуществляется наблюдением, выявлением, патрулированием, посещением, проверками и иными путями.

Например, И. обратился в суд с административным иском к отделу полиции № 8 "Горки" Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Казани и Министерству внутренних дел Республики Татарстан о досрочном прекращении административного надзора.

Вступившим в законную силу решением Омутнинского районного суда Кировской области от 18 февраля 2019 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Кировского областного суда от 11 июня 2019 года, в отношении И. установлен административный надзор на срок два года со дня постановки на учет в органе внутренних дел по избранному месту жительства. Также установлены ограничения в виде: обязательной явки два раза в месяц для регистрации в органе внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения и запрета выезда за пределы муниципального образования "Волжский район" Республики Марий без разрешения органа внутренних дел по месту регистрации, пребывания или фактического нахождения.

При установлении административного надзора в отношении И. судом принято во внимание обстоятельство признания его злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания, а также отрицательное поведение осужденного в период отбывания наказания.

И. был поставлен на профилактический учет в отдел полиции № 8 "Горки" Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Казани.

Отказывая в досрочном прекращении административного надзора, судебная коллегия указала следующее. Установлено, что согласно справке ПК "Марафон" следует, что «дата изъята» И. привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения в виде несоблюдения административных ограничений при административном надзоре, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Соответственно, суды первой и апелляционной инстанций правильно исходили из тяжести совершенного И. преступления, отсутствия стабильного законопослушного поведения и пришли к выводу об отсутствии оснований для досрочного прекращения административного надзора¹.

Осуществление административного надзора может быть связано с другим методом полицейской деятельности - административным принуждением.

Оказание полицейской помощи является особым способом охраны субъективных прав граждан (права на жизнь, здоровье, медицинскую помощь и т. д.).

Особенностью полицейской помощи является то, что в отличие от иных видов государственной помощи она может предоставляться гражданам и организациям как по их просьбе, добровольно, так и без их согласия, то есть в принудительном порядке. Принудительное оказание помощи, в частности, может иметь место в действиях полиции в случаях обнаружения граждан в состоянии опьянения и находящихся в бессознательном состоянии или имеющих травмы и повреждения, при тяжелом опьянении несовершеннолетних, которые оказались вне дома в общественных местах и т. п.

Выдача разрешения - способ обеспечения общественной безопасности, при котором в условиях существования общего запрета на определенные действия

¹ Кассационное определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 11 марта 2021 г. № 88а-5492/2021 по делу № 2а-4101/2020. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 14.06.2025).

всех лиц, отдельные граждане получают от компетентных органов разрешение на такого рода действия.

Государственная регистрация как метод полицейской деятельности - способ охраны правопорядка и общественной безопасности, применяемый путем признания права заинтересованного лица на какое-либо социальное благо (место жительства, имущество, предпринимательскую деятельность) и записи об этом в специальном государственном документе: реестре, журнале и пр.

Такая запись разрешает заинтересованному лицу (гражданину, организации) пользоваться зарегистрированным правом (имуществом).

Органы полиции, в лице соответствующих подразделений Госавтоинспекции, регистрируют автотранспорт предприятий, учреждений и организаций независимо от форм собственности, а также частный автотранспорт.

Лицензирование - один из способов охраны правопорядка и обеспечения общественной безопасности, используемый государством, которое путем выдачи гражданину или юридическому лицу удостоверения на право заниматься определенным видом деятельности предполагает со стороны компетентных органов наблюдение за ним.

Таким образом, методы государственного управления представляют собой комплекс инструментов, посредством которых органы власти осуществляют регулирование общественных отношений. Их эффективное применение предполагает сочетание различных способов воздействия, включая как добровольные механизмы убеждения, так и принудительные меры, необходимые для поддержания правопорядка. В деятельности полиции особое значение приобретает административно-правовое принуждение, которое должно использоваться строго в рамках закона и с учетом баланса публичных и частных интересов.

§2. Сущность и основные признаки административного принуждения

Административное принуждение является одним из ключевых инструментов государственного управления, обеспечивающим соблюдение правовых норм и поддержание общественного порядка. Его сущность заключается в применении уполномоченными органами власти мер воздействия к физическим и юридическим лицам в целях пресечения правонарушений, предотвращения угроз общественной безопасности, а также обеспечения исполнения установленных обязанностей. В отличие от уголовного принуждения, которое направлено на наказание за совершённые преступления, административное принуждение носит преимущественно профилактический и пресекающий характер, хотя и может включать карательные элементы в виде административных наказаний.

В законодательстве Российской Федерации чётко определён только перечень мер административной ответственности (административных наказаний), который является исчерпывающим, и частично мер административно - процессуального принуждения, которые входят в число мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении. Иные меры административного принуждения закреплены в законе в виде властных полномочий конкретных должностных лиц органов государственной власти, перечень и классификация этих мер принуждения до настоящего времени остаётся предметом исследования и научной дискуссии учёных-административистов.

Прежде всего, отметим, что административное принуждение обладает чертами, присущими государственному принуждению в целом, а именно:

- 1) применяется только в установленных законом случаях как реакция на правовую аномалию, признаки которой закреплены в законе;
- 2) состоит из мер принуждения, которые представляют собой установленные законом способы, приёмы или средства воздействия личного,

имущественного и организационного характера, позволяющие заставить лицо исполнять юридические обязанности и соблюдать правовые запреты;

3) меры принуждения применяются вопреки воле и желанию объекта управления и состоят из правовых ограничений, лишений, обременений, ответных физических действий насильственного характера, влекущих, как правило, наступление правового урона, причинение морального, материального и (или) физического вреда¹.

Рассматривая административное принуждение как вид государственного принуждения и метод государственного управления обществом, необходимо иметь в виду, что меры административного принуждения применяются при осуществлении внешневластной исполнительно-распорядительной деятельности уполномоченными органами государственной власти.

Административное принуждение нами рассматривается как разновидность государственного, которое отличается особой сферой и порядком применения. Однако в науке административного права нет единого подхода к пониманию сущности административного принуждения. Это может быть связано, прежде всего, с расхождениями мнений учёных по поводу определения субъекта административного принуждения, оснований и целей его применения.

Имеющиеся в научной и учебной литературе определения административного принуждения содержат родовые признаки, присущие государственному принуждению и правовому принуждению в целом, а также видовые черты, определяемые особенностью функционирования исполнительной власти.

Далее при характеристике административного принуждения, как отраслевого вида государственного принуждения, выделим его отличительные черты.

Одни авторы справедливо выделяют среди специфических черт, присущих данному виду принуждения, сферу его применения. По их мнению,

¹ Административное право: учебник / Н. М. Конин, Е. И. Маторина. М.: Юрайт, 2022. С.78.

административное принуждение есть «метод принудительного обеспечения должного поведения физических и юридических лиц (граждан и организаций) в сфере исполнительной власти в целях исполнения общественных правил и норм в конкретных областях жизнедеятельности общества (охрана общественного порядка, безопасность дорожного движения, разрешительная система, санитарная, пожарная безопасность и т.п.)»¹. Исполнительная власть подразумевает под собой систему органов государственной власти. Таким образом, под сферой применения административного принуждения понимаются различные сферы деятельности органов исполнительной власти.

К числу специфических черт административного принуждения относятся субъекты, его применяющие, и нормы, закрепляющие порядок применения принудительных мер.

Разнообразный характер общественных отношений, охрана которых осуществляется с помощью административного принуждения, стал причиной разногласий учёных по поводу целей его применения.

Так, например, отдельные авторы среди специфических черт административного принуждения выделяют цели его применения и определяют административное принуждение как «применение органами государственного управления, судами (судьями), а в случаях делегирования соответствующих государственно-властных полномочий – общественными организациями, установленных законом мер, состоящих в принуждении к исполнению гражданами, должностными лицами юридических обязанностей в целях прекращения противоправных действий, привлечения к ответственности за административные проступки или обеспечения общественной безопасности»².

Существующие разногласия свидетельствуют только о том, что целями применения мер административного принуждения являются не только наказание

¹ Административное право: учебник для вузов / А. В. Зубач [и др.] ; под общей редакцией А. В. Зубача. М.: Юрайт, 2021. С.83.

² Стахов А.И. Меры административно-правового принуждения, применяемые в России в порядке, урегулированном административно-процессуальным законодательством / А.И. Стахов // Российский юридический журнал. 2021. № 6. С. 120.

лиц, совершивших административные правонарушения, но и обеспечение личной и общественной безопасности, предупреждение и пресечение административных правонарушений и преступлений.

Все меры административного воздействия имеют властно-принудительный характер. Указанный признак административного принуждения следует выделить особо, поскольку некоторыми авторами отрицается принудительный характер ряда мер административного воздействия (например, карантин, таможенного досмотра), которые отождествляются с правовыми запретами и обязанностями, самими обязывающими нормами права, которые, разумеется, к числу мер принуждения не относятся.

В некоторых случаях не признается принудительный характер административно-правовых мер (например, задержания и доставления в полицию), которые применяются в отношении невменяемых, лиц, находящихся в состоянии сильного алкогольного или наркотического опьянения, которые полностью или частично утратили способность к сознательному и, следовательно, волевому поведению. В обоснование подобной позиции приводятся доводы об отсутствии в подобных случаях волевого объекта принуждения. Однако согласиться с отрицанием принудительного характера указанных и других аналогичных мер также нельзя.

Очевидно, что принудительное воздействие осуществляется против воли субъектов, независимо от их воли и является непреодолимым для субъектов. И даже если гражданин неспособен осознать, воспринять и оценить характер оказываемого на него воздействия, то это не устраняет объективно принудительного содержания такого воздействия.

Применение всех мер административного принуждения осуществляется для того, чтобы побудить, заставить субъектов совершить те или иные действия или воздержаться от них либо подчиниться установленным правоограничениям.

Таким образом, объектом принудительного воздействия в конечном итоге оказывается не сама личность, а ее поведение¹.

Например, Е.И. и А. обратились в суд с административным иском заявлением, в котором просили признать незаконными действия должностных лиц Рузаевского линейного отдела полиции Министерства внутренних дел Российской Федерации на транспорте (далее - Р.Л. МВД России на транспорте) по проведению 4 сентября 2020 года в отношении них полицейской операции "слежка", сопровождавшейся угрозой фабрикации дела об административном правонарушении за неповиновение полиции и с применением физического насилия, унижением достоинства человека и незаконным лишением свободы, нарушением тайны телефонных переговоров, с реальной угрозой заражения особо опасным вирусным заболеванием, угрожающим жизни, и устранении допущенных нарушений путем недопущения впредь нарушения прав и свобод человека и гражданина.

Решением Рузаевского районного суда Республики Мордовия от 16 декабря 2020 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Мордовия от 4 марта 2021 года, в удовлетворении административных исковых требований отказано.

Как следует из материалов дела и установлено судами, основанием проведения оперативно-розыскных мероприятий на платформах станции Саранск и в здании железнодорожного вокзала, явилось поступившее в органы полиции обращение Е.О. о пропаже мобильного телефона.

При проведении проверки по поступившему сообщению с целью отработки пассажирского потока на станции Саранск, сотрудниками линейного отдела полиции был осуществлен личный досмотр находившихся там Е.И. и А.

В связи с тем, что административные истцы отказывались вставать со скамьи, к ним была применена физическая сила в виде удержания под руку для

¹ Россинский Б.В. Понятие, классификация и природа мер административного принуждения // Законы России: опыт, анализ, практика. 2021. № 11. С. 6.

удержания тела в вертикальном положении для дальнейшего проведения досмотра.

Принимая решение об отказе в удовлетворении заявленных требований, суды первой и апелляционной инстанций, оценив представленные доказательства, доводы сторон, пришли к выводу об отсутствии оснований для признания незаконными действий должностных лиц Р.Л. МВД России на транспорте по проведению личного досмотра; сама процедура личного досмотра произведена в присутствии понятых, порядок его проведения соответствует требованиям действующего законодательства¹.

Административное принуждение может применяться только уполномоченными на это органами и должностными лицами, перечень которых строго определен в правовых актах. Как правило, к их числу относятся исполнительные органы и их должностные лица, которые уполномочены на осуществление правоохранительных функций в сфере государственного управления (например, органы внутренних дел, контрольно-надзорные органы и др.). Таким образом, меры административного принуждения характеризуются множественностью органов и должностных лиц, уполномоченных на их применение.

Применение мер административного принуждения осуществляется в рамках особых охранительных административно-правовых отношений, складывающихся в сфере государственного управления и охватывающих права и обязанности компетентных органов и лиц, к которым оно применяется. Административное принуждение, применяемое органами исполнительной власти и их должностными лицами, ограничено сферой защиты тех правил поведения, которые являются общеобязательными, не имеют ведомственных границ, например, правил лицензионно-разрешительной системы, природоохранных правил и т.д.

¹ Кассационное определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 04 мая 2021 г. № 88а-11356/2021 по делу № 2а-1322/2020 - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 14.06.2025).

Одним из важнейших признаков административного принуждения является специфическая юридическая природа оснований его применения. К основаниям применения мер административного принуждения относятся: во-первых, факты совершения административных правонарушений, во-вторых, особые условия, предусмотренные правовыми нормами, например, эпидемии, эпизоотии, стихийные бедствия, катастрофы техногенного характера и другие чрезвычайные обстоятельства, при которых административное принуждение используется при отсутствии правонарушений и вины граждан для предупреждения возникновения тех или иных опасных последствий, их локализации.

Можно, на наш взгляд, выделить следующие отличительные черты административного принуждения, которые определяются особенностью функционирования исполнительной власти и отличают его от других отраслевых видов государственного принуждения:

- административное принуждение имеет назначением охрану общественных отношений, складывающихся в сфере государственного управления;
- применяется при осуществлении внешневластной деятельности в рамках внеслужебного подчинения;
- регламентируется нормами административного и административно-процессуального права. Нормативно-правовое регулирование отдельных мер административного принуждения может иметь межотраслевой характер;
- призвано охранять не только административно-правовые нормы и отношения, но и нормы иных отраслей права, реализацию которых призваны обеспечить исполнительные органы государственной власти;
- является средством защиты не только от противоправных посягательств, но и средством обеспечения общественной безопасности;
- отличается оперативностью, а также процессуальной простотой применения;

- реализуется «в рамках процессуальных или внепроцессуальных административных процедур»¹;

- субъектами, применяющими административное принуждение, являются только уполномоченные государственные органы или их должностные лица, т.е. наделённые специальными полномочиями;

- объектом административного принуждения являются и физические, и юридические лица.

Таким образом, административное принуждение представляет собой важный элемент государственного управления, сочетающий в себе функции предупреждения, пресечения и наказания за правонарушения. Его сущность определяется властно-организационным характером, строгой законодательной регламентацией и направленностью на защиту общественного порядка. При этом применение мер административного принуждения требует соблюдения баланса между эффективностью государственного воздействия и гарантиями прав личности, что является необходимым условием его легитимности в правовом государстве.

Основополагающим признаком административного принуждения является его государственно-властный характер, означающий, что применение соответствующих мер возможно только со стороны уполномоченных субъектов публичной власти в рамках их компетенции. Это отличает его от иных форм принуждения, таких как гражданско-правовые санкции или дисциплинарные взыскания, которые могут исходить от негосударственных структур.

Вторым важным признаком выступает специальная правовая регламентация, поскольку основания, порядок и пределы применения административного принуждения строго определяются законодательством, что обеспечивает его законность и обоснованность.

¹ Стахов А.И. Меры административно-правового принуждения, применяемые в России в порядке, урегулированном административно-процессуальным законодательством / А.И. Стахов // Российский юридический журнал. 2021. № 6. С. 125.

Ещё одной характерной чертой административного принуждения является его превентивная направленность, поскольку многие меры (например, административное задержание, досмотр, приостановление деятельности) применяются не только в ответ на совершённые правонарушения, но и для предотвращения возможных угроз. При этом оно отличается оперативностью, так как позволяет быстро реагировать на нарушения без необходимости сложных судебных процедур, что особенно важно в сфере обеспечения общественной безопасности. Вместе с тем административное принуждение должно соответствовать принципам соразмерности и минимальной достаточности, исключая необоснованное ограничение прав и свобод граждан.

§3. Классификация мер административного принуждения, применяемых полицией

Все существующие виды мер государственного принуждения хотя и имеют общие присущие им характерные черты, но при этом могут быть дифференцированы по самым разным основаниям. При попытках проведения различных классификаций мер государственного принуждения к выделяемым при этом группам отдельных принудительных мер применяются самые разные наименования, такие как «виды», «способы», «меры» государственно-правового принуждения. В теоретических исследованиях достаточно много работ было посвящено решению проблемных вопросов, связанных с выделением наиболее оптимальных критериев для классификации существующих мер государственно - принудительного характера на конкретные группировки. К настоящему моменту среди научных работников утвердился общий подход по разделению рассматриваемых принудительных мер на отдельные составные части.

Итак, в качестве государственного принуждения подразумевается обособленная каким – то специфическим образом отдельная группа мер принуждения, у которых имеется общая цель применения, определенные

правовые последствия для объекта воздействия, а также процессуальная процедура. Выработанная в науке категория «правовая форма» является фундаментом и первоначальным классификационным критерием для разделения имеющихся принудительных мер по различным группам.

Различными исследователями выделяются довольно разнообразные виды мер государственного принуждения. Так, в соответствии со способом осуществления охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности государственное принуждение может осуществляться в следующих видах: предупреждения правонарушений; пресечения правонарушений; восстановления нарушенного права (правовосстановления); наступления юридической ответственности (наказания); процессуального обеспечения определенной деятельности¹.

Все меры государственного принуждения также различают по следующим критериям: а) по возможным основаниям для их применения; б) по вариантам поведения соответствующего субъекта; в) по особенностям нормативно - правового регулирования; г) по категориям и кругу лиц, в отношении которых допускается их применение и т.п.

Традиционно меры государственного принуждения разделяют на следующие разновидности в зависимости от сферы законодательства, которыми осуществляется их нормативное регулирование, а именно: на меры административно-правового принуждения, гражданско-правового принуждения, дисциплинарного воздействия и уголовно- правового принуждения. В соответствии с темой настоящей работы нами будет сделан акцент именно на административно – правовых (административных) мерах принудительного характера.

Перечень имеющихся мер административно – принудительного характера является достаточно широким и разнообразным. Конкретные различия между

¹ Особенности применения сотрудниками полиции отдельных мер государственного принуждения: учебное пособие / С. Г. Аксенов, Г.Ю. Каримова, А. М. Салимова. Уфа: Уфимский ЮИ МВД России, 2024. С.12.

такими мерами проводятся в соответствии с преследуемыми их применением целями, имеющимися основаниями и установленным порядком их применения, чем, собственно, и определяются объективные обстоятельства и предпосылки для их возможной классификации.

По преследуемым целям и используемым способам применения все меры административного принуждения традиционно подразделяются на следующие основные группы: 1) административно-предупредительные меры; 2) меры административного пресечения; 3) меры административно-процессуального обеспечения; 4) меры административной ответственности; 5) административно-восстановительные меры¹.

Рассмотрим каждую из обозначенных групп более подробно.

1. Меры административно-предупредительного характера. Административно-предупредительные меры носят профилактический характер и направлены на предотвращение возможных правонарушений или чрезвычайных ситуаций, еще до момента их возникновения. Данные меры применяются при отсутствии факта правонарушения, но при наличии реальной угрозы общественной безопасности или законным интересам граждан. К ним относятся, например, досмотр транспортных средств и грузов, карантинные мероприятия, административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, проверка документов, оцепление местности, а также введение особых режимов на отдельных территориях. Их отличительной особенностью является отсутствие вины субъекта, в отношении которого они применяются, поскольку их цель – не наказание, а минимизация потенциальных рисков.

Различные угрозы причинения вреда для общественных и личных интересов могут возникнуть не только при совершении каких-то противоправных деяний, но также и при возникновении различных стихийных бедствий, в результате действий психически больных и иных лиц, не обладающих способностью нести ответственность за свои поступки, и т.д. В этой

¹ Административное право: учебник / Н. М. Конин, Е. И. Маторина. М.: Юрайт, 2022. С.81.

связи действующим законодательством предусматриваются определенные возможности для применения компетентными органами отдельных мер принудительного характера, связанных с определенными ограничениями прав, даже к тем лицам, которые не совершают каких-либо противоправных действий. Основными целями всех подобных мер защитного плана является предупреждение самой возможности совершения общественно опасных деяний и уклонения лиц от исполнения возложенных на них в установленном порядке юридических обязанностей.

Так, согласно ст. 13 Федерального закона «О полиции» (далее – ФЗ «О полиции»)¹ сотрудникам полиции предоставлено право:

- беспрепятственно по предъявлении служебного удостоверения посещать в связи с расследуемыми уголовными делами и находящимися в производстве делами об административных правонарушениях, а также в связи с проверкой зарегистрированных в установленном порядке заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, разрешение которых отнесено к компетенции полиции, государственные и муниципальные органы, общественные объединения и организации, знакомиться с необходимыми документами и материалами, в том числе с персональными данными граждан, имеющими отношение к расследованию уголовных дел, производству по делам об административных правонарушениях, проверке заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях;

- патрулировать населенные пункты и общественные места, оборудовать при необходимости контрольные и контрольно-пропускные пункты, выставлять посты, в том числе стационарные, и заслоны, использовать другие формы охраны общественного порядка;

- требовать от граждан (групп граждан) покинуть место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, если

¹ О полиции: Федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 28.12.2024) // Российская газета. 2011. № 28.

это необходимо для проведения следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий, документирования обстоятельств совершения преступления, административного правонарушения, обстоятельств происшествия, для сохранения следов преступления, административного правонарушения, происшествия, для обеспечения безопасности граждан; в целях защиты жизни, здоровья и имущества граждан не допускать их на отдельные участки местности и объекты либо обязывать оставаться на соответствующих участках местности и объектах или покинуть их; обращаться к группам граждан, нахождение которых в общественных местах не связано с проводимыми на законных основаниях публичными и массовыми мероприятиями, с требованием разойтись или перейти в другое место, если возникшее скопление граждан создает угрозу их жизни и здоровью, жизни и здоровью других граждан, объектам собственности, нарушает работу организаций, препятствует движению транспорта и пешеходов.

Таким образом, административно-предупредительные меры непосредственно связаны с правами полиции и реализуются чаще всего подразделениями, связанными с охраной общественного порядка.

2. Меры административного пресечения. Административно-пресекательные меры направлены на прекращение уже совершаемых правонарушений или иных действий, создающих угрозу общественному порядку, безопасности, здоровью граждан. Они носят оперативный характер и применяются для немедленного прекращения противоправного поведения. В данную группу входят административное задержание, принудительное доставление в органы внутренних дел, изъятие вещей и документов, запрещение эксплуатации транспортных средств, приостановление деятельности предприятий, а также применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудниками полиции. Эти меры могут применяться как к правонарушителям, так и к лицам, находящимся в состоянии невменяемости или крайней необходимости, поскольку их ключевая задача – не установление вины, а оперативное прекращение противоправного деяния.

Реальные правонарушения представляют непосредственную угрозу охраняемым общественным отношениям, причиняют им вред. Интересы их защиты требуют немедленного принятия мер органами исполнительной власти и их должностными лицами в целях пресечения действий, нарушающих правовые предписания. Такие меры могут выражаться в административном задержании нарушителей, запрещении эксплуатации неисправных машин и механизмов, приостановлении деятельности магазинов или предприятий общественного питания при нарушении санитарных правил и т.п. Общая характерная черта всех рассматриваемых мер, даже несмотря на их столь значительное многообразие, заключается в применении принудительного воздействия посредством прекращения каких - либо действий или деятельности отдельных физических лиц (граждан или обладающих статусом должностного лица) или юридических лиц, совершающих какие - то нарушения общественного порядка или иных установленных законодательством правил. Применение рассматриваемых мер, направленных на пресечение правонарушений, является одним из самых эффективных способов противодействия подобного рода негативным явлениям.

При этом, возможность и правомерность применения полицией какой – либо из мер административного пресечения обуславливаются наличием необходимых для этого оснований, таких как: факт совершения определенным лицом конкретного правонарушения либо совершения деяния, имеющего объективно противоправный характер, либо наступление события, которое представляет реальную опасность для охраняемых законом общественных отношений.

Среди всего многообразия существующих мер административного пресечения могут быть выделены несколько их типичных разновидностей. В том числе в состав мер пресечения включаются:

- 1) применяемые непосредственно в отношении лиц, совершающих правонарушения, и выражающиеся в выдвижении к таким лицам требований о немедленном прекращении ими правомерных действий, оказании физического

воздействия на таких лиц, их административном задержании и доставлении в органы внутренних дел и т.п.;

2) имеющие имущественный характер и связанные с изъятием отдельных вещей и предметов (например, охотничьего оружия и боеприпасов к нему);

3) технического плана, которые заключаются, например, в запрещении дальнейшей эксплуатации транспортных средств, имеющих определенные неисправности; в приостановлении дальнейшей деятельности организаций и предприятий в связи с выявленными у них нарушениями отдельных правил (нормативных предписаний в сфере пожарной или санитарно-эпидемиологической безопасности и т.п.); полном запрещении или частичном ограничении проведения ремонтно - восстановительных или строительных работ на дорогах общего пользования, при выявлении допущенных в ходе таких работ нарушений, создающих угрозу безопасности дорожного движения, и т.д.;

4) применяемые в сфере осуществления лицензионно-разрешительной деятельности и заключающиеся, например, в отказе заявителю в выдаче ему лицензии на тот или иной лицензируемый вид деятельности, во временном приостановлении или полном аннулировании действия ранее выданных лицензий и т.д.;

5) меры, имеющие специальное или исключительное назначение, которые выражаются, например, в применении огнестрельного оружия или специальных средств.

Вопросы применения полицией физической силы, спецсредств и огнестрельного оружия являются особой проблемой, активно обсуждаемой в последнее время. Всеми авторами подчеркивается, что подобное применение может осуществляться только в строгом соответствии с законом¹. Условия и пределы применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия определены в гл. 5 ФЗ «О полиции».

¹ Костенников М.В., Куракин А.В. Правовое регулирование применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции / М.В. Костенников, А.В. Куракин // Административное право и процесс. 2024. № 11. С. 43.

3. Для пресечения административных правонарушений, установления личности правонарушителей, составления протоколов об административных правонарушениях при невозможности их составления на местах выявления административных правонарушений, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дел об административных правонарушениях и исполнения принятых по делам постановлений уполномоченные лица вправе в пределах своих полномочий применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, перечисленные в ст. 27.1 КоАП РФ.

Приказом МВД России от 30.08.2017 № 685 «О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание»¹ утвержден Перечень должностных лиц системы МВД России, уполномоченных составлять протоколы по делам об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ.

Процессуальные меры позволяют полно, всесторонне, объективно провести производство по делу об административном правонарушении, и вынести решение по нему.

4. Меры административной ответственности представляют собой вид государственного принуждения, применяемый за совершение административных правонарушений и выражающийся в наложении на виновное лицо определенных санкций. В отличие от предупредительных и пресекательных мер, они носят карательный характер и направлены на воспитание правонарушителя и предупреждение новых проступков. К ним относятся предупреждение, административный штраф, конфискация орудия

¹ О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание: приказ МВД России от 30 августа 2017 г. № 685 // Официальный интернет-портал правовой информации. - URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 14.06.2025).

правонарушения, административный арест, дисквалификация, обязательные работы, а также административное выдворение за пределы Российской Федерации (в отношении иностранных граждан). Их применение возможно только при наличии состава правонарушения, установленного в ходе административного производства, и с соблюдением принципов законности, индивидуализации и справедливости наказания.

Применение мер административной ответственности осуществляется на основании законодательства, регламентирующего порядок производства по делам об административных правонарушениях.

5. Восстановительные меры административного принуждения направлены на ликвидацию последствий правонарушения и восстановление нарушенных прав, законных интересов граждан, организаций или государства. Они могут применяться как самостоятельно, так и совместно с мерами ответственности. К ним относятся взыскание материального ущерба, снос самовольных построек, принудительное взыскание недоимок по налогам и сборам, а также иные меры, обеспечивающие возврат к состоянию, существовавшему до нарушения закона. Восстановительные меры тесно связаны с гражданско-правовой ответственностью, однако их отличительной чертой является административно-властный порядок применения, без необходимости обращения в суд (в случаях, предусмотренных законом).

Наряду с вышеприведенной классификацией меры административного принуждения, применяемые полицией в отношении граждан, можно классифицировать еще по нескольким основаниям.

1. Меры, которые могут быть применены в отношении любого физического лица, и меры, применяемые к субъектам со специальным правовым статусом (эти меры также иногда именуется специальными мерами административного принуждения). К таким субъектам, в частности, относятся иностранные граждане и лица без гражданства, должностные лица, индивидуальные предприниматели, несовершеннолетние.

Так, п. 1 ч. 2 ст. 21 закона предусмотрено полномочие должностных лиц подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел «доставлять в подразделения органов внутренних дел несовершеннолетних, совершивших... антиобщественные действия, а также безнадзорных и беспризорных»¹.

2. Меры административного принуждения, не связанные с оказанием непосредственного физического воздействия на граждан, и меры, связанные с оказанием такого воздействия, в том числе с применением оружия и специальных средств.

3. Процессуальные и внепроцессуальные меры административного принуждения. Процессуальные меры осуществляются полицией в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, внепроцессуальные - иными нормативными правовыми актами.

Таким образом, классификаций мер принуждения довольно много, однако, наиболее логичной в рамках данного исследования представляется разделение их на меры административного предупреждения, меры пресечения, меры процессуального обеспечения и меры административного наказания.

Указанная классификация мер административного принуждения отражает их многообразие и позволяет систематизировать способы государственного воздействия в зависимости от целей, оснований и порядка их применения. Предупредительные меры направлены на профилактику правонарушений, пресекающие – на оперативное прекращение противоправных действий, меры ответственности – на наказание виновных, а восстановительные – на устранение последствий нарушений. Такое деление подчеркивает комплексный характер административного принуждения, которое служит не только инструментом борьбы с правонарушениями, но и механизмом защиты общественных

¹ Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (ред. от 01.04.2025) // Российская газета. 1999. № 121.

интересов, обеспечения правопорядка и стабильности в государстве. При этом эффективность применения данных мер во многом зависит от их соразмерности, законности и соблюдения баланса между интересами личности и общества.

Итак, в соответствии с базовой классификацией выделяют два основных метода государственного управления: метод убеждения, опирающийся чаще всего на управление механизмами сознания и установками поведения граждан, и метод принуждения, основывающийся на использовании силы.

Административное принуждение является особым видом государственного принуждения, предназначенным для охраны общественных отношений, которые складываются в сфере государственного управления. Все меры административного воздействия имеют властно-принудительный характер. Сущностью административного принуждения является внешнее государственно-правовое психическое и физическое воздействие на сознание и поведение людей в форме ограничений (лишений) личного, организационного или имущественного характера, т.е. тех или иных неблагоприятных последствий.

Классификаций мер принуждения довольно много, однако, наиболее логичной в рамках данного исследования представляется разделение их на меры административного предупреждения, меры пресечения, меры процессуального обеспечения и меры административного наказания. Выделяют так же классификацию мер принуждения, в зависимости от категории граждан, в отношении которых они применяются полицией.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛИЦИЕЙ МЕР ПРИНУЖДЕНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ

§1. Полиция как субъект применения мер государственного принуждения

Полиция представляет собой ключевой правоохранительный орган исполнительной власти, наделенный широкими полномочиями по применению мер государственного принуждения в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан, противодействия преступности, охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности. Деятельность полиции как субъекта административной юрисдикции регламентируется Федеральным законом «О полиции», который определяет правовые основания, принципы и пределы использования принудительных мер в рамках выполнения возложенных на нее задач. Особенность правового статуса полиции заключается в том, что она сочетает в себе как профилактические, так и правоохранительные функции, что позволяет ей оперативно реагировать на различные формы противоправного поведения, применяя весь спектр предусмотренных законодательством мер воздействия.

В системе государственного принуждения полиция занимает особое положение, поскольку именно на нее возложена основная нагрузка по непосредственному применению мер административного воздействия в повседневной практике. Полномочия полиции в данной сфере можно условно разделить на несколько групп: во-первых, это меры административного предупреждения, включающие проверку документов, административный надзор, ограничение доступа на определенные территории и другие профилактические действия; во-вторых, меры административного пресечения, такие как задержание, доставление, привод, применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия; в-третьих, процессуальные полномочия по возбуждению дел об административных правонарушениях,

проведению административного расследования и применению мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

Важной характеристикой полиции как субъекта принуждения является то, что она обладает монопольным правом на применение наиболее жестких мер физического воздействия, включая использование специальных средств и огнестрельного оружия. Данные полномочия регламентируются специальными нормативными актами, устанавливающими строгие условия и порядок их применения, что обусловлено необходимостью соблюдения баланса между эффективностью правоохранительной деятельности и защитой прав граждан. При этом сотрудники полиции обязаны руководствоваться принципами законности, обоснованности, необходимости и соразмерности применяемых мер характеру совершенного правонарушения или степени общественной опасности сложившейся ситуации.

Особого внимания заслуживает процессуальный статус полиции в системе административной юрисдикции. Сотрудники полиции уполномочены составлять протоколы об административных правонарушениях, осуществлять административное задержание, применять другие меры процессуального принуждения, а в некоторых случаях - самостоятельно рассматривать дела об административных правонарушениях и назначать наказания. При этом необходимо отметить, что деятельность полиции по применению мер принуждения находится под постоянным контролем как со стороны вышестоящих органов и прокуратуры, так и со стороны общественных институтов, что является важной гарантией соблюдения прав граждан.

Основной целью законодательства России является создание комфортных условий для граждан страны, в том числе путем их защиты от преступлений и административных правонарушений. Защита прав, свобод, а также здоровья граждан являются приоритетными задачами для государства и всегда стоят на первом месте среди охраняемых законом интересов. В ФЗ «О полиции» в ч. 1 ст. 1 закреплено, что «полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и

свобод граждан Российской Федерации, лиц без гражданства и иностранных граждан»¹.

Субъектами применения административного принуждения являются весьма широкий круг сотрудников полиции, выступающих от имени и по поручению соответствующего органа внутренних дел.

Полиция как самый универсальный правоохранительный орган реализует комплекс стимулирующих методов, а также целую систему методов принуждения, которые при наличии воли государства заставляют физических и юридических лиц соблюдать установленные законом запреты и ограничения. При исполнении служебных обязанностей по пресечению административных правонарушений сотрудники полиции иногда попадают в такие ситуации, когда для выполнения задач по охране жизни и здоровья граждан меры административного убеждения не являются эффективными в связи с тем, что правонарушитель оказывает сопротивление законным требованиям полиции и (или) отказывается их выполнить. В этих случаях сотрудник полиции вынужден прибегнуть к мерам административного принуждения.

Так, Г. обратился в суд с административным иском к отделу Министерства внутренних дел России по Пуровскому району (далее по тексту ОМВД по Пуровскому району, ОМВД), инспекторам дорожно-патрульной службы отдельного взвода ГИБДД ОМВД России по Пуровскому району С. и М. с требованиями признать незаконными действия по его задержанию, доставлению в отдел полиции и личному досмотру 29 сентября 2019 года и 30 сентября 2019 года, по применению к нему 30 сентября 2019 года указанными сотрудниками полиции специальных средств - наручников, по высказыванию 30 сентября 2019 года сотрудником полиции С. угрозы применения оружия и наставления оружия на Г.

Решением Пуровского районного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 5 февраля 2020 года административное исковое заявление Г.

¹ О полиции: Федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 28.12.2024) // Российская газета. 2011. № 28.

удовлетворено в части признания незаконными действий инспектора ДПС ОБ ОГИБДД ОМВД России по Пуровскому району С. по применению к Г. 30 сентября 2020 года мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде доставления, административного задержания, личного досмотра, применения специальных средств (наручников), высказывания Г. предупреждения о применении оружия и наставлении на него оружия. В удовлетворении остальной части требований отказано. Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 1 июня 2020 года решение суда первой инстанции отменено в части взыскания судебных расходов. В остальной части решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Как следует из материалов дела, 29 сентября 2019 года около 00 часов 25 минут в 5 микрорайоне поселка Уренгой Пуровского района Ямало-Ненецкого автономного округа сотрудниками полиции С. и М. был остановлен автомобиль "Хендай Соната", государственный регистрационный знак <данные изъяты> под управлением Г.

Судебные инстанции, проанализировав представленные в материалы дела доказательства, установили, что в период оформления материала по делу об административном правонарушении по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Г. выхватывал из рук сотрудников полиции документы, пытался покинуть патрульный автомобиль, без разрешения сотрудников полиции передал ключи от автомобиля своему знакомому с целью перемещения автомобиля.

В 01 час 40 мин. 29 сентября 2019 года Г. был доставлен в отделение полиции поселка Уренгой, основанием для доставления явилось то обстоятельство, что в действиях последнего усматривались признаки совершения им административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и задержан для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, о чем составлен

протокол об административном задержании N 48. В присутствии понятых произведен личный досмотр Г., что также указано в протоколе о задержании.

В 04 часа 00 мин. 29 сентября 2019 года в отношении Г. должностным лицом М. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Задержание Г. прекращено в 10 часов 20 минут 29 сентября 2019 года.

При рассмотрении данного дела в кассационной инстанции судебная коллегия отметила, что по настоящему делу цели доставления и задержания Г. в отдел полиции, необходимость проведения личного досмотра были установлены, а законность и соблюдение процессуальных норм при применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении проверены судами.

При таких обстоятельствах у сотрудников полиции имелись предусмотренные законом основания для доставления 29 сентября 2019 года в отдел полиции, задержания и личного досмотра Г¹.

Статус полиции, ее место и роль в системе органов государственной власти обусловлены фактом ее принадлежности к системе исполнительной ветви власти, с характерными для нее функциями и спецификой. Прежде всего, правовой статус органов исполнительной власти регламентируется на уровне Конституции РФ посредством закрепления базовых принципов их организации и деятельности как части государственного аппарата, перечня задач, которыми выступают соблюдение законности, обеспечение прав и свобод человека, охрана собственности и поддержание общественного порядка, противодействие преступности (все это продиктовано функциональной неотъемлемостью от Правительства Российской Федерации).

¹ Кассационное определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 02 февраля 2021 г. № 88а-1421/2021 по делу № 2а-76/2020. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 14.06.2025).

Таким образом, являясь одной из составных частей государственной исполнительной власти, полиция при этом занимает особое место среди иных правоохранительных органов, что обуславливается целой совокупностью следующих обстоятельств:

- Полицейские подразделения значительно чаще любых других государственных органов в своей повседневной деятельности сталкиваются с ситуациями, связанными с необходимостью оказания кому – либо экстренной и не терпящей отлагательства физической защиты и правовой помощи.

- Полиция в отличие от большинства других публичных организаций и учреждений осуществляет свою деятельность в режиме постоянной и круглосуточной обратной связи с населением.

- Службы полиции в сравнении с подразделениями иных государственных органов обладают значительно более широкими возможностями и полномочиями в части получения, обработки и передачи различной информации, имеют в своем распоряжении значительные транспортные, технические и иные виды ресурсов.

- В результате текущей повседневной полицейской деятельности у иных государственных органов появляется возможность получения необходимых фактических данных для осуществления ими своих полномочий в части осуществления контроля и надзора за соблюдением законности в сфере их компетенции.

Все вышеуказанные особенности и определяют уникальность и специфику правового статуса полиции среди всех иных органов системы государственной власти.

Большинство мер государственного принуждения, а также процедуры (процессы), связанные с их применением, подробно описаны в различных источниках права, зачастую имеющих статус федеральных законов. ФЗ «О полиции»¹ выделяет в самостоятельную главу (гл. 4) применение полицией

¹ О полиции: Федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 28.12.2024) // Российская газета. 2011. № 28.

отдельных мер государственного принуждения, к которым относит задержание, вхождение (проникновение) в жилые и иные помещения, оцепление (блокирование) участков местности, жилых помещений, строений и других объектов, формирование и ведение банков данных о гражданах.

Необходимо акцентировать отдельное внимание и на таком существенном обстоятельстве как достаточно подробная детализация в законодательстве предоставленных сотрудникам полиции прав и возлагаемых на них обязанностей применительно к их полномочиям, которые так или иначе связаны с возможным применением ими отдельных принудительных мер, а также касающихся организации получения и обработки полицейскими подразделениями персональных данных.

Следует отметить наличие определенных пробелов в самом ФЗ «О полиции», связанных с отсутствием в нем конкретного определения «полиции». Так, в статье 1 названного закона определено лишь назначение полиции, то есть обозначены конкретные цели осуществляемой полицией деятельности. В дальнейшем действующий закон обозначает правовые основы полицейской деятельности. Совокупность вышеуказанных формулировок хотя и позволяет сделать вывод о сущности и понятии полиции, но определяет само содержание данного термина («полиция») только лишь косвенным образом.

С учетом изложенного, представляется целесообразным внесение в действующий ФЗ «О полиции» соответствующих дополнений, которые бы более конкретно определили понятие «полиции» и, тем самым, позволили бы дифференцировать возложенные на полицию задачи от самого понятия.

Таким образом, полиция выступает в качестве основного субъекта применения мер государственного принуждения в административно-правовой сфере, обладая широким спектром полномочий по предупреждению, пресечению и наказанию правонарушений. Деятельность полиции в данной области строится на строгой правовой основе, предполагающей не только эффективное противодействие противоправным деяниям, но и неукоснительное соблюдение прав и свобод личности. Эффективность реализации полицией

своих принудительных полномочий во многом зависит от профессионализма сотрудников, четкого соблюдения установленных процедур и постоянного совершенствования правовых механизмов контроля за применением мер принуждения, что в совокупности способствует укреплению законности и правопорядка в обществе.

§2. Содержание мер административного принуждения, применяемых сотрудниками полиции в соответствии с Федеральным законом «О полиции»

ФЗ «О полиции»¹ детально регламентирует систему мер административного принуждения, применяемых сотрудниками полиции в процессе осуществления своей профессиональной деятельности. Содержание данных мер представляет собой комплекс властных полномочий, направленных на предупреждение, пресечение и устранение последствий административных правонарушений, а также обеспечение общественной безопасности. Анализ содержания этих мер позволяет выделить их характерные особенности, которые проявляются в специфике оснований применения, процессуальном порядке реализации и степени воздействия на права и свободы граждан.

Меры административного принуждения, применяемые полицией, условно можно разделить на несколько групп по их функциональному назначению. Первую группу составляют меры административного предупреждения, содержание которых заключается в осуществлении профилактического контроля за соблюдением общественного порядка. К ним относятся: проверка документов, удостоверяющих личность; досмотр транспортных средств; оцепление (блокирование) участков местности; ограничение или запрещение движения транспорта и пешеходов; введение карантина; административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. Содержание этих мер

¹ О полиции: Федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 28.12.2024) // Российская газета. 2011. № 28.

характеризуется превентивной направленностью и применяется при наличии достаточных оснований полагать о возможном совершении правонарушения или возникновении угрозы общественной безопасности.

Вторую группу образуют меры административного пресечения, содержание которых выражается в непосредственном воздействии на правонарушителя с целью прекращения противоправного деяния. Наиболее значимыми в этой группе являются: административное задержание; доставление в служебное помещение органа внутренних дел; привод; личный досмотр и досмотр вещей; изъятие вещей и документов; отстранение от управления транспортным средством; запрещение эксплуатации транспортных средств; принудительное помещение в медицинские организации лиц, находящихся в состоянии опьянения. Особенностью содержания этих мер является их оперативный характер и направленность на немедленное прекращение противоправного поведения.

Третья группа включает меры процессуального обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Их содержание заключается в создании необходимых условий для всестороннего и объективного рассмотрения дел об административных правонарушениях. В эту группу входят: возбуждение дел об административных правонарушениях; составление протоколов; осуществление административного расследования; применение мер обеспечения производства (временный запрет деятельности, арест товаров, транспортных средств и иных вещей). Содержание этих мер характеризуется их процессуальной природой и направленностью на сбор доказательств и обеспечение последующего привлечения к ответственности.

Особую группу составляют специальные меры принуждения, содержание которых связано с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Эти меры регламентируются отдельной главой ФЗ «О полиции» и применяются в исключительных случаях, когда иные меры воздействия оказались неэффективными. Содержание этих мер отличается

повышенной степенью воздействия на правонарушителя и требует особой правовой регламентации и контроля за их применением.

Ранее уже было отмечено, что ФЗ «О полиции» выделяет в самостоятельную главу (гл. 4) применение полицией отдельных мер государственного принуждения, к которым относит задержание, вхождение (проникновение) в жилые и иные помещения, оцепление (блокирование) участков местности, жилых помещений, строений и других объектов, формирование и ведение банков данных о гражданах.

Рассмотрим примеры применения мер предупредительного характера. В органах внутренних дел полномочия по проверке документов в той или иной степени возложен на ряд служб и подразделений, основное место среди которых занимают подразделения полиции и, в первую очередь, службы участковых уполномоченных полиции и патрульно-постовая служба полиции. Проверка документов сотрудниками полиции – не только формальная процедура проверки паспорта, но ещё и повод для обращения, определённый способ пообщаться с подозрительным человеком, проверить контингент по «ориентировке», принять меры по раскрытию преступлений «по горячим следам» и т.д.

По общему правилу при обращении к гражданину сотрудник полиции, согласно ч. 4 ст. 5 ФЗ «О полиции», обязан:

- назвать свои должность, звание, фамилию, предъявить по требованию гражданина служебное удостоверение, после чего сообщить причину и цель обращения;

- в случае применения к гражданину мер, ограничивающих его права и свободы, разъяснить ему причину и основания применения таких мер, а также, возникающие в связи с этим права и обязанности гражданина.

У гражданина при проверке документов появляется обязанностью предъявить документ, удостоверяющий личность.

Отдельные типовые тактические действия сотрудников полиции при проверке документов у лиц, подозреваемых в совершении преступлений, устанавливаются подзаконными нормативными актами.

При проверке документов у иностранных граждан и лиц без гражданства патрульный (постовой) полицейский обращает внимание на место и срок действия регистрации национального паспорта, документов, подтверждающих правомерность пребывания в Российской Федерации, наличие соответствующих отметок (даты – штампа), подтверждающих пересечение Государственной границы Российской Федерации.

При отсутствии документа, удостоверяющего личность, либо отсутствии в документе отметки о регистрационном учёте по месту жительства, обнаружении признаков подделки в документе, удостоверяющем личность, сотрудник полиции вправе доставить задерживаемое лицо в полицию.

Кроме того, при обнаружении паспорта, выданного в нарушение установленного порядка или оформленного на утраченном (похищенном) бланке паспорта, он подлежит изъятию сотрудником органом внутренних дел¹.

Закрепляя в главе 5 ФЗ «О полиции» меры административного принуждения, законодатель перечисляет их в порядке и зависимости от степени опасности противоправного поведения нарушителя, наступления наименьшего вреда и последствий их применения, в связи с чем первым пунктом идет применение физической силы как самый простой вид воздействия на нарушителя, затем – применение специальных средств, и последним пунктом – применение огнестрельного оружия как крайняя мера принуждения, применяемая сотрудником полиции к правонарушителю.

При наличии оснований, указанных в статье 20 ФЗ «О полиции», сотрудник полиции имеет право применить физическую силу, если несиловые способы не обеспечивают выполнения возложенных на сотрудников полиции обязанностей. Из данной статьи следует, что до применения к нарушителю физической силы сотрудник полиции должен принять все возможные несиловые

¹ Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца и описания бланка паспорта гражданина Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 23 декабря 2023 г. № 2267 // Собрание законодательства РФ. - 2024. - № 1 (часть I). - Ст. 163.

меры к нарушителю. Одной из главных мер является вербальное общение как основная форма человеческой коммуникации.

Специальные средства. Применение специальных средств в основном связано с наружной службой как одним из видов административной деятельности полиции, к которому относится обеспечение порядка при проведении мероприятий, охране общественного порядка, протестов, шествий и др.

Помимо специальных средств, которые могут применить сотрудники полиции, особое внимание необходимо уделить огнестрельному оружию. Сотрудники полиции при несении службы вооружаются табельным служебным огнестрельным оружием, которое закрепляется за ними при поступлении на службу. В частности, согласно приказу МВД России от 29.03.2019 № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» «участковый уполномоченный полиции несет службу в форменной одежде с огнестрельным оружием с двумя снаряженными магазинами»¹.

Применение огнестрельного оружия сопряжено с причинением больших повреждений, а в некоторых ситуациях с наступлением смерти лица, к которому оно применялось. Порядок и запрет на применение огнестрельного оружия сотрудниками полиции закреплен в ст. 23 ФЗ «О полиции». Решение о применении огнестрельного оружия сотрудник полиции должен принимать самостоятельно, и только он отвечает за последствия применения оружия. В ФЗ «О полиции» нет правил применения огнестрельного оружия, а закреплены лишь основания и порядок его применения, т.е. сотрудник полиции при наличии оснований, перечисленных в ФЗ «О полиции», самостоятельно оценивает сложившуюся ситуацию.

¹ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации -URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 14.06.2025).

Отличительной особенностью применения огнестрельного оружия сотрудником полиции от других мер принуждения является то, что данная мера применяется только к преступнику¹ в отличие от применения физической силы и специальных средств, которые могут применяться как к преступнику, так и лицу, совершающему или совершившему административное правонарушение и (или) отказывающемуся выполнить законные требования сотрудника полиции.

Исходя из правоприменительной практики, в отношении правонарушителя, к которому были применены физическая сила и специальные средства, составляется протокол об административном правонарушении по ст. 19.3 КоАП РФ «Неповиновение законному требованию сотрудника полиции», а в некоторых случаях по ч. 2 ст. 20.1 КоАП РФ «Мелкое хулиганство, сопряженное с неповиновением законному требованию представителя власти либо иного лица, исполняющего обязанности по охране общественного порядка или пресекающего нарушение общественного порядка»².

О каждом случае причинения гражданину ранения или наступления его смерти в результате применения сотрудником физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия уведомляется прокурор в течение 24 часов (ч. 6 ст. 19 ФЗ «О полиции»).

В ФЗ «О полиции» выделена отдельная статья, регламентирующая «порядок применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия» (ст. 19), в которой установлена общая последовательность действий сотрудника полиции при реализации данных способов принудительного воздействия, т.е. непосредственно перед их использованием, в сам момент и после их использования.

Так, исходя из анализа статьи ст. 19 ФЗ «О полиции», порядок применения специальных мер административного пресечения состоит из следующих этапов:

¹ Исключение составляет применение оружия по основаниям ч. 3 ст. 23 ФЗ «О полиции».

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон № 195-ФЗ от 30 декабря 2001 г. (ред. от 23.05.2025) // Российская газета.2001. № 256. 31 декабря.

Перед реализацией соответствующего способа принудительного воздействия сотрудник полиции обязан выполнить следующие действия:

Сообщить лицам, в отношении которых предполагается применение специальных средств, о том, что он является сотрудником полиции. Выполнение данной обязанности необходимо для реализации положений ч. 4 ст. 5 ФЗ «О полиции»¹.

Конечно, сотрудник должен действовать, исходя из сложившейся обстановки, и прежде всего, сообщить нападающему или задерживаемому лицу о своей принадлежности к полиции. При наличии соответствующей возможности сотрудники полиции обязаны выполнить и иные действия, предусмотренные указанной нормой (назвать свои должность, звание, фамилию, разъяснить лицу причину и основания применения мер, ограничивающих его права и свободы и т.д.).

Предупредить лиц, в отношении которых предполагается применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, о своём намерении, и предоставить им возможность и время для выполнения законных требований сотрудника полиции. В законе не оговаривается форма предупреждения (словесная, выстрел в воздух), а указывается только на его необходимость. В случае, если промедление в их применении создаёт непосредственную угрозу жизни и здоровью гражданина или сотрудника полиции либо может повлечь иные тяжкие последствия, согласно ч. 2 ст. 19 ФЗ «О полиции», сотрудник полиции имеет право не предупреждать о своём намерении.

В момент реализации соответствующего способа принудительного воздействия сотрудник должен руководствоваться следующими положениями.

Действует с учетом создавшейся обстановки, характера и степени опасности действий лиц, в отношении которых применяются физическая сила,

¹ О полиции: Федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 28.12.2024) // Российская газета. 2011. № 28.

специальные средства или огнестрельное оружие, характера и силы оказываемого ими сопротивления (ч. 3 ст. 19 ФЗ «О полиции»).

Данная норма ориентирует сотрудника при реализации избранного способа принудительного воздействия учитывать «создавшуюся обстановку», «характер» и «степень» опасности действий лиц, в отношении которых оказывается принудительное воздействие. Как представляется, данные положения относятся к характеристике пресекаемых противоправных действий, послуживших основанием для применения физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия, и обстановке на месте их совершения.

После реализации соответствующего способа принудительного воздействия сотрудник полиции обязан:

Оказать гражданину, получившему телесные повреждения в результате применения физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия, первую помощь, а также принять меры по предоставлению ему медицинской помощи в возможно короткий срок (ч. 4 ст. 19).

По возможности сохранить без изменения место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, если в результате применения им физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия гражданину причинено ранение либо наступила его смерть (ч. 7 ст. 19).

Соблюдение данной обязанности обеспечит эффективность осмотра места происшествия, способствует объективному разбирательству как по факту противоправных действий правонарушителя, так и по правомерности причинения сотрудником полиции смерти либо вреда здоровью.

О каждом случае применения физической силы, в результате которого причинён вред здоровью гражданина или причинён материальный ущерб гражданину либо организации, а также о каждом случае применения специальных средств или огнестрельного оружия сотрудник полиции сообщить непосредственному начальнику либо руководителю ближайшего

территориального органа или подразделения полиции и в течение 24 часов с момента их применения представить соответствующий рапорт (ч.8 ст.19).

Данный порядок закрепляет действия сотрудников полиции, непосредственно участвующих в пресечении противоправных действий. Необходимость совершения сотрудником полиции тех или иных действий на каждом из перечисленных этапов, а также соблюдение их последовательности зависит от особенностей складывающейся ситуации на месте происшествия во время пресечения общественно опасного деяния и наступивших после применения специальных средств последствий.

Мы разделяем позицию тех авторов, которые действия, предусмотренные в ч. 5 и 6 ст. 19 ФЗ «О полиции», предлагают отнести не к порядку, а к условиям применения. В данных нормах закреплены следующие положения:

«5. О причинении гражданину телесных повреждений в результате применения сотрудником полиции физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия полиция в возможно короткий срок, но не более 24 часов уведомляет близких родственников или близких лиц гражданина.

6. О каждом случае причинения гражданину ранения либо наступления его смерти в результате применения сотрудником полиции физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия уведомляется прокурор в течение 24 часов»¹.

Указанные действия, как справедливо отмечено в литературе, относятся к условиям, а не порядку применения силы и оружия, потому что они должны выполняться не применившим сотрудником, а соответствующим должностным лицом органа внутренних дел и, кроме того, эти действия не влияют на оценку правомерности действий сотрудника полиции, причинившего телесные повреждения в результате применения специальных мер пресечения, и на оценку

¹ О полиции: Федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 28.12.2024) // Российская газета. 2011. № 28.

наступивших последствий в виде причинения гражданину ранения либо наступления его смерти¹.

Рассматривая порядок применения специальных мер административного пресечения, обратим внимание на то, что, принимая решение о их использовании, сотрудник полиции должен учитывать установленные законом запреты и ограничения на их применение. Так, ст. 22 ФЗ «О полиции» устанавливает запреты и ограничения на применение специальных средств, ч. 5,6 ст. 23 ФЗ «О полиции» – запреты на применение огнестрельного оружия.

Отдельные меры государственного принуждения, применяемые сотрудниками полиции, тесным образом сопряжены с задачами органов внутренних дел по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, противодействию преступности, охране собственности и иных благ.

Задержание как мера государственного принуждения регламентирована ст. 14 ФЗ «О полиции», которой закреплены основания и порядок применения задержания.

Статьей 15 ФЗ «О полиции» предусмотрено право полиции проникнуть в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории в предусмотренных законодательством случаях и при наличии соответствующих оснований. Но при этом полиция защищает право каждого на неприкосновенность жилища.

Право вскрывать транспортное средство или проникать в него, предусмотренное ст. 15.1 ФЗ «О полиции», расширило перечень полномочий сотрудников полиции и дало возможность более эффективно решать возложенные на органы внутренних дел задачи по спасению жизни граждан,

¹ Запрудских Д.С. Меры административного принуждения, применяемые сотрудниками полиции / Д.С. Запрудских // сборник статей Международной научно-практической конференции. Уфа, 2020. С. 35.

охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, противодействию преступности и др¹.

Отметим, что в действующем законодательстве не указано, каким способом необходимо вскрывать транспортное средство, что создает определенные сложности для сотрудников органов внутренних дел при применении данной принудительной меры².

Статьей 16 ФЗ «О полиции» полиции предоставлено право проводить оцепление (блокирование) территорий, жилых помещений, строений и других объектов по решению руководителя территориального органа или лица, его замещающего, в предусмотренных законом отдельных случаях, в целях выполнения поставленных перед полицией задач.

Еще одной мерой государственного принуждения является предусмотренное статьей 17 ФЗ «О полиции» формирование и ведение банков данных о гражданах. Данная мера связана с обработкой информации об отдельных лицах, перечень которых утвержден ч. 3 ст. 17 ФЗ «О полиции» и является исчерпывающим.

Таким образом, содержание мер административного принуждения, применяемых сотрудниками полиции, представляет собой сложную, многоуровневую систему властных полномочий, направленных на обеспечение общественного порядка и безопасности. Анализ их содержания показывает, что они охватывают все стадии административно - юрисдикционного процесса - от профилактики правонарушений до привлечения виновных к ответственности. При этом содержание каждой меры характеризуется специфическими особенностями, которые определяются ее целевым назначением, основаниями применения и степенью воздействия на правовой статус граждан. Эффективность применения этих мер напрямую зависит от их точного

¹ Особенности применения сотрудниками полиции отдельных мер государственного принуждения: учебное пособие / С. Г. Аксенов, Г.Ю. Каримова, А. М. Салимова. Уфа: Уфимский ЮИ МВД России, 2024. С.42.

² Ковалева Е. В. Анализ отдельных мер принуждения, применяемых полицией / Е.В. Ковалева // Закон и право. 2024. № 9. С. 60.

соответствия законодательным предписаниям, соблюдения принципов законности, обоснованности и пропорциональности, что в совокупности обеспечивает баланс между интересами государства в обеспечении правопорядка и защитой прав и свобод личности.

§3. Практические проблемы применения полицией мер административного принуждения и пути их решения

В процессе реализации своих полномочий по применению мер административного принуждения полиция сталкивается с комплексом практических проблем, существенно влияющих на эффективность правоохранительной деятельности и соблюдение прав граждан. Анализ правоприменительной практики позволяет выявить системные трудности, которые можно условно разделить на нормативно-правовые, организационные и социально-психологические, каждая из которых требует глубокого осмысления и разработки адекватных механизмов преодоления.

К числу наиболее существенных нормативно-правовых проблем относится несовершенство законодательной базы, выражающееся в наличии пробелов и противоречий в регулировании отдельных мер принуждения, отсутствии четких критериев оценки соразмерности применяемых мер характеру правонарушения, а также в недостаточной регламентации процедур их применения. Особую остроту приобретает проблема размытости формулировок оснований для применения специальных средств и физической силы, что на практике приводит к субъективному усмотрению сотрудников полиции и создает предпосылки для злоупотреблений. Не менее значимой является проблема дублирования полномочий различными правоохранительными органами, что вызывает правовую неопределенность и затрудняет оперативное принятие решений в экстренных ситуациях.

Так, пункт 1 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции» предоставляет право сотрудникам полиции требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий. Однако, по нашему мнению, требование прекратить неправомерные действия, хотя и имеет своей целью пресечение противоправного поведения, но к мерам принуждения не относится ввиду отсутствия возможности причинения этим требованием правоограничений подвластному.

Пункт 2 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции» предоставляет право сотрудникам полиции проверять документы, удостоверяющие личность граждан. Проверка документов является мерой административного принуждения, однако ее содержание в нормативно-правовых актах не закреплено. Не вызывает сомнений, что в содержание проверки документов входит обследование документов без нарушения их конструктивной целостности. Однако, следует в содержание проверки документов включить и ограничение свободы передвижения проверяемого лица на период проверки его документов. Без такого нормативного закрепления ограничение свободы передвижения лица на период проверки его документов нельзя признать правомерным.

Ограничение одного из основных прав граждан - права на свободу передвижения и личную неприкосновенность - обуславливают тяжесть такой меры административного принуждения, как задержание в соответствии со ст. 14 Федерального закона «О полиции».

Не следует путать административное задержание с задержанием, осуществляемым в соответствии со ст. 14 Федерального закона «О полиции». В правоприменительной практике затруднения, связанные с отличием административного задержания, предусмотренного ст. 27.3 - 27.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях, от задержания, осуществляемого в административном порядке, предусмотренном ст. 14 Федерального закона «О

полиции», испытывают 88,8 % сотрудников ОВД, занимающих руководящие должности на уровне города, района¹.

Основания задержания по Федеральному закону «О полиции» шире. Административное задержание полностью охватывается лишь одним п. 5 ч. 2 ст. 14 закона. Порядок и сроки задержания по Федеральному закону «О полиции» и административного задержания также в ряде случаев отличаются. Объединяет эти две меры административного принуждения лишь одно - их содержание.

Так, п. 13 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции» предоставляет полиции право доставлять граждан, т. е. осуществлять их принудительное препровождение, в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, в помещение муниципального органа, в иное служебное помещение в целях решения вопроса о задержании гражданина (при невозможности решения данного вопроса на месте). Остается непонятным, что же делать сотрудникам полиции в случаях, когда принятие решения о применении к гражданину меры административного принуждения в виде задержания можно принять на месте? В этом случае оснований для доставления не имеется, а без доставления невозможно осуществить лишь только последующее за ним задержание. Следовательно, задержанию в соответствии со ст. 14 Федерального закона «О полиции» (так же, как и административному задержанию, в соответствии со ст. 27.3-27.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях) всегда предшествует доставление, а содержанием самого административного задержания и задержания по Федеральному закону «О полиции» будет являться кратковременное ограничение свободы физического лица путем содержания его в специальном охраняемом помещении.

Полиция имеет право задерживать 14 категорий лиц. Принадлежность лица к одной из этих 14 категорий и является основанием для его задержания. В статье 14 Федерального закона «О полиции» установлены свои сроки и порядок

¹ Губарева Т.И. Административное задержание: некоторые проблемы правоприменения / Т.И. Губаева // Административное право и процесс. 2023. № 5. С. 48.

задержания (часто отличающиеся от установленных для административного задержания Кодексом РФ об административных правонарушениях).

Недостатки нормативных актов, закрепляющих меры административного принуждения, создают сложности в правильном толковании и в применении правовых норм. К сожалению, нормативные акты не закрепляют детальную последовательность действий должностных лиц при осуществлении административных процедур. Встречаются случаи, когда нормативные акты запутывают действия должностных лиц при применении ими мер административного принуждения.

Остается проблемой определение содержания применения огнестрельного оружия в Российской Федерации. Следует признать неудачной позицию законодателя, заключающуюся в соединении в одной мере принуждения применения и использования огнестрельного оружия.

Анализ Федерального закона «О полиции» (в части регламентации применения и использования огнестрельного оружия) приводит к следующим выводам. Регламентируя применение одной (вместо двух, как ранее) меры административного принуждения - применения огнестрельного оружия, выделяются два ее «подвида»: применение огнестрельного оружия на поражение человека и не на его поражение. Данное обстоятельство является не чем иным, как их различием по содержанию. Далее, в законе предлагаются две различные группы оснований для применения двух различных «подвидов» применения огнестрельного оружия. При регламентации порядка применения огнестрельного оружия (ч. 5 ст. 23 закона) в законе также выделяются некоторые особенности его применения, характерные лишь для одного из его «подвидов».

Возникает вопрос: что общего в двух «подвидах» одной меры принуждения, если их содержание и основания применения принципиально различны, а порядок применения хотя и не полностью, но тоже отличается?

Очевидно, что применение огнестрельного оружия для подачи сигналов тревоги или вызова помощи по своему определению никогда не может причинить правоограничений кому-либо. Представляется в силу этого

обстоятельства абсолютно обоснованной новелла Федерального закона «О полиции», в соответствии с которой производство выстрела в указанных случаях может осуществляться не только вверх, но и «в ином безопасном направлении» (п. 4 ч. ст. 23). Такая формулировка обусловлена тем, что безопасность - это главное при производстве таких выстрелов, поскольку в указанных случаях возможность причинения кому-либо правоограничений не предусмотрена.

Организационные проблемы проявляются в недостаточном материально-техническом обеспечении органов внутренних дел, несовершенстве системы профессиональной подготовки сотрудников, слабой координации между различными подразделениями полиции при применении принудительных мер. Серьезным препятствием выступает бюрократизация процесса документирования применения мер принуждения, когда значительная часть рабочего времени сотрудников тратится на заполнение процессуальных документов в ущерб непосредственной правоохранительной деятельности.

Особое беспокойство вызывает текучесть кадров, увеличивающая некомплект во многих службах. Так, общее количество вакантных должностей в МВД за год увеличилось более чем на 33 тыс. и превысило 172 тыс., из них 145 тыс. — это аттестованные, сообщил на коллегии ведомства по итогам 2024 года министр внутренних дел В. А. Колокольцев. «В среднем по России за последние пять лет количество выставляемых ежедневно нарядов сократилось на четверть, практически полностью обновился состав участковых уполномоченных за шесть лет. Только за минувший год уволился каждый второй опытный сотрудник с выслугой в этом подразделении от десяти лет и более. А специфика данного направления подразумевает доскональные знания вверенной территории, ежедневное общение с гражданами. Чтобы наладить контакт с населением, требуются годы»¹, — сказал он.

Некомплект аттестованного состава в уголовном розыске составляет 23,9%, в патрульно-постовой службе — 31,4%, в подразделениях по контролю за

¹ Колокольцев заявил, что МВД не хватает больше 170 тыс. сотрудников. URL. <https://www.rbc.ru/politics/05/03/2025/67c8375a9a794797bf603045> (дата обращения 14.06.2025).

оборотом наркотиков — 24,7%, в органах предварительного следствия — 22,7%, следует из презентации, которую показали на коллегии МВД¹.

Социально-психологические проблемы включают в себя низкий уровень доверия населения к полиции, сопротивление граждан законным требованиям сотрудников, а также профессиональную деформацию отдельных представителей правоохранительных органов. Особую тревогу вызывает проблема избыточного применения силы в ситуациях, не требующих жесткого вмешательства, что подрывает авторитет полиции и создает предпосылки для эскалации конфликтов. Не менее важной является проблема психологической подготовки сотрудников к работе в экстремальных условиях, когда недостаточная стрессоустойчивость приводит к неадекватным действиям при применении мер принуждения.

Для решения выявленных проблем необходимо реализовать комплекс взаимосвязанных мер.

Организационные преобразования должны быть направлены на модернизацию материально-технической базы, внедрение цифровых технологий фиксации правонарушений, оптимизацию документооборота, создание эффективной системы профессионального отбора и подготовки кадров. Особое значение имеет развитие системы ведомственного и общественного контроля за действиями полиции и создание независимых механизмов расследования жалоб на превышение полномочий.

Совершенствование нормативно-правовой базы должно включать четкую регламентацию оснований и процедур применения каждой меры принуждения, введение исчерпывающих перечней критериев соразмерности, разработку единых стандартов документирования правонарушений.

О содержании применения такой меры специального пресечения, как применение физической силы, можно судить по тексту Федерального закона «О полиции». В соответствии с п. 1 ст. 20 закона «сотрудник полиции имеет право

¹ Там же.

лично или в составе подразделения (группы) применять физическую силу, в том числе боевые приемы борьбы, если несиловые способы не обеспечивают выполнение возложенных на полицию обязанностей».

Из названия меры принуждения и содержания приведенной нормы права следует, что содержанием рассматриваемой меры административного принуждения будет являться непосредственное физическое воздействие на граждан в целях преодоления имеющихся препятствий для выполнения сотрудником полиции своих служебных обязанностей. При этом это физическое воздействие может быть оказано не только в форме применения боевых приемов борьбы.

Под содержанием такой меры административного принуждения, как применение физической силы, Ю.П. Соловей, по нашему мнению, обоснованно понимает «не сопровождающиеся применением спецсредств и огнестрельного оружия физические действия сотрудника полиции, направленные против отдельных лиц либо имущества и состоящие в ограничении телесной неприкосновенности этих лиц, свободы их действий, передвижения или распоряжения какими-либо предметами, а также в повреждении или временном изъятии принадлежащего кому-либо имущества в целях прекращения активного противоправного поведения этих лиц или в случае их противоправного бездействия самостоятельного исполнения сотрудником полиции своего законного требования»¹.

Считаем, что необходимо дополнить статью 27.2 КоАП РФ частью 4, следующего содержания «Срок содержания доставленного лица, в специальной комнате органов внутренних дел, не должен превышать три часа с момента доставления». Однако вместе с данным изменением так же необходимо внесение изменений в другие статьи КоАП РФ и закона «О полиции», где наряду с правами административно - задержанных законодательно закрепить права административно доставленных лиц.

¹ Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный). 2-е изд. перераб. и доп. / Ю. Е. Аврутин, С. П. Булавин, Ю.П. Соловей. – М.: Проспект, 2021. С.189.

Правильное понимание содержания каждой меры административного принуждения, применяемой сотрудниками органов внутренних дел, позволит им избежать многих нарушений законности в процессе осуществления внешней административной деятельности.

Таким образом, проблемы применения мер административного принуждения полицией носят системный характер и требуют комплексного подхода к их решению. Преодоление существующих трудностей возможно только на пути последовательного совершенствования законодательства, оптимизации организационных структур, повышения профессионального уровня сотрудников и укрепления доверия между полицией и обществом.

Реализация предложенных мер позволит создать сбалансированную систему административного принуждения, которая, с одной стороны, обеспечит эффективную защиту общественного порядка, а с другой - гарантирует соблюдение прав и свобод граждан.

Важнейшим условием успешного реформирования является обеспечение прозрачности деятельности полиции и создание действенных механизмов контроля за применением мер принуждения, что в конечном итоге будет способствовать укреплению законности и повышению авторитета правоохранительных органов в обществе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с базовой классификацией выделяют два основных метода государственного управления: метод убеждения, опирающийся чаще всего на управление механизмами сознания и установками поведения граждан, и метод принуждения, основывающийся на использовании силы, а иногда и крайних форм насилия.

Административное принуждение является особым видом государственного принуждения, предназначенным для охраны общественных отношений, которые складываются в сфере государственного управления. Все меры административного воздействия имеют властно-принудительный характер. Сущностью административного принуждения является внешнее государственно-правовое психическое и физическое воздействие на сознание и поведение людей в форме ограничений (лишений) личного, организационного или имущественного характера, т.е. тех или иных неблагоприятных последствий.

Можно выделить следующие отличительные черты административного принуждения, которые определяются особенностью функционирования исполнительной власти и отличают его от других отраслевых видов государственного принуждения:

- административное принуждение имеет назначением охрану общественных отношений, складывающихся в сфере государственного управления;
- применяется при осуществлении внешневластной деятельности в рамках внеслужебного подчинения;
- регламентируется нормами административного и административно-процессуального права. Нормативно-правовое регулирование отдельных мер административного принуждения может иметь межотраслевой характер;
- призвано охранять не только административно-правовые нормы и отношения, но и нормы иных отраслей права, реализацию которых призваны обеспечить исполнительные органы государственной власти;

- является средством защиты не только от противоправных посягательств, но и средством обеспечения общественной безопасности;
- отличается оперативностью, а также процессуальной простотой применения;
- реализуется в рамках процессуальных или внепроцессуальных административных процедур;
- субъектами, применяющими административное принуждение, являются только уполномоченные государственные органы или их должностные лица, т.е. наделённые специальными полномочиями.

По целям и способам обеспечения правопорядка, которые определяются объективным характером общественных отношений и противоправных посягательств на данные отношения, все меры административного принуждения подразделяются на следующие группы: 1) административно-предупредительные меры; 2) меры административного пресечения; 3) меры административно-процессуального обеспечения; 4) меры административной ответственности, 5) административно-восстановительные меры.

Правильное понимание содержания каждой меры административного принуждения, применяемой сотрудниками органов внутренних дел, позволит им избежать многих нарушений законности в процессе осуществления внешней административной деятельности.

Анализ правоприменительной практики позволяет выявить системные трудности, которые можно условно разделить на нормативно-правовые, организационные и социально-психологические. К числу наиболее существенных нормативно-правовых проблем относится несовершенство законодательной базы, выражающееся в наличии пробелов и противоречий в регулировании отдельных мер принуждения, отсутствии четких критериев оценки соразмерности применяемых мер характеру правонарушения, а также в недостаточной регламентации процедур их применения.

Организационные проблемы проявляются в недостаточном материально-техническом обеспечении органов внутренних дел, несовершенстве системы

профессиональной подготовки сотрудников, слабой координации между различными подразделениями полиции при применении принудительных мер. Серьезным препятствием выступает бюрократизация процесса документирования применения мер принуждения, когда значительная часть рабочего времени сотрудников тратится на заполнение процессуальных документов в ущерб непосредственной правоохранительной деятельности. Особое беспокойство вызывает текучесть кадров, увеличивающая некомплект во многих службах.

Социально-психологические проблемы включают в себя низкий уровень доверия населения к полиции, сопротивление граждан законным требованиям сотрудников, а также профессиональную деформацию отдельных представителей правоохранительных органов.

Для решения выявленных проблем необходимо реализовать комплекс взаимосвязанных мер.

Организационные преобразования должны быть направлены на повышение денежного довольствия сотрудников полиции, модернизацию материально-технической базы, внедрение цифровых технологий фиксации правонарушений, оптимизацию документооборота, создание эффективной системы профессионального отбора и подготовки кадров. Особое значение имеет развитие системы ведомственного и общественного контроля за действиями полиции и создание независимых механизмов разрешения жалоб на превышение полномочий.

Совершенствование нормативно-правовой базы должно включать четкую регламентацию оснований и процедур применения каждой меры принуждения, введение исчерпывающих перечней критериев соразмерности, разработку единых стандартов документирования правонарушений.

В целях совершенствования полицейской практики по установлению личности гражданина при наличии оснований для проверки документов, удостоверяющих личность, считаем целесообразным предоставить сотрудникам полиции право «доставлять граждан, то есть осуществлять их принудительное

препровождение в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, в помещение муниципального органа, в иное служебное помещение в целях установления личности гражданина», в том числе «при отсутствии у него при себе документов, удостоверяющих личность, либо отказе их предъявить, если имеются основания для проверки у данного гражданина документов, удостоверяющих личность», соответственно дополнив п. 13 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции» данным основанием для доставления.

Считаем, что необходимо дополнить статью 27.2 КоАП РФ частью 4, следующего содержания «Срок содержания доставленного лица, в специальной комнате органов внутренних дел, не должен превышать три часа с момента доставления». Вместе с данным изменением так же необходимо внесение изменений в другие статьи КоАП РФ и ФЗ «О полиции», где наряду с правами административно - задержанных законодательно закрепить права административно - доставленных лиц.

Реализация предложенных мер позволит создать сбалансированную систему административного принуждения, которая, с одной стороны, обеспечит эффективную защиту общественного порядка, а с другой - гарантирует соблюдение прав и свобод граждан.

Таким образом, проблемы применения мер административного принуждения полицией носят системный характер и требуют комплексного подхода к их решению. Преодоление существующих трудностей возможно только на пути последовательного совершенствования законодательства, оптимизации организационных структур, повышения профессионального уровня сотрудников и укрепления доверия между полицией и обществом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // Российская газета. - 2020. - 4 июля. - № 144.
2. Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 174-ФЗ от 18 декабря 2001 г. (ред. от 21.04.2025) // Российская газета. - 2001. - 19 декабря.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 64-ФЗ от 24 мая 1996 г. (ред. от 21.04.2025) // Российская газета. - 1996. - 6 - 8 июня.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон № 195-ФЗ от 30 декабря 2001 г. (ред. от 23.05.2025) // Российская газета. - 2001. - № 256. - 31 декабря.
5. О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 28.12.2024) // Российская газета. - 2011. - № 28.
6. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (ред. от 01.04.2025) // Российская газета. - 1999. - № 121.
7. Об оружии: Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 51. - Ст. 5681.
8. Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца и описания бланка паспорта гражданина Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 23 декабря 2023 г. № 2267 // Собрание законодательства РФ. - 2024. - № 1 (часть I). - Ст. 163.
9. Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России: приказ МВД России от 28 июня 2021 г. № 495. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 14.06.2025).

10. О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание: приказ МВД России от 30 июля 2017 г. № 685 // Официальный интернет-портал правовой информации. - URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 14.06.2025).

11. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации - URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 14.06.2025).

II. Монографии, учебники, учебные пособия

12. Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / М. В. Костенников и др.; ответственный редактор М. В. Костенников, А. В. Куракин. – М.: Юрайт, 2024. - 527 с.

13. Административная деятельность полиции: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / О.В.Зиборов [и др.]. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити-Дана, 2021. - 688 с.

14. Административное право: учебник для вузов / А. В. Зубач [и др.]; под общей редакцией А. В. Зубача. - М.: Юрайт, 2021. - 530 с.

15. Административное право: учебник / Н. М. Конин, Е. И. Маторина. - М.: Юрайт, 2022. - 586 с.

16. Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный). 2-е изд. перераб. и доп. / Ю. Е. Аврутин, С. П. Булавин, Ю.П. Соловей. – М.: Проспект, 2021. - 808 с.

17. Кононов П.И. Актуальные проблемы административного права: учебник / П.И. Кононов. – М.: КНОРУС, 2023. - 314 с.

18. Осейчук В. И. Теория государственного управления: учебник для вузов / В. И. Осейчук. - М.: Юрайт, 2024. - 252 с.

19. Особенности применения сотрудниками полиции отдельных мер государственного принуждения: учебное пособие / С.Г. Аксенов, Г.Ю. Каримова, А.М. Салимова. – Уфа: Уфимский ЮИ МВД России, 2024. – 48 с.

20. Фролов С.В. Деятельность участковых уполномоченных полиции и административная юрисдикция: учебник / С.В. Фролов, В.В. Васильев. - М.: Юстиция, 2024. - 231 с.

III. Статьи, научные публикации

21. Безруков А.В. Конституционно-правовые основы деятельности и роль органов внутренних дел в механизме обеспечения конституционного правопорядка в России / А.В. Безруков, А.В. Савоськин // Административное право и процесс. - 2022. - № 3. - С. 25 - 31.

22. Власов К.А. Проблемы применения мер непосредственного принуждения сотрудниками полиции и пути их решения / К.А. Власов // Право и государство: теория и практика. - 2023. - № 10 (226). - С. 213 - 216.

23. Головина Ю.П. Административное усмотрение при применении мер принуждения органами исполнительной власти / Ю.П. Головина // Административное право и процесс. - 2022. - № 6. - С. 61 - 64.

24. Гришин Д.А. О способе административно-правового принудительного воздействия и институциональных дефектах его юридического закрепления / Д.А. Гришин // Административное право и процесс. - 2023. - № 4. - С. 14 - 18.

25. Грищенко Р., Никитин О. Принят закон, разрешающий полицейским вскрывать машины / Р. Грищенко, О. Никитин // Жилищное право. - 2022. - № 1. - С. 97 - 104.

26. Губарева Т.И. Административное задержание: некоторые проблемы правоприменения / Т.И. Губарева // Административное право и процесс. - 2023. - № 5. - С. 48 - 50.

27. Дудина Н.А. Личный досмотр физического лица, досмотр вещей, находящихся при физическом лице (ст. 27.7 КоАП РФ), - проблемы правового регулирования и практика применения / Н.А. Дудина // Административное право и процесс. - 2021. - № 11. - С. 41 - 44.

28. Запрудских Д.С. Меры административного принуждения, применяемые сотрудниками полиции / Д.С. Запрудских // сборник статей Международной научно-практической конференции. - Уфа, 2020. - С. 34 - 38.

29. Кайнов В.И. О правовой регламентации некоторых мер административного пресечения, применяемых правоохранительными органами: новации административного права / В.И. Кайнов, В.М. Шеншин // Право в Вооруженных Силах. - 2022. - № 6. - С. 31 - 38.

30. Ковалева Е.В. Анализ отдельных мер принуждения, применяемых полицией / Е.В. Ковалева // Закон и право. - 2024. - № 9. - С. 57–60.

31. Костенников М.В., Куракин А.В. Правовое регулирование применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции / М.В. Костенников, А.В. Куракин // Административное право и процесс. - 2024. - № 11. - С. 43 - 50.

32. Кострова О.В. Административно-правовой механизм применения полицией мер принуждения к лицам, находящимся в состоянии опьянения в общественных местах / О.В. Кострова // Административное право и процесс. - 2023. - № 9. - С. 61 - 64.

33. Куракин А.В., Елбаева Н.А. К вопросу об основаниях административного принуждения / А.В. Куракин, Н.А. Елбаева // Современное право. - 2024. - № 9. - С. 55 - 63.

34. Ландерсон Н.В. Меры административно-правового и административно-процессуального принуждения: отличие и взаимосвязь / Н.В. Ландерсон // Административное право и процесс. - 2023. - № 11. - С. 38 - 45.

35. Макарейко Н.В., Мамай Е.А. Меры административно-процессуального обеспечения в системе административного принуждения / Н.В. Макарейко, Е.А. Мамай // Административное право и процесс. - 2024. - № 5. - С. 17 - 23.

36. Ожегова Г.А. К определению дефиниций «государственное принуждение» и «легитимность» / Г.А. Ожегова // Государственная власть и местное самоуправление. - 2021. - № 6. - С. 35 - 39.

37. Россинский Б.В. Понятие, классификация и природа мер административного принуждения / Б.В. Россинский // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2021. - № 11. - С. 5 - 8.

38. Сайфутдинова А. Д. К вопросу о правовых основах задержания как меры государственного принуждения, применяемого сотрудниками правоохранительных органов / А.Д. Сайфутдинова // Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2024. - № 3. - С. 34 – 41.

39. Стахов А.И. Меры административно-правового принуждения, применяемые в России в порядке, урегулированном административно-процессуальным законодательством / А.И. Стахов // Российский юридический журнал. - 2021. - № 6. - С. 119 - 126.

40. Строева О.А., Бондаренко М.В. Отдельные меры административно-правового принуждения в сфере безопасности дорожного движения / О.А. Строева, М.В. Бондаренко // Российский судья. - 2021. - № 10. - С. 34 - 39.

41. Трегубов И.С. Проблемы применения полицией мер административно-процессуального принуждения в сфере охраны общественного порядка / И.С. Трегубов // Современное право. - 2024. - № 2. - С. 71 - 78.

42. Трегубов И.С. Меры административно-процессуального принуждения, применяемые полицией в области дорожного движения / И.С. Трегубов // Современное право. - 2024. - № 1. - С. 73 - 81.

43. Трегубов И.С. Вопросы эффективности применения мер административно-процессуального принуждения / И.С. Трегубов // Административное право и процесс. - 2023. - № 9. - С. 73 - 77.

IV. Материалы судебной практики

44. Кассационное определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 11 марта 2021 г. № 88а-5492/2021 по делу № 2а-4101/2020. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 14.06.2025).

45. Кассационное определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 04 мая 2021 г. № 88а-11356/2021 по делу № 2а-1322/2020 - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 14.06.2025).

46. Кассационное определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 02 февраля 2021 г. № 88а-1421/2021 по делу № 2а-76/2020. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 14.06.2025).