

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего
образования "Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации"

Кафедра уголовного процесса

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «Основания, порядок и особенности производства обыска в жилище»

Выполнил: Слотин Никита Михайлович
(фамилия, имя, отчество)
Правовое обеспечение национальной
(специальность,
безопасности, 2020, учебная группа № 001
год набора, № группы)

Руководитель:

Кандидат юридических наук,
(ученая степень, ученое звание, должность)
доцент кафедры уголовного процесса

Богаткина Руфия Шафкатовна
(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

Начальник отдела следственной части
(должность,

ГСУ МВД по РТ

ПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ
специальное звание)

Хасанов Р.Р.
(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: «___» _____ 20__ г. Оценка _____

Казань 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОИЗВОДСТВА ОБЫСКА В ЖИЛИЩЕ	
§ 1. Обыск в жилище: понятие, сущность, значение.....	7
§ 2. Правовая основа производства обыска в жилище.....	15
ГЛАВА II. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ОБЫСКА ЖИЛИЩЕ ПО УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ	
§ 1. Основания и порядок производства.....	19
§ 2. Уголовно-процессуальные особенности производства обыска в жилище....	38
§ 3. Проблемы производства обыска в жилище и пути их решения.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	57
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	61

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время криминогенная ситуация в Российской Федерации характеризуется устойчиво высоким уровнем преступности. Согласно статистическим данным Министерства внутренних дел Российской Федерации, за период с января по декабрь 2024 года было зарегистрировано 1 911,3 тыс. преступлений, что свидетельствует о сохранении тенденции к росту криминальной активности. В условиях данной ситуации представляется необходимым разработка и реализация комплексного подхода к борьбе с преступностью, включающего в себя меры по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и практики его применения.

Особое внимание в данном контексте следует уделить вопросам эффективного применения мер процессуального принуждения, которые играют ключевую роль в системе уголовного судопроизводства. Своевременное и законное использование таких мер, как задержание, арест, домашний арест и другие формы ограничения свободы, способствует не только раскрытию преступлений, но и изобличению виновных лиц, обеспечивая тем самым неотвратимость наказания.

Следует отметить, что процессуальное принуждение должно применяться в строгом соответствии с принципами законности, обоснованности и соразмерности, что предполагает тщательную оценку всех обстоятельств дела и соблюдение прав и свобод граждан. В этом контексте особую значимость приобретает развитие механизмов судебного контроля за законностью и обоснованностью применения мер процессуального принуждения, а также повышение профессиональной компетентности сотрудников правоохранительных органов в данной сфере.

Таким образом, проблема борьбы с преступностью в Российской Федерации требует комплексного и системного подхода, включающего в себя как меры по совершенствованию законодательной базы, так и повышение

эффективности правоприменительной практики. В данном контексте эффективное применение мер процессуального принуждения является важным элементом общей стратегии противодействия преступности, способствующим укреплению правопорядка и обеспечению безопасности граждан.

Одним из фундаментальных следственных действий, направленных на сбор доказательств и обеспечение их законной допустимости, является обыск. В условиях современной криминалистической практики, даже тщательно спланировавший преступление злоумышленник не всегда способен предвидеть и уничтожить предметы, которые могут послужить ключевыми уликами. Проведение обыска, организованного с соблюдением всех процессуальных норм и требований законодательства, позволяет следователю систематизировать и проанализировать полученные доказательства, что способствует более полному и объективному раскрытию преступления. Таким образом, обыск представляет собой высокоэффективный инструмент в арсенале правоохранительных органов, обеспечивающий реализацию принципа презумпции невиновности и защиту прав и свобод граждан.

Представленные положения демонстрируют **значимость и актуальность** выбранной темы, учитывая, что в практической деятельности органов следствия обыск является одним из наиболее часто применяемых следственных действий.

Целью данной выпускной квалификационной работы является комплексное исследование обыска как самостоятельного следственного действия, а также выявление и анализ проблем, возникающих при их осуществлении.

В рамках достижения поставленной цели в выпускной квалификационной работе были сформулированы следующие **задачи**:

- раскрыть сущность и правовое значение следственных действий, таких как обыск;
- определить место обыска в системе следственных мероприятий;
- исследовать основания и условия, при которых допустимо проведение обыска;
- проанализировать порядок и процедуру проведения обыска;
- рассмотреть методы фиксации результатов, полученных в ходе обыска.

Объектом исследования выступают уголовно-процессуальные правоотношения, возникающие в процессе осуществления следственных действий, включая обыск.

Предметом исследования является изучение объективных закономерностей, характерных для проведения обыска.

Нормативную основу исследования составили Конституция Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, правовые позиции высших судов по теме исследования.

Методологическая основа исследования включает в себя аналитический подход, который заключается в теоретическом анализе научной литературы и нормативно-правовых актов. Также применяется практический метод, включающий правовое моделирование, прогнозирование.

Эмпирическая основа исследования. В основе работы лежат материалы судебной практики по уголовным делам, в которых проводились обыск или выемка в период с 2022 по 2023 год. Также были проанализированы решения Конституционного Суда Российской Федерации по жалобам граждан, касающимся оспаривания уголовно-процессуальных норм, регулирующих проведение обыска.

Теоретической основой исследования послужили научные труды отечественных авторов, специализирующихся на данной проблематике, таких как А. А. Аксенова, А. А. Бакиров, Д. Н. Балашов, Р. С. Белкин, В. М. Быков, В.

А. Булатов, А. В. Варданян, А. Н. Иванов, А. С. Князьков, В. М. Корнуков, О. А. Луценко, С. Н. Пахомов, И. Л. Петрухин, А. Р. Ратинов, А. П. Рыжаков.

Настоящее исследование направлено на выявление пробелов и противоречий в нормативно-правовом регулировании процедуры обыска в жилище. Полученные результаты позволят сформулировать рекомендации по оптимизации правоприменительной практики в данной сфере, что, в свою очередь, будет способствовать повышению уровня правовой защищенности граждан и обеспечению соблюдения их конституционных прав и свобод.

Глава 1
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
ПРОИЗВОДСТВА ОБЫСКА В ЖИЛИЩЕ
§1 Обыск в жилище: понятие, сущность и значение

Одним из процессуальных действий, направленных на обеспечение всестороннего и объективного расследования, является проведение обыска. Уголовно-процессуальный кодекс РФ определяет нормы проведения обыска в статьях 182-186, но при этом нет четкого определения понятия обыск.¹ Данный процесс представляет собой принудительное обследование транспортных средств, жилых помещений и, в отдельных случаях, физического лица (личный обыск), проводимое с целью выявления и изъятия доказательств, необходимых для уголовного расследования.

В качестве инструмента, подтверждающего причастность человека к преступлению, обыск использовался ещё в XV веке. Однако формирование само понятия обыска происходило поэтапно. Изначально под данным понятием подразумевали опрос людей, которые могли обладать информацией о произошедшем событии. В современной трактовке С. Р. Белкин под обыском понимает «следственное действие, заключающееся в отыскании объектов, имеющих значение для установления истины по делу - орудий преступления, предметов и ценностей, добытых преступным путем, а также других предметов и документов, могущих иметь значение для дела»².

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 20.03.2025) Ст. 5 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 10.02.2025)

² Белкин Р. С. Криминалистическая энциклопедия: Справ. пособие для курсантов,

Для корректного определения понятия обыска следует рассмотреть его цели. Л.Е.Балашев определяет цель как «один из элементов поведения и сознательной деятельности человека, характеризующий мыслительное предвосхищение результата деятельности и пути его осуществления при помощи определённых средств»³.

Исходя из УПК РФ к целям обыска относятся обнаружение и изъятие следующих объектов:

1. орудий преступления, документов, ценностей и предметов которые могут иметь значение для уголовного дела;
2. разыскиваемых лиц, трупов;
3. документы и предметы, изъятых из оборота.

Данные цели, на наш взгляд, не совсем достаточны. В данный перечень необходимо добавить цель «обнаружения и изъятия имущества, на которое может наложен арест для обеспечения возмещения причиненного преступлением ущерба».

Следует подчеркнуть, что не всегда следователь чётко понимает, какие именно предметы и документы ему нужно найти. Принимая решение о проведении обыска, следователь (дознатель) должен указать эти предметы в постановлении о производстве обыска. Часто обстоятельства дела позволяют следователю определить круг искомых предметов и документов по их общим характеристикам: наркотики, оружие, боеприпасы и т. п. Однако и в этом случае необходимо указать цели обыска в постановлении. Если не будут указаны конкретные предметы, то это создаст неопределённость в поиске, и в результате можно будет изъять любые предметы и документы. В данном случае

слушателей и преподавателей учеб. заведений МВД, адъюнктов, докторантов, науч. сотрудников и практ. работников органов внутр. дел. 2 изд., доп. М.: Мегатрон-XXI. 2000 С.158.

³ Балашев Л.Е. Философия. Учебник. 3-е изд., испр. и доп., М., 2008. С. 279.

будут нарушаться имущественные интересы обыскиваемого лица и проявляется широкое ограничение неприкосновенности его жилища и личной жизни⁴.

В современной юридической науке отсутствует универсальное определение понятия обыск. Данный феномен представляет собой сложное правовое явление, вызывающее многочисленные дискуссии среди ученых и практиков. В различных правовых системах и доктринах обыск определяется по-разному, что обусловлено спецификой национальных законодательств и особенностями правоприменительной практики. Анализ дефиниций, представленных такими авторами, как Ю.К. Якимович, В.В. Кальницкий, А.П. Рыжаков и В.И. Куклин, позволяет сделать вывод о том, что существующие определения не полностью раскрывают сущность и основные признаки данного следственного действия. В определениях акцент делается на описании основных целей обыска, что не позволяет полностью охарактеризовать его как процессуальную процедуру.

На наш взгляд, исходя из сказанного выше, обыск – «это следственное действие, основанное на наблюдении и осуществляемое с соблюдением установленной законом процедуры, принудительное обследование жилища, помещения, участков местности, транспортных средств, граждан с целью обнаружения и изъятия предметов, документов и ценностей, имеющих значение для дела, а также разыскиваемых лиц и трупов»⁵.

Однако, стоит остановиться на жилище. Что же представляет собой жилище? В соответствии с п. 10 ст. 5 УПК РФ: «под жилищем принято понимать индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и пригодное для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящее

⁴Шейфер С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение / С.А. Шейфер. – М.: Юрлитинформ. С.69.

⁵Игнашин В.И. Криминалистика. Ростов н/Д., 2006. С. 273.

в жилищный фонд, но предназначенное для временного проживания»⁶. В соответствии с анализируемой правовой нормой, категория "жилище" не включает в себя хозяйственные постройки, погреба, амбары, гаражи и иные помещения, которые обособлены от жилого дома и не предназначены для постоянного проживания людей. Данный вывод основывается на систематическом толковании законодательства, которое четко разграничивает жилые и нежилые помещения, а также их функциональное назначение.

Под жилищем понимается не только место постоянного или преимущественного проживания, но и место временного пребывания. К местам временного пребывания относятся официальные и временные объекты, такие как гостиницы, дома отдыха, медицинские учреждения, объекты санаторно-курортного лечения, дачные или садовые дома и другие. Статус жилища, будь то постоянное или временное, должен быть подтвержден соответствующими документами, удостоверяющими право пользования. К таким документам относятся договоры аренды, найма, субаренды, поднайма, ордера, свидетельства о праве собственности и другие правоустанавливающие документы.

Объекты, предназначенные исключительно для временного проживания и не обеспечивающие правовой защиты, гарантируемой действующим жилищным и гражданским законодательством, не могут быть классифицированы как жилые помещения. Данная квалификация основывается на фундаментальных принципах жилищного права, которые определяют критерии и условия признания объектов недвижимостью, предназначенной для постоянного проживания. В рамках данного правового контекста, объекты, не соответствующие установленным критериям, не могут рассматриваться как полноценные жилые помещения, что влечет за собой определенные правовые последствия в отношении их использования и

⁶ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 20.03.2025) Ст. 5 [Электронный ресурс] // СПС КонсультатПлюс (дата обращения: 10.02.2025)

распоряжения. К таким объектам относятся канализационные колодцы, подвалы, чердачные помещения жилых и административных зданий, незаконно возведенные временные строения, помещения на территориях баз незаконных вооруженных формирований и другие аналогичные объекты.

В части 1 статьи 182 Уголовно-процессуального кодекса говорится, что «Основанием производства обыска является наличие достаточных данных полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица могут находиться орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела»⁷. Обыск производится на основании постановления следователя. Хотя статья 25 Конституции РФ⁸ гарантирует нам неприкосновенность жилища, на основании решения суда обыск в жилище может производиться, но при этом полагаясь на часть 1 статьи 182 УПК РФ. При производстве обыска вскрываются любые помещения, при отказе владельца добровольно открыть их, а также не допускается повреждение имущества, если это не необходимо в ходе следственных действий. Следователь перед началом следственного действия может предложить добровольно отдать те искомые объекты, которые могут быть обнаружены в ходе обыска и быть доказательствами по уголовному делу. В таком случае следователь в праве не производить обыск, но при этом у него не должно быть оснований опасаться их сокрытия. Обыскиваемому Т. было предложено выдать искомые предметы, гражданин Т. выдал, но, исходя из поведения Т., следователь предположил, что в квартире есть еще предметы, которые не хотел выдать обыскиваемый. Действительно, в ходе проведенного обыска были также обнаружены предметы, которые стали доказательствами

⁷ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 20.03.2025) Ст. 5 [Электронный ресурс] // СПС КонсультатПлюс (дата обращения: 10.02.2025)

⁸ Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) Ст. 28 [Электронный ресурс] // СПС КонсультатПлюс (дата обращения: 12.02.2025)

при расследовании квартирных краж⁹.

В рамках проведения обыска следователь уполномочен ограничить коммуникационные возможности лиц, присутствующих на месте проведения данного процессуального действия, а также запретить им покидать помещение до завершения обыска. При необходимости осуществляется удаление посторонних лиц с территории проведения обыска.

В ходе проведения обыска подлежат изъятию не только предметы, потенциально значимые для уголовного дела, но и иные предметы и документы, изъятые из гражданского оборота.

Так, в ходе обыска помимо искомых предметов следователем было обнаружено огнестрельное оружие. В последующем, было выяснено, что обыскиваемый не имел лицензию на данное оружие. Следователем было изъято данное оружие и искомые предметы¹⁰.

Необходимую информацию следователь может получать из оперативно-розыскных мероприятий, статья 6 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» дает перечень таких мероприятий : опрос, наведение справок, сбор образцов для сравнительного исследования, проверочная закупка, исследование предметов и документов, наблюдение, отождествление личности, обследование помещений, зданий, сооружений, контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, прослушивание телефонных разговоров, снятие информации с технических каналов связи, оперативное внедрение, контролируемая поставка, оперативный эксперимент»¹¹. В рамках проведения оперативно-розыскных мероприятий, направленных на всестороннее и объективное расследование уголовного дела, было осуществлено прослушивание телефонных переговоров, в ходе которого была получена информация о планируемом гражданином К. способе сокрытия

⁹ Дело №2016576//Архив Кожевниковского районного суда Томской области. 2023.

¹⁰ Дело №2016754//Архив Кожевниковского районного суда Томской области. 2023.

¹¹ Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022) "Об оперативно-розыскной деятельности" Ст. 6 [Электронный ресурс] // СПС КонсультатПлюс (дата обращения: 13.02.2025)

похищенных предметов. Согласно полученным данным, гражданин К. намеревался переслать указанные предметы своему знакомому посредством почтовой корреспонденции. На основании полученной оперативной информации было организовано задержание гражданина К. непосредственно в момент отправки почтового отправления. В результате проведения соответствующих оперативно-следственных действий у гражданина К. были обнаружены и изъяты похищенные предметы.

Если в ходе следствия вина обвиняемого будет доказана, но похищенные вещи не найдены, то потерпевший, подав исковое заявление, признается гражданским истцом об этом нам говорит статья 44 УПК РФ¹². В этом случае, следователем имеет право наложить арест на имущество преступника, но в пределах суммы похищенного имущества. Указав в протоколе обыска предметы, на которые налагается арест, следователь направляет постановление о возбуждении ходатайства перед судом о наложении ареста на имущество для того, чтобы возместить материальный ущерб.

Обыск является важным следственным действием, которое играет ключевую роль в процессе расследования. Его проведение позволяет обнаружить и изъять доказательства, способные существенно повлиять на дальнейшее развитие следственных мероприятий. В ходе следственного мероприятия зачастую выявляются предметы и документы, которые могут служить как уликами, подтверждающими виновность, так и доказательствами невиновности подозреваемого (обвиняемого). Благодаря проведению обыска удастся обнаружить похищенное имущество, вернуть его законному владельцу, а также найти орудие преступления, что способствует установлению вины.

Важно отметить, что в ходе производства обыска следователю становится известны обстоятельства личной (интимной) жизни лиц, у которых производится обыск, данная информация охраняется статьей 28 Конституции

¹² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 20.03.2025) Ст. 44 [Электронный ресурс] // СПС КонсультатПлюс (дата обращения: 12.02.2025)

РФ¹³. Поэтому разглашение этих обстоятельств недопустимо.

Факт проведения обыска зачастую может нанести моральный вред лицам, которые не имеют прямого отношения к расследуемому делу (родственники, друзья, коллеги и т.п.). Информация о проведенном обыске может создать ошибочное мнение о причастности их к преступлению и отрицательно отразиться на их отношениях с соседями или коллегами по работе¹⁴. В случае, если лица, в отношении которых был проведен обыск, действительно не причастны к расследуемому делу, а обыск тем не менее был осуществлен, это может оказать отрицательное влияние на их социальные связи и взаимодействие с окружающими.

Также согласно части 3 статьи 69 УПК¹⁵ в соответствии со статьей 50 Конституции РФ¹⁶ не допускается использовать доказательства, полученные с нарушением федерального закона, то есть при наличии нарушений предписаний закона фактические данные не будут являться доказательствами по уголовному делу.

Следуя из этого необходимо строгое соблюдение всех уголовно-процессуальных норм, а также норм морали и этики поведения, а также иметь весомые основания для проведения обыска¹⁷.

Целью обыска является обнаружение и изъятие предметов, имеющих значение для уголовного дела, включая орудия преступления, предметы и

¹³ Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) Ст. 28 [Электронный ресурс] // СПС КонсультатПлюс (дата обращения: 12.02.2025)

¹⁴ Белкин Р.С. Криминалистика: Учебник для вузов, 2-е издание / Р.С. Белкин. – М.: Норма, 2005. С. 992.

¹⁵ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 20.03.2025) Ст.69 [Электронный ресурс] // СПС КонсультатПлюс (дата обращения: 12.02.2025)

¹⁶ Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) Ст. 50 [Электронный ресурс] // СПС КонсультатПлюс (дата обращения: 12.02.2025)

¹⁷ Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 №174–ФЗ: (ред. от 1 мая 2016 г., с изм. и доп., вступ. в силу с 12 мая 2016 г.)) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. No 52 (ч. I). Ст. 4921.

ценности, полученные преступным путем, а также иные предметы и документы. Кроме того, обыск может быть направлен на выявление разыскиваемых лиц или обнаружение трупов. Обыск играет ключевую роль в расследовании, так как позволяет выявить доказательства, существенно влияющие на ход следствия. В ходе обыска часто обнаруживаются предметы и документы, подтверждающие виновность подозреваемого. Следователь также получает возможность собрать информацию о личности подозреваемого, его связях с преступной средой, круге общения и других аспектах, которые могут быть важны для квалификации уголовного дела и определения его исхода

§2. Правовая основа производства обыска в жилище.

Правовое регулирование производства обыска в жилище представляет собой сложный и многоаспектный процесс, включающий как общие принципы уголовного процесса, так и специализированные нормы, направленные на обеспечение прав граждан и защиту их жилищной неприкосновенности. Обыск в жилище является следственным действием, осуществляемым в рамках уголовного судопроизводства и направленным на обнаружение и изъятие предметов, имеющих значение для уголовного дела. Ключевым элементом данного процесса является неукоснительное соблюдение правовых норм, регламентирующих порядок проведения обыска, а также предоставление соответствующих гарантий гражданам.

Основным нормативно-правовым актом, регулирующим производство обыска в жилище, является Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (УПК РФ). В частности, статьи 182 и 183 УПК РФ содержат положения, касающиеся порядка проведения обыска, а также прав и обязанностей участников данного процесса. В соответствии с указанными

нормами, обыск в жилище может быть проведен только на основании судебного решения, за исключением случаев, когда существует угроза утраты доказательств или при задержании лица, подозреваемого в совершении преступления. Это правило направлено на защиту прав граждан и предотвращение произвола со стороны правоохранительных органов.

Судебный надзор за проведением обыска — это ключевой элемент, который обеспечивает законность и обоснованность этой следственной процедуры. Принимая решение о проведении обыска, суд должен тщательно изучить все аспекты дела, а также учесть права и интересы всех лиц, которые могут быть затронуты этим действием. Важно подчеркнуть, что обыск в жилище может быть проведён только в отношении лиц, которые являются подозреваемыми или обвиняемыми в совершении преступления, а также в отношении третьих лиц, если есть основания полагать, что у них могут находиться предметы, имеющие значение для уголовного дела.

Кроме УПК РФ, правовое регулирование производства обыска в жилище также осуществляется на основе других нормативно-правовых актов. Например, Конституция Российской Федерации гарантирует каждому гражданину право на неприкосновенность жилища¹⁸. Это право является одним из основополагающих в правовой системе страны и защищает граждан от произвольного вмешательства со стороны государства. Таким образом, обыск в жилище может быть проведен только в строгом соответствии с законом, что подчеркивает необходимость соблюдения правовых норм и принципов, установленных Конституцией.

Также следует упомянуть о Федеральном законе «О полиции»¹⁹, который определяет права и обязанности сотрудников полиции при проведении обыска.

¹⁸ Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) Ст. 25 [Электронный ресурс] // СПС КонсультатПлюс (дата обращения: 13.02.2025)

¹⁹ Федеральный закон "О полиции" от 07.02.2011 N 3-ФЗ Ст. 15 [Электронный ресурс] // СПС КонсультатПлюс (дата обращения: 13.02.2025)

В соответствии с данным законом, сотрудники полиции обязаны действовать в рамках закона, уважать права граждан и обеспечивать безопасность всех участников процесса. Полиция должна иметь при себе документы, подтверждающие законность проведения обыска, а также уведомить о его проведении лиц, в отношении которых осуществляется данное следственное действие.

Необходимо подчеркнуть, что проведение обыска в жилом помещении должно осуществляться в соответствии с определёнными правилами. Перед началом обыска сотрудники правоохранительных органов должны предъявить соответствующее судебное решение и удостоверения личности. Они обязаны проинформировать граждан об их правах и обязанностях, а также о порядке проведения обыска. В ходе обыска должны быть составлены протоколы, в которых подробно описываются все действия, выполняемые в процессе следственного мероприятия, а также результаты обыска. Протокол должен быть подписан всеми участниками обыска, что гарантирует прозрачность и законность проводимой процедуры.

Кроме того, существуют дополнительные меры, которые обеспечивают защиту прав граждан во время обыска в их жилищах. Согласно Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации, обыск может проводиться только в присутствии понятых, которые являются независимыми свидетелями этого следственного действия. Это требование помогает предотвратить возможные злоупотребления со стороны правоохранительных органов и обеспечивает объективность процесса. Понятые должны быть заранее проинформированы о своих обязанностях и правах во время проведения обыска.

Важно подчеркнуть, что правовое регулирование обыска в жилище является важной составляющей уголовного судопроизводства. Его цель — обеспечить соблюдение прав граждан и законность действий правоохранительных органов. Для этого предусмотрены механизмы

обжалования, которые позволяют гражданам защищать свои интересы и добиваться восстановления нарушенных прав.

В целях обеспечения правопорядка и эффективного расследования преступлений, обыск может быть осуществлен в ситуациях, когда существует реальная угроза уничтожения или сокрытия доказательств, что представляет собой неотложные обстоятельства, требующие немедленного вмешательства. В таких исключительных случаях законодательство может предусматривать возможность проведения обыска без предварительного получения судебного ордера. Однако даже в этих условиях, правоохранительные органы обязаны действовать строго в соответствии с нормативно-правовыми актами и соблюдать фундаментальные принципы уважения к правам личности, закрепленные в международных и национальных правовых системах.

Кроме того, обыск в жилище может проводиться не только в отношении физических лиц, но и в отношении юридических лиц. Если есть подозрение, что юридическое лицо участвует в преступной деятельности, правоохранительные органы имеют право провести обыск его офисных помещений. Однако в таких случаях также необходимо соблюдать все установленные законом процедуры и гарантии, а также учитывать права работников и руководства юридического лица.

Таким образом, правовое регулирование обыска в жилище направлено на защиту прав граждан и обеспечение законности действий правоохранительных органов. Соблюдение установленных законом норм и процедур является необходимым условием для обеспечения правосудия и защиты прав граждан. Важно, чтобы все участники процесса осознавали свою ответственность и действовали в рамках закона, что позволит избежать злоупотреблений и нарушений прав граждан.

В заключение можно сказать, что правовое регулирование обыска в жилище — это сложный и многогранный процесс, который требует внимательного отношения к правам граждан и соблюдения всех установленных законом норм и процедур. Уголовно-процессуальный кодекс, Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «О полиции» и другие нормативно-правовые акты создают основу для обеспечения законности и обоснованности данного следственного действия. Соблюдение правовых норм и принципов, а также наличие механизмов защиты прав граждан являются необходимыми условиями для обеспечения правосудия и защиты законных интересов всех участников уголовного процесса.

Глава 2

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ОБЫСКА ЖИЛИЩЕ ПО УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

§1 Основания и порядок производства обыска в жилище

В настоящее время результативность и легитимность следственных мероприятий в полной мере распространяется и на доказательства, полученные в результате их проведения. Это, в свою очередь, служит основанием для обоснованных выводов о виновности или невиновности конкретных лиц и законности процессуальных решений. Однако в уголовном процессе всё ещё существуют вопросы, связанные с регулированием обыска и его оснований. Стоит отметить, что этот вид следственных действий является одним из наиболее часто используемых в правоприменительной практике. Для правильного определения основания обыска необходимо понять его правовую природу в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством.

Все основания проведения следственных действий можно разделить на

две группы: юридические и фактические. Положения, которые позволяют сформулировать содержание фактических оснований производства обыска, отражены в ч. 1 ст. 183 УПК РФ. «Фактическим основанием производства обыска всегда является наличие достаточных данных, подтверждающих, что в каком-либо месте или у какого-либо лица могут находиться орудия преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела, а также разыскиваемые лица и трупы»²⁰. Общий подход к фактическим основаниям принятия процессуальных решений как к совокупности доказательств (данных, сведений, которыми располагают субъекты, уполномоченные на принятие этих решений) закреплен в ряде статей УПК РФ. Следователь (дознатель и др.), принимающий процессуальное решение при наличии у него внутреннего убеждения в его законности. Опираясь на правила ч. 1 ст. 17 УПК РФ внутреннее убеждение следователя (дознателя и др.) должно основываться на совокупности доказательств, имеющихся в уголовном деле, а не на одном предположении²¹.

В ходе расследования нередко проводился обыск на основе информации, полученной в результате оперативно-розыскных мероприятий. Однако многие эксперты считают, что эти сведения не могут служить достаточным основанием для проведения обыска. Они утверждают, что для этого требуется совокупность доказательств.

Так, свою точку зрения высказывает А.И. Михайлов: «... условием принятия решения о производстве обыска является наличие достаточных фактических данных, которые должны содержаться в процессуальных документах, фиксирующих сведения, полученные из источников, названных

²⁰ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 20.03.2025) Ст.183 [Электронный ресурс] // СПС КонсультатПлюс (дата обращения: 15.02.2025)

²¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 20.03.2025) Ст.17 [Электронный ресурс] // СПС КонсультатПлюс (дата обращения: 15.02.2025)

в УПК»²²

Применительно к фактическим основаниям для принятия решения о проведении обыска необходимо рассматривать совокупность доказательств, включая оперативно-розыскную информацию, а не только их наличие или предположение. В статье 184 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации указывается на «наличие оснований»²³ для производства следственных действий. Под фактическими основаниями понимаются не сами данные, а их наличие. Это подтверждается текстом статьи.

Необходимо отметить, что в ч. 1 ст. 182 УПК РФ при формулировке фактических оснований производства обыска законодатель использует словосочетание «достаточные данные»²⁴. Что же необходимо понимать под этим термином? В юридической литературе многие авторы пришли к мнению, что достаточные данные - это наличие доказательств. Они в свою очередь и являются основанием для производства обыска. При этом нужно учитывать, что необходимо наличие «не отдельно взятых доказательств (данных, сведений и т.п.), а такой их совокупности, которая была бы достаточна для вынесения законного и обоснованного постановления о производстве обыска (судебного решения, разрешающего его производство). Таким образом, наличия лишь одних доказательств (данных) для принятия решения о производстве обыска мало. Необходимо иметь достаточную совокупность доказательств.

В ч. 2 ст. 182 УПК РФ указано, что необходимо письменное оформление решения о производстве обыска, то есть о его юридическом основании. «Постановление следователя (дознателя и др.) о производстве

²² Михайлов А.И., Юрин Г.С. Обыск.. /А.И.Михайлов, Г.С.Юрин. -М.: НАУКА, 1971. - 61с

²³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 20.03.2025) Ст.184 [Электронный ресурс] // СПС КонсультатПлюс (дата обращения: 15.02.2025)

²⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 20.03.2025) Ст.182 [Электронный ресурс] // СПС КонсультатПлюс (дата обращения: 15.02.2025)

обыска в жилище, по общему правилу, является юридическим основанием производства обыска»²⁵. Судебное постановление, разрешающее проведение обыска в жилище, служит юридическим основанием для осуществления данной процедуры. Настоящее судебное постановление выносится в установленном порядке, установленном УПК РФ²⁶.

В исключительных случаях, когда производство обыска не терпит отлагательств, это следственное действие может быть произведено на основании постановления следователя без получения судебного решения. Точно таким же является юридическое основание личного обыска. «Юридическим основанием личного обыска признается судебное решение, принимаемое в порядке, установленном ст. 165 УПК РФ, а в случаях, не терпящих отлагательства, - постановление следователя». По мнению В.В. Кальницкого «случаи, не терпящие отлагательства, в законе не указаны и определяются степенью опасности утраты следов преступления под воздействием определенных (заинтересованных) лиц или (негативных) природных явлений и отсутствием возможности обеспечить их сохранность в неизменном виде путем ограничения доступа к месту происшествия граждан, животных, транспортных средств»²⁷.

«К случаям, не терпящим отлагательства, относятся такие обстоятельства, когда:

- основания для производства действий возникли внезапно, при производстве иных следственных действий;
- необходимость их производства объективно диктуется обстановкой только что совершенного преступления;

²⁵ Там же

²⁶ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 20.03.2025) Ст.165 [Электронный ресурс] // СПС КонсультатПлюс (дата обращения: 15.02.2025)

²⁷ Кальницкий В.В. Следственные действия по УПК РФ: Учебное пособие. – 2-е изд, испр. и доп./ В.В. Кальницкий. – Омск: ОМА МВД России 2003. – 72 с

- появились сведения о том, что существует угроза уничтожения доказательств по делу (заинтересованные лица приступили к уничтожению их)»²⁸.

Ч. 5 ст. 165 УПК РФ поясняет, что в исключительных случаях следственные действия могут быть произведены на основании постановления следователя: «В исключительных случаях, когда производство осмотра жилища, обыска и выемки в жилище, личного обыска, а также выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи, наложение ареста на имущество»²⁹, не терпит отлагательства, указанные следственные действия могут быть произведены на основании постановления следователя или дознавателя без получения судебного решения. Также ч.3 ст. 164 УПК РФ в качестве не терпящего отлагательства рассматривает возможность производства следственных действий в ночное время.

Обыск может быть проведён только после того, как возбуждено уголовное дело. Для этого необходимо наличие мотивированного постановления следователя и решения суда. При проведении обыска обязательно присутствие понятых. Их должно быть не менее двух, так как участие одного понятого не имеет юридической силы. В качестве понятых могут быть приглашены родственники обыскиваемого. Они должны находиться на месте проведения следственных действий на протяжении всего времени.

В рамках уголовного процесса может быть проведён обыск как в жилище обвиняемого или подозреваемого, так и в жилище потерпевшего, свидетеля или другого участника уголовного процесса. При проведении обыска органы предварительного следствия должны обеспечить присутствие лица, у которого проводится обыск, а также разъяснить ему его права и обязанности. Для

²⁸ Там же

²⁹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 20.03.2025) Ст.165 [Электронный ресурс] // СПС КонсультатПлюс (дата обращения: 15.02.2025)

проведения обыска необходимо наличие как фактического, так и юридического основания. В случаях, не терпящих отлагательства, обыск может быть проведён без судебного решения. Однако следователь должен иметь фактические основания для проведения обыска.

Особое внимание при производстве обыска следователь должен уделить соблюдению конституционных прав и свобод граждан. Именно поэтому необходимо учитывать и исполнять требования ст.21 Конституции РФ. В данной статье говорится о том, что достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления³⁰.

Что касается порядка проведения обыска следует выделить несколько этапов производства следственных действий. К ним относятся:

- Подготовительный этап.

В свою очередь подразделяется на 2 стадии:

1. подготовительные мероприятия, проводимые следователем с момента принятия решения о производстве обыска до прибытия на место;
2. мероприятия, проводимые следователем по месту обыска до начала поисковых действий.

Мероприятия, проводимые с момента принятия решения о производстве обыска до прибытия на место.

Первая стадия состоит из разработки плана проведения обыска и комплекса мер по его обеспечению. Комплекс подготовительных мероприятий охватывает:

³⁰ Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) Ст. 21 [Электронный ресурс] // СПС КонсультатПлюс (дата обращения: 16.02.2025)

- изучение материалов уголовного дела;
- изучение личности обыскиваемого;
- моделирование искомых объектов;
- проведение следственных действий, специально запланированных для получения недостающей информации;
- осуществление установочных и иных разведмероприятий;
- анализ оперативно-розыскной информации;
- подготовку технических средств;
- определение круга участников обыска.

Для выполнения требований ст. 182 УПК РФ о наличии оснований для производства обыска, а также в целях его наибольшей эффективности следователю целесообразно располагать определенным минимумом предварительной ориентирующей информации, относящейся к личности обвиняемого, искомому, обыскиваемым объектам и некоторым вопросам организации работы в ходе обыска. Сведения нужно получать по возможности не афишируя цели.

Изучение материалов уголовного дела. В материалах уголовного дела может содержаться информация об объектах посягательства, орудиях преступления, местах их возможного хранения и т.п. Она может содержаться в показаниях допрошенных по делу лиц, в вещественных доказательствах, документах и заключениях экспертов. После изучения всех материалов расследования, следователь решает вопросы, относящиеся к тактике предстоящего обыска.

Изучение личности обыскиваемого. На предварительном этапе

следователь обязан собрать полные установочные данные о лице, у которого будет произведен обыск, а именно: выяснить образ жизни, распорядок дня, состояние здоровья, черты характера его и членов его семьи, всех, кто с обыскиваемым проживает, его связи и отношения с родными, близкими, родственниками, соседями и сослуживцами; наличие транспортных средств, собаки или других животных, оружия, а также способен ли он оказать сопротивление, покончить жизнь самоубийством или бежать и другие данные.

Изучение места производства обыска. Для правильной организации обыска необходимо знать точный адрес помещения, подлежащего обыску, что оно собой представляет, каково расположение комнат, входов и выходов, в том числе и запасных, размещение мебели, имеется ли охранная сигнализация, глазок во входной двери, характер запорных устройств. Об участке местности необходимо получить следующие данные: назначение участка, точные границы площади, которая должна быть охвачена обыском, характер растительности, особенности грунта; наличие колодца и водоема, построек, состояние подходов и подъездных путей и т.п. Источниками этих сведений служат планы зданий и сооружений, инвентаризационные и кадастровые материалы, находящиеся в местной администрации, кадастровой палате, управляющей компании, а также материалы оперативно-розыскной деятельности. Для получения недостающей информации следователь может лично ознакомиться с местностью или помещением, где предполагается производить поисковые мероприятия.

Проведение следственных действий, специально запланированных 19 для получения недостающей информации. Окончательное решение вопроса об обыске в значительной мере зависит от объема объективной информации. Если ее недостаточно, то следователю необходимо принять меры к проведению дополнительных следственных действий. Практика показывает, что больше всего дополнительной информации может сообщить сам подозреваемый (обвиняемый). Он, как правило, лучше других знает и скрываемые объекты, и места их сокрытия. Поэтому целенаправленный допрос этого лица, а при

необходимости и с помощью специалиста в области криминалистической полиграфологии — важный способ получения информации, особенно перед проведением повторных обысков, если первоначальные оказались безрезультатными. Необходимые сведения об искомых объектах можно получить у близких связей подозреваемых (обвиняемых). Они зачастую принимают непосредственное участие в сокрытии искомых объектов или знают общие и частные их признаки. Полезную информацию можно получить в результате выемки и анализа документов, а также проведения криминалистических экспертиз.

Анализ оперативно-розыскной информации. Оперативная информация помогает следователю выбрать оптимальное время обыска, определить, кого следует привлечь к участию в обыске, получить сведения, позволяющие захватить преступника с поличным и решить другие задачи. Иногда оперативно-розыскная информация играет только вспомогательную роль, но и она может ориентировать следователя о возможных местах хранения искомых объектов и способствовать правильному определению состава оперативного наряда, необходимых технических средств и оптимальной организации обыска.

Подготовка технических средств. Положительные результаты обыска в значительной степени зависят от наличия необходимого комплекса технических средств, выбор которых определяется целью и характером проводимого обыска и особенностями искомых объектов, для обнаружения и фиксации которых должны применяться научно-технические средства и методы. Следователь лично или с помощью специалистов определяет перечень необходимых научно-технических средств и их исправность. При поиске отдельных объектов с использованием технических средств иногда просто невозможно обойтись без помощи специалистов. К обыску могут быть привлечены специалисты самых разных профессий, но чаще других используются криминалисты, пиротехники, кинологи, химики, медики.

Разработка плана проведения обыска. До выезда на место обыска составляется план предстоящей операции. В плане указывается:

- какие объекты предполагается изъять по данному делу;
- лицо, подлежащее обыску, и его местонахождение;
- обязанности участников оперативно-следственной группы;
- способ проникновения в обыскиваемое помещение и меры по предупреждению возможного вооруженного сопротивления;
- время и порядок проведения обыска;
- конкретные специалисты (в том числе кинолог со служебно- розыскной собакой);
- технические средства (средства поиска и фиксации, упаковки для изъятия объектов обыска);
- тактические приемы, которые целесообразно применять для обыска;
- способ связи и транспортные средства;
- меры по охране места обыска;
- меры, исключающие связь обыскиваемого с иными лицами;
- способы легализации полученных оперативных данных, используемых в ходе обыска;
- предполагаемые действия участников обыска при осложнении обстановки;
- меры по предотвращению возможного сокрытия или повреждения

искомых объектов.

Согласно закону обыск должен производиться в дневное время, т.е. с 6 до 22 часов. И только в случаях, на терпящих отлагательства, время его проведения не ограничивается какими-либо рамками. Здесь в основу кладутся факторы, имеющие тактическое значение, обеспечивающие внезапность операции для захвата с поличным. Инструктаж следственно-оперативной группы на подготовительном этапе производит сам следователь, но по отдельным вопросам, касающимся оперативных мероприятий, к инструктажу может и должен подключаться руководящий оперативный работник. С учетом полученной оперативной и следственной информации они окончательно определяют, какие объекты необходимо искать, где наиболее вероятно их местонахождение, каковы должны быть меры безопасности. Их рекомендации доводятся до сведения других сотрудников.

Мероприятия, проводимые от момента прибытия к месту обыска до начала поисковых действий. При производстве обыска основное тактическое правило - внезапность. Обоснованно считается, что на подготовительном этапе следователь должен принять все необходимые меры для обеспечения внезапности обыска, вплоть до исключения возможности утечки информации о предполагаемом обыске. «В частности, готовить обыск следует достаточно конспиративно, знакомя со своими планами только необходимых лиц, и приглашать отдельных лиц (понятых, специалистов) к участию в обыске непосредственно перед выездом для его производства, либо лишь в этот момент ставя их в известность о том, для участия в каком следственном действии и в отношении кого они привлечены». Чтобы прибытие следователя и сопровождающих его лиц на место обыска не было заранее замечено и было неожиданным для обыскиваемого, не позволило бы ему уничтожить или выбросить какие-либо предметы, а также оказать возможное сопротивление, целесообразно:

1. средства транспорта оставить на некотором удалении от объекта обыска;
2. подходить к объекту обыска не всем участникам вместе, а по одному - два человека;
3. используя лифт, подняться на один-два этажа выше нужной лестничной площадки;
4. обеспечить наличие среди прибывших лица, которому обыскиваемый или члены его семьи открыли бы дверь, как знакомому, сотруднику управляющей компании и т. п.;
5. располагаться у входной двери так, чтобы через дверной глазок или замочную скважину был виден только один из пришедших, желательно знакомый обыскиваемому человек;
6. при обыске в коммунальной квартире пользоваться общим звонком или звонить не обыскиваемому, а кому-либо из других жильцов;
7. обеспечить с момента прибытия на объект наблюдение за окнами, вторым выходом, с тем чтобы ничего не было выброшено и никто не мог покинуть помещение;
8. при наличии в помещении собаки желательно обеспечить присутствие среди прибывших человека, которого она знает;
9. в случае, если дверь в помещение добровольно не открывают, вскрыть ее, руководствуясь ч. 6 ст. 182 УПК РФ принудительно (предварительно предупредив об этом);
10. входить в обыскиваемое помещение вместе с понятыми, которые таким образом смогут свидетельствовать о всем происходившем с самого первого момента обыска;

11.при наличии сведений или предположений, что обыскиваемый может оказать сопротивление (тем более, если у него имеется оружие), следователя должны сопровождать вооруженные сотрудники полиции.

Обыск в квартирах целесообразно проводить в утренние часы. Соблюдается одно из главных условий успеха обыска - его внезапность. Как правило, часов в 6 - 7 утра в квартире есть кто-нибудь из жильцов. Это касается и квартир соседей, жильцов которых можно пригласить в качестве понятых. Необходимо подчеркнуть, что понятые сами никаких действий, направленных на отыскание чего-либо не производят. Они обязаны присутствовать и наблюдать за проведением данного следственного действия.

Вопрос о способе предстоящего проникновения в обыскиваемое помещение представляется весьма важным. Действительно, в большинстве случаев проблемы с этим не возникает: обыскиваемый или члены его семьи предоставляют возможность свободного доступа в помещение. Но нередки ситуации, когда есть основания полагать, что эти лица будут чинить препятствия немедленному проникновению в помещение, оттягивая начало обыска для сокрытия или уничтожения за это время вещественных доказательств и других искомых следователем объектов. Нигде не говорится (да и не может быть выведено) сколько конкретно времени необходимо проводить в ожидании открытия дверей. Некоторые руководствуются туманной, могущей быть по-разному истолкованной формулировкой: сравнительно долго. Но критерий этой продолжительности однозначно истолкован быть не может.

Эти обстоятельства необходимо учитывать и быть готовым к незамедлительному принудительному проникновению в обыскиваемое помещение. Необходимо при этом не допускать не вызываемых необходимостью повреждений имущества, в том числе запирающих устройств

и дверей.

Что касается присутствия при обыске защитника того лица, в помещении которого производится обыск (п. 11 ст. 182 УПК РФ), то исходя из соображений внезапности и конфиденциальности, данный вопрос решается следователем, как правило, уже по прибытии на место обыска. Обыскиваемый или члены его семьи могут позвонить своему адвокату по телефону либо изыскать иные способы его уведомления и доставки в помещение.

Неотложные действия после проникновения на обыскиваемый объект заключаются в том, что следователь:

1. предъявляет обыскиваемому свое служебное удостоверение и знакомит его с постановлением о предстоящем обыске, что подтверждается подписью обыскиваемого на постановлении;
2. в соответствии со ст. 182 УПК РФ сообщает обыскиваемому, с какой целью производится обыск, и требует добровольной выдачи искомого;
3. поручает оперативным сотрудникам быстро осмотреть объект, с тем чтобы выяснить, кто находится на объекте и пресечь возможность кому-либо скрыться либо что-нибудь спрятать или уничтожить (проверить места общего пользования, подвалы, антресоли, печи, мусоропровод);
4. обнаружив какие-либо горящие предметы или документы, принимает меры к тому, чтобы погасить огонь (желательно не затаптывая и без применения воды);
5. организует охрану всех выходов с обыскиваемого объекта;
6. всех присутствующих собирает в одной комнате, поодиночке опрашивает об их отношениях к обыскиваемому, проверяет у них

документы, после чего решает, кому можно удалиться и кто остается до конца обыска (лица, которым следователь разрешает покинуть обыскиваемое помещение или территорию, предупреждаются о неразглашении происходящего);

7. разъясняет всем оказавшимся в обыскиваемом помещении гражданам правила поведения во время производства обыска (сидеть на месте, не выходить из помещения без разрешения следователя, не подавать каких-либо реплик и не вмешиваться в действия обыскивающих, не подходить к телефону, так как на звонки будет отвечать следователь, и т. д.);

8. если имеются основания предполагать, что искомые предметы могут находиться у кого-либо из присутствующих, производится в соответствии с ст. 184 УПК РФ без соответствующего постановления личный обыск.

- Основной этап (обзорная и поисковая стадии обыска). Обзорная стадия начинается ориентированием на месте обыска и предварительным обследованием помещения или участка местности. По ходу предварительного обследования окончательно корректируется подготовительный план обыска (если такового нет, намечается план обыска и составляется схема очередности поисковых работ). Выявляются места и объекты, требующие специальных познаний и особого внимания. Решаются вопросы об использовании конкретных технических средств и оперативного состава. В зависимости от количества участников применяются одиночный или групповой поиск. Если для ведения поиска выделен один человек, то им должен быть следователь или иной руководитель обыска. При совместных поисках работа ведется поисковой группой в одном месте и при одних понятиях, ведение поисков порознь проводится при широком фронте работ, несколькими поисковыми

группами, в каждой из которых имеются свои понятия.

Определяется исходная точка и способ осмотра. Практика выработала следующие приемы обыска:

1. по направлению и последовательности исследования — встречное одновременное; параллельное одновременное; плановое исследование (разбитие площадей по квадратам-участкам); последовательное исследование (по часовой стрелке или против часовой стрелки);
2. по охвату объектов — сплошное и выборочное (частичное) обследование;
3. по характеру исследования — измерение; простукивание; просматривание закрытых полостей через малые отверстия при помощи оптической системы, состоящей из миниатюрного широкоугольного объектива, световода и окуляра (в медицине такое устройство называется эндоскопом); прощупывание; пересыпание сыпучих веществ; переливание жидких веществ; выявление демаскирующих признаков; обнаружение искомого с помощью специально дрессированных собак; обследование без нарушения целостности объектов и обследование, связанное с разрушением частей исследуемых объектов.

При обыске указанные способы могут использоваться в различных комбинациях. Более того, нередко следователь или оперативный работник несколько раз подряд исследует один и тот же участок или предмет. Такой подход позволяет быть уверенным, что от внимания участников обыска не ускользнула ни одна демаскирующая деталь.

Поисковая стадия. Эта сложная и ответственная часть обыска состоит в детальном обследовании обыскиваемого помещения или местности. От качества выполнения этой стадии зависит достижение цели обыска.

Определяющую роль в этой стадии играют такие общие тактические положения обыска, как планомерность, целенаправленность, использование данных этики и психологии, учет особенностей предметов поиска и характера исследуемого объекта, использование при обыске научно-технических средств и помощи специалистов.

Перед началом поисковых работ лицам, находящимся на обыскиваемом объекте, а также приходящим на этот объект, объявляется о том, что им запрещается покидать его до окончания обыска, звонить по телефону, отвечать на звонки, общаться друг с другом и безнадзорно передвигаться по помещению или местности. Это правило не распространяется на врача, почтальона, сантехника, электрика и других лиц, явившихся на обыскиваемый объект в силу исполнения своих служебных обязанностей. В случае необходимости производится личный обыск как лиц, находящихся в обыскиваемом помещении, так и тех лиц, которые пришли во время обыска.

На замкнутой территории (помещение, двор, сад, приусадебный участок, огород) обыск целесообразно производить последовательно от предмета к предмету. Передвигаться вдоль стен или ограды по часовой стрелке, исследуя при этом все предметы, которые встречаются на пути, а также пол, стены и что висит на них. Затем исследуется все, что находится в центральной части помещения, двора, сада или приусадебного участка. Из теории управления известно, что правильность принимаемого решения прямо зависит от степени информированности лица, принимавшего решение. Максимум информации — залог того, что решение будет единственно верным. Дополнительную информацию о местах нахождения укрытых объектов можно получить и во время обыска, наблюдая за поведением обыскиваемых лиц, их реакцией на происходящее. Переживаемые ими эмоции (волнение, страх, радость, безразличие) могут указывать на те места, где укрыты искомые объекты. Так, например, волнение обыскиваемых, как правило, возрастает по мере приближения лица

из группы поиска к тому месту, где укрыт объект. Иногда положительные результаты дает так называемая «словесная разведка», которая заключается в том, что следует громко называть очередные объекты обыска, наблюдая при этом за реакцией обыскиваемого. Чтобы наблюдение за обыскиваемым и иными находящимися на месте обыска лицами было более эффективным, его целесообразно поручать специально выделенному оперативному работнику. Необходимая информация может быть получена и при наблюдении за поведением домашних животных, птиц, насекомых, которые могут ориентировать на место нахождения объектов животного и растительного происхождения. Информация о местах нахождения тайников можно получить и при правильной оценке психологии, профессиональных знаний, навыков и умений устроителя тайника, которым, как правило, является обыскиваемое лицо. При поиске в местах, определяемых посредством рассуждения с позиции самого прячущего, необходимо учитывать его расчет на проявление со стороны следователя или других участников поисковой группы чисто психологических факторов, а именно:

- расчет на утомляемость и автоматизм (сокрытие документов в книгах, расположенных в середине полки);
- расчет на брезгливость (сокрытие в помойном ведре, в навозе и т.п.);
- расчет на проявление такта, деликатности и других благородных побуждений (сокрытие в постели больного, в детских вещах и т.п.);
- нарочитая небрежность в сокрытии предмета поиска (оставление на виду, в цветах и т.п.);
- отвлечение внимания изготовлением пустых тайников-«двойников»;
- изготовление тайника с двойным дном в расчете на поверхностное обследование при обнаружении;

- расчет на провоцирование конфликта во время обыска с целью уничтожения, перепрятывания при отвлечении внимания от конкретных объектов.

Если шкафы, кладовые, чемоданы и другие хранилища закрыты на замок, следует предложить хозяину обыскиваемого помещения открыть их. В случае отказа — хранилища вскрываются принудительно, но при этом следователь обязан избегать причинения повреждений, не вызываемых необходимостью.

Деятельность следователя по обнаружению сокрытого сводится в значительной мере к выявлению демаскирующих признаков тайника и уяснения их значения. Следователь может воспринимать и практически воспринимает большое количество предметов, следов, но если он не поймет их связь с действиями преступника, они, по существу, пройдут мимо его внимания и окажутся бесполезными.

Демаскирующие признаки тайника иногда сравнительно просты. Например, если следы вскрытия маскировали, их может выдать более свежая покраска. Подклейка обоев на стене может быть выявлена по различию их цветовых оттенков. Пустоты в стене или полу будут при простукивании издавать иной звук, чем остальная часть конструкции. Недавно забитый гвоздь можно обнаружить по блестящей шляпке, недавно отворачивавшийся винт или шуруп будет иметь свежие царапины на шлицах.

При проведении обыска необходимо обследовать все части находящихся объектов (строения, обстановка и т.д.), сопоставить их внешние и внутренние размеры, учитывая, что предметы могут быть разобраны и спрятаны по частям и что вероятных мест их сокрытия будет много. Такой обыск — сложный. При производстве сложного обыска или обыска на большой территории, проводимого в присутствии подозреваемого (обвиняемого) и членов его семьи, старшему наряду целесообразно брать на себя непосредственный обыск. Его задача — обеспечить высокую организованность оперативных работников и

специалистов, помочь им тщательно обследовать место обыска, не допуская нежелательных действий со стороны обыскиваемого лица.

Руководитель наряда лично производит процессуальное оформление результатов обыска.

Фиксация результатов обыска. Ход и результаты обыска фиксируются в протоколе соответствующего следственного действия. В качестве дополнительных средств фиксации может применяться фотосъемка, видео-, съемка. В частности, фото- и видеосъемка применяется для запечатления проводившихся в ходе обыска действий, мест обнаружения искомых объектов и иных обстоятельств, имеющих значение для дела. Аудиозапись применяется как средство, заменяющее черновые записи, что очень важно при производстве обыска в условиях, затрудняющих ведение записей. В связи с тем, что копия протокола должна быть вручена обыскиваемому лицу, протокол необходимо изготавливать в двух экземплярах.

§2 Уголовно-процессуальные особенности производства обыска в жилище

В ст. 164 УПК РФ раскрыты общие правила производства следственных действий, что позволило избежать многократного повторения одних и тех же положений применительно к каждому следственному действию. Ряд правил представляет собой самостоятельную правовую норму, некоторые нуждаются в конкретизации в иных взаимосвязанных с ними положениях. К общим правилам производства следственных действий относятся группы норм, регламентирующие:

- принятие решения о производстве следственного действия;
- основания и условия производства следственного действия;
- порядок производства следственного действия;
- меры, обеспечивающие производство следственных действий.

В ст. 182 УПК РФ изложен «порядок производства обыска»³¹. Обыск является следственным действием, состоящим в принудительном исследовании помещений, иных мест с целью отыскания и изъятия вещественных доказательств, документов и ценностей, имеющих значение для уголовного дела, обнаружения разыскиваемых лиц и трупов. Из смысла закона усматриваются следующие виды обыска:

- в помещении;
- в жилище;
- личный обыск.

Легитимность и аргументированность обыска определяются наличием оснований на момент принятия решения и не должны быть связаны с его результатами. Чтобы принять решение о проведении обыска, необходимо иметь фактические основания — совокупность данных, которые позволяют выдвинуть обоснованное предположение о местонахождении искомых объектов.

Формальным обоснованием обыска является постановление следователя или решение суда. Для производства обыска в жилище необходимо решение суда. Во всех остальных случаях обыск производится по постановлению следователя. Сотрудники правоохранительных органов

³¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 20.03.2025) Ст.182 [Электронный ресурс] // СПС КонсультатПлюс (дата обращения: 17.02.2025)

обязаны предъявить лицу, которое подвергается обыску, решение суда. Однако закон позволяет произвести обыск в жилище и при наличии постановления следователя³². Это может иметь место только в случаях, не терпящих отлагательства. То есть, если, например, у следователя имеется обоснованное предположение о том, что вещественные доказательства могут быть уничтожены, то он вправе произвести обыск на основании постановления. Но в течение 24 часов с момента начала производства обыска следователь уведомляет об этом суд, который признает производство обыска законным или незаконным. В последнем случае, вещественные доказательства, полученные в ходе такого обыска, признаются недопустимыми.

В процессе подготовки к проведению обыска следователь выполняет ряд специфических функций. В частности, он осуществляет сбор и анализ данных об искомых объектах, имеющих значение для расследования. Тщательному изучению подлежат все сведения о личности обыскиваемого, включая род деятельности, уровень образования и особенности образа жизни. Также следователь анализирует информацию о возможных местах сокрытия искомых объектов. Непосредственно перед началом обыска следователь обязан подготовить поисковые средства и технические устройства для фиксации хода и результатов поисковых мероприятий. Время проведения обыска выбирается с учетом законодательных ограничений: в ночное время обыск запрещен, за исключением случаев, не терпящих отлагательств. Следователь определяет круг участников обыска, учитывая их профессиональные компетенции и необходимость соблюдения процессуальных норм. Для своевременного прибытия на место проведения обыска следователь организует транспортное обеспечение.

³² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 20.03.2025) Ст.165 [Электронный ресурс] // СПС КонсультатПлюс (дата обращения: 18.02.2025)

В соответствии с УПК до начала обыска следователь обязан предъявить постановление о производстве обыска или судебное решение, разрешающее его производство³³. Практике известны случаи, когда следователи отказываются предъявить постановление или решение суда о производстве обыска, мотивируя это тем, что данные документы являются секретными. В этом случае действия сотрудников носят явно противозаконный характер. УПК РФ неизвестно о существовании подобных процессуальных документов.

Как уже было сказано, Уголовно-процессуальный кодекс требует от следователя предоставить постановление или решение суда до начала обыска. Если должностное лицо не предоставляет процессуальный документ, разрешающий обыск, то другая сторона может отказаться от участия в обыске или указать в протоколе, что постановление следователя или решение суда не были предъявлены до начала обыска. В этом случае обыск будет считаться незаконным, что повлечёт за собой соответствующие последствия.

После того как следователь предъявил постановление или решение о проведении обыска, он предлагает добровольно выдать все предметы, документы или ценности, которые подлежат изъятию. Если эти предметы, документы или ценности были выданы добровольно, то следователь имеет право не проводить обыск. Важно отметить, что это право, а не обязанность следователя.

Обязан ли следователь заранее уведомлять человека о проведении обыска в его жилище? В Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации не предусмотрено такое требование. Поэтому любые попытки помешать проведению обыска будут рассматриваться как незаконные действия. При проведении обыска обязательно присутствие человека, в жилище которого

³³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 20.03.2025) Ст.182 [Электронный ресурс] // СПС КонсультатПлюс (дата обращения: 18.02.2025)

проводится обыск, или совершеннолетних членов его семьи. Важно отметить, что сожители не считаются членами семьи, поэтому следователь не может проводить обыск только в их присутствии.

В процессе осмотра помещения с целью обнаружения скрытых мест, следователи обращают внимание на следующие признаки:

- повреждение плинтусов;
- наличие углублений между досками от инструментов, использовавшихся для их извлечения;
- отсутствие грязи в пазах между досками;
- недавно вбитые гвозди; различия в оттенках краски;
- признаки перестилания линолеума или его части.

Для детального анализа указанных признаков применяются специализированные инструменты, такие как лупа, молоток для простукивания поверхности и металлоискатель. Особое внимание уделяется областям стен, где размещены картины, а также предметам мебели, включая шкафы и комоды. В случае необходимости проведения инвазивных процедур, таких как вскрытие полов или полых стен, требуется наличие веских оснований, подкреплённых соответствующими нормативными актами и методическими рекомендациями.

Однако следует отметить, что в ряде случаев следователи не обеспечивают должной фиксации производимых действий, что является типичной методологической ошибкой. Это может существенно снизить объективность и достоверность собранных доказательств, а также создать предпосылки для оспаривания результатов расследования в ходе судебного разбирательства.

Для минимизации подобных рисков рекомендуется внедрение стандартизированных процедур документирования всех этапов осмотра, включая фотографическую фиксацию состояния объектов до и после

проведения манипуляций. Такой подход позволит повысить доказательную базу и обеспечить юридическую обоснованность принимаемых решений. Для подтверждения достаточности оснований используются фото- или видеоаппаратура. Также фиксируется невозможность проведения обыска без вскрытия.

В соответствии с ч.1 статьи 170 УПК РФ при производстве обыска обязательным является присутствие не менее двух понятых³⁴. Под понятым закон понимает не заинтересованное в исходе уголовного дела лицо, приглашаемое следователем или дознавателем для наблюдения за производством следственного действия. УПК РФ запрещает привлекать в качестве понятых лиц, не достигших возраста совершеннолетия, участников уголовного судопроизводства, их близких родственников, а также сотрудников правоохранительных органов³⁵. Так, при производстве обыска в доме А., который подозревался в создании банды, был обнаружен автомат с патронами. Один из понятых был из числа работников супермаркета, который принадлежал матери подозреваемого. В ходе расследования подозреваемый заявил, что оружие ему было подкинута оперативными работниками. Данную версию подтвердил опрошенный в качестве свидетеля понятой, в последствии чего доказательственное значение результатов обыска было утрачено.

Следует подчеркнуть, что присутствие понятых должно быть обеспечено с момента начала проведения обыска. В случае если их участие было инициировано через час после начала следственных мероприятий, это может рассматриваться как их фактическое отсутствие, что представляет собой существенное нарушение законодательства. В процессе производства обыска

³⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 20.03.2025) Ст.170 [Электронный ресурс] // СПС КонсультатПлюс (дата обращения: 19.02.2025)

³⁵ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 20.03.2025) Ст.60 [Электронный ресурс] // СПС КонсультатПлюс (дата обращения: 19.02.2025)

допускается присутствие защитника³⁶. В частности, проведение обыска должно быть осуществлено незамедлительно по объективным причинам, однако защитник не имеет возможности присутствовать на данном мероприятии в связи с болезнью, нахождением в командировке или иными обстоятельствами.

После завершения процедуры обыска, лица, осуществлявшие данное следственное действие, обязаны предоставить протокол обыска другой стороне. В соответствии с процессуальными нормами, другая сторона имеет право ознакомиться с указанным протоколом. Кроме того, другая сторона наделена правом делать замечания относительно действий лиц, проводивших обыск³⁷. В протоколе обыска должен быть указан точный адрес места его проведения, который должен совпадать с фактическим местом осуществления следственных мероприятий. В случае выявления существенных нарушений уголовно-процессуального законодательства при проведении обыска, лицо, в помещении которого осуществлялись следственные действия, имеет право подать ходатайство о признании указанных действий незаконными и о недопустимости доказательств, полученных в результате их проведения. Данное ходатайство может быть направлено в суд, прокуратуру или руководителю следственного органа.

Что касается личного обыска, то основания и порядок данного следственного действия регламентируются статьей 184 УПК РФ³⁸. При задержании физического лица и при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу личный обыск производится без вынесения постановления следователя. Также личный обыск без постановления следователя может быть проведен в отношении лица, находящегося в

³⁶ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 20.03.2025) Ст.182 [Электронный ресурс] // СПС КонсультатПлюс (19.02.2025)

³⁷ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 20.03.2025) Ст.166 [Электронный ресурс] // СПС КонсультатПлюс (19.02.2025)

³⁸ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 20.03.2025) Ст.184 [Электронный ресурс] // СПС КонсультатПлюс (дата обращения: 20.02.2025)

помещении, где производится обыск. Личный обыск данного лица допускается только при наличии достаточных оснований полагать, что у него при себе могут находиться предметы или документы, имеющие значение для уголовного дела.

Для минимизации нравственного ущерба, причиняемого лицу личным обыском, закон обязывает производить личный обыск только лицом одного пола с обыскиваемым и с участием понятых, специалиста того же пола³⁹.

В протоколе должны быть подробно описаны все действия, которые были проведены во время обыска. Копии протокола должны быть предоставлены обыскиваемому лицу. Поэтому необходимо изготовить два экземпляра документа. Протокол обыска состоит из трёх частей: вводной, основной и заключительной.

В вводной части протокола указываются:

- дата и место составления протокола;
- должность, звание или классный чин, фамилия и инициалы следователя или сотрудника органа дознания, составившего протокол;
- сведения о постановлении, на основании которого произведен обыск; данные об участниках этих следственных действий;
- место производства обыска;
- сведения о разъяснении участникам обыска и присутствующим лицам их прав и обязанностей;
- сведения о том, что специалист осведомлен об ответственности за отказ или уклонение от выполнения своих обязанностей; о

³⁹ Там же

предупреждении переводчика за заведомо неправильный перевод;

- сведения о предупреждении участников обыска о том, что разглашение сведений, которые им стали известны в ходе этих следственных действий, недопустимо.

В описательной части протокола фиксируются:

- объявление постановления о производстве обыска лицу, у которого они проводятся и предложение выдать искомые объекты, а также отношение обыскиваемого к данному предложению;
- где и каким образом обнаружены искомые объекты, в каком они находились состоянии;
- устройство хранилища, тайника, в котором обнаружены искомые объекты;
- какие средства применялись для обнаружения искомых объектов;
- какие хранилища вскрывались, по какой причине, что и как было вскрыто, не оказывал ли обыскиваемый при этом противодействия;
- следы ранее находившихся на обыскиваемом объекте предметов;
- предъявление изымаемых объектов понятым;
- сведения о наличии или отсутствии предметов, хранение которых и пользование которыми запрещено;
- краткие объяснения, данные обыскиваемым лицом».

В заключительной части протокола фиксируется список изъятых предметов. При этом необходимо подробно описать их характеристики. Важно указать внешний вид, реквизиты и содержание документов, наименование,

количество, вес, объём, размер предметов, их состояние, наличие дефектов, состояние упаковочных материалов, маркировку товарных знаков и другие особенности. При описании изъятых предметов не следует указывать признаки, которые могут оказаться недостоверными. Например, не стоит писать «серебряное кольцо», «перстень с топазом» и т. п. В таких случаях достаточно указать цвет и размеры предмета, а также имеющиеся на нём обозначения проб. Чтобы избежать обвинений в подмене предметов, их следует упаковывать таким образом, чтобы исключить возможность подмены без повреждения упаковочных бирок с информацией и подписями понятых, следователя и обыскиваемого лица.

Протокол подписывают лица, участвовавшие в обыске, а также лицо, у которого проводился обыск, или его представитель. В оригинале протокола указывается, кому была вручена копия протокола обыска, и это подтверждается подписью указанного лица.

В качестве дополнительных средств фиксации может применяться фотосъемка, видео, киносъемка и аудиозапись. В частности, фото и видеосъемка применяется для запечатления:

- при описании общего вида обыскиваемого объекта, отдельных его частей и индивидуальных характеристик обнаруженных предметов, когда их детальная фиксация в протоколе представляется затруднительной;
- места, где был обнаружен искомый объект, особенно если они представляют собой специально оборудованные тайники;
- предметов, переданных на ответственное хранение;
- важных для дела признаков;
- обнаруженных в результате проведения обыска трупов

(человеческих или животных) либо их анатомических фрагментов.

Фотосъемка, применяемая в процессе обыска, производится по правилам судебной фотографии, при этом следует сфотографировать место, где было обнаружено искомое, в частности тайники, объекты; обнаруженные в ходе обыска предметы, оставленные на ответственное хранение, с тем, чтобы последние не были заменены. В случае применения фотосъемки и других технических средств фиксации при составлении протокола обыска следует руководствоваться ст. 182 УПК РФ. Если вещественные доказательства по каким-либо причинам не могут храниться при уголовном деле, то они должны быть сфотографированы.

В процессе проведения обыска крайне важно зафиксировать на фото- или видеокамеру территорию или помещение, где он проводится, действия следователя, места хранения и тайники, где были найдены искомые предметы и ценности, а также общий вид и индивидуальные характеристики найденных объектов. Сначала обнаруженные объекты фотографируются вместе с окружающими их предметами, а затем — крупным планом (по возможности на месте обнаружения). Во время обыска необходимо фиксировать действия следователя в тех случаях, когда это может повлиять на состояние или внешний вид предмета.

В любой ситуации, когда требуется зафиксировать результат использования поискового научно-технического инструмента (например, металлоискателя, щупа, рентгеновского аппарата и т. д.), необходимо сделать фотографию. На снимке должно быть видно, как инструмент успешно выполняет свою функцию: например, как щуп свободно проникает на большую глубину, как меняется сигнал металлоискателя в определённых местах и т. д.

Цель фотографий — зафиксировать результаты обыска. В подобных ситуациях рекомендуется сделать серию снимков, которые последовательно покажут место обнаружения спрятанных предметов, процесс их изъятия,

извлечение из упаковки, общий вид найденных вещей, мелкие детали и характерные особенности. Обязательно нужно запечатлеть криминалистические объекты, которые нельзя хранить в уголовном деле: взрывчатые и ядовитые вещества, боеприпасы, наркотики, скоропортящиеся продукты, ценные предметы.

В процессе описи и передачи предметов на хранение владельцу или другому лицу необходимо сделать их фотографии. При проведении обыска на открытой местности в первую очередь фотографируются обнаруженные тайники на фоне окружающей обстановки (ориентирующая съёмка). Затем делается фотография самого тайника с находящимися в нём скрытыми объектами (обзорная съёмка) и отдельных объектов, извлечённых из тайника (узловая и детальная съёмка). Фотографии, сделанные на месте обыска, позволяют суду наглядно изучить доказательную информацию об изымаемых предметах, местах их хранения, в том числе о различных тайниках. Это исключает возможность ссылаться на подмену изъятых предметов лицом, проводившим расследование.

В.Г. Зодчев и другие его коллеги так поясняли способы фиксации при помощи видеозаписи: «...для запечатления проводившихся во время обыска действий (обнаружения и вскрытия тайников, указания обыскиваемым места, где спрятаны разыскиваемые объекты и др.) может проводиться видеозапись и киносъёмка»⁴⁰.

На завершающей стадии мероприятия составляется протокол, а также создаются схемы и планы. Кроме того, результаты обыска фиксируются на видео. Все это происходит в соответствии с общими правилами. В зависимости от объектов, которые подвергаются обыску, могут быть некоторые особенности его проведения. Например, если обыск проводится на открытой местности, то

⁴⁰ Вагурина М.В., Волобуев Е.А., Егоров Н.Н. Криминалистическая фотография, киносъёмка и видеозапись: учебное пособие., 2005 С. 43

его цель — обнаружить объекты, которые были спрятаны под землёй или иным способом. Такой обыск может проводиться только на территории, которая принадлежит определённому лицу, например, на дворе, приусадебном или дачном участке, в саду или огороде.

Особенность обыска на местности определяется только значительностью размеров обыскиваемой территории и нахождением на ней нежилых помещений. Видеозапись начинается с ориентирующей съемки места проведения следственного действия с верхней или нормальной точки способом кругового панорамирования. Далее производится фиксация разбивки местности на отдельные сектора (участки), каждый из которых делится на квадраты или прямоугольники. Границами данных участков могут служить либо естественные (тропинки, кустарник), либо искусственно созданные ориентиры (флажки с натянутым между ними шнуром). Сам процесс поиска фиксировать в полном объеме нет необходимости. При обнаружении искомого объекта производится привязка данного участка к окружающей обстановке⁴¹. Затем фиксирует сам тайник с находящимися в нем сокрытыми объектами и отдельные объекты, извлеченные из тайника. Извлеченные объекты фиксируют каждый в отдельности по правилам плановой съемки. После извлечения всех объектов производится их выкладка и фиксация в совокупности⁴².

Видеоматериалы играют важную роль в расследовании преступлений, поскольку оспорить их достоверность весьма сложно. Кроме того, видеозапись более точно передаёт события, так как на фотографиях трудно разглядеть мелкие детали.

Научный деятель А.Н. Иванов рассуждал: «Аудиозапись играет особо важную роль при производстве следственных действий, связанных с

⁴¹ Якимович Ю.К. Участие адвоката в уголовном процессе // Уголовная юстиция. 2015 № С.1-5.

⁴² Зотчев В.А., Булгаков В.Г., Курин В.Г. Судебная фотография и видеозапись: учебник/ Волгоград, 2005 С. 23

получением и фиксацией речевой информации. Она необходима и тогда, когда важно запечатлеть явления и процессы, словесное описание которых затруднено или вообще невозможно (показания, которые даются на иностранном языке, интонации, логические ударения, эмоциональные особенности речи и др.). Звукозапись помогает при допросе с участием переводчика; при допросе лиц, страдающих расстройствами слуха и речи; малолетних и т.д. Звукозапись осуществляется как техническое средство, заменяющее черновые записи в ходе обыска, что особенно важно в случаях, когда обыск проводится в условиях, затрудняющих ведение записей, а также когда обыскиваемый дает краткие объяснения, которые должны быть максимально точно записаны в протоколе. Если обыскиваемый или заменяющее его лицо изъявляет желание дать подробные и пространные объяснения, проведение обыска на это время приостанавливается и производится допрос, в ходе которого звукозапись может быть применена в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства»⁴³.

В настоящее время аудио-, видеозапись и фотосъемка играют важную роль в процессе расследования преступлений и формирования доказательственной базы. Они фиксируют все действия, осуществляемые следователем, понятыми и иными участниками следственных действий, таких как обыск и выемка. Данная информация имеет существенное значение для принятия решения о виновности или невиновности лица.

Для обеспечения высокой эффективности следственных мероприятий необходимо внедрить передовые научно-технические инструменты. Это позволит в кратчайшие сроки идентифицировать личности преступников и установить степень их вины. В условиях стремительного развития технологий и криминалистики, интеграция современных аналитических методов и

⁴³ Иванов А.Н. Проблемы реализации отдельных следственных действий: криминалистические аспекты //Вестник криминалистики. 2014 № 6 С. 23-27.

инновационных решений является критически важной для повышения результативности расследования преступлений.

Научно-технический прогресс предоставляет широкий спектр возможностей для совершенствования криминалистических методов, включая ДНК-анализ, компьютерную криминалистику, цифровые технологии и автоматизированные системы обработки данных. Эти инструменты не только ускоряют процесс расследования, но и значительно повышают его точность и объективность.

Таким образом, внедрение научно-технических инноваций в следственную практику является неотъемлемой частью модернизации правоохранительной системы и повышения ее эффективности в борьбе с преступностью.

§ 3 Проблемы производства обыска в жилище и пути их решения

В рамках уголовного судопроизводства в России обыск представляет собой одну из важнейших процедур, направленных на сбор улик по уголовному делу. Его цель — найти предметы и документы, которые могут быть полезны для расследования.

Эффективность и итоги расследования определяются его тщательностью и оперативностью. Однако необходимо подчеркнуть, что проведение обыска неизбежно влечёт за собой нарушение многих конституционных прав граждан. В этом заключается специфика данной следственной процедуры и одновременно её сложность.

Проведенный нами анализ практики проведения обыска выявил ряд разнообразных проблем, как правовых, так и практических аспектов.

- Нарушение гражданских прав. Проведение обыска может осуществляться без наличия достаточных правовых оснований, что приводит к нарушению конституционного права на неприкосновенность жилища. Как прописано в УПК РФ «осмотр может проводиться только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения»⁴⁴.
- Отсутствие надлежащего судебного контроля. В некоторых случаях обыск может проводится без предварительного разрешения суда, «когда производство осмотра жилища, обыска и выемки в жилище, личного обыска, а также выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи, наложение ареста на имущество»⁴⁵, что, естественно, ставит под сомнение законность действий правоохранительных органов.
- Необоснованное применение силы. В ряде случаев при проведении оперативно-следственных мероприятий сотрудниками правоохранительных органов могут быть применены чрезмерные меры физического воздействия, что может повлечь за собой телесные повреждения или причинение ущерба имуществу.
- Недостаточный уровень профессиональной подготовки сотрудников. Не все сотрудники правоохранительных органов обладают необходимой квалификацией для проведения оперативно-следственных мероприятий, что может повлечь за собой ошибки и нарушения законодательства.
- Проблемы с документированием. Недостаточное или некорректное оформление процессуальных документов, фиксирующих проведение обыска, может создать препятствия для объективного и законного

⁴⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 20.03.2025) Ст.12 [Электронный ресурс] // СПС КонсультатПлюс (25.02.2025)

⁴⁵ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 20.03.2025) Ст.165 [Электронный ресурс] // СПС КонсультатПлюс (дата обращения: 25.02.2025)

рассмотрения дела в суде.

Исходя из выявленных проблем можно предложить следующие пути решения:

- Ужесточение контроля за проведением обысков.

В целях оптимизации правового регулирования и повышения эффективности правоохранительной деятельности предлагается внедрить более строгие процедуры получения ордеров на проведение обыска. В частности, необходимо предусмотреть обязательное рассмотрение дела в суде в случаях возникновения обоснованных сомнений относительно правомерности и целесообразности выдачи ордера. Это позволит минимизировать риск злоупотребления полномочиями со стороны правоохранительных органов и обеспечить соблюдение прав и свобод граждан.

Данная мера направлена на совершенствование системы процессуального контроля и повышение уровня юридической защиты прав личности. Введение обязательного судебного рассмотрения дел о выдаче ордеров на обыск способствует повышению прозрачности и подотчетности правоохранительных органов, а также укреплению доверия общества к институтам правопорядка.

Таким образом, предлагаемые изменения в правоприменительной практике направлены на обеспечение баланса между необходимостью обеспечения общественной безопасности и защитой прав и свобод граждан, что является ключевым аспектом функционирования правового государства.

- Обучение сотрудников правоохранительных органов.

Организация систематических учебных мероприятий, включающих тренинги и семинары, для сотрудников органов внутренних дел является ключевым аспектом повышения их профессиональной компетентности. Основной целью таких мероприятий является формирование у сотрудников глубокого понимания правовых аспектов проведения оперативно-розыскных

мероприятий, а также обеспечение неукоснительного соблюдения прав и свобод граждан.

В рамках данной инициативы предполагается разработка и внедрение образовательных программ, направленных на углубленное изучение нормативно-правовых актов, регулирующих оперативно-розыскную деятельность. Особое внимание будет уделено анализу судебной практики и правоприменительных решений, что позволит сотрудникам более эффективно применять полученные знания в своей профессиональной деятельности.

Кроме того, предполагается проведение специализированных тренингов, направленных на развитие навыков критического мышления и принятия обоснованных решений в сложных правовых ситуациях. Важным аспектом является также формирование у сотрудников органов внутренних дел уважительного отношения к правам и свободам граждан, что является основополагающим принципом правового государства.

Таким образом, систематическое проведение учебных мероприятий для сотрудников органов внутренних дел способствует повышению уровня их профессиональной подготовки, а также укреплению законности и правопорядка в обществе.

- Улучшение документирования процесса.

Введение унифицированных стандартов документирования всех фаз проведения обыска, включая обязательное использование видеозаписи, представляет собой критически важный аспект, обеспечивающий транспарентность и возможность последующего объективного контроля. Данная мера направлена на минимизацию субъективных интерпретаций и повышение надежности доказательной базы. Внедрение таких стандартов также способствует укреплению правового государства и доверия к правоохранительным органам, что является фундаментальным элементом в обеспечении правопорядка и

справедливости.

- Создание независимых комиссий.

Создание независимых экспертных комиссий для проведения объективной оценки законности проведения обысков и анализа обоснованности жалоб граждан на действия правоохранительных органов.

- Информирование граждан о их правах.

Проведение комплексных информационных кампаний, направленных на повышение уровня правовой осведомленности граждан в контексте их прав во время проведения обысков, а также предоставление рекомендаций по действиям в случае нарушения этих прав, является ключевым аспектом обеспечения правовой защиты и соблюдения конституционных гарантий.

- Разработка четких регламентов.

Разработка детальных регламентов и инструкций для сотрудников правоохранительных органов, регламентирующих процедуру проведения обысков с особым акцентом на обеспечение соблюдения прав и свобод граждан.

Предлагаемые меры направлены на оптимизацию процедуры проведения обысков в жилых помещениях и обеспечение защиты прав граждан от потенциальных злоупотреблений со стороны правоохранительных органов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках данного исследования был проведен всесторонний анализ одного из ключевых следственных мероприятий — обыска. Следует подчеркнуть, что обыск представляет собой самостоятельное следственное действие, имеющее специфические цели и задачи, направленные на всестороннее и объективное раскрытие преступлений.

Обыск — это следственное действие, основанное на наблюдении и осуществляемое в строгом соответствии с законодательными процедурами. Оно включает принудительное обследование жилых и нежилых помещений, участков местности, транспортных средств и граждан с целью обнаружения, изъятия и фиксации предметов, документов, ценностей, имеющих значение для уголовного дела, а также разыскиваемых лиц и трупов.

Характерной чертой обыска является его внезапность, что позволяет следователю эффективно предотвратить попытки уничтожения или сокрытия доказательств. Законодательно данное право следователя закреплено в

Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации. В исключительных случаях, не терпящих промедления, следователь может провести обыск без судебного решения, с последующим уведомлением суда и прокурора. В данной ситуации возникает проблема обеспечения права лица, в отношении которого проводится обыск, на участие его адвоката. К сожалению, как мы уже убедились исходя из практики, данное право бывает нарушено, что естественно, нарушает законность следственного процесса. В связи с этим необходимо внести некоторые изменения в законодательстве, а именно:

- проведение информационных кампаний для повешения осведомленности граждан о их правах во время обыска и о том, как действовать в случае нарушения этих прав;
- создание четких регламентов и инструкций для сотрудников правоохранительных органов по проведению обысков с учетом защиты прав граждан;
- создание независимых экспертных комиссий для проведения объективной оценки законности проведения обысков и анализа обоснованности жалоб граждан на действия правоохранительных органов.

Одной из ключевых характеристик проведения обыска является его оперативность, что существенно повышает его эффективность. Однако в ряде случаев следователь вынужден ожидать судебного решения, санкционирующего проведение данного следственного мероприятия. В связи с этим, предлагается внести изменения в часть 2 статьи 165 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, изложив её следующим образом: «Ходатайство о проведении следственного действия подлежит рассмотрению судьёй районного суда или военного суда, действующего по месту осуществления предварительного следствия или проведения

следственного действия, не позднее 12 часов с момента получения указанного ходатайства».

К дополнению к этому, было выявлено, что в процессе обыска правоохранительные органы могут прибегать к чрезмерному применению физической силы, что потенциально может повлечь за собой телесные повреждения или ущерб имущества. Причиной тому является то, что не все сотрудники полиции обладают должной квалификацией для проведения обысков, что может приводить к ошибкам и нарушениям законодательства.

Для предотвращения данной ситуации необходима организация систематических учебных мероприятий, включающих тренинги и семинары, для сотрудников органов внутренних дел является ключевым аспектом повышения их профессиональной компетентности. В рамках данной инициативы предполагается разработка и внедрение образовательных программ, направленных на углубленное изучение нормативно-правовых актов, регулирующих оперативно-розыскную деятельность. Кроме того, предполагается проведение специализированных тренингов, направленных на развитие навыков критического мышления и принятия обоснованных решений в сложных правовых ситуациях. Важным аспектом является также формирование у сотрудников органов внутренних дел уважительного отношения к правам и свободам граждан, что является основополагающим принципом правового государства.

В условиях современного научно-технического прогресса, а также социально-экономической и психологической напряженности в обществе, преступники могут использовать новые, нетрадиционные методы совершения и сокрытия противоправных деяний. В связи с этим возникает необходимость в разработке и совершенствовании методики проведения обыска, что позволит оптимизировать временные затраты, имеющие критическое значение для эффективного расследования преступлений. Кроме того, в контексте

постоянного развития общественных отношений и правовой системы, представляется важным осуществлять модернизацию уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего порядок проведения обыска. Это необходимо для обеспечения баланса между правами и законными интересами лиц, подвергающихся данной процессуальной мере, и органов предварительного следствия.

Представленные предложения по изменению законодательства касаемые обыска позволят облегчить следственные действия как со стороны правоохранительных органов, так и со стороны граждан. Следуя плану, применяя новые аспекты законодательства в отношении обыска, могут повысить не только уровень раскрываемости преступности, но и поспособствовать росту правосознательности граждан. Используя новые аспекты законодательства, сотрудники правоохранительных органов смогут свести к минимуму нарушений в процессе оперативно-следственных действий, начиная от оформления протоколов, заканчивая самим обыском. В своей работе я представил лишь некоторые изменения в законодательстве, которые вытекают исключительно из темы дипломной работы. Надеюсь, что данные нововведения когда-нибудь будут включены в наше законодательство.

Список источников и использованной литературы

Законы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // СПС КонсультатПлюс (дата обращения: 12.02.2025)
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 20.03.2025) [Электронный ресурс] // СПС КонсультатПлюс (дата обращения: 10.02.2025)
3. Федеральный закон "О полиции" от 07.02.2011 N 3-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС КонсультатПлюс (дата обращения: 13.02.2025)
4. « [Электронный ресурс] // СПС КонсультатПлюс: Законодательство (дата обращения: 13.02.2025)

Монографии, учебники, учебные пособия

1. Аверьянова Т.В. Криминалистика. М., 2004. – 576с.
2. Ахмедшин Р.Л. Тактика поисковых следственных действий. М.:Юрлитинформы, 2016, - 124с.
3. Балашев Л.Е. Философия. Учебник. 3-е изд., испр. и доп., М., 2008. – 279с.
4. Балашов Д. Н. Криминалистика: Учебник / Д. Н. Балашов, Н. М. Балашов, С. В. Маликов. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 503с
5. Бедняков И. Л. Обыск: проблемы эффективности и доказательственного значения [Электронный ресурс]: дис.канд. юрид.наук / И. Л. Бедняков. – М. : РГБ, 2009. – 228с
6. Белкин Р.С. Криминалистика. Краткая энциклопедия / Р.С. Белкин. – М.: Научное изд-во «Большая Российская Энциклопедия», 1993.–111с.
7. Белкин Р.С. Собираение, исследование и оценка доказательств. Сущность и методы. / Р.С. Белкин. - М.: Наука, 1966. -120с.
8. Зинатуллин З.З. Уголовно-процессуальное принуждение и его эффективность / З.З. Зинатуллин. – Казань: Издательство Казанского университета, 1981. – 136 с.
9. Иванов А.Н. Проблемы реализации отдельных следственных действий: криминалистические аспекты // Вестник криминалистики. 2014. №6 С. 23-27.
- 10.Иванов А.Н. Обыск как средство поиска и предварительного исследования материальных источников криминалистической информации: дис ... канд. юрид. наук / А.Н. Иванов. – Саратов, 1999. – 196 с.
- 11.Иванов А.Н. УПК РФ: нужны коррективы / Иванов А.Н., Лапин Е.С // Государство и право. – 2004. – № 6. – 102с.
- 12.Игнашин В.И. Криминалистика. Ростов н/Д., 2006. – 273с.

13. Кальницкий В. Обоснованность производства следственных действий как предмет судебной оценки. /В.Кальницкий. - // Российская юстиция. - 2013. - №2. - С.27-28.
14. Кальницкий В.В. «Санкционирование» и проверка судом законности следственных действий в ходе досудебного производства не эффективны // Уголовное право. – 2004. – №1. – 75с.
15. Кальницкий В.В. Следственные действия по УПК РФ: Учебное пособие. – 2-е изд, испр. и доп./ В.В. Кальницкий. – Омск: ОМА МВД России, 2003. – 72 с.
16. Михайлов А.И., Юрин Г.С. Обыск.. /А.И.Михайлов, Г.С.Юрин. - М.: НАУКА, 1971. - 61с
17. Радченко В.И. Криминалистика: Учебник для вузов. - М.: Юрический /Юстицинформ., 2006. – 786с.
18. Рыжаков А.П. Субъекты (участники) уголовного процесса. – М.: Дело и Сервис, 2017. – 450 с.
19. Селезнёв А.В. Конституционные и уголовно-процессуальные основы обыска и выемки // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. – 2014. – № С49. – С. 113–116.
20. Ткачева Н.В. Пределы применения уголовно-процессуального принуждения при проведении следственных действий в жилище (обыск)//Вестник Томского государственного университета. – 2007. – Вып.№300-1.–171с.
21. Шейфер С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение / С.А. Шейфер. –М.: Юрлитинформ. 2004. – 184 с.
22. Якимович Ю.К. Избранные статьи / Ю.К. Якимович. – Томск: Издательство Томского университета, 2006. – 224с.
23. Якимович Ю.К. К вопросу о технико-криминалистических средств производства обыска// Вестник Томского государственного

университета. Право. 2014. №4(14) – 114с

Эмпирические материалы

1. По делу о проверке конституционности пункта 7 части второй статьи 29, части четвертой статьи 165 и части первой статьи 182 Уголовнопроцессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан А.В. Баляна, М.С. Дзюбы и других : Постановление КС РФ от 17.01.2023 № 44-П // Вестник КС РФ. 2023. № 3.
2. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Федонина Александра Анатольевича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 17, статьями 87 и 88, частью седьмой статьи 164, частью пятой статьи 165, пунктом 3 части третьей статьи 166, частью первой статьи 170, частью второй статьи 182, частями первой и третьей статьи 240 Уголовнопроцессуального кодекса Российской Федерации : Определение Конституционного Суда РФ от 17.07.2023 № 2023-О // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 17.03.2025)
3. Дело №2016576//Архив Кожевниковского районного суда Томской области. 2023. <https://sudact.ru/regular/court/reshenya-kozhevnikovskii-raionnyi-sud-tomskaia-oblast/>
4. Дело №2016754//Архив Кожевниковского районного суда Томской области. 2023. <https://sudact.ru/regular/court/reshenya-kozhevnikovskii-raionnyi-sud-tomskaia-oblast/>
5. Статистика преступлений России <https://мвд.рф/reports/item/62890844/>

