

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности и
управления органов внутренних дел

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

**на тему: «Деятельность участкового уполномоченного полиции
по исполнению административного законодательства»**

Выполнил:

Тихонов Антон Михайлович

(фамилия, имя, отчество)

40.05.02 - Правоохранительная деятельность,
набор 2019 г., 392 учебная группа

(специальность, год набора, № группы)

Руководитель:

к.ю.н., преподаватель кафедры
административного права, административной
деятельности и управления ОВД

(ученая степень, ученое звание, должность)

Гараева Дина Мирзануровна

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

Начальник ОП №3 УМВД России
по г. Ижевску

подполковник полиции

(должность, специальное звание)

Бушков Кирилл Александрович

(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: «___» _____ 2025 г. Оценка _____

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	8
§1. Понятие и содержание исполнения административного законодательства в историческом и современном аспекте.....	8
§2. Содержание деятельности полиции по исполнению административного законодательства	16
 ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ	26
§1. Общая характеристика деятельности участкового уполномоченного полиции на обслуживаемом административном участке	26
§2. Деятельность участкового уполномоченного полиции по работе с отдельными категориям граждан на административном участке	32
§3. Административно-юрисдикционная деятельность участковых уполномоченных полиции: особенности и проблемы практики	43
§4. Особенности взаимодействия участковых уполномоченных полиции с сотрудниками подразделений по исполнению административного законодательства	57
 ЗАКЛЮЧЕНИЕ	70
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	75
ПРИЛОЖЕНИЕ	88

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Современная система обеспечения общественного порядка и законности на местах немыслима без эффективной и профессиональной деятельности участкового уполномоченного полиции. Именно он выступает связующим звеном между населением и органами внутренних дел, несёт основную нагрузку по профилактике и пресечению административных правонарушений, а также исполняет решения, вынесенные в рамках административной юрисдикции. Президент Российской Федерации В.В. Путин, выступая на расширенном заседании коллегии МВД России 2 апреля 2024 г., отметил, что «в 2023 г. службой участковых уполномоченных раскрыто 1/5 всех преступлений (21,9 % от общего количества раскрытых преступлений)»¹. Кроме того, участковый уполномоченный представляет собой не только носителя государственной власти на территории административного участка, но и важного субъекта исполнения административного законодательства в масштабах всей страны.

Отметим, что служебные функции по применению норм административного права реализуются различными категориями должностных лиц, входящих в структуру органов внутренних дел², в том числе сотрудниками специализированных подразделений и участковыми уполномоченными. Указанные подразделения функционируют в качестве самостоятельных организационных единиц в территориальных органах МВД России на районном и региональном уровнях. При этом в деятельности участковых уполномоченных полиции сохраняются сложности при выполнении обязанностей, связанных с предупреждением и пресечением административных

¹ Расширенное заседание Коллегии МВД России 02 апреля 2024 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.kremlin.ru/events/> (дата обращения: 25.06.2025).

² О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание: приказ МВД России от 30 августа 2017 г. № 685 (с изм. от 24 октября 2023 г.) / Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru. (дата обращения: 20.06.2025).

правонарушений, отнесённых к компетенции органов внутренних дел, а также при реализации процедур, направленных на рассмотрение дел и исполнение административных наказаний.

Актуальность темы обусловлена возрастающей значимостью института участковых уполномоченных полиции в условиях правовой модернизации, роста количества административных правонарушений, вызовов миграционного, бытового и правового характера. Эффективное исполнение административного законодательства требует не только надлежащего уровня подготовки сотрудников, но и системного правового регулирования, организационного обеспечения, а также взаимодействия с иными государственными и общественными структурами. При этом административно-юрисдикционная нагрузка на участковых уполномоченных остаётся высокой, что обостряет потребность в научном осмыслении особенностей их деятельности.

Степень научной разработанности темы. Тематика, связанная с обеспечением исполнения административного законодательства в системе органов внутренних дел, до настоящего времени не получила всесторонней научной проработки, несмотря на её значимость для правоприменительной практики. В рамках исследований, посвящённых административной юрисдикции, рассматривались отдельные аспекты реализации полномочий структурных подразделений полиции. В научной литературе представлены работы, в которых затронуты концептуальные положения административной деятельности органов внутренних дел. Указанные положения отражены в трудах таких исследователей, как Ю.Е. Аврутин, О.И. Бекетов, С.Н. Бочаров, И.О. Васюхно, М.Ю. Водяная, В.В. Гущин, А.Г. Гришаков, В.В. Йонаш, Н.Н. Жильский, А.И. Каплунов, К.А. Кареева-Попелковская, А.В. Коркин, О.О. Лебедева, Л.Л. Мартынова, А.В. Никонов, Д.В. Пивоваров, З.А. Пехтерева, К.Д. Рыдченко, В.В. Тарубаров, В.А. Тюрин, Н.Н. Цуканов и других. В этих работах обоснована роль полиции в системе государственного управления, дана характеристика правовых основ административной деятельности, изложены подходы к совершенствованию механизмов реализации административных

норм. Однако организация деятельности участковых уполномоченных полиции в контексте исполнения административного законодательства остаётся недостаточно исследованной в отраслевой научной доктрине.

Объектом исследования выступают общественные отношения по исполнению административного законодательства органами внутренних дел Российской Федерации в целом и службой участковых уполномоченных полиции в частности.

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность участкового уполномоченного полиции по исполнению административного законодательства на административном участке; практика их применения с учетом специфики рассматриваемой службы; специальная литература по теме исследования.

Цель дипломной работы – комплексный анализ деятельности участкового уполномоченного полиции по исполнению административного законодательства, выявление проблемных элементов практики и разработка предложений по её совершенствованию.

Для достижения цели в работе последовательно поставлены следующие **задачи:**

- 1) раскрыть понятие и содержание исполнения административного законодательства;
- 2) изучить организационное построение и правовое регулирование деятельности подразделений полиции по исполнению административного законодательства;
- 3) рассмотреть содержание деятельности полиции по исполнению административного законодательства;
- 4) охарактеризовать административная деятельность участкового уполномоченного полиции на обслуживаемом административном участке;
- 5) проанализировать деятельность участкового уполномоченного полиции по работе с отдельными категориям граждан на административном участке;

6) рассмотреть административно-юрисдикционную деятельность участковых уполномоченных полиции по делам об административных правонарушениях;

7) выявить особенности и обобщить проблемы взаимодействия участковых уполномоченных полиции с сотрудниками подразделений по исполнению административного законодательства.

Теоретическую основу исследования составили труды и научные разработки ученых-административистов по вопросам деятельности органов внутренних дел, в частности, участковых уполномоченных полиции, по исполнению административного законодательства.

Методологическую основу исследования составляют базовые положения науки административного права, административной деятельности и управления ОВД, а также общенаучные методы познания (анализ и синтез), системный метод, частно-научные методы: формально-логический, сравнительно-правовой, историко-правовой и другие.

Нормативной основой дипломной работы послужили Конституция РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях, федеральный закон от 07.02.2011 №3-ФЗ «О полиции», иные федеральные законы, ведомственные приказы МВД России (в том числе, приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»), а также иные подзаконные акты, регламентирующие деятельность участковых уполномоченных полиции.

Эмпирическую основу исследования составили опубликованные материалы судебной практики, связанные с административной деятельностью полиции (в частности, участковых уполномоченных полиции), статистические материалы из научных публикаций и интернет-ресурсов по теме исследования, а также публикации в средствах массовой информации.

Научная новизна исследования заключается в комплексном теоретико-правовом осмыслении деятельности участкового уполномоченного полиции по

исполнению административного законодательства и разработке на его основе предложений по совершенствованию ряда проблемных аспектов указанного вида деятельности.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что результаты проведённого анализа углубляют научное представление об административной функции полиции как самостоятельной и универсальной форме публичного управления. Обоснованные в исследовании подходы к определению содержания, структуры и принципов деятельности участкового уполномоченного полиции по исполнению административного законодательства позволяют уточнить понятия и категории, применяемые в административно-правовой теории и практике.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования сформулированных выводов и предложений в деятельности органов внутренних дел, в разработке методических рекомендаций для участковых уполномоченных полиции, а также в образовательной и научно-аналитической работе.

Структура дипломной работы обусловлена логикой научного анализа: введение, две главы, разбитые на шесть параграфов, заключение, список использованной литературы и приложения. Первая глава посвящена теоретическим основам исполнения административного законодательства. Во второй главе исследованы особенности исполнения административного законодательства в деятельности участкового уполномоченного полиции.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

§1. Понятие и содержание исполнения административного законодательства в историческом и современном аспекте

История появления и развития понятия «исполнение административного законодательства» тесно связана с трансформацией функций полиции в сфере административной юрисдикции и охраны общественного порядка. В период Российской империи функции по исполнению административных актов выполнялись полицейскими управлениями. Хотя термина «исполнение административного законодательства» тогда не существовало, полиция обеспечивала реализацию распоряжений органов власти, применяла административные взыскания (выговор, штраф, арест) и участвовала в надзоре за общественным порядком. Эти действия регулировались: Уложением о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.; Уставом гражданского судопроизводства 1864 г.; Инструкциями МВД Российской империи (Инструкция околоточным надзирателям, принятая в 1867 г., увеличивала контроль со стороны общей исполнительной полиции за городскими обывателями; Инструкция «О правилах употребления полицейскими и жандармскими чинами в дело оружия», утверждённая 10 октября 1879 г., регламентировала случаи применения оружия: для отражения от нападения на полицейских, для обороны других лиц, которым угрожает опасность, при задержании преступников и преследовании арестантов, а также во время народных беспорядков или волнений в крайней необходимости; Устав о пресечении и предупреждении преступлений, вступивший в силу в 1876 г., вменял в обязанность полиции предупреждать и пресекать различные действия, которые нарушали общественное спокойствие, порядок, благочиние,

безопасность личную и имуществ; Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия, принятое 14 августа 1881 г., устанавливало режимы усиленной и чрезвычайной охраны, а также чётко регламентировало полномочия должностных лиц; Инструкция околоточным надзирателям Московской столичной полиции от 5 января 1879 г. возлагала на надзирателей обязанность предупреждать и останавливать нарушителей, водворять порядок и право)¹. Таким образом, полиция исполняла решения местных властей, надзирала за исполнением общественных норм, а также применяла принудительные меры.

С созданием Рабоче-крестьянской милиции в 1917 году органы внутренних дел стали основным субъектом административного принуждения и исполнения решений. В 1920-1930 гг. милиция исполняла акты о выселении, аресте, штрафах, регулировала паспортный режим. Нормативного понятия «исполнение административного законодательства» ещё не существовало. В 1960-е гг. деятельность милиции регулировалась Положением о народной милиции от 17 августа 1962 г.², законами о порядке рассмотрения жалоб и обращений граждан. Милиция осуществляла не только выявление, но и исполнение административных взысканий, особенно в сфере правопорядка. В 1984 г. был принят КоАП РСФСР, в котором был впервые введён порядок исполнения постановлений по административным делам, в том числе за милицией закреплялась функция исполнения постановлений о штрафах, административном аресте, конфискации³.

После реформы МВД в 1990-х годах функции органов внутренних дел в сфере административного права усилились и были системно закреплены в

¹ Сизиков М.И. История полиции России (1718-1917 гг.) / М.И. Сизиков. – М.: Юрайт, 2016. – С.108.

² Об утверждении Положения о советской милиции: Постановление Совмина СССР от 17 августа 1962 г. № 901 // Справочник по законодательству для работников органов прокуратуры, суда и Министерства внутренних дел. Том II. Часть вторая. – М.: «Юридическая литература», 1972 (утратило силу).

³ Кодекс РСФСР об административных правонарушениях (утв. ВС РСФСР 20.06.1984) // Ведомости ВС РСФСР. – 1984. – №27. – Ст. 909 (утратил силу).

законодательстве. Закон от 18 апреля 1991 г. № 1026-I «О милиции»¹ впервые на законодательном уровне прямо указывал на исполнение административного законодательства как одну из задач милиции. Статья 11 закона содержала положения о правах милиции в сфере исполнения постановлений по административным делам.

Впервые понятие «исполнение административного законодательства» появилось в отечественном правовом поле в 1993 году. В Положении о милиции общественной безопасности, утвержденном Указом Президента Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. №209, упоминаются и подразделения по исполнению административного законодательства².

1 сентября 1997 года был издан приказ МВД России № 575 «О мерах по совершенствованию административной практики органов внутренних дел и внутренних войск МВД России»³, который помимо прочего предписывал рассмотрение вопроса о создании в территориальных органах внутренних дел подразделений по организационно-методическому и контрольному обеспечению их деятельности по исполнению административного законодательства, которые были образованы в июне 1999 г.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г.⁴ (далее - КоАП РФ) закрепил, что органы внутренних дел (в том числе участковые, патрульно-постовая служба, ГИБДД) уполномочены как возбуждать дела, так и обеспечивать исполнение постановлений о наложении административных наказаний (например, ст. 32.2, 32.7, 32.8, 32.10 и др.).

¹ Закон РСФСР «О милиции» от 18 апреля 1991 г. №1026-I (с изменениями от 27 июля 2010 г.) // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. – 1991. – № 16. – Ст.503 (утратил силу).

² О милиции общественной безопасности (местной милиции) в Российской Федерации: Указ Президента РФ от 12 февраля 1993 г. № 209 // Собрание актов Президента и Правительства РФ. – 1993. – №7. – Ст. 562 (утратил силу).

³ О мерах по совершенствованию административной практики органов внутренних дел и внутренних войск МВД России: Приказ МВД РФ от 01 сентября 1997 г. № 575 / Документ опубликован не был (утратил силу).

⁴ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. от 21 апреля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч. 1). – Ст. 1.

Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»¹ заменил прежний закон о милиции и подтвердил функции МВД по исполнению административного законодательства. Согласно ст. 12 ФЗ «О полиции», полиция уполномочена: возбуждать дела об административных правонарушениях; исполнять в пределах своих полномочий решения суда (судьи); применять меры обеспечения производства (осмотр, изъятие, административное задержание и др.).

На современном этапе цифровизации и системной интеграции (2010–2025-е гг.) МВД России активно участвует в цифровом исполнении административного законодательства: а) взаимодействие с Федеральной службой судебных приставов через систему межведомственного электронного документооборота; б) использование АПК «Административная практика», ГИС ГМП, ЕПГУ, ГАС «Правосудие»; в) реализация функций участковых уполномоченных, ГИБДД, инспекторов ПДН в рамках программ профилактики, контроля и исполнения постановлений; г) контроль за исполнением постановлений о штрафах (например, в части нарушения режима самоизоляции, правил дорожного движения и др.).

Понятие «исполнение административного законодательства» в научно-правовом контексте представляет собой деятельность уполномоченных государственных органов и должностных лиц, направленную на реализацию норм административного права путём применения установленных мер воздействия, контроля и принуждения, предусмотренных КоАП РФ и иными нормативными правовыми актами.

В узком смысле под исполнением административного законодательства понимается практическое применение правовых норм, регулирующих общественные отношения в сфере государственного управления, охраны общественного порядка, санитарно-эпидемиологического благополучия,

¹ О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. от 01 апреля 2025 г.) // Российская газета. – 2011. – №5401; 2025. – №75.

миграции, противодействия коррупции и других сфер, в которых допускается административная ответственность¹.

В широком смысле исполнение административного законодательства охватывает: 1) предупредительные меры (профилактика правонарушений); 2) контрольные и надзорные действия (проверки, административные обследования); 3) меры административного пресечения (задержание, досмотр, изъятие и др.); 4) меры административной ответственности (привлечение к ответственности, назначение наказания); 5) обеспечение исполнения постановлений (взыскание штрафов, исполнение решений о лишении специального права и т.д.)².

Исследование норм административного права позволяет охарактеризовать исполнение административного законодательства как нормативно урегулированную систему процедур, направленных на реализацию юридической ответственности лиц, совершивших правонарушение. В юридической науке эти процедуры рассматриваются как структурные элементы правового процесса, включающие определение целей, форм действий, их последовательности, временных границ, а также правил документального оформления и фиксации всех стадий исполнения³.

Содержание рассматриваемой правовой деятельности сводится к реализации полномочий уполномоченными органами и должностными лицами, направленной на исполнение санкций, предусмотренных вступившими в силу постановлениями. Сюда относятся действия по передаче решения к исполнению, применение конкретных санкций, временное прекращение, отсрочка либо рассрочка исполнения наказания, а также оформление итогов и предоставление правовых разъяснений, касающихся порядка выполнения. Эти действия образуют внутренне согласованную структуру, предполагающую

¹ Административная юрисдикция органов внутренних дел / под ред. В.А. Милехина. – М.: Академия управления МВД России, 2022. – С.98.

² Якимов А.Ю. Субъекты административной юрисдикции (история, тенденции, перспективы) / А.Ю. Якимов // Административное право и процесс. – 2023. – № 8. – С. 25.

³ Попович О.М. Теоретические проблемы юридической сущности административного процесса / О.М. Попович // Вестн. Московского ун-та МВД России. – 2015. – № 6. – С.133.

строго определённую юридическую последовательность и взаимозависимость процедурных стадий, каждая из которых имеет специфическое содержание¹.

Исполнение административных наказаний рассматривается как самостоятельное производство, обладающее собственной целью, задачами и нормативной базой. Обязанность исполнить предписанное постановлением требование возлагается непосредственно на лицо, привлеченное к административной ответственности. Так, оно самостоятельно осуществляет уплату административного штрафа, выезжает за пределы территории Российской Федерации в случае административного выдворения в форме контролируемого самостоятельного выезда, соблюдает запрет на посещение массовых мероприятий и иные установленные ограничения. Уклонение от исполнения влечёт применение дополнительных мер воздействия, в том числе санкций, предусмотренных статьёй 20.25 КоАП РФ. Основанием для начала исполнительных процедур выступает вступление постановления в силу, что прямо следует из положений статьи 31.1 указанного нормативного акта.

Термин «исполнение административного законодательства» охватывает более широкий спектр правоотношений, чем категория «исполнение постановления о назначении административного наказания». Его содержание охватывает не только действия по принудительной реализации санкции, предусмотренной вступившим в законную силу постановлением, но и осуществление иных процедур, обеспечивающих правомерное и эффективное исполнение решения. Это подтверждается анализом положений статьи 29.10 КоАП РФ, где устанавливается возможность включения в постановление дополнительных положений: указания на размер и порядок возмещения ущерба, определение ограничительных мер, возвращение залога, помещение иностранных граждан в специализированные учреждения, принятие решений в отношении арестованного имущества и документов.

¹ Гулягин А.Ю. Прокуратура в системе правоохранительных органов административной юрисдикции / А.Ю. Гулягин. – М.: Юрайт, 2022. – С. 10.

В состав участников исполнения административного законодательства входят не только лица, на которых возложена обязанность по реализации предписанного решения, но и должностные лица, составившие первичные материалы по делу, применившие меры обеспечения административного производства, а также судьи и иные субъекты, обладающие правом вынесения постановлений.

Исполнение положений административного законодательства преследует ряд целей, к числу которых относятся: реализация постановления по делу; восстановление нарушенных прав и законных интересов частных лиц, организаций и государства; обеспечение возложения на нарушителя обязанности понести последствия в установленной законом форме; предупреждение новых противоправных действий; соблюдение международных обязательств Российской Федерации в сфере административной ответственности¹.

Реализация административного законодательства основывается на ряде фундаментальных положений, формирующих нормативную и процессуальную основу исполнительной деятельности. К числу таких положений относится, во-первых, принцип законности, закрепленный в ст. 1.6 КоАП РФ, согласно которому применение санкций и иных мер воздействия допускается исключительно на основаниях и в порядке, предусмотренных правовыми актами. Во-вторых, принцип равенства субъектов административной ответственности, закреплённый в ст. 1.4 КоАП РФ, устанавливает юридическую равнозначность всех лиц, совершивших правонарушения, независимо от их социального или правового статуса. В-третьих, принцип соблюдения сроков при осуществлении действий, направленных на исполнение постановлений, предполагает строгое следование регламенту, предусмотренному нормами глав 31 и 32 указанного кодекса. В-четвёртых, гарантируется уважение человеческого достоинства, что исключает

¹ Административно-процессуальное право: курс лекций / под ред. И.Ш. Киясханова. – М.: Юрайт, 2021. – С. 336.

возможность использования принудительных мер, нарушающих личные права правонарушителя. В-пятых, действует принцип баланса между обязательностью реализации постановления и допустимостью смягчающих механизмов, таких как отсрочка или рассрочка исполнения санкции, предусмотренных статьёй 31.5 КоАП РФ.

Нарушения порядка исполнения административного законодательства снижает эффективность административного воздействия, подрывая правовую значимость санкционного механизма. Содержание функций государственных структур в контексте исполнения административных постановлений выражается в осуществлении ими правовых и организационных обязанностей, направленных на реализацию санкционных мер, зафиксированных в актах административной юрисдикции. Исходя из структуры административного производства, этап исполнения делится на три функциональных компонента: направление постановления к исполнению, реализация содержащихся в нём предписаний, завершение соответствующих процедур. На втором этапе допускается применение процедур, предусматривающих временную приостановку, отсрочку либо прекращение исполнения¹. К видам административных наказаний, исполнение которых возложено на органы полиции, относится, в том числе, административный арест. Однако реализация этого вида санкции сопровождается рядом правовых противоречий. В частности, действующие положения законодательства содержат несогласованности в части, касающейся исчисления и соблюдения сроков исполнения постановлений, что затрудняет однозначное применение указанных норм и требует законодательного уточнения.

Таким образом, исполнение административного законодательства – это системная и последовательная деятельность органов публичной власти по применению и обеспечению исполнения норм административного права,

¹ Малахова Н.В. Стадии исполнительного производства по делам об административных правонарушениях / Н.В. Малахова // Вестник Моск. унив. МВД России. – 2023. – № 2. – С. 176.

направленная на охрану общественных отношений, защиту прав граждан и поддержание правопорядка.

Исполнение административного законодательства следует рассматривать как разновидность административного производства, выражающегося в юрисдикционной деятельности компетентных органов и должностных лиц, осуществляемой в соответствии с установленными предписаниями отрасли публичного права. Целью этого института выступает реализация положений постановления по делу об административном правонарушении, а также обеспечение механизмов восстановления нарушенных прав и охраны законных интересов граждан, организаций, публичных образований.

§2. Содержание деятельности полиции по исполнению административного законодательства

Полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях в соответствии ст. 23.3 КоАП РФ обладают следующие должностные лица органов внутренних дел (полиции): «начальники территориальных управлений (отделов) внутренних дел и приравненных к ним органов внутренних дел, их заместители, начальники территориальных отделов (отделений, пунктов) полиции, их заместители, начальники линейных отделов (управлений) полиции на транспорте, их заместители, начальники дежурных смен дежурных частей линейных отделов (управлений) полиции на транспорте, начальники линейных отделений (пунктов) полиции, начальники дежурных смен дежурных частей линейных отделов (управлений) полиции на транспорте, начальники линейных отделений (пунктов) полиции и другие сотрудники полиции, на которых возложен надзор за соблюдением соответствующих

правил, начальник государственной инспекции безопасности дорожного движения, его заместитель, начальник центра автоматизированной фиксации административных правонарушений в области дорожного движения государственной инспекции безопасности дорожного движения, его заместитель, командир полка (батальона, роты) дорожно-патрульной службы, его заместитель, сотрудники государственной инспекции безопасности дорожного движения, имеющие специальное звание, старшие государственные инспектора безопасности дорожного движения, государственные инспектора безопасности дорожного движения, старшие государственные инспектора дорожного надзора, государственные инспектора дорожного надзора, старшие участковые уполномоченные полиции, участковые уполномоченные полиции»¹.

Рассматривая административно-правовой статус подразделений по исполнению административного законодательства, следует отметить их значение в осуществлении деятельности по предупреждению преступлений. «Подразделения по исполнению административного законодательства:

1) проводят анализ административной практики полиции в установленной сфере деятельности на обслуживаемой территории в целях предупреждения преступлений;

2) осуществляют организационно-методическое обеспечение и обучение сотрудников полиции по вопросам исполнения административного законодательства в установленной области деятельности;

3) осуществляют регистрацию и учет административных правонарушений, обеспечивают рассмотрение дел об административных правонарушениях уполномоченными должностными лицами органов внутренних дел в строгом соответствии с требованиями законодательства об административных правонарушениях;

4) осуществляют исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях, вынесенных должностными лицами

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. от 21 апреля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч. 1). – Ст. 1.

органов внутренних дел, а также административных наказаний в соответствии с компетенцией полиции, выявление отдельных видов административных правонарушений, требующих проведения административного расследования, а также рассматриваемых в порядке арбитражного процессуального производства. Что подтверждает влияние деятельности полиции по пресечению административных правонарушений на предупреждение преступлений в целом»¹.

В ходе начального этапа реформирования системы МВД России штатная численность вновь созданных подразделений ИАЗ была сокращена на 39% от численности бывших подразделений. В Приказе МВД России от 29 декабря 2012 г. № 1156 «Об утверждении типовых Положений о подразделениях организации применения административного законодательства и подразделениях по исполнению административного законодательства» определен перечень задач отдела (отделения, группы) организации применения административного законодательства и управления (отдела, отделения) организации охраны общественного порядка территориального органа МВД России на окружном и региональном уровнях, к которым относятся: «1) организационно-методическое обеспечение деятельности органов внутренних дел по предупреждению и пресечению административных правонарушений, относящихся к компетенции органов внутренних дел; 2) координирование административной практики подразделений органов внутренних дел в целях предотвращения административных правонарушений и предупреждения преступлений; 3) выработка и реализация в пределах компетенции системы мер, направленных на соблюдения подразделениями полиции законодательства РФ при производстве по делам об административных правонарушениях; 4) разработка и реализация мер по исполнению постановлений должностных лиц органов внутренних дел и судей о назначении административных наказаний по делам об административных правонарушениях, относящихся к компетенции

¹ О некоторых организационных вопросах деятельности органов внутренних дел Российской Федерации по профилактике правонарушений: Приказ МВД России от 24 августа 2023 г. № 619 / Текст приказа опубликован не был.

органов внутренних дел; 5) организация и осуществление пресечения административных правонарушений, требующих проведения административного расследования, а также осуществление производства по делам об административных правонарушениях, рассматриваемых в порядке арбитражного процессуального производства в установленных законодательством случаях; 6) участие в предупреждении, пресечении, выявлении и раскрытии преступлений»¹.

Функции подразделений по исполнению административного законодательства в структуре территориальных органов МВД России на межрегиональном и районном уровнях формируют целостную систему административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел. К основным направлениям деятельности указанных отделов, групп и центров относятся:

- ведение учёта фактов совершения административных правонарушений, зафиксированных должностными лицами органов внутренних дел, регистрация и систематизация материалов, по которым возбуждаются административные производства;

- формирование и оформление дел, передаваемых для рассмотрения уполномоченным должностным лицам органов внутренних дел, а также подготовка дел, направляемых в судебные органы либо в другие уполномоченные структуры исполнительной власти, наделённые соответствующими полномочиями в соответствии с положениями КоАП РФ;

- реализация процедур по приведению в исполнение постановлений, вынесенных по результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях, в части, отнесённой к компетенции органов внутренних дел;

- осуществление полномочий по производству по делам об административных правонарушениях, требующих административного

¹ Об утверждении Типовых положений о подразделениях организации применения административного законодательства и подразделениях по исполнению административного законодательства: приказ МВД России от 29 декабря 2012 г. № 1156 (с изм. от 26 мая 2018 г. / Текст приказа опубликован не был.

расследования, а также участие в разбирательствах в рамках арбитражного процесса, в случаях, предусмотренных действующими нормами права;

- участие в обеспечении комплекса мероприятий, направленных на профилактику, выявление и пресечение противоправных деяний, обладающих признаками преступлений.

Указанные звенья системы исполняют нормативно закреплённые задачи в пределах своей территориальной и функциональной компетенции, являясь самостоятельными субъектами административно-юрисдикционной практики в рамках системы органов внутренних дел. Несмотря на различия в специфике выполняемых обязанностей, данные подразделения образуют иерархически организованную структуру, обеспечивающую реализацию административного законодательства. «Административно-юрисдикционная деятельность включает в себя совокупность административных процедур, которые выражаются в процессуальной форме, носящей правоохранительный, государственно-властный характер, заключающейся в рассмотрении и разрешении юридических конфликтов в досудебном порядке, дел об административных правонарушениях, включающая также производство по жалобам, дисциплинарным проступкам, а также производство по применению мер административного принуждения, уполномоченными на то органами исполнительной власти и их должностными лицами»¹.

Деятельность подразделений полиции по исполнению административного законодательства является частью административно-юрисдикционной деятельности, которая осуществляется уполномоченными на то должностными лицами подразделений территориальных органов МВД России. «В первом полугодии 2025 года сотрудниками органов внутренних дел (полиции) было пресечено более 41,8 млн. административных правонарушений, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, из них: в области дорожного движения 35.286.128 (глава 12

¹ Потапенкова И.В. Актуальные вопросы деятельности полиции по исполнению административного законодательства / И.В. Потапенкова // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. – №1. – С.152.

КоАП РФ), посягающие на общественный порядок и общественную безопасность (глава 20 КоАП РФ) 4.893.860, нарушение режима пребывания иностранных граждан (статья 18.8 КоАП РФ) 69.625, в области предпринимательской деятельности (глава 14 КоАП РФ) 134.330, неуплата административного штрафа в срок (часть 1 статьи 20.25 КоАП РФ) 809.354, на транспорте (глава 11 КоАП РФ) 302.490. Наибольшее количество административных правонарушений пресечено сотрудниками подразделений Государственной инспекции безопасности дорожного движения (ГИБДД) 35.620.411, патрульно-постовой службы (ППС) 2.354.872, вневедомственной охраны 1.269.636 и участковыми уполномоченными полиции 1.705.426»¹. Указанные статистические данные наглядно демонстрируют роль участковых уполномоченных полиции в обеспечении правопорядка.

Кроме того, как известно, «одним из оценочных показателей работы территориального органа МВД России является состояние законности при исполнении административного законодательства, которое определяется по следующим критериям:

1) количество отмененных по протестам или обжалованию постановлений по делам об административных правонарушениях, повлекших освобождение привлекаемого (привлеченного) лица от административной ответственности в связи с отсутствием события либо состава административного правонарушения;

2) качества подготовки материалов по делам об административных правонарушениях, низкий уровень которого, приводит к многочисленным фактам их возврата на доработку, необоснованному затягиванию производства и, в итоге, уклонению правонарушителя от ответственности;

3) количество прекращенных дел об административных

¹ По данным ГУОООП МВД России. Официальный портал МВД России [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.mvd.ru/> (дата обращения: 25.06.2025).

правонарушениях»¹.

При реализации полномочий по исполнению административного законодательства органами внутренних дел выявляются отдельные структурные и содержательные затруднения, касающиеся, прежде всего, производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого должностными лицами, наделёнными соответствующей компетенцией.

К числу факторов, влияющих на законность процессуальных решений, относят недостаточную проработанность административных материалов, фиксирующих обстоятельства совершённых правонарушений. В практике производства по административным делам, находящимся в юрисдикции органов внутренних дел, нередко упущения в виде отсутствия сведений, полученных из автоматизированной базы данных «Регион», что снижает достоверность установленных сведений о лицах, привлекаемых к административной ответственности. Методы установления личности нарушителей, использованные сотрудниками полиции, в большинстве случаев не документируются, что препятствует надлежащей процессуальной проверке соблюдения законности в части идентификации субъекта правонарушения. Также имеют место факты недостаточного внутриорганизационного контроля за качеством административной деятельности.

Проблемные вопросы возникают при взыскании административных штрафов. «По данным ГУОООП МВД России с 2020 г. прослеживается положительная тенденция в работе по обеспечению своевременного и полного взыскания административных штрафов: на фоне увеличения в 2,6 раза суммы наложенных должностными лицами органов внутренних дел (полиции) штрафов (с 21,5 млрд. в 2020 году до 56,2 млрд. в 2024 г.) в целом процент взысканных денежных средств составил 69,7% (в 2020 г. - 60,9%, в 2024 г. - 64,2%)».

¹ Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 31 декабря 2013 г. № 1040 (с изм. от 13 февраля 2017 г.) / Текст приказа опубликован не был.

Соблюдение установленного порядка административно-юрисдикционного производства требует от должностных лиц, наделённых полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях, строгого следования предписаниям, содержащимся в КоАП РФ. Нарушение регламентированных процедур, установленных административным законодательством, оказывает негативное влияние на уровень законности, что, в свою очередь, снижает объективную оценку эффективности деятельности органов внутренних дел.

Функции подразделений по реализации административного законодательства охватывают задачи, связанные с регистрацией и фиксацией правонарушений. Одним из предусмотренных способов фиксации информации о протоколах и материалах является ведение журнала учёта материалов по делам об административных правонарушениях. В соответствии с пунктом 60 Инструкции, регламентирующей порядок регистрации заявлений и сообщений о преступлениях, правонарушениях и происшествиях, утверждённой приказом МВД России от 29 августа 2014 года № 736¹, случаи, по которым принято решение о возбуждении дела об административном правонарушении, подлежат регистрации в указанной учётной форме.

Альтернативным способом учёта административных материалов выступает использование Единой системы информационно-аналитического обеспечения МВД России (ИСОД МВД России). В пределах данной платформы действует специализированный Сервис обеспечения охраны общественного порядка (СООП), который используется для автоматизации процессов, связанных с организацией оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел. Функционирование СООП осуществляется на основе норм, содержащихся в Инструкции по эксплуатации программных средств,

¹ Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД России заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 (с изм. от 9 октября 2019 г.) // Российская газета. – 2014. – №260.

утверждённой приказом МВД России от 21 июня 2022 года № 436¹. Назначение СООП заключается в автоматизированном формировании сводной аналитики и статистических сведений о результатах служебной работы подразделений системы МВД России. Техническое обеспечение функциональности Сервиса возложено на Научно-производственное объединение «Специальная техника и связь» МВД России. Поддержание технической работоспособности СООП, включая его установку, обновление, устранение неисправностей и проведение профилактических процедур, осуществляет уполномоченный администратор.

Должностное лицо, исполняющее функции администратора СООП на федеральном уровне, отвечает за распределение, модификацию и отзыв прав доступа пользователей и администраторов территориального уровня, а также за контроль за соблюдением правил эксплуатации Сервиса. Дополнительно администратор обеспечивает актуализацию справочной информации, загруженной в СООП, тем самым поддерживая корректную работу программного обеспечения, применяемого при исполнении административного законодательства.

Администраторы территориального уровня осуществляют: 1) проверку правильности оформления запроса на предоставление прав доступа пользователям ПО «СООП» в подразделениях системы МВД России; 2) предоставление, изменение, прекращение прав доступа пользователям ПО «СООП» к Сервису, а также полный контроль за их действиями.

Пользователь СООП – должностное лицо, имеющее доступ к СООП с целью выполнения им своих должностных обязанностей (введение учетных записей). Пользователь СООП несет персональную ответственность: а) за передачу другим лицам своих идентификационных данных (то есть логина и пароля), которые позволяют осуществлять доступ к Сервису; б) использование информации, содержащейся в Сервисе, в целях, не связанных с исполнением служебных обязанностей.

¹ О вопросах эксплуатации модернизированного программного обеспечения для реализации Сервиса обеспечения охраны общественного порядка: Приказ МВД России от 21 июня 2022 г. № 436 / Текст приказа опубликован не был.

По структуре и объектам учета СООП состоит из шести модулей: административная практика; административный надзор; участковый; инспектор ПДН; центр временного содержания иностранных граждан; изолятор.

Подводя итоги первой главы дипломной работы, следует отметить, что исполнение административного законодательства представляет собой комплекс правовых процедур, направленных на привлечение субъектов правонарушения к административной ответственности. Данная процедура характеризуется завершением административного судопроизводства, в пределах которого осуществляется реализация санкций, закреплённых в нормативных правовых актах. Обеспечение исполнения административного законодательства приобретает значение действенного инструмента публичного порицания, формирующего у правонарушителя осознание недопустимости противоправного поведения.

Подразделения, обеспечивающие исполнение норм административного законодательства, обладают статусом самостоятельных субъектов юрисдикционной деятельности в структуре органов внутренних дел. Их компетенция охватывает не только исполнение постановлений о применении мер административной ответственности, но и координацию действий всех подразделений полиции в части реализации задач по выявлению, пресечению и профилактике нарушений, отнесённых к сфере административного законодательства. Эти подразделения также организуют процессуальную деятельность в рамках дел об административных правонарушениях, обеспечивая полноту и своевременность реализации государственной юрисдикции. Вопросам же исполнения административного законодательства непосредственно службой участковых уполномоченных полиции посвящена следующая глава работы.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ

§1. Общая характеристика деятельности участкового уполномоченного полиции на обслуживаемом административном участке

Подразделение участковых уполномоченных полиции (далее – УУП) занимает центральное место в структуре органов внутренних дел при осуществлении защиты прав личности и обеспечении общественной безопасности. Деятельность УУП достаточно обширна и направлена в том числе: на предупреждение и пресечение преступлений и иных правонарушений; выявление и раскрытие преступлений; производство по делам об административных правонарушениях; прием граждан. Кроме того, УУП принимает участие в следующих мероприятиях: а) предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних¹; б) розыск лиц, не прибывших к месту осуществления административного надзора либо самовольно оставивших его (п. 12 ч. 1 ст. 12 ФЗ о полиции); в) контроль за обеспечением гражданами условий хранения (сохранностью) их гражданского, служебного, боевого и наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию²; г) раскрытие

¹ Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних ОВД РФ: Приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 (с изм. от 31 декабря 2018 г.) // БНА ФОИВ. – 2014. – № 11.

² О некоторых вопросах участия полиции в мероприятиях по контролю за обеспечением условий хранения (сохранностью) гражданского, служебного, боевого и наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, находящихся в собственности или во временном пользовании граждан: приказ МВД России № 652, Росгвардии № 360 от 18.08.2017 г. // Российская газета. – 2017. – 18 дек.

преступлений; д) осуществление надзора в области безопасности дорожного движения¹.

Изучение текста приказа МВД России от 29.03.2019 №205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»² показывает, что нормы, прямо описывающие направления деятельности УУП, в нем отсутствуют. Так, общие положения, определяющие сферу его компетенции, перечисляются в виде задач, которые он решает при несении службы на обслуживаемом административном участке. В частности, УУП:

- принимает меры, направленные на предупреждение и пресечение преступлений и иных правонарушений, выявление и раскрытие преступлений, осуществляет производство по делам об административных правонарушениях;
- осуществляет превентивные меры по снижению риска совершения преступлений лицами, имеющими непогашенную (не снятую) судимость, уделяя особое внимание выявлению деяний, предусмотренных ст. 112, 115, 116, 116.1, 117, 119 и 314.1 Уголовного кодекса РФ³, ст. 6.1.1 и 19.24 КоАП РФ, а также бытовых преступлений;
- проводит индивидуальную профилактическую работу с лицами, состоящими на профилактическом учете;
- осуществляет прием граждан;
- рассматривает обращения (заявления, сообщения) граждан, относящиеся к его компетенции;
- осуществляет наблюдение за лицами, состоящими под административным надзором.

¹ Об утверждении Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения: Приказ МВД России от 2 мая 2023 г. № 264 // Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru) 30 июня 2023 г. № 0001202306300035.

² О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 (с изм. от 06 февраля 2024 г.) // Российская газета. – 2019. – 04 июля.

³ Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. от 21 апреля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №25. – Ст. 2954; Российская газета. – 2025. – №93.

По некоторым правонарушениям участковый уполномоченный обладает правом не только составлять протоколы, но и принимать процессуальные решения. В КоАП РФ выделяется несколько групп таких правонарушений: в сфере охраны здоровья населения (например, ст. 6.24 КоАП РФ); в сфере сельского хозяйства (ст. 10.4 и 10.5 КоАП РФ); в сфере безопасности дорожного движения (ст. 1, ч. 1 и 2 ст. 12.2, ч. 1, 2, 3 ст. 12.3, ст. 12.22, 12.23, 12.28, ч. 1 и 2 ст. 12.29, ч. 1 ст. 12.30 КоАП РФ); в сфере порядка управления (ст. 12, 19.15, 19.15.1, 19.15.2, ч. 1 и 2 ст. 19.24 КоАП РФ); в сфере охраны общественного порядка и общественной безопасности (ч. 1 и 2 ст. 20.1, ч. 1 и 2 ст. 20.20, ст. 20.21 КоАП РФ).

В системе реализации административно-юрисдикционной функции полиции выделяются различные формы компетенции участковых уполномоченных, среди которых значительное место занимает территориальная¹. Она основывается на связи административного правонарушения с участком, закреплённым за должностным лицом. Заявление, поступившее в пределах административной зоны, подлежит принятию участковым независимо от места совершения противоправного деяния.

Если конкретный вид правонарушения относится к подведомственности участкового уполномоченного, он самостоятельно выносит постановление и принимает меры по реализации наказания. В случаях, когда компетенция по рассмотрению дела закреплена за другим органом, составленный протокол направляется по подведомственности. При рассмотрении дела уполномоченное лицо обязано всесторонне исследовать обстоятельства и вынести обоснованное решение, а также обеспечить исполнение применённой санкции, включая взыскание штрафа и реализацию иных мер воздействия².

Практический анализ функционирования УУП демонстрирует, что в рамках их деятельности последовательно реализуются как универсальные, так и

¹ Гришаков А.Г. Деятельность участковых уполномоченных полиции на административном участке / А.Г. Гришаков. – М.: Юрайт, 2020. – С. 12.

² Усенков И.А. К вопросу о понятии производства по делам об административных правонарушениях / И.А. Усенков // Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции. – М., 2017. – С. 142.

специализированные функции. В полной мере осуществляются планово-аналитические, прогностические, организационные, административные и профилактические направления. Оперативно-розыскная и уголовно-процессуальная компоненты проявляются в ограниченном объеме. Регулятивные, материально-финансовые и контрольные функции находятся в ведении командного состава и профильных подразделений органов внутренних дел.

В научной и нормативной литературе функции УУП подразделяются по содержательным блокам: организационно-управленческий, надзорно-административный, процессуальный, оперативно-розыскной и уголовно-правовой¹. Профилактическая функция выступает как ключевой элемент системы предупреждения правонарушений, требующий комплексной координации усилий всех субъектов, задействованных в обеспечении правопорядка. Она основывается на интеграции механизмов взаимодействия между различными структурами, что позволяет добиваться устойчивых результатов в минимальные сроки².

Регламент исполнения задач участковыми уполномоченными в рамках предупреждения и пресечения административных правонарушений установлен приказом МВД России от 29 марта 2019 г. № 205. В указанном нормативном акте акцентируется внимание на приоритете профилактических мероприятий и обязательности соблюдения норм административного законодательства, что подчеркивает значение их практической реализации для обеспечения общественного порядка.

В рамках реализации норм административного законодательства УУП осуществляет комплекс мероприятий, выходящих за пределы процессуальных действий. Среди них особое место занимает правовое информирование населения посредством публичных выступлений, лекций и отчетных встреч с

¹ Карагодин А.В. Организация деятельности участковых уполномоченных полиции на современном этапе: учебное пособие / А.В. Карагодин. – Белгород: Бел ЮИ МВД России, 2015. – С.18.

² Бойко В.Н. Правовой статус участковых уполномоченных полиции / В.Н. Бойко // Ученые заметки ТОГУ. – 2017. – №4. – С. 312.

жителями административного участка. В ходе подобных мероприятий гражданам предоставляется возможность высказать предложения, касающиеся организации превентивной работы сотрудников органов внутренних дел¹.

В практической деятельности участковыми уполномоченными рассматривается значительное количество заявлений, жалоб и обращений, включая сообщения о правонарушениях и преступлениях. Объем поступающих материалов значительно превышает количество мероприятий профилактического характера, в числе которых следует назвать личные приёмы, обходы территории, индивидуальные беседы. Очевидное несоответствие нагрузки, складывающееся при этом, обуславливает необходимость пересмотра действующего порядка осуществления проверок сообщений о преступлениях. Недостаточность временных ресурсов при наличии значительного документооборота отрицательно влияет на поддержание профессиональных навыков и снижает заинтересованность сотрудников в укреплении взаимодействия с местным населением².

Функциональная нагрузка, возложенная на участкового уполномоченного, охватывает реализацию административной функции полиции. Содержание данной функции заключается в правоприменительной деятельности, направленной на практическое исполнение предписаний административного законодательства в соответствии с положениями Федерального закона «О полиции» и иными нормативными актами РФ. Данная деятельность осуществляется на основе властных полномочий, принадлежащих сотруднику полиции, в пределах установленной компетенции³.

Структура деятельности УУП, рассматриваемая через призму административной функции, проявляется в нескольких измерениях. Во-первых,

¹ Возжанникова И.Г. Рецидив как вид множественности преступлений: монография / отв. ред. А. И. Чучаев. – М.: Контракт, 2014. – С.31.

² Хабибова Л.Д. Основные направления деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению и профилактике правонарушений и преступлений / Л.Д. Хабибова // Молодой ученый. – 2021. – №3. – С.25.

³ Кардашевский В.В. Административная деятельность участкового уполномоченного полиции на обслуживаемом административном участке / В.В. Кардашевский // Вестник экономической безопасности. – 2025. – № 1. – С. 76.

деятельность носит территориально ограниченный характер, что выражается в обслуживании конкретного административного участка, определенного на основании норм, закреплённых в приказе МВД России от 29 марта 2019 г. № 205. Административный участок представляет собой установленную зону, в пределах которой сотрудник осуществляет все действия, относящиеся к его должностной компетенции. Во-вторых, административные функции участкового уполномоченного классифицируются по направлениям публично-правового воздействия. К ним относятся ограничительные, деликтные, санкционирующие и обязывающие действия, соответствующие положениям ст. 2 федерального закона «О полиции». Производство по делам об административных правонарушениях и исполнение назначенных наказаний осуществляется в рамках деликтной и санкционной компетенции, тогда как нормотворческая деятельность, характерная для иных субъектов, к функциям участкового уполномоченного не относится. В-третьих, значительное внимание уделяется профилактической составляющей. К полномочиям участкового относится проведение мероприятий, направленных на предупреждение административных правонарушений, в том числе контроль за лицами, находящимися под административным надзором, и проживающими на обслуживаемой территории¹.

Содержание административной деятельности УУП отражает совокупность черт, характерных для системы органов исполнительной власти и, в частности, для полиции как субъекта административно-юрисдикционной сферы. С целью детализации структуры его деятельности целесообразно разграничить направления работы по горизонтали (в рамках функций административной юрисдикции) и по вертикали (с точки зрения подчиненности и нормативной регламентации). Для систематизации задач, возложенных на участкового уполномоченного, возможно опираться на статью 2 Федерального закона «О полиции». Изложенные в ней положения позволяют выделить

¹ Калитин Н.А. Административная деятельность участковых уполномоченных полиции / Н.А. Калитин // Вестник науки. – 2025. – № 6 (87). – С.459.

направления, имеющие непосредственное отношение к компетенции данного подразделения: профилактика и пресечение противоправных деяний; участие в выявлении и раскрытии преступлений; ведение дел об административных правонарушениях; проведение превентивных мероприятий; индивидуальная работа с гражданами, состоящими на учете; приём граждан; анализ и рассмотрение обращений; контроль за лицами, подлежащими административному надзору.

§2. Деятельность участкового уполномоченного полиции по работе с отдельными категориям граждан на административном участке

Деятельность УУП по работе с отдельными категориями граждан на административном участке представляет собой комплекс мероприятий, направленных на предупреждение правонарушений, защиту прав и свобод личности, а также обеспечение общественного порядка с учётом социальной и правовой специфики различных групп населения. Центральное направление служебной деятельности участкового уполномоченного полиции в сфере исполнения административного законодательства заключается в систематическом изучении социального состава и характеристик лиц, проживающих на территории, закреплённой в качестве обслуживаемого административного участка. На административном участке проживают различные социальные группы, каждая из которых требует особого подхода с учётом возрастных, поведенческих, правовых и иных характеристик. Участковый уполномоченный обязан вести постоянную профилактическую, разъяснительную и контрольную работу с: 1) несовершеннолетними; 2) ранее судимыми лицами и условно осуждёнными; 3) лицами, состоящими на профилактических учётах (алко- и наркозависимые); 4) гражданами,

находящимися в трудной жизненной ситуации (пенсионеры, инвалиды, многодетные семьи); 5) мигрантами и иностранными гражданами; 6) лицами, склонными к совершению правонарушений.

Однако для успешного решения стоящих перед участковым задач в сфере борьбы с преступностью и обеспечения охраны общественного порядка важно владеть не только общей информацией, но и индивидуальной, характеризующей отдельные категории граждан, проживающих на административном участке. «Успешная отработка жилого сектора невозможна без накопления сведений о населении участка. Этот элемент рассматриваемой деятельности предполагает создание в электронной среде СООП (сервис охраны общественного порядка) информационно-справочного массива, отражающего в упорядоченном виде общие сведения о населении административного участка. Завершает процесс отработки жилого сектора такой элемент, как использование сведений о населении, что предполагает их реализацию для проведения профилактической работы, привлечения виновных к ответственности и совершенствования самой работы по отработке жилого сектора. Важное значение для правильной организации работы участкового уполномоченного по отработке жилого сектора имеет контроль и практическая помощь со стороны руководства отделов по организации деятельности участковых уполномоченных полиции (ООДУУП)»¹.

Отдельно следует выделить граждан, проживающих на административном участке, за которыми установлен административный надзор, который предусматривает некоторые ограничения и запреты для данной категории граждан. На законодательном уровне установление административного надзора и возможные ограничения предусмотрены следующими нормативными правовыми актами:

1) федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения

¹ Карнаухов О.П. Вопросы совершенствования оценки деятельности службы участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России / О.П. Карнаухов // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2024. – № 3 (102). – С 264.

свободы»¹. Осуществляет наблюдение за соблюдением лицами, состоящими под административным надзором, установленных судом временных ограничений их прав и свобод;

2) Инструкция по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке, утвержденная приказом МВД России от 29 марта 2019 г. №205, предписывает ему осуществлять производство по делам об административных правонарушениях в пределах своей компетенции;

3) Порядок осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, утвержденный приказом МВД России от 8 июля 2011 г. № 818, согласно данного нормативного правового акта «административный надзор устанавливается судом в отношении совершеннолетнего лица, освобождаемого или освобожденного из мест лишения свободы и имеющего непогашенную либо неснятую судимость, за совершение: 1) тяжкого или особо тяжкого преступления; 2) преступления при рецидиве преступлений; 3) умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего; 4) двух и более преступлений, предусмотренных статьями 228, 231, 234 Уголовного кодекса Российской Федерации»².

В этом отношении остановимся на проблемах правового и организационного характера, возникающих в служебной деятельности УУП по исполнению административного законодательства об административном надзоре за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы.

Согласно позиции, зафиксированной в пункте 5 раздела 1 приложения к приказу МВД России от 8 июля 2011 г. № 818, на участкового уполномоченного полиции возложено осуществление функций административного надзора. В соответствии с подпунктом 7.3 указанного

¹ Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ (с изм. от 06 апреля 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 15. – Ст. 2037.

² О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Приказ МВД РФ от 8 июля 2011 г. № 818 / Текст приказа опубликован не был.

нормативного правового акта представители подразделений, ответственных за реализацию надзорной деятельности, обязаны в срок, не превышающий одного рабочего дня, передать участковому сведения о постановке лица под административный надзор, если данное лицо выразило намерение проживать в пределах соответствующего административного участка.

Анализ положений нормативного регулирования, представленного в приказе МВД России от 29 марта 2019 г. № 205, указывает на отсутствие установленных временных интервалов для проведения индивидуальной профилактической работы с гражданами, находящимися под административным надзором. В то же время наделение органов внутренних дел функцией по информированию поднадзорных лиц о необходимости соблюдения установленных судом ограничений подтверждается как внутренними положениями, так и правоприменительной практикой¹. Таким образом, необходимость в формировании самостоятельного подхода к планированию взаимодействия с поднадзорными лицами, включая выбор периодичности и форм профилактических мероприятий, возлагается на участкового уполномоченного.

Сотрудник, уполномоченный на административный надзор, обязан не реже одного раза в месяц представлять письменный отчет руководству, отражающий степень соблюдения поднадзорными установленными запретами и ограничениями. Информация, полученная в результате контроля, фиксируется в предусмотренных учетных документах: анкетах, листах индивидуального сопровождения и маршрутных листах. Компетенция участкового уполномоченного включает фиксацию времени прибытия или отсутствия поднадзорного лица на закреплённой территории, определение фактов самовольного оставления места проживания или уклонения от контроля. При выявлении признаков нарушения режима административного надзора, сотрудник полиции инициирует меры по розыску лица, уклоняющегося от

¹ Апелляционное определение Верховного суда Республики Мордовия от 21 января 2016 г. по делу № 33а-152/2016 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 25.06.2025).

исполнения обязанностей, и его принудительное доставление в соответствующее подразделение органов внутренних дел. Таким образом, контроль за поднадзорными лицами формирует существенный элемент в структуре надзорной деятельности участкового уполномоченного полиции и носит нормативно закреплённый характер.

В рамках исполнения надзорных полномочий участковый уполномоченный полиции обязан осуществлять контрольные мероприятия в отношении поднадзорных субъектов, с регулярностью не реже одного раза в месяц, направленные на установление их фактического нахождения по месту проживания в установленные временные периоды, когда покидание жилого помещения запрещено в соответствии с определением суда. Для выполнения этой функции предоставляется право беспрепятственного доступа в помещение, используемое лицом под административным наблюдением в качестве места жительства или временного пребывания. Фиксация отказа от взаимодействия с участковым (отсутствие реакции на законные действия, имитация сна, болезни, игнорирование требований) квалифицируется как нарушение предписанных ограничений и образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 19.24 КоАП РФ. Подобные действия подлежат правовой оценке и рассматриваются в судебной практике как эквивалент фактического уклонения от административного надзора¹. Все установленные факты нарушений, выявленные в ходе проведения надзорных мероприятий, документируются уполномоченным должностным лицом и передаются в структурное подразделение органов дознания для дальнейшего процессуального рассмотрения.

При применении норм законодательства в отношении лиц, освободившихся из мест исполнения наказаний, но формально подпадающих под основания установления административного надзора, используется перечень критериев, закреплённый федеральным законом. В частности,

¹ Решение Верховного суда Республики Карелия от 04 июля 2018 г. № 21-177/2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 25.06.2025).

основаниями признаются случаи совершения двумя и более административных правонарушений в течение одного календарного года, посягающих на установленный порядок управления, общественную безопасность, здоровье граждан или нормы общественной нравственности. Указанная правовая конструкция изложена в п. 2 ч. 3 ст. 3 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы». «Совершение в течение года вышеперечисленных административных правонарушений лицом, освобождённым из мест лишения свободы, даёт основание органу внутренних дел в лице его полномочного представителя выйти в суд с заявлением о необходимости установления административного надзора в отношении данного лица. При этом в заявлении должны быть отражены факты противоправного поведения, а к заявлению приложены документы, подтверждающие данные факты. Анализируемое положение закона, по нашему мнению, недостаточно проработано с позиции его соответствия целям и задачам, решаемым при установлении административного надзора. Законодатель в качестве материальных оснований определил не конкретные административные правонарушения, а группы административных правонарушений, объединённых едиными родовыми признаками, независимо от их содержания и соответствия целям и задачам, преследуемым при установлении и осуществлении административного надзора»¹.

Среди категорий административных проступков, установление надзора за которыми предусмотрено действующим законодательством, указываются деяния, затрагивающие интересы общественного здоровья и нравственности. Эти составы правонарушений систематизированы в шестой главе КоАП РФ. Из анализа данной главы следует, что из десяти содержащихся в ней правонарушений объективными основаниями для назначения

¹ Ленский В.М. Вопросы специального планирования реализации надзорных мероприятий за освобожденными из мест лишения свободы лицами со стороны участкового уполномоченного полиции / В.М. Ленский // Вестник Московского университета МВД России. – 2023. – № 2. – С. 130.

административного надзора обладают только деяния, связанные с незаконным оборотом наркотических веществ (статья 6.8 КоАП РФ) и их употреблением без врачебного предписания (статья 6.9 КоАП РФ). Оставшиеся правонарушения, включая сокрытие информации о заражении ВИЧ-инфекцией (статья 6.1 КоАП РФ), незаконную частную медицинскую деятельность (статья 6.2 КоАП РФ), а также занятия проституцией (статья 6.11 КоАП РФ), по своей правовой природе не представляют непосредственной угрозы высокой степени и не соответствуют критериям, необходимым для признания их основанием установления мер административного надзора. Считаем, что при формировании правовой базы института административного надзора не была учтена необходимость концентрации нормативных ограничений на категориях лиц, чье поведение связано с высокой степенью общественной опасности. Концептуальное назначение надзорных механизмов – предупреждение совершения преступлений против жизни, здоровья и собственности граждан. Следовательно, перечень оснований, закреплённый в законе, требует приведения в соответствие данному назначению, а не выполнения декларативной функции.

Кроме того, на практике при реализации положений п. 2 ч. 3 ст. 3 Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ возникают сложности, обусловленные терминологической неопределённостью. Формулировка «совершение лицом двух и более административных правонарушений» не эквивалентна «привлечению к административной ответственности за соответствующие деяния», что создаёт сложности при правоприменении и вызывает затруднения у участковых уполномоченных полиции при установлении наличия факта, достаточного для инициации процедуры надзора. «Как показала практика, не каждое лицо, совершившее административное правонарушение, обязательно привлекается к административной ответственности. Причинами возникающих на практике подобных ситуаций, с которыми участковым уполномоченным полиции приходится сталкиваться повсеместно, в частности, могут быть и отказ заявителя от желания привлечь

лицо к административной ответственности, и истечение срока давности, и другие. В результате содержание анализируемого положения вызывает у участковых уполномоченных полиции двойное толкование и является причиной весьма существенных ошибок, допускаемых при составлении заявления в суд»¹.

В процессе анализа документации по административному надзору, направленного Управлением организации деятельности участковых уполномоченных полиции и подразделений по делам несовершеннолетних ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области в подведомственные подразделения, было выявлено, что предоставленный макет представлял собой копию материала реального дела. Согласно содержанию, лицо, обладавшее судимостями, подпадающими под установленные законом признаки, в течение одного года после освобождения из мест лишения свободы совершило два административных правонарушения, квалифицированных по статье 20.1 КоАП РФ. При этом, несмотря на отсутствие решений суда по указанным материалам, орган внутренних дел инициировал судебное обращение с требованием о применении административного надзора. Суд, принимая во внимание изложенные обстоятельства и формальное соблюдение требований закона, удовлетворил заявление.

Установление эффективной модели исполнения административного надзора требует внедрения системного подхода, ориентированного на регламентированное планирование работы участкового уполномоченного полиции. Рациональным представляется введение специального ежемесячного плана действий, предусматривающего конкретные мероприятия в отношении лиц, освободившихся из мест отбывания наказания. В рамках указанного документа необходимо определить порядок осуществления комплекса действий, подлежащих контролю со стороны руководства. К числу таких

¹ Ленский В.М. Вопросы специального планирования реализации надзорных мероприятий за освобожденными из мест лишения свободы лицами со стороны участкового уполномоченного полиции / В.М. Ленский // Вестник Московского университета МВД России. – 2023. – № 2. – С. 131.

действий следует отнести фиксацию соблюдения установленных судом ограничений. Проверка должна осуществляться не реже одного раза в десять дней, с обязательным отражением информации в соответствующих отчетных материалах. Вторым направлением выступает контроль нахождения поднадзорных лиц в пределах зарегистрированного места проживания в часы, установленные решением суда. Указанную процедуру предлагается проводить минимум один раз в течение декады. Результаты проверок следует объединять в ежемесячном информационном документе.

Неотъемлемой частью административного надзора служит индивидуальная профилактическая работа. При взаимодействии с поднадзорными лицами УУП устанавливает причины неисполнения обязанностей, разъясняет содержание предусмотренных законом ограничений, требует объяснений по фактам правонарушений¹. При систематической профилактике обеспечивается правовое информирование лиц, демонстрирующих асоциальную модель поведения, о последствиях невыполнения требований правового характера. Частота проведения бесед определяется уровнем деструктивности поведения каждого поднадзорного, но не должна быть ниже одного раза в декаду. Информация, полученная в ходе таких мероприятий, интегрируется в сводный отчет за месяц.

Одним из направлений деятельности УУП является обеспечение безопасности дорожного движения, что регламентируется приказом МВД РФ от 02.05.2023 № 264 «Об утверждении Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения»². В соответствии с указанным нормативным актом, УУП на своем административном участке

¹ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ (с изм. от 08 августа 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 26 (часть I). – Ст. 3851.

² Об утверждении Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения: Приказ МВД России от 2 мая 2023 г. № 264 / Текст приказа опубликован на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) 30 июня 2023 г.

вправе пресекать нарушения ПДД, совершаемые как пешеходами, так водителями транспортных средств, завершая такую деятельность принятием законного и обоснованного решения, предусмотренного КоАП РФ. Безусловно, УУП обязан знать свой административный участок, в том числе, места концентрации дорожно-транспортных происшествий, а также осуществлять профилактическую работу в целях снижения их количества.

Функциональные обязанности участкового уполномоченного полиции охватывают полномочия, направленные на установление и устранение обстоятельств, способствующих совершению правонарушений в области дорожного движения на административно закреплённой территории. При выявлении системных факторов, создающих условия для возникновения дорожно-транспортных происшествий, УУП уполномочен направлять представления в соответствующие государственные структуры с конкретными предложениями, обязательными к исполнению. В случае неисполнения обозначенных в представлении требований со стороны должностных лиц наступает административная ответственность по статье 17.7 КоАП РФ. В рамках установленных компетенций участковый обязан фиксировать и анализировать причины противоправных деяний, включая нарушения, касающиеся дорожной безопасности.

При наступлении дорожно-транспортного происшествия, если сотрудник полиции находился вблизи места события и сотрудники ГИБДД отсутствуют, на него возлагается обязанность оперативного реагирования. Он должен: а) обеспечить визуальную маркировку и ограждение места происшествия для исключения дополнительных наездов; б) определить личность участников, чьи транспортные средства задействованы в инциденте; в) произвести проверку документов у причастных лиц, обеспечить их нахождение на месте; г) установить свидетелей и зафиксировать их данные; д) принять меры по сохранению улик, вещественных доказательств и имущества, связанного с происшествием; е) зафиксировать сведения о транспортном средстве, покинувшем место происшествия, включая идентификационные признаки и

информацию о владельце, а также передать полученные данные оперативному дежурному; ж) организовать объезд проблемного участка и содействовать аварийно-спасательным работам при необходимости. При наличии пострадавших: 1) установить их количество и тяжесть травм; 2) обеспечить вызов медицинской помощи и оказание первой помощи; 3) при необходимости организовать доставку в ближайшее лечебное учреждение; 4) выяснить анкетные данные пострадавших; 5) сообщить следственно-оперативной группе информацию о свидетелях и участниках, а также передать документы и вещественные доказательства.

Существующий перечень полномочий предоставляет участковому уполномоченному достаточные инструменты обеспечения правопорядка в области дорожной безопасности. Однако на практике реализация этих задач ограничена – в основном, действия сводятся к фиксации нарушений, предусмотренных главой 12 КоАП РФ, и передаче материалов в подразделения Госавтоинспекции. Документирование самих дорожно-транспортных происшествий осуществляется крайне редко, что обусловлено недостаточным уровнем теоретической подготовки и отсутствием прикладных навыков.

Для преодоления указанной проблемы представляется обоснованным внедрение комплекса мер по совершенствованию профессиональной подготовки участковых. Необходима реализация программы повышения квалификации, предусматривающей взаимодействие с подразделениями ГИБДД; организацию тематических обучающих модулей, направленных на формирование знаний и навыков в сфере фиксации и анализа дорожных происшествий. Совместная деятельность представителей службы УУП и инспекторов ДПС в полевых условиях может способствовать устойчивому формированию у участковых необходимых компетенций в области документирования и правовой оценки дорожно-транспортных происшествий.

§3. Административно-юрисдикционная деятельность участковых уполномоченных полиции: особенности и проблемы практики

В настоящее время отсутствует легальное закрепление понятия «административно-юрисдикционная деятельность» и такой пробел в праве порождает плюрализм мнений ученых-административистов. Административно-юрисдикционную деятельность понимают и как «подведомственность рассмотрения дел об административных правонарушениях, а также управленческих споров, а в ряде случаев, восстановление нарушенного права, применение к виновному лицу соответствующей санкции, предусмотренной административным законодательством уполномоченным на то должностным лицом»¹; как «вид правоприменительной административно-процессуальной деятельности, регламентированный на законодательном уровне, реализуемый органами государственной власти при рассмотрении и разрешении различных административно-юрисдикционных дел, сложившихся административных споров, реализации санкций, предусмотренных действующим законодательством, защите охранительных правоотношений с применением мер государственного принуждения»²; как «совокупность полномочий государственных, муниципальных органов, установленную нормативно-правовыми актами, направленную на урегулирование общественных отношений, а также оценку физических и юридических лиц с точки зрения их правомерности, совершения иных юридически значимых действий»³. В любом случае, можно утверждать, что разновидностью административно-

¹ Административно-процессуальное право России: учебное пособие / под ред. И.В. Пановой. – М.: Норма: Инфра-М, 2022. – С.117.

² Лапина М.А. Административная юрисдикция в системе административного процесса: монография / М.А. Лапина. – М.: Юрай, 2021. – С.43.

³ Дуброва В.А. Понятие, сущность и историческое развитие административно-юрисдикционной деятельности / В.А. Дуброва // Административно-правовое регулирование охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности: проблемы и пути их решения. – 2025. – № 1. – С. 79.

юрисдикционной деятельности является такое правоохранительное производство, как производство по делам об административных правонарушениях.

При этом административно-юрисдикционная деятельность УУП по делам об административных правонарушениях представляет собой совокупность полномочий, процедур и действий, направленных на реализацию административной ответственности в пределах установленной компетенции (Приложение 4). Эта деятельность осуществляется на основании КоАП РФ, Федерального закона «О полиции», ведомственных приказов МВД России и локальных нормативных актов.

Участковый уполномоченный полиции – должностное лицо, наделённое правом:

- возбуждать дела об административных правонарушениях;
- составлять протоколы (ст. 28.3 КоАП РФ);
- проводить административные расследования;
- принимать меры по обеспечению производства (доставление, изъятие и др.);
- направлять материалы уполномоченным органам;
- участвовать в исполнении административных наказаний.

Указанная деятельность охватывает все стадии административного производства, начиная с выявления правонарушения и заканчивая участием в исполнении постановления. Используя нормы действующего административного и административно-процессуального законодательства, а также доктринальные источники, приведем характеристику некоторых особенностей административно-юрисдикционной деятельности УУП по делам об административных правонарушениях.

Возбуждение производства по делу, осуществляемое УУП, включает несколько этапов:

1– выявление УУП факта административного правонарушения, либо получение УУП информации о совершенном административном правонарушении;

2 – предварительная проверка УУП полученной информации;

3 – документирование УУП полученных материалов по административному делу, принятие решение либо о возбуждении производства по делу, либо об отказе в возбуждении производства по делу, составление соответствующего административно-процессуального документа.

На данной стадии УПП важно правильно определить повод к возбуждению производства по делу об административных правонарушениях. По каждому ли из указанных в ст. 28.1 КоАП РФ поводов УУП обладает полномочиями возбуждать производство по делам об административных правонарушениях? Такими полномочиями УУП обладают в следующих случаях:

1) УУП как должностное лицо, уполномоченное составлять протоколы об административных правонарушениях, непосредственно обнаружил достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения (п.1 ч.1 ст. 28.1 КоАП РФ);

2) к УУП поступили материалы из правоохранительных органов, а также из других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения (п.2 ч.1 ст. 28.1 КоАП РФ);

3) к УУП поступили сообщения и заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в СМИ, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения (п.3 ч.1 ст. 28.1 КоАП РФ).

Каждый участковый уполномоченный и старший участковый уполномоченный полиции обладает правом осуществлять производство по делам об административных правонарушениях согласно ст. 23.2 КоАП РФ, а также ведомственным нормативным актам. По всем делам, отнесенным к компетенции полиции, УУП может составлять протоколы об

административных правонарушениях. Данное полномочие предоставлено Приказом МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях»¹. Если участковым уполномоченным полиции лицо будет привлечено к административной ответственности за пределами своей компетенции, то такое решение может быть признано незаконным.

Так, Постановлением УУП отдела полиции N УМВД России по городу Череповцу ФИО1 признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 18.9 КоАП РФ, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 2000 рублей. ФИО1 обжаловал вынесенное решение, так как назначение наказания по данной статье не относится к компетенции участкового уполномоченного полиции. Суд указал, что дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 18.9 КоАП РФ вправе рассматривать начальники территориальных управлений (отделов) внутренних дел и приравненных к ним ОВД, их заместители, заместители начальников полиции (по охране общественного порядка), начальники территориальных отделов (отделений, пунктов) полиции, их заместители. Действия участкового уполномоченного признаны неправомерными².

По некоторым правонарушениям участковый уполномоченный обладает правом не только составлять протоколы, но и принимать процессуальные решения. В КоАП РФ выделяется несколько групп таких правонарушений:

- 1) в сфере охраны здоровья населения (ст. 6.24 КоАП РФ);

¹ Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел РФ заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 (с изм. от 9 октября 2019 г.) // Российская газета. – 2014. – №260.

² Решение Череповецкого городского суда Вологодской области № 12-345/2018 от 21 мая 2018 г. по делу № 12-345/2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://sudact.ru/regular/> (дата обращения: 22.06.2025).

- 2) в сфере охраны сельского хозяйства (ст. 10.4 и 10.5 КоАП РФ);
- 3) в сфере охраны безопасности дорожного движения (ст. 1, ч. 1 и 2 ст. 12.2, ч. 1, 2, 3 ст. 12.3, ст. 12.22, 12.23, 12.28, ч. 1 и 2 ст. 12.29, ч. 1 ст. 12.30 КоАП РФ);
- 4) в сфере охраны порядка управления (ст. 12, 19.15, 19.15.1, 19.15.2, ч. 1 и 2 ст. 19.24 КоАП РФ);
- 5) в сфере охраны общественного порядка и общественной безопасности (ч. 1 и 2 ст. 20.1, ч. 1 и 2 ст. 20.20, ст. 20.21 КоАП РФ).

Выделяют также «территориальную компетенцию, которая обусловлена наличием у участкового уполномоченного полиции полномочий по рассмотрению дел об административных правонарушениях, определенным образом связанных с территорией административного участка. Каждый участковый уполномоченный полиции независимо от места совершения правонарушения обязан принять заявление по месту несения службы. Не требуется при этом, чтобы принятые заявления полностью раскрывали сущность правонарушения. Достаточно указания на сам факт нарушения. Поэтому допускается признание трех видов территориальных компетенций: дело может быть рассмотрено по месту совершения нарушения, месту жительства нарушителя или месту учета транспортного средства»¹.

Следует отметить, что «вопрос об объеме и оценке данных, которые указывают на наличие события административного правонарушения, а, следовательно, являются достаточными основаниями для возбуждения производства по делу об административных правонарушениях, до сих пор в науке административного и административно-процессуального права остается дискуссионным. Полагаем, что решение данного вопроса на практике будет зависеть от умения УПП правильно квалифицировать административные правонарушения. При квалификации административного правонарушения от УПП требуется усвоение теоретических положений о понятии и признаках

¹ Гришаков А.Г. Деятельность участковых уполномоченных полиции на административном участке / А.Г. Гришаков. – М.: Юрайт, 2020. – С. 12.

состава административного правонарушения, правилах организации квалификации. Результатом такой деятельности выступает оценка совершенного деяния, заключающаяся в выводе о том, содержит ли деяние признаки административного правонарушения, или нет. В процессе квалификации складывается ряд сложностей, связанных с умением разграничивать смежные составы правонарушений. Полагаем, необходимым было бы объединять административную практику деятельности УУП, формировать рекомендации по организации квалификации, способствующие повышению эффективности деятельности УПП. Кроме того, целесообразным было бы проводить совещания и занятия, в рамках которых могли бы разбираться наиболее сложные случаи и актуальные проблемы законодательства»¹.

Юрисдикционная деятельность УУП в контексте производства по делам об административных правонарушениях требует чёткого определения момента и формы возбуждения соответствующего производства. В соответствии с частью 4 статьи 28.1 КоАП РФ, возбуждение дела может быть инициировано оформлением различных процессуальных актов: протокола осмотра места происшествия, первого документа о применении мер обеспечения, протокола об административном правонарушении, определения о возбуждении дела с обязательным проведением административного расследования, а также постановления о назначении наказания в порядке части 1 статьи 28.6 КоАП РФ.

Среди характерных черт административно-юрисдикционной практики участкового уполномоченного полиции значимым является наличие альтернативной подведомственности по ряду статей КоАП РФ. Учитывая данный факт, ряд авторов считает целесообразным нормативное закрепление преимущества за органом, первым инициировавшим производство по делу².

¹ Границкий Р.Б. Проблемы административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции по административным правонарушениям, совершаемым в общественных местах / Р.Б. Границкий // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. – 2022. – № 7. – С. 15.

² Шапошникова И.А., Мамлеева Д.Р. Компетенция органов внутренних дел по осуществлению производства по делам об административных правонарушениях / И.А.

Такой подход позволит оптимизировать процессуальную координацию и избежать дублирующих действий со стороны различных органов.

В положениях п. 9 ч. 2 ст. 23.3 КоАП РФ обозначены случаи, в которых участковый уполномоченный обладает полномочиями по самостоятельному вынесению решений о применении административного воздействия в форме предупреждения или штрафа. При необходимости пресечения правонарушения и фиксации нарушителя допустимо применение мер обеспечения, предусмотренных ст. 27.1 КоАП РФ, что подтверждает наличие у участкового широкого административно-процессуального инструментария.

Анализ практики реализации полномочий УУП позволяет выявить проблемные зоны. Одной из них является несоблюдение установленного алгоритма применения отдельных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Это проявляется в непоследовательности использования доставления (статья 27.2 КоАП РФ) и административного задержания (статьи 27.3–27.5 КоАП РФ). Основное затруднение заключается в игнорировании условий допустимости их реализации. Так, доставление правомерно лишь при невозможности оформления протокола на месте происшествия, а задержание допустимо, если отсутствуют иные возможности назначения и исполнения административного наказания¹.

Кроме того, в правоприменительной практике прослеживается подмена понятий процессуального доставления (по статье 27.2 КоАП РФ) и принудительного препровождения в соответствии с пунктом 13 части 1 статьи 13 Федерального закона «О полиции». В первом случае доставление связано исключительно с задачами ведения административного производства, во втором - осуществляется для установления личности, пресечения угроз жизни и здоровья либо в целях обеспечения охраны общественного порядка. Правомерность применения процессуального доставления подтверждается

Шапошникова и др. // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке. – 2024. – № 1. – С. 64.

¹ Шевцов А.В. Управленческие и процессуальные функции юрисдикционной деятельности органов внутренних дел / А.В. Шевцов // Труды Академии управления МВД России. – 2023. – № 2 (42). – С.62.

соблюдением требований части 4 статьи 28.2 КоАП РФ, тогда как принудительное препровождение регулируется нормами Приказа МВД России № 205 от 29 марта 2019 г. Право на административное задержание возникает исключительно после оформления документа, являющегося основанием для начала производства. Применение меры без предшествующего возбуждения дела нарушает установленную законом последовательность и создаёт угрозу признания действий неправомерными. Таким образом, протокол или определение должны предшествовать задержанию, подтверждая объективную необходимость в обеспечении присутствия лица для рассмотрения дела.

Следует учитывать особенности определения срока административного задержания, который по общему правилу не должен превышать трех часов. Применительно к лицу, совершившему правонарушение, влекущее в качестве одной из мер административного наказания административный арест или административное выдворение, такой срок не может превышать двух суток. Срок административного задержания исчисляется с момента фактического завершения доставления, а если доставленный находится в состоянии опьянения, то с момента его вытрезвления. В свою очередь вытрезвление доставленного и административно задержанного лица не может составлять более 48 часов (ст. 27.5 КоАП РФ).

Вторую проблему представляет порядок процессуального документирования УУП обстоятельств нахождения правонарушителя в состоянии опьянения. Как правило, такой порядок предусматривает вынесение УУП постановления о направлении правонарушителя на медицинское освидетельствование в соответствии с положениями ст. 27.12.1 КоАП РФ и утвержденными на подзаконном уровне специальными правилами¹. Основанием для направления на медицинское освидетельствование является реальное проявление у правонарушителя визуальных признаков опьянения, характеризующихся специальными критериями, разработанными Минздравом

¹ Об утверждении Правил направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения: постановление Правительства РФ от 23 января 2015 г. № 37 // Российская газета. – 2015. – № 21.

России для целей применения в практической деятельности (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы и шаткость походки, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица)¹. Указанная проблема обострилась в связи с наделением УУП правом назначать административные наказания за правонарушения, связанные с противоправным распитием алкоголя и появлением в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения (ч. 1 и 2 ст. 20.20 и ст. 20.21 КоАП РФ). Дело в том, что при документировании данных противоправных деяний правонарушители подлежат обязательному направлению на медицинское освидетельствование (ч. 1 ст. 27.12.1 КоАП РФ). Однако «в небольших административно-территориальных образованиях, а также в сельской местности, лицензией на право такого освидетельствования обладает далеко не каждое медицинское учреждение. В то же время практика показывает, что доставление сотрудниками полиции граждан на указанную процедуру освидетельствования в медицинские учреждения существенно отвлекает их от исполнения основных служебных обязанностей. Именно поэтому повышению результативности применения полицией мер административного принуждения к лицам, злоупотребляющим алкоголем, могло бы способствовать законодательное установление процедуры освидетельствования на состояние алкогольного опьянения в месте, куда осуществляется доставление правонарушителя. Процедура должна предполагать использование технических средств измерения алкоголя в

¹ О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического): приказ Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н // Российская газета. – 2016. – № 60. Приказом Минздрава России от 29 апреля 2025 г. № 262Н настоящий документ признан утратившим силу с 1 сентября 2025 г. См.: Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 29 апреля 2025 г. № 262н «Об утверждении порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), включающего определение клинических признаков опьянения и правила химико-токсикологических исследований, а также критерии, при наличии которых имеются достаточные основания полагать, что лицо находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, учетной формы Акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), а также формы и порядка ведения журнала регистрации» / Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru) 2 июня 2025 г. № 0001202506020058.

выдыхаемом воздухе (алкотестеров). Вопрос лишь в том, как правильно толковать основания неправомерности нахождения визуально нетрезвого человека в общественном месте. Это необходимо в целях недопущения нарушения его прав и минимизации коррупционных рисков, возникающих у осуществляющих производство должностных лиц»¹.

Третьей проблемой представляется порядок и основания для принятия УУП решения о проведении административного расследования по ряду декриминализированных противоправных деяний. В частности, таких как:

- нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния (ст. 6.1.1 КоАП РФ «Побои»);

- мелкое хищение чужого имущества стоимостью более 1000 рублей, но не более 2500 рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии квалифицирующих признаков соответствующих имущественных преступлений (ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ «Мелкое хищение»).

В этом отношении в научном сообществе существует мнение, что «социальный эффект декриминализации в некотором роде отражается и на результатах правоприменительной практики УУП, которая свидетельствует о росте количества административных правонарушений, совершенных в условиях фактической неочевидности, т. е. по которым в течение двух суток (срок составления протокола предусмотрен ч. 2 ст. 28.5 КоАП РФ) не удалось установить лиц, совершивших указанные противоправные деяния. При этом всякий раз внимание правоприменителя заостряется на том, что личность правонарушителя может и должна быть установлена наряду с иными обстоятельствами дела об административном правонарушении. То есть нельзя возбудить дело об административном правонарушении, не установив личность правонарушителя, потому что оно считается возбужденным с момента

¹ Ульянов А.Д. Контроль служебной деятельности как способ обеспечения исполнительской дисциплины в территориальных органах МВД России / А.Д. Ульянов // Труды Академии управления МВД России. – 2022. – № 1 (45). – С.53.

составления в отношении вполне определенного лица первого протокола о применении какой-либо меры административно-процессуального обеспечения (ст. 27.1 КоАП РФ), либо составления самого протокола об административном правонарушении. Впрочем, после выявления мелкого хищения или побоев существует и возможность вынесения определения о возбуждении дела, при необходимости – проведения административного расследования, предусмотренного ст. 28.7 КоАП РФ. Однако и в этом случае УУП в отсутствии достоверных сведений о правонарушителе неминуемо сталкивается с невозможностью письменного разъяснения последнему его прав и обязанностей. Кроме того, п. 3.1 ст. 28.7 КоАП РФ обязывает в суточный срок вручить под расписку или выслать копию соответствующего определения лицу, в отношении которого вынесено решение о проведении административного расследования. Аналогичные трудности могут возникать и в связи с продлением срока расследования (п. 5.2 ст. 28.7 КоАП РФ). В связи с этим установление лица, совершившего побои или мелкое хищение, как правило, осуществляется вне производства по делам об административных правонарушениях, а в рамках предварительной проверки заявлений и сообщений о преступлениях»¹ в порядке ст. 144 УПК РФ². Соответствующая уголовно-процессуальная норма применяется и в тех случаях, когда не представляется возможным сразу документально подтвердить размер ущерба, причиненного мелким хищением.

Для устранения затруднений, возникающих при реализации производства по делам об административных правонарушениях, требуется нормативная переработка положений, регламентирующих порядок проведения административного расследования сотрудниками органов внутренних дел в соответствии со ст. 28.7 КоАП РФ. Пренебрежение данной необходимостью

¹ Шевцов А.В. К вопросу о проблемах привлечения к административной ответственности за хищение имущества / А.В. Шевцов // Административное право и процесс. – 2024. – № 1. – С.67.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (с изм. от 21 апреля 2025 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – №52. – Ст.4921; Российская газета. – 2025. – №93.

приводит к рискам неполного анализа обстоятельств совершения противоправных деяний, выражающихся, например, в повторном применении физического насилия или совершении мелких краж лицами, чья причастность к деяниям не установлена. При подобных условиях недостаточный объем процессуальной проверки способен повлечь ошибки при квалификации правонарушений, что препятствует последующему возбуждению уголовных дел на основании статей 116¹ и 158¹ УК РФ.

Общественный запрос на пересмотр степени уголовной репрессии за ряд деяний может повлечь потребность в пересмотре и систематизации процессуального механизма, которым должны руководствоваться сотрудники полиции. Унификация порядка совершения отдельных действий в рамках юрисдикционной деятельности, в том числе, в практике УУП, требует правовой доработки, направленной на адаптацию к изменяющимся реалиям.

Выявленные характеристики административно-процессуальных функций УУП свидетельствуют о наличии устойчивых организационно-правовых проблем, ограничивающих реализацию возложенных на них полномочий. Значительное число ошибок правоприменительного характера связано с нарушением требований применения обеспечительных процессуальных мер, для которых законодательством установлены чёткие условия допустимости. В частности, при осуществлении доставления лицо может быть принудительно препровождено в отделение полиции исключительно при наличии объективной невозможности составить протокол непосредственно на месте выявленного правонарушения. Применение меры в отсутствие указанного основания подрывает легитимность всего процесса. Необоснованное административное задержание также нарушает требования действующего законодательства. Оно допустимо лишь при невозможности в кратчайшие сроки вынести постановление о назначении наказания или обеспечить его реализацию, то есть задержание должно быть исключительно вынужденным.

Медицинское освидетельствование как мера обеспечения осуществляется в случае наличия признаков алкогольного или наркотического опьянения.

Наличие данных признаков подтверждается согласно перечню, утверждённому Министерством здравоохранения Российской Федерации. Их фиксация необходима для обеспечения законности направления правонарушителя на экспертизу. В условиях усложнённого производства, требующего проведения административного расследования, решение о его возбуждении должно быть обосновано необходимостью проведения действий, невозможных в рамках обычного производства: проведения экспертиз, установления личностей потерпевших, допроса свидетелей, проживающих вне места совершения деяния. Само по себе отсутствие данных о правонарушителе не является достаточным основанием для возбуждения расследования. В этом случае применяется порядок предварительной проверки в соответствии со ст. 144 УПК РФ. Соблюдение обозначенных условий является обязательным критерием правомерности процессуальных решений. Отступление от них ведет к снижению эффективности административно-юрисдикционной деятельности УУП и нарушает гарантии законности при привлечении граждан к административной ответственности. Устранение этих нарушений возможно посредством закрепления единообразных подходов в нормативных правовых актах, регулирующих работу должностных лиц органов внутренних дел.

Итак, процессуальная компетенция УУП представляет собой нормативно закреплённую основу, определяющую последовательность осуществления им полномочий в рамках административного производства. Правомочия УУП коррелируют с установленной подведомственностью конкретного дела. При наличии юридических оснований, позволяющих отнести правонарушение к категории, подлежащей рассмотрению данным должностным лицом, участковый самостоятельно осуществляет производство и принимает решение о наложении административного наказания. В случае, если рассмотрение дела находится в компетенции другого органа или должностного лица, участковый уполномоченный обязан передать соответствующие материалы по подследственности после оформления необходимых документов. При рассмотрении дела, возбужденного по факту административного

правонарушения, участковый уполномоченный обязан обеспечить полноту изучения фактических обстоятельств, установить наличие либо отсутствие состава правонарушения, сопоставить доказательства, сформировать объективную правовую позицию и принять решение, соответствующее нормам действующего законодательства. После вынесения постановления о назначении административного наказания реализуются мероприятия, направленные на приведение его в исполнение, включая меры по взысканию штрафа или иную форму понуждения к исполнению административного обязательства¹.

Таким образом, в соответствии с нормами административного законодательства, УУП отнесён к числу должностных лиц, наделённых правом производства по делам об административных правонарушениях. Его процессуальный статус включает служебные цели, функциональные задачи и границы компетенции в рамках административного производства. Структура полномочий, которыми располагает данный субъект при осуществлении указанной юрисдикции, позволяет рассматривать его деятельность в контексте нормативно определённой системы действий, имеющих юридическое значение. К таким действиям относятся: составление протоколов, применение мер обеспечения производства, реализация функций по проведению административного расследования, участие в рассмотрении дел, вынесение решений по существу выявленных правонарушений. В совокупности данная деятельность образует целостную модель административно-юрисдикционного функционирования участкового уполномоченного в рамках делопроизводства, направленного на защиту публичных интересов и соблюдение порядка, установленного законодательством Российской Федерации.

¹ См.: Усенков И.А. К вопросу о понятии производства по делам об административных правонарушениях / И.А. Усенков // В сборнике: Наука сегодня: проблемы и перспективы развития сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции. – М., 2023. – С. 142.

§4. Особенности взаимодействия участковых уполномоченных полиции с сотрудниками подразделений по исполнению административного законодательства

Эффективное обеспечение общественной безопасности и поддержание правопорядка в современных условиях определяется не только уровнем подготовки сотрудников, но и результативностью взаимодействия между различными структурными звеньями, входящими в систему охраны правопорядка. Внутриведомственное сотрудничество территориальных подразделений МВД России играет определяющую роль в достижении поставленных целей. Структуры, выполняющие функции информационно-аналитического обеспечения (ИАЗ), осуществляют координацию с другими службами, включая участковых уполномоченных полиции, в рамках установленного регламента служебной деятельности (Приложение 1,2). На практике между ИАЗ и УУП осуществляется устойчивое функциональное взаимодействие, охватывающее весь цикл административного производства – от первоначального выявления признаков правонарушения до исполнения постановления, вынесенного по результатам рассмотрения дела. Деятельность участковых уполномоченных строится на принципах территориальной ответственности и направлена на поддержание стабильного правопорядка в пределах обслуживаемого участка. Основной задачей службы является защита прав и законных интересов населения, пресечение противоправных деяний, обеспечение профилактики повторных правонарушений и участие в раскрытии преступлений. Значительный объём обязанностей, возложенных на УУП, обуславливает наличие широких полномочий, включая функции органа дознания и полномочия по реализации административной юрисдикции (Приложение 3).

Участковые уполномоченные наделены правом возбуждать и рассматривать дела об административных правонарушениях в пределах,

определённых частью 2 статьи 23.3 КоАП РФ. Наряду с этим сотрудники обязаны осуществлять мероприятия по выявлению правонарушений, их пресечению и документальному оформлению. Надлежащая реализация указанных полномочий требует комплексных знаний в сфере нормативного регулирования, а также способности к принятию правомерных решений в ограниченные сроки и взаимодействия с соответствующими подразделениями ОВД. Для повышения качества административной практики особое значение приобретает доступ к информационным ресурсам, формируемым в рамках автоматизированных систем МВД России и взаимодействующих органов государственной власти. Интеграция участковых в единую информационно-аналитическую среду обеспечивает достоверность принимаемых решений, сокращает временные затраты на проверку данных и способствует повышению правовой обоснованности при осуществлении административных и профилактических мероприятий.

Особенности взаимодействия УУП с сотрудниками подразделений по исполнению административного законодательства (ИАЗ) формируются исходя из разграничения компетенций, общих задач по обеспечению административной юрисдикции и необходимости межведомственного сотрудничества в рамках структур органов внутренних дел.

1. Совместная административно-юрисдикционная деятельность. Участковые уполномоченные полиции и сотрудники ИАЗ осуществляют взаимодействие в рамках: а) возбуждения дел об административных правонарушениях (ст. 28.3 КоАП РФ); б) подготовки и направления материалов на рассмотрение; в) исполнения административных наказаний (в частности, штрафов, предписаний, административных арестов). Участковые, как правило, фиксируют правонарушение и составляют протокол, после чего материалы передаются в ИАЗ для систематизации, контроля за сроками и направления в судебные инстанции или к уполномоченным лицам.

2. Информационный обмен и модуль «Административная практика». Обе категории сотрудников работают с ведомственным модулем

«Административная практика», в котором отражаются: а) сведения о возбуждённых делах; б) принятые меры; в) информация о результатах рассмотрения и исполнения наказаний. Участковый, действуя на первичном этапе, заносит сведения, а инспекторы ИАЗ - осуществляют дальнейший контроль, сопровождают материалы, обеспечивают аналитическую отчётность.

3. Методическая и организационная поддержка. Сотрудники ИАЗ: а) оказывают помощь участковым при составлении процессуальных документов; б) консультируют по вопросам применения административных норм; в) участвуют в проверках соблюдения процедур при возбуждении дел и при вынесении постановлений. Такое взаимодействие особенно важно в ситуациях, когда участковый не обладает достаточным опытом или сталкивается с новыми категориями правонарушений.

4. Совместные профилактические мероприятия. Участковые уполномоченные и ИАЗ: а) участвуют в рейдах по месту жительства нарушителей; б) проводят профилактические беседы; в) выявляют лиц, склонных к нарушению порядка; г) участвуют в реализации муниципальных программ по снижению административных правонарушений.

5. Особенности разграничения компетенции. Несмотря на общую цель - исполнение административного законодательства, различается функциональная нагрузка: а) участковый осуществляет иницирующий и наблюдательный контроль на вверенной территории; б) ИАЗ обеспечивает контроль, систематизацию и юридическую точность реализации административных процедур. Такое разграничение требует от обеих сторон точной координации, соблюдения сроков и порядка документооборота.

Изучив опыт деятельности инспектора ИАЗ и УУП, можно выделить ряд проблемных вопросов, с которыми сталкиваются указанные подразделения и предложить следующие пути их решения, в том числе на законодательном уровне. Так, одним из проблемных вопросов в пресечении, документировании и сборе доказательств по делам об административных правонарушениях, совершенных в состоянии опьянения, является направление на медицинское

освидетельствование на состояние опьянения. Согласно ч. 1 ст. 27.12.1 КоАП РФ, если есть достаточные основания полагать, что лица, совершившие административные правонарушения, находятся в состоянии опьянения, они подлежат направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Это требование, безусловно, и распространяется на любые составы административных правонарушений (кроме 12 главы) от курения в неположенном месте, свалки мусора, совершения мелкого хулиганства и заканчивая самым распространенным составом по ст. 20.21 КоАП РФ, где лицо привлекается к административной ответственности за появление/нахождение в общественном месте в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность. Направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших правонарушения, относится к мерам обеспечения производства по делу (ст. 27.1 КоАП РФ), и первым документом, которым дело об административном правонарушении считается возбужденным, а результат освидетельствования относится к одному из факторов доказательств по делу и оценивается при принятии решения по делу (вынесении постановления по делу об административном правонарушении). Отсутствие протокола о направлении лица на медицинское освидетельствование, как и результат освидетельствования ставит под угрозу принятое правами сотрудников полиции решений по делу при обжаловании в судебном органе, либо при внесении протеста органами прокуратуры.

Вместе с тем на практике не всегда представляется возможным реализовать применение нормы законодательства, изложенной в ст. 27.12.1 КоАП РФ. Рассмотрим несколько примеров. «Зачастую на территории отдаленных районов определение состояния опьянения возможно в единственном месте, в районном центре, расположенном на значительном удалении в десятки, а то и сотни километров. При этом в медицинском учреждении могут отсутствовать технические возможности и средства утвержденного типа, дающие возможность освидетельствования на состояние

опьянения и обеспечивающее фиксацию, и запись результатов измерения на бумажном носителе для проведения. В связи с изложенным не предоставляется возможным установить факт и степень опьянения лица, совершившего административное правонарушение. Соответственно, изложенное наглядно показывает невозможность применения такой меры обеспечения по делу, как направление на медицинское освидетельствование, и препятствует УУП выполнению функции по привлечению лица, находящегося в состоянии опьянения, в том числе и в кратчайшие сроки. Сложности в освидетельствовании имеют, к примеру, Хабаровский край, Амурская область и др., где имеются отдаленные поселения, находящиеся в значительном отдалении от районного центра»¹.

Между тем, при выявлении и документировании административных правонарушений в области безопасности дорожного движения, сотрудники ГИБДД осуществляют самостоятельно определение состояния опьянения, проводя процедуры с использованием мобильного «алкотестера», имеющего функции записи результатов освидетельствования на бумажный носитель. Данные возможности законодательно урегулированы Постановлением Правительства от 21 октября 2022 г. № 1882 «О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения»², которым утверждены правила освидетельствования и Административным регламентом МВД России за соблюдением за соблюдением участниками дорожного движения ПДД³ и применяются строго в соответствии с 12 главой КоАП РФ.

¹ Желтобрюх А.В. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции по работе с отдельными категориями граждан на административном участке / А.В. Желтобрюх // Аграрное и земельное право. – 2025. – № 4. – С. 190.

² О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения: постановление Правительства РФ от 21.10.2022 № 1882 // Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 44. – Ст. 7564.

³ Об утверждении Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного

Исходя из изложенного и переходя к видению решения проблемы, можно сказать о том, что решение лежит в плоскости законодательного урегулирования и распространение имеющейся практики документирования сотрудниками ГИБДД составов правонарушений совершенных в состоянии опьянения на другие составы КоАП РФ, что позволит УУП оперативно, своевременно реагировать на выявленные административные правонарушения и обеспечит их документирование, сбор доказательств в полном соответствии с требованиями законодательства об административных правонарушениях.

Следующая проблема: несмотря на то, что подразделения по исполнению административного законодательства и УУП напрямую не привлекаются к охране общественного порядка, в том числе при проведении массовых мероприятий, от взаимодействия указанных подразделений как друг с другом, так и с подразделениями по охране общественного порядка и иными службами органов внутренних дел зависит множество аспектов: от оформления дел об административных правонарушениях и разбора с задержанными до аналитической и превентивной работы с лицами, представляющими интерес в области охраны общественного порядка (далее – ООП) и обеспечения общественной безопасности. Безусловно, участие указанных подразделений в комплексных оперативно-профилактических операциях представляет наибольший интерес.

«При организации крупных оперативно-профилактических операций, в том числе при подготовке и проведении мероприятий по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, территориальными органами во взаимодействии с подразделениями ООП на районном уровне создаются группы разбора, осуществляющие непосредственную работу с доставленными и административно задержанными. На практике в указанные группы входят оперативный дежурный по разбору с задержанными и доставленными, УУП и инспекторы исполнения административного

законодательства. При работе с доставленными и задержанными лицами обязательным является установление надлежащего процессуального взаимодействия между указанными должностными лицами. Прежде всего это касается оформления непосредственного доставления и сопровождения дел об административных правонарушениях. При этом немаловажным аспектом будет выступать и определение дополнительных аспектов, положительно или негативно влияющих на юридическую ответственность правонарушителей, – обстоятельств, смягчающих или отягчающих ее»¹.

Кроме того, существенное значение для разрешения дел об административных правонарушениях будут оказывать: пребывание доставленных правонарушителей на профилактических учетах в ПДН и подразделениях ОДУУП, особенности осуществления с ними индивидуальной профилактической работы (продлевалась ли она ранее, выносилось ли лицу ранее официальное предостережение и пр.), наличие или отсутствие судимости, возможное нахождение лица в розыске, а также иные факторы (например, совершение лицом однородных правонарушений, а также правонарушений, посягающих на здоровье граждан). В свою очередь, «от инспекторов исполнения административного законодательства зависят правильность и корректность установления и квалификации правонарушений, совершенных доставленными лицами. К примеру, по факту несанкционированного публичного мероприятия в отношении одного только лица могут быть возбуждены дела об административных правонарушениях как за нарушения, допущенные при организации, проведении или участии в несанкционированном массовом мероприятии, так и за сопутствующие составы правонарушений – мелкое хулиганство или неподчинение законным

¹ Желтобрюх А.В. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции по работе с отдельными категориями граждан на административном участке / А.В. Желтобрюх // Аграрное и земельное право. – 2025. – № 4. – С. 191.

распоряжениям сотрудников полиции или представителей добровольных народных дружин»¹.

При осуществлении разбора с задержанными УУП во взаимодействии с инспекторами исполнения административного законодательства осуществляют эффективную работу с задержанными, получают необходимые объяснения, проводят индивидуальные профилактические беседы с правонарушителями, а также применяют иные формы профилактического воздействия в отношении последних. Даже полученная УУП характеристика личности доставленных и задержанных лиц дает возможность инспекторам по исполнению административного законодательства принимать решения о необходимости применения административного задержания лица на срок до 48 часов и квалификации правонарушения в части, предусматривающей соответствующее решение.

Приведем пример. За участие в несогласованном публичном мероприятии диспозиция статьи предусматривает квалификацию по ч. 5 ст. 20.2 КоАП РФ, однако в ходе получения полной характеристики личности правонарушителя УУП может быть получена информация о повторном привлечении лица к административной ответственности за совершение однородного административного правонарушения, что, в свою очередь, уже предусматривает квалификацию его действий по ч. 8, санкция по которой является альтернативной и включает в себя не только административный штраф, но и административный арест, что говорит о необходимости задержания лица на срок до 48 ч и незамедлительного направления материалов дела для рассмотрения и принятия решения в соответствующие судебные органы.

Особенности обеспечения условий для исполнения административных наказаний проявляются в осуществлении УУП контроля за реализацией некоторых процедур исполнения назначенного судьей дополнительного

¹ Михайлов М.Я. Актуальные проблемы административной деятельности участкового уполномоченного полиции на обслуживаемом административном участке / М.Я. Михайлов, Е.Н. Барыкина // Актуальные вопросы теории и практики в деятельности подразделений полиции и иных ОВД: сборник материалов научно-практической конференции. – М.: ООО «Издательство Спутник», 2022. – С. 64.

административного наказания в виде административного выдворения иностранного гражданина или лица без гражданства за пределы Российской Федерации в форме самостоятельного контролируемого выезда (ч. 6 и ч. 7 ст. 32.10 КоАП РФ). Значимым инструментом такого контроля для УУП является возможность более действенного административно-правового воздействия на указанную категорию лиц посредством документирования административного правонарушения по ч. 3 ст. 20.25 КоАП РФ, которое влечет уже судебно-принудительный порядок помещения и содержания в специальном учреждении полиции (ст. 27.19 КоАП РФ).

Также в части исполнения установленных норм законодательства, а именно приказа МВД России от 25 августа 2017 г. № 680 «Вопросы организации информационно-правового обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации»¹ и указания МВД России от 20 октября 2021 г. №1/22801 «О направлении обзора о результатах работы и проблемных вопросах в деятельности по исполнению административного законодательства»² в модуль «Административная практика» в целях повышения эффективности реализации законодательства Российской Федерации, обеспечения единства правоприменительной практики, улучшения качества нормотворческой деятельности и совершенствования информационно-правового обеспечения деятельности органов внутренних дел, а также организационного, методического и информационного сопровождения автоматизированных информационных систем правового назначения на основе использования перспективных программно-технических средств и информационных технологий в базу данных СООП ИСОД МВД России сведения по делам об административных правонарушениях должны вноситься достоверно и в срок.

¹ Вопросы организации информационно-правового обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 25 августа 2017 г. № 680 (с изм. от 7 марта 2023 г.) / Текст приказа опубликован не был.

² О направлении обзора о результатах работы и проблемных вопросах в деятельности по исполнению административного законодательства: Указание МВД России от 20 октября 2021 г. №1/22801 / Текст указания опубликован не был.

Обозначенное информационно-технологическое сопровождение позволяет обеспечивать более эффективное взаимодействие подразделений УУП и групп по исполнению административного законодательства не только в рамках единых групп по разбору с административными правонарушениями при проведении массовых акций, но и в процессе оперативно-служебной деятельности на постоянной основе.

Оборот административных материалов, информационно-аналитический обмен полученных по делам об административных правонарушениях постановлений, индивидуальных мер, принятых в отношении отдельных категорий граждан, внутри подразделений органов внутренних дел должен осуществляться своевременно в установленные законодательством сроки, что и представляет собой эффективное взаимодействие подразделений по охране общественного порядка.

Следующим проблемным вопросом в работе озвученных нами служб является проблема межведомственного взаимодействия в получении необходимо информации. В соответствии с п. 22 ст. 12 Федерального Закона «О полиции», пунктом 10.3 приказа № 205 от 29 марта 2019 г. «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» на УУП возложен контроль за обеспечением условий хранения оружия, патронов к нему находящихся в собственности граждан либо во временном хранении. УУП проводит проверки в сфере оборота оружия, в сфере частной охранной деятельности, обеспечения условий сохранности оружия и патронов к нему. Для данной работы УУП тесно взаимодействует с подразделениями лицензионно разрешительной работы Росгвардии¹. В целях оперативного реагирования необходимо своевременно получать информацию о владельцах оружия, движению оружия и перемене мест хранения. Необходима информация о лицах, которые приобрели впервые

¹ Об утверждении Порядка взаимодействия Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, ее территориальных органов и органов внутренних дел Российской Федерации по вопросам, отнесенным к их компетенции в сфере оборота оружия: Приказ Федеральной службы войск национальной гвардии РФ и МВД России от 22 февраля 2019 г. №№ 54/90 // Российская газета. – 2019. – 26 марта.

гражданское оружие, что позволит вовремя провести профилактическую работу с гражданами, которые имеют гражданское оружие, и допускающих правонарушения в семейно-бытовых отношениях, в том числе, предупредить совершение правонарушения и преступления.

Учитывая, что УУП одним из первых получает информацию о смерти граждан, своевременная информация о владельцах оружия, проживающих на вверенной территории, позволит незамедлительно принять меры к установлению места нахождения оружия и его изъятию. В случае установления факта его отсутствия по месту хранения, незамедлительно проводить работу по обнаружению. Однако в настоящее время УУП ограничен в получении информации о владельцах оружия, проживающих на территории обслуживания, так как данные о владельцах оружия в систему ИСОД МВД России не поступают. Данная информация поступает только при запросе на бумажном носителе, на что затрачивает определенное время (в течении месяца).

Из практики правоприменения УУП следует, что иной раз данная информация нужна незамедлительно, что вызывает проблемы в практике правоохранительных органов и влияет на эффективность работы сотрудников правоохранительных органов. Для решения этой проблемы видится необходимость и целесообразность объединения в рамках межведомственного взаимодействия предоставления сведений из сервиса централизованного оружия «СЦОУ Росгвардия» в систему ИСОД МВД России о владельцах оружия и количество единиц оружия, находящегося у того или иного владельца, информации о движении оружия и их владельцах¹. Другим возможным вариантом является допуск/подключение сотрудников полиции к учетам Росгвардии. Изложенное позволит подразделениям УУП при необходимости получать информацию о гражданах и уже из полученных данных, незамедлительно принимать меры как профилактического характера, так и в рамках административного, уголовного направления в отношении таких

¹ Карнаухов О.П. Вопросы совершенствования оценки деятельности службы участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России / О.П. Карнаухов // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2024. – № 3 (102). – С 266.

граждан. Также это позволит принимать своевременные меры по установлению владельцев обнаруженного и изъятого оружия.

Вышеизложенные примеры и видение их решений, лежат в плоскости законодательного регулирования федерального значения и заключения межведомственных соглашений о взаимном обмене информации. Результат их внедрения позволит: обеспечивать правопорядок в общественных местах, своевременно и оперативно выявлять, документировать правонарушения в соответствии с законодательством; предупреждать совершение правонарушений и преступлений; совершенствовать деятельность УУП, дав возможность разрешение возникших ситуаций в ограниченное время и без отвлечения с административного участка. Данные предложения соответствуют назначению полиции, направлениям полиции в соответствии с требованием федерального закона «О полиции».

Подведем некоторые итоги второй главы дипломной работы.

1. Деятельность участкового уполномоченного полиции по исполнению административного законодательства как представителя федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел базируется на применении основных методов государственного управления: убеждения и принуждения. Формы профилактического воздействия выступают способом реализации данных методов, основной целью которых является недопущение правонарушений как в отношении граждан, так и лицами, состоящими на профилактическом учете в органах внутренних дел.

2. Эффективная деятельность участкового уполномоченного полиции по исполнению административного законодательства возможна при условии, что он обладает достаточными полномочиями, правовыми и организационными средствами профилактического воздействия в отношении подучетных лиц. С этой точки зрения регулятивных норм существующих нормативных правовых актов явно недостаточно, в силу этого образуется разрыв между уголовно-правовыми и административно-правовыми мерами воздействия,

неподкрепленность правовых средств воздействия воспитательным и общественным влиянием.

3. Взаимодействие участковых уполномоченных полиции и сотрудников ИАЗ – элемент административной практики, от которого зависит эффективность исполнения законодательства. Повышение координации, унификация процедур и цифровизация документооборота способны повысить результативность совместной работы и сократить число нарушений процессуального порядка при рассмотрении дел об административных правонарушениях. Проблемными зонами взаимодействия участковых уполномоченных и ИАЗ являются: 1) нагрузка на участковых приводит к задержкам в передаче материалов; 2) ошибки в оформлении протоколов затрудняют работу инспектора ИАЗ; 3) отсутствие единых стандартов взаимодействия между службами; 4) недостаток совместных обучающих мероприятий. Указанные проблемные аспекты требуют дальнейших разработок путей их преодоления для повышения эффективности исследуемого вида деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование позволило всесторонне рассмотреть особенности деятельности участкового уполномоченного полиции по исполнению административного законодательства как важнейшего субъекта административно-юрисдикционной практики на местах.

Итак, исполнение административного законодательства представляет собой комплекс организованных действий, направленных на реализацию норм административного права в сферах предупреждения, пресечения и рассмотрения административных правонарушений, а также на контроль за исполнением назначенных наказаний. Установлено, что подразделения полиции по исполнению административного законодательства обладают специфической структурой, определяемой административно-территориальным и функциональным принципами. Их деятельность регулируется нормативной базой, главным образом Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и ведомственными правовыми актами, включая приказы МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 и от 29 декабря 2012 года № 1156.

Сфера исполнения административного законодательства охватывает комплекс юридически закреплённых процедур, осуществляемых компетентными субъектами в рамках установленного порядка. Эти действия включают запуск постановления в исполнение, реализацию предписанных санкций, приостановление, прекращение исполнения, а также предоставление отсрочки или рассрочки при наличии предусмотренных условий. Дополнительно предусматриваются действия по разъяснению механизмов исполнения и формированию итогового заключения об окончании производства в связи с исполнением назначенного административного наказания.

Исполнение административного законодательства представляет собой завершающий этап административного судопроизводства, в рамках которого

реализуются предписания, выраженные в санкционных постановлениях. Именно на этом этапе осуществляется применение установленных законом мер ответственности, что придаёт юридическую завершённость всему циклу административного производства. Положения, регламентирующие исполнительно-распорядительную часть процесса, содержатся в нормативных предписаниях, закреплённых в главах 31 и 32 КоАП РФ.

Значение исполнения административного законодательства определяется тем, что через конкретные меры правового принуждения реализуется не только санкционная, но и превентивная функция публичной власти. Воздействие административных наказаний формирует установку на недопустимость правонарушений, тем самым снижая вероятность повторных действий, противоречащих нормам права. Следовательно, юридическое содержание рассматриваемой стадии заключается в обеспечении фактического действия норм, формально выраженных в санкционном решении, с приданием им обязательного и реального характера воздействия на правонарушителя.

Обобщение ряда положений второй главы позволило заключить, что участковый уполномоченный наделён широким спектром административных полномочий, в том числе по возбуждению дел, составлению протоколов, проведению расследований и контролю исполнения решений. Подчёркнуто, что значительная часть его нагрузки связана с взаимодействием с гражданами, проживающими на административном участке, в том числе с социально уязвимыми категориями, что требует не только правовых знаний, но и социальных, этических и психологических компетенций. Отдельно рассмотрено взаимодействие участковых с подразделениями по исполнению административного законодательства, основанное на процессуальной и информационной координации, в том числе в рамках модуля «Административная практика».

Административно-юрисдикционная деятельность участковых уполномоченных полиции по делам об административных правонарушениях представляет собой совокупность полномочий, процедур и действий,

направленных на реализацию административной ответственности в пределах установленной компетенции. Эта деятельность осуществляется на основании КоАП РФ, Федерального закона «О полиции», ведомственных приказов МВД России и локальных нормативных актов.

Участковый уполномоченный полиции вправе возбуждать и оформлять материалы по таким правонарушениям, как: мелкое хулиганство (ст. 20.1 КоАП РФ), распитие спиртных напитков в общественных местах (ст. 20.20 КоАП РФ), появление в общественных местах в состоянии опьянения (ст. 20.21 КоАП РФ), нарушение правил благоустройства (региональные законы), неисполнение родителями обязанностей по воспитанию детей (ст. 5.35 КоАП РФ), причинение лёгкого вреда здоровью (ст. 6.1.1 КоАП РФ).

Особенности реализации юрисдикционных полномочий: 1) оперативность реагирования: участковый обязан незамедлительно реагировать на сообщения о правонарушениях; 2) комплексность: совмещает профилактику, правоприменение и контроль; 3) локализация на административном участке: деятельность ограничена определённой территорией, что позволяет участковому хорошо знать правонарушителей и обстановку; 4) межведомственное взаимодействие: при необходимости – координация с ИАЗ, ГИБДД, УВМ, КДН и ЗП, органами опеки и др.

Административно-юрисдикционная деятельность участкового уполномоченного полиции занимает центральное место в системе административной практики органов внутренних дел. Она реализуется через установленные законом процедуры и требует высокой правовой культуры, организованности, знаний нормативной базы и умения работать с населением. Эффективность реализации административной юрисдикции напрямую влияет на общее состояние правопорядка на территории обслуживания.

Среди проблем, выявленных в ходе исследования, можно отметить фрагментарность регулирования взаимодействия между участковыми и ИАЗ, недостаточную проработанность процессуальных стандартов, кадровый дефицит и высокую административную нагрузку. Предложенные в ходе

исследования направления совершенствования включают повышение уровня правовой и организационной подготовки, расширение цифровизации процессов, оптимизацию распределения функций и нормативное закрепление моделей межведомственного взаимодействия.

Таким образом, выполнение участковыми уполномоченными полиции задач по исполнению административного законодательства имеет решающее значение для функционирования правопорядка на локальном уровне. От эффективности данной деятельности зависит реальное исполнение норм административного права, степень доверия населения к органам внутренних дел и уровень законности в обществе. Результаты исследования могут быть использованы в практической деятельности полиции, при разработке методических рекомендаций, а также в рамках образовательного процесса при подготовке сотрудников ОВД.

В качестве предложений сформулируем следующие:

1. Дополнить приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205: а) стандартами документооборота в рамках исполнения административного законодательства; б) регламентом по оформлению административных протоколов с автоматической интеграцией в модуль «Административная практика».

2. Внести поправки в КоАП РФ и ведомственные акты, позволяющие: а) применять упрощённую процедуру выдачи предписаний (в т.ч. электронных); б) обеспечивать исполнение постановлений без передачи дел в ИАЗ – по установленным категориям (например, по ч. 1 ст. 20.21, ст. 5.35 КоАП РФ).

3. Утвердить ведомственный регламент МВД, определяющий: а) единый алгоритм координации действий между участковыми и сотрудниками ИАЗ; б) перечень форм документов, направляемых из одного подразделения в другое; в) порядок информационного сопровождения и учёта правонарушений.

Совершенствование законодательства, регулирующего деятельность участкового уполномоченного полиции, требует системного подхода, направленного на унификацию полномочий, процессуальную определённость,

межведомственную согласованность и повышение статуса службы. Указанные меры способны усилить эффективность административной практики и укрепить правопорядок на уровне повседневной полицейской деятельности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

а) Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ от 04.10.2022 № 8-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 41. – Ст. 6933.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. от 21 апреля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №25. – Ст. 2954; Российская газета. – 2025. – №93.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (с изм. от 21 апреля 2025 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – №52. – Ст.4921; Российская газета. – 2025. – №93.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. от 21 апреля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч. 1). – Ст. 1.
5. О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. от 01 апреля 2025 г.) // Российская газета. – 2011. – №5401; 2025. – №75.
6. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ (с изм. от 06 апреля 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 15. – Ст. 2037.
7. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ (с изм. от 28 декабря 2024 г.) // Российская Газета. – 2011. – №5651.

8. Об основах общественного контроля в Российской Федерации: Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ (с изм. от 25 декабря 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 30 (часть I). – Ст. 4213.

9. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ (с изм. от 08 августа 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 26 (часть I). – Ст. 3851.

10. О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Российской Федерации: Указ Президента РФ от 14.10.2012 № 1377 // Российская газета. – 2012. – 11 ноября.

11. Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: Указ Президента РФ от 21 декабря 2016 г. № 699 (с изм. от 15 мая 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 52 (часть V). – Ст. 7614.

12. О совершенствовании государственного управления в сфере миграции: Указ Президента Российской Федерации от 2 апреля 2025 г. № 205 // Российская газета. – 2025. – 02 апреля.

13. Об утверждении Правил направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения: постановление Правительства РФ от 23 января 2015 г. № 37 // Российская газета. – 2015. – № 21.

14. О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения: постановление Правительства РФ от 21 октября 2022 г. № 1882 // Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 44. – Ст. 7564.

15. Об утверждении Инструкции о порядке хранения вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, и документов, имеющих значение доказательств по делу об административном

правонарушении: Приказ МВД РФ от 31 декабря 2009 г. № 1025 (с изм, от 14 сентября 2020 г.) // Российская газета. – 2010. – № 48.

16. О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Приказ МВД РФ от 8 июля 2011 г. № 818 / Текст приказа опубликован не был.

17. Об основах организации ведомственного контроля за деятельностью органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 03 февраля 2012 г. № 77 (с изм. от 29 апреля 2021 г.) / Текст приказа опубликован не был.

18. Об утверждении Типовых положений о подразделениях организации применения административного законодательства и подразделениях по исполнению административного законодательства: Приказ МВД РФ от 29 декабря 2012 г. № 1156 (с изм. от 08 мая 2019 г.) / Текст приказа опубликован не был.

19. Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 (с изм. от 31 декабря 2018 г.) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2014. – № 11.

20. Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 31 декабря 2013 г. № 1040 (с изм. от 13 февраля 2017 г.) / Текст приказа опубликован не был.

21. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел РФ заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: Приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 // Российская газета. – 2014. – 14 нояб.

22. О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического):

приказ Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н // Российская газета. – 2016. – № 60.

23. О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического): Приказ Министерства здравоохранения РФ от 18 декабря 2015 г. № 933н // Российская газета. – 2016. – № 60.

24. Об утверждении Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации на районном уровне: Приказ МВД России от 5 июня 2017 г. № 355 / Текст приказа опубликован на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) 13 июля 2017 г.

25. О некоторых вопросах участия полиции в мероприятиях по контролю за обеспечением условий хранения (сохранностью) гражданского, служебного, боевого и наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, находящихся в собственности или во временном пользовании граждан: приказ МВД России № 652, Росгвардии № 360 от 18 августа 2017 г. // Российская газета. – 2017. – 18 дек.

26. О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание: приказ МВД России от 30 августа 2017 г. № 685 (с изм. от 24 октября 2023 г.) / Официальный интернет-портал правовой информации» (www.pravo.gov.ru) 20 октября 2017 г.

27. Об утверждении Порядка взаимодействия Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, ее территориальных органов и органов внутренних дел Российской Федерации по вопросам, отнесенным к их компетенции в сфере оборота оружия: Приказ Федеральной службы войск национальной гвардии РФ и МВД России от 22 февраля 2019 г. №№ 54/90 // Российская газета. – 2019. – 26 марта.

28. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 (с изм. от 06 февраля 2024 г.) // Российская газета. – 2019. – 04 июля.

29. Об организации планирования в органах внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 1 октября 2020 г. № 683 / Текст приказа опубликован не был.

30. Об организации и проведении мониторинга качества и доступности предоставления государственных услуг в системе МВД России: Приказ МВД России от 28 декабря 2020 г. № 910 (с изм. от 29 декабря 2023 г.) / Текст приказа официально опубликован не был.

31. Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России: приказ МВД России от 28 июня 2021 г. № 495 (с изм. от 05 марта 2022 г.) / Документ опубликован не был.

32. О направлении обзора о результатах работы и проблемных вопросах в деятельности по исполнению административного законодательства: Указание МВД России от 20 октября 2021 г. №1/22801 / Текст указания опубликован не был.

33. О вопросах эксплуатации модернизированного программного обеспечения для реализации Сервиса обеспечения охраны общественного порядка: Приказ МВД России от 21 июня 2022 г. № 436 / Текст приказа опубликован не был.

34. Об утверждении Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения: Приказ МВД России от 2 мая 2023 г. № 264 // Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru) 30 июня 2023 г. № 0001202306300035.

35. О некоторых организационных вопросах деятельности органов внутренних дел Российской Федерации по профилактике правонарушений:

приказ МВД России от 24 августа 2023 г. № 619 / Текст приказа официально опубликован не был.

36. Об утверждении Наставления по организации деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел: приказ МВД России от 27 ноября 2023 г. № 908 // Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru) 9 февраля 2024 г. № 0001202402090011.

37. Об утверждении Инструкции по организации и проведению отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России: Приказ МВД России от 26 декабря 2023 г. № 1011 / Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru) 2 апреля 2024 г. № 0001202404020015.

38. Об утверждении Инструкции по делопроизводству в органах внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 2 сентября 2024 г. № 515 / Текст приказа опубликован не был.

39. Об утверждении порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), включающего определение клинических признаков опьянения и правила химико-токсикологических исследований, а также критерии, при наличии которых имеются достаточные основания полагать, что лицо находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, учетной формы Акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), а также формы и порядка ведения журнала регистрации: Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 29 апреля 2025 г. № 262н / Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru) 2 июня 2025 г. № 0001202506020058.

40. Кодекс РСФСР об административных правонарушениях (утв. ВС РСФСР 20.06.1984) // Ведомости ВС РСФСР. – 1984. – №27. – Ст. 909 (утратил силу).

41. Об утверждении Положения о советской милиции: Постановление Совмина СССР от 17 августа 1962 г. № 901 // Справочник по законодательству для работников органов прокуратуры, суда и Министерства внутренних дел. Том II. Часть вторая. – М.: «Юридическая литература», 1972 (утратило силу).

42. О милиции: Закон Российской Федерации от 18 апреля 1991 г. № 1026 // Ведомости СНД и ВС РСФСР. – 1991. – № 16. – Ст. 503 (утратил силу).

43. О милиции общественной безопасности (местной милиции) в Российской Федерации: Указ Президента РФ от 12 февраля 1993 г. № 209 // Собрание актов Президента и Правительства РФ. – 1993. – №7. – Ст. 562 (утратил силу).

44. О мерах по совершенствованию административной практики органов внутренних дел и внутренних войск МВД России: Приказ МВД РФ от 01 сентября 1997 г. № 575 / Документ опубликован не был (утратил силу).

б) Монографии, учебники, учебные пособия:

1. Административная деятельность органов внутренних дел / под ред. А.П. Коренева. – М.: Проспект, 1998. – 386 с.

2. Административная деятельность полиции: учебник / под ред. О.В. Зиборова, В.В. Кардашевского. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2021. – 421 с.

3. Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / под ред. М.В. Костенникова, А.В. Куракина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – 446 с.

4. Административная деятельность органов внутренних дел: учеб. пособие для вузов / Под ред. В. Я. Кикотя. – М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2015. – 352 с.

5. Административное право: учебник и практикум для вузов / под ред. А.И. Стахова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – 470 с.

6. Административно-процессуальное право: курс лекций / под ред. И.Ш. Килясханова. – М.: Юрайт, 2021. – 355 с.

7. Административно-процессуальное право России: учебное пособие / под ред. И.В. Пановой. – М.: Норма: Инфра-М, 2022. – 337 с.
8. Административная юрисдикция органов внутренних дел / под ред. В.А. Милехина. – М.: Академия управления МВД России, 2022. – 371 с.
9. Бахрах Д.Н. Административное право России / Д.Н. Бахрах. – М.: Эксмо, 2016. – 534 с.
10. Бекетов О.И. Административная деятельность органов внутренних дел. Часть Общая: учебник / О.И. Бекетов [и др.]. – М.: Инфра-М, 2009. – 384 с.
11. Белявский Н.Н. Полицейское право (административное право) / Н.Н. Белявский. – М.: Юрайт, 2019. – 411 с.
12. Гришаков А.Г. Деятельность участковых уполномоченных полиции на административном участке / А.Г. Гришаков. – М.: Юрайт, 2020. – 368 с.
13. Гулягин А.Ю. Прокуратура в системе правоохранительных органов административной юрисдикции / А.Ю. Гулягин. – М.: Юрайт, 2022. – 275 с.
14. Демидов Ю.Н., Костенников М.В., Куракин А.В. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник / Ю.Н. Демидов др. – Домодедово, 2016. – 402 с.
15. Желтобрюх А.В. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции по работе с отдельными категориями граждан на административном участке / А.В. Желтобрюх // Аграрное и земельное право. – 2025. – № 4. – С. 190-192.
16. Зубач А.В. Административная деятельность органов внутренних дел в вопросах и ответах / А.В. Зубач, А.Н. Кокорев. – М.: МосУ МВД России, Щит-М, 2019. – 391 с.
17. Карагодин А.В. Организация деятельности участковых уполномоченных полиции на современном этапе: учебное пособие / А.В. Карагодин. – Белгород: Бел ЮИ МВД России, 2015. – 262 с.
18. Кикотя В.Я. Административная деятельность органов внутренних дел: учеб. пособие для вузов / В.Я. Кикотя. – М.: Закон и право, 2003. – 364 с.
19. Лапина М.А. Административная юрисдикция в системе

административного процесса: монография / М.А. Лапина. – М.: Юрай, 2021. – 312 с.

20. Манохин В.М., Адушкин Ю.С., Багишаев З.А. Российское административное право: учебник / В.М. Манохин и др. – М.: Проспект, 2023. – 480 с.

21. Сизиков М.И. История полиции России (1718-1917 гг.) / М.И. Сизиков. – М.: Юрайт, 2016. – 343 с.

22. Шестакова Л.С., Изаксон Р.А. Административная деятельность полиции: учебное пособие / Л.Р. Шестакова и др. – Иркутск: Восточно-Сибирский Институт МВД России, 2021. – 326 с.

23. Яковлева М.А. Органы внутренних дел как субъект в системе профилактики преступности: монография / М.А. Яковлева. – СПб.: Изд-во Юрлитинформ, 2021. – 379 с.

в) Статьи, научные публикации:

1. Бойко В.Н. Правовой статус участковых уполномоченных полиции / В.Н. Бойко // Ученые заметки ТОГУ. – 2017. – №4. – С. 310-315.

2. Границкий Р.Б. Проблемы административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции по административным правонарушениям, совершаемым в общественных местах / Р.Б. Границкий // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. – 2022. – № 7. – С. 15-20.

3. Добров А.Н., Баранова С.А. Деятельность органов внутренних дел по осуществлению административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: проблемы и пути решения / А.Н. Добров и др. // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2023. – № 1 (96). – С. 222-227.

4. Дуброва В.А. Понятие, сущность и историческое развитие административно-юрисдикционной деятельности / В.А. Дуброва // Административно-правовое регулирование охраны общественного порядка и

обеспечения общественной безопасности: проблемы и пути их решения. – 2025. – № 1. – С. 79-84.

5. Заброда Д.Г. Понятие и виды административной деятельности участковых уполномоченных полиции / Д.Г. Заброда // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. – 2023. – № 3. – С. 238-243.

6. Калитин Н.А. Административная деятельность участковых уполномоченных полиции / Н.А. Калитин // Вестник науки. – 2025. – № 6 (87). – С.459-463.

7. Кардашевский В.В. Административная деятельность участкового уполномоченного полиции на обслуживаемом административном участке / В.В. Кардашевский // Вестник экономической безопасности. – 2025. – № 1. – С. 76-80.

8. Карнаухов О.П. Вопросы совершенствования оценки деятельности службы участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России / О.П. Карнаухов // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2024. – № 3 (102). – С 264-270.

9. Краснова Е.М. деятельность органов внутренних дел (полиции) по исполнению отдельных видов административных наказаний / Е.М. Краснова // Право и государство: теория и практика. – 2021. – № 3(195). – С.246-251.

10. Ленский В.М. Вопросы специального планирования реализации надзорных мероприятий за освобожденными из мест лишения свободы лицами со стороны участкового уполномоченного полиции / В.М. Ленский // Вестник Московского университета МВД России. – 2023. – № 2. – С. 130-134.

11. Малахова Н.В. Стадии исполнительного производства по делам об административных правонарушениях / Н.В. Малахова // Вестник Моск. унив. МВД России. – 2023. – № 2. – С. 176-181.

12. Мамлеева Д.Р., Железняк А.А. Институт административного наказания в деятельности участкового уполномоченного полиции / Д.Р. Мамлеева и др. // Евразийский юридический журнал. – 2021. – № 6 (157). –

С.68-72.

13. Михайлов М.Я., Барыкина Е.Н. Актуальные проблемы административной деятельности участкового уполномоченного полиции на обслуживаемом административном участке / М.Я. Михайлов и др. // Актуальные вопросы теории и практики в деятельности подразделений полиции и иных ОВД: сборник материалов научно-практической конференции (Волгоград, 25 сентября 2024 г.). – М., 2024. – С.95-100.

14. Нежкина Л.Ю. К вопросу о психолого-педагогических знаниях в деятельности участкового уполномоченного полиции / Л.Ю. Нежкина // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. – 2024. – № 3 (3). – С. 348-353.

15. Попович О.М. Теоретические проблемы юридической сущности административного процесса / О.М. Попович // Вестн. Московского ун-та МВД России. – 2015. – № 6. – С.133-137.

16. Потапенкова И.В. Актуальные вопросы деятельности полиции по исполнению административного законодательства / И.В. Потапенкова // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. – № 1. – С.38-43.

17. Рукавишников Г.А., Шапочанский В.Н. О некоторых полномочиях оперативных подразделений органов внутренних дел по осуществлению профилактической работы с лицами, состоящими под административным надзором / Г.А. Рукавишников и др. // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2025. – № 2 (105). – С. 267-272.

18. Таджибов В.Р. Административный процесс в деятельности полиции / В.Р. Таджибов // Полицейская деятельность. – 2022. – № 5. – С. 300-304.

19. Ульянов А.Д. Контроль служебной деятельности как способ обеспечения исполнительской дисциплины в территориальных органах МВД России / А.Д. Ульянов // Труды Академии управления МВД России. – 2022. – № 1 (45). – С.53-58.

20. Усенков И.А. К вопросу о понятии производства по делам об административных правонарушениях / И.А. Усенков // Сборник научных

трудов по материалам международной научно-практической конференции. – М., 2017. – С. 142-146.

21. Хабибова Л.Д. Основные направления деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению и профилактике правонарушений и преступлений / Л.Д. Хабибова // Молодой ученый. – 2021. – №3. – С.25-31.

22. Шапошникова И.А., Мамлеева Д.Р. Компетенция органов внутренних дел по осуществлению производства по делам об административных правонарушениях / И.А. Шапошникова и др. // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке. – 2024. – № 1. – С. 64-69.

23. Шевцов А.В. Управленческие и процессуальные функции юрисдикционной деятельности органов внутренних дел / А.В. Шевцов // Труды Академии управления МВД России. – 2023. – № 2 (42). – С.62-67.

24. Шевцов А.В. К вопросу о проблемах привлечения к административной ответственности за хищение имущества / А.В. Шевцов // Административное право и процесс. – 2024. – № 1. – С.67-72.

25. Шевченко В.В., Заброда Д.Г. Основные направления деятельности участкового уполномоченного полиции / В.В. Шевченко и др. // Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс». – 2024. – №3. – С.36-42.

26. Якимов А.Ю. Субъекты административной юрисдикции (история, тенденции, перспективы) / А.Ю. Якимов // Административное право и процесс. – 2023. – № 8. – С. 25-30.

г) Диссертации и авторефераты диссертаций:

1. Дрозд А.О. Административно-юрисдикционная деятельность, осуществляемая участковыми уполномоченными полиции (по материалам ГУ МВД России по Алтайскому краю): автореф. дис... канд. юрид. наук / А.О. Дрозд. – Санкт-Петербург, 2012. – 28 с.

д) Эмпирические материалы (судебной, следственной практики и т.д.):

1. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части КоАП РФ: Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 № 18 (с изм. от 25 июня 2019 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2006. – № 12.
2. Постановление Верховного Суда РФ от 14 июля 2016 г. № 77-АД16-2 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 25.06.2025).
3. Апелляционное определение Верховного суда Республики Мордовия от 21 января 2016 г. по делу № 33а-152/2016 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 25.06.2025).
4. Решение Верховного суда Республики Карелия от 04 июля 2018 г. № 21-177/2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 25.06.2025).
5. Решение Череповецкого городского суда Вологодской области № 12-345/2018 от 21 мая 2018 г. по делу № 12-345/2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://sudact.ru/regular/> (дата обращения: 25.06.2025).
6. Постановление Арского районного суда Республики Татарстан от 29 января 2025 г. по делу № 5-16/2025 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 25.06.2025).

е) Электронные ресурсы:

1. Официальный портал МВД России [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.mvd.ru/> (дата обращения: 25.06.2025).
2. Расширенное заседание Коллегии МВД России 02 апреля 2024 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.kremlin.ru/events/> (дата обращения: 25.06.2025).

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Организационное построение подразделений ИАЗ МВД России

1. Структура подразделений ИАЗ в территориальных органах МВД

Уровень	Наименование подразделения
Федеральный	Подразделение в составе ГУОООП МВД России
Региональный	Отделы/отделения организации применения административного законодательства в составе управлений охраны общественного порядка
Районный	Отделы/отделения по исполнению административного законодательства в отделах полиции

2. Подразделения ИАЗ на транспорте

Уровень	Наименование подразделения
Федеральный	Подразделение в составе ГУТ МВД России
Окружной	Отделы/группы в составе управления охраны общественного порядка
Межрегиональный	Отделы по исполнению административного законодательства в межрегиональных органах МВД
Районный	Отделения в линейных отделах МВД на транспорте (ЖД, водный, воздушный)

3. Подразделения ИАЗ в системе миграционного контроля

Уровень	Наименование подразделения
Федеральный	Подразделение в составе ГУ по вопросам миграции МВД России
Региональный	Отделения по исполнению административного законодательства в составе отделов иммиграционного контроля
Районный	Группы в подразделениях по вопросам миграции на районном уровне

4. Подразделения ИАЗ в структуре ГИБДД

Уровень	Наименование подразделения
Федеральный	Подразделение в составе ГУОБДД МВД России
Региональный	Группы в составе строевых подразделений ДПС регионального уровня
Районный	Группы в подразделениях ДПС районного уровня
Межрегиональный	Подразделения Центра спецназначения по безопасности дорожного движения

Деятельность подразделений ИАЗ

1. Основные функции подразделений ИАЗ

№ п/п	Функция
1	Учёт и регистрация административных правонарушений
2	Подготовка дел для рассмотрения уполномоченными лицами
3	Производство по делам об административных правонарушениях
4	Проведение административного расследования
5	Участие в предупреждении, пресечении, выявлении правонарушений и преступлений
6	Контроль над законностью решений и их исполнением

2. Проблемы в деятельности подразделений ИАЗ

Категория	Описание
Правоприменительная практика	Отсутствие проверки административных материалов ИАЗ в Службе по вопросам гражданства и регистрации иностранных граждан, ошибки в оформлении, высокий процент возвратов дел
Кадровое обеспечение	Недостаточное количество инспекторов, высокая нагрузка, низкий интерес к службе
Организационная структура	Разрозненность функций ИАЗ Службе по вопросам гражданства и регистрации иностранных граждан и ГИБДД, дублирование функций, отсутствие единого управления

3. Направления деятельности подразделений ИАЗ

Направление	Особенности
ИАЗ в подразделениях охраны общественного порядка	Осуществление всех функций ИАЗ в пределах территориального органа
ИАЗ в Службе по вопросам гражданства и регистрации иностранных граждан	Самостоятельная проверка материалов без участия ИАЗ, что снижает качество правоприменения
ИАЗ в системе ГИБДД	Контроль соблюдения законодательства в сфере дорожного движения, ведение отдельной статистики

Функции участкового уполномоченного полиции по исполнению
административного законодательства

№ п/п	Функция	Описание
1	Участие в административном надзоре	УУП контролирует соблюдение лицами, указанными в законе «Об административном надзоре», временных ограничений их прав и свобод, а также выполнение обязанностей, предусмотренных этим законом
2	Производство по делам об административных правонарушениях	УУП принимает меры, направленные на предупреждение и пресечение преступлений и иных правонарушений, выявляет и раскрывает преступления
3	Превентивные меры	УУП снижает риск совершения преступлений лицами, имеющими непогашенную (не снятую) судимость
4	Рассмотрение обращений и приём граждан	УУП передаёт полученные от граждан обращения, заявления и сообщения о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях в дежурную часть территориального органа для их регистрации

**Основные направления административно-юрисдикционной деятельности
участкового уполномоченного полиции**

Этап	Содержание
1. Выявление правонарушения	Проведение обходов, работа по обращениям граждан, рейды, мониторинг не благополучных районов
2. Возбуждение дела	Составление протокола, оформление объяснений, уведомление правонарушителя
3. Подготовка материалов	Сбор доказательств, оформление приложений, направление в суд или к должностному лицу
4. Участие в рассмотрении дела	Представление доказательств, разъяснение обстоятельств, ходатайства
5. Контроль за исполнением постановлений	Проверка уплаты штрафа, соблюдение предписаний, участие в административном надзоре
6. Отчётность и анализ	Внесение данных в модуль «Административная практика», отчётность перед руководством

Проблемы в административно-юрисдикционной деятельности участковых

Проблема	Проявление
Недостаточная правовая подготовка	Ошибки в оформлении документов
Высокая нагрузка	Ограниченные сроки рассмотрения дел
Несовершенство правовой базы	Пробелы в регулировании отдельных категорий правонарушений
Недостаточная материально-техническая база	Отсутствие доступа к оперативным системам, нехватка транспорта