

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Казанский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминологии и уголовно-исполнительного права

## ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: «Криминологическая характеристика и предупреждение побоев и  
причинения легкого вреда здоровью  
(по материалам МВД по Республике Татарстан)»

Выполнила: Толстова Татьяна Александровна  
(фамилия, имя, отчество)

40.05.02 - Правоохранительная деятельность,  
набор 2019 г., 392 учебная группа  
(специальность, год набора, № группы)

Руководитель:  
старший преподаватель кафедры криминологии  
и уголовно-исполнительного права  
(ученая степень, ученое звание, должность)

Битшева Альбина Владимировна  
(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:  
Начальника ОП №12 «Гвардейский»  
Управления МВД России по г. Казани  
полковник полиции  
(должность, специальное звание)

Хамидуллин Рифат Анасович  
(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2025 г. Оценка \_\_\_\_\_

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОБОЕВ И ПРИЧИНЕНИЯ ЛЕГКОГО ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ .....	9
§1. Уголовно-правовая характеристика побоев и причинения легкого вреда здоровью .....	9
§2. Криминологическая характеристика побоев и причинения легкого вреда здоровью .....	22
§3. Криминологическая характеристика личности преступников, совершающих побои и причинение легкого вреда здоровью .....	28
§4. Причины и условия побоев и причинения легкого вреда здоровью .....	39
ГЛАВА 2. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПОБОЕВ И ПРИЧИНЕНИЯ ЛЕГКОГО ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ (ПО МАТЕРИАЛАМ МВД ПО РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН) .....	54
§1. Общесоциальные меры предупреждения побоев и причинения легкого вреда здоровью .....	54
§2. Специально-криминологические меры предупреждения побоев и причинения легкого вреда здоровью .....	62
§3. Меры уголовно-правового воздействия на побои и причинения легкого вреда здоровью .....	68
§4. Проблемы и пути повышения эффективности предупреждения побоев и причинения легкого вреда здоровью .....	74
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	80
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	83
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	93

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы.** Охрана здоровья граждан выступает одной из важнейших функций государства и ключевым направлением уголовно-правовой политики. Конституция Российской Федерации закрепляет право каждого на охрану здоровья и личную неприкосновенность, что предопределяет необходимость разработки эффективных правовых и организационных механизмов предупреждения преступлений, связанных с насилием. В структуре посягательств против здоровья особое место занимают побои и причинение легкого вреда здоровью, поскольку эти деяния широко распространены, зачастую совершаются в семейно-бытовой сфере и оказывают значительное влияние на состояние общественной безопасности.

По данным официальной статистики Министерства внутренних дел Российской Федерации, ежегодно фиксируется значительное число преступлений, предусмотренных статьями 115 и 116 Уголовного кодекса Российской Федерации<sup>1</sup> (далее – УК РФ). Например, в 2024 году только официально было зарегистрировано 82.725 побоев и 49.526 лиц, их совершивших, а также 4.276 фактов причинения легкого вреда здоровью и 4.141 лицо, его совершившее<sup>2</sup>. Несмотря на то, что такие деяния формально относятся к преступлениям небольшой тяжести, их общественная опасность не вызывает сомнений. Побои и причинение легкого вреда здоровью подрывают основы правопорядка, способствуют формированию толерантности к насилию, приводят к росту рецидивной преступности. Особую угрозу представляют факты систематического совершения побоев в семье, что напрямую связано с проблемой домашнего насилия.

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. от 23 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №25. – Ст. 2954; Российская газета. – 2025. – №166.

<sup>2</sup> Краткая характеристика состояния преступности / Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.mvd.ru/Dejatelnost/statistics/reports/> (дата обращения: 01.08.2025).»

Криминологическая значимость рассматриваемой категории преступлений обусловлена их массовым характером, высокой латентностью и спецификой детерминирующих факторов. Наиболее часто побои и причинение легкого вреда здоровью совершаются в состоянии алкогольного опьянения, в условиях бытовых конфликтов, при низком уровне правовой культуры и враждебных межличностных отношениях. Изучение личности преступника и жертвы, социальных условий, способствующих насилию, позволяет выработать научно обоснованные рекомендации по совершенствованию мер профилактики.

**Степень научной разработанности темы** достаточно широка: вопросам предупреждения насильственной преступности и уголовно-правовой охраны жизни и здоровья человека посвятили свои работы многие ученые, например: С.Н. Абельцев, Ю.М. Антонян, С.В. Бородин, Л.И. Гуревич, А.И. Долгова, П.А. Дубовец, А.Н. Ильяшенко, Т.В. Кондрашова, В.Н. Кудрявцев, В.П. Ревин, Л.В. Сердюк, Д.А. Шестаков и др. В современной юридической литературе вопросам уголовно-правовой характеристики побоев и легкого вреда здоровью посвящены труды В.И. Баловневой, Н.Ю. Волосовой, И.Ю. Дунаевой, А.В. Наумова, В.Н. Кудрявцева, И.И. Карпец, А.И. Коробеева, А.И. Рарога, Ж.Я. Резника, И.В. Федоровой, А.Н. Хлыстова и других исследователей. Вместе с тем криминологический анализ и вопросы предупреждения данных преступлений требуют дальнейшего развития, что связано с изменением уголовного законодательства, трансформацией социальных процессов и ростом внимания общества к проблеме защиты прав личности.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, связанные с совершением побоев и причинением легкого вреда здоровью, и деятельностью по их предупреждению.

**Предметом исследования** являются криминологические особенности побоев и причинением легкого вреда здоровью, личностные характеристики совершающих их преступников, причины и условия такого преступного поведения, система мер их предупреждения, нормы уголовного и иного законодательства России, выступающие правовой основой предупреждения

побоев и причинения легкого вреда здоровью, а также относящиеся к объекту исследования материалы следственной и судебной практики, сведения официальной статистики и результаты социологических опросов.

**Цель дипломной работы** заключается в комплексном исследовании криминологической характеристики побоев и причинения легкого вреда здоровью, выявлении детерминирующих факторов и разработке предложений по повышению эффективности профилактики.

Для достижения данной цели в работе сделана попытка решения следующих основных **задач**:

1) раскрыть понятие и дать уголовно-правовую характеристику побоев и причинения легкого вреда здоровью;

2) изучить криминологическую характеристику побоев и причинения легкого вреда здоровью;

3) рассмотреть криминологическую характеристику личности преступников, совершающих побои и причинение легкого вреда здоровью;

4) установить комплекс причин и условий побоев и причинения легкого вреда здоровью;

5) охарактеризовать общесоциальные меры предупреждения побоев и причинения легкого вреда здоровью;

6) проанализировать специально-криминологические меры предупреждения побоев и причинения легкого вреда здоровью;

(убрать. По желанию можно вставить в первую главу частично)

**Теоретической основой** исследования послужили труды ученых в области теории права, криминологии, уголовного права, уголовного процесса, психологии, социологии и других отраслей научного знания в части, касающейся рассматриваемых в дипломной работе вопросов.

**Методологической основой** работы послужила совокупность приемов и способов познания побоев и причинения легкого вреда здоровью, а также деятельности органов внутренних дел по их предупреждению. К их числу относятся правовой, логико-юридический анализ, интервьюирование,

анкетирование, анализ документов и статистических материалов. Исследование проведено с использованием современных методов научного познания, к которым относятся такие как: общенаучные методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, сравнительно-правовой, статистический, а также эмпирические методы.

**Нормативную основу** дипломной работы образуют Конституция РФ, уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, федеральные законы, в частности федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», ведомственные акты МВД и иные подзаконные акты.

**Практическая значимость** исследования заключается в возможности использования полученных выводов при совершенствовании законодательства, разработке профилактических программ, а также в деятельности правоохранительных органов по предупреждению и расследованию указанных преступлений.

**Структура дипломной работы** обусловлена логикой научного анализа: введение, две главы, разбитые на восемь параграфов, заключение, список использованной литературы и приложения. В первой главе представлена уголовно-правовая и криминологическая характеристика побоев и причинения легкого вреда здоровью. Во второй главе проанализированы проблемы предупреждения побоев и причинения легкого вреда здоровью (по материалам МВД по Республике Татарстан).

# ГЛАВА 1. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОБОЕВ И ПРИЧИНЕНИЯ ЛЕГКОГО ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ

## §1. Уголовно-правовая характеристика побоев и причинения легкого вреда здоровью

Уголовное законодательство Российской Федерации в системе преступлений против личности выделяет отдельную группу деяний, направленных против здоровья человека. В их числе особое место занимают побои и причинение легкого вреда здоровью, так как они составляют значительный удельный вес в общей структуре преступности и непосредственно затрагивают право личности на физическую неприкосновенность, закрепленное Конституцией РФ<sup>1</sup>.

Рассмотрим понятие и уголовно-правовую характеристику побоев. Побои, как форма противоправного насилия, представляют собой один из наиболее распространённых способов нарушения физической неприкосновенности человека. Это преступление, как и другие составы, имеет свои особенности и правовые последствия для обвиняемых. Понимание сути и содержания данного преступления является важным аспектом для юристов, правоохранительных органов и даже простых граждан, поскольку общество находится в таком состоянии правового развития, что неприемлемыми являются факты применения физической боли и насилия к кому бы ни было без всяких на то законных оснований.

Побои рассматриваются как насильственные преступления, сущность которых определяется фактом применения силы. Их объединяет с другими проявлениями насилия то, что законодатель трактует их как действие, а не результат. В статье 116 УК РФ прямо указано, что побои относятся к

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с изм. от 04.10.2022) // Российская газета. – 1993. – №237; 2022. – № 226.»

насильственным действиям. Научная трактовка понятия насилия и его роли в объективной стороне состава преступления остаётся дискуссионной: его определяют как действие либо как совокупность действия и последствий<sup>1</sup>.

Понятие побоев, а также иных насильственных действий, не раскрывается в действующем законодательстве. Согласно ст. 116 УК РФ уголовная ответственность наступает за «побои или иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 настоящего Кодекса, совершенные из хулиганских побуждений, а равно по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, а равно с публичной демонстрацией, в том числе в средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет»)»<sup>2</sup>. Отметим, что федеральным законом от 8 августа 2024 г. № 218-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» абзац первый ст. 116 УК РФ изложен в новой редакции: после слова «группы» введены слова «а равно с публичной демонстрацией, в том числе в средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет»)»<sup>3</sup>. Недостаточное конкретное определение содержания побоев и их взаимосвязь с другими формами насильственных действий влечет за собой неясности в понимании того, что именно охватывает данная норма, что может создавать трудности в практическом применении закона и требует дополнительного юридического анализа.

В уголовно-правовой науке побоями обозначают серию ударов по телу лица, подвергшегося противоправному воздействию. К насильственным

---

<sup>1</sup> Шарапов Р.Д. Физическое насилие в уголовном праве / Р.Д. Шарапов. – СПб.: Юрид центр пресс, 2001. – С.64.

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. от 21 апреля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №25. – Ст. 2954; Российская газета. – 2025. – №93.

<sup>3</sup> О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 8 августа 2024 г. № 218-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2024. – № 33 (часть I). – Ст. 4914.»

действиям судебная практика относит щипки, сечения, выкручивание конечностей, защемления, толчки, связывание, укусы и иные аналогичные формы физического воздействия. Для признания указанных действий уголовно наказуемыми требуется наличие последствий в виде причинённой физической боли<sup>1</sup>.

Термин «побои» в правоприменительной практике обозначает многократное физическое воздействие, вызывающее боль у потерпевшего без наступления медицински зафиксированного вреда здоровью. При этом в юридической литературе отсутствует единая позиция относительно минимального количества ударов, необходимого для квалификации деяния в рамках рассматриваемого состава, что свидетельствует о теоретической и практической неопределённости в данном вопросе.

Ряд ученых, опираясь на судебную практику, склоняются к тому, что «количество нанесенных ударов должно быть не менее трех»<sup>2</sup>. Так, по мнению А. И. Коробеева, «квалификация по ст. 116 УК РФ при нанесении однократного удара исключается, а нанесение двух ударов может квалифицироваться как покушение на данное преступление»<sup>3</sup>. Т.Г. Понятовская отмечает, что «побои – это множественное нанесение ударов, но признает возможность признания преступлением и одного удара. В последнем случае, по мнению автора, такой удар подпадает под признаки иных насильственных действий. К иным действиям автор относит также термическое воздействие, щипки»<sup>4</sup>. Более аргументированным представляется мнение Р.М. Шагалиева, который на основе положений уголовного закона и норм русского языка считает, что

---

<sup>1</sup> Жирова М.Ю. Главный факт по делам о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 115 и ч. 1 ст. 116 УК РФ / М.Ю. Жирова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. – 2012. – № 3. – С. 45.

<sup>2</sup> Приговор Тимирязевского районного суда г. Москвы от 29.08.2018 по уголовному делу №1-248/2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 01.08.2025).»

<sup>3</sup> Коробеев А.И. Преступные посягательства на жизнь и здоровье человека / А.И. Коробеев. – М.: Юрлитинформ, 2012. – С.226.

<sup>4</sup> Понятовская Т.Г. Концептуальные основы уголовного права России: история и современность / Т.Г. Понятовская. – М.: Проспект, 2019. – С.428.

«побои – это нанесение одному лицу не менее двух ударов»<sup>1</sup>. Такого же мнения придерживается и Н.М. Ильдимиров<sup>2</sup>.

Побои представляют собой многократные удары по телу потерпевшего (рукой, ногой, предметом), не вызывающие объективных признаков телесных повреждений, но причиняющие физическую боль<sup>3</sup>. Удары, причинившие микроповреждения мягких тканей (ссадины, кровоподтёки), также квалифицируются как побои при отсутствии расстройства здоровья<sup>4</sup>.

Таким образом, основным критерием разграничения побоев и иных преступлений против здоровья выступает отсутствие медицински зафиксированного вреда здоровью. При этом побои обладают повышенной общественной опасностью в силу их унижающего и агрессивного характера, а также в связи с тем, что они нередко предшествуют более тяжким формам насилия.

Объектом данного преступления является здоровье человека как элемент его физической неприкосновенности, а дополнительным объектом могут выступать общественные отношения, связанные с обеспечением семейной и общественной безопасности. С объективной стороны побои выражаются в действиях активного физического характера - ударах, толчках, сжатии частей тела, вырывании волос и иных формах насилия, вызывающих у потерпевшего физическую боль. При этом необходимо наличие неоднократности ударов либо системности в действиях, что отличает побои от единичного воздействия, квалифицируемого как причинение легкого вреда здоровью или иное правонарушение.

---

<sup>1</sup> Шагалиев Р.М. Некоторые вопросы уголовно-правовой регламентации и квалификации побоев и истязания / Р.М. Шагалиев // Актуальные проблемы экономики и права. – 2010. – № 3. – С. 185.

<sup>2</sup> Ильдимиров Н.М. Правовые вопросы борьбы с преступностью / Н.М. Ильдимиров. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 1988. – С. 43.

<sup>3</sup> Лебедев В.М. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. Т. 2: Особенная часть / В.М. Лебедев. – М.: Юрайт, 2025. – С.184.

<sup>4</sup> Пояснительная записка к проекту Федерального закона № 323-ФЗ от 03.07.2016 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).»

Субъект преступления - вменяемое физическое лицо, достигшее возраста шестнадцати лет. С субъективной стороны побои совершаются умышленно, при этом умысел может быть как прямым, так и косвенным.

Отметим, что в теории уголовного права иные насильственные действия предполагают избивание потерпевшего, уколы, укусы, щипания, термическое воздействие, а также насильственное лишение пищи, воды, тепла. Побои наряду с другими преступлениями включаются в структуру насильственной преступности. Ст. о побоях находятся в разделе 7 УК РФ «Преступления против личности», в главе 16 УК РФ «Преступления против жизни и здоровья». «Сущность общественной опасности рассматриваемых преступлений состоит в их способности, во-первых, производить негативные изменения в социальной действительности; во-вторых, нарушать упорядоченность системы общественных отношений или необходимые условия их функционирования (так, побои и истязания нарушают общественные отношения, обеспечивающие обстановку общественного спокойствия, соблюдения общественной нравственности, физическую и психическую неприкосновенность личности, нормальное физическое и психическое развитие подрастающего поколения); в-третьих, деформировать и вносить элемент дезорганизации в сложившийся правопорядок»<sup>1</sup>.

На практике, рассмотрение сочетания различных форм насильственных действий подразумевается как их иные проявления. Например, «приговором от 13 мая 2022 г. мировым судьей судебного участка № 2 по Советскому судебному району г. Казани, был осужден М. 1986 года рождения по статье 116 УК РФ. В ходе расследования установлено, что осужденный в вечернее время 8 марта 2022 года, находясь в состоянии алкогольного опьянения, применил насильственные действия в отношении 69-летнего пенсионера, который разделял иные взгляды на поддержку проведения Вооруженными Силами Российской Федерации специальной военной операции по защите Донецкой и

---

<sup>1</sup> Ляпунов Н.Н., Пономарева Л.В. Преступления против несовершеннолетних: закон и практика / Н.Н. Ляпунов и др. // Общество. Культура. Преступность: Сборник научных трудов. – М., 2007. Вып. 6. – С. 31

Луганской народных республик. Эти действия включали в себя удар ладонью по лицу и толкание, что повлекло за собой физическую боль и моральные страдания потерпевшего. Данное противоправное поведение было квалифицировано как иные насильственные действия, осуществленные по мотивам политической ненависти и вражды. Мировой судья, учитывая позицию государственного обвинителя, определил обязательные работы в качестве вида наказания, предписывая выполнение их в течение 200 часов»<sup>1</sup>.

Нанесение одного удара, причинившего физическую боль потерпевшему, квалифицируется по ст. 116 УК РФ как иные насильственные действия<sup>2</sup>. Результатом, следствием нанесения побоев согласно положениям приказа Минздравсоцразвития России от 24 апреля 2008 г. № 194н являются повреждения, которые включают в себя ссадины, гематомы, поверхностные раны, ушибы мягких тканей<sup>3</sup>. Следовательно, с учетом степени общественной опасности, совершение побоев может быть рассмотрено в свете того, что такие действия уступают по своей опасности тем посягательствам, которые приводят к нанесению реального вреда здоровью человека. Важно отметить, что законодательное определение побоев включает в себя признаки, связанные с причинением физической боли потерпевшему. При этом в сфере юридической литературы акцентируется внимание на том, что структура состава преступления, описывающего побои, можно рассматривать как формальную, поскольку она лишена конкретных последствий в виде реального причинения вреда здоровью<sup>4</sup>. Мы предполагаем, что в данном контексте происходит пренебрежение явным указанием законодателя на наличие причинения

---

<sup>1</sup> Приговор мирового судьи судебного участка № 2 по Советскому судебному району г. Казани от 13 мая 2022 г. по уголовному делу №1-396/2022 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 01.08.2025).

<sup>2</sup> Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / отв. ред. А.И. Рарог. – М.: Проспект, 2021. – С.280.»

<sup>3</sup> Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008 г. № 194н // Российская газета. – 2008. – №188.

<sup>4</sup> Уголовное право. Особенная часть / под ред. И. В. Шишко. – М.: Проспект, 2019. – С.69.

физической боли потерпевшему в качестве следствия совершения деяния, подпадающего под определение побоев.

Определение побоев в уголовно-правовой доктрине требует учёта ряда обязательных признаков. Первым из них выступает факт физического воздействия на тело лица, в отношении которого совершено деяние. Такое воздействие осуществляется посредством непосредственного контакта, с использованием предметов, оружия или физической силы, и должно вызывать болевые ощущения либо телесные повреждения.

Вторым обязательным элементом признаётся наличие умысла на причинение боли. Действия считаются побоями только при установленной направленности поведения субъекта на причинение физических страданий. Отсутствие такого намерения исключает квалификацию по статье, предусматривающей ответственность за побои.

Третьим показателем служит состояние пострадавшего после воздействия. Для признания действий побоями необходимо наличие либо телесных следов, либо подтверждённых сведений о боли, перенесённой в результате физического воздействия. При этом степень причинённого вреда значения не имеет, если присутствует факт боли или иные следы насильственного действия.

Определение побоев в уголовном праве требует комплексной правовой и медицинской оценки. С медицинской точки зрения под побоями понимается нанесение множества ударов, результатом которых могут быть как видимые повреждения (ссадины, кровоподтеки), так и отсутствие объективных следов. В ситуациях, когда телесных признаков воздействия не зафиксировано, диагностируется отсутствие побоев. Квалификация подобных действий зависит от оценки совокупности доказательств и правовой нормы, при этом каждое дело рассматривается с учётом его обстоятельств<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Самищенко С.С. Судебная медицина: учебник для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. / С.С. Самищенко. – М.: Юрайт, 2023. – С.194.

Ключевыми критериями, определяющими побои, являются физическое воздействие на тело, наличие умысла причинить боль, а также последствия в виде болевых ощущений. Дополнительное значение имеют характер и интенсивность боли, обстоятельства совершения и социальная среда.

Рассмотрим уголовно-правовую характеристику причинения легкого вреда здоровью. Определение умышленного причинения лёгкого вреда здоровью закреплено в статье 115 УК РФ. Под ним понимаются действия, вызвавшие кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, продолжительность которых не превышает трёх недель (21 день). В соответствии с пунктом 8 Приказа Минздравсоцразвития РФ № 194н к критериям, позволяющим отнести вред к лёгкому, относятся: временное нарушение функций органов или систем сроком до 21 дня включительно, а также стойкая утрата общей трудоспособности не менее пяти процентов. Таким образом, в отличие от побоев, при легком вреде здоровью имеется объективно зафиксированный медицинский результат - повреждения тканей, органов или систем организма, подтвержденные судебно-медицинской экспертизой.

Субъектом ответственности за умышленное причинение лёгкого вреда здоровью выступает физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста и признанное вменяемым (ч. 1 ст. 20 УК РФ). Субъективная сторона выражается в умысле, который может быть прямым либо косвенным. Объектом охраны является здоровье граждан как элемент общественных отношений, закреплённый в ст. 115 УК РФ. Дополнительным объектом рассматривается общественный порядок. Объективная сторона состава включает общественно опасное деяние в форме действия или бездействия, наступившее последствие в виде лёгкого вреда здоровью и причинную связь между ними. Виновный может использовать собственную физическую силу (удары руками или ногами) либо посторонние предметы - тяжёлые объекты, химические вещества, транспортные средства. Причинение лёгкого вреда встречается в бытовых ситуациях, уличных конфликтах или драках.

Квалификация действий по ст. 115 УК РФ требует установления умысла: виновный либо желал наступления последствий, либо сознательно допускал возможность их наступления, либо относился безразлично (ст. 25 УК РФ).

Определение степени тяжести осуществляется врачом судебно-медицинским экспертом в медицинских учреждениях в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 522<sup>1</sup>. Ошибки при квалификации могут привести к смешению составов, например с побоями или истязанием. В судебной практике встречались случаи переквалификации. Так, в Определении Верховного Суда РФ № 18-кпн01-51<sup>2</sup> действия обвиняемого изначально квалифицировались по ст. 115 УК РФ. Однако экспертиза показала отсутствие признаков вреда здоровью, и деяние было признано побоями, то есть подлежащим квалификации по ст. 116 УК РФ.

Между тем, в практике применения норм ст. 115 и 116 УК РФ, где основным объектом охраны выступает здоровье человека, нередко возникают трудности квалификации деяний, затрагивающих отношения в сфере охраны здоровья личности. Уголовный кодекс закрепляет разграничение вреда здоровью по степени тяжести: тяжкий, средней тяжести и лёгкий<sup>3</sup>. При этом законодатель, определив квалифицирующие признаки, не раскрыл содержание понятий в диспозиции ст. 115 и 116 УК РФ, ограничившись формулировкой «...но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 настоящего Кодекса». Проблемы возникают при анализе объективной стороны преступления,

---

<sup>1</sup> Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: Постановление Правительства РФ от 17 августа 2007 г. № 522 // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 35. – Ст. 4308. Постановлением Правительства России от 26 июля 2025 г. № 1110 настоящий документ признан утратившим силу с 1 сентября 2025 г. Взамен издан приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 8 апреля 2025 г. № 172н «Об утверждении Порядка определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» / Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru) 2 июня 2025 г. № 0001202506020040.

<sup>2</sup> Определение Верховного Суда РФ от 29 апреля 2002 г. по делу №18-кпн01-51 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [http://sudbiblioteka.ru/vs/text\\_big1/verhsud\\_big\\_17523.htm](http://sudbiblioteka.ru/vs/text_big1/verhsud_big_17523.htm) (дата обращения: 01.08.2025).»

<sup>3</sup> Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008 г. № 194н // Российская газета. – 2008. – №188.

предусмотренного ст. 116 УК РФ, из-за разнообразия насильственных действий, что затрудняет его разграничение с деяниями по ст. 115 УК РФ. Конструкция ст. 116 УК РФ основана на характере воздействия на организм, тогда как ст. 115 УК РФ дифференцируется по степени тяжести наступившего вреда. Указание законодателя, что побои и иные насильственные действия вызывают физическую боль, но не образуют последствий, определённых в ст. 115 УК РФ, фактически исключает последствия в виде незначительного вреда здоровью, подменяя их физической болью.

Представляется, что в названии и диспозиции ст. 116 УК РФ следует прямо закрепить речь об умышленном причинении незначительного вреда здоровью. Важно учитывать, что уголовная ответственность по ст. 112 и 115 УК РФ наступает лишь при наличии умысла. Следовательно, побои, повлёкшие по неосторожности лёгкий или средней тяжести вред здоровью, должны квалифицироваться только по ст. 116 УК РФ без дополнительной квалификации.

Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»<sup>1</sup> не содержит положений, определяющих критерии тяжести вреда здоровью. Это позволило при разработке Медицинских критериев 2008 г., без учёта позиции законодателя, изменить отдельные признаки вреда по сравнению с редакцией, закреплённой в Правилах 1996 г. В статьях Особенной части УК РФ указываются именно признаки объективной стороны составов преступлений против здоровья человека. Они служат основанием для их разграничения и правильной квалификации, поскольку отражают степень общественной опасности деяния. Понятие здоровья в этом контексте имеет как биологический, так и социальный

---

<sup>1</sup> Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ (с изм. от 13 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 48. – Ст. 6724.

характер, а установление тяжести причинённого вреда требует специальных знаний судебно-медицинского эксперта<sup>1</sup>.

Судебно-медицинское обследование проводится либо по направлению правоохранительных органов, либо по инициативе самого гражданина. В последнем случае осуществляется освидетельствование, по итогам которого составляется акт, а специалист действует в пределах экспертной компетенции. Полноценная судебно-медицинская экспертиза степени тяжести проводится исключительно на основании постановления следователя, прокурора, дознавателя или определения суда. По результатам составляется заключение, эксперт предупреждается об ответственности по ст. 307 УК РФ.

При определении тяжести вреда эксперты руководствуются Правилами 2007 г.<sup>2</sup>, а также приказом Минздравсоцразвития РФ от 2008 г. № 194н. Согласно пп. 8.1 п. 8 этого документа, кратковременное расстройство здоровья определяется как временное нарушение функций органов или систем сроком до 21 дня. Из данного положения следует, что объектом исследования для судебно-медицинского эксперта всегда выступает живое лицо, поскольку выявить нарушения структуры и функций организма возможно только при непосредственном обследовании.

Указание на необходимость участия пострадавшего при судебно-медицинском исследовании должно исключать возможность самостоятельного определения экспертом степени вреда здоровью без его присутствия. Однако действующее регулирование допускает подобную практику, что представляется неправомерным. Наиболее сложным критерием является «кратковременное расстройство здоровья или незначительная стойкая утрата общей трудоспособности», включающий временной параметр нижнего порога вреда.

---

<sup>1</sup> Хлыстов А.Н., Резник Ж.Я. Проблемы квалификации побоев при отграничении от умышленного причинения легкого вреда здоровью / А.Н. Хлыстов и др. // Вестник Самарского юридического института. – 2017. – №3. – С.83.

<sup>2</sup> Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: Постановление Правительства РФ от 17 августа 2007 г. № 522 // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 35. – Ст. 4308.

Признаки объективной стороны преступлений против здоровья личности закреплены в статьях Особенной части УК РФ, но их практическая оценка связана с бланкетным характером диспозиций, которые опираются на ведомственные акты - Правила 2007 г. № 522 и Медицинские критерии 2008 г. № 194н. Подобная зависимость вызывает вопросы, поскольку именно формулировки указанных документов определяют юридическую оценку содеянного и пределы наказуемости.

Подведем некоторые итоги. Побои - это умышленные, физически воздействующие действия, выражающиеся в нанесении повторных ударов или иных форм насилия, вызывающих физическую боль, не сопряжённую с нарушением анатомической целостности тела либо стойким расстройством здоровья, и направленные на причинение страданий без наступления объективно зафиксированных телесных повреждений. Под причинением легкого вреда здоровью понимается умышленное причинение вреда, повлекшего кратковременное расстройство здоровья (до 21 дня) либо незначительную стойкую утрату общей трудоспособности (не более 10 %). Главным критерием разграничения указанных составов преступлений выступает наличие либо отсутствие медицински зафиксированного вреда здоровью. Если деяние ограничивается причинением физической боли без наступления стойких последствий, оно квалифицируется по ст. 116 УК РФ. При наличии объективных последствий в виде кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты трудоспособности деяние подпадает под ст. 115 УК РФ (см. Приложение 1).

Побои и причинение легкого вреда здоровью относятся к преступлениям небольшой тяжести. Их общественная опасность состоит в том, что они: 1) посягают на конституционное право человека на охрану здоровья; 2) дестабилизируют общественные отношения в сфере семейно-бытовых и межличностных контактов; 3) создают угрозу эскалации насилия и перехода к более тяжким преступлениям. Особое внимание законодатель уделяет случаям систематического совершения побоев в отношении близких лиц, что связано с

проблемой домашнего насилия. Таким образом, уголовно-правовая характеристика побоев и причинения легкого вреда здоровью позволяет рассматривать их как самостоятельные составы преступлений против здоровья, требующие дифференцированного подхода при квалификации и наказании. Их изучение имеет важное значение для понимания природы межличностного насилия и формирования эффективных мер его предупреждения.

## §2. Криминологическая характеристика побоев и причинения легкого вреда здоровью

В криминологии под криминологической характеристикой преступлений понимается совокупность сведений о детерминантах, структуре, динамике, субъектах и последствиях определённого вида преступлений, которая используется для выявления закономерностей их совершения и выработки эффективных мер предупреждения. По определению А.И. Долговой, криминологическая характеристика - это «систематизированное отражение наиболее существенных свойств преступности и её отдельных проявлений, позволяющее раскрыть причины, условия и социальные последствия»<sup>1</sup>.

Схожую позицию выражает В.Н. Кудрявцев, который отмечает, что криминологическая характеристика преступления должна включать три взаимосвязанных блока: социальные факторы, личность преступника и личность потерпевшего. Только их комплексное изучение позволяет понять специфику конкретной категории деяний<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Долгова А.И. Криминология: краткий учебный курс / А.И. Долгова. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2025. – С.57.

<sup>2</sup> Кудрявцев В.Н. Причинность в криминологии (О структуре индивидуального преступного поведения): монография / В.Н. Кудрявцев. – репр. изд. – М.: Инфра-М, 2025. – С.264.

Таким образом, криминологическая характеристика - это теоретико-практический инструмент, позволяющий объяснить природу преступлений и выработать на её основе конкретные меры предупреждения.

Побои и причинение легкого вреда здоровью относятся к числу наиболее распространенных преступлений против личности. Их криминологическая сущность заключается в том, что эти деяния представляют собой форму межличностного насилия, возникающего преимущественно в бытовой и семейной среде. Они характеризуются сравнительно низкой степенью общественной опасности по сравнению с тяжкими телесными повреждениями, но имеют значительный удельный вес в структуре преступности и создают серьезные предпосылки для роста насилия в целом.

Исследование побоев и причинения лёгкого вреда здоровью в криминологии строится на анализе следующих элементов:

1. Социальная обусловленность. Побои и причинение лёгкого вреда здоровью тесно связаны с неблагоприятными социальными условиями: экономической нестабильностью, семейной дисфункцией, алкоголизацией населения. В трудах Л.А. Чочиевой и А.В. Осипьян подчеркивается, что «социальная напряжённость в обществе выступает источником роста насильственных проявлений в быту»<sup>1</sup>.

Личность преступника. Преступники данной категории характеризуются низким уровнем социальной адаптации, повышенной конфликтностью, склонностью к употреблению алкоголя и правовым нигилизмом. А.Н. Варыгин отмечает, что «именно сочетание социально-психологической дезадаптации и личностных деформаций формирует почву для бытового насилия»<sup>2</sup>.

3. Личность потерпевшего. Виктимологический аспект играет важную роль. Жертвами чаще всего становятся женщины, дети и пожилые лица, находящиеся в зависимости от агрессора. По мнению С.Я. Лебедева, «высокая

---

<sup>1</sup> Чочиева Л.А., Осипьян А.В. Криминологическая характеристика насильственной преступности в России / Л.А. Чочиева и др. // Вестник магистратуры. – 2021. – № 9-1 (120). – С.68.

<sup>2</sup> Богомолова К.И., Бытко С.Ю., Варыгин А.Н. Криминология: учебник / под ред. А.Н. Варыгина. – Саратов: Изд-во Сарат. гос. юрид. акад., 2024. – С.247.

латентность бытовых преступлений объясняется именно виктимологическим фактором: зависимостью жертвы и её ограниченными возможностями защиты»<sup>1</sup>.

4. Динамика и структура. Побои и лёгкий вред здоровью составляют значительную часть преступлений против личности, при этом характеризуются повторяемостью и тенденцией к эскалации в более тяжкие деяния. По данным современных исследований, до 30 % убийств предшествовали эпизоды бытовых побоев или лёгкого насилия<sup>2</sup>.

5. Причины и условия. Современные криминологи (например, О.С. Капинус) выделяют три уровня детерминант: макросоциальные (экономическая нестабильность), мезосоциальные (локальные социальные конфликты, алкоголизация среды) и микросоциальные (внутрисемейные отношения, личностные черты)<sup>3</sup>.

6. Криминологическая опасность. Хотя данные преступления формально относятся к категории небольшой тяжести, их опасность заключается в массовости, латентности и способности трансформироваться в более тяжкие насильственные формы. Учёные подчёркивают, что «данная категория деяний является питательной средой для воспроизводства насильственной преступности»<sup>4</sup>.

По мнению А.И. Долговой, побои и лёгкий вред здоровью необходимо рассматривать как часть «широкого поля насильственной преступности», где они выполняют роль базового уровня<sup>5</sup>. В.Н. Кудрявцев в свою очередь акцентировал внимание на комплексном подходе к криминологической

---

<sup>1</sup> Варчук Т.В. Виктимология: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. С.Я. Лебедева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017. – С.158.

<sup>2</sup> Матушкин П.А. Побои и истязания в системе преступлений против личности: уголовно-правовая, криминологическая природа и предупреждение / П.А. Матушкин // Вопросы экономики и права. – 2014. – № 77. – С. 35.

<sup>3</sup> Криминология: учебник для вузов / под общей редакцией О.С. Капинус. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – С.483.

<sup>4</sup> Криминология: учебник / коллектив авторов; отв. ред. д-р юрид. наук, проф. И.М. Мацкевич. – М.: Проспект, 2023. – С.196.

<sup>5</sup> Долгова А.И. Криминология: краткий учебный курс / А.И. Долгова. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2025. – С.59.

характеристике, где личность преступника и жертвы одинаково важны<sup>1</sup>. В.И. Гладких указывает на необходимость анализа социально-психологических детерминант и профилактики через коррекционные программы<sup>2</sup>.

По нашему мнению, криминологическая характеристика побоев и причинения лёгкого вреда здоровью - это комплексное исследование, включающее анализ социальных факторов, личности преступников и жертв, динамики преступности и её латентности. Учёные сходятся во мнении, что эти деяния представляют собой массовый и социально значимый феномен, обладающий высоким криминогенным потенциалом. Теоретическое осмысление проблемы позволяет разрабатывать более адресные меры профилактики, сочетая правовые, социальные и психологические подходы.

По статистике МВД России, ежегодно фиксируются десятки тысяч преступлений, предусмотренных ст. 115 и 116 УК РФ. При этом реальный уровень выше официальных данных из-за высокой латентности: многие потерпевшие не обращаются в правоохранительные органы, опасаясь мести, не доверяя системе правосудия либо считая произошедшее «частным делом».

Анализ статистических данных показывает, что «за период с 2014 г. по 2024 г. количество побоев снизилось на 24.106 преступлений (-22,8 %) и на 16.956 – количество лиц, их совершивших (-16,8 %). С причинением легкого вреда здоровью ситуация схожая, и их снижение еще более значительное. Так, их количество сократилось на 2.288 преступлений (- 35,7 %) и на 1.501 – число лиц, их совершивших (- 25,7 %). В общей сложности количество этих преступлений сократилось на 29,2%»<sup>3</sup>.

В 2024 году побои составили 3,8%, а причинение легкого вреда здоровью – 0,2% от общего количества всех зарегистрированных в стране преступлений<sup>4</sup>,

---

<sup>1</sup> Кудрявцев В.Н. Причинность в криминологии (О структуре индивидуального преступного поведения): монография / В.Н. Кудрявцев. – репр. изд. – М.: Инфра-М, 2025. – С.269.

<sup>2</sup> Криминология и предупреждение преступлений (учебник) / под общ. ред. д.ю.н., проф. В.И. Гладких. – М.: Юстиция, 2019. – С.289.

<sup>3</sup> Краткая характеристика состояния преступности / Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.mvd.ru/Dejatelnost/statistics/reports/> (дата обращения: 01.08.2025).

<sup>4</sup> Там же.

т.е. на эти два состава преступления приходится 4% всех преступлений, что является существенным показателем.

Преступления в форме побоев и умышленного причинения лёгкого вреда здоровью обладают рядом общих характеристик, позволяющих рассматривать их как единый объект криминологического анализа. К числу таких характеристик относятся временные рамки, место и способ совершения деяний, их ситуативная и семейно-бытовая природа, что определяет необходимость применения единой системы мер профилактики.

По данным И.Ю. Дунаевой и И.В. Федоровой «большинство таких преступлений (87,1%) совершается в местах проживания граждан или в местах, связанных с семейно-бытовой деятельностью человека (в доме, квартире, даче); в вечернее и ночное время (87,0%); 45,1% потерпевших – супруги или сожители виновных, 20,6% – их дети, с которыми они состояли в длительном конфликте. Основные способы совершения таких преступлений связаны с применением виновным мускульной силы: нанесение ударов руками в различные части тела - 44,3%; нанесение ударов в различные части тела руками и ногами – 29,8%; нанесение ударов по различным частям тела с использованием бытовых предметов (молотки, палки, бутылки, ремни) – 12,2%. Абсолютное большинство таких преступлений (95,3%) носит ситуационный характер»<sup>1</sup>.

Таким образом, побои и причинение легкого вреда здоровью за период 2014-2024 гг. характеризуются рядом особенностей и тенденций развития:

- занимают достаточно устойчивую долю как в структуре насильственной преступности (свыше 30%), так и всей преступности в стране (около 4%);
- имеют тенденцию снижения;
- отличаются высоким уровнем латентности.

Рассмотрим статистику побоев и причинения лёгкого вреда здоровью в Республике Татарстан. В отчёте МВД Татарстана за 2024 год указано, что на

---

<sup>1</sup> Дунаева И.Ю., Федорова И.В. Криминологическая характеристика побоев / И.Ю. Дунаева и др. // Вестник. Государство и право. Сыктывкар: КРАГСиУ. – 2022. – № 3 (34). – С. 38.

бытовые преступления включая побои, причинение лёгкого вреда здоровью и истязания пришлось 441 зарегистрированный случай, что составило 19,6 % от всех выявленных преступлений бытового характера<sup>1</sup>. Зафиксировано снижение раскрываемости бытовых преступлений. Это означает снижение раскрытия по сравнению с предыдущим периодом (по Республике Татарстан - снижение на 12,5 %).

Отметим, что МВД по РТ в публичных докладах не приводит ежемесячные ряды именно по статьям 115 и 116 УК РФ; однако публикуется блок «преступления в сфере семейно-бытовых отношений», куда попадают и ст. 115 УК РФ, и ст. 116 УК РФ, и смежные составы. Поэтому рассмотрим динамику по «семейно-бытовой» группе + точечные примеры по ст. ст. 115, 116 УК РФ из муниципальных отчётов.

В докладе министра внутренних дел РТ за 2024 год (отчёт в Госсовете РТ<sup>2</sup>) отражены общие объёмы обращений и блок по бытовой преступности за год; фиксируется нагрузка на ОВД (859.897 сообщений) и обсуждается состояние преступности, включая семейно-бытовую сферу. Специальной разбивки исключительно по ст. ст. 115, 116 УК РФ в документе нет, но подтверждается, что «бытовой» сегмент - заметная доля регистрируемых деяний. За 2022-2023 гг. в материалах Госсовете РТ и сопутствующих справках отмечалось, что «семейно-бытовые» деяния составляют заметный (двузначный) удельный вес от всей бытовой преступности<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Отчёт МВД Татарстана о деятельности по итогам 2024 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [https://16.мвд.рф/mvd/Obshhestvennij\\_sovet/Otcheti](https://16.мвд.рф/mvd/Obshhestvennij_sovet/Otcheti) (дата обращения: 01.08.2025).

<sup>2</sup> Постановление Государственного Совета Республики Татарстан «Об отчете Министра внутренних дел по Республике Татарстан о деятельности полиции за 2024 год» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [https://gossov.tatarstan.ru/file/gossov/docs/other\\_54369.pdf](https://gossov.tatarstan.ru/file/gossov/docs/other_54369.pdf) (дата обращения: 01.08.2025).

<sup>3</sup> Постановление Государственного Совета Республики Татарстан «Об отчете Министра внутренних дел по Республике Татарстан о деятельности полиции за 2022 год»; Постановление Государственного Совета Республики Татарстан «Об отчете Министра внутренних дел по Республике Татарстан о деятельности полиции за 2023 год» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://gossov.tatarstan.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

На муниципальном уровне публикуются детальные срезы: пример - отчёт Тетюшского района за 2024 г. В нём отдельно показана динамика по «побоям» (ст. 116): «с 10 до 8», а также по ст. 116.1 УК РФ (побои лицом, подвергнутым административному наказанию): «-40 %» (приведено в районной справке по криминальной обстановке). Это иллюстрирует тренд на снижение эпизодов, квалифицируемых по «побоям», по крайней мере локально<sup>1</sup>.

Таким образом, официально доступная статистика по РТ публикуется агрегировано (семейно-бытовой блок), о чем свидетельствует доклад министра в Госсовете за 2024 г. и аналогичные материалы.

Подведем некоторые итоги. Криминологическая сущность побоев и причинения легкого вреда здоровью заключается в их социальной обусловленности, массовом характере и высоком уровне латентности. Эти преступления формируют особую криминогенную среду, где насилие воспринимается как допустимый способ разрешения конфликтов. Криминологический анализ позволяет выявить не только особенности личности правонарушителей и потерпевших, но и социальные факторы, способствующие их совершению, что является базой для разработки мер профилактики.

### §3. Криминологическая характеристика личности преступников, совершающих побои и причинение легкого вреда здоровью

Изучение личности преступников, совершающих побои и причинение лёгкого вреда здоровью, имеет важное значение для понимания социальной природы данных деяний и выработки эффективных мер профилактики. Криминология рассматривает личность правонарушителя как совокупность

---

<sup>1</sup> Отчёт Главы Тетюшского муниципального района за 2024 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://tetushi.tatarstan.ru> (дата обращения: 01.08.2025).

социально-демографических, психологических и поведенческих характеристик, которые оказывают влияние на мотивацию и способы совершения преступления.

1. Социально-демографические характеристики. Криминологические исследования и статистика МВД России свидетельствуют о том, что социально-демографический портрет правонарушителей по статьям 115 и 116 УК РФ обладает рядом устойчивых особенностей:

1) половой состав. Абсолютное большинство преступников данной категории составляют мужчины (по разным регионам их доля колеблется от 85 до 90 %). Это объясняется как биологическими, так и социально-культурными факторами. Мужчины более склонны к открытому проявлению агрессии, нередко воспринимают насильственные действия как приемлемый способ разрешения конфликта. Вместе с тем нельзя игнорировать и женскую преступность: женщины чаще совершают побои в условиях семейных ссор, при защите от агрессивного поведения партнёра или в ответ на провокацию;

2) возрастные характеристики. Наиболее активно в структуре данных преступлений представлена группа 25–45 лет. Это возраст трудоспособного населения, находящегося в зоне повышенного социального стресса - семейные обязанности, финансовые трудности, нестабильная занятость. Молодёжь 18–24 лет также демонстрирует заметный удельный вес, особенно в преступлениях, связанных с драками и конфликтами в общественных местах. Для лиц старшего возраста (50 лет и выше) характерна меньшая численность, однако именно среди них фиксируются случаи систематического домашнего насилия. В одном из дел, рассмотренных мировым судьей судебного участка № 2 по Советскому судебному району г. Казани, мужчина 32 лет был признан виновным в систематическом нанесении побоев супруге. Суд отметил, что преступление совершено в состоянии алкогольного опьянения, в вечернее время, в ходе

бытовой ссоры<sup>1</sup>. Пример иллюстрирует типичный портрет преступника - мужчина трудоспособного возраста;

3) уровень образования. Большинство преступников имеют среднее или среднее специальное образование. Высшее образование встречается редко и преимущественно у лиц, совершающих единичные конфликты, а не систематическое насилие. Низкий уровень образования напрямую коррелирует с недостатком правовой культуры, слабым знанием способов ненасильственного разрешения конфликтов и ограниченными возможностями трудоустройства;

4) социальный и семейный статус. Значительная часть правонарушителей относится к социально неустойчивым группам: безработные, лица, занятые временным или низкоквалифицированным трудом, граждане с нерегулярным источником дохода. Многие состоят в неформальных или конфликтных браках, ведут неблагополучный образ жизни. Среди преступников по статьям 115 и 116 УК РФ велика доля лиц, воспитывавшихся в неблагополучных семьях, где насилие применялось как способ контроля и наказания;

5) материальное положение. У большинства правонарушителей доходы находятся на низком уровне. Финансовая нестабильность порождает чувство социальной незащищённости, что усиливает конфликтность и снижает уровень терпимости. В деле, рассмотренном мировым судьёй судебного участка № 3 по Кировскому судебному району г. Казани, обвиняемый 27 лет, не имеющий постоянного места работы, нанес побои соседу во дворе дома после конфликта из-за шума. Суд учёл социальную неустойчивость подсудимого как обстоятельство, влияющее на склонность к насильственным действиям<sup>2</sup>;

6) жилищные условия. Важным фактором выступает скученность проживания: общежития, коммунальные квартиры, небольшие квартиры с

---

<sup>1</sup> Приговор мирового судьи судебного участка № 2 по Советскому судебному району г. Казани от 26 августа 2023 г. по уголовному делу №1-447/2023 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 01.08.2025).

<sup>2</sup> Приговор мирового судьи судебного участка № 3 по Кировскому судебному району г. Казани от 20 февраля 2023 г. по уголовному делу №1-115/2023 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 01.08.2025).

многодетными семьями. Такие условия усиливают межличностные трения, а в сочетании с алкоголизацией становятся фоном для бытовых преступлений;

7) наличие судимости. Достаточно велика доля лиц с уголовным прошлым. Повторяемость насильственного поведения характерна для тех, кто ранее привлекался к ответственности за аналогичные деяния. Судимость способствует закреплению криминального опыта и девиантных установок, что повышает риск рецидива. Определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Татарстан от 17 ноября 2020 г. подтверждена квалификация действий подсудимого по ст. 115 УК РФ: мужчина ранее дважды привлекался к уголовной ответственности за преступления против личности, что свидетельствует о рецидиве и устойчивости насильственного поведения<sup>1</sup>.

Таким образом, социально-демографический портрет преступников по делам о побоях и причинении лёгкого вреда здоровью в целом можно охарактеризовать следующим образом: это преимущественно мужчины в возрасте 25–45 лет, с низким уровнем образования, нестабильным социальным положением, нередко имеющие судимость и проживающие в неблагополучных условиях. Эти особенности указывают на то, что значительная часть рассматриваемой категории правонарушителей относится к социально дезадаптированным слоям населения.

2. Социально-психологические особенности. Отметим, что изучение социально-психологических характеристик личности правонарушителей по статьям 115 и 116 УК РФ позволяет глубже понять механизмы формирования агрессивного поведения и факторы, способствующие его воспроизводству. В криминологии данные особенности рассматриваются как значимый элемент криминологического портрета преступника, влияющий на выбор способа разрешения конфликта и устойчивость антисоциальных установок.

---

<sup>1</sup> Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Татарстан от 17 ноября 2020 г. по делу № 22-8296/2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 01.08.2025).

Социально-психологические особенности личности преступников, совершающих побои и причинение легкого вреда здоровью сводятся к следующему:

1) эмоционально-волевая сфера. Для большинства правонарушителей характерна повышенная раздражительность, импульсивность и низкий уровень самоконтроля. Агрессивные реакции проявляются в быту и на работе, при этом способность к рациональному регулированию эмоций развита слабо. Многие склонны к аффективным вспышкам, что подтверждается высоким процентом преступлений, совершаемых на фоне внезапного конфликта. В деле, рассмотренном мировым судьей судебного участка № 3 по Кировскому судебному району г. Казани, мужчина нанёс побои своему знакомому в кафе после словесного оскорбления. Суд квалифицировал действия по ст. 116 УК РФ, указав на внезапный характер конфликта и импульсивное поведение подсудимого<sup>1</sup>;

2) уровень социальной адаптации. Преступники данной категории часто испытывают трудности в социализации, не обладают устойчивыми коммуникативными навыками, предпочитают прямое физическое воздействие конструктивному диалогу. Для них характерна ограниченность социальных связей и слабая интеграция в формальные группы (коллектив, профессиональные объединения). Это усиливает изоляцию и снижает возможности для корректировки поведения со стороны общества;

3) правосознание и ценностные установки. Среди лиц, совершающих побои и причинение лёгкого вреда здоровью, широко распространён правовой нигилизм. Многие из них не воспринимают подобные действия как тяжёлое преступление, считая физическую силу допустимым средством разрешения конфликта. В семейной сфере нередко сохраняются патриархальные установки, оправдывающие «воспитательное» насилие и доминирование одного из членов семьи.

---

<sup>1</sup> Приговор мирового судьи судебного участка № 3 по Кировскому судебному району г. Казани от 14 марта 2023 г. по уголовному делу №1-239/2023 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 01.08.2025).

4) влияние алкоголя и наркотиков. Значительная часть правонарушителей совершает преступления в состоянии опьянения. Алкоголь снижает порог контроля над эмоциями, повышает вероятность агрессии и провоцирует импульсивные действия. Психологическая зависимость от алкоголя формирует устойчивый стиль поведения, при котором бытовые конфликты регулярно перерастают в насильственные инциденты. Так, в уголовном деле обвиняемый, находясь в состоянии алкогольного опьянения, избил сожительницу, причинив ей лёгкий вред здоровью. Суд учёл алкогольное опьянение как обстоятельство, не смягчающее, а напротив, отягчающее наказание<sup>1</sup>;

5) особенности межличностного поведения. Для многих преступников характерна конфликтность и низкая способность к эмпатии. Они часто демонстрируют эгоцентризм, склонность обвинять других в собственных неудачах, неспособность воспринимать критику. В межличностных отношениях преобладают авторитарные установки, стремление к доминированию и контролю над окружающими;

6) психические и личностные девиации. У ряда правонарушителей фиксируются психические аномалии пограничного характера - акцентуации личности (возбудимая, неустойчивая, истероидная), эмоциональная неустойчивость, признаки зависимого поведения. Эти особенности не исключают вменяемости, но повышают риск девиантного и агрессивного поведения;

7) мотивационная сфера. Побои и причинение лёгкого вреда здоровью нередко совершаются под влиянием простых мотивов: обиды, ревности, желания самоутверждения, демонстрации силы или наказания близких. Мотивационная ограниченность, ориентация на сиюминутные эмоции свидетельствуют о низком уровне саморегуляции и недостатке навыков конструктивного разрешения конфликтов.

---

<sup>1</sup> Приговор мирового судьи судебного участка №2 Ядринского района Чувашской Республики от 28 июня 2021 г. по делу № 1-Ч-23/2021 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 01.08.2025).

Таким образом, для рассматриваемой категории преступников характерны повышенная агрессивность, низкий уровень самоконтроля и эмоциональная неустойчивость. Многие совершают деяния в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, что снижает критичность восприятия ситуации и способствует импульсивным действиям. Отмечается также склонность к решению конфликтов с применением физической силы и отсутствие навыков конструктивного разрешения межличностных споров. Важным фактором является правовой нигилизм: преступники часто не воспринимают побои и причинение лёгкого вреда здоровью как серьёзное общественно опасное деяние.

На основе обобщения практики можно выделить несколько типичных групп правонарушителей:

1) бытовые агрессоры - лица, совершающие побои в условиях семейных или соседских конфликтов, чаще всего в состоянии опьянения;

2) систематические правонарушители - лица, для которых насильственное поведение является устойчивой моделью, нередко применяемой в отношении близких;

3) конфликтные личности - лица, склонные к агрессии в общественных местах, часто вовлекающиеся в драки и иные эпизоды межличностного насилия;

4) лица с криминальным опытом - правонарушители, имеющие судимость, для которых побои и причинение лёгкого вреда здоровью становятся частью общего девиантного поведения.

Эти особенности не только определяют специфику рассматриваемой преступности, но и усложняют профилактическую работу, требующую комплексных мер - от психологической коррекции до формирования правовой культуры.

3. Поведенческие особенности. Основными мотивами совершения данных преступлений выступают бытовые конфликты, ревность, стремление к самоутверждению и демонстрации силы, а также чувство несправедливости в

межличностных отношениях. В семейной сфере нередко наблюдается стремление утвердить доминирование над супругом или другими членами семьи.

Криминологический анализ показывает, что поведенческие характеристики правонарушителей, совершающих побои и причинение лёгкого вреда здоровью, тесно связаны с их социально-психологическим портретом. Поведение данной категории лиц отличается специфическими моделями реагирования на конфликтные ситуации и закреплёнными формами взаимодействия с окружающими, а именно:

1) импульсивность и ситуативность действий. Побои и причинение лёгкого вреда здоровью, как правило, совершаются спонтанно, в ходе внезапно возникшего конфликта. Для большинства правонарушителей характерно стремление к немедленному реагированию на раздражитель без анализа последствий. Подобные действия объясняются низким уровнем самоконтроля и неспособностью управлять эмоциями;

2) преобладание агрессивных стратегий разрешения конфликта. Правонарушители чаще прибегают к физической силе, чем к вербальным или компромиссным методам урегулирования спорных ситуаций. Для них характерно восприятие насилия как «естественного» способа защиты чести, восстановления справедливости или утверждения авторитета;

3) регулярность бытовых конфликтов. Исследования показывают, что многие преступники данной категории систематически вовлечены в конфликты в семье, на работе, среди соседей или знакомых. Поведение носит повторяемый характер: привычка решать споры силой формирует устойчивый паттерн, закрепляющийся в повседневных отношениях.

4) агрессия в состоянии опьянения. Алкоголь и наркотические вещества оказывают прямое воздействие на поведенческие проявления: они усиливают импульсивность, снижают способность прогнозировать последствия, провоцируют агрессивные вспышки. Поэтому значительная часть побоев

совершается в состоянии алкогольного опьянения, в том числе в праздничные и выходные дни;

5) доминирующий и авторитарный стиль общения. В межличностных взаимодействиях такие лица склонны навязывать свою волю окружающим, контролировать членов семьи, демонстрировать властное поведение. Подобные стратегии особенно заметны в случаях систематического насилия в семье, где насильственные действия становятся инструментом поддержания иерархии.

6) низкий уровень эмпатии. Поведенческая особенность правонарушителей выражается в недостаточной способности учитывать чувства и интересы других людей. Отсутствие сопереживания облегчает применение насилия и снижает внутренние барьеры перед нанесением побоев или причинением вреда;

7) склонность к рецидиву. Закрепленные формы поведения часто приводят к повторяемости преступлений. Лица, однажды решившие конфликт с помощью физической силы, нередко повторяют подобные действия в будущем, что объясняется привычностью данного сценария и отсутствием альтернативных навыков взаимодействия;

8) демонстративность и самоутверждение. Для части правонарушителей характерна демонстративность: применение насилия воспринимается как способ самоутверждения в группе или доказательства «силы». В уличных конфликтах это проявляется в стремлении произвести впечатление на свидетелей или сохранить «авторитет».

9) эгоцентризм и внешняя атрибуция вины. Поведенческая модель часто включает перекалывание ответственности за свои действия на потерпевшего или обстоятельства. Преступники оправдывают применение силы «провокацией», «несправедливым отношением» или «необходимостью защитить себя»;

10) отсутствие долгосрочного планирования. Большинство рассматриваемых деяний не имеют предварительной подготовки и не связаны с корыстными мотивами. Преступники действуют импульсивно, в рамках

ситуативного конфликта, что указывает на низкую способность к стратегическому планированию и контроль поведения.

Таким образом, поведенческие особенности личности преступников, совершающих побои и причинение лёгкого вреда здоровью, характеризуются импульсивностью, склонностью к насильственному решению конфликтов, регулярной вовлечённостью в бытовые ссоры, агрессией в состоянии опьянения и рецидивностью. Эти черты формируют устойчивую криминогенную модель поведения, устранение которой требует системной профилактики, коррекционных программ и формирования у правонарушителей навыков конструктивного взаимодействия.

Подведем некоторые итоги. Выявленные характеристики позволяют заключить, что личность преступников данной категории формируется в условиях неблагоприятной социальной среды и отличается низким уровнем социальной адаптации. Эти особенности объясняют высокий удельный вес повторных преступлений и необходимость комплексного воздействия, направленного на коррекцию агрессивного поведения, формирование правосознания и устранение социальных детерминант. Таким образом, криминологический портрет лиц, совершающих побои и причинение лёгкого вреда здоровью, свидетельствует о преобладании социально дезадаптированных, агрессивных и конфликтных индивидов, часто находящихся в состоянии опьянения и обладающих ограниченными навыками конструктивного взаимодействия.

Примеры из судебной практики подтверждают теоретические положения о том, что личность преступников по статьям 115 и 116 УК РФ характеризуется устойчивым набором признаков: 1) социальная неустойчивость (безработица, низкий уровень образования, неблагоприятные условия жизни); 2) импульсивность, правовой нигилизм, агрессивность; 3) склонность к злоупотреблению алкоголем; 4) повторяемость насильственных действий и рецидив; 5) доминирующее или демонстративное поведение в отношениях. Эти особенности выявлены и закреплены в судебных решениях, что подтверждает

их криминологическую значимость и необходимость учитывать при разработке профилактических мер.

#### §4. Причины и условия побоев и причинения легкого вреда здоровью

В криминологической литературе традиционно выделяются три группы причин и условий, детерминирующих побои и причинение легкого вреда здоровью: общие, специфические и индивидуальные<sup>1</sup>. Их комплексное действие формирует почву для совершения данных деяний и определяет уровень их распространённости.

1. Общие причины и условия. К общим причинам относятся факторы, характерные для преступности в целом и, особенно, для преступлений насильственного характера:

а) экономические. Нестабильность социально-экономической обстановки, низкий уровень жизни, безработица и имущественное расслоение вызывают чувство социальной несправедливости, неудовлетворённости и агрессивности. В семьях это нередко выражается в росте числа конфликтов, перерастающих в применение физической силы. Пример из практики: в одном из дел, рассмотренных Вахитовским районным судом г. Казани, мужчина, потерявший работу и находящийся в состоянии хронического стресса, избивал супругу, обвиняя её в «финансовых трудностях семьи». Суд квалифицировал его действия по ст. 116 УК РФ<sup>2</sup>;

б) духовно-нравственные. Распространённость в обществе моделей поведения, оправдывающих насилие, обесценивание человеческой жизни, рост

---

<sup>1</sup> Матушкин П.А. Актуальные проблемы криминологической характеристики побоев, их причины и предупреждение / П.А. Матушкин // Право и общество в условиях глобализации: перспективы развития: сб. науч. тр. / под ред. В.В. Бехер. – Саратов: ССЭИ, 2016. – С. 188.

<sup>2</sup> Приговор Вахитовского районного суда г. Казани от 09 июня 2017 г. по делу № 1-190/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 01.08.2025).

агрессии в медийном пространстве формируют толерантность к жестоким способам разрешения конфликтов. Особое место занимают алкоголизм и наркомания, существенно повышающие риск насильственного поведения.

2. Специфические причины и условия. Эта группа связана с особенностями регулирования и восприятия побоев и причинения легкого вреда здоровью как правовой категории, а также с условиями их совершения:

а) недостатки законодательства. Сложность квалификации побоев и их разграничение с административными правонарушениями (ст. 6.1.1 КоАП РФ<sup>1</sup>) создаёт ситуации безнаказанности. Отсутствие у жертв достаточной правовой защиты от домашнего насилия усиливает риск повторяемости преступлений.

б) межличностные конфликты. Наиболее типичные ситуации связаны с семейными ссорами, ревностью, имущественными и бытовыми спорами. Конфликт служит непосредственным триггером применения физической силы.

в) проблемы лечения алкоголизма и наркомании. Отсутствие эффективных программ реабилитации и ограниченность специализированных медицинских учреждений усиливают криминогенное влияние зависимости.

3. Индивидуальные причины и условия. Эта группа охватывает особенности личности правонарушителя, его психологические и моральные качества:

а) низкий уровень образования. Ограниченность культурного кругозора и правовой грамотности снижает способность решать конфликты мирными средствами.

б) алкогольная и наркотическая зависимость. Зависимости формируют импульсивность и агрессивность поведения;

в) психические отклонения. Некоторые правонарушители имеют акцентуации личности или психические расстройства, не исключающие вменяемости, но повышающие склонность к агрессии;

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. от 21 апреля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч. 1). – Ст. 1.

г) агрессивность и жестокость как черты характера. Многие преступники демонстрируют устойчивую склонность к насильственным действиям<sup>1</sup>.

Анализ причин и условий побоев и причинения легкого вреда здоровью показывает, что их детерминация имеет комплексный характер. Общие факторы формируют социальный фон преступности, специфические - отражают пробелы законодательства и социального контроля, а индивидуальные - обусловлены личными качествами преступников. Судебная практика подтверждает, что именно сочетание этих групп факторов ведёт к воспроизводству насильственного поведения и высокой латентности рассматриваемых деяний

Отметим, что в криминологической литературе существуют и другие основания классификации причин и условий, детерминирующих побои и причинение легкого вреда здоровью:

1. Социальная обусловленность. Проблема побоев и причинения лёгкого вреда здоровью имеет выраженную социальную природу, что подтверждается данными криминологических исследований и практикой правоприменительных органов. Эти преступления представляют собой не только индивидуальные акты агрессии, но и результат совокупного воздействия неблагоприятных факторов социальной среды, которые формируют условия для возникновения и воспроизводства насильственного поведения<sup>2</sup>.

На макроуровне ключевое значение имеют социально-экономические процессы. Высокий уровень безработицы, нестабильная занятость, низкие доходы значительной части населения создают хронический стресс, усиливающий конфликтность в быту. К этому добавляются жилищные проблемы, в том числе скученность проживания и отсутствие личного пространства, что провоцирует рост межличностных столкновений. Ситуация

---

<sup>1</sup> Матушкин П.А. Побои в структуре насильственной преступности / П.А. Матушкин // Вестник Академии права и управления. – 2015. – № 38. – С. 78.

<sup>2</sup> Джафарова А.А. Бытовая насильственная преступность: отдельные криминологические проблемы / А.А. Джафарова // Ученые записки Казанского института МВД России. – 2020. – Т. 5. № 2(10). – С. 133.

усугубляется недостаточным уровнем социальной поддержки и ограниченным доступом граждан к механизмам разрешения кризисных ситуаций.

На мезоуровне существенную роль играет специфика региональной и муниципальной среды. Исследования показывают, что районы с высоким уровнем урбанизации, плотной застройкой и недостаточным количеством социальных служб демонстрируют более высокие показатели преступлений бытового характера. Отсутствие развитой системы межведомственного взаимодействия между органами внутренних дел, учреждениями здравоохранения, образования и социальной защиты ведёт к запоздалому выявлению кризисных ситуаций и росту латентности насилия.

На микроуровне основными детерминантами являются особенности внутрисемейных отношений. Для значительной части преступлений, предусмотренных статьями 115 и 116 УК РФ, характерна связь с бытовыми конфликтами. Типичными обстоятельствами выступают злоупотребление алкоголем, ревностные или имущественные споры, а также отсутствие у участников конфликта навыков ненасильственного взаимодействия. Особую опасность представляет феномен «циклического насилия» в семье, когда чередуются периоды напряжённости, инциденты применения силы и последующие примирительные фазы. Такая модель воспроизводит насилие и формирует у жертв зависимость от агрессора.

Существенным фактором выступает алкоголизация населения. Согласно криминологическим данным, значительная часть преступлений данной категории совершается в состоянии опьянения. Алкоголь выступает катализатором агрессивного поведения, снижает самоконтроль и способствует импульсивным реакциям. В этом контексте важное значение приобретают календарные пики - праздничные дни, дни выплат заработной платы, массовые мероприятия, сопровождающиеся ростом бытовых конфликтов.

Криминологическая значимость социальной обусловленности побоев и причинения лёгкого вреда здоровью проявляется в том, что данные преступления формируют устойчивую криминогенную среду. Толерантность к

насилию на бытовом уровне способствует его воспроизводству и может привести к эскалации до более тяжких преступлений против личности. Таким образом, анализ социальных факторов позволяет выявить глубинные причины рассматриваемой преступности и служит основой для разработки адресных профилактических мер, направленных на снижение её масштабов и последствий<sup>1</sup>.

2. Латентность и виктимологический фактор. Существенной особенностью преступлений, связанных с побоями и причинением лёгкого вреда здоровью, является их высокая латентность. Под латентностью в криминологии понимается расхождение между фактическим количеством совершённых преступлений и официальными данными уголовной статистики. В случае рассматриваемой категории деяний это расхождение оказывается особенно значительным, поскольку значительная часть подобных инцидентов остаётся за пределами правовой системы<sup>2</sup>.

Причины латентности побоев и лёгкого вреда здоровью многообразны и в значительной мере связаны со спецификой их совершения. Во-первых, такие преступления часто происходят в условиях межличностных и внутрисемейных конфликтов. Потерпевшие, находящиеся в зависимости от правонарушителя (материальной, жилищной или эмоциональной), предпочитают не обращаться в правоохранительные органы, опасаясь ухудшения положения. Во-вторых, сохраняется общественная установка на восприятие семейных конфликтов как «частного дела», что препятствует своевременному выявлению фактов насилия. В-третьих, многие жертвы не доверяют институтам правопорядка, полагая, что обращение не приведёт к защите и лишь усилит риск вторичной виктимизации.

Особое значение имеет виктимологический фактор, то есть совокупность свойств личности потерпевшего и особенностей его поведения, повышающих вероятность стать жертвой преступления. Для категории побоев и лёгкого вреда

---

<sup>1</sup> Севостьянов Р.А., Косыгина Т.А. Криминологические особенности бытового насилия, совершаемого в состоянии алкогольного опьянения, и его культурные детерминанты / Р.А. Севостьянов и др. // Правовая культура. – 2018. – № 3 (34). – С. 34.

<sup>2</sup> Сергун Е.П. Семейно-бытовая преступность как криминологическая и нравственно-культурная категория / Е.П. Сергун // Правовая культура. – 2016. – № 4 (27). – С. 39.

здоровью характерно, что жертвами нередко становятся женщины, дети и пожилые лица, обладающие меньшими возможностями для защиты и сопротивления. Нередко встречается ситуация, когда виктимное поведение жертвы (например, участие в конфликте, ответные оскорбления, провокации) становится спусковым механизмом для агрессии, хотя это ни в коей мере не исключает вины преступника и не уменьшает общественную опасность деяния.

Высокая латентность и значимость виктимологического фактора создают серьёзные трудности для профилактики рассматриваемой преступности. Официальная статистика фиксирует лишь часть фактов, в то время как реальные масштабы остаются значительно выше. В результате профилактические меры строятся на неполной информации, что снижает их эффективность. Для повышения результативности профилактики необходимо развивать сеть кризисных центров, обеспечивать доступ к бесплатной юридической и психологической помощи, совершенствовать межведомственное взаимодействие и повышать доверие населения к правоохранительным органам.

Таким образом, латентность побоев и причинения лёгкого вреда здоровью, обусловленная социальными и виктимологическими факторами, выступает одним из наиболее серьёзных препятствий в борьбе с данными преступлениями. Решение этой проблемы требует комплексного подхода, включающего не только совершенствование правоприменительной практики, но и работу по изменению общественных установок, расширению возможностей защиты жертв и снижению их зависимости от агрессоров.

3. Общественная опасность. Побои и причинение лёгкого вреда здоровью относятся к числу преступлений небольшой тяжести. Однако их криминологическая опасность значительно превышает формальную юридическую оценку. Под криминологической опасностью понимается совокупность факторов, отражающих масштаб, социальные последствия и

тенденции развития данной категории преступлений в структуре преступности<sup>1</sup>.

Криминологическая опасность побоев и легкого вреда здоровью проявляется в нескольких аспектах:

1) массовый характер и распространённость. Статистика МВД России в целом и МВД по РТ в частности свидетельствует, что побои и причинение лёгкого вреда здоровью составляют значительную долю в общей структуре преступности против личности. Эти деяния отличаются высокой повторяемостью, а также значительным удельным весом в бытовых конфликтах. Массовость преступлений данной категории подтверждает их негативное влияние на социальную среду, поскольку они подрывают чувство безопасности в повседневных отношениях;

2) высокая латентность. Криминологическая опасность усугубляется значительным разрывом между официальной статистикой и фактическим числом совершённых преступлений. Многие жертвы не обращаются в правоохранительные органы по причинам зависимости от агрессора, страха мести или недоверия к институтам власти. Латентность затрудняет своевременное реагирование государства и снижает эффективность профилактических мер<sup>2</sup>;

3) социальные последствия. Побои и лёгкий вред здоровью оказывают разрушительное воздействие на межличностные отношения. В семейной сфере они разрушают институт семьи, способствуют распространению циклов насилия и негативно влияют на психологическое состояние детей. В трудовой и общественной среде данные преступления порождают напряжённость, снижают уровень доверия и формируют атмосферу агрессии;

---

<sup>1</sup> Гриценко Т.В., Диденко Н.С. Актуальные проблемы предупреждения насильственной преступности в России / Т.В. Гриценко и др. // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2019. – №3 (45). – С.8.

<sup>2</sup> Изаксон Р.А. Некоторые аспекты предупреждения насильственной преступности / Р.А. Изаксон // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России: науч.-практич. журн. Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД России. – 2023. – № 3 (106). – С. 126.

4) связь с другими формами преступности. Особую опасность представляет эскалация: побои и лёгкий вред здоровью нередко становятся «первой стадией» более тяжких преступлений против личности - причинения средней или тяжкой степени вреда здоровью, истязания и даже убийств. Таким образом, рассматриваемая категория преступлений имеет значительный криминогенный потенциал;

5) виктимологический аспект. Криминологическая опасность усиливается повторной виктимизацией. Жертвы, подвергшиеся побоям и не получившие своевременной защиты, оказываются в ситуации хронического насилия. Это повышает вероятность тяжёлых последствий для их физического и психического здоровья и способствует воспроизводству криминальной среды<sup>1</sup>;

6) негативное влияние на общественные нормы. Распространённость побоев и лёгкого вреда здоровью способствует формированию толерантности к насилию в обществе. Восприятие физических воздействий как допустимого способа разрешения конфликтов закрепляет девиантные модели поведения, что приводит к расширению сферы насилия в социуме;

7) сложность профилактики. Профилактика рассматриваемых деяний осложняется их латентностью и межличностным характером. Большая часть преступлений совершается в сфере семейных отношений или среди близких знакомых, что требует не только правоохранных мер, но и социально-психологических программ. Недостаточность таких механизмов усиливает опасность воспроизводства бытовой преступности.

Наличие этих факторов объясняет особое внимание, которое криминология уделяет анализу данной категории преступлений.

Условия, способствующие побоям и причинению легкого вреда здоровью, заключаются в недостатках профилактической работы сотрудников правоохранных органов по таким преступлениям (ограниченность принимаемых профилактических мер, незнание основ психологии и

---

<sup>1</sup> Симоненко А.В., Соловьев В.С. Криминологический анализ показателей виктимизации российского общества / А.В. Симоненко и др. // Общество и право. – 2023. – №4 (86). – С.12.

конфликтологии), а также в виктимном поведении самих потерпевших. Исследование Н.Ю. Волосовой и В.И. Баловневой показало, что «среди недостатков в работе сотрудников полиции по изученным преступлениям, можно отметить «узость» применяемых ими профилактических мер. Ими применяются, прежде всего, такие, как индивидуальные беседы (36,1%) и привлечение граждан к административной или уголовной ответственности (31,6%)»<sup>1</sup>. Многие другие меры, в частности, меры виктимологической профилактики, меры, направленные на лечение профилактируемых от алкоголизма и наркомании, оказание помощи гражданам в социальной адаптации и ресоциализации и многие другие меры, которые предусмотрены Федеральным законом РФ от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»<sup>2</sup>, приказом МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»<sup>3</sup>, применяются крайне редко.

Рассмотрим конфликтные ситуации, возникающие между преступником и жертвой, которые способствуют совершению изученных преступлений. Криминологическая практика показывает, что побои и причинение лёгкого вреда здоровью чаще всего совершаются не спонтанно, а на фоне уже существующих или остро возникающих межличностных конфликтов. Их структура многообразна, однако выделяется несколько типичных сценариев.

1. Семейно-бытовые конфликты. Наиболее распространённой категорией являются конфликты внутри семьи или близкого окружения. Повод: несогласие по вопросам ведения хозяйства, воспитания детей, распределения доходов.

---

<sup>1</sup> Волосова Н.Ю., Баловнева В.И. Проблема ответственности за побои и профилактика семейного (домашнего) насилия: административно-правовой аспект / Н.Ю. Волосова и др. // Административное право и процесс. – 2021. – № 4. – С.47.

<sup>2</sup> Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ (с изм. от 8 августа 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 26 (часть I). – Ст. 3851.

<sup>3</sup> О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 (с изм. от 06 февраля 2024 г.) // Российская газета. – 2019. – 04 июля

Механизм: ссора перерастает в применение физической силы как средства самоутверждения или «наказания» партнёра. Пример: супруг наносит побои жене за отказ подчиниться его требованиям, либо родители применяют физическую силу в отношении детей в «воспитательных целях».

2. Конфликты на почве алкоголизации и употребления наркотиков. Алкоголь и наркотики резко повышают вероятность бытового насилия. Повод: словесная перепалка в состоянии опьянения, обида или ревность. Механизм: сниженный самоконтроль и агрессивность трансформируют бытовой спор в насильственные действия. Пример: драка между сожителями после совместного употребления алкоголя, когда один из них отвечает на оскорбления ударами.

3. Ревностные конфликты. Мотив ревности традиционно занимает значительное место в криминологических исследованиях. Повод: подозрения в измене, переписка в социальных сетях, позднее возвращение домой. Механизм: эмоциональное напряжение выливается в агрессию, направленную на физическое воздействие. Пример: мужчина наносит побои жене после того, как подозревает её в неверности; в другом случае женщина бьёт партнёра в ответ на его поведение.

4. Конфликты в общественных местах. Речь идёт о межличностных столкновениях между малознакомыми людьми. Повод: столкновение в транспорте, очередь в магазине, ссора в баре. Механизм: словесная перепалка быстро перерастает в физический контакт. Пример: один удар кулаком в плечо за сделанное замечание, в результате - лёгкий вред здоровью (ссадины, ушибы).

5. Трудовые и соседские конфликты. Повод: раздел имущества, несогласие по поводу границ земельного участка, распределение обязанностей на работе. Механизм: при отсутствии медиативных механизмов спор завершается физическим воздействием. Пример: работник наносит побои коллеге за критику; сосед избивает соседа в споре о парковке.

6. Провоцирующие конфликты. Иногда инициатива исходит от будущей жертвы, однако она лишь ускоряет проявление агрессивного поведения. Повод: словесное оскорбление, унижение, насмешка. Механизм: преступник отвечает

физической силой, считая это способом восстановления «справедливости». Пример: оскорбление в адрес мужчины в общественном месте приводит к тому, что он наносит потерпевшему несколько ударов.

Анализ конфликтных ситуаций позволяет выделить следующие закономерности: наиболее частыми триггерами выступают семейные и бытовые ссоры, усугубляемые алкоголем. Серьезную роль играют эмоционально заряженные ситуации - ревность, оскорбления, чувство несправедливости. Большинство конфликтов перерастает в побои из-за отсутствия навыков конструктивного разрешения споров и привычки прибегать к физическому воздействию. Важной особенностью является то, что конфликт зачастую протекает в замкнутой социальной среде (семья, соседи, рабочий коллектив), что затрудняет внешнее вмешательство и повышает латентность преступлений. По данным И.Ю. Дунаевой и И.В. Федоровой, конфликт существовал в 79,6 % совершенных побоев и причинение легкого вреда здоровью, причем в 50,0% преступник и жертва конфликтовали между собой постоянно. Каждый третий конфликт (33,3%) длился более 1 года, а 24,4% – более 3-х лет<sup>1</sup>. По источнику возникновения они были классифицированы на конфликты: 1) создаваемые преступником (73,2%); 2) создаваемые жертвой преступления (20,6%); 3) создаваемые иными лицами (6,2%)<sup>2</sup>.

Таким образом, криминологическая опасность побоев и причинения лёгкого вреда здоровью заключается не столько в тяжести последствий для здоровья, сколько в массовости, латентности, разрушительном воздействии на семью и общественные отношения, а также в их криминогенной функции как предвестников более тяжких преступлений. Эти деяния формируют устойчивую криминогенную среду, которая требует комплексного подхода к профилактике, объединяющего усилия правоохранительных органов, социальных служб, системы образования и институтов гражданского общества.

---

<sup>1</sup> Дунаева И.Ю., Федорова И.В. Криминологическая характеристика побоев / И.Ю. Дунаева и др. // Вестник. Государство и право. Сыктывкар: КРАГСиУ. – 2022. – № 3 (34). – С. 40.

<sup>2</sup> Там же.

По результатам анализа причин и условий побоев и причинения легкого вреда здоровью мы приходим к следующим выводам.

1. Побои и причинение лёгкого вреда здоровью являются социально обусловленными преступлениями, формирующимися под воздействием комплекса макро-, мезо- и микроуровневых факторов. К числу основных детерминант относятся неблагоприятные экономические условия, безработица, низкий уровень доходов населения и жилищные проблемы, усиливающие конфликтность в быту. Значительное влияние на распространённость данных деяний оказывают культурные установки общества, сохраняющаяся терпимость к бытовому насилию и восприятие семейных конфликтов как «частного дела». Алкоголизация и иные формы девиантного поведения выступают ключевыми катализаторами агрессии и повышают риск совершения побоев и причинения лёгкого вреда здоровью. Высокая латентность этих преступлений связана с зависимостью жертв от агрессоров, страхом общественного осуждения и низким доверием к правоохранительным органам, что препятствует своевременному выявлению и пресечению насилия. Социальная обусловленность рассматриваемых деяний предопределяет необходимость комплексного подхода к их предупреждению, включающего меры социальной поддержки, повышение правовой культуры населения, развитие межведомственного взаимодействия и создание эффективных механизмов защиты жертв.

2. Особенностью этих преступлений является их высокая латентность. Потерпевшие, особенно женщины и дети, нередко скрывают факты побоев, опасаясь осуждения общества или материальной зависимости от агрессора. Это затрудняет выявление и профилактику данных деяний. Виктимологический фактор также играет значительную роль. Для потерпевших нередко характерна повторная виктимизация, что связано с цикличностью насильственных отношений и отсутствием действенных механизмов выхода из кризисной ситуации. Исследования показывают, что около трети жертв побоев до момента конфликта находились в напряженных межличностных отношениях с

правонарушителем, участвовали в конфликтных ситуациях, иногда провоцируя агрессивное поведение. Это не снижает вины преступника, но указывает на взаимосвязь между виктимным поведением и совершением преступления. Недооценка виктимологического фактора и ограниченность официальной статистики затрудняют разработку эффективных профилактических мер и снижают результативность борьбы с преступлениями данной категории.

Подведем итоги первой главы дипломной работы.

Проведённое исследование показало, что побои и причинение лёгкого вреда здоровью занимают особое место в системе преступлений против личности, представляя собой широко распространённые формы насилия, отличающиеся высокой латентностью и значительным криминогенным потенциалом. Анализ уголовно-правовых положений позволяет заключить, что законодательство Российской Федерации предусматривает детальную регламентацию данных деяний в статьях 115, 116 и 117 УК РФ. Правоприменительная практика демонстрирует сложности разграничения уголовной и административной ответственности, а также необходимость учёта фактических последствий и характера насилия.

Криминологическая характеристика указанных преступлений свидетельствует о том, что они обусловлены комплексом социальных, экономических, культурных и психологических факторов. Побои и причинение лёгкого вреда здоровью формируют основу для воспроизводства насильственной преступности, зачастую предшествуют более тяжким деяниям и оказывают деструктивное влияние на межличностные отношения, институт семьи и социальную стабильность.

Исследование личности преступников показало, что для данной категории характерны социальная дезадаптация, низкий уровень образования, нестабильный социальный статус, склонность к злоупотреблению алкоголем и наркотиками, а также повышенная конфликтность и импульсивность. Эти особенности определяют высокий уровень рецидива и затрудняют коррекцию поведения без целенаправленного воздействия.

Причины и условия побоев и причинения лёгкого вреда здоровью носят многоуровневый характер. Общие факторы связаны с социально-экономической нестабильностью и духовно-нравственным кризисом, специфические - с пробелами законодательства и слабой защищённостью жертв от бытового насилия, индивидуальные - с личностными деформациями правонарушителей. Взаимодействие этих факторов обуславливает массовость и устойчивость рассматриваемых деяний.

## ГЛАВА 2. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПОБОЕВ И ПРИЧИНЕНИЯ ЛЕГКОГО ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ (ПО МАТЕРИАЛАМ МВД ПО РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН)

### §1. Общесоциальные меры предупреждения побоев и причинения легкого вреда здоровью

В криминологической науке категория «предупреждение преступности» занимает ключевое место, однако её понимание и содержание трактуются исследователями неоднозначно. Различия касаются как сущности самого понятия, так и его структуры, соотношения с другими мерами противодействия преступности. В.Н. Кудрявцев определял предупреждение преступности как «систему государственных и общественных мер, направленных на устранение или нейтрализацию причин и условий преступности»<sup>1</sup>. В его концепции акцент сделан на детерминантах: предупреждение неразрывно связано с воздействием на социальные факторы, формирующие криминогенную среду.

А.И. Долгова подчёркивает, что предупреждение преступности должно пониматься шире, чем просто борьба с её причинами. Это «система мер государственного, общественного и индивидуального характера, обеспечивающих правовое воспитание, формирование антикриминальных установок и минимизацию криминогенных факторов»<sup>2</sup>. Здесь важна ориентация на формирование позитивного поведения.

В криминологической литературе можно выделить три основных направления в понимании предупреждения преступности:

---

<sup>1</sup> Кудрявцев В.Н. Причинность в криминологии (О структуре индивидуального преступного поведения): монография / В.Н. Кудрявцев. – репр. изд. – М.: Инфра-М, 2025. – С.288.

<sup>2</sup> Долгова А.И. Криминология: краткий учебный курс / А.И. Долгова. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2025. – С.162.

- 1) социально-экономическое (классическое): предупреждение как устранение криминогенных условий общества;
- 2) комплексное (современное): профилактика как совокупность социальных, правовых, воспитательных и организационных мер;
- 3) виктимологическое: акцент на защите потенциальных жертв и снижении их уязвимости.

Мы полагаем, что под предупреждением побоев и причинения легкого вреда здоровью следует понимать системную деятельность государственных и общественных органов, отдельных граждан, направленную на минимизацию причин и условий преступлений данного вида, воздействующую на лиц, их совершающих, а также обеспечивающую защиту потенциальных жертв от таких преступлений.

Предупреждение побоев и причинения лёгкого вреда здоровью является составной частью общей системы профилактики преступлений против личности. Сущность данной деятельности заключается в реализации комплекса мер социального, правового, организационного и воспитательного характера, направленных на устранение или нейтрализацию причин и условий, способствующих совершению рассматриваемых деяний.

Система предупреждения побоев и лёгкого вреда здоровью представляет собой совокупность взаимосвязанных элементов: целей, задач, принципов, субъектов, объектов и средств профилактики. Её особенностью является межведомственный характер: в предупреждении задействованы органы внутренних дел, учреждения здравоохранения и образования, органы социальной защиты, суды, прокуратура, а также общественные организации.

Как было указано выше, в криминологической литературе выделяют несколько уровней и форм профилактики:

- 1) общее (социальное) предупреждение – меры, направленные на снижение социального напряжения и укрепление законопослушного поведения. К ним относятся программы занятости населения, социальная поддержка семей,

борьба с алкоголизацией и наркоманией, формирование нетерпимости к бытовому насилию через СМИ и систему образования;

2) специальное предупреждение – деятельность органов правопорядка и специализированных служб, ориентированная на группы повышенного риска. Это административный надзор, постановка на профилактический учёт, индивидуальные беседы с лицами, склонными к агрессии, ограничительные предписания в сфере семейно-бытовых конфликтов;

3) индивидуальное предупреждение – работа с конкретными правонарушителями или потенциальными жертвами. Она включает меры коррекции поведения, психологическую помощь, применение охранных ордеров, направление в центры реабилитации и социального патронажа.

Формы профилактической деятельности различаются по уровню воздействия: правовые (административные меры, уголовно-правовые запреты), организационные (социальные программы, деятельность кризисных центров), воспитательные (правовое просвещение, формирование антикриминальных установок)<sup>1</sup>.

К объектам профилактического воздействия относятся: 1) социальная среда, в которой формируются предпосылки насильственного поведения (семья, трудовой коллектив, бытовое окружение); 2) личность потенциального преступника, обладающего агрессивными чертами характера, зависимостью от алкоголя или наркотиков, низкой социальной адаптацией; 3) личность потенциальной жертвы, уязвимая в силу возраста, пола, материальной или эмоциональной зависимости от правонарушителя; 4) конкретные криминогенные ситуации, где существует риск перерастания конфликта в насильственные действия.

Предупреждение побоев и лёгкого вреда здоровью осуществляется широким кругом субъектов:

1) государственные органы:

---

<sup>1</sup> Чочиева Л.А., Осипьян А.В. Криминологическая характеристика насильственной преступности в России / Л.А. Чочиева и др. // Вестник магистратуры. – 2021. – № 9-1 (120). – С.70.

- органы внутренних дел (участковые уполномоченные, подразделения ПДН);

- прокуратура (надзор за соблюдением законности);

- суды (применение охранных предписаний, вынесение профилактически значимых решений);

2) социальные институты: органы социальной защиты и опеки; учреждения здравоохранения (выявление жертв бытового насилия, направление в кризисные центры); образовательные организации (правовое воспитание, раннее выявление проблемных семей);

3) общественные организации и институты гражданского общества:

- кризисные центры и НКО, оказывающие помощь жертвам насилия;

- профессиональные объединения психологов и социальных работников;

- СМИ, формирующие негативное отношение к бытовому насилию;

4) семья и ближайшее окружение – как институт социального контроля, способный оказывать влияние на предотвращение конфликтов и коррекцию поведения членов семьи.

Рассмотрим общесоциальные меры предупреждения побоев и причинения легкого вреда здоровью. Общесоциальные меры профилактики представляют собой деятельность государства и общества, направленную на устранение или минимизацию макросоциальных факторов, формирующих криминогенную среду. В отличие от специальных и индивидуальных мер, они ориентированы не на конкретного правонарушителя или жертву, а на всё общество, социальные группы и институты. Их значение в предупреждении побоев и причинения лёгкого вреда здоровью заключается в создании условий, препятствующих возникновению насильственных форм поведения<sup>1</sup>.

Основными мерами общесоциального предупреждения изучаемых преступлений являются:

---

<sup>1</sup> Дунаева И.Ю., Федорова И.В. Криминологическая характеристика побоев / И.Ю. Дунаева и др. // Вестник. Государство и право. Сыктывкар: КРАГСиУ. – 2022. – № 3 (34). – С. 41.

1) социально-экономическое регулирование. Существенным элементом общесоциальной профилактики выступает стабилизация социально-экономической ситуации. Уровень безработицы, низкие доходы, жилищная скученность и социальное неравенство формируют напряжённость, которая нередко трансформируется в бытовые конфликты. Государственная политика в сфере обеспечения занятости населения, предоставления социальных выплат малоимущим семьям, доступности жилья и улучшения качества жизни напрямую влияет на снижение риска бытового насилия;

2) образование и воспитание. Система образования играет значимую роль в формировании правосознания и культурных установок личности. Включение в школьные и вузовские программы занятий по правовому просвещению, развитию коммуникативных навыков, формированию толерантного поведения способствует закреплению моделей ненасильственного разрешения конфликтов. Воспитательная работа в образовательных организациях снижает вероятность закрепления агрессивных моделей поведения у молодёжи;

3) борьба с алкоголизацией и наркоманией. Многочисленные криминологические исследования подтверждают прямую зависимость между уровнем потребления алкоголя и распространённостью побоев и бытовых конфликтов. Ограничение незаконного оборота спиртных напитков, повышение акцизов, развитие программ реабилитации и социальной адаптации лиц с алкогольной и наркотической зависимостью являются ключевыми направлениями общесоциальной профилактики. В этой связи не вызывает сомнений целесообразность реализация Стратегии государственной антиалкогольной политики Российской Федерации до 2030 года<sup>1</sup>;

4) формирование нравственных и культурных ценностей. К числу общесоциальных мер относится также формирование в обществе нетерпимости к насилию. Средства массовой информации, социальные сети, культурные проекты и образовательные программы должны транслировать идеи уважения к

---

<sup>1</sup> Об утверждении Концепции сокращения потребления алкоголя в РФ на период до 2030 г. и дальнейшую перспективу: Распоряжение Правительства РФ от 11 декабря 2023 г. № 3547-р // Российская газета. – 2023. – 15 дек.

личности, ценности семейных отношений и мирного разрешения конфликтов. Позитивный культурный фон снижает уровень терпимости к бытовому насилию и способствует его раннему осуждению со стороны общества;

5) развитие институтов гражданского общества. Немаловажную роль играет активизация деятельности общественных объединений и некоммерческих организаций, оказывающих помощь жертвам насилия. Их участие в профилактике выражается в просветительской работе, организации горячих линий, поддержке кризисных центров и формировании общественного контроля. Такие институты усиливают социальную защищённость потенциальных жертв и снижают латентность рассматриваемых преступлений;

б) совершенствование социальной политики государства. К общесоциальным мерам относится также развитие адресной социальной поддержки семей в кризисных ситуациях, повышение доступности бесплатной психологической помощи, расширение сети служб социального патронажа. Устранение факторов социальной маргинализации и повышение качества жизни в долгосрочной перспективе существенно сокращают риск воспроизводства бытового насилия.

Таким образом, общесоциальные меры предупреждения побоев и причинения лёгкого вреда здоровью имеют фундаментальное значение, так как воздействуют на глубинные детерминанты преступности. Их реализация предполагает улучшение социально-экономических условий, формирование правовой культуры и нравственных ценностей, снижение уровня алкоголизации населения и поддержку институтов гражданского общества. В совокупности эти меры создают социальную среду, минимизирующую вероятность возникновения бытовых конфликтов и их перерастания в насильственные действия.

С нашей точки зрения, представляется обоснованным внесение изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации, предусматривающих возможность обязательного лечения правонарушителей, страдающих алкогольной или наркотической зависимостью. Для этого предлагается: а)

дополнить статью 97 УК РФ пунктом «г» с формулировкой: «лица, совершившие преступление и признанные нуждающимися в лечении от алкоголизма или наркомании»; б) изложить часть 2 статьи 99 УК РФ в редакции: «Осуждённым за преступления, совершённые в состоянии вменяемости, но требующим лечения психических расстройств, не исключаяющих вменяемости, включая лиц, указанных в пункте «д» части первой статьи 97 настоящего Кодекса, а также гражданам, нуждающимся в лечении алкогольной или наркотической зависимости, суд наряду с наказанием может назначить медицинскую меру в форме амбулаторного наблюдения и лечения у психиатра либо нарколога».

## §2. Специально-криминологические меры предупреждения побоев и причинения легкого вреда здоровью

Специально-криминологическое предупреждение преступлений ориентировано на устранение их причин и условий, а также на воздействие на лиц, совершающих противоправные деяния. Особенность данного направления заключается в том, что его реализация возложена на специализированные структуры, созданные для профилактической деятельности. Среди них ключевое место занимают органы внутренних дел, обладающие наиболее широким кругом полномочий по предупреждению преступности в целом и таких деяний, как побои и умышленное причинение лёгкого вреда здоровью<sup>1</sup>.

Рассматриваемое предупреждение должно осуществляться через общую, индивидуальную и виктимологическую профилактику, а также посредством пресечения указанных преступлений, в том числе с использованием уголовно-

---

<sup>1</sup> Изаксон Р.А. Некоторые аспекты предупреждения насильственной преступности / Р.А. Изаксон // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России: науч.-практич. журн. Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД России. – 2023. – № 3 (106). – С. 129.

правовых средств воздействия на правонарушителей. В отличие от общесоциальных мер, направленных на создание благоприятной социальной среды, специально-криминологические меры ориентированы на непосредственное воздействие на причины, условия и ситуации, порождающие побои и причинение лёгкого вреда здоровью. Они реализуются в правоприменительной практике и предполагают использование правовых, организационных и воспитательных механизмов, направленных на предупреждение насильственного поведения.

1. Правовые меры. Правовые меры занимают центральное место в системе специально-криминологического предупреждения. Они направлены на выявление, пресечение и недопущение повторного совершения рассматриваемых преступлений. К ним относятся:

- уголовно-правовые запреты (ст. 115, 116, 117 УК РФ), обеспечивающие ответственность за побои и причинение лёгкого вреда здоровью;
- административные меры (ст. 6.1.1 КоАП РФ), позволяющие реагировать на менее тяжкие формы бытового насилия;
- охранные предписания и ограничительные меры, применяемые судами в отношении агрессоров для защиты жертв;
- меры индивидуальной профилактики: предупреждения, административный надзор, направление на лечение от алкоголизма и наркомании.

2. Деятельность органов внутренних дел. Органы внутренних дел играют ведущую роль в реализации специально-криминологических мер. Основными направлениями их работы являются:

- выявление семейно-бытовых конфликтов и постановка на учёт лиц, склонных к насилию;
- проведение профилактических бесед и контроль за лицами, ранее привлекавшимися к ответственности за аналогичные деяния;
- оперативное реагирование на сигналы о бытовых конфликтах через систему вызова полиции;

- привлечение к ответственности за повторные правонарушения, что снижает риск рецидива.

В системе общей профилактики побоев и умышленного причинения лёгкого вреда здоровью сотрудники полиции реализуют комплекс мер. Среди них: обход административных участков с проведением разъяснительных бесед с агрессивными гражданами и их возможными жертвами о правовых последствиях противоправного поведения и опасности употребления алкоголя и наркотиков; организация занятости и досуга лиц, находящихся в социально опасном положении; выступления перед населением и в средствах массовой информации по вопросам предупреждения насильственных действий; взаимодействие с руководителями трудовых коллективов для проведения совместных мероприятий; предоставление органам власти информации о состоянии преступности и её причинах; проведение рейдов по выявлению и изъятию из общественных мест лиц, находящихся в состоянии опьянения<sup>1</sup>.

Анализ показал, что индивидуальная профилактика строится преимущественно на беседах с лицами, склонными к насилию, привлечении виновных к административной или уголовной ответственности, а также постановке их на учёт в подразделениях участковых уполномоченных. Воздействие на близких, включая потенциальных жертв, применяется крайне редко.

Для повышения эффективности индивидуальной профилактики сотрудники органов внутренних дел предлагают создание специализированной службы, занимающейся исключительно данной деятельностью, улучшение её материально-технического обеспечения, конкретизацию обязанностей сотрудников и повышение их квалификации<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Гриценко Т.В., Диденко Н.С. Актуальные проблемы предупреждения насильственной преступности в России / На практике, чаще всего Т.В. Гриценко и др. // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2019. – №3 (45). – С.10.

<sup>2</sup> Джафарова А.А. Бытовая насильственная преступность: отдельные криминологические проблемы / А.А. Джафарова // Ученые записки Казанского института МВД России. – 2020. – Т. 5. № 2(10). – С. 135.

3. Судебные и прокурорские меры. Суды и прокуратура реализуют функции надзора и правоприменения, обеспечивая эффективность профилактики:

- назначение наказаний, сочетающих карательный и коррекционный эффект (исправительные работы, ограничение свободы, обязательные работы);
- контроль прокурора за законностью прекращения уголовных дел по примирению сторон, что предупреждает злоупотребления;
- использование судами охранных ордеров и иных механизмов защиты жертв<sup>1</sup>.

4. Виктимологическая профилактика. Важным направлением является снижение виктимности потенциальных жертв:

- развитие системы кризисных центров и приютов, обеспечивающих временную защиту;
- работа телефонных «горячих линий» для жертв насилия;
- предоставление бесплатной юридической помощи и психологической поддержки;
- повышение информированности населения о возможностях защиты и ответственности за побои<sup>2</sup>.

5. Индивидуальная профилактика. Индивидуальная профилактика представляет собой целенаправленное воздействие на конкретных лиц, поведение которых свидетельствует о склонности к насильственным действиям либо уже связано с совершением побоев и причинения лёгкого вреда здоровью. В отличие от общесоциальных и специальных мер, индивидуальная профилактика носит адресный характер, учитывает личностные особенности правонарушителя, его социальное окружение и условия жизни.

---

<sup>1</sup> Севостьянов Р.А., Косыгина Т.А. Криминологические особенности бытового насилия, совершаемого в состоянии алкогольного опьянения, и его культурные детерминанты / Р.А. Севостьянов и др. // Правовая культура. – 2018. – № 3 (34). – С. 36.

<sup>2</sup> Варчук Т.В. Виктимология: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. С.Я. Лебедева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017. – С.175.

Основной целью является предупреждение повторного совершения побоев и иных насильственных действий, коррекция асоциального поведения и формирование у лица установки на законопослушное поведение. Среди задач выделяются:

- выявление лиц, склонных к агрессивному и насильственному поведению;
- изучение их социального статуса, окружения и условий проживания;
- разработка индивидуальных мер воздействия (социальных, психологических, медицинских, правовых);
- контроль за выполнением предписаний и ограничений.

Индивидуальная профилактика наиболее актуальна в отношении: а) лиц, ранее привлекавшихся к ответственности по ст. 115, 116 и 117 УК РФ, а также по ст. 6.1.1 КоАП РФ; б) граждан, систематически вовлекающихся в бытовые конфликты, злоупотребляющих алкоголем или наркотиками; в) лиц с выраженными агрессивными чертами характера или психическими расстройствами, не исключающими вменяемости; г) семейных дебоширов, представляющих угрозу для близких.

Формы индивидуальной профилактики можно разделить на несколько групп:

- 1) правовые меры: официальные предупреждения полиции; административный надзор; применение охранных предписаний суда, запрещающих приближение к жертве; условные наказания с обязанностью пройти лечение или принять участие в коррекционных программах;
- 2) организационно-социальные меры: социальный патронаж неблагополучных семей; постановка на профилактический учёт в органах внутренних дел; привлечение к трудовой занятости, участие в общественных работах;
- 3) медицинские и психологические меры: направление на лечение от алкоголизма и наркомании; психотерапевтические консультации;

коррекционные программы по управлению гневом и развитию навыков ненасильственного общения;

4) воспитательные меры: индивидуальные беседы с сотрудниками полиции, педагогами, социальными работниками; участие в программах по правовому просвещению; вовлечение в культурные и спортивные мероприятия, способствующие ресоциализации.

Главным субъектом индивидуальной профилактики выступают органы внутренних дел, прежде всего участковые уполномоченные полиции, которые осуществляют контроль за поведением лиц, склонных к насилию, проводят профилактические беседы, проверяют условия жизни и своевременно реагируют на сигналы о возможных конфликтах. Суды обеспечивают применение охранных ордеров и иных ограничительных мер. Органы социальной защиты, учреждения здравоохранения и НКО выполняют функции по оказанию помощи и сопровождению лиц, находящихся в группе риска. Так, в судебной практике Республики Татарстан применялось охранный предписание, запрещающее подсудимому приближаться к супруге, подвергшейся систематическим побоям<sup>1</sup>. Эта мера снизила риск повторного насилия. В Ивановской области гражданин, ранее осуждённый по ст. 115 УК РФ, был поставлен на профилактический учёт и направлен в центр коррекции агрессивного поведения, что позволило снизить вероятность рецидива<sup>2</sup>.

Индивидуальная профилактика побоев и причинения лёгкого вреда здоровью является наиболее действенным направлением предупреждения данных преступлений, так как она ориентирована на конкретных лиц, склонных к агрессии. Её эффективность зависит от комплексного взаимодействия полиции, судов, социальных служб, медиаторов и психологов. Адресный подход позволяет не только снизить вероятность рецидива, но и обеспечить

---

<sup>1</sup> Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за второй квартал 2023 г. (по уголовным делам) (уголовное дело № 1-456/2023) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 01.08.2025).

<sup>2</sup> Решение Кинешемского городского суда Ивановской области от 5 февраля 2020 г. по делу № 2А-307/2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 01.08.2025).

защиту потенциальных жертв, формируя условия для постепенной ресоциализации правонарушителей

Таким образом, специально-криминологические меры предупреждения побоев и причинения лёгкого вреда здоровью направлены на оперативное реагирование на конкретные проявления насилия, защиту жертв и коррекцию поведения правонарушителей. Их эффективность во многом зависит от взаимодействия органов внутренних дел, судов, прокуратуры, социальных служб и общественных организаций. В отличие от общесоциальных мер, они воздействуют на криминогенные ситуации адресно и обеспечивают снижение вероятности рецидива.

Для повышения эффективности виктимологической профилактики побоев и умышленного причинения лёгкого вреда здоровью целесообразно внести изменения в действующее законодательство. Дополнить статью 15 Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» частью 3 следующего содержания: «Виктимологическая профилактика направлена на выявление лиц и социальных групп, находящихся в зоне риска стать потерпевшими, и разработку мер их защиты от противоправных действий». Изложить пункт 2 части 1 статьи 2 Федерального закона «О полиции» в редакции: «2) предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений, а также осуществление виктимологической профилактики в отношении потенциальных жертв».

### §3. Меры уголовно-правового воздействия на побои и причинения легкого вреда здоровью

Уголовно-правовое воздействие представляет собой один из важнейших элементов системы предупреждения преступности, ориентированный на

защиту личности и общества от насильственных посягательств<sup>1</sup>. Применительно к побоям и причинению лёгкого вреда здоровью уголовно-правовые меры выполняют как карательную, так и превентивную функцию, обеспечивая наказание виновного и формирование сдерживающего эффекта для потенциальных правонарушителей.

Уголовно-правовое воздействие является одной из центральных форм реагирования государства на совершение общественно опасных деяний. Оно опирается на принципы законности, справедливости, гуманизма и индивидуализации ответственности. В отношении побоев и причинения лёгкого вреда здоровью уголовно-правовое воздействие имеет особое значение, поскольку данные преступления характеризуются массовостью, латентностью и высокой степенью распространённости в семейно-бытовой сфере. Согласно положениям УК РФ, основой уголовно-правового воздействия является привлечение лица к ответственности за совершение преступления. Однако его задача не сводится исключительно к наказанию конкретного виновного: в равной степени важна превентивная функция, проявляющаяся в предупреждении аналогичных деяний со стороны других граждан. Таким образом, уголовно-правовое воздействие выступает одновременно в двух направлениях: 1) частная превенция, направленная на самого правонарушителя, коррекцию его поведения и исключение рецидива; 2) общая превенция, ориентированная на неопределённый круг лиц, которые, наблюдая за негативными последствиями наказания, отказываются от реализации насильственных намерений. В научной литературе (А.И. Долгова, В.Н. Кудрявцев, Е.А. Алексеева) неоднократно подчёркивалось, что именно сочетание этих двух направлений придаёт уголовному праву системный характер и обеспечивает его эффективность в предупреждении преступности<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Гриценко Т.В. Преступления, совершаемые с особой жестокостью, как объект криминологического исследования: дис. ... канд. юрид. наук / Т.В. Гриценко. – Ростов н/Д, 2016. – С.197.

<sup>2</sup> Долгова А.И. Криминология: краткий учебный курс / А.И. Долгова. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2025. – С.160-164; Кудрявцев В.Н. Причинность в криминологии (О структуре индивидуального преступного поведения): монография / В.Н.

Уголовно-правовое воздействие заключается в привлечении к ответственности лиц, совершающих побои и умышленное причинение лёгкого вреда здоровью. Оно одновременно выполняет превентивную функцию, поскольку угроза наказания сдерживает часть потенциальных правонарушителей, наблюдающих неблагоприятные последствия для других осуждённых и отказывающихся от реализации преступных намерений. Результативность применения мер предупреждения в значительной степени определяется правильной квалификацией деяний по статьям Особенной части УК РФ, обеспечивающей законность и обоснованность вынесенного судом приговора.

В действующем законодательстве разграничение побоев и причинения лёгкого вреда здоровью закреплено следующим образом: 1) ст. 115 УК РФ – умышленное причинение лёгкого вреда здоровью, повлекшее кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату трудоспособности; 2) ст. 116 УК РФ – побои, не повлёкшие последствий в виде расстройства здоровья; 3) ст. 116.1 УК РФ – побои, совершённые лицом, подвергнутым административному наказанию; 4) ст. 117 УК РФ – истязание, выражающееся в систематическом причинении физических или психических страданий. На практике разграничение этих составов вызывает затруднения. Например, различие между побоями (ст. 116 УК РФ) и причинением лёгкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ) зависит от наличия медицинских последствий. Если побои вызвали ушибы, ссадины, кровоподтёки, не повлекшие расстройства здоровья, речь идёт о ст. 116. Если же есть заключение экспертизы о кратковременном расстройстве здоровья (более 6 дней нетрудоспособности) или стойкой утрате трудоспособности менее чем на 10 %, состав подлежит квалификации по ст. 115 УК РФ. Точность квалификации определяет, во-первых, законность и обоснованность

приговора, во-вторых, адекватность наказания тяжести деяния, а в-третьих, формирует у общества уверенность в справедливости уголовного правосудия.

В качестве санкций за побои и причинение лёгкого вреда здоровью могут применяться: 1) штрафы, ориентированные на материальное воздействие и компенсацию вреда; 2) обязательные и исправительные работы, имеющие воспитательный и коррекционный характер; 3) ограничение свободы, направленное на изоляцию агрессора от жертвы и предупреждение повторных действий; 4) арест и лишение свободы – применяются как крайняя мера при систематичности насилия либо рецидиве; 5) запрет занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью, если преступление связано с профессиональной сферой (например, педагогическая деятельность при совершении побоев в отношении несовершеннолетних).

Уголовно-правовое воздействие выполняет не только карательную, но и профилактическую функцию: 1) оказывает частную превенцию, воздействуя на самого преступника и ограничивая возможность рецидива; 2) обеспечивает общую превенцию, формируя в обществе представление о неизбежности наказания за бытовое насилие и укрепляя правопорядок; 3) способствует защите потерпевших, в том числе через применение охранных предписаний и иных ограничительных мер.

Превентивная функция уголовного права в сфере побоев и лёгкого вреда здоровью проявляется в следующих аспектах:

1) формирование правовой установки у общества. Наличие уголовно-правового запрета транслирует населению сигнал о недопустимости бытового насилия. Это снижает терпимость к побоям в семейной и социальной среде;

2) ограничение поведения конкретного лица. Применение наказания в отношении правонарушителя создаёт правовые и фактические препятствия для повторных деяний: административный надзор, запреты на приближение к жертве, назначение исправительных работ;

3) иллюстративный эффект судебной практики. Публичность судебных решений играет воспитательную роль: потенциальные правонарушители, видя реальные примеры наказания, отказываются от агрессивного поведения;

4) влияние на социальные институты. Правоприменительная практика стимулирует развитие системы профилактики: кризисные центры, службы социальной помощи, программы правового просвещения.

Таким образом, уголовно-правовое воздействие в рассматриваемой сфере выполняет роль не только санкционного, но и воспитательно-просветительского механизма.

Судебная практика показывает, что суды стремятся использовать наказания, сочетающие карательное и воспитательное воздействие. В одном из дел Верховного Суда РФ по ст. 115 УК РФ было подтверждено, что назначение исправительных работ правомерно, так как оно обеспечивает социально полезное влияние на осуждённого и не связано с изоляцией от общества<sup>1</sup>. В другом деле подсудимый, ранее подвергшийся административному наказанию за побои, вновь совершил аналогичное деяние. Его действия были квалифицированы по ст. 116.1 УК РФ, и суд назначил наказание в виде ограничения свободы сроком на 6 месяцев<sup>2</sup>. Эти примеры подтверждают, что суды применяют широкий спектр санкций – от штрафов до лишения свободы, индивидуализируя наказание в зависимости от личности виновного и обстоятельств дела.

Несмотря на значимость мер уголовно-правового воздействия, в их применении сохраняется ряд проблем:

1) высокая латентность. Многие жертвы не обращаются в правоохранительные органы по причине страха перед агрессором, материальной зависимости или недоверия к полиции. В результате уголовно-правовое воздействие применяется лишь к части преступников;

---

<sup>1</sup> Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за второй квартал 2023 г. (по уголовным делам) (уголовное дело № 1-456/2023) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 01.08.2025).

<sup>2</sup> Там же.

2) разграничение уголовной и административной ответственности. Существующая практика показывает, что граница между ст. 115 УК РФ и ст. 6.1.1 КоАП РФ остаётся размытой. Это порождает правовую неопределённость и снижает эффективность предупреждения;

3) мягкость наказаний. В ряде случаев суды ограничиваются минимальными штрафами или обязательными работами, что не всегда оказывает должного воспитательного воздействия на правонарушителя;

4) недостаток механизмов защиты жертв. Хотя уголовное законодательство предусматривает охранные меры, их реальное применение остаётся ограниченным. Жертвы бытового насилия нередко продолжают проживать вместе с агрессором, подвергаясь повторным нападениям.

Уголовно-правовое воздействие на побои и причинение лёгкого вреда здоровью выполняет комплексную функцию: оно обеспечивает наказание виновного, предупреждает рецидив, формирует негативное отношение общества к бытовому насилию и укрепляет правопорядок. Его эффективность во многом зависит от точности квалификации деяний, индивидуализации наказания и сочетания с социальными и профилактическими механизмами.

Для повышения результативности уголовно-правового воздействия требуется:

1) совершенствование разграничения уголовной и административной ответственности;

2) активное применение охранных предписаний и иных мер защиты жертв;

3) усиление практики назначения наказаний, сочетающих коррекционный и воспитательный эффект;

4) интеграция уголовно-правовых мер с социальными и виктимологическими программами.

Таким образом, меры уголовно-правового воздействия на побои и причинение лёгкого вреда здоровью направлены на защиту личности и

общества от бытового насилия и выполняют комплексную функцию: карательную, превентивную и воспитательную. Однако эффективность их применения во многом ограничивается высокой латентностью рассматриваемых деяний, пробелами в разграничении уголовной и административной ответственности и недостаточной защищённостью жертв. Решение этих проблем требует дальнейшего совершенствования уголовного законодательства и усиления координации правоохранительных и социальных институтов.

#### §4. Проблемы и пути повышения эффективности предупреждения побоев и причинения легкого вреда здоровью

Эффективность борьбы с побоями и причинением лёгкого вреда здоровью во многом определяется комплексностью уголовно-правовых, социально-профилактических и организационных мер. Несмотря на наличие нормативной базы и разнообразных инструментов предупреждения, в правоприменительной практике сохраняется ряд проблем, ограничивающих результативность профилактики и наказания данной категории преступлений.

1. Проблемы правового регулирования. Первой проблемой является нечёткое разграничение уголовной и административной ответственности. В настоящее время законодатель предусматривает ответственность за побои как в уголовном, так и в административном порядке (ст. 116 УК РФ и ст. 6.1.1 КоАП РФ). Это порождает сложности квалификации, создаёт предпосылки для избирательного подхода и иногда приводит к фактической безнаказанности правонарушителей.

Второй проблемой выступает мягкость санкций, применяемых по статьям 115 и 116 УК РФ. Штрафы и обязательные работы нередко не оказывают должного воздействия на лиц с устойчивой склонностью к агрессии. Для

систематических правонарушителей такие меры оказываются недостаточными, что способствует рецидиву.

2. Проблемы правоприменительной практики. Несмотря на наличие нормативной базы и формальных механизмов уголовно-правового реагирования, правоприменительная практика в отношении побоев и причинения лёгкого вреда здоровью остаётся недостаточно эффективной. Анализ показывает, что основные проблемы проявляются в квалификации деяний, выборе меры наказания, обеспечении защиты жертв и межведомственном взаимодействии.

Значительное препятствие составляет высокая латентность побоев и лёгкого вреда здоровью. Жертвы часто не обращаются за помощью в правоохранительные органы из-за страха перед агрессором, материальной зависимости или недоверия к полиции. Потерпевшие зачастую не обращаются в полицию по следующим причинам: страх мести со стороны агрессора, особенно если это член семьи или близкий родственник; материальная и психологическая зависимость от правонарушителя; недоверие к правоохранительным органам, основанное на убеждении, что дело не будет доведено до суда; отсутствие информации о мерах защиты, таких как охранные предписания и возможность получения бесплатной юридической помощи. Это снижает эффективность уголовно-правовых мер и искажает статистическую картину преступности<sup>1</sup>.

3. Недостатки процессуального характера. Важной проблемой является формальный подход к расследованию дел о побоях и лёгком вреде здоровью. Следствие и дознание часто ограничиваются минимальными процессуальными действиями: допросом потерпевшего и составлением заключения эксперта. В результате дела прекращаются по нереабилитирующим основаниям или не доходят до суда. Кроме того, дела частного обвинения (например, по ст. 115 УК РФ) возлагают инициативу возбуждения на самих потерпевших, которые

---

<sup>1</sup> Волосова Н.Ю., Баловнева В.И. Проблема ответственности за побои и профилактика семейного (домашнего) насилия: административно-правовой аспект / Н.Ю. Волосова и др. // Административное право и процесс. – 2021. – № 4. – С.52.»

должны самостоятельно обращаться в суд. Это снижает доступность правосудия, так как многие жертвы не обладают юридическими знаниями и ресурсами для представления своих интересов.

4. Мягкость назначаемых наказаний. Суды нередко применяют минимальные санкции – штрафы или обязательные работы. При этом такие меры не оказывают существенного воздействия на систематических правонарушителей. В случаях семейного насилия штрафы перекладываются на бюджет семьи, фактически усугубляя материальное положение жертвы. Кроме того, ограниченное применение наказаний, связанных с реальной изоляцией (арест, лишение свободы), снижает уровень сдерживающего воздействия уголовного закона.

5. Недостаточная защита жертв. Одним из слабых звеньев правоприменительной практики является ограниченность механизмов защиты потерпевших. На практике:

- судебные запреты применяются крайне редко;
- жертвы бытового насилия зачастую продолжают проживать вместе с агрессором и подвергаются повторным нападениям;
- социальные службы и кризисные центры не обладают достаточными ресурсами для сопровождения жертв и их защиты на протяжении всего процесса.

Ещё одна проблема связана с формальным характером профилактической работы. Органы внутренних дел не всегда уделяют должное внимание систематическому контролю за лицами, склонными к бытовому насилию. Нередко профилактические беседы проводятся формально, без последующего мониторинга поведения правонарушителя<sup>1</sup>.

Таким образом, уголовное преследование зачастую не сопровождается реальными гарантиями безопасности для потерпевших.

---

<sup>1</sup> Дунаева И.Ю., Федорова И.В. Криминологическая характеристика побоев / И.Ю. Дунаева и др. // Вестник. Государство и право. Сыктывкар: КРАГСиУ. – 2022. – № 3 (34). – С. 43.»

6. Слабое межведомственное взаимодействие. Эффективная борьба с побоями требует комплексного участия органов внутренних дел, прокуратуры, судов, социальных служб и медицинских учреждений. Однако на практике отсутствует единый механизм взаимодействия: а) информация о неблагополучных семьях и систематических правонарушителях часто не передаётся между ведомствами; б) социальные службы слабо вовлечены в процесс профилактики, а полиция действует преимущественно репрессивными методами; в) нет единой базы данных по лицам, склонным к бытовому насилию. Это приводит к тому, что профилактика носит фрагментарный характер и не достигает целей устойчивого снижения уровня насильственных преступлений<sup>1</sup>.

Для повышения результативности борьбы с побоями и причинением лёгкого вреда здоровью необходим комплекс мер, сочетающий правовые, организационные и социальные подходы.

а) совершенствование законодательства: чёткое разграничение уголовной и административной ответственности с целью исключения правовой неопределённости; ужесточение санкций за повторные побои и систематическое насилие; расширение практики применения охранных ордеров и обязательных программ коррекции агрессивного поведения.

б) усиление профилактической работы: развитие системы индивидуальной профилактики, включающей патронаж семей и контроль за агрессивными лицами; введение программ по управлению гневом и психологической коррекции поведения правонарушителей; активизация правового просвещения населения, формирование нетерпимости к бытовому насилию;

в) повышение эффективности межведомственного взаимодействия: создание единой информационной базы, объединяющей сведения органов внутренних дел, медицинских учреждений и социальных служб; организация

---

<sup>1</sup> Изаксон Р.А. Некоторые аспекты предупреждения насильственной преступности / Р.А. Изаксон // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России: науч.-практич. журн. Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД России. – 2023. – № 3 (106). – С. 131.»

совместных комиссий для выявления и сопровождения неблагополучных семей; усиление роли НКО и кризисных центров в системе профилактики;

г) защита жертв и виктимологическая профилактика: расширение сети кризисных центров и приютов; бесплатная юридическая и психологическая помощь потерпевшим; создание эффективных каналов анонимного обращения за помощью (горячие линии, онлайн-сервисы);

д) судебная практика: обеспечение неизбежности наказания за совершённые деяния; индивидуализация наказания с учётом личности виновного и характера преступления; сочетание карательных мер с воспитательными и коррекционными.

Таким образом, борьба с побоями и причинением лёгкого вреда здоровью сталкивается с комплексом проблем: высокой латентностью, мягкостью санкций, трудностями квалификации и недостаточной защищённостью жертв. Эти недостатки снижают превентивный потенциал уголовно-правового воздействия и подрывают доверие общества к институтам правосудия. Для их преодоления необходимы меры, направленные на совершенствование законодательства, повышение профессионализма правоохранительных органов, расширение практики применения охранных мер и формирование единой межведомственной системы профилактики бытового насилия. Только комплексное решение этих задач позволит снизить распространённость бытового насилия и укрепить систему защиты личности от посягательств на здоровье.

Подведем некоторые итоги второй главы дипломной работы.

Проведённый анализ позволил комплексно рассмотреть систему предупреждения побоев и причинения лёгкого вреда здоровью на материалах МВД по Республике Татарстан. Выявлено, что эффективность профилактики указанных преступлений напрямую зависит от сочетания общесоциальных, специально-криминологических и уголовно-правовых мер, реализуемых как государственными, так и общественными институтами.

Общесоциальные меры предупреждения направлены на формирование благоприятной социальной среды. В Республике Татарстан в их числе выступают программы занятости населения, социальная поддержка малоимущих семей, развитие сети образовательных и культурных учреждений, мероприятия по снижению уровня алкоголизации. Эти меры создают предпосылки для снижения бытовой конфликтности, которая является основной питательной средой рассматриваемых преступлений.

Специально-криминологические меры в деятельности правоохранительных органов республики включают выявление лиц, склонных к агрессивному поведению, постановку их на профилактический учёт, проведение индивидуальных бесед и профилактических мероприятий в неблагополучных семьях. Важным направлением работы является усиление виктимологической профилактики - оказание помощи жертвам бытового насилия, расширение доступа к кризисным центрам и правовой защите.

Меры уголовно-правового воздействия обеспечивают наказание за совершённые деяния и выполняют превентивную функцию. Судебная практика Татарстана показывает, что за побои и причинение лёгкого вреда здоровью применяются штрафы, исправительные и обязательные работы, ограничение свободы, а при систематичности - лишение свободы. Вместе с тем, эффективность уголовно-правовых мер сдерживается высокой латентностью рассматриваемых преступлений, а также проблемами точной квалификации деяний по статьям УК РФ и разграничением их с административной ответственностью.

Выявленные проблемы правоприменительной практики, такие как формальный характер профилактической работы, мягкость наказаний, недостаточная защищённость жертв, а также слабая межведомственная координация, снижают результативность борьбы с побоями и причинением лёгкого вреда здоровью. Их решение требует совершенствования законодательства, активизации профилактической деятельности полиции и

социальных служб, расширения системы защиты потерпевших и внедрения комплексных межведомственных программ.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование уголовно-правовой и криминологической характеристики побоев и причинения лёгкого вреда здоровью позволило комплексно рассмотреть данную категорию преступлений, выявить её специфику, криминологическую опасность, а также определить систему мер предупреждения на примере материалов МВД по Республике Татарстан.

В первой главе работы раскрыты уголовно-правовые основы ответственности за побои и причинение лёгкого вреда здоровью. Было установлено, что законодатель предусмотрел многоуровневый подход к квалификации данных деяний: от административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ до уголовной ответственности по ст. 115, 116, 116.1 и 117 УК РФ. При этом ключевое значение имеет правильное определение тяжести вреда здоровью и характера деяния, от чего зависит справедливость и законность приговора суда.

Криминологическая характеристика показала, что рассматриваемые преступления имеют массовый характер, высокую латентность и устойчивую связь с социально-экономическими и культурными условиями. Они нередко предшествуют более тяжким преступлениям против личности, что подтверждает их криминогенный потенциал. Анализ личности преступников выявил социальную дезадаптацию, низкий уровень правовой культуры, злоупотребление алкоголем, склонность к агрессивному поведению. Существенным фактором является и виктимологическая характеристика жертв, среди которых чаще всего женщины, дети и пожилые лица, находящиеся в зависимости от агрессора.

Выявленные причины и условия побоев и причинения лёгкого вреда здоровью носят комплексный характер: общие (социально-экономические и духовно-нравственные), специфические (недостатки законодательства, межличностные конфликты, незащищённость жертв), индивидуальные (личностные деформации правонарушителей). Их взаимодействие создаёт

устойчивую криминогенную среду, способствующую воспроизводству бытового насилия.

Во второй главе рассмотрены меры предупреждения побоев и причинения лёгкого вреда здоровью на материалах МВД по Республике Татарстан. Анализ показал, что общесоциальные меры направлены на формирование благоприятной среды и снижение уровня бытовой конфликтности, включая социальную поддержку семей, программы занятости и борьбу с алкоголизацией населения. Специально-криминологические меры реализуются органами внутренних дел и социальными службами и включают индивидуальную профилактику, постановку на учёт лиц, склонных к агрессии, работу с жертвами и неблагополучными семьями. Меры уголовно-правового воздействия выполняют карательную и превентивную функции, однако их эффективность снижается из-за высокой латентности преступлений и мягкости назначаемых наказаний.

Отдельное внимание уделено проблемам правоприменительной практики. Выявлены трудности в разграничении уголовной и административной ответственности, недостаточная защищённость потерпевших, формальный характер профилактической работы, слабое межведомственное взаимодействие. Решение этих проблем требует комплексного подхода: совершенствования законодательства, активизации профилактической деятельности полиции и социальных служб, расширения сети кризисных центров, а также внедрения программ коррекции агрессивного поведения правонарушителей.

Таким образом, проведённое исследование подтвердило, что побои и причинение лёгкого вреда здоровью представляют собой социально значимую категорию преступлений, требующую комплексного реагирования. Эффективная борьба с ними возможна лишь при сочетании уголовно-правовых мер, социальных и организационных механизмов, а также при обеспечении реальной защищённости жертв. Материалы МВД по Республике Татарстан наглядно демонстрируют, что системный подход, основанный на межведомственном взаимодействии, является наиболее перспективным

направлением повышения результативности профилактики бытового насилия и защиты прав личности.

В качестве рекомендаций сформулируем следующие:

1. Предлагаем дополнить положения Уголовного кодекса Российской Федерации нормами, устанавливающими обязательное лечение правонарушителей, страдающих алкогольной либо наркотической зависимостью. В этой связи предлагается: а) внести в статью 97 УК РФ новый пункт «г» со следующим содержанием: «лица, совершившие преступление и признанные нуждающимися в лечении от алкоголизма или наркомании»; б) изменить редакцию части 2 статьи 99 УК РФ, указав: «Гражданам, осуждённым за деяния, совершённые в состоянии вменяемости, но нуждающимся в лечении психических расстройств, не исключая вменяемости, включая лиц, предусмотренных пунктом «д» части первой статьи 97 настоящего Кодекса, а также лицам, нуждающимся в лечении алкогольной или наркотической зависимости, суд наряду с наказанием может назначить медицинскую принудительную меру в форме амбулаторного наблюдения и лечения у психиатра либо нарколога».

2. Для повышения эффективности виктимологической профилактики побоев и причинения лёгкого вреда здоровью необходимо: а) внести дополнения в Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», установив в статье 15 часть 3 следующего содержания: «Виктимологическая профилактика направлена на выявление лиц и социальных групп, подверженных риску стать потерпевшими, и разработку мер их защиты от противоправных действий»; б) в Федеральном законе «О полиции» изменить пункт 2 части 1 статьи 2, закрепив следующую редакцию: «2) предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений, а также осуществление виктимологической профилактики с лицами, находящимися в группе потенциальных жертв».

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

а) Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ от 04.10.2022 № 8-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 41. – Ст. 6933.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. от 23 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №25. – Ст. 2954; Российская газета. – 2025. – №166.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. от 21 апреля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч. 1). – Ст. 1.

4. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ (с изм. от 13 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 48. – Ст. 6724.

5. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ (с изм. от 8 августа 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 26 (часть I). – Ст. 3851.

6. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 8 августа 2024 г. № 218-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2024. – № 33 (часть I). – Ст. 4914

7. Об утверждении Концепции общественной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 14 ноября 2013 года № Пр-26852 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 01.08.2025).

8. Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: Постановление Правительства РФ от 17 августа 2007 г. № 522 // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 35. – Ст. 4308.

9. Об утверждении Концепции сокращения потребления алкоголя в РФ на период до 2030 г. и дальнейшую перспективу: Распоряжение Правительства РФ от 11 декабря 2023 г. № 3547-р // Российская газета. – 2023. – 15 дек.

10. Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008 г. № 194н // Российская газета. – 2008. – №188

11. Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: Указ Президента РФ от 21 декабря 2016 г. № 699 (с изм. от 15 мая 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 52 (часть V). – Ст. 7614.

12. Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел по Республике Татарстан: Приказ МВД России от 3 августа 2017 г. № 596 (с изм. на 10 ноября 2023 г.) / Текст приказа опубликован не был.

13. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 (с изм. от 06 февраля 2024 г.) // Российская газета. – 2019. – 04 июля.

14. О некоторых организационных вопросах деятельности органов внутренних дел Российской Федерации по профилактике правонарушений: Приказ МВД России от 24 августа 2023 г. № 619 / Текст приказа опубликован не был.

15. Об утверждении Порядка определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: Приказ Министерства здравоохранения

Российской Федерации от 8 апреля 2025 г. № 172н / Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru) 2 июня 2025 г. № 0001202506020040.

б) Монографии, учебники, учебные пособия:

1. Алексеева Е.А. Криминологическая характеристика отдельных видов преступности: учебное пособие / Е.А. Алексеева. – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2021. – 420 с.
2. Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. Психология преступника и расследование преступления / Ю.М. Антонян и др. – М., 1996. – 386 с.
3. Богомолова К.И., Бытко С.Ю., Варыгин А.Н. Криминология: учебник / под ред. А.Н. Варыгина. – Саратов: Изд-во Саратов. гос. юрид. акад., 2024. – 412 с.
4. Богомолова К.И., Бытко С.Ю., Варыгин А.Н. Криминология: учебник / под ред. А.Н. Варыгина. – Саратов: Изд-во Саратов. гос. юрид. акад., 2024. – 442 с.
5. Бурлаков В.Н. Криминология: учебное пособие. Стандарт третьего поколения. 2-е изд. / В.Н. Бурлаков, Н.М. Кропачев. – Санкт-Петербург: Питер, 2016. – 293 с.
6. Варчук Т.В. Виктимология: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. С.Я. Лебедева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017. – 351 с.
7. Гончарова М.В. Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации по итогам 2024 г. и ожидаемые тенденции ее развития: аналитический обзор / М.В. Гончарова. – М.: ВНИИ МВД России, 2025. – 64 с.
8. Горшкова Н.А., Зезюлина Т.А., Пичугин С.А. Криминология: Общая и Особенная части: учебник / Н.А. Горшкова и др. – М.: Инфра-М», 2023. – 613 с.
9. Долгова А.И. Криминология: краткий учебный курс / А.И. Долгова.

– 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Инфра-М, 2025. – 421 с.

10. Ильдимиров Н.М. Правовые вопросы борьбы с преступностью / Н.М. Ильдимиров. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 1988. – 334 с.

11. Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации по итогам 2024 года и ожидаемые тенденции ее развития: аналитический обзор. – М.: ВНИИ МВД России, 2025. – 70 с.

12. Коробеев А.И. Преступные посягательства на жизнь и здоровье человека / А.И. Коробеев. – М.: Юрлитинформ, 2012. – 246 с.

13. Криминология: учебник для вузов / под общей редакцией О.С. Капинус. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – 473 с.

14. Криминология: учебник / коллектив авторов; отв. ред. д-р юрид. наук, проф. И.М. Мацкевич. – М.: Проспект, 2023. – 430 с.

15. Криминология и предупреждение преступлений (учебник) / под общ. ред. д.ю.н., проф. В.И. Гладких. – М.: Юстиция, 2019. – 458 с.

16. Кудрявцев В.Н. Причинность в криминологии (О структуре индивидуального преступного поведения): монография / В.Н. Кудрявцев. – репр. изд. – М.: Инфра-М, 2025. – 379 с.

17. Лебедев В.М. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. Т. 2: Особенная часть / В.М. Лебедев. – М.: Юрайт, 2025. – 631 с.

18. Малыхина Т.А. Фоновые явления и их влияние на современное состояние преступности в России: учебное пособие / Т. А. Малыхина, А. Л. Репецкая. – Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД России, 2021. – 248 с.

19. Понятовская Т.Г. Концептуальные основы уголовного права России: история и современность / Т.Г. Понятовская. – М.: Проспект, 2019. – 323 с.

20. Самищенко С.С. Судебная медицина: учебник для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. / С.С. Самищенко. – М.: Юрайт, 2023. – 370 с.

21. Сердюк Л.В. Насилие: криминологическое и уголовно-правовое исследование / под ред. С.П. Щерба. – М.: Юрлитинформ, 2002. – 279 с.

22. Старков О.В. Криминология. Теория и практика. 2-е издание / О.В. Старков. – М. Юрайт, 2016. – 480 с.
23. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / отв. ред. А.И. Рарог. – М.: Проспект, 2021. – 1147 с.
24. Уголовное право. Особенная часть / под ред. И. В. Шишко. – М.: Проспект, 2019. – 560 с.
25. Шарапов Р.Д. Физическое насилие в уголовном праве / Р.Д. Шарапов. – СПб.: Юрид центр пресс, 2001. – 293 с.

в) Статьи, научные публикации:

1. Волосова Н.Ю., Баловнева В.И. Проблема ответственности за побои и профилактика семейного (домашнего) насилия: административно-правовой аспект / Н.Ю. Волосова и др. // Административное право и процесс. – 2021. – № 4. – С.45-52.
2. Гриценко Т.В., Диденко Н.С. Актуальные проблемы предупреждения насильственной преступности в России / Т.В. Гриценко и др. // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2019. – №3 (45). – С.8-14.
3. Джафарова А.А. Бытовая насильственная преступность: отдельные криминологические проблемы / А.А. Джафарова // Ученые записки Казанского института МВД России. – 2020. – Т. 5. № 2(10). – С. 133-138.
4. Дунаева И.Ю., Федорова И.В. Криминологическая характеристика побоев / И.Ю. Дунаева и др. // Вестник. Государство и право. Сыктывкар: КРАГСИУ. – 2022. – № 3 (34). – С. 38-45.
5. Жирова М.Ю. Главный факт по делам о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 115 и ч. 1 ст. 116 УК РФ / М.Ю. Жирова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. – 2012. – № 3. – С. 45-50.
6. Изаксон Р.А. Некоторые аспекты предупреждения насильственной преступности / Р.А. Изаксон // Вестник Восточно-Сибирского института МВД

России: науч.-практич. журн. Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД России. – 2023. – № 3 (106). – С. 126-132.

7.

8. Матушкин П.А. Побои и истязания в системе преступлений против личности: уголовно-правовая, криминологическая природа и предупреждение / П.А. Матушкин // Вопросы экономики и права. – 2014. – № 77. – С. 35-42.

9. Матушкин П.А. Побои в структуре насильственной преступности / П.А. Матушкин // Вестник Академии права и управления. – 2015. – № 38. – С. 78-84.

10. Матушкин П.А. Актуальные проблемы криминологической характеристики побоев, их причины и предупреждение / П.А. Матушкин // Право и общество в условиях глобализации: перспективы развития: сб. науч. тр. / под ред. В.В. Бехер. – Саратов: ССЭИ, 2016. – С. 188-195.

11. Рыбальская В.Я. Виктимологические исследования в системе криминологической разработки проблем профилактики преступлений несовершеннолетних / В.Я. Рыбальская // Вопросы борьбы с преступностью. – 1980. – Вып. 33. – С. 38-44.

12. Севостьянов Р.А., Косыгина Т.А. Криминологические особенности бытового насилия, совершаемого в состоянии алкогольного опьянения, и его культурные детерминанты / Р.А. Севостьянов и др. // Правовая культура. – 2018. – № 3 (34). – С. 34-40.

13. Сергун Е.П. Семейно-бытовая преступность как криминологическая и нравственно-культурная категория / Е.П. Сергун // Правовая культура. – 2016. – № 4 (27). – С. 39-45.

14. Симоненко А.В., Соловьев В.С. Криминологический анализ показателей виктимизации российского общества / А.В. Симоненко и др. // Общество и право. – 2023. – №4 (86). – С.12-18.

15. Федорова А.В. Криминологическая характеристика и направления предупреждения насильственной преступности в современных условиях / А.В. Федорова // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2020. – № 1(41). – С.100-105.

16. Хлыстов А.Н., Резник Ж.Я. Проблемы квалификации побоев при отграничении от умышленного причинения легкого вреда здоровью / А.Н. Хлыстов и др. // Вестник Самарского юридического института. – 2017. – №3. – С.82-89..

17. Чочиева Л.А., Осипьян А.В. Криминологическая характеристика насильственной преступности в России / Л.А. Чочиева и др. // Вестник магистратуры. – 2021. – № 9-1 (120). – С.68-75.

18. Шагалиев Р.М. Некоторые вопросы уголовно-правовой регламентации и квалификации побоев и истязания / Р.М. Шагалиев // Актуальные проблемы экономики и права. – 2010. – № 3. – С. 185-191.

г) Диссертации и авторефераты диссертаций:

1. Гриценко Т.В. Преступления, совершаемые с особой жестокостью, как объект криминологического исследования: дис. ... канд. юрид. наук / Т.В. Гриценко. - Ростов н/Д, 2016. – 297 с.

2. Машинская Н.В. Насилие в семье: дис. ... канд. юрид. наук / Н.В. Машинская. – М., 2001. – 233 с.

3. Черных Е.В. Виктимологическая характеристика и предупреждение тяжкой насильственной преступности: дис. ... канд. юрид. наук / Е.В. Черных. – Иркутск, 2006. – 167 с.

д) Эмпирические материалы (судебной, следственной практики и т.д.):

1. Определение Верховного Суда РФ от 29 апреля 2002 г. по делу №18-кпн01-51 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [http://sudbiblioteka.ru/vs/text\\_big1/verhsud\\_big\\_17523.htm](http://sudbiblioteka.ru/vs/text_big1/verhsud_big_17523.htm) (дата обращения: 01.08.2025).

2. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за второй квартал 2023 г. (по уголовным делам) (уголовное дело № 1-456/2023) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 01.08.2025).

3. Апелляционное постановление Алтайского краевого суда Алтайского края от 2 августа 2017 г. по делу № 22-3209/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 01.08.2025).
4. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Татарстан от 17 ноября 2020 г. по делу № 22-8296/2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 01.08.2025).
5. Приговор Белогорского городского судебного участка №2 Амурской области от 7 июля 2017 г. по делу № 1-85/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 01.08.2025).
6. Приговор Вахитовского районного суда г. Казани от 09 июня 2017 г. по делу № 1-190/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 01.08.2025).
7. Решение Лысьвенского городского суда Пермского края от 25 мая 2017 г. по делу № 12-96/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 01.08.2025).
8. Приговор Тимирязевского районного суда г. Москвы от 29.08.2018 по уголовному делу №1-248/2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 01.08.2025).
9. Приговор мирового судьи судебного участка № 15 Санкт-Петербурга от 08 октября 2019 г. по делу № 1-10/2019-15 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 01.08.2025).
10. Приговор Краснокаменского городского суда Забайкальского края от 20 апреля 2020 г. по делу № 1-115/2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 01.08.2025).
11. Приговор мирового судьи Ульяновского судебного участка Усть-Куломского района Республики Коми от 16 июля 2020 г. по делу № 1-80/2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 01.08.2025).

12. Решение Кинешемского городского суда Ивановской области от 5 февраля 2020 г. по делу № 2А-307/2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 01.08.2025).

13. Приговор мирового судьи судебного участка №2 Ядринского района Чувашской Республики от 28 июня 2021 г. по делу № 1-Ч-23/2021 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 01.08.2025).

14. Приговор мирового судьи судебного участка № 2 по Советскому судебному району г. Казани от 13 мая 2022 г. по уголовному делу №1-396/2022 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 01.08.2025).

15. Приговор мирового судьи судебного участка № 2 по Советскому судебному району г. Казани от 26 августа 2023 г. по уголовному делу №1-447/2023 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 01.08.2025).

16. Приговор мирового судьи судебного участка № 3 по Кировскому судебному району г. Казани от 20 февраля 2023 г. по уголовному делу №1-115/2023 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 01.08.2025).

17. Приговор мирового судьи судебного участка № 3 по Кировскому судебному району г. Казани от 14 марта 2023 г. по уголовному делу №1-239/2023 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 01.08.2025).

18. Приговор мирового судьи судебного участка № 38 Промышленного судебного района г. Самары от 25 апреля 2023 г. по делу №1-323/2023 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 01.08.2025).

19. Приговор Егорьевского городского суда Московской области от 24 февраля 2025 г. по делу № 1-50/2025 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 01.08.2025).

20. Приговор Нововятского районного суда г. Кирова от 23 февраля 2025 г. по делу № 1-32/2025 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 01.08.2025).

е) Электронные ресурсы:

1. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ): [сайт] [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://wciom.ru> (дата обращения: 01.08.2025).

2. Генеральная прокуратура РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://genproc.gov.ru> (дата обращения 01.08.2025).

3. Краткая характеристика состояния преступности / Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.mvd.ru/Dejatelnost/statistics/reports/> (дата обращения: 01.08.2025).

4. Отчёт МВД Татарстана о деятельности по итогам 2024 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [https://16.mvd.rf/mvd/Obshhestvennij\\_sovet/Otcheti](https://16.mvd.rf/mvd/Obshhestvennij_sovet/Otcheti) (дата обращения: 01.08.2025).

5. Отчёт Главы Тетюшского муниципального района за 2024 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://tetushi.tatarstan.ru> (дата обращения: 01.08.2025).

6. Постановление Государственного Совета Республики Татарстан «Об отчете Министра внутренних дел по Республике Татарстан о деятельности полиции за 2024 год» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [https://gossov.tatarstan.ru/file/gossov/docs/other\\_54369.pdf](https://gossov.tatarstan.ru/file/gossov/docs/other_54369.pdf) (дата обращения: 01.08.2025).

7. Расширенное заседание Коллегии МВД России 5 марта 2025 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/76408/> (дата обращения: 01.08.2025).

## ПРИЛОЖЕНИЕ

## Приложение 1

## Сравнительная характеристика побоев и причинения легкого вреда здоровью

<b>Критерий</b>	<b>Побои (ст. 116 УК РФ)</b>	<b>Легкий вред здоровью (ст. 115 УК РФ)</b>
<b>Объект</b>	Физическая неприкосновенность и здоровье человека	Здоровье человека
<b>Объективная сторона</b>	Нанесение ударов либо иные насильственные действия, причинившие физическую боль без стойких последствий	Действия, повлекшие кратковременное расстройство здоровья (до 21 дня) либо незначительную стойкую утрату общей трудоспособности (до 10 %)
<b>Основной признак</b>	Наличие боли без зафиксированного медицинского результата	Медицински подтвержденный вред здоровью (ссадины, ушибы, кровоподтеки, раны и др.)
<b>Необходимость экспертизы</b>	Как правило, не требуется; достаточно показаний потерпевшего и свидетелей	Обязательное заключение судебно-медицинской экспертизы
<b>Субъект</b>	Физическое лицо, достигшее 16 лет	Физическое лицо, достигшее 16 лет
<b>Субъективная сторона</b>	Умысел прямой или косвенный; цель – причинение боли	Умысел прямой; цель – причинение вреда здоровью
<b>Квалифицирующие признаки</b>	Совершение в отношении близких лиц; систематичность действий	Совершение с применением оружия, по мотивам хулиганства и др.
<b>Примеры из практики</b>	- Однократный удар, не повлекший последствий → ст. 6.1.1 КоАП РФ. - Систематические удары супруге → ст. 116 УК РФ.	- Удары, вызвавшие ссадины и расстройство здоровья на 10 дней → ст. 115 УК РФ. - Кровоподтеки с утратой трудоспособности на 5 % → ст. 115 УК РФ.

Типология правонарушителей по делам о побоях и причинении лёгкого вреда  
здоровью

<b>Типология правонарушителей</b>	<b>Основные характеристики</b>	<b>Пример мотивации</b>
<b>Бытовые агрессоры</b>	Совершают насилие в условиях семейных и соседских конфликтов; часто в состоянии опьянения; низкий уровень правосознания	Желание снять раздражение, «наказать» близкого за неповиновение или бытовой спор
<b>Систематические правонарушители</b>	Насильственное поведение носит устойчивый характер; контроль над жертвой; частая повторяемость; могут иметь судимости	Утверждение доминирования в семье, поддержание власти над супругом или детьми
<b>Конфликтные личности</b>	Склонны к агрессии в общественных местах; вовлекаются в ссоры и драки; импульсивны; низкий самоконтроль	Самоутверждение перед окружающими; реакция на оскорбление или демонстрация силы
<b>Лица с криминальным опытом</b>	Имеют судимости за насильственные или иные преступления; поведение связано с девиантным образом жизни	Поддержание «авторитета» в окружении; привычное разрешение конфликтов силой
<b>Эмоционально неустойчивые</b>	Повышенная раздражительность; склонность к вспышкам гнева; психоэмоциональные расстройства	Реакция на стресс или давление; выражение негативных эмоций через физическую агрессию

## Факторы детерминации побоев и причинения легкого вреда здоровью

Группа факторов	Содержание факторов	Примеры проявлений
<b>Социальные</b>	Условия жизни и социального окружения, формирующие предпосылки насилия	<ul style="list-style-type: none"> <li>- неблагоприятная семейная обстановка;</li> <li>- алкоголизация и наркотизация населения;</li> <li>- безработица и низкий уровень доходов;</li> <li>- недостатки в правовом просвещении.</li> </ul>
<b>Психологические</b>	Индивидуально-личностные качества, повышающие вероятность агрессивного поведения	<ul style="list-style-type: none"> <li>- эмоциональная неустойчивость;</li> <li>- склонность к вспышкам гнева;</li> <li>- агрессивность как черта характера;</li> <li>- низкий уровень самоконтроля.</li> </ul>
<b>Криминологические</b>	Обстоятельства, способствующие криминальному поведению и его повторяемости	<ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие судимости за насильственные преступления;</li> <li>- принадлежность к асоциальным группам;</li> <li>- устойчивое девиантное поведение;</li> <li>- правовой нигилизм.</li> </ul>
<b>Виктимологические</b>	Особенности личности и поведения потерпевших, повышающие риск стать жертвой	<ul style="list-style-type: none"> <li>- зависимость от агрессора (материальная, эмоциональная);</li> <li>- участие в конфликтных ситуациях;</li> <li>- низкая правовая грамотность;</li> <li>- боязнь обращаться в правоохранительные органы.</li> </ul>

Социальные факторы побоев и причинения лёгкого вреда здоровью:  
последствия и профилактика

<b>Факторы</b>	<b>Последствия</b>	<b>Направления профилактики</b>
<b>Экономические трудности</b> (безработица, низкие доходы, жилищные проблемы)	Повышение конфликтности в семьях и бытовой среде, рост числа правонарушений	Социальная поддержка малоимущих; программы занятости; улучшение жилищных условий
<b>Алкоголизация и наркотизация</b>	Импульсивная агрессия, снижение самоконтроля, рост бытового насилия	Ограничение незаконного оборота алкоголя; профилактические программы; реабилитация зависимых
<b>Культурные установки терпимости к насилию</b>	Закрепление модели насильственного поведения, межпоколенческая передача	Просветительские кампании; повышение правовой культуры; работа СМИ и образования
<b>Семейные конфликты и психологические проблемы</b>	Эскалация бытовых ссор в насильственные действия	Семейное консультирование; психологическая помощь; развитие медиативных практик
<b>Виктимологические факторы</b> (зависимость жертвы от агрессора, страх обращаться за помощью)	Высокая латентность преступлений; повторяемость насилия	Развитие кризисных центров; анонимные каналы помощи; укрепление гарантий защиты пострадавших
<b>Институциональные пробелы</b> (недостаточная координация между органами)	Несвоевременное выявление кризисных ситуаций, низкая эффективность профилактики	Межведомственное взаимодействие (ОВД, соцзащита, здравоохранение); единые базы данных и программы профилактики

Причины латентности побоев и причинения лёгкого вреда здоровью:  
проявления и пути преодоления

<b>Причины латентности</b>	<b>Проявления</b>	<b>Пути преодоления</b>
<b>Зависимость жертвы от правонарушителя</b> (материальная, жилищная, эмоциональная)	Отказ от обращения в правоохранительные органы; сохранение контакта с агрессором	Создание кризисных центров; временное жильё; социальная поддержка жертв; программы ресоциализации
<b>Общественная установка на «частный» характер семейных конфликтов</b>	Недооценка серьёзности бытового насилия; отсутствие общественного осуждения	Информационные кампании; просвещение населения; формирование нетерпимости к насилию
<b>Низкий уровень доверия к правоохранительным органам</b>	Скепсис в отношении защиты; опасения вторичной виктимизации	Повышение качества работы полиции; обучение сотрудников; анонимные каналы обращения
<b>Правовая неграмотность жертв</b>	Неосведомлённость о своих правах; незнание механизмов защиты	Бесплатная юридическая помощь; консультирование; повышение правовой грамотности населения
<b>Страх мести или обострения конфликта</b>	Молчание жертвы; отказ от подачи заявления	Гарантии безопасности; охранные ордера; быстрое реагирование на угрозы; психологическая поддержка
<b>Отсутствие эффективного межведомственного взаимодействия</b>	Несвоевременное выявление кризисных ситуаций; формальный подход к обращениям	Координация между ОВД, соцзащитой, здравоохранением и НКО; обмен информацией; единые базы данных