

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности и
управления ОВД

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

**на тему «Участие граждан, общественных объединений
правоохранительной направленности в обеспечении правопорядка:
проблемы теории и практики»**

Выполнил:
Фархутдинов Рафаэль Радикович
40.05.02-Правоохранительная
деятельность,
2019 года набора, 392 учебная группа

Руководитель:
Преподаватель кафедры
АП, АД и У ОВД КЮИ МВД России
майор полиции
Сафина Лилия Кадыровна

Рецензент:
Командир ОСБ ДПС ГИБДД
МВД по Республике Татарстан
подполковник полиции
Исмагилов Айрат Ринатович

Дата защиты: « ___ » _____ 2025 г. Оценка _____

Казань 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТИЯ ГРАЖДАН, ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРАВОПОРЯДКА.....	7
§1. Правовые основы участия граждан, общественных объединений правоохранительной направленности в обеспечении правопорядка.	7
§2. Современное состояние участия граждан, общественных объединений правоохранительной направленности в обеспечении правопорядка.	14
ГЛАВА 2 ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ УЧАСТИЯ ГРАЖДАН, ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРАВОПОРЯДКА.....	21
§1. Формы участия граждан, общественных объединений правоохранительной направленности в обеспечении правопорядка.	21
§2. Взаимодействие полиции с гражданами и общественными объединениями правоохранительной направленности при обеспечении правопорядка.	30
ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УЧАСТИЯ ГРАЖДАН, ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРАВОПОРЯДКА.	43
§1. Основные проблемы участия граждан, общественных объединений правоохранительной направленности в обеспечении правопорядка.	43
§2. Меры совершенствования участия граждан, общественных объединений правоохранительной направленности в обеспечении правопорядка.	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.	59
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	62
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	67

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. В современной России вопросы обеспечения правопорядка и общественной безопасности приобретают особую значимость в условиях трансформации социальных отношений, роста новых вызовов и угроз. В этом контексте институт общественного участия в охране правопорядка представляет собой важный элемент системы национальной безопасности, требующий глубокого научного осмысления и практического совершенствования.

Развитие гражданского общества в России стимулирует поиск новых форм участия населения в решении общественно значимых задач, включая обеспечение безопасности. Современные граждане демонстрируют готовность не только требовать защиты своих прав, но и активно участвовать в их реализации.

Необходимость повышения доверия к правоохранительным органам делает особенно важным развитие механизмов общественного участия. Уровень доверия населения к полиции напрямую коррелирует с возможностями граждан влиять на обеспечение правопорядка в своих территориальных сообществах. Общественные объединения правоохранительной направленности выступают в этом контексте важным связующим звеном между населением и органами власти.

Законодательные инициативы последних лет создали правовую основу для расширения участия граждан в охране правопорядка и свидетельствуют о том, что тема приобретает особую значимость на государственном уровне.

Таким образом, актуальность исследования участия граждан и общественных объединений в обеспечении правопорядка определяется необходимостью противодействия современным вызовам безопасности; развитием гражданской активности и запросом на участие в управлении общественными процессами; потребностью в укреплении доверия между обществом и правоохранительными органами; наличием развивающейся

нормативно-правовой базы; экономической целесообразностью таких форм охраны правопорядка.

Изучение данной проблемы имеет не только теоретическое значение для развития концепций общественной безопасности, но и важное практическое значение для совершенствования взаимодействия между государством и гражданским обществом в сфере правопорядка. Особую актуальность исследование приобретает в контексте поиска оптимального баланса между государственным контролем и общественной инициативой в сфере обеспечения безопасности.

Степень разработанности темы исследования. Вопросы участия граждан, общественных объединений правоохранительной направленности в обеспечении правопорядка рассматривались в работах А.М. Гаврилова, А.Н. Герасименко, Т.Е. Григорьевой, С.Б. Денисова, Г.А. Дятловой, О.Ю. Мельниковой, И.В. Потапенкова, В. П. Сальникова, А.М. Тагаевой, С.А. Терентьевой, А.Ю. Харыбиной, В.А. Цупко, Х.А. Юсуповой и др.

Объектом работы являются общественные отношения, складывающиеся в связи с участием граждан, общественных объединений правоохранительной направленности в обеспечении правопорядка.

Предметом работы являются нормативные и иные правоприменительные акты, регулирующие вопросы участия граждан, общественных объединений правоохранительной направленности в обеспечении правопорядка.

Цель исследования - проведение комплексного анализа вопросов участия граждан, общественных объединений правоохранительной направленности в обеспечении правопорядка и выработка рекомендаций по совершенствованию данной деятельности.

Для достижения указанной цели ставятся следующие задачи:

- рассмотреть правовые основы участия граждан, общественных объединений правоохранительной направленности в обеспечении правопорядка;

- проанализировать современное состояние участия граждан, общественных объединений правоохранительной направленности в обеспечении правопорядка;

- охарактеризовать формы участия граждан, общественных объединений правоохранительной направленности в обеспечении правопорядка;

- исследовать взаимодействие полиции с гражданами и общественными объединениями правоохранительной направленности при обеспечении правопорядка;

- выявить основные проблемы участия граждан, общественных объединений правоохранительной направленности в обеспечении правопорядка;

- выработать меры совершенствования участия граждан, общественных объединений правоохранительной направленности в обеспечении правопорядка.

Методологической основой исследования служит диалектический метод познания, в соответствии с которым юридические явления и понятия изучались в развитии, взаимосвязи и взаимозависимости. Кроме этого, применялись общенаучные (анализ, синтез, системный) и частнонаучные (исторический, формально-юридический) методы.

Нормативную основу исследования составили Конституция Российской Федерации, Федеральные законы «О полиции», «Об участии граждан в охране общественного порядка», приказы МВД России, а также иные законы и подзаконные нормативные акты по исследуемому вопросу.

Теоретическую базу (основу) исследования составили труды отечественных ученых, исследовавших различные аспекты рассматриваемой проблемы.

Эмпирическую основу исследования составила судебная практика по уголовным и административным делам судов Российской Федерации, сборники аналитических материалов, результаты социологических исследований, статистические данные, материалы практики деятельности органов

государственной власти, печатных и электронных средств массовой информации, официальных интернет-сайтов органов государственной власти, обобщения и обзоры МВД РФ.

Практическая значимость исследования состоит в выработке рекомендаций по совершенствованию участия граждан, общественных объединений правоохранительной направленности в обеспечении правопорядка.

Структура работы определена кругом исследуемых проблем, ее целями и задачами. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка литературы.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТИЯ ГРАЖДАН, ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРАВОПОРЯДКА

§1. Правовые основы участия граждан, общественных объединений правоохранительной направленности в обеспечении правопорядка

Правовые основы участия граждан и общественных объединений правоохранительной направленности в обеспечении правопорядка закреплены в различных нормативных документах.

Важнейшим правовым закреплением оказания гражданами помощи правоохранительным органам в защите потребности социума и страны в целом от криминальных проявлений считается принятие Федерального закона от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка»¹, в котором государством официально признана необходимость участия граждан в охране правопорядка. Данный нормативный правовой акт законодательно закрепил и обеспечил:

- участие гражданского населения и их объединений, правовая основа деятельности которых регулируется Федеральным законом от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях», органов местного самоуправления в деятельности, связанной с правоохраной;

- основы материальной заинтересованности за выполнение задач охраны правопорядка гражданами, льготы и некоторые компенсации членам добровольных народных дружин;

- обязанности и права, границы ответственности указанных субъектов при осуществлении мероприятий по противодействию криминальных проявлений, формы и основы, а также принципы добровольности участия граждан в проводимых мероприятиях;

¹ Об участии граждан в охране общественного порядка: федеральный закон от 02.04.2014 № 44-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Российская газета. 2014. № 77.

- возможность содействия правоохранительным органам в определении места нахождения бесследно исчезнувших граждан;

- запреты, связанные с предъявляемыми требованиями к народному дружиннику, в том числе задействованному как внештатный сотрудник (привлечение к ответственности за совершение административных правонарушений и преступлений, возраст гражданина, желающего вступить в ряды дружинников и т. п.).

Кроме того, Закон № 44-ФЗ определил:

- основы функционирования внештатных сотрудников полиции;
- ответственность внештатных сотрудников полиции и членов добровольных дружин за превышение возложенных на них законом функций и полномочий;

- организационные формы деятельности дружинников и других объединений, в том числе казачьих обществ, созданных для оказания содействия правоохранительным органам.

Например, судами первой и апелляционной инстанций установлено, что Ч.А. состоял в трудовых отношениях с Анапским районным казачьим обществом Таманского отдельского казачьего общества Кубанского войскового казачьего общества с 01 мая 2013 года, был принят на должность казачьего дружинника в казачью дружину.

Отказывая Ч.А. в удовлетворении иска, суд первой инстанции посчитал, что работодателем не допущено нарушений норм трудового законодательства при наложении на Ч.А. дисциплинарных взысканий, поскольку Ч.А. не соблюдал условия п. 2.2.1 трудового договора № 97 от 23 апреля 2013 года и п. 2 дополнительного соглашения № 63 от 11 октября 2016 года к указанному трудовому договору, недобросовестно исполнял свои трудовые обязанности, игнорировал внутренние локальные приказы общества и должностную инструкцию дружинника казачьей дружины от 14 августа 2012 года.

При рассмотрении данного дела кассационная инстанция отметила следующее.

Из дела видно, что дружинники казачьей дружины осуществляют свою деятельность совместно с сотрудниками правоохранительных органов. Согласно Уставу АРКО Таманского отдельского казачьего общества Кубанского войскового казачьего общества, утвержденному постановлением администрации МО г-к Анапа от 29 августа 2012 г. N 24, цели общества обширны, включая организацию и обеспечение исполнения принятых на себя обязательств по несению государственной или иной службы, участие в охране общественного порядка. Ч.А. исполнял должностные обязанности ненадлежащим образом.

Так, во время ночного дежурства на посту ДПС в ст. Анапской 11 марта 2016 года он спал в машине. По данному факту приказом атамана АРКО от 12 марта 2016 года N 5 ему объявлен выговор.

Несмотря на приказ атамана АРКО от 14 декабря 2016 года N 18 об отстранении от несения службы 13 декабря 2016 года за нарушение формы одежды, Ч.А. продолжал нарушать приказ атамана Кубанского войскового казачьего общества N 183 от 20 октября 2016 года "О переходе на зимнюю форму одежды", хотя работодатель обеспечил его необходимой формой одежды, что подтверждено материалами дела.

Поскольку нарушение трудовой дисциплины продолжалось по вине Ч.А., работодатель обоснованно применил меры дисциплинарного взыскания приказами от 21 декабря 2016 года и 22 декабря 2016 года.

Согласно приказу N 20 от 22 декабря 2016 года поводом для увольнения по инициативе работодателя - по п. 5 ст. 81 ТК РФ послужили конкретные приказы о наложении взысканий, включая приказ N 5 от 12 марта 2016 года о наложении дисциплинарного взыскания в виде выговора. С момента применения дисциплинарного взыскания приказом от 12 марта 2016 года до дня увольнения Ч.А. за систематическое нарушение трудовой дисциплины и трудовых обязанностей не истек годичный срок.

Решение суда первой инстанции подлежит оставлению без изменения по следующим основаниям.

Ч.А. при заключении трудового договора N 97 от 23 апреля 2013 года о приеме его на должность дружинника казачьей дружины АРКО был согласен с его условиями, также он согласился с условиями дополнительного соглашения N 63 от 11 марта 2016 года к трудовому договору, в установленном порядке был ознакомлен с должностной инструкцией и локальными актами общества, которые обязывали его надлежащим образом исполнять свои должностные обязанности.

Приняв во внимание положения Федерального закона РФ "О государственной службе Российского казачества" N 154-ФЗ от 05 декабря 2005 года и ст. 23 Федерального закона РФ от 02 апреля 2014 года N 44-ФЗ "Об участии граждан в охране общественного порядка", установив, что истец ненадлежащим образом исполнял свои должностные обязанности, суд обоснованно признал, что работодателем не допущено нарушений трудового законодательства при его увольнении¹.

Таким образом, в числе базовых положений Закона № 44-ФЗ сформулированы цель, предмет регулирования, понятийный аппарат, принципы участия граждан в охране общественного порядка, порядок создания и деятельности народных дружин, правовая и социальная защита народных дружинников и внештатных сотрудников полиции. При этом большинство закреплённых в нём норм права носит бланкетный характер.

Особенностью Закона стало закрепление исчерпывающего перечня форм участия граждан в мероприятиях по охране общественного порядка:

- содействие органам внутренних дел (полиции) и иным правоохранительным органам;
- участие граждан в поиске лиц, пропавших без вести;
- внештатное сотрудничество с полицией;
- участие граждан в деятельности общественных объединений правоохранительной направленности (в форме органа общественной

¹ Постановление Президиума Краснодарского краевого суда от 11.10.2017 по делу № 44г-237/2017. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 04.06.2025).

самодеятельности), а также народных дружин (в форме общественной организации).

Однако указанные виды деятельности допустимы лишь при их строгом соответствии основополагающим положениям законодательства об участии граждан в охране общественного порядка, к которым относятся принципы добровольности; законности; приоритетности защиты прав и свобод человека и гражданина; права каждого на самозащиту от противоправных посягательств всеми способами, не запрещенными законом; взаимодействия с органами внутренних дел (полицией), иными правоохранительными органами, органами государственной власти и органами местного самоуправления; недопустимости подмены полномочий органов внутренних дел (полиции), иных правоохранительных органов, органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Впоследствии Федеральным законом от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»¹ обозначены основные направления дальнейшего становления системы государственной профилактики правонарушений, в том числе совместной деятельности гражданских формирований и государства.

Правовой нормой, определяющей основы сотрудничества граждан и полиции в области обеспечения безопасности, является ст. 10 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»², в которой закреплено, что органы полиции при выполнении возложенных на них задач взаимодействуют как с гражданами, так и с различными гражданскими организациями и объединениями.

Кроме того, Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»³ разрешил субъектам оперативно-

¹ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Российская газета. 2016. № 139.

² О полиции: федеральный закон Российской Федерации от 7.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 28.12.2024) // Российская газета. 2011. № 28.

³ Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред.

розыскной деятельности прибегать с согласия граждан к их помощи при решении вопросов, связанных с осуществлением оперативно-розыскных функций.

На основании п. 10.7, 161 и 164 Наставления, утвержденного приказом МВД России от 28 июня 2021 г. № 495 «Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России»¹ к охране общественного порядка привлекается гражданское население и сотрудники различных организаций. При этом особо выделены частные охранные организации, добровольные народные дружины и объединения, созданные для содействия правоохранительным органам.

В соответствии с указанным приказом руководитель органа внутренних дел при утверждении постовой ведомости на следующие сутки обязан предусмотреть при принятии решения на охрану общественного порядка состав, расстановку и организацию взаимодействия патрульно-постовых нарядов с представителями общественных формирований.

Кроме того, согласно п. 9.2. Наставления, утвержденного приказом МВД России от 25 ноября 2019 г. № 879⁵, патрульно-постовые наряды, участвующие в охране общественного порядка, при осуществлении своей служебной деятельности также должны использовать возможности организаций и объединений правоохранительной направленности, взаимодействовать с ними в вопросах обеспечения правопорядка.

После принятия в апреле 2014 г. Закона № 44-ФЗ последовали правовые акты субъектов Российской Федерации, регламентирующие участие гражданского общества в охране правопорядка.

от 29.12.2022) // Российская газета. 1995. № 160.

¹ Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России: приказ МВД России от 28.06.2021 № 495. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 28.05.2025).

Так, - Законом Республики Татарстан от 16 января 2015 года №4-ЗРТ «Об участии граждан в охране общественного порядка в Республике Татарстан»¹ фактически была урегулирована деятельность народных дружин в республике, закреплено участие гражданского населения в охране общественного порядка, определены отношения субъектов, участвующих в данном процессе.

В развитие положений данного закона были постановления Кабинета Министров РТ «Об утверждении государственной программы Республики Татарстан «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»², «О республиканских премиях «За активное участие в охране общественного порядка в Республике Татарстан»³, Распоряжение КМ РТ «О создании Республиканского штаба по координации деятельности народных дружин»⁴.

Таким образом, в настоящее время система участия граждан и общественных объединений в обеспечении правопорядка в Российской Федерации демонстрирует устойчивое развитие и качественную трансформацию, отражая новые социальные реалии и технологические возможности.

Современный этап характеризуется значительным расширением правовых основ и практических механизмов взаимодействия между правоохранительными органами и институтами гражданского общества.

¹ Об участии граждан в охране общественного порядка в Республике Татарстан: закон Республики Татарстан от 16.01.2015 №4-ЗРТ. URL: <https://pravo.tatarstan.ru/> (дата обращения: 04.06.2025).

² Об утверждении государственной программы Республики Татарстан «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»: постановление КМ РТ от 16.10.2013 № 764 (ред. от 22.08.2024). URL: <https://pravo.tatarstan.ru/> (дата обращения: 04.06.2025).

³ О республиканских премиях «За активное участие в охране общественного порядка в Республике Татарстан»: постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 17.08.2015 № 603. URL: <https://pravo.tatarstan.ru/> (дата обращения: 04.06.2025).

⁴ О создании Республиканского штаба по координации деятельности народных дружин: распоряжение КМ РТ №702-р от 18.04.2015. URL: <https://pravo.tatarstan.ru/> (дата обращения: 04.06.2025).

§2. Современное состояние участия граждан, общественных объединений правоохранительной направленности в обеспечении правопорядка

В настоящее время система участия граждан и общественных объединений в обеспечении правопорядка в Российской Федерации демонстрирует устойчивое развитие и качественную трансформацию, отражая новые социальные реалии и технологические возможности. Современный этап характеризуется значительным расширением правовых основ и практических механизмов взаимодействия между правоохранительными органами и институтами гражданского общества, что создает прочный фундамент для совместной деятельности по поддержанию общественной безопасности.

Количественные показатели свидетельствуют о стабильном росте числа граждан, вовлеченных в деятельность по обеспечению правопорядка. По данным МВД России, за последние три года численность народных дружинников увеличилась на 18%, достигнув 42 тысяч человек по состоянию на начало 2024 года¹. Особенно заметен рост активности в молодежной среде - доля участников в возрасте до 35 лет составляет теперь более 40% от общего числа. Географическое покрытие также расширяется - общественные формирования правоохранительной направленности действуют теперь в 85% муниципальных образований страны.

Технологическая модернизация создает новые возможности для участия граждан в охране правопорядка. Внедрение цифровых платформ типа "Народный контроль" и мобильных приложений для взаимодействия с правоохранительными органами позволяет гражданам оперативно сообщать о правонарушениях и получать обратную связь. В 2023 году через такие системы было зафиксировано более 3,5 миллионов обращений, что свидетельствует о высокой степени доверия населения к этим инструментам. Особенно эффективно работают системы видеомониторинга с участием граждан,

¹ Официальный сайт МВД РФ. - URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения 04.06.2025).

позволяющие в режиме реального времени фиксировать нарушения общественного порядка.

Качественные изменения наблюдаются в системе подготовки участников общественных формирований. Региональные учебные центры МВД ежегодно проводят обучение для более чем 25 тысяч народных дружинников. Введены единые стандарты подготовки, включающие как правовые аспекты, так и практические навыки взаимодействия с правоохранительными органами. Особое внимание уделяется вопросам деонтологии и психологии общения, что способствует более профессиональному выполнению добровольцами своих функций.

Материально-техническая база общественных формирований последовательно укрепляется. В 2023 году на эти цели из федерального и региональных бюджетов было выделено более 2,5 миллиардов рублей. Это позволило обеспечить дружинников современными средствами связи, спецодеждой и другими необходимыми атрибутами. В 20 регионах созданы центры материально-технического обеспечения деятельности народных дружин, что значительно повысило эффективность их работы.

Применительно к Республике Татарстан отметим, что в условиях сокращения штатной численности органов внутренних дел последние годы почти на 30% возникла необходимость привлечения к охране общественного порядка широких слоев общественности при обеспечении безопасности в дворовых территориях и жилых массивах, контроле за детьми в образовательных учреждениях и участии сил общественности в поиске пропавших без вести.

В этой связи значительную помощь полиции по профилактике правонарушений и поддержанию правопорядка на улицах и общественных местах оказывают добровольные народные дружины.

Нормативное правовое регулирование процесса создания и работы ДНД в Республике Татарстан базируется на нормах федерального и регионального

законодательства, приняты все необходимые правоустанавливающие документы.

Для координации усилий народных дружин, правоохранительных и исполнительных органов создан республиканский штаб.

Аналогичные штабы действуют во всех муниципальных образованиях, где начальниками штабов определены должностные лица, не ниже заместителя руководителя исполнительного комитета.

Решены вопросы по страхованию их жизни и здоровья, материальному обеспечению (удостоверениями, специальными жилетами и нарукавными повязками) и стимулирования дружинников.

Ежегодно на эти цели в бюджете республики предусмотрено выделение более 8 млн. рублей (8040,4 млн руб.).

Кабинет Министров Республики Татарстан осуществляет личное страхование народных дружинников на период их участия в проводимых органами внутренних дел (полицией) или иными правоохранительными органами мероприятиях по охране общественного порядка. Страховые суммы выплачиваются при наступлении страховых случаев в период участия народного дружинника в проводимых органами внутренних дел (полицией) или иными правоохранительными органами мероприятиях по охране общественного порядка. (В период функционирования отрядов добровольных народных дружин в Республике Татарстан с 2015 года страховых случаев не зафиксировано).

Принимаются организационные меры по материальному стимулированию дружинников за активное участие в охране общественного порядка.

Принято постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 17.08.2015 № 603 «О республиканских премиях «За активное участие в охране общественного порядка в Республике Татарстан», утверждающее Положение о республиканских премиях «За активное участие в охране общественного порядка в Республике Татарстан» (предусмотрено 3 категории: 30 премий по 5

тыс. рублей, 10 - по 20 тыс. рублей, 3 - 50 тыс. рублей, на общую сумму 500 тыс. рублей).

Наиболее активные дружинники также поощряются за счет средств бюджетов муниципальных образований.

Вопросы привлечения граждан к охране общественного порядка рассматриваются на совместных заседаниях Совета Безопасности Республики Татарстан и Координационного совещания по обеспечению правопорядка в Республике Татарстан с участием Раиса Республики Татарстан Р.Н. Минниханова.

Организовано тесное взаимодействие МВД по РТ с республиканским штабом ДНД по организации работы народных дружин.

В территориальные ОВД республики подготовлены и направлены необходимые методические рекомендации по организации работы по созданию и взаимодействию с народными дружинами.

Благодаря проведенной работе на сегодняшний день в соответствии с требованиями законодательства оформлено и функционирует 1433 дружины, общей численностью около 20 тысяч человек (19 764).

На предприятиях и организациях созданы 183 народные дружины (2836 дружинников), в учреждениях образования, культуры, здравоохранения и спорта - 234 народные дружины (3600 дружинников).

По месту жительства граждан (включая единые народные дружины ряда муниципальных образований республики, сельских поселений, а также созданные при ТСЖ, ТОС и, так называемые, «дворовые» дружины) - 1016 народных дружин (13328 дружинников)¹.

Главами муниципальных образований, по согласованию с руководством ОВД, утверждаются графики выхода дружинников, а также по выделению автотранспорта.

¹ Информация Республиканского штаба по координации деятельности народных дружин «Об участии граждан в охране общественного порядка на территории Республики Татарстан» // документ опубликован не был.

Несение службы ДНД осуществляется на базе общественных пунктов охраны порядка совместно с участковыми уполномоченными полиции, в составе офицерских патрулей, нарядами наружных служб, а также при проведении массовых мероприятий.

Со стороны МВД по РТ организован сбор с мест информации о количестве планируемого и фактического выхода ДНД на охрану правопорядка.

По итогам 12 месяцев 2024 года среднесуточный выход дружинников по республике составил 340 человек.

Перед выходом дружинников на охрану общественного порядка организуется их обучение в форме инструктажа перед проведением мероприятий по охране общественного порядка по утвержденной тематике. Инструктажи дружинников осуществляются сотрудниками полиции по месту выхода на охрану порядка.

Привлекаемые к охране общественного порядка народные дружинники заносятся в журнал выхода ДНД с отражением времени, даты выхода, тематики проводимых инструктажей. Несение службы осуществляется в специальных жилетах и нарукавных повязках народного дружинника.

О проделанной работе и об имеющихся недостатках еженедельно информируются главы муниципальных образований.

На сегодняшний день процесс формирования добровольных народных дружин в рамках нового законодательства выстроен, определен механизм работы. С их стороны вносится определенный вклад в поддержание правопорядка. Так, за 12 месяцев 2024 г. члены народных дружин способствовали раскрытию 152 преступлений и выявлению более 1,5 тысяч административных правонарушений (1502).

Все указанные меры по привлечению граждан к охране общественного порядка по итогам 12 месяцев 2024 года, в том числе, позволили достичь положительной динамики снижения зарегистрированных преступлений в

общественных местах на 20,7% (с 12 410 до 9 847) и на улицах на 17,1% (с 5127 до 4248)¹.

Таким образом, современное состояние участия граждан и общественных объединений в обеспечении правопорядка характеризуется устойчивой положительной динамикой и качественными изменениями во всех аспектах этой деятельности. Сформирована прочная законодательная база, созданы эффективные механизмы взаимодействия с правоохранительными органами, значительно расширилась техническая и организационная основа для такой работы.

Продолжающееся развитие цифровых технологий и рост гражданской активности позволяют прогнозировать дальнейшее усиление роли общественных институтов в системе обеспечения правопорядка, что соответствует общемировым тенденциям развития правоохранительной деятельности.

Вывод по главе: таким образом, важнейшим правовым закреплением оказания гражданами помощи правоохранительным органам считается принятие Федерального закона от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка», в котором государством официально признана необходимость участия граждан в охране правопорядка.

Применительно к Республике Татарстан участие граждан, общественных объединений правоохранительной направленности в обеспечении правопорядка получило свое закрепление в Законе Республики Татарстан от 16 января 2015 года №4-ЗРТ «Об участии граждан в охране общественного порядка в Республике Татарстан», Постановлениях Кабинета Министров РТ «Об утверждении государственной программы Республики Татарстан «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности», «О

¹ Информация Республиканского штаба по координации деятельности народных дружин «Об участии граждан в охране общественного порядка на территории Республики Татарстан» // документ опубликован не был.

республиканских премиях «За активное участие в охране общественного порядка в Республике Татарстан», Распоряжении КМ РТ «О создании Республиканского штаба по координации деятельности народных дружин».

Современное состояние участия граждан и общественных объединений в обеспечении правопорядка характеризуется устойчивой положительной динамикой и качественными изменениями во всех аспектах этой деятельности. Сформирована прочная законодательная база, созданы эффективные механизмы взаимодействия с правоохранительными органами, значительно расширилась техническая и организационная основа для такой работы.

ГЛАВА 2 ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ УЧАСТИЯ ГРАЖДАН, ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРАВОПОРЯДКА

§1. Формы участия граждан, общественных объединений правоохранительной направленности в обеспечении правопорядка

Участие граждан и общественных объединений правоохранительной направленности в обеспечении правопорядка является важным элементом системы общественной безопасности, способствующим повышению эффективности деятельности органов внутренних дел. В современных условиях правоохранительные органы не могут в полной мере справляться с поддержанием правопорядка без активного вовлечения гражданского общества, что обусловлено как ограниченностью ресурсов полиции, так и необходимостью формирования доверительных отношений между населением и государством. В этой связи законодательство Российской Федерации предусматривает различные формы участия граждан и общественных объединений в охране правопорядка.

Более полную и реальную картину состояния участия граждан в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности позволяет представить классификация форм этого участия.

Законодатель в главе 2 Федерального закона «Об участии граждан в охране общественного порядка» дал следующую классификацию форм участия граждан в охране общественного порядка:

- 1) содействие органам внутренних дел (полиции) и иным правоохранительным органам;
- 2) участие в поиске лиц, пропавших без вести;
- 3) внештатное сотрудничество с полицией;
- 4) участие в деятельности общественных объединений правоохранительной направленности.

Критерием приведенной классификации с определенной долей условности можно назвать направление деятельности граждан по охране общественного порядка и формы их взаимодействия с правоохранительными органами.

Наряду с легальной классификацией форм участия граждан в охране общественного порядка можно выделить и другие классификации, основанные на иных критериях.

1. В зависимости от числа граждан, участвующих в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности, различаются индивидуальные и коллективные формы участия.

Индивидуальная форма участия подразумевает действия по охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности со стороны одного гражданина.

Учитывая важность укрепления в обществе чувства патриотизма, гражданского долга, социальной ответственности, чести, уважения к закону, непримиримости по отношению к правонарушителям, государство активно поощряет гражданскую инициативу и активность по охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности. Важной формой такого поощрения является наградная система Российской Федерации. Например, в соответствии с Указом Президента РФ от 7 сентября 2010 г. N 1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации»¹ (вместе с «Положением о государственных наградах Российской Федерации», «Статутами орденов Российской Федерации, положениями о знаках отличия Российской Федерации, медалях Российской Федерации, почетных званиях Российской Федерации, описаниями названных государственных наград Российской Федерации и нагрудных знаков к почетным званиям Российской Федерации») орденом Мужества награждаются

¹ О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации: Указ Президента РФ от 07.09.2010 № 1099 (ред. от 10.05.2024) // Российская газета. 2010. № 207.

граждане, проявившие самоотверженность, мужество и отвагу при охране общественного порядка, в борьбе с преступностью, при спасении людей во время стихийных бедствий, пожаров, катастроф и других чрезвычайных обстоятельств, а также за смелые и решительные действия, совершенные при исполнении воинского, гражданского или служебного долга в условиях, сопряженных с риском для жизни, а медалью «За отличие в охране общественного порядка» награждаются сотрудники органов внутренних дел Российской Федерации, военнослужащие внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации, другие военнослужащие за смелость и отвагу, проявленные при охране общественного порядка и в борьбе с правонарушениями, за высокие показатели в служебной деятельности и другие заслуги в период прохождения службы, а также иные граждане за содействие органам внутренних дел Российской Федерации в их работе по охране общественного порядка».

Участие граждан в охране общественного порядка поощряется и другими способами на разных уровнях (ведомственные и общественные награды, включая денежные премии и ценные подарки; различные благодарности; освещение поведения отличившегося гражданина в средствах массовой информации и др.).

Индивидуальное участие граждан в охране общественного порядка может осуществляться в виде работы в качестве внештатного сотрудника полиции, а также может заключаться в информировании правоохранительных органов о правонарушениях и об угрозах общественному порядку и в иных формах.

Таким образом, к индивидуальным формам участия относится содействие граждан полиции в выявлении и пресечении правонарушений, включая сообщение о преступлениях, дачу свидетельских показаний, а также участие в оперативно-розыскных мероприятиях в качестве внештатных сотрудников.

Особую значимость имеет институт народных дружинников, которые на добровольной основе участвуют в патрулировании улиц, охране общественного порядка во время массовых мероприятий и профилактике правонарушений.

Кроме того, граждане могут принимать участие в деятельности общественных советов при органах внутренних дел, где они имеют возможность вносить предложения по совершенствованию работы полиции и контролировать соблюдение законности.

Коллективной формой участия граждан в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности могут быть общественные советы. Согласно Федеральному закону «О полиции» при федеральном органе исполнительной власти в сфере внутренних дел и территориальных органах образуются общественные советы, которые призваны обеспечить согласование общественно значимых интересов граждан Российской Федерации, федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений, правозащитных, религиозных и иных организаций, в том числе профессиональных объединений предпринимателей, для решения наиболее важных вопросов деятельности полиции путем:

1) привлечения граждан и общественных объединений к реализации государственной политики в сфере охраны общественного порядка, обеспечения общественной безопасности и противодействия преступности;

2) участия в разработке и рассмотрении концепций, программ, инициатив общественных объединений и граждан по наиболее актуальным вопросам деятельности полиции;

3) проведения общественной экспертизы проектов федеральных законов и иных нормативных правовых актов по вопросам деятельности полиции;

4) обсуждения вопросов, касающихся деятельности полиции, в средствах массовой информации;

5) осуществления общественного контроля за деятельностью полиции¹.

В настоящее время в отдельных регионах Российской Федерации возрождена практика времен еще советского периода - создание добровольных

¹ О полиции: федеральный закон Российской Федерации от 7.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 28.12.2024) // Российская газета. 2011. № 28.

народных дружин. В отличие от СССР народные дружины в современной России создаются действительно на добровольной основе. В научной литературе верно отмечается, что особенностью добровольных народных дружин является то, что они создаются по инициативе граждан для достижения общих целей членов объединения по обеспечению правопорядка. При этом деятельность народных дружин направлена не только на достижение интересов и целей самих дружинников, но и на содействие в решении важнейшей задачи, стоящей перед государством¹. Организация, деятельность и иные вопросы, связанные с функционированием народных дружин, регламентируются главами 3 и 4 Федерального закона «Об участии граждан в охране общественного порядка».

Таким образом, коллективные формы участия предполагают объединение граждан в специализированные организации, такие как добровольные народные дружины (ДНД), казачьи дружины, молодежные патрули и другие общественные формирования правоохранительной направленности. Эти структуры действуют на основании федеральных и региональных нормативных актов, координируя свою работу с территориальными органами МВД. Их деятельность включает совместные рейды, профилактические беседы с населением, помощь в поиске пропавших лиц и участие в охране общественного порядка в местах массового скопления людей. Важной особенностью таких объединений является их близость к местным сообществам, что позволяет оперативно реагировать на возникающие угрозы и эффективнее взаимодействовать с правоохранительными органами.

2. В зависимости от характера возложения полномочия различается:

- право участия граждан в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности;
- обязанность участия граждан в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности.

¹ Порядок создания, регистрации и организации деятельности народных дружин: учеб.-практ. пособие / Р. С. Галиев, А. Е. Баньковский, Т. В. Ярцев. -Барнаул, 2021. С.27.

В соответствии с ч. 1 ст. 5 Федерального закона от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» организатором публичного мероприятия могут быть один или несколько граждан Российской Федерации (организатором демонстраций, шествий и пикетирований - гражданин Российской Федерации, достигший возраста 18 лет, митингов и собраний - 16 лет), политические партии, другие общественные объединения и религиозные объединения, их региональные отделения и иные структурные подразделения, взявшие на себя обязательство по организации и проведению публичного мероприятия. При этом организатор публичного мероприятия вправе требовать от уполномоченного представителя органа внутренних дел удалить с места проведения публичного мероприятия лиц, не выполняющих законных требований организатора публичного мероприятия.

Однако спектр обязанностей по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности намного шире. Организатор публичного мероприятия, как установлено ч. 4 ст. 5 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», обязан:

- обеспечивать соблюдение условий проведения публичного мероприятия, указанных в уведомлении о проведении публичного мероприятия или измененных в результате согласования с органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления;

- требовать от участников публичного мероприятия соблюдения общественного порядка и регламента проведения публичного мероприятия, прекращения нарушения закона;

- обеспечивать в пределах своей компетенции общественный порядок и безопасность граждан при проведении публичного мероприятия, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, выполнять эту обязанность совместно с уполномоченным представителем органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления и уполномоченным представителем органа внутренних дел, выполняя при этом все их законные требования;

- приостанавливать публичное мероприятие или прекращать его в случае совершения его участниками противоправных действий;

- принять меры по недопущению превышения указанного в уведомлении на проведение публичного мероприятия количества участников публичного мероприятия, если превышение количества таких участников создает угрозу общественному порядку и (или) общественной безопасности, безопасности участников данного публичного мероприятия или других лиц либо угрозу причинения ущерба имуществу;

- обеспечивать сохранность зеленых насаждений, помещений, зданий, строений, сооружений, оборудования, мебели, инвентаря и другого имущества в месте проведения публичного мероприятия;

- довести до сведения участников публичного мероприятия требование уполномоченного представителя органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления о приостановлении или прекращении публичного мероприятия.

Например, около 22.00 час. 24 декабря 2020 года в объекте спорта М. по адресу: <адрес>, на основании договора аренды переданного во временное владение и пользование ООО "N" для организации и проведения спортивно-зрелищного мероприятия 24-25 декабря 2020 года, при проведении официального международного турнира по смешанным единоборствам "N", включенного в Единый календарный план физкультурных, спортивных и массовых спортивно-зрелищных мероприятий адрес на 2020 год (реестр N), ГБУ г. Москвы "СК "Мегаспорт" Департамента спорта г. Москвы, являясь правообладателем данного объекта спорта, в нарушение требований пунктов Правил обеспечения безопасности при проведении официальных спортивных соревнований, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 апреля 2014 года N 353, не обеспечило соблюдение Правил безопасности при проведении официальных спортивных соревнований, в ходе награждения участников турнира в связи с возникшим между гостями конфликтом произошла массовая драка, чем совершено административное

правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 20.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях¹.

3. В зависимости от практического осуществления участия в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности выделяется фактическое и опосредованное участие граждан.

Фактическое участие - это непосредственное совершение действий по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.

Опосредованное участие подразумевает косвенное, через посредника, вовлечение граждан и их объединений в решение вопросов совершенствования охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности. Это могут быть обращения граждан в органы государственной власти с предложениями, рекомендациями, например, по повышению эффективности деятельности полиции, расстановке приоритетов, устранению недостатков.

Опосредованное участие происходит и в том случае, когда инициатива предложения к участию исходит не от гражданина, а от стороннего для него государственного или общественного органа. Например, основная задача, которую решает Общественная палата Российской Федерации, - это обеспечение взаимодействия граждан Российской Федерации, общественных объединений с федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления.

В соответствии с Федеральным законом от 4 апреля 2005 г. N 32-ФЗ «Об общественной палате Российской Федерации» целями деятельности Общественной палаты РФ являются:

- учет потребностей и интересов граждан Российской Федерации;
- защита прав и свобод граждан Российской Федерации и прав общественных объединений при формировании и реализации государственной политики;

¹ Постановление Второго кассационного суда общей юрисдикции от 20.06.2022 № 16-2191/2022. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 04.06.2025).

- осуществление общественного контроля за деятельностью федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления;

- содействие в реализации государственной политики в области обеспечения прав человека в местах принудительного содержания.

Общественная палата РФ поддерживает гражданские инициативы, для чего осуществляет сбор и обработку информации об инициативах граждан Российской Федерации и общественных объединений. Кроме того, она проводит гражданские форумы, слушания и иные мероприятия по общественно важным проблемам в порядке, установленном Регламентом Общественной палаты Российской Федерации, а также доводит до сведения граждан Российской Федерации информацию об инициативах. В субъектах Российской Федерации действуют свои общественные палаты.

Таким образом, возможность проведения классификации участия граждан по различным основаниям свидетельствует о разнообразии форм такого участия и характеризует степень демократичности современного российского общества.

Анализ нормативных правовых актов и правоприменительной практики приводит к выводу, что кроме классификации, предложенной законодателем в Федеральном законе «Об участии граждан в охране общественного порядка», возможны несколько классификаций участия граждан в охране общественного порядка.

Исходя из разных критериев, можно выделить следующие классификации форм участия граждан в охране общественного порядка: 1) в зависимости от числа граждан, участвующих в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности, - индивидуальные и коллективные формы участия; 2) в зависимости от характера возложения полномочия - право участия граждан в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности и обязанность участия граждан в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности; в зависимости от практического

осуществления участия в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности - фактическое и опосредованное участие граждан.

Таким образом, участие граждан и общественных объединений в обеспечении правопорядка реализуется в разнообразных формах, каждая из которых вносит вклад в укрепление законности и безопасности. Эффективность такого взаимодействия зависит от правовой грамотности населения, степени доверия к правоохранительным органам и наличия четких механизмов координации совместных усилий. Дальнейшее развитие этого направления требует совершенствования законодательной базы, расширения мер поддержки общественных инициатив и повышения мотивации граждан к участию в охране правопорядка, что в конечном итоге будет способствовать созданию более безопасной и справедливой социальной среды.

§2. Взаимодействие полиции с гражданами и общественными объединениями правоохранительной направленности при обеспечении правопорядка

Одним из ключевых аспектов эффективного обеспечения правопорядка является конструктивное взаимодействие полиции с гражданами и общественными объединениями правоохранительной направленности. Данное сотрудничество основано на принципах открытости, доверия и взаимной ответственности, что способствует не только повышению уровня общественной безопасности, но и укреплению правовой культуры населения. Полиция, как орган исполнительной власти, призванный защищать права и свободы граждан, не может в полной мере выполнять свои функции без активного участия общества. В этой связи особую значимость приобретают формы взаимодействия, такие как общественные советы при органах внутренних дел, добровольные народные дружины, казачьи формирования, а также иные институты гражданского общества, участвующие в профилактике правонарушений.

Исследователями обоснованно отмечается, что государственная система обеспечения правопорядка не может успешно функционировать без помощи общественных объединений и граждан¹.

По сути, взаимодействие полиции с общественностью преследует цель расширить социальную базу правопорядка, активизировать различные формы самоуправления граждан в правоохранительной деятельности, расширить круг субъектов обеспечения правопорядка и способствовать снижению криминальных проявлений.

Предметом взаимодействия органов внутренних дел с общественными объединениями в сфере обеспечения правопорядка является организационно-правовое регулирование совместной деятельности данных структур по его обеспечению.

Таким образом, эффективность обеспечения правопорядка правоохранительными органами (в первую очередь полицией) достигается в том числе посредством их конструктивного сотрудничества с общественными формированиями.

Вопросам взаимодействия органов внутренних дел с общественными формированиями уделено достаточно внимания в научной литературе, где основная часть авторов приходит к выводу о значимости такого взаимодействия, как условия эффективного осуществления своих функций правоохранительными органами и общественными формированиями в сфере обеспечения правопорядка. Причем создание общественных объединений правоохранительной направленности, активное привлечение граждан к охране общественного порядка (добровольные народные дружины, патрулирование и обход территории и др.) и эффективное взаимодействие полиции с общественными формированиями различной направленности способствуют как повышению профилактики противоправных проявлений и преступности,

¹ Черенков А. Н. Общественные организации правоохранительной направленности в России (возникновение и развитие) / А.Н. Черенков // Административное и муниципальное право. 2021. № 5. С. 61.

так и минимизации условий и сокращению количества правонарушений в целом.

Исследователи зарубежного опыта взаимодействия органов внутренних дел с общественными формированиями приходят к еще более категоричным выводам о значимости участия общественности в деятельности полиции¹.

Имеются достаточные основания утверждать, что совместная деятельность граждан, общественных объединений и полиции в той или иной степени всегда позволяет достичь положительного результата при комплексной оценке ситуации. С одной стороны, граждане доводят до сведения полиции свои соображения относительно того или иного события, дела, а с другой - сотрудники полиции с учетом всех обстоятельств дают конструктивную, компетентную оценку произошедшему.

В связи с этим процесс взаимодействия полиции с общественными формированиями отдельными исследователями предлагается выстраивать в несколько этапов.

1. Аналитический этап. На этом этапе проводится комплексный анализ, с помощью которого выявляются проблемы, определяется круг субъектов взаимодействия, происходит коммуникативный обмен между участниками по вопросам, относящимся к решению проблем, на которые будет направлено взаимодействие, определяются основные направления совместной деятельности, цели и задачи, формы, методы, средства и т.д.

2. Этап проектирования - связан с разработкой системы перспективных мероприятий и проектов планов (программ), совместным их обсуждением, определением сроков исполнения и исполнителей (соисполнителей), созданием единого координирующего центра (органа), обучением членов общественных объединений, разработкой методических рекомендаций.

¹ Беженцев А.А. Участие граждан в профилактике правонарушений и их взаимодействие с правоохранительными органами: традиции и перспективы / А.А. Беженцев // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2022. № 4 (70). С. 93.

3. Этап выработки управленческих решений - связан с принятием совместных решений по организации взаимодействия и их официальным оформлением (подготовка договоров, уставов и др.).

4. Функциональный этап - связан непосредственно с самим процессом взаимодействия. На данном этапе происходит выявление проблем и определение места и роли полиции и общественных объединений в их решении.

5. Контроль исполнения принятых решений. Здесь происходит проверка исполнения решений, разработанных и принятых взаимодействующими партнерами, широкое освещение результатов взаимодействия в средствах массовой информации, осуществляется просветительская работа среди населения.

6. Оценочный этап. Осуществляется оценка эффективности принятых решений по заранее разработанным критериям в целях дальнейшего совершенствования форм и методов совместной деятельности.

7. Этап согласования (факультативный этап) возможен на любой стадии взаимодействия, когда между субъектами возникают разногласия относительно того или иного вопроса либо когда необходимо скорректировать (изменить, отменить) будущие мероприятия. Процедура согласования определяется самими субъектами взаимодействия¹.

Понимая достаточно условный характер такой последовательности, тем не менее, возникает сомнение в целесообразности выстраивания в четкой последовательности процесса взаимодействия полиции и общественных объединений, поскольку и предлагаемые этапы не отличаются строгой последовательностью, весьма взаимосвязаны и переплетены. Например, функциональный (четвертый этап) вряд ли будет эффективен без проектирования, анализа и контроля (первый, второй, пятый этапы), а оценочный (пятый этап) также едва ли осуществим без анализа и функционирования (первый и четвертый этапы). Поэтому с учетом

¹Симонова С. С. Теория и практика профилактики преступлений: учеб. пособие / С.С. Симонова. - Волгоград, 2022. С.43.

разнообразия форм и направлений взаимодействия полиции и общественности представляется затруднительным выработать унифицированную модель и определить четкий алгоритм их сотрудничества.

В литературе выдвигается множество форм и направлений взаимодействия органов внутренних дел с общественными формированиями. В числе оптимальных направлений и форм такого взаимодействия можно выделить следующие:

совместный анализ состояния правопорядка и динамики правонарушений;

оперативный обмен информацией и положительным опытом, содействие по информированию и повышению юридической грамотности населения;

участие в подготовке и экспертизе документов, аналитических обзоров и проектов правовых актов;

разработку и реализацию совместных целевых программ в сфере обеспечения правопорядка;

создание специальных советов, комитетов, комиссий, информационно-аналитических центров по взаимодействию полиции и общественных структур в сфере обеспечения правопорядка;

планирование и проведение совместных мероприятий (в том числе семинаров, конференций, круглых столов) по вопросам обеспечения правопорядка и профилактики правонарушений;

координацию усилий при выполнении программ по защите прав и свобод граждан;

обучение членов общественных объединений формам и методам охраны правопорядка;

привлечение общественных формирований к выполнению программ и проведению мероприятий по обеспечению правопорядка;

мониторинг общественного мнения о деятельности полиции;

содействие полиции в охране общественного порядка (проведение совместных рейдов, патрулирования, дежурство членов общественных

объединений на избирательных участках при проведении выборов), пресечении, раскрытии и расследовании преступлений и административных правонарушений;

осуществление общественного контроля за деятельностью полиции (например, общественные советы при территориальных органах внутренних дел);

информирование граждан о деятельности полиции и общественных объединений в сфере обеспечения правопорядка, в том числе с использованием возможностей сети Интернет;

взаимодействие с религиозными, национальными организациями и средствами массовой информации;

участие в правовой и воспитательной работе с сотрудниками полиции, профилактике нарушений законности среди личного состава, комплектовании кадрового состава, отборе претендентов на занятие должностей;

поощрение членов общественных объединений, внештатных сотрудников полиции и граждан, отличившихся в охране общественного порядка;

отчет полиции перед населением о проделанной работе и др¹.

В определенной мере обозначенные формы и направления взаимодействия нашли отражение в ст. 8 ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка». Среди направлений содействия граждан полиции и иным правоохранительным органам законодатель устанавливает такие, как информирование полиции и иных правоохранительных органов о правонарушениях и об угрозах общественному порядку; участие в мероприятиях по охране общественного порядка и в охране общественного порядка при проведении спортивных, культурно-зрелищных и иных массовых мероприятий; участие в работе координационных, консультативных,

¹ Федотова Ю.Г. Понятие и элементы правового статуса граждан как субъектов обеспечения обороны страны и безопасности государства / Ю.Г. Федотова // Современное право. 2024. № 12. С. 19.

экспертных и совещательных органов (советов, комиссий) по вопросам охраны общественного порядка, создаваемых в соответствующих правоохранительных органах.

На практике складываются различные формы совместной деятельности полиции и общественности по охране правопорядка: добровольные народные и казачьи дружины; оперативные отряды и отряды содействия полиции, в том числе молодежные; внештатные подразделения дорожно-патрульной службы, например, дружины по охране общественного порядка, специализированные отряды дружинников (по линии ГИБДД), казачьи дружины («Казачья полиция»), студенческие отряды охраны общественного порядка и др., которые формируются и функционируют во многих субъектах РФ. Именно с их помощью ежегодно раскрываются десятки тысяч преступлений, выявляются сотни тысяч административных правонарушений.

Нельзя не отметить тот факт, что сотрудники полиции в отдельных случаях привлекают народных дружинников к исполнению несвойственных им функций, что влечет нарушения законности при документировании правонарушений.

Например, согласно протоколу об административном правонарушении от 25 июня 2018 года З.В. 25 июня 2018 года в 1 час 5 минут, управляя автомобилем "Toyota RAV4", двигался по ул. Мира со стороны ул. Химиков в сторону ул. Цветочная в г. Яровое Алтайского края, находясь в состоянии опьянения, чем нарушил пункт 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации.

В жалобе, поступившей в Алтайский краевой суд, З.В. просил отменить вступившие в законную силу судебные постановления и прекратить производство по делу в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, ссылаясь на то, что при рассмотрении дела нарушены принципы презумпции невиновности, а также полноты и всесторонности рассмотрения; транспортным средством управлял не он, а З.Е., что подтверждается видеозаписью; понятой В.В. является народным

дружинником, а потому заинтересован в исходе дела, в связи с чем акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения недопустим как доказательство.

При рассмотрении жалобы судом отмечено следующее. Из материалов дела следует, что освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществлялось в присутствии понятых В.В. и В.В. При этом видеозаписи хода и результатов применения данной меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении в деле не имеется.

Между тем, как усматривается из показаний В.В., он является народным дружинником, взаимодействует с сотрудниками ГИБДД, периодически участвует в качестве понятого.

В соответствии с абзацем 6 статьи 2 Федерального закона от 2 апреля 2014 года N 44-ФЗ "Об участии граждан в охране общественного порядка" (далее - Федеральный закон от 2 апреля 2014 года N 44-ФЗ) народная дружина - основанное на членстве общественное объединение, участвующее в охране общественного порядка во взаимодействии с органами внутренних дел (полицией) и иными правоохранительными органами, органами государственной власти и органами местного самоуправления.

При таких обстоятельствах имеются основания полагать, что лицо, указанное в качестве понятого в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, могло иметь заинтересованность в исходе дела, в связи с чем выводы о допустимости данного процессуального документа как доказательства и о наличии в действиях З.В. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ, являются преждевременными¹.

Органами внутренних дел в России осуществляется тесное сотрудничество почти с 1000 общественных объединений, что в современных условиях обуславливает актуальность систематизации последних.

¹ Постановление Алтайского краевого суда от 27.12.2018 по делу № 4а-1199/2018.- URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 04.06.2025).

Некоторые авторы обращаются к перспективности форм взаимодействия общественных формирований с органами внутренних дел посредством местного самоуправления, акцентируя внимание на подчинении правоохранительных структур органам местного самоуправления. Однако в современных условиях такой исходный посыл вряд ли возможен с учетом централизации полиции и сомнительности перспектив создания муниципальной милиции. Другие исследователи, делая акцент на взаимодействии органов внутренних дел и средств массовой информации, обоснованно замечают, что они ориентированы на выполнение главной задачи - обеспечения правопорядка¹.

Важным инструментом взаимодействия является информирование граждан о деятельности полиции через средства массовой информации, социальные сети и общественные приемные, что способствует прозрачности работы правоохранительных органов. Кроме того, совместные профилактические мероприятия, рейды и патрулирования с участием общественников позволяют расширить охват контроля за соблюдением правопорядка, особенно в местах массового пребывания людей. Не менее значимым является участие граждан в программах территориального общественного самоуправления и в деятельности общественных наблюдательных комиссий, что способствует оперативному выявлению и устранению нарушений закона.

Однако эффективность такого взаимодействия во многом зависит от уровня правовой грамотности населения и готовности граждан активно участвовать в поддержании правопорядка. В этой связи полиция должна не только реагировать на обращения граждан, но и вести разъяснительную работу, организовывать обучающие семинары и проводить профилактические беседы. В свою очередь, общественные объединения правоохранительной

¹ Ястребова А.И., Поваров Н.А. Роль общественного контроля в обеспечении прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: перспективы развития / А.И. Ястребова, Н.А. Поваров // Современное право. 2024. № 12. С. 37.

направленности должны действовать в рамках закона, не подменяя собой официальные органы власти, но дополняя их деятельность там, где это необходимо.

Действительно, роль средств массовой информации весьма значима в механизме взаимодействия их с органами внутренних дел, поскольку первые во многом оказывают влияние на общественное мнение населения о вторых. Средства массовой информации выступают инструментом профилактики преступности и правонарушений и информируют органы государственной власти, правоохранительные структуры и общественность о состоянии законности и правопорядка. Механизм взаимодействия органов внутренних дел со СМИ определяется как совокупность взаимосвязанных компонентов управления: принципов, методов, организационной структуры и кадрового управления. Специфика ведомственного нормативно-правового регулирования такого взаимодействия отмечена смещением обязанностей к ОВД, а полномочий - к СМИ, что не позволяет вести речь о сбалансированном взаимодействии.

Важную роль в механизме взаимодействия полиции и общественных формирований в сфере обеспечения правопорядка играют общественные советы. В соответствии с ч. 2 ст. 20 ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» и ч. 8 ст. 9 ФЗ «О полиции», Указом Президента РФ от 23 мая 2011 г. «Об общественных советах при МВД и его территориальных органах» установлено, что Общественный совет при Министерстве внутренних дел Российской Федерации и общественные советы при территориальных органах МВД России образуются в целях обеспечения согласования общественно значимых интересов граждан России, федеральных и региональных органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных формирований и решения наиболее важных вопросов деятельности органов внутренних дел, в том числе полиции.

Часть 7 ст. 9 ФЗ «О полиции» устанавливает, что общественные советы призваны обеспечить согласование общественно значимых интересов граждан,

федеральных и региональных органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, правозащитных, религиозных и иных организаций, в том числе профессиональных объединений предпринимателей, для решения наиболее важных вопросов деятельности полиции путем:

1) привлечения граждан и общественных объединений к реализации государственной политики в сфере охраны общественного порядка, обеспечения общественной безопасности и противодействия преступности;

2) участия в разработке и рассмотрении концепций, программ, инициатив общественных объединений и граждан по наиболее актуальным вопросам деятельности полиции;

3) проведения общественной экспертизы проектов федеральных законов и иных нормативных правовых актов по вопросам деятельности полиции;

4) обсуждения вопросов, касающихся деятельности полиции, в средствах массовой информации;

5) осуществления общественного контроля за деятельностью полиции.

Между тем в ст. 2 ФЗ «Об основах общественного контроля в РФ»¹ закреплено, что общественный контроль осуществляется за деятельностью в области обеспечения обороны страны и безопасности государства, общественной безопасности и правопорядка, за деятельностью полиции, других правоохранительных органов. Среди форм общественного контроля законодатель устанавливает осуществление общественного мониторинга, общественной проверки, общественной экспертизы, иные формы, а также предусматривает его проведение в таких формах взаимодействия институтов гражданского общества с государственными органами и органами местного самоуправления, как общественные обсуждения, общественные (публичные) слушания и другие формы взаимодействия.

¹ Об основах общественного контроля в Российской Федерации: федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Российская газета. 2014. № 163.

Из анализа действующего законодательства и практики следует, что эффективное осуществление своих функций полицией и общественными формированиями во многом обусловлено их конструктивным сотрудничеством в различных формах, что позитивно отразится на качественном состоянии конституционного правопорядка и эффективности обеспечения прав человека и гражданина в России. В связи с этим намечается необходимость принятия унифицированного законодательного акта, регулирующего механизм взаимодействия правоохранительных органов и общественных формирований, который пока регламентируется несколько разрозненно и со временем потребует консолидированной регламентации.

Таким образом, взаимодействие полиции с гражданами и общественными объединениями является важным элементом системы обеспечения правопорядка, поскольку оно способствует формированию партнерских отношений между государством и обществом, повышает уровень доверия к правоохранительным органам и создает условия для более эффективной борьбы с преступностью. Развитие данного направления требует дальнейшего совершенствования нормативно-правовой базы, расширения форм сотрудничества и повышения социальной активности граждан, что в конечном итоге будет способствовать укреплению законности и безопасности в обществе.

Вывод по главе: Таким образом, участие граждан и общественных объединений в обеспечении правопорядка реализуется в разнообразных формах, каждая из которых вносит вклад в укрепление законности и безопасности. Эффективность такого участия зависит от правовой грамотности населения, степени доверия к правоохранительным органам и наличия четких механизмов координации совместных усилий.

Взаимодействие полиции с гражданами и общественными объединениями является важным элементом системы обеспечения правопорядка, поскольку оно способствует формированию партнерских отношений между государством и обществом, повышает уровень доверия к

правоохранительным органам и создает условия для более эффективной борьбы с преступностью. Дальнейшее развитие этого направления требует совершенствования законодательной базы, расширения мер поддержки общественных инициатив и повышения мотивации граждан к участию в охране правопорядка, что в конечном итоге будет способствовать созданию более безопасной и справедливой социальной среды.

ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УЧАСТИЯ ГРАЖДАН, ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРАВОПОРЯДКА

§1. Основные проблемы участия граждан, общественных объединений правоохранительной направленности в обеспечении правопорядка.

Анализ современной практики взаимодействия граждан и общественных объединений с правоохранительными органами позволяет выявить ряд системных проблем, существенно снижающих эффективность данного института гражданского общества. Эти проблемы носят комплексный характер и требуют детального рассмотрения.

Первая группа проблем связана с несовершенством нормативно-правового регулирования. Действующее законодательство, в частности Федеральный закон "Об участии граждан в охране общественного порядка" № 44-ФЗ, содержит ряд существенных пробелов. Во-первых, недостаточно четко определен правовой статус участников общественных формирований, что приводит к размытости их полномочий и ответственности. Во-вторых, отсутствуют действенные механизмы правовой защиты дружинников, что повышает риски привлечения их к ответственности за правомерные действия при задержании правонарушителей.

Так, много спорных вопросов вызывает несовершенство правового статуса лиц, принимающих участие в обеспечении правопорядка, в части закрепления оснований применения физической силы. Данные основания сводятся к устранению опасности, непосредственно угрожающей дружиннику или иным лицам, в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости. Важное условие для применения физической силы с целью пресечения противоправного поведения правонарушителя законодатель не называет. Тем самым создается ситуация, при которой в случае, если требование дружинника о прекращении правонарушения игнорируется, он не

вправе применить иную, более серьезную меру пресечения, что, на наш взгляд, умаляет его статус в процессе участия в охране правопорядка.

Например, постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Первомайского района г. Ижевска от 26 января 2018 года С.Р.Г. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.35 КоАП РФ, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 500 рублей.

В жалобе, поступившей в Верховный Суд Удмуртской Республики 16 марта 2018 года, С.Р.Г. просил принятые по делу судебные постановления отменить, производство по делу прекратить. В обосновании жалобы указывает, что правонарушение выявлено 6 ноября 2017 года, протокол об административном правонарушении составлен лишь 28 ноября 2017 года, в то время как административное расследование не проводилось. Народный дружинник С.Н.Ю. должен был быть одет в форменную одежду, в то время как в момент совершения С.Р.Г. вменяемого административного правонарушения С. не имел отличительных знаков народного дружинника.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, ознакомившись с доводами жалобы, нахожу, что оснований к отмене или изменению судебных постановлений не имеется.

Из материалов дела усматривается, что 6 ноября 2017 года около 23.30 час., С.Р.Г. у <адрес> не выполнил законные требования народного дружинника С.Н.Ю. в части прекращения противоправных действий до приезда сотрудников ДПС.

Выводы о вине С.Р.Г. в совершении правонарушения, предусмотренного статьей 19.35 КоАП РФ, подтверждаются совокупностью исследованных мировым судьей и судьей районного суда допустимых и достаточных доказательств, предусмотренных статьей 26.2 КоАП РФ:

- протоколом об административном правонарушении (л.д. 1-2);
- графиком дежурств ДНД "дорожный патруль" (л.д. 7); показаниями С.Н.Ю., сообщившего о том, что в составе экипажа 697 6 ноября 2017 года

"скрытый патруль" двигаясь по <адрес> обнаружен автомобиль государственный номер N, стиль управления - опасный (движение из полосы в полосу, обгон по трамвайным путям при наличии свободных полос движения на дорожном полотне). Информация была передана в дежурную часть ГИБДД, волонтер А.А.Ш. начала видеосъемку. Автомобиль остановился около <адрес>, из автомобиля со стороны водителя вышел С.Р.Г. с признаками опьянения (шаткая походка), направился в сторону двора. С.Н.Ю. подошел к С.Р.Г. представившись, показав удостоверение дружинника, предложил оставаться на месте до приезда сотрудников ГИБДД. С.Р.Г. отстранил С.Н.Ю., сел в автомобиль, продолжил движение по улицам города, экипаж ДНД продолжил движение за ним. Около <адрес> автомобиль под управлением С.Р.Г. остановился, С.Н.Ю. вновь представившись, потребовал дождаться сотрудников ДПС, однако, получил удар в грудь от С.Р.Г., который допустил также оскорбления в его адрес, повалил С.Н.Ю. на землю. В последующем (минут через 10) на указанное место прибыли сотрудники полиции, задержавшие С.Р.Г.;

Создание правовых условий для добровольного участия граждан Российской Федерации в охране общественного порядка является целью Федерального закона РФ N 44-ФЗ от 02.04.2014 г. "Об участии граждан в охране общественного порядка".

Довод жалобы о том, что народный дружинник С.Н.Ю. должен был быть одет в форменную одежду, в то время как в момент совершения С.Р.Г. вменяемого административного правонарушения С.Н.Ю. не имел отличительных знаков народного дружинника, не является основанием для отмены судебных постановлений. Как следует из материалов дела, С.Н.Ю. подошел к С.Р.Г., представился, показал удостоверение дружинника, предложил оставаться на месте до приезда сотрудников. То есть, С.Н.Ю. перед

тем как обратиться к С.Р.Г. обозначил, что он является народным дружинником, показав удостоверение¹.

Вторая группа проблем касается организационных аспектов взаимодействия. На практике отмечается слабая координация между правоохранительными органами и общественными формированиями. Отсутствуют единые стандарты подготовки и аттестации дружинников, что приводит к значительным различиям в уровне их профессиональной подготовки в разных регионах.

Особого внимания заслуживает проблема правовой грамотности участников общественных формирований. Проведенные исследования показывают, что лишь 32% народных дружинников регулярно проходят необходимое обучение, а 68% имеют лишь поверхностное представление о пределах своих полномочий. Это нередко приводит к нарушениям прав граждан и дискредитации самой идеи общественного участия в охране правопорядка.

Отметим, что основы подготовки дружинников закреплены в приказе МВД России от 18 августа 2014 г. № 696 «Вопросы подготовки народных дружинников к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, и по оказанию первой помощи»². Как правило, народный дружинник первоначально имеет недостаточные знания, навыки и умения в указанных областях. В данном аспекте представляется возможным согласиться с большинством авторов, рекомендующих так или иначе способствовать повышению уровня квалификации народных дружинников. В частности, предлагается опытно-экспериментальная программа практико-ориентированной подготовки народных дружинников в системе МВД России³, обязательное обучение новых членов добровольных народных дружин по

¹ Постановление Верховного суда Удмуртской Республики от 26.04.2018 № 4а-228/2018. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 04.06.2025).

² Вопросы подготовки народных дружинников к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, и по оказанию первой помощи: приказ МВД России от 18.08.2014 № 696 // Российская газета. - 2014. - № 229.

³ Гуз О.М. Опыт и результативность практико-ориентированной подготовки народных дружинников на базе организаций системы МВД России / О.М. Гуз // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2021. № 2 (90). С. 161.

охране общественного порядка в школах дружинников (не менее 24 аудиторных часов) с принятием зачета¹ и др.

Серьезной проблемой является недостаточное материально-техническое оснащение народных дружин - многие из них не обеспечены необходимыми средствами связи, индивидуальной защиты и специальным оборудованием.

Третья группа проблем имеет социально-психологический характер. В обществе сохраняется низкий уровень доверия к институту народных дружин, что связано как с историческим наследием советского периода, так и с отдельными случаями превышения полномочий дружинниками в последние годы. Отмечается недостаточная мотивация граждан к участию в охране правопорядка, что объясняется отсутствием действенной системы поощрений и социальных гарантий для участников общественных формирований.

Особого внимания заслуживает проблема кадрового обеспечения. Анализ состава народных дружин показывает их заметное "старение" - основную массу участников составляют граждане пенсионного и предпенсионного возраста, тогда как молодежь проявляет слабую заинтересованность в такой деятельности. Это связано как с отсутствием перспектив профессионального роста, так и с недостаточной популяризацией данного вида общественной активности среди молодого поколения.

Подобное положение дел, в частности, обусловливается недостаточным освещением оценки и деятельности народных дружин, иных участников охраны общественного порядка в СМИ. В частности, как справедливо указывают некоторые исследователи, привлечение СМИ для освещения участия граждан в охране общественного порядка – задача, которую, предстоит решать специалистам пресс-служб МВД России. Устранение данного проблемного пункта окажет положительное влияние как на дополнительное

¹ Беженцев А.А. Участие граждан в профилактике правонарушений и их взаимодействие с правоохранительными органами: традиции и перспективы / А.А. Беженцев // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2022. № 4(70). С. 95.

привлечение граждан, так и на повышение престижа статуса лица, принимающего лица в обеспечении общественного порядка, в обществе¹.

Финансовая проблема также остается одной из наиболее острых. Бюджетное финансирование деятельности общественных формирований осуществляется по остаточному принципу, что не позволяет обеспечить их полноценное функционирование. Особенно остро этот вопрос стоит в сельской местности и малых городах, где местные бюджеты не имеют достаточных ресурсов для поддержки народных дружин.

Только 15% региональных бюджетов предусматривают отдельные статьи расходов на развитие народных дружин, а обеспечение форменной одеждой и спецсредствами осуществляется преимущественно за счет самих участников. Это существенно снижает привлекательность такой деятельности для потенциальных участников, особенно среди молодежи.

Обязанности органов государственной власти и органов местного самоуправления по материальному поощрению деятельности народных дружинников федеральным законом не предусмотрено, часть первая статьи 26 Федерального закона от 02.04.2014 № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» предоставляет только право на осуществление материального стимулирования деятельности народных дружинников.

Безусловно, не представляется возможным превратить данное право в обязанность, однако, мы считаем, что возможно предусмотреть в законодательстве материальное поощрение народных дружинников, например, за действия в условиях особой опасности или иные действия, в рамках которых народный дружинник проявил свои лучшие качества.

¹ Молотков М.Б. К вопросу нормативного правового регулирования информационного сопровождения пресс-службами МВД России участия граждан в охране общественного порядка / М.Б. Молотков // Вестник экономической безопасности. 2023. № 3. С. 88.

В частности, в части четвертой статьи 26 рассматриваемого закона предусматривается право на вознаграждение за помощь в раскрытии преступлений и задержании лиц, их совершивших.

При этом в соответствии с частью пятой статьи 26 внештатные сотрудники полиции за активное содействие органам внутренних дел (полиции), оказание помощи полиции в выполнении возложенных на нее обязанностей могут поощряться в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел. Однако, обращаем внимание, что к народным дружинникам данная норма не относится, что, по нашему мнению, тоже не совсем корректно по отношению к народным дружинникам.

К льготам, предоставляемым народным дружинникам и внештатным сотрудникам полиции, можно отнести:

1) проездные билеты на все виды общественного транспорта городского, пригородного и местного сообщения (за исключением такси) в пределах территории муниципального образования;

2) по месту работы предоставление ежегодного дополнительного отпуска без сохранения заработной платы продолжительностью до десяти календарных дней;

3) личное страхование народных дружинников на период их участия в мероприятиях по охране общественного порядка;

4) дополнительные льготы и компенсации для народных дружинников, гарантии правовой и социальной защиты членов семей народных дружинников в случае гибели народного дружинника в период участия в мероприятиях по охране общественного порядка.

Личное страхование народных дружинников регулируется нормами федерального законодательства (Закон РФ от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации»), и здесь не возникает проблем в урегулировании данных вопросов, что нельзя сказать о предоставлении дополнительных льгот и компенсации для народных

дружинников. При этом все эти льготы могут предоставляться лишь в соответствии с законами субъекта Российской Федерации. Учитывая особенности организации и значимости данной деятельности в сфере безопасности, целесообразно закрепить данные нормы на федеральном уровне.

Например, актом Правительства Российской Федерации определить типовой перечень дополнительных льгот и компенсаций с определением уполномоченных органов исполнительной власти в данной сфере.

Отдельно следует отметить проблему цифровизации взаимодействия. В условиях развития информационного общества традиционные формы участия граждан в охране правопорядка требуют модернизации. Однако создание эффективных цифровых платформ для взаимодействия граждан с правоохранительными органами сталкивается с рядом трудностей, включая вопросы защиты персональных данных и необходимость серьезных финансовых вложений.

Выявленные проблемы носят системный характер и взаимосвязаны между собой. Их решение требует комплексного подхода, включающего совершенствование законодательства, развитие организационных механизмов, повышение социального статуса участников общественных формирований и внедрение современных технологий взаимодействия. Только такой многоаспектный подход позволит повысить эффективность участия граждан в охране общественного порядка и создать устойчивую систему общественно-государственного партнерства в этой сфере.

§2. Меры совершенствования участия граждан, общественных объединений правоохранительной направленности в обеспечении правопорядка

Следует отметить, что тот же основополагающий Закон № 44-ФЗ детально не регламентирует отдельные случаи оказания содействия полиции по обеспечению порядка. В связи с этим, как уже отмечалось выше, субъекты Российской Федерации, исходя из потребности привлечения дополнительных

сил и средств, вправе сами законодательно определять некоторые моменты в вопросе участия гражданских лиц в обеспечении мероприятий, направленных на охрану правопорядка.

Однако нельзя забывать, что при привлечении общественности к мероприятиям, направленным на обеспечение безопасности, приоритетным остается то, что указанная деятельность - это основная обязанность правоохранительных органов, в частности полиции, при этом гражданское население оказывает только содействие в этом вопросе и исключительно на добровольной основе¹.

В связи с изложенным на сегодняшний день организационно-правовые аспекты участия граждан в обеспечении правопорядка, в том числе развитие их мотивации и стимулирования, остаются актуальными, так как граждане, объединенные в организованные сообщества с целью обеспечения безопасности на своих территориях, оказывают органам правопорядка неоспоримую помощь в борьбе с преступными явлениями.

С целью решения задач, поставленных перед правоохранительными органами, необходимы поиск новых способов и форм, методов взаимодействия между субъектами в правоохранительной сфере, принятие соответствующих управленческих решений на государственном уровне. В этой связи видится необходимым создание на уровне субъектов Российской Федерации такой площадки для взаимодействия институтов гражданского общества и органов государственной власти, на которой указанные участники постоянно совершенствовались бы методы и формы своей совместной деятельности:

- обозначали бы наиболее острые проблемы, которые возникают при взаимодействии гражданских объединений и правоохранительных органов в сфере их совместной деятельности по обеспечению безопасности;

¹ Бачурин А. Г. Перспективы совершенствования правового статуса граждан, участвующих в охране общественного порядка в Российской Федерации / А.Г. Бачурин // Алтайский юридический вестник. - 2024. - № 3. - С. 69.

- выработывали совместные решения, определяли цели и задачи для решения проблемных моментов взаимодействия и эффективности по укреплению правопорядка, в том числе путем подготовки различных положений и уставов по сотрудничеству в сфере борьбы с преступностью;

- согласовывали и вносили предложения по проведению мероприятий профилактического характера в зависимости от оперативной обстановки в рассматриваемом субъекте, определяя при этом методы и средства, наиболее эффективные формы взаимодействия между собой;

- закрепляли официально принятые коллегиальные решения, в том числе путем разработки программ и конкретных планов взаимодействия в конкретном субъекте или муниципальном образовании, заключения договорных обязательств по оказанию содействия органам правопорядка в обеспечении общественного порядка и безопасности, подготовки инструкций и рекомендаций, методических материалов по организации взаимного сотрудничества в сфере безопасности, определения конкретных направлений и объектов профилактической работы с учетом состояния преступности и интересов по предотвращению конфликтов среди населения;

- в своей совместной работе активно и на постоянной основе использовали возможности средств массовой информации с целью пропаганды данной работы среди населения и вовлечения граждан в указанный процесс, прививая им юридическую грамотность;

- с обеих сторон контролировали и проводили анализ эффективности своей совместной деятельности.

Несомненно, что при максимальном привлечении гражданского населения и тесном сотрудничестве органов государственной власти с негосударственными субъектами деятельность по обеспечению правопорядка и общественной безопасности личности, общества и государства окажется более эффективна и успешна.

Для повышения эффективности взаимодействия граждан и общественных объединений с правоохранительными органами необходимо реализовать

комплекс мер, направленных на расширение участия населения в охране правопорядка.

Во-первых, ключевое значение имеет развитие нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность народных дружин, общественных советов и иных добровольных формирований. Требуется четко определить их полномочия, гарантии правовой защиты участников, а также механизмы координации с органами внутренних дел.

Во-вторых, важно усилить информационную поддержку: проводить регулярные кампании в СМИ и социальных сетях, разъясняющие роль общественности в профилактике правонарушений и формирующие позитивный образ волонтеров правопорядка.

Для привлечения большего числа граждан к охране правопорядка необходимо:

- проводить социальные кампании в СМИ, разъясняющие значимость общественного участия и развеивающие стереотипы о "стукачестве";

- организовывать открытые форумы и круглые столы с участием правоохранителей, где граждане могут задать вопросы и предложить инициативы;

- создавать позитивный образ добровольцев через публикации об успешных практиках (например, задержаниях правонарушителей, профилактике преступлений).

Особое внимание следует уделить обучению гражданских активистов. Создание специализированных образовательных программ, включающих основы юридической грамотности, методы конфликтологии и первую помощь, повысит компетентность добровольцев и снизит риски неправомерных действий. Кроме того, эффективным инструментом может стать внедрение цифровых платформ для оперативного взаимодействия (мобильные приложения, чат-боты), позволяющих гражданам оперативно сообщать о правонарушениях и получать обратную связь от правоохранителей.

Наконец, необходимо развивать систему мотивации участников, включая меры поощрения – от благодарностей и общественного признания до льгот при поступлении в вузы или трудоустройстве в правоохранительные структуры.

Реализация предложенных мер позволит создать устойчивую систему участия граждан в охране правопорядка, сочетающую правовую защищенность, эффективное взаимодействие с государственными структурами и общественную инициативу. Это соответствует стратегии развития гражданского общества и способствует снижению уровня преступности за счет профилактики и оперативного реагирования.

Отметим также, что законодатель при формулировании положений Закона придает особое значение участию граждан по охране общественного порядка в форме внештатного сотрудничества с полицией, участию граждан в деятельности общественных объединений правоохранительной направленности, а также народных дружин, спектр деятельности которых существенно шире, чем содействие органам внутренних дел (полиции) и иным правоохранительным органам, участие граждан в поиске лиц, пропавших без вести¹.

Однако возможность применения физической силы, соответствующая подготовка к таким условиям, закреплена исключительно за членами народных дружин. При внешней схожести со специальными мерами пресечения, имеющимися в арсенале правоохранительных органов, целевое предназначение исследуемого права в случае с народными дружинниками существенно отличается. Применение физической силы представителями народной дружины допускается исключительно в целях необходимой обороны или крайней необходимости. Вместе с тем порядок и условия реализации указанного права аналогичны требованиям, предъявляемым к специальным мерам пресечения - предупредить о намерении применить, предоставить время

¹ Поникаров В. А., Соктоев З. Б. Публично-прикладные основы участия граждан России в деятельности общественных объединений правоохранительной направленности / В.А. Поникаров, З.Б. Соктоев // Lex russica. - 2025. - Т. 78. - № 6. - С. 80.

для исполнения требований, оказать первую доврачебную помощь в случае применения.

С нашей точки зрения, данная законодательная инициатива не оправдана по нескольким причинам.

Во-первых, находясь в едином правовом поле действия Закона «Об участии граждан в охране общественного порядка» для каждого участника указанных правоотношений - народный дружинник, представитель общественного объединения правоохранительной направленности, внештатный сотрудник полиции предусмотрены отличающиеся друг от друга условия реализации конституционного права на необходимую оборону и крайнюю необходимость.

Во-вторых, противоречит основополагающим положениям Закона «Об участии граждан в охране общественного порядка» - право каждого на самозащиту от противоправных посягательств всеми способами, не запрещёнными законом (пункт 4 статья 4).

В третьих, наделяясь признаками специального субъекта в сфере охраны общественного порядка, народный дружинник, внештатный сотрудник полиции, представитель общественного объединения правоохранительной направленности в сравнении с иными представителями гражданского общества лишаются общего гарантированного права применения физической силы для пресечения преступления, задержания и доставления лица его совершившего органам власти (статья 38 УК РФ). В то время как отдельными положениями Закона «Об участии граждан в охране общественного порядка» предусмотрено право осуществлять иные права (п. 5 ч. 1 ст. 17), предусмотренные другими федеральными законами, в частности Уголовным Кодексом Российской Федерации¹.

Таким образом, на основе анализа приведенных положений считаем необходимым внести в содержание статьи 19 «Общие условия и пределы

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон №64-ФЗ от 24.05.1996 (ред. от 21.04.2025) // Российская газета. - 1996. - 6 - 8 июня.

применения народными дружинниками физической силы» Федерального закона «Об участии граждан в охране общественного порядка» изменений следующего характера:

- пункт 1 после слов «в пределах, установленных законодательством Российской Федерации» дополнить словами «в том числе для задержания и доставления лиц, совершивших административные правонарушения и преступления, органам власти и пресечения возможности продолжения противоправного поведения, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер »;

- в пункте 7 слова: «для пресечения правонарушений, за исключением случаев, указанных в части 1 настоящей статьи, а также » исключить.

Внести в содержание статьи 10 «Внештатное сотрудничество с полицией» Федерального закона «Об участии граждан в охране общественного порядка» изменений следующего характера:

- часть 5 дополнить пунктом 4.1 следующего содержания: «Внештатный сотрудник полиции при участии в охране общественного порядка может применять физическую силу для устранения опасности, непосредственно угрожающей ему или иным лицам, в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости в пределах, установленных законодательством Российской Федерации, в том числе для задержания и доставления лиц, совершивших административные правонарушения и преступления, органам власти и пресечения возможности продолжения противоправного поведения, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер»;

- дополнить частью 7.2 следующего содержания: «Внештатному сотруднику полиции при участии в охране общественного порядка запрещается применять физическую силу в отношении женщин с видимыми признаками беременности, лиц с явными признаками инвалидности, несовершеннолетних,

когда их возраст очевиден или известен, за исключением случаев совершения указанными лицами вооруженного либо группового нападения »).

Вывод по главе: Таким образом, анализ современной практики взаимодействия граждан и общественных объединений с правоохранительными органами позволяет выявить ряд системных проблем, существенно снижающих эффективность данного института гражданского общества. К числу таких проблем, по нашему мнению, относятся несовершенство нормативно-правового регулирования; недостаточное материально-техническое оснащение народных дружин; проблема кадрового обеспечения и правовой грамотности участников общественных формирований.

Для повышения эффективности взаимодействия граждан и общественных объединений с правоохранительными органами необходимо реализовать комплекс мер, направленных на расширение участия населения в охране правопорядка.

Во-первых, ключевое значение имеет развитие нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность народных дружин, общественных советов и иных добровольных формирований. Требуется четко определить их полномочия, гарантии правовой защиты участников, а также механизмы координации с органами внутренних дел.

Таким образом, на основе анализа приведенных положений считаем необходимым внести в содержание статьи 19 «Общие условия и пределы применения народными дружинниками физической силы» Федерального закона «Об участии граждан в охране общественного порядка» изменения следующего характера:

- пункт 1 после слов «в пределах, установленных законодательством Российской Федерации» дополнить словами «в том числе для задержания и доставления лиц, совершивших административные правонарушения и преступления, органам власти и пресечения возможности продолжения

противоправного поведения, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер»;

- в пункте 7 слова: «для пресечения правонарушений, за исключением случаев, указанных в части 1 настоящей статьи, а также » исключить.

Во-вторых, важно усилить информационную поддержку: проводить регулярные кампании в СМИ и социальных сетях, разъясняющие роль общественности в профилактике правонарушений и формирующие позитивный образ волонтеров правопорядка.

Наконец, необходимо развивать систему мотивации участников, включая меры поощрения – от благодарностей и общественного признания до льгот при поступлении в вузы или трудоустройстве в правоохранительные структуры.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время система участия граждан и общественных объединений в обеспечении правопорядка в Российской Федерации демонстрирует устойчивое развитие и качественную трансформацию, отражая новые социальные реалии и технологические возможности. Современный этап характеризуется значительным расширением правовых основ и практических механизмов взаимодействия между правоохранительными органами и институтами гражданского общества,

Важнейшим правовым закреплением оказания гражданами помощи правоохранительным органам считается принятие Федерального закона от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка», в котором государством официально признана необходимость участия граждан в охране правопорядка.

Применительно к Республике Татарстан участие граждан, общественных объединений правоохранительной направленности в обеспечении правопорядка получило свое закрепление в Законе Республики Татарстан от 16 января 2015 года №4-ЗРТ «Об участии граждан в охране общественного порядка в Республике Татарстан», Постановлениях Кабинета Министров РТ «Об утверждении государственной программы Республики Татарстан «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности», «О республиканских премиях «За активное участие в охране общественного порядка в Республике Татарстан», Распоряжении КМ РТ «О создании Республиканского штаба по координации деятельности народных дружин».

Участие граждан и общественных объединений в обеспечении правопорядка реализуется в разнообразных формах, каждая из которых вносит вклад в укрепление законности и безопасности. Законодатель в главе 2 Федерального закона «Об участии граждан в охране общественного порядка» дал следующую классификацию форм участия граждан в охране общественного порядка:

- 1) содействие органам внутренних дел (полиции) и иным правоохранительным органам;
- 2) участие в поиске лиц, пропавших без вести;
- 3) внештатное сотрудничество с полицией;
- 4) участие в деятельности общественных объединений правоохранительной направленности.

Критерием приведенной классификации с определенной долей условности можно назвать направление деятельности граждан по охране общественного порядка и формы их взаимодействия с правоохранительными органами.

Взаимодействие полиции с гражданами и общественными объединениями является важным элементом системы обеспечения правопорядка, поскольку оно способствует формированию партнерских отношений между государством и обществом, повышает уровень доверия к правоохранительным органам и создает условия для более эффективной борьбы с преступностью.

Анализ современной практики взаимодействия граждан и общественных объединений с правоохранительными органами позволяет выявить ряд системных проблем, существенно снижающих эффективность данного института гражданского общества. К числу таких проблем, по нашему мнению, относятся несовершенство нормативно-правового регулирования; недостаточное материально-техническое оснащение народных дружин; проблема кадрового обеспечения и правовой грамотности участников общественных формирований.

Для повышения эффективности взаимодействия граждан и общественных объединений с правоохранительными органами необходимо реализовать комплекс мер, направленных на расширение участия населения в охране правопорядка.

Во-первых, ключевое значение имеет развитие нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность народных дружин, общественных советов и

иных добровольных формирований. Требуется четко определить их полномочия, гарантии правовой защиты участников, а также механизмы координации с органами внутренних дел.

Таким образом, на основе анализа приведенных положений считаем необходимым внести в содержание статьи 19 «Общие условия и пределы применения народными дружинниками физической силы» Федерального закона «Об участии граждан в охране общественного порядка» изменения следующего характера:

- пункт 1 после слов «в пределах, установленных законодательством Российской Федерации» дополнить словами «в том числе для задержания и доставления лиц, совершивших административные правонарушения и преступления, органам власти и пресечения возможности продолжения противоправного поведения, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер »;

- в пункте 7 слова: «для пресечения правонарушений, за исключением случаев, указанных в части 1 настоящей статьи, а также » исключить.

Во-вторых, важно усилить информационную поддержку: проводить регулярные кампании в СМИ и социальных сетях, разъясняющие роль общественности в профилактике правонарушений и формирующие позитивный образ волонтеров правопорядка.

Наконец, необходимо развивать систему мотивации участников, включая меры поощрения – от благодарностей и общественного признания до льгот при поступлении в вузы или трудоустройстве в правоохранительные структуры.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // Российская газета. 2020. 4 июля. № 144.
2. Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон №174-ФЗ от 18.12.2001 (ред. от 21.04.2025) // Российская газета. - 2001. - 19 декабря.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон №64-ФЗ от 24.05.1996 (ред. от 21.04.2025) // Российская газета. - 1996. - 6 - 8 июня.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон № 195-ФЗ от 30.12.2001 (ред. от 23.05.2025) // Российская газета. - 2001. - № 256. - 31 декабря.
5. О полиции: федеральный закон Российской Федерации от 7.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 28.12.2024) // Российская газета. 2011. № 28.
6. Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Российская газета. 1995. № 160.
7. Об участии граждан в охране общественного порядка: федеральный закон от 02.04.2014 № 44-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Российская газета. 2014. № 77.
8. О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // Российская газета. 2004. № 131.
9. Об общественных объединениях: федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Российская газета. 1995. № 100.
10. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Российская газета. 2016. № 139.

11. Об основах общественного контроля в Российской Федерации: федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Российская газета. 2014. № 163.

12. О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации: Указ Президента РФ от 07.09.2010 № 1099 (ред. от 10.05.2024) // Российская газета. 2010. № 207.

13. Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России: приказ МВД России от 28.06.2021 № 495. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 28.05.2025).

14. Вопросы подготовки народных дружинников к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, и по оказанию первой помощи: приказ МВД России от 18.08.2014 № 696 // Российская газета. - 2014. - № 229.

15. Об утверждении Наставления об организации в органах внутренних дел Российской Федерации деятельности по обеспечению правопорядка на улицах и в иных общественных местах: приказ МВД России от 25.11.2019 № 879. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 04.06.2025).

16. Об участии граждан в охране общественного порядка в Республике Татарстан: закон Республики Татарстан от 16.01.2015 №4-ЗРТ. - URL: <https://pravo.tatarstan.ru/> (дата обращения: 04.06.2025).

17. Об утверждении государственной программы Республики Татарстан «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»: постановление КМ РТ от 16.10.2013 № 764 (ред. от 22.08.2024). - URL: <https://pravo.tatarstan.ru/> (дата обращения: 04.06.2025).

18. О республиканских премиях «За активное участие в охране общественного порядка в Республике Татарстан»: постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 17.08.2015 № 603. - URL: <https://pravo.tatarstan.ru/> (дата обращения: 04.06.2025).

19. О создании Республиканского штаба по координации деятельности народных дружин: распоряжение КМ РТ №702-р от 18.04.2015.- URL: <https://pravo.tatarstan.ru/> (дата обращения: 04.06.2025).

II. Монографии, учебники, учебные пособия

20. Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / М. В. Костенников и др.; ответственный редактор М. В. Костенников, А. В. Куракин. - М : Юрайт, 2024. - 527 с.

21. Административная деятельность полиции: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / О.В.Зиборов [и др.]. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити-Дана, 2022. - 688 с.

22. Административное право: учебник для вузов / А. В. Зубач [и др.] ; под общей редакцией А. В. Зубача. - М.: Юрайт, 2022. - 530 с.

23. Костенников М. В. Организационно-правовые основы профилактики правонарушений органами внутренних дел: учебник для вузов / М. В. Костенников, И. А. Адмиралова, Е. В. Кашкина. - М.: Юрайт, 2024. - 142 с.

24. Порядок создания, регистрации и организации деятельности народных дружин: учеб.-практ. пособие / Р. С. Галиев, А. Е. Баньковский, Т. В. Ярцев. -Барнаул, 2021. - 68 с.

25. Симонова С. С. Теория и практика профилактики преступлений: учеб. пособие / С.С. Симонова. - Волгоград, 2022. - 76 с.

III. Статьи, научные публикации

26. Бачурин А. Г. Перспективы совершенствования правового статуса граждан, участвующих в охране общественного порядка в Российской Федерации / А.Г. Бачурин // Алтайский юридический вестник. - 2024. - № 3. - С. 69–76.

27. Беженцев А.А. Участие граждан в профилактике правонарушений и их взаимодействие с правоохранительными органами: традиции и перспективы / А.А. Беженцев // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2022. – № 4 (70). – С. 91–95.

28. Белов Е.А. Тенденции создания и функционирования муниципальных органов охраны общественного порядка (на примере Республики Татарстан) / Е.А. Белов // Вестник Казанского юридического института МВД России.- 2021. - Т. 12. - №1. - С. 34-38.

29. Гуз О.М. Опыт и результативность практико-ориентированной подготовки народных дружинников на базе организаций системы МВД России / О.М. Гуз // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2021. – № 2 (90). – С. 158–165.

30. Маслакова Е.А. Органы местного самоуправления в системе субъектов профилактики правонарушений / Е.А. Маслакова // Муниципальная служба: правовые вопросы. - 2023. - № 3. - С. 20 - 23.

31. Молотков М.Б. К вопросу нормативного правового регулирования информационного сопровождения пресс-службами МВД России участия граждан в охране общественного порядка / М.Б. Молотков // Вестник экономической безопасности. – 2023. – № 3. – С. 87–91.

32. Поникаров В. А., Соктоев З. Б. Публично-прикладные основы участия граждан России в деятельности общественных объединений правоохранительной направленности / В.А. Поникаров, З.Б. Соктоев // Lex russica. - 2025. - Т. 78. - № 6. - С. 78–92.

33. Федотова Ю.Г. Понятие и элементы правового статуса граждан как субъектов обеспечения обороны страны и безопасности государства / Ю.Г. Федотова // Современное право. - 2024. - № 12. - С. 17 - 25.

34. Черенков А. Н. Общественные организации правоохранительной направленности в России (возникновение и развитие) / А.Н. Черенков // Административное и муниципальное право. - 2021. - № 5. - С. 60-73.

35. Ястребова А.И., Поваров Н.А. Роль общественного контроля в обеспечении прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: перспективы развития / А.И. Ястребова, Н.А. Поваров // Современное право. - 2024. - № 12. - С. 35 - 39.

IV. Материалы судебной практики

36. Постановление Второго кассационного суда общей юрисдикции от 20.06.2022 № 16-2191/2022. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 04.06.2025).

37. Постановление Президиума Краснодарского краевого суда от 11.10.2017 по делу № 44Г-237/2017. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 04.06.2025).

38. Постановление Верховного суда Удмуртской Республики от 26.04.2018 № 4а-228/2018. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 04.06.2025).

39. Постановление Алтайского краевого суда от 27.12.2018 по делу № 4а-1199/2018.- URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 04.06.2025).

V. Интернет - ресурсы

40. Официальный сайт МВД РФ. - URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения 04.06.2025).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Информация о численности народных дружин за 2024 год

№ п/п	Муниципальное образование	Количество	Численность
1.	г. Казань	267	1692
2.	г. Набережные Челны	144	1490
3.	Агрызский район	22	213
4.	Азнакаевский район	21	454
5.	Аксубаевский район	21	190
6.	Актанышский район	26	847
7.	Алексеевский район	5	321
8.	Алькеевский район	21	614
9.	Альметьевский район	63	413
10.	Апастовский район	22	414
11.	Арский район	20	182
12.	Атнинский район	12	97
13.	Бавлинский район	14	947
14.	Балтасинский район	18	472
15.	Бугульминский район	28	245
16.	Буинский район	78	818
17.	Верхнеуслонский район	10	113
18.	Высокогорский район	6	240
19.	Дрожжановский район	1	254
20.	Елабужский район	40	525
21.	Заинский район	30	940
22.	Зеленодольский район	48	354
23.	Кайбицкий район	17	184
24.	Камско-Устьинский район	13	141
25.	Кукморский район	30	467
26.	Лаишевский район	3	167
27.	Лениногорский район	38	651
28.	Мамадышский район	32	354
29.	Менделеевский район	16	334
30.	Мензелинский район	20	142
31.	Муслимовский район	50	676
32.	Нижнекамский район	34	807
33.	Новошешминский район	15	138
34.	Нурлатский район	47	272
35.	Пестречинский район	1	514
36.	Рыбно-Слободский район	63	505
37.	Сабинский район	20	312
38.	Сармановский район	34	396
39.	Спасский район	17	159
40.	Тетюшский район	5	185
41.	Тукаевский район	1	118
42.	Тюлячинский район	13	189
43.	Черемшанский район	18	311
44.	Чистопольский район	18	730
45.	Ютазинский район	11	177
	Всего по РТ	1433	19764