

Министерство внутренних дел Российской Федерации  
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего  
образования «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел  
Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

## ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

**на тему: Взаимодействие оперативных и следственных подразделений в  
процессе расследования преступлений**

Выполнил: Федорова Анастасия Андрияновна  
40.05.02 – Правоохранительная  
деятельность, 2020 г., 002 учебная группа

Руководитель: кандидат педагогических наук,  
доцент, доцент кафедры криминалистики,  
полковник полиции  
Хайруллова Эльвира Тагировна

Рецензент: начальник ОП № 15 «Танкодром»  
УМВД России по г. Казани  
подполковник полиции  
Камалетдинов Арслан Абдуллович

Дата защиты: « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2025 г. Оценка \_\_\_\_\_

Казань 2025

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. РАЗВИТИЕ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СИСТЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОПЕРАТИВНЫХ И СЛЕДСТВЕННЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ В ПРОЦЕССЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	7
§ 1. Понятие, сущность, правовая основа и принципы взаимодействия оперативных и следственных подразделений в процессе расследования преступлений.....	7
§ 2. Роль, функции и этапы взаимодействия оперативных и следственных подразделений в процессе расследования преступлений.....	13
§ 3. История развития системы взаимодействия оперативных и следственных подразделений в процессе расследования преступлений.....	17
ГЛАВА 2. ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОПЕРАТИВНЫХ И СЛЕДСТВЕННЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ В ПРОЦЕССЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ. ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ, СПОСОБЫ И МЕТОДЫ ИХ УСТРАНЕНИЯ.....	24
§ 1. Классификация форм взаимодействия оперативных и следственных подразделений в процессе расследования преступлений.....	24
§ 2. Следственно-оперативная группа как основная форма взаимодействия оперативных и следственных подразделений в процессе расследования преступлений.....	32
§ 3. Варианты взаимодействия оперативных и следственных подразделений при расследовании различных категорий преступлений.....	38
§ 4. Проблемы взаимодействия оперативных и следственных подразделений в процессе расследования преступлений, способы и методы их решения.....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	62
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	65

## ВВЕДЕНИЕ

В деятельности оперативных и следственных подразделений в процессе расследования преступлений одной из важнейших задач является налаженное и продуктивное взаимодействие, направленное на выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений. Следует обратить внимание, что расследование преступления – это сложный мыслительный процесс сотрудника следственного подразделения, которая представляет собой изучение событий и обстоятельств совершенного преступления, установления фактов и версий, которые могут иметь место в расследовании уголовного дела. Для успешного выполнения своей деятельности следователь собирает необходимое количество доказательств, необходимые для решения вопроса о наличии или отсутствии состава преступления, тем самым прибегая к помощи к сотрудникам оперативного подразделения. Актуальность данной темы определяются тем, что тактика, механизм и нормативно-правовая регламентация взаимодействия следственных и оперативных подразделений является показателем уровня противодействия преступности в России. Однако наличие множества концепций, которые способствуют решению проблем в области расследования преступлений, а также практика прошлых лет показывает, что с каждым годом возникают новые проблемы, стоящие перед оперативными и следственными подразделениями. Все вышеуказанные факторы в совокупности показывают необходимость исследования системы взаимодействия оперативных и следственных подразделений в процессе расследования преступлений, а также предложения эффективных методов и способов усовершенствования данной системы.

В научных и исследовательских работах многих ученых и правоведов данной теме всегда уделялось большое внимание, так как с каждым новым годом разрабатывались обновленные механизмы борьбы с преступностью с целью выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений.

Объектом исследования данной работы являются общественные отношения, возникающие между сотрудниками следственных и оперативных подразделений, в процессе выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений.

Предметом исследования является практика взаимодействия следственных и оперативных подразделений, а также законодательные акты, которые регулируют механизм и тактику взаимодействия вышеуказанных подразделений.

Целью данной работы является изучение практики взаимодействия следственных и оперативных подразделений ОВД РФ, а также разработка наиболее эффективных методов и моделей взаимодействия сотрудников оперативных и следственных подразделений.

Для достижения целей данной работы были выдвинуты следующие задачи:

- раскрыть понятие и сущность взаимодействия оперативных и следственных подразделений в процессе расследования преступления;
- определить правовую основу и принципы взаимодействия оперативных и следственных подразделений в процессе расследования преступлений;
- определить роль, функции, а также этапы взаимодействия оперативных и следственных подразделений в процессе расследования преступлений;
- изучить историю развития системы взаимодействия оперативных и следственных подразделений в процессе расследования преступлений;
- дать классификацию форм взаимодействия оперативных и следственных подразделений в процессе расследования преступлений;
- раскрыть суть следственно-оперативной группы как основную форму взаимодействия оперативных и следственных подразделений в процессе расследования преступлений;
- рассмотреть различные варианты взаимодействия оперативных и следственных подразделений при расследовании различных категорий преступлений;

- выявить проблемы взаимодействия оперативных и следственных подразделений в процессе расследования преступлений и предложить эффективные способы и методы их устранения.

Методологическую основу дипломной работы составляют методы эмпирического, исторического, сравнительно-правового и системно-структурного анализа, а также методы индукции, дедукции и глубинный анализ правовых случаев.

Теоретическую основу исследования составляют труды известных ученых как Афанасенко А.Н., Бастрыгин А.С., Шувалов Н.В., Капица Т.А., Чичерин Ю.С., Тертышник В.М. Слинко С.В., Балашов Д.М., Яблоков Н.П. и другие авторы в области криминалистики, уголовного процесса и оперативно-розыскной деятельности.

Нормативно-правовую базу данной работы составили Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, а также иные законы и ведомственные нормативно-правовые акты, которые регламентируют деятельность сотрудников следственных и оперативных подразделений ОВД РФ.

Эмпирическая основа исследования включает в себя материалы: правоприменительной и судебной практики, статистические данные Министерства внутренних дел Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации и иных правоохранительных органов; социологические и уголовно-процессуальные исследования различных авторов и ученых.

Информационную и практическую основу исследования включают в себя: учебники, учебные пособия, монографии, научные статьи и иные труды ученых, посвященных исследованию теоретических, практических и тактических аспектов взаимодействия оперативных и следственных подразделений в процессе расследования преступлений; нормативно-правовые

источники в исследуемой области проблемы; материалы сети Интернет и прочее.

Работа структурно состоит из введения, двух глав, разделенных на семь параграфов, заключения и списка использованной литературы.

# ГЛАВА 1. РАЗВИТИЕ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СИСТЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОПЕРАТИВНЫХ И СЛЕДСТВЕННЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ В ПРОЦЕССЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

## §1 Понятие, сущность, правовая основа и принципы взаимодействия оперативных и следственных подразделений в процессе расследования преступлений

В науке криминалистика нет нормативно закрепленного понятия «взаимодействия оперативных и следственных подразделений в процессе расследования преступлений», исходя из множественного разнообразия работ отечественных ученых и правоведов можно сформулировать, что это согласованная деятельность сотрудников оперативных и следственных подразделений, которая направлена на решение общих задач уголовного судопроизводства, а именно выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений. Исходя из определения можно сказать, что суть взаимодействия заключается в оказании взаимной помощи сотрудниками следственных и оперативных подразделений, выборе наиболее эффективных мер и условий борьбы с преступностью путем проведения следственных и оперативно-розыскных мероприятий.

Российское законодательство в сфере уголовно - процессуального права предоставило сотрудникам следственных подразделений право использования сил и средств оперативных подразделений в процессе расследования преступлений, что предполагает собой проведение оперативно-розыскных мероприятий в целях получения оперативно-значимой информации.

Так, Р.С. Белкин взаимодействие определял как «согласованную по целям и задачам, силам, средствам, месту и времени деятельность в процессе установления истины по уголовному делу».<sup>1</sup>

Непосредственно взаимодействия оперативных и следственных подразделений, например, А.Н. Подольный взаимодействие представлял как «основанную на законодательных актах совместную, согласованную, планируемую деятельность следователя с сотрудниками оперативных и экспертно-криминалистических служб ОВД РФ, базирующейся на свойственных ей принципах и знаниях, возможностях друг друга и осуществляемой в целях успешного раскрытия, расследования и предотвращения преступлений».<sup>2</sup>

В науке оперативно-розыскной деятельности понятие взаимодействие Е.С. Дубоносов представлял как «деятельность, заключающуюся в наиболее целесообразном выборе и реализации организационных и тактических мер, направленных на создание оптимальных условий для решения задач борьбы с преступностью путем осуществления упорядоченных и взаимосвязанных действий двух и более субъектов».<sup>3</sup>

Необходимость взаимодействия оперативных и следственных подразделений обусловлена рядом причин:

- общая цель сотрудников оперативных и следственных подразделений, состоящая в противодействии преступности, а также выявлении и устранении детерминантов преступности;
- использование следователями и сотрудниками оперативных подразделений различных методов и механизмов борьбы с преступностью, что

---

<sup>1</sup> Белкин Р.С. Криминалистика: Учебный словарь-справочник / Р.С. Белкин. – М.: Юристъ, 1999. – С.25

<sup>2</sup> Подольный А.Н. Взаимодействие следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность – эффективное средство оптимизации предварительного расследования // Библиотека криминалиста. Научный журнал.2015 № 5 (16). С. 254-260.

<sup>3</sup> Дубоносов Е.С. Оперативно-розыскная деятельность: учебник для вузов / Е.С. Дубоносов. – 8-е изд., перераб. И доп. – М.: Издательство Юрайт, 2024. – 400 с.

впоследствии требует систематизации результатов их деятельности для полноценного и эффективного выполнения задач, возложенных на ОВД РФ;

- необходимость взаимодействия следственных и оперативных подразделений возникает по причине их самостоятельной деятельности и отсутствия подчиненности между ними, так как и следователь, и сотрудник оперативного подразделения сами выбирают какие методы работы им использовать в процессе расследования преступления, каким образом документировать полученные результаты и как их предоставлять, что повышает эффективность их взаимодействия;

Все вышеперечисленные факторы взаимодействия оперативных и следственных подразделений в процессе расследования преступлений, однако, не устраняют наличие проблем в области нормативного регулирования, а также в процессе работы, вызывая определенные недопонимания между подразделениями.

Как известно, взаимодействие является одним из важнейших функций организации трудовой деятельности, которое обеспечивает согласованность и дифференциацию действий, а также позволяет равномерно распределять время и средства для выполнения поставленной задачи. Одной из задач взаимодействия оперативных и следственных подразделений является формирование единой управленческой системы, которая позволяет грамотно распределить место, роль, права и обязанности каждого участника, а также выдвинуть и отработать на практике способы их взаимодействия.

Непосредственно этап взаимодействия осуществляется не на всех этапах уголовного судопроизводства, так как использование оперативно-розыскных мероприятий в процессе расследования уголовного дела разумно только в случаях, когда применение следственных мероприятий недостаточно для привлечения лица к уголовной ответственности. Существует также мнение, что процесс взаимодействия оперативных и следственных подразделений является лишь пустой тратой времени, сил и средств, однако, данное суждение спорно, потому что постоянное и эффективное взаимодействие на всех этапах

уголовного судопроизводства обеспечивает всестороннее расследование преступления.

Существуют практические ситуации, в которых взаимодействие оперативных и следственных подразделений необходимо:

1. Лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело, не обнаружено, скрылось от органов следствия, дознания или суда;
2. Сотрудник следственного подразделения испытывает трудности при собирании доказательств со стороны иных участников уголовного судопроизводства;
3. Оперативно-розыскные мероприятия, направленные на обнаружение следов преступления и лиц, их совершивших, предшествовали возбуждению уголовного дела;
4. Многоэпизодность уголовного дела требует неоднократного совершения следственно-процессуальных действий и оперативно-розыскных мероприятий, для выполнения которых привлекаются сотрудники оперативного подразделения;
5. Для обеспечения государственной защиты свидетелей, потерпевших и иных лиц, если имеется угроза их жизни и здоровью (Федеральный закон от 20.08.2004 г. № 119-ФЗ «О защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства»);<sup>4</sup>

и другие.

Институт взаимодействия оперативных и следственных подразделений в процессе расследования преступлений регламентируют такие нормативно-правовые акты как Конституция Российской Федерации<sup>5</sup>, которая содержит принцип охраны прав и законных интересов граждан. Сам порядок взаимодействия оперативных и следственных подразделений регулируется

---

<sup>4</sup> О защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: федеральный закон от 20.08.2004 г. № 119-ФЗ – [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 15.09.2024).

<sup>5</sup> Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г. - [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 15.09.2024).

Уголовно-процессуальным кодексом РФ,<sup>6</sup> где подчеркивается принцип законности уголовного судопроизводства, т.е. деятельность следователя и оперативного сотрудника должна отражаться в процессуальной форме и могут быть представлены только в таком виде. В качестве правовой основы взаимодействия оперативных и следственных подразделений следует учитывать и Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» № 144 от 14.08.1994 г.,<sup>7</sup> в котором устанавливается возможность представления результатов оперативно-розыскной деятельности органам следствия и дознания.

Наиболее подробную регламентацию взаимодействия оперативных и следственных подразделений в процессе расследования преступлений составляют ведомственные нормативно-правовые акты МВД РФ, а именно Приказ МВД России от 29.04.2015 г. № 495-ДСП «Об утверждении Инструкции по организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел».

Как и любая практическая деятельность взаимодействие оперативных и следственных подразделений в процессе расследования преступлений основывается на принципах, характеризующих сущность этой деятельности. В качестве основных принципов можно выделить:

- принцип законности и соблюдения прав и законных интересов граждан, которая заключается в соблюдении законов и иных нормативно-правовых актов в процессе практической деятельности следователя и оперативного сотрудника;
- принцип комплексности, который предполагает использование всех видов форм взаимодействия с учетом сложившейся оперативной обстановки;

---

<sup>6</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18.12.2001 г. № 174 – ФЗ - [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 15.09.2024).

<sup>7</sup> Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144 – ФЗ - [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 15.09.2024).

- принцип самостоятельности, выражающийся в самостоятельном принятии решений сотрудником о проведении того или иного мероприятия;
- принцип планирования, заключающийся в согласованности своих действий, а также эффективном расходовании сил и средств при расследовании преступлений;
- принцип непрерывности предполагает деятельность следователя и сотрудника оперативного подразделения как непрерывный обмен ставшей известной оперативно значимой информацией и предпринимаемых в связи с ним действий, так как следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия выступают вместе как некая согласованная система;

Важную роль при взаимодействии оперативных и следственных подразделений в процессе расследования преступления играет роль руководства, ведь именно руководитель следственного органа и начальник оперативного подразделения осуществляют контроль по вопросам постановки целей, практической отработки тактики взаимодействия, а также выявляет недостатки, возникающие в процессе взаимодействия, и выдвигает методы и способы их устранения.

Необходимо также отметить, что взаимодействие следственных и оперативных подразделений должно осуществляться в соответствии с законодательством РФ, должно быть согласовано по времени, месту, а также обеспечена роль руководителя следственно-оперативной группы, распределены их должностные права и обязанности.

Таким образом, суть взаимодействия оперативных и следственных подразделений в процессе расследования преступлений заключается в эффективном использовании в своей практической деятельности профессиональных навыков, полученных в различных областях науки. При этом необходимо руководствоваться принципами взаимодействия, которые закреплены в Главе 2 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, так как именно они определяют процесс деятельности по расследованию, раскрытию преступлений и изобличению лиц, виновных в

совершении преступлений. Главной целью должно оставаться всестороннее и полное расследование преступлений, которое даст возможность привлечения к уголовной ответственности виновных лиц.

## §2 Роль, функция и этапы взаимодействия оперативных и следственных подразделений в процессе расследования преступлений

Сотрудники оперативных и следственных подразделений, осуществляя борьбу с преступностью, опираются на выполнение, возложенных на них функций. Так, Д.В. Гребельский подчеркивает, что «в сфере борьбы с преступностью, как и в других сферах государственно-правовой деятельности, имеется своеобразное разделение труда, в результате которого образуются соответствующие формы деятельности органов государства»,<sup>8</sup> при этом законодательство четко регламентирует права и обязанности работников оперативных и следственных подразделений. Полученные в ходе взаимодействия оперативных и следственных подразделений, данные играют ключевую роль при выявлении, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений, обнаружении других обстоятельств, имеющих значение при расследовании преступлений, а также получения оперативно значимой информации. При этом следует отметить, что использование результатов оперативно-розыскной деятельности должны отвечать требованиям ст. 89 Уголовно-процессуального кодекса РФ, а собирание доказательств в ходе предварительного расследования ст. 86 УПК РФ. Данные, полученные в ходе расследования преступления, должны соответствовать критериям относимости, допустимости и достоверности. Ведь грамотное использование следственных и

---

<sup>8</sup> Гребельский Д.В. О развитии и роли оперативных аппаратов органов внутренних дел в совершенствовании охраны социалистического правопорядка / Д.В. Гребельский // Труды Высшей школы МВД СССР. – М.: НИиРИО МВД СССР, 1973. – Выпуск 35.

оперативно-розыскных мероприятий позволяет эффективное и полное раскрытие различных видов преступлений. Эффективность взаимодействия оперативных и следственных подразделений в большей мере определяется длительностью и уровнем взаимной помощи, а также правильным исполнением требований законодательства РФ. Так, по итогам ежегодной расширенной коллегии МВД России, прошедшей 5 марта 2025 г., было отмечено, что улучшилась раскрываемость таких видов преступлений как убийства, разбойные нападения, квартирные кражи, уличная и подростковая преступность благодаря совместным усилиям подразделений правоохранительных органов.<sup>9</sup>

Например, по возбужденному уголовному делу в отношении неустановленного лица, совершившего преступление, следователь вправе давать письменные поручения органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, о проведении оперативно-розыскных мероприятий. Орган, осуществляющий ОРД, в рамках своих полномочий провести комплекс мероприятий по установлению лица, совершившего преступление, и уведомить следователя о результатах проведенной работы. При осуществлении своей деятельности сотрудники оперативного подразделения не должны нарушать российское законодательство и уважать права, свободы и законные интересы человека и гражданина.

Главную роль во взаимодействии играет следователь, так как именно следователь выступает основной фигурой в процессе расследования преступления до направления уголовного дела в суд. В большинстве случаев инициатива в расследовании преступления на ранних этапах исходит от сотрудника оперативного подразделения, а именно следователь руководит деятельностью сотрудников оперативного подразделения начиная с выезда на осмотр места происшествия после получения информации о совершенном

---

<sup>9</sup> Выступление Министра внутренних дел Российской Федерации генерала полиции Российской Федерации В.А. Колокольцева на расширенном заседании коллегии МВД России. - URL: <https://мвд.рф/document/62188595> (дата обращения: 06.03.2025).

преступлении. Также сотрудник следственного подразделения несет ответственность за осмотр места происшествия, назначение экспертиз и иных следственных действий по сбору доказательств.

Практика взаимодействия оперативных и следственных подразделений показывает, что процесс расследования преступлений из нескольких этапов:

- предварительная (доследственная) проверка заявления (сообщения) о совершенном преступлении – проверка, как известно, начинается с совместных действий следователя, оперуполномоченного, эксперта-криминалиста, участкового уполномоченного полиции – с момента выезда на место происшествия. Совместное взаимодействие вышеуказанных субъектов посредством изучения материалов о совершении преступления позволяет анализировать фактические данные и дают возможность сделать вывод о наличии или отсутствии состава преступления. Таким образом, первый этап взаимодействия начинается с момента выезда на место происшествия и завершается розыском преступника по «горячим следам». К мероприятиям по розыску лица по «горячим следам» также привлекаются иные подразделения полиции как ГИБДД и ППС. По результатам проведенных мероприятий следователь принимает процессуальное решение по сообщению (заявлению) о преступлении. В случае возбуждения уголовного дела проводит неотложные мероприятия, а также дает поручения сотрудникам оперативного подразделения и участковым уполномоченным полиции о производстве оперативно-розыскных мероприятий.

- анализ данных, касающихся обстоятельств совершенного преступления – данный этап реализуется в основном на совещаниях, в ходе которого выдвигаются несколько следственных версий, методы и способы их проверки, а также вырабатывается заранее согласованный план расследования преступления. Во время выполнения данного плана он подвергается корректировке и добавлению новых мероприятий, при необходимости может быть составлен отдельный план оперативно-розыскных мероприятий. Контроль

за исполнением данного плана оказывает начальник следственного или оперативного подразделения.

- установление личности подозреваемого – на данном этапе поднимается вопрос об избрании меры пресечения, для чего сотрудник следственного подразделения выясняет у сотрудника оперативного подразделения и участкового уполномоченного полиции данные, свидетельствующие о желании подозреваемого лица скрыться от органов следствия, дознания и суда или продолжить свою преступную деятельность. Получив соответствующие данные, следователь рассматривает вопрос об избрании меры пресечения.

- работы по проведению последующих следственных действий и завершению расследования – на данном этапе проверяются все ли следственные версии отработаны и подтвердилась ли какая-нибудь из них, соблюдены ли нормы уголовно-процессуального законодательства, доказательственная база в отношении подозреваемого лица.

Изучая систему взаимодействия оперативных и следственных подразделений необходимо отметить, что их деятельность направлена на решение таких задач как:

1. Производство следственных и оперативных мероприятий;
2. Розыск и задержание лиц, подозреваемых в совершении общественно-опасных действий (бездействий);
3. Возмещение ущерба, причиненного преступными действиями (бездействиями) гражданам и организациям;
4. Обеспечение государственной защиты участников уголовного судопроизводства и другие;

Взаимодействуя на заключительном этапе расследования преступления, работники следственных, оперативных, экспертных подразделений на основе согласованных планов осуществляют комплексные мероприятия по профилактике правонарушений, по анализу обстоятельств, способствующих совершению преступления, а также активно используют помощь общественных организаций и средств массовой информации (СМИ).

На начальном этапе расследования, как известно, важна согласованность плана, так как от этого зависит процесс раскрытия преступления. В случаях, когда лицо, подозреваемое или обвиняемое в совершении преступления, скрылось от органов следствия, дознания или суда или производство по делу приостановлено, следователь также осуществляет розыск скрывшегося лица в соответствии со ст.210 УПК РФ.

В момент возбуждения уголовного дела сотрудники органов дознания также могут участвовать в проверке материалов предварительной оперативной проверки, собирании дополнительной оперативно значимой информации и т.д.

### §3 История развития системы взаимодействия оперативных и следственных подразделений в процессе расследования преступлений

История развития системы взаимодействия оперативных и следственных подразделений в процессе расследования преступлений прошел длинный путь развития, который начинается еще до времен Царской России. В соответствии со Сводом законов во времена Российской империи расследованием преступлений до 1860 года занималась полиция, а именно следственные приставы.<sup>10</sup> Следствие подразделялось на предварительное, которое заключалось в установлении факта преступного деяния, и формальное, т.е. выяснение виновности подозреваемого лица и избрания наказания. В качестве следователей были квартальные надзиратели, в городах с большим количеством населения – особые должности следственных приставов по уголовным делам.

В 60-е годы XIX века согласно Указу императора следствие было отделено от полиции, а в губерниях вводилась должность судебного

---

<sup>10</sup> Свод Законов Российской Империи \ КонсультантПлюс: Классика Российского Права - URL: <https://civil.consultant.ru/code/> (дата обращения: 20.09.2024).

следователя, который входил в состав судебного ведомства. В отдельном приложении к Указу, а именно в «Наказе судебным следователям» закреплялся порядок взаимодействия судебных следователей с полицией.<sup>11</sup> Например, судебные следователи имели право проверять, дополнять действия дознания, отменять принятые органом дознания решения (распоряжения) и иные действия. Вышеуказанный Приказ стал первым официальным нормативным документом, регулирующим вопросы взаимодействия следственных подразделений. Упоминания взаимодействия данных подразделений можно найти и в Судебной реформе 1864 г., а именно в Уставах, регламентирующих деятельность следственных, сыскных и судебных органов. На тот период исторического времени предварительное расследование осуществлялось в форме дознания и судебного следствия, что предполагает наличие у каждого из этих определенных функций (полномочий).

Орган дознания включал в себя Полицию, военное командование, сыскное отделение и др., и вела свою деятельность по двум направлениям: собирание доказательств для суда и содействие органам следствия.

Судебные следователи осуществляли свою деятельность по расследованию наиболее сложных и резонансных преступлений.

Необходимость взаимодействия с иными подразделениями привела систему управления в полиции к реформированию, которая заключалась в повышении качества эффективного выполнении задач в рамках уголовного судопроизводства. В 1866 году кроме внешней полиции была организована сыскная полиция, основной задачей которого являлся судебный розыск.

Таким образом, в данный период развития России принцип взаимодействия заключался в оценке, собирании и фиксации следов преступления. Однако существовала проблема нормативного

---

<sup>11</sup> Учреждение судебных следователей как начало модернизации судебной системы Российской империи во второй половине XIX в. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchrezhdenie-sudebnyh-sledovateley-kak-nachalo-modernizatsii-sudebnoy-sistemy-rossiyskoy-imperii-vo-vtoroy-polovine-hih-v> (дата обращения: 25.09.2024).

регламентирования взаимодействия оперативных и следственных подразделений в процессе расследования преступления.

В советский период процесс расследования преступлений начинает носить коллегиальный характер, который предполагает упразднение следственных комиссий и институтов судебной власти - прокуратуры, судебных следователей и адвокатов. Декретом Совета Народных комиссаров (СНК) РСФСР «О суде» от 24.11.1917 г. №1 были созданы следственные комиссии, а также закреплены новые суды: коллегиальный с одновременным производством следствия судом и трибунал.<sup>12</sup> В Декрете «О суде» отмечалось, что следователь выступал как носитель судебной функции, а органы дознания и прокурор - функцию обвинения. Другие учреждения и должностные лица, связанные с органами исполнительной власти, имели также право производить дознание с последующей передачей дела следователю или в суд.

В деятельности революционных трибуналов предварительное следствие производилось следственными комиссиями, деятельность которых заключалась в принятии коллегиальных решений, в том числе и производстве следственных действий.

По мнению отечественных ученых в период развития Советской России сформировались следующие системы органов предварительного следствия:

1. Следственные комиссии по делам революционных трибуналов;
2. Следственные комиссии по делам окружного народного суда;
3. Следственный аппарат в чрезвычайных комиссиях по борьбе с контрреволюцией, спекуляцией и должностными преступлениями.

Изучая деятельность вышеуказанных систем можно сделать вывод о том, что следственные комиссии на тот момент являлись «первой» версией следственно-оперативных групп.

---

<sup>12</sup> Декрет Совет Народных Комиссаров (О суде) URL: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5312/> (дата обращения: 25.09.2024).

В тот же период был создан Декрет №2 «О суде», где органам предварительного следствия давалась возможность обратиться за помощью к красной гвардии, народной милиции и другим органам.

Данный период развития российского общества известен изданием Инструкции «Об организации Рабочей Крестьянской милиции», который регламентировал порядок взаимодействия следственных и сыскных органов.<sup>13</sup>

Рабочая Крестьянская милиция была наложена такими обязанностями как:

1. Розыск лиц;
2. Задержание и доставление обвиняемых в суд;
3. Производство обыска или осмотра;
4. Производство иных действий, которые могли быть поручены следственной комиссией.

В дальнейшем для повышения качества и эффективности расследования уголовных дел и улучшения организации взаимодействия подразделений правоохранительных органов в 1939 году были созданы следственные группы, и расследование преступлений осуществлялось оперативными службами Народного комиссариата внутренних дел.<sup>14</sup>

Спустя некоторое время было принято решение об упразднении следственных комиссий и утверждении единоличных следователей, а также восстановлении системы прокуратуры, которая организовывала процесс взаимодействия между следственными и оперативными подразделениями. Результат не заставил себя долго ждать, был отмечен высокий уровень, качество и эффективность работы следственных и оперативных подразделений. В истории советского периода это было одним из первых упоминаний про следственно-оперативную группу.

---

<sup>13</sup> № 813. Постановление Народных Комиссариатов по Внутренним Делам и Юстиции. Об организации Советской Рабоче-Крестьянской Милиции (Инструкция). | Проект «Исторические Материалы» URL: <https://istmat.org/node/31605> (дата обращения: 29.09.2024).

<sup>14</sup> История образования следственно - оперативных групп URL: [https://23.мвд.пф/special\\_projects/police\\_fact/fact/item/9024625](https://23.мвд.пф/special_projects/police_fact/fact/item/9024625) (дата обращения: 29.09.2024).

В середине XX века прослеживается тесное взаимодействие органов следственных и оперативных подразделений. Главная роль на тот момент отводилась сотруднику Рабочей Крестьянской милиции, так как он являлся руководителем следственно-оперативной группы, а следователь на тот момент времени всего лишь процессуально закреплял доказательства, полученные сотрудниками Рабочей Крестьянской милиции.

Уголовно-процессуальное законодательство советского времени известно тем, что перечень полномочий сотрудника следственного подразделения был в некоторой части схож с полномочиями следователя, закрепленного в Уголовно-процессуальном кодексе РФ, а именно: следователь мог давать отдельные письменные поручения сотрудникам милиции, которые могли возбуждать уголовные дела, проводить определенные следственные действия, а также передавать уголовные дела следователю.

80-е годы XX века были знаменательны созданием и закреплением следственно-оперативных групп как основной формой взаимодействия следственных и оперативных подразделений в процессе расследования преступлений. В настоящее время в ОВД РФ следственно-оперативная группа является актуальной формой взаимодействия, которая заключается в несении посуточного дежурства.

Следственно-оперативная группа как форма эффективного расследования преступлений в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом РФ предоставила следователю право дачи письменного поручения о производстве следственных и розыскных мероприятий по уголовным делам, об исполнении постановлений о задержании, приводе, об аресте, о производстве иных процессуальных действий, а также получать содействие при их осуществлении.

Одним из наиболее полно разработанных нормативных актов, регулирующих вопросы взаимодействия, являлась Инструкция о взаимодействии следователей, оперативных работников служб уголовного розыска и борьбы с расхищением социалистической собственности и дежурных частей при возбуждении уголовных дел и расследовании преступлений,

утвержденная приказом МВД СССР № 64 от 20.02.1979 г.<sup>15</sup> Данный нормативно-правовой акт обеспечивал грамотное распределение сил и средств, которые используют в своей деятельности следователь и оперативный сотрудник, ориентировал сотрудников на борьбу с преступностью, а также регламентировал деятельность ведомственных следственно-оперативных групп и устранил пробелы в уголовно-процессуальном законодательстве РФ. Нормативный акт ввел впервые понятие комплексного использования сил и средств, используемых органами предварительного следствия и оперативного подразделения, который закрепил роль следователя как ведущего при осмотре места происшествия, на начальной стадии возбуждения уголовного дела и в процессе его расследования; также возложил на оперативные подразделения обязанность предоставления следователю материалов проверки, право возвращения материалов уголовного дела;

Таким образом, в различные периоды развития России взаимодействие оперативных и следственных подразделений в процессе расследования преступлений имела свои отличительные признаки, характерные конкретному периоду. Например, во времена Царской России внимание акцентировалось на получении доказательств и оказании содействия судебному следствию, а во времена Советской России взаимодействие оперативных и следственных подразделений приобретает нормативный характер, основными целями на начальном этапе расследования преступления становятся: розыск лиц, их задержание, доставление, а также исполнение отдельных письменных поручений следственных комиссий, которые позже будут упразднены, а вместо него организацией взаимодействия между оперативными и следственными подразделениями в процессе расследования преступления будет заниматься прокуратура. Все это в последующем приближало к современному пониманию института взаимодействия следственных и оперативных подразделений в науке

---

<sup>15</sup> Следственно-оперативная группа как одна из организационных форм взаимодействия органов следствия и дознания | Статья в сборнике международной научной конференции - URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/43/2832/> (дата обращения: 05.10.2024).

уголовного процесса, криминалистики, оперативно-розыскной деятельности и др.

## ГЛАВА 2. ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОПЕРАТИВНЫХ И СЛЕДСТВЕННЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ В ПРОЦЕССЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ. ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ, СПОСОБЫ И МЕТОДЫ ИХ РЕШЕНИЯ

### §1 Классификация форм взаимодействия оперативных и следственных подразделений в процессе расследования преступлений

Под формой взаимодействия подразумеваются разновидности и виды совместной деятельности оперативных и следственных подразделений, которые могут иметь место при расследовании преступлений.

Совместная деятельность может осуществляться как на первоначальном этапе возбуждения уголовного дела, так и в ходе производства предварительного следствия. Формы взаимодействия могут быть как процессуального характера, т.е. регулироваться нормами Уголовно-процессуального кодекса РФ, так и непроцессуального характера – регламентируются иными нормативно-правовыми актами, при этом данные законодательные акты лишь дополняют или конкретизируют формы, установленные законом.

Например, взаимодействие сотрудника следственного подразделения и органа дознания – это регулируемая уголовно-процессуальным законодательством деятельность, направленная на эффективное расследование преступления. Разграничение форм взаимодействия следственных и оперативных подразделений в процессе расследования преступлений на определенные формы имеет свои отличительные черты. Так, при процессуальной форме взаимодействия несоблюдение норм уголовно-процессуального законодательства может привести к тому, что деятельность, направленная на оказание взаимной помощи следственным и оперативным подразделениям, окажется незаконной, а полученные в ходе мероприятий

доказательства – недопустимыми. Любое отступление от правил взаимодействия влечет ущерб интересам участникам расследования, влечет определенные правовые последствия.

Следует также отметить, что от выбора формы взаимодействия зависит объем полномочий, которые будут возлагаться на участников взаимодействия. Например, начальник ОВД выступает в качестве одного из ведущих участников взаимодействия и одним из организаторов взаимодействия и в определенной части считается субъектом управления.

Процессуальные формы взаимодействия оперативных и следственных подразделений в процессе расследования преступлений:

**- письменное поручение следователя органу дознания о производстве оперативно-розыскных мероприятий** – данные поручения направляются следователями при необходимости проведения оперативно-розыскных мероприятий, если следственными или иными действиями невозможно получить результаты. Например, когда нужно установить свидетелей (очевидцев) преступления, лиц, совершивших преступление, следователь в данном поручении указывает лишь обстоятельства преступления и что или кого необходимо установить или обнаружить, так как органы дознания сами выбирают какими силами и средствами достигнуть поставленной задачи. При этом следует заметить, что до 2002 года письменные поручения следователя о производстве оперативно-розыскных мероприятий исполнялись на основании Федерального закона № 144-ФЗ от 12.08.1995 г. «Об оперативно-розыскной деятельности», а уголовно-процессуальное законодательство впервые закрепило данное полномочие в ст.38 УПК РФ. Однако есть и недостатки по поводу того, что следователь отправляет письменные поручения о производстве оперативно-розыскных мероприятий органу дознания, ведь согласно Закону об ОРД только сотрудники оперативных подразделений обладают правом проведения оперативно-розыскных мероприятий. Указанные в ст.13 Закона об ОРД органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, осуществляют свои полномочия за рамками уголовного судопроизводства.

Субъектами осуществления уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности должны выступать те должностные лица, которые компетентны в этой сфере деятельности. Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что следователь должен направлять письменные поручения о производстве оперативно-розыскных мероприятий не органам дознания, а руководителю подразделения, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, который в соответствии с законодательством РФ является субъектом осуществления этой деятельности.

**- письменное поручение следователя о производстве отдельных следственных действий** – заключается в поручении о выполнении отдельных следственных действий одному из участников процесса. В данном случае необходимо четко указывать в поручении какое именно следственное действие произвести и в каком объеме, чтобы полученные результаты соответствовали свойствам допустимости, относимости, достоверности и достаточности. Подобное полномочие позволяет следователю самостоятельно выбирать количество следственных действий, которые необходимо поручить органу дознания. В процессе расследования преступления следователь не может заранее сказать каковы будут результаты проводимых следственных и оперативных мероприятий, о значении полученных доказательств можно сказать только после их оценки с точки зрения соответствия процессуального законодательства. По общему правилу только следователь обладает правом производства следственных действий по уголовному делу, находящемуся в его производстве, поскольку именно он является субъектом расследования по уголовному делу. Однако следственные подразделения в силу не зависящих от них обстоятельств не могут самостоятельно выполнять все следственные действия, что приводит к даче письменных поручений органу дознания. Как известно, следственные действия проводятся по месту ведения предварительного расследования, в исключительных случаях следственные и розыскные мероприятия могут проводиться в другом месте, путем дачи

поручения органу дознания, которая должна быть исполнена в течение 10 суток.

**- поручение об исполнении процессуальных решений о задержании, приводе (подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего), аресте и иных процессуальных действий** – в уголовно-процессуальном законодательстве закреплено, а именно в ст. 38 УПК РФ, что органы дознания должны своевременно исполнять процессуальные решения о задержании, аресте, приводе и другие. При этом процессуальное законодательство не дает исчерпывающего перечня процессуальных решений, которые могут быть направлены органу дознания. Закон лишь наделяет сотрудников следственных подразделений правом дачи письменных поручений органам дознания на исполнение процессуальных действий, ведь принятие процессуальных решений является исключительной компетенцией субъекта, в чьем производстве находится уголовное дело.

**- производство отдельных следственных или процессуальных действий с участием сотрудников органа дознания** – заключается в том, что сотрудники органов дознания необходимы тогда, когда следователь нуждается в помощи при производстве отдельных следственных и процессуальных действий. Например, возникает необходимость в помощи органов дознания при производстве каких-либо следственных действий в большом помещении или территории, фиксации хода и результатов следственного действия, предоставлении специальных и технических средств и другие.

**- осуществление оперативно-розыскных мероприятий для установления лица, совершившего преступление, с уведомлением следователя о результатах розыска** – данный вид взаимодействия применяется когда:

а) при возбуждении следователем уголовного дела и в процессе его расследования не удалось установить лицо, совершившее преступление. В данной ситуации следователь направляет письменное поручение органу

дознания о производстве оперативно-розыскных мероприятий по розыску лица, совершившего преступление;

б) органы дознания возбуждают уголовное дело по факту совершения преступления, подследственного следователю, и в течение 10 суток проводят неотложные следственные действия. По истечении данного срока дело передается в надлежащий орган предварительного следствия, орган дознания продолжает проводить мероприятия с целью установления лица, совершившего преступление;

- **поручение следователя о розыске скрывшегося подозреваемого, обвиняемого** – ее суть заключается в том, что розыск скрывшегося подозреваемого, обвиняемого может быть объявлен в момент производства предварительного расследования, а также в момент его приостановления. Розыск, объявленный во время производства предварительного расследования, предполагает дачу письменных поручений органу дознания для производства как следственных, так и оперативно-розыскных мероприятий. Если розыск объявлен в момент приостановления предварительного расследования, то в письменном поручении следователя не содержатся указания о производстве следственных действий, так как это невозможно в соответствии с ч.3 ст.209 УПК РФ. Данное письменное поручение органу дознания о розыске подозреваемого, обвиняемого может содержаться как в самом постановлении о приостановлении предварительного расследования, так и в отдельном постановлении, так как закон не устанавливает необходимость составления единого документа. При этом отдельные мероприятия по розыску скрывшегося подозреваемого, обвиняемого следователь вправе осуществить и самостоятельно.

- **использование результатов ОРД в процессе доказывания** – она заключается в том, что в соответствии со ст.11 ФЗ «Об Оперативно-розыскной деятельности» результаты оперативно-розыскной деятельности могут использоваться:

а) поводом и основанием к возбуждению уголовного дела;

- б) для подготовки и производства следственного действия;
- в) в процессе доказывания по уголовному делу;

Как известно, представление результатов оперативно-розыскной деятельности следователю осуществляется на основании постановления руководителя органа, уполномоченного на осуществление ОРД, в соответствии с ведомственными нормативно-правовыми актами. В ведомственных нормативно-правовых актах детализируется порядок и форма представления результатов ОРД следователю. Полученные в установленном порядке, результаты оперативно-розыскной деятельности оцениваются следователем на свойства относимости, допустимости, достоверности, а в общем достаточности, после чего приобщаются к уголовному делу в качестве доказательств.

Результаты оперативно-розыскной деятельности могут быть предоставлены следователю не во всех случаях, даже если информация имеет существенное значение при расследовании уголовного дела. Если использование результатов ОРД может создать расшифровку конфиденциальных сведений об используемых силах и средствах при проведении оперативно-розыскных мероприятий, о лицах, оказывающих конфиденциальное содействие, то результаты оперативно-розыскной деятельности не представляются в органы предварительного расследования, о чем выносится постановление о непредставлении результатов ОРД, которое принимается руководителем подразделения, уполномоченного на осуществление ОРД.

На практике представление результатов ОРД может быть как на первоначальном этапе возбуждения уголовного дела, так и в ходе предварительного расследования.

В первом случае, если материалы предварительной оперативной проверки содержат оперативно значимую информацию, содержащие признаки состава преступления, подследственного следователю, то данные материалы передаются органам предварительного следствия в установленном законом порядке, а именно рапорт сотрудника оперативного подразделения будет

поводом для возбуждения уголовного дела, представленные в материалах достаточные данные, содержащие признаки преступления, основанием для его заведения.

Во втором случае, на этапе предварительного расследования результаты ОРД выступают как основание для производства следственных действий, если они содержат сведения, с помощью которых можно произвести конкретное следственное действие. Таким образом, результаты ОРД представляют собой комплекс сведений, указывающих на источники получения новых доказательств.

Законодательство наделило следователя давать письменные поручения органам дознания, которые обязательны для исполнения. Данный документ включает в себя:

1. Наименование органа дознания – поручение необходимо адресовать начальнику органа дознания;
2. Фабула, то есть краткое содержание обстоятельств совершения преступления (время, место, способ, характер преступных деяний и другие);
3. Правовая основа, на основании которого направляется письменное поручение;
4. В заключительной части поручения излагаются те следственные и оперативно-розыскные мероприятия, которые необходимо произвести, а также указывается цель и срок исполнения письменного поручения.

Уголовно-процессуальное законодательство РФ не устанавливает срок исполнения письменных поручений следователя, но в практической деятельности ОВД устоялась такая практика, что поручения следователя исполняются в течении 10 суток. В научной литературе многих ученых и авторов существует мнение, что некоторые письменные поручения следователя должны исполняться немедленно или в кратчайшие сроки. Например, исполнение некоторых письменных поручений следователя о производстве оперативно-розыскных мероприятий на практике требует долгосрочной работы, а срок его исполнения является недостаточным.

5. К письменному поручению при необходимости прилагаются фототаблица, план-схема, особые приметы похищенного имущества, лица, совершившего преступление и иные документы, которые могут помочь для объективного и полного расследования преступлений;

6. Письменное поручение подписывается следователем с указанием необходимых данных и контактного телефона;

Непроцессуальные формы взаимодействия оперативных и следственных подразделений в процессе расследования преступлений:

1. Следственно-оперативная группа как род совместной деятельности при реагировании на сообщения о преступлениях;

2. Совместные совещания;

3. Составление и утверждение согласованных планов следственных и оперативно-розыскных мероприятий;

4. Обмен информацией о совершенных преступлениях, об оперативной обстановке в регионе, в зоне оперативного обслуживания и другие.

Таким образом, формы взаимодействия оперативных и следственных подразделений в процессе расследования преступлений служат одним из основных условий делового и налаженного взаимодействия, обеспечивающих эффективное раскрытие и расследование преступлений, так как следственные, оперативные и экспертно-криминалистические подразделения осуществляют свою совместную практическую деятельность с применением специфических познаний, методов и средств раскрытия преступлений, присущих только им.

Важным фактором взаимодействия оперативных и следственных подразделений выступает принцип согласованности, которая заключается в рациональном использовании и сочетании методов и средств, применяемых субъектами взаимодействия, а также разграничении их прав и обязанностей.

Немаловажное значение имеет участие в раскрытии и расследовании преступлений оперативных и экспертно-криминалистических подразделений, которые используют в своей практической деятельности используют специфические методы и средства раскрытия и расследования преступления,

исполняют письменные поручения следователя, а также сообщают оперативно-значимую информацию о признаках состава преступления, принимают меры по розыску лица, совершившего преступление, оказывают содействие при необходимости специальных и технических средств, производят следственные и оперативно-розыскные мероприятия с целью быстрого и эффективного раскрытия совершенного преступления.

Следователь в процессе взаимодействия должен своевременно ставить в известность сотрудников оперативных подразделений насчет хода выполнения плана раскрытия и расследования преступления, о получении оперативно-значимой информации для подготовки проведения оперативно-розыскных мероприятий, своевременно давать письменные поручения о производстве оперативно-розыскных мероприятий, участия в проведении следственных действий.

Все вышеуказанные действия следователя впоследствии дают возможность быстро и эффективно раскрывать и расследовать преступления, а также своевременно пресекать готовящиеся преступления, способствует созданию следственно-оперативных групп, сущность которого заключается в применении следственных и оперативно-розыскных мероприятий при раскрытии и расследовании преступлений.

## §2 Следственно-оперативная группа как основная форма взаимодействия оперативных и следственных подразделений в процессе расследования преступлений

Раскрытие и расследование различных видов преступлений представляет собой трудоемкий познавательный процесс, который сочетает в себе различные формы взаимодействия между следователем и иными участниками уголовного

судопроизводства. Наиболее эффективной формой взаимодействия оперативных и следственных подразделений в процессе расследования преступлений в настоящее время считается следственно-оперативная группа. Под следственно-оперативной группой понимается основанная на законе временное организационное формирование, состоящее из сотрудника следственного, оперативного, экспертно-криминалистического подразделения и иных специалистов, возглавляемых следователем и создаваемое для организации управленческой деятельности по раскрытию и расследованию преступлений.

В соответствии с нормативно-правовыми актами следственно-оперативная группа является одной из форм координации деятельности правоохранительных органов, которая осуществляется на принципах:

- законности;
- равенство всех участников взаимодействия при решении вопросов, касающихся внесения предложений, рекомендаций и производства мероприятий;
- самостоятельность правоохранительных органов при исполнении согласованных решений и мероприятий;
- гласность в пределах требований законодательства РФ;
- ответственность руководителя за исполнение согласованных решений;

Следственно-оперативная группа представляет собой достаточно сложную форму временной организации, основанием для создания которой является объемность и общественная опасность преступного деяния, что не позволяет единолично и своевременно расследовать его, необходимость в производстве большого объема следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, которые подразумевают собой использование различных сил, средств и способов раскрытия и расследования преступления.

Следственно-оперативная группа как основная форма взаимодействия имеет свои положительные черты:

- состав следственно-оперативной группы состоит из сотрудников, обладающих большим практическим опытом взаимодействия;
- составление и утверждение совместных планов производства следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий;
- возможность одновременного производства следственных и оперативно-розыскных мероприятий (сотрудники оперативных подразделений) и иные;

Совместное составление совместных планов по основным направлениям раскрытия и расследования преступлений позволяет правильно определить организацию и тактику производства следственных и оперативно-розыскных мероприятий, эффективно использовать силы и средства при выполнении оперативной и следственной работы, а также обоснованно и законно документировать ход и результат следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Наблюдая за тем, как эффективно работает следственно-оперативная группа, нельзя не заметить, что не всегда совместный метод расследования и раскрытия преступлений оперативными и следственными подразделениями оказывался востребованным и актуальным. В подтверждение тому норма УПК РФ, а именно ст. 163, где излагаются рекомендации законодателя по поводу порядка создания следственной группы. Исходя из этой нормы, не трудно догадаться, что вопрос документального оформления деятельности следственно-оперативной группы здесь не рассматриваются. Возникает вопрос, каким же образом должно происходить правильное правовое оформление деятельности следственно-оперативной группы?

Руководитель следственного подразделения, наделенный правом на создание следственной группы, не всегда имеет возможность и достаточные полномочия на создание следственно-оперативной группы. В процессе раскрытия и расследования преступления у сотрудника следственного подразделения может возникнуть необходимость вовлечения в ходе расследования не только следователей, но и сотрудников оперативных, экспертно-криминалистических подразделений, распределения между ними их

прав и обязанностей, срока выполнения поставленной задачи, а также обеспечения их специальными и техническими средствами, жильем, транспортом, служебным помещением и т.д. Все вышеуказанные действия могли бы быть разрешены приказом начальника ОВД, однако начальник ОВД также не обладает необходимым объемом полномочий, процессуальных и административных прав, чтобы выносить данный административно-распорядительный акт, так как такой нормативно-правовой акт выносится на длительный период для совместной работы одних и тех же сотрудников оперативных, следственных, экспертно-криминалистических подразделений при расследовании определенных видов преступлений.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что правовое оформление следственно-оперативной группы целесообразно на основании постановления руководителя следственного органа либо его заместителей, утвержденного начальником ОВД. Документальное оформление о формировании следственно-оперативной группы выступает в качестве процессуального документа, в котором отражаются субъекты взаимодействия, а также перечень следственных и оперативно-розыскных мероприятий, которые необходимо произвести в ходе раскрытия и расследования преступления.

Как показывает практика прошлых лет, процесс взаимодействия следственных и оперативных подразделений имеет свои проблемы и недостатки. Так, из-за слабой организации управленческой деятельности между следователями и оперативными сотрудниками, несовершенством при взаимном обмене оперативно значимой информацией, разрозненность и несогласованность при производстве оперативных и следственных мероприятий приводит к появлению нераскрытых преступлений. Также наблюдается, что сотрудники следственных подразделений не всегда учитывают оперативную информацию в ходе раскрытия и расследования уголовного дела, а сотрудники оперативных подразделений несвоевременно исполняют письменные поручения следователя, что приводит к значительным потерям для деятельности следственно-оперативной группы.

Еще одной проблемой является роль следователя как руководителя следственно-оперативной группы в ходе расследования и раскрытия преступления, который на основании УПК РФ принимает процессуальные решения по уголовному делу, направляет письменные поручения органам дознания о производстве следственных и оперативно-розыскных мероприятий, одновременно выполняя как организационную, так и процессуальную деятельность. Не всегда у следователей получается реализовать данные функции в полном объеме, так как на это влияют многие объективные и субъективные факторы. Например, некоторые следователи пользуются своим процессуальным статусом над другими субъектами следственно-оперативной группы, а оперативные сотрудники, наоборот, проявляют отрицательное, крайне пренебрежительное отношение. С юридической точки зрения следователь не является руководителем для сотрудников оперативных подразделений, включенных в состав следственно-оперативной группы, так как они не находятся по отношению друг к другу в служебной подчиненности.

Несмотря на вышеперечисленные недостатки, деятельность следственно-оперативной группы показывает свою эффективность при расследовании преступлений, привлекая к работе квалифицированных специалистов, обладающих специальными знаниями, что не всегда получается реализовать самостоятельно сотруднику оперативного или следственного подразделения. Ведь это способствует использованию в их деятельности более актуальных технических и специальных средств, отработке нескольких следственных версий и т.п.

Существует алгоритм действия следователей и оперативных сотрудников в составе следственно-оперативной группы. При поступлении в дежурную часть ОВД сообщения о преступлении (происшествии) оперативный дежурный ОВД организует выезд следственно-оперативной группы на место происшествия, а также обеспечивает необходимым транспортом, специальными и техническими средствами, криминалистической техникой (для эксперта-криминалиста) и т.п.

По приезду на место происшествия роль организатора управленческой деятельности принадлежит следователю, так как именно он осуществляет координацию и планирование деятельности следственно-оперативной группы, акцентирует внимание субъектов следственно-оперативной группы на установление свидетелей (очевидцев), потерпевших, лиц, совершивших преступление, обнаружение, фиксацию и изъятие следов преступления и иные действия. На участников следственно-оперативной группы также возлагаются обязанности по устранению и удалению посторонних лиц с места происшествия. Не редко привлекают к участию при проведении следственных действий специалистов, обладающих специальными познаниями в различных областях наук, с которыми происходит совместный анализ материалов, следов и иных доказательств, полученных в ходе работы следственно-оперативной группы. На основе полученных данных проводит следственные и оперативные мероприятия, направленные на раскрытие, расследование преступления, а также привлечение виновных лиц к уголовной ответственности.

На последующем этапе раскрытия и расследования преступления следователь направляет письменные поручения сотрудникам оперативного подразделения и иных служб о производстве оперативно-розыскных мероприятий для розыска лиц, совершивших преступление, а также поиска доказательств по расследуемому делу.

Сотрудник оперативного подразделения в составе следственно-оперативной группы производит оперативно-розыскные мероприятия с целью обнаружения и задержания лиц, совершивших преступление, установления свидетелей (очевидцев) преступления, установления мест сбыта и хранения похищенного имущества.

Следственно-оперативная группа после выполнения всех необходимых мероприятий на месте происшествия докладывает в дежурную часть и руководителю ОВД о принятых по данному факту (преступлению) решения. Следователь после изучения всех полученных материалов, следов приобщает их к уголовному делу, затем производит первичные следственные действия,

направляет письменные поручения оперативным подразделениям о производстве оперативно-розыскных мероприятий для установления личности лица, совершившего преступление, и похищенного имущества.

### § 3. Варианты взаимодействия оперативных и следственных подразделений при расследовании различных категорий преступлений

Взаимодействие оперативных и следственных подразделений считается основным элементом в процессе расследования преступлений, так как данный вид взаимного оказания помощи позволяет эффективно и продуктивно проводить следственные и оперативно-розыскные мероприятия, собирать доказательственную базу, обмениваться оперативно-значимой информацией, а также планировать и предлагать методики по тактике и стратегии раскрытия и расследования преступлений.

Рассмотрим варианты взаимодействия оперативных и следственных подразделений при расследовании различных категорий преступлений:

**- взаимодействие при расследовании экономических преступлений** - основным подразделением, оказывающим содействие расследуемого дела, будет подразделение экономической безопасности и противодействия коррупции (ЭБиПК). Процесс взаимодействия оперативных и следственных подразделений начинается с момента обнаружения признаков преступления и продолжается вплоть до вынесения приговора. Анализ материалов уголовных дел прошлых лет, отнесенных к категории экономических, позволяет выявить, что взаимодействие оперативных и следственных подразделений на первоначальном этапе расследования преступления отсутствует, что имеет особую важность при сборе вещественных доказательств. Ведь с момента регистрации сообщения о преступлении в КУСП, лица, причастные к

совершению преступления, могут скрыть следы своего преступного деяния, что является препятствием для сотрудников оперативных и следственных подразделений и снижает качество расследования преступления.

В некоторых случаях сотрудники следственного подразделения о фактах совершения преступления узнают в рапортах сотрудников оперативных подразделений об обнаружении признаков преступления. В данном случае следователи с оперативными сотрудниками обсуждают какие именно действия необходимо дальше совершить, чтобы получить предметы, документы или сведения, имеющие значение для следствия. Механизм взаимодействия оперативных и следственных подразделений осуществляется без нарушения режима секретности, так как ведомственные нормативно-правовые акты в данном случае дают возможность начальнику следственного подразделения ознакамливаться с материалами оперативно-розыскной деятельности для эффективного и полного раскрытия и расследования дела. В последующем этапе возникает необходимость систематических встреч и совещаний для эффективного взаимодействия и обмена оперативно-значимой информацией, а также планированию, постановке целей и задач по расследуемому делу. В соответствии с действующим законодательством право на проведение вышеуказанных встреч и совещаний принадлежит начальнику следственного подразделения.

Доведение дела, отнесенных к категории экономических, до суда зависит в основном от сотрудников оперативных подразделений с момента проверки информации о признаках преступления. Существуют несколько мнений насчет качества и полноты сведений, полученных оперативными сотрудниками.

Во-первых, материалы, собранные оперативными сотрудниками, не могут быть использованы как доказательства, что приводит к застою дела или же его прекращению. Практика прошлых лет показывает, что большое количество отказов и прекращений уголовных дел происходит по причине недостаточного и неполного объема собранного материала, а также отсутствия консультирования оперативных сотрудников по способам получения

предметов, документов и сведений в качестве доказательств по расследуемому делу.

Вышеуказанное показывает отсутствие осведомленности оперативных и следственных подразделений о способах и методах взаимодействия, а также отсутствие плана совместной деятельности в ходе раскрытия и расследования уголовного дела.

Во-вторых, неосновательный подход следователей в подготовке письменных поручений сотрудникам оперативных подразделений, которая заключается в отсутствии инструктажа и внятности требований касательно требований и сроков выполнения поручения следователя.

В-третьих, проблема заключается в недостаточном и неполном получении сведений как следователю от оперативного сотрудника, так и оперуполномоченному от следователя в процессе раскрытия и расследования дела. Причиной данной проблемы может выступать пробелы в методических рекомендациях сотрудникам в процессе расследования дела, а также отсутствие реализации оперативной информации.

В-четвертых, присутствует проблема организационного характера, которая подразумевает собой неполное оперативное сопровождение уголовного дела, отсутствие обмена оперативно-значимой информацией между оперативными и следственными подразделениями. Например, отсутствие оперативного сопровождения уголовного дела кроется в том, что оперативные сотрудники фокусируют свое внимание не на одном деле, а сразу на нескольких, тем самым повышая показатели своей деятельности. Следователь, в свою очередь, требует от оперативного сотрудника документирования проводимых оперативно-розыскных мероприятий, который с одной стороны может привести как к согласию, так и отказу в возбуждении уголовного дела. Сам процесс взаимодействия оперативных и следственных подразделений может осуществляться в различных формах и стадиях расследования преступления.

Важным элементом взаимодействия оперативных и следственных подразделений в процессе расследования преступления является работа с противоборствующей стороной, которая занимается в сокрытии следов преступления, уничтожении оперативно-значимой информации и т.п.

В качестве примера предлагаем рассмотреть практическую ситуацию, которая была связана с пресечением деятельности финансовой пирамиды на территории Республики Татарстан.

В марте 2023 года сотрудниками Управления экономической безопасности и противодействия коррупции МВД по РТ совместно с коллегами из Следственной части ГСУ МВД по РТ была пресечена деятельность преступной группы, участники которой в период с 2021 года по 2022 год на территории г. Казани организовали привлечение и хищение денежных средств граждан под предлогом различных инвестиционных программ. Для реализации своих преступных намерений они использовали потребительский кооператив, офисы которого располагались в Вахитовском и Ново-Савиновском районах Казани, где они, выдавая себя продавцами ювелирных изделий на различных торговых площадках сети Интернет, привлекали денежные средства граждан под предлогом высокой доходности от вложения в золотые изделия. Взамен полученных денежных средств гражданам выдавались «Подарочные сертификаты» или так называемые «Простые векселя», которые в действительности ничем не были обеспечены. К противоправной деятельности привлекались так называемые MLM-менеджеры, задачей которых состояло вовлечение максимального количества «инвесторов», за каждого из которых они получали вознаграждение. В органы внутренних дел начали поступать заявления от потерпевших граждан по факту мошеннических действий представителей потребительского кооператива. Обязательства перед вкладчиками выполняли с помощью денежных средств полученных от новых клиентов. В результате проведенных оперативно-розыскных мероприятий получены сведения, что в кооператив вступили не только жители Республики Татарстан,

но и республики Башкортостан, а также других регионов. Следственной частью ГСУ МВД по Республике Татарстан возбуждено уголовное дело в отношении представителей организации по признакам преступлений, предусмотренных ч. 2 ст.172.2 УК РФ (Организация деятельности по привлечению денежных средств и (или) иного имущества), ч. 4 ст. 159 УК РФ (Мошенничество).<sup>16</sup> Максимальное наказание, предусмотренное санкциями данных статей, лишение свободы на срок до десяти лет. По данному факту сотрудниками УЭБ и ПК МВД по РТ и СЧ ГСУ МВД по РТ задержано и предъявлено обвинение двум фигурантам.<sup>17</sup>

Исходя из этого, следует отметить, что необходимость в организации и координации деятельности оперативных и следственных подразделений в целях обеспечения сохранности вещественных доказательств, оперативно-значимой информации, а также обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства выступает одним из факторов успешного и эффективного раскрытия и расследования преступления.

Процесс взаимодействия оперативных и следственных подразделений при борьбе с преступностью может осуществляться как в процессуальной, так и непроцессуальной форме. Выбор формы деятельности зависит от методов и способов получения оперативно-значимой информации.

Процессуальная форма взаимодействия зависит от определенных условий, а именно от наличия действующего нормативно-правового акта и порядка производства следственных и оперативно-розыскных мероприятий. Получение дополнительной оперативно-значимой информации, имеющей значение при расследовании дела, также можно получить в ходе процессуальной формы взаимодействия. Например, на стадии возбуждения уголовного дела можно провести ОРМ «Опрос» и получить объяснение. При

---

<sup>16</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13.06.1996 г. № 63 – ФЗ - [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 07.10.2024)

<sup>17</sup> Полицией Татарстана пресекли деятельность очередной финансовой пирамиды – URL: <https://16.мвд.рф/news/item/36471556> (дата обращения: 07.10.2024)

этом форма взаимодействия может иметь переходящий характер, так, при исполнении письменного поручения следователя о производстве оперативно-розыскных мероприятий сотрудник оперативного подразделения уведомляет следователя о результатах оперативно-розыскной деятельности и принимает меры по установлению и задержанию лиц, совершивших преступление, а также ходатайствуют о производстве следственных и оперативно-розыскных мероприятий, о применении мер государственной защиты по отношению к участникам уголовного судопроизводства, знакомят следователя с результатами оперативно-розыскной деятельности в соответствии с ведомственными нормативными актами МВД России.

Существует и непроцессуальная форма взаимодействия оперативных и следственных подразделений в процессе расследования преступлений, которая проявляется в непосредственном контакте следователя и оперуполномоченного для обмена оперативно-значимой информацией, в планировании и согласовании методов и средств расследования уголовного дела.

- **взаимодействие при расследовании убийств** – при расследовании такого преступления как убийство оперативным и следственным подразделением необходимо определить особенности преступления, составить криминалистическую характеристику (предмет и мотив преступления, личность потерпевшего и преступника, место, время и способ совершения преступления, а также механизм слеодообразования).

Немаловажное значение имеет криминалистический портрет преступника. Ведь общественно опасное деяние совершается в различных формах умысла. Например, в состоянии аффекта или внезапно возникшего умысла совершаются в большей степени насильственные преступления, однако существуют лица, которые заранее подготавливаются к совершению преступлению либо неоднократно совершают общественно опасные деяния.

Как известно, процесс раскрытия и расследования такого вида преступления как убийство начинается с осмотра места происшествия, в ходе которого происходит сбор материалов, предметов и документов, имеющих

значение для дела и выступающих в качестве вещественных доказательств по делу. На данном этапе происходит процесс взаимодействия участников следственно-оперативной группы, что представляет собой собирание и фиксацию вещественных доказательств. Убийство представляет собой особый вид преступления, характеризующийся особым порядком расследования дела, так как в процессе его расследования следователь осуществляет свою деятельность непосредственно с самими материалами совершенного преступления, проводит оценку собранных доказательств и прорабатывает на практике отработку следственных версий.

Таким образом, взаимодействие оперативных и следственных подразделений при расследовании преступления представляет собой комплексный подход и анализ исходной оперативной информации, выдвижение следственных версий и их отработку.

На эффективность взаимодействия оперативных и следственных подразделений в процессе расследования убийств немаловажную роль играет специализация их деятельности, так как именно специализация обеспечивает концентрацию необходимых знаний при осуществлении работы по преступлениям определенного вида с целью привлечения лиц, виновных в совершении преступления к уголовной ответственности.

Первоначальный этап расследования преступления предполагает собой совместное планирование и утверждение плана проведения следственных и оперативно-розыскных мероприятий при раскрытии и расследования преступления. План должен содержать в себе:

- объем следственной и оперативной работы по расследуемому преступлению;
- последовательность проведения следственных и оперативных мероприятий;
- установление сроков производства планируемых мероприятий, раскрытия и расследования преступления;

- установление контроля со стороны руководителя следственного подразделения за процессом расследования преступления;

Принцип согласованности должен присутствовать на всех этапах раскрытия и расследования преступления. Ведь своевременное планирование производства следственных и оперативно-розыскных мероприятий позволяет выделить основные направления раскрытия и расследования преступления, определить тактику и методику производства следственных и оперативно-розыскных мероприятий, эффективно применять имеющиеся силы и средства ОВД для выполнения объема планируемой работы и их документального оформления.

Процесс раскрытия и расследования преступления представляет собой планирование, а также анализ:

- первичной оперативной информации;
- сведений, подлежащих установлению для их дальнейшей проверки;
- возможных следственных версий;
- необходимых для производства следственных и оперативно-розыскных мероприятий;
- обстоятельств, подлежащих установлению в ходе оперативной и следственной работы;
- способов и методов контроля за ходом выполнения плана;

При этом план может дополняться или изменяться субъектами следственно-оперативной группы, а именно следователем, сотрудником оперативного или экспертно-криминалистического подразделения и иными лицами, привлекаемыми в процессе раскрытия и расследования дела. Например, при совершении серии однотипных убийств, когда лицо, совершившее общественно-опасное деяние, неизвестно или не установлено, создается специализированная следственно-оперативная группа для расследования данного вида преступления. В данную группу входят следователи, участковые уполномоченные полиции и сотрудники оперативных подразделений по особо важным делам, которые имеют практический опыт по

раскрытию и расследованию данного рода преступлений, а также опытные эксперты-криминалисты Экспертно-криминалистического центра МВД России, которые производят судебные экспертизы – дактилоскопическую, видеотехническую, почерковедческую, фоноскопическую, психологическую, трасологическую и иные виды в рамках расследования данного уголовного дела.

Рассмотрим практический случай, где тщательная работа эксперта экспертно-криминалистического центра на месте происшествия позволила в будущем раскрыть убийство 14-летней давности благодаря экспертизе ДНК.

В Москве сотрудниками уголовного розыска МВД по Республике Татарстан совместно со столичными полицейскими задержан 37-летний мужчина по подозрению в изнасиловании и убийстве.

23 октября 2001 года в лесу возле села Старый Карабаян Рыбно-Слободского района Республики Татарстан было обнаружено тело 35-летней женщины с признаками изнасилования и удушения. С места происшествия были изъяты предметы и вещи, имеющие значение по делу. Результатами экспертизы был подтверждён факт изнасилования с последующим убийством с целью сокрытия преступления.

Летом 2014 года в ходе проведения оперативно-разыскных мероприятий по убийствам прошлых лет сотрудниками Управления уголовного розыска МВД по Республике Татарстан были проанализированы нераскрытые убийства женщин, совершённые с 2000 года. По убийству женщины в Рыбно-Слободском районе, совершённом в 2001 году, в уголовном деле имелись образцы ДНК предполагаемого злоумышленника. ДНК-формула была направлена в Экспертно-криминалистический центр МВД по Республике Татарстан для проведения повторного исследования и проверки по федеральной базе ДНК-учётов.

В результате проверки полученный генотип совпал с образцом генотипа 37-летнего уроженца Сабинского района Республики Татарстан, дважды судимого за изнасилования, отбывавшего наказание в виде 12 лет лишения

свободы в одном из исправительных учреждений Красноярского края, где у него и были изъяты образцы ДНК в рамках учёта. В конце января 2014 года он был освобождён из мест лишения свободы, однако по месту проживания в Казани его не оказалось.

В январе 2015 года сотрудниками уголовного розыска МВД по Республике Татарстан было установлено местонахождение подозреваемого, его задержали в Москве на съёмной квартире и этапировали в Казань.<sup>18</sup>

Необходимо также отметить, что от числа участников специализированной следственно-оперативной группы определяются методы и способы их взаимодействия, а также согласованный план и порядок производства следственных и оперативно-розыскных мероприятий. При наличии в следственно-оперативной группе нескольких сотрудников следственного подразделения для производства вышеуказанных мероприятий создаются несколько подгрупп под руководством одного из следователей, а также известна практика создания групп, куда входят только следователи или же оперативные сотрудники.

Практика прошлых лет показывает, что следственно-оперативная группа как основная форма взаимодействия оперативных и следственных подразделений показала свою эффективность при раскрытии и расследовании тяжких и особо тяжких преступлений. Например, деятельность специализированной следственно-оперативной группы при расследовании убийства, совершенного участниками организованных групп или преступных сообществ, основывается на дальнейшем выявлении и противодействии деятельности этой группы для последующего предотвращения совершения общественно-опасных деяний с их стороны.

Первоначальный этап раскрытия и расследования убийства считается завершённым с момента получения сотрудником оперативного и следственного подразделения оперативно-значимой информации исходя из проведенных

---

<sup>18</sup> В Республике Татарстан полицейские раскрыли убийство 14-летней давности благодаря экспертизе ДНК – URL: <https://мвд.рф/news/item/3071029> (дата обращения: 10.10.2024)

следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Если следователем получена информация о лице, совершившем преступление, то он немедленно принимает меры для организации поиска вышеуказанного лица и дает письменное поручение оперативным подразделениям о проведении розыска этого лица. На эффективность осуществления данной деятельности влияет процесс координации деятельности оперативных и следственных подразделений. Например, распределение прав и обязанностей в ходе выезда на место происшествия, в процессе которого происходит равномерное расходование сил и средств ОВД, параллельное производство одного и того же следственного действия в разных местах, что создает эффект внезапности для лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления.

При раскрытии и расследовании уголовных дел об убийствах наиболее частыми и актуальными формами содействия следователю являются:

- обеспечение сохранности следов преступлений и иных предметов и объектов, подлежащих дальнейшему осмотру, фиксации, изъятию и оценке;
- обеспечение охраны и порядка при производстве следственных действий;
- обеспечение явки лиц, необходимых при производстве следственного действия;
- обеспечение в участии при производстве следственного действия специалистов, обладающих специальными познаниями в различных областях наук;
- обеспечение специальными и техническими средствами при производстве следственных действий и др.

Кроме вышеуказанных функций, основной обязанностью сотрудника полиции считается обеспечение безопасности и порядка на месте происшествия, пресечение попыток посторонних лиц влиять на участников деятельности. ОВД также осуществляют конвоирование лиц, обвиняемых в совершении преступления, заключенных под стражу и иных лиц к месту производства следственных действий, обеспечивают их охрану. По поручению

следователя привлекают врачей и иных специалистов, которые необходимы при осмотре места происшествия, осмотра трупа и иных процессуальных действиях, а также поручают сотрудников полиции пригласить понятых, чтобы документально зафиксировать законность и обоснованность проводимых следственных и оперативно-розыскных мероприятий.

**- взаимодействие при расследовании преступлений, совершенных в исправительных учреждениях** – раскрытие и расследование уголовных дел о преступлениях, совершенных в исправительных учреждениях, является сложным процессом, которая предполагает собой участие в нем лиц, имеющих особый правовой статус, а именно осужденных лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы. При расследовании данной категории преступлений существует необходимость в создании комплекса мер, направленных на эффективное и максимальное взаимодействие оперативных подразделений ФСИН России и следователей. Непосредственная работа при расследовании данной категории преступлений лежит на работниках оперативных подразделений, а именно на оперативных сотрудников ФСИН России. При этом работа следователя должна складываться согласованно и грамотно с оперативными, экспертно-криминалистическими и иными подразделениями. На сотрудников следственных и оперативных подразделений возлагаются определенные права и обязанности по обсуждению и утверждению плана производства следственных и оперативно-розыскных мероприятий, установления лица, подлежащего к привлечению в качестве обвиняемого, по выявлению, фиксации, изъятию и оценке следов преступления, по установлению свидетелей (очевидцев) и иные действия. Для раскрытия и расследования дел категории тяжких и особо тяжких преступлений создаются постоянные следственно-оперативные группы, которые при производстве предварительного расследования выполняют большой объем следственных, оперативно-розыскных и иных мероприятий.

Взаимодействие следователя и сотрудников оперативных подразделений ФСИН России, как правило, осуществляется по нескольким направлениям:

- работа по сообщениям об обнаружении признаков состава преступления;
- работа в отношении сотрудников ФСИН России;
- работа по исполнению поручений;

При докладе об обнаружении признаков состава преступления сотрудники оперативных подразделений обязаны принять незамедлительные меры по сохранению и охране места происшествия без каких-либо изменений, пресечение попыток посторонних лиц, пытающихся нарушить деятельность следственно-оперативной группы, установлению свидетелей и очевидцев, а также лиц, привлекаемых к уголовной ответственности. Имеются ведомственные нормативно-правовые акты, регламентирующие взаимодействие различных видов правоохранительных органов в процессе раскрытия и расследования преступлений, в вышеуказанном случае, МВД РФ и ФСИН России, которые обладают правом раскрытия и расследования преступления, а также сбора материалов, имеющих значение для уголовного дела.

При расследовании убийств, совершенных в исправительных учреждениях, сотрудники оперативных подразделений ФСИН России имеют определенное преимущество, так как они больше осведомлены о лицах, содержащихся в исправительных учреждениях, об их образе жизни, привычках, повадках, а также у них налажен контакт с лицами, отбывающими наказание в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Именно сотрудники оперативных подразделений ФСИН России до прибытия следственно-оперативной группы обеспечивают сохранность и целостность места происшествия, неисполнение которого приводит к несогласованности действий различных подразделений. Отсутствие взаимодействия между оперативными и следственными подразделениями приводит к разногласиям в работе, допущению ошибок при составлении процессуальных документов, которое может привести к тому, что лицо, совершившее преступление, не понесет уголовного наказания или скроется от органов дознания, следствия или суда.

Практика прошлых лет показывает, что сотрудники оперативных подразделений ФСИН России необоснованно и незаконно выносят постановления об отказе в возбуждении уголовного дела из-за своей некомпетентности или из-за недостаточного выполнения объема работы по поступившему материалу. Данную проблему можно было бы избежать при налаженном взаимодействии оперативных подразделений ФСИН России со следственными подразделениями.

В следственных изоляторах ФСИН России важное значение имеет взаимодействие следователя с оперативными сотрудниками, а также администрацией исправительного учреждения, так как при проведении следственных действий вышеуказанные лица содействуют следователю путем предоставления оперативно-значимой информации, принятия мер при проведении мероприятий, направленных на склонение лиц из числа осужденных к даче показаний, оказания организационной, технической и иной помощи, а также исполнения письменных поручений следователя. Не все следователи взаимодействуют с представителями следственного изолятора ФСИН России при проведении следственных действий, на это есть свои причины, а именно законодательство, не имеющее единой модели организации взаимодействия, малое количество заданий, поступивших в следственный изолятор для оперативной разработки лиц, представляющих оперативный интерес, неналаженность системы и методов обмена оперативно-значимой информацией и иные причины.

Имеется положительный опыт взаимодействия оперативных и следственных подразделений в процессе расследования преступлений. Создавались специализированные группы по раскрытию преступлений прошлых лет, в которые входили сотрудники различных правоохранительных органов, имеющих большой опыт в раскрытии и расследовании преступлений, что приносило значимые результаты при расследовании уголовного дела.

Например, В 2013 году по фактам совершенного мошенничества в следственных подразделениях МО МВД России «Расказовский» и ОМВД

России по городу Котовску были возбуждены уголовные дела по признакам преступлений, предусмотренных частью 4 статьи 159 УК РФ «Мошенничество». Полицейские города Рассказово и Котовска в ходе проведенного комплекса первоначальных оперативно-розыскных и следственных мероприятий установили причастность к совершению данных преступлений 49-летнего мужчины, жителя Ставропольского края. В обоих случаях мошенник действовал под предлогом поставок дизельного топлива по весьма привлекательным низким ценам. Он предложил директору сети автозаправочных станций города Котовска несколько десятков тонн топлива, но потребовал предоплату. Получив 2 миллиона 300 тысяч рублей, он скрылся в неизвестном направлении. В тот же период житель Ставрополя под аналогичным предлогом вошел в доверие к предпринимателю, занимающемуся междугородними автобусными перевозками, и завладел его джипом «BMW X5» в качестве залога. Его мобильный телефон после совершения сделок стал недоступен, обещанного топлива по низким ценам никто из предпринимателей не получил.

В рамках проведенных розыскных мероприятий сотрудниками ряда подразделений полиции был проведен комплекс оперативных мероприятий, отрабатывалось его местонахождение у друзей, знакомых, родственников в других российских регионах и по месту жительства, однако мошенник с полученными деньгами и автомобилем нигде не появлялся. Спустя какое-то время оперативники обнаружили местонахождение похищенного джипа. Он найден сожженным в одном из населенных пунктов Волгоградской области. Расследование уголовных дел за отсутствием улик на время было приостановлено.

Спустя шесть лет, в 2019 году, на территории Краснодарского края разыскиваемый мошенник был найден, арестован и осужден к четырем годам лишения свободы за ряд преступлений, совершенных в период до 2013 года на территории ряда других российских регионов. Аналогичным образом он также обманывал некоторых предпринимателей. В тот момент он категорически

отрицал свою причастность к совершению двух мошенничеств на территории Тамбовской области.

В рамках межведомственного взаимодействия сотрудниками оперативного отдела УФСИН и УМВД России по Тамбовской области был проведен комплекс мероприятий по сбору доказательств причастности жителя Ставропольского края к совершению мошеннических действий, совершенных в 2013 году в Рассказово и Котовске. В итоге осужденный признал свою вину и написал явку с повинной.<sup>19</sup>

Таким образом, при раскрытии и расследовании убийств, совершенных в исправительных учреждениях, оперативные сотрудники ФСИН России имеют огромное значение при оказании содействия следственным органам, что способствует эффективному взаимодействию и получению результатов, имеющих доказательственное значение для уголовного дела. Залогом успешного раскрытия и расследования преступления также является своевременное и качественное проведение следственных и оперативно-розыскных мероприятий, получение вещественных доказательств и их правильное применение с целью привлечения лиц, совершивших преступление, к уголовной ответственности.

**- взаимодействие при расследовании изнасилований** – на стадии первоначального раскрытия и расследования данного вида преступления взаимодействие следственного и оперативного работника очевидно, так как при производстве следователем следственных действий в отношении лица, совершившего преступление, оперативные сотрудники на протяжении всего времени его сопровождают.

Условием эффективного взаимодействия следственных и оперативных подразделений является разграничение их полномочий в рамках уголовного дела, который состоит из нескольких этапов: 1) анализ имеющихся материалов,

---

<sup>19</sup> Оперативники во взаимодействии с УФСИН по Тамбовской области раскрыли мошенничество 8-летней давности – URL: <https://мвд.рф/news/item/28617120/> (дата обращения: 10.10.2024)

составление плана и задач выполнения планируемого объема работы; 2) налаживание процесса обмена оперативно-значимой информацией и результатами выполненной работы; 3) дополнение и корректировка плана раскрытия и расследования преступления;

В рамках расследования уголовного дела, возбужденного по факту изнасилования, следователь выносит сотрудникам оперативного подразделения письменные поручения о производстве оперативно-розыскных мероприятий, что способствует в ходе оперативно-розыскной деятельности сбору, обработке и систематизации оперативно-значимой информации, а также послужит основанием для производства следственных действий в отношении лица, подозреваемого (обвиняемого) в совершении преступления.

Рассмотрим пример раскрытия преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

Сотрудниками Управления уголовного розыска ГУ МВД России по г. Москве совместно с коллегами из Отдела уголовного розыска УВД по ЦАО в декабре 2023 года в рамках работы по раскрытию преступлений прошлых лет раскрыто изнасилование несовершеннолетних, совершенное более 24 лет назад.

В результате комплекса оперативно-розыскных мероприятий сотрудниками уголовного розыска была установлена причастность к данному преступлению 55-летнего жителя столицы, который является осужденным к 12 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. В настоящее время он находится в одном из следственных изоляторов Подмосковья. Вина обвиняемого подтверждена генетической экспертизой. Он дал признательные показания по инкриминируемому преступлению.

Как предварительно установлено, ранее в августе 1999 года, неизвестный в квартире одного из домов на Шелепихинском шоссе совершил изнасилование двух несовершеннолетних гражданок 1983 и 1985 г.р., после чего скрылся.

По данному факту следственным органом было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного частью 3 статьи 131 УК РФ «Изнасилование».<sup>20</sup>

Так, можно сделать вывод о том, что, несмотря на персональную ответственность следователя за уголовное дело, которое находится в его производстве, успех расследования преступлений зависит от множества людей и служб, участвующих в этом процессе. Раскрытие и расследование преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности предполагает собой взаимодействие следователя с сотрудниками оперативного подразделения, так как на практике получение некоторых сведений методами и средствами, предусмотренными УПК РФ, не представляется возможным, и возникает необходимость в проведении оперативно-розыскных мероприятий, поэтому следователь должен грамотно и эффективно использовать данные, предоставленные оперативно-розыскными органами. Оптимальной формой при организации раскрытия и расследования данного вида преступления, по нашему мнению, следует считать производство совместных мероприятий в составе следственно-оперативной группы, которая создается в целях эффективного и быстрого раскрытия и расследования преступлений. Достоинством данной формы взаимодействия выступает коллективное осуществление мероприятий, быстрый обмен оперативно-значимыми сведениями, совместное планирование и утверждение хода раскрытия и расследования преступления, обсуждение и анализ результатов, полученных в ходе осуществления мероприятий, выдвижение и проверка предполагаемых следственных версий.

Существуют недостатки, оказывающие негативный эффект при деятельности следственно-оперативной группы. Например, после поступления в ДЧ ОВД РФ сообщения о преступлении, следственно-оперативная группа в некоторых случаях выезжает не в полном составе, отсутствует эксперт-

---

<sup>20</sup> Столичными оперативниками раскрыто преступление прошлых лет – URL: <https://77.мвд.пф/news/item/45271755/> (дата обращения: 15.10.2024)

криминалист, участковый уполномоченный полиции или иное лицо, входящее в ее состав. При проверке сообщения о преступлении против половой неприкосновенности и половой свободы личности, нередко, субъекты следственно-оперативной группы не всегда в полном объеме производят первоначальные следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия, что приводит к утере следов преступления, местонахождения личности преступника.

Для эффективного раскрытия и расследования данного вида преступления необходимо, во-первых, осуществить осмотр места происшествия, обнаружение, фиксацию, изъятие и оценку следов преступления, установить обстоятельства совершения преступления (время, место, способ, обстановка и др.), а также выявить свидетелей (очевидцев), во-вторых, произвести следственные действия, подтверждающие причинную связь изъятых предметов и следов с обстоятельствами преступления (допрос свидетелей и очевидцев, назначение судебных экспертиз, проверка по криминалистическим и иным учетам и другие), в-третьих, произвести следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия, направленные на доказывание обстоятельств совершения преступления, а также на установление причастности подозреваемого лица (предъявление для опознания, очная ставка, проверка показаний на месте, следственный эксперимент и другие).

Как известно, взаимодействие оперативных и следственных подразделений наиболее эффективно на этапе первоначального расследования, так как большинство доказательств собирается на момент производства первоначальных следственных действий, что доказывает эффективность такой формы взаимодействия путем производства совместных и согласованных следственных и оперативно-розыскных мероприятий. Анализ изученных уголовных дел показывает, что при раскрытии и расследовании преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности вышеуказанная форма взаимодействия создается лишь тогда, когда лицо,

совершившее общественно опасное деяние, не установлено либо лицо, совершившее преступление установлено, однако его местонахождение неизвестно, либо преступление совершено с квалифицирующими признаками.

Таким образом, эффективность раскрытия и расследования преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности в основном зависит от хода организации совместной деятельности различных правоохранительных органов, таких как органы предварительного следствия, дознания, оперативных подразделений и экспертно-криминалистических подразделений.

#### §4 Проблемы взаимодействия оперативных и следственных подразделений в процессе расследования преступлений, способы и методы их решения

В настоящее время борьба с преступностью требует не только мобилизации всех сил правоохранительных органов, но и четкой организации, обеспечивающей их высокую результативность, а также координации усилий всех служб и подразделений, входящих в состав различных правоохранительных органов. Это позволяет каждому органу действовать с максимальной эффективностью в рамках своих полномочий, а также использовать возможности других органов для достижения общей цели.

Комплексное объединение усилий реализуется через взаимодействие правоохранительных органов, в первую очередь органов предварительного следствия и дознания. В условиях усложнившегося процесса доказывания, усиливающегося противодействия расследованию со стороны преступников и их связей, необходимо активно использовать средства и методы криминалистики для раскрытия преступлений, а также совершенствовать организацию расследования.

Одним из способов повышения эффективности борьбы с преступностью является улучшение координации и взаимодействия между следователем и оперативными подразделениями в процессе выявления, раскрытия и расследования преступлений, а также устранение пробелов в законодательном, ведомственном и межведомственном регулировании этой сферы.

Необходимость такого взаимодействия обусловлена рядом объективных причин, и одной из наиболее значимых является наличие общих целей и задач у субъектов, участвующих в этом процессе. Уголовное судопроизводство призвано способствовать укреплению законности и правопорядка, предотвращению и искоренению преступлений, а также защите интересов общества, прав и свобод граждан. Исходя из этих задач, можно определить цель уголовного процесса как установление истины по делу.

К числу целей также можно отнести соблюдение законности и правопорядка, предотвращение и искоренение преступлений, защиту прав и свобод граждан, а также интересов общества и государства.

Цели оперативно-розыскной деятельности чётко сформулированы в статье 1 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности». Они заключаются в защите жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, а также в обеспечении безопасности общества и государства от преступных посягательств.

Если сопоставить уголовно-процессуальную и оперативно-розыскную деятельность, то можно сделать вывод, что у них есть общая цель — предупреждение, пресечение и раскрытие подготавливаемых, совершаемых или совершённых преступлений, защита чести и достоинства личности, охрана собственности от преступных посягательств и от необоснованного обвинения в совершении преступлений, поиск и изобличение виновных в совершении преступлений, установление истины по уголовным делам, а также защита безопасности общества и государства.

Существует тесная связь между оперативно-розыскной деятельностью и уголовным судопроизводством, которая позволяет сделать вывод о том, что

оперативно-розыскная деятельность не имеет преобладающего значения и в основе своей подчинена интересам уголовного судопроизводства. Только в тесной связи с уголовным судопроизводством она сможет успешно решать задачу борьбы с преступностью.

Ещё одним аспектом, который делает необходимым взаимодействие между органами предварительного следствия и органами дознания в процессе расследования преступлений, является разница в инструментах и подходах, используемых этими структурами.

Следователь, занимающийся уголовными делами, которые находятся в его производстве, имеет право проводить следственные и другие процессуальные действия. В своей работе он опирается на нормы уголовно-процессуального законодательства.

Оперативно-розыскные подразделения, в свою очередь, проводят оперативно-розыскные мероприятия в соответствии с Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности» и ведомственными нормативными актами. Следователь не может проводить такие мероприятия и даже присутствовать при их проведении.

Ещё один фактор, который делает необходимым сотрудничество между органами предварительного следствия и органами дознания в процессе расследования преступлений — это различная юридическая ценность результатов работы этих структур.

Следственные действия следователя приводят к получению доказательств. Оперативно-розыскная деятельность сотрудников оперативных подразделений даёт оперативную информацию, которая не всегда может быть доказательством по уголовному делу.

Помимо объективных причин, которые определяют необходимость взаимодействия следователей и оперативных подразделений, существуют и субъективные факторы, играющие важную роль в этом процессе.

Например, оперативные работники не всегда понимают, как формируются доказательства в уголовных делах, поэтому не могут правильно

оценить оперативную информацию, поскольку у них недостаточно знаний в области уголовного и уголовно-процессуального законодательства, а также навыков их применения на практике. Многие следователи и оперативные работники не имеют достаточного опыта работы.

Исходя из вышесказанного, можно отметить, что эффективность взаимодействия следственных и оперативных подразделений можно достичь только при комплексном использовании своих знаний и навыков, что позволит в дальнейшем успешному раскрытию и расследованию преступлений.

Определенные недостатки имеет и система обмена информацией между участниками процесса, что приводит к несогласованности действий при проведении следственных и оперативно-розыскных мероприятий.

Например, следователи не всегда доверяют оперативно-розыскной информации, что мешает им эффективно планировать и проводить расследование. В свою очередь, оперативные сотрудники не всегда качественно и своевременно выполняют поручения следователей о проведении розыскных и следственных действий по уголовным делам.

Одной из причин такой ситуации является недостаточная теоретическая проработка вопросов взаимодействия следователя и оперативных подразделений, а также отсутствие научно обоснованных рекомендаций для практических работников.

Необходимо помнить, что взаимодействие следователя и оперативных подразделений — это слаженная работа, которая основана на оптимальном использовании специфических методов и инструментов для наиболее эффективного решения задач, возникающих при выявлении, раскрытии и расследовании преступлений.

Для повышения эффективности взаимодействия следователя и оперативных подразделений необходимо:

1. составлять план взаимодействия;
2. сориентировать каждую из сторон относительно методов и средств раскрытия преступления и способов их применения;

3. устанавливать контакт между сотрудниками оперативных и следственных подразделений для формирования доверительных отношений между ними;
4. организовывать периодические учения следственных и оперативных работников с целью повышения их квалификации;
5. нацеливать личный состав следственных и оперативных подразделений на постоянное саморазвитие и совершенствование приемов и методов взаимодействия.

Таким образом, эффективность работы следственных и оперативных подразделений определяется качеством и количеством раскрытых преступлений, а также количеством уголовных дел, которые были возбуждены по материалам оперативно-розыскной деятельности и отправлены на рассмотрение в суд. Не стоит забывать и о психологическом аспекте взаимодействия. Формирование командного духа, уважительное отношение между сотрудниками разных подразделений, открытость к обмену мнениями – все это создает благоприятную атмосферу для эффективной работы. Важно проводить мероприятия, направленные на укрепление межличностных связей и снижение уровня конфликтности.

В заключении предлагаем введение системы оценки эффективности взаимодействия, которая будет являться важным шагом на пути к оптимизации работы. Критерии оценки должны включать в себя скорость раскрытия преступлений, количество раскрытых эпизодов, объем собранных доказательств и удовлетворенность участников процесса взаимодействием. Регулярный анализ этих показателей позволит выявить проблемные зоны и своевременно принять корректирующие меры.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, тема взаимодействия оперативных и следственных подразделений в процессе расследования преступлений представляет собой актуальную и многогранную область изучения, которая привлекает внимание как теоретиков, так и практиков в сфере правоохранительной деятельности. В условиях современного общества, где преступность приобретает все более сложные и разнообразные формы, эффективное взаимодействие между различными подразделениями правоохранительных органов становится необходимым условием для успешного расследования уголовных дел и обеспечения правопорядка.

В последние десятилетия наблюдается значительное увеличение числа некоторых видов преступлений, что требует от правоохранительных органов не только повышения уровня профессиональной подготовки сотрудников, но и внедрения новых методов и технологий в процесс расследования. В этом контексте особую важность приобретает вопрос о том, как оперативные и следственные подразделения могут эффективно сотрудничать, используя свои специфические знания и навыки для достижения общей цели — раскрытия преступлений и привлечения виновных к ответственности.

Организационно-правовое обеспечение взаимодействия оперативных и следственных подразделений является основой для формирования эффективной системы расследования преступлений. Правовые нормы и регламенты, регулирующие деятельность этих подразделений, должны обеспечивать четкие механизмы взаимодействия, что в свою очередь способствует более быстрой и качественной работе. Важно отметить, что недостатки в организационно-правовом обеспечении могут приводить к задержкам в расследовании, утрате доказательств и, как следствие, к неэффективному правосудию.

Технические средства, используемые в процессе расследования, также играют ключевую роль в взаимодействии между оперативниками и следователями. Современные технологии, такие как системы видеонаблюдения,

криминалистическое оборудование и программное обеспечение для анализа данных, позволяют значительно ускорить процесс сбора и анализа информации, что, в свою очередь, способствует более эффективному взаимодействию между различными подразделениями. Однако, несмотря на наличие современных технологий, важным остается вопрос о том, насколько эффективно они используются на практике и как это влияет на качество расследования.

Психологические аспекты сотрудничества оперативников и следователей также заслуживают отдельного внимания. Взаимодействие между сотрудниками различных подразделений требует не только профессиональных навыков, но и определенных личностных качеств, таких как умение работать в команде, коммуникабельность и способность к конструктивному разрешению конфликтов. Психологический климат внутри группы может существенно влиять на результаты расследования, и поэтому важно учитывать эти аспекты при организации работы правоохранительных органов.

Несмотря на наличие различных механизмов и технологий, проблемы взаимодействия оперативных и следственных подразделений продолжают оставаться актуальными. Часто наблюдаются случаи недостаточной координации действий, отсутствие четких регламентов и протоколов, а также проблемы, связанные с обменом информацией. Эти факторы могут значительно затруднять процесс расследования и снижать его эффективность. Важно не только выявлять существующие проблемы, но и разрабатывать пути их решения, что позволит улучшить взаимодействие между подразделениями и повысить общую эффективность правоохранительной деятельности.

Эффективность взаимодействия оперативных и следственных подразделений в расследовании преступлений — это конечный результат, который можно оценивать по различным критериям, таким как скорость раскрытия преступлений, качество собранных доказательств и уровень удовлетворенности граждан работой правоохранительных органов. Важно понимать, что успешное расследование уголовных дел невозможно без слаженной работы всех участников процесса. Каждый из них вносит свой вклад

в общее дело, и именно от качества этого взаимодействия зависит итоговый результат.

Взаимодействие оперативных и следственных подразделений в процессе расследования преступлений обусловлено необходимостью повышения эффективности правоохранительной деятельности в условиях современных вызовов и угроз. В условиях растущей сложности преступных схем и технологий, а также возрастания уровня преступности, эффективное сотрудничество между оперативниками и следователями становится ключевым фактором успешного расследования.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

## I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г.: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года // Официальный интернет-портал правовой информации [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru), 04.07.2020. № 0001202007040001 (дата обращения: 10.09.2024).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СПС «Консультант Плюс», 2024.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ // СПС «Консультант Плюс», 2024.
4. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144 – ФЗ // СПС «Консультант Плюс», 2024.
5. О защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: Федеральный закон от 20.08.2004 г. № 119-ФЗ // СПС «Консультант Плюс», 2024.
6. Об утверждении инструкций по организации совместной оперативно-служебной деятельности ОВД Российской Федерации при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел: Приказ МВД России от 29.04.2015 г. № 495 –ДСП // СПС «Консультант Плюс», 2024.

## II. Монографии, учебники, учебные пособия:

7. Арестова Е. Н. Предварительное следствие в органах внутренних дел. Взаимодействие следователя с участниками уголовного судопроизводства: учебник и практикум для вузов / Е. Н. Арестова, А. С. Есина, П. В. Фадеев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 167 с.
8. Криминалистическая методика: учебник для вузов / под общей редакцией А. И. Бастрыкина. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 215 с.

9. Белкин Р.С. Криминалистика: Учебный словарь-справочник / Р.С. Белкин. – М.: Юристъ, 1999. – 272 с.
10. Дубоносов Е.С. Оперативно-розыскная деятельность: учебник для вузов / Е.С. Дубоносов. – 8-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2024. – 400 с.
11. Зуев С. В. Организация расследования преступлений: учебник для среднего профессионального образования / С. В. Зуев, В. А. Задорожная. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 231 с.
12. Луковников Г. Д. Следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия: учебник для вузов / Г. Д. Луковников. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 299 с.
13. Криминалистическая тактика : учебник для вузов / под общей редакцией А. Г. Филиппова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 178 с.
14. Яблоков Н.П. Криминалистика: учебник и практикум для вузов / Н.П. Яблоков. – 3-е изд., переб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 239 с.

### III. Статьи, научные публикации

15. Борзина Е. В. Роль результатов оперативно-розыскной деятельности при расследовании преступлений / Е. В. Борзина. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2024. — № 49 (548). — С. 426-428.
16. Булохов И. И. Актуальные вопросы работы следственно-оперативной группы при расследовании дорожно-транспортных происшествий / И. И. Булохов. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2023. — № 47 (494). — С. 264-266.
17. Гирько С.И. Производство предварительного следствия по делам о пенитенциарных преступлениях: соразмерность участия // Российский следователь. 2019. N 11. С. 17 - 21.

18. Гребельский Д.В. О развитии и роли оперативных аппаратов органов внутренних дел в совершенствовании охраны социалистического правопорядка / Д.В. Гребельский // Труды Высшей школы МВД СССР. – М.: НИиРИО МВД СССР, 1973. – Выпуск 35.

19. Ирицян К. А. Проблемы взаимодействия следователя с оперативно-розыскными органами / К. А. Ирицян. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2023. — № 19 (466). — С. 345-347.

20. Колдаева К. Н. Формы взаимодействия следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, при расследовании преступлений / К. Н. Колдаева. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2024. — № 26 (525). — С. 236-239.

21. Кулев А.Г. Уголовно-процессуальный статус следственной группы // Актуальные проблемы российского права. 2023. N 12. С. 137 - 150.

22. Морозова К. А. Взаимодействие следователя и оперативно-розыскных органов / К. А. Морозова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2025. — № 11 (562). — С. 191-193.

23. Обернихина А. Д. Раскрытие и расследование преступлений следственно-оперативной группой / А. Д. Обернихина. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2024. — № 18 (517). — С. 250-252.

24. Подольный А.Н. Взаимодействие следователя с органами, осуществляющими оперативно - розыскную деятельность, - эффективное средство оптимизации предварительного расследования // Библиотека криминалиста. Научный журнал.2015 № 5 (16). С. 254-260.

25. Пропастин С.Н. Типичные недостатки организации взаимодействия следователя и оперативных подразделений по делам об убийствах // Законность, 2009, № 3.

26. Сиделев В.В. Значение планирования производства предварительного следствия на последующем этапе // Российский следователь. 2019. N 3. С. 22 - 25.

27. Соколов А. Е. Особенности взаимодействия следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, при расследовании преступлений / А. Е. Соколов. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2021. — № 25 (367). — С. 338-340.

28. Торбин Ю.Г., Усачев А.А., Плеснева Л.П. Формы взаимодействия следователя с органами дознания на начальном этапе досудебного производства // Lex russica. 2020. N 3. С. 70 - 79.

29. Чвалёв А. А. Взаимодействие следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, при расследовании преступлений / А. А. Чвалёв. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 45 (440). — С. 203-207.

30. Щедринов К. С. Понятие и сущность ситуации взаимодействия между различными правоохранительными органами при расследовании преступлений / К. С. Щедринов. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2010. — № 12 (23). — С. Т.1. 248-251.

31. Цурлуй О.Ю. Тенденции развития современной российской криминалистики // Российский следователь. 2023. N 7. С. 8 - 12.

#### IV. Эмпирические материалы:

32. Полицейские Татарстана пресекли деятельность очередной финансовой пирамиды – URL: <https://16.мвд.рф/news/item/36471556> (дата обращения: 07.10.2024).

33. В Республике Татарстан полицейские раскрыли убийство 14-летней давности благодаря экспертизе ДНК – URL: <https://мвд.рф/news/item/3071029> (дата обращения: 10.10.2024).

34. Оперативники во взаимодействии с УФСИН по Тамбовской области раскрыли мошенничество 8-летней давности – URL: <https://мвд.рф/news/item/28617120/> (дата обращения: 10.10.2024).

35. Столичными оперативниками раскрыто преступление прошлых лет – URL: <https://77.мвд.рф/news/item/45271755/> (дата обращения: 15.10.2024).

## V. Справочная литература

36. Выступление Министра внутренних дел Российской Федерации генерала полиции Российской Федерации В.А. Колокольцева на расширенном заседании коллегии МВД России. - URL: <https://мвд.рф/document/62188595> (дата обращения: 06.03.2025).

37. Свод Законов Российской Империи / КонсультантПлюс: Классика Российского Права - URL: <https://civil.consultant.ru/code/> (дата обращения: 20.09.2024).

38. Учреждение судебных следователей как начало модернизации судебной системы Российской империи во второй половине XIX в. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchrezhdenie-sudebnyh-sledovateley-kak-nachalo-modernizatsii-sudebnoy-sistemy-rossiyskoy-imperii-vo-vtoroy-polovine-hh-v> (дата обращения: 25.09.2024).

39. Декрет Совет Народных Комиссаров (О суде) - URL: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5312/> (дата обращения: 25.09.2024).

40. № 813. Постановление Народных Комиссариатов по Внутренним Делам и Юстиции. Об организации Советской Рабоче-Крестьянской Милиции (Инструкция). | Проект «Исторические Материалы» URL: <https://istmat.org/node/31605> (дата обращения: 29.09.2024).

41. История образования следственно - оперативных групп URL: [https://23.мвд.рф/special\\_projects/police\\_fact/fact/item/9024625](https://23.мвд.рф/special_projects/police_fact/fact/item/9024625) (дата обращения: 29.09.2024).