

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного процесса

## **ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему «**Прокурор в апелляционном, кассационном и надзорном производстве по уголовным делам в России**»

Выполнил:

Хаиров Радик Расимович

40.05.02-Правоохранительная деятельность,  
2019 года набора, 392 учебная группа

Руководитель:

Преподаватель кафедры

уголовного процесса КЮИ МВД России

майор полиции

Бакиров Рамиль Равилович

Рецензент:

Дата защиты: «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2025 г. Оценка \_\_\_\_\_

Казань 2025

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ИНСТИТУТ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ.....	7
§1. Историческое развитие процессуального статуса прокурора в уголовном судопроизводстве .....	7
§2. Функциональные полномочия прокурора в уголовном судопроизводстве Российской Федерации: сущность и особенности осуществления .....	17
ГЛАВА 2. ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОКУРОРА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ.....	27
§1. Апелляционные жалоба и представление, подлежащие рассмотрению апелляционным судом и порядок их принесения.....	27
§2. Участие прокурора в производстве по уголовным делам в суде апелляционной инстанции .....	36
ГЛАВА 3. ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И КОМПЕТЕНЦИЯ ПРОКУРОРА НА СУДЕБНЫХ СТАДИЯХ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА.....	47
§1. Основания пересмотра судебных решений в кассационном и надзорном порядке .....	47
§2. Участие прокурора в производстве по уголовным делам в суде кассационной инстанции.....	57
§3. Участие прокурора в обжаловании и рассмотрении уголовных дел в надзорной инстанции.....	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	71
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	74
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	87

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** На современном этапе тенденции в развитии органов прокуратуры направлены на обеспечение законности, защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод, принятие законного, обоснованного и справедливого судебного решения, а также соблюдение прав и свобод участников уголовного судопроизводства. При всей масштабности изменений, которым подверглось судебное производство по уголовным делам, российской правовой системе удалось сохранить свои процессуальные традиции и национальные особенности. Одной из таких особенностей со времен еще советского уголовного процесса была и остается возможность пересмотра приговоров, определений и постановлений суда.

Вектор совершенствования современного уголовного судопроизводства направлен на формирование эффективной модели реализации механизма рассмотрения уголовных дел в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях. Участие прокурора в данном уголовном судопроизводстве является одним из важнейших направлений в деятельности органов прокуратуры. Именно компетенция прокурора, содержание его полномочий по реализации возложенных функций в рамках апелляционного, кассационного и надзорного инстанций являются параметрами, определяющими место органов прокуратуры в государственно-правовом механизме. Важность изучения закономерностей развития полномочий прокурора в рамках процессуальной практики подчеркивается признанием особой роли данного института в развитии отечественного процессуального права.

В связи с новеллой уголовно-процессуального законодательства реализация полномочий прокурором в рамках апелляционного, кассационного и надзорного производства проявляется сквозь призму подачи представления и обоснования активной позиции, а также профессионализма, обуславливающего в последующем законность и справедливость принятого судебного решения.

С учетом изложенного особую актуальность представляет исследование сущности и особенности деятельности прокурора в судах апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях как для уголовно-процессуальной теории, так и для практики.

**Степень научной разработанности темы исследования.** Процессуальная деятельность прокурора в стадиях апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях выступает предметом пристального внимания ученых, среди которых: В.Г. Лебединский, В.С. Николаев, В.А. Познанский, Н.В. Скорик, В.С. Тадевосян, О.А. Сухова, А.Н. Таран, Н.Т. Тришина и др. Учитывая, повсеместное исследование аспекта участия прокурора остаются проблемные и дискуссионные вопросы, сохраняющие свою значимость и позволяющих продолжить изучение процессуальных полномочий прокурора.

**Нормативной основой исследования** явились положения Конституции Российской Федерации, нормы уголовно- процессуального законодательства, Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации», постановления Конституционного Суда РФ и Пленума Верховного Суда РФ, приказы Генерального прокурора Российской Федерации и иные нормативные акты, регламентирующие деятельность прокурора в уголовном судопроизводстве.

**Теоретическую основу исследования** составили научные исследования отечественных ученых в области уголовно-процессуального права, затрагивающие актуальные аспекты статуса и функций, а также особенностей участия прокурора в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях. Среди таких авторов следует отметить: В.Н. Галузо, А.Ф. Смирнов, Д.А. Левичев, А.А. Квачевский, А.Ю. Винокуров, В.Ю. Шобухин, А.В. Соловьев, Е.В. Токварева, С.В. Хоршева, Е.М. Пивнева, Л.Г. Татьяна, Н.С. Манова, Х.М. Лукожев, Ю.Э. Самаркина, В.В. Маслова, Р.М. Туркиев и др.

**Целью исследования** является изучение института участия прокурора в апелляционном, кассационном и надзорном инстанциях и подготовка

рекомендаций по повышению эффективности их деятельности прокурора в указанных стадиях уголовного судопроизводства.

**Задачи исследования:**

- проанализировать историческое развитие процессуального статуса прокурора в уголовном судопроизводстве и выявить тенденции его дальнейшего совершенствования;
- исследовать функциональные полномочия прокурора в уголовном судопроизводстве;
- рассмотреть сущность и содержание апелляционного представления, подлежащего рассмотрению апелляционным судом;
- выявить основания пересмотра судебных решений в кассационном и надзорном порядке;
- изучить институт участия прокурора в апелляционном, кассационном и надзорном инстанциях по уголовным делам;
- разработать методические рекомендации, раскрывающие тактику участия прокурора в суде апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, складывающиеся в связи с реализацией прокурором полномочий в ходе апелляционного, кассационного и надзорного судопроизводства по уголовным делам.

**Предметом исследования** является нормы уголовно-процессуального права, регулирующие участие прокурора в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях и механизм их применения.

**Методологической основой исследования** является совокупность общенаучных и частно-научных методов, разработанных юридической наукой и применяемые в практической деятельности, среди которых: сравнительно-правовой, исторический метод, структурно-функциональный метод, системный метод и т.д.

**Эмпирической базой исследования** послужили статистические данные Генеральной прокуратуры РФ и Верховного суда РФ, а также информационные данные и материалы опубликованной судебной практики по уголовным делам в России.

**Практическая значимость исследования** заключается в обосновании положений об участии прокурора в судах по уголовным делам, требующих доработки. Предложенные в ходе исследования методические рекомендации могут быть применены в практической деятельности прокуроров, участвующих в суде апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях.

**Структура исследования** обусловлена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, логически разделенных на параграфы, заключения и списка используемой литературы.

# ГЛАВА 1. ИНСТИТУТ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

## §1. Историческое развитие процессуального статуса прокурора в уголовном судопроизводстве

Прокурор, являясь одним из основных участников уголовного судопроизводства и обладающим значительными полномочиями и обязанностями, участвует на любой из стадий, начиная с момента проверки сообщения или заявления преступления и оканчивая вопросами обжалования приговора и его исполнения, а также занимает ключевое положение в системе уголовного правосудия. Роль прокурора как важного участника уголовного судопроизводства, действующего независимо, честно и беспристрастно, прослеживается в необходимости обеспечения верховенства закона и защиты прав человека.

На всем протяжении истории становления отечественного государства правовой статус прокурора неоднократно изменялся, корректировался и зачастую характеризовался внутренним противоречием между декларируемым законодателем местом в системе органов исполнительной власти и действительным положением на разных этапах расследования уголовного дела.

Как справедливо отмечает Д.А. Левичев, «...происходящие на протяжении последних десятилетий изменения процессуального законодательства порождают необходимость научного анализа правового статуса прокурора»<sup>1</sup>.

В этой связи особую важность представляет последовательное научное исследование исторического аспекта становления и развития правового статуса прокурора в целях выявления специфических черт, сохраняющихся на протяжении длительного периода времени и анализа опыта законодательных и исполнительных органов государственной власти по реализации статуса прокурора и определению перспектив для дальнейшего развития уголовно процесса в целом.

---

<sup>1</sup> Левичев Д.А. Правовой статус и полномочия прокурора в российском законодательстве: развитие вектора правовой политики // Вопросы экономики и права. – 2014. – № 6. – С. 7-10.

Анализ научной литературы советского и российского периода дает основание полагать, что возникновение прокуратуры связывается с различными периодами в зависимости от времени нахождения субъекта правления и политической ситуации в государстве, а также особенностями государственного устройства.

Некоторыми специалистами<sup>2</sup> выделяются два этапа истории прокуратуры: до 1864 г. - органы прокуратуры осуществляли общенадзорные функции, руководили следствием, осуществляли «надзор за судом», и после 1864 г. - прокуроры стали осуществлять только обвинительную функцию в судах.

Другие авторы выделяют три этапа: первый (1722–1864 гг.) – прокуратура надзорного типа с преобладанием функции надзора за соблюдением законности); второй (1864–1917 гг.) – прокуратура обвинительного типа как орган уголовного преследования с преимущественной функцией поддержания обвинения в суде); третий – (с 1922 по настоящее время) – прокуратура смешанного, надзорно-обвинительного типа)<sup>3</sup>.

По мнению Кожевникова О.А.<sup>4</sup> периодизация истории прокуратуры представляется тремя этапами: досоветский (январь 1722 – октябрь 1917 гг.);

---

<sup>2</sup> Смирнов А.Ф. Прокуратура и проблемы управления. М., 1997. –С. 16-17; Беляев В.П., Борисов Г.А., Горячковская И.М., Теплов В.. Прокурорский надзор в России. Историкотеоретический очерк. Белгород, 2001. – С.4; Кобзарев Ф.М. Правовой статус российской прокуратуры и проблемы его развития. М., 2002. –С. 14;. Осипян С.А. Российский федерализм и конституционно-правовой статус прокуратуры: концептуальные проблемы: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 2006. –С. 34; Опарин Д.А. Прокуратура в системе органов государственной власти в период правления Петра I // История государства и права. 2006. –№ 11– С. 43-44.; Горячковская Ю.М. Прокуратура и прокурорский надзор России в XVIII-начале XX вв. : Историко-правовое исследование : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.01 / Саратов. гос. акад. права. - Белгород, 2001. – С. 10.; Безгласный А.А. История развития функций прокурора в Российской Империи // Актуальные проблемы судебной власти, прокурорского надзора, правоохранительной и правозащитной деятельности, уголовного судопроизводства: сб. науч. ст. Краснодар, 2014. – С. 14.

<sup>3</sup> Кобзарев Ф.М. Прокуратура России: правовое положение и перспективы развития М., 2002. – С.21; Бойцова И.С. Конституционно-правовые основы деятельности прокуратуры по обеспечению конституционной законности в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. – С. 8.

<sup>4</sup> Кожевников О.А. К вопросу о периодизации истории российской прокуратуры // Новый ракурс. 2016. №16. – С. 53-58.

советский этап (октябрь 1917 – январь 1992 г.); российский период (с января 1992 г. по настоящее время).

Более подробная периодизация истории становления и развития прокуратуры предлагается В.Н. Галузо<sup>5</sup>, которым выделяется пять периодов (1722-1762гг, 1762-1811гг, 1811-1855гг, 1855-1841гг, 1881-1917гг.). Данная концепция отличается оригинальным подходом, поскольку основанием для периодизации использовались различные критерии, среди которых прослеживается формирование прокурорского надзора с учетом изменение правящих субъектов правления, исторических событий и связанные с этим значимые аспекты прокурорской власти.

Выделение этапов Н.В. Галузо подвергалось критике, так М.А. Тхакушинов указывал на то, что данная периодизация чрезмерной, или при этом выделяется этап, когда прокуратура отсутствовала<sup>6</sup>. С нашей точки зрения не ясным остается критерий выделения этапов, например, революционный (1881 г. – октябрь 1917 г.), когда указывается, что возрастала роль как органа уголовного преследования, но эта функции была присуща прокуратуре с момента принятия Судебных уставов 1864 г.

Учитывая, что одним из основных государственных институтов в сфере надзора и уголовного преследования является прокуратура, важной составляющей деятельности в уголовном судопроизводстве выступает защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод, на принятие законного, обоснованного и справедливого судебного решения, соблюдение прав и свобод участников уголовного судопроизводства представляется целесообразным рассматривать периодизацию становление статуса прокурора в уголовном судопроизводстве в зависимости от изменений политико-правового строя государства и вносимых

---

<sup>5</sup> Галузо В.Н. Власть прокурора в России. М., 2008. С. 18–20.

<sup>6</sup> Галузо Н.В. Функции прокуратуры // Прокурорский надзор / под ред. Г. П. Химичева. Москва, 2001. С. 20, 21, 26, 27, 58–66.

изменений в нормативно-правовое регулирование прокуратуры: царский (имперский), советский и постсоветский (новейший, современный) периоды<sup>7</sup>.

Обратим внимание, в различные периоды истории прокурор выступал не только как блюститель закона, но и как министр финансов, министр внутренних дел.

Первый период характеризуется введением должности Генерал-прокурора и обер-прокурора при Сенате в связи с изданием в 1772 году нормативных документов (Указов), утверждающих новый тип надзора за дворянами, представляющим собой особый порядок надзора и своевременное реагирование на противоправные действия. Значительное влияние на развитие отечественной прокуратуры и формирование системы местного надзора оказало принятие нормативного акта в 1775 г. «Учреждение о губерниях», согласно которому регламентировались полномочия губернских прокуроров, раскрывался порядок их прокурора (Губернский прокурор и его заместители назначались только Правительствующим Сенатом<sup>8</sup>), т.е. обеспечивалась четкая централизованность прокуратуры и подчеркивалась независимость статуса прокурора от местных органов власти. Однако было бы преждевременно связывать создание прокуратуры как независимого учреждения с этими указами, поскольку в состав вновь созданной прокуратуры входили несколько прокурорских работников, ответственных за государственную деятельность.

Трансформация статуса прокурора в данный период ознаменована судебной реформы от 20.11.1864 г., в результате которой изменилось содержание основной деятельности прокуратуры. Обратим внимание после реформы были определены принципы единства и централизации органов прокурорского надзора. В рассматриваемый период прокуратуре присуща

---

<sup>7</sup> Зыкова Г.Ю. Периодизация истории прокуратуры Российской Империи // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2016. – № 7(74). – С. 71-73.

<sup>8</sup> 14.392. – Ноябрь 7. Утверждение для управления губерний Всероссийская империя часть первая // Полное собрание законов Российской империи Т. 20. – Санкт-Петербург: Типография 2 Отделения собственной его императорского величества канцелярии, 1830. – С. 233.

несменяемость, строгая иерархия<sup>9</sup>, централизованная система с сосредоточением в каждом ведомстве власти исполнительной, судебной и отчасти законодательной, широкою деятельностью государства для государства и выполнение функции контроля за надлежащим соблюдением законов. Утверждение «Основных положений о прокуратуре» способствовало отражению принципов организации деятельности прокуратуры, которые оставались неизменными на протяжении всего периода существования Российской империи. В последующие годы вводились некоторые поправки в законодательство с целью оптимизации прокурорского надзора за следствием.

Во второй период в 1917 году Советом Народных Комиссаров обнародован Декрет №1, согласно которому упразднена прокуратура и ее функции делегировались различным органам власти (их функции взяли на себя вновь созданные народные суды и революционные трибуналы). Однако данное действие выступило негативным фактором, обусловившим постоянное вмешательство партии и органов государственной власти в деятельность юридических лиц. В январе 1922 года принято решение о воссоздании прокуратуры. Развернувшаяся дискуссия вокруг вопроса создания советской прокуратуры во многом свелась к вопросу о так называемом «двойном подчинении». Ряд видных партийных деятелей настаивали на включении в положение о создании прокуратуры нормы об подчинении прокуроров местным властям, отвергали право прокуроров проводить проверки в рамках надзора за соблюдением законности органами власти.

На данной стадии прокуратура обладала контролирующим характером, высокой степенью централизации и административной автономии. Решающую роль в формировании советской прокуратуры сыграл В.И. Ленин, который считал, что прокуратура должна быть независимой от губернских исполкомов. Это давало возможность прокурорам последовательно добиваться утверждения

---

<sup>9</sup> Квачевский А.А. Об уголовном преследовании, дознании и предварительном исследовании преступлений по судебным уставам 1864 года. Теоретическое и практическое руководство. В 3 т. СПб.: Тип. Ф. С. Сущинского, 1866. Т. 1. – С. 81.

единой социалистической законности, точного и единообразного исполнения законов государства на всей его территории. Исходя из всего этого В.И. Ленин 20 мая 1922 г. обратился в политбюро ЦК с письмом «О «двойном» подчинении и законности», которое сыграло решающую роль в последующем принятии сессией ВЦИК положения о прокурорском надзоре.

Дальнейшее развитие советской системы судебного преследования определилось Конституцией СССР в которой правовой статус прокурора имел четкую регламентацию и основной функцией прокурора являлось осуществление высшего надзора за законностью деятельности государственных органов (за исключением Совета Министров), коллективных предприятий и общественных организаций, а также граждан.

Механизм функционирования прокуратуры представлял собой как часть системы государственной деятельности в СССР и одновременно в целом по отношению к отделениям (частям) единого надзора прокуратуры. Основным принципом Прокуратуры СССР был принцип централизма. Он выражал подчиненность в системе прокуратуры и был органично связан с принципами независимости и единства надзора прокуратуры.

В третьем периоде с конца декабря 1991 г. в России начался активный процесс, направленный на разработку и принятие нового закона о прокуратуре. Данный процесс происходил на фоне обострения внутривластной борьбы, реализации принципа разделения властей, взятия курса на построение правового государства и рыночной экономики. Такие преобразования несомненно оказали влияние и на изменения правового статуса отечественной прокуратуры. После распада Союза Советских Социалистических Республик начался период децентрализации прокуратуры и ликвидации прокуратуры как независимого государственного органа, путем введения двойное подчинение прокуроров – генеральному прокурору суверенного государства и высшей государственной власти. Наряду с уменьшением контролирующих полномочий, скорректировалась сфера деятельности и способствовало к реализации новой сферы деятельности - участие в судебных слушаниях. В сравнении с законом

советского периода термин «общий надзор» был заменен на «надзор за исполнением законов». Взятие курса на построение в России правового государства привело к исключению из круга поднадзорных прокурорам субъектов – граждан. Был постановлен новый приоритет – это защита личных, политических и социально-экономических прав и свобод граждан.

Основной закон Российской Федерации закрепил правовой статус прокуратуры, ограничил принцип независимости прокуроров от местных властей. После принятия Конституции прокурорский надзор перестал называться «высшим», что терминологически уравнило его с надзорными органами исполнительной власти. Значимыми новеллами Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»<sup>10</sup> можно назвать возвращение органам прокуратуры координационной роли, конкретизация которой в соответствии со ст. 8 нашла чуть позже отражение в Указе Президента Российской Федерации от 18 апреля 1996 № 567 «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью», дополнение функции прокурорского надзора новой отраслью «Надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина», регламентируемой самостоятельной главой, а также закрепление в разделе VI положений об особенностях организации и обеспечения деятельности органов военной прокуратуры<sup>11</sup>. 17 ноября 1995 г. была закреплена новая отрасль прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина<sup>12</sup>. В 1999 г. в Законе о прокуратуре в качестве самостоятельного направления прокурорской деятельности закреплён надзор за исполнением законов судебными приставами<sup>13</sup>.

---

<sup>10</sup> О прокуратуре Российской Федерации: федеральный закон от 17 января 1992 г. N 2202-1// Российская газета. – 1992. – 18 фев. - N 39.

<sup>11</sup> Винокуров А.Ю., Васькина И.А. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации»: 20 лет правового регулирования прокурорской деятельности в современной России // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2012- №. 4. – С. 26-34.

<sup>12</sup> Прокурорский надзор: учебник / под ред. А. Я. Сухарева. – 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: ИНФРАМ, 2014. –С. 72.

<sup>13</sup> Шобухин В.Ю. Прокуратура России: проблемы, традиции и закономерности развития (историко-правовой аспект). Екатеринбург: ООО «Изд-во УМЦ УПИ», 2013. – С. 93.

Проанализировав отечественное законодательство обратим внимание на тенденции изменений функциональных полномочий прокуроров, проявляющиеся в исключении прокурорами регионального и районного уровней возложенных полномочий, рассматриваемых как нивелирование законодательных гарантий нахождения в занимаемой должности<sup>14</sup>, сокращением возможностей в плане процессуального надзора (С 2002 г. прослеживается лишение права принесения протеста на постановления суда, истребование дела из суда<sup>15</sup>).

В 2004 году претерпел изменение социально-правовой статус прокурорских работников в рамках так называемой монетизации льгот. Прокуроры были лишены права пользоваться по предъявлению служебного удостоверения услугами общественного транспорта на безвозмездной основе.

Согласно уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (далее – УПК РФ) прокуратура обладает правовыми полномочиями осуществления уголовного производства, проявляющиеся правом санкционировать возбуждение уголовного дела, участвовать в судебных заседаниях путем избрания меры пресечения, осуществлять процессуальный надзор за досудебным расследованием и утверждать его результаты, выступать обвинителем по уголовному делу и обеспечивать его законность и обоснованность в судебном порядке. Однако в результате изменений законодательства прокурорский надзор претерпел изменения и внедрен в уголовное преследование.

По мнению научных специалистов и руководителей Генеральной прокуратуры России, статус прокурора в действующем УПК РФ необоснованно сужен, что отрицательно сказывается на эффективности прокурорского надзора

---

<sup>14</sup> Винокуров А.Ю., Васькина И. А. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации»: 20 лет правового регулирования прокурорской деятельности в современной России // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. -2012. - №. 4. –С. 32-34.

<sup>15</sup> Насонов Ю.Г. Эволюция правового статуса прокурора в гражданском и административном судопроизводстве в новейшей истории России // Прокуратура России: 1991-2016 гг.: сб. ст. / под общ. ред. А. Ю. Винокурова. М., 2016. – С. 86-90.

и качестве уголовного судопроизводства в целом<sup>16</sup>. Несмотря на номинальный приоритет надзора, существовали гораздо более широкие процессуальные возможности, не вытекающие из надзорной функции. Прокуратурой выполнялись две основные функции – надзор и уголовное преследование, каждая из которых имела свое самостоятельное правовое содержание.

Однако нарастающая в 2000-е годы тенденция функционирования национальной прокуратуры как органа преимущественно уголовного преследования, была прервана реформой досудебного производства. Предварительное следствие было исключено из функций прокуратуры. Это сопровождалось сокращением прокурорских возможностей по процессуальному надзору и управлению процессуальной деятельностью следователей, что повлекло существенному изменению статуса прокурора как органа уголовного преследования, т.е. содержание его уголовно-процессуальной деятельности заключалось в подтверждении результатов предварительного расследования с последующим судебным преследованием со стороны государства. Так, сохранив свою надзорную функцию, прокуратура сосредоточилась на защите прав и законных интересов граждан.

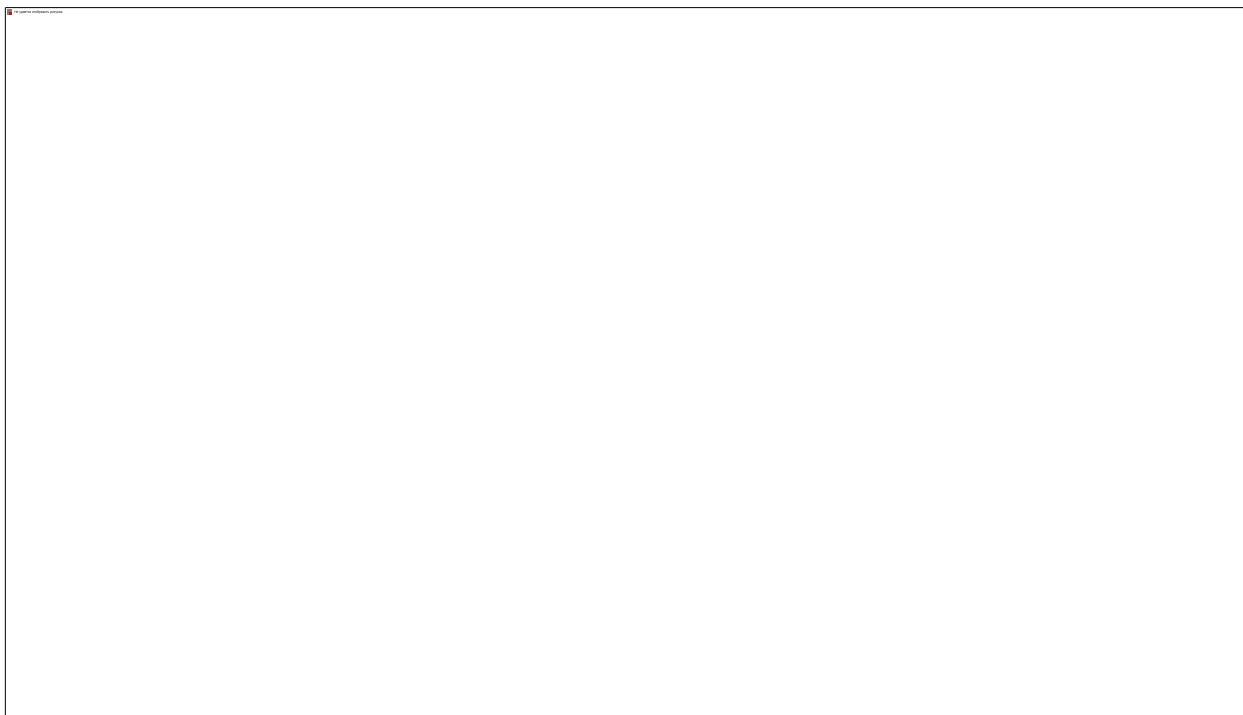
Согласно статистическим данным<sup>17</sup> органами прокуратуры прослеживается тенденция роста количества выявленных нарушений закона прав и свобод человека, интересов общества и государства (см..рис.1)

---

<sup>16</sup> Соловьев А.Б., Токарева М.Е. Необходимо восстановить властно-распорядительные полномочия прокурора в досудебных стадиях российского уголовного судопроизводства // Уголовное право. — 2011. — № 4. — С. 98—104.; Копылова О.П. О необходимости вернуть прокурору право на возбуждение уголовного дела // Вопросы современной науки и практики / Университет имени В. И. Вернадского. — 2015. — № 1 (55). — С. 223—227; Василенко А.А. О необходимости расширения полномочий прокурора и их четкой регламентации в досудебном производстве // Общество, политика, экономика, право. — Краснодар, 2018. — С. 56—59; Ефанова В.А. Прокурорское уголовное преследование: современное состояние и перспективы развития // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. — 2017. — № 4. — С. 262—272.; Доклад Генерального прокурора РФ на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 18 апреля 2018 г. URL: <http://www.genproc.gov.ru> (дата обращения: 18.01.2025).

<sup>17</sup> Результаты деятельности органов прокуратуры Российской Федерации. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/activity/statistics/office/result> (дата обращения: 18.01.2025).

*Рис. 1. Динамика результатов деятельности органов прокуратуры Российской Федерации за 2021-2023гг.*



В настоящее время основным приоритетом надзора является правовой статус граждан во всех сферах правоохранительной и правозащитной деятельности, включая уголовное судопроизводство.

Таким образом, историческое исследование правового статуса прокурора позволяет прийти к заключению, что за 300-летний исторический период прокуратура прошла в своем развитии сложный путь и прослеживается тенденция к изменению контролирующих полномочий с другими обвиняющими функциями, изменяемыми по сравнению с идеей и концепцией, изначально заложенной в должность прокурора Петром I. В целях понимания статуса российского прокурора ключевое внимание следует уделить выявлению концептуальной идеи, послужившей движущей силой создания этого института, т.е. миссии, полномочиям и ответственности, которые возлагались на прокуратуру Петром I, особенно с учетом императорских наказов и инструкций, характеризующих принципы работы прокуроров и их взаимодействия с другими государственными институтами. Осознавая проблемы, накопленные в

российском обществе, возникла потребность общества в таком независимом институте, который был бы подчинен интересам верховной власти. Ярким показателем исконного статуса российской прокуратуры в качестве института государственного характера, противопоставленного всему частному, эгоистическому, воплощающего собой неприятие покровительства и попустительства, является то, что она была впервые учреждена одновременно с реформой государственной службы в целом.

После распада СССР в Российской Федерации, несмотря на все политические перипетии, было принято решение о сохранении прокуратуры и закреплении в Конституции принципа ее единства и централизации.

На сегодняшний день прокуратура смогла окончательно стать самостоятельным органом, не входящим ни в одну из ветвей власти. Работники прокуратуры направляют все свои усилия на обеспечение законности и стабильности развития государства и наследуют на этом поприще лучшие традиции отечественного надзорного органа.

## **§2. Функциональные полномочия прокурора в уголовном судопроизводстве Российской Федерации: сущность и особенности осуществления**

В современной действительности прокуратура Российской Федерации представляет собой сложную иерархически построенную, централизованную систему, возглавляемую Генеральным прокурором Российской Федерации, призванная обеспечить законность и обоснованность проводимых процессуальных действий и принимаемых процессуальных решений.

В УПК РФ закреплены общие положения правового статуса прокурора, представляющие собой отражение полномочий прокурора в уголовном процессе: надзоре и уголовном преследовании, являющиеся наиболее дискуссионными и изучаемых в законодательном аспекте и предметом пристального внимания как отечественных, так и зарубежных ученых.

Следует отметить, что в иностранных государствах рассматриваются полномочия прокурора в уголовном процессе неотделимо от его статуса и места прокуратуры в государственном механизме.

Уголовно-процессуальные полномочия прокурора представляют собой многообразный характер в зависимости от рассматриваемой области его участия. Учеными-правоведами отождествляя функции прокурора как возложенные законодательством полномочия в целях достижения назначения уголовного судопроизводства. В науке прокурорского надзора под полномочиями прокурора понимается совокупность прав и обязанностей, которыми наделен прокурор для осуществления возложенных на него функций<sup>18</sup>. Полномочия прокурора в отличии от функции рассматриваются с позиции предоставления конкретных прав и реализацию обязанностей, которые регламентированы уголовно-процессуальным законодательством.<sup>19</sup>

Отечественными учеными активно рассматриваются актуальные аспекты участия прокурора в уголовном процессе. По мнению Е.В. Токаревой, В.С. Хоршевой в результате истинного толкования сущности процессуальных полномочий прокурора в уголовном процессе имеет основное значение и выступает основой для детального исследования направлений его деятельности и полномочий. Прокурор, являющийся процессуальной фигурой в уголовном судопроизводстве способен обеспечить руководящую и надзорную деятельность за реализацией процессуальных аспектов органов предварительного расследования, а также соблюдение и защиту прав и свобод граждан, вовлеченных в сферу уголовно-процессуальных правоотношений»<sup>20</sup>.

Тушевым А.А. полагается, что прокурором, на которого возложена обязанность осуществления уголовного преследования, не представляется

---

<sup>18</sup> Кириллова Н.П. Прокурорский надзор: учебник и практикум для вузов / Н. П. Кириллова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — С. 94.

<sup>19</sup> Сафина А.Р. Функции прокурора в уголовном процессе // Вопросы науки и образования. - 2017. - №10 (11). — С. 120-123.

<sup>20</sup> Токарева Е.В., Хоршева С.В. Особенности деятельности прокурора в досудебных стадиях уголовного судопроизводства России // Вестник Волгоградской академии МВД России. — 2021. — № 1(56). — С. 140-145.

возможным осуществлять процессуальную деятельность в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления и способствовать осуществлению данной деятельности<sup>21</sup>. По данному поводу С.Э. Ворониным высказано утверждение об отсутствии возможности осуществления прокурором уголовного преследования ввиду осуществления данной деятельности специальными предусмотренными для реализации данной деятельности государственными органами (органами предварительного следствия и дознанием)<sup>22</sup>.

Трофимовым В.О. отмечается, что прокурором в уголовном процессе осуществляется одновременно уголовное преследование и надзор за исполнением законов и процессуальной деятельности органами, осуществляющими дознание и предварительное следствие<sup>23</sup>. В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством прокурор уполномочен осуществлять в ходе уголовного судопроизводства уголовное преследование от имени государства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия<sup>24</sup>. В ходе исследований В.Н. Маховым отмечаются проблемы соотношения вышеуказанных функций в условиях стремления законодателя вносить изменения в уголовно-процессуальное законодательство, ориентируясь на уголовный процесс западных стран, а не стан континентальной Европы и рекомендуется отказаться от функции прокурорского надзора за органами предварительного следствия, понижения роли прокурора в осуществлении им функции уголовного преследования.

---

<sup>21</sup> Титаренко А.В. К вопросу о полномочиях прокурора в сфере уголовного судопроизводства // *Juvenis scientia.* – 2017. – №10. – С.17-19.

<sup>22</sup> Пивнева Е.М., Женихов И.Л., Кравченко С.С. Прокурор в уголовном судопроизводстве и его процессуальный статус // *Скиф. Вопросы студенческой науки.* – 2023. – №4(80). – С. 325-329.

<sup>23</sup> Трофимов В.О. Полномочия прокурора и их реализация в состязательном уголовном судопроизводстве: автореф. дис. . канд. юрид. наук. - М., 2005. - С. 13.

<sup>24</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ// *Собрание законодательства Рос.Федерации.* – 2001. – 24 дек. - № 52 (ч. I), ст. 4921.

Татьяниной Л.Г. указывается, что в уголовном процессе на прокурора возлагается осуществление уголовного преследования, надзора за деятельностью органов предварительного расследования и за законностью и обоснованностью судебных решений, процессуальное руководство деятельностью органов дознания, поддержание государственного обвинения, обеспечивая его законность и обоснованность<sup>25</sup>.

В свою очередь, А.В. Чубыкин отмечает, что одним из направлений деятельности является защита прав и законных интересов всех участников уголовного судопроизводства, вне зависимости от относимости к той или иной стороне<sup>26</sup>.

По мнению ученых<sup>27</sup> надзор в досудебном производстве выступает первостепенной функцией прокурора за соблюдением законности в деятельности всех учреждений, должностных лиц и отдельных граждан, который является ее носителем в условиях вступления в иные процессуальные отношения.

Принимая во внимание, что основной функцией прокурора позиционируется надзорная, а уголовное преследование второстепенной, некоторыми учеными высказываются различные точки зрения о необходимости исключения прокурора из числа органов уголовного преследования. Данный тезис обосновывается осуществлением прокуратурой, реализующей роль главного надзорного органа нашей страны, основной функции, оказывающей существенное влияние на эффективность работы, надзорной деятельности за

---

<sup>25</sup> Татьяна Л.Г. Виды деятельности прокурора в уголовном процессе России // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2010. – № 3. – С. 31.

<sup>26</sup> Чубыкин А.В. К вопросу о законодательном регулировании полномочий прокурора в уголовном процессе // Исследования молодых ученых. – 2013. – № 1. – С. 69.

<sup>27</sup> Насонов А.А. Уголовно-процессуальные функции и полномочия прокурора как факторы, определяющие специфику прокурорского надзора в досудебном производстве // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – 2021. – Т. 31, № 1. – С. 124-132.

соблюдением и исполнением Конституции Российской Федерации, а также других ее законов<sup>28</sup>.

Многообразный способ правового регулирования и неравная доля в общем объеме деятельности прокуроров свидетельствуют об их разной роли. То есть, можно сделать вывод, что на любой стадии рассмотрения уголовного дела судом прокурор, кроме обязанностей участника процесса со стороны обвинения, должен выполнять и свою правозащитную функцию. Кроме того, прокурорский надзор является основной функцией и уголовное преследование является самостоятельной функцией современной прокуратуры, ввиду широкого участия прокурора в судебных заседаниях, институциональной принадлежности прокуратуры к органам юстиции в определенные исторические периоды, а также процессуальную компетенцию прокуратуры.

Кроме того, научными специалистами выделяется реализация прокурором функции правообеспечения, правовоспитания и профилактики<sup>29</sup>.

Проанализировав вышеуказанные точки зрения специалистов представляется, что в правовой доктрине особую значимость представляет рассмотрение сущности полномочий прокурора на различных стадиях уголовного процесса, поскольку деятельность прокурора многообразна и включает в себя кроме надзорной деятельности и уголовного преследования также ряд других функций.

Например, на досудебной стадии прокурор проверяет соблюдение закона при приёме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях, надзирает за соблюдением правил приема заявлений и обращений граждан правоохранительными органами, а также уполномочен самостоятельно выносить мотивированное постановление о направлении материалов в следственный орган для решения вопроса об уголовном преследовании.

---

<sup>28</sup> Пивнева Е.М., Женихов И.Л., Кравченко С.С. Прокурор в уголовном судопроизводстве и его процессуальный статус // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2023. – № 4(80). – С. 325-329.

<sup>29</sup> Каменобродский С. Л. Функции прокурора в российском уголовном процессе: монография. – Краснодар, 2012. – С. 171.

Обратим внимание, что в результате реформы 2007 года прокуратура была лишена полномочий по руководству предварительным следствием, а также многих полномочий по самостоятельному осуществлению уголовного преследования в досудебном производстве, в том числе права на возбуждение уголовного дела.

По мнению ученых, прокурор осуществляет функцию уголовного преследования прокурор осуществляет только в судебном производстве, при этом не осуществляя по наиболее тяжким преступлениям<sup>30</sup>. Однако, проанализировав функциональные полномочия прокурора, обратим внимание на наличие реальных возможностей оказания влияния на решение о возбуждении уголовного дела и осуществляемой стороной обвинения процессуальную деятельность, поскольку в ходе досудебного производства собирается совокупность документов, показаний свидетелей, других сведений, которая прокурором будет использоваться в суде, и по окончании предварительного расследования утверждается обвинительное заключение, принимается решение прокурором о направлении уголовного дела в суд<sup>31</sup>.

В ходе судебного разбирательства прокурор поддерживает государственное обвинение, выступающее важнейшим направлением деятельности органов прокуратуры.

Согласно ст. 246 УПК РФ<sup>32</sup> прокуроры принимают участие в рассмотрении всех уголовных дел публичного и частно-публичного обвинения, как в федеральных судах, так и в делах, которые рассматривают мировые судьи.

---

<sup>30</sup> Манова Н.С. Трансформация полномочий прокурора в досудебных стадиях уголовного судопроизводства (некоторые итоги реформы) // Судебная реформа в современной России: результаты, проблемы и перспективы: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Кубанского государственного университета, Краснодар, 27 марта 2020 года / Отв. ред. В.А. Семенцов. – Краснодар: Кубанский государственный университет, 2020. – С. 190-198.

<sup>31</sup> Manova N.S., Churikova Yu. Prosecutor's activity model as the most important guideline for reforming the system of criminal proceedings // SHS Web of Conferences: IX Baltic Legal Forum «Law and Order in the Third Millennium», Kaliningrad, 11 декабря 2020 года. Vol. 108. – Kaliningrad: EDPsciences, 2021. – P. 04002.

<sup>32</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ// Собрание законодательства Рос.Федерации. – 2001. – 24 дек. - № 52 (ч. I), ст. 4921.

Именно в судебном производстве прокурор осуществляет уголовное преследование, а не надзор, представляет суду доказательства и участвует в их исследовании, излагает суду своё мнение по существу обвинения и другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства, т.е. деятельность выражается в поддержании государственного обвинения. При рассмотрении судом дела по существу прокурор может предъявить гражданский иск в защиту интересов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований, а также в защиту интересов несовершеннолетних, недееспособных или ограниченно дееспособных лиц. В судебном заседании прокурор оказывает содействие суду при решении основных вопросов, связанных с доказыванием и установлением обстоятельств дела. Если в ходе судебного разбирательства прокурор придет к убеждению, что доказательства не подтверждают предъявленное обвинение по существу дела, то он может отказаться от обвинения, изложив суду мотивы отказа. Полный или частичный отказ от обвинения влечет за собой прекращение уголовного дела полностью или в части отказа прокурора.

На основании вышеизложенного, отметим, в процессе уголовного судопроизводства прокурором выполняются следующие функции:

- надзорная деятельность;
- уголовное преследование в соответствии со своими полномочиями, определенными федеральным законом
- противодействие преступности в рамках реализации ч.2 ст.21 УПК РФ о принятии мер по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления случаев обнаружения признаков преступления;
- правозащитная деятельность в рамках обеспечения защиты прав и законных интересов участников уголовного процесса, путем представления ходатайства, заявления об отводе или о возобновлении производства по уголовному делу (ст.66, ст. 121 УПК РФ);
- координирующая деятельность правоохранительных органов в рамках осуществления досудебного производства.

Учитывая, что прокурор олицетворяет прежде всего источник законности, деятельность прокурора необходимо рассматривать именно сквозь призму выполняемых им функций, которые задают вектор деятельности в уголовном судопроизводстве, предоставляя возможность каждому участнику уголовного процесса на основе объективной и аргументированной информации, в том числе облеченной в форму акта прокурорского реагирования, осуществлять свою деятельность в русле права. Эффективность осуществления уголовно-процессуальной деятельности прокурора в Российской Федерации и ее соответствие требованиям законности, во многом зависит от успешной реализации в уголовном процессе прокурором своих полномочий, к которым следует отнести<sup>33</sup>:

– контроль за соблюдением и исполнением федеральных законов и подзаконных актов органами, осуществляющими дознание и предварительное следствие путем мониторинга законности применения уголовного законодательства, а также реализация в ходе расследования права давать обязательные для исполнения указания продлить срок расследования и проверки уголовных дел.

– утверждение обвинительного заключения сквозь призму участия в его подготовки и обоснования обвинения путем исследования и проверки обоснованности и всесторонности обвинительного тезиса, полноте и объективности расследования, и правильной юридической оценке;

– надзор за осуществлением оперативно-розыскной деятельности как важное и специфическое направление в рамках прокурорской деятельности в целях обеспечения верховенства закона, защиты прав и свобод граждан, законности на стадии расследования и предотвращения злоупотреблений со стороны правоохранительных органов;

---

<sup>33</sup>Гиниатуллина И.А., Биккузина Л.Г., Салимгареева А. И. К вопросу об участии прокурора в уголовном судопроизводстве // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. – № 4-1(79). – С. 156-159.

- осуществление тактики комплексной предварительной подготовки к судебному разбирательству путем разработки тактики и стратегии ведения судебного процесса
- реализации своевременной помощи потерпевшим от преступных посягательств и представление их интересов в суде в целях защиты их прав и законных интересов;
- обеспечение правильного и своевременного исполнения судебных решений и иных актов правосудия
- обращение в суд кассационной инстанции с представлением о пересмотре вступивших в законную силу решений и определений суда.

Наделение прокурора полномочиями обеспечивают решение задач по созданию необходимых условий для рассмотрения уголовного дела судом и вынесения законного и обоснованного приговора<sup>34</sup>, а также изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления, а также создание условий для поддержания эффективного тезиса от имени государства о виновности лица в уголовном судопроизводстве.

Таким образом, обратим внимание, что конструктивная составляющая процессуальной деятельности прокурора, включает себя сферу общественных отношений, реализуемую в соответствии с законодательством и возложенными на него государством полномочиями, реализуемых на всех стадиях уголовного процесса и направленных на обеспечение законности в сфере уголовного судопроизводства в различных стадиях уголовного процесса. Оценивая положения действующего уголовно-процессуального законодательства обратим внимание, что прокурор оставаясь государственным обвинителем, продолжает оставаться в судебном разбирательстве субъектом оценки доказательств,

---

<sup>34</sup>Манова Н.С. Трансформация полномочий прокурора в досудебных стадиях уголовного судопроизводства (некоторые итоги реформы) // Судебная реформа в современной России: результаты, проблемы и перспективы: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Кубанского государственного университета, Краснодар, 27 марта 2020 года / Отв. ред. В.А. Семенцов. – Краснодар: Кубанский государственный университет, 2020. – С. 190-198.

оценивая их «по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью».

Учитывая, что прокурор являясь ключевой фигурой, оставаясь стороной обвинения (решает задачи государственного обвинителя в рамках содействия суду в вынесении законного, обоснованного и справедливого судебного решения), в ходе реализации функции уголовного преследования не перестает быть субъектом надзорной деятельности, применяя все предоставленные ему правовые средства в целях защиты прав и свобод человека и гражданина, а также выступает представителем государства защищаям неперсонифицированные интересы общества и государства (принимая меры к восстановлению нарушенного прав подсудимого, потерпевшего, свидетеля и других участников уголовного процесса), осуществляет правоохранительную функцию.

Деятельность прокурора в условиях гуманизации российской правовой системы, выступая эксклюзивным институтом современного уголовного процесса России, характеризуется многозадачностью, а его полномочия – многоаспектностью<sup>35</sup>: прокурор, осуществляющий широкий круг полномочий, участвует в судебном производстве как государственный обвинитель, обеспечивая законность и обоснованность судебного решения, а также как государственный гарант обеспечения прав и законных интересов лиц и организаций, вовлеченных в уголовно-процессуальные отношения.

---

<sup>35</sup>Насонов А.А. Уголовно-процессуальные функции и полномочия прокурора как факторы, определяющие специфику прокурорского надзора в досудебном производстве// Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – 2021. – Т. 31, № 1. – С. 124-132.

## ГЛАВА 2. ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОКУРОРА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

### §1. Апелляционные жалоба и представление, подлежащие рассмотрению апелляционным судом и порядок их принесения

В настоящее время институт апелляционного производства является неотъемлемой стадией уголовного судопроизводства, поскольку пересмотр судебных решений, при постановлении которых были допущены нарушения закона, способствуют обеспечению реализации конституционных прав лиц, вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства.

Учитывая, что уголовное судопроизводство затрагивает права человека, одними из которых выступают права на свободу, личную неприкосновенность и достоинство личности представляется значимым внесение судебного решения в точном соответствии с законодательными нормами на основе обоснованности и справедливости. В случае возникновения сомнений в законности, справедливости и обоснованности приговора право гражданина обратиться в вышестоящую инстанцию для проверки обжалуемого приговора<sup>36</sup> является гарантией права на справедливое судебное разбирательство.

В современном уголовном процессе реализация вышеуказанного права осуществляется в виде апелляционного производства. А.Т. Валеевым под апелляцией понимается апелляционная жалоба, и способ обжалования судебных актов.<sup>37</sup> Согласно представлениям Н.Н. Мазиной, апелляционное производство включает в себя два правовых аспекта, представляющая собой самостоятельную стадию уголовного процесса и механизм контроля судебных постановлений<sup>38</sup>.

---

<sup>36</sup>Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2009. – 26 янв. - № 4, ст. 445.

<sup>37</sup>Валеев А.Т. Обжалование и пересмотр судебных решений по уголовным делам. М: Юрлитинформ, 2016. – С.16.

<sup>38</sup>Мазина Н.Н. Апелляционное производство в современном уголовном процессе России: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Н.Н. Мазина. М., 2015. – С. 42.

Реализация апелляционного производства проявляется в ее характерных особенностях, среди которых В.В. Дорошковым<sup>39</sup> выделяется свобода обжалования, проверка законности, обоснованности и справедливости приговора, а также недопустимость ухудшения положения осужденного и др.

Кроме того, Н.С. Мановой и Ю.В. Францифоровым рассматриваются также широкие полномочия суда по отмене и изменению приговора, а также недопустимость поворота к худшему<sup>40</sup>.

По мнению С.И. Беззубова<sup>41</sup> к вышеуказанным особенностям следует дополнить: определение пределов апелляционной проверки; инстанционность внесения апелляционной жалобы; право подачи апелляционной жалобы на родном языке; право осужденного (оправданного) непосредственно участвовать в суде апелляционной инстанции.

Таким образом, изучив авторские позиции и действующее процессуальное законодательство представляется целесообразным рассматривать право обжалования решения суда первой инстанции в уголовном судопроизводстве как одну из важных процессуальных гарантий права на защиту и подача апелляционной жалобы, представления приостанавливает вступление в законную силу итогового судебного решения.

В соответствии с ч. 1 ст. 389.1 УПК РФ обозначен круг субъектов, наделенных правом апелляционного обжалования: осужденного, оправданного, их защитников и законных представителей, государственного обвинителя и (или) вышестоящего прокурора, потерпевшего, частного обвинителя, их

---

<sup>39</sup> Дорошков В.В. Мировой судья. Исторические, организационные и процессуальные аспекты деятельности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2004. – С.23-24.

<sup>40</sup> Тришина Н.Т. Реализация принципов уголовного процесса в апелляционном производстве // Legal Concept. 2011. №2. – С. 163-165.

<sup>41</sup> Беззубов С.И. Производство по уголовному делу в апелляционном суде: проблемы теории, нормативного регулирования и правоприменительной практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С. И. Беззубов. – Н. Новгород, 2007. – С.14.

законных представителей и представителей<sup>42</sup>. Пленум Верховного Суда РФ, уточняя в постановлении от 27 ноября 2012 г. № 26 «О применении норм УПК РФ, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции<sup>43</sup>» круг субъектов, которыми могут быть обжалованы судебные решения в апелляционном порядке, указывает также прокурора.

В соответствии с ч. 2 ст. 389.3 УПК РФ апелляция и представление подаются:

- на приговор или иное решение мирового судьи – в районный суд;
- на приговор или иное решение районного суда, гарнизонного военного суда – в судебную коллегия по уголовным делам верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда;
- на приговор или иное решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа – в судебную коллегия по уголовным делам апелляционного суда общей юрисдикции;
- на приговор или иное решение окружного (флотского) военного суда – в апелляционный военный суд.;
- на постановление судьи Верховного Суда Российской Федерации - в Апелляционную коллегия Верховного Суда Российской Федерации.

---

<sup>42</sup> Интыкбаева Д.М. Уголовное судопроизводство в суде апелляционной инстанции, действия суда первой инстанции после поступления апелляционной жалобы, представления: проблема и пути ее решения // Исследования молодых ученых: материалы LXXXVI Междунар. науч. конф. (г. Казань, сентябрь 2024 г.). – Казань: Молодой ученый, 2024. – С. 61-66.

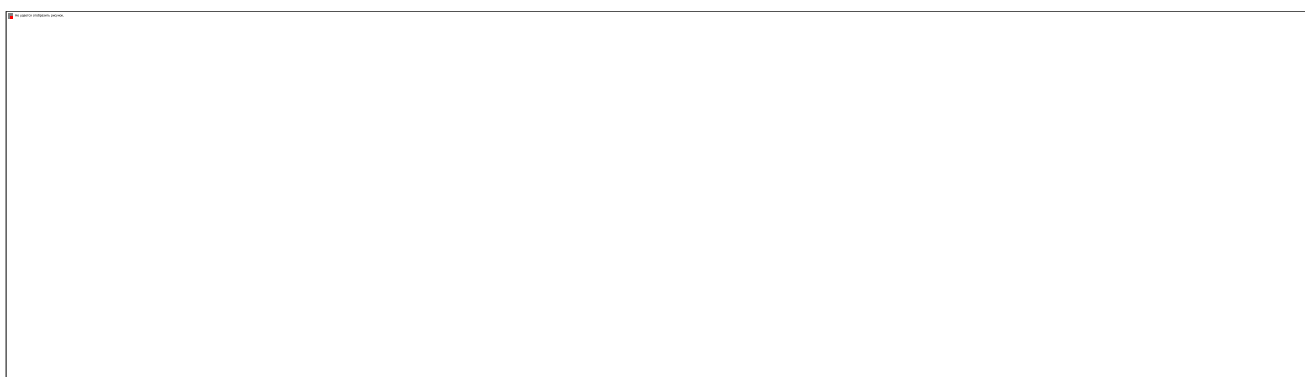
<sup>43</sup>О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 ноября 2012 г. N 26// «Российская газета. – 2012. – 07 дек. – №283.

Основаниями отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке являются (ст. 389.15 УПК РФ):

- 1) несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции;
- 2) существенное нарушение уголовно-процессуального закона;
- 3) неправильное применение уголовного закона;
- 4) несправедливость приговора;
- 5) выявление обстоятельств, указанных в ч.1 и п.1ч.1 и пункте 1 части первой.2 статьи 237 УПК РФ;
- 6) выявление данных, свидетельствующих о несоблюдении лицом условий и невыполнении им обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве.

Согласно данным судебной статистики с каждым годом увеличивается количество уголовных дел, поступивших в суды по апелляционным жалобам и представлениям: в первом полугодии 2024 года 169 355, в 2023 году - 345 845, в 2022 году. - 353 238, в 2021 году. - 337 312 и прослеживается тенденция к увеличению доли уголовных дел, поступившим по апелляционным представлениям (рис .2)<sup>44</sup>.

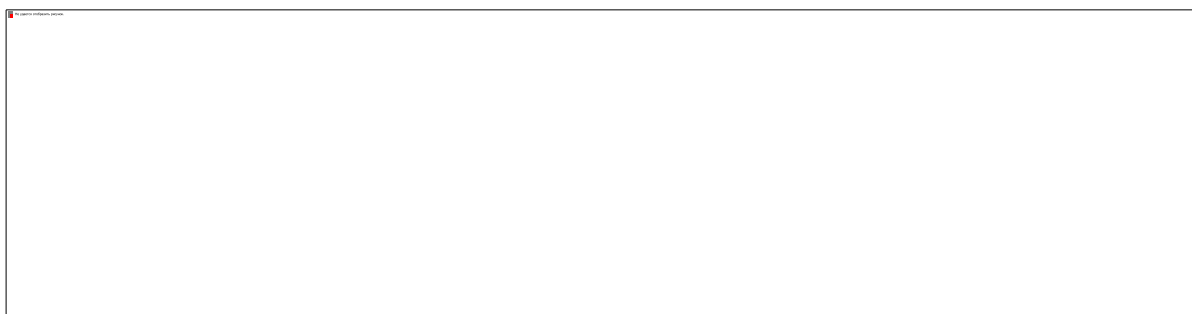
*Рис. 2 Количество поступивших апелляционных жалоб и представлений за период с 2021 по I полугодие 2024гг. в Российской Федерации*



<sup>44</sup> Судебная статистика по делам, рассматриваемым федеральными арбитражными судами, федеральными судами общей юрисдикции и мировыми судьями: Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации [сайт]. URL: <https://cdep.ru/?id=5> (дата обращения 18.02.2025)

Аналогичная тенденция наблюдается в судах общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел в Республике Татарстан: в 2024 году – 1075, в 2023 году – 1008, в 2022 году – 3929, в 2021 году – 848 и прослеживается тенденция к увеличению доли уголовных дел, поступившим по апелляционным представлениям (рис.3)<sup>45</sup>.

*Рис. 3 Количество поступивших апелляционных жалоб и представлений за период с 2021 по 2024гг. в Республике Татарстан*



Обзор статистических данных о рассмотрении судами общей юрисдикции и мировыми судьями уголовных дел в апелляционном порядке свидетельствует о том, что в большинстве подаются апелляционные жалобы, реже – апелляционные представления. Однако в Республике Татарстан прослеживается иная тенденция, характеризующая повышение уровня рассмотрения уголовных дел по апелляционным представлениям.

В уголовно-процессуальном законодательстве судебные решения, которые могут стать предметом апелляционного обжалования, в соответствии с п. 53.2 и п. 53.3 ст. 5 УПК РФ дифференцируются на два вида: итоговые и промежуточные. Необходимость законодательного деления судебных решений на итоговые и промежуточные была обусловлена порядком их обжалования в

---

<sup>45</sup> Статистическая отчетность: Управление Судебного департамента в Республике Татарстан [сайт]. URL: <https://usd.tatarstan.ru/statisticheskaya-otchetnost.htm> (дата обращения 18.02.2025).

целях равномерного распределения нагрузки на суды, рассматривающие жалобы на такие решения в том числе в апелляционном порядке.<sup>46</sup>

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 ноября 2012 г. № 26<sup>47</sup> предложен перечень итоговых судебных решений (п. 4), а промежуточные судебные решения определяются в п. 53.3 ст. 5 УПК РФ по остаточному принципу: ими являются все определения и постановления суда, за исключением итоговых судебных решений. В свою очередь, в ч. 3 ст. 389.2 УПК РФ представлен перечень промежуточных судебных решений, которые могут быть обжалованы в апелляционном порядке.

Согласно российскому законодательству прокурору предоставляется право опротестования приговора путем принесения представления на незаконный или необоснованный приговор в целях защиты интересов конкретного лица, а также общества и государства<sup>48</sup>. Кроме того, согласно приказу Генерального прокурора Российской Федерации от 30.06.2021 № 376 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства»<sup>49</sup> генеральный прокурор Российской Федерации обязывает прокуроров в установленный законом срок приносить апелляционные представления.

Апелляционные жалоба, представление приносятся через суд, постановивший приговор, вынесший иное обжалуемое судебное решение. Такой

---

<sup>46</sup> Лукожев Х.М., Самаркина Ю.Э. Участие прокурора в апелляционном производстве по уголовным делам при обжаловании промежуточных судебных решений // Юридическая наука. - 2024.- №4. – С. 241-244.

<sup>47</sup> О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 ноября 2012 г. N 26// «Российская газета. – 2012. -07 дек. - №283.

<sup>48</sup> Маслова В.В. Процессуальный срок для подачи апелляционного представления (жалобы) как ограничитель в том числе работы прокурора в уголовном судопроизводстве // Теоретические и практические аспекты развития современной науки: теория, методология, практика: Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, Уфа, 03 июня 2019 года. Том Часть 2. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «Научно-издательский центр «Вестник науки», 2019. – С. 128-134.

<sup>49</sup> Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства: Приказ Генеральной прокуратуры России от 30 июня 2021г. N 376//. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

порядок обусловлен тем, что подача жалобы и представления влечет за собой необходимость совершения комплекса действий судом первой инстанции: проверки соответствия жалобы и представления предусмотренным законом требованиям, извещения заинтересованных лиц и предоставления им возможности принести возражения и т.д.

В Российской Федерации действуют пять апелляционных судов общей юрисдикции (в городах Москва, Санкт-Петербург, Сочи Краснодарского края, Нижний Новгород и Новосибирск)<sup>50</sup>. При этом важно отметить, что в целях приближения правосудия к месту нахождения или месту жительства лиц, участвующих в деле, находящихся или проживающих в отдаленных местностях, федеральным законом в составе апелляционного суда общей юрисдикции может быть образовано постоянное судебное присутствие, расположенное вне места постоянного пребывания суда. Постоянное судебное присутствие апелляционного суда юрисдикции как обособленное подразделение такого суда осуществляет его полномочия. Место постоянного пребывания апелляционного военного суда – городской округ Власиха Московской области.

При осуществлении надзора важное значение имеет соблюдение прокурором установленного для апелляционного опротестования срока (15 суток со дня провозглашения приговора)<sup>51</sup>.

Представление – это решение прокурора об обжаловании решения суда первой инстанции, целью которого является не допущение вступления в силу незаконного, необоснованного или несправедливого приговора.

Апелляционное представление должно содержать: наименование суда апелляционной инстанции; данные о лице, подавшем представление с указанием

---

<sup>50</sup> Адреса и телефоны апелляционных судов общей юрисдикции. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

<sup>51</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ// Собрание законодательства Рос.Федерации. – 2001. – 24 дек. - № 52 (ч. I), ст. 4921

его процессуального положения, места нахождения; указание на приговор или иное судебное решение и наименование суда, его постановившего; доводы лица, подавшего представление, и доказательства, обосновывающие его требования; перечень прилагаемых к представлению материалов; подпись.

По содержанию вносимое государственным обвинителем представление должно быть обоснованным и убедительным с указанием нормативного нарушения законодательства и суть конкретного нарушения с подтверждением обстоятельств данного нарушения. В заключении прокурором излагаются предложения об отмене или изменении приговора.

Особую значимость представляет форма представления, его структура, последовательность и логичность изложения. Представление готовится на бланке, в котором отражены все реквизиты прокуратуры, в том числе место ее нахождения. Готовя апелляционное и кассационное представление, необходимо иметь в виду, что именно их содержание будет определять пределы рассмотрения дела в суде второй инстанции.

Представление состоит из трех частей: вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной.<sup>52</sup>

В вводной части указывается наименование суда второй инстанции, в который подается представление, делается ссылка на приговор или иное решение, которое обжалуется, приводится наименование суда, его вынесшего, фамилия, имя, отчество и необходимые анкетные данные лица, в отношении которого приносится представление, т. е. дата и место рождения, адрес проживания, прежние судимости, за что осужден, по какой статье УК РФ и к какой мере наказания приговорен.

---

<sup>52</sup> Заболотских В.А. Представление как акт прокурорского надзора // Молодой ученый. — 2024. — № 17 (516). — С. 277-279.

В описательно-мотивировочной части излагаются основания принесения представления и доводы государственного обвинителя, приводятся доказательства, положенные в основу его требования. Как правило, описательная часть начинается с фабулы дела, при этом указывается, в чем признан виновным подсудимый или что он был оправдан. Затем анализируются обстоятельства уголовного дела. Если представление вносится по нескольким основаниям, то каждое из них излагается и аргументируется. Если представление вносится в отношении нескольких осужденных и основания для каждого различны, то они анализируются отдельно по каждому осужденному.

В резолютивной части представления указываются нормы УПК РФ, на основе которых суд второй инстанции вправе принять решение по просьбе прокурора, и четко формулируется характер требования – изменить или отменить приговор. Представление должно содержать ссылки на материалы дела.

Кроме того, у государственного обвинителя и его вышестоящего прокурора, как и у других участников процесса, есть право до начала судебного рассмотрения дела в суде второй инстанции внести дополнительное представление, а также отозвать уже внесенное. Обязательных требований к форме дополнительного представления, возражений на поданную жалобу, а также отзыва внесенного представления нет. Форма дополнительного представления должна соответствовать форме основного представления и иметь обязательную ссылку на него. В дополнительном представлении излагаются новые аргументы в обоснование ранее внесенного представления, а также дополнительные соображения. По истечении установленного законом апелляционного срока суд, в который было принесено апелляционное представление, направляет его вместе с делом в апелляционную инстанцию.

Таким образом, сквозь призму апелляционного представления прокурора решается важная задача судебного производства в апелляционной инстанции,

направленной на предупреждение исполнения неправосудных решений суда первой инстанции, исправления выявленных ошибок и формирование единообразной судебной практики. В рамках повышения эффективности реализации функции прокурора в ходе апелляционного производства предлагается разработать методические рекомендации, раскрывающие особенности и порядок составления апелляционного представления.

Кроме того, учитывая происходящие процессы цифровизации является необходимым создание специализированного программного продукта, направленного на автоматизацию процесса подготовки апелляционного представления, интегрированного с базами данных судебной практики<sup>53</sup>.

## **§2. Участие прокурора в производстве по уголовным делам в суде апелляционной инстанции**

Значимым условием, способным обеспечить защиту прав и законных интересов человека в уголовном процессе и осуществить справедливое правосудие, является судебный контроль законности и обоснованности не вступивших в силу судебных решений в форме апелляционного производства (под апелляционным производством понимается система процессуальных действий, включающая подачу жалобы на решения суда и рассмотрение в этой связи фактической и правовой стороны дела судом второй инстанции в новом судебном разбирательстве<sup>54</sup>).

В научных трудах рассматривается вопрос, касающийся определения статуса прокурора в апелляционном порядке рассмотрения дел: одни ученые, считают его государственным обвинителем, другие - представителем надзорного

---

<sup>53</sup> Посеренина В.В., Костянян Л.А. информационное обеспечение участия прокурора в апелляционном производстве // Управление и цифровизация: национальное и региональное измерение: Сборник статей IV национальной научно-практической конференции с международным участием, Брянск, 29 мая 2024 года. – Брянск: Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, 2024. – С. 240-243.

<sup>54</sup> Календарь Д.А. Участие прокурора при рассмотрении уголовных дел в суде апелляционной инстанции // Научный журнал. – 2019. – № 8(42). – С. 23-33.

органа, третьи – лицом, выполняющим только функции правозащиты. Проанализировав различные точки зрения представляется рассматривать статус прокурора в качестве государственного обвинителя, так как продолжает выполнение своей функции по поддержанию обвинения, опровергая доводы участников или добиваясь отмены приговора, вынесенного судом первой инстанции<sup>55</sup>. В рамках реализации своих полномочий по реализации функций прокурорского надзора и уголовного преследования прокурор вправе обжаловать судебные решения в апелляционную инстанцию<sup>56</sup>.

Роль прокурора в суде апелляционной инстанции определяется особенностями, поскольку осуществляется защита публичного интереса, нарушенного незаконным и необоснованным приговором, а также направлен на установление законности, обоснованности и справедливости приговора.

Согласно статье 389.1 УПК РФ правом апелляционного обжалования судебного решения наделены государственный обвинитель и вышестоящий прокурор поскольку после вынесения судом приговора прокурором реализуется надзор за законностью приговоров, определений или постановлений суда, не вступивших в законную силу (в случае существенного нарушения закона прокурор обязан инициировать апелляционное производство).

Приказ Генпрокуратуры России от 30 июня 2021 г. № 376 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства»<sup>57</sup> предписывает участвовать в апелляционном производстве районного суда – государственным обвинителям; в апелляционном производстве областного и равного ему суда субъекта РФ – прокурорам структурных подразделений, обеспечивающих

---

<sup>55</sup> Лазарева В.А. Участие прокурора в уголовном процессе: учебник и практикум для вузов / В.А. Лазарева. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — С.152.

<sup>56</sup> Лукожев Х.М., Самаркина Ю.Э. Участие прокурора в апелляционном производстве по уголовным делам при обжаловании промежуточных судебных решений // Юридическая наука. 2024. №4. – С.241-244.

<sup>57</sup> Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства: Приказ Генеральной прокуратуры России от 30 июня 2021г. N 376//. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

участие в рассмотрении уголовных дел судами, прокуратур субъектов РФ; в апелляционных судах общей юрисдикции – прокурорам Главного уголовно-судебного управления Генеральной прокуратуры РФ или иным прокурорам по согласованию с начальником данного управления; в заседаниях Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ – прокурорам Главного уголовно-судебного управления Генеральной прокуратуры РФ.<sup>58</sup>

По смыслу п. 31 ст. 5 УПК РФ под вышестоящим прокурором надлежит понимать вышестоящего по должности по отношению к государственному обвинителю прокурора (его заместителя), наделенного в соответствии со ст. 36 Федерального закона «О прокуратуре РФ»<sup>59</sup> полномочиями по принесению представлений на судебные решения». Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ<sup>60</sup> если судебное решение обжаловано и государственным обвинителем, и вышестоящим прокурором, то рассмотрению подлежат оба представления при условии, что они поданы в установленный законом срок». Вышеуказанное означает, если обвинение поддерживал помощник прокурора, то правом апелляционного представления кроме помощника обладает его руководитель, заместитель и вышестоящий прокурор. Рассматриваемый аспект является действенным и целесообразным механизмом, т.к. просматривается реализация принципа единства и централизации деятельности органов прокуратуры.

Итак, прокурор по результатам судебного разбирательства должен оценить принятое судом решение и приговор с точки зрения законности и обоснованности, справедливости, и в случае несогласия с ним обжаловать в установленном порядке (копия приговора вручается государственному

---

<sup>58</sup> Стародубова Г.В. Участие прокурора в стадиях пересмотра приговора суда // Вестник ВГУ. Серия: Право. 2021. №4 (47). – С. 116-122.

<sup>59</sup> О прокуратуре Российской Федерации: федеральный закон от 17 января 1992 г. N 2202-1// Российская газета. – 1992. – 18 фев. - N 39.

<sup>60</sup> О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 ноября 2012 г. N 26// «Российская газета. – 2012. -07 дек. - №283.

обвинителю (равно как и другим участникам процесса) в течение 5 суток с момента его провозглашения (ст. 312 УПК РФ).

Согласно приказу Генеральной прокуратуры России в установленный срок прокурору необходимо приносить апелляционное представление<sup>61</sup>.

В соответствии со ст. 389.4 УПК РФ<sup>62</sup> срок подачи апелляционного представления на приговор или иное решение нижестоящего суда составляет 15 суток со дня, когда вынесен приговор или иное решение; тот же срок для обжалования осужденным, который содержится под стражей (с момента вручения ему копий определения, постановления, приговора)<sup>63</sup>.

В данный промежуток времени прокурору необходимо осуществить действия, направленные на изучение содержания приговора на предмет законности, обоснованности, справедливости. Прокурору в ходе подготовки апелляционного представления исследует материалы уголовного дела и дополнительно представленные в ходе судебного процесса доказательства, допрашивает свидетелей, экспертов, потерпевших, подсудимого, допрошенных в суде первой инстанции. Данные действия обусловлены необходимостью обоснования прокурором приведенных доводов в апелляционном представлении, ссылаясь на доказательства.

Процессуальной гарантией объективности и беспристрастности прокурора в уголовном судопроизводстве служат положения ст. 61 УПК РФ,

---

<sup>61</sup> Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства: Приказ Генеральной прокуратуры России от 30 июня 2021г. N 376//. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>62</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ// Собрание законодательства Рос.Федерации. – 2001. – 24 дек. - № 52 (ч. I), ст. 4921

<sup>63</sup> Маслова В.В. Процессуальный срок для подачи апелляционного представления (жалобы) как ограничитель в том числе работы прокурора в уголовном судопроизводстве // Теоретические и практические аспекты развития современной науки: теория, методология, практика: Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, Уфа, 03 июня 2019 года. Том Часть 2. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «Научно-издательский центр «Вестник науки», 2019. – С. 128-134.

предусматривающей обстоятельства, исключая роль прокурора в производстве по уголовному делу, в случае если есть обстоятельства, дающие основание полагать, что он лично, прямо или косвенно, заинтересован в исходе дела.

Прокурор обладает правом внесения дополнительного представления в срок не позднее чем за 5 суток до начала судебного заседания. Согласно статье 389.8 УПК РФ в случае внесения представления по истечении срока обжалования, имеются ограничения, связанные с отсутствием возможности постановки вопроса об ухудшении положения осужденного, если такое требование не содержалось в первоначальном представлении.

В рамках реализации своих полномочий по реализации функций прокурорского надзора и уголовного преследования прокурор, обладающий и не обладающий статусом государственного обвинителя, имеет право на внесение апелляционного представления на промежуточные решения. В постановлении Пленума Верховного Суда РФ<sup>64</sup> разъяснено, что если судебное решение обжаловано и государственным обвинителем, и вышестоящим прокурором, то рассмотрению подлежат оба представления. Прокурор как субъект апелляционного обжалования промежуточных судебных решений может иметь особый статус государственного обвинителя или же оставаться надзирающим прокурором в процессуальном смысле, определенном УПК РФ. Внесение апелляционного представления прокурором со статусом государственного обвинителя не исключает возможность обжалования того же решения вышестоящим прокурором<sup>65</sup>.

---

<sup>64</sup>О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 ноября 2012 г. N 26// «Российская газета». – 2012. -07 дек. - №283.

<sup>65</sup> Лукожев Х.М., Самаркина Ю.Э. Участие прокурора в апелляционном производстве по уголовным делам при обжаловании промежуточных судебных решений // Юридическая наука.- 2024.- №4. – С. 241-244.

Обратим внимание, на реализацию функции уголовного преследования в апелляционном производстве путем внесения представления с целью отмены оправдательного приговора и постановления обвинительного или об изменении обвинительного приговора в сторону ухудшения положения осужденного при наличии для этого оснований. В данном случае прокурор обязан указать в своем апелляционном представлении перечень доказательств, которые необходимо исследовать, и прежде всего доказательства, которым суд первой инстанции дал, по мнению стороны обвинения, неправильную оценку, или те доказательства, на основе которых постановлен оправдательный приговор. Прокурор, должен быть готов вторично участвовать в судебном заседании, проводимом по тем же правилам, что и в суде первой инстанции, то есть прокурору необходимо выступить по существу обвинения, обосновав свою позицию с указанием несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела, норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства, а также представить уголовно-правовую квалификацию действий лица и меру наказания.

Например, государственным обвинителем направлено апелляционное представление о необходимости отмены приговора Николаевского районного суда Ульяновской области вследствие чрезмерной мягкости назначенного наказания, однако судом представление оставлено без удовлетворения<sup>66</sup>.

Положительным примером является частичное удовлетворение представления прокурора об усилении назначенного Раменским городским судом наказание и отменить применение ст. 64 УК РФ, т.к. основания для такого применения отсутствуют, обусловившее исключение из описательно мотивировочной и резолютивной части приговора указание на применение ст. 64

---

<sup>66</sup> Апелляционное постановление Ульяновского областного суда от 02 ноября 2022г. по делу № №22-2316/2022. URL: <http://www.uloblsud.ru/index1.php?option=3&id=90&idCard=102699> (дата обращения 13.02.2025)

УК РФ при назначении наказания и усиление назначенного наказания<sup>67</sup>. Кроме того, удовлетворение апелляционного представления прокурора Новоорского района об исключении из приговора указания на прекращение уголовного дела в связи с деятельным раскаянием и оставлении виновному наказания в виде штрафа в размере 100 тыс. рублей. С учетом мотивированной и последовательной позиции прокурора апелляционного отдела апелляционное представление удовлетворено, виновному лицу назначено наказание в виде штрафа в доход государства в размере 100 тыс. рублей<sup>68</sup>.

Также в апелляционном представлении, которое впоследствии удовлетворено, государственным обвинителем указано о необходимости изменения приговора Пестречинского районного суда Республики Татарстан, исключения из описательно- мотивировочной части приговора указания на применение положений части 7 статьи 316 УПК РФ, поскольку санкция части 1 ст. 264.1 УК РФ предусматривает наиболее строгий вид наказания в виде лишения свободы<sup>69</sup>.

Кроме того в апелляционном производстве реализуется правозащитная функция и проявляется в действиях прокурора по внесению представления на обвинительный приговор суда с целью его отмены и вынесения оправдательного приговора, изменения в сторону улучшения положения осужденного или прекращения уголовного дела, в том числе и по нереабилитирующим основаниям<sup>70</sup>. Принимая во внимание позицию Конституционного суда РФ, следует обратить внимание, что позиция прокурора в апелляционной инстанции об отмене приговора и оправдании лица за отсутствием состава преступления не

---

<sup>67</sup> Постановление Судебной коллегии по уголовным делам московского областного суда от 04 июня 2024 года по делу N 22-4470/2024. URL: <https://sudrf.cntd.ru/document/1306348470> (дата обращения 13.02.2025).

<sup>68</sup> Отческая Т.И., Оркина К.А. О некоторых проблемах участия прокурора в рассмотрении уголовных дел судами // Вопросы государства и права. – 2023. – № 1(1). – С. 59-66.

<sup>69</sup> Апелляционное постановление Верховного Суда Республики Татарстан от 26 июля 2024 г. по делу № 1-64/2024. URL: [//sudact.ru/regular/doc/pE3uSp5oF0Ux/](https://sudact.ru/regular/doc/pE3uSp5oF0Ux/) (дата обращения: 11.03.2025)

<sup>70</sup> Татьяна Л.Г. Полномочия суда апелляционной инстанции при пересмотре решений мирового судьи // Законность. – 2004. – № 6. – С. 42-43

является для суда обязательной и не влечет таких же последствий, как отказ прокурора от обвинения в суде первой инстанции<sup>71</sup>.

Например, в результате удовлетворения апелляционного представления заместителя прокурора Ново-Савиновского района города Казани суд постановил изменить приговор Ново-Савиновского районного суда города Казани, снизить размер назначенного наказания и исключить из вводной части указание о судимости по приговору суда<sup>72</sup>.

Прокурором может быть подано апелляционное представление о решении о судьбе вещественных доказательств. Например, суд постановил частично удовлетворить апелляционное представление заместителя прокурора Советского района г. Казани об изменении приговора ввиду нарушения судом требований уголовно-процессуального закона в связи с не разрешением судьбы вещественного доказательства – водительского удостоверения.<sup>73</sup> Кроме того, положительным опытом является удовлетворение апелляционного представления государственного обвинителя об указании в резолютивной части о конфискации телефона<sup>74</sup>.

Суд рассматривает уголовное дело в апелляционном порядке, не ограничиваясь доводами апелляционного представления и вправе проверить производство по уголовному делу в полном объеме. (ст. 389.19 УПК РФ).

Судебное следствие в апелляционном суде начинается с оглашения судьей обжалуемого судебного решения, существа поданного представления и

---

<sup>71</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 07.12.2017 N 2800-О по запросу суда Ямало-Ненецкого автономного округа о проверке конституционности положений ч. 4 ст. 37, ч. 7 ст. 246 и ч. 1 ст. 389.13 УПК РФ: определение Конституционного суда РФ от 7 дек. 2017 г. № 2800-О // Вестник Конституционного суда РФ. 2018. № 2. С. 112–118.

<sup>72</sup> Апелляционное постановление суда апелляционной инстанции по уголовным делам Верховного Суда Республики Татарстан от 12 декабря 2023 г. по делу № 1-514/202. URL: [3//sudact.ru/regular/doc/7HG7IFQQtX6d/](https://sudact.ru/regular/doc/7HG7IFQQtX6d/) (дата обращения 13.02.2025).

<sup>73</sup> Апелляционное постановление Верховного суда Республики Татарстан от 23 августа 2024 г. по делу № 1-689/2024. URL: [//sudact.ru/regular/doc/k41Pdm8C5vZW/](https://sudact.ru/regular/doc/k41Pdm8C5vZW/) (дата обращения 13.02.2025).

<sup>74</sup> Апелляционное постановление Верховного суда Республики Татарстан от 23 августа 2024 г. по делу № 1-346/2024. URL: [//sudact.ru/regular/doc/KnTzswBOvJdp/](https://sudact.ru/regular/doc/KnTzswBOvJdp/) (дата обращения 13.02.2025).

возражений на них (ч. 3 ст. 389.13 УПК РФ). Затем выступает прокурор, подавший представление, обосновывая приведённые в нём доводы, ссылаясь на доказательства, как исследованные в суде первой инстанции, так и не исследованные, но имеющиеся в уголовном деле. Результаты уголовного судопроизводства во многом определяют профессиональное мастерство прокурора, всеобъемное, тщательное исследование вместе с судом доказательственной базы, ее оценку в ходе судебного процесса<sup>75</sup>. Эффективность прокурора при рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции, зависит как от квалифицированного обоснования своей позиции по изменению или отмене необоснованного, необъективного или несправедливого приговора суда первой инстанции.

В прениях сторон прокурором аргументируются обозначенные в представлении требования на основе доказательств, рассмотренных в судебном следствии апелляционного суда. Особенностью здесь является очередность выступлений: первым выступает лицо, которое подавало жалобу или представление (ст. 389.14 УПК РФ). В случае двухстороннего обжалования первое слово предоставляется государственному обвинителю. Прокурор обязан принимать участие в прениях сторон, в то время как для иных участников это является правом. Существенное процессуальное значение имеет речь государственного обвинителя в прениях, потому что именно здесь формируется окончательная позиция прокурора и мнение суда по вынесению законного и обоснованного апелляционного решения.

Обратим внимание, немаловажное влияние оказывает качественная подготовленность прокурора к судебному заседанию, убедительность позиции, поскольку в случае некорректных выполненных действий в процессе судебного разбирательства может повлечь последствия в виде вынесения несправедливого и необоснованного судебного акта.

---

<sup>75</sup>Отческа Т.И., Оркина К.А. О некоторых проблемах участия прокурора в рассмотрении уголовных дел судами // Вопросы государства и права. – 2023. – № 1(1). – С. 59-66.

Безусловно, что знание обстоятельств дела, тщательное изучение материалов уголовного дела<sup>76</sup> имеет важное, неопределимое значение при дальнейшем участии прокурора в рамках судебного процесса, при поддержании государственного обвинения и способствует правильному и грамотному формированию своей позиции, а также объективной оценки по существу дела.

В этой связи особое значение приобретает обеспечение качественного и профессионального участия прокурора в судебном заседании, что обуславливает необходимость разработки методических рекомендаций, включающих теоретические основы методики участия прокурора в рассмотрении уголовных дел в ходе апелляционного производства. Кроме того, необходимо проводить непрерывное профессиональное обучение, в рамках повышения квалификации работников органов прокуратуры с привлечением наиболее опытных сотрудников, направленное на рассмотрение и анализ положительного опыта подготовки апелляционного представления и тактики участия в апелляционном судопроизводстве.

Таким образом, участие прокурора в рассмотрении уголовного дела в апелляционном производстве направлено на обеспечение законного, обоснованного и справедливого приговора, соблюдения норм процессуального законодательства. В апелляционном порядке законодательно предусмотрена возможность исследования фактических обстоятельств уголовного дела, назначенного наказания с позиции его соответствия тяжести преступления, личности осужденного, чрезмерной мягкости или суровости наказания. Предметом проверки в апелляционной инстанции является законность и обоснованность судебного решения суда первой инстанции, прокурор является гарантом прав и обязанностей подсудимого, но и других участников процесса и граждан, также участвующих в уголовном процессе, соответственно осуществляет функцию защиты прав человека. Прокурор, как участник в

---

<sup>76</sup> Туркиев Р.М., Сефикурбанов К.С. Прокурор в апелляционной инстанции // Закон и право. – 2020. – № 4. – С. 124-126.

апелляционном производстве, должен заблаговременно сформировать тактику участия при рассмотрении дела.

### **ГЛАВА 3. ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И КОМПЕТЕНЦИЯ ПРОКУРОРА НА СУДЕБНЫХ СТАДИЯХ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА**

#### **§1. Основания пересмотра судебных решений в кассационном и надзорном порядке**

Институт пересмотра судебных решений является одним из фундаментальных прав человека, направленное на справедливое судебное разбирательство на основе принципа состязательности и равноправия сторон. В современном уголовно-процессуальном законодательстве в отношении вступивших в законную силу судебных решений предусматривается возможность проверки законности судебных актов в рамках кассационного и надзорного производства как одна из значимых гарантий принятия законности решений в судебном порядке в уголовном судопроизводстве.

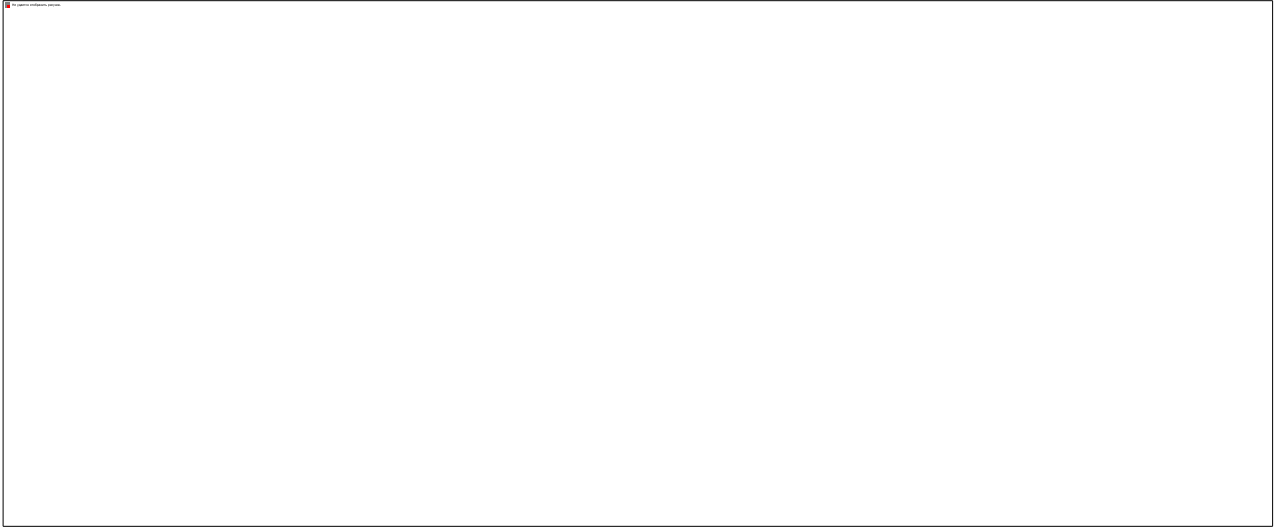
При оценке эффективности кассационной и надзорной инстанции важно обозначить специфичность современной отечественной конструкции данного пересмотра судебных решений, которая заключается в пересмотре судебного решения, вступившего в законную силу, а в случае возобновления производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно статистическим данным прослеживается тенденция снижения количества поданных жалоб и представлений в кассационных и надзорных инстанциях (см.рис. 4)<sup>77</sup>

---

<sup>77</sup> Судебная статистика по делам, рассматриваемым федеральными арбитражными судами, федеральными судами общей юрисдикции и мировыми судьями: Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации [сайт]. URL: <https://cdep.ru/?id=5> (дата обращения 18.02.2025).

*Рис. 4 Количество поступивших жалоб и представлений в кассационной и надзорной инстанциях за период с 2021 по I полугодие 2024 гг.*



Природа кассационного и надзорного производства заключается в предмете деятельности, которая подразумевает проверку законности вступивших в законную силу судебных решений, т.е. их соответствие требованиям уголовного и уголовно-процессуального законов. Несмотря на то, что законодатель в определении предмета кассационного производства ограничился лишь требованием законности судебного решения, анализ уголовно-процессуального законодательства показал, требованием законности неразрывно выступает с требованием обоснованности обжалуемого решения.

По мнению А.В. Кудрявцевой «потребность выяснения обоснованности при кассационной проверке подтверждается на сегодняшний день судебной практикой».<sup>78</sup>

Представляется, что установление данной предметной области кассационного производства является обоснованным и оправданным, поскольку указание требований к судебному решению выступает способом разграничить от

---

<sup>78</sup> Кудрявцева А.В., Спиридонов М.С. Глава 27. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений постановлений суда // Актуальные проблемы уголовного процесса: учебник для адъюнктов и магистрантов образовательных организаций системы Министерства внутренних дел Российской Федерации. – Санкт-Петербург : Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2022. – С. 750-807.

апелляционного производства. Рассматривая предметную область кассационного производства следует учитывать ее ÷ разделение на «сплошную» и «выборочную», которая в свою очередь также разделяется на «выборочную» кассацию в отношении промежуточных судебных решений и «выборочную» кассацию в отношении итоговых судебных решений.

Справедливость судебного разбирательства определяется соблюдением установленных процессуальных норм, и соблюдением оснований для осуществления кассационного производства, которые включают в себя нарушения закона при производстве по уголовному делу (фактические обстоятельства признаются окончательно установленными после рассмотрения уголовного дела в судах первой и апелляционной инстанций), а также нарушения закона, которые будут признаны достаточно серьезными для преодоления юридической силы вступившего в законную силу решения суда.

Действующий УПК РФ подразделяет основания для отмены или изменения приговора в кассационном порядке на обстоятельства, улучшающие или ухудшающие положение осужденного.

Согласно ст. 401.3 УПК РФ кассационные представление подаются на:

1) приговор и постановление мирового судьи; приговор, определение и постановление районного суда; приговор, определение и постановление верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, приговор, определение и постановление апелляционного суда общей юрисдикции, за исключением приговора или иного итогового судебного решения верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, вынесенного в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции, а также приговора или иного итогового судебного решения апелляционного суда общей юрисдикции, вынесенного по результатам пересмотра такого решения, - в судебную коллегию по уголовным делам соответствующего кассационного суда общей юрисдикции;

2) судебные решения, указанные в п. 1 ч. 1. ст. 401.3 УПК РФ, если они обжаловались в кассационном порядке в судебную коллегия по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции; приговор или иное итоговое судебное решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, вынесенное в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции, приговор или иное итоговое судебное решение апелляционного суда общей юрисдикции, вынесенное по результатам пересмотра такого решения; определение судебной коллегии по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции - в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ;

3) приговор, определение и постановление гарнизонного военного суда; приговор, определение и постановление окружного (флотского) военного суда, приговор, определение и постановление апелляционного военного суда, за исключением приговора или иного итогового судебного решения окружного (флотского) военного суда, вынесенного в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции, а также приговора или иного итогового судебного решения апелляционного военного суда, вынесенного по результатам пересмотра такого решения, - в кассационный военный суд;

4) судебные решения, указанные в п. 3 ч. 1 ст. 401.3 УПК РФ, если они обжаловались в кассационном порядке в кассационный военный суд; приговор или иное итоговое судебное решение окружного (флотского) военного суда, вынесенное им в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции, приговор или иное итоговое судебное решение апелляционного военного суда, вынесенное по результатам пересмотра такого решения; определение кассационного военного суда - в Судебную коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда РФ.

Подаются через суд первой инстанции и рассматриваются в порядке, предусмотренном статьями 401.7, 401.8 УПК РФ, кассационные жалоба, представление на:

1) приговор или иное итоговое судебное решение мирового судьи, районного суда, гарнизонного военного суда; приговор или иное итоговое судебное решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда, вынесенное в апелляционном порядке, – если указанные судебные решения обжалуются в судебную коллегия по уголовным делам соответствующего кассационного суда общей юрисдикции или в кассационный военный суд;

2) приговор или иное итоговое судебное решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда, вынесенное в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции; приговор или иное итоговое судебное решение апелляционного суда общей юрисдикции, апелляционного военного суда, вынесенное по результатам пересмотра такого судебного решения, – если указанные судебные решения обжалуются в Судебную коллегия по уголовным делам, Судебную коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации.

Подаются непосредственно в суд кассационной инстанции, правомочный в соответствии с частью первой статьи 401.3 УПК РФ<sup>79</sup> пересматривать обжалуемое судебное решение, и рассматриваются в порядке, предусмотренном статьями 401.10 – 401.12 УПК РФ, кассационные жалоба, представление на:

1) промежуточные судебные решения;

2) приговор или иное итоговое судебное решение мирового судьи, районного суда, гарнизонного военного суда; приговор или иное итоговое судебное решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда, вынесенное в апелляционном

---

<sup>79</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ// Собрание законодательства Рос.Федерации. – 2001. – 24 дек. - № 52 (ч. I), ст. 4921.

порядке; определение судебной коллегии по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции, определение кассационного военного суда, вынесенное по результатам пересмотра судебных решений, перечисленных в настоящем пункте, – если указанные судебные решения обжалуются в Судебную коллегию по уголовным делам, Судебную коллегию по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации.

Согласно статье 401.15 основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела, либо выявление данных, свидетельствующих о несоблюдении лицом условий и невыполнении им обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве<sup>80</sup>.

Проведенный анализ В.С. Желонкиным сущности понятия существенного нарушения закона как основания отмены или изменения судебного решения в порядке кассационного производства свидетельствует о признании основанием отмены или изменения судебного решения судом кассационной инстанции только в том случае если оно повлияло на законность (но не на обоснованность) вынесенного нижестоящим судом решения<sup>81</sup>. Аналогичной позиции придерживается Дворянкина Т.С., указывая о том, что установленные в законе основания какой-либо неопределенности не содержат<sup>82</sup>.

---

<sup>80</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ// Собрание законодательства Рос.Федерации. – 2001. – 24 дек. - № 52 (ч. I), ст. 4921.

<sup>81</sup> Желонкин В.С. О содержании понятия существенного нарушения закона как основания отмены или изменения судебного решения в порядке кассационного производства // Вестник Омской юридической академии. – 2017. – Т. 14, № 2. – С. 98-103.

<sup>82</sup> Дворянкина Т.С. О существенных нарушениях закона, повлиявших на исход дела // Актуальные проблемы российского права. – 2024. – Т. 19, № 1(158). – С. 148-154.

Конституционным Судом РФ неизменно подтверждается позиция о том, что оспариваемые положения ст. 401.15 УПК РФ какой-либо неопределенности не содержат и позволяют обеспечивать права участников уголовного процесса<sup>83</sup>.

Существо надзорных функций Верховного Суда РФ составляет проверка законности приговора, определения, постановления суда, вступившего в законную силу. Согласно ст. 412.9. УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда в порядке надзора являются существенные нарушения норм действующего законодательства (уголовного и (или) уголовно-процессуального законов), которые повлияли на исход дела или выявление данных, свидетельствующих о несоблюдении лицом условий и невыполнении им обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве. Надзорная инстанция, не входя в исследование фактической стороны уголовного дела, анализирует только правильность применения норм материального и процессуального права.

Представленные основания являются неизменными, однако проанализировав уголовно-процессуальное законодательство приходим к выводу об отсутствии законодательного раскрытия понимания «существенные нарушения уголовного или уголовно-процессуального законодательства», а также не отражается и не раскрывается конкретный перечень оснований для отмены и пересмотра решений.

По мнению Е.С. Шмелевой законодателем были проигнорированы неоднократные рекомендации Конституционного Суда РФ<sup>84</sup> о необходимости

---

<sup>83</sup> Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Буркевича Романа Викторовича, Муренко Владимира Николаевича и Родина Алексея Анатольевича на нарушение их конституционных прав частью первой статьи 401.15 и частью первой статьи 412.9 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: определение Конституционного Суда РФ от 17 февраля 2015 г. № 301- О. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>84</sup> По делу о проверке конституционности статьи 405 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Курганского областного суда, жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, производственно-технического кооператива «Содействие», общества с ограниченной ответственностью «Карелия» и ряда граждан: постановление Конституционного Суда РФ от 11.05.2005 N 5-П» Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

предусмотреть в процессуальном законодательстве безусловные основания для пересмотра окончательных судебных решений и положения надзорного производства не восполняет существенных пробелов процессуального регулирования и требуется уточнение оснований для отмены судебных решений<sup>85</sup>. Отсутствие концептуально изложенных законодательных предписаний приводит к последствиям, выражаемым в нестабильности правовых отношениях, открывая перспективы для изменения установленного судебными решениями правового статуса их участников и тем самым ведет к нарушению общепризнанного принципа правовой определенности.

По мнению И.С. Дикарева в ходе кассационного и надзорного производства представление прокурора задает пределы рассмотрения судом уголовного дела, ограничивают полномочия суда по принятию решений, связанных с ухудшением положения стороны защиты<sup>86</sup>. Также Конституционным Судом РФ<sup>87</sup> отражен определенный срок пересмотра вступившего в законную силу судебного решения (один год) в целях недопущения возникновения длящейся угрозы ухудшения положения в уголовном процессе<sup>88</sup>. Все вышеуказанное свидетельствует об ограничениях

---

<sup>85</sup> Шмелева Е.С. Основания отмены (изменения) судебного решения в надзорной инстанции по УПК РФ // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. – 2024. – № 4(62). – С. 107-112.

<sup>86</sup> Дикарев И.С. Запрет поворота к худшему при пересмотре вступивших в законную силу судебных решений // Российская юстиция. - 2013.- № 3.- С. 19.

<sup>87</sup> По делу о проверке конституционности статьи 405 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Курганского областного суда, жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, производственно-технического кооператива «Содействие», общества с ограниченной ответственностью «Карелия» и ряда граждан: постановление Конституционного Суда РФ от 11.05.2005 N 5-П» Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>88</sup> Ежова Е.В. Поворот к худшему при рассмотрении уголовных дел судами // Современные вопросы государства, права, юридического образования: Сборник научных трудов по материалам XVIII Международной научно-практической конференции, Тамбов, 22 декабря 2022 года / Редколлегия: А.В. Лапаева, Н.С. Ельцов, О.В. Моисеева. – Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2023. – С. 370-375.

поворота к худшему определенными условиями и по истечении установленного срока данный запрет приобретает абсолютный характер<sup>89</sup>.

В Президиум Верховного Суда РФ обжалуются:

1) судебные решения, вынесенные по первой инстанции верховными судами республик, краевыми, областными и иными, приравненными к ним судами, если эти решения были предметом апелляционного рассмотрения в Верховном Суде РФ;

2) судебные решения окружных (флотских) военных судов, если они были предметом апелляционного рассмотрения в Верховном Суде РФ;

3) судебные решения, вынесенные Судебными коллегиями Верховного Суда РФ в апелляционном порядке;

4) судебные решения, вынесенные Судебными коллегиями Верховного Суда РФ в кассационном порядке;

5) постановления Президиума Верховного Суда РФ.

В соответствии со ст. 401.2 УПК РФ правом на обращение в суд кассационной инстанции обладают Генеральный прокурор РФ и его заместители, прокурор субъекта РФ и его заместители, а также приравненный к прокурору субъекта РФ военный прокурор и его заместители. Согласно ч. 1 ст. 412.1 УПК РФ право на обращение в порядке надзора имеют Генеральный прокурор РФ и его заместители. Таким образом, государственный обвинитель не уполномочен обращаться в суды кассационной или надзорной инстанций.

Генеральный прокурор РФ и его заместители – с представлением о пересмотре вступившего в законную силу судебного решения в любой суд кассационной инстанции.

Прокурор субъекта РФ и его заместители – с представлением о пересмотре вступившего в законную силу судебного решения, вынесенного верховным судом республики, краевым или областным судом, судом города

---

<sup>89</sup> Шмелева Е.С. Основания отмены (изменения) судебного решения в надзорной инстанции по УПК РФ // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. – 2024. – № 4(62). – С. 107-112.

федерального значения, судом автономной области, судом автономного округа в апелляционном порядке, а также вступивших в законную силу судебных решений, вынесенных нижестоящими судами, в судебную коллегия по уголовным делам соответствующего кассационного суда общей юрисдикции.

Приравненный к прокурору субъекта РФ военный прокурор и его заместители – с представлением о пересмотре вступившего в законную силу судебного решения, вынесенного окружным (флотским) военным судом в апелляционном порядке, а также вступивших в законную силу судебных решений, вынесенных гарнизонными военными судами, в кассационный военный суд.

Обратим внимание, что совпадают требования к кассационным и надзорным представлениям, одинаковы по содержанию и наименованию решения судей по результатам предварительного производства (ст. ст. 401.4, 412.3 УПК РФ).

Кассационное (надзорное) представление должно содержать:

- 1) наименование суда, в который оно подается;
- 2) данные о лице, подавшем представление, с указанием его места нахождения, процессуального положения;
- 3) указание на суды, рассматривавшие уголовное дело в первой, апелляционной или кассационной инстанции, и содержание принятых ими решений;
- 4) указание на судебные решения, которые обжалуются;
- 5) указание на допущенные судами существенные нарушения норм уголовного или уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела, с приведением доводов, свидетельствующих о таких нарушениях;
- 6) просьбу лица, подающего представление.

К кассационному (надзорному) представлению прилагаются заверенные соответствующим судом копии судебных решений, принятых по данному уголовному делу, в случае необходимости – копии иных документов, подтверждающих, по мнению прокурора, доводы, изложенные в кассационном

представлении. В случае, если представление не отвечает предусмотренным требованиям, оно возвращается прокурору без рассмотрения.

Закон устанавливает требования, которым должно отвечать кассационное (надзорное) представление (ст. 401.4, 412.3 УПК РФ), и в отличие от апелляционного обжалования судебных решений не предусматривает возможность принесения дополнительного кассационного (надзорного) представления.

Изложенного, позволяет сделать вывод о тождественности уголовно-процессуальных институтов кассационного производства и надзорного производств в аспекте рассмотрения предметной области и требованиями к кассационного и надзорным представлениям, однако имеются различия, которые обусловлены не сущностью производств, а местом в судебной иерархии кассационных и надзорной инстанций.

## **§2. Участие прокурора в производстве по уголовным делам в суде кассационной инстанции**

В правовой системе механизм пересмотра судебных решений, вступивших в законную силу, объективно обусловлен допуском судебных ошибок на всех этапах судебного производства при рассмотрении уголовных дел судами первой инстанции, но нередко и вышестоящими судебной инстанцией - кассационной.

Спецификой современного кассационного пересмотра вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений выступает наличие двух кассационных инстанций. В системе органов судебной власти Российской Федерации право кассационного пересмотра судебных решений по уголовным делам предоставлено судам уровня субъекта федерации и Верховному Суду РФ. Инициирование кассационного производства осуществляется широким кругом участников процесса, наделенных правом принесения кассационной жалобы, и

должностными лицами органов прокуратуры, уполномоченных законом на принесение кассационного представления.

Экстраординарность кассационного производства не предполагает принесения кассационного представления государственным обвинителем, что присуще апелляционному производству. В интересах законности с представлением о пересмотре вступившего в законную силу судебного решения вправе обратиться Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместители (вправе обратиться с кассационным представлением о пересмотре любого итогового судебного решения в любой из 9 кассационных судов общей юрисдикции и в Судебную коллегию по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации), Прокурор субъекта Российской Федерации и его заместители (вправе обратиться с кассационным представлением только в пределах кассационного округа, где находится их субъект Российской Федерации. То есть им недоступно обжалование в Судебную коллегию по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации).

Обратим внимание, на исключение в кассационном уголовном судопроизводстве из непосредственных субъектов кассационного обжалования прокуроров специализированных прокуратур (транспортные, природоохранные и т.д.). То есть согласно отечественному законодательству<sup>90</sup> при возникновении оснований для обжалования судебных решений, вступивших в законную силу, прокурор специализированных прокуратур направляет проект представления прокурору субъекта или соответствующему военному прокурору с приложением копий обжалуемого решения. Однако, исключение специализированных прокуроров из перечня субъектов непосредственного обжалования обуславливает увеличению срока подготовки представления и внесения его в

---

<sup>90</sup> Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства: Приказ Генеральной прокуратуры России от 30 июня 2021г. N 376//. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

суд, повышению нагрузки на прокуроров субъектов России и тем самым способствует росту издержек<sup>91</sup>.

Реализация прокурором компетенции путем внесения кассационного представления направлена на осуществление правозащитной функции в интересах любого из участвовавших в деле лиц. Так по мнению Н.Д. Давыдова прокурор в кассационном производстве участвует не как сторона (обвинитель), а как представитель закона, действуя по образцу французского судопроизводства в интересах законности<sup>92</sup>.

Разделяя приведенное мнение, считаем, что прокурор реализует правозащитную функцию и осуществляет надзор за исполнением и соблюдением прав и свобод человека и гражданина, то есть прокурор действует как защитник публичных интересов и интересов всех участников уголовного судопроизводства<sup>93</sup>.

Обжалованию подлежат только итоговые судебные решения, которые были вынесены мировыми судьями субъекта Российской Федерации, либо расположенными на этой территории районными или городскими судами, а также областным (равным ему) судом в апелляционном порядке. Таким образом, прокуроры районного (городского) звена не наделены правом кассационного обжалования итоговых судебных решений.

Например, заместителем прокурора Республики Татарстан направлено кассационное представление<sup>94</sup>, в котором ставился вопрос об отмене приговора

---

<sup>91</sup> Ткаченко И.Н. Участие прокурора в апелляционном и кассационном судопроизводстве в уголовном процессе: проблемы теории и законодательства, пути их устранения // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2024. – № 5-4(92). – С. 269-272.

<sup>92</sup> Бертовский Л.В., Гехова Д.Х. Прокурор в суде кассационной инстанции по уголовным делам // Журнал российского права. – 2016. – № 2(230). – С. 150-157.

<sup>93</sup> Мингалимова М.Ф., Гаврилова М.А. О роли прокурора при рассмотрении уголовных дел судом // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. – 2023. – № 1(93). – С. 32-39.

<sup>94</sup> Определение шестого кассационного суда общей юрисдикции от 10 июня 2020 г. по делу №

в части зачёта времени содержания осуждённой под стражей в срок лишения свободы, и направлении дела в этой части на новое рассмотрение в порядке исполнения приговора в связи с необоснованным осуществлением судом зачёта времени содержания под стражей в период отбытия наказания в виде лишения свободы по приговору, тем самым повлекшее нарушение принципа справедливости уголовного наказания.

Представление, поданное прокурором должно отвечать определенным требованиям: быть грамотным, убедительным и обоснованным и содержать в себе ссылки на материалы уголовного дела. Кроме того, в нем должен быть критический анализ приговора суда и перечень допущенных судом нарушений или ошибок с указанием свойств, которым не отвечает решение.

Если представление не отвечает требованиям ст. 401.4 УПК РФ и подано лицом, не имеющим права на его подачу, будет возвращено прокурору<sup>95</sup>.

При подготовке представления прокурор должен обращать внимание, на то, что ему запрещено вносить повторные, а также новые представления по аналогичным или другим основаниям, если раньше это представление уже суд в отношении данного лица рассматривал и не удовлетворил. Возвращение жалобы или представления согласно ст. 401.5 УПК РФ, так было рассмотрено по существу, не относится к отклонению. После устранения недостатков представление или жалоба в пределах сроков, определенных в уголовно-процессуальном законе может быть подана вновь.

Прокурор обязательно должен присутствовать в судебном заседании при рассмотрении кассационной жалобы (401.13 УПК РФ). В режиме

---

7У-7958/2020 [77-1178/2020]. URL: <https://actofact.ru/case-63KJ0006-7u-7958-2020-77-1178-2020-2020-04-29-2-2/> (дата обращения 13.02.2025).

<sup>95</sup> О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. N 19// Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»

видеоконференцсвязи могут участвовать в рассмотрении дела лица, содержащиеся под стражей.

Деятельность прокурора в кассационном производстве направлена на:

- устранение допущенных судом первой инстанции и апелляционной (кассационной) инстанции судебных ошибок;
- обеспечение защиты прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства, а также интересов общества и государства; содействие суду кассационной инстанции в принятии законного, обоснованного и справедливого судебного решения.

Например, подлежит удовлетворению кассационное представление и.о. прокурора Республики Татарстан об отмене приговора и прекращению производства по делу за отсутствием в действиях осужденной состава преступления<sup>96</sup>.

Право непосредственно участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела относится к числу важнейших процессуальных гарантий и выделяются два этапа участия прокурора в кассационном производстве:

- кассационное обжалование вступившего в законную силу судебного решения;
- участие в разбирательстве уголовного дела судом кассационной инстанции.

Положительным опытом является удовлетворение кассационного представления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации о необходимости отмены приговора и апелляционного определения в части

---

<sup>96</sup> Постановление Президиума Верховного суда Республики Татарстан от 26 июля 2017 г. по делу № 1-628/2006. URL: [//sudact.ru/regular/doc/VClеIHmUjfYQ/](https://sudact.ru/regular/doc/VClеIHmUjfYQ/) (дата обращения: 12.02.2025).

назначенного вида исправительного учреждения и направления дела в этой части на новое рассмотрение.<sup>97</sup>

Кассационное производство осуществляется на основе требований инстанционности поскольку первоначально кассационное представление подлежит рассмотрению в нижестоящем суде, в последующем в вышестоящем (ст.401.3 УПК РФ).

Так, например, после вынесения приговора Октябрьским районным судом г. Новороссийска Краснодарского края в рамках апелляционного производства приговор оставлен без изменения. В дальнейшем кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции приговор и апелляционное определение изменены. Однако в последующем на основании поданного кассационного представления заместителем Генерального прокурора Российской Федерации Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда 4 мая 2023 года отменено обжалуемое кассационное определение. Данное обстоятельство явилось основанием для отмены кассационного определения и передачи дела на новое кассационное рассмотрение (Определение N 18-УДП23-5-К4)<sup>98</sup>.

Рассмотрение уголовного дела судом кассационной инстанции начинается с того, что председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое уголовное дело рассматривается и по чьим кассационным жалобам и (или) представлению. Председательствующий выясняет у участников судебного

---

<sup>97</sup> Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.02.2023 N 52-УДП23-1-А5. URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-ugolovnym-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-08022023-n-52-udp23-1-a5/> (дата обращения: 01.03.2025).

<sup>98</sup> Обзор практики Верховного суда Российской Федерации по применению норм уголовного закона о назначении наказания и иных мер уголовно-правового характера (по материалам уголовных дел, рассмотренных в кассационном порядке) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 18.12.2024) // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

разбирательства, в том числе, прокурора, имеются ли у них ходатайства и отводы.

В случае обжалования судебного решения другой стороной и отсутствия оснований для принесения представления, прокурор в обязательном порядке должен выражать свое отношение к существу жалобы посредством соответствующих возражений.

При рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке суд вправе по ходатайству прокурора непосредственно исследовать доказательства. В подтверждение или опровержение доводов, приведенных в кассационном представлении, прокурор вправе представить в суд кассационной инстанции дополнительные материалы. Кассационное определение по делу является окончательным, но при несогласии с ним прокурор может обжаловать его в вышестоящий суд в порядке надзора путем подачи ходатайства (надзорного представления).

Подводя итог можно сделать вывод о том, что прокурор, являясь блюстителем законности в государстве, предопределяет важность и значимость института участия прокурора в кассационном судопроизводстве в уголовном процессе, поскольку от прокурора требуется обеспечить соблюдение Конституции РФ и исполнение законов, в своем представлении он обязан изложить суду позицию относительно допущенных нарушений законодательства и необходимости их устранения.

Рассмотрев особенности участия прокурора в кассационном порядке считаем необходимым внести изменения в отечественное уголовно-процессуальное законодательство в целях наделения правом непосредственного кассационного обжалования прокуроров специализированных прокуратур,

приравненных к прокуратурам субъектов РФ<sup>99</sup>. Кроме того, для организации успешного выполнения поставленных задач считаем целесообразными проводить периодические повышение квалификации с использованием обзора проведенной информационно-аналитической работы о результатах кассационного производства по уголовным делам в целях организации распространения и анализа положительного опыта прокуроров, а также устранения выявленных ошибок. А также значимость представляет разработка методических рекомендаций, раскрывающих специфику составления кассационного производства и алгоритм действия прокурора в рамках кассационного производства.

### **§3. Участие прокурора в обжаловании и рассмотрении уголовных дел в надзорной инстанции**

На современном этапе наиболее значимым преобразованием в сфере уголовного судопроизводства является реформирование судебного производства по уголовным делам. Пересмотр судебных постановлений в порядке надзора со времен еще советского уголовного процесса выступает дополнительным способом обеспечения правосудности судебных постановлений первой, апелляционной и кассационных инстанций.

Надзорная инстанция, являясь исключительным и применимым, в случае когда участники судопроизводства в том числе прокурор полагают о неправомерности решения суда, исправляет судебные ошибки нижестоящих инстанций с целью установления единства судебной практики в Российской Федерации.

---

<sup>99</sup> Ткаченко И.Н. Участие прокурора в апелляционном и кассационном судопроизводстве в уголовном процессе: проблемы теории и законодательства, пути их устранения// Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2024. – № 5-4(92). – С. 269-272.

Объектами надзорного пересмотра выступают только вступившие в законную силу судебные решения. Предметом надзорного пересмотра выступает только проверка законности обжалованных судебных решений. Обжалование и проверка судебных решений, вступивших в законную силу, в порядке надзорного производства регламентируется главой 48.1 УПК РФ.

Преимущественно вопросы реализации прокурором предоставленного полномочия в надзорном порядке в случае незаконности, необоснованности судебного решения обладает правом на подачу ходатайства о пересмотре вступивших в законную силу решений суда посредством вынесения представления в Верховный Суд РФ.

Организация работы по обеспечению участия прокуроров в надзорной инстанции строится в соответствии с российским законодательством: в Президиуме суда субъекта РФ обязанность подачи представления принадлежит прокурору субъекта РФ, в судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РФ – прокурору Генеральной прокуратуры РФ, в Президиуме Верховного суда РФ – Генеральному прокурору РФ или его заместителям.

Согласно приказу Генеральной прокуратуры РФ<sup>100</sup> прокурор при решении вопроса о принесении надзорного представления должен исходить из того, были ли соответствующие судебные решения по жалобам других участников пересмотрены в порядке надзора. Представление должно соответствовать предъявляемым законом требованиям к форме и содержанию представления (ст. 412.3 УПК РФ).

Представление возвращается прокурору и остается без рассмотрения по существу, если оно подано лицом, который не имел права на его подачу, требованиям, указанным в законе, не отвечает, поступило заявление его отзвы, и

---

<sup>100</sup> Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства: Приказ Генеральной прокуратуры России от 30 июня 2021г. N 376//. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

подано с нарушением норм уголовно-правового законодательства или срок обжалования уже истек. Строгость формальных требований, предъявляемых законом к представлению является одним из тех регуляторов, с помощью которых законодатель обеспечивает сбалансированность принципов правовой определенности и права на судебную защиту в процедуре пересмотра вступивших в законную силу судебных решений. Чем строже требования, тем выше удельный вес правовой определенности и меньше возможностей реализовать право на судебную защиту, и наоборот<sup>101</sup>.

Дела в порядке надзора рассматриваются с обязательным участием прокурора, которому предоставляется возможность ознакомиться с надзорными жалобами других участников.

На основании изученного надзорного представления прокурора Судья Верховного Суда РФ выносит постановление о передаче надзорного представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании или при отсутствии оснований для пересмотра судебных решений постановление об отказе в передаче представления. В случае несогласия с последним решением суда председателя Верховного Суда РФ или его заместителя, они вправе вынести постановление об отмене данного постановления и о передать представление с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ.

Согласно уголовно-процессуальному законодательству основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда в порядке надзора являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального законов, повлиявшие на исход дела, либо выявление

---

<sup>101</sup> Надзорно-кассационная форма пересмотра судебных решений в уголовном процессе: монография / И. С. Дикарев ; общ. ред. и предисл. В. А. Давыдова. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2016. – С. 200.

данных, свидетельствующих о несоблюдении лицом условий и невыполнении им обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве.

Регулирование порядка реализации запрета поворота к худшему в надзорном производстве отражено в ст. 412.9 УПК РФ. Механизм запрета поворота к худшему, по мнению В.Д. Потапова относится к организующим, судеустройственным началам апелляционного, кассационного и надзорного производства. В ходе надзорного производства расширение начала запрета поворота к худшему после вступления судебного акта в законную силу находит свое отражение в установлении специальных оснований для возможности поворота к худшему и пресекательного годичного срока для поворота к худшему<sup>102</sup>.

Например, в надзорном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации указал о необходимости изменения судебных решений в связи с присоединением неотбытого наказания дважды при вынесении приговора (Постановление от 13 марта 2024 г. Верховный Суд РФ).<sup>103</sup>

В результате рассмотрения дела представление прокурора может быть удовлетворено или отклонено. Согласно статье 412.10 УПК РФ<sup>104</sup> Президиум Верховного Суда РФ не позднее двух месяцев со дня вынесения постановления о передаче уголовного дела в суд надзорной инстанции рассматривает представление, внесенное прокурором<sup>105</sup>.

---

<sup>102</sup> Бистерфельд А.А. Запрет поворота к худшему при пересмотре вступивших в законную силу судебных решений в уголовном процессе // Актуальные вопросы публичного права : Материалы XXII Всероссийской научной конференции молодых ученых и студентов, Екатеринбург, 09–10 ноября 2023 года. – Екатеринбург: Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева, 2024. – С. 416-426.

<sup>103</sup> Постановление Президиума Верховного суда Российской Федерации от 13 марта 2024г. по делу № 4-П24пр. URL: [//sudact.ru/vsrf/doc/nxjPrGWYnhWG/](https://sudact.ru/vsrf/doc/nxjPrGWYnhWG/) (дата обращения: 14.03.2025)

<sup>104</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ// Собрание законодательства Рос.Федерации. – 2001. – 24 дек. - № 52 (ч. I), ст. 4921.

<sup>105</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ// Собрание законодательства Рос.Федерации. – 2001. – 24 дек. - № 52 (ч. I), ст. 4921.

Дела в порядке надзора рассматриваются обязательно с участием прокурора, который имеет право беспрепятственно знакомиться с жалобами других участников, поданных в суд надзорной инстанции. В надзорном производстве, в отличие от кассации, невозможно представить новые дополнительные материалы. Положения ст. 412.3 УПК РФ, предусматривающие требования к надзорной жалобе (представлению), указывают лишь на необходимость прикладывать к ним заверенные копии судебных решений по делу.

Представление прокурора по результатам рассмотрения дела удовлетворяется или отклоняется судом.

В надзорном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации поставил вопрос об отмене определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации по результатам которого Президиум Верховного Суда Российской Федерации отменило вышеуказанное определение (Постановление от 10 апреля 2024 г. Верховный Суд РФ)<sup>106</sup>. В рамках надзорного представления заместителя Генерального прокурора поставлен вопрос об отмене приговора и апелляционного определения в части осуждения, прекращения уголовного дел и переквалификации действий, и смягчении наказания (Постановление от 15 ноября 2023 г. Верховный Суд РФ)<sup>107</sup>.

На определения и постановления Президиумов судов субъектов РФ или коллегии Верховного суда РФ представления в порядке надзора могут быть

---

<sup>106</sup> Постановление Президиума Верховного суда Российской Федерации от 10 апреля 2024 г. по делу № 13-П24ПР. URL: [//sudact.ru/vsrf/doc/6dsDTtk67bUK/](https://sudact.ru/vsrf/doc/6dsDTtk67bUK/) (дата обращения: 01.03.2025).

<sup>107</sup> Постановление Президиума Верховного суда Российской Федерации от 15 ноября 2023г. по делу № 25-П23пр. URL: [//sudact.ru/vsrf/doc/fI9sWvKG8YD/](https://sudact.ru/vsrf/doc/fI9sWvKG8YD/) (дата обращения: 01.03.2025).

принесены в вышеуказанном порядке, однако постановление Президиума Верховного суда РФ является окончательным и обжалованию не подлежит<sup>108</sup>.

В целях эффективного действий в рамках надзорного производства следует говорить о тактике участия прокурора в суде как о необходимом и значимом факторе, который должен складываться из планирования, подготовки выступления и обоснования позиции, тактики взаимоотношения прокурора с другими участниками в ходе судопроизводства. Кроме того, тактика участия прокурора в надзорном суде должна складываться из тактики подготовки к участию в рассмотрении дела и тактики непосредственного участия в рассмотрении дела в надзорном порядке.

Таким образом, в рамках надзорного производства прокурором реализуется надзор за соблюдением Конституции РФ и необходимости исправления допущенных судебных ошибок в целях реализации его главной функции в государстве – надзора за законностью<sup>109</sup>. Именно прокурор являясь блюстителем законности в государстве, выполняя надзорные функции, уполномочен обратиться с надзорным производством в случае выявления нарушения закона при вынесении судебного решения. Действенность деятельности прокурора обеспечивается профессионализмом, целенаправленной и эффективной реализацией возложенных задач, системным анализом вступивших в законную силу судебных решений в целях обеспечения законности решения и в случае необходимости отмены или изменения приговора и иных судебных актов, а также разработанной тактикой участия прокурора в надзорном производстве, включающей в себя правильно подготовленный план участия в рассмотрении дела, спрогнозированный порядок действий, особенностью участия в прениях сторон. На основании вышеизложенного

---

<sup>108</sup> Прокурорский надзор: Учебно-методическое пособие для студентов направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция и специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность / Н.А. Соловьева, Д.Г. Каххоров, П.П. Фантров [и др.]. – Волгоград: Волгоградский государственный университет, 2021. – С. 109.

<sup>109</sup> Таболина К.А. О функциях прокурора в судебном производстве по уголовным делам // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2024. – № 1(113). – С. 165-171.

необходимо разработать методические рекомендации, отражающие особенности составления надзорного представления и тактику участия прокурора в ходе надзорного производства.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Прокурор, являясь должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции, предусмотренной уголовно процессуальным кодексом, выполняя роль сдержек и противовесов и осуществляя надзор за соответствием Конституции и неуклонным исполнением действующих законов всеми органами государственной власти, предприятиями, организациями, должностными лицами, обеспечивает единое правовое пространство, сбалансированность уголовно-правовых норм и единообразия в их применении.

Конструктивная составляющая процессуальной деятельности прокурора, реализуемая в соответствии с отечественным законодательством и возложенными на него государством полномочиями, представляет собой реализацию важнейшей функции в уголовном судопроизводстве. Особенность процессуального статуса прокурора проявляется в том, что прокурор выступает единственным участником, осуществляющим уголовное преследование на всех стадиях судебного производства в уголовном процессе. От активной позиции и профессионализма прокурора в значительной степени зависят законность и справедливость принятого судебного решения, а также в ходе реализации функции уголовного преследования прокурор не перестает быть субъектом надзорной деятельности, применяя все предоставленные ему правовые средства в целях защиты прав и свобод человека и гражданина, и выступая представителем государства защищающим не персонифицированные интересы общества и государства осуществляет правоохранительную функцию.

Одним из важных аспектов процессуальной деятельности прокурора является участие в судебных стадиях уголовного процесса: апелляционном, кассационном и надзорном инстанциях.

При производстве в суде апелляционной инстанции прокурор наделен правом принесения апелляционного представления. Право обжалования решения суда первой инстанции в уголовном судопроизводстве следует

рассматривать как одну из значимых процессуальных гарантий права на защиту и подача апелляционной жалобы, представления приостанавливает вступление в законную силу итогового судебного решения. В апелляционном порядке законодательно предусмотрена возможность исследования фактических обстоятельств уголовного дела, назначенного наказания с позиции его соответствия тяжести преступления, личности осужденного, чрезмерной мягкости или суровости наказания. Предметом проверки в апелляционной инстанции является законность и обоснованность судебного решения суда первой инстанции, прокурор является гарантом прав и обязанностей подсудимого, но и других участников процесса и граждан, также участвующих в уголовном процессе, соответственно осуществляет функцию защиты прав человека.

Учитывая происходящие процессы цифровизации является необходимым создание специализированного программного продукта, направленного на автоматизацию процесса подготовки апелляционного представления, интегрированного с базами данных судебной практики<sup>110</sup>.

При оценке эффективности кассационной и надзорной инстанции важно обозначить специфичность современной отечественной конструкции данного пересмотра судебных решений, которая заключается в пересмотре судебного решения, вступившего в законную силу. Анализ вышеуказанных инстанций свидетельствует об их тождественности в аспекте рассмотрения предметной области и требований к кассационным и надзорным представлениям, и различиях, обусловленных не сущностью производств, а местом в судебной иерархии кассационных и надзорной инстанций. Производства в судах кассационной и надзорной инстанций является важным элементом в механизме

---

<sup>110</sup> Посеренина В.В., Костянян Л.А. информационное обеспечение участия прокурора в апелляционном производстве // Управление и цифровизация: национальное и региональное измерение: Сборник статей IV национальной научно-практической конференции с международным участием, Брянск, 29 мая 2024 года. – Брянск: Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, 2024. – С. 240-243.

обеспечения баланса принципов правовой определенности и права на судебную защиту при пересмотре вступивших в законную силу судебных решений.

Рассмотрев особенности участия прокурора в кассационном порядке считаем необходимым внести изменения в отечественное уголовно-процессуальное законодательство в целях наделения правом непосредственного кассационного обжалования прокуроров специализированных прокуратур, приравненных к прокуратурам субъектов РФ<sup>111</sup>.

Для организации успешного выполнения поставленных задач считаем целесообразными проводить периодическое повышение квалификации с использованием обзора проведенной информационно-аналитической работы о результатах кассационного производства по уголовным делам в целях организации распространения и анализа положительного опыта прокуроров, а также устранения выявленных ошибок.

В рамках повышения эффективности реализации функции прокурора в ходе апелляционного, кассационного и надзорного производства предлагается разработать научно-обоснованные рекомендации и алгоритмы, обеспечивающие участие прокурора на судебных стадиях (раскрывающие особенности и порядок составления представлений и тактики участия прокурора в ходе судебного производства), а также направленные на формирование объективной позиции относительно законности, обоснованности и справедливости решений (см.приложение).

---

<sup>111</sup> Ткаченко И.Н. Участие прокурора в апелляционном и кассационном судопроизводстве в уголовном процессе: проблемы теории и законодательства, пути их устранения// Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2024. – № 5-4(92). – С. 269-272.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2009. – 26 янв. - № 4, ст. 445.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ// Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2001. – 24 дек. - № 52 (ч. I), ст. 4921.
3. О прокуратуре Российской Федерации: федеральный закон от 17 января 1992 г. N 2202-1// Российская газета. – 1992. – 18 фев. - N 39.
4. О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 ноября 2012 г. N 26// «Российская газета. – 2012. – 07 дек. – №283.
5. О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. N 19// Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства: Приказ Генеральной прокуратуры России от 30 июня 2021г. N 376// Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Доклад Генерального прокурора РФ на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 18 апреля 2018 г. URL: <http://www.genproc.gov.ru> (дата обращения: 18.01.2025).
8. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Буркевича Романа Викторовича, Муренко Владимира Николаевича и Родина Алексея

Анатольевича на нарушение их конституционных прав частью первой статьи 401.15 и частью первой статьи 412.9 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: определение Конституционного Суда РФ от 17 февраля 2015 г. № 301-О. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. По делу о проверке конституционности статьи 405 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Курганского областного суда, жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, производственно-технического кооператива «Содействие», общества с ограниченной ответственностью «Карелия» и ряда граждан: постановление Конституционного Суда РФ от 11.05.2005 N 5-П» Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
10. Определение Конституционного Суда РФ от 07.12.2017 N 2800-О по запросу суда Ямало-Ненецкого автономного округа о проверке конституционности положений ч. 4 ст. 37, ч. 7 ст. 246 и ч. 1 ст. 389.13 УПК РФ: определение Конституционного суда РФ от 7 дек. 2017 г. № 2800-О // Вестник Конституционного суда РФ. 2018. № 2. С. 112–118.
11. Постановление Президиума Верховного суда Российской Федерации от 13 марта 2024г. по делу № 4-П24пр. URL: [//sudact.ru/vsrf/doc/nxjPrGWYnhWG/](https://sudact.ru/vsrf/doc/nxjPrGWYnhWG/) (дата обращения: 14.03.2025)
12. Постановление Президиума Верховного суда Российской Федерации от 10 апреля 2024 г. по делу № 13-П24ПР. URL: [//sudact.ru/vsrf/doc/6dsDTtk67bUK/](https://sudact.ru/vsrf/doc/6dsDTtk67bUK/) (дата обращения: 01.03.2025).
13. Постановление Президиума Верховного суда Российской Федерации от 15 ноября 2023г. по делу № 25-П23пр. URL: [//sudact.ru/vsrf/doc/fi9sWvKG8YD/](https://sudact.ru/vsrf/doc/fi9sWvKG8YD/) (дата обращения: 01.03.2025).
14. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.02.2023 N 52-УДП23-1-А5. URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-ugolovnym-delam->

- verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-08022023-n-52-udp23-1-a5/ (дата обращения: 01.03.2025).
15. Апелляционное постановление Верховного Суда Республики Татарстан от 26 июля 2024 г. по делу № 1-64/2024. URL: [//sudact.ru/regular/doc/pE3uSp5oF0Ux/](https://sudact.ru/regular/doc/pE3uSp5oF0Ux/) (дата обращения: 11.03.2025).
  16. Постановление Президиума Верховного суда Республики Татарстан от 26 июля 2017 г. по делу № 1-628/2006. URL: [//sudact.ru/regular/doc/VCleIHmUjfYQ/](https://sudact.ru/regular/doc/VCleIHmUjfYQ/) (дата обращения: 12.02.2025).
  17. Апелляционное постановление Верховного суда Республики Татарстан от 23 августа 2024 г. по делу № 1-689/2024. URL: [//sudact.ru/regular/doc/k41Pdm8C5vZW/](https://sudact.ru/regular/doc/k41Pdm8C5vZW/) (дата обращения 13.02.2025).
  18. Апелляционное постановление Верховного суда Республики Татарстан от 23 августа 2024 г. по делу № 1-346/2024. URL: [//sudact.ru/regular/doc/KnTzswBOvJdp/](https://sudact.ru/regular/doc/KnTzswBOvJdp/) (дата обращения 13.02.2025).
  19. Апелляционное постановление суда апелляционной инстанции по уголовным делам Верховного Суда Республики Татарстан от 12 декабря 2023 г. по делу № 1-514/202. URL: [3//sudact.ru/regular/doc/7HG7IFQqrX6d/](https://sudact.ru/regular/doc/7HG7IFQqrX6d/) (дата обращения 13.02.2025).
  20. Определение шестого кассационного суда общей юрисдикции от 10 июня 2020 г. по делу № 7У-7958/2020 [77-1178/2020]. URL: <https://actofact.ru/case-63KJ0006-7u-7958-2020-77-1178-2020-2020-04-29-2-2/> (дата обращения 13.02.2025).
  21. Апелляционное постановление Ульяновского областного суда от 02 ноября 2022г. по делу № №22-2316/2022. URL: <http://www.uloblsud.ru/index1.php?option=3&id=90&idCard=102699> (дата обращения 13.02.2025).
  22. Постановление Судебной коллегии по уголовным делам московского областного суда от 04 июня 2024 года по делу N 22-4470/2024. URL: <https://sudrf.cntd.ru/document/1306348470> (дата обращения 13.02.2025).

23. Обзор практики Верховного суда Российской Федерации по применению норм уголовного закона о назначении наказания и иных мер уголовно-правового характера (по материалам уголовных дел, рассмотренных в кассационном порядке) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 18.12.2024) // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 24.14.392. – Ноябрь 7. Утверждение для управления губерний Всероссийская империя часть первая // Полное собрание законов Российской империи Т. 20. – Санкт-Петербург: Типография 2 Отделения собственной его императорского величества канцелярии, 1830. – С. 233.

#### **Монографии, учебники, учебные пособия**

1. Беляев В.П., Борисов Г.А., Горячкова И.М., Теплов В.. Прокурорский надзор в России. Историко-теоретический очерк. Белгород, 2001. – 187 с.
2. Валеев А.Т. Обжалование и пересмотр судебных решений по уголовным делам. М: Юрлитинформ, 2016. – 198 с.
3. Галузо В.Н. Власть прокурора в России. М., 2008. – 559 с.
4. Каменобродский С.Л. Функции прокурора в российском уголовном процессе: монография. – Краснодар, 2012. – 248 с.
5. Квачевский А.А. Об уголовном преследовании, дознании и предварительном исследовании преступлений по судебным уставам 1864 года. Теоретическое и практическое руководство. В 3 т. СПб.: Тип. Ф. С. Сущинского, 1866. Т. 1. – 321 с.
6. Кириллова Н.П. Прокурорский надзор: учебник и практикум для вузов / Н. П. Кириллова. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 349 с.
7. Кобзарев Ф.М. Правовой статус российской прокуратуры и проблемы его развития. М., 2002. – 49 с.
8. Кобзарев Ф.М. Прокуратура России: правовое положение и перспективы развития М., 2002. – 77 с.

9. Лазарева В.А. Участие прокурора в уголовном процессе: учебник и практикум для вузов / В.А. Лазарева. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 283 с.
10. Надзорно-кассационная форма пересмотра судебных решений в уголовном процессе: монография / И.С. Дикарев; общ. ред. и предисл. В. А. Давыдова. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2016. – 400 с.
11. Порядок обжалования судебных решений в соответствии с требованиями Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Переиздание: информационно-методические материалы / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае; [сост.: А. И. Устюжанинова, консультант аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае; под ред. П. В. Микова]. – Пермь, 2020. – 12 с.
12. Прокурорский надзор: учебник / под ред. А. Я. Сухарева. – 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: ИНФРАМ, 2014. – 480 с.
13. Прокурорский надзор: Учебно-методическое пособие для студентов направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция и специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность / Н. А. Соловьева, Д. Г. Каххоров, П. П. Фантров [и др.]. – Волгоград: Волгоградский государственный университет, 2021. – 175 с.
14. Смирнов А.Ф. Прокуратура и проблемы управления. М., 1997. – 263 с.
15. Судебное производство в уголовном процессе : альбом схем / Е.А. Лапутина, М. А. Ключникова ; Фе дер. служба исполн. наказаний, Владим. юрид. ин-т Федер. службы исполн. наказаний. – Владимир : ВЮИ ФСИН России, 2021. – 67 с.
16. Участие прокурора в рассмотрении уголовных дел судами апелляционной и кассационной инстанций: учебное пособие / И. К. Севастьяник. СПб.: СПб юрид. ин-тут Генеральной прокуратуры РФ, 2005. – 40 с.
17. Шобухин В.Ю. Прокуратура России: проблемы, традиции и закономерности развития (историко-правовой аспект). Екатеринбург: ООО «Изд-во УМЦ УПИ», 2013. – 109 с.

**Научные статьи**

1. Manova N.S., Churikova Yu. Prosecutor's activity model as the most important guideline for reforming the system of criminal proceedings // SHS Web of Conferences: IX Baltic Legal Forum «Law and Order in the Third Millennium», Kaliningrad, 11 декабря 2020 года. Vol. 108. – Kaliningrad: EDPsciences, 2021. – P. 04002.
2. Безгласный А.А. История развития функций прокурора в Российской Империи // Актуальные проблемы судебной власти, прокурорского надзора, правоохранительной и правозащитной деятельности, уголовного судопроизводства: сб. науч. ст. Краснодар, 2014. – С. 14.
3. Бертовский Л.В., Гехова Д.Х. Прокурор в суде кассационной инстанции по уголовным делам // Журнал российского права. – 2016. – № 2(230). – С. 150-157.
4. Бистерфельд А.А. Запрет поворота к худшему при пересмотре вступивших в законную силу судебных решений в уголовном процессе // Актуальные вопросы публичного права : Материалы XXII Всероссийской научной конференции молодых ученых и студентов, Екатеринбург, 09–10 ноября 2023 года. – Екатеринбург: Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева, 2024. – С. 416-426.
5. Валеева В.С. Апелляционное представление как процессуальный ненадзорный акт, применяемый прокурором, участвующим при рассмотрении судами уголовных дел // Молодой ученый. – 2022. – № 16 (411). – С. 174-179.
6. Василенко А.А. О необходимости расширения полномочий прокурора и их четкой регламентации в досудебном производстве // Общество, политика, экономика, право. – Краснодар, 2018. – С. 56–59.
7. Винокуров А.Ю., Васькина И.А. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации»: 20 лет правового регулирования прокурорской деятельности в современной России // Вестник Академии Генеральной

- прокуратуры Российской Федерации. – 2012- №. 4. – С. 26-34.
8. Галузо Н.В. Функции прокуратуры // Прокурорский надзор / под ред. Г. П. Химичева. Москва, 2001. С. 20, 21, 26, 27, 58–66.
  9. Гиниатуллина И.А., Биккузина Л.Г., Салимгареева А. И. К вопросу об участии прокурора в уголовном судопроизводстве // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. – № 4-1(79). – С. 156-159.
  10. Дворянкина Т.С. О существенных нарушениях закона, повлиявших на исход дела // Актуальные проблемы российского права. – 2024. – Т. 19, № 1(158). – С. 148-154.
  11. Дикарев И.С. Запрет поворота к худшему при пересмотре вступивших в законную силу судебных решений // Российская юстиция. - 2013.- № 3.- С. 19.
  12. Ежова Е.В. Поворот к худшему при рассмотрении уголовных дел судами // Современные вопросы государства, права, юридического образования: Сборник научных трудов по материалам XVIII Международной научно-практической конференции, Тамбов, 22 декабря 2022 года / Редколлегия: А.В. Лапаева, Н.С. Ельцов, О.В. Моисеева. – Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2023. – С. 370-375.
  13. Ефанова В.А. Прокурорское уголовное преследование: современное состояние и перспективы развития // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2017. – № 4. – С. 262–272.
  14. Желонкин В.С. О содержании понятия существенного нарушения закона как основания отмены или изменения судебного решения в порядке кассационного производства // Вестник Омской юридической академии. – 2017. – Т. 14, № 2. – С. 98-103.
  15. Заболотских В.А. Представление как акт прокурорского надзора // Молодой ученый. – 2024. – № 17 (516). – С. 277-279.
  16. Зыкова Г.Ю. Периодизация истории прокуратуры Российской Империи // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2016. – № 7(74). – С. 71-73.

17. Интыкбаева Д.М. Уголовное судопроизводство в суде апелляционной инстанции, действия суда первой инстанции после поступления апелляционной жалобы, представления: проблема и пути ее решения // Исследования молодых ученых: материалы LXXXVI Междунар. науч. конф. (г. Казань, сентябрь 2024 г.). – Казань: Молодой ученый, 2024. – С. 61-66.
18. Календарь Д.А. Участие прокурора при рассмотрении уголовных дел в суде апелляционной инстанции // Научный журнал. – 2019. – № 8(42). – С. 23-33.
19. Кожевников О.А. К вопросу о периодизации истории российской прокуратуры // Новый ракурс. 2016. №16. – С. 53-58.
20. Копылова О.П. О необходимости вернуть прокурору право на возбуждение уголовного дела // Вопросы современной науки и практики / Университет имени В. И. Вернадского. – 2015. – № 1 (55). – С. 223–227.
21. Кудрявцева А.В., Спиридонов М.С. Глава 27. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений постановлений суда // Актуальные проблемы уголовного процесса: учебник для адъюнктов и магистрантов образовательных организаций системы Министерства внутренних дел Российской Федерации. – Санкт-Петербург : Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2022. – С. 750-807.
22. Левичев Д.А. Правовой статус и полномочия прокурора в российском законодательстве: развитие вектора правовой политики // Вопросы экономики и права. – 2014. – № 6. – С. 7-10.
23. Лукожев Х.М., Самаркина Ю.Э. Участие прокурора в апелляционном производстве по уголовным делам при обжаловании промежуточных судебных решений // Юридическая наука.- 2024.- №4. – С. 241-244.
24. Манова Н.С. Трансформация полномочий прокурора в досудебных стадиях уголовного судопроизводства (некоторые итоги реформы) // Судебная реформа в современной России: результаты, проблемы и перспективы: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Кубанского государственного университета, Краснодар, 27 марта 2020 года / Отв. ред. В.А. Семенцов. – Краснодар:

Кубанский государственный университет, 2020. – С. 190-198.

25. Маслова В.В. Процессуальный срок для подачи апелляционного представления (жалобы) как ограничитель в том числе работы прокурора в уголовном судопроизводстве // Теоретические и практические аспекты развития современной науки: теория, методология, практика: Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, Уфа, 03 июня 2019 года. Том Часть 2. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «Научно-издательский центр «Вестник науки», 2019. – С. 128-134.
26. Мингалимова М Ф., Гаврилова М.А. О роли прокурора при рассмотрении уголовных дел судом // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. – 2023. – № 1(93). – С. 32-39.
27. Насонов Ю.Г. Эволюция правового статуса прокурора в гражданском и административном судопроизводстве в новейшей истории России // Прокуратура России: 1991-2016 гг.: сб. ст. / под общ. ред. А. Ю. Винокурова. М., 2016. – С. 86-90.
28. Насонов А.А. Уголовно-процессуальные функции и полномочия прокурора как факторы, определяющие специфику прокурорского надзора в досудебном производстве // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – 2021. – Т. 31, № 1. – С. 124-132.
29. Опарин Д.А. Прокуратура в системе органов государственной власти в период правления Петра I // История государства и права. 2006. – № 11 – С. 43-44.
30. Отческа Т.И., Оркина К.А. О некоторых проблемах участия прокурора в рассмотрении уголовных дел судами // Вопросы государства и права. – 2023. – № 1(1). – С. 59-66.
31. Паршаков А.С., Бакирова К.Р. Участие прокурора в доказывании на различных стадиях уголовного судопроизводства // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. №10-5 (97).- С.161-163.
32. Пивнева Е.М., Женихов И.Л., Кравченко С.С. Прокурор в уголовном

- судопроизводстве и его процессуальный статус// Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2023. – №4(80). – С. 325-329.
- 33.Посеренина В.В., Костанян Л.А. информационное обеспечение участия прокурора в апелляционном производстве // Управление и цифровизация: национальное и региональное измерение: Сборник статей IV национальной научно-практической конференции с международным участием, Брянск, 29 мая 2024 года. – Брянск: Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, 2024. – С. 240-243.
- 34.Проскурина Т.Ю. Участие прокурора в апелляционном производстве // Юридический вестник Самарского университета. - 2017. - №2. – С.80-86.
- 35.Сафина А.Р. Функции прокурора в уголовном процессе // Вопросы науки и образования. - 2017. - №10 (11). – С. 120-123.
- 36.Соловьев А.Б., Токарева М.Е. Необходимо восстановить властно-распорядительные полномочия прокурора в досудебных стадиях российского уголовного судопроизводства // Уголовное право. – 2011. – № 4. – С. 98–104.
- 37.Стародубова Г.В. Участие прокурора в стадиях пересмотра приговора суда // Вестник ВГУ. Серия: Право. 2021. №4 (47). – С. 116-122.
- 38.Таболина К.А. О функциях прокурора в судебном производстве по уголовным делам // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2024. – № 1(113). – С. 165-171.
- 39.Татьянина Л.Г. Виды деятельности прокурора в уголовном процессе России // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2010. – № 3. – С. 31.
- 40.Татьянина, Л.Г. Полномочия суда апелляционной инстанции при пересмотре решений мирового судьи // Законность. – 2004. – № 6. – С. 42-43.
- 41.Титаренко А.В. К вопросу о полномочиях прокурора в сфере уголовного судопроизводства // *Juvenis scientia.* – 2017. – №10. – С.17-19.
- 42.Ткаченко И.Н. Участие прокурора в апелляционном и кассационном судопроизводстве в уголовном процессе: проблемы теории и

- законодательства, пути их устранения// Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2024. – № 5-4(92). – С. 269-272.
43. Токарева Е.В., Хоршева С.В. Особенности деятельности прокурора в досудебных стадиях уголовного судопроизводства России // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2021. – № 1(56). – С. 140-145.
44. Тришина Н.Т. Реализация принципов уголовного процесса в апелляционном производстве // Legal Concept. 2011. №2. – С. 163-165.
45. Туркиев Р.М., Сефикурбанов К.С. Прокурор в апелляционной инстанции // Закон и право. – 2020. – № 4. – С. 124-126.
46. Чубыкин А.В. К вопросу о законодательном регулировании полномочий прокурора в уголовном процессе // Исследования молодых ученых. – 2013. – № 1. – С. 69.
47. Шмелева Е.С. Основания отмены (изменения) судебного решения в надзорной инстанции по УПК РФ // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. – 2024. – № 4(62). – С. 107-112.

### **Диссертации и авторефераты диссертаций**

1. Беззубов С.И. Производство по уголовному делу в апелляционном суде: проблемы теории, нормативного регулирования и правоприменительной практики: автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.09 / Нижний Новгород, 2007. - 31 с.
2. Бойцова И.С. Конституционно-правовые основы деятельности прокуратуры по обеспечению конституционной законности в Российской Федерации: автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.02 / Рос. гос. торгово-эконом. ун-т. - Москва, 2004. - 29 с.
3. Горячковская Ю.М. Прокуратура и прокурорский надзор России в XVIII-начале XX вв.: Историко-правовое исследование : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.01 / Саратов. гос. акад. права. - Белгород, 2001. – 23 с.

4. Дорошков В.В. Мировой судья. Исторические, организационные и процессуальные аспекты деятельности: втореферат дис. ... доктора юридических наук : 12.00.09, 12.00.11 / Науч.-исслед. ин-т проблем укрепления законности и правопорядка при Генер. прокуратуре РФ. - Москва, 2004. - 64 с.
5. Мазина Н.Н. Апелляционное производство в современном уголовном процессе России: диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.09 / Казань, 2015. - 201 с.
6. Осипян С.А. Российский федерализм и конституционно-правовой статус прокуратуры: концептуальные проблемы: автореферат дис. ... доктора юридических наук: 12.00.02, 12.00.11 / Науч.-исслед. ин-т проблем укрепления законности и правопорядка при Генер. прокуратуре РФ. - Москва, 2006. - 58 с.
7. Трофимов В.О. Полномочия прокурора и их реализация в состязательном уголовном судопроизводстве: автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.09 / Моск. акад. экон. И права. - Москва, 2005. - 25 с.

### Электронные ресурсы

1. Адреса и телефоны апелляционных судов общей юрисдикции. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
2. Результаты деятельности органов прокуратуры Российской Федерации. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/activity/statistics/office/result> (дата обращения: 18.01.2025).
3. Статистическая отчетность: Управление Судебного департамента в Республике Татарстан [сайт]. URL: <https://usd.tatarstan.ru/statisticheskaya-otchetnost.htm> (дата обращения 18.02.2025).
4. Судебная статистика по делам, рассматриваемым федеральными арбитражными судами, федеральными судами общей юрисдикции и мировыми судьями: Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации [сайт]. URL: <https://cdep.ru/?id=5> (дата обращения: 18.02.2025).



**ПРИЛОЖЕНИЕ**

Проект

**ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ УЧАСТИЯ  
ПРОКУРОРА В РАССМОТРЕНИИ СУДАМИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В  
АПЕЛЛЯЦИОННОМ, КАССАЦИОННОМ И НАДЗОРНОМ  
ИНСТАНЦИЯХ**

**Методические рекомендации**

## **ПРАВОВАЯ ОСНОВА УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В РАССМОТРЕНИИ СУДАМИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 28.02.2025).
3. Приказ Генеральной прокуратуры России от 30.06.2021 N 376 (ред. от 03.07.2024) «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства».
4. Приказ Генеральной прокуратуры России от 27.11.2007 N 189 (ред. от 19.08.2021) «Об организации прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве».

## ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

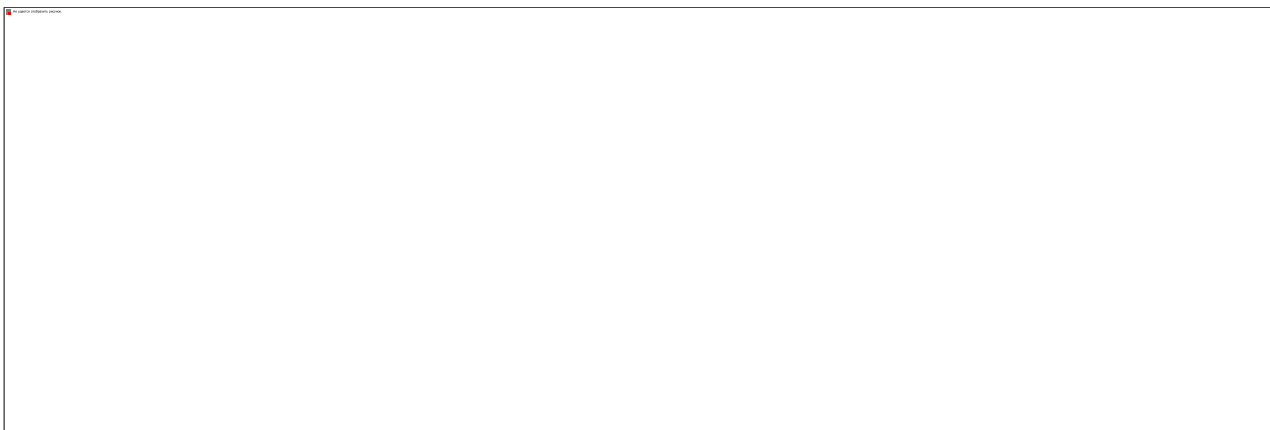
**Апелляционное представление прокурора** – это процессуальное решение государственного обвинителя (или вышестоящего прокурора), в основе которого лежит его оценка вынесенного судом первой инстанции решения, акт реагирования прокурора на неправоудное решение суда<sup>112</sup>  
Апелляционные жалоба и представление подаются (ст.389.3УПК РФ):

- на приговор или иное решение мирового судьи – в районный суд;
- на приговор или иное решение районного суда, гарнизонного военного суда – в судебную коллегия по уголовным делам верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда;
- на приговор или иное решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа – в судебную коллегия по уголовным делам апелляционного суда общей юрисдикции;
- на приговор или иное решение окружного (флотского) военного суда – в апелляционный военный суд.

**Апелляционное представление** состоит из трех частей: вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной.

---

<sup>112</sup> Валеева В.С. Апелляционное представление как процессуальный ненадзорный акт, применяемый прокурором, участвующим при рассмотрении судами уголовных дел // Молодой ученый. — 2022. — № 16 (411). — С. 174-179.



### **Предмет судебного разбирательства<sup>113</sup>:**

- законность;
- обоснованность;
- справедливость приговора.

Апелляционное представление на приговор или иное решение суда первой инстанции могут быть поданы в течение 15 суток.

## **ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ**

**Кассационная инстанция** – суд, рассматривающий в кассационном порядке уголовные дела по жалобам и представлениям на вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления судов<sup>114</sup>.

*Рассмотрение уголовных дел в кассационном порядке осуществляется<sup>115</sup>:*

- судебной коллегией по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции;
- кассационным военным судом;
- судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда РФ;

---

<sup>113</sup> Судебное производство в уголовном процессе : альбом схем / Е. А. Лапутина, М. А. Ключникова ; Фе дер. служба исполн. наказаний, Владим. юрид. ин-т Федер. службы исполн. наказаний. – Владимир : ВЮИ ФСИН России, 2021. – С.48.

<sup>114</sup> Там же.

<sup>115</sup> Порядок обжалования. судебных решений в соответствии с требованиями Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Переиздание: информационно-методические материалы / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае; [сост.: А. И. Устюжанинова, консультант аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае; под ред. П. В. Микова]. – Пермь, 2020. – С .10.

- судебной коллегией по делам военнослужащих Верховного Суда РФ.



Кассационное представление может быть подано в течение шести месяцев со дня вступления итогового судебного решения в законную силу

## **ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ**

Надзорная инстанция – это Президиум Верховного Суда РФ, рассматривающий в порядке надзора уголовные дела по надзорным жалобам и представлениям на вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления судов<sup>116</sup>.

Суд надзорной инстанции проверяет по надзорным жалобе, представлению законность приговора, определения или постановления суда<sup>117</sup>.

---

<sup>116</sup> Судебное производство в уголовном процессе : альбом схем / Е.А. Лапутина, М.А. Ключникова ; Фе дер. служба исполн. наказаний, Владим. юрид. ин-т Федер. службы исполн. наказаний. – Владимир : ВЮИ ФСИН России, 2021. – С 48.

<sup>117</sup> Порядок обжалования судебных решений в соответствии с требованиями Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Переиздание: информационно-методические материалы / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае; [сост.: А. И. Устюжанинова, консультант аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае; под ред. П. В. Микова]. – Пермь, 2020. –С.12.



*Основания отмены или изменения судебных решений в порядке надзора<sup>118</sup>:*

- Наличие существенных нарушений уголовного и (или) уголовно-процессуального законов, повлиявших на исход дела;
- Выявление данных, свидетельствующих о несоблюдении лицом условий и невыполнении им обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве

### **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТАКТИКИ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ, КАССАЦИОННОЙ И НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИЯХ**

Участие прокурора на данной стадии имеет одну главную цель – обеспечить законность и справедливость уголовного процесса и предоставить защиту прав и интересов граждан<sup>119</sup>.

Тактика участия прокурора в суде зависит от того, что послужило основанием рассмотрения дела в суде и какой приговор был вынесен судом, по какому основанию сторона просит его отменить.

---

<sup>118</sup> Судебное производство в уголовном процессе : альбом схем / Е. А. Лапутина, М. А. Ключникова ; Фе дер. служба исполн. наказаний, Владим. юрид. ин-т Федер. службы исполн. наказаний. – Владимир : ВЮИ ФСИН России, 2021. – С 61.

<sup>119</sup> Паршаков А.С., Бакирова К.Р. Участие прокурора в доказывании на различных стадиях уголовного судопроизводства // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. №10-5 (97).- С.161-163.

Прокурор обязан принести юридически грамотное и мотивированное представление в надлежащий срок при наличии обстоятельства, свидетельствующих о несправедливости приговора, неправильном применении уголовного закона и существенном нарушении уголовно-процессуального закона<sup>120</sup>.

Подготовка прокурора к участию в суде начинается с изучения материалов уголовного дела. Выбор тактического приема зависит от таких факторов, как опытность и профессиональное мастерство прокурора, наличие или отсутствие достаточного времени для подготовки к участию в суде и возможности ознакомиться со всеми материалами дела. Своевременное прогнозирование определенных ситуаций позволяет прокурору заблаговременно выбрать ту или иную линию поведения в суде, избрать соответствующую тактику<sup>121</sup>.

Задача прокурора – путем приведения основанных на результатах судебного разбирательства и знаний законодательства доводов убедить суд в обоснованности своей позиции.

В прениях сторон прокурором аргументируются обозначенные в представлении требования на основе доказательств, рассмотренных в суде.

Прокурор обязан принимать участие в прениях сторон, в то время как для иных участников это является правом. Существенное процессуальное значение имеет речь прокурора в прениях, потому что именно здесь формируется окончательная позиция и мнение суда по вынесению законного и обоснованного решения.

---

<sup>120</sup> Проскурина Т.Ю. Участие прокурора в апелляционном производстве // Юридический вестник Самарского университета. - 2017. - №2. – С.80-86.

<sup>121</sup> Участие прокурора в рассмотрении уголовных дел судами апелляционной и кассационной инстанций: учебное пособие / И. К. Севастьяник. СПб.: СПб юрид. ин-тут Генеральной прокуратуры РФ, 2005. – С.30.