

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Казанский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного процесса

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

**на тему «Процессуальный статус потерпевшего и его участие на  
различных стадиях уголовного судопроизводства»**

Выполнила: **Хакимова Аделина Абриковна**

(фамилия, имя, отчество)

**40.05.01 – правовое обеспечение  
национальной безопасности, 2020, 101  
учебная группа**

(специальность, год набора, № группы)

Руководитель:

**кандидат юридических наук, доцент  
кафедры уголовного процесса, доцент  
полковник полиции**

(ученая степень, ученое звание, должность)

**Гусарова Мария Викторовна**

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

**Начальник отдела следственной части ГСУ  
МВД по Республике Татарстан**

(должность, специальное звание)

**полковник юстиции Р.Р.Хасанов**

(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. Оценка \_\_\_\_\_

Казань 2025

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОТЕРПЕВШЕГО В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.....	7
§1.Исторические предпосылки института потерпевшего.....	7
§2.Понятие и сущность потерпевшего в уголовном судопроизводстве.....	14
§3. Процессуальный статус потерпевшего: права и обязанности.....	22
ГЛАВА 2.ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ ПОТЕРПЕВШЕГО В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ .....	30
§1. Участие потерпевшего на стадии предварительного расследования .....	30
§2. Проблемные аспекты института потерпевшего и пути их устранения.....	39
§3. Участие потерпевшего на стадии судебного разбирательства.....	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	69
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	76

## ВВЕДЕНИЕ

Проблемы взаимоотношения личности с государством являются наиболее значимыми для построения правового демократического государства. Существует необходимость в признании, соблюдении и защите прав и свобод человека и гражданина правоохранительными органами.

**Актуальность выбранной темы исследования** заключается в правильном определении процессуального статуса потерпевшего и обуславливается тем, что согласно статистическим данным, как это было отмечено Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации в его Специализированном докладе «Проблемы защиты прав потерпевших от преступлений», ежегодно каждый житель России так или иначе становится жертвой разного вида преступлений и в соответствии с установленным порядком признается «потерпевшим»<sup>1</sup>. Ее исследование имеет важное теоретическое и практическое значение для совершенствования уголовно-процессуального законодательства, правоприменительной практики и обеспечения эффективной защиты прав потерпевших от преступлений, что в конечном итоге способствует укреплению законности и правопорядка в обществе. Актуальность темы не теряет своей значимости и в перспективе, поскольку вопросы защиты прав человека, в том числе прав потерпевших, остаются приоритетными для любого демократического государства.

Потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации.

**Основная цель дипломной работы** заключается в том, чтобы на основе анализа действующего уголовно-процессуального законодательства,

---

<sup>1</sup> Доклад Уполномоченного по правам человека в РФ о проблеме защиты прав потерпевших от преступлений. URL: <https://rg.ru/documents/2008/06/04/doklad-dok.html> (дата обращения: 10.11.2024).

правоприменительной практики и научных доктрин всесторонне исследовать процессуальный статус потерпевшего в уголовном судопроизводстве России, выявить особенности реализации его прав и обязанностей на каждой стадии уголовного процесса, а также разработать предложения по совершенствованию правового регулирования и практики защиты прав потерпевших.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- рассмотреть исторические предпосылки института потерпевшего;
- изучить понятие и сущность потерпевшего в уголовном судопроизводстве;
- проанализировать процессуальный статус потерпевшего: права и обязанности;
- исследовать проблемные аспекты института потерпевшего и пути их устранения;
- рассмотреть участие потерпевшего на стадии предварительного расследования;
- проанализировать особенности участие потерпевшего на стадии судебного разбирательства.

**Объектом настоящего исследования** выступают общественные отношения, возникающие в процессе установления процессуального статуса потерпевшего и его участия на стадиях уголовного судопроизводства.

**Предметом настоящего исследования** являются правовые нормы и научная литература, регламентирующие процессуальный статус потерпевшего и его участие на разных стадиях уголовного судопроизводства.

**Теоретической основой исследования** выступают фундаментальные положения уголовно-процессуального права, уголовного права, предварительного расследования в органах внутренних дел, криминалистики, криминологии и прочее.

**Нормативную основу исследования** составили Конституция Российской Федерации, нормы уголовно-процессуального и уголовного законодательства, а также практика их применения, относящиеся к теме исследования, касающиеся процессуального статуса потерпевшего и его участия на стадиях уголовного судопроизводства.

**Методологическую основу исследования** образует диалектическое учение о развитии и взаимосвязи явлений. При подготовке работы использованы формально-логический, исторический, структурный, статистический методы исследования. Кроме того, применялись методы индукции, дедукции, анализа, синтеза, а также конкретно-социологические методики.

Большое внимание уделялось исследованию материалов правоприменительной практики, относящиеся к предмету настоящего исследования.

**Информационная составляющая настоящего исследования** включает в себя: учебники, учебные пособия, монографии, научные статьи и другие труды учёных, посвященных исследованию процессуального статуса потерпевшего и его участия на стадиях уголовного судопроизводства; нормативно-правовые источники в исследуемой области проблемы; материалы сети Интернет и прочее.

**Степень научной разработанности темы исследования.** Исследованием данного вопроса занимались такие авторы, как: Д.К. Актемирова, М.С. Арстанбеков, А.И. Бастрыкин, Б.Б. Булатов, Ф.Ю. Васильев, Э.А. Винокуров, Б.Я. Гаврилов, А.В. Гриненко, О.С. Гузеева, Л.А. Зашляпин, А.Э. Карелина, И.В. Коркина, В.В. Лукьянчикова, Е.А. Майорова, Н.С. Манова, Н.О. Овчинникова, С.А. Пичугин, А.А. Пригожий, Г.М. Резник, А.А. Решетникова, М.А. Руднев, И.С. Селивановский, А.В. Сумачев, А.А. Усачев, И.С. Федорушко, Ю.В. Францифоров, И.Р. Шикула, И.К. Юсупалиев, Г.А. Якимов и др.

Апробация результатов исследования. Тема выпускной квалификационной работы в различных аспектах её изучения, докладывалась на следующих научных мероприятиях:

1. Актуальные проблемы досудебного уголовного судопроизводства программа второго (финального) тура // Всероссийский конкурс на лучшую научно-исследовательскую работу курсантов, слушателей и студентов юридических вузов (факультетов) и учащихся суворовских военных училищ МВД России на тему «Процессуальной статус потерпевшего и его участие на различных стадиях уголовного судопроизводства». – Казань, КЮИ МВД России, 23.05.2025

Структура **настоящего исследования**. Настоящая дипломной работы состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

# ГЛАВА 1. ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОТЕРПЕВШЕГО В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

## §1. Исторические предпосылки института потерпевшего

Актуальность исследования статуса потерпевшего видится достаточно очевидной. С одной стороны, современный законодатель упоминает данного участника в нормах ст. 52 Конституции РФ, возлагая на органы власти обязанность по обеспечению конституционных прав потерпевшего. С другой стороны, в теории уголовного процесса интерес к данной проблематике поддерживается аргументами, приводимыми современным учеными, например, О. С. Гузеевой в аспекте отношений власти и статуса человека, пострадавшего от уголовного преступления<sup>1</sup>, С. А. Пичугина, исследовавшего особые статусы потерпевшего, связанные с уголовно-правовыми аспектами его понимания<sup>2</sup>. Первое указывает на правосубъектность потерпевшего, а второе – на многоаспектность его статуса в уголовном процессе.

В качестве теоретических источников в работе использованы работы отечественных авторов. Так, в юриспруденции уже выработан достаточный объем признаков, который можно использовать в определении понятия «статус потерпевшего». Среди имеющихся позиций выделяется, например, исследование Г. А. Якимова, указывающего на необходимость учета правовых принципов, определяющих понятие «статус»<sup>3</sup>. Принципиальные положения, влияющие на процессуальный статус участников уголовного процесса, в этом случае должны связываться с типами процесса, поскольку

---

<sup>1</sup> Гузеева, О. С. Права и обязанности государства как участника уголовно-правового отношения / О. С. Гузеева // *Legal Bulletin*. – 2023. – Т. 8, № 4. – С. 76-93.

<sup>2</sup> Пичугин, С. А. Общественный деятель как потерпевший в составе преступления, предусмотренном ст. 277 Уголовного кодекса Российской Федерации: вопросы определения и квалификации / С. А. Пичугин // *Legal Bulletin*. – 2021. – Т. 6, № 3. – С. 54-62.

<sup>3</sup> Якимов, Г. А. Правовой статус личности: проблемы природы и элементного состава / Г. А. Якимов // *Российский юридический журнал*. – 2008. – № 2(59). – С. 62-67.

они детерминируют и различные конструкции законов, соответствующих состязательному или инквизиционному типу.

Нормативные правила, определявшие статус потерпевшего в начальный период формирования советского законодательства, были сосредоточены в Уголовно-процессуальном кодексе РСФСР 1923 г. (далее – УПК РСФСР 1923 г.).

В начале XX в. советский законодатель устанавливал приоритет процессуального положения прокуратуры (прокурора) над процессуальным положением потерпевшего. Признаком этого являлась частота упоминания данного участника уголовного судопроизводства в законе. Внимания по регулированию положения потерпевшего уделялось значительно меньшее. Нормативное понятие «потерпевший» в законе отсутствовало, но его существенные признаки можно извлекать из правил п. 6 ст. 23 УПК РСФСР 1923 г. «Преобразовывая эти признаки в формально-логическую конструкцию определения понятия через род и видовые отличия, можно констатировать, что потерпевший (по смыслу придаваемому авторами УПК РСФСР 1923 г.) – это участник уголовного процесса, относящийся к одной из сторон, деятельность которого ограничена установленными законом, пределами и случаями поддержания им обвинения. Естественно, такая нормативная модель, подтверждая правосубъектность потерпевшего, не могла влечь реальную процессуальную правоспособность рассматриваемого участника»<sup>1</sup>.

При этом поддержание обвинения потерпевшим связывалось с делами (на современном юридическом языке) частного обвинения о побоях, оскорблении, клевете. Советский законодатель допускал влияние волеизъявления потерпевшего на возбуждение уголовного дела, примирение с обвиняемым, то есть это волеизъявление выступало основным условием

---

<sup>1</sup> Зашляпин, Л. А. Эволюционирование статуса потерпевшего в советском уголовном процессе / Л. А. Зашляпин // Legal Bulletin. – 2024. – Т. 9, № 2. – С. 18-30. – DOI 10.5281/zenodo.12683247.

принятия процессуального решения (статьи 4, 10 УПК РСФСР 1923 г.) о начале или прекращении уголовного преследования. Данный случай, указанный в законе, допускал диспозитивное право потерпевшего и реализацию им процессуальной функции обвинения. Именно с полномочиями данного участника связывались моменты возникновения и прекращения действий этой функции.

При этом определявшиеся законом процессуальные возможности потерпевшего не являлись гарантированными. В тех случаях, когда прокуратура (прокурор) входил в производство по уголовному делу в защиту публичного интереса властный участник правоотношений полностью замещал потерпевшего и прекращал поддержание им обвинения, исключая его влияние на движение уголовного дела (ч. 2 ст. 10 УПК РСФСР 1923 г.). Нормативное регулирование, таким образом, представлялось условным, связанным с усмотрением властного участника правоотношений.

Доминирующее внимание в первоначальном законодательстве советской России уделялось преобразованию процессуального положения потерпевшего в процессуальное положение гражданского истца. Как в досудебном производстве следователь, так и судебном производстве председатель в силу закона был обязан разъяснять потерпевшему его право на заявление гражданского иска (статьи 14, 15, 119, 269, 276, 328 и др. УПК РСФСР 1923 г.). «Массив норм, связанных с регулированием именно такой трансформации потерпевшего в гражданского истца, приводит к предположению о том, что законодатель видел более значимым реализацию в уголовном судопроизводстве статуса гражданского истца, чем потерпевшего, что влияло на юридическую технологию представительства потерпевшего адвокатами»<sup>1</sup>. Как в наших предыдущих работах, так и сейчас мы обращаем внимание на то, что совокупность субъективных прав гражданского истца

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Общая часть : учебник для вузов / Г. М. Резник [и др.] ; под общей редакцией Г. М. Резника. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 452 с.

была объемнее прав потерпевшего, что влекло смешение процессуальной активности в пользу статуса гражданского истца, который был выше (статуснее), если применять иерархическую терминологию, правового положения потерпевшего.

Идеологические установки анализируемого в настоящем разделе закона проявлялись в акцентуализации процессуальной активности не потерпевшего, а деятельности властных участников правоотношений. Даже в тех случаях, когда следователь или председатель устанавливали лишь потенциальную возможность заявления потерпевшим гражданского иска в будущем, при его отсутствии на момент принятия обеспечительного решения, они располагали полномочиями на принятии мер по обеспечению иска, которого нет (статьи 121, 330 УПК РСФСР 1923 г.).

В Уголовно-процессуальном кодексе РСФСР 1960 г. (далее – УПК РСФСР 1960 г.) правосубъектность потерпевшего была более очевидной, чем в УПК РСФСР 1923 г. Данный участник уголовного процесса в последнем советском законе упоминался значительно чаще, что являлось знаком большего внимания законодателя к его правовому положению. Прежде всего, это проявлялось в том, что законодатель регулировал положение потерпевшего в разделе кодекса о субъектах уголовного судопроизводства, что отсутствовало в предыдущем законе. Конечно же, количественный фактор сам по себе не имел существенного значения для выявления статуса потерпевшего, но дело в том, что увеличение нормативного массива в сравнении с предыдущим законом влекло увеличение нормативных корреляций на горизонтальном и вертикальных уровнях. Положения рассматриваемого закона содержали признаки, позволяющие сконструировать модель нормативной дефиниции (часть 1 ст. 53 УПК 1960 г.). Согласно ей, потерпевший – «это гражданин СССР, признанный потерпевшим в силу вступления в силу процессуального решения (постановления), принятого следователем, судьей или лицом, осуществляющим дознание по уголовному делу. Данная модель утратила

признаки стороны и функциональности, но приобрела свойства гражданства и порядка приобретения процессуального положения»<sup>1</sup>.

Естественно, что наличие в последнем советском законе контекстуального понятия (совокупности существенных признаков) является знаком прогрессивного развития уголовно-процессуального права. Негативными моментами являлась концентрация законодателя в понимании правового положения потерпевшего на статусе гражданина СССР в качестве потерпевшего. Одновременно в норме ч. 1 ст. 53 УПК РСФСР 1960 г., посвященной данному участнику уголовного процесса, прежде всего, упоминалось лицо (без его привязки к институту гражданства). Также законодатель поступал в правиле п. 5 ст. 228 УПК РСФСР 1960 г. о предании суду. Однако в других нормах, например, ч. 2 ст. 50 данного закона термин «лицо» замещен термином «гражданин». В положениях ст. 136 УПК РСФСР 1960 г. прямо используется термин «гражданин», в отношении которого выносится постановление о признании в качестве потерпевшего. Аналогичное регулирование мы видим в ч. 4 ст. 27 УПК РСФСР 1960 г., устанавливающего полномочия прокурора на защиту прав гражданина, являющегося потерпевшим, но неспособного самостоятельно осуществлять свои права, и в ч. 3 ст. 29 УПК 1960 г., допускающем замещение прокурором гражданина, являющегося потерпевшим, при предъявлении гражданского иска.

В советском законе конца XX в. можно выявлять также признаки, которые могли образовывать статус потерпевшего, состоящие в нормативных зачатках признания его особого процессуального интереса. Они присутствуют, например, в возможности примирения потерпевшего с обвиняемым по некоторым делам (п. 6 ст. 5, ч. 1 ст. 27 УПК 1960 г.). Условия этого примирения подразумевались как соответствующие личному

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Особенная часть : учебник для вузов / Г. М. Резник [и др.] ; ответственный редактор Г. М. Резник. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 526 с.

процессуальному интересу потерпевшего. Аналогично, факт уведомления потерпевшего о прекращении уголовного дела на этапе окончания предварительного расследования и на стадии предания обвиняемого суду мог связываться, прежде всего, с наличием иного интереса (отличного от интереса лица, осуществляющего уголовное преследование и предание суду) потерпевшего, который должен признаваться как личный (ч. 3 ст. 209, ст. 234 УПК РСФСР 1960 г.). Схожее толкование не исключалось и в случае принятия судом решения о возможности продолжения судебного разбирательства в случае неявки потерпевшего, основой которого является необходимость защиты законных интересов потерпевшего (ч. 1 ст. 253 УПК РСФСР 1960 г.). Стремление законодателя обеспечить интерес потерпевшего подтверждает признание наличия этого интереса в уголовном судопроизводстве.

В советской теории уголовного процесса периода действия УПК РСФСР 1960 г. относительно рассматриваемой темы сформировались следующие подходы.

Во-первых, исследователи, контекстуально определяя интересующее нас понятие, стали указывать в своих трудах на признак «участник уголовного процесса»<sup>1</sup>, который может быть ближайшим родовым понятием. Это проявляло и правосубъектность, создавая перспективы для теоретического конструирования статуса потерпевшего. Потерпевший, как участник уголовного процесса, рассматривался в науке необходимым для производства по уголовному делу субъектом.

Во-вторых, уголовно-процессуальная наука конца XX в. определяла само понятие «потерпевший». Важно также то, что в отличии от предыдущего периода науки уголовного процесса, во время действия УПК 1960 г. понятие «потерпевший» признавалось основным, понятие же

---

<sup>1</sup> Уголовный процесс: учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.]; под редакцией Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 581 с.

«гражданский истец» было оттеснено от эпицентра сосредоточения основных участников<sup>1</sup>. Доктрина, таким образом, включала потерпевшего в процедуры разрешения вопроса об уголовной ответственности, а не в производство о возмещении вреда, основанного на гражданском-правовом требовании.

Очевидно, что теоретические взгляды ученых-процессуалистов относительно правового положения потерпевшего в уголовном процессе как позиция *de lege ferenda* позволяли им усматривать признаки статуса. Однако, отсутствие в законе соответствующих нормативных положений ограничивало перспективу такого правопонимания, представляя простор консервативным интерпретациям.

В соответствии со ст. 53 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, принятого в 1960 году, потерпевшим признавалось лицо, «которому преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред»<sup>2</sup>. Изначально определенные для потерпевшего права были переняты законодателем из Основ уголовного судопроизводства 1958 года, и были расширены лишь впоследствии в 1990 году – в частности, предусматривалось «право на формирование суда присяжных, на возражение против прекращения уголовного дела, право на участие в прениях сторон»<sup>3</sup>.

На данный момент термин «потерпевший» имеет законодательное закрепление в ст. 42 Уголовно-процессуального кодекса РФ, характеризуясь как «физическое лицо, которому преступлением причинен физический,

---

<sup>1</sup> Манова, Н. С. Уголовный процесс: учебное пособие для вузов / Н. С. Манова, Ю. В. Францифоров, Н. О. Овчинникова. – 15-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 276 с.

<sup>2</sup> Пригожий, А. А. Общая характеристика уголовного права по Соборному уложению 1649 года / А. А. Пригожий, Е. В. Мишина // Актуальные проблемы современной юридической науки и практики: сборник научных статей по материалам всероссийской студенческой научной конференции с международным участием, Санкт-Петербург, 21 апреля 2020 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургская юридическая академия, 2020. – С. 159-162.

<sup>3</sup> Карелина, А. Э. Статус потерпевшего в отечественном уголовном законодательстве: история и современность / А. Э. Карелина // Юриспруденция, государство и право: Актуальные вопросы и современные аспекты: сборник статей X Международной научно-практической конференции, Пенза, 15 августа 2022 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2022. – С. 36-38.

имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации»<sup>1</sup>.

Обладая подробно регламентированным правовым статусом, потерпевший может отстаивать свои нарушенные права, а также поддерживать обвинение по уголовному делу.

Анализ двух периодов, образуемых действием УПК РСФСР 1923 г. и УПК РСФСР 1960 г., позволяет фиксировать эволюционные изменения правового положения потерпевшего в уголовном судопроизводстве. Первый и последний советский уголовно-процессуальные законы демонстрируют изменение нормативных правил о правовом положении потерпевшего.

Для статусности положения потерпевшего, вероятно, необходимо было определение положения человека в правовой системе как полноправного субъекта. Правосубъектность (с ее элементами правоспособности, дееспособности), приближающая потерпевшего к прокурору (государственному обвинителю) в части реализации функции обвинения, позволяла говорить о статусе потерпевшего (например, в сравнении с процессуальным статусом государственного обвинителя) лишь в определенных правоидеологических условиях, которых в период действия УПК РСФСР 1923 г. и УПК РСФСР 1960 г. еще не было.

## §2. Понятие и сущность потерпевшего в уголовном судопроизводстве

Понятие «потерпевший» является одним из ключевых в уголовном судопроизводстве. Оно определяет особую категорию участников процесса, чьи права и законные интересы нуждаются в защите, поскольку были нарушены преступлением. Понимание сущности потерпевшего необходимо для обеспечения справедливости и соблюдения законности на всех стадиях

---

<sup>1</sup> Решетникова, А. А. История становления и развития правового статуса потерпевшего в уголовном судопроизводстве России / А. А. Решетникова // Юридический факт. – 2018. – № 35. – С. 89-91.

уголовного процесса.

В уголовном процессе России вне зависимости от высокой степени знаний о разнообразных правовых явлениях, остаются без ответа вопросы, требующие более тщательного и подробного исследования. Один из данных вопросов – определение термина «жертва» или «потерпевший». В существующих правовых источниках имеется много толкований рассматриваемого термина. Именно это многообразие препятствует созданию полной основы, с помощью которой можно было бы раскрыть природу данного субъекта уголовного права и изучить его процессуальную позицию.

В древнерусском праве не было существенной разницы между уголовным и гражданским правом, в связи с этим потерпевший (жертва преступления) и обвиняемый именовались просто «сторонами суждения». Термин «потерпевший» в Русской правде происходит от термина «обида», то есть потерпевший воспринимался как пострадавший от преступления – «обиженный». Любая «обида», правонарушение или преступление связано с необходимостью обнаружить виновных, привлечь их к ответственности.

Согласно словарю, В. Даля, «потерпевшим должно быть признано любое лицо, которое подверглось какой-либо неприятности или пострадало от чего-нибудь»<sup>1</sup>. На законодательном уровне в России термин «потерпевший» впервые был принят Уставом уголовного судопроизводства 1864 года. Там он трактовался как «фактически пострадавшее от преступления лицо, которое уже в качестве стороны вступило в процесс уголовного судопроизводства»<sup>2</sup>. В дореволюционную эпоху в уголовном процессе не требовалось официального признания лица потерпевшим, чтобы придать ему соответствующий правовой статус, т.к. считали, что это

---

<sup>1</sup> Даль В.И. Толковый словарь: в 4 т. / В.И. Даль. – М., 1955. – Т. 3 – С. 545.

<sup>2</sup> Устав уголовного судопроизводства от 20 ноября 1864 г. // Справ.-правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения: 10.09.2024).

подразумевалось, само собой. Понятие «потерпевший» находит свое отражение и в международно-правовых документах. Например, декларация, принятая резолюцией 40/34 Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1985 года, имеет собственное определение изучаемого понятия. Исходя из данного акта, потерпевшими являются «лица, которым индивидуально или коллективно был причинен вред, включая телесные повреждения или моральный ущерб, эмоциональные страдания, материальный ущерб или существенное ущемление их основных прав в результате действия или бездействия, нарушающего действующие национальные уголовные законы государств-членов, включая законы, запрещающие преступное злоупотребление властью»<sup>1</sup>.

Согласно положениям УПК РФ, потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации. Решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно с момента возбуждения уголовного дела и оформляется постановлением дознавателя, следователя, судьи или определением суда. Если на момент возбуждения уголовного дела отсутствуют сведения о лице, которому преступлением причинен вред, решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно после получения данных об этом лице<sup>2</sup>.

В рамках уголовного судопроизводства потерпевший появляется лишь после того, как принято решение о том, чтобы возбудить уголовное дело, в качестве него может выступать как физическое, так и юридическое лицо.

«Физическим лицом может выступать гражданин Российской

---

<sup>1</sup> Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью (принята резолюцией 40/34 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 года) // Справ.-правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения: 10.09.2024).

<sup>2</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.09.2024).

Федерации, лицо без гражданства, иностранный подданный. Физическое лицо признается потерпевшим на основании сведений о том, что в результате преступления ему был причинен физический, имущественный, моральной вред. При этом не важно, причинены ли этому лицу все виды вреда вместе, либо же какой-то в отдельности. В качестве потерпевшего физическое лицо может быть признано таковым вне зависимости от степени дееспособности, которая зависит от возраста, физического или психического состояния»<sup>1</sup>.

По уголовным делам о преступлениях, в результате которых наступила смерть лица, преемниками прав потерпевшего становятся его близкие родственники или близкие лица (ч. 8 ст. 42 УПК РФ).

И. В. Коркина в своих трудах дает собственное понимание термина «потерпевший»: «потерпевший – это самостоятельный участник уголовного процесса, призванный выполнять функцию уголовного преследования для достижения личного законного интереса, выражающегося в скорейшем и полном возмещении (компенсации) причиненного преступлением вреда либо восстановлении предшествующего совершению преступления состояния, наделенный для реализации данной функции и достижения своего законного интереса соответствующими правами и обязанностями»<sup>2</sup>.

Юридическая практика говорит нам, что такие ситуации часто возникают, когда гражданин не признается жертвой преступления, даже если ему действительно были нанесены серьезные телесные повреждения в результате совершенного преступления.

По указанной причине, он не наделяется процессуальным статусом, соответствующим его положению, что обуславливает его процессуальную несостоятельность и исключает возможность осуществления им

---

<sup>1</sup> Федорушко, И. С. Особенности правового статуса потерпевшего в уголовном судопроизводстве / И. С. Федорушко // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2020. – № 3-2(42). – С. 208-211. – DOI 10.24411/2500-1000-2020-10295.

<sup>2</sup> Коркина И.В. К вопросу об определении понятия потерпевшего в уголовном судопроизводстве России / И.В. Коркина // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. – 2019. – № 3 (20). – С. 62.

процессуальных прав и законных интересов, гарантированных Конституцией Российской Федерации. В реальной жизни, однако, бывают и противоположные случаи, когда граждане, фактически не понесшие разнообразного рода ущерба, признаются потерпевшими ненадлежащим образом или по ошибке следователя или иных правомочных лиц.

Рассмотрим судебное разбирательство, которое проходило в 2013 г. в районном деле Ставропольского края. По итогам разбирательства суд вынесено решение о признании ошибочным привлечении гр. К. по ч. 4 ст. 159 УК РФ в качестве потерпевшего ООО <...>, т.к. в процессе проверок был установлено, что ООО<...> в целях материального обогащения сфальсифицировала базу доказательств, посредством которой ООО <...>участвовала в данном деле как потерпевшая сторона<sup>1</sup>.

Вышеперечисленная ситуация является серьезной проблемой нынешнего уголовно и уголовно-процессуального права и вызывают продумать решения на правовом уровне.

А. В. Сумачев в своих исследованиях говорит о том, что термин «потерпевший» необходимо ликвидировать из уголовного права, вместо него следует ввести понятие «пострадавший», поскольку по его мнению: «введение последнего в уголовный закон позволяет устранить существующие коллизии в толковании и применении закона, уточнить определение материальной категории, которая по своему семантическому происхождению и значению объективно отражает фактические последствия вредопричиняющей деятельности в сравнении с термином «потерпевший», упорядочить изложение и понимание материала и исключить излишние пояснительные отступления, встречающиеся в литературе»<sup>2</sup>.

Споры о том, что должно содержать в себе понятие «потерпевший»

---

<sup>1</sup> Апелляционное постановление Ставропольского краевого суда от 2 октября 2013 года № 22-4901/2013 по делу № 22-4901/2013. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/M8HvnWID8Ro5/> (дата обращения: 10.09.2024).

<sup>2</sup> Сумачев А. В. Потерпевший в уголовном праве (анализ основных проблем): монография / А.В. Сумачев. – Нижневартовск: Филиал ЮУрГУ в г. Нижневартовске, 2021. – С. 189.

находят свое отражение и в трудах ряда ученых: «Одни специалисты считают, что это понятие более широкое в уголовном праве, чем в уголовном процессе, другие им возражают, утверждая обратное»<sup>1</sup>. На эту проблему смотрят двояко. Во-первых, функции, которые жертва осуществляет в уголовном процессе, несколько отличаются от функций, которые потерпевший выполняет в уголовном праве. Во-вторых, уголовное право рассматривает жертву напрямую как субъект общественных отношений, а нормы УПК РФ позволяют понять, в каких условиях окажется жертва.

Еще одним важным предметом дискуссии научных деятелей является соотношение терминов «потерпевший» и «пострадавший», которые также фигурируют в нормах уголовного и уголовно-процессуального права. В толковом словаре русского языка «пострадавший» определяется как «лицо, которое испытало неприятность, несчастье, либо потерпело какой-либо урон, ущерб, лишилось чего-либо, т.е. подразумевается факт осознания лицом нарушения его права»<sup>2</sup>. Что касается семантики происхождения термина «жертва», можно сделать вывод, что поведение человека в той неблагоприятной ситуации, в которой он оказался, показывает последствия этой ситуации. Когда мы говорим о понятии «пострадавший», мы определяем его как психическое состояние человека в неблагоприятной для него ситуации. В данной ситуации понятие «пострадавший» характеризуется как своего рода осознание лицом каких-либо итогов, а не набор конкретных действий, устремленных на достижение результата, т.е. здесь воздействует негативное влияние на психику гражданина, который понимает факт нарушения своих прав.

Различие между терминами «потерпевшего» в уголовном праве также рассматривается с помощью юридического термина, такого как «причинение вреда». Если нормах УПК РФ указывают, что потерпевшему уже был

---

<sup>1</sup> Шикула И. Р. Уголовно-правовая характеристика потерпевшего в преступлениях против личности: дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2017. – С. 209.

<sup>2</sup> Большой современный толковый словарь русского языка / под общ. ред. Т.Ф. Ефремовой. – М., 2016. – С. 718.

причинен вред, в уголовном праве также делается ссылка на возможный риск причинения вреда, поскольку преступное посягательство по своему характеру может быть незаконченным, касательно приготовления и покушения на преступления.

Можно отметить, что лицо, в отношении которого совершено преступление, в уголовном процессе России может иметь несколько статусов: «заявитель», «потерпевший». И они более конкретизированы, чем «жертва преступления»<sup>1</sup>. Потерпевшим в уголовном процессе России может выступать как физическое, так и юридическое лицо. Кроме того, появление потерпевшего связано не только с моментом возбуждения уголовного дела, но и моментом вынесения соответствующего процессуального документа – постановления о признании лица потерпевшим, которое при производстве по уголовному делу предоставляет ему право быть активным участником уголовного процесса и защищать свои права и интересы и представлять сторону обвинения.

Сущность потерпевшего раскрывается через несколько ключевых аспектов:

1. Носитель нарушенных прав и законных интересов: потерпевший – это лицо, чьи права и законные интересы были непосредственно нарушены в результате преступления. Это может быть право на жизнь, здоровье, собственность, честь и достоинство, личную неприкосновенность и другие. Именно факт причинения вреда этим правам и интересам делает лицо потерпевшим.

2. Участник уголовного судопроизводства с особым процессуальным статусом: потерпевший не является просто свидетелем или наблюдателем. Закон наделяет его особым процессуальным статусом, предоставляя ряд прав и возможностей для защиты своих интересов в ходе расследования и

---

<sup>1</sup> Майорова, Е. А. Понятие потерпевшего в российском уголовно-процессуальном законодательстве / Е. А. Майорова // Форум молодых ученых. – 2020. – № 12(52). – С. 340-344.

судебного разбирательства. Этот статус обеспечивает потерпевшему возможность активно участвовать в процессе, влиять на ход расследования и судебного разбирательства, и добиваться восстановления нарушенных прав и возмещения причиненного вреда.

3. Объект защиты со стороны государства: государство, в лице органов предварительного расследования и суда, обязано обеспечивать защиту прав и законных интересов потерпевшего. Это выражается в предоставлении потерпевшему процессуальных прав, обеспечении его безопасности, содействии в возмещении ущерба и т.д.. Государство признает важность защиты потерпевших для обеспечения справедливости и законности в целом.

4. Мотиватор уголовного преследования: хотя уголовное преследование осуществляется от имени государства, интересы потерпевшего являются важным фактором, влияющим на решение о возбуждении уголовного дела и его дальнейшем ходе. Заявление потерпевшего о преступлении может послужить поводом для начала расследования. Активная позиция потерпевшего в процессе способствует более эффективному расследованию и привлечению виновных к ответственности.

5. Субъект, способствующий установлению истины по делу: потерпевший обладает информацией о преступлении, обстоятельствах его совершения, личности преступника и причиненном вреде. Его показания, объяснения и предоставленные доказательства могут иметь важное значение для установления истины по делу и вынесения справедливого приговора.

Таким образом, потерпевший – это физическое (прямо или опосредовано, либо косвенно пострадавшее от преступления) или юридическое лицо, охраняемым законным интересам которого преступлением причинен моральный, материальный, имущественный вред независимо от признания его таковым органами предварительного следствия или судом по данному уголовному делу.

Понятие потерпевшего в уголовном судопроизводстве не сводится к

простой констатации факта причинения вреда. Это сложная правовая категория, отражающая особую роль и статус лица, пострадавшего от преступления. Понимание сущности потерпевшего и его прав является необходимым условием для эффективного функционирования уголовного правосудия и обеспечения защиты прав человека в целом. Эффективная защита прав потерпевших способствует укреплению законности и доверия граждан к правоохранительной системе.

### §3. Процессуальный статус потерпевшего: права и обязанности

Существует множество спорных вопросов и противоречий в определении правового статуса потерпевшего в уголовном судопроизводстве. Проблемы определения первоначального статуса потерпевшего широко обсуждаются как учеными-юристами, так и законодателями различного уровня, предпринимаются попытки законодательно урегулировать первоначальный статус исследуемого участника уголовного судопроизводства. Благодаря многочисленным исследованиям в исследуемой области законодательным органом выработана правовая позиция, согласно которой потерпевшим в уголовном судопроизводстве признается лицо, которому фактически был причинен вред и ущерб в результате совершенного против него противоправного виновного деяния. В уголовно-процессуальном законодательстве указано, что потерпевший представляет собой субъект уголовно-процессуального отношения.

В связи с данной процессуальной неопределенностью в досудебном процессе потерпевший оказался в определенной неопределенности относительно того, когда и на какой стадии он будет признан потерпевшим и сможет реализовать свои права, закрепленные в УПК РФ.

Согласно уголовно-процессуальному законодательству, потерпевший наделен следующими правами:

- быть информированным<sup>1</sup> об обвинении, которое предъявляется обвиняемому;
- давать устные и письменные показания;
- отказаться от показаний, в соответствии со ст. 51 Конституции РФ;
- представлять доказательства;
- заявлять ходатайства и отводы;
- давать показания на том языке, которым он владеет; на родном языке;
- использовать переводчика на безвозмездной основе;
- иметь представителя;
- принимать участие в следственных действиях с разрешения уполномоченного должностного лица;
- ознакомливаться с протоколами следственных действий, в которых потерпевший принимал непосредственное участие; давать замечания по результатам следственных действий;
- ознакомливаться с постановлением о назначении экспертиз; с результатами проведенных экспертиз;
- ознакомливаться с материалами уголовного дела; выписывать из них сведения; снимать копии;
- получать копии постановлений о возбуждении уголовного дела; о признании его потерпевшим и прочее;
- принимать участие в разбирательстве по уголовному делу в суде на любой стадии уголовного процесса;
- принимать участие в судебных прениях;
- поддерживать обвинение;
- ознакомливаться с протоколом и аудиозаписями судебных заседаний; подавать на них замечания;

---

<sup>1</sup> По жалобе гражданина Андреева Андрея Ивановича на нарушение его конституционных прав пунктами 1, 5, 11, 12 и 20 части второй статьи 42, частью второй статьи 163, частью восьмой статьи 172 и частью второй статьи 198 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 11.07.2006 № 300-О // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.09.2024).

- подавать жалобы на деяния и решения уполномоченных должностных лиц и суда;
- обжаловать приговор, определение, постановление суда;
- быть информированным о жалобах и заявлениях, поданных в уголовном процессе, и иметь возможность возражать против них;
- заявлять ходатайства о применении мер безопасности;
- на основании постановления, определения суда, принятого по заявленному до окончания прений сторон ходатайству потерпевшего, его законного представителя, представителя, получать информацию о прибытии осужденного к лишению свободы к месту отбывания наказания, в том числе при перемещении из одного исправительного учреждения в другое, о выездах осужденного за пределы учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, о времени освобождения осужденного из мест лишения свободы, а также быть извещенным о рассмотрении судом связанных с исполнением приговора вопросов об освобождении осужденного от наказания, об отсрочке исполнения приговора или о замене осужденному неотбытой части наказания более мягким видом наказания;
- реализовывать прочие полномочия, которые предусмотрены уголовно-процессуальным законодательством<sup>1</sup>.

Вместе с тем, потерпевшему обеспечивается возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением, а также расходов, понесенных в связи с его участием в ходе предварительного расследования и в суде, включая расходы на представителя, согласно требованиям ст. 131 УПК РФ.

Помимо потерпевшего имущественные права граждан защищают сотрудники прокуратуры. Так, прокуратура Одоевского района приняла меры по защите имущественных прав граждан, пострадавших от дропперов – лиц,

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.09.2024).

которые предоставляют свои данные мошенникам для открытия счетов либо банковские карты для дальнейшего вывода денежных средств.

Установлено, что 23-летняя местная жительница по указанию неустановленного лица, представившегося по телефону сотрудником службы безопасности одного из банков, оформила кредитный договор, часть денежных средств которого в сумме 297 тыс. рублей перевела на банковский счет неизвестному человеку, якобы для пресечения дальнейших попыток по оформлению кредитного договора на ее имя.

В результате предварительного следствия удалось установить личность владельца банковского счета, на который были переведены деньги. Им оказался 27-летний житель г. Кумертау Республики Башкортостан, передавший неизвестным лицам за денежное вознаграждение свою банковскую карту и пароли от нее.

С целью защиты прав потерпевшей прокурор района направил в Кумертауский межрайонный суд Республики Башкортостан исковое заявление о взыскании с владельца банковского счета сумму неосновательного обогащения, которое полностью удовлетворено.

Суд обязал жителя Республики Башкортостан вернуть женщине денежные средства в полном объеме<sup>1</sup>.

По другому делу, прокуратура Плавского района приняла меры по защите имущественных прав граждан, пострадавших от дропперов – лиц, которые предоставляют свои данные мошенникам для открытия счетов либо банковские карты для дальнейшего вывода денежных средств.

Установлено, что 84-летний житель г. Плавска по указанию неустановленных лиц, представившихся по телефону сотрудниками одного из банков и ФСБ, снял 690 тысяч рублей со своего счета и перевел их на банковские счета неизвестных лиц, якобы для того, чтобы мошенники не смогли похитить его сбережения.

---

<sup>1</sup> Прокуратура Одоевского района защитила права потерпевшего по уголовному делу о мошенничестве. URL: <https://rbudny.ru/n704550.html> (дата обращения: 20.11.2024).

В результате предварительного следствия удалось установить личность одного из владельцев банковского счета, на который были переведены денежные средства в размере 570 тысяч рублей. Им оказалась 18-летняя жительница п. г. т. Ижморский Ижморского района Кемеровской области.

С целью защиты прав пенсионера прокурор района направил в Ижморский районный суд Кемеровской области исковое заявление о взыскании с владелицы банковского счета суммы неосновательного обогащения, которое полностью удовлетворено.

Суд обязал 18-летнюю жительницу Кемеровской области вернуть потерпевшему денежные средства в сумме 570 тысяч рублей<sup>1</sup>.

По иску потерпевшего о возмещении в денежном выражении причиненного ему морального вреда размер возмещения определяется судом при рассмотрении уголовного дела или в порядке гражданского судопроизводства.

Вместе с тем, потерпевший не имеет право:

- 1) уклоняться от явки по вызову дознавателя, следователя и в суд;
- 2) давать заведомо ложные показания или отказываться от дачи показаний;
- 3) разглашать данные предварительного расследования, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ;
- 4) уклоняться от прохождения освидетельствования, от производства в отношении его судебной экспертизы в случаях, когда не требуется его согласие, или от предоставления образцов почерка и иных образцов для сравнительного исследования.

Ходатайство о получении информации, указанной в п. 21.1 ч. 2 ст. 42 УПК РФ, заявляется потерпевшим, его законным представителем, представителем до окончания прений сторон в письменной форме. В ходатайстве указываются перечень информации, которую желает получить

---

<sup>1</sup> Прокуратура Плавского района защитила права потерпевшего URL: <https://znamyuzl.ru/n701498.html> (дата обращения: 20.11.2024).

потерпевший или его законный представитель, адрес места жительства, адрес электронной почты, номера телефонов, а также иные сведения, которые могут обеспечить своевременное получение потерпевшим или его законным представителем информации.

При неявке потерпевшего по вызову без уважительных причин он может быть подвергнут приводу. Если вышеуказанное лицо не явилось по требованию уполномоченных лиц без уважительной причины подвергаются приводу. Привод заключается в том, чтобы лицо принудительном порядке привели к уполномоченным лицам или в суд. Если есть причины, которые препятствуют появлению граждан, они должны немедленно поставить в известность орган, из которого они вызывались. Решение (постановление) следователя, дознавателя, суда или определение судьи о данной мере принуждения относительно поездки до ее исполнения будет доведено до сведения гражданина, что подтверждается его подписью на постановлении или определении<sup>1</sup>. В ночное время запрещено, исключения: случаи, которые не терпят отлагательств. Лица до 14 лет, беременные девушки, больные (не могут покинуть свое место проживания) – привод в отношении этих лиц не осуществляется. Привод осуществляется ОД на основе решения (постановления) следователя, дознавателя и судебных приставов с целью обеспечения определенного порядка работы судов - на основе постановления судьи.

За дачу заведомо ложных показаний потерпевший несет ответственность в соответствии со ст. 307 УК РФ, за отказ от дачи показаний, а также за уклонение от прохождения освидетельствования, от производства в отношении его судебной экспертизы в случаях, когда не требуется его согласие, или от предоставления образцов почерка и иных образцов для сравнительного исследования потерпевший несет ответственность в

---

<sup>1</sup> Манова, Н. С. Уголовный процесс : учебное пособие для вузов / Н. С. Манова, Ю. В. Францифоров, Н. О. Овчинникова. – 15-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 276 с.

соответствии со ст. 308 УК РФ. За разглашение данных предварительного расследования потерпевший несет ответственность в соответствии со ст. 310 УК РФ.

Так, в Калмыкии поддержано государственное обвинение по уголовному делу в отношении жителя Элисты. Судом он признан виновным по ст. 308 УК РФ. В прошлом году обвиняемый умышленно отказался давать показания в качестве потерпевшего в уголовном деле.

Будучи предупрежденным в установленном уголовно-процессуальным кодексом порядке об уголовной ответственности по ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний, демонстрируя нежелание выполнить процессуальную обязанность, осознавая, что его действия воспрепятствуют установлению истины по уголовному делу.

На протяжении всего срока предварительного следствия и в последующем при рассмотрении уголовного дела в суде он отказывался от дачи показаний, уклоняясь от явки в судебное заседание, чем препятствовал суду в установлении истины по делу и вынесению приговора. Приговором мирового судьи подсудимый признан виновным и ему назначено наказание в виде штрафа<sup>1</sup>.

По уголовным делам о преступлениях, последствием которых явилась смерть лица, права потерпевшего, предусмотренные настоящей статьей, переходят к одному из его близких родственников и (или) близких лиц, а при их отсутствии или невозможности их участия в уголовном судопроизводстве – к одному из родственников.

В случае признания потерпевшим юридического лица его права осуществляет представитель. По смыслу ч. 1 ст. 45 УПК РФ, представителями потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя могут выступать не только адвокаты, но и иные лица, способные, по мнению

---

<sup>1</sup> За отказ в дачи показаний осужден житель Калмыкии. URL: <https://riakalm.ru/news/law/44345-za-otkaz-v-dachi-pokazanij-osuzhden-zhitel-kalmykii> (дата обращения: 14.09.2024).

этих участников судопроизводства, оказать им квалифицированную юридическую помощь. Полномочия таких лиц подтверждаются доверенностью, оформленной надлежащим образом, либо заявлением потерпевшего, гражданского истца, частного обвинителя в судебном заседании. Суд, принимая решение о допуске представителя с учетом данных о его личности, должен убедиться в отсутствии обстоятельств, исключающих участие в производстве по уголовному делу представителя потерпевшего или гражданского истца (статья 72 УПК РФ)<sup>1</sup>.

Участие в уголовном деле законного представителя и представителя потерпевшего не лишает его прав, предусмотренных положениями действующего законодательства.

Таким образом, подводя итоги настоящей главы, необходимо сформулировать следующие выводы:

– процессуальный статус потерпевшего рассматривается в положениях статей 22, 42, 78, 198, 216, 249, 268, 277, 279-281 и 456 УПК РФ;

– действующая нормативно-правовая база требует корректировки с целью устранения пробелов, которые существенно сказываются не только на вопросе получения или лишения статуса потерпевшего, но и на основополагающих положениях процессуального законодательства, а именно;

– действующее уголовно-процессуальное законодательство не совсем четко формулирует определение оснований появления потерпевшего в уголовном процессе (в частности речь идет о его процессуальном статусе на этапе доследственной проверки в силу того, что до возбуждения уголовного дела фактически потерпевший отсутствует).

---

<sup>1</sup> О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 № 17 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.09.2024).

## ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ ПОТЕРПЕВШЕГО В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

### §1. Участие потерпевшего на стадии предварительного расследования

Проблема обеспечения безопасности прав потерпевших актуальна и сегодня. В правоприменительной практике органы предварительного расследования зачастую нарушают права лиц, пострадавших в результате преступления, в частности конституционные права на юридическую защиту и доступ к правосудию. Фигура потерпевшего появляется в уголовном процессе на стадии возбуждения уголовного дела, в момент, когда физического лица признают потерпевшим, выносят соответствующее постановление. Для них этот этап является единственно возможной и необходимой процедурой доступа к правосудию (на начальном этапе уголовного процесса). Следует отметить, что разработанный европейский стандарт эффективных предварительных расследований включает в себя такие принципы, как оперативность, независимость, обоснованность и доступ потерпевших к расследованию.

В целях осуществления вышеуказанных принципов, особенно последнего, необходимо закрепить уголовно-процессуальный статус лица, который пострадал от преступлений. Необходимо отметить, что в 2016 г. предлагалась законодательная инициатива по введению уголовно-процессуального статуса «пострадавшего». В ч. 3.3 ст. 6.1 УПК РФ при определении разумного срока досудебного производства, в частности, учитывается своевременность обращения лица, которому деянием, запрещенным уголовным законом, причинен вред, с заявлением о преступлении. Однако подобная формулировка представляется не очень удачной, громоздкой, которая по смыслу ничем не отличается от понятия «пострадавший».

Согласно уголовно-процессуальному законодательству лица приобретают определенный процессуальный статус только на стадии

предварительного следствия. Однако активное участие в предварительном рассмотрении различных лиц допускается. Поэтому на исследуемом этапе потерпевший зачастую является самым важным и, возможно, единственным человеком, обладающим необходимой информацией о совершенном преступлении. Отдельные следственные и проверочные мероприятия на стадии возбуждения уголовного дела, утвержденные в 2013 году, предполагают участие различных участников, в частности потерпевшего от преступления. Следует отметить, что УПК РФ в числе лиц, участвующих в предварительном расследовании, называет и заявителя, которым зачастую является потерпевший (может быть и очевидцем).

Поскольку потерпевший попадает в сферу действия процессуального права просто путем подачи сообщения (заявления, обращения) о совершенном преступлении, его принятие должно сопровождаться предоставлением ему соответствующих прав по защите интересов.

Исходя из этого, целесообразно ввести в уголовное судопроизводство такого участника, как пострадавший, который становится участником с момента подачи им заявления о совершении в отношении него преступного посягательства. В целях формирования уголовно-процессуального статуса пострадавшего от преступления, необходимо следующее.

Во-первых, систематизировать все права, имеющиеся у заявителя. Согласно УПК РФ, данное лицо имеет такие права, как право на получение документа, подтверждающего принятие заявления о возбуждении уголовного дела, право обжаловать отказ в принятии заявления о преступлении, право на информацию о результатах рассмотрения, право на информацию об отмене постановления прокурора о возбуждении уголовного дела, право обжаловать решение, принятое по его заявлению<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Руднев, М. А. Проблема процессуального статуса потерпевшего на стадии возбуждения уголовного дела / М. А. Руднев // Вопросы российской юстиции. – 2019. – № 3. – С. 964-974.

Во-вторых, расширить права. Должно быть обеспечено право требовать дополнительных мер проверки поступившей информации, поскольку органы предварительного расследования зачастую не проводят достаточно тщательную предварительную проверку из-за недомолвки или фактической и юридической сложности материалов, используемых до возбуждения уголовного дела или отказа в возбуждении уголовного дела.

Зачастую наблюдается избирательный подход к проведению тех или иных следственных и иных проверочных мероприятий: следователи (дознаватели) не опрашивают людей, которые могут подтвердить показания пострадавшего (потерпевшего), не проводят весь комплекс проверочных мероприятий и не запрашивают необходимые документы. Нередко это связано с нехваткой сотрудников и времени для проведения предварительной проверки по существу. Кроме того, пострадавшему должно быть предоставлено право на уведомление о продлении срока рассмотрения заявления о преступлении, чтобы он имел возможность оперативно реагировать на нарушения сроков проведения расследования в целом, а также на незаконные и необоснованные продления срока рассмотрения сообщения (заявления) о преступлении.

Кроме того, следует закрепить за пострадавшим право на компенсацию за нарушение права на разумный срок судопроизводства (в нашем случае – доследственной проверки). В соответствии с Федеральным законом от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» правом на подачу заявления о присуждении компенсации за нарушение данного права обладает потерпевший, который появляется лишь после возбуждения уголовного дела<sup>1</sup>. Однако Конституционный суд в своем Постановлении от 11.11.2014 № 28-П истолковал понятие

---

<sup>1</sup> О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: Федеральный закон от 30.04.2010 № 68-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.10.2024).

«потерпевший» расширительно, понимая под ним и лицо, которое пострадало от преступления, но не получило формального закрепления своего положения. По мнению КС, такое лицо является потерпевшим в силу самого факта причинения ему преступлением физического, имущественного или морального вреда, а не вследствие вынесения решения о признании его потерпевшим; соответственно, правовой статус лица как потерпевшего устанавливается исходя из фактического его положения и лишь процессуально оформляется постановлением дознавателя, следователя или суда о признании потерпевшим, но не формируется им<sup>1</sup>.

Анализ прав, которыми обладает потерпевший, позволяет сделать следующий вывод: участие в доказывании является одним из основных направлений, позволяющих ему непосредственно участвовать в предварительном расследовании уголовного дела. Потерпевший имеет право на получение всей информации, имеющей отношение к делу, включая информацию, предоставленную защитнику<sup>2</sup>.

Анализ положений действующего уголовно-процессуального законодательства дает возможность определить способы участия потерпевшего в доказывании:

- дача показаний по существу;
- заявление устных и письменных ходатайств.

Кроме того, УПК РФ определяет исчерпывающим списком перечень документов, которые имеет право получить потерпевший, без заявления соответствующего ходатайства на это (пункт 13 части 2 статьи 42 УПК РФ).

---

<sup>1</sup> О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" и части третьей статьи 6.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.В. Курочкина, А.Б. Михайлова и А.С. Русинова: Постановление Конституционного Суда РФ от 11.11.2014 № 28-П // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.10.2024).

<sup>2</sup> Актемирова, Д. К. Реализация потерпевшим права на участие в ходе предварительного расследования / Д. К. Актемирова // Актуальные проблемы науки и техники : Сборник научных статей по материалам VIII Международной научно-практической конференции, Уфа, 15 апреля 2022 года. – Уфа: ООО «Научно-издательский центр «Вестник науки», 2022. – С. 180-186.

Среди данного перечня документов не указаны копии постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, а также уведомление о подозрении в совершении преступления.

До ознакомления с материалами дела (данное право реализовано может быть только после окончания расследования) потерпевший фактически не имеет никакой информации, как о проводимых по делу следственных действиях, так и о пределах обвинения, которое вменяется лицу.

Однако роль потерпевшего в процессе доказывания носит пассивный характер и представлена одним лишь правом ходатайствовать о приобщении того или иного предмета к уголовному делу в качестве доказательства.

Так, к примеру, в приговоре «...» городского суда доказательством по уголовному делу были признаны сведения, которые отражены представителем потерпевшего путем аудиозаписи и представлены в целях приобщения посредством подачи письменного ходатайства. Согласно положениям ст.ст. 42, 74, 84, 86 УПК РФ, в качестве доказательств по уголовному делу допускаются сведения, которые зафиксированы путем аудиозаписи, и могут быть представлены уполномоченному должностному лицу, в том числе представителем потерпевшего.

Представитель потерпевшего гр. М., самостоятельно осуществляя запись разговоров с гр. Р., действовал в соответствии с законодательством, так как сам являлся участником диалога и имел право на запись для обеспечения безопасности прав и законных интересов. В дальнейшем оптический диск в установленном законом порядке передан уполномоченному должностному лицу, в результате которого произошел его осмотр, составлен протокол и его признали вещественным доказательством с приобщением к материалам уголовного дела<sup>1</sup>.

Самой распространенной формой участия данного лица в процессе доказывания является право на дачу показаний. При анализе ст. 42 УПК РФ

---

<sup>1</sup> Приговор Череповецкого городского суда от 20.10.2017 № 1-686/2017. URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 20.10.2024).

можно заметить неточность при решении вопроса дачи показаний потерпевшим. С одной стороны, согласно п. 2 ч. 2 ст. 42 УПК РФ потерпевший вправе давать показания, с другой стороны, согласно п. 2 ч. 5 этой же статьи он не может отказаться от дачи показаний. В связи с этим некоторая часть процессуалистов считают, что недопустимо привлекать потерпевшего к юридической ответственности за отказ от дачи показаний либо принуждать его давать их. Такой вывод является весьма справедливым, так как потерпевший итак понес вред от преступного деяния. Но, рассматривая данный вопрос с другой позиции, нужно отметить и те случаи, когда в деле появляется «лжепотерпевший» или лицо, само своим поведением провоцировавшее преступника совершить противоправное деяние. В таких случаях в целях установления истины применение принуждения или ответственности было бы вполне справедливым.

Нельзя не сказать об участии гражданского истца, под которым следует понимать физическое или юридическое лицо, предъявившее требование о возмещении имущественного вреда, при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением. Решение о признании гражданским истцом оформляется определением суда или постановлением судьи, следователя, дознавателя.

Гражданский истец может предъявить гражданский иск и для имущественной компенсации морального вреда. При этом, «необходимо отметить, что доказывание морального вреда необоснованно возложено непосредственно на гражданского истца, так как любое преступление влечет для потерпевшего, прежде всего, нравственные, и зачастую физические страдания, которые должны учитываться судом, прежде всего, при возложении обязанности на виновное лицо возместить причиненный вред, в том числе и моральный»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Шорников, Ю. М. Особенности правового статуса гражданского истца в уголовном процессе / Ю. М. Шорников // Инновационные идеи молодых исследователей : Сборник научных статей по материалам X Международной научно-практической конференции,

Гражданский иск может быть предъявлен после возбуждения уголовного дела и до окончания судебного следствия при разбирательстве данного уголовного дела в суде первой инстанции. При предъявлении гражданского иска гражданский истец освобождается от уплаты государственной пошлины.

Гражданский истец вправе: 1) поддерживать гражданский иск; 2) представлять доказательства; 3) давать объяснения по предъявленному иску; 4) заявлять ходатайства и отводы; 5) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым он владеет; 6) пользоваться помощью переводчика бесплатно; 7) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ и прочее.

Отказ от гражданского иска может быть заявлен гражданским истцом в любой момент производства по уголовному делу, но до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора. Отказ от гражданского иска влечет за собой прекращение производства по нему.

Таким образом, потерпевший на стадии предварительного расследования является не просто пассивным объектом, пострадавшим от преступления, но полноценным участником процесса с четко определенными правами и обязанностями, активное использование которых способствует достижению целей уголовного судопроизводства и защите его собственных законных интересов.

На стадии возбуждения уголовного дела потерпевший наделен следующими полномочиями:

- давать показания по существу совершенного преступного деяния;
- представлять доказательства и иные материалы, которые относятся к совершенному преступному деянию;

– право на получение уведомлений о принятом решении по рассмотрению сообщения (заявления) о преступлении;

– обжаловать постановление об отказе в возбуждении уголовного дела;

С учетом изложенного и положений ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ нами предлагается ввести в УПК РФ статью 42.1 «Пострадавший» следующего содержания:

*Статья 42.1. «Пострадавший»*

*1. Пострадавшим является физическое лицо, подающее заявление о причиненном физическом, материальном или моральном вреде, а также вреде его репутации в связи с совершенным преступлением. Решение о признании лица пострадавшим принимается немедленно с момента подачи им заявления о совершении в отношении него преступления. Пострадавшим признается также лицо, являющееся недееспособным или ограниченно дееспособным, в интересах которого подано заявление.*

*2. Пострадавший вправе:*

- 1) истребовать документ о принятии сообщения о преступлении;*
- 2) обжаловать отказ в принятии заявления о преступлении;*
- 3) давать показания и объяснения; представлять документы;*
- 4) отказаться от показаний, в соответствии со ст. 51 Конституции РФ;*
- 5) требовать от уполномоченного должностного лица признать его потерпевшим;*
- 6) заявлять устные и письменные ходатайства и отводы;*
- 7) давать показания на родном языке; на языке, которым он владеет;*
- 8) использовать услуги переводчика на безвозмездной основе;*
- 9) пользоваться услугами представителя;*
- 10) ходатайствовать о проведении дополнительных следственных и иных проверочных действий, участвовать с разрешения следователя, дознавателя в их проведении;*
- 11) ознакомливаться с материалами проверки;*

12) ознакамливаться с процессуальными документами о производстве следственных действий с его участием; давать замечания;

13) получать уведомление о продлении сроков предварительной проверки;

14) получить копии постановлений об отмене решения о возбуждении уголовного дела (отказе в возбуждении уголовного дела);

15) истребовать копию документа о принятом процессуальном решении;

16) приносить жалобы на деяния и решения уполномоченных должностных лиц органов предварительного расследования;

17) заявлять о присуждении компенсации за нарушение права на разумный срок уголовного судопроизводства;

18) приносить жалобы на принятое решение по его заявлению (сообщению);

19) ходатайствовать о применении мер безопасности в соответствии с законодательством.

### 3. Пострадавший не вправе:

1) уклоняться от явки по вызову дознавателя, следователя и в суд;

2) давать заведомо ложные показания или отказываться от дачи показаний;

3) разглашать данные предварительного расследования, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ;

4) уклоняться от прохождения освидетельствования, от производства в отношении его судебной экспертизы в случаях, когда не требуется его согласие, или от предоставления образцов почерка и иных образцов для сравнительного исследования.

4. Участие законного представителя и представителя пострадавшего в доследственном рассмотрении сообщения (заявления) не лишает его прав, предусмотренных настоящей статьей.

*5. После возбуждения уголовного дела статус пострадавшего переходит в статус потерпевшего в момент вынесения и подписания постановления о признании потерпевшим.*

В контексте непрерывного совершенствования правовой системы, введение статьи 42.1 УПК РФ «Пострадавший» мы расцениваем как значимый шаг вперед. Эта норма открывает новые возможности для защиты прав и законных интересов лиц, пострадавших от преступлений, но не вписывающихся в рамки традиционного статуса потерпевшего. Однако, чтобы данная инициатива реализовала свой полный потенциал, потребуются тщательная проработка механизмов ее применения, включая вопросы определения круга пострадавших, объема их прав и обязанностей, а также взаимодействия с другими участниками процесса.

## §2. Проблемные аспекты института потерпевшего и пути их устранения

Права и свободы человека являются высшей ценностью и лежат в основе представлений граждан о справедливом и должном в области права. Как отмечается в международных документах, эти права вытекают из присущего человеческой личности понятия человеческого достоинства, и именно они дают нам представление о справедливом судопроизводстве. Законодатель, разрабатывая Конституцию РФ, имплементировал в текст Основного закона основополагающее представление о том, что права человека признаются на территории РФ в соответствии с общепринятыми нормами международного права. Конституция РФ устанавливает, что права человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения. В соответствии со ст. 17 Конституции РФ осуществление прав человека не должно нарушать права и свободы других лиц. В каждом отраслевом законе, каковым является и уголовно-процессуальный кодекс, явно или опосредованно присутствует Конституция РФ. В УПК РФ это принципы уголовного судопроизводства. Принципы уголовного судопроизводства

сгруппированы в главе второй, в которой наряду с «отраслевыми» содержатся принципы, именуемые в теории уголовного процесса «конституционными», так как они внедрены в уголовно-процессуальный закон из Конституции РФ. Это дает основание для толкования отдельных норм уголовно-процессуального закона на предмет соответствия Основному закону Конституционным судом РФ.

Права и свободы человека имеют большое значение по отношению к общественным интересам или интересам государства. Имплементация данного конституционного принципа нашла свое выражение и в уголовно-процессуальном законодательстве, в частности в статье 6 УПК РФ: интересы граждан, вовлеченных в уголовное судопроизводство, имеют преимущество перед интересами государства, то есть его публичными интересами. Состязательный характер уголовного судопроизводства предполагает закрепление в законе равноправия сторон на основе условного баланса интересов стороны защиты и обвинения. Важным представителем стороны обвинения является потерпевший. Данный участник уголовного судопроизводства должен иметь достаточный объем процессуальных прав, чтобы вместе с публичными представителями стороны обвинения добиваться привлечения виновных в совершении преступления к уголовной ответственности и возмещению вреда за совершенное преступление.

В результате реформирования судебной системы во второй половине XIX века в российском законодательстве утвердился порядок судебного рассмотрения уголовных дел, который в основных чертах действует и в настоящее время.

Так, Уставом уголовного судопроизводства 1864 года потерпевший, не довольный результатом судебного разбирательства, мог его обжаловать в вышестоящих инстанциях только в случае, если уголовное преследование было начато по его инициативе, путем подачи жалобы, и он участвовал в деле в качестве частного обвинителя либо в качестве гражданского истца. «Частный обвинитель при обжаловании судебного решения не мог выходить

за пределы исковых требований, а также обстоятельств, установленных в судебном разбирательстве»<sup>1</sup>.

При рассмотрении уголовных дел в порядке публичного обвинения в окружных судах процессуальная фигура потерпевшего проявлялась в следующих нормах Устава уголовного судопроизводства. На сторону обвинения возлагалась обязанность по принятию достаточных мер для наложения ареста на имущество обвиняемого или возмещения вреда от преступления потерпевшему (ст. 268 УУС). Судебный следователь должен принимать достаточные меры по раскрытию преступления при поступлении от пострадавшего жалобы о совершенном преступлении (ст.301-305 УУС). Потерпевший как участник уголовного судопроизводства был вправе присутствовать при производстве по уголовному делу. (ст.316 УУС). С течением времени процессуальный статус потерпевшего постоянно уточнялся законодателем с целью более полного обеспечения его прав в уголовном судопроизводстве по Устам уголовного судопроизводства.

Таким образом, потерпевший как участник уголовного судопроизводства по российскому законодательству до 1917 года при пересмотре судебного решения мог в полном объеме реализовать свои права при рассмотрении уголовного дела, возбужденного только в порядке частного обвинения. Что касается дел, возбуждаемых в публичных интересах, то, по словам В. К. Случевского, при рассмотрении таких дел принцип равноправия нарушается потому, что прокурору предоставляются законом преимущества перед другими участниками в силу того, что он является не только стороной в процессе, но и представителем закона<sup>2</sup>, следовательно, прокурор как представитель государства в суде должен был таким образом организовывать государственное обвинение, чтобы, защищая

---

<sup>1</sup> Гриненко, А. В. Уголовный процесс: учебник и практикум для среднего профессионального образования / А. В. Гриненко. – 9-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 361 с.

<sup>2</sup> Уголовный процесс: учебник для среднего профессионального образования / А. И. Бастрыкин [и др.]; под редакцией А. А. Усачева. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 468 с.

публичные интересы, не забывать о защите частных интересов потерпевшего.

Существующая редакция уголовного процессуального закона РФ по смыслу ст. 42 УПК РФ допускает, что правом на обжалование приговора обладает не только государственный обвинитель, но и потерпевший. В ч. 1 ст. 389.1 УПК РФ указано, что правом на обжалование судебного решения пользуются не только государственный обвинитель, но и потерпевший. Например, если потерпевший полагает, что обвинение необоснованно уменьшило объем и тяжесть предъявленного обвинения, то это может стать основанием для возвращения уголовного дела прокурору или отмены приговора, если суд согласился с позицией государственного обвинителя в случаях, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством.

Но, несмотря на это, мы полагаем, что потерпевший как участник уголовно-процессуальной деятельности в недостаточном объеме обладает правомочиями по оказанию влияния на орган, обеспечивающий уголовное преследование, и поэтому мало может влиять на судьбу уголовного дела в силу публичного, а не частного характера производства в уголовном судопроизводстве. Это означает, что: «пострадавший от преступления должен следовать общей позиции государства, которое в лице уполномоченных им органов и должностных лиц единолично решает исход уголовного дела»<sup>1</sup>.

Верховный суд РФ обращал внимание нижестоящих судов на то, что права потерпевшего как участника уголовного судопроизводства так же важны, как права подозреваемого и обвиняемого<sup>2</sup>. К сожалению, это является только пожеланием к нижестоящим судьям, не подкрепляется специальными нормами закона. Так, например, если потерпевший не доволен позицией

---

<sup>1</sup> Уголовный процесс: учебник для среднего профессионального образования / Б. Б. Булатов [и др.] ; под редакцией Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 581 с.

<sup>2</sup> О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 № 17 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 05.12.2024).

государственного обвинителя в прениях сторон в части назначения наказания в сторону его усиления, суд не вправе его учитывать в силу ст. 63 УК РФ, так данная норма закона содержит исчерпывающий перечень обстоятельств, отягчающих наказание.

Итак, согласно Кассационному определению Верховного суда РФ, из приговора по делу в отношении гр. Д., осужденного за совершение нескольких тяжких преступлений, исключено мнение потерпевшего гр. К., которые против суда о более строгом наказании в отношении первого<sup>1</sup>.

Таким образом, в силу части 3 ст. 37 УПК РФ законодатель возлагает именно на государственного обвинителя обязанности по поддержанию государственного обвинения, и в силу особенностей своего процессуального положения потерпевший не наделяется правом предопределять осуществление уголовного преследования по делам публичного и частно-публичного обвинения, либо определять его пределы. Также потерпевший не может самостоятельно выдвигать и поддерживать обвинение в суде. В уголовных делах данной категории потерпевший осуществляет добавочное (дополнительное) обвинение по отношению к государственному обвинителю, который поддерживает государственное обвинение, обеспечивая его законность и обоснованность. В связи с данными правовыми положениями потерпевшему крайне сложно реализовать свои права в случае отказа государственного обвинителя от обвинения и последующего прекращения уголовного дела судом.

Итак, анализируя апелляционную жалобу потерпевшего гр. С., Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда России отказала в отмене решения приговора, который был вынесен Верховным судом РТ по уголовному делу, возбужденному по признакам состава преступления, предусмотренного п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, поскольку посчитал доводы необоснованными (отказом от обвинения гособвинителя). По словам

---

<sup>1</sup> Кассационное определение Верховного суда РФ № 21-УД18-3 от 28 февраля 2019 года // Архив Верховного суда РФ за 2019 г.

потерпевшего, в материалах уголовного дела имеются доказательства предполагаемой вины подсудимого. Тем не менее, в своем решении апелляционная инстанция указала на законность и мотивированность решения суда первой инстанции о прекращении уголовного дела в связи с отказом прокурора в предъявлении обвинения<sup>1</sup>. Такое положение дел нуждается, по нашему мнению, в корректировке.

Предлагается несколько подходов в уголовно-процессуальном законодательстве для решения проблемы процессуального статуса потерпевшего.

1. Только стороны, участвующие в уголовном судопроизводстве – защита и обвинение, а не их представители, а именно: государственный обвинитель, потерпевший с одной стороны и подсудимый, гражданский истец – с другой стороны, могут иметь равные права в уголовном судопроизводстве. И так как государство, реализующее публичный интерес, будет «двигателем» уголовного судопроизводства, то потерпевшему как выражающему частный интерес придется подчиняться публичным интересам и подстраиваться под интересы государственного обвинения. Подобный подход в настоящее время существуют в нашем уголовном процессе и, несмотря на свою архаичность, имеет положительный момент в том, что обвиняемый состязается с должностным лицом, представителем стороны обвинения. Однако, по нашему мнению, данная правовая конструкция является неудачной в силу того, что в ст. 6 УПК РФ указано, что должны в уголовном судопроизводстве учитываться не только публичные, но частные интересы. Поэтому данная конструкция является в настоящее время неприемлемой.

2. Можно пойти другим путем и попытаться решить проблему процессуального статуса, потерпевшего путем наделения последнего более значимыми правами. При решении вопроса: какие права должны быть у

---

<sup>1</sup> Апелляционное определение Верховного суда РФ № 11-АПУ19-4 от 06 марта 2019 года // Архив Верховного суда РФ за 2019 г.

потерпевшего, каков объем этих прав – законодатель исходит из положения, что права потерпевшего должны быть близки или аналогичны правам подозреваемого (обвиняемого), подсудимого. Это просматривается из последних изменений в уголовно-процессуальном законодательстве РФ, в частности наделение потерпевшего такими же правами при назначении экспертизы. Мы полагаем, что направление, выбранное законодателем, является неэффективным и потенциально вредоносным, исходя из следующих оснований.

Во-первых, нельзя бесконечно гнаться за правами подозреваемого и пытаться уравнивать с ним права потерпевшего. Попытка добиться полного уравнивания в правах потерпевшего и обвиняемого может быть просто недостижимой. Например, предложения отдельных ученых предлагать потерпевшему в случае необходимости бесплатную юридическую помощь являются нереальными в силу значительных затрат бюджета РФ.

Во-вторых, может возникнуть коллизия разного подхода у стороны обвинения на достижение задач уголовного судопроизводства. Потерпевшее физическое или юридическое лицо в уголовном процессе чаще всего решает локальную задачу – возместить ущерб за конкретное преступление. Государство реализует иные задачи, связанные с публичными интересами (борьба с преступностью, профилактика преступлений и т. д.). В этом случае было проще не наделять потерпевшего никакими правами, а добиваться от государства добросовестной работы при расследовании преступления и поддержании государственного обвинения, применяя для этого различные правовые инструменты.

Подводя итог, можно сказать, что потерпевший продолжает оставаться наиболее незащищенным участником уголовного судопроизводства, в реализации задач уголовного судопроизводства в публичном процессе он остается на вторых ролях в группе участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения.

3. Данную проблему можно решить, учитывая самостоятельность интереса потерпевшего в уравнивании баланса процессуальных интересов с государством с одной стороны, и сохранении равенства сторон в целом в состязательном процессе – с другой. Мы полагаем, что это будет возможно, если в уголовном судопроизводстве будет превалировать частное и частно-публичное обвинение, а не публичное, как это происходит в настоящее время. Решению данной проблемы, на наш взгляд, будет способствовать изменение уголовно-процессуального законодательства таким образом, чтобы нарушение прав потерпевшего влекло признание добытых доказательств или проведение следственных действий недопустимым. Например, невыполнение требований ст. 216 УПК РФ – ознакомление потерпевшего с материалами уголовного дела на стадии предварительного расследования – должно повлечь за собой невозможность рассмотрения уголовного дела в стадиях судебного разбирательства, также как в случае невыполнения требований ст. 217 УПК РФ – ознакомление обвиняемого с материалами уголовного дела перед направлением его в суд для рассмотрения по существу.

В плане практической реализации интересов потерпевшего в уголовном процессе, а также их представителям мы можем предложить следующее. Как ранее указывалось: «законодатель в уголовном судопроизводстве допускает возможность возвращения уголовного дела прокурору или отмену приговора в случае, если находящиеся в материалах уголовного дела материалы, доказательства свидетельствуют о занижении объема и тяжести обвинения»<sup>1</sup>. Но это в том случае, если такие материалы и доказательства в уголовном деле есть. А что же делать, если орган предварительного следствия не в полном объеме выполнил требования уголовно-процессуального закона и не исследовал доказательства,

---

<sup>1</sup> Васильев, Ф. Ю. Проблемы реализации прав потерпевшим в уголовном судопроизводстве / Ф. Ю. Васильев // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». – 2022. – №5. – С. 894-899.

свидетельствующие о необходимости предъявления обвинения в ином объеме и по другому составу, или следователь (дознатель) изъял из уголовного дела свидетельствующие об этом материалы и доказательства в силу того, что они, как представители государственного обвинения, формируют доказательственную базу по уголовному делу. Нам представляется, что в таких случаях потерпевшие, их представители могут задействовать правовые инструменты, предусмотренные разделом V УПК РФ, и заявить ходатайства о проведении дополнительных следственных действий с целью получения новых доказательств, указывающих на необходимость квалификации действий обвиняемого (подсудимого) по более тяжкому преступлению в ином объеме.

Кроме того, существуют следующие разновидности проблем:

1. Проблемы, связанные с признанием лица потерпевшим и процессуальным статусом:

Формализм и бюрократизм признания потерпевшим: процедура признания лица потерпевшим, хоть и предусмотрена законом, иногда носит формальный характер. Следователи и дознаватели могут необоснованно затягивать или отказывать в признании лица потерпевшим, особенно в сложных или неоднозначных ситуациях. Это лишает лицо процессуальных прав на ранних стадиях расследования.

Недостаточная осведомленность потенциальных потерпевших о своих правах: многие лица, пострадавшие от преступлений, не знают о своем праве быть признанными потерпевшими и о своих процессуальных правах. Это особенно актуально для социально уязвимых категорий граждан.

Ограниченность процессуальных прав потерпевшего на практике: несмотря на законодательно закрепленный статус, реальная возможность потерпевшего влиять на ход расследования и судебного разбирательства часто ограничена. Его ходатайства могут игнорироваться, а мнение не учитываться. Это может создавать ощущение бессилия и несправедливости.

Проблема определения «морального вреда и его доказывания: оценка и доказывание морального вреда, причиненного преступлением, представляет значительную сложность. Субъективный характер моральных страданий затрудняет их объективную оценку и компенсацию. Судебная практика по данному вопросу неоднородна.

Проблема защиты прав юридических лиц как потерпевших: несмотря на признание юридических лиц потерпевшими, их процессуальный статус и возможности реализации прав могут быть менее четко определены и проработаны по сравнению с физическими лицами. Особенно это касается вопросов защиты деловой репутации.

## 2. Проблемы, связанные с обеспечением безопасности потерпевшего:

Недостаточность мер государственной защиты потерпевших: программа государственной защиты свидетелей, потерпевших и иных участников уголовного судопроизводства существует, но ее эффективность и доступность для всех нуждающихся остаются вопросом. Меры защиты могут быть недостаточными или применяться несвоевременно, особенно в случаях, когда преступник имеет связи или влияние.

Угрозы и давление на потерпевших со стороны преступников или их окружения: потерпевшие часто подвергаются угрозам, давлению и запугиванию со стороны преступников или их окружения с целью воспрепятствования расследованию и судебному разбирательству. Это особенно актуально в делах, связанных с организованной преступностью или коррупцией.

Отсутствие эффективных механизмов реагирования на угрозы и давления: система реагирования на угрозы и давления в отношении потерпевших не всегда работает оперативно и эффективно. Потерпевшие могут сталкиваться с бездействием правоохранительных органов или недостаточной защитой.

## 3. Проблемы, связанные с возмещением вреда, причиненного преступлением:

Сложность и длительность процедуры взыскания ущерба: процедура взыскания ущерба, причиненного преступлением, может быть сложной, длительной и затратной для потерпевшего. Даже при наличии судебного решения о взыскании ущерба, его реальное получение может быть проблематичным из-за отсутствия у преступника имущества или уклонения от исполнения решения суда.

Недостаточное внимание к возмещению морального вреда: в практике часто приоритет отдается возмещению материального ущерба, а моральный вред остается на втором плане. Размеры компенсации морального вреда часто не соответствуют реальным страданиям потерпевшего.

Отсутствие эффективных механизмов государственной компенсации вреда потерпевшим: в России отсутствует полноценная система государственной компенсации вреда потерпевшим от преступлений, за исключением ограниченных случаев, предусмотренных законодательством. Это ставит потерпевших в неравное положение, особенно в случаях, когда преступник не установлен или не имеет средств для возмещения ущерба.

4. Проблемы, связанные с психологической поддержкой и реабилитацией потерпевших:

Недостаточное внимание к психологическим потребностям потерпевших: уголовное судопроизводство часто фокусируется на процессуальных аспектах и установлении виновности, недостаточно внимания уделяя психологическому состоянию и потребностям потерпевших. Травма, полученная в результате преступления, может иметь долгосрочные последствия для психического здоровья потерпевшего.

Дефицит квалифицированной психологической помощи для потерпевших: доступ к квалифицированной психологической помощи для потерпевших остается ограниченным, особенно в регионах. Недостаточно специализированных центров и специалистов, оказывающих психологическую поддержку потерпевшим от преступлений.

Риск вторичной виктимизации потерпевших в ходе уголовного процесса: нечувствительное отношение со стороны сотрудников правоохранительных органов, затягивание процесса, необходимость многократно давать показания и переживать травматические события могут привести к вторичной виктимизации потерпевших и усугубить их психологическое состояние.

Для повышения эффективности института потерпевшего и обеспечения более полной защиты прав и законных интересов лиц, пострадавших от преступлений, необходимо комплексное решение проблем, включающее следующие направления:

1. Совершенствование законодательства и правоприменительной практики:

Упрощение и ускорение процедуры признания лица потерпевшим: необходимо разработать четкие критерии и процедуры признания лица потерпевшим, исключая формализм и бюрократию. Сократить сроки рассмотрения ходатайств о признании потерпевшим.

Расширение процессуальных прав потерпевшего: усилить реальные возможности потерпевшего влиять на ход расследования и судебного разбирательства, в том числе путем: обеспечения обязательного рассмотрения ходатайств потерпевшего и мотивированных ответов на них; предоставления потерпевшему права знакомиться с материалами дела в полном объеме (за исключением случаев, когда это может угрожать безопасности расследования или другим законным интересам); обеспечения участия потерпевшего в следственных действиях, проводимых по его ходатайству; усиления роли потерпевшего в судебном разбирательстве, в том числе при исследовании доказательств и постановлении приговора.

Уточнение критериев оценки и доказывания морального вреда: разработать более четкие критерии оценки морального вреда и методические рекомендации для судов по его определению. Усилить роль доказательств,

подтверждающих моральные страдания потерпевшего (медицинские справки, заключения психологов и т.д.).

Усиление защиты прав юридических лиц как потерпевших: конкретизировать процессуальный статус юридических лиц как потерпевших, в том числе в вопросах защиты деловой репутации и возмещения ущерба.

## 2. Усиление мер по обеспечению безопасности потерпевших:

Расширение и совершенствование программы государственной защиты потерпевших: увеличить финансирование программы, расширить перечень мер защиты, упростить процедуру их применения, обеспечить оперативность и эффективность реагирования на угрозы.

Усиление ответственности за угрозы и давление на потерпевших: ужесточить уголовную ответственность за воспрепятствование осуществлению правосудия и оказание давления на потерпевших. Обеспечить неотвратимость наказания за такие деяния.

Разработка механизмов оперативного реагирования на угрозы и давления: создать специализированные подразделения в правоохранительных органах, ответственные за обеспечение безопасности потерпевших и оперативное реагирование на угрозы.

## 3. Совершенствование механизмов возмещения вреда, причиненного преступлением:

Упрощение и ускорение процедуры взыскания ущерба: оптимизировать судебную процедуру взыскания ущерба, в том числе путем введения упрощенного порядка рассмотрения дел о возмещении ущерба в рамках уголовного дела; совершенствования исполнительного производства в части взыскания ущерба, причиненного преступлением.

Усиление внимания к возмещению морального вреда: повысить значимость возмещения морального вреда в судебной практике, обеспечив его адекватную компенсацию.

Создание системы государственной компенсации вреда потерпевшим: рассмотреть возможность создания полноценной системы государственной компенсации вреда потерпевшим от преступлений, особенно в случаях, когда преступник не установлен или не имеет средств для возмещения ущерба. Изучить опыт зарубежных стран в данной сфере.

Развитие института медиации в уголовном судопроизводстве: активно использовать медиацию для разрешения конфликтов между потерпевшими и преступниками, в том числе в вопросах возмещения вреда.

4. Улучшение психологической поддержки и реабилитации потерпевших:

Повышение внимания к психологическим потребностям потерпевших на всех стадиях уголовного процесса: обеспечить психологическое сопровождение потерпевших на всех этапах уголовного судопроизводства, включая досудебное расследование, судебное разбирательство и исполнение приговора.

Расширение доступности квалифицированной психологической помощи для потерпевших: увеличить количество специализированных центров и специалистов, оказывающих психологическую помощь потерпевшим от преступлений, в том числе за счет бюджетных средств. Обеспечить доступность психологической помощи в регионах.

Проведение обучения и повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов по вопросам взаимодействия с потерпевшими: обучить сотрудников правоохранительных органов навыкам эмпатии, эффективной коммуникации и оказания первой психологической помощи потерпевшим. Сформировать культуру уважительного и чуткого отношения к потерпевшим.

Разработка и внедрение программ реабилитации для потерпевших от преступлений: создать комплексные программы реабилитации, включающие психологическую, социальную и юридическую помощь, направленные на

восстановление психического и физического здоровья потерпевших, их социальной адаптации и интеграции в общество.

5. Повышение информированности общества о правах потерпевших:

Проведение информационных кампаний по повышению правовой грамотности населения: информировать граждан о правах потерпевших от преступлений, о порядке признания потерпевшим, о процессуальных правах и возможностях получения помощи и поддержки.

Создание информационных ресурсов для потерпевших: разработать доступные и понятные информационные материалы для потерпевших (брошюры, памятки, интернет-ресурсы), содержащие информацию об их правах, порядке действий и контактных данных организаций, оказывающих помощь.

Взаимодействие с общественными организациями, занимающимися защитой прав потерпевших: активно привлекать общественные организации к оказанию помощи потерпевшим, проведению информационных кампаний и мониторингу соблюдения прав потерпевших.

Таким образом, несмотря на достаточно большой объем прав, предоставленных потерпевшему, отсутствие нормы, закрепляющей право каждого потерпевшего иметь бесплатного для него защитника, не позволяет поставить окончательную точку при оценке объема прав участников стороны обвинения и защиты, равенство которых является обязательным элементом, в том числе при реализации принципа состязательности в уголовном процессе.

Реализация указанных мер позволит существенно улучшить положение потерпевших в уголовном судопроизводстве, обеспечить более эффективную защиту их прав и законных интересов, а также повысить доверие граждан к системе правосудия в целом. Создание по-настоящему виктимцентричной системы уголовного судопроизводства является важным шагом к построению справедливого и гуманного общества.

По нашему мнению, с целью разрешения проблемы обеспечения потерпевшему возможности защиты своих интересов в уголовном

судопроизводстве уголовно-процессуальное законодательство должно содержать норму, в соответствии с которой потерпевший (независимо от возраста, категории преступления) будет иметь право заявлять ходатайство на предоставление ему квалифицированной помощи адвоката. При этом вознаграждение адвоката необходимо осуществлять за счет средств федерального бюджета и относить его к процессуальным издержкам, которые по приговору суда взыскивать с осужденного.

### §3. Участие потерпевшего на стадии судебного разбирательства

В теории и практике функционируют две модели правовой организации участия потерпевшего в уголовном судопроизводстве на стадии судебного разбирательства. «В первом случае он является самостоятельным субъектом уголовного преследования и несет бремя доказывания своих заявлений в суде, то есть является полноправной стороной (обвинения). Во втором – потерпевший полностью зависит от государства в лице правоохранительных органов, осуществляющих уголовно-процессуальную деятельность, в том числе обеспечивая защиту прав потерпевшего от преступления»<sup>1</sup>.

Современное отечественное уголовное судопроизводство сочетает в себе эти две модели и тем самым полностью оправдывает классификацию уголовного судопроизводства как смешанного. Сама явка потерпевшего в уголовное судопроизводство полностью зависит от решения органа предварительного расследования. Конечно, судебный контроль ослабляет крайнюю позицию зависимости потерпевшего от органа предварительного расследования, но не делает потерпевшего и его представителя полностью самостоятельными субъектами уголовно-процессуальной деятельности.

---

<sup>1</sup> Майорова, Е. А. Особенности участия потерпевшего в судебном разбирательстве по уголовному делу / Е. А. Майорова // Форум молодых ученых. – 2020. – № 12(52). – С. 345-349.

Потерпевший, его представитель или его законный представитель должны явиться в качестве «заявителя» перед должностными лицами органа предварительного расследования в целях получения доказательств в свою пользу или установления объективных фактов.

Таким образом, только в судебных стадиях потерпевший как лично, так и через своих представителей может вполне вступить в уголовное судопроизводство и самостоятельно проводить свою линию в представлении и исследовании доказательств. Полагаем, что в ходе досудебного производства правовые возможности потерпевшего по самостоятельному получению доказательственной информации минимальны и те права, которые ему предоставлены ст. 42 УПК РФ, носят преимущественно декларативный характер. Хотя, конечно, на практике имеют место случаи, когда потерпевший получает документы, предметы, имеющие доказательственное значение, и выдает их следователю. Есть сторонники даже закрепления в законе такого рода действия, как «выдача». Случаются примеры, когда потерпевший фактически сам раскрывает преступление и разыскивает преступника, а сами правоохранители проявляют пассивность.

Однако надо понимать, что все это исключения. Какого-либо системного характера такого рода деятельность потерпевшего не имеет, так же как и деятельность представителя потерпевшего – адвоката, который весьма редко использует свои права, предусмотренные статьей 6 Федерального закона от 31 мая 2002 года №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»<sup>1</sup> и ст.86 УПК РФ.

Кроме того, следует отметить, что статус потерпевшего может быть получен именно на стадии судебного производства. Так, потерпевшими по делу о теракте в Crocus City Hall признаны 1700 человек, следует из постановления Басманного суда о продлении ареста четырьмя фигурантам

---

<sup>1</sup> Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.10.2024).

дела. Еще 800 человек были допрошены в качестве свидетелей. Согласно документу суда, обвинение предъявлено 20 людям, из которых 18 содержатся под стражей, а двое отпущены под подписку о невыезде.

Басманный районный суд Москвы признал более 1700 человек потерпевшими по делу о теракте в Crocus City Hall, следует из постановления суда о продлении ареста четверем фигурантам дела – Аминчону, Диловару и Исроилу Исломовым и Алишеру Касимову (все четверо включены в перечень лиц, причастных к терроризму и экстремизму). В качестве потерпевших признано и допрошено в соответствующем статусе более 1700 человек, в качестве свидетелей допрошено более 800 человек.

Согласно тексту постановления, в одном производстве с делом о теракте соединены дела об оказании услуг, не отвечающих требованиям безопасности, а также о подготовке к теракту, об участии в террористической организации, о незаконном обороте огнестрельного оружия и о незаконном изготовлении взрывчатых устройств в составе организованной группы лиц. Обвинение по этим статьям предъявлено 20 людям, из которых 18 арестованы, еще двое были отпущены под подписку о невыезде и надлежащем поведении. Они были «неоднократно допрошены по обстоятельствам инкриминируемого преступления», сказано в постановлении<sup>1</sup>.

Судебное разбирательство осуществляется с участием потерпевшего (его представителя), если иное не предусмотрено чч. 2 и 3. Ст. 249 УПК РФ.

В случае неявки потерпевшего суд рассматривает уголовное дело в его отсутствие, если только явка потерпевшего не будет признана судом обязательной.

По уголовным делам частного обвинения неявка частного обвинителя без уважительных причин влечет прекращение уголовного дела по

---

<sup>1</sup> Суд признал более 1700 человек потерпевшими по делу о теракте в Crocus City Hall. URL: <https://www.forbes.ru/society/513831-sud-priznal-bolee-1700-celovek-poterpevsimi-po-delu-o-terakte-v-crocus-city-hall> (дата обращения: 25.10.2024).

основаниям, указанным в п. 5 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Вместе с тем, бремя доказывания в делах частного обвинения возлагается не только на потерпевшего, но и распределяется между частным обвинителем и мировым судьей. Частный обвинитель, как лицо, подавшее заявление в суд по уголовному делу частного обвинения, обязан доказать виновность лица в совершении преступления, а также характер и размер вреда, причиненного в отношении него преступлением. Возложение на него обязанности доказать иные обстоятельства, в том числе исключаящие преступность и наказуемость деяния, повлечет за собой нарушение прав и законных интересов потерпевшего и, в большинстве случаев, отказ в доступе к правосудию. При этом доказательственная деятельность потерпевшего начинается еще до возбуждения уголовного дела.

При этом, в ходе разбирательства председательствующий разъясняет потерпевшему, гражданскому истцу и их представителям, гражданскому ответчику и его представителю их права и обязанности, которые предусмотрены положениями ст.ст. 42, 44, 45, 54 и 55 УПК РФ.

Вместе с тем, потерпевшему разъясняется его право на примирение с подсудимым в случаях, непосредственно указанных в законодательстве (ст. 25 УПК РФ).

Допрос потерпевшего в ходе судебного разбирательства производится в соответствии с положениями, предусмотренными ч. 2-6 ст. 278 и ст. 278.1 УПК РФ, т.е. по аналогии со свидетелем.

С разрешения председательствующего потерпевший может давать показания в любой момент судебного разбирательства.

Потерпевший может использовать письменные записи, которые будут представлены суду по его требованию.

Потерпевший имеет право прочитать документы, которые относятся к его показаниям. Данные документы предъявляются суду и по его определению (постановлению) могут приобщаться к материалам уголовного дела.

«В следственном досудебном производстве в принципе не может быть сколько-нибудь значительной в правовом отношении самостоятельной процессуальной деятельности потерпевшего, в том числе доказывания»<sup>1</sup>.

Остановимся на некоторых аспектах участия потерпевшего в судебном расследовании уголовного дела. Только на стадии судебного разбирательства потерпевший, его представитель и его законный представитель могут фактически выступать участниками обвинения, участвовать в процессуальных и следственных действиях и быть в полной мере субъектом уголовно-процессуального (судебного) доказывания.

В соответствии с положениями п. 4 ч. 2 ст. 42 УПК РФ, потерпевший имеет право представлять суду доказательства в ходе судебного разбирательства. «Прежде всего, в уголовно-процессуальной литературе делается акцент на участие потерпевшего в проведении судебных допросов: как непосредственно, так и через своего представителя»<sup>2</sup>. Однако потерпевший реализует свое право на доказательства не только посредством дачи показаний, но и посредством применения иных доказательств стороны обвинения.

Таким образом, гособвинитель может привлечь потерпевшего (его представителя) к непосредственному допросу свидетелей, иных потерпевших, экспертов и специалистов.

Потерпевший в ходе судебного разбирательства также имеет право представлять доказательства наряду с участием в исследовании доказательств. Участие в исследовании доказательств может, в свою очередь, выражаться прежде всего в задании вопросов подсудимому и свидетелям защиты (с разрешения председательствующего). Необходимо юридически закрепить право потерпевшего на перекрестный допрос.

---

<sup>1</sup> Уголовный процесс : учебник для вузов / Б. Я. Гаврилов [и др.] ; под редакцией Б. Я. Гаврилова. – 9-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 572 с.

<sup>2</sup> Уголовный процесс : учебник для вузов / А. А. Усачев [и др.] ; под редакцией А. А. Усачева. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 468 с.

Следует отметить, что необходимо учитывать, что участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве может быть организовано принципиально по-разному. Во внутригосударственном судебном процессе потерпевший содействует обвинению, являясь его участником (п. 16 ч. 1 ст. 42 УПК РФ), осуществляет обвинение и участвует в следственных и процессуальных действиях. В соответствии с ч. 1 ст. 249 УПК РФ, судебное разбирательство осуществляется в фактическом присутствии потерпевшего и (или) его представителя, если иное не предусмотрено законодательством.

Имеет смысл задуматься над вопросом, что могут быть две модели участия потерпевшего в уголовном процессе: «в первом случае потерпевший официально заявил, что будет осуществлять самостоятельное (субсидиарное)– уголовное преследование и в этом отношении он является «потерпевшим-обвинителем»<sup>1</sup>. Во втором случае потерпевший полностью полагается на прокурора и поручает ему ведение обвинения, хотя в процессе он выступает лишь в качестве свидетеля. В последнем случае потерпевшему гарантируется государством полное возмещение причиненного преступлением ущерба, не покрываемого страховым возмещением.

По итогам всего, требуется дальнейшее обсуждение оценки состояния современной уголовно-процессуальной доктрины обеспечения прав и интересов в плане закона потерпевшего в уголовном судопроизводстве. «Для правильной и объективной оценки процессов, которые происходят в отечественном уголовном производстве, их необходимо исследовать совместно с социально-экономическими и политическими процессами, которые проходят в стране, общей тенденцией, которая наблюдается в уголовном судопроизводстве иных стран»<sup>2</sup>. При том, что права потерпевшего приобретают конкретную правовую форму в качестве возможности

---

<sup>1</sup> Гриненко, А. В. Уголовный процесс : учебник и практикум для вузов / А. В. Гриненко. – 9-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 361 с.

<sup>2</sup> Францифоров, Ю. В. Уголовный процесс : учебник и практикум для среднего профессионального образования / Ю. В. Францифоров, Н. С. Манова, А. Ю. Францифоров. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 401 с.

изложения собственного мнения, заявления ходатайства и т.д., а также наполняются реальным содержанием – обладать определенными правовыми последствиями по делу, в том числе приносящие ущерб обвиняемым.

В том случае, если потерпевшего не устраивает решение суда, которое затрагивает его права и интересы, то он имеет право указать позицию, которая во время признания ее справедливой и обоснованной, должна осуществляться, но не отклоняться в сторону каких-либо догм или правовых позиций, которые сформулированы абсолютно в других правовых и социальных условиях. В ст. 2 Конституции РФ, которая провозгласила признание, соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина обязанностью государства. Речь идет об интересах и правах законопослушных и порядочных граждан, но не лиц, которые преступили закон и совершили преступление. В следствии чего, в ст.6 УПК РФ защита прав и законных интересов лиц и организаций, которые потерпели от преступлений, указана в виде первого назначения уголовного судопроизводства.

Из вышеизложенного следует, что сегодня при ведении уголовного судопроизводства на досудебной и судебной стадиях имеется ряд пробелов в уголовно-процессуальном законодательстве относительно регулирования правового положения потерпевшего, которые приводят к нарушению принципа состязательности и полной реализации цели уголовного судопроизводства. Приведенные выше рекомендации направлены на повышение уровня защищенности прав потерпевшего в уголовном судопроизводстве<sup>1</sup>.

Итак, последующая защита личности от необоснованных и незаконных обвинений, осуждений и ограничений ее свобод и прав носит вторичный характер и возникает после нарушения законных интересов и прав

---

<sup>1</sup> Винокуров, Э. А. Проблемные аспекты обеспечения отдельных видов прав потерпевшего на досудебных стадиях уголовного судопроизводства / Э. А. Винокуров, В. В. Лукьянчикова // Вестник Белгородского юридического института МВД России. – 2021. – №1. – С. 29-33.

потерпевших. Уголовно-процессуальное законодательство должно основываться на этом принципе, должны формироваться правовые позиции высших судов и практика уголовного преследования, а не наоборот. Поэтому прежде всего необходимо развивать и укреплять роль потерпевшего в уголовном процессе и применять ее в сочетании с другими науками (социологией, уголовным правом, философией, криминологией, психологией, уголовным правом и др.).

В заключении также необходимо отметить, что правозащитники настаивают на корректировке госполитики в отношении жертв преступлений. Растет число жалоб на бездействие должностных лиц правоохранительных органов и нарушение процессуальных прав. Это связано с большой нагрузкой на сотрудников полиции или судебного аппарата, а также с их недостаточным профессионализмом. Эксперты предлагают разработать своего рода протокол работы с потерпевшими и шире использовать официальные цифровые сервисы.

На заседании экспертного совета при уполномоченном по правам человека в Москве прозвучали примеры, когда пострадавшим от преступлений часто приходилось бороться, скажем, за право ознакомиться с материалами доследственной проверки или за возбуждение уголовного дела, чтобы получить статус потерпевшего.

На заседании также, например, выяснилось, что немалое количество жалоб поступает к правозащитникам и на отказы полицейских по поводу просмотра записей с уличных камер. Обычно это объясняется дефицитом времени или отсутствием технической возможности, допустим, нехваткой накопителей, куда можно было бы скачать видео, которое по истечении времени автоматически удаляется.

Еще одна распространенная проблема – это уведомления о принятых процессуальных решениях. Часто люди даже и не знают, что уголовное дело, по которому, как они думали, они проходят потерпевшими, так и не было возбуждено. Поэтому на экспертном совете при столичном омбудсмене

прозвучало предложение – уведомлять потерпевших через портал «Госуслуги», чтобы там они могли отслеживать судьбу своей жалобы. Также выяснилось, что гражданам плохо разъясняют их права в связи с расследованием преступления, которое совершено против них. Правозащитники готовы подготовить для полиции специальные рекомендации по работе с потерпевшими, то есть своего рода протокол действий примерно, как для медиков.

В уголовном судопроизводстве потерпевшие зачастую столь же беззащитны, как и обвиняемые, сказал «НГ» адвокат, управляющий партнер адвокатского бюро «Карпов, Тараборин и партнеры» Дмитрий Тараборин. «Если полиция не имеет возможности в режиме онлайн, непосредственно из дежурной части, куда обратился заявитель, изучить видео с камер наблюдения, то возникает логичный вопрос: а для чего они тогда установлены?» – возмутился он. С одной стороны, сведения о перемещениях и действиях человека, безусловно, составляют тайну личной жизни, однако, с другой стороны, это общее достояние, которое в определенных ситуациях должно послужить общественному благу. А не только для наказания за участие в незаконных митингах, заметил эксперт. То есть необходимо изменить систему доступа к видеоданным, поставив уже реализованные цифровые достижения на службу народу.

Советник Федеральной палаты адвокатов РФ Нвер Гаспарян, в свою очередь, заметил, что случаи безосновательного отказа изымать видео необходимо расценивать как дисциплинарный проступок, а иногда – и как должностное преступление. «Видеозапись – это ключевое доказательство любого происшествия, обладающее наивысшей степенью достоверности. Если сотрудник полиции ее не изымает, то, значит, он не заинтересован в установлении действительных обстоятельств происшедшего», – пояснил эксперт. Он предположил, что в каких-то случаях запись просто не успевают изъять в ходе доследственных проверок, однако подчеркнул, что после возбуждения уголовного дела надзорно-контрольные органы должны

заставить следователя приобщить относимые видео к делу. Если же этого не происходит, то поможет обращение гражданина к адвокату, который напишет жалобы прокурору. «Проблемы у потерпевших могут возникать как раз на стадии возбуждения дела, когда следователь еще не обнаружил признаки преступления», – подтвердил Гаспарян.

Адвокат Овагим Арутюнян, что нередки случаи, когда заявления потерпевших о совершенном преступлении неделями лежат в следственном органе: «Дело в том, что срок начинает течь с момента регистрации такого заявления, а если его не регистрировать, то вроде бы, как и сроки не поджимают. Хотя в ведомственных приказах указано, что сообщение или заявление о преступлении должно быть зарегистрировано незамедлительно». Однозначно ответить, почему это происходит, по его словам, сложно, но часто дается такое объяснение: нехватка сотрудников. Возможно, это обстоятельство тоже играет какую-то роль, однако, сказал Арутюнян, проблема в том, что иные заявления не просто уже зарегистрированы, а по ним и проведены проверки, и вынесены постановления с отказом в возбуждении уголовного дела. При этом до потерпевших указанные процессуальные решения так и не дошли, а соответственно они фактически были лишены права в кратчайшие сроки их обжаловать. Поэтому он считает полезными предложения пользоваться для уведомлений цифровыми сервисами.

Проблемы с защитой прав потерпевших от преступлений, особенно совершенных в условиях неочевидности, существуют действительно хронически. Причины – это перегруженность полицейских из-за некомплекта, о котором недавно опять говорил министр внутренних дел, а также как низкий уровень профессионализма, так и отсутствие должной мотивации к раскрытию общеуголовных преступлений. «И перегруженность, и отсутствие мотивации во многом также объясняются отвлечением сотрудников на конъюнктурные задачи вроде повсеместного поиска «экстремистов», пресечение различных публичных акций и т.п.», – заметил

эксперт. Поэтому он не очень верит в меры, предложенные правозащитниками. По мнению Ключванта, извещение потерпевших через портал «Госуслуги» о действиях полиции по заявлениям выглядит не то чтобы не реалистичным, а скорее – сомнительным с точки зрения эффективности. Например, введение данной меры повлекло бы значительные затраты дополнительного времени на создание и рассылку извещений, а между тем далеко не все граждане пользуются электронными сервисами. При этом обязанность должностных лиц правоохранительных органов разъяснять потерпевшим их права прямо предусмотрена ст. 11 УПК РФ и нормами закона о полиции: «И если должностные лица считают возможным не исполнять требования закона, то разработанная для них памятка тоже вряд ли поможет»<sup>1</sup>.

Адвокат, управляющий партнер Criminal Defense Firm Алексей Новиков заявлял о проблемах со всем документооборотом, который предусмотрен УПК. Представители правоохранительных органов неохотно выполняют предусмотренные законом обязанности по информированию не только потерпевших, но и иных участников процесса. И проявляют формализм: например, уведомление действительно распечатывают, оно даже попадает в материалы уголовного дела или его проверки. Вот только этот документ в большинстве случаев сделан исключительно для проверяющего руководства, прокурора или суда. А до адресата он не доходит лишь по одной причине – потому что его не отправляют. Например, якобы уведомили потерпевшего или его представителя об окончании предварительного следствия и о необходимости явки для ознакомления с материалами уголовного дела. Следом вставили рапорт о том, что в ходе телефонного разговора потерпевший отказался. Это, так сказать, «процессуальная экономия» при тотальном нарушении прав потерпевшего. Он убежден, что цифровизация существенно улучшит сложившуюся ситуацию хотя бы

---

<sup>1</sup> Жертвы преступлений становятся дважды потерпевшими. URL: [https://www.ng.ru/politics/2024-05-21/1\\_9012\\_victims.html](https://www.ng.ru/politics/2024-05-21/1_9012_victims.html) (дата обращения: 10.12.2024).

потому, что в этом случае будет четко фиксироваться дата и время отправления, а также его содержимое. Безусловно, положения ст. 42 УПК (потерпевший) требуют не только вынесения постановления о его признании таковым, но и его допроса, то есть личного общения следователю как бы не избежать, однако в остальном вполне возможно убрать волокиту и пустую трату времени.

Отдельный вопрос в теории и практики уголовного процесса уделяется участию потерпевшего на стадии судебного разбирательства по делам частного обвинения. Считаем, что законодательство в области частного обвинения требует вмешательства законодателя в части вопросов прекращения производства по делу с целью исключения размытости формулировок и приведения норм права к единообразному пониманию, что должно привести к единству статуса подсудимого в рамках уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации и распространению на личность подсудимого, вне зависимости от категории вменяемого ему деяния, всех аспектов уголовного - процессуального права.

Доказывание по делам частного обвинения требует от потерпевшего активной позиции, инициативы и настойчивости в сборе и представлении доказательств. Суд, в свою очередь, должен быть особенно внимательным и объективным при оценке представленных доказательств, учитывая специфику данного вида судопроизводства и ограниченные возможности потерпевшего в сборе доказательств. Важно обеспечить баланс между необходимостью защиты прав потерпевшего и обеспечением права обвиняемого на справедливое судебное разбирательство.

Рассматривая вопросы повышения эффективности судебной деятельности и развития института частного обвинения, предлагаются следующие направления совершенствования судопроизводства по делам частного обвинения:

1. Закрепить досудебную процедуру проверки заявлений, которая должна быть возложена на органы дознания. Государство должно обеспечить

частным лицам, пострадавшим по делам частного обвинения, государственную защиту, выражающуюся в обязанности компетентных органов проводить предварительную проверку заявлений, направленную, в том числе, на установление обстоятельств, отраженных в заявлении. При этом за заявителями сохраняется право отказа от своего обвинения, который будет являться безусловным основанием, влекущим за собой освобождение виновного лица от уголовной ответственности или наказания.

Обязанность проведения проверки предлагается возложить на органы дознания, которые располагают всеми необходимыми для этого средствами. Предварительная проверка заявлений является необходимой и приносит практическую пользу.

Во-первых, в момент приема заявления трудно определить, к какой категории относится преступное деяние, и, соответственно, не всегда очевидно, в каком порядке будет осуществляться уголовное преследование. Например, без использования специальных знаний невозможно определить, какой тяжести вред здоровью заявителя был причинен.

Во-вторых, в результате проверки данных заявлений органы дознания устанавливают в ряде случаев, что признаки преступления, расследуемого в общем порядке, отсутствуют, при этом сотрудники полиции выносят постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, а потерпевшим разъясняется их право на обращение в суд в порядке частного обвинения.

Таким образом, право граждан на защиту от преступных посягательств не нарушается и при желании пострадавшего дело будет рассмотрено мировым судьей. Кроме того, качественно проведенная предварительная проверка по делам изучаемой категории будет надежной основой для эффективного судебного рассмотрения и разрешения дел частного обвинения<sup>1</sup>. Органы дознания вправе получать объяснения, истребовать

---

<sup>1</sup> Выстропов, В. Г. Пути реформирования частного обвинения уголовного преследования на современном этапе / В. Г. Выстропов // Каспий и глобальные вызовы : Материалы Международной научно-практической конференции, Астрахань, 23–24 мая 2022 года /

документы, в том числе медицинские, то есть охраняемые врачебной тайной. Частный же обвинитель таких возможностей лишен.

2. Совершенствовать примирительную процедуру с целью повышения эффективности судопроизводства по делам частного обвинения.

В настоящее время процедура урегулирования конфликтов не имеет четкого правового оформления. С одной стороны, разрешение конфликта мирным путем является оптимальным выходом, особенно, если в него вовлечены родственники. С другой стороны, иногда становится сложно достичь взаимоприемлемого компромисса или даже начать переговоры о примирении. В связи с этим развитие института примирения становится важным направлением совершенствования процессов в частных делах.

Соответственно институт частного обвинения является определяющим в смысле организации мировой юстиции в РФ. В этой связи представляется правильным закрепление всей совокупности уголовно-процессуальных норм, регулирующих порядок производства по делам частного обвинения, в отдельной главе УПК РФ.

На судебной стадии потерпевший продолжает оставаться активным участником процесса, его полномочия трансформируются в соответствии с принципами состязательности и устности судебного разбирательства.

Таким образом, можно сделать вывод, что в суде потерпевший имеет следующие полномочия:

- участвовать в судебном заседании;
- давать показания;
- представлять доказательства;
- заявлять ходатайства и отводы;
- выступать в судебных прениях;
- поддерживать граждански иск;

- знакомиться с протоколом судебного заседания;
- обжаловать приговор, определение, постановление суда;
- давать реплики;
- участвовать в рассмотрении дела судами вышестоящих инстанций;
- иметь представителя.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении, по результатам проведенного исследования необходимо сделать следующие выводы. В настоящее время существует множество спорных вопросов и противоречий в определении правового статуса потерпевшего в уголовном судопроизводстве. Проблемы определения первоначального статуса потерпевшего широко обсуждаются как учеными-юристами, так и законодателями различного уровня, предпринимаются попытки законодательно урегулировать первоначальный статус исследуемого участника уголовного судопроизводства. Благодаря многочисленным исследованиям в исследуемой области законодательным органом выработана правовая позиция, согласно которой потерпевшим в уголовном судопроизводстве признается лицо, которому фактически был причинен вред и ущерб в результате совершенного против него противоправного виновного деяния. В уголовно-процессуальном законодательстве указано, что потерпевший представляет собой субъект уголовно-процессуального отношения.

Процессуальные права и обязанности потерпевшего закреплены в положениях статей 22, 42, 78, 198, 216, 249, 268, 277, 279-281 и 456 УПК РФ.

Поскольку потерпевший попадает в сферу действия процессуального права просто путем подачи сообщения (заявления, обращения) о совершенном преступлении, его принятие должно сопровождаться предоставлением ему соответствующих прав по защите интересов. В целях формирования уголовно-процессуального статуса пострадавшего от преступления, необходимо следующее.

Во-первых, систематизировать все права, имеющиеся у заявителя. Согласно УПК РФ, данное лицо имеет такие права, как право на получение документа, подтверждающего принятие заявления о возбуждении уголовного дела, право обжаловать отказ в принятии заявления о преступлении, право на информацию о результатах рассмотрения, право на информацию об отмене

постановления прокурора о возбуждении уголовного дела, право обжаловать решение, принятое по его заявлению.

Во-вторых, расширить права. Должно быть обеспечено право требовать дополнительных мер проверки поступившей информации, поскольку органы предварительного расследования зачастую не проводят достаточно тщательную предварительную проверку из-за недомолвки или фактической и юридической сложности материалов, используемых до возбуждения уголовного дела или отказа в возбуждении уголовного дела.

Анализ прав, которыми обладает потерпевший, позволяет сделать следующий вывод: участие в доказывании является одним из основных направлений, позволяющих ему непосредственно участвовать в предварительном расследовании уголовного дела. Потерпевший имеет права на получение всей информации, имеющей отношение к делу, включая информацию, предоставленную защитнику.

Анализ положений действующего уголовно-процессуального законодательства дает возможность определить способы участия потерпевшего в доказывании: дача показаний по существу; заявление устных и письменных ходатайств; участие в оценке доказательственной базы.

Самой распространенной формой участия данного лица в процессе доказывания является право на дачу показаний. При анализе ст. 42 УПК РФ можно заметить неточность при решении вопроса дачи показаний потерпевшим. С одной стороны, согласно п. 2 ч. 2 ст. 42 УПК РФ потерпевший вправе давать показания, с другой стороны, согласно п. 2 ч. 5 этой же статьи он не может отказаться от дачи показаний. В связи с этим некоторая часть процессуалистов считают, что недопустимо привлекать потерпевшего к юридической ответственности за отказ от дачи показаний либо принуждать его давать их. Такой вывод является весьма справедливым, так как потерпевший итак понес вред от преступного деяния. Но, рассматривая данный вопрос с другой позиции, нужно отметить и те случаи, когда в деле появляется «лжепотерпевший» или лицо, само своим

поведением провоцировавшее преступника совершить противоправное деяние. В таких случаях в целях установления истины применение принуждения или ответственности было бы вполне справедливым.

С учетом изложенного и положений ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ нами предлагается ввести в УПК РФ статью 42.1 «Пострадавший» следующего содержания: *Статья 42.1. «Пострадавший». 1. Пострадавшим является физическое лицо, подающее заявление о причиненном физическом, материальном или моральном вреде, а также вреде его репутации в связи с совершенным преступлением. Решение о признании лица пострадавшим принимается немедленно с момента подачи им заявления о совершении в отношении него преступления. Пострадавшим признается также лицо, являющееся недееспособным или ограниченно дееспособным, в интересах которого подано заявление.*

Вместе с тем, пострадавший наделяется определенными полномочиями, приобретая процессуальный статус, который был нами проанализирован в настоящем исследовании.

Современное отечественное уголовное судопроизводство сочетает в себе эти две модели и тем самым полностью оправдывает классификацию уголовного судопроизводства как смешанного. Кроме того, следует отметить, что статус потерпевшего может быть получен именно на стадии судебного производства.

Допрос потерпевшего в ходе судебного разбирательства производится в соответствии с положениями, предусмотренными ч. 2-6 ст. 278 и ст. 278.1 УПК РФ, т.е. по аналогии со свидетелем. С разрешения председательствующего потерпевший может давать показания в любой момент судебного разбирательства. Потерпевший может использовать письменные записи, которые будут представлены суду по его требованию. Потерпевший имеет право прочитать документы, которые относятся к его показаниям. Данные документы предъявляются суду и по его определению (постановлению) могут приобщаться к материалам уголовного дела.

Потерпевший в ходе судебного разбирательства также имеет право представлять доказательства наряду с участием в исследовании доказательств. Участие в исследовании доказательств может, в свою очередь, выражаться прежде всего в задании вопросов подсудимому и свидетелям защиты (с разрешения председательствующего). Необходимо юридически закрепить право потерпевшего на перекрестный допрос. Следует отметить, что необходимо учитывать, что участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве может быть организовано принципиально по-разному.

В настоящее время при ведении уголовного судопроизводства на досудебной и судебной стадиях имеется ряд пробелов в уголовно-процессуальном законодательстве относительно регулирования правового положения потерпевшего, которые приводят к нарушению принципа состязательности и полной реализации цели уголовного судопроизводства. Приведенные выше рекомендации направлены на повышение уровня защищенности прав потерпевшего в уголовном судопроизводстве

Правозащитники настаивают на корректировке госполитики в отношении жертв преступлений. Растет число жалоб на бездействие должностных лиц правоохранительных органов и нарушение процессуальных прав. Это связано с большой нагрузкой на сотрудников полиции или судебного аппарата, а также с их недостаточным профессионализмом. Эксперты предлагают разработать своего рода протокол работы с потерпевшими и шире использовать официальные цифровые сервисы. На заседании экспертного совета при уполномоченном по правам человека в Москве прозвучали примеры, когда пострадавшим от преступлений часто приходилось бороться, скажем, за право ознакомиться с материалами доследственной проверки или за возбуждение уголовного дела, чтобы получить статус потерпевшего. На заседании также, например, выяснилось, что немалое количество жалоб поступает к правозащитникам и на отказы полицейских по поводу просмотра записей с уличных камер. Обычно это объясняется дефицитом времени или отсутствием технической

возможности, допустим, нехваткой накопителей, куда можно было бы скачать видео, которое по истечении времени автоматически удаляется.

Еще одна распространенная проблема – это уведомления о принятых процессуальных решениях. Часто люди даже и не знают, что уголовное дело, по которому, как они думали, они проходят потерпевшими, так и не было возбуждено. Поэтому на экспертном совете при столичном омбудсмене прозвучало предложение – уведомлять потерпевших через портал «Госуслуги», чтобы там они могли отслеживать судьбу своей жалобы. Также выяснилось, что гражданам плохо разъясняют их права в связи с расследованием преступления, которое совершено против них. Правозащитники готовы подготовить для полиции специальные рекомендации по работе с потерпевшими, то есть своего рода протокол действий примерно, как для медиков.

Проблемы с защитой прав потерпевших от преступлений, особенно совершенных в условиях неочевидности, существуют действительно хронически. Причины – это перегруженность полицейских из-за некомплекта, о котором недавно опять говорил министр внутренних дел, а также как низкий уровень профессионализма, так и отсутствие должной мотивации к раскрытию общеуголовных преступлений.

Кроме того, существуют следующие разновидности проблем:

**1. Проблемы, связанные с признанием лица потерпевшим и процессуальным статусом:** формализм и бюрократизм признания потерпевшим; недостаточная осведомленность потенциальных потерпевших о своих правах; ограниченность процессуальных прав потерпевшего на практике; проблема определения «морального вреда и его доказывания»; проблема защиты прав юридических лиц как потерпевших: несмотря.

**2. Проблемы, связанные с обеспечением безопасности потерпевшего:** недостаточность мер государственной защиты потерпевших; угрозы и давление на потерпевших со стороны преступников или их

окружения; отсутствие эффективных механизмов реагирования на угрозы и давления.

**3. Проблемы, связанные с возмещением вреда, причиненного преступлением:** сложность и длительность процедуры взыскания ущерба; недостаточное внимание к возмещению морального вреда; отсутствие эффективных механизмов государственной компенсации вреда потерпевшим.

**4. Проблемы, связанные с психологической поддержкой и реабилитацией потерпевших:** недостаточное внимание к психологическим потребностям потерпевших; дефицит квалифицированной психологической помощи для потерпевших; риск вторичной виктимизации потерпевших в ходе уголовного процесса

Для повышения эффективности института потерпевшего и обеспечения более полной защиты прав и законных интересов лиц, пострадавших от преступлений, необходимо комплексное решение проблем, включающее следующие направления.

**1. Совершенствование законодательства и правоприменительной практики:** упрощение и ускорение процедуры признания лица потерпевшим; расширение процессуальных прав потерпевшего: усилить реальные; уточнение критериев оценки и доказывания морального вреда; усиление защиты прав юридических лиц как потерпевших.

**2. Усиление мер по обеспечению безопасности потерпевших:** расширение и совершенствование программы государственной защиты потерпевших; усиление ответственности за угрозы и давление на потерпевших; разработка механизмов оперативного реагирования на угрозы и давления.

**3. Совершенствование механизмов возмещения вреда, причиненного преступлением:** упрощение и ускорение процедуры взыскания ущерба; усиление внимания к возмещению морального вреда; создание системы государственной компенсации вреда потерпевшим; развитие института медиации в уголовном судопроизводстве.

**4. Улучшение психологической поддержки и реабилитации потерпевших:** повышение внимания к психологическим потребностям потерпевших на всех стадиях уголовного процесса; расширение доступности квалифицированной психологической помощи для потерпевших; проведение обучения и повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов по вопросам взаимодействия с потерпевшими; разработка и внедрение программ реабилитации для потерпевших от преступлений.

**5. Повышение информированности общества о правах потерпевших:** проведение информационных кампаний по повышению правовой грамотности населения; создание информационных ресурсов для потерпевших; взаимодействие с общественными организациями, занимающимися защитой прав потерпевших.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

## I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 05.10.2024).
2. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью (принята резолюцией 40/34 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 года) // Справ.-правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения: 10.09.2024).
3. О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: Федеральный закон от 30.04.2010 № 68-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.10.2024).
4. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.10.2024).
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.09.2024).
6. Устав уголовного судопроизводства от 20 ноября 1864 г. // Справ.-правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения: 10.09.2024).

## II. Монографии, учебники, учебные пособия:

7. Гриненко, А. В. Уголовный процесс : учебник и практикум для вузов / А. В. Гриненко. – 9-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 361 с.

8. Манова, Н. С. Уголовный процесс : учебное пособие для вузов / Н. С. Манова, Ю. В. Францифоров, Н. О. Овчинникова. – 15-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 276 с.

9. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Общая часть : учебник для вузов / Г. М. Резник [и др.] ; под общей редакцией Г. М. Резника. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 452 с.

10. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Особенная часть : учебник для вузов / Г. М. Резник [и др.] ; ответственный редактор Г. М. Резник. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 526 с.

11. Уголовный процесс : учебник для вузов / А. А. Усачев [и др.] ; под редакцией А. А. Усачева. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 468 с.

12. Уголовный процесс : учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под редакцией Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 581 с.

13. Уголовный процесс : учебник для вузов / Б. Я. Гаврилов [и др.] ; под редакцией Б. Я. Гаврилова. – 9-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 572 с.

14. Уголовный процесс : учебник для среднего профессионального образования / А. И. Бастрыкин [и др.] ; под редакцией А. А. Усачева. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 468 с.

15. Уголовный процесс : учебник для среднего профессионального образования / Б. Б. Булатов [и др.] ; под редакцией Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 581 с.

16. Францифоров, Ю. В. Уголовный процесс : учебник и практикум для среднего профессионального образования / Ю. В. Францифоров, Н. С.

Манова, А. Ю. Францифоров. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 401 с.

17. Шикула И. Р. Уголовно-правовая характеристика потерпевшего в преступлениях против личности: дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2017. – С. 209.

### III. Статьи, научные публикации:

18. Актемирова, Д. К. Реализация потерпевшим права на участие в ходе предварительного расследования / Д. К. Актемирова // Актуальные проблемы науки и техники : Сборник научных статей по материалам VIII Международной научно-практической конференции, Уфа, 15 апреля 2022 года. – Уфа: ООО «Научно-издательский центр «Вестник науки», 2022. – С. 180-186.

19. Арстанбеков, М. С. Классификация жертв, исходя из характера их поведения / М. С. Арстанбеков, И. К. Юсупалиев // Известия ВУЗов Кыргызстана. – 2018. – № 12. – С. 31-33.

20. Васильев, Ф. Ю. Проблемы реализации прав потерпевшим в уголовном судопроизводстве / Ф. Ю. Васильев // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». – 2022. – №5. – С. 894-899.

21. Винокуров, Э. А. Проблемные аспекты обеспечения отдельных видов прав потерпевшего на досудебных стадиях уголовного судопроизводства / Э. А. Винокуров, В. В. Лукьянчикова // Вестник Белгородского юридического института МВД России. – 2021. – №1. – С. 29-33.

22. Гузеева, О. С. Права и обязанности государства как участника уголовно-правового отношения / О. С. Гузеева // Legal Bulletin. – 2023. – Т. 8, № 4. – С. 76-93.

23. Зашляпин, Л. А. Эволюционирование статуса потерпевшего в советском уголовном процессе / Л. А. Зашляпин // Legal Bulletin. – 2024. – Т. 9, № 2. – С. 18-30. – DOI 10.5281/zenodo.12683247.

24. Карелина, А. Э. Статус потерпевшего в отечественном уголовном законодательстве: история и современность / А. Э. Карелина // Юриспруденция, государство и право: Актуальные вопросы и современные аспекты : сборник статей X Международной научно-практической конференции, Пенза, 15 августа 2022 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2022. – С. 36-38.

25. Коркина И.В. К вопросу об определении понятия потерпевшего в уголовном судопроизводстве России / И.В. Коркина // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. – 2019. – № 3 (20). – С. 62.

26. Майорова, Е. А. Особенности участия потерпевшего в судебном разбирательстве по уголовному делу / Е. А. Майорова // Форум молодых ученых. – 2020. – № 12(52). – С. 345-349.

27. Майорова, Е. А. Понятие потерпевшего в российском уголовно-процессуальном законодательстве / Е. А. Майорова // Форум молодых ученых. – 2020. – № 12(52). – С. 340-344.

28. Пичугин, С. А. Общественный деятель как потерпевший в составе преступления, предусмотренном ст. 277 Уголовного кодекса Российской Федерации: вопросы определения и квалификации / С. А. Пичугин // Legal Bulletin. – 2021. – Т. 6, № 3. – С. 54-62.

29. Пригожий, А. А. Общая характеристика уголовного права по Соборному уложению 1649 года / А. А. Пригожий, Е. В. Мишина // Актуальные проблемы современной юридической науки и практики : сборник научных статей по материалам всероссийской студенческой научной конференции с международным участием, Санкт-Петербург, 21 апреля 2020 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургская юридическая академия, 2020. – С. 159-162.

30. Решетникова, А. А. История становления и развития правового статуса потерпевшего в уголовном судопроизводстве России / А. А. Решетникова // Юридический факт. – 2018. – № 35. – С. 89-91.

31. Руднев, М. А. Проблема процессуального статуса потерпевшего на стадии возбуждения уголовного дела / М. А. Руднев // Вопросы российской юстиции. – 2019. – № 3. – С. 964-974.

32. Селивановский, И. С. Верховенство Конституции Российской Федерации и принцип *pac̄ta sunt servanda* (на примере Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод) / И. С. Селивановский // Юридическая мысль. – 2015. – № 6(92). – С. 84-88.

33. Сумачев А. В. Потерпевший в уголовном праве (анализ основных проблем): монография / А.В. Сумачев. – Нижневартовск: Филиал ЮУрГУ в г. Нижневартовске, 2021. – С. 189.

34. Федорушко, И. С. Особенности правового статуса потерпевшего в уголовном судопроизводстве / И. С. Федорушко // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2020. – № 3-2(42). – С. 208-211. – DOI 10.24411/2500-1000-2020-10295.

35. Якимов, Г. А. Правовой статус личности: проблемы природы и элементного состава / Г. А. Якимов // Российский юридический журнал. – 2008. – № 2(59). – С. 62-67.

#### IV. Материалы следственной и судебной практики:

36. О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 № 17 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.09.2024).

37. Постановление ЕСПЧ от 05.07.2005 «Дело «Трубников (Trubnikov) против Российской Федерации» (жалоба № 49790/99) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.10.2024).

38. Постановление ЕСПЧ от 19.03.2009 «Дело «Полонский (Polonskiy) против Российской Федерации» (жалоба № 30033/05) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.10.2024).

39. Постановление ЕСПЧ от 26.01.2006 «Дело «Михеев (Mikheyev) против Российской Федерации» (жалоба № 77617/01) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.10.2024).

40. О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" и части третьей статьи 6.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.В. Курочкина, А.Б. Михайлова и А.С. Русинова: Постановление Конституционного Суда РФ от 11.11.2014 № 28-П // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.10.2024).

41. По жалобе гражданина Андреева Андрея Ивановича на нарушение его конституционных прав пунктами 1, 5, 11, 12 и 20 части второй статьи 42, частью второй статьи 163, частью восьмой статьи 172 и частью второй статьи 198 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 11.07.2006 № 300-О // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.09.2024).

42. Апелляционное определение Верховного суда РФ № 11-АПУ19-4 от 06 марта 2019 года // Архив Верховного суда РФ за 2019 г.

43. Апелляционное постановление Ставропольского краевого суда от 2 октября 2013 года № 22-4901/2013 по делу № 22-4901/2013. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/M8HvnWID8Ro5/> (дата обращения: 10.09.2024).

44. Кассационное определение Верховного суда РФ № 21-УД18-3 от 28 февраля 2019 года // Архив Верховного суда РФ за 2019 г.

45. Приговор Череповецкого городского суда от 20.10.2017 № 1-686/2017. URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 20.10.2024).

#### V. Иные источники:

46. За отказ в дачи показаний осужден житель Калмыкии. URL: <https://riakalm.ru/news/law/44345-za-otkaz-v-dachi-pokazanij-osuzhden-zhitel-kalmykii> (дата обращения: 14.09.2024).

47. Прокуратура Одоевского района защитила права потерпевшего по уголовному делу о мошенничестве. URL: <https://rbudny.ru/n704550.html> (дата обращения: 20.11.2024).

48. Прокуратура Плавского района защитила права потерпевшего URL: <https://znamyuzl.ru/n701498.html> (дата обращения: 20.11.2024).