

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: «Тактика осмотра места происшествия по делам о пожарах»

Выполнил: Хакимуллин Адель Ренатович
(фамилия, имя, отчество)

40.05.02 Правоохранительная деятельность,
набор 2019 г., 392 учебная группа
старший сержант полиции
(специальность, год набора, № группы)

Руководитель:
Профессор кафедры криминалистики,
доктор педагогических наук,
кандидат юридических наук
полковник полиции
(ученая степень, ученое звание, должность)

Казанцев Сергей Яковлевич
(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:
Начальник ОУУП и ПДН ОП № 11 «Восход»
Управления МВД России по г. Казани
подполковник полиции
(должность, специальное звание)

Павлов Виталий Николаевич
(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: «___» _____ 2025 г. Оценка _____

Казань 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ И СТАДИЯ ПОДГОТОВКИ К НЕМУ ПО ДЕЛАМ О ПОЖАРАХ	7
§1. Понятие и сущность тактики осмотра места происшествия	7
§2. Особенности осмотра места происшествия по делам о пожарах ...	25
§3. Стадия подготовки к осмотру места происшествия по делам о пожарах	34
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ РАБОЧЕГО И ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПОВ	44
§1. Состав следственно-оперативной группы и тактика приемов взаимодействия участников	44
§2. Особенности рабочего этапа осмотра места происшествия по делам о пожарах	51
§3. Тактика отбора и изъятие следов и образцов в ходе рабочего этапа осмотра места происшествия по делам о пожарах	66
§4. Составление протокола осмотра места происшествия по делам о пожарах.....	77
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	94
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	98
ПРИЛОЖЕНИЕ	110

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной исследования. В современном мире вопросы безопасности и защиты собственности становятся все более актуальными, особенно в свете увеличения числа случаев возникновения пожаров. Пожар является одним из самых разрушающих факторов, который может привести не только к значительным материальным убыткам, но и к потерям человеческих жизней. Таким образом, расследование причин пожаров и тактика осмотра места происшествия требуют особого внимания и профессионального подхода.

По данным Государственной противопожарной службы Российской Федерации, в 2024 году в России произошло 347 210 пожаров (за аналогичный период прошлого года (АППГ) – 360 892 (-3,8%)), на которых погибло 7 545 человек, в том числе 378 несовершеннолетних, получили травмы 8 372 человека. Зарегистрированный материальный ущерб составляет 18,1 млрд. рублей¹. Эти цифры подчеркивают необходимость эффективных методов расследования, которые позволят не только установить причины возникновения пожара, но и избежать повторения подобных трагедий в будущем.

Тактика осмотра места происшествия по делам о пожарах включает в себя комплекс мероприятий, направленных на сбор, анализ и документирование улик. Она требует высокой квалификации специалистов, поскольку ошибки на начальном этапе расследования могут привести к неверным выводам и скрытию истинных причин инцидента.

Актуальность темы данной работы обуславливается необходимостью разработки и систематизации практических рекомендаций по проведению осмотра места происшествия, что способствует улучшению качества расследований, повышению уровня безопасности и снижению числа пожаров.

¹ Основные показатели обстановки с пожарами и их последствиями в Российской Федерации. URL: <https://fireman.club/literature/analiz-obstanovki-s-pozharami-i-ih-posledstviyami-na-territorii-rf-za-2024-god/> (дата обращения: 05.08.2025).

Таким образом, исследование тактики осмотра места происшествия по делам о пожарах не только является важным теоретическим направлением, но и имеет практическое значение в современных условиях, что делает его крайне важным для повышения научного и практического уровня криминалистики в данной области. В данной дипломной работе будет проведен анализ существующих методов и подходов, а также предложены рекомендации по улучшению процессов осмотра и расследования случаев пожаров

Степень научной разработанности темы. Обращение к процессуально-тактическим аспектам осмотра места происшествия как следственного действия показывает, что эти вопросы достаточно полно раскрыты в учебниках по криминалистике и специализированных изданиях. Например, в работе А.А. Леви представлены как общие положения, так и детальные сценарии проведения осмотра места происшествия, связанных с расследованием различных категорий преступлений¹. В данном исследовании также представлена информация о применении научно-технических средств для обнаружения, анализа, фиксации и изъятия вещественных доказательств на месте преступления. А. Шапошников, А.А. Эксархопуло и другие авторы уделяют внимание организации осмотра места происшествия и его особенностям в зависимости от типа преступления.

Исследования, касающиеся осмотра места происшествия в контексте дел о пожарах, отражены в работах таких ученых, как С.А. Данильян, С.И. Зернов, Ю.В. Иванов, А.М. Лапкин, И.А. Попов, В.М. Струков и В.З. Худяков. Тем не менее, из-за ряда объективных и субъективных факторов, комплексный подход к тактике осмотра места происшествия по таким делам до сих пор остается недостаточно изученным. В частности, в большинстве исследований отсутствует анализ подготовительной стадии осмотра места происшествия в контексте дел, связанных с пожарами. Кроме того, много нормативных актов, регулирующих осмотр места преступления в случае пожара, имеют статус «Для служебного пользования». Таким образом, для усовершенствования тактики осмотра места

¹ См.: Леви А.А. Осмотр места происшествия: Справочник следователя / А.А. Леви. – М.: Юрид. литература, 1982. – 272 с.

происшествия в делах о пожарах, учитывая его первостепенное значение и важность информации, получаемой на этом этапе, настоятельно необходимы дальнейшие исследования в данной области.

Цель данной работы: провести комплексный анализ тактики осмотра места происшествия по делам о пожарах.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- проанализировать понятие и сущность тактики осмотра места происшествия;

- охарактеризовать особенности осмотра места происшествия по делам о пожарах;

- изучить стадию подготовки к осмотру места происшествия по делам о пожарах;

- рассмотреть состав следственно-оперативной группы и тактику приемов взаимодействия участников;

- провести анализ особенностей рабочего этапа осмотра места происшествия по делам о пожарах;

- представить анализ тактики отбора и изъятие следов и образцов в ходе рабочего этапа осмотра места происшествия по делам о пожарах;

- исследовать особенности составления протокола осмотра места происшествия по делам о пожарах.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в связи с совершением преступлений, связанных с пожарами, и при их расследовании.

Предметом исследования послужили закономерности тактики осмотра места происшествия по делам, связанным с пожарами.

В качестве методов исследования использовались как общие, так и частные подходы научного познания, включая диалектический метод, позволяющий проанализировать особенности тактики осмотра места происшествия, а также

методы анализа и обработки научных текстов, синтез, системно-структурный анализ и статистические методы.

Теоретической основой данной работы стали исследования в области криминалистики и смежных юридических дисциплин, таких как уголовное право, уголовно-процессуальное право и криминология. В процессе исследования были проанализированы труды таких ученых, как С.И. Зернов, И.А. Попов и других авторов, в которых рассматриваются вопросы тактики осмотра места происшествия в контексте дел, связанных с пожарами.

Эмпирическую базу исследования формируют данные, полученные в ходе практической деятельности экспертных и следственных подразделений МВД России, а также другие практические материалы.

Нормативно-правовую базу работы составили нормативные акты Российского государства: Конституция РФ¹, Федеральные законы «О государственной судебной экспертной деятельности»², «О полиции»³, уголовное и уголовно-процессуальное законодательство РФ, нормативные ведомственные акты.

Теоретическая и практическая значимость исследования тактики осмотра места происшествия по делам о пожарах заключается в создании научной базы для дальнейших исследований, а также в выработке рекомендаций, способствующих повышению качества и эффективности правоприменительной деятельности в данной сфере.

Структура работы: введение, две главы, объединяющие семь параграфов, заключение, список использованной литературы и приложение.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Официальный текст Конституции РФ, включающий новые субъекты Российской Федерации - Донецкую Народную Республику, Луганскую Народную Республику, Запорожскую область и Херсонскую область, опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022.

² Федеральный закон от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ (ред. от 22.07.2024 г.) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 04.06.2001. – № 23. – Ст. 2291.

³ Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 31.07.2025 г.) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 14.02.2011. – № 7. – Ст. 900.

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОСМОТРА МЕСТ ПРОИСШЕСТВИЯ И СТАДИЯ ПОДГОТОВКИ К НЕМУ ПО ДЕЛАМ О ПОЖАРАХ

§1. Понятие и сущность тактики осмотра места происшествия

В основе тактического подхода к исследованию мест происшествий, связанных с пожарами, лежат универсальные методы, разработанные криминалистами для проведения осмотров таких мест.

Тактика в своем фундаментальном значении представляет собой искусство подготовки и ведения боевых действий. Применение этого термина в контексте криминалистики носит, безусловно, условный характер. Тем не менее, наличие конкурентной борьбы, которая иногда возникает между следователем, дознавателем и управляющими следственными органами с одной стороны и противостоящими им лицами с другой, а также необходимость функционировать в условиях тактического риска и использовать элемент внезапности, подтверждает обоснованность применения термина «тактика».

Согласно определению, предложенному Н.П. Яблоковым, криминалистическая тактика представляет собой «сферу криминалистики, сформулировавшую систему теоретических основ и рекомендаций по организации и планированию раскрытия преступлений, а также формированию оптимального поведения участников с учетом их взаимодействий и с учетом норм и принципов уголовного процесса»¹. В то время как криминалистическая тактика охватывает более широкий спектр действий, характеристик и стратегий, криминалистическая методика фокусируется на конкретных методах расследования преступлений.

Е.П. Ищенко определяет криминалистическую тактику как «систему научных принципов и практических приемов, разработанных на их основании,

¹ Яблоков Н.П. Криминалистическая методика расследования: история, современное состояние и проблемы: монография / Н.П. Яблоков. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2022. – С. 76. – 192 с.

касающихся организации и планирования расследования преступлений, а также тактических методов, направленных на сбор и анализ доказательств, установление обстоятельств, способствующих совершению и сокрытию преступлений»¹.

А.С. Князьков характеризует криминалистическую тактику как «систему теоретических основ и научных рекомендаций, касающихся использования тактико-криминалистических средств производства уголовно-процессуальных действий, ориентированных на познание, с целью реализации задач уголовного судопроизводства»².

Таким образом, криминалистическая тактика формирует систему теоретических основ и практических рекомендаций, касающихся подготовки и проведения следственных действий и других связанных организационно-тактических мероприятий.

Криминалистическая тактика приобретает особую значимость в условиях конфликта интересов различных участников расследования и их поведенческих стратегий. Особенно это актуально, когда правоохранительные органы, уполномоченные Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – УПК РФ)³, сталкиваются с лицами, имеющими мотивы для сокрытия истинных обстоятельств дела и намерениями направить следствие в ложном направлении. В связи с этим возникает необходимость в разработке эффективной тактики осмотра места происшествия.

А.Н. Васильев определяет тактический прием как «планирование, основанное на научной рекомендации»⁴. В свою очередь, Р.С. Белкин утверждает, что тактический прием представляет собой «особый способ

¹ Егоров Н.Н. Криминалистика: учебник и практикум для вузов / Н.Н. Егоров, Е.П. Ищенко. – М.: Юрайт, 2025. – С. 78.

² Князьков А.С. Аналитические тактико-криминалистические средства досудебного производства: монография / А.С. Князьков. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2013. – С. 12.

³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 31.07.2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

⁴ Васильев А.Н. Предмет, система и теоретические основы криминалистики / А.Н. Васильев, Н.П. Яблоков. – М.: Изд-во МГУ, 1984. – С. 43.

поведения»¹. О.Я. Баев выделяет тактический прием как одно из ключевых понятий криминалистической тактики, охарактеризовав его как «наиболее рациональный и эффективный способ действия (целесообразная линия поведения) при собирании, исследовании, оценке и использовании доказательств на стадии предварительного следствия»².

Таким образом, тактический прием можно рассматривать как способ действия или линию поведения. А.С. Князьков подчеркивает, что «нет ничего особенно уникального в тактическом приеме, особенность заключается в следовой картине, которую анализирует следователь (дознатель)»³. Свойствами, которые придают приемам характер тактических, являются их способность преодолевать противодействие. Наличие материальной обстановки открывает возможности для внедрения различных исследовательских тактических приемов, общих для осмотра места происшествия и других следственных действий. К таким приемам можно отнести выбор методов исследования материальной обстановки, определение пространственно-исследовательского охвата местности, а также учет различий в физико-химических и биологических свойствах соседних участков.

Таким образом, можно выделить научное и практическое значение деления тактических приемов на общие и частные. В поддержку этой идеи А.А. Чебуренков, в отличие от А.С. Князькова, подчеркивает, что к группе общих тактических приемов следует относить не только способы воздействия на материальные и идеальные объекты, но и приемы планирования и построения следственной версии⁴.

С учетом прикладного аспекта криминалистики, можно выделить Логические, организационно-управленческие и психологические тактические

¹ Белкин Р.С. Курс криминалистики: Общая теория криминалистики. В 3-х томах. Т. 1: Общая теория криминалистики / Р.С. Белкин. – М.: Юристъ, 1997. – С. 146.

² Баев М.О. Тактика уголовного преследования и профессиональной защиты от него: прокур. тактика, адвок. тактика : науч.-практ. пособие / М.О. Баев, О.Я. Баев. – М.: Экзамен, 2025. – С. 118.

³ Князьков А.С. Общие тактико-криминалистические положения: понятие и содержание / А.С. Князьков // Сибирский юридический вестник. – 2010. – № 3 (50). – С. 135.

⁴ Чебуренков А.А. Общетеоретические положения и практические аспекты криминалистической тактики / А.А. Чебуренков. – М.: Юрлитинформ, 2008. – С. 84.

приемы. В.Г. Лукашевич также подразделяет тактические приемы на воздействия, ориентированные на интеллектуально-волевою сферу и на материальную среду, включая физические объекты. К первому классу он относит методы вербального взаимодействия, такие как допросы, рассказы, жесты, мимику, демонстрации и графическое воспроизведение информации. Во вторую категорию входят приемы, основанные на использовании человеческих органов чувств: наблюдение, поиск, сопоставление и измерение¹.

Интерес представляет классификация, предложенная Л.Я. Драпкиным и В.Н. Карагодиным, которая базируется на структурно-информационном взаимодействии тактического приема и следственного действия. В соответствии с этой классификацией выделяются тактические приемы, которые опосредуют выполнение следственного действия, и другие методы².

Некоторые исследователи строят свои классификации тактических приемов на выделении уголовно-процессуальных норм с тактическим смыслом. В результате тактические приемы делятся на те, которые имеют обязательный нормативный статус, и на те, что не обладают подобным правовым основанием. Исключает системность классификация тактических приемов, основанная на направлении воздействия следователя, которая включает методы воздействия на внешние объекты и на собственное поведение с целью управления внутренними чувствами и реакциями³.

Согласно позиции А.С. Князькова, тактические приемы, действующие на объекты, содержащие криминалистически значимую информацию, могут быть дополнительно классифицированы на обеспечительные и исследовательские⁴. Исследовательские приемы предназначены для получения доказательственной информации о преступлении, в то время как обеспечительные приемы

¹ Лукашевич В.Г. Основы теории профессионального общения следователя: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / В.Г. Лукашевич. – Киев, 1993. – С. 24.

² Криминалистика. Теоретические основы и криминалистическая техника: учебник для вузов / отв. ред. Л.Я. Драпкин. – М.: Юрайт, 2025. – С. 67.

³ Образцов В.А. Тактический прием как средство познания // Криминалистика: учебник / под ред. В.А. Образцова. – М.: Юристъ, 2002. – С. 348.

⁴ Князьков А.С. Классификации тактических приемов как «проблемное поле» криминалистической тактики / А.С. Князьков // Вестник Томского государственного университета. – 2012. – № 3(5). – С. 45.

обеспечивают условия для реализации исследовательских методов.

Обеспечительные тактические приемы можно подразделить на несколько категорий в зависимости от стадии их применения: те, которые используются при подготовке следственного действия, те, которые применяются в процессе его проведения, и те, что предназначены для фиксации хода и результатов следственного действия. Каждый из этих видов обеспечительных приемов, в свою очередь, может быть разделён на общие и частные. К примеру, общими приемами фиксации хода и результатов следственного действия являются методы фотофиксации, включающие в себя ориентирующую, обзорную, узловую и детальную съемку. В то же время, частные тактические приемы могут включать фотофиксацию проверки показаний на месте, где участвуют несколько проверяемых лиц, таких как подозреваемые или обвиняемые.

Далее, как общие, так и частные обеспечительные тактические приемы могут быть классифицированы в зависимости от природы объекта воздействия, который может быть материальным или идеальным.

Важно отметить, что большинство тактических приемов не имеют законодательного регулирования, что позволяет их применение определять по усмотрению уполномоченных на это лиц. Тактический прием будет считаться правомерным, если он не противоречит духу и букве закона и соответствует моральным нормам. Этические аспекты применения приемов могут быть как общими, универсальными для всех ситуаций, так и специфическими, зависящими от контекста расследования. Однако использование тактического приема не должно оскорблять или унижать достоинство участников следственных действий, представлять угрозу для их жизни и здоровья (согласно ст. 9 УПК РФ) и не должно сопровождаться разглашением интимных аспектов их жизни.

А.С. Князьков выделяет следующие тактические приемы, используемые в рамках оперативно-розыскной деятельности¹:

1. Тактический прием «Определение границ ОМП», который не следует

¹ Князьков А.С. Криминалистика: курс лекций / А.С. Князьков; под ред. проф. Н.Т. Ведерникова. – Томск: Изд-во «ТМЛ-Пресс», 2008. – С. 238.

путать с предварительной подготовкой, поскольку его основная цель заключается в непосредственном исследовании места происшествия (МП).

2. Тактический прием «Исследование обстановки на месте происшествия через действия различных субъектов при сохраняющейся главенствующей роли следователя».

3. Тактический прием «Выбор метода исследования обстановки», обусловленный наличием разногласий среди ученых и практиков относительно методов фронтального и линейного анализа МП.

4. Тактический прием «Одновременное осуществление следственных действий и поисковых мероприятий», который фактически представляет собой тактическую операцию, а не обычный прием.

5. Тактический прием «Наблюдение за поведением участников осмотра места происшествия», задачей которого является контроль за действиями этих лиц, включая их перемещения, для предотвращения разрушения улик.

Согласно нашему анализу, большинство из вышеупомянутых приемов можно отнести к тактическим приемам организационно-управленческого характера. Кроме того, к тактическим приемам, связанным с осмотром места происшествия, следует также добавить логический прием «Выбор метода отбора образцов и проб».

Расследование преступлений осуществляется в определённых условиях, которые охватывают пространство, время, окружающую среду, а также взаимодействие с другими процессами объективной реальности и поведением лиц, вовлечённых в уголовное производство. Кроме того, на ситуацию могут влиять иные факторы, порой остающиеся незаметными для следователя. Эта комплексная система формирует конкретную обстановку, в которой действуют следователь и другие участники расследования на определённом этапе. В криминалистике данная обстановка называется следственной ситуацией¹.

Следственная ситуация как совокупность условий расследования

¹ Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия: Справ. пособие для курсантов, слушателей и преподавателей учеб. заведений МВД, адъюнктов, докторантов, науч. сотрудников и практ. работников органов внутр. дел / Р.С. Белкин. – М.: Мегатрон-XXI, 2000. – С. 133.

представляет собой динамическую систему, постоянно изменяющуюся под воздействием как объективных, так и субъективных факторов. Объективные факторы – это те причины, которые не зависят от воли и желания участников процесса и приводят к изменению ситуации. Субъективные факторы представляют собой «причины, возникающие в результате действий и поведения участников расследования и других лиц, оказавшихся вовлечёнными в уголовное судопроизводство»¹.

Для применения в криминалистической методике следственные ситуации подлежат типизации. Это обусловлено тем, что конкретные методики ориентированы на типичные следственные ситуации, для решения которых они предлагают оптимальную последовательность следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Таким образом, следственные ситуации как тактическое понятие играют ключевую роль в разработке специализированных методик расследования².

Среди общих принципов тактики следственного осмотра выделяются своевременность, объективность и полнота осмотра, активность, методичность и последовательность его проведения и другие факторы. Своевременность осмотра подразумевает, что после получения сообщения о происшествии следователь и другие заинтересованные лица без промедлений направляются на место происшествия для его осмотра. Данное требование направлено на максимальное сохранение обстановки на месте события и оказывает прямое влияние на эффективность и результативность осмотра. По этой причине осмотр места происшествия квалифицируется как неотложное следственное действие.

Объективность осмотра подразумевает «исследование и фиксацию всех объектов в том состоянии, в котором они были обнаружены; недопустимость включения в протокол выводов, заключений и предположений следователя, оперативного работника или других участников осмотра»³.

Полнота осмотра обеспечивает выявление всех материалов и следов,

¹ Ищенко Е.П. Криминалистика: учебник / Е.П. Ищенко, А.А. Топорков. – М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ», ИНФРА-М, 2014. – С. 314-316.

² Там же. – С. 318.

³ Там же. – С. 348.

имеющих отношение к рассматриваемому делу, на месте происшествия. Все эти элементы должны быть не только обнаружены и исследованы, но и верно задокументированы в протоколе осмотра и приложенных материалах. Полнота проведения осмотра также подразумевает исключение необходимости повторного обследования на основании несоответствующей начальной информации. Важно отметить, что повторный осмотр не может адекватно заменить первоначальный, так как между ними может пройти значительный временной промежуток, в результате чего осматриваемые объекты подвергаются изменениям или могут быть утрачены под воздействием неблагоприятных погодных условий, действий людей или животных.

Планомерность (или последовательность) осмотра заключается в правильном определении порядка действий следователя и других участников процесса. Это требует объективного анализа полученной информации, уточнения целей и необходимых для их достижения средств; определения круга действий и операций, а также распределения ресурсов.

Активность проявляется, во-первых, в том, что осмотр осуществляется участниками в силу их служебных обязанностей, независимо от желаний заинтересованных лиц; во-вторых, в их инициативности и настойчивости в поиске следов преступления, а также в стремлении раскрыть преступление и идентифицировать виновных.

Методичность заключается в использовании наиболее эффективных методов и приемов, соответствующих конкретным объектам и ситуации, при проведении осмотра¹.

Следователь (или дознаватель) применяет различные методы познания во время осмотра, включая наблюдение за обстановкой на месте происшествия, изучение объектов и следов, а также их измерение и описание. Кроме того, специалист использует специальные технико-криминалистические методы, такие как применение оптических средств для осмотра или обработка объектов криминалистическими порошками.

¹ Ищенко Е.П. Криминалистика: учебник / Е.П. Ищенко, А.А. Топорков. – М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ», ИНФРА-М, 2014. – С. 352.

Таким образом, совокупность упомянутых выше общих принципов тактики осмотра формирует тактическую основу, определяющую требования, предъявляемые к осмотру места происшествия с точки зрения криминалистической науки.

Рассмотрим тактику осмотра места происшествия, процесс которого осуществляется по четким этапам, каждый из которых имеет свои специфические задачи. Согласно научной литературе, осмотр места происшествия делится на три основные стадии: подготовительную, рабочую и заключительную. Однако, как отмечает М.А. Чернышев, существует предварительная стадия – этап моделирования¹. На этом этапе следователь должен тщательно спланировать свою последующую деятельность, основываясь на первоначальной информации. В частности, необходимо учитывать криминалистическую характеристику совершённого преступления, особенности обстановки на месте происшествия, выявить наиболее вероятные источники криминалистически значимой информации и места их возможной локализации. Также определяются необходимые материально-технические и человеческие ресурсы и последовательность действий, при этом следует оценивать вероятность противодействия со стороны преступника.

Структура осмотра места происшествия, наиболее полно описанная Н.П. Яблоковым и А.С. Князьковым, включает пять основных стадий: 1) принятие решения; 2) подготовка к осмотру; 3) осуществление осмотра; 4) процессуальное закрепление данного процесса; 5) оценка полученных результатов в правовом поле².

Тактическая подготовка к осмотру места происшествия состоит из двух этапов: действий следователя до выезда на место происшествия и после его прибытия. На этих этапах решаются две ключевые задачи: минимизация негативного воздействия последствий преступления и сохранение следовой

¹ Чернышев М.А. Осмотр места происшествия как базовая тактическая операция: дис. ... канд. юрид. наук / М.А. Чернышов. – М., 2009. – С. 82.

² Князьков А.С. Этапность как метод структурирования предварительного следствия и повышения уровня его организации / Н.П. Яблоков, А.С. Князьков // Вестник МГУ. Серия Право. – 2012. – № 1. – С. 12.

информации. Подготовительные мероприятия охватывают поддержание постоянной готовности к выезду, подготовку к осмотру по мере поступления сообщений о происшествии и принятие необходимых действий на месте. Следователь должен, получив сообщение о происшествии, уточнить детали инцидента и принять меры по охране обстановки. Данная охрана, как правило, организуется через администрацию, объявившую о событии, с привлечением работников полиции или военнослужащих. Также следует уведомить организаторов охраны о необходимости установить очевидцев, чьи показания могут быть полезны, обеспечить помощь пострадавшим и выяснить, были ли предприняты меры по задержанию подозреваемых и предотвращению негативных последствий. Важным аспектом является уточнение оперативной обстановки в данной зоне и подготовка к выезду, что включает проверку укомплектованности следственного чемодана, наличие фотокамеры и других необходимых средств, а также вызов специалистов и понятых.

Прибыв на место происшествия, следователь (или дознаватель) должен в первую очередь удостовериться, что пострадавшие получили необходимую медицинскую помощь, предприняты меры по устранению последствий инцидента и организовано задержание предполагаемого преступника с помощью группы преследования, которая включает оперативного сотрудника полиции, кинолога с служебной собакой и местных жителей, хорошо знакомых с данной местностью. Также следует обеспечить удаление посторонних лиц с места происшествия, выявить и опросить очевидцев и других граждан, чьи показания могут быть полезны в ходе расследования.

Следователь определяет границы территории или помещения, подлежащих осмотру, и одновременно выясняет у свидетелей, какие изменения произошли в обстановке с момента его обнаружения. На этом этапе также осуществляется ориентировка подразделений полиции на проведение оперативно-розыскных мероприятий для раскрытия совершённого преступления¹.

¹ Фархутдинова А.С. Особенности тактики осмотра места происшествия / А.С. Фархутдинова, Д.В. Чукаева // «Вызовы современности и стратегии развития общества в условиях новой

После завершения подготовительных действий следователь переходит к рабочему этапу осмотра места происшествия. Данный этап охватывает не только сам осмотр, но и дополнительные процессуальные действия, а также оперативно-розыскные мероприятия, которые направлены на достижение целей данной тактической операции. Он завершается по окончании комплекса действий, нацеленных на получение максимального объема информации с места происшествия.

Рабочий этап осмотра служит для выяснения обстоятельств произошедшего, обнаружения и фиксации следов. Его можно разделить на две стадии: начальную (общий осмотр) и детальную¹.

На первой стадии происходит общее ознакомление с обстановкой места происшествия и получение представления о характере события. Следователь выполняет следующие действия: а) определяет тип и границы места происшествия; б) формирует общее представление о ситуации; в) устанавливает начальную точку осмотра и определяет последовательность действий.

В ходе общего осмотра следователь анализирует, фиксирует и ощущает обстановку на месте происшествия; обращает внимание на наличие или отсутствие определённых объектов, их взаимное расположение и последствия преступления. На данной стадии уточняются сведения о происшедшем, а границы места осмотра устанавливаются с учётом большей территории, чем та, на которой, по первоначальной оценке, могут находиться следы преступления. Это позволяет избежать уничтожения доказательств со стороны заинтересованных лиц или случайных прохожих. Следующий шаг включает фиксацию первоначальной картины происшествия с проведением ориентационной, обзорной и узловой фотовидеосъёмки; выполнение замеров для составления плана или схемы; принятие мер для сохранения следов и объектов, особенно при неблагоприятных погодных условиях, таких как дождь

реальности» (шифр –МКВСС): Сборник материалов XXXII Международной научно-практической конференции, Москва, 30 декабря 2024 года. – Москва: АНО ДПО «Центр развития образования и науки», 2024. – С. 95.

¹ Чернышев М.А. Осмотр места происшествия как базовая тактическая операция: дис. ... канд. юрид. наук / М.А. Чернышов. – М., 2009. – С. 161.

или снег; отражение негативных факторов; выдвижение и проверка версий относительно произошедшего события и предполагаемых участников.

В этой стадии следователь также определяет методику осмотра места происшествия, что имеет значительное значение для успешного сбора доказательств.

Определение последовательности осмотра места происшествия зависит от особенностей обстановки и конкретных условий, в которых он проводится. Важно учитывать, что в процессе осмотра нельзя игнорировать ни один участок помещения или местности, ни один предмет или след, которые могут быть значимыми для расследования. Таким образом, для достижения максимальной эффективности осмотра рекомендуется проводить его в полном объёме, используя метод сплошного осмотра. Основные подходы к проведению ОМП включают концентрический, эксцентрический и фронтальный способы¹.

При концентрическом способе осмотр осуществляется по спиральной траектории от периферии к центру места происшествия. В эксцентрическом методе осмотр начинается в центре и движется к периферии, расширяясь по кругам. Фронтальный способ предполагает линейный осмотр по разделённым секторам или квадратам, перемещаясь от одной границы к другой. Среди рекомендованных методов осмотра можно выделить плановый осмотр (по квадратам), анализ пути следования преступника, осмотр по архимедовой спирали, концентрическими кругами, линейный осмотр и узловый осмотр.

Эти методы могут применяться в различных комбинациях в зависимости от конкретных обстоятельств. Например, при осмотре помещений целесообразно начинать от входа, что соответствует концентрическому методу. В случае открытых пространств более эффективен эксцентрический метод, так как в начале осмотра могут возникнуть трудности с установлением границ места происшествия. В случаях, когда территория значительна, может быть применён

¹ Кирина В.Д. Особенности тактики осмотра места происшествия при расследовании пожаров / В.Д. Кирина // Актуальные проблемы и перспективы развития современной науки: Сборник научных трудов по материалам VII Международной научно-практической конференции, Ставрополь, 26 мая 2021 года. – Ставрополь: Общество с ограниченной ответственностью «СЕКВОЙЯ», 2021. – С. 212.

фронтальный метод, который предполагает деление области на полосы.

Тщательное проведение осмотра позволяет удостовериться, что ни одна деталь, предмет или след не остались без внимания. Во время осуществления ОМП следователь (или дознаватель) должен нацеливаться на получение ответов на ключевые вопросы: где, что и когда произошло, кто и почему это совершил, каким образом и с чьей помощью.

Существует два основных метода осмотра места происшествия: объективный и субъективный. Объективный метод предполагает полное исследование территории инцидента, включающее все объекты и следы, что делает его сплошным по своей природе. В отличие от него, субъективный метод подразумевает движение следователя по предполагаемому маршруту преступника с акцентом на объекты, находящиеся лишь на этом пути. В этом случае следователь принимает решение о необходимости проведения срочных оперативно-розыскных действий, формулирует соответствующие поручения для сотрудников правоохранительных органов, а также осуществляет ориентирующую фотосъемку или видеозапись. В рамках данной стратегии он определяет объекты, имеющие причинно-следственную связь с происшествием, и предпринимает меры по их защите от возможных повреждений¹.

Кроме того, следователь проводит необходимые замеры, фиксирует месторасположение найденных объектов и следов, исследуется их внешний вид и состояние, ведет предварительные записи для протокола осмотра, а также создает черновые схемы и планы. Также осуществляется обзорная и узловая фотосъемка.

На начальной стадии осмотра следователь рассматривает место происшествия в неизменном виде, не прикасаясь к объектам, сохраняя их положение и состояние, что определяет статический характер данного этапа.

После завершения общего осмотра начинается этап детального анализа, который предполагает глубокое исследование каждого объекта и следа, с целью

¹ Гладких А.В. Осмотр места происшествия, тактика, проблемы и пути их решения / А.В. Гладких // Седьмые традиционные «Экспертные чтения на Енисее»: Материалы региональной (межвузовской) научно-практической конференции, Красноярск, 17 ноября 2022 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2022. – С. 17.

выявления не только очевидных, но и скрытых следов. В процессе детального осмотра происходит всестороннее изучение обнаруженных на месте происшествия объектов и следов, что необходимо для фиксации и извлечения улик. На этой стадии допускается манипуляция с объектами: их можно поднимать, сдвигать и переворачивать, что обеспечивает динамическую природу данного этапа. В рамках детального осмотра производится углубленная фото- и видеосъемка, фиксирующая детали обстановки инцидента. Следователь обязан выявить следы преступления и злоумышленника, что не только поможет понять механизм совершенного преступления, но и позволит установить его личность. На данной стадии также происходит оценка улик, их значимости для дела, а также определение вероятных местонахождений еще не найденных доказательств и способов их обнаружения. Анализируя обстановку и следы присутствия преступника, следователь формирует представление о некоторых физических характеристиках подозреваемого, таких как особенности походки, физическая сила, рост и другие параметры.

Детальный осмотр может раскрыть признаки, указывающие на возможные круги лиц, среди которых следует искать виновного. К таким признакам относят выбор маршрута для движения к месту преступления, знание слабых мест в системе безопасности, а также использование различных технических средств во время совершения преступления¹.

Важно подчеркнуть, что на начальной стадии расследования, в процессе осмотра места происшествия, могут быть обнаружены разнообразные следы, которые не только служат доказательствами по уголовному делу, но и представляют собой предпосылки для формирования ключевых направлений расследования и разработки как общих, так и частных версий. В связи с этим, при осмотре открытых объектов следователь сосредотачивает внимание на поиске следов и других вещественных улик, которые могут дать информацию о способе совершения преступления, поскольку «следы-последствия» часто несут

¹ Берко А.В. Особенности тактики осмотра места происшествия по делам о пожарах / А.В. Берко // Концепции, теория и методика фундаментальных и прикладных научных исследований: сборник статей Международной научно-практической конференции, Самара, 27 мая 2023 года. Том Часть 2. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «ОМЕГА САЙНС», 2023. – С. 10.

в себе специфические характеристики данного деяния.

Способ совершения преступления позволяет оценить преступное деяние с точки зрения его качественной стороны. Он демонстрирует, как именно было совершено преступление, какие приемы применялись, а также порядок и последовательность их использования, и какие ресурсы были задействованы в ходе его реализации.

Криминалистическое значение способа совершения преступления заключается также в формировании своего рода «индивидуального почерка» преступника, который складывается в результате многократного выполнения аналогичных действий в схожих условиях¹.

Таким образом, в процессе осмотра места происшествия следователь имеет возможность выявить индивидуальные характеристики преступника и изучить механизм совершения преступления, а также оценить его техническое оснащение и физические параметры. Эти данные играют ключевую роль в ходе расследования.

В процессе детального осмотра места происшествия следователь (либо дознаватель, или руководитель следственного органа) осуществляет ряд ключевых действий:

а) Производит тщательную фото- или видеосъемку отдельных объектов, следов и предметов, представляющих собой вещественные доказательства, что обеспечивает их надежную документацию и дальнейшее использование в уголовном деле.

б) Проводит предварительное исследование объектов с целью определения их связи с произошедшим событием. Результаты таких исследований имеют ориентирующее значение и служат основой для формулирования и проверки версий.

в) Осматривает обнаруженные объекты с целью выявления их индивидуальных характеристик, таких как материал, цвет, запах, размеры,

¹ Кузнецов А.А. Способ совершения поджога как элемент криминалистической характеристики преступления / А.А. Кузнецов // Правоприменение в публичном и частном праве: материалы Международной научной конференции, Омск, 24 марта 2023 года. – Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2023. – С. 165.

объем, вес, маркировка, надписи, дефекты и повреждения, а также общее состояние как самого объекта, так и его отдельных частей. Кроме того, осуществляется поиск на них следов, оставленных руками, ногами, транспортными средствами, орудиями и инструментами, а также микрочастицами. Если осмотр требует значительного времени или затруднен условиями на месте происшествия, следователь может извлечь объекты или их части, содержащие следы, для дальнейшего изучения в рамках самостоятельного следственного действия (согласно части 3 статьи 177 УПК РФ).

г) Фиксирует негативные обстоятельства, которые противоречат общепринятым представлениям о механизме произошедшего события. Негативные обстоятельства отличаются наличием противоречивых признаков: с одной стороны, существует определенная обстановка события, а с другой – отсутствуют необходимые для данной ситуации признаки, предметы или следы, которые в обычных условиях должны быть налицо; или наоборот, на месте происшествия присутствуют предметы или следы, которые не соответствуют данному контексту и необычны для него. Выявление таких обстоятельств имеет важное значение для проверки версий о возможной инсценировке – искусственном изменении преступником обстановки, не соответствующей фактическим событиям, с целью сокрытия истинной картины происшествия. В качестве признаков инсценировки могут выступать чрезмерно демонстративные детали событий, а также наличие негативных обстоятельств.

д) Проводит простейшие опытные действия, направленные на установление отдельных свойств обстановки места происшествия.

е) Использует технико-криминалистические средства, которые расширяют возможности выявления следов и их фиксации в состоянии, пригодном для дальнейшего исследования в условиях экспертных учреждений. Минимальный набор таких средств содержится в следственном чемодане (портфеле). В условиях недостатка на месте происшествия могут применяться специальные автомобили, оборудованные комплектом криминалистических приборов и материалов¹.

¹ Морохоев М.А. Тактика осмотра места происшествия / М.А. Морохоев // Личность, общество и государство в правовом измерении: Материалы национальной научно-практической

На завершающем этапе расследования проводятся обобщение результатов осмотра и их детальная регистрация. Этот этап представляет собой последовательность мероприятий следователя, направленных на упаковывание и изъятие выявленных улик, а также оформление протоколов, связанных с осмотром места происшествия и другими следственными действиями в соответствии с установленными нормами. В случае инициирования уголовного дела, следователь, в соответствии с частью 4 статьи 38 УПК РФ, имеет право взаимодействовать с органами дознания, предоставляя обязательные для исполнения письменные инструкции о проведении оперативно-розыскных мероприятий и осуществлении определенных следственных действий.

Фиксация результатов осмотра места происшествия заключается, прежде всего, в документальном оформлении протокола на основе всех обнаруженных элементов в ходе осмотра, а также в описании примененных технических и криминалистических методов. Протокол должен содержать как общие характеристики осмотренных объектов, так и их специальные свойства, состояние и отличительные черты. Он составляется в соответствии с требованиями статей 166, 167 и 180 УПК РФ, и должен точно и полно отражать обстановку места преступления, обеспечивая возможность его последующего воспроизведения. Описание ведется с использованием четких и понятных терминов, а также общепринятой терминологии.

В протоколе фиксируются все действия следователя, а также результаты осмотра, представлены в той последовательности, в которой они были осуществлены. Все предметы, изъятые в процессе, должны быть перечислены и описаны (ч. 2 ст. 180 УПК РФ). Важно указать время, погодные условия и уровень освещения во время осмотра, а также используемые технические средства, результаты их применения и место хранения изъятых и опечатанных объектов, включая сведения о печати, использованной для их упаковки.

Изъятые объекты, включая фрагменты с следами и их копии, должны быть упакованы таким образом, чтобы исключить риск механических повреждений и

обеспечить сохранность следов. Каждому упакованному предмету присваивается печать, а на упаковке или ярлыке делаются соответствующие надписи с указанием даты и подписей следователя и понятых.

Дополнительным инструментом для фиксации хода и результатов осмотра места происшествия являются планы и схемы, которые служат приложением к протоколу и представляют наглядное изображение. План – это прямоугольная проекция места происшествия, выполненная в определенном масштабе, тогда как схема изображает его без соблюдения масштаба, но с указанием размеров и расположения объектов. Планы и схемы должны отражать территорию, где произошло преступление, а также расположение объектов и следов¹.

Существуют различные виды планов и схем: ориентировочные, обзорные, узловые и детализированные. Ориентировочные показывают место происшествия с отмеченными близлежащими ориентирами; обзорные передают общую обстановку; узловые выделяют критически важные элементы ситуации, а детализированные представляют подробное строение отдельных следов и объектов.

Фотографирование и видеозапись места происшествия служат дополнительными средствами фиксации, обеспечивая визуальную иллюстрацию к протоколу, помогающую глубже понять его содержание и запечатлеть детали объектов, которые сложно охватить в текстовом документе.

Видеозапись оказывает особенно значительную помощь в процессе быстрой, полной и наглядной фиксации событий во время осмотров мест происшествий, связанных с возгораниями. Это связано с необходимостью немедленно принимать меры по устранению последствий инцидента, что неизбежно влечет за собой изменение первоначальной обстановки.

В начале осмотра рекомендуется осуществить видеосъемку общей

¹ Шелег О.А. Некоторые особенности осмотра места происшествия при расследовании преступлений / О.А. Шелег // Государственная научно-техническая политика в сфере криминалистического обеспечения правоохранительной деятельности: сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции, Москва, 26 мая 2023 года / Академия управления МВД России. Том Часть 1. – Москва: Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2023. – С. 503.

планировки для ориентации на место происшествия в контексте окружающей территории, предпочтительно с применением панорамирования. Затем следует провести обзорную видеозапись, фиксируя общее зрелище места происшествия в общем и среднем планах. После этого необходимо сосредоточиться на фиксации действий следователя по осмотру ключевых объектов, включая их запечатление с различных ракурсов в крупном и детальном планах, что позволит зафиксировать их криминалистические особенности и следы. При этом голосовые комментарии следователя, предоставляемые в процессе осмотра, будут служить звуковым сопровождением данного видеоматериала.

Использование видеозаписи дает возможность не только зафиксировать всю обстановку на месте происшествия, но и позже воспроизвести изменения, произошедшие в процессе ликвидации последствий.

В ходе оценки результатов осмотра следователь (или дознаватель, руководитель следственного органа) не ограничивается анализом отдельных фактических данных. Он исследует их в совокупности и сопоставляет с информацией из других источников, формируя выводы о механизме преступления и отдельных обстоятельствах происшествия с учетом изменений, произошедших на месте до его прибытия.

С целью восполнения возможных пробелов первоначального осмотра места происшествия может быть организован его повторный осмотр. Также, если определенные объекты или участки местности были упущены в ходе первичного осмотра по тем или иным причинам, может быть проведен дополнительный осмотр места происшествия для их изучения.

§2. Особенности осмотра места происшествия по делам о пожарах

Осмотр места происшествия рамках расследования преступлений, связанных с пожарами, обладает особыми характеристиками, что в первую очередь обусловлено разнообразием факторов, способствующих возникновению огня. Пожары могут возникать из-за нарушений норм эксплуатации

электрического оборудования и систем отопления, поджогов, неосторожного обращения с огнем, а также по другим причинам, касающимся повышенной опасности. Результаты проведенных исследований показывают, что до 80% всех зафиксированных случаев пожаров обусловлены деятельностью человека, а не природными факторами.

В соответствии с законодательством, понятие «пожар» определяется в статье 1 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности»¹. По этому определению, пожар представляет собой неконтролируемый процесс горения, способный наносить материальный ущерб, а также причинять вред жизни и здоровью граждан, а также затрагивать интересы общества и государства.

Приказом Министерства по чрезвычайным ситуациям Российской Федерации от 21 ноября 2008 года № 714 было уточнено, что к пожарам не относились загорания, то есть случаи возникновения открытого огня, не приведшие к его распространению на другие объекты защиты². Эта категория включает бесхозные здания, транспортные средства, растения, такие как сухая трава или тополиный пух, а также остатки после уборки сельскохозяйственных культур и мусор на свалках или в других местах, таких как территорий индивидуальных жилых домов и обочины дорог.

Таким образом, в соответствии с данными нормативными определениями неконтролируемое горение, которое наносит какой-либо вред, даже минимальный, жизни и здоровью людей, а также объектам собственности, экологическим и другим общественным интересам, может быть квалифицировано как пожар.

¹ Федеральный закон от 21.12.1994 г. № 69-ФЗ (ред. от 08.08.2024 г.) «О пожарной безопасности» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 26.12.1994. – № 35. – Ст. 3649.

² Приказ МЧС России от 21.11.2008 г. № 714 (ред. от 17.11.2020 г.) «Об утверждении Порядка учета пожаров и их последствий» (Зарегистрировано в Минюсте России 12.12.2008 г. № 12842) // Российская газета. – № 257. – 17.12.2008. См. также: Приказ МЧС России от 08.04.2025 г. № 290 «Об утверждении Порядка учета пожаров и их последствий» (Зарегистрировано в Минюсте России 29.05.2025 г. № 82403) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 29.05.2025.

В специальной литературе и словарях представлено множество определений термина «пожар». Например, в словаре В.И. Даля имеется следующее определение: пожар – это «охват и уничтожение огнем строений или любого горючего материала в таких масштабах, что огонь превышает возможности человека по его сдерживанию»¹.

С точки зрения уголовного права, пожар следует рассматривать как «неконтролируемый процесс горения, происходящий вне определенного очага и возникший в результате общественно опасного, противоправного, умышленного или неосторожного действия лица. Это явление приводит к травмам или гибели людей, уничтожению или повреждению имущества, а также наносит вред хозяйственным, экологическим и иным интересам общества и государства, либо создает реальную угрозу наступления таких последствий»².

В Уголовном кодексе Российской Федерации (далее – УК РФ)³ предусмотрен ряд преступлений, связанных с возникновением пожаров. Эти преступления можно классифицировать на две основные категории:

1) Преступления, при совершении которых пожар является следствием умышленных действий, направленных непосредственно на его возникновение (поджог). К категории таких преступлений относятся, например, статьи 167 УК РФ (умышленное уничтожение или повреждение имущества), статья 205 УК РФ (террористический акт), статья 212 УК РФ (массовые беспорядки) и другие.

2) Преступления, в результате которых пожар возникает вследствие преступного легкомыслия или небрежности виновного, а также нарушения правил пожарной безопасности или иных нормативных актов. К числу неосторожных преступлений, способных привести к возникновению пожара, можно отнести: уничтожение или повреждение имущества по неосторожности в

¹ Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка / В.И. Даль. – М.: АСТ, 2023. – С. 369. – С. 260.

² Данильян С.А. Уголовно-правовые и криминалистические проблемы расследования пожаров: учебное пособие / С.А. Данильян, С.А. Лобов, В.А. Вишневецкий и др.; под ред. Г.М. Меретукова и А.И. Натуры. – Краснодар: Краснодар. юрид. ин-т МВД РФ, 1998. – С. 6.

³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.

сочетании с отягчающими обстоятельствами (часть 2 статьи 168 УК РФ); нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий (статья 218 УК РФ); нарушение требований пожарной безопасности (статья 219 УК РФ); уничтожение или повреждение лесных насаждений (статья 261 УК РФ) и ряд других.

Наиболее распространенным является случай умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества путем поджога, который регулируется частью 2 статьи 167 УК РФ.

Преступления, связанные с возникновением и распространением пожаров, обладают значительной разнородностью, однако их можно объединить через общие закономерности, проявляющиеся в высокой температуре, токсичном дыме, тепловом излучении и масштабных разрушениях¹. В криминалистической характеристике данной группы преступлений выделяются ключевые элементы, имеющие общее значение:

1. В каждом из приведенных случаев возникает значительный пожар, который приводит к серьезным последствиям, таким как уничтожение или повреждение материальных объектов, а также причинение вреда здоровью или гибель людей.

2. Причины, способствующие возникновению пожаров, могут быть различными: это может быть воздействие открытого огня (пламени, искр, раскаленных предметов и др.), воспламенение от внешнего источника без наличия открытого пламени, например, в результате трения или воздействия лучистой энергии, а также самовозгорание, обусловленное внутренними процессами в веществе, такими как химическое разложение или биохимическое взаимодействие, и ситуации, связанные с взрывами.

3. В каждом случае имеют место следы поджогов или нарушения правил пожарной безопасности, связанные с использованием огня или его воздействием.

¹ Данильян С.А. Указ. соч. – С. 7.

Ценностью представляются очаги пожара, то есть места, откуда начинается распространение огня; именно здесь можно идентифицировать первичный источник огня и проследить его пути. На месте происшествия обычно находятся различные предметы, поврежденные пламенем, а также сгоревшие животные и пострадавшие или погибшие люди. В окрестностях пожара можно обнаружить следы передвижения людей и транспортных средств, а также улики, связанные с деятельностью поджигателя, такие как остатки горючих веществ, следы грунта с места пожара и ожоги на одежде и теле преступника.

Среди улик, указывающих на умышленные действия поджигателя, необходимо отметить: наличие нескольких очагов пожара на месте происшествия, что указывает на возможность поджога; расположение очага пожара в местах, где самовозгорание маловероятно; наличие средств поджога и преднамеренное повреждение средств пожаротушения, а также вывод из строя систем сигнализации о возгорании; создание условий для быстрого распространения огня, например, разлив горючих жидкостей; локализация очага пожара в наиболее уязвимых для огня местах, где хранятся ценные документы или материалы, а также обстоятельства, указывающие на стремление поджигателя скрыть следы другого преступления или изъять из помещения перед пожаром определенные предметы, документы и ценности¹.

Первый этап расследования дел, связанных с пожарами, имеет схожие особенности. Возникает сигнал о возгорании, часто при крайне ограниченной информации или даже при полной неопределенности относительно причин и последствий происшествия. Эти аспекты формируют специфику организации и тактики проведения расследования по таким делам.

В процессе выяснения обстоятельств пожаров ключевым объектом исследования становится место происшествия, представляющее собой совокупность следов, предметов, материалов и оборудования, а также улик,

¹ Клейманов П.А. Расследование пожаров, связанных с поджогами, актуальность раскрытия этого вида преступления / П.А. Клейманов // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. – 2021. – № 1(50). – С. 61.

несущих информацию о данных обстоятельствах. Обследование места происшествия позволяет получить ценные сведения о механизмах возникновения и развития горения, в том числе наиболее объективные и достоверные данные, которые служат неопровержимыми доказательствами. Отсутствие таких улик не может быть компенсировано результатами допросов или другими следственными действиями.

Место происшествия, связанного с пожаром, обычно представляет собой участок, на котором наблюдаются следы горения, оплавления, разрушения конструкций и других повреждений, вызванных огнем. Важно отметить, что место пожара отличается от мест других происшествий тем, что помещения и находящееся в них имущество, а также следы, предметы и документы, которые могут служить доказательствами, зачастую уничтожаются или сильно повреждаются в результате воздействия огня и операций по его тушению. В связи с этим осмотр места пожара требует особого подхода и учета его специфики.

Обследование места пожара должно проводиться в любых случаях, поскольку даже при полном уничтожении объекта почти всегда существует вероятность обнаружения следов, предметов и документов, которые могут пролить свет на причины возникновения огня и, в ряде случаев, уличить виновных в пожаре¹.

С. И. Зернов подчеркивает, что при осмотре места пожара реализуются следующие основные цели:

1. Фиксация всех наблюдаемых и обнаруженных следов, предметов, материалов и оборудования, которые имеют значение для расследования, в их актуальном состоянии на момент осмотра.

2. Обнаружение следов преступной деятельности и иных вещественных доказательств, связанных с фактом преступления и потенциальными подозреваемыми.

¹ Назаров С.А. Расследование и экспертиза пожаров: учебное пособие / С.А. Назаров, В.В. Плешаков, И.А. Степанова и др. – М.: Юрайт, 2023. – С. 92.

3. Выяснение обстоятельств, касающихся ситуации, сложившейся до и во время пожара, а также других факторов, имеющих значение для дела¹.

Эти три ключевые цели («обнаружение следов преступления и других вещественных доказательств; фиксация и изъятие материальных следов пожара; выяснение обстановки происшествия, его механизма и иных обстоятельств») также выделяет в своей работе В.М. Струков².

Исследование места возникновения пожара включает в себя решение множества задач, среди которых можно выделить следующие:

1. Анализ конструктивно-планировочных характеристик объекта:

– Установление количества и конфигурации этажей, высоты каждого этажа, размеров помещений и схемы опор.

– Изучение материалов и конструкции внешних и внутренних стен, колонн, перегородок, перекрытий, лестниц, а также систем противопожарной защиты, включая двери и огнезащитные стены.

– Проверка наличия и состояния шахт, проемов и других соединений между этажами и помещениями.

– Оценка расстояний до соседних зданий, их огнестойкости и материалов, из которых они изготовлены, а также других конструктивных особенностей, имеющих значение для причин пожара, его распространения и эвакуации людей.

2. Анализ состояния и наличия электрических сетей:

– Определение наличия и монтажной схемы электрических сетей, включая их трассировку и особенности подключения.

– Оценка состояния электрооборудования, его уровня защиты и характеристик аппаратов защиты.

¹ Зернов С.И. Применение технико-криминалистических средств и методов при раскрытии и расследовании поджогов: учебное пособие / С.И. Зернов, А.И. Колмаков, А.В. Маковкин, И.А. Попов; М-во внутр. дел Рос. Федерации. Экспертно-криминалист. центр. – М.: Экспертно-криминалист. центр МВД России, 1998. – С. 55.

² Струков В.М. Экспертное исследование изымаемых с мест пожаров электротехнических изделий с трубчатыми нагревательными элементами: учебное пособие / В.М. Струков, С.М. Зернов. – М.: ЭКЦ МВД РФ, 1996. – С. 29.

- Составление схемы электросетей с указанием потребителей электроэнергии и параметров используемых кабелей.

- Проверка состояния установок, влияющих на режим электрического тока.

3. Исследование состояния продуктопроводов:

- Определение наличия и особенностей монтажа трубопроводов, транспортирующих опасные вещества.

- Оценка состояния насосного и запорного оборудования, а также изоляции и катодной защиты этих трубопроводов.

- Составление схемы расположения продуктопроводов и оценка состояния резервуарного хозяйства.

4. Анализ систем вентиляции и отопления:

- Исследование наличия и схем монтажа систем аварийного дымоудаления.

- Определение характеристик коммуникаций, включая материал, сечение, производительность вентиляционного оборудования и режимы транспортировки воздуха.

5. Оценка состояния систем противопожарной защиты:

- Анализ состояния элементов систем водоснабжения, автоматизированных систем обнаружения и сигнализации, а также защиты от молний.

- Составление схемы трассировки этих систем, что позволит оценить их работоспособность в условиях пожара.

6. Изучение поведения строительных материалов в огне:

- Выявление признаков обрушений, деформаций и других изменений в строительных конструкциях, включая глубину повреждений и характеристики зон выгорания.

- Создание комплекса данных о признаках очага пожара, которые, с учетом особенностей проведения тушения, помогут установить направление развития горения.

7. Выявление и фиксация признаков очага пожара и его динамики.

8. Сохранение и изъятие предметов, которые могут служить вещественными доказательствами.

9. Анализ обстановки на момент обнаружения и тушения пожара:

– Установление свидетелей, их действия до и после обнаружения пожара.

– Оценка состояния конструкций и оборудования на различных этапах безопасности – от обнаружения возгорания до прибытия пожарных.

– Учет пожарно-тактических нюансов, связанных с тушением.

Каждая задача требует системного подхода и внимательного анализа для формирования полной картины произошедшего инцидента и выявления причин возникновения пожара.

Выявление и документирование признаков очага пожара, а также определение направленности его распространения представляет собой ключевую и наиболее сложную часть работы при проведении осмотра места происшествия. Однако даже при первоначально успешном выполнении этой задачи необходимо помнить, что поспешные выводы о местоположении очага пожара, основанные исключительно на оценке повреждений, могут быть ошибочными. Поэтому более корректно формулировать задачу осмотра места пожара не как однозначное установление его очага, а как выявление и фиксацию признаков, которые позволят в дальнейшем провести комплексный анализ и сделать обоснованный вывод о месте возникновения пожара¹.

Таким образом, можно сделать вывод, что осмотр места произошедшего действия, связанного с пожаром, обладает своими уникальными особенностями, что требует от лиц, осуществляющих этот процесс, специальной подготовки, высокой квалификации, а также объективности и тщательности в выполнении своих обязанностей. В процессе расследования дел, связанных с огнем, осмотр места происшествия является не только первоочередным, но и незаменимым следственным мероприятием. Возможность непосредственного визуального

¹ Сукало Г.М. Расследование и экспертиза пожаров: учебное пособие / Г.М. Сукало. – М.: ООО «Директ-Медиа», 2025. – С. 87.

восприятия ситуации и множества существенных для исследования деталей не может быть в последующем восполнена даже самыми полными показаниями свидетелей или другими материалами дела.

Практика показывает, что многие дела о пожарах могут быть прекращены или приостановлены в результате недостаточно качественного осмотра, что ведет к упущению вещественных доказательств¹.

Таким образом, качество расследования уголовных дел, связанных с пожаром, во многом зависит от своевременного прибытия следственно-оперативной группы на место происшествия, а также от использования современных технических средств и привлечения специалистов для проведения осмотра.

§3. Стадия подготовки к осмотру места происшествия по делам о пожарах

Применительно к осмотрам мест происшествия, связанных с поджогами, подготовительные мероприятия играют особо важное значение. Это обусловлено тем, что осмотр места происшествия в таких делах часто требует незамедлительного реагирования. Следователь должен быть готов выехать на место инцидента в течение нескольких минут с момента получения информации о совершённом правонарушении.

Как подчеркивает Ю.В. Иванов, «вне зависимости от ситуации осмотр места пожара должен быть организован с учётом следующих важных аспектов: что именно пострадало от огня; место возникновения возгорания и количество очагов; направление распространения пламени и обстоятельства, способствовавшие этому (например, сильный ветер, вентиляция, отсутствие

¹ Напр., Определение Верховного Суда РФ от 14.07.2020 г. № 310-ЭС20-9980 по делу № А14-9307/2017 // ЮИС Легалакт. URL: (дата обращения: 05.08.2025); Определение Верховного Суда РФ от 15.03.2019 г. № 305-ЭС19-1259 по делу № А40-199491/2017 // ЮИС Легалакт. URL: (дата обращения: 05.08.2025); определение Верховного Суда РФ от 24.12.2019 г. № 310-ЭС19-23967 по делу № А35-2641/2018 // ЮИС Легалакт. URL: (дата обращения: 05.08.2025); и др.

противопожарных систем и т.д.); последствия пожара (жертвы, материальный ущерб и прочие негативные последствия); возможные причины возгорания; способы его поджога, если таковые имели место; и, наконец, установление виновных в возникновении пожара»¹. Эффективное решение этих задач во многом зависит от качественной подготовки к осмотру места происшествия.

Подготовительные мероприятия можно условно разделить на две категории: действия, проводимые до выезда на место происшествия, и те, что осуществляются по прибытии.

В рамках подготовки можно выделить несколько подэтапов:

1. Информационное обеспечение – мероприятия, направленные на сбор и анализ информации для следователя и других участников следственного действия перед проведением осмотра.

2. Правовое обеспечение – мероприятия, ориентированные на соблюдение правовых норм (как конституционных, так и уголовно-процессуальных и др.) в ходе осмотра.

3. Организационно-обеспечительные мероприятия – действия, направленные на создание условий, способствующих эффективному проведению осмотра (охранные меры на месте происшествия, удаление посторонних лиц, не участвующих в осмотре, и т.д.).

4. Материально-техническое обеспечение осмотра – совокупность организационно-подготовительных действий, включающая подбор и транспортировку необходимых технических средств, а также средств для фиксации процесса и результатов осмотра, своевременную подготовку транспорта и средств связи для оперативной группы.

5. Формирование состава участников – мероприятия, касающиеся выбора и подготовки участников осмотра места происшествия.

Рассмотрим мероприятия, направленные на информационное обеспечение следователя (дознателя) и других участников следственного действия в процессе подготовки к осмотру места происшествия.

¹ Иванов Ю.В. Расследование пожаров: учебно-практическое пособие. – Екатеринбург, 1999. – С.6.

Прибытие на место пожара еще до завершения его ликвидации предоставляет уникальную возможность для оценки и документирования существенных обстоятельств: цвета и запаха дыма, оттенка пламени, направления распространения огня, а также процесса его тушения. Анализ этих факторов позволяет сделать выводы о характере горящих веществ, определить возможное расположение очага возгорания, а также объяснить, почему некоторые участки зданий и сооружений подверглись большому ущербу от огня, чем другие.

Кроме того, наблюдая за явлениями, сопутствующими пожару, следует обратить внимание присутствующих лиц на эти детали, чтобы впоследствии их можно было допросить в качестве свидетелей. Без такого обращения, как справедливо отмечают специалисты в области криминалистики, можно упустить важную информацию, которая не останется в памяти людей.

Перед началом осмотра С.А. Данильян рекомендует провести опрос очевидцев события и других лиц, способных предоставить сведения о причинах возникновения пожара и обстоятельствах, предшествовавших его возникновению¹.

Важно, чтобы следователь (дознатель) перед началом осмотра выяснил у сотрудников пожарной охраны, потерпевшего и иных людей, принимавших участие в ликвидации пожара, информацию о произошедших изменениях в обстановке в процессе тушения и спасения имущества.

В ходе первоначальных оперативно-розыскных мероприятий оперативные работники и лицо, осуществляющее осмотр места происшествия, должны сохранять постоянный контакт, обмениваясь информацией о полученных данных. Это крайне важно, так как в процессе осмотра и во время оперативно-розыскных действий могут быть получены сведения, которые необходимо незамедлительно использовать в ходе расследования.

Осмотр мест лесных пожаров имеет свои особенности, прежде всего из-за значительной площади огненного поражения, что затрудняет идентификацию

¹ Данильян С.А. Указ. соч. – С. 8.

очага возгорания. Для предварительной ориентировки и определения границ зоны обследования полезно использовать данные ежедневных контрольных наблюдений за пожаром, метеорологические сводки и результаты оценок обстановки, полученные с борта воздушных судов с привязкой к географическим ориентирам. В условиях особенно обширного поражения и длительных лесных пожаров целесообразно получить советы специализированных служб, занимающихся лесопожарной безопасностью, а также сотрудников научных учреждений, которые могут дать прогнозы по динамике распространения огня.

Организационно-обеспечительные мероприятия, такие как охрана места происшествия и удаление посторонних лиц, осуществляются сотрудниками полиции и охраны. Сохранение обстановки на месте лесного пожара имеет принципиальное значение, поскольку необходимо выявление, фиксация и изъятие как явных, так и скрытых следов, связанных с возгоранием¹.

Процесс поиска информативных следов и других вещественных доказательств в условиях пожарища существенно отличается от аналогичных мероприятий на других типах мест происшествий и часто сопровождается сложными и потенциально опасными условиями для участников осмотра. Он включает в себя, как правило, предварительную разборку и расчистку остатков сгоревших и разрушенных строительных конструкций, а также техники и предметов, входящих в окружение. Также необходимо тщательно обследовать и просеивать так называемый «пожарный мусор», проводить промывку полов и поверхностей с целью поиска специфических следов обгорания, а также отбор проб материалов для последующего лабораторного исследования. Это происходит в условиях, когда площадь осматриваемого пожарища заполнена токсичными и раздражающими веществами, а строительные конструкции и

¹ См.: Негреев М.А. Особенности расследования лесных пожаров / М.А. Негреев, Е.Н. Неверов // Холодильная техника и биотехнологии: Сборник тезисов V Национальной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Кемерово, 06-08 декабря 2023 года. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2023. – С. 132-134; Тарасенко В.А. Проблемы и особенности осмотра места лесного пожара / В.А. Тарасенко, В.В. Гармышев, Я.В. Гармышев, В.В. Коваль // Образование и право. – 2023. – № 12. – С. 565.

оборудование могут представлять опасность обрушения¹.

Таким образом, при консультативной помощи специалистов, руководитель осмотра должен принять меры для обеспечения безопасности участников следственно-оперативной группы, приступающей к исследованию сгоревшего объекта. Для этого следует произвести обесточивание объекта и вывесить заранее подготовленные предупредительные знаки, чтобы избежать случайной подачи электрического напряжения в зону осмотра. Неправильное включение напряжения в сгоревшем объекте может привести не только к электротравмам, но и к возникновению новых очагов возгорания, а также образованию оплавлений и иных следов на токоведущих элементах, которые впоследствии будет затруднительно отличить от следов, возникших до и во время расследуемого пожара.

Визуальный осмотр строительных конструкций, подверженных нарушению прочности, осуществляется на начальном этапе анализа, при этом, с целью предотвращения травм у участников, конструкции, представляющие опасность, могут быть преднамеренно обрушены с обязательной фиксацией данных обстоятельств в протоколе. Дополнительно устанавливается наличие проемов и провалов в полах и перекрытиях, а также принимаются меры к устранению связанных рисков.

Обеспечение материально-технической базы для осмотра места происшествия требует наличия стандартизированного чемодана следователя и других специализированных научно-технических средств. В их состав входят: фотоаппарат, лампа-вспышка, видеокамера, электрофонари, рулетки, масштабные линейки, пилы для дерева и металла, стамески, молотки, пассатижи, ножницы, набор отверток, пробирки и банки вместимостью от 0,5 до 1,0 литра, парафин для заливки пробок, полиэтиленовые мешки, веревки, письменные принадлежности и планшеты. К числу обязательных приборов также относятся газоанализаторы, набор красителей, растворимых в жирах, списки ультрафиолетовых осветителей, диктофоны, постоянные магниты, наборы сит и

¹ Глазунова Е.А. Основные причины пожаров на производственных объектах / Е.А. Глазунова // Актуальные проблемы безопасности в техносфере. – 2021. – № 1(1). – С. 50.

индикаторы напряжения, а также упаковочные материалы¹.

Чаще всего, помимо содержания экспертного чемодана, используются такие приборы, как ультрафиолетовые осветители для выявления следов люминесцирующих горючих жидкостей, мультиметры для анализа параметров электрических цепей, а также в редких ситуациях - оптические пирометры для определения температуры в очаге горения предметов, расположенных на расстоянии. Ультразвуковые дефектоскопы применяются для оценки изменений в структуре штукатурного слоя и защитного бетона, вызванных термическим воздействием. Газоанализаторы служат для обнаружения следов нефтепродуктов².

Все перечисленные технические средства находятся в комплектации пожарных автомобилей, которые имеются в распоряжении испытательных пожарных лабораторий и предназначены для выездов на места пожаров.

Многочисленные исследования показывают, что уровень технического обеспечения следственно-оперативных групп, работающих на местах пожаров, находится на низком уровне. В большинстве случаев используется лишь фотоаппарат и измерительная рулетка. При выездах на пожары специалисты органов внутренних дел применяют чемоданы криминалиста общего назначения либо экспертные пожарно-технические наборы. Однако существенно ограниченные возможности этих чемоданов делают их неэффективными для практического осмотра мест происшествий, в основном из-за того, что их комплектация не соответствует требованиям работы специалистов на месте.

Практика демонстрирует, что недостаточная техническая оснащенность специалистов, привлекаемых для осмотра мест пожаров, дополнительно осложняется также недостаточной подготовкой для проведения глубокого и детального анализа ситуации. Эффективный осмотр места пожара возможен лишь при наличии у группы инструментов, снаряжения и оборудования, которые необходимы как для проведения раскопок и расчистки, так и для выполнения

¹ Пахомов М.Е. Криминалистические особенности первоначального этапа расследования поджогов / М.Е. Пахомов, А.И. Попов // Human Progress. – 2024. – Т. 10, № 9. – С. 30.

² Там же.

различных измерений, фиксации состояния на месте, обнаружения и изъятия вещественных доказательств, а также для отбора и упаковки проб различных образцов для дальнейших сравнительных исследований. Инструменты могут потребоваться также для проведения путей через завалы и для устранения аварийных ситуаций, возникающих в ходе осмотра¹.

Необходимо снабдить участников осмотра защитными касками и специальной одеждой для минимизации травматизма в случае падения предметов или фрагментов строительных конструкций. Все потенциально опасные зоны следует маркировать предупреждающими плакатами. При проведении осмотров на пожарище необходимы резиновые сапоги или другая цельная обувь, способные защитить ноги от порезов и проколов при перемещении по завалам. В условиях значительного уровня загазованности, таких как осмотры подвалов или плохо вентилируемых помещений, либо при работе на складах с химикатами, требуется применение противогазов или фильтрующих респираторов. При разборе мусора для извлечения материалов, представляющих интерес для расследования, следует использовать защитные очки, перчатки и рукавицы, чтобы избежать механических повреждений, термических и химических ожогов.

Основными инструментами для поиска информации на месте пожара являются лопаты, ломы, грабли, метлы, щетки и совки. Некоторые испытательные пожарные лаборатории (ИПЛ) оснащены комплектами инструментов от компании Helling (Германия), которые хранятся в специальных чемоданах и включают в себя: миниатюрные ампервольтметры, индикаторы напряжения, рулетки длиной 2 и 10 метров, складные линейки длиной до 2 метров, штангенциркуль, молоток, стамеску, ножницы, складные ножи, пинцеты, стеклорез, наборы отверток, плоскогубцы, разводные ключи, ручные пилы со сменными полотнами, шпатели и портативные люминесцентные осветители. В таких чемоданах также имеются ролики клейкой ленты, наборы

¹ Остробородов В.В. О некоторых особенностях осмотра трупа на месте пожара / В.В. Остробородов, И.А. Обухов // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2022. – № 22-1. – С. 229.

баночек, флаконов, коробочек и полиэтиленовых пакетов для отбора проб. Для маркировки объектов при фотосъемке на месте пожара предназначен набор табличек (от 1 до 20) с креплениями. Для составления протокола осмотра, выполнения планов и схем предусмотрен планшет с блокнотом (в миллиметровку), бумагой, карандашами, циркулем и линейками¹.

В процессе поиска следов горючих жидкостей рекомендуется использовать портативную ультрафиолетовую лампу, такую как ОЛД-41, а также специализированный молоток (например, модели Кашкарова или Физделя) для инспекции повреждённых огнём бетонных конструкций. Для детального осмотра мелких компонентов целесообразно применить лупу, обладающую подсветкой от встроенного осветителя. Помимо этого, просеивание пожарного мусора, необходимое для обнаружения мелких предметов, указывающих на причину возгорания, невозможно без использования набора сит. Применение постоянного магнита также будет полезным: он позволяет извлекать и удерживать железосодержащие материалы из сыпучих веществ².

Для удаления проводов, кабелей и металлических предметов требуется наличие ножовки по металлу, ножниц для резки, бокорезов и кусачек. В зависимости от характера задач, может понадобиться дрель с набором обычных и твердосплавных сверл. Кроме того, необходимы упаковочные материалы, включая полиэтиленовые пакеты различных размеров, прочные сумки для транспортировки крупногабаритных объектов (например, обрезанных досок или остатков электротехнических устройств), волокнистые ткани для упаковки и в качестве обтирочного материала, а также бечевка или шнур. Для маркировки контейнеров и пакетов с вещественными доказательствами удобно использовать самоклеящиеся этикетки.

Место осмотра рекомендуется оградить при помощи заранее подготовленных тросов или бечевки, на которых размещаются предупреждающие надписи о запрете несанкционированного доступа. Как

¹ Могильникова А.В. Некоторые особенности проведения осмотра места пожара / А.В. Могильникова // Евразийское Научное Объединение. – 2021. – № 7-1(77). – С. 39-40.

² Там же.

отметил С.И. Зернов, каждый, кто хоть раз присутствовал на осмотре места возгорания, согласится с необходимостью включения в комплект средств личной гигиены (мыло, одноразовые полотенца и т.д.)¹. Кроме того, на месте происшествия могут оказаться полезными набор справочных материалов и микрокалькулятор.

Дополнительно в состав оборудования могут быть включены различные устройства для проведения исследований на месте происшествия, а также для сбора проб и образцов, предназначенных для дальнейшего анализа в стационарной лаборатории.

Важность правильной организации состава участников осмотра места происшествия, связанного с пожаром, не может быть переоценена. Осмотр должен проводиться с участием специализированных специалистов, среди которых могут быть инспекторы пожарного надзора, эксперты криминалистического отдела управления внутренних дел, а в случаях, когда имеются подозрения на поджог с целью прикрытия экономических преступлений, работники отдела по борьбе с экономическими преступлениями. К числу необходимых участников также относятся судебно-медицинские эксперты, ветеринары, химики и сотрудники коммунальных служб, таких как горгаз и горэлектросети.

Некоторые должностные лица из вышеупомянутых органов в соответствии с законодательством Российской Федерации обладают полномочиями проводить дознания по пожарным делам и нарушениям требований пожарной безопасности. К ним относятся государственные инспекторы по пожарному надзору в муниципальных образованиях и специальные инспекторы Федеральной противопожарной службы².

Как указывает С.И. Зернов, весьма неправильно полагаться на практику, когда после поверхностного осмотра места происшествия задачи определения

¹ Зернов С.И. Указ. соч. – С. 62.

² Постановление Правительства РФ от 12.04.2012 г. № 290 (ред. от 15.11.2024 г.) «О федеральном государственном пожарном надзоре» (вместе с «Положением о федеральном государственном пожарном надзоре») (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 23.04.2012. – № 17. – Ст. 1964.

очага и причины возгорания возлагаются на эксперта, не посетившего очаг пожара, но получившего запрос на проведение пожарно-технической экспертизы¹. Эксперт способен анализировать лишь ту информацию, которая была задокументирована и предоставлена ему. Обычно эту работу выполняет следователь в сотрудничестве со специалистами.

Для избежание затруднений в выборе понятых и предотвращения вовлечения лиц, которые могут иметь интерес в исходе дела, а также для обеспечения конфиденциальности результатов осмотра места происшествия, рекомендуется подбирать понятых заранее, до начала выезда на место пожара.

Для обеспечения успешности осмотра места происшествия особое значение имеет привлечение специалиста-кинолога со служебно-розыскной собакой. Как справедливо подчеркивает С.И. Зернов, существует ряд специфических вопросов, касающихся организационно-технического и информационно-методического обеспечения осмотра мест происшествий, связанных с пожарами, которые зачастую остаются без внимания, что, в свою очередь, негативно сказывается на результатах расследования. Подготовка к осмотру места происшествия в таких делах должна занимать минимальное время. Однако промежуток между получением сигнала о происшествии и началом осмотра может составлять от 10 минут до нескольких часов².

Решение данной проблемы заключается в необходимости возложения на оперативного дежурного органа внутренних дел ответственности за организацию мероприятий, направленных на создание условий для проведения осмотра места происшествия по делам, связанным с пожарами. Также важно установить строгий контроль со стороны руководства следственного органа за выполнением этих задач. Только при таких условиях возможно быстрое выезд на место происшествия и незамедлительное начало осмотра.

¹ Зернов С.И. Указ. соч. – С. 64.

² Там же.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ РАБОЧЕГО И ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПОВ

§1. Состав следственно-оперативной группы и тактика приемов взаимодействия участников

Состав участников осмотра места происшествия определяется, как указывают криминалисты, конкретными факторами и последствиями, связанными с пожаром¹. Осмотры подобной природы, проводимые в рамках расследования дел о пожарах, выполняются следователями; в случае их отсутствия эти работы берут на себя сотрудники отдела надзорной деятельности (ОНД). Кроме того, осмотр может проводить или участвовать в нём начальник следственного подразделения.

Сотрудники полиции и специализированные эксперты обеспечивают безопасность и порядок во время осмотра, содействуя в идентификации свидетелей и очевидцев, и принимают меры по оперативному поиску и задержанию подозреваемых, а также установлению пострадавших. Они также доносят до следователя информацию, которую удалось собрать. Важным аспектом их работы является оказание поддержки следователю по вопросам, требующим специальных знаний в различных областях науки, техники и искусства².

Кроме того, в процессе осмотра присутствуют и другие лица, включая понятых и представителей организаций, коммерческих структур и предприятий, где осуществляется осмотр места происшествия.

Таким образом, участниками осмотра места происшествия являются:

1. Следователь, который исполняет роль руководителя и основного исполнителя всех действий, осуществляемых во время осмотра.

¹ Данильян С.А. Указ. соч. – С. 55.

² Ищенко Е.П. Указ. соч. – С. 354.

2. Понятые – минимально два человека, привлеченных для подтверждения факта проведения осмотра, а также его содержания, хода и результатов. Их участие строго регламентируется законодательством. Для минимизации рисков, связанных с подбором заинтересованных лиц и возможным разглашением информации о результатах осмотра, рекомендуется осуществлять выбор понятых заранее, до выезда на место происшествия.

3. Сотрудники оперативно-розыскных органов, включая работников отдела надзорной деятельности (ОНД), отдела по борьбе с экономическими преступлениями (ОБЭП), и Государственной противопожарной службы (ГПС), которые оказывают поддержку следователю во время проведения осмотра.

4. При необходимости в осмотре места происшествия участвуют специалисты соответствующего профиля. Это могут быть эксперты испытательной пожарной лаборатории (ИПЛ), эксперты пожарно-технической лаборатории (ПТЛ) и криминалисты. Если на месте пожара находится труп, его осмотр осуществляется с участием судебно-медицинского эксперта, а в исключительных случаях – другого врача, если присутствие эксперта невозможно.

5. В случае необходимости для получения пояснений о ситуации на месте происшествия, а также для выявления следов преступления могут быть привлечены обвиняемые, подозреваемые, потерпевшие и свидетели. Они могут быть ценными участниками благодаря своему знанию обстоятельств произошедшего¹.

6. Жильцы дома, в которых проходит осмотр, также включаются в состав участников осмотра.

7. В случае осмотра помещений организации присутствие представителя администрации этой организации обязательно, поскольку он может предоставлять необходимые пояснения, документы, а также обеспечивать доступ к нужным местам и организовывать вспомогательные работы.

¹ Данильян С.А. Указ. соч. – С. 55.

Кроме того, к участникам осмотра относится «вспомогательный персонал», чья роль заключается в оказании технической помощи следователю. Им могут быть поручены задачи по расчистке завалов, проведению раскопок, охране места происшествия и выполнению других вспомогательных функций.

Следователь в процессе осмотра места происшествия выполняет ряд ключевых действий. Он приглашает понятых, разъясняя им их права и обязанности, а также принимает меры по изъятию необходимых технических документов, касающихся объекта, на котором произошел пожар, его оборудования и работы местной охраны. При этом следователь осуществляет ознакомление с местом происшествия: если пожар все еще не ликвидирован, он ведет наблюдение за его состоянием, регистрируя временные события и изменения конструкций под воздействием огня.

Следователь определяет границы осмотра, распределяет обязанности участников и разрабатывает план работы. Он задает задачи членам оперативной группы по выявлению и опросу очевидцев, взаимодействию с представителем администрации, установлению виновных в пожаре и организации розыска подозреваемых. Также он определяет круг специалистов, необходимых для участия в ОМП, и совместно с ними составляет подробное описание места происшествия. Важным аспектом является право следователя привлекать к участию в осмотре обвиняемых, подозреваемых, потерпевших и свидетелей¹.

Инспектор отдела надзорной деятельности (ОНД) определяет очаг пожара и пути его распространения, устанавливает размещение и хранение веществ и материалов, а также возможность их совместного хранения, при этом создавая пространственные схемы расположения предметов на месте происшествия. Инспектор выявляет признаки, указывающие на причину возникновения пожара, проверяет исправность систем сигнализации и тушения, оценивает соблюдение требований пожарной безопасности и выполнение предписаний ОНД. Он также изучает обстановку на объекте до возникновения пожара и оказывает

¹ Данильян С.А. Указ. соч. – С. 56.

следователю помощь в обнаружении, изъятии и упаковке следов и вещественных доказательств, а также в составлении протокола осмотра с использованием правильной терминологии и формулировок. Кроме того, инспектор способствует выдвижению и исследованию версий о причинах пожара и организации последующих следственных экспериментов.

Участие оперативного работника отдела по борьбе с экономическими преступлениями (ОБЭП) в осмотре места происшествия и проведении других неотложных следственных действий необходимо считать обязательным в ситуациях, когда пожар возник в торговом помещении, на складе или другом объекте, где сосредоточены значительные материальные ценности, такие как ценные документы и финансово-хозяйственная отчетность. Это также актуально в случаях грубых нарушений противопожарных требований, приведших к уголовно-наказуемым последствиям¹.

Действующий процессуальный закон не содержит положений, которые бы требовали обязательного участия специалистов в осмотрах мест происшествий. Тем не менее, в случае осмотра места пожара их участие оказывается жизненно необходимым. Место происшествия при расследовании дел о пожарах представляет собой сложную структуру, адекватно интерпретировать которую без применения специальных знаний в таких областях, как теплотехника, электротехника, химия и другие, крайне затруднительно. Вопросы тактики взаимодействия со специалистами и экспертами подробно освещены в работах А.С. Князькова².

Электротехник является ключевым специалистом при осмотре электрооборудования и электросетей, товаровед – при исследовании поврежденных промышленных и продовольственных товаров, строитель – для определения конструктивных недостатков помещения и их связи с возникновением и развитием пожара, а химик – для обнаружения следов

¹ Данильян С.А. Указ. соч. – С. 57.

² См., напр.: Князьков А.С. Тактические положения взаимодействия следователя и эксперта в ходе подготовки и производства судебной экспертизы / А.С. Князьков // Уголовная юстиция. – 2013. – № 1 (1). – С. 94.

легковоспламеняющихся и горючих жидкостей, а также для оценки риска самовозгорания определенных веществ и материалов.

На практике нередко происходит быстрая уборка объектов пожара от следов, таких как пожарный мусор и обрушенные конструкции, с целью подготовки и начала ремонтных работ. Обязанностью следователя и эксперта-криминалиста является обеспечение сохранности следов и других вещественных доказательств. Специфической особенностью участия эксперта (специалиста) в осмотре места пожара является необходимость «работы на опережение», заключающейся в том, что эксперт должен обнаруживать, фиксировать и изымать максимально возможный объем информационно насыщенных следов, не ограничиваясь основными вопросами, касающимися места и причины пожара. Это особенно важно, поскольку материальные следы, изначально может быть недооцененные, могут представлять ценность при изучении других аспектов, косвенно связанных с происшествием, если необходимость в понимании этих обстоятельств становится очевидной на последующих этапах расследования¹.

Привлечение экспертов для осмотра места происшествия в результате пожара позволяет следователю (дознавателю) осуществить ряд ключевых задач. С их помощью возможно установить причинно-следственную связь между пожаром и обнаруженными на месте события признаками, выбрать наиболее подходящие научно-технические средства и методики для обнаружения, фиксации и изъятия вещественных доказательств, провести предварительное изучение найденных материалов, определить возможности для идентификации выявленных следов и сформулировать задачи, требующие экспертной оценки. Также эксперты могут помочь выяснить обстоятельства и условия, которые способствовали возникновению и распространению огня.

Как указывает С.А. Данильян, несвоевременное привлечение специалистов к исследованию места происшествия, недостаточная квалификация, отсутствие использования фотозаписей и видеозаписей, а также

¹ Зернов С. И. Указ. соч. – С. 46.

неадекватное описание и изъятие образцов – все это составляют основные ошибки, часто встречающиеся в практике расследования дел о пожарах. Без участия квалифицированных специалистов практически невозможно обнаружить информативные вещественные доказательства на месте происшествия; многие из них могут быть значительно повреждены или полностью уничтожены в ходе пожара и его тушения. Эффективность расследования дел о пожарах в значительной мере зависит от качества осмотра места происшествия, а также от объема и характера собранной информации¹.

Специалисты из испытательных пожарных лабораторий играют ключевую роль в исследовании пожаров. Они анализируют особенности горения и распространения огня, применяют современные методы изучения причин возникновения пожара и обобщают закономерности, связанные с явлениями, возникающими в ходе пожара. После ликвидации пожара сотрудники лаборатории, действуя в соответствии с возложенными на них обязательствами, проводят научные исследования, оказывают помощь в проведении экспериментов, анализов и проверок вещественных доказательств, извлеченных из зоны происшествия².

Участие криминалиста при осмотре места пожара является крайне актуальным. Оснащенный специализированными криминалистическими инструментами, этот специалист может существенно помочь следователю в обнаружении и изъятии следов и вещественных доказательств. Необходимо, чтобы криминалист принадлежал к профильному учреждению МВД России или Минюста России, обладая необходимыми знаниями и опытом. В некоторых случаях помощь также может оказать эксперт, владеющий специальными техническими средствами и оборудованием, таким как фотокамеры и другие исследовательские инструменты.

¹ Данильян С.А. Указ. соч. – С. 9.

² Антонов А.О. Некоторые актуальные аспекты использования технических средств и специальных знаний при осмотре места происшествия, связанного с пожаром / А.О. Антонов, М.Ю. Бруевич, О.А. Губанова // Юридическая наука. – 2024. – № 3. – С. 223.

В ходе исследования уголовных дел, связанных с пожарами, было выявлено, что руководящую роль в осмотре места происшествия чаще всего выполняли следователи, а также имели место случаи участия дознавателей. Во всех случаях к осмотру были привлечены понятые. Для оказания помощи руководителям осмотров иногда привлекали специалистов в области фотосъемки, экспертов и специалистов из других организаций¹.

В завершение данного параграфа следует подчеркнуть важность четкого понимания ролей и возможностей участников осмотра места происшествия (ОМП) в уголовных делах, связанных с пожарами. Каждое лицо, вовлеченное в процесс, должно иметь достаточные знания в области пожарной безопасности и уголовно-процессуального законодательства. Важно, чтобы они обладали необходимыми правовыми средствами и способами для эффективного раскрытия преступлений, независимо от их служебной принадлежности.

Сотрудник полиции или пожарного надзора, оказавшись первым или, в некоторых случаях, единственным представителем органа дознания на месте происшествия, должен предпринять все необходимые меры для сохранения обстановки, защиты вещественных доказательств и материальных ценностей, а также документирования любых фактов и явлений, представляющих интерес для следствия. При необходимости он должен инициировать ОМП и проводить допрос свидетелей. Вся его деятельность должна быть сосредоточена на выявлении причин пожара и установлении лиц, причастных к его возникновению.

Для повышения эффективности расследования в органах внутренних дел следует создать постоянные следственно-оперативные группы, состоящие из наиболее опытных следователей, сотрудников уголовного розыска, работников отделов надзорной деятельности (ОНД) и квалифицированных специалистов, что позволит обеспечить комплексный подход к расследованию дел о пожарах.

¹ Напр.. кассационное определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 29.11.2023 г. № 88а-24179/2023 по делу № 2а-4998/2022 (УИД 38RS0001-01-2022-004233-73) // СПС «КонсультантПлюс».

§2. Особенности рабочего этапа осмотра места происшествия по делам о пожарах

По завершении подготовительных тактических мероприятий следователь начинает осмотр места происшествия, переходя к его основному этапу. Исследовательский, рабочий этап осмотра места происшествия (ОМП) сосредоточен на установлении деталей произошедшего события, а также на обнаружении и документировании следов в территории происшествия. Этот этап можно разделить на два подэтапа:

1) Начальный подэтап – на данном этапе зона возгорания сохраняется в неизменном виде и осуществляется общий осмотр;

2) Детальный осмотр – он включает разборку и очистку территории с целью уточнения данных, полученных на начальном этапе, а также проверки этих сведений.

Этап исследования места пожара начинается с общего анализа, часто обозначаемого как статический осмотр. Важнейшими задачами этого этапа являются обзор обстановки на месте происшествия, изучение похода огня, определение границ, очага возгорания и последовательности работы. Для достижения этой цели необходимо обойти всю территорию происшествия и детально исследовать расположение различных объектов.

Криминалисты, как упоминалось в первой главе данной дипломной работы, выделяют несколько типов осмотра: линейный (попеременный осмотр от ориентира по фронту), концентрический (от центра по спирали к краям), эксцентрический (от краев к центру), и по важности обстоятельств (от ключевых элементов к второстепенным). При концентрическом методе осмотр проводится по спирали от периферии к центру, тогда как эксцентрический предполагает движение от центра к краям, последовательно расширяясь.

Ю.В. Иванов указывает, что «целесообразно начинать осмотр пожарища с периферии (концентрический метод), особенно если место происшествия легко оградить и исключить доступ посторонних. Эта практика необходима в случаях,

когда вокруг пожара собирается множество людей, поскольку существует риск уничтожения следов и вещественных доказательств на периферии¹. Тем не менее, эта рекомендация не является универсальной; могут появиться ситуации, когда угроза уничтожения доказательств минимальна (например, в огражденных зонах или при небольших возгораниях). В таких случаях старт осмотра может быть осуществлен с центра события».

С.И. Зернов считает, что «осмотр места пожара должен происходить в рамках систематического обследования каждого участка без пропусков, начиная с периферии и переходя к центру (или наоборот), с учетом степени повреждений. Некоторые специалисты предпочитают сначала исследовать состояние уцелевших строительных элементов, а затем – электро- и технологическое оборудование. Главное во время осмотра – не упустить ни одного участка, так как он может оказаться наиболее информативным»².

Согласно мнению С.А. Данильяна, осмотр места происшествия может быть осуществлен как от центра к периферии, так и наоборот. Центром в данном контексте рассматривается установленный или предполагаемый очаг возникновения пожара. В некоторых случаях целесообразно начинать осмотр с участков, подвергшихся наименьшему воздействию огня и высоких температур, переходя от менее обугленных предметов к более обугленным, а затем к предполагаемому очагу. Эта последовательность, по мнению автора, способствует более точному и эффективному обследованию³.

С.А. Данильян также подчеркивает, что существует необходимость предварительного осмотра строительных конструкций, после чего следует проверить оборудование или завершить обследование в одном помещении перед переходом к другому. В некоторых ситуациях разумно начинать с изучения всех возможных путей распространения огня, начиная с предполагаемого очага, что необходимо для выяснения причин образования очаговых признаков⁴.

¹ Иванов Ю.В. Указ. соч. – С. 78.

² Зернов С.И. Указ. соч. – С. 62.

³ Данильян С.А. Указ. соч. – С. 12.

⁴ Там же.

С.И. Зернов отмечает, что важно учитывать: на основании лишь непосредственного восприятия следователем следовой картины места пожара может возникнуть ошибочное представление о местоположении очага. Таким образом, в данной стадии осмотра ключевое внимание должно быть уделено обнаружению и фиксации признаков и следов. Осмотр должен начинаться там, где это представляется наиболее логичным, поскольку все, что найдено на месте пожара, взаимосвязано и вызывает необходимость учитывать общее состояние¹.

Таким образом, при общем осмотре именно от конкретной ситуации зависит, какое решение будет принято о начале обследования.

Кроме того, Д.Н. Балашов, Н.М. Балашов и С.В. Маликов выделяют два подхода к осмотру места происшествия: объективный и субъективный. При объективном подходе обследуется все место происшествия целиком, включая все объекты и следы, что делает этот метод всеобъемлющим. В свою очередь, субъективный подход предполагает, что следователь движется по предполагаемому пути преступника, осматривая лишь объекты на этом пути. Он также принимает решение о необходимости проведения оперативных мероприятий, дает указания сотрудникам органов дознания, осуществляет фотосъемку и видеозапись, оценивает характер происшествия, фиксирует месторасположение обнаруженных объектов и следов, проводит необходимые измерения и ведет черновые записи для протокола, включая черновые схемы и планы².

В процессе общего осмотра недопустимо перемещение отдельных предметов, за исключением обстоятельств, требующих незамедлительных действий для обеспечения безопасности. В частности, С.А. Данильян подчеркивает, что такие элементы, как печные трубы, балки и перекрытия, представляющие опасность обрушения, должны быть осмотрены и зафиксированы в их первоначальном состоянии, а затем, при необходимости,

¹ Зернов С.И. Указ. соч. – С. 65.

² Балашов Д.Н. Криминалистика: учебник / Д.Н. Балашов, Н.М. Балашов, С.В. Маликов. – М.: ИНФРА-М, 2025. – С. 224.

демонтированы. Важно отметить, что на данном этапе акцент делается не на отдельных объектах, а на анализе окружающей обстановки в целом. По завершении этой работы место происшествия должно сохранять неизменность.

В процессе общего осмотра возможно выявление следов, которые могут указывать на присутствие или действия лиц, связанных с возникновением пожара. Этот этап позволяет зафиксировать фактические данные, которые могут исчезнуть после разборки и очистки территории происшествия. Как подчеркивает С.И. Зернов, это особенно актуально в отношении объектов, таких как сгоревшие склады и магазины, в которых сосредоточены материальные ценности. Автор указывает на то, что перемещение содержимого во время спасательных операций и тушения может значительно изменить исходную обстановку на момент возникновения пожара, что, в свою очередь, может привести к утрате характерных признаков очага. Следовательно, перед тем как разрешить подобные манипуляции с содержимым, необходимо тщательно провести осмотр на месте¹.

Затем осуществляется детальный осмотр, который криминалисты зачастую называют динамическим. Эта стадия предполагает всесторонний анализ каждого элемента и следа в отдельности, что позволяет следователю выявить как очевидные, так и скрытые улики. Основной целью детального осмотра является глубокое изучение всех объектов, находящихся на месте происшествия, и поиск следов и вещественных доказательств. На этой стадии создается доступ к выбранным участкам (например, через вскрытие и разборку строительных конструкций), а также осуществляется удаление пожарного мусора с внимательным осмотром для выявления признаков локализации очага. Следователь или дознаватель тщательно перебирает обгоревшие обломки, угли и золу, стремясь обнаружить вещественные доказательства, такие как остатки фитилей, очаговые признаки или предметы с отпечатками пальцев. Сбор информации на этой стадии дополняет и уточняет данные, собранные ранее.

¹ Зернов С.И. Указ. соч. – С. 66.

Обязанность следователя и специалистов, оказывающих ему поддержку, заключается в обеспечении сохранности следов и других вещественных доказательств. Эти специалисты должны совместно решать вопросы, касающиеся необходимости изъятия объекта-носителя следа в целом, достаточного лишь изъятия его части, или же необходимости создания копии следа. В частности, если определенный метод изъятия или копирования может привести к повреждению самого следа, эксперт-криминалист обязан уведомить об этом следователя. К методам, минимизирующим разрушительное воздействие на следы, относятся, прежде всего, оптические исследования, в процессе которых используют лупы, микроскопы, усиленное местное освещение и подсветку косопадающими лучами¹.

Для того чтобы общий анализ места происшествия был проведен всесторонне и полно, необходимо детальное исследование следующих аспектов: а) пострадавших от огня сооружений и оборудования; б) тел жертв; в) территории, на которой произошло возгорание².

При осмотре обгоревших зданий и оборудования в первую очередь следует установить местонахождение очага пожара. Когда огонь затрагивает легко сгораемые конструкции и элементы зданий, очаг может быть определен по ряду признаков:

– Очаг пожара определяется как территория, наиболее значительно поврежденная огнем. Однако во время осмотра руин может сложиться ложное представление о месте первоначального возгорания. Эта ошибка может произойти по двум причинам. Во-первых, конструктивные особенности зданий

¹ Захарцева М.А. Особенности исследования места пожара / М.А. Захарцева // Актуальные вопросы обеспечения пожарной безопасности объектов различного назначения: Сборник статей IV Всероссийской научно-практической конференции, Пенза, 26-27 сентября 2023 года / Под редакцией А.В. Чупшева, А.И. Зябилова, Д.П. Козлова, Р.В. Петровского. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2023. – С. 64.

² Таратанов Н.А. О важности проведения осмотра места происшествия / Н.А. Таратанов, Е.В. Карасев, А.В. Таратанова // Сборник материалов научных мероприятий учебно-научного комплекса «Государственный надзор» за 2022 год: Сборник материалов научных мероприятий учебно-научного комплекса, Иваново, 01 января – 31 января 2022 года. – Иваново: Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России, 2023. – С. 135.

могут привести к тому, что огонь будет сильнее повреждать те области, которые удалены от основного очага. Во-вторых, на величину повреждений могут значительно влиять действия, предпринятые в процессе тушения пожара. Например, при использовании определенной тактики все усилия могут быть направлены на защиту той части здания, где произошло загорание, в то время как другие участки могут подвергнуться более серьезным повреждениям. Таким образом, если пожар был потушен до прибытия следователя, важно установить последовательность действий пожарных во время тушения, что можно сделать путем опроса участвовавших в ликвидации пожара лиц.

– В зоне очага на некоторых обгоревших предметах и деревянных конструкциях может наблюдаться глубокое обугливание.

– Обгоревшие поверхности часто имеют ячеистую структуру. В зоне очага пожара этот рисунок характеризуется наименьшими ячейками, в то время как на самой поверхности образуется пепел.

На металлических конструкциях и сооружениях можно выявить ряд характеристик, указывающих на местоположение очага пожара. К числу этих признаков относятся значительная деформация элементов конструкции, сплавление или полное плавление отдельных металлических деталей, а также появление на металлических поверхностях окалины и цветов побежалости.

Что касается кирпичных и бетонных сооружений, здесь также можно наблюдать специфические признаки, указывающие на наличие очага: изменения цвета поверхности, появление закопчений, отслаивание верхних слоев и возникновение трещин, а также местные разрушения.

При исследовании состояния строительных конструкций следует проявлять особую внимательность к пустотелым элементам, так как через них огонь и дым могут распространяться с высокой скоростью. Такие конструкции требуют тщательной оценки их состояния и характера повреждений в результате пожара. Как подчеркивает С.И. Зернов, все полученные данные должны быть

зафиксированы на поэтажных планах здания, что необходимо для последующего установления местоположения очага пожара¹.

В области очага пожара следы горения часто принимают форму треугольника, обращенного вершиной вниз – «очагового конуса», который может наблюдаться при возникновении пожара на любых объектах. Эксперты отмечают, что процесс горения в основном развивается вверх до достижения преграды (такой как потолок или балка), и только после этого охватывает ее, распространяясь в стороны. Поэтому при поиске очага пожара особенно важно обнаружить самую низкую точку, где можно найти следы горения, такие как обгорания и сквозные прогары. Для этого необходимо очистить место происшествия от пожарного мусора, а также тщательно просеять его и промыть пол, что позволяет лучше различать участки с термическими повреждениями. Пол, как правило, подвергается меньшему ущербу по сравнению с другими элементами интерьера, поскольку на него оказывает меньшее термическое воздействие. Без наличия горючих жидкостей деревянные полы начинают гореть не с верхней поверхности, а с кромок, которые быстрее прогреваются от внешнего тепла. Под мебелью с невысокими ножками поверхность пола может остаться нетронутой, сохраняя паркет или покрытие. Важно отметить, что общая закономерность восходящего развития горения из очага не всегда срабатывает.

Тем не менее, считаем, что на основании вышеуказанных признаков можно делать лишь предположительные выводы о расположении очага пожара. Для более точной идентификации источника возгорания необходимо учитывать показания свидетелей о месте возникновения огня и, что наиболее важно, результаты пожарно-технической экспертизы.

При обнаружении нескольких очагов на месте пожара это обстоятельство обычно указывает на возможность преднамеренного поджога.

Осмотр места возгорания в зоне очагов должен проводиться с особой осторожностью, поскольку именно под обугленными фрагментами конструкций

¹ Зернов С.И. Указ. соч. – С. 67.

и среди различных предметов могут быть найдены не уничтоженные огнем средства поджога. К ним относятся ёмкости, содержащие горючие жидкости, а также фитили и факелы, использованные для поджога. Часто на этих предметах можно обнаружить отпечатки пальцев.

При исследовании мест пожара, которые, как правило, характеризуются разрушениями и беспорядочным расположением предметов, ориентирование для фиксации в протоколе осмотра следует осуществлять по постоянным ориентировочным объектам (стены, двери, окна, печи и т.д.). Объекты могут находиться в различных состояниях: некоторыми из них могут быть лишь частично повреждены огнем, имеют признаки локального выгорания и термического повреждения; другие могут быть полностью выгоревшими, однако их ограждающие конструкции (стены, каркас сооружения или кузов автомобиля) сохраняют целостность; третьи же могут быть полностью сожжены и разрушены в результате пожара.

В зависимости от состояния объектов различаются и технико-криминалистические ситуации:

– Когда пожар локализован, а местоположение его очага достаточно очевидно, обычно не требуется применение специальных поисковых средств, и осмотр проходит без больших затруднений.

– Если содержимое помещения (или отсека автомобиля) полностью выгорело, работа значительно усложняется. Пожарный участок в этом случае требует тщательного обследования, для чего специалисту необходимо ориентироваться на следы и признаки, указывающие на динамику пожара и расположение его очага. Осмотр следует проводить последовательно в пределах каждого помещения, перемещаясь по радиусам или по спирали, постепенно приближаясь к предполагаемому очагу. Пожарный мусор должен собираться с помощью лопаты или совка на свободное пространство и тщательно исследоваться, в процессе чего извлекаются все объекты, могущие быть связаны с причиной возгорания.

– Если объект полностью разрушен в результате пожара, особенно важно проводить послойный анализ оставшегося мусора и конструкций, чтобы выявить очаг. При этом следует избегать путаницы в идентификации обнаруженных предметов, связанных с тем или иным этажом или агрегатом. Следует понимать, что бессистемная разборка мусора и расчистка на месте сильного пожара, как правило, неэффективны, так как могут затруднить и без того длительное расследование. Важнее всего сначала проанализировать уже имеющуюся информацию о пожаре и определить возможное местоположение очага, с которого и начинать расчистку¹.

При доскональном исследовании необходимо подвергать внимательному анализу все объекты, способные стать источником возгорания. На производственных предприятиях основными причинами возникновения пожаров зачастую являются неправильная эксплуатация электрических устройств, механизмов и электросетей. При изучении сгоревших остатков станков, механизмов и приспособлений следует уделять особое внимание аспектам, которые могут свидетельствовать о наличии короткого замыкания, а также состоянию и расположению их отдельных компонентов – сохранности электроизоляции, позициям рубильников и выключателей, состоянию предохранителей и другим аналогичным элементам. В случае возникших подозрений о том, что эти объекты могли стать причиной пожара, они подлежат изъятию.

В жилых помещениях, помимо разнообразного бытового оборудования, особое внимание уделяется отопительным приборам, таким как печи, дымоходы и трубы. Поскольку пожары могут возникнуть из-за неосторожного обращения с открытым огнем, при обследовании мест происшествия возможно выявление контейнеров с остатками алкогольных напитков, обгоревших игральных карт, денежных купюр и других предметов, которые могут служить основой для выдвижения гипотезы о возникновении пожара в результате небрежности.

¹ Борзунова Н.Ю. Специфика осмотра места происшествия по делам о пожарах / Н.Ю. Борзунова // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. – 2020. – № 3(48). – С. 53.

Криминалисты подчеркивают, что в ходе осмотра все объекты и предметы подвергаются тщательному исследованию. На основании полученных данных устанавливаются причинно-следственные связи между различными явлениями, что позволяет сформулировать предварительное представление о значении тех или иных объектов или условий для определения причин возникновения пожара¹.

Каждый объект (включая предметы, вещи и следы на них) должен быть осмотрен в том состоянии, в котором он был найден, прежде чем его можно будет перемещать или манипулировать им. В случае подозрения на присутствие следов и частиц, не видимых без применения специальных средств, следует прибегнуть к методам их обнаружения. Обнаруженные на исследуемом предмете и изученные следы целесообразно изъять для дальнейшего использования вместе с объектом, на котором они были найдены, или его частью (путем вырезания или выпиливания). Если подобные действия невозможны (например, в отношении крупногабаритного или ценного предмета), след изымается путем копирования на копировальную пленку, создания слепка (из гипса или пластилина) или с помощью фотографии с подробной съемкой. В процессе осмотра фиксируются также все выявленные негативные обстоятельства, так как отсутствие определенных характерных следов при наличии других, ассоциируемых с конкретным лицом, может служить основанием для предположения о возможной инсценировке события.

В рамках расследования необходимо систематически искать следы использования горючих жидкостей (ГЖ) и легковоспламеняющихся жидкостей (ЛВЖ), а также горючих смазочных материалов (ГСМ), ацетона, растворителей, нитроэмалей и других огнеопасных красок. Обнаружение горючих жидкостей в участках, где их наличие не имеет обоснования, создаёт основание для

¹ Новикова Ю.О. Осмотр места пожара: детальный анализ / Ю.О. Новикова, Д.А. Бесперстов, И.В. Тимошук // Холодильная техника, инженерные системы и биотехнологии: Сборник тезисов VI Национальной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Кемерово, 03 мая – 05 мая 2024 года. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2024. – С. 307.

предположений о поджоге как причине возгорания. Кроме того, характер распространения огня может также указывать на использование горючих жидкостей.

Если установлен факт, что пламя возникло сразу на значительной площади и обгоревшая поверхность пола, перекрытия или настила демонстрирует четко очерченные границы, это также является свидетельством возможного применения ГЖ. Разлитые по полу горючие жидкости проникают в щели между древесными досками и, во время горения, образуют характерные прогары.

Поиск информативных следов и других вещественных доказательств на местах пожаров требует более высокой трудоемкости по сравнению с другими происшествиями, поскольку условия работы могут быть тяжелыми и даже опасными для специалистов. Такой поиск часто связан с перемещением и очисткой остатков сгоревших строительных конструкций, оборудования и других элементов обстановки, а также с тщательным просмотром и просеиванием материала, называемого «пожарным мусором». Важными этапами также являются промывка полов и поверхностей для поиска специфических следов обгорания, а также отбор проб для последующего лабораторного анализа. Учитывая, что зона осмотра может содержать опасные токсичные вещества, а также риски обрушения конструкций, следует обеспечить безопасность участников следственно-оперативной группы.

Для этого руководителю осмотра рекомендуется предпринять следующие меры:

– Отключить электрическое оборудование, обесточив объект осмотра, а также отключить и запереть устройства электропровода (электрощиты или групповые щитки), которые подают электричество в зону осмотра, с обязательным размещением заранее подготовленных предупреждающих вывесок для избежания случайного включения напряжения.

– Снарядить участников осмотра защитными касками и специальной одеждой, чтобы минимизировать риск травм в случае падения обломков или частей строительных конструкций¹.

Эффективное исследование условий на месте пожара может быть осуществлено лишь при наличии у группы осмотра специализированного комплекта инструментов, оборудования и снаряжения, необходимых для выполнения раскопок и расчистки. Это также включает в себя возможность проведения измерений в процессе фиксации обстановки, выявления и изъятия вещественных доказательств, а также отбор и упаковку образцов различных объектов для сравнительного анализа. Инструменты могут оказаться полезными для создания проходов через завалы и устранения возможных чрезвычайных ситуаций, которые могут возникнуть во время осмотра.

Криминалисты также подчеркивают, что исследованию пожарища необходимо активно осуществлять поиск вещественных доказательств, которые могут быть засыпаны обрушившимися конструкциями, частями сгоревших предметов, затоптаны в грязь или залиты водой. В ходе раскопок и расчисток может быть обнаружен ряд предметов, которые подлежат исследованию с целью выявления следов преступной деятельности и других веществ: разнообразные объекты, представлявшие интерес с точки зрения преступления; орудия преступления; а также одежда подозреваемого, обвиняемого или жертвы, её куски и другие предметы².

При осмотре следует тщательно проверять все двери и замки. В случае установления, что двери были заперты снаружи (с использованием замка или другим способом), данное обстоятельство может указывать на возможный поджог. Подобные ситуации нередко наблюдаются при поджогах, сопровождающихся мотивами убийства, препятствования спасению имущества и иными целями. Замки, накладки, следы взлома, а также части дверей и косяков,

¹ Новикова Ю.О. Указ. соч. – С. 308.

² Куприенко П.С. Расследование пожаров: учебное пособие / П.С. Куприенко, Д.В. Каргашилов, А.П. Паршина, И.А. Иванова, Е.А. Сушко. – Воронеж, 2024. – С 33.

имеющие признаки взлома, должны быть изъяты и направлены на дальнейшее исследование.

Криминалисты отмечают, что поджигатели зачастую открывают окна и двери или включают вентиляцию для увеличения притока воздуха к огню. Это обстоятельство также должно быть зафиксировано в протоколе осмотра места происшествия¹.

При детальном осмотре на месте происшествия могут быть выявлены признаки, указывающие на круг подозреваемых. Эти признаки могут включать знания о слабых местах препятствий (например, пролом стены в наиболее уязвимом месте) или личное знакомство преступника с жертвой (как, например, открытая изнутри дверь). Также имеет значение применение различных технических средств в процессе совершения преступления (например, владение техниками электро- или газосварки). Криминалистическое значение имеет способ совершения преступления, который формирует «индивидуальный почерк» преступника при повторении аналогичных действий в схожих условиях. Следовательно, при осмотре места происшествия следователь может установить индивидуальные характеристики преступника и механизм совершенного акта, а также технические возможности виновного и его физические данные.

При подготовке и осуществлении поджога преступники часто оставляют доказательства своей деятельности в иных местах, не связанных непосредственно с объектами, пострадавшими от огня. Как подчеркивает С.П. Митричев, «осмотр территории, на которой возник пожар, имеет большое значение. Целью данного осмотра является выявление следов ног поджигателя, следов транспортных средств, а также различных предметов, принадлежавших скрывшемуся преступнику. К таким объектам чаще всего относятся личные вещи и предметы, использованные при поджоге, такие как остатки фитилей, бутылки из-под горючих материалов и тому подобное»².

¹ Рясов А.А. Методика расследования поджогов и нарушения правил пожарной безопасности: лекция. – Ставрополь: Краснодарский ун-тет МВД России, 2016. – С. 19.

² Митричев С.П. Расследование поджогов и преступных нарушений правил пожарной безопасности / С.П. Митричев. – М., 1961. – С. 18.

В целом, по мнению С.И. Зернова, основная задача работы на месте происшествия заключается в том, чтобы, не затягивая процесс расследования, собрать и сохранить максимальное количество полезной информации, предотвращая её утрату по различным объективным или субъективным причинам. На основе собранных данных формируются следственные версии, которые подлежат дальнейшей проработке с учётом обстоятельств происшествия¹.

Согласно выбранной технико-криминалистической характеристики расследуемого пожара, формулируются типовые версии относительно очага и причин возникновения пожара, а также других обстоятельств. Основаниями для формирования гипотез служат, в первую очередь, сообщение о пожаре и сведения, полученные от свидетелей и других присутствующих на месте событий. Кроме того, при выдвижении версий принимаются во внимание данные о планировке, назначении и характере эксплуатации объекта, а также информация от сотрудников пожарных подразделений, принимавших участие в спасательных работах и тушении огня. Например, при обнаружении тела в сгоревшем помещении могут быть выдвинуты следующие типовые версии: сокрытие поджогом ранее совершенного убийства; убийство, осуществлённое через поджог; неосторожное обращение потерпевшего с огнём; или нарушения правил пожарной безопасности при эксплуатации электрических приборов.

Версии, касающиеся возможности убийства, подлежат уточнению в случае наличия на телесных останках явных признаков насилия, таких как раны или связанные конечности. Вместе с тем необходимо отметить, что причина смерти может быть обусловлена случайным стечением обстоятельств, включая как преднамеренные, так и неосторожные действия самого человека. Исходя из этого, формируется процесс осмотра места происшествия, который можно охарактеризовать как версионный: обладая несколькими обоснованными гипотезами и зная, какие следы и признаки соответствуют каждой из них,

¹ Зернова С.И. Указ. соч. – С. 68.

участники осмотра сосредотачиваются на тех участках, где вероятность обнаружения нужных следов и признаков наиболее высока. Применяемая на практике целенаправленность действий во время осмотра способствует повышению его эффективности и сокращению временных затрат, что в полной мере компенсирует ресурсы, потраченные на предварительную подготовку. При этом фиксируются и обнаруженные следы, не предусмотренные изначально, которые могут либо подтвердить уже существующую гипотезу, либо послужить основой для новой.

Если пожар произошел или был ликвидирован в ночное время, первичный осмотр должен быть выполнен незамедлительно с использованием искусственного освещения. На следующий день рекомендуется проводить повторный осмотр, при этом следует тщательно сопоставить результаты с данными первичного обследования, учитывая, что последний, как правило, менее информативен, что может оказать влияние на результаты расследования.

Важно отметить, что низкая результативность обследования мест пожаров вызывает множество нареканий, особенно в сравнении с другими следственными действиями в рамках расследования уголовных дел, связанных с пожарами. Таким образом, проблема повышения эффективности данного следственного действия остается крайне актуальной. По оценкам, основные причины указанных недостатков заключаются в недостаточной квалификации специалистов, проводящих ОМП, а также в ненадежной подготовленности к целенаправленному поиску значимой информации на месте происшествия и трудностях в организации взаимодействия участников осмотра, что затрудняет контроль за качеством их работы. Все эти проблемы связаны как с организационными и управленческими трудностями, так и с нехваткой времени и ресурсов.

Согласимся с мнением С.И. Зернова о том, что распространенной практикой является принципиально неверное действие, при котором после поверхностного осмотра места пожара функции по выявлению очага и причин возникновения пожара передаются эксперту, который не имел возможности

посетить место происшествия, но получил назначение на проведение пожаро-технической экспертизы (ПТЭ)¹. Эксперт может проанализировать исключительно те материалы и объекты, которые предоставлены ему следователем. Обычно данный этап работы выполняет следователь совместно со специалистом.

Учитывая вышеизложенное, становится очевидным, что улучшение процесса осмотра места происшествия (ОМП) в делах, связанных с пожарами, во многом зависит от поиска путей устранения разрыва между высоким уровнем существующих криминалистических разработок и тем объемом знаний, который фактически используется следователями в ходе осмотра места пожара.

Решение данной проблемы заключается в надлежащем технологическом и информационном обеспечении производственного процесса, связанного с данными следственного действия. Важно также использование следователями специальных знаний, необходимых для успешного проведения осмотра мест происшествий, а также для корректной оценки и документирования носителей доказательной информации. Лицу, руководящему осмотром, следует ставить четкие и обоснованные задачи перед всеми участниками осмотра. Активизация применения специальных знаний в процессе осмотра создает предпосылки для оперативного установления обстоятельств, имеющих значение для раскрытия, расследования и предотвращения преступлений, связанных с пожарами.

§3. Тактика отбора и изъятие следов и образцов в ходе рабочего этапа осмотра места происшествия по делам о пожарах

На завершающем этапе оперативно-следственных мероприятий (ОМП) осуществляется изъятие следов и вещественных улик. Учитывая уникальные характеристики объектов, которые могут быть извлечены с места происшествия,

¹ Зернов С.И. Указ. соч. – С. 69.

например, образцы грунта, пепла, золы, а также обгоревшие предметы и объекты с характерными запахами, необходимо использовать специализированные инструменты для их обнаружения, извлечения и упаковки. Рекомендуемый набор материалов для таких операций включает: пробирки или склянки с герметичными или корковыми пробками для жидкостей и мелких предметов; стеклянные банки объёмом 0,5-1 л и полиэтиленовые пакеты для более крупных объектов, содержащих следы горючих веществ; парафин или пластилин для запечатывания пробирок и бутылок; лупу для детального анализа мелких деталей и следов; карманный фонарь; нож; совок; долото; молоток; а также пергаментную и плотную бумагу. Часть из упомянутых материалов может быть частью стандартных комплектов следственного чемодана и оперативной сумки, в то время как недостающие элементы и материалы следует дополнительно взять с места происшествия.

Важно отметить, что процессуальное оформление изъятия следов и вещественных доказательств необходимо: оно должно быть надлежащим образом зафиксировано в протоколе осмотра, упаковано, герметично запечатано и снабжено соответствующей маркировкой. Лишь при соблюдении этих условий изъятые объекты будут иметь юридическую силу как доказательства¹.

Как указывает С.И. Зернов, следователь, осуществляя отбор объектов для анализа, должен предпринять меры для исключения сомнений в их связи с расследуемым инцидентом. В противном случае результаты экспертизы не окажутся целесообразными, и их значимость для доказательной базы будет ограничена. Для успешного проведения экспертных исследований, способствующих разрешению уголовных дел, связанных с пожарами, необходимо соблюдение ряда требований:

¹ Ломанцов Р.В. Осмотр места пожара: задачи и основные этапы / Р.В. Ломанцов, А.Ю. Козыренко // Пожарная и аварийная безопасность: Сборник материалов XIX Международной научно-практической конференции, посвященной 375-летию пожарной охраны России, Иваново, 21 ноября 2024 года. – Иваново: Ивановская пожарно-спасательная академия Государственной противопожарной службы МЧС РФ, 2024. – С. 110.

– Надёжная упаковка объектов, обеспечивающая защиту от механических, термических и химических повреждений в процессе транспортировки и хранения.

– Наличие на упаковке всех необходимых реквизитов в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством.

– Предоставление подробных описаний и схем с точными указаниями времени и места изъятия, зафиксированными на этикетках и упаковке.

– Тщательное отражение в протоколе осмотра, а также в фототаблицах и других приложениях, информации о состоянии каждого объекта на момент его обнаружения. Особенно важно зафиксировать все ключевые характеристики крупногабаритных предметов, которые не направляются на экспертизу¹.

Следовая картина любого места происшествия представлена различными элементами, включающими: 1) следы, отражающие личность преступника (навыковые, возрастные, анатомические, физиологические, психологические и социальные следы); 2) авитуальные аспекты, которые включают следы орудий преступления, сами орудия, оставленные на месте происшествия, следы действия потерпевшего, предметы, не связанные с преступлением, оставленные на месте происшествия, а также изменения внешнего вида предметов в результате воздействия на них. В контексте пожара особую роль играют следы воздействия легковоспламеняющихся и горючих жидкостей (ЛВЖ и ГЖ) на объекты, изменяющие их внешний вид.

Согласно мнению С.И. Зернова, эффективность последующих экспертиз, проводимых по делам о пожарах, в значительной степени зависит от быстрого и квалифицированного отбора образцов, корректной упаковки и своевременной доставки материалов на исследование². Учитывая это, следует углубиться в анализ указанных выше этапов.

Остатки ЛВЖ и ГЖ могут быть обнаружены в непосредственной близости от эпицентра пожара. Одним из характерных визуальных признаков выгорания

¹ Зернов С.И. Указ. соч. – С. 70.

² Там же. – С. 71.

горючей жидкости является формирование на полу и других конструкциях специфических зон обгорания, которые имеют резкие контуры и могут напоминать разлитую жидкость. При горении этих жидкостей в углублениях или щелях между наливными полами возникают более глубокие обгорания. Следы от выгорания ЛВЖ и ГЖ также могут проявляться на мебели, включая мягкую. При этом необходимо различать такие следы от щелевых обгаров, которые могут образовываться, например, на стыках полов, в случае выхода огня из внутренних конструкций наружу. Важно отметить, что на неокрашенных горизонтальных деревянных поверхностях характерные подпалины и пятна остаются лишь при сгорании керосина, дизельного топлива и других тяжелых нефтепродуктов, тогда как бензины и легкие органические растворители (например, ацетон и гексан) сгорают практически без следов. Таким образом, отсутствие видимых подпалин не исключает возможность выгорания ЛВЖ и ГЖ, а также обнаружения их остатков.

Закономерности процесса горения показывают, что температура в помещениях и соответственно термические повреждения материалов распределены по высоте: у потолка они значительно превышают таковые у пола, что также следует учитывать при проведении экспертизы.

Методы и глубина отбора проб варьируются в зависимости от различных типов объектов-носителей и связаны с продолжительностью сохранности остатков легкосжигательных жидкостей (ЛВЖ) и газообразных веществ (ГЖ) после экстренных ситуаций. Например, сохранность ГЖ определяются компонентным составом, температурой кипения, а также фугитивностью самой жидкости, особенностями объекта-носителя, температурными условиями окружающей среды и другими параметрами. Исследования показывают, что среднестиллированные топлива демонстрируют лучшую устойчивость по сравнению с более легкими бензинами. Сравнительно, следы бензина на древесине, почве или бумаге при температуре 25-30 °С остаются видимыми всего лишь на протяжении 6 часов, в то время как следы керосина на тех же материалах при 100 °С обнаруживаются не дольше 1 часа, а при 300 °С исчезают уже через

10 минут. Напротив, компоненты керосина и дизельного топлива могут оставаться обнаружимыми на почве и органических тканях, не подвергавшихся нагреву, до 60 суток¹.

Хотя остатки бензина действительно сохраняются на поверхности древесины около 6 часов, этот срок относится лишь к иным составляющим, выявляемым при использовании методов газохроматографии (ГЖХ) и ультрафиолетовой спектроскопии. В то же время тяжелые остатки, которые удается обнаружить с помощью тонкослойной хроматографии и флуоресцентной спектроскопии, могут сохраняться значительно дольше – до 4 суток. Однако такая возможность все же предполагает риск утраты данных из-за задержки с отбором проб на месте инцидента. Поэтому отбор проб должен проводиться незамедлительно.

Методы отбора проб древесины зависят, прежде всего, от глубины проникновения нефтепродукта в материал. Исследования показали, что даже через гладкую, но бездефектную поверхность древесины, легкожигательные жидкости способны проникать не слишком глубоко. Например, бензин А-76 проникает в сосновую древесину на глубину 0,2-0,4 мм за 2 часа. Аналогичными свойствами обладают освещающий керосин и другие ЛВЖ и ГЖ, включая нефтепродукты. Если на поверхности имеются сучки и трещины, то жидкость быстро проникает на полную глубину этих дефектов. С торцевой стороны доски и вдоль годовых колец нефтепродукты проникают значительно глубже, достигая 80-90 мм. Скорость абсорбции с торца древесины по капиллярным каналам примерно соответствует скорости движения жидкости по внешней поверхности образца, причем она во многом зависит от структуры древесины и её свойств. Из вышеизложенного следует, что при взаимодействии ЛВЖ и ГЖ с гладкой поверхностью строительных материалов, а также предметов, следует отбирать

¹ Бруевич М.Ю. Проблемные моменты, возникающие при производстве осмотра места пожара по делам, связанным с поджогом / М.Ю. Бруевич // Криминалистика - наука без границ: традиции и новации: Материалы всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 01 ноября 2019 года / Составители: А.В. Бачиева, Э.В. Лантух, О.С. Лейнова. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. – С. 58.

образцы древесины на глубину не более 1 мм. Особенно важно обращать внимание на трещины и сучки, производя вырезы на полную глубину этих дефектов для сбора стружки или щепок для анализа. Если у эксперта есть подозрения, что горючая жидкость могла попасть на торец доски или бревна, необходимо изъять этот торцевой участок, отрезав фрагмент длиной 9-10 см. Оптимальным методом для отбора верхнего слоя толщиной около 1 мм является соскоб, который позволяет полностью снять древесину на заданной площади и глубине; получаемая при этом стружка мелкая и поддается эффективной обработке с использованием органических растворителей для извлечения ЛВЖ. Соскоб производится с помощью циклей, ножа или стамески¹.

С.И. Зернов подчеркивает важность отбора проб с необугленных участков древесины. Автор отмечает, что «сохранение остатков легкосжигательных жидкостей (ЛВЖ) на поверхности с явными признаками термического воздействия, а особенно на обугленных участках, представляется маловероятным»². Для извлечения остатков ЛВЖ с труднодоступных участков древесины, таких как углубления и пазы, рекомендуется использование органических растворителей. Предложенный процесс включает многократное протираание заподозренного в наличии остатков места ватным тампоном, смоченным растворителем, за которым следует использование сухого тампона. Использованные тампоны следует упаковать в герметично закрывающуюся емкость для последующего анализа.

Однако точка зрения о невозможности обнаружения остаточных ЛВЖ и газообразных веществ (ГЖ) на обугленных поверхностях древесины не должна быть распространена на все органические материалы. Более тяжелые вещества, такие как твердые парафины, вероятно, сохраняются в остаточных количествах и могут проникать в нижележащие, не подвергшиеся разрушению слои древесины, даже в расплавленном состоянии. Остатки свечного парафина могут быть выявлены по характерным спектрам и методом тонкослойной

¹ Брусович М.Ю. Указ. соч. – С. 59.

² Зернов С.И. Указ. соч. – С. 71.

хроматографии (ТСХ) не только в древесном угле, но и в слоях древесины под обугленным слоем. Это имеет важное практическое значение, особенно учитывая, что свечи часто используются для поджога.

В отличие от древесины, отбор проб тканей, как правило, не вызывает особых трудностей. С.И. Зернов указывает, что «в случае невозможности отправить вещь на экспертизу целиком, следует вырезать ножницами участок, на котором наблюдаются или предполагаются остатки ЛВЖ и ГЖ»¹. Нефтепродукты и их остатки могут сохраняться в тканях, даже при обгорании, что позволяет отправлять на экспертизу не только необгоревшие, но и обгоревшие образцы.

При отборе проб с мягкой мебели важно также получать пробы из материалов, находящихся под обивкой, таких как вата, ватин, поролон и древесина каркаса мебели. Ткани представляют собой эффективный объект-носитель для горючих жидкостей, о чем могут свидетельствовать эксперты, сталкивавшиеся с тряпками, использованными злоумышленниками в качестве факелов для поджога. Даже в сильно обгоревших тканевых агломератах остатки горючей жидкости обычно легко обнаруживаются на основе органолептических признаков.

Сыпучие материалы, такие как грунты, песок, опилки, шлак и строительный мусор, обладают высокой способностью к абсорбции и долговременному удержанию остатков горючих жидкостей (ЛВЖ и ГЖ) в условиях пожара. Чтобы отобрать образцы грунта, на котором может присутствовать остаток горючих веществ, рекомендуется использовать лопатку, широкий нож или шпатель для аккуратного снятия верхнего слоя на глубину примерно 3-5 см. Несмотря на отсутствие специализированных исследований, касающихся проникающей способности ЛВЖ и ГЖ в различных типах почвы, указанная глубина отбора проб считается подходящей.

¹ Зернов С.И. Указ. соч. – С. 72.

Отбор проб копоти осуществляется на конструкциях, находящихся в непосредственной близости от очага возгорания, и в зонах, подвергшихся воздействию конвективных потоков. Для этого шпателем или ножом следует собрать образцы в 5-6 точках, после чего помещать их в пробирку или другую подходящую емкость. Рекомендуемая масса проб составляет приблизительно 0,2-0,5 г.¹

К требованиям по упаковке объектов, содержащих остатки ЛВЖ и ГЖ, предъявляются следующие стандарты: чистота, химическая инертность и герметичность. Наилучшим вариантом упаковки с точки зрения химической инертности является стекло. Однако, наиболее доступными и экономичными являются полиэтиленовые пакеты. Кроме того, согласно литературным данным, возможно применение пакетов из поливинилхлорида, а также мешков из многослойного полимерного материала. Упаковочные мешки должны быть новыми и не иметь повреждений. После помещения образца в мешок его необходимо герметично запечатать или плотно завязать (см. приложение 1).

В ситуациях, когда в ходе расследования обнаруживается бутылка с остатками горючей жидкости, ее следует закупорить чистой пробкой из полиэтилена или корка. В случае если остатки ЛВЖ или ГЖ находятся в трудногерметизируемой таре (например, банка, бидон или поврежденная бутылка), жидкость следует перелить в чистую емкость с притертой стеклянной, корковой или полиэтиленовой пробкой. Закупоривать такие емкости бумажными или резиновыми пробками запрещается. Остатки горючей жидкости на поверхности предметов необходимо аккуратно промокнуть чистой фильтровальной бумагой или ватой, которые также следует герметично упаковать. При проведении всех манипуляций с неизвестными жидкостями на месте происшествия необходимо использовать резиновые перчатки, поскольку существует риск травмирования кожи – в практике встречались случаи, когда эксперты, работавшие без перчаток, получали вред.

¹ Брусович М.Ю. Указ. соч. – С. 59.

Согласно исследованиям, проведённым криминалистами, включая С.А. Данильяна, С.А. Лобова и В.А. Вишневецкого¹, к материальным уликам, изымаемым на месте пожара, предъявляются следующие требования:

1. Электропроводка: Необходимо изымать не всю электропроводку, а только её фрагменты, в которых имеются локализованные признаки термического воздействия. Особое внимание следует уделять участкам с наибольшим уровнем выгорания. Изымать фрагменты следует длиной не менее 50-60 мм, желательно с двумя участками по 30-40 мм по обе стороны от места оплавления. При этом необходимо осторожно извлекать проводники, чтобы не повредить место оплавления. Каждому изъятому проводнику присваивается ярлык с указанием места изъятия и его принадлежности к конкретной электрической схеме, а упаковка должна обеспечивать сохранность при транспортировке.

2. Переугленные фрагменты древесины и ДСП: Пробы углей отбирают из участков с максимальной глубиной обугливания, включая область сплошных прогаров и места, где предположительно находился очаг пожара. В каждой из точек отбора определяют толщину слоя угля и величину утраты сечения конструкции. Для этого измеряют сохранившиеся конструктивные элементы или аналогичные материалы, чтобы установить первоначальную толщину. С помощью ножа или скальпеля отбирают верхний слой угля толщиной 5-6 мм после удаления золы и мусора кисточкой. Изъятие угля из однотипных конструкций на разных высотах позволяет точно локализовать очаг пожара и направление его распространения. Количество проб зависит от исследуемых вопросов; как правило, количество зон, из которых производится 2-3 уровневое изъятие проб, не превышает числа отсеков помещения, которые могли бы быть разделены конструкциями. В участках сплошных прогаров уголь отбирают по склону «кратера» с 2-3 различных точек, избегая трещин, и берут пробы с обращённой к огню стороны. Изъятый уголь упаковывают в полиэтиленовые пакеты или другую тару, фиксируя номер пробы и координаты места её отбора.

¹ Данильян С.А. Указ. соч. – С. 62.

3. Предметы с потенциальным присутствием горючих жидкостей (ГЖ) и легковоспламеняющихся веществ (ЛВЖ): Поиск следует осуществлять в внеочаговой зоне, в различных участках, таких как пространство между досками полов, под плинтусами или в почве под полом, а также на предметах, таких как одежда и осколки контейнеров. На глазуре обугленных поверхностей наличие ГЖ и ЛВЖ маловероятно из-за их прежнего испарения и выгорания. Признаком присутствия ГЖ и ЛВЖ служат выгоревшие участки, напоминающие следы от пролившейся жидкости. Для осмотра предметов и поверхностей, на которых может находиться ГЖ или ЛВЖ, рекомендуется использовать ультрафиолетовые лучи, которые выявляют флуоресцирующее свечение в зонах их присутствия. Следы выявленных жидкостей изымаются с помощью тампонов, фильтровальной бумаги или отдельных фрагментов конструкции. Для смачивания тампонов применяют жидкости, растворяющие нефтепродукты, при этом направляется контрольный фрагмент тампона и образец растворителя (100 мл). Небольшие предметы, такие как одежда или инструменты, с пятнами жидкостей необходимо изымать полностью, обеспечивая наличие образца без загрязнений для сравнения¹.

Список ключевых объектов, подлежащих изъятию из зоны, пораженной пожаром, включает в себя: частицы расплавленного металла, а также металлические крепежные элементы, такие как скобы, болты и гвозди; фрагменты электропроводки и электрического оборудования, включая потребители энергии и устройства защиты (автоматы, светильники, лампы накаливания, желательно сохранять в целостном виде); образцы строительных конструкций, облицовочных материалов и утеплителей (как с, так и без признаков термического воздействия, для анализа их воспламеняемости); куски древесного угля (из аналогичных строительных сооружений и с различных уровней залегания); образцы пенообразователя; пепел, найденный в виде аккуратно сформированной кучи (при упаковке вещественных доказательств необходимо обеспечить сохранность и первичное расположение слоев пепла, что

¹ Брусович М.Ю. Указ. соч. – С. 59.

позволит при наличии контрольных образцов установить факт сжигания определенных объектов); фрагменты лакокрасочного покрытия (желательно с подстилающим слоем); смывы с обожженных участков (на границе с выгоревшими) и фрагменты неплотно примыкающих досок пола (в местах, предполагающих просачивание и наличие легковоспламеняющихся жидкостей); элементы изделий неопознанного происхождения.

Эксперты в области криминалистики подчеркивают, что на точность фиксации материальных следов во время обследования мест происшествий, связанных с пожарами, могут неблагоприятно повлиять недостаточная герметичность упаковки и задержка в отправке объектов на исследование, которые могут содержать предполагаемые следы легковоспламеняющихся или воспламеняющихся жидкостей¹.

В изученных нами уголовных делах, связанных с пожарами, в 3 случаях не были обнаружены никакие вещественные доказательства. В остальных делах были изъяты следующие предметы: салфетка из отрезка марлевого материала с наслоениями вещества серого цвета²; медный провод, грунт из предполагаемого места происшествия, куски доски с места пожара и из соседней комнаты³; след обуви⁴; обугленная древесина со стены веранды⁵; следы лакокрасочного покрытия на дактилоскопической пленке с двери магазина⁶, и др.

¹ Рясов А.А. Указ. соч. – С. 16.

² Приговор Орловского районного суда (Орловская область) № 1-86/2024 от 16.12.2024 г. по делу № 1-86/2024 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/bnhwkhdRsnUO/> (дата обращения: 05.08.2025).

³ Приговор Сарапульского городского суда (Удмуртская Республика) № 1-108/2019 1-5/2020 от 19.11.2020 г. по делу № 1-108/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/PyFOkKdKeSIox/> (дата обращения: 05.08.2025).

⁴ Приговор Вачского районного суда (Нижегородская область) № 1-1/2020 1-46/2019 от 22.01.2020 г. по делу № 1-1/2020 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/rE5pCtHlwpbr/> (дата обращения: 05.08.2025).

⁵ Приговор Петровск-Забайкальского городского суда (Забайкальский край) № 1-218/2023 от 26.07.2023 г. по делу № 1-218/2023 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/D3QQchp7zhK/> (дата обращения: 05.08.2025).

⁶ Приговор Буденновского городского суда (Ставропольский край) № 2-1156/2019 2-1369/2020 от 23.11.2020 г. по делу № 2-1156/2019~М-1062/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/fd8LYjrwa6Vr/> (дата обращения: 05.08.2025).

Итак, следственная практика демонстрирует, что привлечение экспертов к осмотрам мест происшествий, связанных с пожарами, а также сбор образцов для сравнительного анализа, существенно увеличивает эффективность следственных мероприятий. Это содействует более глубокому и тщательному расследованию преступлений, что в свою очередь благоприятно сказывается на качестве судебных экспертиз.

§4. Составление протокола осмотра места происшествия по делам о пожарах

Заключительная стадия осмотра места пожара подытоживает всю проведенную работу. На этом этапе фиксируются результаты осмотра и следов, изымаемых с места происшествия. Основным инструментом для этого – протокол осмотра места происшествия (ОМП), в котором документируются все находки, примененные методы и состояние объектов. Дополнительные способы фиксации включают фотосъемку, видеозапись и схемы.

Составление протокола должно проводиться на месте сразу после завершения осмотра, что минимизирует ошибки и позволяет повторно проверить некоторые обстоятельства. Несмотря на способность следователя запоминать детали, надежнее фиксировать важные признаки в черновых записях. Это помогает избежать пробелов в данных.

Согласно А.С. Князькову, протокол предоставляет возможность зафиксировать следы преступника без субъективных оценок, только констатируя факты. Важно использовать точные термины для описания объектов, избегая их неоднозначного наименования¹.

Протокол осмотра места пожара составляется в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства. Он должен

¹ Князьков А.С. Криминалистика: курс лекций. – С. 178.

объективно и точно отражать обстановку происшествия, позволяя при необходимости её воспроизвести. Протокол оформляется в процессе следственного действия или сразу после его завершения, с использованием четких терминов. В нём фиксируются все действия следователя и обнаруженные предметы в том порядке, в котором проходил осмотр.

Протокол включает информацию о времени, погоде, условиях освещения, применённых технических средствах и результатах осмотра. Описываются все изъятые предметы, указывается, куда направлены обнаруженные на месте пожара объекты. Все участники следственного действия имеют право ознакомиться с протоколом и вносить замечания, которые фиксируются и подписываются.

Записи должны быть полными, точными и ясными, исключая несущественные детали. Протокол состоит из вводной, описательной и заключительной частей. Во вводной части указываются место, дата и время осмотра, фамилия и должность следователя, основания для проведения осмотра, имена участников, а также условия его проведения и применение технических средств¹.

В описательной части протокола осмотра места пожара фиксируются все действия следователя и участников в последовательности их выполнения. Здесь отражаются следующие аспекты:

- Общая характеристика места происшествия: местонахождение, подходы к нему.
- Обстановка: описание всего обнаруженного в момент осмотра.
- Характеристика объекта: его размеры, назначение, расположение печей, электрических сетей, а также состояние объектов, подвергшихся воздействию огня и высокой температуры. Указываются признаки очага пожара, обстоятельства, например, запахи или степень нагрева предметов.

¹ Файзуллина А.А. Особенности фиксации хода и результатов осмотра места пожара / А.А. Файзуллина // Юридическая наука. – 2020. – № 11. – С. 97.

– Средства поджога и возможные причины возгорания: их состояние и местоположение.

– Обнаруженные следы и орудия преступления: включается описание трупов, а также предметов и следов, оставленных преступником, с указанием их особенностей.

– Действия следователя и специалистов: детальное изложение методов обнаружения, фиксации и изъятия объектов, с чёткими и лаконичными формулировками, без неопределённых выражений. Используются точные термины и последовательное описание.

– Негативные обстоятельства: факторы, которые могут указывать на отсутствие необходимых следов, или наличие объектов, противоречащих заявленным обстоятельствам, как предложено А.С. Князьковым¹.

– Способы фиксации: способы обнаружения (визуально или с помощью инструментов) и устройства, применённые для фотосъёмки и видеозаписи, с указанием условий их использования и результатов.

Для оценки технических средств важно предоставить детали, такие как модель камеры и тип плёнки.

А.М. Лапкин и А.Н. Егоров рекомендуют избегать выводов о причинах пожара в протоколах осмотра. Описания должны быть четкими, без избыточной терминологии и отражать лишь видимые данные. При невозможности оценить все аспекты, полезно составить план описания. Необнаруженные факты также фиксируются².

При осмотре помещений необходимо задокументировать:

– размеры и характеристики ограждающих конструкций (материал, толщина элементов);

– конструктивные особенности, включая крепления и опоры;

– следы пожара (окуривание, повреждения);

¹ Князьков А.С. Криминалистика: курс лекций. – С. 180.

² Лапкин А.М. Расследование и экспертиза пожаров: учеб. - метод. пособие / А.М. Лапкин, А.Н. Егоров. – Иркутск: Вост.-Сиб. ин-т МВД России, 2000. – С. 81.

- размеры проемов и мебели с указанием местоположения до пожара;
- план-схему объекта с исследуемыми предметами;
- информацию о состоянии оборудования и электропроводки, включая схемы;
- состояние других коммуникаций, если они имеются в эпицентре¹.

Для описания размещения объектов рекомендуется использовать привязку к стенам и углам. При осмотре окон и дверей фиксируют размеры, конструктивные особенности, следы повреждений. Эскизы помогают избежать неправильно истолкованных данных. Осколки стекла исследуются для определения их происхождения и направления разрушений.

В заключительной части протокола фиксируются следующие данные:

- Описание изъятых объектов и следов, включая упаковку и оттиск печати, а также информация о дальнейшей передаче для хранения.
- Заявления участников следственного действия и принятые по ним решения.
- Приложения к протоколу: планы, схемы, фотографии, аудио- и видеозаписи.
- Проведенные оперативно-розыскные мероприятия и их результаты.
- Замечания на протокол от участников осмотра.
- Запись о разъяснении прав и обязанностей участников согласно УПК РФ, удостоверяемая подписями.

Изъятые предметы упаковываются так, чтобы избежать повреждений и гарантировать сохранность следов; каждая упаковка опечатывается с соответствующей надписью, датой и подписями. Специалист не имеет права самостоятельно изымать интересующие для следствия объекты; он должен указать на них и оказать помощь в их фиксации.

С.И. Зернов подчеркивает важность отдельной упаковки разнородных следов и предметов, чтобы сохранить их доказательную ценность.

¹ Лапкин А.М. Расследование и экспертиза пожаров. – С. 58.

Процессуальная дифференциация объектов осуществляется через описание их уникальных признаков в протоколе, а также фотографирование и составление схем. Для однотипных объектов требуется дополнительная индивидуализация, включая описание формы, материала и других характеристик, что критично для их опознания и доказательственного значения¹.

На заключительном этапе осмотра места происшествия важным моментом является фиксация замечаний участников, включая специалистов, о порядке проведения осмотра. В протокол не должны включаться суждения и выводы; фиксируются лишь данные, полученные в результате непосредственного восприятия. Особое внимание уделяется описанию состояния следов и объектов, указывая их месторасположение.

Специалист играет ключевую роль в помощи следователю при составлении протокола, в который в обязательном порядке должны быть включены:

- состояние строительных конструкций и оборудования, подвергшихся термическому воздействию (глубина выгорания, деформация);
- признаки неравномерного термического воздействия для определения местоположения очага и динамики пожара;
- сведения о технических устройствах, связанных с возгоранием, и остатках материалов;
- информация об электроустановке, включая тип подстанции, характеристики защиты и способ прокладки кабелей, а также технические параметры электропотребителей;
- наличие оплавлений, прожогов и других повреждений на элементах электроустановки;
- состояние оборудования, мебели и материалов, а также признаки насильственного вскрытия и другие обстоятельства².

¹ Зернов С.И. Указ. соч. – С. 74.

² Плотникова Г.В. Применение специальных знаний специалиста при осмотрах места происшествия / Г.В. Плотникова // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. – 2021. – № 7-1. – С. 69.

Данный перечень может быть адаптирован по необходимости, однако важно, чтобы в него входили данные, необходимые для установления причин и очага пожара.

Протокол осмотра места происшествия (ОМП) подписывается следователем и участниками осмотра. Если кто-либо отказывается подписывать протокол, следователь делает соответствующую запись, удостоверяемую его подписью и подписями понятых, с указанием причины отказа.

На заключительной стадии осмотра в протоколе фиксируются не только общие данные, но и важные для дела обстоятельства: метеорологические условия, неожиданные явления и т.д. Кроме того, только на основе детализированных материалов из протокола может быть проведена экспертиза. В случаях пожара может назначаться различная экспертиза: пожарно-техническая, криминалистическая, товароведческая, а в случаях с человеческими жертвами – судебно-медицинская и судебно-ветеринарная.

Таким образом, точное составление протокола осмотра является критически важным этапом для фиксации результатов осмотра места пожара и должно максимально отражать его реальное состояние на момент осмотра.

На завершающем этапе осмотра места пожара в соответствии с установленной процедурой составляются приложения к протоколу, которые способствуют лучшему пониманию собранных данных. Эти приложения могут включать планы, чертежи, рисунки и схемы, которые были созданы на основании проведенных измерений и фотосъемки. Они помогают более наглядно и компактно представить сложившуюся обстановку, включая планировочные схемы помещений, схемы размещения предметов и схемы прокладывания коммуникаций. В некоторых случаях целесообразно дополнить протокол осмотра архитектурными планами зданий и сооружений, пострадавших от огня¹.

В соответствии с частью 8 статьи 160 УПК РФ, к протоколу осмотра места происшествия могут быть приложены различные визуальные материалы,

¹ Плотникова Г.В. Указ. соч. – С. 70.

включая фотонегативы и фотографии места возгорания с указанием очага и направлений распространения огня, а также видеозаписи, чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов. Кроме того, могут быть использованы электронные носители информации, которые были получены или скопированы с других устройств в процессе осмотра места пожара.

Одним из дополнительных инструментов документирования хода и результатов осмотра места пожара является создание планов или схем данного происшествия. План или схема инцидента служит приложением к протоколу, поясняя его содержание и предоставляя визуальное представление о ситуации.

Под планом подразумевается графическое изображение места происшествия в прямоугольной проекции, выполненное в установленном масштабе. План может быть схематическим (как простым, так и развернутым) или масштабным (также в простом или развернутом варианте). В плане даны сведения о том, что отображается (заголовок), масштаб (для масштабного плана), ориентировка по сторонам света (указанная стрелкой), условные обозначения, а также подписи следователя и понятых¹.

Схема, в свою очередь, представляет собой изображение места происшествия, выполненное без строгого соблюдения масштаба, но с указанием размеров и взаимного расположения объектов. При этом как в плане, так и в схеме место происшествия отображается в прямоугольной проекции с использованием условных обозначений, причем план может быть выполнен в определенном масштабе, а схема – схематически². Оба элемента визуализируют территорию, где произошло либо было обнаружено преступление, а также место расположения предметов и следов на месте происшествия.

Планы и схемы, составляемые в ходе осмотра места пожара, могут иметь различный объем информации и классифицируются на ориентирующие, обзорные, узловые и детальные:

¹ Плотникова Г.В. Указ. соч. – С. 71.

² Там же.

– Ориентирующие – показывают место происшествия в контексте прилегающей местности;

– Обзорные – фиксируют расположение отдельных объектов на месте происшествия;

– Узловые – изображают определенные участки (узлы) места происшествия;

– Детальные – акцентируют внимание на конкретных следах и предметах.

По методу отображения объектов планы помещений классифицируются на следующие виды: простые (представляющие помещение в виде вида сверху); развернутые (где визуализируются стены, окна, двери и потолок в развернутом виде); вертикальный разрез (представляющий боковой вид помещения в разрезе).

Схемы местности также могут быть представлены различными способами: простые (показ участков местности сверху) и планы-маршруты (отображающие маршрут движения к объекту на данной местности).

Для создания планов и схем используются топографические и специальные символы, обозначающие элементы местности, дороги, здания, помещения, предметы и следы. Если это необходимо, под планами или схемами может быть указана расшифровка значений использованных знаков.

Планы места пожара могут быть как схематическими (включающими простые и развернутые варианты), так и масштабными (также делятся на простые и развернутые). Схематический план создается без строгого соблюдения соотношений размеров объектов.

Криминалисты рекомендуют следующий процесс вычерчивания плана места происшествия: «План местности разрабатывается при помощи измерений по направлениям или методом засечек. В любом из подходов сначала на листе бумаги рисуется стрелка, указывающая на север и юг, используя компас. Далее все действия по визированию выполняются с учетом этого горизонтального положения бумаги на планшете, в котором начерченная стрелка параллельна компасной стрелке. При первом методе в нижней части бумаги мы отмечаем

исходную точку (точку наблюдения), совмещая её с нижним ребром визирной линейки. Верхнее ребро линейки нацеливается на ближайший объект. После того, как проведена тонкая линия в направлении этого объекта, измеряется расстояние до него, и на указанной линии делается его условное изображение. От первого объекта производится визирование на второй, затем на третий и так далее. Во втором методе, начиная с исходной точки и первого объекта, выполняется визирование к каждому последующему объекту, который изображается в точках пересечения соответствующих пар визирных линий».

В контексте крупномасштабного представления размеры всех объектов на картах уменьшаются в фиксированное количество раз (например, в масштабах 1:50, 1:100 и т.д.) относительно их реальных размеров. Чертежи жилых зданий, торговых точек, административных и производственных сооружений могут быть адаптированы (и, при необходимости, увеличены) из проектной документации, связанной со строительством указанных объектов. Ландшафтные участки отображаются в схематическом виде, с указанием основных расстояний размерными стрелками. Для фиксации следов преступления, видимых на стенах, на плане создается схематическая развертка этих стен. В случае обнаружения следов взлома в вертикально или горизонтально расположенных элементах можно создать вертикальную развертку помещения.

Планы и схемы должны содержать несколько обязательных элементов: заголовок (обозначение изображаемого объекта); масштаб (если план является масштабным); ориентация по сторонам света (стрелка указывает направление); условные обозначения (экспликация); подписи, проставленные дознавателем и понятыми¹.

К чертежам предъявляются определенные требования:

1. Заголовок должен информировать о типе чертежа (план или схема), содержании изображения, месте расположения изображаемого объекта, а также

¹ Сериков Ю.В. Особенности осмотра места пожара / Ю.В. Сериков, К.А. Абушаева // Актуальные вопросы охраны общественного порядка и административной деятельности полиции: материалы межведомственной научно-практической конференции, Волгоград, 02 июня 2020 года. – М.: ООО «Издательство «Спутник+», 2020. – С. 9.

обозначать, что данный план (схема) является приложением к протоколу осмотра места происшествия, с указанием даты его создания;

2. Чертеж местности должен быть ориентирован по стрелке, указывающей «север – юг», которая чаще всего располагается в верхнем углу листа;

3. В процессе оформления чертежа используется графическая символика (условные обозначения для зданий, сооружений и других объектов);

4. На плане (схеме) места с обзорной или ориентирующей фотосъемкой отмечаются знаком «X»;

5. В случае выполнения чертежа в масштабе, данный масштаб обязательно указывается;

6. Под чертежом помещается пояснительная надпись, включающая перечень предметов, следов и точек съемки, отображенных на чертеже и описанных в протоколе;

7. Чертеж (план, схема) подписывается следователем, понятыми и другими участниками осмотра.

При создании чертежа (плана, схемы) помещения лист бумаги фиксируется на планшете. С помощью линейки и карандаша, отступив 10 см от нижнего края листа, 5-6 см от левого края и 1,5-2 см от правого края, параллельно нижнему краю вычерчивают линии, обозначающие стены помещения и дверные проемы. Длина линий в схеме может быть произвольной, а при выполнении плана в определенном масштабе фактические размеры стен и дверных проемов измеряются, затем уменьшаются на коэффициент, соответствующий масштабу чертежа (чаще всего в 100 раз). Полученные размеры наносятся на чертеж. С помощью угольника или транспортира под углом 90° вычерчиваются вертикальные линии для двух параллельных стен, длина которых может быть произвольно задана или вычислена согласно масштабу. Точки пересечения образуют линии стен, параллельных стене с дверным проемом. В стенах также обозначаются оконные проемы, а также другие строительные элементы, такие как камины, батареи отопления и т.д. Важно изобразить значимые объекты, относящиеся к расследуемому делу, как в произвольном масштабе, так и в

заданном. Положение объектов и следов фиксируется относительно фиксированных точек внутри помещения с указанием расстояний¹.

Схема участка местности может быть создана с использованием следующего подхода:

1. Ориентация планшета: Для начала планшет, на котором расположены компас и лист бумаги, следует установить по сторонам света так, чтобы линия «север – юг» совпадала с боковой стороной планшета и листа. Направление на север должно быть перпендикулярно верхнему краю листа. Угол направления стрелки компаса фиксируется в верхнем правом углу бумаги. Важно, чтобы ориентация планшета не изменялась в процессе нанесения.

2. Нанесение визуальных меток: На схему помещается точка, обозначающая местоположение лица, создающего схему. К этой точке прикладывается трехгранная визирная линейка, направленная на объект, который необходимо зафиксировать. Планшет поднимается до уровня глаз, при этом верхнее ребро линейки совмещается с визуализируемым объектом. После этого тонкая линия проводит вдоль линейки на бумаге.

3. Измерение расстояний: С использованием шагов или рулетки измеряется расстояние от начальной точки до визируемого объекта. Это значение корректируется в зависимости от выбранного масштаба и откладывается на проведенной линии. Данная линия может служить основой для глазомерной съемки, позволяя определить расположение остальных объектов на местности. Сначала они визуализируются из исходной точки съемки, затем из второй, находимой с помощью указанного метода. Точка пересечения визирных линий, проведенных из исходной и новой точки, обозначает место нахождения объекта на осматриваемом участке.

Дополнительно могут применяться и другие методы для определения положения объектов на местности. Однако при создании схемы и плана следует избегать следующих практик:

¹ Сериков Ю.В. Указ. соч. – С. 8.

- Использовать тонкую прозрачную бумагу для нанесения схемы и плана;
- Применять легко смываемые красители для вычерчивания;
- Располагать изображение помещений и участков местности слишком близко к левому краю листа, чтобы избежать риска, что часть схемы или плана окажется подшитой;
- Размещать заголовок, масштаб и пояснительные надписи в областях, которые будут подшиваться или находиться у края листа, чтобы они не были повреждены в дальнейшем;
- Вносить пояснительные надписи непосредственно на изображениях помещений или участков местности¹.

Фотографирование места пожара является важным дополнением к протоколу осмотра места происшествия и служит наглядным иллюстратором для лучшего понимания его содержания. Оно позволяет документировать нюансы объектов, которые сложно детально описать в протоколе. Важными объектами для фотосъемки являются: общая обстановка на месте инцидента, здания и сооружения, подвергшиеся воздействию огня, а также отдельные части поврежденных объектов, особенно потенциальные очаги возгорания. Кроме того, фиксируются объекты, которые могут быть источником возгорания - такие как печи, электроприборы, ёмкости с горючими веществами и так далее. Необходимо также задокументировать следы распространения огня, расположение и состояние тел людей и животных, а также другие предметы, которые могут служить вещественными доказательствами.

Согласно классификации, выделяют четыре типа фотосъемки:

1. Ориентирующий снимок (пейзаж места пожара и окружающей местности);
2. Обзорный снимок (общий вид места происшествия);
3. Узловой снимок (фокус на отдельных предметах или участках);

¹ Сериков Ю.В. Указ. соч. – С. 9.

4. Детальный снимок (отображение конкретных следов и вещественных доказательств)¹.

Анализ уголовных дел, связанных с пожарами, показывает, что в большинстве случаев фотосъемка на месте происшествия осуществляется специалистами по фототехнике, которые работают вместе со следователями. Тем не менее, это не всегда гарантирует достаточную информативность получаемых изображений. В связи с этим представляются полезными рекомендации С.И. Зернова относительно наиболее эффективного выбора точек для съемки и ракурсов, а также обеспечения высокого качества фотографий на месте происшествий.

Согласно рекомендациям С.И. Зернова, фотосъемка должна вестись с параллельной записью номера кадра и информации о фиксируемом объекте. Логическая последовательность снимков – от общего к частному, от менее детализированного к более детализированному – может значительно упростить их компоновку при дальнейшем анализе. Каждый объект, особенно тот, который подлежит перемещению, механическому воздействию или изъятию в качестве доказательства, следует запечатлеть на месте его обнаружения. Важно, чтобы фотосъемка происходила с указанием масштаба: рядом с объектом необходимо разместить измерительный метр или линейку. Также следует фиксировать место, откуда производилась съемка, что позволит более детально и точно отразить условия, в которых находился документируемый объект, что может иметь значительное значение в ходе дальнейшего расследования, в частности, при анализе механизмов возникновения обнаруженных следов².

При проведении фотосъемки в помещениях необходимо дождаться полного рассеивания дыма и снижения температуры воздуха, так как в противном случае добиться качественных фотографий будет невозможно. Обеспечение надлежащего освещения объектов является ключевым аспектом; для этого рекомендуется использовать мощные вспышки с дополнительным

¹ Новикова Ю.О. Осмотр места пожара: детальный анализ. – С. 309.

² Зернов С.И. Указ. соч. – С. 772.

источником света. При недостаточном освещении нецелесообразно пытаться сделать общий снимок крупного помещения с помощью вспышки, поскольку такие фотографии окажутся малосодержательными. Вместо этого целесообразно поэтапно фиксировать отдельные участки, конструкции и предметы внутри помещения.

Чтобы достичь контрастных черно-белых снимков темных объектов, таких как обугленная древесина или окопченные поверхности, следует применить фотопленку высокой чувствительности, полностью открыв диафрагму объектива и используя длинные выдержки.

На пожарах часто осуществляется панорамная съемка, которая позволяет визуально отследить распространение следов пожара на строительных конструкциях. С.И. Зернов рекомендует, что для панорамной съемки фотоаппарат следует устанавливать на штатив. В зависимости от типа объекта и условий съемки применяются различные виды панорамной съемки. Например, в помещениях с небольшим расстоянием от места съемки до стен целесообразно проводить круговую или секторную панорамную съемку, позволяющую охватить состояние стен по всему периметру. Для съемки наружных стен зданий, заборов, висящих проводов линии электропередачи или трубопроводов можно использовать секторную съемку (с фиксированной точки) или линейную съемку (с перемещением аппарата для каждого нового снимка параллельно объекту, при этом сохраняя постоянное расстояние между ним и фотоаппаратом)¹.

Фотографирование сгоревших автомобилей или других транспортных средств должно начинаться с задокументирования передней части объекта, после чего необходимо последовательно обходить транспортное средство по часовой стрелке. В процессе съемки следует фиксировать заводские маркировки, номера на регистрационных пластинах, а также выявленные признаки термического воздействия, такие как обугливание конструктивных элементов, плавление стекол и деформацию кузова. Важно также зафиксировать границы

¹ Зернов С.И. Указ. соч. – С. 78.

термического воздействия на двери и кузов автомобиля, основываясь на изменениях в окраске.

После этого необходимо осуществить фотосъемку моторного отсека, уделяя внимание состоянию двигателя, аккумулятора, элементов системы топливоподачи, стартера и электропроводки, а также системам охранной сигнализации – особое внимание при этом следует уделить локальным признакам аварийных ситуаций. В салоне автомобиля важно задокументировать состояние передних и задних сидений, внутреннюю облицовку дверей, пол, приборную панель и управляющие элементы.

В протоколе осмотра места происшествия следует указывать: что именно и с какой позиции фиксировалось на фотографии; технические характеристики фотосъемки и используемые методы; идентификацию лица, проводившего съемку; условия, в которых производилась съемка (тип камеры и объектива, освещение, чувствительность фотопленки). Фотографии, объединенные в фототаблицы, должны содержать следующие данные: название фототаблицы и объекта съемки, дату съемки, ссылку на протокол осмотра, к которому прикреплены снимки, а также подписи дознавателя (или следователя) и лица, осуществлявшего фотосъемку. Прилагаемые к протоколу изображения должны быть заверены подписью лица, проводящего расследование (следователя) и участниками, присутствующими при осмотре места происшествия¹.

Видеозапись представляет собой важный инструмент для оперативной и всесторонней фиксации событий во время осмотров мест происшествий, связанных с пожаром. Это особенно актуально в условиях, когда необходимо быстро принимать меры по устранению последствий, что зачастую приводит к изменению изначальной обстановки.

Использование видеосъемки в контексте пожарных происшествий имеет ряд преимуществ, поскольку она позволяет фиксировать процессы не в

¹ Сысоева Т.П. Сравнительное исследование способов фиксации вещной обстановки на месте пожара / Т.П. Сысоева, С.Ф. Лобова, Т.В. Мусиенко, А.А. Кухарев // Техносферная безопасность. – 2023. – № 4(41). – С. 10.

разрозненной, а в непрерывной форме, причем с возможностью передачи цветовых нюансов. Рекомендуется заранее разработать рабочий «сценарий», который предусматривает последовательность действий по расчистке и разборке территории происшествия, а также проведение прочих сопутствующих мероприятий. Видеокамера способна регистрировать весь процесс разборки и расчистки, а также действия эксперта при проведении предварительных исследований строительных конструкций, объектов и следов, обнаруженных на месте.

Начинать съемку следует с общего плана, чтобы дать представление о местоположении происшествия в контексте окружающей местности, лучше всего достигнуть этого эффекта с помощью панорамирования. Далее необходимо зафиксировать общий вид самого места происшествия с использованием обзорной съемки в широком и среднем планах. После этого следует перейти к детальному фиксированию действий следователя, который осматривает наиболее значимые объекты, запечатлевая их с различных ракурсов в крупном и детальном планах, фиксируя их криминалистические особенности и следовые признаки. Кроме того, во время видеозаписи желательно озвучивать комментарии, поясняющие зафиксированные объекты, избегая зависимости от памяти для воспроизведения текста после завершения съемки.

Чтобы видеозапись могла быть использована в качестве доказательства, в начале и конце съемки, а также при каждом ее перерыве необходимо запечатлеть краткую информацию (как визуально, так и звуковым комментированием), включая следующие данные: кто осуществляет видеосъемку, с помощью какого оборудования, в какое время и в каком месте, а также причины проведения этой съемки; кто отвечает за процесс и кто из участников присутствует на месте происшествия (подчеркивая, что все участники были проинформированы о проведении видеосъемки); по какому объекту или участку производится съемка; почему был сделан перерыв; через какой временной промежуток съемка была продолжена. Также в протоколе осмотра места происшествия следует зафиксировать факт проведения видеозаписи и уведомления участников о ней.

Таким образом, применение видеозаписи позволяет документировать и впоследствии воспроизводить всю обстановку на месте пожара, включая изменения, произошедшие в течение времени¹.

В общем и целом, можно выделить несколько основных недостатков, характерных для осмотра места происшествия. К ним относятся: неполное описание обстановки на месте происшествия; неточное или частичное фиксирование обнаруженных следов и других вещественных доказательств; отсутствие последовательности в описании самой обстановки; невыемка всех выявленных и задокументированных в протоколе вещественных доказательств; отсутствие фотосъемки или видеозаписи места происшествия; ненадлежащие измерения; фотографии, хотя и сделанные, но отсутствующие или неудовлетворительного качества; некачественное изъятие следов; а также отсутствие схем и планов.

Итак, за процессуальным закреплением хода осмотра места происшествия следует стадия процессуальной оценки результатов этого осмотра. В ходе оценки следователь не ограничивается анализом отдельных фактических данных, а рассматривает всю совокупность собранной информации в контексте сопоставления с данными, полученными из других источников. При этом учитываются все выдвинутые следственные версии, что позволяет делать обоснованные выводы о механизмах совершенного преступления.

¹ Сысоева Т.П. Указ. соч. – С. 9.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Осмотр места происшествия представляет собой ключевое следственное действие, включающее в себя непосредственное восприятие, оценку и документирование следственным органом ситуации на месте события, а также идентификацию связанных с ним улик и объектов, их уникальных характеристик и взаимосвязей. Цель данного процесса заключается в глубоком понимании сути произошедшего инцидента, механизма совершенного преступления и других значимых обстоятельств, критически важных для обоснованного разрешения уголовного дела. Основной задачей осмотра является получение процессуально оформленной информации о фактических условиях происшествия, связанных объектах и лицах, а также их взаимных отношениях и взаимодействиях.

Особенно сложным и трудоемким является осмотр места пожара, требующий высокой квалификации следователя и тщательной тактической подготовки. Успех данного следственного мероприятия во многом определяется профессионализмом следователя, который осуществляет осмотр, а также оперативностью прибытия следственно-оперативной группы для проведения данного действия. Крайне важно провести осмотр сразу после события, поскольку отложение этого процесса по различным причинам (например, из-за отсутствия необходимых специалистов или неблагоприятных условий) может негативно сказаться на качестве расследования.

В ходе осмотра места пожара следователь ставит перед собой ряд принципиальных вопросов: имело ли место преступление, и если да, то какое именно; какие события происходили на месте происшествия; каковы мотивы злоумышленников; какой ущерб был причинен; какие улики и объекты подлежат изъятию и могут быть использованы в качестве вещественных доказательств; кто мог стать свидетелем происшествия; какие факторы способствовали совершению преступления. Для получения ответов на эти вопросы необходим детальный осмотр и анализ ситуации, обнаружение и фиксация следов, а также

сбор и изучение дополнительной информации, включая показания свидетелей и потерпевшего.

С учетом специфики обстановки следователь выбирает наиболее эффективную стратегию проведения осмотра.

На этапе общего осмотра места пожара следователь получает ценные сведения об окружающей обстановке, включая объекты, расположенные рядом с местом происшествия. Затем устанавливаются границы осмотра, а также определяются начальные и конечные точки осмотра, а также объекты, которые требуют особого внимания (в том числе те, на которых могут остаться улики).

Перед началом детального осмотра следователь выбирает места для понятых, чтобы они могли следить за процессом осмотра, при этом не оставляя своих следов на месте происшествия и не мешая проведению мероприятия. Во время детального анализа места пожара следователь, используя технические и криминалистические средства, изучает каждый объект, при необходимости проводит узловую и детальную съемку, осуществляет измерения, изымает образцы веществ и фиксирует всю информацию в протоколе.

На заключительном этапе следователь обобщает результаты осмотра, анализирует их и проверяет полноту и эффективность проведенного следственного действия. Оформление результатов осмотра производится в виде протокола, которому предъявляются строгие требования: полное и объективное описание, точность и последовательность изложения, целеустремленность, соблюдение процессуальной формы и наличие необходимых реквизитов.

На основе изучения следовой картины, выявленной в ходе осмотра места происшествия, возможно не только раскрытие преступления, связанного с пожаром, но и идентификация следов, аналогичных тем, что были обнаружены в рамках других уголовных дел. Комплексная информация, полученная из нескольких источников, повышает шансы на успешное раскрытие.

Невыполнение задач в расследовании преступлений, связанных с пожарами, часто приводит к низкому проценту раскрываемости. Анализ материалов уголовных дел показывает, что неочевидность таких преступлений

создает значительные трудности при выявлении обстоятельств преступления и личности предполагаемых злоумышленников. Более того, выявляются недочеты в деятельности органов предварительного расследования, выражающиеся в недостаточной оперативности реагирования на происшествия и некачественном проведении таких жизненно важных первичных следственных действий, как осмотр места происшествия. К числу недостатков можно отнести неполное описание ситуации на месте происшествия, неадекватное использование технических средств (например, отсутствие видеосъемки), низкое качество фотодокументации, пропуск следов при осмотре или некачественное их изъятие, а также отказ от сотрудничества со специалистами, отсутствие планов и схем, неосуществление необходимых измерений и прочее. Эти обстоятельства ведут к недостатку информации о совершенных преступлениях. В связи с этим актуализируется необходимость усовершенствования тактики осмотра места происшествия в делах, связанных с пожарами.

На наш взгляд, исследование места происшествия, а также другие следственные действия в контексте расследования разнообразных преступлений, связанных с пожарами, находятся в тесной взаимозависимости, каждая из этих составляющих высокая мера взаимного влияния обеспечивает эффективное выяснение истины по делу в сочетании с оперативно-розыскными мероприятиями. Своевременное и тактически обоснованное привлечение оперативного состава и специалистов к осмотрам мест пожаров, учитывающее специфику конкретного уголовного дела, выступает в роли мощного инструмента, способствующего улучшению качества расследования и повышению уровня раскрываемости преступлений, связанных с пожарами.

В настоящее время существует необходимость в четком регламентировании в рамках ведомственного нормативного акта обязательного привлечения пожарно-технических экспертов с соответствующим оборудованием для участия в осмотрах мест происшествий (особенно в случаях крупных пожаров, значительного материального ущерба и человеческих жертв). Отсутствие такой регламентации в настоящее время создает организационные

сложности с обеспечением необходимого технико-криминалистического сопровождения данной стадии расследования, что, в свою очередь, негативно сказывается на раскрываемости уголовных дел, связанных с пожарами.

Практическая значимость данной дипломной работы заключается в её потенциале для применения полученных результатов в деятельности правоохранительных органов, что создаст необходимые предпосылки для правильного внедрения уголовно-процессуального законодательства и более эффективной организации работы по раскрытию и расследованию дел, связанных с пожарами. Настоящее исследование послужит основой для дальнейших теоретических исследований в области тактики осмотра мест происшествий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Официальный текст Конституции РФ, включающий новые субъекты Российской Федерации - Донецкую Народную Республику, Луганскую Народную Республику, Запорожскую область и Херсонскую область, опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 31.07.2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.
4. Федеральный закон от 21.12.1994 г. № 69-ФЗ (ред. от 08.08.2024 г.) «О пожарной безопасности» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 26.12.1994. – № 35. – Ст. 3649.
5. Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022 г.) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 14.08.1995. - № 33. – Ст. 3349.
6. Федеральный закон от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ (ред. от 22.07.2024 г.) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 04.06.2001. - № 23. – Ст. 2291.
7. Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 31.07.2025 г.) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 14.02.2011. - № 7. – Ст. 900.

8. Постановление Правительства РФ от 12.04.2012 г. № 290 (ред. от 15.11.2024 г.) «О федеральном государственном пожарном надзоре» (вместе с «Положением о федеральном государственном пожарном надзоре») (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 23.04.2012. – № 17. – Ст. 1964.
9. Приказ МЧС России от 21.11.2008 г. № 714 (ред. от 17.11.2020 г.) «Об утверждении Порядка учета пожаров и их последствий» (Зарегистрировано в Минюсте России 12.12.2008 г. № 12842) // Российская газета. – № 257. – 17.12.2008.
10. Приказ МВД России от 11.01.2009 г. № 7 (с изм. от 09.03.2023 г.) «Об утверждении Наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России» // СПС «КонсультантПлюс».
11. Приказ МЧС России от 08.04.2025 г. № 290 «Об утверждении Порядка учета пожаров и их последствий» (Зарегистрировано в Минюсте России 29.05.2025 г. № 82403) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 29.05.2025.

II. Монографии, учебники, учебные пособия

1. Агафонов В.В., Газизов В.А., Натура А.И., Проткин А.А. Криминалистическая техника: учебное пособие для вузов / под общ. ред. В.В. Агафонов. – М.: Юрайт, 2020. – 191 с.
2. Александров И.В., Егоров Н.Н. Криминалистика. В 5 томах. Том 3. Криминалистическая техника. Учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / под ред. И.В. Александрова, Н.Н. Егорова. – М: Юрайт, 2025. – 216 с.
3. Александров И.В., Колдин В.Я. Криминалистика. В 5 томах. Том 2. Методология криминалистики и криминалистический анализ. Учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / под ред. И.В. Александрова В.Я. Колдина. – М: Юрайт, 2025. – 168 с.

4. Антропов А.В., Бахтеев Д.В., Кабанов А.В. Криминалистическая экспертиза: учебное пособие для вузов. – М.: Юрайт, 2025. – 179 с.
5. Баев М.О. Тактика уголовного преследования и профессиональной защиты от него: прокур. тактика, адвок. тактика: науч.-практ. пособие / М.О. Баев, О.Я. Баев. – М.: Экзамен, 2025. – 318 с.
6. Балашов Д.Н. Криминалистика: учебник / Д.Н. Балашов, Н.М. Балашов, С.В. Маликов. – М.: ИНФРА-М, 2025. – 449 с.
7. Бахтеев Д.В. Криминалистика. Практикум: учебное пособие для вузов. – М.: Юрайт, 2019. – 306 с.
8. Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия: Справ. пособие для курсантов, слушателей и преподавателей учеб. заведений МВД, адъюнктов, докторантов, науч. сотрудников и практ. работников органов внутр. дел / Р.С. Белкин. – М.: Мегатрон-XXI, 2000. – 333 с.
9. Белкин Р.С. Курс криминалистики: Общая теория криминалистики. В 3-х томах. Т. 1: Общая теория криминалистики / Р.С. Белкин. – М.: Юристъ, 1997. – 408 с.
10. Беляков А.А. Криминалистическое взрывоведение: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2025. – 242 с.
11. Васильев А.Н. Предмет, система и теоретические основы криминалистики / А.Н. Васильев, Н.П. Яблоков. – М.: Изд-во МГУ, 1984. – 143 с.
12. Данильян С.А. Уголовно-правовые и криминалистические проблемы расследования пожаров: учебное пособие / С.А. Данильян, С.А. Лобов, В.А. Вишневецкий и др.; под ред. Г.М. Меретукова и А.И. Натуры. – Краснодар: Краснодар. юрид. ин-т МВД РФ, 1998. – 114 с.
13. Дворкин А.И. Настольная книга следователя. Тактические приемы проведения осмотра места происшествия и допросов при расследовании преступлений различной категории. – М.: Юрист, 2006. – 637 с.
14. Евдокимов А.С. Расследование пожаров: учебное пособие / А.С. Евдокимов и др. – Саратов: Амирит, 2019. – 95 с.

15. Егоров Н.Н. Криминалистика: учебник и практикум для вузов / Н.Н. Егоров, Е.П. Ищенко. – М.: Юрайт, 2025. – 617 с.
16. Зернов С.И. Применение технико-криминалистических средств и методов при раскрытии и расследовании поджогов: учебное пособие / С.И. Зернов, А.И. Колмаков, А.В. Маковкин, И.А. Попов; М-во внутр. дел Рос. Федерации. Экспертно-криминалист. центр. – М.: Экспертно-криминалист. центр МВД России, 1998. – 109 с.
17. Иванов Ю.В. Расследование пожаров: учебно-практическое пособие. – Екатеринбург, 1999. – 122 с.
18. Ищенко Е.П. Криминалистика: учебник / Е.П. Ищенко, А.А. Топорков. – М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ», ИНФРА-М, 2014. – 781 с.
19. Князьков А.С. Аналитические тактико-криминалистические средства досудебного производства: монография / А.С. Князьков. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2013. – 164 с.
20. Князьков А.С. Криминалистика: курс лекций / А.С. Князьков; под ред. проф. Н.Т. Ведерникова. – Томск: Изд-во «ТМЛ-Пресс», 2008. – 1128 с.
21. Криминалистика. Теоретические основы и криминалистическая техника: учебник для вузов / отв. ред. Л.Я. Драпкин. – М.: Юрайт, 2025. – 246 с.
22. Криминалистика: учебник для вузов / под общ. ред. А.И. Бастрыкина. – М.: Юрайт, 2025. – 643 с.
23. Криминалистическая техника: учебник для вузов / отв. ред. К.Е. Дёмин. – М.: Юрайт, 2024. – 403 с.
24. Куприенко П.С. Расследование пожаров: учебное пособие / П.С. Куприенко, Д.В. Каргашилов, А.П. Паршина, И.А. Иванова, Е.А. Сушко. – Воронеж, 2024. – 50 с.
25. Кушниренко С.П., Пристансков В.Д., Низамов В.Ю. Криминалистика (Бакалавриат). Практикум. – М.: Юстиция, 2019. – 176 с.
26. Лапкин А.М. Расследование и экспертиза пожаров: учеб. - метод. пособие / А.М. Лапкин, А.Н. Егоров. – Иркутск: Вост.-Сиб. ин-т МВД России, 2000. – 101 с.

27. Лукашевич В.Г. Основы теории профессионального общения следователя: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / В.Г. Лукашевич. – Киев, 1993. – 44 с.
28. Митричев С.П. Расследование поджогов и преступных нарушений правил пожарной безопасности / С.П. Митричев. – М., 1961. – 198 с.
29. Назаров С.А. Расследование и экспертиза пожаров: учебное пособие / С.А. Назаров, В.В. Плешаков, И.А. Степанова и др. – М.: Юрайт, 2023. – 289 с.
30. Образцов В.А. Тактический прием как средство познания // Криминалистика: учебник / под ред. В.А. Образцова. – М.: Юристъ, 2002. – 756 с.
31. Рясов А.А. Методика расследования поджогов и нарушения правил пожарной безопасности: лекция. – Ставрополь: Краснодапрский ун-тет МВД России, 2016. – 24 с.
32. Савельева М.В., Смушкин А.Б. Криминалистика: учебник. – М.: Юстиция, 2024. – 608 с.
33. Струков В.М. Экспертное исследование изымаемых с мест пожаров электротехнических изделий с трубчатыми нагревательными элементами: учебное пособие / В.М. Струков, С.М. Зернов. – М.: ЭКЦ МВД РФ, 1996. – 54 с.
34. Сукало Г.М. Расследование и экспертиза пожаров: учебное пособие / Г.М. Сукало. – М.: ООО «Директ-Медиа», 2025. – 188 с.
35. Чебуренков А.А. Общетеоретические положения и практические аспекты криминалистической тактики / А.А. Чебуренков. – М.: Юрлитинформ, 2008. – 240 с.
36. Чернышев М.А. Осмотр места происшествия как базовая тактическая операция: дис. ... канд. юрид. наук / М.А. Чернышов. – М., 2009. – 182 с.
37. Яблоков Н.П. Криминалистическая методика расследования: история, современное состояние и проблемы: монография / Н.П. Яблоков. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2022. – 192 с.

III. Статьи, научные публикации

1. Антонов А.О. Некоторые актуальные аспекты использования технических средств и специальных знаний при осмотре места происшествия, связанного с пожаром / А.О. Антонов, М.Ю. Бруевич, О.А. Губанова // Юридическая наука. – 2024. – № 3. – С. 220-225.
2. Берко А.В. Особенности тактики осмотра места происшествия по делам о пожарах / А.В. Берко // Концепции, теория и методика фундаментальных и прикладных научных исследований: сборник статей Международной научно-практической конференции, Самара, 27 мая 2023 года. Том Часть 2. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «ОМЕГА САЙНС», 2023. – С. 9-11.
3. Борзунова Н.Ю. Специфика осмотра места происшествия по делам о пожарах / Н.Ю. Борзунова // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. – 2020. – № 3(48). – С. 49-55.
4. Бруевич М.Ю. Проблемные моменты, возникающие при производстве осмотра места пожара по делам, связанным с поджогом / М.Ю. Бруевич // Криминалистика - наука без границ: традиции и новации: Материалы всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 01 ноября 2019 года / Составители: А.В. Бачиева, Э.В. Лантух, О.С. Лейнова. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. – С. 56-59.
5. Гладких А.В. Осмотр места происшествия, тактика, проблемы и пути их решения / А.В. Гладких // Седьмые традиционные «Экспертные чтения на Енисее»: Материалы региональной (межвузовской) научно-практической конференции, Красноярск, 17 ноября 2022 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2022. – С. 16-19.
6. Глазунова Е.А. Основные причины пожаров на производственных объектах / Е.А. Глазунова // Актуальные проблемы безопасности в техносфере. – 2021. – № 1(1). – С. 48-52.

7. Захарцева М.А. Особенности исследования места пожара / М.А. Захарцева // Актуальные вопросы обеспечения пожарной безопасности объектов различного назначения: Сборник статей IV Всероссийской научно-практической конференции, Пенза, 26-27 сентября 2023 года / Под редакцией А.В. Чупшева, А.И. Зябирова, Д.П. Козлова, Р.В. Петровского. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2023. – С. 62-66.
8. Кирина В.Д. Особенности тактики осмотра места происшествия при расследовании пожаров / В.Д. Кирина // Актуальные проблемы и перспективы развития современной науки: Сборник научных трудов по материалам VII Международной научно-практической конференции, Ставрополь, 26 мая 2021 года. – Ставрополь: Общество с ограниченной ответственностью «СЕКВОЙЯ», 2021. – С. 212-213.
9. Клейманов П.А. Расследование пожаров, связанных с поджогами, актуальность раскрытия этого вида преступления / П.А. Клейманов // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. – 2021. – № 1(50). – С. 59-64.
10. Князьков А.С. Классификации тактических приемов как «проблемное поле» криминалистической тактики / А.С. Князьков // Вестник Томского государственного университета. – 2012. – № 3(5). – С. 39-57.
11. Князьков А.С. Общие тактико-криминалистические положения: понятие и содержание / А.С. Князьков // Сибирский юридический вестник. – 2010. – № 3 (50). – С. 131-138.
12. Князьков А.С. Тактические положения взаимодействия следователя и эксперта в ходе подготовки и производства судебной экспертизы / А.С. Князьков // Уголовная юстиция. – 2013. – № 1 (1). – С. 91-95.
13. Князьков А.С. Этапность как метод структурирования предварительного следствия и повышения уровня его организации / Н.П. Яблоков, А.С. Князьков // Вестник МГУ. Серия Право. – 2012. – № 1. – С. 3-18.
14. Кузнецов А.А. Способ совершения поджога как элемент криминалистической характеристики преступления / А.А. Кузнецов //

Правоприменение в публичном и частном праве: материалы Международной научной конференции, Омск, 24 марта 2023 года. – Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2023. – С. 163-169.

15. Ломанцов Р.В. Осмотр места пожара: задачи и основные этапы / Р.В. Ломанцов, А.Ю. Козыренко // Пожарная и аварийная безопасность: Сборник материалов XIX Международной научно-практической конференции, посвященной 375-летию пожарной охраны России, Иваново, 21 ноября 2024 года. – Иваново: Ивановская пожарно-спасательная академия Государственной противопожарной службы МЧС РФ, 2024. – С. 108-111.
16. Могильникова А.В. Некоторые особенности проведения осмотра места пожара / А.В. Могильникова // Евразийское Научное Объединение. – 2021. – № 7-1(77). – С. 39-40.
17. Морохоев М.А. Тактика осмотра места происшествия / М.А. Морохоев // Личность, общество и государство в правовом измерении: Материалы национальной научно-практической конференции, Иркутск, 22 марта 2021 года. – Иркутск: Байкальский государственный университет, 2021. – С. 400-404.
18. Негреев М.А. Особенности расследования лесных пожаров / М.А. Негреев, Е.Н. Неверов // Холодильная техника и биотехнологии: Сборник тезисов V Национальной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Кемерово, 06-08 декабря 2023 года. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2023. – С. 132-134.
19. Новикова Ю.О. Осмотр места пожара: детальный анализ / Ю.О. Новикова, Д.А. Бесперстов, И.В. Тимошук // Холодильная техника, инженерные системы и биотехнологии: Сборник тезисов VI Национальной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Кемерово, 03 мая – 05 мая 2024 года. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2024. – С. 307-309.

20. Образцов В.А. Тактический прием как средство познания // Криминалистика: учебник / под ред. В.А. Образцова. – М.: Юристъ, 2002. – С. 345-354.
21. Остробородов В.В. О некоторых особенностях осмотра трупа на месте пожара / В.В. Остробородов, И.А. Обухов // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2022. – № 22-1. – С. 229-230.
22. Пахомов М.Е. Криминалистические особенности первоначального этапа расследования поджогов / М.Е. Пахомов, А.И. Попов // Human Progress. – 2024. – Т. 10, № 9. – С. 29-32.
23. Плотникова Г.В. Применение специальных знаний специалиста при осмотрах места происшествия / Г.В. Плотникова // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. – 2021. – № 7-1. – С. 67-71.
24. Сериков Ю.В. Особенности осмотра места пожара / Ю.В. Сериков, К.А. Абушаева // Актуальные вопросы охраны общественного порядка и административной деятельности полиции: материалы межведомственной научно-практической конференции, Волгоград, 02 июня 2020 года. – М.: ООО «Издательство «Спутник+», 2020. – С. 6-10.
25. Сысоева Т.П. Сравнительное исследование способов фиксации вещной обстановки на месте пожара / Т.П. Сысоева, С.Ф. Лобова, Т.В. Мусиенко, А.А. Кухарев // Техносферная безопасность. – 2023. – № 4(41). – С. 2-12.
26. Тарасенко В.А. Проблемы и особенности осмотра места лесного пожара / В.А. Тарасенко, В.В. Гармышев, Я.В. Гармышев, В.В. Коваль // Образование и право. – 2023. – № 12. – С. 563-568.
27. Таратанов Н.А. О важности проведения осмотра места происшествия / Н.А. Таратанов, Е.В. Карасев, А.В. Таратанова // Сборник материалов научных мероприятий учебно-научного комплекса «Государственный надзор» за 2022 год: Сборник материалов научных мероприятий учебно-научного комплекса, Иваново, 01 января – 31 января 2022 года. – Иваново:

Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России, 2023. – С. 133-136.

28. Файзуллина А.А. Особенности фиксации хода и результатов осмотра места пожара / А.А. Файзуллина // Юридическая наука. – 2020. – № 11. – С. 96-98.
29. Фархутдинова А.С. Особенности тактики осмотра места происшествия / А.С. Фархутдинова, Д.В. Чукаева // «Вызовы современности и стратегии развития общества в условиях новой реальности» (шифр –МКВСС): Сборник материалов XXXII Международной научно-практической конференции, Москва, 30 декабря 2024 года. – Москва: АНО ДПО «Центр развития образования и науки», 2024. – С. 90-97.
30. Шелег О.А. Некоторые особенности осмотра места происшествия при расследовании преступлений / О.А. Шелег // Государственная научно-техническая политика в сфере криминалистического обеспечения правоохранительной деятельности: сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции, Москва, 26 мая 2023 года / Академия управления МВД России. Том Часть 1. – Москва: Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2023. – С. 501-507.

IV. Эмпирические материалы

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.06.2002 г. № 14 (ред. от 18.10.2012 г.) «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 8. – 2002.
2. Определение Верховного Суда РФ от 15.03.2019 г. № 305-ЭС19-1259 по делу № А40-199491/2017 // ЮИС Легалакт. URL: (дата обращения: 05.08.2025).

3. Определение Верховного Суда РФ от 24.12.2019 г. № 310-ЭС19-23967 по делу № А35-2641/2018 // ЮИС Легалакт. URL: (дата обращения: 05.08.2025).
4. Определение Верховного Суда РФ от 14.07.2020 г. № 310-ЭС20-9980 по делу № А14-9307/2017 // ЮИС Легалакт. URL: (дата обращения: 05.08.2025).
5. Кассационное определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 29.11.2023 г. № 88а-24179/2023 по делу № 2а-4998/2022 (УИД 38RS0001-01-2022-004233-73) // СПС «КонсультантПлюс».
6. Приговор Вачского районного суда (Нижегородская область) № 1-1/2020 1-46/2019 от 22.01.2020 г. по делу № 1-1/2020 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/rE5pCtHlwpbr/> (дата обращения: 05.08.2025).
7. Приговор Сарапульского городского суда (Удмуртская Республика) № 1-108/2019 1-5/2020 от 19.11.2020 г. по делу № 1-108/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/PyFOKdKeSIox/> (дата обращения: 05.08.2025).
8. Приговор Буденновского городского суда (Ставропольский край) № 2-1156/2019 2-1369/2020 от 23.11.2020 г. по делу № 2-1156/2019~М-1062/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. <https://sudact.ru/regular/doc/fd8LYjrwa6Vr/> (дата обращения: 05.08.2025).
9. Приговор Петровск-Забайкальского городского суда (Забайкальский край) № 1-218/2023 от 26.07.2023 г. по делу № 1-218/2023 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/D3QQchp7zhK/> (дата обращения: 05.08.2025).
10. Приговор Орловского районного суда (Орловская область) № 1-86/2024 от 16.12.2024 г. по делу № 1-86/2024 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/bnhwkhdRsnUO/> (дата обращения: 05.08.2025).

11. Основные показатели обстановки с пожарами и их последствиями в Российской Федерации. URL: <https://fireman.club/literature/analiz-obstanovki-s-pozharami-i-ih-posledstviyami-na-territorii-rf-za-2024-god/> (дата обращения: 05.08.2025).

V. Справочная литература

1. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка / В.И. Даль. – М.: АСТ, 2023. – 560 с.
2. Леви А.А. Осмотр места происшествия: Справочник следователя / А.А. Леви. – М.: Юрид. литература, 1982. – 272 с.
3. Справочная книга криминалиста / Под ред. Н.А. Селиванов. – М.: Инфра-М, Норма, 2001. – 727 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Изъятие и упаковка следов и вещественных доказательств

Правила изъятия	Правила упаковки
Следы изымаются вместе с предметом (или частью предмета), на котором они оставлены	Упакованные предметы опечатываются и снабжаются надписью, содержащей: наименование предмета, место его обнаружения, дату, должность и фамилию изъывшего
Следы изымаемые предметы берутся в руки так, чтобы не повредить имеющиеся на них следы	Предметы со следами горючей жидкости герметически упаковывают в стеклянную посуду или плотно завёртывают в полиэтиленовую пленку
Следы и вещественные доказательства до их изъятия должны быть сфотографированы и подробно описаны в протоколе осмотра	Следы, имеющиеся на предметах, не должны соприкасаться с тарой
При невозможности изъятия следа вместе с предметом снимают его копию (изготовление слепка или оттиска)	Предметы со следами горючей жидкости герметически упаковывают в стеклянную посуду или плотно завёртывают в полиэтиленовую пленку

ПРОТОКОЛ
осмотра места происшествия

г. Пермь

17 ноября 2020 г.

Осмотр начат в 07 ч.00 мин.

Осмотр окончен в 12 ч. 10 мин.

Следователь СО ОП № 1 УМВД России по г. Перми майор юстиции
Сверчков И.П.,

получив сообщение от оперативного дежурного ОП № 1 об обнаружении трупа
мужчины при пожаре в частном доме, расположенном в с. Култаево,

прибыл на место происшествия по адресу: ул. Клубная, д. 17 в с. Култаево
и в присутствии понятых:

1. Белова Алексея Михайловича, г. Пермь, ул. Окулова, д. 45, кв. 18

2. Васильковой Марии Петровны, г. Пермь, ул. Мира, д. 46, кв. 29

с участием специалиста Иванова С.Г., участкового Симакова Н.О., судебно-
медицинского эксперта Николаева Н.С., потерпевшей Клименко Е.О., проживаю-
щей по адресу с. Култаево, ул. Клубная, д.17,

в соответствии со ст. 164, 176 и частями первой–четвертой и шестой ст. 177
УПК РФ произвел осмотр трупа, жилого дома и прилегающей к нему территории.

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства осмотра места происшествия.

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

(подпись понятого) _____

(подпись понятого) _____

Специалисту (эксперту) Ивановой Светлане Геннадьевне, Николаеву Николаю
Степановичу разъяснены их права и обязанности, предусмотренные ст. 58 (57)
УПК РФ.

(подпись специалиста (эксперта) _____

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены
о применении при производстве следственного действия технических средств
фотоаппарата Olympus-E510 специалистом Ивановой С.Г.

Осмотр производился в условиях пасмурной погоды, при температуре -5°C , при естественном освещении на прилегающей территории и искусственном освещении внутри.

Осмотром установлено: Местом пожара является жилой дом, расположенный на восточной окраине с. Култаево, ул. Клубная, 17 при въезде в село по дороге, ведущей от г. Пермь. Жилой дом представляет собой отдельно стоящее одноэтажное здание. Стены здания и перегородки выполнены из силикатного кирпича, перекрытия железобетонные, кровля двухскатная чердачного типа, покрыта шифером по деревянной обрешетке. Вход в дом по низкому деревянному крыльцу. В доме освещение электрическое, отопление центральное водяное. Электропроводка выполнена скрытым способом под слоем штукатурки. Дом состоит из двух комнат и кухни. В каждом помещении имеется окно. Окна из одной комнаты и кухни выходят на западный фасад дома, из другой комнаты – на восточный фасад. На западном фасаде над оконным проемом кухни имеются следы копоти.

На песчаной влажной поверхности, на расстоянии 3 м от крыльца дома, обнаружена дорожка объемных вдавленных следов обуви, состоящая из четырех следов. Носки следов направлены от дома в сторону автодороги. Длина шага правой ноги 51 см, длина шага левой ноги 58 см, ширина правого шага 15 см, ширина левого шага 15 см, угол разворота правой стопы 13 градусов, угол разворота левой стопы 14 градусов. Второй след по ходу движения отобразился наиболее полно и четко. Общая длина следа 305 мм, ширина подметочной части 115 мм, длина подметочной части 135 мм, ширина промежуточной части 90 мм, ширина каблучной части 91 мм, длина каблучной части 102 мм. В подметочной и каблучной части рисунок следа обуви отобразился в виде угловатых чередующихся выступов и углублений шириной 7 мм. Дорожка следов и след обуви сфотографированы. Со следа обуви изготовлен гипсовый слепок, упакован в картонную коробку с пояснительной надписью «Гипсовый слепок с объемного следа обуви, изготовленный при осмотре места пожара в с. Култаево, ул. Клубная, 17 17.11.2020 г.».

На расстоянии 8 м от крыльца дома обнаружены вдавленные следы шин колес транспортного средства. Следы расположены на влажном грунте на протяжении 10 м и на асфальтированном участке дороги соединяются с множеством других следов транспортных средств. Следы шин имеют ширину 131 см, наибольшая глубина следов – 2 см. В следах отобразился рельефный рисунок протектора шин в виде ромбовидных углублений размером $1 \times 1,2$ см. При детальном осмотре следов шин обнаружена особенность в виде углубления овальной формы с неровными краями длиной 2 см, шириной 1 см. Указанная особенность повторяется в следах на расстоянии 24 см и расположена в 2 см от средней линии следа к наружной стороне следа. Участок местности со следами транспортного средства и след шины сфотографированы. Изготовлен гипсовый слепок размером 32×18 см. Слепок упакован в картонную коробку, опечатан. На крышке коробки сделана надпись: «Гипсовый слепок с

объемного следа шины колеса транспортного средства, обнаруженного при осмотре места пожара в с. Култаево, ул. Клубная, 17, 17.11.2020 г.».

Входная дверь в дом металлическая, одностворчатая, с наружной стороны коричневого цвета, с внутренней – серого цвета. Дверь открыта. Ее размер 85×190 см с толщиной рамы 4 см соединена с правым косяком короба двумя петлями, открывается наружу помещения. В двери закреплен врезной замок двумя шурупами. Находится в отпертом положении. Осмотром двери при помощи лупы 4-кратного увеличения на ней снаружи обнаружены два волокна. Они расположены на расстоянии 100 мм справа от замка. Волокна светло-серого цвета длиной 15 мм и 13 мм расположены на расстоянии 5 мм друг от друга. Дверь и обнаруженные волокна на ней сфотографированы. Волокна упакованы в пластиковые пакеты, опечатаны.

Площадь дома составляет 40 м². Стены и потолок коридора сильно закопчены с западной стороны. В конце коридора расположен вход в совместный санузел. С восточной стороны коридора имеется вход в комнату № 1. В западной стене коридора имеется вход на кухню. Справа от входной двери к стене прикреплена металлическая вешалка для одежды серого цвета с тремя крючками. На вешалке висит черная кожаная куртка. На полу, на расстоянии 1 м от входной двери и в 30 см от западной стены, лежит пластиковая бутылка серого цвета, объем бутылки 2 л. На дне бутылки остатки прозрачной жидкости с запахом, похожим на бензин. При визуальном осмотре поверхности бутылки, на ее цилиндрической части, при косонаправленном освещении обнаружено два овальных бесцветных следа пальцев рук. Бутылка сфотографирована и упакована в картонную коробку, опечатана. На крышке коробки сделана надпись: «Пластиковая бутылка с обнаруженными следами пальцев рук при осмотре места пожара в с. Култаево, ул. Клубная, 17 17.11.2020 г.».

Внутри комнаты № 1 имеется деревянная дверь коричневого цвета. Она закрыта. Со стороны коридора дверь сильно закопчена. Справа от двери на расстоянии 3 м расположен деревянный шкаф коричневого цвета. Дверцы шкафа открыты, содержимое шкафа находится в беспорядке, часть вещей на полу у шкафа. Напротив шкафа у стены расположена спальная кровать, на кровати лежит плед синего цвета. В стене, противоположной двери, имеется окно с деревянной рамой. Створки окна закрыты. Между окном и кроватью стоит деревянная тумба с двумя выдвижными ящиками. Верхний ящик тумбы выдвинут, внутри ящика обнаружена шкатулка из-под украшений. Шкатулка розового цвета, деревянная. Размеры шкатулки 15×10×4 см. На крышке шкатулки обнаружены следы пальцев рук. Шкатулка сфотографирована и упакована в пластиковый пакет, опечатана. На пакете сделана надпись «Шкатулка со следами пальцев рук, обнаруженная при осмотре места происшествия в с. Култаево, ул. Клубная, 17 17.11.2020 г.».

Дверь кухни частично обгорела, сохранилась со стороны петель. Она открывалась во внутрь кухни. Краска на остатках двери покороблена. Стены и потолок в

кухне сильно закопчены. В стене, противоположной двери имеется окно с деревянной рамой, окрашенной в белый цвет. Рама и стекла сильно закопчены, краска вздулась. Справа от окна, на расстоянии 1,5 м стоит деревянный кухонный шкаф коричневого цвета. Половина шкафа обуглена. В шкафу лежит посуда, посуда покрыта сажей, часть посуды имеет крупные трещины.

Слева от двери стоит стол, часть стола обуглена, рядом со столом остатки двух обгоревших стульев. Под столом обнаружен окурок сигареты размером 2 см. На окурке имеется надпись «Marl...». Фильтр коричневого цвета с белыми пятнами. Окурок и пачка сфотографированы по правилам масштабной фотосъемки. Окурок упакован в бумажный почтовый конверт и опечатан.

Под столом обнаружена стеклянная бутылка емкостью 0,5 л с этикеткой «Водочка», на дне которой имеется прозрачная жидкость с запахом водки, на бутылке видны следы пальцев рук. Бутылка сфотографирована и упакована в деревянную коробку. На коробке сделана надпись «Бутылка, обнаруженная при осмотре места происшествия в с. Култаево, ул. Клубная, 17 17.11.2020г...», коробка опечатана.

На расстоянии 2 м от окна и в 5 м от южной стены на полу кухни лежит труп мужчины лицом вниз, головой в сторону стола. Температура трупа, измеренная электронным термометром в ткани печени, составила 31,6°C при температуре окружающей среды 18,3°C. Повторный замер температуры произведен через 15 минут. Температура в печени 31,3°C при температуре окружающей среды 18,3°C. Трупные пятна слабо выражены, бледно-фиолетовые, в виде отдельных участков, расположены на спине. При надавливании они исчезают и вновь появляются через 10 с. Трупное окоченение хорошо выражено в мышцах лица, в мышцах кистей. На труп надеты черные брюки и красная рубашка. Ноги обращены в сторону окна. Правая рука вытянута вдоль туловища вверх, левая отведена назад. Кисть правой руки сжата в кулак, при ее разжиме между пальцами обнаружены два волоса. Волосы сфотографированы по правилам детальной фотосъемки и упакованы в бумажные конверты.

На полу под туловищем трупа и слева от него лужа вещества красно-коричневого цвета, по внешнему виду, крови. Ноги обуглены, одежда в части спины и рук оплавлена, волосы обгорели. Кожа лица на значительном протяжении покрыта копотью. На свободных от копоти участках кожа сухая, желтоватая, слегка шелушится. Труп и его положение относительно места происшествия сфотографированы.

С северной стороны кухни имеется дверной проем, ведущий в комнату № 2. Стены комнаты обгорели, краска на потолке вздулась. С западной стороны кухни имеется окно с деревянной рамой, рама покрыта сажей, в нижней части обуглена. На расстоянии 1 м от окна находятся обугленные остатки кровати. С помощью бесконтактного термометра марки Optris MiniSight измерена температура на участке поверхности потолка над зоной горения составила 37–50 °С, в других зонах потолка измеренная величина составила 20–23 °С. При проведении расчистки зоны горения,

с помощью совка от пожарного мусора участка пола размером 1,5×1,5 м на расстоянии 1,5 м от западной стены и в 1,8 м от южной стены обнаружен прогар пола неправильной формы площадью 1 м². Глубина обугливания пола в месте прогара достигает 7–10 мм. С пола с 5 участков помещения взяты пробы угля, с указанием мест изъятия. Наибольшая степень термических поражений наблюдается в зоне размещения кровати. По мере удаления от указанной зоны наблюдается уменьшение проявления копоти, сажи - признаков высокотемпературного воздействия. Газоанализатором марки «Колион-1А» обследована газовоздушная среда в зоне горения, по показанию прибора содержание паров детектируемых веществ составляет 0,9 мг/м³.

В ходе осмотра проводилась фотосъемка

При производстве следственного действия изъяты

- 1) Два волокна светло-серого цвета, упакованы в пластиковые пакеты;
- 2) Гипсовый слепок со следа обуви, упакованный в картонную коробку;
- 3) Гипсовый слепок со следа шины, упакован в картонную коробку;
- 4) Следы рук на пластиковой бутылке, упакована в картонную коробку;
- 5) Следы рук на деревянной шкатулке, упакована в пластиковый пакет;
- 6) Окурочек сигареты, упакован в бумажный конверт;
- 7) Следы рук на стеклянной бутылке с этикеткой «Водочка», упакована в картонную коробку;
- 8) Два волоса, упакованы в бумажные конверты;
- 9) Пробы угля с 5 участков в кухне, упакованы в коробку с сопроводительными надписями.

Все обнаруженное и изъятое при производстве следственного действия предъявлено понятым и другим участникам следственного действия.

К протоколу прилагаются фототаблица, схемы места происшествия.

(фотографические негативы и снимки,

киноленты, диапозитивы, фонограммы, кассеты видеозаписи, носители компьютерной информации,

чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов, выполненные при производстве следственного действия)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем оглашения следователем

(личного прочтения

или оглашения протокола следователем (дознавателем)),

участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении и уточнении: Замечаний и уточнений к протоколу не поступило
(указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника следственного действия)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Подписи участников следственного действия.

**ПРОТОКОЛ
осмотра места происшествия**

г. Пермь _____
(место составления)

« 25 » _____ ноября 20 20 ____ г.

Осмотр начат в 18 ч. 15 мин.

Осмотр окончен в 20 ч. 50 мин.

Следователь следственного отдела по расследованию преступлений

(должность следователя (дознателя))

на обслуживаемой территории Дзержинского района СУ УМВД г. Перми лейтенант юстиции Косвинцев А.Н.,

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

получив сообщение от дежурного отдела полиции № 1 (Дзержинский район)

(от кого, о чем)

УМВД России по г. Перми Суворова С.С. по факту пожара

прибыл в Торговый дом «Лимон», расположенный по адресу: ул. Революции, д. 58

(куда)

и в присутствии понятых:

1. Исмагилова Артура Антоновича, проживающего по адресу:

(фамилия, имя, отчество)

г. Пермь ул. Революции, д. 56, кв. 91,

и место жительства понятного)

2. Суриковой Натальи Павловны, проживающей по адресу:

(фамилия, имя, отчество)

г. Пермь, ул. Революции, д. 57, кв. 81,

и место жительства понятного)

с участием специалиста (эксперта) Серова Игоря Фомича

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,

участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях

его адрес и другие данные о его личности)

В соответствии со ст. 164, 176 и частями первой–четвертой и шестой ст. 177 УПК РФ произвел осмотр _____
(чего)

дома «Лимон» и прилегающей территории

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства осмотра места происшествия.

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

(подпись понятного) _____

(подпись понятного) _____

Специалисту (эксперту) Серову И. Ф.

(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

(подпись специалиста (эксперта) _____

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств

(каких именно

фотокамеры Canon 1003

и кем именно)

Осмотр производился в условиях: в безветренную погоду, при искусственном освещении
(погода, освещенность)

Осмотром установлено: Местом пожара является ТД «Лимон», состоящий из основного и подсобного помещений. Основное помещение представляет собою прямоугольное кирпичное одноэтажное здание, покрашенное в белый цвет. Размер этого помещения: 15×7 м, высота 4 м. Здание располагается вдоль улицы Революции (с севера на юг). Имеющиеся три окна размером 1,63×1,51 м. выходят на улицу (западная сторона). С восточной стороны к кирпичному зданию примыкает пристройка из досок, ее размеры 5×3 м. С северной и южной стороны от здания на расстоянии 42 м и 50 м соответственно стоят жилые пятиэтажные панельные дома.

Основное помещение торгового дома (его кирпичная часть) от пожара не пострадало. На земле с северной и восточной стороны торгового дома лежат восемь оторванных досок различной величины, большинство из них обуглились. От пожара пострадала деревянная пристройка к торговому дому (подсобное помещение). Крыша пристройки сгорела на 60–65 %. Стена с южной стороны сгорела на 20–25 % в верхней части, с востока и с северной стороны – примерно на 40 %. Дверь из подсобного в основное помещение изготовлена, вероятно, из металла, во время пожара была закрыта на засов, имеет ярко выраженные следы копоти.

Входная дверь подсобного помещения (расположенная с восточной стороны) частично сохранилась со стороны петель. Дверь открывалась во внутрь помещения. Около южной стены стоит стол, столешница которого в центральной части сгорела, рядом – остатки полусгоревших стульев. Под столом стоит бутылка емкостью 0,5 л. с этикеткой «Водка Стандарт», которая наполовину пуста. На бутылке хорошо видны следы пальцев рук. Из предметов, вещей, товаров, имеющих какую-то ценность, в подсобном помещении сохранились 20 бутылок питьевой воды, 56 банок рыбных и мясных консервов, 10 кг муки, 10 кг сахарного песка. Эти продукты лежали в ящиках вдоль кирпичной стены западной стороны подсобного помещения. В юго-западном углу подсобки куча мусора: два электропровода длиной 5,4 и 6,7 м, концы которых с двух сторон обуглены и оплавлены, кипятильник с электрошнуром длиной 22 см, конец которого обуглен, носовой платок с пятнами бурого цвета, похожими на кровь, электрочайник с электрошнуром, крышка которого обгорела, а также розетка, на которой имеется слабо видимый след пальца руки.

В ходе осмотра проводилась фотосъемка фотокамерой Canon 1003
(фотосъемка, видео-, аудиозапись и т.п.)

При производстве следственного действия изъяты:

- 1) Бутылка емкостью 0,5 л с содержащейся в ней жидкостью (коробка № 1).
- 2) Носовой платок с пятнами бурого цвета (коробка № 2).
- 3) Кипятильник с электрическим шнуром 22 см. (коробка № 3).
- 4) Следы пальцев рук на 4 отрезках дактилоскопической пленки (конверт №1).
- 5) Электрочайник с присоединительным шнуром (коробка № 4).
- 6) Розетка (конверт № 2).
- 7) Два электропровода длиной 5,4 и 6,7 м. (конверт №3).

Объекты упакованы и опечатаны мастичной печатью «Для пакетов». На каждой упаковке имеется пояснительный текст и подписи участников осмотра места происшествия.

Все обнаруженное и изъятое при производстве следственного действия предъявлено понятым и другим участникам следственного действия.

К протоколу прилагаются фототаблица, схема места происшествия (помещения)
(фотографические негативы и снимки,

киноленты, диапозитивы, фонограммы, кассеты видеозаписи, носители компьютерной информации,

чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов, выполненные при производстве следственного действия)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения
(личного прочтения

или оглашения протокола следователем (дознавателем)),

участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении и уточнении: Замечаний и уточнений к протоколу не поступило.

(указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника следственного действия)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Подписи участников следственного действия.