

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминологии и уголовно-исполнительного права

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

**на тему «Криминологическая характеристика и предупреждение
преступлений, связанных с посягательством на жизнь и здоровье
сотрудника органов внутренних дел»**

Выполнил: Цедилкин Владислав Владимирович

(фамилия, имя, отчество)

40.05.02 – Правоохранительная деятельность,

2020 год набора, 001 учебная группа

(специальность, год набора, № группы)

Руководитель: к.ю.н., доцент, начальник кафедры

криминологии и уголовно-исполнительного

права КЮИ МВД России, полковник полиции

(ученая степень, ученое звание, должность, спец. звание)

Шалагин Антон Евгеньевич

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент: Начальник ОУР ОП №12 «Гвардейский»

УМВД России по г. Казани, майор полиции

(должность, специальное звание)

Бабанов Рамиль Амирович

(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: «__» _____ 20__ г.

Оценка _____

Казань 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПОСЯГАТЕЛЬСТВОМ НА ЖИЗНЬ И ЗДОРОВЬЕ СОТРУДНИКА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ.....	7
§ 1.1. Общественная опасность посягательства на жизнь и здоровье сотрудника органов внутренних дел.....	7
§ 1.2. Состояние, структура и динамика преступных посягательств в отношении сотрудников органов внутренних дел в связи с выполнением ими служебных обязанностей	13
§ 1.3. Ответственность за посягательство на жизнь и здоровье сотрудника органов внутренних дел в Российской Федерации и зарубежных странах	19
ГЛАВА 2. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПОСЯГАТЕЛЬСТВОМ НА ЖИЗНЬ И ЗДОРОВЬЕ СОТРУДНИКА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ	27
§ 2.1. Причины и условия преступлений, связанных с посягательством на жизнь и здоровье сотрудника органов внутренних дел.....	27
§ 2.2. Личность преступника, виновного в совершении противоправных деяний в отношении сотрудников полиции в связи с выполнением ими служебных обязанностей	33
§ 2.3. Организационные, правовые, технические и иные меры предупреждения преступлений, связанных с посягательством на жизнь и здоровье сотрудника органов внутренних дел.....	39
§ 2.4. Профессиональная виктимность сотрудников органов внутренних дел и ее минимизация	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	56
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	64

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Сохранение общественного порядка и обеспечение общественной безопасности являются основными средствами развития общества и государства, а также выступают ключевым направлением государственной политики в целях нормального функционирования общества. Реализация указанных целей достигается путем деятельности правоохранительных органов, военнослужащих и их должностных лиц, которые занимаются сохранением общественного порядка и общественной безопасности, в частности, путем служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел (далее – ОВД).

Учитывая степень важности реализации компетенции органов внутренних дел по охране общественного порядка и общественной безопасности, их сотрудники закономерно находятся под государственной защитой, которая реализуется, среди прочего, уголовно-правовыми мерами, в частности, путем установления нормы об ответственности за посягательство на их жизнь и здоровье (ст. 317 УК РФ).

Данное преступное деяние направлено главным образом на порядок управления, что обуславливает его чрезвычайно высокую общественную опасность. Однако несмотря на наличие такого уголовно-правового запрета, количество таких преступлений не снижается. Кроме того, деятельность сотрудника ОВД осложнена профессиональной виктимностью, и требует криминалистических мер предупреждения таких уголовно наказуемых деяний.

Цель работы состоит в комплексном и системном исследовании преступлений, связанных с посягательством на жизнь и здоровье сотрудника органов внутренних дел, что позволит установить его криминологическую характеристику.

Достижение указанной цели предполагает решение следующих задач:

- определить общественную опасность посягательства на жизнь и здоровье сотрудника органов внутренних дел;

- проанализировать состояние, структуру и динамику преступных посягательств в отношении сотрудников органов внутренних дел в связи с выполнением ими служебных обязанностей;
- установить особенности привлечения к ответственности за посягательство на жизнь и здоровье сотрудника органов внутренних дел в Российской Федерации и зарубежных странах;
- выявить причины и условия преступлений, связанных с посягательством на жизнь и здоровье сотрудника органов внутренних дел;
- рассмотреть личность преступника, виновного в совершении противоправных деяний в отношении сотрудников полиции в связи с выполнением ими служебных обязанностей;
- определить организационные, правовые, технические и иные меры предупреждения преступлений, связанных с посягательством на жизнь и здоровье сотрудника органов внутренних дел;
- проанализировать профессиональную виктимность сотрудников органов внутренних дел и ее минимизация.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в связи предупреждением преступлений, связанных с посягательством на жизнь сотрудника органов внутренних дел.

Предмет исследования составляет законодательство Российской Федерации об уголовной ответственности и предупреждении преступлений, связанных с посягательством на жизнь сотрудника органа внутренних дел.

Краткая характеристика основных положений работы. Полученные результаты исследования представлены в выводах и предложениях, указанных в дипломной работе.

Автором определена криминологическая характеристика преступлений, связанных с посягательством на жизнь и здоровье сотрудника правоохранительных органов, его причины и условия, проанализирован криминологический портрет личности преступника, виновного в совершении исследуемого преступления, профессиональная виктимность сотрудников ОВД,

что в совокупности позволило предложить организационные, правовые, технические и иные меры предупреждения преступлений, связанных с посягательством на жизнь и здоровье сотрудника ОВД.

Методологию работы составили общенаучные и специальные методы исследования, а именно анализ и синтез, формально-логический, статистический и метод сравнительного правового анализа.

Теоретической основой исследования являются труды таких российских ученых, как М.К. Анианц, С.В. Бородин, Я.М. Брайнин, Л.Д. Гаухман, С.И. Дементьев, П.С. Елизаров, П.В. Замосковцев, Н.В. Иванцова, М.И. Ковалев, В.С. Комиссаров, В.П. Коняхин, Л.Л. Кругликов, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, В.В. Мальцев, В.С. Овчинский, А.А. Пионтковский, Прохоров, Б.Т. Разгильдиев, А.И. Рарог, В.А. Рогов, И.Г. Соломенко, В.В. Сташис, Е.А. Сухарев, Н.С. Таганцев, А.Н. Трайнин, О.Ф. Шишов, М.И. Якубович, В.А. Якушин и др.

В качестве эмпирической основы исследования использованы материалы опубликованной следственно-судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 317 УК РФ за период 2013-2024 гг.

Информационную основу исследования составляет ресурсы информационно-коммуникационной сети «Интернет», а также информационные справочные материалы, в том числе справочно-правовые системы.

Практическую основу исследования составляет законодательство Российской Федерации: Конституция, Уголовный кодекс и другие нормативные правовые акты.

Практическая значимость работы обуславливается тем, что применение ее результатов в правоприменительной деятельности положительно скажется на состоянии законности и правопорядка. Материалы исследования могут быть использованы в законотворческой деятельности, а также в практической деятельности сотрудников подразделений МВД России.

Научная новизна исследования заключается в выявлении направлений совершенствования практики предупреждения преступлений, связанных с посягательством на жизнь и здоровье сотрудника органов внутренних дел.

Полученные результаты могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях, а также в образовательном процессе.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, объединяющих семь параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПОСЯГАТЕЛЬСТВОМ НА ЖИЗНЬ И ЗДОРОВЬЕ СОТРУДНИКА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

1.1 Общественная опасность посягательства на жизнь и здоровье сотрудника органов внутренних дел

Сотрудники органов внутренних дел (далее – ОВД) играют ключевую роль в обеспечении общественного порядка и безопасности, поэтому любое посягательство на их жизнь и здоровье подрывает доверие граждан к государственным институтам и снижает эффективность их работы.

Не случайно преступления, которые сопряжены с причинением вреда представителям власти и исполнителям правоохранительных функций, в частности, сотрудникам ОВД, вызывают большой общественный резонанс.

Посягательства на жизнь и здоровье сотрудников ОВД могут рассматриваться как угроза не только для самих сотрудников, но также для общества и государства, что обусловило криминализацию данного деяния и интеграцию в уголовное законодательство ряда статей: ст.ст. 317, 318, 319, 320 УК РФ.

В основе решений законодателя о введении уголовной ответственности за определенные действия, как правило, лежат следующие факторы:

- Общественная опасность – потенциальная угроза для общества от совершения этих действий.
- Распространенность – широкое распространение данных действий в обществе.
- Правовая необходимость – отсутствие возможности достижения целей, которые законом были предусмотрены, с помощью других не уголовно-правовых мер.

Действительно, в юридической науке нет сомнений в высокой степени общественной опасности этих преступлений. В частности, ученые-правоведы

отмечают высокий уровень общественной опасности указанных деяний ввиду того, что они подрывают авторитет государственной власти и нарушают установленный порядок деятельности представителей государства и органов правопорядка.

Следовательно, общественная опасность исследуемого преступления состоит в том, что оно посягает на нормальную служебную деятельность сотрудников органов внутренних дел и их жизнь, а также имеет целью воспрепятствование их деятельности по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.

Более того, такие деяния нарушают неприкосновенность жизни и здоровья сотрудников ОВД (и их близких), поскольку без них невозможно обеспечить нормальное функционирование государства в целом¹.

Как отмечают отдельные авторы, в подавляющем большинстве случаев виновные преследуют цель помешать законным действиям сотрудников правоохранительных органов. В то же время месть является редким основанием для совершения преступления.

Так, например, обратимся к судебной практике.

Гражданин А. вступил в предварительный сговор с гражданином Б. на убийство участкового гражданина В. при следующих обстоятельствах.

Гражданин А. совершил посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа, а именно гражданин А. и гражданин Б. имели мотив на убийство гражданина В., которым являлась месть за составление на них административных документов, а также привлечение к ответственности за совершение правонарушений. Как показал гражданин А. в допросе, они оба были злы на участкового и имели «зуб», то есть гражданин А. знал, что идет совершать убийство гражданина В. совместно с гражданином Б. имея при этом прямой умысел.

¹ Кузьмин А.В. О проблеме социальной обусловленности криминализации посягательств на представителей власти и лиц, осуществляющих правоохранительную деятельность // Юристы-правоведы. 2019. – №5 (60). – С. 100.

Гражданин А. четко выполнял команды гражданина Б.: держать гражданина В. за ноги, что гражданин А. и сделал, после чего гражданин Б. нанес удары гражданину В. ножом. В дальнейшем для сокрытия убийства он по команде гражданина Б. перенес труп в комнату, где положили на кровать.

На вопрос вошедшего Свидетеля №7: «Где участковый?», ответил: «Он спит», то есть пытался скрыть убийство гражданина В.

Суд признал гражданина А. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.317 УК РФ и назначил ему наказание в виде 16 лет лишения свободы с ограничением свободы сроком на 2 года, с отбыванием лишения свободы в исправительной колонии строгого режима¹.

В.В. Королев отмечает высокую степень общественной опасности рассматриваемых преступлений, поскольку в России отмечается рост количества преступлений, совершенных с использованием огнестрельного оружия. По его мнению, для таких посягательств характерно тщательное планирование действий и распределение ролей между соучастниками².

Как пишет О.В. Плешакова, препятствование нормальному выполнению служебных обязанностей сотрудником органов внутренних дел является не только нарушением порядка управления и общественной безопасности, но и представляет собой действие, направленное на нарушение основ конституционного строя и безопасности государства. Служба в органах внутренних дел служит важной функцией государства. Осуществление криминальных действий в отношении служащих, которые олицетворяют государство на практике, исходя из цели отказа от государственной деятельности представляет попытку пересмотра общественного согласия относительно

¹ Приговор Верховного Суда Республики Саха (Якутия) № 2-11/2017 от 6 июля 2017 г. по делу № 2-11/2017 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 24.09.2024).

² Королев В.В. Криминологическая характеристика и предупреждение посягательств на жизнь сотрудников правоохранительных органов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2021. С. 21.

государственной формы сосуществования народов Российской Федерации, закрепленной в Конституции РФ¹.

Действительно, посягательства на жизнь и здоровье сотрудников ОВД часто взаимосвязаны с общеуголовными преступлениями или иными правонарушениями, которые, как правило, предшествуют таким действиям. Это указывает на комплексный характер проблемы и необходимость комплексного подхода к ее решению.

Например, полицейские из подразделения по контролю за оборотом наркотиков заметили подозрительного мужчину и попросили его показать документы, но мужчина нанес удар ножом по одному из правоохранителей².

Общественная опасность исследуемого деяния обусловлена также увеличением числа случаев применения огнестрельного оружия при совершении преступлений группового или организованного характера и их массовости.

Например, 23.06.2024 г. группа неизвестных лиц атаковали два храма, синагогу и пост ДПС в г. Дербенте и г. Махачкале, в результате чего погибли девять человек: полицейские, священнослужители и граждане. Боевики использовали транспортные средства, автоматическое и полуавтоматическое оружие, а их действия были заранее спланированы³.

Как считает А. С. Чумичкин, одним из ключевых факторов, сдерживающих рост криминальных проявлений в обществе, выступает оперативно-служебная деятельность правоохранительных органов, в особенности подразделений органов внутренних дел. Однако в процессе выполнения возложенных на них законом обязанностей по защите правопорядка сотрудники ОВД регулярно становятся объектами преступных посягательств, что актуализирует вопрос о необходимости создания эффективной системы государственной защиты данной

¹ Плешакова О.К. Современные тенденции и специфика преступных посягательств в отношении сотрудников органов внутренних дел // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2019. – №3 (90). – С. 58.

² В Подмосковье мужчина с ножом напал на полицейского. URL: <https://www.rbc.ru/society/23/04/2025/68086faa9a7947175c257da5> (дата обращения: 14.05.2025).

³ Нападение боевиков в Дагестане. URL: <https://www.interfax.ru/chronicle/napadenie-boevikov-v-dagestane.html> (дата обращения: 24.09.2024).

категории государственных служащих. Данная проблема требует комплексного решения, включающего как совершенствование правовых механизмов обеспечения безопасности сотрудников, так и разработку специальных профилактических мер, направленных на минимизацию рисков противоправных действий в отношении представителей правоохранительной системы. Государство, как гарант безопасности своих служащих, обязано обеспечить адекватный уровень защиты лиц, осуществляющих непосредственную борьбу с преступностью, что является необходимым условием поддержания правопорядка и стабильности в обществе¹.

Как справедливо отмечает А.В. Кузьмин, общественная опасность указанных деяний чрезвычайно высока, поскольку:

- они двуобъектны: в результате указанных посягательств, во-первых, подрывается авторитет государственной власти, нарушается установленный законом порядок деятельности представителей власти и правоохранительных структур, во-вторых, попирается запрет на неприкосновенность жизни, здоровья, чести и достоинства указанных лиц, а также их близких;

- сама деятельность по осуществлению власти и правоохранительной функции обладает большой социальной значимостью, поскольку без нее невозможно в принципе нормальное существование государства и общества;

- личная безопасность представителей власти, лиц, осуществляющих правоохранительную деятельность и их близких, – важное условие стабильности государственной власти и правопорядка;

- профессиональная виктимность перечисленных лиц, связанная с выполнением гражданского и служебного долга, обуславливает необходимость повышенной степени их уголовно-правовой охраны;

¹ Чумичкин А.С. К вопросу о понятии, содержании и особенностях преступлений, совершаемых в отношении сотрудников // Аграрное и земельное право. – 2019. – №1 (169). С. 130.

– обеспечение безопасности представителей власти, лиц, осуществляющих правоохранительную деятельность и их близких, выступает необходимой предпосылкой защиты от преступных посягательств населения в целом¹.

Таким образом, изучение социально-правовой обусловленности криминализации посягательств на жизнь сотрудника правоохранительных органов позволяет нам сделать следующие выводы:

1. Противодействие насилию в отношении сотрудников правоохранительных органов является приоритетным направлением правовой политики государства ввиду того, что сотрудники правоохранительных органов играют важную роль в обеспечении правопорядка и безопасности граждан. Следовательно, установление уголовной ответственности за посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа оправдано с точки зрения, как социальной, так и правовой обусловленности. Она направлена на защиту установленного порядка управления в стране, жизни и здоровья сотрудников правоохранительных органов, а также регулирование их деятельности, следовательно, выступает как важный шаг для обеспечения безопасности общества и государства в целом.

2. Общественная опасность посягательства на жизнь и здоровье сотрудника органов внутренних дел обусловлена следующими обстоятельствами:

– Деяние направлено на причинение вреда авторитету государственной власти, поскольку оно снижает эффективность ее функционирования, тогда как сотрудники ОВД являются представителями государства и обеспечивают общественный порядок и безопасность;

– Деяние предполагает посягательство на личность, поскольку сопряжено с насилием, опасным для жизни и здоровья;

¹ Кузьмин А.В. О проблеме социальной обусловленности криминализации посягательств на представителей власти и лиц, осуществляющих правоохранительную деятельность // ЮП. 2013. №5 (60). С. 99.

– Исследуемое преступление взаимосвязано с другими противоправными деяниями, что свидетельствует о системности проблемы и необходимости комплексного подхода к ее разрешению;

– Посягательства на жизнь и здоровье сотрудников ОВД снижают эффективность предупреждения преступлений, что негативно сказывается на общей криминогенной обстановке.

На основании изложенного следует отметить, что посягательства на жизнь и здоровье сотрудников ОВД представляют серьезную угрозу для общества и государства, так как они не только нарушают права отдельных граждан, но и подрывают основы государственного управления и правопорядка.

1.2 Состояние, структура и динамика преступных посягательств в отношении сотрудников органов внутренних дел в связи с выполнением ими служебных обязанностей

В теории криминологии основные криминологические показатели преступлений подразделяются на две группы: количественные и качественные. Так, к числу количественных показателей относятся: объем (состояние) преступности; интенсивность преступности; динамика преступности. К числу качественных показателей относятся: структура преступности; характер преступности; «цена» преступности; территориальное распределение (география) преступности.

Каждый из перечисленных признаков играет особую роль в криминологической оценке преступлений, но, взятый в отдельности, он не может дать объективного представления о ней. Только во взаимосвязи друг с другом основные показатели преступлений могут выполнять свое назначение в виде углубления криминологических знаний о них¹.

¹ Криминология: учебник для вузов / под ред. проф. В.Д. Малкова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юстицинформ, 2006. - С. 37.

Большинство криминологических исследований преступности и отдельных ее видов начинаются с оценки такого признака, как объем, или состояние, преступности. Содержание данного признака характеризует распространенность преступности и определяется общим количеством совершенных преступлений, а также числом лиц, их совершивших, на определенной территории за конкретный период времени.

Изучение количественных показателей любых преступлений предполагает не только выяснение абсолютного числа преступлений и преступников, их совершивших, но и сопоставление имеющихся данных с показателями численности населения. Это достигается путем установления такого показателя преступности, как интенсивность.

Выделение количественных и качественных характеристик преступности не предполагает их изолированного рассмотрения. Напротив, при анализе преступности необходимо давать их взаимосвязанные характеристики, учитывать, что структура преступности и ее характер с годами меняются, поэтому надо рассматривать их в динамике, используя и абсолютные, и относительные показатели¹.

Действительно, исследование состояния, структуры и динамики преступных посягательств в отношении сотрудников ОВД имеет несколько ключевых целей. В частности, понимание актуальной динамики преступлений против сотрудников ОВД позволит разработать более эффективные меры предупреждения подобных деяний, поскольку позволяет выявлять пробелы и недостатки в действующем законодательстве, внести предложения по его совершенствованию. Понимание современных тенденций преступлений против сотрудников ОВД также может привести к улучшению условий службы, повышению профессионализма и снижению риска совершения преступлений.

Так, исследование статистических сведений о состоянии преступности в данной сфере осложнено тем, что различные посягательства на сотрудников

¹ Криминология: учебник (коллектив авторов; отв. ред. д-р юрид. наук, проф. И.М. Мацкевич). - Москва: «Проспект», 2023. – С. 112.

ОВД, предусмотренные ст.ст. 317-319 УК РФ, могут выступать этапами реализации единого умысла, который начинается с воспрепятствования его деятельности (если сотрудник полиции не обладает особым статусом следователя или дознавателя, то воспрепятствование его действиям, как правило, охватывается составом административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.3 КоАП РФ), затем перерастает в оскорбление, угрозу насильственных действий и может завершиться посягательством на его жизнь. По данным, полученным О.В. Плешаковой, примечательно, что преступные посягательства в отношении сотрудников органов внутренних дел в 21-35,5 % случаев ограничиваются оскорблением, в 15 % случаев оскорбления перерастают в применение насилия в отношении сотрудника ОВД, что подчеркивает важность своевременного принятия мер в отношении правонарушителя.

Так, согласно сведениям, опубликованным ГИАЦ МВД России, за период 2013-2024 гг. в Российской Федерации регистрировалось от 165 до 629 посягательств на жизнь сотрудника органов внутренних дел. Количество таких преступлений в совокупной структуре составляет от 0,7 до 2,9% в зависимости от региона и имеет тенденцию к снижению более чем в три раза за последние десять лет¹.

Однако в ряде регионов Российской Федерации по-прежнему наблюдается неблагоприятная криминальная статистика посягательств на жизнь сотрудника органов внутренних дел. В среднем, порядка 78% регистрируемых в стране посягательств на жизнь сотрудников органов внутренних дел совершается на территории Северо-Кавказского федерального округа (СКФО).

¹ Статистические сведения о преступлениях за 2000–2024 гг. [Электронный ресурс] // ФКУ «ГИАЦ МВД России». URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/folder/101762> (дата обращения: 24.04.2025).

Например, в апреле 2025 г. неизвестный с ножом напал на пост дорожно-патрульной службы в г. Ачхой Мартан в Чеченской Республики, в результате чего ранен один полицейский, нападавший был ликвидирован¹.

Согласно исследованиям Р.А. Такеева, закономерности и тенденции расследования данных преступлений в других федеральных округах коренным образом расходятся с теми, что складываются на данной территории², в частности, на территории СКФО совершается в 40—50 раз больше посягательств на жизнь сотрудников органов внутренних дел, чем в других федеральных округах.

В то же время очевидно, что официальные статистические сведения не могут объективно отражать состояние преступности в стране. С одной стороны, регионы с разным географическим положением, количеством и плотностью постоянно проживающего населения, культурным наследием, финансовым обеспечением и материальным благосостоянием населения имеют свои особенности, прямо влияющие на распространение рассматриваемых преступлений. С другой стороны, преступления данной категории имеют некоторые особенности, и их уголовно-правовая квалификация прямо зависит от мотива, по которому они совершались. Из-за этого решения по таким уголовным делам нередко принимаются неодинаковые и зависят от мнения конкретного правоприменителя. Зачастую на решение судьи оказывают опосредованное влияние общественное мнение, предполагаемые отдаленные последствия совершенного деяния, а также политическая целесообразность.

Как отмечает Главное управление собственной безопасности МВД РФ, в России ежегодно фиксируется порядка 10-12 тыс. преступлений, совершаемых в

¹ На пост ДПС в Чечне напал неизвестный с ножом. URL: <https://www.rbc.ru/society/07/04/2025/67f425599a79472f13482d42> (дата обращения: 24.04.2025).

² Такеев Р.А. Уровень и динамика посягательств на жизнь сотрудников правоохранительных органов (ст. 317 УК РФ) // Российский следователь. – 2021. – № 16. // СПС «Консультант плюс» (дата обращения: 24.04.2025).

отношении сотрудников полиции, пострадавших порядка 3 тыс. сотрудников, около 50-60 ежегодно погибает¹.

Нередко такие деяния сопряжены с терроризмом и экстремизмом. Так, экстремизм и экстремистская деятельность осуществляются в формах: национализма, расизма, фашизма, нацизма и терроризма как крайнего проявления экстремизма, опасного социального явления, связанного с насилием, угрожающим жизни и здоровью граждан. Статистика зарегистрированных преступлений, связанных с экстремистскими проявлениями и терроризмом, представлена в таблице 1.

Таблица 1. Преступления экстремистской и террористической направленности в России за период 2010-2024 гг.

Годы	Преступлений экстремистской направленности		Преступлений террористической направленности	
	Значение	Прирост (+/-), %	Значение	Прирост (+/-), %
2010	656	+19,7	581	+11,2
2011	622	+5,2	622	+7,1
2012	696	+11,9	637	+2,4
2013	896	+28,7	661	+3,8
2014	1034	+15,4	1128	+70,7
2015	1329	+28,5	1538	+36,3
2016	1450	-9,1	2227	-44,8
2017	1521	-4,9	1871	-16,0
2018	1265	-16,8	1679	-10,3
2019	585	-53,8	1806	-7,6
2020	833	+42,4	2342	-29,7
2021	1057	+26,9	2136	-8,8
2022	1566	+48,2	2233	+4,5
2023	1340	-14,4	2382	+6,7
2024	1719	+28,3	3714	+55,9

Однако в данном случае также необходимо понимать территориальное распределение преступности, что отражает характеристику криминальной ситуации в различных регионах страны. Территориальные различия в характере

¹ Из материалов пресс-конференции Главного управления собственной безопасности (ГУСБ) МВД России. URL: <https://ria.ru/> (дата обращения: 24.04.2025).

преступности тесно связаны с уровнем социально-экономического развития отдельных регионов страны, с национальными традициями, обычаями, уровнем культуры, организацией быта и досуга населения, качеством правоохранительной деятельности, с другими факторами.

Таким образом, проведенное исследование позволило нам сделать следующие выводы:

1. Статистические сведения не отражают в полной мере состояние и динамику преступлений, связанных с посягательством на жизнь и здоровье сотрудников органов внутренних дел в связи с особенностями регионов и сложностей в квалификации деяний. Несмотря на то, что исследуемое деяние имеет нисходящую динамику, противоправная деятельность в отношении сотрудников ОВД может квалифицироваться как преступления экстремистской или террористической направленности;

2. Посягательство на жизнь и здоровье сотрудника ОВД входит в группу деяний, объединенных одним преступным умыслом. Из анализа статистических сведений следует, что несвоевременное принятие мер в отношении правонарушителя на более ранних этапах может привести к совершению им деяния, предусмотренного ст. 317 УК РФ.

3. Наиболее неблагополучным регионом с точки зрения количества регистрируемых посягательств на жизнь и здоровье сотрудников ОВД по-прежнему является Северо-Кавказский Федеральный округ, где регистрируется в 40-50 раз больше таких преступлений, что можно объяснить нестабильностью с точки зрения террористической угрозы, конфликтами между различными этническими и религиозными группами и высоким уровнем преступности в целом.

1.3 Ответственность за посягательство на жизнь и здоровье сотрудника органов внутренних дел в Российской Федерации и зарубежных странах

Противодействие посягательствам на жизнь сотрудников ОВД предполагает необходимость проведения сравнительного правового анализа законодательства зарубежных стран.

В Российской Федерации, как и во многих других странах, охране общественных отношений, связанных с обеспечением порядка управления, уделяется приоритетное значение.

Так, в УК РФ применяется ст. 317, устанавливающая ответственность за посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа. Объектом преступления являются отношения в сфере государственной власти, порядка управления и военной службы, а также имеется дополнительный объект, а именно, отношения в сфере охраны жизни и здоровья сотрудников правоохранительных органов или военнослужащих, а также их близких. В качестве посягательства на жизнь рассматривается убийство или покушение на убийство. Такие действия, независимо от наступления преступного результата, квалифицируются как оконченное преступление, в этой связи состав преступления является формально-материальным. Посягательство на жизнь потерпевшего может быть совершено как во время исполнения сотрудником правоохранительного органа или военнослужащим обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, так и после этого, когда они не исполняют данных обязанностей, например, в нерабочее время, во время отпуска, после увольнения.

Однако сравнительный анализ законодательства зарубежных стран позволяет отметить наличие некоторых отличий от российского в силу ряда причин. Например, некоторые юридические системы не имеют кодифицированных нормативных актов. В данном случае необходимо отметить принципиальные отличия в системах построения национального законодательства, обусловленных принадлежностью того или иного государства

к конкретной правовой семье. Всего выделяются романо-германская, англо-саксонская и традиционная правовые семьи.

Например, сравнивая законодательство Англии и России можно сделать вывод о наличии принципиальных отличий ввиду того, что данные страны относятся к разным правовым семьям, а именно, Англия к англо-саксонской, а Россия к романо-германской правовой семье соответственно. В этой связи англо-саксонская правовая семья основана на прецедентном праве.

В этой связи, в Англии преступления квалифицируются по усмотрению лица, осуществляющего такую деятельность, и не зависит от характера преступления, его важности или степени тяжести, так как эти понятия отсутствуют как в теории, так и в законодательстве¹.

Так, в законодательстве Англии отсутствует специальная глава или раздел, аналогичная Главе 32 УК РФ. Уголовно-правовая охрана жизни и здоровья сотрудников правоохранительных органов осуществляется рядом нормативных правовых актов, что принципиально отличается от нормативного регулирования в Российской Федерации, где уголовный закон, содержащий уголовно-правовые нормы, является единственным².

Судебная оценка случаев насилия, совершаемого преступниками в отношении сотрудников правоохранительных органов, отличается крайней строгостью. Характерно, что суду не требуется установления формы вины обвиняемого, при этом он ставит вопрос о наличии причинной связи между действиями обвиняемых и смертью сотрудника.

Объяснить такое решение возможно тем, что привлечение к ответственности без вины невозможно, тогда как причинение смерти сотруднику

¹ Агаев Г.А., Пуйдак Е.И. Зарубежная модель противодействия преступлениям, посягающим на служебную деятельность и личность представителей правоохранительного силового блока // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2018. – №1 (77). – С. 78.

² Аистова Л.С. Уголовное право зарубежных стран: учебное пособие / Л.С. Аистова, Д.Ю. Краев. – 2-е изд. / переработал с 1-го издания Д.Ю. Краев. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2020. – С. 131.

правоохранительного органа даже вне зависимости от формы умысла обусловлено необходимостью охраны общественных отношений.

Исходя из этого, английское уголовное законодательство не выделяет специального состава преступления, однако оценивает содеянное в каждом отдельном случае, руководствуясь тем, что сотрудник правоохранительного органа выступает лицом, обеспечение безопасности которого является приоритетным интересом государства.

В США уголовная ответственность за посягательства на служебную деятельность и личность представителей правоохранительных ведомств регламентируется законом. Вместе с тем, в силу особенностей уголовного законодательства страны уголовно-правовой нормой является то обстоятельство что единая федеральная система не существует; уголовное право Соединенных Штатов включает множество источников и положений¹.

Так, в США, как в стране англо-саксонской правовой семьи, также отсутствует единая система уголовно-правового законодательства. В этой связи американское уголовное правосудие аналогично не выделяет самостоятельных составов преступления, предусматривающих ответственность за посягательство на жизнь и здоровье сотрудника правоохранительного органа.

При этом, примечательной особенностью выступает тот факт, что законодательство большинства штатов, имея кодифицированный акт, устанавливает норму об ответственности за посягательство на жизнь и здоровье сотрудника правоохранительного органа².

Например, убийство служащего полиции, убитого в ходе выполнения им своих служебных обязанностей, подлежит наказанию в виде смертной казни. Следовательно, американское уголовное законодательство также

¹ Примерный уголовный кодекс (США). Официальный проект Института американского права: перевод с английского / под ред.: Б.С. Никифорова (предисл.); пер.: А.С. Никифоров. – М.: Прогресс, 2020. – С. 220.

² Агаев Г.А. Преступления против порядка управления (проблемы теории и практика применения законодательства): дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08 / Агаев Г.А. – СПб, 2006. –С. 57.

предусматривает строгую пенализацию посягательств, связанных с причинением смерти сотруднику правоохранительного органа¹.

При этом в США фиксируется рекордное количество посягательств на жизнь и здоровье сотрудников полиции. Так, например, самое большое количество нападений в расчете на одного полицейского происходит в штатах, где численность полиции в расчете на население меньше, чем в других штатах, а именно, Аляска, Мэриленд и Аризона.

В то же время, во Флориде, несмотря на большое количество сотрудников полиции, также большое количество нападений на них, то есть, почти каждый шестой полицейский ежегодно подвергается нападению. В среднем, в США ежегодно посягательство на жизнь сотрудника полиции фиксируется в отношении каждого 11-го сотрудника.

Аналогичная правовая позиция характерна для уголовного законодательства Франции, принятого в 1992 г. Так, запрет на посягательства на жизнь должностных лиц, являющихся представителями государственной власти, в связи с осуществлением ими своих служебных обязанностей, установлен ст. 221-1 УК Франции, согласно которому такое деяние наказывается 30 годами лишения свободы².

В отличие от российского уголовного закона, указание на возможность назначения смертной казни отсутствует, поскольку такое наказание не применяется во Франции.

Анализируя уголовный закон ФРГ следует, что в нем также отсутствуют специальные нормы, предусматривающие ответственность за преступления против сотрудников правоохранительных органов³. При этом, ФРГ относится к

¹ Аистова Л.С. Об уголовном праве зарубежных государств: от истоков до современности / Л.С. Аистова, Д.Ю. Краев. – СПб.: Алеф-Пресс, 2021. – С. 119.

² Уголовный кодекс Франции. – URL: https://yurist-online.org/laws/foreign/criminalcode_fr/_doc-5-.pdf (дата обращения 24.04.2025).

³ Уголовное уложение Федеративной Республики Германия. – URL: https://www.uni-potsdam.de/fileadmin/projects/lshellmann/Forschungsstelle_Russisches_Recht/Neuaufgabe_der_kommentierten_StGB-%C3%9Cbersetzung_von_Pavel_Golovnenkov.pdf (дата обращения 24.04.2025).

романо-германской правовой семье, как и Российская Федерация, в связи с чем отсутствие такой нормы достаточно спорно, по нашему мнению.

Уголовное законодательство ФРГ основано на приоритете общего над частным, то есть, государства и общества над интересами личности. В этой связи уголовный закон ФРГ предусматривает наказание за деяние против жизни в зависимости вида убийства, разделяя их на несколько видов. Следовательно, устанавливая виды убийств и описывая их признаки в рамках диспозиции статьи, немецкий законодатель дифференцирует ответственность преступника.

В основе конструирования признаков убийства различных видов немецкий законодатель выделяет отдельные обстоятельства содеянного. Так, например, убийство сотрудника правоохранительного органа при исполнении им служебных обязанностей предусматривает наказание, не превышающее 5 лет лишения свободы.

В отдельных случаях наказание может составлять до 20 лет лишения свободы, в том числе при убийстве представителя органов власти. Считаем, что такая рамка позволяет судам определить справедливое наказание в зависимости от обстоятельств каждого конкретного случая, следовательно, избежать излишне строгой пенализации или наоборот, назначения чрезмерно мягкого наказания виновному лицу.

В немецком уголовном законе не выделяется посягательство на жизнь или здоровье представителя правоохранительных органов в качестве самостоятельного состава преступления. Аналогичная правовая позиция также применяется в Голландии, Бельгии, Австрии, Швейцарии и ряде других стран¹. Указанные страны также относятся к романо-германской правовой семье. Объяснить такое отличие возможно тем, что законодатель в указанных странах устанавливает виды убийств, определяя тем самым количественные и качественные характеристики наказаний.

¹ Аистова Л.С. Указ. соч. – С. 272.

Однако встречаются также случаи, когда законодатель устанавливает специальную норму об ответственности за исследуемое нами деяние.

В качестве примера следует обратиться к уголовному закону Республики Болгария, который содержит широкий перечень исследуемых деяний, аналогичных ст. 317 УК РФ.

Например, посягательство на жизнь и здоровье указанных лиц предусмотрено в главе «Преступления против личности». В частности, ст. 116 (2) УК РБ устанавливает ответственность за убийство судьи, прокурора, следователя или лица из состава Министерства внутренних дел при исполнении или в связи с исполнением ими служебных обязанностей или функций¹.

Характерной особенностью болгарского уголовного закона является то, что в качестве потерпевших выделяются судьи и прокуроры. В зависимости от статуса обвиняемых уголовный закон предусматривает несколько самостоятельных составов покушений на жизнь указанных лиц.

Г.А. Агаев в этой связи пишет, что подобное решение законодателя трудно считать эффективным и целесообразным, поскольку все три состава посягательства обладают рядом общих признаков, а отличия заключаются в основном непосредственном объекте и в круге потерпевших².

В этой связи предлагается объединить указанные составы и принять отдельную уголовно-правовую норму, предусматривающую ответственность за посягательство на должностное лицо правоохранительного органа, совершенного в связи с исполнением им своих обязанностей.

Оценивая подобное решение для его потенциального применения в российском уголовном законе, необходимо отметить, что, конечно, использование ряда тождественных признаков при конструировании уголовно-правовых норм приведет к проблеме правоприменения. Однако в данном случае

¹ Уголовный кодекс Республики Болгарии № 26/1968. – URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/446> (дата обращения 24.04.2025).

² Агаев Г.А., Пуйдак Е.И. Зарубежная модель противодействия преступлениям, посягающим на служебную деятельность и личность представителей правоохранительного силового блока // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2019. – №1 (77). – С. 78.

отсутствует необходимость доказывания и решения вопроса, является ли деятельность сотрудников правоохранительных органов деятельностью по охране общественного порядка или обеспечению общественной безопасности, или иной деятельностью, что необходимо для квалификации действий виновного по ст. 317 УК РФ, следовательно, упрощает квалификацию деяний и позволяет суду учитывать все обстоятельства содеянного при назначении наказания.

Из стран азиатского региона примечателен Уголовный кодекс Китайской Народной Республики. Согласно ст. 277 параграфа I УК КНР, устанавливается ответственность за применение насилия, угроз, воспрепятствование исполнению в соответствии с законом служебных обязанностей в отношении работников государственных органов, приведшие к серьезным последствиям.

В данном случае необходимо отметить, что, по нашему мнению, применение указанной нормы в уголовном законодательстве России невозможно ввиду невозможности указания перечня обстоятельств, препятствующих должностному лицу в осуществлении им своих обязанностей, в противном случае данная норма отличается возможностью субъективного вменения, что недопустимо. Применение оценочных признаков в данном случае также будет неэффективно ввиду широкого перечня возможных обстоятельств, препятствующих деятельности должностных лиц, ввиду чего они должны быть установлены законом.

Таким образом, нами сделаны следующие выводы:

1. В большинстве случаев зарубежный законодатель не выделяет специальные нормы, устанавливающие ответственность за преступления против порядка управления, в частности, посредством покушения на жизнь и здоровье сотрудников правоохранительных органов, что, по нашему мнению, следует расценивать как существенный пробел в уголовном законодательстве данных стран.

2. Отсутствие специальных норм, устанавливающих ответственность за посягательство на жизнь и здоровье сотрудников правоохранительных органов, компенсирует следственно-судебная практика, предполагающая более

строгую пенализацию указанного деяния ввиду его очевидной повышенной общественной опасности.

3. Поддерживаем правовую позицию, предусматривающую возможность объединения специальных составов преступлений, устанавливающих ответственность за посягательства на сотрудников правоохранительной, судебной и иных государственных систем в рамках единой нормы, что позволит разрешить теоретические и практические вопросы квалификации преступлений.

ГЛАВА 2. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПОСЯГАТЕЛЬСТВОМ НА ЖИЗНЬ И ЗДОРОВЬЕ СОТРУДНИКА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

2.1. Причины и условия преступлений, связанных с посягательством на жизнь и здоровье сотрудника органов внутренних дел

Разработка достаточно эффективных мер предупреждения преступлений, связанных с посягательством на жизнь и здоровье сотрудников ОВД, требует проведения анализа, оценки и обобщения данных об этих преступлениях, их причинах и способствующих их совершению условиях.

Из анализа официальных статистических сведений о состоянии преступности следует, наибольшее количество потерпевших от преступлений данной категории приходится на подразделения «наружной службы» органов внутренних дел, что объясняется ее статусом и важным положением в системе ОВД. Так, чаще всего посягательства совершаются на подразделения патрульно-постовой и дорожно-постовой службы полиции, участковых уполномоченных, сотрудников уголовного розыска¹.

Так, например, Гражданин Н. совершил применение насилия, опасного для жизни, в отношении представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

Сотрудники полиции в ходе проведения специальной операции, направленной на выявление преступной деятельности Гражданина Н., обоснованно полагая, что у последнего при себе могут находиться наркотические средства, психотропные вещества, иные предметы и документы, имеющие значение для выявления и пресечения преступной деятельности Гражданином Н. представились сотрудниками полиции в

¹ Текеев Р.А. Некоторые вопросы криминологической характеристики деяний, связанных с посягательствами на жизнь сотрудников правоохранительных органов // Право и практика. 2018. №2. С. 80.

соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 5 Федерального закона «О полиции» и потребовали от последнего остановиться для проведения с ним дальнейших оперативно-розыскных мероприятий. Гражданин Н. вопреки указанным законным требованиям сотрудников полиции, скрываясь от них, сел за руль находящегося в его пользовании автомобиля марки «Citroen C4».

В это время, выполняя свои должностные обязанности, с целью остановки Гражданина Н. для проведения оперативно-розыскных и проверочных мероприятий, направленных на установление причастности Гражданина Н. к незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ, старший оперуполномоченный по ОВД Гражданин С. выбежал навстречу движущейся автомашине под управлением Гражданина Н., который, осознавая, что старший оперуполномоченный по ОВД Гражданин С. является представителем власти, совершил наезд на находившегося при исполнении служебных обязанностей старшего оперуполномоченного по ОВД Гражданина С.

Суд признал Гражданина Н. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 318 УК РФ, и назначил ему наказание в виде 4 лет лишения свободы¹.

В этой связи особенно важна необходимость исследования территориальных особенностей преступности, поскольку они выступают закономерным следствием различий комплекса экономических, социальных, социально-психологических характеристик регионов, находящихся во взаимосвязи с особенностями организованно-управленческой деятельности, включая практику противодействия преступности. Исследуемая проблема, как нами уже отмечалось, особо актуальна в Северо-Кавказском федеральном округе, где общественно-политическая и криминогенная обстановка остается достаточно напряженной.

¹ Приговор Ярославского областного суда Ярославской области № 2-3/2021 от 27.04.2021 г. по делу № 2-3/2021 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 24.04.2025).

В целом, преступления против сотрудников ОВД детерминированы комплексом факторов и имеют прямую корреляционную связь с экономической ситуацией и социально-психологическим климатом в обществе. Однако причинность в криминологии – это один из видов детерминации, под которой понимается зависимость между различными процессами и явлениями. Причинность выступает как внутреннее содержание детерминации.

При анализе социальных явлений и процессов необходимо учитывать как общие черты причинности в криминологии, так и специфику социальной действительности. Специфика заключается в том, что все социальные закономерности реализуются через деятельность людей.

Причины и условия преступности всегда включены в систему социальных противоречий общества. Следовательно, в качестве главной причиной преступлений, связанных с посягательством на жизнь и здоровье сотрудника органов внутренних дел, следует выделить социальные конфликты, разрешение которых невозможно социально-приемлемым путем.

Например, Северо-Кавказский федеральный округ в настоящее время характеризуется одним из самых высоких показателей безработицы¹, что обусловило значительное имущественное расслоение общества. В современных условиях социально-экономической действительности утрачены духовно-нравственные ценности и ориентиры у определенной части населения, что способствует выбору антиобщественного пути разрешения конфликта.

Примечательно, что подавляющее большинство посягательств на жизнь сотрудников ОВД сопряжены с применением различного вида оружия или предметов, используемых в качестве оружия².

¹ Трудовые ресурсы, занятость и безработица. URL: https://rosstat.gov.ru/labour_force (дата обращения 24.04.2025).

² Семенков М.В. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа: Дисс. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2007. С. 72.

В частности, 5 мая 2025 года неизвестные лица, вооруженные ножами, напали на сотрудников ДПС в Махачкале и, завладев их служебным огнестрельным оружием, а также угнав патрульный автомобиль, скрылись¹.

Например, по итогам 2022 г. с использованием оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств совершено 6,2 тыс. преступлений, тогда как по итогам 2023 г. выявлено более 19,4 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, а также 578 фактов хищения и вымогательства оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. В 2024 г. количество таких преступлений сократилось на 4,2% и составило 18,6 тыс., а количество выявленных фактов хищения и вымогательства оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств сократилось на 6,2%².

Действительно, значимым фактором является сложившийся в государстве устойчивый рынок незаконного оборота оружия, обеспечивающий потребности криминальных структур в огнестрельном оружии, боеприпасах, взрывчатых веществах и взрывных устройствах³.

Основными источниками поступления оружия в незаконный оборот остаются:

- хищения оружия из государственных военизированных организаций и у частных лиц;
- изготовление и переделка газового оружия;
- контрабанда оружия; незаконные раскопки мест боевых действий;
- завладение оружием сотрудников правоохранительных органов путем совершения нападений.

¹ Вооруженное нападение на полицейских в Махачкале совершили два человека. URL: <https://www.interfax.ru/russia/1024161> (дата обращения 24.04.2025).

² Состояние преступности в России за 2023 г. МВД России. ФКУ «Главный информационно аналитический центр» // <https://xn--b1aew.xn--p1ai/dejatelnost/statistics> (дата обращения 24.04.2025).

³ Скиба И.Ю. Характеристика лиц, совершивших преступление с использованием колюще – режущих предметов и насилие в отношении представителей власти // Сборник научных статей МНПК. – 2017. – С 134.

Общее количество преступлений, совершенных с применением огнестрельного оружия или взрывных устройств, объясняется тем, что посягательства на жизнь сотрудников ОВД совершаются, как правило, спланировано и требуют тщательной подготовки. Именно механизм преступного посягательства фактически предполагает необходимость применения оружия для облегчения достижения преступного результата.

Следует отметить также, что служебная деятельность сотрудников органов внутренних дел часто протекает в условиях повышенной напряженности, конфликтных ситуаций, сопряженных с риском для жизни и здоровья, что образует профессиональную виктимность. Ряд процессуальных действий, например, проверка документов, замечание в адрес правонарушителя, разведывательный опрос, профилактическая беседа, очная ставка, допрос, сопряжены с психическим напряжением и потенциально могут привести к эскалации межличностного конфликта. Исследованию профессиональной виктимности сотрудников ОВД посвящен соответствующий раздел настоящего исследования.

Показателен случай, произошедший в марте 2019 года в г. Нижнекамск. Гражданин А., 19 лет, студент колледжа, с кухонным ножом в руках напал на сотрудника полиции. Отбиться Гражданину Б. 33 – летнему сотруднику полиции не удалось.

К сотруднику полиции подошел студент, завязавший конфликт, после которого Гражданин А. ушел, но через пару минут вернулся и со спины напал на Гражданина Б. Отбиться от ножевых ранений в шею полицейскому не удалось. Вскоре к месту событий прибыл Гражданин Н. – участковый, на которого Гражданин А. также напал. Участковый достал табельное оружие. Гражданин А., только что зарезавший Гражданина Б. бросился с ножом и на Гражданина Н. На первый выстрел нападавший не отреагировал. Несмотря на это, Гражданин Н. продолжил стрельбу. Одна из пуль, попавшая в грудь, всё-таки остановила нападавшего.

Гражданин Б. скончался по пути в больницу. Следственный комитет возбудил дело по факту посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ).

Как пишет М.В. Семенков, чаще всего исследуемые преступления совершаются по месту несения службы и в общественных местах, например, на улицах городов, автострадах, во дворах жилых домов, реже в служебных помещениях, например, в помещениях дежурных частей органов внутренних дел, опорных пунктах полиции. Обстоятельства места совершения преступления, безусловно, связаны с особенностью служебных обязанностей потерпевших сотрудников. Помимо этого М.В. Семенков также установил, что преступления, предусмотренные ст. 317 УК РФ, чаще совершаются в городах, чем в сельской местности¹.

Непосредственное отношение к посягательствам, совершаемым в отношении сотрудников ОВД в связи с выполнением ими служебных обязанностей, имеет экстремизм и терроризм.

Отличительной чертой как экстремистских, так и террористических преступления является мировоззренческая парадигма преступников, в основе которого лежит идеология, основанная на убеждении в особой миссии, которую они якобы призваны осуществить, из-за чего преступники противопоставляют себя обществу – они оторваны от бытовых повседневных реалий, у них отсутствует тяга к знаниям, кроме тех канонов, которые внушаются им, вплоть до отвержения без каких-либо элементов критического восприятия. В этой связи преступники совершают посягательства на жизнь и здоровье сотрудников ОВД, руководствуясь идеологическими установками, внушаемыми им.

В некоторых регионах РФ, в частности, СКФО, экстремистские и террористические группы рассматривают сотрудников ОВД как препятствие для своей деятельности, в связи с чем стремятся к их устранению.

¹ Семенков М.В. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа: Дисс. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2007. С. 81.

Таким образом, нами сделаны следующие выводы:

1. К числу основных причин посягательств на жизнь сотрудников ОВД следует отнести наличие социальных конфликтов в обществе, разрешение которых преступники осуществляют общественно-опасным путем. В частности, расслоение общества, недостатки в духовно-нравственной сфере, пробелы в системе образования и т.д. способствуют тому, что лица не формируют достаточно критичное мышление, необходимое, чтобы не стать жертвой вербовщиков идеологий экстремизма и терроризма. Профессиональная виктимность также оказывает существенное влияние, поскольку увеличивает риски участия сотрудников ОВД в конфликтных ситуациях.

2. В качестве ключевого условия, способствующего совершению посягательств на жизнь и здоровье сотрудников ОВД следует отметить доступ преступников к оружию, взрывчатым веществам и взрывным устройствам, используемым. Исследуемое преступление характеризуется тем, что преступники осуществляют планирование своих противоправных деяний, приготовление, которое предусматривает, в том числе, поиск орудия совершения преступления. Следовательно, разработка мер предупреждения исследуемого деяния должна учитывать необходимость усиления контроля над оборотом оружия и боеприпасов к нему.

2.2 Личность преступника, виновного в совершении противоправных деяний в отношении сотрудников полиции в связи с выполнением ими служебных обязанностей

В уголовно-правовой и криминологической науках юридически значимые признаки преступника делятся на две группы: характеризующие субъекта преступления и личность виновного. Первая группа признаков важна при решении вопроса о квалификации совершенного деяния, вторая оказывает свое существенное влияние на назначение наказания.

Признаки, характеризующие субъекта преступления, являются элементами состава преступления, следовательно, только лицо, обладающее ими, в случае совершения преступления, может быть привлечено к уголовной ответственности. При этом, уголовная ответственность должна быть индивидуализирована, что возможно лишь на основе изучения признаков, характеризующих личность преступника.

С уголовно-правовой точки зрения, субъект состава преступления, предусмотренного ст. 317 УК РФ, является общим, в его качестве может быть физическое вменяемое лицо, которое достигло шестнадцатилетнего возраста. В том случае, если посягательство на жизнь сотрудника ОВД осуществляет лицо в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет, то его преступные деяния подлежат квалификации по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Примечательно, что законодатель, учитывая крайне высокую степень общественной опасности отдельных преступлений, установил 14-летний возраст уголовной ответственности в случае их совершения, например, убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и иные деяния, что определено ч. 2 ст. 20 УК РФ, однако посягательство на жизнь сотрудника ОВД отсутствует в данном перечне, что, по нашему мнению, противоречиво.

Необходимость изучения личности преступника обусловлена не только исключительно криминологическими задачами, но и требованиями ст. 73 УПК РФ об установлении обстоятельств, характеризующих личность преступника, и его виновности, в которую включаются цель, мотив и форма вины.

Большая часть посягательств на сотрудников правоохранительных органов совершается мужчинами, более 80%, более 70% из них находились в состоянии алкогольного опьянения. Такие преступления в составе группы совершаются порядка в 2% случаев.

До настоящего времени на зарегистрировано фактов привлечения к уголовной ответственности за посягательства на сотрудников правоохранительных органов несовершеннолетних лиц, аналогичное отмечается

в отношении лиц, достигших возраста 50 лет и старше. Наиболее распространено такое деяние среди возрастной группы 30-45 лет.

Среди перечисленных социально-демографических характеристик наиболее значимой является недостаточный уровень гуманитарных и правовых знаний у большинства виновных, что препятствует адекватной коммуникации с представителями власти. Данный факт обусловлен, как правило, средним или средним специальным образованием указанных лиц, а также (в половине случаев) отсутствием социально-стабилизирующих и гармонизирующих факторов в виде супруги и детей.

Анализ совокупности представленных социально-демографических характеристик позволяет охарактеризовать виновных как индивидов с низким уровнем социальной зрелости. Социальная зрелость рассматривается как «устойчивое состояние личности, характеризующееся целостностью, предсказуемостью, социальной направленностью поведения во всех сферах жизнедеятельности. Индивид с высокой социальной зрелостью активно взаимодействует с окружающей средой, обладает устойчивой системой личностных черт и ценностных ориентаций, способен адекватно воспринимать себя и других людей»¹.

Большинство осужденных за совершение исследуемого преступления имеют среднее и неполное среднее образование, доля лиц с незаконченным высшим образованием, неработающих и/или не учащихся лиц среди экстремистов примерно равны, а среди работающих преобладают лица временно занятые и занятые на низком неквалифицированном виде рабочей деятельности (до 70%).

В результате проведения исследования личности преступника, можно отметить, что, согласно сведениям, опубликованным Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации, за период 2011-2024 гг. 15% лиц,

¹ Уголовно-правовая и криминологическая характеристика посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа. Монография / Музюкин А.П., Павлухин А.Н., Семенков М.В., Эриашвили Н.Д. - М.: Закон и право, ЮНИТИ-ДАНА, 2007. С. 82.

осужденных по ст. 317 УК РФ, совершили преступление при опасном рецидиве, столько же при особо опасном рецидиве.

Примечательно, что 42% лиц, осужденных по ст. 317 УК РФ совершили деяние в составе группы, при этом 28% в составе организованной группы¹.

Например, напавшие на полицейских 5 мая 2025 года в Махачкале боевики, в составе групп лиц, инсценировали ДТП, чтобы организовать нападение².

Большая часть преступлений рассматриваемой категории совершаются в целях избегания уголовной ответственности за совершенное преступление³. Так, например, обратимся к материалам судебной практики.

Гражданин Е. незаконно приобрел и носил огнестрельное оружие и боеприпасы к ним, а также совершил посягательство на жизнь сотрудников правоохранительных органов в целях воспрепятствования их законной деятельности по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, при следующих обстоятельствах.

02.04.2009 года около 9 часов 40 минут Гражданин Е. на участке местности садоводческого общества «Баксан-1» в 350 метрах от ул. Шукова г.о. Баксан Кабардино-Балкарской Республики, в целях воспрепятствования законной деятельности по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, в ответ на законное требование предъявить документы, совершил посягательство на жизнь сотрудников правоохранительного органа произведя из пистолета (короткоствольного нарезного огнестрельного оружия – изготовленного самодельным способом с использованием частей и деталей газового пистолета «ИЖ-79» (6П42) и

¹ Сводные статистические сведения Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации о состоянии судимости за 2011-2024 гг. // URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения 24.04.2025).

² Напавшие на полицейских в Дагестане инсценировали ДТП. URL: <https://www.rbc.ru/society/06/05/2025/68196e039a79473849049933> (дата обращения 24.04.2025).

³ Уголовно-правовая и криминологическая характеристика посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа: монография / А.П. Музюкин [и др.]. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2013. – С. 74.

самодельного ствола калибра 9 мм., без серии и номера), не менее трех прицельных выстрелов в сотрудников ЦПЭ МВД по КБР после чего скрылся с места совершения преступления.

Проанализировав и оценив исследованные в ходе судебного следствия доказательства в их совокупности, суд посчитал фактические обстоятельства дела установленными, а собранные доказательства – достаточными для признания Гражданина Е. виновным в совершении инкриминируемых ему преступлений.

Однако уголовное дело (уголовное преследование) в отношении Гражданина Е., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 222 и ст. 317 УК РФ, было прекращено на основании п.4 ч.1 ст.24 УПК РФ – в связи с его смертью¹.

Мотивационная составляющая мести в данном контексте представляет собой осознанное стремление субъекта к воздаянию за профессиональную деятельность потерпевшего, направленную на охрану общественного порядка и обеспечение общественной безопасности. Такой мотив криминализируется как противоправная реакция на выполнение потерпевшим своих служебных обязанностей в правоохранительной сфере.

Психологические качества преступников, привлеченных к ответственности за совершение преступлений, связанных с посягательством на жизнь и здоровье сотрудника ОВД, могут быть представлены в следующем виде:

а) нередко отмечается яркая приверженность какой-либо, как правило, радикальной идеологии, вплоть до фанатичной преданности ее целям, задачам и принципам (национального, религиозного, политического характера);

б) ощущение превосходства собственной группы (национальной, религиозной, политической) и ее системы ценностей;

в) жестокость и отсутствие сочувствия по отношению к потерпевшим;

¹ Постановление Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики № 2-1/2020 от 17 августа 2020 г. по делу № 2-1/2020 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 24.04.2025).

г) высокий уровень агрессии;

д) отсутствие конкретного направления агрессии либо переадресованный характер такой агрессии, то есть, агрессия направлена не на конкретных лиц, а на некий присущий им признак, например, по признаку принадлежности к органам внутренних дел¹.

Таким образом, нами сделаны следующие выводы:

1. Криминологический портрет личности преступника, осужденного за посягательство на жизнь и здоровье сотрудника органов внутренних дел, включает в себя следующие черты: мужской пол, возраст от 30 до 45 лет, низкий уровень гуманитарных и правовых знаний, преимущественно среднее образование. Отмечается низкий уровень социальной зрелости. Данное лицо, как правило, не работает и/или не учится, а среди работающих преобладают лица временно занятые и занятые на низком неквалифицированном виде рабочей деятельности.

2. С нравственно-психологической точки зрения примечательно, что преступники имеют прямой умысел, а также цель в виде воспрепятствования законной деятельности сотрудников ОВД, или мотив в виде мести за такую деятельность. Психологические свойства личности преступника характеризуются, как правило, принадлежностью к радикальной идеологии и отсутствием конкретного направления агрессии, то есть, агрессия направлена не на конкретных сотрудников ОВД, а на неопределенный круг лиц, выделяемый по признаку принадлежности к органам внутренних дел

3. С точки зрения уголовно-правовых свойств личности примечательно, что данное деяние в 15% случаев совершается при опасном рецидиве, 15% при особо опасном рецидиве. Также 42% лиц, осужденных по ст. 317 УК РФ, совершили деяние в составе группы, 28% в составе организованной группы.

¹ Экстремизм и его причины / под ред. Ю.М. Антоняна. М., 2010. С. 146.

2.3. Организационные, правовые, технические и иные меры предупреждения преступлений, связанных с посягательством на жизнь и здоровье сотрудника органов внутренних дел

В криминологической науке традиционно выделяется три уровня предупреждения преступности: обще-социальный, специально-криминологический и индивидуальный.

Система обще-социальных мер предупреждения преступности основана на комплексе социально-экономических направлений, являющихся необходимым инструментом устранения дисфункций в политической, социальной, духовно-нравственной и психоэмоциональной сферах жизнедеятельности общества.

Меры по предупреждению посягательств на жизнь сотрудников ОВД целенаправленно воздействуют на объективно существующие причины и условия, порождающие преступные посягательства на криминогенную ситуацию в различных регионах страны, являющиеся детерминантом данных посягательств¹.

На наш взгляд, наиболее результативными мерами, нацеленными на превенцию преступности в целом, выступают разработка и реализация программ, направленных на укрепление экономики государства, повышение уровня социальной защищенности и качества жизни граждан посредством создания рабочих мест в рамках бюджетной сферы, увеличения заработной платы, пособий и других социальных выплат, создания благоприятного социального климата и искоренения из общества таких негативных явлений, как алкоголизм, наркомания, нищета и нелегальная миграция.

Основным направлением стабилизации криминогенной обстановки является обеспечение должного уровня экономического и социального развития, посредством решения вопросов занятости и достижения должного уровня материального обеспечения населения.

¹ Королев В. В. Криминологическая характеристика и предупреждение посягательств на жизнь сотрудников правоохранительных органов: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 24 с.

В этой связи, в рамках реализации обще-социальных мер, направленных на предупреждение посягательств на жизнь и здоровье сотрудников ОВД, ведущее значение имеет разрешение проблемы безработицы.

В целях снижения уровня социальной напряженности и обеспечения занятости населения предлагается разработка территориальных программ, предусматривающих меры, направленные на создание дополнительных рабочих мест, а также привлечения граждан на выполнение общественных работ, оказание содействия развитию предпринимательства, создание структур общественного питания и бытового обслуживания посредством использования труда волонтеров¹.

Важным элементом комплекса обще-социальных мер предупреждения преступности являются центры занятости населения, ориентированные на оказание содействия не только официально зарегистрированным безработным, но и лицам, утратившим постоянный источник дохода в силу различных жизненных обстоятельств. Меры политической направленности, а также деятельность по противодействию угрозам национальной безопасности также занимают значительное место в системе мер предупреждения на обще-социальном уровне.

Специально-криминологические меры, направленные на устранение причин преступности в целом или отдельных ее проявлений, в частности, в отношении представителей власти, также занимают приоритетное место в криминологической системе предупреждения и профилактики преступных деяний. Однако масштаб применения данных мер значительно уступает обще-социальным, за исключением специфических случаев, связанных с отдельными категориями лиц, такими как несовершеннолетние правонарушители и рецидивисты, когда применение специально-криминологических мер приобретает существенные масштабы.

¹ Игнатов А.Н. Виктимологические факторы латентности насильственных преступлений, совершаемых в отношении сотрудников правоохранительных органов // Вестник экономической безопасности. 2020. №3. С. 134.

Система социально-криминологических мер предупреждения преступлений представляет собой социальный процесс, в основу которого входит совокупность приемов и способов, знаний и навыков, основанных на морали и законности, направленных на ликвидацию отрицательных последствий, связанных с совершением преступлений.

Система специально-криминологических мер подразумевает разработку всеобъемлющих планов и целевых программ, необходимых для профилактики конкретных видов преступлений. В процессе реализации данных мер возникает потребность в создании общественных объединений, оказывающих содействие правоохранительным органам в обеспечении общественного порядка, а также органам государственной власти, поскольку даже при наличии мощного государственного аппарата невозможно обеспечить эффективный социальный контроль без участия общества.

В связи с изложенным представляется целесообразным создание координационно-управленческих профилактических структур, ориентированных на предупреждение преступлений, а также легализация самоуправленческих правозащитных инициатив общества, функционирующих на принципах превенции за счет средств общественных и частных фондов, сформированных посредством реализации программы государственного стимулирования спонсорства.

Актуализируется необходимость расширения территориального охвата воспитательных программ, направленных на формирование в молодежной среде устойчивой системы ценностных ориентаций, основанных на уважении к национальным приоритетам и традициям, что выступает важным фактором профилактики криминальной вовлеченности. Параллельно требуется совершенствование индивидуальной профилактической работы с лицами, демонстрирующими склонность к радикальным взглядам, посредством разработки адресных мер, препятствующих их вовлечению в деятельность экстремистских группировок религиозной и национальной направленности.

По мнению Е.Б. Кургузкиной индивидуальное предупреждение представляет собой комплекс государственно правовых мер и общественных мероприятий, направленных на выявление, устранение, нейтрализацию объективных и субъективных факторов побуждающих лиц с антиобщественными установками на совершение преступлений, посредством оказания психологической помощи, в случаях необходимости убеждению либо принуждению¹.

Меры индивидуального предупреждения преступлений реализуются через комплексную систему выявления лиц с устойчивой противоправной ориентацией, предполагающей углубленное изучение их социально-психологических характеристик. Данный профилактический механизм направлен на осуществление коррекционного воздействия, позволяющего нейтрализовать криминогенные факторы и предотвратить рецидивную преступную активность².

Объектами индивидуального предупреждения выступают лица, характеризующиеся антисоциальным поведением и склонные к совершению насильственных преступлений в отношении представителей власти. Основной целью индивидуальной профилактики является коррекция агрессивно-насильственной направленности криминальной личности, устранение негативных особенностей ее внутреннего мира посредством формирования личностных качеств, способствующих соблюдению общепринятых норм и правил.

В этой связи представляется необходимым непрерывно получать информацию из баз данных о безработных, поддерживая на высоком уровне оперативность и своевременность информационного взаимодействия, выявлять лиц с агрессивными установками, проводить с ними прямую психологическую профилактическую работу, а также уделять внимание маргинальным личностям,

¹ Кургузкина Е.Б. Теория личности преступника и проблемы индивидуальной профилактики преступлений: автореф. дис. д-ра юрид. наук. – М., – 2003. – 28 с

² Климина К.А. Особенности применения насилия в отношении представителя власти//Сборник статей по материалам МНПК. – 2018. – С. 115.

способным применить насилие в отношении представителей власти и поставленным на учет правоохранительными структурами¹.

В целях предупреждения посягательств на жизнь сотрудников ОВД, нами предлагаются следующие меры:

1. Необходимо совершенствовать обучение основам личной безопасности, в частности, по порядку, условиям и правилам применения огнестрельного оружия и специальных средств;

2. При планировании и подготовке мероприятий, связанных с задержанием преступников, прежде всего, тщательно продумывать и обеспечивать меры безопасности участников таких действий;

3. Особое внимание необходимо уделять повышению морально-психологической устойчивости сотрудников, их тактической, огневой, профессионально-прикладной, физической подготовке. При обучении требуется создание обстановки, максимально приближенную к реальной²;

4. В целях повышения профессиональной компетентности сотрудников правоохранительных органов целесообразно организовать на регулярной основе специализированные учебные мероприятия на базе образовательных учреждений системы МВД России, а также в подразделениях особого и специального назначения. Данные мероприятия должны быть направлены на совершенствование тактических навыков действий в экстремальных условиях, освоение современных методов обеспечения личной безопасности, а также поддержание необходимого уровня оперативной готовности личного состава органов внутренних дел и их структурных подразделений.

5. При оценке оперативно-служебной деятельности необходимо уделять приоритетное внимание вопросам подготовленности и соблюдению личным составом мер обеспечения личной безопасности.

¹ Эсенбулатова Э.Х., Исаев Г.М. Меры предупреждения применения насилия в отношении представителей власти // Пробелы в российском законодательстве. 2020. №6. С. 224.

² Трофимов Ю.В., Кайгородцев В.А. Обеспечение безопасности органами внутренних дел при угрозе нападения с предметами, используемыми в виде оружия, как психолого-педагогическая проблема // Академическая мысль. - 2018. - № 2.- С. 146.

Выполнение данных рекомендаций, по нашему мнению, позволит предупредить посягательства на жизнь сотрудников правоохранительных органов, повысит уровень их личной безопасности и положительно скажется на охране общественного порядка и общественной безопасности.

Таким образом, нами сделаны следующие выводы.

1. Система мер предупреждения посягательств на жизнь сотрудников ОВД должна включать в себя комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на укрепление правопорядка и повышение уровня общественной безопасности; повышение профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов; обеспечение сотрудников средствами индивидуальной защиты и техническими средствами.

2. На общесоциальном уровне предупреждения преступности необходимо обеспечить укрепление экономики и повышение уровня жизни населения, развитие системы образования и воспитания, формирование в обществе атмосферы нетерпимости к насилию и преступности, создание условий для ресоциализации лиц, совершивших преступления.

3. Специально-криминологические меры должны включать детальное изучение причин и условий совершения таких посягательств, выявление лиц, склонных к совершению подобных преступлений, совершенствование организационно-правовых основ обучения сотрудников правоохранительных органов мерам личной безопасности и их регулярная проверка, обеспечение сотрудников средствами индивидуальной защиты и нелетальным оружием.

4. Индивидуальные меры предупреждения направлены на работу с конкретными лицами, находящимися в зоне повышенного риска криминализации. В рамках данного направления необходимо проведение индивидуальной профилактической работы с лицами, склонными к насилию и маргинальному образу жизни.

2.4 Профессиональная виктимность сотрудников органов внутренних дел и ее минимизация

Служебная деятельность сотрудников органов внутренних дел во многом определена функциональными обязанностями, обуславливающими необходимость активной реализации антикриминальных мероприятий, например, раскрытие и расследование преступлений. Данный факт предопределяет повышенный уровень их виктимности по сравнению с иными категориями населения.

В целом, виктимность – это возможность стать потерпевшим от преступления, то есть, устойчивое свойство личности быть жертвой обстоятельств, преступлений, чаще, чем другие люди, или в тех условиях, которые для большинства являются нейтральными.

В современной криминальной виктимологии выделяют следующие уровни виктимности:

1. Индивидуальная (или личностная) виктимность – это качество отдельного индивида.
2. Видовая виктимность – выражается в предрасположенности отдельных категорий людей.
3. Групповая виктимность – свойственна для групп и коллективов людей, обладающих схожими особенностями. Ее разновидностями являются ролевая и профессиональная виктимность, например, у сотрудников ОВД;
4. Массовая виктимность – выражает наличие склонности, предрасположенности макросообществ людей.

Как считает Н.Г. Канунникова, виктимность сотрудников ОВД является «позитивной», обусловленной правовыми предписаниями. С «позитивной виктимностью» постоянно сопряжена деятельность сотрудников правоохранительных органов в целом, и органов внутренних дел в частности. Обязанность сотрудников ОВД принимать участие в конфликтах, возникающих

между правонарушителями и обществом, ставит их в состояние потенциальных потерпевших от преступных посягательств¹.

Следовательно, при разработке мер предупреждения необходимо учитывать, что поведение сотрудника ОВД обусловлено его социально-ролевой позицией и имеет нормативную правовую основу, что требует от него осуществления действий в рамках противодействия преступности, институционально формирует его повышенную, по сравнению с лицами других профессий, социально-ролевую виктимность.

В силу наличия таких служебных обязанностей, сотрудники правоохранительных органов вынужденно вступают в контакт с правонарушителями, что объективно создает предпосылки для возникновения конфликтных ситуаций. Повышенный уровень виктимности сотрудников правоохранительных органов является объективным и преимущественно обусловлен особенностями их профессиональной деятельности. При этом степень виктимизации во многом зависит от принадлежности сотрудника к той или иной службе, в которой функциональные обязанности обладают различным уровнем виктимности².

Уязвимость представителей власти и правоохранительной системы имеет непосредственную связь с проблемой обеспечения общей безопасности личности в государстве. Так, сокращение оснований и гарантий неприкосновенности для представителей власти и сотрудников ОВД может привести к нарушению правопорядка в обществе. В сложных оперативных условиях государство предпринимает меры для обеспечения безопасности своих представителей, включая введение уголовно-правового запрета, с наиболее

¹ Канунникова Н.Г. Виктимологическая профилактика посягательств на жизнь сотрудников правоохранительных органов в условиях несения службы в северокавказском федеральном округе // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2015. №2 (32). С. 72.

² Михайлов А.В., Щипачев Б.М. О профессиональной виктимности сотрудников милиции // Актуальные проблемы деятельности подразделений криминальной милиции: межвуз. сб. науч.-практ. ст. Челябинск, 2008. С. 49.

строгими санкциями за его нарушение, включающими пожизненное лишение свободы или смертную казнь.

Профессиональная виктимность минимизируется посредством комплексного подхода, включающего как превентивные меры организационно-правового характера, так и совершенствование индивидуальных навыков безопасного поведения.

Значительное влияние на количественные и качественные показатели потерь личного состава ОВД при исполнении служебных обязанностей оказывают недостатки в боевой подготовке, а также низкий уровень дисциплинированности отдельных сотрудников, обуславливающий пренебрежение общепринятыми правилами личной безопасности.

Действительно, среди ключевых факторов, влияющих на профессиональную виктимность сотрудников ОВД следует отметить:

- недостатки профессиональной подготовки сотрудников;
- неиспользование или неправильное использование средств личной безопасности, специальных средств и огнестрельного оружия;
- нарушение установленных правил осуществления служебной деятельности;
- неправильные действия в ситуации опасности;
- неверные решения и ошибочная тактика действий в ситуации опасности.

В этой связи ключевым элементом системы противодействия профессиональной виктимности выступает совершенствование тактической подготовки личного состава, направленной на формирование устойчивых навыков распознавания и нейтрализации потенциальных угроз. Особое значение приобретает обучение алгоритмам действий в экстремальных ситуациях, включая способы противодействия вооруженному нападению, методы деэскалации конфликтов и приемы психологического воздействия на агрессивно настроенных лиц.

Следовательно, ключевым обстоятельством является недостаточное владение навыками обеспечения личной безопасности, а также отсутствие

должного контроля со стороны руководителей за несением службы подчиненными сотрудниками, в частности, формальный подход отдельных руководителей к организации учебных занятий с личным составом по профессиональной служебной и физической подготовке.

Профессиональную виктимность сотрудников ОВД образуют требования профессиональной служебной деятельности и недостатки обеспечения личной безопасности.

Наряду с этим, важную роль в минимизации профессиональной виктимности играет обеспечение техническими средствами индивидуальной защиты, включая бронежилеты, средства связи и тревожной сигнализации. Законодатель предусматривает обязанность органов внутренних дел по оснащению сотрудников необходимыми средствами защиты, что закреплено в ведомственных нормативных актах и инструкциях.

Особого внимания заслуживает вопрос психологической подготовки сотрудников ОВД, поскольку профессиональная виктимность во многом обусловлена факторами эмоционального стресса и профессионального выгорания. В этой связи целесообразно внедрение программ психологического сопровождения, направленных на развитие стрессоустойчивости, ситуационной бдительности и навыков оценки потенциально опасных ситуаций.

Исходя из этого считаем, что учебная программа по дисциплине «Основы личной безопасности сотрудников ОВД» должна быть актуализирована основана на комплексном подходе, направленном на минимизацию факторов профессиональной виктимности через системное развитие компетенций, обеспечивающих защищенность сотрудников при исполнении служебных обязанностей. Теоретическая составляющая программы должна включать изучение нормативно-правовых основ личной безопасности, закрепленных в Федеральном законе «О полиции», ведомственных приказах и инструкциях, регламентирующих порядок применения специальных средств, оружия и мер самозащиты. Особое внимание следует уделить анализу типовых ситуаций

повышенного риска, возникающих в процессе оперативно-служебной деятельности, и правовых последствий применения различных мер воздействия.

Практический блок программы необходимо ориентировать на формирование устойчивых навыков безопасного поведения через моделирование реальных ситуаций оперативной обстановки. Содержательное наполнение должно включать освоение тактики действий в условиях вооруженного сопротивления, методик оценки и минимизации угроз, приемов психологического воздействия на агрессивно настроенных лиц, а также алгоритмов взаимодействия с нарядами полиции при возникновении экстремальных ситуаций. Важным компонентом выступает отработка навыков применения специальных средств защиты и боевых приемов борьбы в условиях, максимально приближенных к реальным.

Психологическая подготовка как обязательный элемент учебной программы должна быть направлена на развитие профессионально значимых качеств: ситуационной бдительности, стрессоустойчивости, способности к быстрой оценке рисков и принятию адекватных решений в условиях дефицита времени. Теоретические занятия следует дополнять тренингами по эмоциональной саморегуляции и профилактике профессионального выгорания, которые являются значимыми факторами, снижающими уровень виктимности.

Методическое обеспечение учебного процесса должно включать современные технические средства обучения, такие как интерактивные тренажерные комплексы, виртуальные симуляторы опасных ситуаций, а также специализированные полигоны для отработки практических навыков. Контроль эффективности обучения целесообразно осуществлять через регулярное тестирование уровня подготовленности и моделирование комплексных проверочных ситуаций, требующих применения полученных знаний и навыков в условиях, имитирующих реальную оперативную обстановку.

Реализация такой программы будет способствовать формированию у сотрудников ОВД устойчивых профессиональных компетенций, минимизирующих риски профессиональной виктимности и обеспечивающих

безопасное выполнение служебных задач в различных условиях оперативной обстановки. Научно обоснованный подход к построению учебного процесса позволит не только повысить уровень личной безопасности сотрудников, но и оптимизировать систему их профессиональной подготовки в целом.

Одно из направлений предупреждения преступлений в отношении сотрудников полиции при исполнении ими служебных обязанностей состоит в предупреждении недопустимых действий со стороны граждан. Провоцирующее поведение, действия, связанные с отказом выполнить определенные требования сотрудников полиции, могут перерасти в невыполнение законных требований сотрудника полиции (ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ), публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей (ст. 319 УК РФ), применение насилия в отношении представителя власти (ст. 318 УК РФ).

Как пишет В.М. Гарманов, сегодня данное поведение со стороны граждан является широко распространенным, а имеющиеся технические возможности, наличие сети Интернет, а также возможность размещения определенной негативной информации в СМИ позволяют очень быстро распространять данную информацию, зачастую некоторые действия носят прецедентный характер¹.

От умения сотрудника ОВД уверенно и смело противостоять правонарушителям во многом зависит успешное выполнение возложенных на него задач. Правильные действия при применении физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия проявятся только в результате систематического и правильно организованного обучения, а также постоянного совершенствования техники владения приемами самообороны², что в совокупности обеспечивает необходимую личную безопасность.

¹ Гарманов В.М. Отдельные направления предупреждения виктимности сотрудников полиции // Виктимология. 2014. №2 (2). С. 37.

² Бутинов К.В. Актуальные основы применения боевых приемов борьбы самбо сотрудниками полиции в современных условиях // Казань: Центр инновационных технологий. – 2012 г. – С. 144.

Личная безопасность сотрудника ОВД является важным элементом комплексного уровня профессионального мастерства, для чего необходимо совершенствование правовой, физической подготовки, формирование устойчивых навыков применения специальных средств и обращения с огнестрельным оружием, формирование техники безопасности при обращении с оружием и боеприпасами. Данные задачи решаются путем:

1. Систематической отработки курса учебной программы;
2. Надлежащей подготовкой материальной базы и использованием современных средств обучения;
3. Обеспечением контроля за выполнением учебной программы.

Однако актуальная программа подготовки сотрудников ОВД имеет ряд недостатков, а именно:

1. Ни одно упражнение из курса огневой подготовки не подразумевает движение мишени;
2. Подготовительные упражнения осуществляются с дистанции 10 и более метров, тогда как реальная дистанция применения оружия до 5 метров;
3. Отсутствуют упражнения с изменением условий формы одежды сотрудников или в условиях скрытного ношения оружия;
4. Отсутствуют упражнения с условиями ограниченной и недостаточной видимости.

При этом отсутствует отдельный курс по применению специальных средств, что также негативно отражается на подготовке сотрудников ОВД.

Исходя из изложенного, считаем, что необходимо внедрение комплекса организационно-правовых и тактических мероприятий в целях повышения уровня защищенности сотрудников органов внутренних дел от противоправных посягательств.

Первоочередной мерой выступает оснащение личного состава современными средствами индивидуальной защиты, компактными средствами тревожной сигнализации с GPS-модулем, а также шлемами и иными средствами защиты для сотрудников, задействованных в обеспечении общественного

порядка при проведении массовых мероприятий, а также в оперативно-розыскной деятельности. Техническое оснащение должно сопровождаться обязательным обучением правилам эксплуатации и тактике применения защитного снаряжения в различных оперативных ситуациях.

Важным направлением является совершенствование системы оперативного реагирования через создание мобильных групп поддержки, готовых к немедленному выезду по сигналу тревоги. Для этого требуется оснащение патрульных экипажей ДПС и нарядов ППС цифровыми радиосистемами с зашифрованным каналом связи, позволяющими оперативно передавать координаты места происшествия и запрашивать поддержку. Внедрение автоматизированных систем фиксации нападений на сотрудников с интеграцией в единые центры управления силами и средствами позволит сократить время реагирования до минимальных показателей.

Особое внимание должно уделяться психологической подготовке, включающей регулярные тренинги по распознаванию потенциально опасных ситуаций и отработке навыков деэскалации конфликтов. Специализированные программы поведенческого анализа должны научить сотрудников идентифицировать признаки подготовки к нападению по невербальным сигналам и особенностям поведения правонарушителей. Обязательным компонентом становится обучение приемам психологического воздействия в условиях агрессивного противодействия.

Правовая защита сотрудников требует совершенствования механизмов уголовно-правового преследования за посягательства на представителей власти. Целесообразно введение специализированных следственных групп для расследования преступлений против сотрудников ОВД, а также разработка типовых процессуальных алгоритмов, обеспечивающих оперативное возбуждение уголовных дел по фактам нападения. Необходимо законодательное закрепление презумпции достоверности показаний сотрудников, подтвержденных данными видеорегистраторов и служебной документации.

Организационные меры должны включать создание системы мониторинга угроз с использованием технологий прогнозной аналитики. Ведение специализированного реестра лиц, ранее совершавших нападения на сотрудников правоохранительных органов, с автоматическим оповещением о их появлении в зонах оперативного обслуживания позволит минимизировать риски повторных инцидентов. Внедрение биометрических систем идентификации в местах массового пребывания граждан обеспечит дополнительный уровень защиты.

Физическая подготовка должна быть переориентирована на практико-ориентированные методики, включающие регулярные стресс-тесты в условиях, приближенных к реальным оперативным ситуациям. Специализированные тренировки должны проводиться с использованием имитационного оборудования, воспроизводящего различные сценарии нападения, включая вооруженное сопротивление и групповые атаки.

Реализация указанных мер требует разработки межведомственных стандартов безопасности и создания единой системы оценки рисков. Научно обоснованный подход к обеспечению личной безопасности сотрудников ОВД позволит существенно снизить уровень их профессиональной виктимности и создать эффективный механизм противодействия преступным посягательствам.

Таким образом, проведенное исследование позволило нам сделать следующие выводы:

1. Профессиональная виктимность сотрудников органов внутренних дел представляет собой социально-правовой феномен, детерминированный их официальным статусом как представителей государственной власти, осуществляющих правоохранительную деятельность. Данное явление имеет объективную природу и непосредственно связано с исполнением возложенных на сотрудников ОВД служебных обязанностей по защите правопорядка, что неизбежно формирует повышенный риск противоправных посягательств в их отношении.

С правовой точки зрения, профессиональная виктимность сотрудников правоохранительных органов обусловлена их принадлежностью к особой категории государственных служащих, наделенных властными полномочиями по применению мер государственного принуждения. Совершение сотрудниками ОВД действий, направленных на пресечение преступлений и административных правонарушений, объективно провоцирует ответную агрессивную реакцию со стороны криминальных элементов, что подтверждается судебной практикой по делам о преступлениях против представителей власти (ст. 317, 318 УК РФ).

Криминологическая наука рассматривает профессиональную виктимность сотрудников ОВД как производную от их специального правового статуса, закрепленного в Федеральном законе «О полиции» и ведомственных нормативных актах. Выполнение функций по охране общественного порядка, проведению оперативно-розыскных мероприятий и дознанию создает ситуацию перманентного профессионального риска, что требует разработки специальных мер государственной защиты данной категории служащих.

2. Специфика служебной деятельности, определяемая функциональными особенностями ОВД, обуславливает существование следующих групп факторов профессиональной виктимности сотрудников ОВД:

- 1) обусловленные конфликтогенным характером их профессиональной деятельности;
- 2) обусловленные экстремальным характером их профессиональной деятельности;
- 3) обусловленные недостатками организационно-управленческого и правового обеспечения их профессиональной деятельности;
- 4) обусловленные самим фактом принадлежности лица к числу сотрудников ОВД, как к специфической обособленной социальной группе.

3. Минимизация профессиональной виктимности сотрудников органов внутренних дел требует комплексного подхода к совершенствованию их профессиональной подготовки, охватывающей правовую, физическую и огневую составляющие. В рамках правовой подготовки особое внимание должно

уделяться изучению нормативно-правовых оснований применения специальных средств и огнестрельного оружия, регламентированных Федеральным законом «О полиции» и ведомственными нормативными актами. Физическая подготовка должна быть ориентирована на формирование устойчивых навыков самозащиты и задержания правонарушителей в различных оперативных ситуациях, включая условия ограниченной видимости, стеснённого пространства и работы в толпе.

Огневая подготовка требует модернизации с акцентом на освоение современных видов нелетального оружия, таких как электрошоковые устройства, травматическое оружие ограниченного поражения и светозвуковые средства. Применение нелетальных видов вооружения представляет собой сбалансированное решение, позволяющее эффективно пресекать противоправные действия при минимальном риске причинения смерти или тяжкого вреда здоровью. Это соответствует принципу соразмерности принудительных мер, закреплённому в законодательстве, и служит гарантией защиты как жизни и здоровья граждан, так и личной безопасности самих сотрудников правоохранительных органов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, проведенное исследование преступлений, связанных с посягательством на жизнь и здоровье сотрудника органов внутренних дел, позволило нам сделать следующие выводы:

1. Противодействие насилию в отношении сотрудников правоохранительных органов является приоритетным направлением правовой политики государства ввиду того, что сотрудники правоохранительных органов играют важную роль в обеспечении правопорядка и безопасности граждан. Следовательно, установление уголовной ответственности за посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа оправдано с точки зрения, как социальной, так и правовой обусловленности. Она направлена на защиту установленного порядка управления в стране, жизни и здоровья сотрудников правоохранительных органов, а также регулирование их деятельности, следовательно, выступает как важный шаг для обеспечения безопасности общества и государства в целом.

2. Общественная опасность посягательства на жизнь и здоровье сотрудника органов внутренних дел обусловлена следующими обстоятельствами:

- Деяние направлено на причинение вреда авторитету государственной власти, поскольку оно снижает эффективность ее функционирования, тогда как сотрудники ОВД являются представителями государства и обеспечивают общественный порядок и безопасность;
- Деяние предполагает посягательство на личность, поскольку сопряжено с насилием, опасным для жизни и здоровья;
- Исследуемое преступление взаимосвязано с другими противоправными деяниями, что свидетельствует о системности проблемы и необходимости комплексного подхода к ее разрешению;

– Посягательства на жизнь и здоровье сотрудников ОВД снижают эффективность предупреждения преступлений, что негативно сказывается на общей криминогенной обстановке.

Следовательно, посягательства на жизнь и здоровье сотрудников ОВД представляют серьезную угрозу для общества и государства, так как они не только нарушают права отдельных граждан, но и подрывают основы государственного управления и правопорядка.

4. Статистические сведения о состоянии преступности не отражают в полной мере состояние и динамику преступлений, связанных с посягательством на жизнь и здоровье сотрудников органов внутренних дел в связи с особенностями регионов и сложностей в квалификации деяний. Несмотря на то, что исследуемое деяние имеет нисходящую динамику, противоправная деятельность в отношении сотрудников ОВД может квалифицироваться как преступления экстремистской или террористической направленности;

5. Посягательство на жизнь и здоровье сотрудника ОВД входит в группу деяний, объединенных одним преступным умыслом. Из анализа статистических сведений следует, что несвоевременное принятие мер в отношении правонарушителя на более ранних этапах может привести к совершению им деяния, предусмотренного ст. 317 УК РФ.

6. Наиболее неблагополучным регионом с точки зрения количества регистрируемых посягательств на жизнь и здоровье сотрудников ОВД по-прежнему является Северо-Кавказский Федеральный округ, где регистрируется в 40-50 раз больше таких преступлений, что можно объяснить нестабильностью с точки зрения террористической угрозы, конфликтами между различными этническими и религиозными группами и высоким уровнем преступности в целом.

7. В большинстве случаев зарубежный законодатель не выделяет специальные нормы, устанавливающие ответственность за преступления против порядка управления, в частности, посредством покушения на жизнь и здоровье сотрудников правоохранительных органов, что, по нашему мнению, следуют

расценивать как существенный пробел в уголовном законодательстве данных стран.

8. Пробел в уголовно-правовом противодействии посягательствам на жизнь и здоровье сотрудников правоохранительных органов восполняется сложившейся следственно-судебной практикой, которая выработала подход к квалификации данных деяний с учетом их исключительной общественной опасности. Судебные органы, руководствуясь принципом социальной справедливости и необходимостью защиты государственных интересов, применяют повышенные меры уголовно-правового воздействия к лицам, совершающим насильственные действия в отношении представителей власти. Такой правоприменительный подход обусловлен особым статусом потерпевших как носителей государственно-властных полномочий и необходимостью обеспечения эффективной защиты правопорядка.

9. К числу основных причин посягательств на жизнь сотрудников ОВД следует отнести наличие социальных конфликтов в обществе, разрешение которых преступники осуществляют общественно-опасным путем. В частности, расслоение общества, недостатки в духовно-нравственной сфере, пробелы в системе образования и т.д. способствуют тому, что лица не формируют достаточно критичное мышление, необходимое, чтобы не стать жертвой вербовщиков идеологий экстремизма и терроризма. Профессиональная виктимность также оказывает существенное влияние, поскольку увеличивает риски участия сотрудников ОВД в конфликтных ситуациях.

10. В качестве ключевого условия, способствующего совершению посягательств на жизнь и здоровье сотрудников ОВД следует отметить доступ преступников к оружию, взрывчатым веществам и взрывным устройствам, используемым. Исследуемое преступление характеризуется тем, что преступники осуществляют планирование своих противоправных деяний, приготовление, которое предусматривает, в том числе, поиск орудия совершения преступления. Следовательно, разработка мер предупреждения исследуемого

деяния должна учитывать необходимость усиления контроля над оборотом оружия и боеприпасов к нему.

11. Криминологический портрет личности преступника, осужденного за посягательство на жизнь и здоровье сотрудника органов внутренних дел, включает в себя следующие черты: мужской пол, возраст от 30 до 45 лет, низкий уровень гуманитарных и правовых знаний, преимущественно среднее образование. Отмечается низкий уровень социальной зрелости. Данное лицо, как правило, не работает и/или не учится, а среди работающих преобладают лица временно занятые и занятые на низком неквалифицированном виде рабочей деятельности.

12. С нравственно-психологической точки зрения примечательно, что преступники имеют прямой умысел, а также цель в виде воспрепятствования законной деятельности сотрудников ОВД, или мотив в виде мести за такую деятельность. Психологические свойства личности преступника характеризуются, как правило, принадлежностью к радикальной идеологии и отсутствием конкретного направления агрессии, то есть, агрессия направлена не на конкретных сотрудников ОВД, а на неопределенный круг лиц, выделяемый по признаку принадлежности к органам внутренних дел

13. С точки зрения уголовно-правовых свойств личности примечательно, что данное деяние в 15% случаев совершается при опасном рецидиве, 15% при особо опасном рецидиве. Также 42% лиц, осужденных по ст. 317 УК РФ, совершили деяние в составе группы, 28% в составе организованной группы.

14. Система мер предупреждения посягательств на жизнь сотрудников ОВД должна включать в себя комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на укрепление правопорядка и повышение уровня общественной безопасности; повышение профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов; обеспечение сотрудников средствами индивидуальной защиты и техническими средствами.

15. На общесоциальном уровне предупреждения преступности необходимо обеспечить укрепление экономики и повышение уровня жизни населения, развитие системы образования и воспитания, формирование в обществе атмосферы нетерпимости к насилию и преступности, создание условий для ресоциализации лиц, совершивших преступления.

16. Специально-криминологические меры должны включать детальное изучение причин и условий совершения таких посягательств, выявление лиц, склонных к совершению подобных преступлений, совершенствование организационно-правовых основ обучения сотрудников правоохранительных органов мерам личной безопасности и их регулярная проверка, обеспечение сотрудников средствами индивидуальной защиты и нелетальным оружием.

17. Индивидуальные меры предупреждения направлены на работу с конкретными лицами, находящимися в зоне повышенного риска криминализации. В рамках данного направления необходимо проведение индивидуальной профилактической работы с лицами, склонными к насилию и маргинальному образу жизни.

18. Профессиональная виктимность сотрудников ОВД обусловлена фактом принадлежности лица к числу государственных служащих, а именно, к специфической обособленной социальной группе сотрудников правоохранительного органа. Профессиональная виктимность сотрудников ОВД связана с их статусом и выполнением ими своих служебных функций.

19. Специфика служебной деятельности, определяемая функциональными особенностями ОВД, обуславливает существование следующих групп факторов профессиональной виктимности сотрудников ОВД:

1) обусловленные конфликтогенным характером их профессиональной деятельности;

2) обусловленные экстремальным характером их профессиональной деятельности;

3) обусловленные недостатками организационно-управленческого и правового обеспечения их профессиональной деятельности;

4) обусловленные самим фактом принадлежности лица к числу сотрудников ОВД, как к специфической обособленной социальной группе.

19. Минимизация профессиональной виктимности требует совершенствования системы подготовки сотрудников ОВД, а именно, в рамках правовой, физической и огневой подготовки. Целесообразным считаем широкое применение эффективным решением, на наш взгляд, является применение нелетального оружия сотрудниками ОВД, что послужит гарантией защиты жизни и здоровья граждан, а также личной защищенности сотрудников правоохранительных органов.

Деяние, предусмотренное ст. 317 УК РФ, характеризуется устойчивой восходящей динамикой при снижении их раскрываемости. Исходя из высокой степени общественной опасности деяния, на фоне роста численности потерпевших сотрудников ОВД, а также в увеличении количества преступлений, совершаемых с применением огнестрельного оружия, считаем, что преступления, связанные с посягательством на жизнь и здоровье сотрудников органов внутренних дел образуют значительную проблему, разрешение которой требует, прежде всего, совершенствования системы мер криминологического предупреждения.

20. Современная криминологическая наука рассматривает проблему защиты сотрудников органов внутренних дел от преступных посягательств через призму комплексного подхода, сочетающего превентивные, защитные и реабилитационные меры. Теоретико-правовая основа такого подхода базируется на понимании профессиональной виктимности полицейских как социально-правового феномена, обусловленного спецификой их служебной деятельности и необходимостью постоянного взаимодействия с криминальной средой.

Первостепенное значение приобретает разработка и внедрение системы криминологического мониторинга, направленного на выявление и прогнозирование потенциальных угроз в отношении сотрудников полиции. Такой мониторинг должен включать анализ статистических данных о нападениях на представителей правоохранительных органов, изучение

территориальной и временной динамики подобных преступлений, а также выявление типичных характеристик лиц, склонных к совершению насильственных действий в отношении сотрудников полиции. Полученные данные должны стать основой для разработки адресных профилактических программ, учитывающих региональные особенности оперативной обстановки.

21. Особую роль в системе криминологической профилактики играет совершенствование методов виктимологической защиты, предполагающей снижение уязвимости сотрудников полиции через формирование навыков безопасного поведения. Данное направление требует разработки специализированных обучающих программ, включающих тактико-психологическую подготовку к действиям в условиях потенциальной угрозы, методики распознавания ранних признаков агрессивного поведения, а также алгоритмы деэскалации конфликтных ситуаций. При этом особое внимание должно уделяться вопросам психологической устойчивости и стрессоустойчивости, поскольку именно психоэмоциональное состояние сотрудника зачастую определяет его способность адекватно реагировать на внешние угрозы.

22. Важным элементом криминологической защиты является оптимизация системы оперативного реагирования на случаи нападения на сотрудников полиции. Это предполагает создание мобильных групп быстрого реагирования, оснащенных современными средствами связи и слежения, а также разработку четких алгоритмов взаимодействия между различными подразделениями правоохранительных органов при возникновении чрезвычайных ситуаций. Техническое оснащение патрульных нарядов должно включать не только средства индивидуальной защиты, но и устройства оперативной фиксации правонарушений, что позволит документировать факты противоправных действий и минимизировать риски фальсификации доказательств.

23. Реализация указанных мер требует координации усилий законодательных, исполнительных и правоохранительных органов. Разработка

комплексной государственной программы защиты сотрудников полиции должна включать межведомственное взаимодействие, научное сопровождение и регулярную оценку эффективности принимаемых мер. Только системный криминологический подход, сочетающий профилактику, защиту и правовое воздействие, способен обеспечить действенную безопасность сотрудников органов внутренних дел в условиях современной криминогенной реальности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (ред. от 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 4. – Ст. 445;

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 21.04.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954;

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 21.04.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52. – Ст. 4921;

4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 08 января 1997 г. № 1-ФЗ (ред. от 20.12.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 2. – Ст. 198.

5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 07.04.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1. – Ст. 1;

6. О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. 28.12.2024) // Российская газета. – 2011. – 8 февраля. – № 2;

7. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-I (ред. от 30.09.2024) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1992. – № 8. – Ст. 366.

8. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: Федеральный закон от 20

апреля 1995 г. № 45-ФЗ (ред. от 28.02.2025) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

9. О системе государственной службы Российской Федерации: Федеральный закон от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ (ред. от 14.02.2025) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

10. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: Приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 // Российская газета. – 2014 г. – № 260.

11. Уголовный кодекс Франции. – URL: https://yurist-online.org/laws/foreign/criminalcode_fr/_doc-5-.pdf (дата обращения 24.04.2025).

12. Уголовное уложение Федеративной Республики Германия. URL: https://www.uni-potsdam.de/fileadmin/projects/ls-hellmann/Forschungsstelle_Russisches_Recht/Neuaufgabe_der_kommentierten_StGB-%C3%9Cbersetzung_von_Pavel_Golovnenkov.pdf (дата обращения 24.04.2025).

13. Уголовный кодекс Республики Болгарии № 26/1968. – URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/446> (дата обращения 24.04.2025).

14. Уголовный Кодекс Польши. – URL: <https://prawnikpoznanski.pl/ru/tag/%> (дата обращения 24.04.2025).

Монографии, учебники, учебные пособия и авторефераты диссертаций

15. Аистова Л.С. Об уголовном праве зарубежных государств: от истоков до современности / Л.С. Аистова, Д.Ю. Краев. – СПб.: Алеф-Пресс, 2021. – 272 с.

16. Бавсун М. В. Квалификация преступлений по признакам субъективной стороны: учебное пособие для вузов / М.В. Бавсун, С.В. Векленко.

– 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Юрайт, 2023. – 152 с. – (Высшее образование).
– URL: <https://urait.ru/bcode/514486> (дата обращения: 24.09.2024).

17. Квалификация преступлений: учебное пособие для вузов / О.С. Капинус [и др.]; под редакцией О.С. Капинус. – 2-е изд. – Москва: Юрайт, 2023. – 204 с. – (Высшее образование). – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/517377> (дата обращения: 24.09.2024).

18. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (коллектив авторов; отв. ред. д.ю.н., проф. А.И. Рарог; 13-е изд., перераб. и доп.). – М.: Проспект, 2022. – 992 с.

19. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (коллектив авторов; отв. ред. д.ю.н., проф. А.И. Рарог; 13-е изд., перераб. и доп.). – М.: «Проспект», 2022. – 992 с.

20. Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 4 т. Том 3. Особенная часть. Раздел IX / В.М. Лебедев [и др.]; ответственный редактор В.М. Лебедев. – Москва: Юрайт, 2023. – 298 с. – (Профессиональные комментарии). – URL: <https://urait.ru/bcode/514534> (дата обращения: 24.09.2024).

21. Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 4 т. Том 4. Особенная часть. Разделы X–XII / В.М. Лебедев [и др.]; ответственный редактор В.М. Лебедев. – Москва: Юрайт, 2023. – 276 с. – (Профессиональные комментарии). – URL: <https://urait.ru/bcode/514535> (дата обращения: 24.09.2024).

22. Королев В. В. Криминологическая характеристика и предупреждение посягательств на жизнь сотрудников правоохранительных органов: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 24 с.

23. Кургузкина Е.Б. Теория личности преступника и проблемы индивидуальной профилактики преступлений: автореф. дис. д-ра юрид. наук. – М., – 2003. – 28 с

24. Курченко В.Н. Назначение наказания: теория и судебная практика. Научно-практический курс: учебное пособие для вузов / В.Н. Курченко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2023. – 292 с. – (Высшее образование). –

Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/509475> (дата обращения: 24.09.2024).

25. Незнамова З.А. Преступления против порядка управления // Уголовное право. Особенная часть: учеб. / отв. ред. И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. – 4-е изд., изм. и доп. – М., 2021. – 356 с.

26. Примерный уголовный кодекс (США). Официальный проект Института американского права: перевод с английского / под ред.: Б.С. Никифоров (предисл.); пер.: А.С. Никифоров. – М.: Прогресс, 2020. – 303 с.

27. Сверчков В.В. Преступление и состав преступления. Особенности преступного поведения и уголовного преследования: учебное пособие для вузов / В.В. Сверчков. – Москва: Юрайт, 2023. – 334 с. – (Высшее образование). – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/517214> (дата обращения: 24.09.2024).

28. Семенков М.В. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа: Дисс. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2007. 194 с.

29. Судебная практика к Уголовному кодексу Российской Федерации: научно-практическое пособие / сот. В.А. Давыдов, И.Н. Иванова; под общ.ред. В.М. Лебедева. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2019. – 1413 с. (Серия: Профессиональные комментарии).

30. Таганцев Н.С. Русское уголовное право в 2 ч. Часть 1 / Н.С. Таганцев. – Москва: Юрайт, 2023. – 414 с. – (Антология мысли). – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/516968> (дата обращения: 24.09.2024).

31. Таганцев Н.С. Русское уголовное право в 2 ч. Часть 2 / Н.С. Таганцев. – Москва: Юрайт, 2023. – 446 с. – (Антология мысли). – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/516970> (дата обращения: 24.09.2024).

32. Ткаченко В.С. Уголовно-правовая охрана личности сотрудников правоохранительных органов, обеспечивающих общественный порядок и

общественную безопасность: дис ... канд. юрид. наук / Ткаченко В.С. – М., 1998. – 198 с.

33. Уголовное право в 2 т. Том 1. Общая часть: учебник для вузов / А.В. Наумов [и др.]; ответственные редакторы А.В. Наумов, А.Г. Кибальник. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2023. – 410 с.

34. Уголовное право в 2 т. Том 2. Особенная часть: учебник для вузов / А.В. Наумов [и др.]; ответственные редакторы А.В. Наумов, А.Г. Кибальник. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2023. – 499 с.

35. Уголовное право зарубежных стран. Общая часть: учебник для вузов / Н.Е. Крылова [и др.]; ответственный редактор Н.Е. Крылова. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2023. – 490 с.

36. Уголовное право зарубежных стран. Особенная часть: учебник для вузов / Н.Е. Крылова [и др.]; ответственный редактор Н.Е. Крылова. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2023. – 397 с.

37. Уголовное право зарубежных стран: учебное пособие / Л.С. Аистова, Д. Ю. Краев. – 2-е изд. / переработал с 1-го издания Д. Ю. Краев – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2020. – 131 с.

38. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник (коллектив авторов; под ред. д.ю.н., проф. А.В. Бриллиантова; 3-е изд., перераб. и доп.). – М.: Проспект, 2021. – 311 с.

39. Уголовное право. Общая часть. Семестр II: учебник для вузов / И. А. Подройкина [и др.]; ответственные редакторы И.А. Подройкина, Е.В. Серегина, С.И. Улезько. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2023. – 299 с.

40. Уголовное право. Общая часть. Семестр I: учебник для вузов / И.А. Подройкина [и др.]; ответственные редакторы И.А. Подройкина, Е.В. Серегина, С.И. Улезько. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2023. – 307 с.

41. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа. Монография

/ Музюкин А.П., Павлухин А.Н., Семенов М.В., Эриашвили Н.Д. - М.: Закон и право, ЮНИТИ-ДАНА, 2007. 113 с.

Статьи, научные публикации

42. Аведян А.А. Виды насильственных преступлений, совершаемых в отношении сотрудников органов внутренних дел // Вестник КРУ МВД России / А.А. Аведян. – 2020. – №4 (50). – С. 53-58.

43. Аведян А.А. Общая характеристика насильственных преступлений, совершаемых в отношении сотрудников органов внутренних дел в сфере порядка управления // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского / А.А. Аведян. – Юридические науки. – 2020. – №4. – С. 91-100.

44. Агаев Г.А. Зарубежная модель противодействия преступлениям, посягающим на служебную деятельность и личность представителей правоохранительного силового блока / Г.А. Агаев, Е.И. Пуйдак // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2019. – №1 (77). – С. 74-79.

45. Гушин А.Ю. Особенности уголовно-правовой охраны деятельности сотрудников органов внутренних дел по законодательству стран Евразийского экономического союза / А.Ю. Гушин // Пробелы в российском законодательстве. – 2020. – №4. – С. 298-302.

46. Дроздов Д. Е. Насилие в преступлениях против порядка управления / Д.Е. Дроздов // Юридический вестник Самарского университета. – 2021. – №4. – С. 29-33.

47. Захарчук С.Д. Особенности установления признаков посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа / С.Д. Захарчук // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2021. – №4 (42). – С. 189-199.

48. Игнатов А.Н. Виктимологические факторы латентности насильственных преступлений, совершаемых в отношении сотрудников

правоохранительных органов // Вестник экономической безопасности. 2020. №3. С. 132-136.

49. Каломен А.Г. О содержании умысла при посягательстве на жизнь сотрудника правоохранительного органа / А.Г. Каломен // Сибирское юридическое обозрение. – 2019. – №3. – С. 377-381.

50. Канунникова Н.Г. Виктимологическая профилактика посягательств на жизнь сотрудников правоохранительных органов в условиях несения службы в северокавказском федеральном округе // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2015. №2 (32). С. 68-74.

51. Климина К.А. Особенности применения насилия в отношении представителя власти//Сборник статей по материалам МНПК. – 2018. – С. 111-118.

52. Козаренко В.С. Проблемы реализации мер государственной защиты сотрудников органов внутренних дел / В.С. Козаренко // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2021. – №2 (57). – С. 119-123.

53. Кузьмин А.В. О проблеме социальной обусловленности криминализации посягательств на представителей власти и лиц, осуществляющих правоохранительную деятельность/ А.В. Кузьмин // ЮП. – 2019. – №5 (60). С. 99-103.

54. Михайлов А.В., Щипачев Б.М. О профессиональной виктимности сотрудников милиции // Актуальные проблемы деятельности подразделений криминальной милиции: межвуз. сб. науч.-практ. ст. Челябинск, 2008.

55. Пантюхина И.В. Понятие и признак потерпевшего в преступлении, предусмотренном ст. 317 УК РФ / И.В. Пантюхина, Г. С. Шкабин // Юридическая наука. – 2022. – №3. – С. 86-90.

56. Плешакова О.К. Современные тенденции и специфика преступных посягательств в отношении сотрудников органов внутренних дел / О.К. Плешакова // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2019. – №3 (90). – С. 55-60.

57. Скиба И.Ю. Характеристика лиц, совершивших преступление с использованием колюще – режущих предметов и насилие в отношении представителей власти // Сборник научных статей МНПК. – 2017. – С 131-136.

58. Такаев Р.А. Уровень и динамика посягательств на жизнь сотрудников правоохранительных органов (ст. 317 УК РФ) / Р.А. Такаев // Российский следователь. – 2021. – № 16. // СПС «Консультант плюс» (дата обращения: 24.09.2024).

59. Текеев Р.А. Некоторые вопросы криминологической характеристики деяний, связанных с посягательствами на жизнь сотрудников правоохранительных органов / Р.А. Такаев // Право и практика. – 2020. – №2. – С. 74-82.

60. Текеев Р.А. Некоторые вопросы криминологической характеристики деяний, связанных с посягательствами на жизнь сотрудников правоохранительных органов // Право и практика. 2018. №2. С. 74-82.

61. Трофимов Ю.В., Кайгородцев В.А. Обеспечение безопасности органами внутренних дел при угрозе нападения с предметами, используемыми в виде оружия, как психолого-педагогическая проблема // Академическая мысль. - 2018. - № 2.- С. 145-148.

62. Чумичкин А.С. К вопросу о понятии, содержании и особенностях преступлений, совершаемых в отношении сотрудников / А.С. Чумичкин // Аграрное и земельное право. – 2019. – №1 (169). – С. 129-135.

63. Чумичкин А.С. К вопросу о понятии, содержании и особенностях преступлений, совершаемых в отношении сотрудников ОВД / А.С. Чумичкин // Аграрное и земельное право. – 2019. – №1 (169). – С. 127-130.

64. Эсенбулатова Э.Х., Исаев Г.М. Меры предупреждения применения насилия в отношении представителей власти // Пробелы в российском законодательстве. 2020. №6. С. 223-226.

65. Яшин А.В. Уголовная ответственность за преступления, связанные с посягательством на жизнь отдельных категорий лиц / А.В. Яшин // Теория и практика общественного развития. – 2022. – №2 (168). – С. 57-62.

Эмпирические материалы

66. О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 (ред. от 03.03.2015) // Российская газета. – 9 февраля 1999 г.

67. Приговор Волгоградского областного суда Волгоградской области № 2-22/2020 2-5/2021 от 16 ноября 2020 г. по делу № 2-22/2020 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

68. Состояние преступности в России за 2022 г. МВД России. ФКУ «Главный информационно аналитический центр» // <https://xn--b1aew.xn--p1ai/dejatelnost/statistics> (дата обращения 24.09.2024).

69. Сводные статистические сведения Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации о состоянии судимости за 2011-2021 гг. // URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения 24.09.2024).

70. Трудовые ресурсы, занятость и безработица. URL: https://rosstat.gov.ru/labour_force (дата обращения 24.09.2024).

71. Приговор Московского городского суда от 30 мая 2014 г. № 2-23/14 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

72. Постановление Конституционного Суда РФ от 22 мая 2019 г. № 20-П «По делу о проверке конституционности пункта 2.1 части второй статьи 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Ленинградского областного суда» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

73. Приговор Ярославского областного суда Ярославской области № 2-3/2021 от 27 апреля 2021 г. по делу № 2-3/2021 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

74. Апелляционное определение Московского городского суда от 20 июня 2014 № 10-7610/14 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

75. Приговор Верховного Суда Республики Саха (Якутия) № 2-11/2017 от 6 июля 2017 г. по делу № 2-11/2017 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 24.09.2024).

Справочная литература

76. Крылова Е.С. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: справочник / Е.С. Крылова. – Казань: КЮИ МВД России, 2020. – 154 с.

Электронные источники

77. В Подмосковье мужчина с ножом напал на полицейского. URL: <https://www.rbc.ru/society/23/04/2025/68086fa9a7947175c257da5> (дата обращения: 14.05.2025).

78. Нападение боевиков в Дагестане. URL: <https://www.interfax.ru/chronicle/napadenie-v-dagestane.html> (дата обращения: 24.09.2024).

79. На пост ДПС в Чечне напал неизвестный с ножом. URL: <https://www.rbc.ru/society/07/04/2025/67f425599a79472f1348d42> (дата обращения: 24.04.2025).

80. Вооруженное нападение на полицейских в Махачкале совершили два человека. URL: <https://www.interfax.ru/russia/10261> (дата обращения 24.04.2025).

81. Напавшие на полицейских в Дагестане инсценировали ДТП. URL: <https://www.rbc.ru/society/06/05/2025/68196e039a7947384049933> (дата обращения 24.04.2025).