

Министерство внутренних дел Российской Федерации  
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Казанский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра оперативно-разыскной деятельности

## ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

**на тему: Ограничения и запреты в оперативно-розыскной деятельности  
органов внутренних дел**

Выполнил: Широкшин Максим  
Александрович

(фамилия, имя, отчество)

40.05.02 Правоохранительная  
деятельность, 2019 г.н., 391 .гр.

(специальность, год набора, № группы)

Руководитель:

Кандидат педагогических наук,  
старший преподаватель кафедры ОРД  
КЮИ МВД России,  
Подполковник полиции

(ученая степень, ученое звание,  
должность)

Минзянова Диляра Фарильевна

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

Начальник ОУР УМВД России по  
городу Кирову, Майор полиции

(должность, специальное звание)

Городилов Всеволод Владиславович

(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. Оценка \_\_\_\_\_

Казань 2025

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ЕЕ ОГРАНИЧЕНИЙ.....	7
§1. Понятие, цели, задачи и принципы оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел.....	7
§2. Место оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел в системе правоохранительной деятельности Российской Федерации.....	11
§3. Конституционные основы ограничения прав и свобод граждан в оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел .....	16
§4. Система нормативно-правового регулирования ограничений и запретов в оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел .....	21
ГЛАВА 2. ВИДЫ ОГРАНИЧЕНИЙ И ЗАПРЕТОВ В ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ.....	29
§1. Классификация ограничений и запретов, применяемых в оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел (по объекту посягательства, по субъекту применения, по правовой природе, по условиям применения) .....	29
§2. Ограничения, связанные с неприкосновенностью частной жизни, тайной переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений .....	38
§3. Запреты на осуществление оперативно-розыскной деятельности, нарушающей права граждан .....	45
§4. Ограничения на использование оперативно-розыскной информации и результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе в качестве доказательств .....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	59
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	65

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Борьба с преступностью является одной из важнейших функций любого современного правового государства, направленной на обеспечение безопасности граждан, защиту их прав и свобод, а также поддержание общественного порядка. В Российской Федерации ключевую роль в этой борьбе играет оперативно-розыскная деятельность (далее – ОРД), осуществляемая уполномоченными органами, в числе которых особое место занимают органы внутренних дел (далее – ОВД). ОРД представляет собой специфический вид государственной деятельности, проводимой негласно, с использованием оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ), направленных на выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также на установление лиц, их совершивших.

ОРД, будучи мощным инструментом в руках государства для противодействия преступности, по своей природе является интрузивной и потенциально способна затрагивать конституционные права и свободы граждан. Именно поэтому вопрос о пределах ее осуществления, а также о системе ограничений и запретов, становится краеугольным камнем в обеспечении законности и соблюдения прав человека в процессе борьбы с преступностью.

Актуальность выбранной темы обусловлена несколькими факторами:

1. Российская Федерация провозглашена правовым государством, где высшей ценностью являются человек, его права и свободы. Ограничения и запреты в ОРД выступают важнейшими гарантиями реализации этого принципа, предотвращая произвол и злоупотребления со стороны правоохранительных органов.

2. Современная преступность характеризуется высокой организованностью, транснациональным характером и активным использованием информационно-телекоммуникационных технологий. Это ставит перед ОРД новые вызовы, требуя постоянного совершенствования

методов и тактики, но при этом не снижая требований к соблюдению законности и прав граждан.

3. Законодательство в сфере ОРД, в частности Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – ФЗ об ОРД), постоянно развивается, адаптируясь к меняющимся условиям. Однако остаются дискуссионные вопросы, связанные с толкованием отдельных норм, применением новых технологий и легализацией полученных данных, что требует системного анализа существующих ограничений и запретов.

4. В условиях демократического общества возрастает запрос на прозрачность и подконтрольность деятельности правоохранительных органов. Четкое определение и строгое соблюдение ограничений и запретов в ОРД ОВД способствует повышению доверия граждан к государственным институтам.

**Степень разработанности темы.** Вопросы ОРД, а также ее правового регулирования, ограничения и гарантии прав граждан в ее ходе, традиционно находятся в центре внимания отечественной правовой науки. Значительный вклад в разработку данной проблематики внесли такие ученые, как А.И. Алексеев, С.С. Галахов, В.Д. Гребельский, А.Ю. Шумилов, К.К. Горяинов, Д.А. Долгих, А.В. Земскова, А.Г. Маркушин, В.А. Лукашов, В.В. Мельников, А.Е. Чечетин и другие. Их труды заложили теоретическую основу для понимания сущности ОРД ОВД и ее правового регулирования. Вместе с тем, динамично меняющаяся правовая реальность, появление новых видов преступлений и технологий, а также необходимость имплементации международных стандартов требуют постоянного обновления и углубления исследований в данной области, особенно в части конкретизации и систематизации ограничений и запретов.

**Целью** дипломной работы является комплексное теоретико-правовое исследование системы ограничений и запретов в ОРД ОВД, выявление проблем их правового регулирования и правоприменения, а также разработка предложений по совершенствованию законодательства и практики его реализации.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- определить понятие, цели, задачи и принципы ОРД ОВД;
- установить место ОРД ОВД в системе правоохранительной деятельности Российской Федерации;
- рассмотреть конституционные основы ограничения прав и свобод граждан в ОРД ОВД;
- проанализировать систему нормативно-правового регулирования ограничений и запретов в ОРД ОВД;
- выявить классификацию ограничений и запретов, применяемых в ОРД ОВД (по объекту посягательства, по субъекту применения, по правовой природе, по условиям применения);
- исследовать ограничения, связанные с неприкосновенностью частной жизни, тайной переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений;
- выявить запреты на осуществление ОРД, нарушающей права граждан;
- рассмотреть ограничения на использование оперативно-розыскной информации (далее – ОРИ) и результатов ОРД в уголовном процессе в качестве доказательств.

**Объектом** исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе осуществления ОРД ОВД, связанные с установлением, соблюдением и контролем за ограничениями и запретами в данной сфере.

**Предметом** исследования выступают нормативно-правовые акты, регулирующие ограничения и запреты в ОРД ОВД, правоприменительная практика ОВД, судебная практика, а также научные доктрины и концепции, касающиеся данной проблематики.

Методологической основой исследования являются общенаучные и частнонаучные методы познания. В работе использовались:

- Диалектический метод – позволил рассмотреть систему ограничений и запретов в ОРД ОВД в динамике и взаимосвязи с другими правовыми институтами.
- Историко-правовой метод – применялся для анализа эволюции законодательства об ОРД ОВД и формирования системы ограничений и запретов.
- Формально-юридический метод – позволил провести анализ правовых норм, регулирующих ограничения и запреты в ОРД ОВД, выявить их структуру и содержание.
- Метод системного анализа – применен для изучения системы ограничений и запретов в ОРД ОВД как совокупности взаимосвязанных элементов.
- Методы анализа, синтеза, индукции и дедукции – использовались на всех этапах исследования для обработки информации и формулирования выводов.

**Теоретическая значимость** работы заключается в систематизации и углублении научных представлений об ограничениях и запретах в ОРД ОВД. Результаты исследования могут быть использованы для дальнейшей разработки теоретических проблем оперативно-розыскной науки, развития концепций баланса между публичными и частными интересами в борьбе с преступностью, а также послужить основой для новых научных изысканий в данной области.

**Практическая значимость** дипломной работы определяется возможностью использования ее результатов в следующих направлениях:

- в нормотворческой деятельности;
- в правоприменительной практике;
- в образовательном процессе.

Дипломная работа **состоит** из введения, 2 глав, включающих 4 параграфа, заключения и списка использованных источников.

## ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ЕЕ ОГРАНИЧЕНИЙ

### §1. Понятие, цели, задачи и принципы оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел

ОРД представляет собой ключевой элемент системы обеспечения национальной безопасности и противодействия преступности, являясь одним из наиболее специфичных и в то же время эффективных инструментов государства. Ее особенность заключается в негласном характере и потенциальной возможности ограничения конституционных прав граждан, что обуславливает необходимость строжайшей правовой регламентации. В рамках дипломной работы важно детально рассмотреть сущность ОРД, ее целеполагание, конкретные задачи, а также фундаментальные принципы, определяющие законность и правомерность действий оперативных подразделений ОВД.

Понятие ОРД закреплено в ФЗ об ОРД. Согласно ст. 1 данного закона, ОРД – вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то настоящим Федеральным законом (далее – органы, осуществляющие ОРД), в пределах их полномочий посредством проведения ОРМ в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств<sup>1</sup>.

По мнению А.Ю. Власова и Д.В. Куракова, ОРД, представляет собой специфическую разновидность правоохранительной деятельности, играет ключевую роль в обеспечении безопасности государства, общества и личности от преступных посягательств. Отличительными особенностями ОРД являются ее негласный характер, использование специальных методов и средств, а также осуществление уполномоченными на то государственными органами. ОРД направлена не только на раскрытие и пресечение преступлений, но и на их

---

<sup>1</sup> Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 09.01.2025).

предупреждение. Она позволяет эффективно бороться с латентной преступностью, выявлять и пресекать готовящиеся преступления, а также устанавливать лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия или суда<sup>1</sup>.

Можно однозначно утверждать, что ОРД как система информационного обеспечения существует в составе системы национальной безопасности как отдельный вид социальной системы. Однако эффективность ее функционирования еще недостаточна и требует нормативного регулирования<sup>2</sup>.

Ее сущность заключается в целенаправленном, преимущественно негласном, сборе, обработке и использовании информации, необходимой для решения задач, определенных законодательством. В отличие от уголовно-процессуальной деятельности, ОРД носит допроцессуальный характер, предшествуя возбуждению уголовного дела или выступая как вспомогательная деятельность для его успешного расследования. ОВД являются одними из основных субъектов, осуществляющих ОРД, используя ее для выполнения своих функций по обеспечению общественного порядка, борьбе с преступностью и защите прав и свобод граждан. Негласный характер ОРД позволяет проникать в преступную среду, выявлять скрытые преступные замыслы и пресекать их на ранних стадиях, что делает ее незаменимой в борьбе с организованной преступностью, коррупцией и терроризмом.

Цели ОРД, также закрепленные в статье 1 ФЗ об ОРД, носят стратегический характер и определяют общую направленность всей деятельности. К ним относятся: защита жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечение безопасности общества и государства от преступных посягательств. Эти цели отражают высшие ценности,

---

<sup>1</sup> Власов, А. Ю. Оперативно-розыскная деятельность как разновидность правоохранительной деятельности / А. Ю. Власов // Перспективные подходы к внедрению передового опыта и его практическому применению : сборник статей международной научной конференции, Петрозаводск, 15 марта 2025 года. – Санкт-Петербург: ООО «Международный институт перспективных исследований имени Ломоносова», 2025. – С. 31-33.

<sup>2</sup> Мелихов, А. И. Теоретико-правовые проблемы безопасности в сфере оперативно-розыскной деятельности / А. И. Мелихов // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2022. – № 1(35). – С. 135-144.

провозглашенные Конституцией РФ, и подчеркивают социальную значимость ОРД. Каждая из этих целей является фундаментальной: защита прав и свобод человека и гражданина выступает приоритетом, поскольку именно на их обеспечение направлена вся правоохранительная система; защита собственности обеспечивает экономическую стабильность и благосостояние общества; обеспечение безопасности общества и государства служит гарантией суверенитета, территориальной целостности и общественного спокойствия. Достижение указанных целей является конечным результатом успешного функционирования оперативно-розыскной системы.

Для достижения указанных целей ОРД решает конкретные задачи, перечисленные в статье 2 ФЗ об ОРД<sup>1</sup>. К ним относятся:

- выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших;
- осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, а также розыска без вести пропавших;
- добывание информации о событиях или действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации;
- установление имущества, необходимого для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска, взыскания штрафа, других имущественных взысканий, или имущества, подлежащего конфискации.

Принципы ОРД, закрепленные в ст. 3 ФЗ об ОРД, составляют ее правовую основу и направлены на обеспечение законности и эффективности. ОРД основывается на конституционных принципах законности, уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина, а также на принципах конспирации, сочетания гласных и негласных методов и средств.

---

<sup>1</sup> Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 09.01.2025).

Принцип законности требует неукоснительного соблюдения Конституции РФ, федеральных законов и иных нормативных правовых актов, регулирующих ОРД, подчеркивая верховенство права. Обеспечение законности при проведении ОРД предполагает:

- осуществление ее исключительно субъектами, уполномоченными оперативно-розыскным законодательством;
- недопущение нарушений требований законодательства и ведомственных нормативных актов в деятельности оперативных подразделений и конкретных оперативных сотрудников;
- привлечение к ответственности должностных лиц оперативно-розыскных органов, виновных в нарушении законности;
- разработку комплексных мер, направленных на устранение причин и условий нарушения законности;
- оформление ее соответствующими документами и соответствующий ведомственный контроль и прокурорский надзор за ее осуществлением<sup>1</sup>.

Принцип соблюдения прав и свобод человека и гражданина выступает краеугольным камнем, обязывая органы ОРД действовать таким образом, чтобы никакие оперативно-розыскные действия не нарушали конституционные гарантии, закрепленные в ст.ст. 23, 24, 25 Конституции РФ, за исключением случаев, прямо предусмотренных законом и с соблюдением установленных процедур, часто требующих судебного разрешения<sup>2</sup>.

Принцип конспирации обусловлен спецификой борьбы с преступностью и необходимостью сохранения в тайне сведений о методах, силах, средствах и

---

<sup>1</sup> Климова, М. И. Принципы оперативно-розыскной деятельности и их характеристика / М. И. Климова, А. В. Бердинский // Актуальные вопросы деятельности ОВД на современном этапе : Материалы внутриведомственной научно-практической конференции, Волгоград, 04 декабря 2020 года. – Москва: ООО «Издательство "Спутник+»», 2021. – С. 28-31.

<sup>2</sup> Луговик, В. Ф. Принципы оперативно-розыскной деятельности / В. Ф. Луговик // Право и политика: история и современность : Материалы Десятой международной научно-практической конференции, Омск, 23–24 ноября 2023 года. – Омск: Омская академия МВД РФ, 2024. – С. 106-108.

источниках ОРД, что критически важно для успешного противодействия организованным преступным группам<sup>1</sup>.

Наконец, принцип сочетания гласных и негласных методов и средств позволяет оперативным сотрудникам гибко подходить к выбору тактики, используя как открытые запросы информации, так и негласное наблюдение, обеспечивая при этом наибольшую эффективность при минимальном вмешательстве в частную жизнь<sup>2</sup>. Данные принципы формируют не только правовую основу, но и этические стандарты, которыми должны руководствоваться сотрудники ОВД.

Таким образом, ОРД ОВД представляет собой сложный, многогранный феномен, интегрированный в систему правоохранительной деятельности государства. Ее понятие, цели и задачи четко определены законодательством, а основополагающие принципы обеспечивают баланс между эффективностью борьбы с преступностью и неукоснительным соблюдением конституционных прав и свобод человека и гражданина. Понимание этих фундаментальных положений является критически важным для дальнейшего анализа правовых ограничений и запретов в ОРД, поскольку именно они гарантируют, что эта деятельность остается в рамках правового поля и служит интересам общества, а не произволу.

## §2. Место оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел в системе правоохранительной деятельности Российской Федерации

Обеспечение правопорядка, защита прав и свобод граждан, а также поддержание национальной безопасности являются ключевыми задачами любого современного государства. В Российской Федерации эта комплексная

---

<sup>1</sup> Сыромолотов, В. Б. Принцип конспирации в оперативно-розыскной деятельности / В. Б. Сыромолотов // Право и государство: теория и практика. – 2023. – № 5(221). – С. 357-361.

<sup>2</sup> Маликова, Н. Б. Система принципов оперативно-розыскной деятельности / Н. Б. Маликова, А. В. Мусалева // Научный портал МВД России. – 2022. – № 4(60). – С. 120-127.

деятельность реализуется многоуровневой системой правоохранительных органов, каждый из которых выполняет свои специфические функции. Среди них особое место занимает ОРД, осуществляемая оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то ФЗ об ОРД. ОВД традиционно являются одним из основных и наиболее масштабных субъектов, реализующих ОРД. Понимание места ОРД ОВД в общей системе правоохранительной деятельности требует анализа ее уникальных характеристик, взаимосвязи с другими видами правоохранительной активности и ее роли в достижении стратегических целей государства по борьбе с преступностью<sup>1</sup>.

ОРД ОВД занимает уникальное положение в системе правоохранительной деятельности благодаря своему преимущественно негласному, поисково-разведывательному и допроцессуальному характеру. В отличие от уголовно-процессуальной деятельности, которая начинается с момента возбуждения уголовного дела и строго регламентирована УПК РФ, ОРД направлена на сбор информации, необходимой для решения задач, предшествующих возбуждению уголовного дела или сопутствующим его расследованию. На наш взгляд, это позволяет выявлять признаки подготавливаемых, совершаемых или совершенных преступлений, устанавливать лиц, причастных к ним, а также осуществлять розыск скрывающихся преступников и без вести пропавших граждан, используя методы, недоступные в рамках открытого процессуального доказывания. Такая специфика делает ОРД незаменимым инструментом в условиях постоянно меняющейся преступности, особенно в борьбе с организованными формами, коррупцией и терроризмом, где необходим глубокий негласный «проникновение» в преступную среду.

Ключевым аспектом места ОРД ОВД в системе правоохранительной деятельности является ее теснейшая взаимосвязь с уголовно-процессуальной

---

<sup>1</sup> Лапин, Е. С. Теория оперативно-розыскной деятельности : Учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по юридическим направлениям / Е. С. Лапин. – 9-е издание, переработанное и дополненное. – Москва : Юрайт, 2025. – 465 с.

деятельностью. ОРД ОВД выступает своего рода «мостом» между первичной оперативной информацией и уголовно-процессуальным доказыванием. Результаты ОРД, полученные оперативными подразделениями ОВД, могут служить основанием для возбуждения уголовного дела, а также использоваться в процессе доказывания по уголовным делам после их «легализации» в соответствии с требованиями УПК РФ. Это означает, что информация, собранная негласными методами, должна быть преобразована в процессуально значимые доказательства, что является сложной задачей и требует строжайшего соблюдения правовых норм<sup>1</sup>. В ходе расследования уголовных дел ОРД продолжает выполнять вспомогательную функцию, обеспечивая следствие и дознание дополнительной информацией, необходимой для раскрытия преступлений, установления всех обстоятельств дела и избличения виновных. Таким образом, ОРД ОВД и уголовный процесс не противопоставляются, а органично дополняют друг друга, составляя единый комплекс борьбы с преступностью<sup>2</sup>.

Помимо прямого взаимодействия с уголовным процессом, ОРД ОВД имеет косвенное, но значимое отношение к административной деятельности. Хотя основной фокус ОРД направлен на борьбу с преступностью, информация, полученная в ходе ОРМ, может способствовать выявлению административных правонарушений, служить основанием для принятия профилактических мер или использоваться в рамках административного производства. Например, данные о лицах, склонных к совершению правонарушений, могут быть использованы для постановки их на профилактический учет, а информация о незаконной деятельности, не достигающей уровня преступления, может стать поводом для проведения административного расследования. Это подчеркивает

---

<sup>1</sup> Иванов, П. И. Оперативно-розыскная наука о розыскной и идентификационной деятельности органов внутренних дел / П. И. Иванов // *Философия права*. – 2021. – № 3(98). – С. 86-90.

<sup>2</sup> Уголовный процесс и ОРД однозначно одинаково правовые науки. О вкладе профессора С.И. Захарцева в становление юридической оперативно-розыскной деятельности / И. А. Антонов, И. Н. Кондрат, А. И. Числов, А. В. Шахматов // *Юридическая наука: история и современность*. – 2019. – № 7. – С. 175-184.

универсальность ОРД ОВД как инструмента по сбору информации, которая может быть востребована различными подразделениями ОВД для реализации их функций по обеспечению общественного порядка и безопасности.

Важнейшим элементом, определяющим место ОРД ОВД, является ее проактивный и превентивный потенциал. В отличие от большинства уголовно-процессуальных действий, которые носят реактивный характер (то есть осуществляются после совершения преступления), ОРД ОВД активно направлена на выявление, предупреждение и пресечение преступлений на ранних стадиях, еще до того, как они нанесут ущерб обществу. Это достигается благодаря постоянному мониторингу криминогенной обстановки, выявлению лиц, вынашивающих преступные замыслы, и дезорганизации преступных структур. Такая превентивная функция ОРД ОВД позволяет минимизировать последствия преступных посягательств, а в ряде случаев – полностью предотвратить их совершение. Именно в этом аспекте ОРД ОВД проявляет свою максимальную эффективность в борьбе с такими сложными видами преступности, как терроризм, экстремизм, организованная преступность и коррупция, где своевременное получение информации играет решающую роль.

ОВД занимают центральное место среди субъектов, осуществляющих ОРД, в силу их широкой компетенции, разветвленной структуры и постоянного контакта с населением<sup>1</sup>. Оперативные подразделения ОВД, такие как уголовный розыск, экономическая безопасность и противодействие коррупции, подразделения по контролю за оборотом наркотиков, являются основными исполнителями ОРМ. Они обладают наиболее масштабным объемом полномочий и ресурсов для проведения ОРД, охватывая практически весь спектр криминальных угроз – от общеуголовных преступлений до высокотехнологичных и транснациональных посягательств. Эта широта охвата и постоянное присутствие в оперативно-обслуживаемых зонах делают ОВД

---

<sup>1</sup> Оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел. Общая часть. – Омск : Омская академия МВД России, 2020. – 206 с.

незаменимым элементом в системе государственной безопасности, позволяя эффективно реагировать на вызовы преступности на всех уровнях.

Несмотря на свою исключительную важность и эффективность, место ОРД ОВД в правоохранительной системе обусловлено также строгими правовыми ограничениями и контролем. Поскольку ОРД предполагает потенциальную возможность ограничения конституционных прав и свобод граждан (например, неприкосновенности частной жизни, тайны переписки, телефонных переговоров), ее осуществление подчинено принципам законности, соблюдения прав и свобод человека и гражданина, а также конспирации. Действия, связанные с ограничением конституционных прав, могут проводиться только на основании судебного решения. Кроме того, за законностью ОРД ОВД осуществляется прокурорский надзор<sup>1</sup>. Такой многоуровневый контроль гарантирует, что ОРД ОВД, являясь мощным инструментом борьбы с преступностью, не превратится в средство произвола, а будет использоваться исключительно в рамках, определенных законом, обеспечивая необходимый баланс между эффективностью правоохранительной деятельности и защитой конституционных гарантий.

Таким образом, ОРД ОВД занимает неотъемлемое и уникальное место в системе правоохранительной деятельности Российской Федерации. Она выступает как фундаментальный, преимущественно негласный, допроцессуальный вид деятельности, служащий связующим звеном между первичным выявлением криминальных угроз и полноценным уголовно-процессуальным доказыванием. Ее проактивный и превентивный потенциал, способность к негласному сбору информации и гибкость в применении методов делают ее незаменимой в борьбе с современными формами преступности. ОВД, как ключевой субъект ОРД, обеспечивают ее масштабное и эффективное применение на всей территории страны. При этом, несмотря на высокую

---

<sup>1</sup> Маркушин, А. Г. Оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел : учебник для среднего профессионального образования / А. Г. Маркушин, Н. А. Аменицкая. – Москва : Юрайт, 2025. – 323 с.

значимость, место ОРД ОВД строго регламентировано законом, подчинено принципам соблюдения прав и свобод человека и гражданина и находится под постоянным судебным и прокурорским контролем. Этот баланс между эффективностью и законностью является залогом того, что ОРД ОВД служит интересам общества и государства, надежно защищая его от преступных посягательств.

### §3. Конституционные основы ограничения прав и свобод граждан в оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел

ОРД ОВД является одним из ключевых инструментов государства в обеспечении национальной безопасности, борьбе с преступностью и поддержании общественного порядка. Ее специфика, заключающаяся в преимущественно негласном характере и использовании методов, направленных на выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, неизбежно сопряжена с потенциальным вторжением в сферу частной жизни граждан и, как следствие, с ограничением их конституционных прав и свобод. В условиях правового государства, где человек, его права и свободы признаются высшей ценностью, такое вмешательство не может быть произвольным. Оно должно быть строго регламентировано законом и основываться на фундаментальных конституционных принципах, обеспечивающих необходимый баланс между публичными интересами безопасности и защиты прав личности. Именно Конституция РФ задает те рамки и условия, в которых ОРД может быть легитимной и правомерной, определяя как допустимые границы ограничений, так и механизмы контроля за их соблюдением.

Исходной точкой для понимания конституционных основ ограничения прав в ОРД служит Глава 2 Конституции РФ «Права и свободы человека и гражданина». Статья 2 Конституции РФ провозглашает, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод – обязанность государства. Этот базовый принцип устанавливает

безусловный приоритет прав человека над интересами любого государственного органа, включая ОВД, обязывая их действовать таким образом, чтобы минимизировать негативное воздействие на права граждан<sup>1</sup>.

Статья 17 Конституции РФ усиливает эту позицию, указывая, что в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права. Это означает, что нормы ФЗ об ОРД должны не только соответствовать Конституции, но и международным стандартам в области прав человека, а осуществление прав и свобод не должно нарушать права и свободы других лиц<sup>2</sup>.

Наконец, ст. 18 Конституции РФ закрепляет непосредственное действие прав и свобод, определяя их как основу смысла, содержания и применения законов, деятельности законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления, а также обеспечивая их правосудием. Таким образом, любые положения ФЗ об ОРД, касающиеся ограничения прав, должны толковаться и применяться в строгом соответствии с этими конституционными гарантиями, а не в отрыве от них. Так, ст. 5 ФЗ об ОРД закрепляет в себе, что органы (должностные лица), осуществляющие ОРД, при проведении ОРМ должны обеспечивать соблюдение прав человека и гражданина на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, неприкосновенность жилища и тайну корреспонденции. Не допускается осуществление ОРД для достижения целей и решения задач, не предусмотренных ФЗ об ОРД. Нарушения настоящего Федерального закона при осуществлении ОРД влекут ответственность, предусмотренную законодательством РФ<sup>3</sup>.

Закон не обязывает органы, осуществляющие ОРД, знакомить заявителя с оперативно-служебными документами. Ими может быть представлена справка,

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 16.01.2025).

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 09.01.2025).

содержащая ответы на претензии гражданина, поставленные в жалобе. Однако, при разбирательстве существа жалобы в суде, прокуратуре по надзору за ОРД, данные правоохранительные органы вправе запрашивать и знакомиться с содержанием дел оперативного учета<sup>1</sup>.

Специфика ОРД обуславливает наиболее частое затрагивание следующих конституционных прав граждан. Статья 23 Конституции РФ гарантирует право каждого на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени. Особое значение для ОРД имеет вторая часть данной статьи, устанавливающая право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, и допускающая ограничение этого права только на основании судебного решения. Такие ОРМ, как прослушивание телефонных переговоров, снятие информации с технических каналов связи, контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, а также сбор информации о частной жизни лица, напрямую вторгаются в эту сферу и, следовательно, могут проводиться исключительно при наличии соответствующего судебного акта, что является важнейшей гарантией от произвола<sup>2</sup>.

Статья 24 Конституции РФ развивает положения о неприкосновенности частной жизни, запрещая сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия. Применительно к ОРД это означает, что любая информация, полученная в ходе ОРМ, должна быть строго целевой, касаться исключительно задач ОРД (например, выявления преступной деятельности) и подлежит конфиденциальности, а ее неправомерное использование или распространение недопустимо.

---

<sup>1</sup> Козина, М. Е. Сущность обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина при осуществлении оперативно-розыскной деятельности / М. Е. Козина // Международный журнал гуманитарных и гуманитарных наук. – 2022. – №12-1. – С. 160-163.

<sup>2</sup> Абрамов, А. Ю. Обеспечение конституционных прав и свобод человека и гражданина в оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел / А. Ю. Абрамов // Аллея науки. – 2021. – Т. 1, № 1(52). – С. 643-646.

Статья 25 Конституции РФ закрепляет право на неприкосновенность жилища, устанавливая, что никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения. В контексте ОРД это касается такого мероприятия, как обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств<sup>1</sup>. Проникновение в жилище без согласия возможно только по судебному решению, за исключением крайне редких, не терпящих отлагательства случаев, прямо предусмотренных законом и требующих последующего уведомления суда.

Ключевой статьей, которая непосредственно допускает и одновременно жестко регламентирует возможность ограничения прав и свобод, является ч. 3 ст. 55 Конституции РФ. Она устанавливает: «Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства»<sup>2</sup>. Данная норма является краеугольной для правового регулирования ОРД и содержит в себе несколько принципиальных положений. Во-первых, ограничение возможно только федеральным законом, что исключает возможность введения ограничений подзаконными актами или ведомственными инструкциями. ФЗ об ОРД, таким образом, является единственным легитимным источником, определяющим перечень ОРМ и условия их проведения.

Во-вторых, ограничение должно быть соразмерным (пропорциональным): «в той мере, в какой это необходимо». Это означает, что применяемые меры ОРД должны быть адекватны угрозе, минимально затрагивать права граждан и не

---

<sup>1</sup> Свинов, Д. В. О правовой основе деятельности руководителя территориального органа внутренних дел как субъекта оперативно-розыскной деятельности / Д. В. Свинов // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2021. – № 2(56). – С. 101-107.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 16.01.2025).

выходить за рамки задач, поставленных перед ОРД. Недопустимо чрезмерное, избыточное или необоснованное вмешательство в частную жизнь, даже если оно формально предусмотрено законом.

В-третьих, ограничение допустимо только для достижения строго определенных целей, перечень которых исчерпывающий: защита основ конституционного строя (борьба с экстремизмом, терроризмом, посягательствами на государственную власть), защита нравственности и здоровья, защита прав и законных интересов других лиц (например, жертв преступлений), а также обеспечение обороны страны и безопасности государства (борьба со шпионажем, диверсиями, организованной преступностью). Любое ограничение прав в ОРД, не соответствующее этим целям, является неконституционным и непропорциональным.

Важную роль играет также прокурорский надзор, основы которого заложены в ст. 129 Конституции РФ. Прокуратура РФ осуществляет надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, в том числе и в сфере ОРД, что является дополнительной формой контроля за деятельностью ОВД, направленной на обеспечение неукоснительного соблюдения законности при проведении ОРМ. Статья 46 Конституции РФ гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод, предусматривая право обжаловать в суд решения и действия (или бездействие) органов государственной власти и их должностных лиц. Это дает гражданам возможность оспаривать непропорциональные действия ОВД, в том числе в рамках ОРД, если они повлекли нарушение их конституционных прав, и требовать восстановления нарушенных прав или компенсации ущерба.

Таким образом, конституционные основы ограничения прав и свобод граждан в ОРД ОВД представляют собой сложную, но при этом четко структурированную систему, целью которой является достижение необходимого баланса между жизненно важными интересами государства в борьбе с преступностью и защитой фундаментальных прав и свобод человека. Конституция Российской Федерации недвусмысленно устанавливает строгие

рамки допустимости таких ограничений: они могут быть введены исключительно федеральным законом, должны быть соразмерными характеру угрозы, преследовать строго определенные цели, а в наиболее чувствительных случаях – подвергаться обязательному судебному контролю. ФЗ об ОРД выступает в качестве законодательной реализации этих конституционных положений, детализируя условия и порядок проведения ОРМ с неукоснительным соблюдением всех конституционных гарантий прав и свобод граждан. Только строгое следование конституционным принципам и нормам обеспечивает легитимность и эффективность ОРД, предотвращая превращение необходимого инструмента борьбы с преступностью в средство неправомерного вмешательства в частную жизнь и гарантируя, что государственная безопасность не будет достигаться за счет попрания основополагающих прав и свобод человека.

#### §4. Система нормативно-правового регулирования ограничений и запретов в оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел

В условиях правового государства, провозглашающего человека, его права и свободы высшей ценностью, такое вмешательство не может быть произвольным и нуждается в строжайшей правовой регламентации. Эффективность ОРД ОВД в борьбе с преступностью должна достигаться без нарушения фундаментальных демократических принципов и гарантий прав человека. Именно поэтому центральное место в регулировании ОРД ОВД занимает система нормативно-правовых актов, устанавливающих четкие ограничения и запреты, призванные обеспечить баланс между публичными интересами безопасности и защиты прав личности. Данная система формирует правовые рамки, определяющие допустимые границы оперативно-розыскного вторжения, механизмы контроля и гарантии защиты граждан от неправомерных действий.

Фундаментом всей системы нормативно-правового регулирования ограничений и запретов в ОРД является Конституция РФ<sup>1</sup>. Она провозглашает человека, его права и свободы высшей ценностью (статья 2) и устанавливает, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства. Это означает, что любые действия ОВД, в том числе в рамках ОРД, должны осуществляться с безусловным приоритетом защиты прав человека. Особое значение для ОРД имеет ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, которая устанавливает исчерпывающий перечень целей, ради которых федеральным законом могут быть ограничены права и свободы (защита основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства), а также закрепляет принцип соразмерности (пропорциональности) таких ограничений – «в той мере, в какой это необходимо». Этот принцип является краеугольным камнем, требующим, чтобы применяемые оперативно-розыскные меры были адекватны угрозе, минимально затрагивали права граждан и не выходили за рамки поставленных задач.

Конституция также прямо указывает на необходимость судебного решения для ограничения наиболее чувствительных прав. Так, ст. 23 гарантирует право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, допуская ее ограничение только на основании судебного решения. Аналогично, ст. 25 закрепляет неприкосновенность жилища, проникновение в которое против воли проживающих в нем лиц возможно лишь в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения<sup>2</sup>. Вышеуказанные конституционные нормы императивно требуют судебного контроля за проведением таких ОРМ, как прослушивание телефонных переговоров, снятие информации с технических каналов связи, контроль

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 16.01.2025).

<sup>2</sup> Смирнов, Е. В. Правовые основы оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации / Е. В. Смирнов, О. И. Баранов // Наукосфера. – 2022. – № 10-2. – С. 462-466.

почтовых отправлений, обследование жилища, обеспечивая тем самым важнейшую гарантию от произвола и неправомерного вмешательства в частную жизнь. Статья 46 Конституции РФ, гарантирующая судебную защиту прав и свобод, дополнительно укрепляет эту систему контроля, предоставляя гражданам право обжаловать действия и решения ОВД.

Непосредственную детализацию конституционных положений осуществляет ФЗ об ОРД. Этот закон является основным актом, регулирующим ОРД, и содержит конкретные ограничения и запреты. Статья 5 ФЗ об ОРД прямо устанавливает общие запреты на проведение ОРМ, которые<sup>1</sup>:

1. Унижают честь и достоинство личности.
2. Наносят вред здоровью человека.
3. Содержат насилие или угрозу насилием.
4. Влекут за собой фальсификацию материалов ОРД.
5. Преследуют политические цели или цели, не связанные с задачами ОРД.
6. Собирают информацию о частной жизни лица, не относящуюся к его причастности к преступлению.

Кроме того, ст. 5 обязывает должностных лиц, осуществляющих ОРД, обеспечивать соблюдение прав и свобод человека и гражданина, а также принимать необходимые меры по их восстановлению в случае нарушения.

Статья 6 ФЗ об ОРД определяет исчерпывающий перечень ОРМ, что само по себе является ограничением, поскольку ОВД не вправе проводить иные мероприятия, не предусмотренные законом. Статья 7 устанавливает основания для проведения ОРМ, требуя наличия достаточных данных о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния, о лицах, его подготавливающих, совершающих или совершивших, либо о событиях или действиях, создающих угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности. Это требование исключает проведение ОРМ без конкретных, обоснованных подозрений или угроз.

---

<sup>1</sup> Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 09.01.2025).

Особое внимание уделяется ст. 8 ФЗ об ОРД, которая детализирует конституционные требования о судебном разрешении на проведение ОРМ, ограничивающих конституционные права граждан (контроль почтовых отправлений, телефонных переговоров, снятие информации с технических каналов связи, обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств)<sup>1</sup>. Закон предусматривает, что в исключительных случаях, не терпящих отлагательства и могущих привести к совершению тяжкого или особо тяжкого преступления, такие ОРМ могут быть проведены без судебного решения, но с обязательным уведомлением суда в течение 24 часов и получением решения в течение 48 часов. Неполучение судебного решения влечет прекращение ОРМ и уничтожение собранной информации. Этот механизм призван обеспечить баланс между оперативностью и необходимостью соблюдения прав.

Помимо ФЗ об ОРД, ограничения и запреты в ОРД формируются и детализируются другими федеральными законами. УПК РФ играет ключевую роль в регламентации использования результатов ОРД в уголовном процессе. Он устанавливает строгие требования к допустимости доказательств, полученных в ходе ОРД, что по сути является косвенным, но весьма существенным ограничением для оперативных подразделений. Если результаты ОРД получены с нарушением установленных законом ограничений и запретов (например, без судебного решения), они признаются недопустимыми доказательствами и не могут быть использованы для обоснования обвинения, что служит мощным стимулом для соблюдения законности.

Федеральный закон «О полиции»<sup>2</sup> также содержит ряд положений, устанавливающих общие ограничения и запреты для сотрудников ОВД,

---

<sup>1</sup> Колдов, А. А. Основания оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права человека и гражданина / А. А. Колдов // Наука сегодня: задачи и пути их решения : материалы международной научно-практической конференции, Вологда, 26 мая 2021 года / Научный центр «Диспут». – Вологда: ООО «Маркер», 2021. – С. 64-65.

<sup>2</sup> О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 13.03.2025).

распространяющиеся и на их ОРД. К ним относятся принципы деятельности полиции (соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина, законность), запрет на применение пыток, насилия, другого жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения, а также ограничения на применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Данные положения формируют общую этико-правовую рамку, в которой должна осуществляться ОРД.

Закон Российской Федерации «О государственной тайне»<sup>1</sup> определяет порядок отнесения сведений к государственной тайне, их засекречивания и рассекречивания, что имеет прямое отношение к информации, полученной в ходе ОРД, и ее защите. Это накладывает ограничения на распространение и использование ОРИ, обеспечивая ее конфиденциальность. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»<sup>2</sup> регулирует вопросы сбора, хранения, использования и распространения информации, в том числе о частной жизни граждан, устанавливая общие принципы защиты персональных данных, что также служит дополнительным ограничением для ОРД.

Важным элементом системы являются подзаконные нормативные правовые акты, издаваемые Правительством Российской Федерации, а также ведомственные нормативные акты (приказы, инструкции), принимаемые МВД России, ФСБ России, ФТС России и другими органами, уполномоченными на осуществление ОРД. Эти акты детализируют порядок проведения конкретных ОРМ, взаимодействия между оперативными подразделениями, документирования результатов, использования технических средств. Хотя они не могут устанавливать новые ограничения прав граждан, не предусмотренные федеральным законом, они играют ключевую роль в обеспечении

---

<sup>1</sup> О государственной тайне: Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 13.03.2025).

<sup>2</sup> Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 13.03.2025).

единообразного применения закона, предотвращении злоупотреблений и соблюдении установленных законом запретов и ограничений на практике. Многие из этих актов имеют ограниченный доступ (гриф «секретно» или «совершенно секретно»), что обусловлено спецификой ОРД, но при этом они должны строго соответствовать вышестоящим нормам и не нарушать конституционные гарантии.

Неотъемлемой частью системы нормативно-правового регулирования являются решения Конституционного Суда РФ и постановления Пленума Верховного Суда РФ. Конституционный Суд РФ, осуществляя конституционный контроль, неоднократно давал толкование положениям ФЗ об ОРД, устанавливая дополнительные гарантии защиты прав граждан и уточняя пределы допустимого вмешательства (например, в части доступа к информации о соединениях абонентов, использования данных геолокации). Его решения обязательны для всех органов государственной власти и являются важным источником, формирующим правоприменительную практику. Постановления Пленума Верховного Суда РФ, в свою очередь, дают разъяснения судам по вопросам применения законодательства об ОРД, в частности, в части оценки допустимости доказательств, полученных оперативно-розыскным путем, что также служит механизмом контроля за соблюдением ограничений и запретов.

Прокурорский надзор, осуществляемый в соответствии со ст. 129 Конституции РФ и Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации»<sup>1</sup>, является еще одним важным элементом системы контроля. Прокуроры осуществляют надзор за исполнением законов органами, осуществляющими ОРД, включая соблюдение прав и свобод человека и гражданина. Они вправе требовать предоставления оперативно-розыскных материалов, отменять незаконные решения, вносить представления об устранении нарушений, что обеспечивает дополнительный уровень защиты от произвола.

---

<sup>1</sup> О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 13.03.2025).

Совершенствование нормативно-правового регулирования ОРД ОВД требует прежде всего детализации законодательной базы. Необходимо уточнить критерии допустимости ОРМ, ограничивающих права граждан, такие как «необходимость»<sup>1</sup> и «соразмерность», а также четко определить «исключительные случаи, не терпящие отлагательства», чтобы минимизировать произвол. Важно также адаптировать законодательство к новым технологиям, регламентируя использование искусственного интеллекта, сбор метаданных и доступ к зашифрованной информации. Параллельно с этим, следует значительно усилить судебный контроль, вводя специализацию судей по ОРМ, повышая их компетенцию и ужесточая требования к обоснованию экстренных мероприятий, возможно, с предоставлением гражданам права на постфактумное обжалование.

Помимо этого, критически важно укрепить прокурорский надзор и ведомственный контроль. Это включает обеспечение большей независимости прокуроров и их беспрепятственного доступа ко всем материалам ОРД, а также внедрение эффективных внутренних аудитов в самих ОВД для выявления нарушений и привлечения виновных к ответственности<sup>2</sup>. Неотъемлемой частью процесса является повышение профессионального уровня и этических стандартов сотрудников: необходимо усилить обучение по вопросам прав человека, формировать культуру безусловного соблюдения закона и обеспечивать неотвратимость наказания за любые нарушения. Реализация этих мер позволит достичь оптимального баланса между эффективностью борьбы с преступностью и безусловным соблюдением конституционных прав и свобод граждан.

Таким образом, система нормативно-правового регулирования ограничений и запретов в ОРД ОВД представляет собой многоуровневый,

---

<sup>1</sup> Шкабин, Г. С. Уголовно-правовые основы концепции "необходимого зла" при осуществлении оперативно-розыскной деятельности: к постановке проблемы / Г. С. Шкабин // Оперативно-розыскная деятельность и современность : Сборник научных трудов. – Москва : ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2022. – С. 79-84.

<sup>2</sup> Правовые основы организации оперативно-розыскной деятельности : Курс лекций / А. В. Парфенов, В. М. Аتماжитов, Ю. А. Лапунова, Р. Р. Ханнанов. – Москва : Академия управления МВД России, 2021. – 103 с.

иерархически построенный комплекс правовых актов и правоприменительных механизмов. Она начинается с фундаментальных конституционных принципов, закрепляющих приоритет прав и свобод человека, принцип соразмерности и необходимость судебного контроля. Эти принципы детализируются в ФЗ об ОРД, устанавливающим конкретные запреты и условия проведения ОРМ. Дополнительные ограничения и гарантии обеспечиваются УПК РФ, Федеральным законом «О полиции» и другими федеральными законами. Подзаконные и ведомственные акты регулируют практические аспекты, не допуская при этом расширения ограничений прав. Важнейшую роль в динамичном развитии и толковании этой системы играют решения Конституционного и Верховного Судов, а также прокурорский надзор. Целью данной комплексной системы является обеспечение необходимого баланса между интересами государства в эффективной борьбе с преступностью и защитой конституционных прав и свобод граждан, предотвращая неправомерное вмешательство и злоупотребления в ходе ОРД. Постоянное совершенствование и строгое соблюдение всех элементов этой системы является залогом легитимности и правомерности ОРД ОВД в условиях современного правового государства.

## ГЛАВА 2. ВИДЫ ОГРАНИЧЕНИЙ И ЗАПРЕТОВ В ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

§1. Классификация ограничений и запретов, применяемых в оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел (по объекту посягательства, по субъекту применения, по правовой природе, по условиям применения)

Классификация ограничений и запретов в ОРД ОВД является важнейшим этапом научного осмысления и практического совершенствования правового регулирования данной сферы<sup>1</sup>. Она позволяет не только систематизировать существующие нормы, но и глубже понять их сущность, целевое назначение и механизм действия, а также выявить зоны риска для прав и свобод граждан. Анализ этих категорий целесообразно проводить по нескольким ключевым критериям: по объекту посягательства (то есть, какие права и свободы ограничиваются), по субъекту применения (в отношении кого применяются ограничения), по правовой природе (каков характер юридической нормы, устанавливающей ограничение или запрет) и по условиям применения (при каких обстоятельствах и с соблюдением каких процедур они могут быть реализованы).

1. По объекту посягательства (ограничиваемые права и свободы).

Ограничения, применяемые в ОРД ОВД, по своей сути представляют собой санкционированное законом вторжение в сферу частной жизни граждан, затрагивающее их фундаментальные права и свободы, гарантированные Конституцией РФ и международными правовыми актами. В этом контексте, под «объектом посягательства» понимаются именно те конституционные права и свободы, которые потенциально могут быть ограничены в ходе проведения ОРМ. К таким объектам относятся:

- право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну (ст. 23 Конституции РФ). Это наиболее часто затрагиваемый объект.

---

<sup>1</sup> Омелин, В. Н. Классификация правовых запретов в оперативно-розыскной деятельности / В. Н. Омелин // Право и управление. – 2023. – №12. – С. 250-253.

Ограничение данного права проявляется в таких ОРМ, как прослушивание телефонных переговоров, снятие информации с технических каналов связи, контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений<sup>1</sup>. Эти мероприятия напрямую вторгаются в коммуникационную сферу личности, раскрывая содержание ее переписки, разговоров и других форм обмена информацией;

- право на неприкосновенность жилища (ст. 25 Конституции РФ). Данное право ограничивается при проведении такого ОРМ, как обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств, если оно осуществляется в жилище без согласия проживающих в нем лиц. В таких случаях требуется судебное решение, подчеркивающее особую ценность данного конституционного положения<sup>2</sup>;

- право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ст. 23 Конституции РФ). Это право является детализацией права на неприкосновенность частной жизни и напрямую связано с перечисленными выше ОРМ, направленными на сбор информации из различных каналов связи. Российская Федерация как демократическое государство, которое должно защищать права и свободы человека и гражданина, успешно регламентировать защиту конституционного права на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям связи. Данный вопрос требует существенной законодательной проработки и доскональной проработки практического внедрения положений, предусмотренных законодательством. Безусловно, что должен быть найден баланс между такими конституционными ценностями как

---

<sup>1</sup> Долгов, В. В. К вопросу о праве на личную и семейную тайну / В. В. Долгов // Нематериальные блага и их защита в условиях цифровизации: отечественный и зарубежный опыт : сборник материалов всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 06 ноября 2020 года. – Санкт-Петербург: ФКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет ФСИН», 2021. – С. 33-40.

<sup>2</sup> Доросинская, А. М. Особенности процессуальной оценки результатов оперативно-розыскного мероприятия - обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств / А. М. Доросинская // Право и государство: теория и практика. – 2021. – № 4(196). – С. 225-227.

безопасность и права человека и гражданина. Правовое регулирование данного конституционного права необходимо совершенствовать на законодательном уровне<sup>1</sup>;

- право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства (ст. 27 Конституции РФ). Следует отметить, что прямое ограничение этого права в ОРД встречается реже и, как правило, связано с процессуальными мерами (задержание, арест), некоторые ОРМ, такие как наблюдение или оперативное внедрение, могут косвенно влиять на свободу передвижения или выбор места пребывания объекта, особенно при длительном и интенсивном характере их проведения;

- право на сбор, хранение, использование и распространение информации (ст. 24, 29 Конституции РФ). Ограничение этого права проявляется в том, что в ходе ОРД собирается, хранится и используется информация о гражданах без их согласия, что, по общему правилу, запрещено. Доступ к такой информации для оперативных подразделений возможен только в строго определенных законом случаях и при наличии установленных оснований<sup>2</sup>. Сюда же относится и контроль за информационными системами, включая Интернет-ресурсы.

Важно отметить, что ФЗ об ОРД четко устанавливает, что ОРМ, которые ограничивают конституционные права граждан на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, а также на

---

<sup>1</sup> Сутула, Б. И. Актуальные проблемы реализации права на тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений / Б. И. Сутула // Право и правосудие в современном мире (к 100-летию Верховного Суда Российской Федерации) : Сборник научных статей молодых исследователей X ежегодной всероссийской студенческой научно-практической конференции студентов, магистрантов и соискателей с международным участием, Санкт-Петербург, 25–26 марта 2022 года / Под общей редакцией Я.Б. Жолобова, А.А. Дорской. – Санкт-Петербург: Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2022. – С. 1083-1088.

<sup>2</sup> Николаев, И. А. К вопросу об ограничении конституционного права граждан на неприкосновенность частной жизни в оперативно-розыскной деятельности / И. А. Николаев // Проблемы уголовной ответственности и наказания : Сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессоров В.А. Елеонского и Н.А. Огурцова, Рязань, 18 мая 2022 года. – Рязань: Академия права и управления ФСИН, 2022. – С. 123-127.

неприкосновенность жилища, допускаются исключительно на основании судебного решения (ст. 8 ФЗ об ОРД).

2. По субъекту применения (в отношении кого применяются ограничения).

Классификация по субъекту применения определяет круг лиц, в отношении которых могут быть применены оперативно-розыскные ограничения и запреты. Этот аспект имеет принципиальное значение для обеспечения принципа соразмерности и дифференцированного подхода к защите прав различных категорий граждан.

Лица, в отношении которых имеются сведения о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния: это основная категория субъектов, в отношении которых проводятся ОРМ. К ним относятся подозреваемые, обвиняемые, а также лица, в отношении которых проводится проверка по заявлениям или сообщениям о преступлениях. Ограничения их прав направлены на сбор доказательственной информации или предотвращение преступной деятельности<sup>1</sup>.

Лица, располагающие сведениями о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния: это могут быть свидетели, потенциальные свидетели, потерпевшие, а также лица, которые по роду своей деятельности (например, сотрудники организаций, обладающие информацией) могут иметь отношение к преступлению. Ограничения в отношении таких лиц, как правило, носят менее интрузивный характер и направлены на получение оперативно значимой информации<sup>2</sup>. Важно, что в отношении этих лиц права ограничиваются лишь в той мере, в какой это абсолютно необходимо для получения сведений о преступлении, и ни в коем

---

<sup>1</sup> Захарцев, С. И. Об основаниях проведения оперативно-розыскных мероприятий в контексте укрупнения научных специальностей / С. И. Захарцев, А. О. Гаранин // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 3. – С. 110-119.

<sup>2</sup> Исайкин, Н. М. Частные условия проведения оперативно-розыскных мероприятий / Н. М. Исайкин, С. С. Семерков // Научно-практические исследования. – 2021. – № 1-7(36). – С. 38-40.

случае не для оказания давления или получения информации, не относящейся к делу.

Лица, находящиеся в связи с лицами, указанными выше: это могут быть родственники, друзья, коллеги, знакомые лиц, подозреваемых в преступлениях. Ограничения в отношении этой категории лиц должны применяться с особой осторожностью и только в случаях крайней необходимости, когда получение информации иным путем невозможно, и имеются объективные основания полагать, что через них может быть получена информация, имеющая значение для ОРД<sup>1</sup>. При этом строго соблюдается принцип минимизации вмешательства.

Отдельные категории лиц, обладающие особым правовым статусом: к ним относятся адвокаты, судьи, прокуроры, депутаты, обладающие неприкосновенностью или особыми гарантиями. Применение ОРМ в отношении таких лиц регулируется специальными нормами, которые предусматривают дополнительные ограничения и более строгие процедуры. Особое внимание уделяется защите адвокатской тайны, которая является абсолютным запретом для оперативных подразделений<sup>2</sup>.

Анонимные субъекты (например, пользователи Интернет-ресурсов): в условиях развития цифровых технологий, ОРМ могут проводиться в отношении анонимных пользователей сети Интернет, чья личность еще не установлена, но чьи действия содержат признаки противоправных. В таких случаях ограничения применяются не к конкретному лицу, а к каналу связи или источнику информации, с последующей идентификацией субъекта.

---

<sup>1</sup> Жидков, А. А. Признаки подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния как основание для проведения оперативно-розыскных мероприятий / А. А. Жидков // Новеллы права, экономики и управления 2020 : сборник научных трудов по материалам VI международной научно-практической конференции, Гатчина, 25–26 ноября 2020 года. Том 1. – Гатчина: Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, 2021. – С. 310-313.

<sup>2</sup> Железняк, Н. С. Некоторые размышления о лицах, обладающих особым правовым статусом / Н. С. Железняк // Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства с ограниченными возможностями: компенсаторный подход : Материалы Международной научно-практической конференции, Красноярск, 18–19 июня 2021 года. Том Часть 2. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2021. – С. 52-55.

### 3. По правовой природе (характер юридической нормы).

Классификация по правовой природе позволяет различать ограничения и запреты по их юридической силе, источнику и степени императивности.

- Конституционные ограничения – это фундаментальные нормы, закрепленные в Конституции РФ, которые устанавливают общие рамки для любой государственной деятельности, включая ОРД. Например, ст.ст. 23, 24, 25 Конституции РФ прямо указывают на недопустимость произвольного ограничения прав на тайну переписки, неприкосновенность частной жизни и жилища<sup>1</sup>.

- Законодательные ограничения (императивные нормы ФЗ об ОРД и других федеральных законов). Основным объемом ограничений и запретов установлен ФЗ об ОРД, нормы которого носят императивный характер, то есть являются обязательными для исполнения всеми субъектами ОРД. Примеры включают:

- требование судебного решения: для ОРМ, ограничивающих конституционные права (ст. 8 ФЗ об ОРД);

- основания для проведения ОРМ: четкий перечень оснований, при наличии которых допускается проведение ОРМ (ст. 7 ФЗ об ОРД);

- принципы ОРД: соблюдение принципов законности, конспирации, сочетания гласных и негласных методов (ст. 3 ФЗ об ОРД);

- запрет на провокацию: запрет склонять, подстрекать, побуждать в прямой или косвенной форме к совершению противоправных действий (ст. 5 ФЗ об ОРД);

- запрет на действия, угрожающие жизни и здоровью: запрет на совершение действий, создающих угрозу жизни и здоровью граждан, а также причиняющих вред их имуществу (ст. 5 ФЗ об ОРД);

---

<sup>1</sup> Одношевин, И. А. Условия проведения оперативно-разыскных мероприятий как элемент системы юридических гарантий охраны конституционных прав граждан в процессе оперативно-разыскной деятельности / И. А. Одношевин // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. – № 1. – С. 203-207.

– запрет на использование сведений, не относящихся к задачам ОРД – запрет на использование полученных в ходе ОРД сведений для целей, не предусмотренных законом (ст. 5 ФЗ об ОРД). Рассматриваемое ограничение направлено на защиту от злоупотреблений и нецелевого использования информации.

- Подзаконные акты и ведомственные нормативы, которые детализируют порядок применения ограничений и запретов, установленных законом. Например, ведомственные инструкции могут устанавливать конкретные формы документов для получения судебного решения, порядок взаимодействия между оперативными подразделениями и судами, требования к фиксации результатов ОРМ. Хотя они не могут противоречить федеральным законам, они играют важную роль в практической реализации ограничений.

- Судебные решения выступают как индивидуальные правовые акты, санкционирующие конкретные ОРМ. В данном случае, судебное решение является не только разрешением, но и ограничением, поскольку оно определяет пределы проведения ОРМ (сроки, объем, объект)<sup>1</sup>. Отсутствие судебного решения в установленных законом случаях является абсолютным запретом на проведение соответствующих ОРМ.

#### 4. По условиям применения (процедурные требования и основания).

Условия применения ограничений и запретов в ОРД ОВД – это совокупность юридических фактов и процедурных требований, без соблюдения которых проведение ОРМ, затрагивающих права граждан, является неправомерным. Эти условия призваны обеспечить законность, обоснованность и соразмерность оперативно-розыскного вмешательства.

---

<sup>1</sup> Архипов, А. Ю. Актуальные вопросы судебного контроля за оперативно-розыскной деятельностью в современных условиях / А. Ю. Архипов // 25 лет на службе Отечеству : Сборник научных трудов, посвященный деятельности научных школ Санкт-Петербургского университета МВД России и приуроченной к 25-летию со дня его образования / Сост.: О.И. Городовая, О.С. Кравченко, А.А. Жаворонкова. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. – С. 284-290.

- Наличие законных оснований (ст. 7 ФЗ об ОРД) – это первоочередное условие. ОРМ могут проводиться только при наличии достоверных сведений:

- о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния, по которому производство предварительного следствия обязательно;

- о лицах, подготавливающих, совершающих или совершивших противоправное деяние, по которому производство предварительного следствия обязательно;

- о событиях или действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации.

Отсутствие таких оснований делает проведение ОРМ неправомерным.

- Судебная санкция (ст. 8 ФЗ об ОРД): для ОРМ, ограничивающих конституционные права граждан, требуется получение судебного решения. Данное условие является ключевой гарантией защиты прав, поскольку предполагает независимый судебный контроль за обоснованностью и соразмерностью планируемого вмешательства. Процедура получения судебного решения включает представление мотивированного постановления руководителя органа, осуществляющего ОРД, в суд<sup>1</sup>.

- Исключительные, не терпящие отлагательства случаи: в ситуациях, когда промедление может привести к совершению тяжкого или особо тяжкого преступления, либо к угрозе государственной, военной, экономической или экологической безопасности, допускается проведение ОРМ без предварительного судебного решения. Однако это не означает полного отсутствия контроля: орган, осуществивший такое ОРМ, обязан в течение 24 часов уведомить об этом суд и получить соответствующее судебное решение. В течение 48 часов с момента начала проведения ОРМ орган, его осуществляющий,

---

<sup>1</sup> Зорин, В. С. Судебный контроль в оперативно-розыскной деятельности - самостоятельная функция суда, или форма правосудия? / В. С. Зорин // Теория права и межгосударственных отношений. – 2021. – Т. 2, № 8(20). – С. 88-96.

обязан получить судебное решение о проведении такого ОРМ либо прекратить его проведение. Если суд не признает проведение ОРМ законным, все полученные материалы признаются недопустимыми.

- Мотивированное постановление руководителя органа, осуществляющего ОРД. Для проведения большинства ОРМ, даже не требующих судебной санкции, необходимо наличие мотивированного постановления, утверждаемого руководителем соответствующего оперативного подразделения. Данное постановление должно содержать обоснование необходимости проведения ОРМ, его цели, сроки и объем. Исследуемое условие обеспечивает ведомственный контроль и ответственность.

- Соблюдение принципов ОРД. Вся деятельность по применению ограничений должна соответствовать принципам законности, конспирации, сочетания гласных и негласных методов, а также принципам уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина. Принцип законности предполагает строгое соответствие всех действий нормам действующего законодательства<sup>1</sup>. Принцип соразмерности (пропорциональности) требует, чтобы применяемые ограничения были адекватны тяжести преступления, степени угрозы и были минимально интрузивными для прав граждан. Принцип необходимости означает, что ОРМ должно быть единственно возможным или наиболее эффективным способом получения требуемой информации.

- Сроки проведения ОРМ. Законодательством устанавливаются предельные сроки для проведения ОРМ, которые могут быть продлены только при наличии вновь выявленных оснований и с соблюдением установленных процедур (включая судебную санкцию, если речь идет об ОРМ, ограничивающих конституционные права).

---

<sup>1</sup> Пашкова, Е. В. Оперативно-розыскная деятельность: принципы, задачи / Е. В. Пашкова // Актуальные проблемы правового, информационного и экономического знания: теория и практика : Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции, Курск, 07 декабря 2022 года. – Курск: Региональный открытый социальный институт, 2023. – С. 98-103.

Представленная классификация ограничений и запретов, применяемых в ОРД ОВД, позволяет всесторонне осмыслить сложный механизм правового регулирования этой чувствительной сферы. Анализ по объекту посягательства демонстрирует, какие именно конституционные права и свободы находятся под угрозой ограничения, требуя особой защиты. Классификация по субъекту применения подчеркивает необходимость дифференцированного подхода и соблюдения особых гарантий для различных категорий граждан. Рассмотрение правовой природы ограничений и запретов выявляет их иерархию и императивный характер, а также определяет границы допустимого поведения оперативных сотрудников. Наконец, анализ условий применения детализирует процедурные требования и основания, без которых любое оперативно-розыскное вмешательство становится неправомерным.

Систематизация этих аспектов не только способствует глубокому пониманию действующего законодательства, но и выявляет потенциальные «болевые точки» – области, где могут возникать злоупотребления или пробелы в правовом регулировании. Особое внимание следует уделять дальнейшему совершенствованию судебного и прокурорского надзора за ОРД ОВД, а также развитию механизмов ведомственного контроля. Лишь при условии строгого соблюдения всех установленных законом ограничений и запретов, подкрепленного эффективными мерами контроля и неотвратимостью ответственности за нарушения, ОРД ОВД сможет выполнять свои задачи по борьбе с преступностью, не подрывая при этом фундаментальных основ правового государства и не нарушая конституционные права и свободы граждан. Это является краеугольным камнем легитимности и общественной приемлемости ОРД ОВД в демократическом обществе.

## §2. Ограничения, связанные с неприкосновенностью частной жизни, тайной переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений

В настоящее время в числе наиболее чувствительных и строго охраняемых прав находятся неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны, а также тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Именно эти права, закрепленные в ст.ст. 23 и 24 Конституции РФ, составляют основу приватности личности и являются бастионом против произвольного вмешательства государства в частную сферу.

Признавая необходимость ограничения этих прав в исключительных случаях для достижения общественно значимых целей, законодатель устанавливает строгие рамки и процедуры, призванные обеспечить баланс между интересами безопасности и защитой индивидуальных свобод. Отклонение от этих рамок не только подрывает доверие к правоохранительным органам, но и влечет за собой серьезные правовые последствия, включая признание полученных доказательств недопустимыми<sup>1</sup>. Данный раздел дипломной работы посвящен всестороннему анализу ограничений, связанных с неприкосновенностью частной жизни, тайной переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений в контексте ОРД ОВД. Будут рассмотрены конституционные основы, ключевые положения ФЗ об ОРД, процедурные гарантии, а также вызовы, обусловленные развитием современных технологий.

Конституционные нормы служат фундаментом для всего массива законодательства, регулирующего ОРД ОВД, и определяют принципиальную недопустимость произвольного вмешательства. Они подчеркивают, что право на неприкосновенность частной жизни и тайна коммуникаций не являются абсолютными в контексте государственной безопасности и борьбы с преступностью, однако их ограничение возможно лишь как крайняя мера, обусловленная объективной необходимостью и под строгим контролем

---

<sup>1</sup> Сайфутдинова, А. Д. Особенности реализации принципа неприкосновенности жилища в условиях расширения полномочий сотрудников полиции (вопросы правового регулирования и практики) / А. Д. Сайфутдинова, А. М. Айгозина // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2022. – Т. 13, № 4(50). – С. 33-39.

независимой судебной власти. Принцип соразмерности (пропорциональности) требует, чтобы любые ограничения были адекватны преследуемой цели, минимально интрузивны и не выходили за рамки необходимого.

Ключевым нормативным правовым актом, детализирующим условия и порядок ограничения конституционных прав в ОРД ОВД, является ФЗ об ОРД, как ранее уже неоднократно говорилось. Статья 8 этого закона является краеугольным камнем в регулировании рассматриваемой сферы. Она прямо устанавливает, что «проведение ОРМ (включая получение компьютерной информации), которые ограничивают конституционные права человека и гражданина на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электрической и почтовой связи, а также право на неприкосновенность жилища, допускается на основании судебного решения»<sup>1</sup>.

Данное положение является одной из важнейших гарантий защиты прав личности. Оно означает, что для осуществления таких ОРМ, как прослушивание телефонных переговоров, снятие информации с технических каналов связи, контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, а также обследование жилища, оперативные подразделения ОВД обязаны получить судебную санкцию. Отсутствие такого решения делает проведение ОРМ неправомерным, а полученные в результате сведения – недопустимыми для использования в качестве доказательств в уголовном процессе.

Процедура получения судебного решения для проведения ОРМ, ограничивающих конституционные права, является центральным элементом системы гарантий. Она включает в себя несколько этапов. Инициатором обращения в суд выступает руководитель органа, осуществляющего ОРД, который выносит мотивированное постановление. В этом постановлении должны быть четко изложены основания для проведения ОРМ, его цели, сроки, а также сведения о лице, в отношении которого планируется осуществление

---

<sup>1</sup> Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 09.01.2025).

мероприятий (если личность известна). Постановление представляется в суд, как правило, по месту проведения ОРМ или по месту нахождения органа, ходатайствующего о его проведении.

Судья, рассмотрев представленные материалы, обязан всесторонне и объективно оценить обоснованность ходатайства. Его задача – убедиться в наличии достаточных оснований, предусмотренных ст. 7 ФЗ об ОРД (например, сведения о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного тяжкого или особо тяжкого преступления), а также в соразмерности планируемого вмешательства. Судья принимает решение единолично, в закрытом судебном заседании, что обеспечивает конфиденциальность ОРИ. По результатам рассмотрения судья выносит мотивированное постановление о разрешении или об отказе в проведении ОРМ. Срок действия судебного решения, как правило, не может превышать шести месяцев, но может быть продлен при наличии вновь выявленных оснований и с соблюдением той же процедуры.

К числу ОРМ, которые непосредственно затрагивают неприкосновенность частной жизни и тайну коммуникаций, относятся:

- Прослушивание телефонных переговоров – негласное ОРМ, ограничивающее конституционные права граждан, проводимое на основании судебного решения, направленное на получение и фиксацию речевой смысловой информации, передаваемой по линиям телефонной связи фигуранта(ов)<sup>1</sup>.

- Снятие информации с технических каналов связи – негласное ОРМ, ограничивающее конституционные права граждан, проводимое на основании судебного решения, направленное на получение, преобразование и документирование противоправной деятельности проверяемых (разрабатываемых) лиц, посредством технических средств, а также

---

<sup>1</sup> Фарахийев, Д. М. Некоторые особенности выявления и документирования фактов взяточничества при осуществлении оперативно-розыскной деятельности / Д. М. Фарахийев // Искусство правоведения. – 2024. – № 2(10). – С. 73-80.

разнообразных видов сигналов, которые передаются по техническим каналам связи<sup>1</sup>.

- Контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений – изучение содержания корреспонденции, телеграмм, других видов сообщений, передаваемых через почтовые и телеграфные службы.

- Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств: в контексте рассматриваемой темы особое значение имеет обследование жилища, которое также требует судебного решения.

Каждое из этих мероприятий является глубоким вторжением в приватность и требует особого обоснования. Современные технологии, такие как сквозное шифрование в мессенджерах, использование VPN-сервисов, облачных хранилищ данных, создают новые вызовы для оперативных подразделений, усложняя процесс получения информации и ставя под вопрос эффективность традиционных методов. Это требует постоянного совершенствования законодательства и технических возможностей, но при этом без ущерба для конституционных гарантий.

Помимо требования судебной санкции, ФЗ об ОРД устанавливает ряд принципов и абсолютных запретов, которые служат дополнительными гарантиями защиты прав граждан:

- Принцип законности: все ОРМ должны проводиться строго в соответствии с положениями Конституции РФ, ФЗ об ОРД и других нормативных актов.

- Принцип уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина: ОРД ОВД не должна унижать честь и достоинство личности, а также создавать угрозу жизни и здоровью граждан.

- Запрет на провокацию (ст. 5 ФЗ об ОРД): оперативным сотрудникам запрещается подстрекать, склонять, побуждать в прямой или косвенной форме к совершению противоправных действий. Это фундаментальный запрет,

---

<sup>1</sup> Там же.

направленный на предотвращение формирования преступного умысла у лица, которое его не имело.

- Запрет на использование сведений для целей, не предусмотренных законом (ст. 5 ФЗ об ОРД): информация, полученная в ходе ОРД, может быть использована только для выполнения задач, определенных законом. Это предотвращает нецелевое использование личных данных и злоупотребления.

- Принцип конфиденциальности: информация, полученная в ходе ОРД, но не относящаяся к делу или затрагивающая частную жизнь лиц, не причастных к преступлению, должна быть защищена от разглашения.

Соблюдение этих принципов и запретов является не просто формальностью, а неотъемлемым условием легитимности ОРД и доверия к правоохранительным органам со стороны общества.

Система гарантий законности ОРД включает в себя не только предварительный судебный контроль, но и последующий надзор и ведомственный контроль.

- Прокурорский надзор: Генеральный прокурор РФ и подчиненные ему прокуроры осуществляют надзор за исполнением законов органами, осуществляющими ОРД. Прокурор вправе требовать предоставления оперативно-служебных документов, получать объяснения от должностных лиц, проверять законность проведения ОРМ, в том числе тех, что ограничивают конституционные права.

- Ведомственный контроль: осуществляется внутри самих оперативных подразделений ОВД. Руководители органов несут персональную ответственность за законность проведения ОРМ, соблюдение прав и свобод граждан. Система ведомственного контроля включает в себя утверждение постановлений о проведении ОРМ, контроль за их сроками и результатами, а также проверку обоснованности и правомерности действий сотрудников.

- Судебный контроль: помимо предварительной санкции, граждане имеют право обжаловать в суд действия (бездействие) органов, осуществляющих ОРД, если считают, что были нарушены их права и свободы.

Эффективность этих механизмов надзора и контроля критически важна для обеспечения того, чтобы ограничения конституционных прав применялись исключительно в рамках закона и при наличии объективной необходимости, а любые нарушения влекли за собой установленную ответственность<sup>1</sup>.

Таким образом, вопрос ограничений, связанных с неприкосновенностью частной жизни, тайной переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений в ОРД, является одним из наиболее дискуссионных и значимых в современном правовом государстве. С одной стороны, государственные органы обязаны эффективно бороться с преступностью, используя весь арсенал доступных средств. С другой стороны, эта борьба не должна вестись ценой попрания фундаментальных прав и свобод граждан.

Проведенный анализ демонстрирует, что законодательство РФ, в частности Конституция РФ и ФЗ об ОРД, устанавливает достаточно строгие рамки для ограничения этих прав. Ключевым элементом системы гарантий является судебный контроль, который обеспечивает независимую оценку обоснованности и соразмерности планируемого вмешательства. Механизмы прокурорского надзора и ведомственного контроля призваны обеспечить соблюдение законности на всех этапах ОРД ОВД.

---

<sup>1</sup> См.: По делу о проверке конституционности пунктов 2 и 3 статьи 428 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина К.В. Матюшова: Постановление Конституционного Суда РФ от 03.04.2023 № 14-П // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.03.2025); По делу о проверке конституционности части первой статьи 53 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан О.А. Балуковой и Ю.М. Чернигиной: Постановление Конституционного Суда РФ от 31.01.2024 № 4-П // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.03.2025); По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» по жалобе гражданки И.Г. Черновой: Определение Конституционного Суда РФ от 14.07.1998 № 86-О // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.03.2025); По делу о проверке конституционности положений пункта 7 статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и части первой статьи 9 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» в связи с жалобой гражданина И.В. Аносова: Постановление Конституционного Суда РФ от 09.06.2011 № 12-П // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.03.2025).

Однако динамичное развитие информационных технологий и появление новых форм коммуникации постоянно ставят перед правоохранительными органами и законодателем новые вызовы. Необходим постоянный диалог между обществом, государством и экспертным сообществом для совершенствования правового регулирования, адаптации его к новым реалиям без ущерба для конституционных гарантий. Только при условии неукоснительного соблюдения всех установленных законом ограничений и запретов, подкрепленного эффективными механизмами контроля и неотвратимостью ответственности за нарушения, ОРД сможет сохранять свою легитимность и доверие общества, успешно выполняя задачи по обеспечению безопасности, не подрывая при этом основы правового государства и не нарушая священные права граждан на приватность.

### §3. Запреты на осуществление оперативно-розыскной деятельности, нарушающей права граждан

Признавая жизненную необходимость этой деятельности для защиты общества, законодатель одновременно устанавливает строгие ограничения и запреты, призванные обеспечить баланс между интересами государственной безопасности и защитой индивидуальных свобод. Отклонение от этих рамок не только подрывает доверие к правоохранительным органам, но и влечет за собой серьезные правовые последствия, включая признание полученных доказательств недопустимыми. Данный параграф дипломной работы посвящен всестороннему анализу основных запретов на осуществление ОРД, нарушающей права граждан, в контексте деятельности ОВД, исследуя их конституционные основы, детальное регулирование в ФЗ об ОРД и практическое значение для обеспечения законности и справедливости.

Согласно ст. 5 ФЗ об ОРД, органам (должностным лицам), осуществляющим ОРД, запрещается:

- проводить ОРМ в интересах какой-либо политической партии, общественного и религиозного объединения;
- принимать негласное участие в работе федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, а также в деятельности зарегистрированных в установленном порядке и незапрещенных политических партий, общественных и религиозных объединений в целях оказания влияния на характер их деятельности;
- разглашать сведения, которые затрагивают неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, честь и доброе имя граждан и которые стали известными в процессе проведения ОРМ, без согласия граждан, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами;
- подстрекать, склонять, побуждать в прямой или косвенной форме к совершению противоправных действий (провокация);
- фальсифицировать результаты ОРД<sup>1</sup>.

ФЗ об ОРД устанавливает строгие запреты на проведение ОРМ, ограничивающих конституционные права граждан, без соответствующего судебного решения. Статья 8 ФЗ об ОРД является центральной в этом отношении, прямо указывая, что «проведение ОРМ (включая получение компьютерной информации), которые ограничивают конституционные права человека и гражданина на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электрической и почтовой связи, а также право на неприкосновенность жилища, допускается на основании судебного решения»<sup>2</sup>. Это означает, что любое обследование жилища, контроль и запись переговоров, снятие информации с технических каналов связи без предварительного судебного решения категорически запрещены и являются грубым нарушением закона.

---

<sup>1</sup> Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 09.01.2025).

<sup>2</sup> Там же.

При этом, для проведения вышеуказанных мероприятия необходимо наличия следующей информации:

1. О признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния, по которому производство предварительного следствия обязательно.

2. О лицах, подготавливающих, совершающих или совершивших противоправное деяние, по которому производство предварительного следствия обязательно.

3. О событиях или действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации.

Следует отметить, что прослушивание телефонных и иных переговоров допускается только в отношении лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений средней тяжести, тяжких или особо тяжких преступлений, а также лиц, которые могут располагать сведениями об указанных преступлениях<sup>1</sup>. Фонограммы, полученные в результате прослушивания телефонных и иных переговоров, хранятся в опечатанном виде в условиях, исключающих возможность их прослушивания и тиражирования посторонними лицами.

В случае возникновения угрозы жизни, здоровью, собственности отдельных лиц по их заявлению или с их согласия в письменной форме разрешается прослушивание переговоров, ведущихся с их телефонов, на основании постановления, утвержденного руководителем органа, осуществляющего ОРД, с обязательным уведомлением соответствующего суда (судьи) в течение 48 часов.

В случае получения сообщения о без вести пропавшем лице на основании мотивированного постановления одного из руководителей органа,

---

<sup>1</sup> Исайкин, Н. М. Общие условия проведения оперативно-розыскных мероприятий / Н. М. Исайкин, С. С. Семерков // Научно-практические исследования. – 2021. – № 1-7(36). – С. 31-33.

осуществляющего ОРД, вынесенного в течение 24 часов с момента поступления сообщения о без вести пропавшем лице, допускается получение информации о соединениях абонентского устройства, находящегося у без вести пропавшего лица, с иными абонентами и (или) их абонентскими устройствами, иным оборудованием, а также о местоположении данного абонентского устройства путем снятия информации с технических каналов связи с обязательным уведомлением суда (судьи) в течение 24 часов. При получении сообщения о без вести пропавшем несовершеннолетнем либо лице, признанном в установленном законом порядке недееспособным или ограничено дееспособным, получение соответствующей информации осуществляется при наличии письменного согласия законного представителя такого без вести пропавшего лица. В течение 48 часов с момента начала проведения ОРМ орган, его осуществляющий, обязан получить судебное решение о проведении такого ОРМ либо прекратить его проведение.

Проведение оперативного эксперимента допускается только в целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступления средней тяжести, тяжкого или особо тяжкого преступления, а также в целях выявления и установления лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших.

Запреты на осуществление ОРД, нарушающей права граждан, тесно связаны с основаниями и порядком судебного рассмотрения материалов об ограничении конституционных прав граждан при проведении ОРМ.

Рассмотрение материалов об ограничении конституционных прав граждан на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электрической и почтовой связи, на неприкосновенность жилища при проведении ОРМ осуществляется судом, как правило, по месту проведения таких мероприятий или по месту нахождения органа, ходатайствующего об их проведении. При наличии обоснованных опасений относительно возможности рассекречивания ОРМ, планируемых в отношении судьи, указанного в абз. 3 п. 7 ст. 16 Закона Российской Федерации

от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации»<sup>1</sup>, материалы о проведении ОРМ на основании решения Председателя Верховного Суда Российской Федерации или его заместителя, принятого по результатам рассмотрения ходатайства органа, осуществляющего ОРД, могут быть переданы для рассмотрения в иной равнозначный суд.

По результатам рассмотрения указанных материалов судья разрешает проведение соответствующего ОРМ, которое ограничивает конституционные права граждан, указанные в части первой настоящей статьи, либо отказывает в его проведении, о чем выносит мотивированное постановление. Постановление, заверенное печатью, выдается инициатору проведения ОРМ одновременно с возвращением представленных им материалов.

Срок действия вынесенного судьей постановления исчисляется в сутках со дня его вынесения и не может превышать шести месяцев, если иное не указано в самом постановлении. При этом течение срока не прерывается. При необходимости продления срока действия постановления судья выносит судебное решение на основании вновь представленных материалов.

Отдельное внимание уделяется защите сведений об органах, осуществляющих ОРД. Вся информация, касающаяся проведения негласных ОРМ – включая используемые силы, средства, источники, методы, планы и результаты, а также данные о внедренных лицах, штатных сотрудниках и лицах, оказывающих конфиденциальное содействие<sup>2</sup>, и общая тактика таких операций – является государственной тайной. Рассекретить эти сведения можно только по официальному решению руководителя органа, ведущего эту деятельность.

Разглашение сведений о лицах, внедренных в организованные преступные группы, о штатных негласных сотрудниках органов, осуществляющих ОРД, а

---

<sup>1</sup> О статусе судей в Российской Федерации: Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.03.2025).

<sup>2</sup> Серенко, Р. С. О статусе и мотивах граждан, оказывающих содействие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность / Р. С. Серенко, А. В. Лясковец // Наука молодых – будущее России : сборник научных статей 6-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых, Курск, 09–10 декабря 2021 года. Том 2. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 324-327.

также о тех, кто конфиденциально содействует или содействовал им, допускается исключительно при наличии их письменного согласия и только в случаях, прямо предусмотренных федеральными законами<sup>1</sup>.

Содержание запросов, адресованных гражданам и организациям в рамках ОРД, является конфиденциальным и не подлежит раскрытию, если иное не установлено данной статьей. Соответствующее предупреждение должно быть включено в запрос.

Указанные сведения могут быть преданы гласности лишь с разрешения должностного лица органа, осуществляющего ОРД, и только в том объеме, в каком им будет признано это допустимым, если того требуют служебные интересы.

Запрет на разглашение сведений об ОРД не распространяется на информацию, которая:

- была обнародована в открытом судебном заседании или, с разрешения следователя/дознателя, в ходе досудебного производства;
- изложена в заявлениях, жалобах и иных документах при оспаривании решений или действий органов (должностных лиц), осуществляющих ОРД;
- распространена самими органами ОРД, следователем, дознавателем, прокурором или судом через СМИ, Интернет или иным публичным способом.

Заключительным запретом в данной статье выступает запрет на использование конфиденциального содействия по контракту депутатов, судей, прокуроров, адвокатов, священнослужителей и полномочных представителей официально зарегистрированных религиозных объединений<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Оперативное внедрение: понятие, сущность, содержание / Л. Р. Амичба, Н. В. Лакомый, Е. В. Ермолина, А. Ю. Петухова // Юридические науки, правовое государство и современное законодательство : сборник статей XVII Международной научно-практической конференции, Пенза, 05 апреля 2022 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2022. – С. 75-77.

<sup>2</sup> Софронов, Д. Н. Особенности правового регулирования использования конфиденциального содействия отдельных категорий лиц органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность / Д. Н. Софронов // *Ius Publicum et Privatum*. – 2022. – № 1(16). – С. 193-202.

Таким образом, в заключении можно сделать вывод, что система запретов на осуществление ОРД, нарушающей права граждан, является неотъемлемым элементом правового регулирования ОРД ОВД. Эти запреты, укорененные в конституционных положениях и детализированные в ФЗ об ОРД, призваны обеспечить необходимый баланс между эффективностью борьбы с преступностью и защитой фундаментальных прав и свобод человека. Особое значение имеют такие гарантии, как требование судебного решения для интрузивных мероприятий, категорический запрет на провокацию, а также недопустимость использования методов, унижающих достоинство или угрожающих безопасности личности. Неукоснительное соблюдение этих запретов является не просто формальным требованием, но и залогом легитимности всей ОРД ОВД, доверия общества к правоохранительным органам и справедливости правосудия. Любое нарушение установленных запретов влечет за собой серьезные правовые последствия, включая недопустимость полученных доказательств, дисциплинарную и уголовную ответственность виновных лиц. В условиях постоянно меняющейся криминогенной обстановки и развития новых технологий, совершенствование механизмов контроля и надзора за соблюдением этих запретов, а также повышение правовой культуры и профессиональной этики оперативных сотрудников остаются приоритетными задачами, направленными на укрепление правового государства и обеспечение подлинной защиты прав и свобод граждан.

#### §4. Ограничения на использование оперативно-розыскной информации и результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе в качестве доказательств

Уголовное судопроизводство в соответствии со ст. 6 УПК РФ имеет своим назначением защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

Назначение считается достигнутым, когда обнаружено лицо, действительно совершившее деяние, потерпевшему возмещен причиненный преступлением вред, но при этом лица, не причастные к совершению преступления, ограждены от незаконного и необоснованного вовлечения в уголовно-процессуальные отношения<sup>1</sup>.

В частности, на ход и результаты уголовного судопроизводства оказывают значительное влияние оперативно-розыскные данные, полученные в соответствии с ФЗ об ОРД. Результаты ОРД категорически запрещается применять в уголовном судопроизводстве, если требования УПК РФ налагают ограничения на их использование в качестве доказательств<sup>2</sup>. Однако, в ст. 11 ФЗ об ОРД толкуется это положение совершенно по другому: результаты ОРД могут быть использованы для подготовки и осуществления следственных и судебных действий, проведения ОРМ по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений, выявлению и установлению лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших, а также для розыска лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от исполнения наказания и без вести пропавших, имущества, необходимого для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска, взыскания штрафа, других имущественных взысканий, или имущества, подлежащего конфискации, для принятия решений, указанных в ч. 3 ст. 7 ФЗ об ОРД.

Результаты ОРД могут служить поводом и основанием для возбуждения уголовного дела, представляться в орган дознания, следователю или в суд, в производстве которого находится уголовное дело или материалы проверки сообщения о преступлении, а также использоваться в доказывании по уголовным

---

<sup>1</sup> Колесник, Д. В. Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности при доказывании по уголовным делам / Д. В. Колесник, А. А. Бакланов // Современные стратегии и цифровые трансформации устойчивого развития общества, образования и науки : Сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции, Москва, 07 апреля 2023 года. – Москва: ООО «Издательство АЛЕФ», 2023. – С. 64-67.

<sup>2</sup> Особенности и проблематика использования результатов оперативно-розыскной деятельности в качестве доказательств в уголовном процессе / Е. Ю. Андреева, Е. В. Быкадорова, П. Д. Смешнов, В. Н. Лебедев // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2021. – № 1. – С. 120-128.

делам в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства РФ, регламентирующими собирание, проверку и оценку доказательств, и в иных случаях, установленных ФЗ об ОРД<sup>1</sup>.

Результаты ОРД могут направляться в налоговые органы для использования при реализации полномочий по контролю и надзору за соблюдением законодательства о налогах и сборах, по обеспечению представления интересов государства в делах о банкротстве, а также при реализации полномочий в сфере государственной регистрации юридических лиц<sup>2</sup>. Представление результатов ОРД органу дознания, следователю, налоговому органу или в суд осуществляется на основании постановления руководителя органа, осуществляющего ОРД, в порядке, предусмотренном ведомственными нормативными актами.

Проблемы, связанные с использованием результатов ОРД в уголовном процессе обусловлены недостаточной теоретической разработкой проблемы преобразования ОРИ в процессуальную. Таким образом, можно сделать вывод, что основное ограничение на использование результатов ОРД в уголовном процессе проистекает из различий в правовой природе оперативно-розыскных данных и уголовно-процессуальных доказательств<sup>3</sup>. В отличие от последних, которые собираются и закрепляются в строгом соответствии с нормами УПК РФ, с обязательным соблюдением принципов законности, непосредственности, устности, гласности (в отношении судебного разбирательства), состязательности и обеспечения прав участников процесса (в том числе права на защиту), ОРМ

---

<sup>1</sup> Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд: Приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27.09.2013 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.03.2025).

<sup>2</sup> Семенчук, В. В. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности для подготовки и осуществления следственных действий: правила и исключения / В. В. Семенчук // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. – 2021. – № 4(57). – С. 83-91.

<sup>3</sup> Хрулев, А. И. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве / А. И. Хрулев, И. В. Горбулев // Аллея науки. – 2021. – Т. 1, № 5(56). – С. 551-556.

проводятся, как правило, негласно, без участия заинтересованных лиц и без соблюдения процессуальных гарантий, характерных для стадии предварительного расследования. Это означает, что информация, полученная в ходе ОРД, не прошла стадию процессуальной проверки и фиксации, которая гарантировала бы ее достоверность и допустимость для использования в суде.

Практика показывает, что одной из наиболее частых проблем является недостаточность или отсутствие надлежащей фиксации результатов ОРД. Документы, составляемые по итогам ОРМ (например, справки, рапорты, акты), должны содержать максимально полную информацию о ходе и результатах ОРМ, использованных технических средствах, обстоятельствах получения сведений. Отсутствие такой детализации или невозможность проверить источник и способ получения информации существенно снижает ее доказательственное значение и может привести к признанию ее недопустимой<sup>1</sup>. Суды и органы прокуратуры при оценке результатов ОРД обязаны тщательно проверять не только формальное соответствие представленных документов требованиям УПК РФ, но и фактическую законность их получения.

На основании вышеизложенного нельзя не согласиться с мнением П.В. Козловского о том, что запрет на собирание доказательств при отсутствии доказательств делал бы производство по уголовному делу невозможным<sup>2</sup>.

Предложенные ограничения на использование ОРИ и результатов ОРД в уголовном процессе как доказательств являются серьезным вызовом для правоприменительной практики. Эффективное решение этих проблем требует комплексного подхода, затрагивающего как законодательную базу, так и практические аспекты деятельности правоохранительных органов и судов. Ниже

---

<sup>1</sup> Гладких, Е. А. Оперативно-розыскная деятельность и использование ее результатов в уголовном судопроизводстве / Е. А. Гладких // Мир и Россия в условиях новой реальности : материалы XXI Всероссийской очной студенческой научно-практической конференции: в 6-ти т., Липецк, 25 апреля 2024 года. – Воронеж: АНО по оказанию издательских и полиграфических услуг "Наука-Юнипресс", 2024. – С. 169-174.

<sup>2</sup> Козловский, П. В. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в качестве оснований для производства следственных действий / П. В. Козловский // Российский следователь. – 2019. – № 10. – С. 40-43.

представлены пути решения данных ограничений, изложенные во взаимосвязанных абзацах.

Прежде всего, необходимо совершенствование законодательной базы, направленное на более четкое и однозначное определение статуса ОРИ и механизма ее трансформации в уголовно-процессуальные доказательства. Следует гармонизировать положения ФЗ об ОРД и УПК РФ, исключив существующие коллизии и пробелы. Это может включать в себя конкретизацию перечня видов ОРМ, результаты которых могут быть использованы в доказывании, а также исчерпывающее определение процессуальных форм и условий, при которых эти результаты признаются допустимыми. Например, можно предусмотреть специальные протоколы или акты для фиксации результатов ОРМ, которые по своему содержанию и форме максимально приближены к процессуальным документам, обеспечивая их прозрачность и возможность проверки.

Во-вторых, критически важно усиление процессуальных гарантий при проведении ОРМ и фиксации их результатов. Это означает, что даже на стадии ОРД ОВД, несмотря на ее негласный характер, должны максимально соблюдаться права граждан, а все действия документироваться с такой степенью детализации, которая позволит в дальнейшем проверить их законность и обоснованность. Необходимо внедрение унифицированных форм и стандартов для составления оперативно-служебных документов, отражающих ход и результаты ОРМ<sup>1</sup>, с обязательным указанием времени, места, использованных технических средств, участников и конкретных обстоятельств получения информации. Применение современных технических средств фиксации (аудио- и видеозаписи) должно стать обязательным при проведении наиболее чувствительных ОРМ, результаты которых потенциально могут быть использованы в суде.

---

<sup>1</sup> Туров, С. Ю. Допустимость использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве / С. Ю. Туров // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». – 2024. – №2. – С. 352-359.

Далее, требуется расширение и углубление судебного контроля за ОРД, не только на этапе получения разрешения на проведение отдельных ОРМ (например, контроль и запись телефонных переговоров), но и на стадии оценки допустимости полученных результатов в качестве доказательств. Суды должны осуществлять более тщательную и неформальную проверку законности проведения ОРМ, не ограничиваясь лишь наличием формальных документов. Это включает в себя проверку оснований для проведения ОРМ, соблюдение сроков, порядка их осуществления, а также оценку добросовестности действий оперативных сотрудников. Возможно, стоит рассмотреть вопрос о расширении списка ОРМ, требующих предварительного судебного разрешения, что повысит уровень защиты конституционных прав граждан.

В-четвертых, необходимо разработать четкие и подробные методические рекомендации для следователей, дознавателей, прокуроров и судей по порядку «легализации» ОРИ и ее оценки как доказательств. Данные рекомендации должны содержать конкретные алгоритмы действий по преобразованию оперативных данных в процессуальные доказательства, например, путем проведения следственных действий, основанных на ОРИ (допросы свидетелей, опознание, обыски, выемки и прочее), или путем приобщения к делу объектов, обнаруженных в ходе ОРМ, но с их последующим процессуальным осмотром и фиксацией. Важно разъяснить, что сама по себе оперативная справка или рапорт не являются доказательством, а лишь основанием для проведения процессуальных действий, результаты которых уже могут приобрести доказательственное значение<sup>1</sup>.

И наконец, ключевую роль играет повышение квалификации и профессиональной подготовки сотрудников всех звеньев ОВД и судебной системы. Оперативные сотрудники должны быть глубоко осведомлены о требованиях УПК РФ к доказательствам и о порядке надлежащей фиксации

---

<sup>1</sup> О практике использования результатов оперативно-разыскных мероприятий в качестве доказательств. URL: <https://m.lawfirm.ru/news/index.php?id=22452> (дата обращения: 10.04.2025).

результатов своей деятельности. Следователи и дознаватели обязаны владеть методиками «легализации» ОРИ, а прокуроры и судьи – умением тщательно оценивать законность и допустимость таких доказательств. Проведение регулярных совместных семинаров, тренингов и обмен опытом между оперативными подразделениями, следственными органами, прокуратурой и судами позволит выработать единый подход к применению законодательства и минимизировать ошибки, приводящие к признанию доказательств недопустимыми. Только комплексное решение этих задач позволит обеспечить баланс между эффективностью борьбы с преступностью и неукоснительным соблюдением прав и свобод человека в уголовном процессе.

Таким образом, использование ОРИ и результатов ОРД в уголовном процессе в качестве доказательств сопряжено с рядом строгих ограничений, продиктованных необходимостью обеспечения баланса между интересами борьбы с преступностью и защитой конституционных прав и свобод личности. Оперативно-розыскные данные не являются доказательствами по своей природе и могут приобрести такой статус только после прохождения процедуры их «легализации» (трансформации) в соответствии с требованиями УПК РФ. Ключевыми условиями допустимости таких доказательств являются: строжайшее соблюдение законности при проведении ОРМ, в том числе получение судебных решений в установленных законом случаях; надлежащая фиксация полученных сведений; а также их последующая процессуальная проверка и закрепление следователем, дознавателем, прокурором или судом. Несоблюдение любого из этих условий, особенно нарушение конституционных прав граждан, ведет к безусловной недопустимости таких доказательств и невозможности их использования в суде. Дальнейшее развитие правоприменительной практики и совершенствование законодательства должны быть направлены на более четкое регулирование процесса «легализации» оперативно-розыскных данных, минимизацию рисков злоупотреблений и обеспечение подлинной законности на всех этапах уголовного судопроизводства.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении необходимо сделать следующие выводы:

Во-первых, ОРД ОВД представляет собой сложный, многогранный феномен, интегрированный в систему правоохранительной деятельности государства. Ее понятие, цели и задачи четко определены законодательством, а основополагающие принципы обеспечивают баланс между эффективностью борьбы с преступностью и неукоснительным соблюдением конституционных прав и свобод человека и гражданина. Понимание этих фундаментальных положений является критически важным для дальнейшего анализа правовых ограничений и запретов в ОРД, поскольку именно они гарантируют, что эта деятельность остается в рамках правового поля и служит интересам общества, а не произволу.

Во-вторых, ОРД ОВД занимает неотъемлемое и уникальное место в системе правоохранительной деятельности Российской Федерации. Она выступает как фундаментальный, преимущественно негласный, допроцессуальный вид деятельности, служащий связующим звеном между первичным выявлением криминальных угроз и полноценным уголовно-процессуальным доказыванием. Ее проактивный и превентивный потенциал, способность к негласному сбору информации и гибкость в применении методов делают ее незаменимой в борьбе с современными формами преступности. ОВД, как ключевой субъект ОРД, обеспечивают ее масштабное и эффективное применение на всей территории страны. При этом, несмотря на высокую значимость, место ОРД ОВД строго регламентировано законом, подчинено принципам соблюдения прав и свобод человека и гражданина и находится под постоянным судебным и прокурорским контролем. Этот баланс между эффективностью и законностью является залогом того, что ОРД ОВД служит интересам общества и государства, надежно защищая его от преступных посягательств.

В-третьих, конституционные основы ограничения прав и свобод граждан в ОРД ОВД представляют собой сложную, но при этом четко структурированную систему, целью которой является достижение необходимого баланса между жизненно важными интересами государства в борьбе с преступностью и защитой фундаментальных прав и свобод человека. Конституция Российской Федерации недвусмысленно устанавливает строгие рамки допустимости таких ограничений: они могут быть введены исключительно федеральным законом, должны быть соразмерными характеру угрозы, преследовать строго определенные цели, а в наиболее чувствительных случаях – подвергаться обязательному судебному контролю. ФЗ об ОРД выступает в качестве законодательной реализации этих конституционных положений, детализируя условия и порядок проведения ОРМ с неукоснительным соблюдением всех конституционных гарантий прав и свобод граждан. Только строгое следование конституционным принципам и нормам обеспечивает легитимность и эффективность ОРД, предотвращая превращение необходимого инструмента борьбы с преступностью в средство неправомерного вмешательства в частную жизнь и гарантируя, что государственная безопасность не будет достигаться за счет попрания основополагающих прав и свобод человека.

В-четвертых, система нормативно-правового регулирования ограничений и запретов в ОРД ОВД представляет собой многоуровневый, иерархически построенный комплекс правовых актов и правоприменительных механизмов. Она начинается с фундаментальных конституционных принципов, закрепляющих приоритет прав и свобод человека, принцип соразмерности и необходимость судебного контроля. Эти принципы детализируются в ФЗ об ОРД, устанавливающим конкретные запреты и условия проведения ОРМ. Дополнительные ограничения и гарантии обеспечиваются УПК РФ, Федеральным законом «О полиции» и другими федеральными законами. Подзаконные и ведомственные акты регулируют практические аспекты, не допуская при этом расширения ограничений прав. Важнейшую роль в динамичном развитии и толковании этой системы играют решения

Конституционного и Верховного Судов, а также прокурорский надзор. Целью данной комплексной системы является обеспечение необходимого баланса между интересами государства в эффективной борьбе с преступностью и защитой конституционных прав и свобод граждан, предотвращая неправомерное вмешательство и злоупотребления в ходе ОРД. Постоянное совершенствование и строгое соблюдение всех элементов этой системы является залогом легитимности и правомерности ОРД ОВД в условиях современного правового государства.

В-пятых, классификация ограничений и запретов, применяемых в ОРД ОВД, позволяет всесторонне осмыслить сложный механизм правового регулирования этой чувствительной сферы. Анализ по объекту посягательства демонстрирует, какие именно конституционные права и свободы находятся под угрозой ограничения, требуя особой защиты. Классификация по субъекту применения подчеркивает необходимость дифференцированного подхода и соблюдения особых гарантий для различных категорий граждан. Рассмотрение правовой природы ограничений и запретов выявляет их иерархию и императивный характер, а также определяет границы допустимого поведения оперативных сотрудников.

Систематизация этих аспектов не только способствует глубокому пониманию действующего законодательства, но и выявляет потенциальные «болевые точки» – области, где могут возникать злоупотребления или пробелы в правовом регулировании. Особое внимание следует уделять дальнейшему совершенствованию судебного и прокурорского надзора за ОРД ОВД, а также развитию механизмов ведомственного контроля. Лишь при условии строгого соблюдения всех установленных законом ограничений и запретов, подкрепленного эффективными мерами контроля и неотвратимостью ответственности за нарушения, ОРД ОВД сможет выполнять свои задачи по борьбе с преступностью, не подрывая при этом фундаментальных основ правового государства и не нарушая конституционные права и свободы граждан.

Это является краеугольным камнем легитимности и общественной приемлемости ОРД ОВД в демократическом обществе.

В-шестых, проведенный анализ демонстрирует, что законодательство РФ, в частности Конституция РФ и ФЗ об ОРД, устанавливает достаточно строгие рамки для ограничения этих прав. Ключевым элементом системы гарантий является судебный контроль, который обеспечивает независимую оценку обоснованности и соразмерности планируемого вмешательства. Механизмы прокурорского надзора и ведомственного контроля призваны обеспечить соблюдение законности на всех этапах ОРД ОВД.

Однако динамичное развитие информационных технологий и появление новых форм коммуникации постоянно ставят перед правоохранительными органами и законодателем новые вызовы. Необходим постоянный диалог между обществом, государством и экспертным сообществом для совершенствования правового регулирования, адаптации его к новым реалиям без ущерба для конституционных гарантий. Только при условии неукоснительного соблюдения всех установленных законом ограничений и запретов, подкрепленного эффективными механизмами контроля и неотвратимостью ответственности за нарушения, ОРД сможет сохранять свою легитимность и доверие общества, успешно выполняя задачи по обеспечению безопасности, не подрывая при этом основы правового государства и не нарушая священные права граждан на приватность.

В-седьмых, система запретов на осуществление ОРД, нарушающей права граждан, является неотъемлемым элементом правового регулирования ОРД ОВД. Эти запреты, укорененные в конституционных положениях и детализированные в ФЗ об ОРД, призваны обеспечить необходимый баланс между эффективностью борьбы с преступностью и защитой фундаментальных прав и свобод человека. Особое значение имеют такие гарантии, как требование судебного решения для интрузивных мероприятий, категорический запрет на провокацию, а также недопустимость использования методов, унижающих достоинство или угрожающих безопасности личности. Неукоснительное

соблюдение этих запретов является не просто формальным требованием, но и залогом легитимности всей ОРД ОВД, доверия общества к правоохранительным органам и справедливости правосудия. Любое нарушение установленных запретов влечет за собой серьезные правовые последствия, включая недопустимость полученных доказательств, дисциплинарную и уголовную ответственность виновных лиц. В условиях постоянно меняющейся криминогенной обстановки и развития новых технологий, совершенствование механизмов контроля и надзора за соблюдением этих запретов, а также повышение правовой культуры и профессиональной этики оперативных сотрудников остаются приоритетными задачами, направленными на укрепление правового государства и обеспечение подлинной защиты прав и свобод граждан.

В-восьмых, использование ОРИ и результатов ОРД в уголовном процессе в качестве доказательств сопряжено с рядом строгих ограничений, продиктованных необходимостью обеспечения баланса между интересами борьбы с преступностью и защитой конституционных прав и свобод личности. Оперативно-розыскные данные не являются доказательствами по своей природе и могут приобрести такой статус только после прохождения процедуры их «легализации» (трансформации) в соответствии с требованиями УПК РФ. Ключевыми условиями допустимости таких доказательств являются: строжайшее соблюдение законности при проведении ОРМ, в том числе получение судебных решений в установленных законом случаях; надлежащая фиксация полученных сведений; а также их последующая процессуальная проверка и закрепление следователем, дознавателем, прокурором или судом. Несоблюдение любого из этих условий, особенно нарушение конституционных прав граждан, ведет к безусловной недопустимости таких доказательств и невозможности их использования в суде. Дальнейшее развитие правоприменительной практики и совершенствование законодательства должны быть направлены на более четкое регулирование процесса «легализации» оперативно-розыскных данных, минимизацию рисков злоупотреблений и

обеспечение подлинной законности на всех этапах уголовного судопроизводства.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

## I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 16.01.2025).
2. О государственной тайне: Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 13.03.2025).
3. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 13.03.2025).
4. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 13.03.2025).
5. О статусе судей в Российской Федерации: Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.03.2025).
6. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 13.03.2025).
7. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 09.01.2025).
8. Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд: Приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27.09.2013 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.03.2025).

## II. Монографии, учебники, учебные пособия:

9. Лапин, Е. С. Теория оперативно-розыскной деятельности : Учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по юридическим направлениям / Е. С. Лапин. – 9-е издание, переработанное и дополненное. – Москва : Юрайт, 2025. – 465 с.

10. Маркушин, А. Г. Оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел : учебник для среднего профессионального образования / А. Г. Маркушин, Н. А. Аменицкая. – Москва : Юрайт, 2025. – 323 с.

11. Оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел. Общая часть. – Омск : Омская академия МВД России, 2020. – 206 с.

12. Правовые основы организации оперативно-розыскной деятельности : Курс лекций / А. В. Парфенов, В. М. Аتماжитов, Ю. А. Лапунова, Р. Р. Ханнанов. – Москва : Академия управления МВД России, 2021. – 103 с.

## III. Статьи, научные публикации:

13. Абрамов, А. Ю. Обеспечение конституционных прав и свобод человека и гражданина в оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел / А. Ю. Абрамов // Аллея науки. – 2021. – Т. 1, № 1(52). – С. 643-646.

14. Архипов, А. Ю. Актуальные вопросы судебного контроля за оперативно-розыскной деятельностью в современных условиях / А. Ю. Архипов // 25 лет на службе Отечеству : Сборник научных трудов, посвященный деятельности научных школ Санкт-Петербургского университета МВД России и приуроченной к 25-летию со дня его образования / Сост.: О.И. Городовая, О.С. Кравченко, А.А. Жаворонкова. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. – С. 284-290.

15. Власов, А. Ю. Оперативно-розыскная деятельность как разновидность правоохранительной деятельности / А. Ю. Власов // Перспективные подходы к внедрению передового опыта и его практическому применению : сборник статей международной научной конференции,

Петрозаводск, 15 марта 2025 года. – Санкт-Петербург: ООО «Международный институт перспективных исследований имени Ломоносова», 2025. – С. 31-33.

16. Гладких, Е. А. Оперативно-розыскная деятельность и использование ее результатов в уголовном судопроизводстве / Е. А. Гладких // Мир и Россия в условиях новой реальности : материалы XXI Всероссийской очной студенческой научно-практической конференции: в 6-ти т., Липецк, 25 апреля 2024 года. – Воронеж: АНО по оказанию издательских и полиграфических услуг «Наука-Юнипресс», 2024. – С. 169-174.

17. Долгов, В. В. К вопросу о праве на личную и семейную тайну / В. В. Долгов // Нематериальные блага и их защита в условиях цифровизации: отечественный и зарубежный опыт : сборник материалов всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 06 ноября 2020 года. – Санкт-Петербург: ФКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет ФСИН», 2021. – С. 33-40.

18. Доросинская, А. М. Особенности процессуальной оценки результатов оперативно-розыскного мероприятия - обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств / А. М. Доросинская // Право и государство: теория и практика. – 2021. – № 4(196). – С. 225-227.

19. Железняк, Н. С. Некоторые размышления о лицах, обладающих особым правовым статусом / Н. С. Железняк // Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства с ограниченными возможностями: компенсаторный подход : Материалы Международной научно-практической конференции, Красноярск, 18–19 июня 2021 года. Том Часть 2. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2021. – С. 52-55.

20. Жидков, А. А. Признаки подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния как основание для проведения оперативно-розыскных мероприятий / А. А. Жидков // Новеллы права, экономики и управления 2020 : сборник научных трудов по материалам VI международной научно-практической конференции, Гатчина, 25–26 ноября 2020

года. Том 1. – Гатчина: Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, 2021. – С. 310-313.

21. Захарцев, С. И. Об основаниях проведения оперативно-розыскных мероприятий в контексте укрупнения научных специальностей / С. И. Захарцев, А. О. Гаранин // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 3. – С. 110-119.

22. Зорин, В. С. Судебный контроль в оперативно-розыскной деятельности - самостоятельная функция суда, или форма правосудия? / В. С. Зорин // Теория права и межгосударственных отношений. – 2021. – Т. 2, № 8(20). – С. 88-96.

23. Иванов, П. И. Оперативно-розыскная наука о розыскной и идентификационной деятельности органов внутренних дел / П. И. Иванов // Философия права. – 2021. – № 3(98). – С. 86-90.

24. Исайкин, Н. М. Общие условия проведения оперативно-розыскных мероприятий / Н. М. Исайкин, С. С. Семерков // Научно-практические исследования. – 2021. – № 1-7(36). – С. 31-33.

25. Исайкин, Н. М. Частные условия проведения оперативно-розыскных мероприятий / Н. М. Исайкин, С. С. Семерков // Научно-практические исследования. – 2021. – № 1-7(36). – С. 38-40.

26. Климова, М. И. Принципы оперативно-розыскной деятельности и их характеристика / М. И. Климова, А. В. Бердинский // Актуальные вопросы деятельности ОВД на современном этапе : Материалы внутриведомственной научно-практической конференции, Волгоград, 04 декабря 2020 года. – Москва: ООО «Издательство "Спутник+»», 2021. – С. 28-31.

27. Козина, М. Е. Сущность обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина при осуществлении оперативно-розыскной деятельности / М. Е. Козина // Международный журнал гуманитарных и гуманитарных наук. – 2022. – №12-1. – С. 160-163.

28. Козловский, П. В. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в качестве оснований для производства следственных

действий / П. В. Козловский // Российский следователь. – 2019. – № 10. – С. 40-43.

29. Колдов, А. А. Основания оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права человека и гражданина / А. А. Колдов // Наука сегодня: задачи и пути их решения : материалы международной научно-практической конференции, Вологда, 26 мая 2021 года / Научный центр «Диспут». – Вологда: ООО «Маркер», 2021. – С. 64-65.

30. Колесник, Д. В. Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности при доказывании по уголовным делам / Д. В. Колесник, А. А. Бакланов // Современные стратегии и цифровые трансформации устойчивого развития общества, образования и науки : Сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции, Москва, 07 апреля 2023 года. – Москва: ООО «Издательство АЛЕФ», 2023. – С. 64-67.

31. Луговик, В. Ф. Принципы оперативно-розыскной деятельности / В. Ф. Луговик // Право и политика: история и современность : Материалы Десятой международной научно-практической конференции, Омск, 23–24 ноября 2023 года. – Омск: Омская академия МВД РФ, 2024. – С. 106-108.

32. Маликова, Н. Б. Система принципов оперативно-розыскной деятельности / Н. Б. Маликова, А. В. Мусалева // Научный портал МВД России. – 2022. – № 4(60). – С. 120-127.

33. Мелихов, А. И. Теоретико-правовые проблемы безопасности в сфере оперативно-розыскной деятельности / А. И. Мелихов // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2022. – № 1(35). – С. 135-144.

34. Николаев, И. А. К вопросу об ограничении конституционного права граждан на неприкосновенность частной жизни в оперативно-розыскной деятельности / И. А. Николаев // Проблемы уголовной ответственности и наказания : Сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессоров В.А. Елеонского и Н.А. Огурцова, Рязань, 18 мая 2022 года. – Рязань: Академия права и управления ФСИН, 2022. – С. 123-127.

35. Одношевин, И. А. Условия проведения оперативно-разыскных мероприятий как элемент системы юридических гарантий охраны конституционных прав граждан в процессе оперативно-разыскной деятельности / И. А. Одношевин // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. – № 1. – С. 203-207.

36. Омелин, В. Н. Классификация правовых запретов в оперативно-разыскной деятельности / В. Н. Омелин // Право и управление. – 2023. – №12. – С. 250-253.

37. Оперативное внедрение: понятие, сущность, содержание / Л. Р. Амичба, Н. В. Лакомый, Е. В. Ермолина, А. Ю. Петухова // Юридические науки, правовое государство и современное законодательство : сборник статей XVII Международной научно-практической конференции, Пенза, 05 апреля 2022 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2022. – С. 75-77.

38. Особенности и проблематика использования результатов оперативно-разыскной деятельности в качестве доказательств в уголовном процессе / Е. Ю. Андреева, Е. В. Быкадорова, П. Д. Смешнов, В. Н. Лебедев // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2021. – № 1. – С. 120-128.

39. Пашкова, Е. В. Оперативно-разыскная деятельность: принципы, задачи / Е. В. Пашкова // Актуальные проблемы правового, информационного и экономического знания: теория и практика : Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции, Курск, 07 декабря 2022 года. – Курск: Региональный открытый социальный институт, 2023. – С. 98-103.

40. Сайфутдинова, А. Д. Особенности реализации принципа неприкосновенности жилища в условиях расширения полномочий сотрудников полиции (вопросы правового регулирования и практики) / А. Д. Сайфутдинова, А. М. Айгозина // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2022. – Т. 13, № 4(50). – С. 33-39.

41. Свинов, Д. В. О правовой основе деятельности руководителя территориального органа внутренних дел как субъекта оперативно-разыскной

деятельности / Д. В. Свинов // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2021. – № 2(56). – С. 101-107.

42. Семенчук, В. В. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности для подготовки и осуществления следственных действий: правила и исключения / В. В. Семенчук // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. – 2021. – № 4(57). – С. 83-91.

43. Серенко, Р. С. О статусе и мотивах граждан, оказывающих содействие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность / Р. С. Серенко, А. В. Лясковец // Наука молодых – будущее России : сборник научных статей 6-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых, Курск, 09–10 декабря 2021 года. Том 2. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 324-327.

44. Смирнов, Е. В. Правовые основы оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации / Е. В. Смирнов, О. И. Баранов // Наукосфера. – 2022. – № 10-2. – С. 462-466.

45. Софронов, Д. Н. Особенности правового регулирования использования конфиденциального содействия отдельных категорий лиц органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность / Д. Н. Софронов // *Ius Publicum et Privatum*. – 2022. – № 1(16). – С. 193-202.

46. Сутула, Б. И. Актуальные проблемы реализации права на тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений / Б. И. Сутула // Право и правосудие в современном мире (к 100-летию Верховного Суда Российской Федерации) : Сборник научных статей молодых исследователей X ежегодной всероссийской студенческой научно-практической конференции студентов, магистрантов и соискателей с международным участием, Санкт-Петербург, 25–26 марта 2022 года / Под общей редакцией Я.Б. Жолобова, А.А. Дорской. – Санкт-Петербург: Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2022. – С. 1083-1088.

47. Сыромолотов, В. Б. Принцип конспирации в оперативно-розыскной деятельности / В. Б. Сыромолотов // Право и государство: теория и практика. – 2023. – № 5(221). – С. 357-361.

48. Туров, С. Ю. Допустимость использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве / С. Ю. Туров // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». – 2024. – №2. – С. 352-359.

49. Уголовный процесс и ОРД однозначно одинаково правовые науки. О вкладе профессора С.И. Захарцева в становление юридической оперативно-розыскной деятельности / И. А. Антонов, И. Н. Кондрат, А. И. Числов, А. В. Шахматов // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 7. – С. 175-184.

50. Фарахиев, Д. М. Некоторые особенности выявления и документирования фактов взяточничества при осуществлении оперативно-розыскной деятельности / Д. М. Фарахиев // Искусство правоведения. – 2024. – № 2(10). – С. 73-80.

51. Хрулев, А. И. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве / А. И. Хрулев, И. В. Горбулев // Аллея науки. – 2021. – Т. 1, № 5(56). – С. 551-556.

52. Шкабин, Г. С. Уголовно-правовые основы концепции "необходимого зла" при осуществлении оперативно-розыскной деятельности: к постановке проблемы / Г. С. Шкабин // Оперативно-розыскная деятельность и современность : Сборник научных трудов. – Москва : ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2022. – С. 79-84.

#### IV. Материалы следственной и судебной практики:

53. По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» по жалобе гражданки И.Г. Черновой»: Определение Конституционного Суда РФ от

14.07.1998 № 86-О // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.03.2025).

54. По делу о проверке конституционности положений пункта 7 статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и части первой статьи 9 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» в связи с жалобой гражданина И.В. Аносова: Постановление Конституционного Суда РФ от 09.06.2011 № 12-П // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.03.2025).

55. По делу о проверке конституционности пунктов 2 и 3 статьи 428 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина К.В. Матюшова: Постановление Конституционного Суда РФ от 03.04.2023 № 14-П // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.03.2025).

56. По делу о проверке конституционности части первой статьи 53 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан О.А. Балуковой и Ю.М. Чернигиной: Постановление Конституционного Суда РФ от 31.01.2024 № 4-П // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.03.2025).

#### V. Иные источники:

57. О практике использования результатов оперативно-разыскных мероприятий в качестве доказательств. URL: <https://m.lawfirm.ru/news/index.php?id=22452> (дата обращения: 10.04.2025).