

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности и
управления органами внутренних дел

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

**на тему: «Роль дежурных частей в обеспечении законности
административной деятельности полиции»**

Выполнил: Гимаев Булат Ильгамович
(фамилия, имя, отчество)

40.05.02 – Правоохранительная деятельность,
набор 2021 г., 212 учебная группа
лейтенант полиции
(специальность, год набора, № группы)

Руководитель:
Доцент кафедры административного права,
административной деятельности и управления
ОВД, кандидат педагогических наук, доцент
(ученая степень, ученое звание, должность)

Романюк Владимир Станиславович
(фамилия, имя, отчество)

Рецензент: Начальник отдела УУП и ПДН
ОМВД России по Рыбно-Слободскому району
капитан полиции
(должность, специальное звание)

Хаматвалеев Руслан Дамирович
(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: « ___ » _____ 2026 г. Оценка _____

Казань 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕЖУРНЫХ ЧАСТЕЙ ОВД	8
§1. Становление службы дежурных частей в Российской Федерации	8
§2. Правовое положение, система и обеспечение дежурных частей органов внутренних дел	13
§3. Основные задачи и функции дежурных частей органов внутренних дел	20
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕЖУРНЫХ ЧАСТЕЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ МВД РОССИИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЗАКОННОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ	32
§1. Основные понятия, принципы и основы обеспечения законности в административной деятельности полиции	30
§2. Обеспечение законности в ходе регистрации в дежурной части сообщений о преступлениях, административных правонарушениях и происшествиях	42
§3. Порядок разбирательства с доставленными в дежурные части ОВД и административно задержанными лицами	47
§4. Повышение эффективности предупреждения нарушений законности в деятельности сотрудников дежурных частей территориальных органов МВД России	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	73
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	77

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Тема «Роль дежурных частей в обеспечении законности административной деятельности полиции» актуальна ввиду того, что дежурная часть выступает первичным звеном взаимодействия граждан с правоохранительными органами. От качества приема сообщений, регистрации происшествий и оформления первичных материалов во многом зависят дальнейшая правовая оценка событий и возможность защиты прав участников, поэтому исследование этой стадии позволяет выявить ключевые факторы законности административных процедур.

Значение темы усиливается правовым контекстом: действующее законодательство и процессуальные нормы предъявляют строгие требования к документальному оформлению, срокам и порядку действий сотрудников полиции. Несоответствия практики установленным нормам приводят к отмене решений, росту жалоб и снижению эффективности административного воздействия, что делает необходимым системный анализ деятельности дежурных частей.

Общественные ожидания прозрачности и ответственности органов правопорядка, а также технологические изменения (электронные реестры, видеофиксация, автоматизация документооборота) трансформируют роль дежурных частей и ставят новые задачи по обеспечению хранения доказательств, защите информации и стандартизации процедур.

Дополнительная актуальность исследования роли дежурной части в обеспечении законности при осуществлении полицией административной деятельности обусловлена тем, что фактическое положение дел в данной сфере нельзя признать удовлетворительным. Во-первых, существенные проблемы связаны с состоянием нормативно-правового регулирования: законодательство характеризуется недостаточной системностью и внутренней согласованностью, наличием коллизий, фрагментарностью и непоследовательностью правовых

предписаний. Наблюдаются также случаи несоответствия отдельных норм объективным запросам общественного развития, что снижает их регулятивный потенциал и затрудняет единообразное правоприменение.

Во-вторых, в правоприменительной практике фиксируется рост ситуаций, при которых отдельные сотрудники полиции не соотносят свое поведение с требованиями действующих правовых норм и процедур, предпочитая руководствоваться неформальными установками и действовать по «собственным правилам». Подобные отклонения от правовых стандартов неизбежно подрывают доверие к институтам публичной власти, повышают риск нарушений прав и свобод граждан и ослабляют гарантии законности в административной сфере.

Совокупность указанных обстоятельств объективно вызывает обоснованную обеспокоенность и предопределяет необходимость углубленного анализа всех доступных механизмов, способов и средств укрепления законности и правопорядка в административной деятельности полиции. В этой связи изучение функционального потенциала и практической роли дежурной части приобретает первоочередное значение как с точки зрения повышения качества управленческих решений, так и в контексте профилактики правонарушений и обеспечения надлежащего контроля за соблюдением правовых требований.

Степень разработанности темы. Несмотря на высокую значимость и актуальность проблемы обеспечения законности в административной деятельности полиции, эта проблематика в целом остаётся недостаточно разработанной в научной литературе. В подготовке выпускной квалификационной работы были использованы исследования таких авторов, как С.С. Алексеев, Н.В. Витрук, В.Н. Кудрявцев, Н.С. Малкин, В.А. Потапов, И.С. Самощенко, М.С. Строгович, П.И. Стучка, А.С. Шабуров и др. Вместе с тем непосредственное изучение роли дежурной части в обеспечении законности административной деятельности полиции до сих пор не получило специального внимания у специалистов, занимающихся административной практикой

полиции. Отдельные стороны данной проблематики затрагиваются в работах А.В. Зубача, И.Б. Кардашовой, А.П. Корнеева, В.И. Самарина, В.Т. Томина и других авторов.

Цель дипломной работы: провести комплексный научный анализ роли дежурных частей в обеспечении законности административной деятельности полиции.

Для достижения цели исследования необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть становление службы дежурных частей в Российской Федерации;
- проанализировать правовое положение, система и обеспечение дежурных частей органов внутренних дел;
- изучить основные задачи и функции дежурных частей органов внутренних дел;
- охарактеризовать основные понятия, принципы и основы обеспечения законности в административной деятельности полиции;
- представить анализ особенностей обеспечения законности в ходе регистрации в дежурной части сообщений о преступлениях, административных правонарушениях и происшествиях;
- рассмотреть порядок разбирательства с доставленными в дежурные части ОВД и административно задержанными лицами;
- исследовать перспективы повышения эффективности предупреждения нарушений законности в деятельности сотрудников дежурных частей территориальных органов МВД России.

Объектом исследования является соблюдение законности и проблемы ее нарушения при осуществлении сотрудниками полиции административной деятельности.

Предметом исследования выступают нормы законодательства, регулирующие деятельность дежурных частей по соблюдению законности при осуществлении сотрудниками полиции административной деятельности.

Методологической основой исследования служит диалектический метод познания, в соответствии с которым юридические явления и понятия изучались в развитии, взаимосвязи и взаимозависимости. Кроме этого, применялись общенаучные (анализ, синтез, системный) и частнонаучные (исторический, формально-юридический) методы.

Нормативную основу исследования составили Конституция Российской Федерации (далее – Конституция РФ)¹, действующее административное, уголовное законодательство, а также законы и подзаконные нормативные акты по исследуемому вопросу.

Теоретическую основу исследования составили труды таких ученых, как И.А. Адмиралова, Р.Р. Алиуллов, А.В. Бреев, А.Ю. Винокуров, Н.В. Галустян, А.П. Коренев, Е.А. Куксюк, М.К. Кумышева, В.Ю. Ларин, В.А. Михайлов, В.С. Овсянников, Е.Н. Полежаева, А.Ю. Попов, П.В. Седельников, А.Б. Толдиев, С.Н. Шатилович и др.

Эмпирическая база исследования включает правоприменительные акты Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации, относящиеся к рассматриваемой проблематике, а также материалы судебной практики. Кроме того, она сформирована результатами обобщения и аналитической обработки сведений о деятельности органов внутренних дел в части обеспечения законности в административной деятельности полиции. В качестве дополнительных источников использованы интернет-ресурсы, а также публикации в средствах массовой информации.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Официальный текст Конституции РФ, включающий новые субъекты Российской Федерации - Донецкую Народную Республику, Луганскую Народную Республику, Запорожскую область и Херсонскую область, опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022.

Научная новизна исследования определяется тем, что в рамках комплексного анализа вопросов обеспечения законности административной деятельности полиции, а также совокупности задач и функций дежурных частей территориальных органов МВД России предпринята попытка систематизировать ключевые проблемные аспекты указанной сферы и предложить возможные направления их разрешения.

Теоретическая и практическая значимость работы обусловлена вкладом в развитие научных представлений о правовом положении дежурных частей территориальных органов МВД России, их задачах и функциональном назначении. Полученные результаты могут быть использованы при подготовке учебных и методических материалов, а также в образовательном процессе при преподавании административного права, дисциплин, посвященных административной деятельности полиции, и вопросов управления в органах внутренних дел.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, поделенных на параграфы, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕЖУРНЫХ ЧАСТЕЙ ОВД

§1. Становление службы дежурных частей в Российской Федерации

Формирование института дежурной службы в правоохранительных органах России представляет собой длительный исторический процесс, корни которого восходят к практикам XVIII века, тогда как систематическое превращение этой службы в организованный институт государства начинается с конца XIX века. Важным рубежом в эволюции дежурных частей следует считать период правления императора Александра III, когда государственная политика в сфере внутреннего порядка получила выраженное направление на централизацию и институционализацию полицейского контроля. Ключевым нормативным актом этого этапа стало Положение от 14 августа 1881 г. «О мерах к сохранению государственного порядка и общественного спокойствия», которое закрепило тенденции расширения компетенций полиции и усиления её надзорно-контролирующей функции в отношении населения¹.

Второй крупный этап развития связан с начала XX века и был вызван объективным увеличением масштабов криминальной активности. Кроме количественного роста, в ряде городов наблюдалось вовлечение криминальной среды в профессиональные и организованные формы, что повышало требования к оперативно-административным возможностям правоохранительных органов и делало очевидной необходимость модернизации их структур и методов работы².

Реакция административных структур на эти вызовы проявилась в инспекциях и реформах Департамента полиции в 1911-1917 гг. Проверки

¹ Иванова Л.А. История формирования системы дежурных частей в Российской Федерации / Л.А. Иванова // Актуальные научные исследования: сборник статей Международной научно-практической конференции, Пенза, 05 июля 2021 года. – Пенза: Общество с ограниченной ответственностью «Наука и Просвещение», 2021. – С. 123.

² Мулукаев Р.С. Полиция: от прошлого до настоящего. Сборник статусных нормативных документов: научно-практическое пособие / Р.С. Мулукаев, В.В. Черников. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – С. 75.

выявили системные недостатки в организации полицейской деятельности и послужили основанием для целого комплекса изменений: реформировались кадровые документы, совершенствовалась отчётность (включая финансовые и статистические отчёты), упрощались порядок регистрации и учёта правонарушителей, внедрялись более строгие правила опознания неизвестных лиц и циркулярного розыска. Практическим результатом стало усовершенствование процедур розыска: для оперативного оповещения вводились Сыскные ведомости, издаваемые еженедельно и в экстренных ситуациях – внеочередные выпуски, а также ускоренная рассылка выписок во все дежурные части. Эти меры существенно повысили оперативную координацию и эффективность розыскной работы; принятые тогда подходы к централизованному циркулярному розыску заложили основу, элементы которой сохранялись и развивались в последующих десятилетиях.

После революционных преобразований 1917 г. и создания Главного управления рабоче-крестьянской милиции (ГУМа) в структуре МВД появились новые подразделения – инструкторский и информационный отделы, включённые в 1920 г. в состав Инспекции ГУМа. Их функционал охватывал сбор и обобщение статистических данных о состоянии преступности, вопросы штатной и нормативной организации, разработку методических инструкций и осуществление контрольной деятельности. Инструкции для руководителей судебно-правоохранительных районов строго регламентировали порядок информирования: помощник начальника района должен был ежедневно до 10 утра докладывать о составе резерва, постовой службы, отпусках и болезнях, о количестве не прибывших на службу, а также о всех происшествиях за прошедшие сутки с указанием, по чьему распоряжению проводились обыски, аресты или облавы, что было обнаружено и где содержатся арестованные. В случаях значительных происшествий – убийств, грабежей, побегов – начальник района обязан был немедленно выехать на место, проинформировать соответствующие подразделения и оформить дальнейшие процессуальные и оперативные действия.

К концу 1920-х – началу 1930-х годов произошла более глубокая реорганизация: постановлением СНК СССР от 25 мая 1931 г. «О рабоче-крестьянской милиции»¹ милиция и аппарат уголовного розыска были формально объединены, расширены компетенции и усилена специализация подразделений. Это повлекло за собой необходимость адаптации дежурной службы к новым функциональным требованиям: в ряде территорий образовались штатные дежурные подразделения, в которых ежедневно несли службу сотрудники различных служб милиции; однако повсеместного внедрения штатных дежурных не произошло. В большинстве городских и районных органов обязанности дежурных продолжали исполнять участковые инспекторы и другие должностные лица, часто не имевшие достаточной профессиональной подготовки для координации оперативных действий. В таких условиях роль дежурных ограничивалась, как правило, регистрацией происшествий и докладами руководству, что снижало оперативную самостоятельность и эффективность немедленного реагирования.

Переоценка роли дежурных нашла отражение в нормативных актах 1930-1940-х гг. Приказ НКВД СССР от 14 июня 1935 г. № 077 прямо указывал на важность работы дежурных, подчёркивая, что своевременность и правильность их действий часто определяют предупреждение и раскрытие преступлений, и призывал довести службу до образцового состояния². В дальнейшем приказом НКВД СССР от 28 мая 1940 г. была утверждена «Временная инструкция ответственному дежурному по городскому отделению районного комиссариата милиции»³, детализировавшая права, обязанности, подчинённость, процедуру

¹ Положение о рабоче-крестьянской милиции: постановление СНК СССР от 25.05.1931 г. № 390 // СЗ СССР. – 1931. – № 33. – С. 247 (утратило силу).

² О работе дежурных по милиции: приказ НКВД СССР от 14.06.1935 г. № 077. URL: https://nkvd.memo.ru/index.php/%D0%9A%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F:%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D1%8B_%D0%9D%D0%9A%D0%92%D0%94_%D0%A1%D0%A1%D0%A1%D0%A0_%D0%B7%D0%B0_1935_%D0%B3%D0%BE%D0%B4 (дата обращения: 05.12.2025).

³ Об утверждении временной инструкция ответственному дежурному по городскому отделению районного комиссариата милиции: приказ НКВД СССР № 700 от 28.05.1940 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nkvd.memo.ru/index.php/%D0%9A%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D1>

назначения на дежурство и порядок ведения служебной документации. Это нормативное оформление зафиксировало основные функции дежурного, многие из которых сохраняют актуальность: приём заявлений от граждан, немедленное принятие мер по пресечению правонарушений, организация охраны общественной собственности, руководство суточным нарядом и доклад руководству о происшествиях.

Организационно-штатные практики того времени предусматривали, что в наиболее напряжённых районах вводятся штатные дежурные, в остальных же органах дежурство несли поочередно лица начальствующего и рядового состава с определёнными правилами времени службы и отдыха: при наличии штатных дежурных после суточного дежурства предусматривался отдых до 48 часов, при временном привлечении – 24 часа отдыха. Инструкция запрещала привлекать к дежурству неподготовленных сотрудников (например, работников паспортного стола или сотрудников детских комнат). В условиях напряжённой оперативной обстановки численность дежурного наряда увеличивалась, вводились помощники дежурного и дополнительные оперативные группы; в сельских и малочисленных звеньях дежурство нередко организовывалось только в нерабочее время и возлагалось на сотрудников рядового состава.

Ключевым элементом работы дежурной части была и остаётся система учёта: все заявления и сообщения о преступлениях подлежат обязательной регистрации в единой книге учёта происшествий независимо от возбуждения уголовного дела; записи вносились немедленно по поступлении информации или по возвращении с места происшествия, а письменные заявления маркировались порядковым номером и датой регистрации. Практика же показывала наличие нарушений – случаи, когда регистрация велась лишь в журналах входящей корреспонденции канцелярии, что искажало статистическую отчётность и способствовало скрытию фактов преступности из официального учёта. Это

обстоятельство подчёркивает важность процедурной строгости и независимого контроля над регистрацией сообщений для достоверности криминологической статистики и планирования превентивных мер.

В совокупности исторические этапы развития демонстрируют, что дежурная служба эволюционировала от функции канцелярского учёта и передачи сообщений до ключевого оперативно-координационного звена, определяющего оперативную картину и эффективность противодействия преступности на обслуживаемой территории. Эволюция института не прекратилась в XX веке: в ходе начатой в 2009 г. реформы МВД России дежурные части были интегрированы в современную структуру полиции, а текущие организационно-правовые основы их деятельности регламентированы, в частности, приказом МВД России от 15.11.2021 г. № 890дсп «Об утверждении Наставления по организации деятельности дежурных частей территориальных органов МВД России»¹, что иллюстрирует непрерывный процесс адаптации данного института к современным требованиям правопорядка и оперативного реагирования.

В заключении параграфа можно сделать вывод, что институт дежурной службы в России прошёл длительную эволюцию: от отдельных канцелярских практик XVIII–XIX веков и централизующих мер конца XIX века (включая Положение 1881 г.) через реагирование на рост преступности в начале XX века и инспекции 1911-1917 гг., которые улучшили отчётность и розыскные процедуры, до формирования специализированных информационно-инструкторских подразделений в 1920-х и формальной реорганизации в 1931 г. С 1930-1940-х гг. правовые акты (приказы НКВД 1935 и 1940 гг.) детализировали права и обязанности дежурных, регламентировали кадровые и режимные вопросы, вводили штатные дежурные в напряжённых районах, тогда как на практике проблемы подготовки персонала и несоблюдение учёта снижали эффективность. В результате дежурная служба трансформировалась из

¹ Об утверждении Наставления по организации деятельности дежурных частей территориальных органов МВД России: приказ МВД России от 15.11.2021 г. № 890дсп.

регистрационного звена в ключевой оперативно-координационный орган, а её институт продолжает адаптироваться к современным вызовам – в том числе в рамках реформы МВД (2009) и нормативов последних лет (приказ МВД РФ №890дсп 2021 г.).

§2. Правовое положение, система и обеспечение дежурных частей органов внутренних дел

В механизме обеспечения личной безопасности граждан, защиты их прав и законных интересов, а также поддержания общественного порядка и общественной безопасности определяющее значение имеет деятельность дежурных частей органов внутренних дел (ОВД). Указанные структурные подразделения функционируют в режиме непрерывной готовности, что позволяет им обеспечивать своевременное и оперативное реагирование на сообщения о правонарушениях и иных происшествиях, организовывать первоочередные меры по пресечению противоправных действий, участвовать в задержании лиц, обоснованно подозреваемых в совершении преступлений, и осуществлять координацию применения сил и средств, привлекаемых к охране правопорядка. Существенное место в их работе занимает межведомственное взаимодействие – с иными правоохранительными органами, государственными структурами различных направлений деятельности, а также с институтами гражданского общества и общественными объединениями.

Дежурная часть является одним из системообразующих звеньев организационного построения ОВД, поскольку на неё возлагается широкий комплекс задач повышенной ответственности, ориентированных на упорядочение управленческих процессов и повышение результативности функционирования практически всех подразделений. Эффективность работы дежурной части выступает фактором, непосредственно влияющим на общий уровень деятельности органа внутренних дел и на качество реализации

возложенных на него правоохранительных функций. Своевременная подготовка караулов и нарядов к несению службы, обеспечение постоянной информационной взаимосвязи между подразделениями, быстрая реакция на поступающие сведения о преступлениях – всё это является важнейшими факторами, влияющими на состояние общественного порядка, безопасность населения и стабильность оперативной обстановки в закреплённых административных территориях.

Деятельность дежурных частей выстраивается в строгом соответствии с действующей системой правового регулирования. Нормативную основу их функционирования составляют положения Конституции РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры РФ, федеральные конституционные законы, а также Федеральный закон «О полиции»¹. Наряду с указанными актами применяются иные законодательные и подзаконные нормативно-правовые акты Российской Федерации, ведомственные правовые акты МВД России и положения Наставления по организации деятельности дежурных частей территориальных органов МВД России, определяющие порядок их работы и ключевые организационно-процедурные требования.

Как элемент обеспечения прав граждан и правового функционирования дежурной части, как подразделения, при решении отдельных вопросов практической деятельности, в дежурной части для общего пользования имеется в наличии: Конституция РФ; Основной закон или Устав субъекта Российской Федерации², в котором функционирует каждая конкретная дежурная часть территориального органа МВД России; Уголовный кодекс РФ³; Уголовно-

¹ О полиции: федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 15.12.2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 14.02.2011. – № 7. – Ст. 900.

² Напр., Конституция Республики Татарстан от 06.11.1992 г. (ред. от 26.01.2023 г.) // Республика Татарстан. – № 87-88. – 30.04.2002.

³ Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (принят ГД ФС РФ 24.05.1996 г.) (ред. от 29.12.2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.

процессуальный кодекс РФ¹; Гражданский кодекс РФ²; Гражданский процессуальный кодекс РФ³; Трудовой кодекс РФ⁴; Семейный кодекс РФ⁵; Федеральные законы РФ от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»⁶; от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»⁷; от 12 августа 1995 года «Об оперативно-розыскной деятельности»⁸; от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»⁹; от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»¹⁰; от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции»; Правила дорожного движения Российской Федерации¹¹; Порядок доставления лиц, находящихся в состоянии алкогольного,

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 29.12.2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

² Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федеральный закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 05.12.1994. – № 32. – Ст. 3301; Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая: федеральный закон от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 24.06.2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 29.01.1996. – № 5. – Ст. 410.

³ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 15.12.2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 18.11.2002. – № 46. – Ст. 4532.

⁴ Трудовой кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 28.12.2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 3.

⁵ Семейный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 01.01.1996. – № 1. – Ст. 16.

⁶ О прокуратуре Российской Федерации: федеральный закон от 17.01.1992 г. № 2202-1 (ред. от 29.12.2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 20.11.1995. – № 47. – Ст. 4472.

⁷ О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: федеральный закон от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ (ред. от 23.07.2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.07.1995. – № 29. – Ст. 2759.

⁸ Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 01.04.2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 14.08.1995. – № 33. – Ст. 3349.

⁹ Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ (ред. от 01.04.2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 28.06.1999. – № 26. – Ст. 3177.

¹⁰ О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: федеральный закон от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ (ред. от 28.12.2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 08.05.2006. – № 19. – Ст. 2060.

¹¹ О Правилах дорожного движения (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения»): постановление Правительства РФ от 23.10.1993 г. №

наркотического или иного токсического опьянения, в медицинские организации или специализированные организации либо в служебные помещения территориальных органов или подразделений полиции¹; Порядок по приему, регистрации и разрешению в территориальных органах МВД России заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях, административных правонарушениях, о происшествиях²; Наставление о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан³; Порядок осуществления приема изъятого, добровольно сданного, найденного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, взрывных устройств, взрывчатых веществ⁴ и другие ведомственные нормативные акты, регламентирующие деятельность отдельных подразделений либо специфические особенности отдельных элементов такой деятельности.

Система дежурных частей, как самостоятельных структурных подразделений ОВД, включает в себя:

– дежурную часть Министерства внутренних дел Российской Федерации;

1090 (ред. от 16.07.2025 г.) // Собрание актов Президента и Правительства РФ. – 22.11.1993. – № 47. – Ст. 4531.

¹ Об утверждении Порядка доставления лиц, находящихся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, в медицинские организации или специализированные организации либо в служебные помещения территориальных органов или подразделений полиции: приказ МВД России от 13.04.2021 г. № 212 (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2021 г. № 63809) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 07.06.2021.

² Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: приказ МВД России от 29.08.2014 г. № 736 (ред. от 02.06.2023 г.) (Зарегистрировано в Минюсте России 06.11.2014 г. № 34570) // Российская газета. – № 260. – 14.11.2014.

³ Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан: приказ МВД России от 30.04.2012 г. № 389 (ред. от 06.07.2020 г.) (Зарегистрировано в Минюсте России 26.06.2012 г. № 24696) // Российская газета. – № 156. – 11.07.2012.

⁴ Об утверждении Порядка осуществления приема изъятого, добровольно сданного, найденного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, взрывных устройств, взрывчатых веществ: приказ МВД России от 17.12.2012 г. № 1107 (Зарегистрировано в Минюсте России 19.02.2013 г. № 27202) // Российская газета. – № 45. – 01.03.2013.

- дежурные части подразделений центрального аппарата Министерства внутренних дел Российской Федерации;
- дежурные части территориальных органов МВД России на окружном уровне (Северо-Кавказский федеральный округ);
- дежурные части территориальных органов МВД России на региональном уровне (дежурные части министерств внутренних дел по республикам, главных управлений, управлений МВД России по иным субъектам Российской Федерации);
- дежурные части территориальных органов МВД России на районном уровне (дежурные части управлений, отделов МВД России по районам, городам и иным муниципальным образованиям; управлений, отделов МВД России по закрытым административно-территориальным образованиям, на особо важных и режимных объектах);
- дежурные части нижестоящих территориальных органов МВД России;
- дежурные части линейных управлений (отделов) МВД России на железнодорожном, водном и воздушном транспорте;
- дежурные части научно-исследовательских и образовательных организаций МВД России.

Функциональный спектр задач, возлагаемых на дежурные части органов внутренних дел (ОВД) различных уровней, существенно варьируется, что определяется особенностями их места в организационной структуре и характером выполняемых полномочий. Так, дежурные части территориальных органов МВД России базового (низового) звена преимущественно реализуют информационно-оперативное направление деятельности. Оно включает установленную обязанность по своевременному доведению до вышестоящих дежурных частей сведений о состоянии и изменениях оперативной обстановки, данных о зарегистрированных преступлениях, административных правонарушениях и иных происшествиях, а также информации о принятых мерах, направленных на раскрытие преступлений. Указанные действия

осуществляются в пределах дежурных суток и в строгом соответствии с регламентированным ведомственным порядком.

В свою очередь, дежурные части вышестоящих территориальных органов МВД России, в том числе регионального уровня, в большей степени ориентированы на управленческий контур. Их деятельность связана с аккумулярованием поступающих сведений, их систематизацией, комплексным анализом и оценкой для выработки управленческих решений. Кроме того, к ключевым функциям относится осуществление ведомственного контроля за работой нижестоящих подразделений системы дежурных частей как в штатных условиях повседневного функционирования, так и при осложнении оперативной обстановки, обусловленном чрезвычайными обстоятельствами либо кризисными ситуациями.

Деятельность данных подразделений основывается на ряде принципов, определяющих её содержание и формы. К ключевым принципам работы дежурных частей относятся:

- оперативность реагирования на поступающую информацию;
- законность действий сотрудников в пределах их компетенции;
- профессионализм личного состава;
- бдительность в отношении потенциальных угроз;
- сочетание организационных и управленческих форм деятельности;
- строгий учёт и отчётность в операционной и аналитической работе.

В соответствии с действующей системой управления в ОВД непосредственную организацию работы дежурной части осуществляет её начальник. Вместе с тем общее руководство данным подразделением, равно как и персональная ответственность за результаты его функционирования, возлагаются на руководителя соответствующего территориального органа МВД России.

Для гарантированного выполнения задач, предусмотренных на период дежурных суток, формируется суточный наряд. Он включает, с одной стороны, дежурную смену дежурной части, а с другой – силы по охране общественного

порядка, несущие службу непосредственно на обслуживаемой территории. Численность и должностной состав дежурной смены устанавливаются типовыми штатными нормативами; как правило, в неё входят:

- начальник смены; при отсутствии указанной штатной единицы его функции выполняет помощник начальника дежурной части – оперативный дежурный, который выступает старшим смены и несёт персональную ответственность за её оперативную работу;

- старший оперативный дежурный;

- оперативный дежурный;

- помощник оперативного дежурного.

Кроме того, в состав суточного наряда включаются следственно-оперативная группа (СОГ) и группа немедленного реагирования (ГНР). При наличии соответствующих оснований и по решению начальника территориального органа наряд может быть усилен дополнительными силами и средствами.

Назначение, перемещение и освобождение от должности сотрудников среднего и старшего начальствующего состава дежурных частей ОВД осуществляется в установленном кадровом порядке. К лицам, претендующим на замещение соответствующих должностей, предъявляется комплекс требований, включающий: положительную характеристику по службе, наличие высшего или среднего специального юридического либо иного профильного образования, стаж службы в органах внутренних дел не менее трёх лет. Дополнительно акцентируется необходимость высокой стрессоустойчивости и стабильного психофизиологического состояния.

Эффективность деятельности дежурных частей напрямую зависит от уровня их материально-технического оснащения, которое должно соответствовать задачам оперативно-служебной деятельности. Оснащение включает специализированные помещения, автоматизированные рабочие места дежурных, пульта управления, средства факсимильной и фотографической связи, видеокамеры, переговорные устройства, различные виды радиостанций

(стационарных, мобильных, носимых), системы наблюдения за зданиями и объектами, аппаратуру видеомониторинга в общественных местах, средства прямой телефонной связи с правоохранительными и муниципальными службами, комплексы тревожной сигнализации, системы оповещения для сбора личного состава, телеграфное оборудование, криминалистическую технику, служебный автотранспорт и иные элементы оснащения.

В результате можно заключить, что дежурные части ОВД, являясь ключевыми структурными подразделениями, обеспечивают постоянную готовность к реагированию на преступления, административные правонарушения и происшествия. Разноуровневые задачи, чётко структурированные принципы деятельности, организационно-штатная структура, материально-техническое обеспечение и высокие требования к личному составу создают условия, при которых эффективность работы дежурных частей в значительной мере предопределяет общий уровень организованности и результативности деятельности органов внутренних дел.

§3. Основные задачи и функции дежурных частей органов внутренних дел

Дежурные части органов внутренних дел обладают двойственной функциональной природой: с одной стороны, они выступают элементом системы оперативного управления, с другой – непосредственно реализуют полномочия и обязанности, прямо закреплённые в нормативно-правовых актах, определяющих порядок их деятельности. В соответствии с установленными стандартами организационно-служебной работы территориальные дежурные части МВД России выполняют совокупность базовых функций, ориентированных на обеспечение общественного порядка и защиту безопасности граждан, включая:

- непрерывный (круглосуточный) сбор, упорядочивание, аналитическую обработку и доведение до адресатов информации о состоянии оперативной обстановки;
- приём, фиксацию и регистрацию заявлений и сообщений о

преступлениях, административных правонарушениях, чрезвычайных ситуациях и иных обращениях граждан, а также организацию реагирования в строгом соответствии с регламентированными процедурами;

- незамедлительное принятие оперативных мер, направленных на раскрытие преступлений в пределах дежурных суток;

- постоянное руководство силами и средствами органов внутренних дел, обеспечивающее их рациональное распределение и результативное применение;

- планирование, организацию и осуществление мероприятий по поддержанию общественного порядка;

- формирование, подготовку и инструктаж нарядов, несущих службу, а также контроль над надлежащим выполнением ими возложенных обязанностей;

- проведение служебных разбирательств и взаимодействие с гражданами, включая лиц, доставленных либо задержанных территориальными органами МВД России;

- контроль за соблюдением установленных требований к содержанию и конвоированию подозреваемых и обвиняемых;

- обеспечение сохранности служебной документации, вооружения, боеприпасов, специальных средств, средств связи, оперативно-технических ресурсов и иного имущества;

- приём, учёт и хранение оружия, боеприпасов и других предметов, изъятых, добровольно сданных либо обнаруженных (найденных) при отсутствии достоверно установленного владельца;

- мониторинг состояния охраны служебных зданий и прилегающих территорий, а также соблюдения требований пожарной безопасности и санитарно-гигиенических норм;

- организацию приёма и оформления найденного имущества, поступающего в территориальные органы МВД России;

- надзор за соблюдением сотрудниками правил внутреннего служебного распорядка соответствующего органа.

При доставлении граждан, в отношении которых требуется принятие процессуальных решений, сотрудники дежурных частей руководствуются

положениями Федерального закона «О полиции», Уголовного процессуального кодекса РФ, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях¹, а также ведомственных нормативных актов, определяющих последовательность действий дежурного персонала. Эти документы формируют строгие алгоритмы правоохранительных процедур и служат гарантией соблюдения законных прав и свобод граждан.

Основания для доставления и задержания лиц регламентированы пунктами 13 и 14 части 1 статьи 13 и частью 2 статьи 14 Федерального закона «О полиции». Дежурные части центрального аппарата и территориальных органов МВД России, включая подразделения главных управлений и управлений МВД России, а также подразделения МВД по Северо-Кавказскому федеральному округу и органы на транспорте, реализуют свои функции посредством оперативного сбора информации, реагирования на изменение обстановки и управления задействованными силами и средствами. Эта деятельность ведётся через подведомственные дежурные части на местах.

Подразделения районного уровня обязаны своевременно и полно информировать вышестоящие дежурные части о состоянии и изменениях оперативной обстановки. Исполняемый функционал охватывает сбор и оценку данных, координацию раскрытия преступлений в пределах дежурных суток, проведение разбирательств с правонарушителями, контроль содержания и конвоирования лиц, подготовку нарядов полиции и контроль их деятельности, передачу служебной информации, оповещение руководства и личного состава, сохранность материально-технических средств, обеспечение пожарной безопасности и охрану служебных зданий.

Работа дежурной смены связана со значительной нагрузкой, предполагающей выполнение широкого спектра обязанностей, направленных на обеспечение правопорядка и безопасности населения. В рамках анализа оперативной обстановки персонал дежурных частей обеспечивают постоянный

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 29.12.2025 г.) // Сборник законодательства РФ. – 07.01.2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

мониторинг, систематизацию и аналитическую обработку поступающей информации. В случае выявления изменений оперативный дежурный информирует начальника территориального органа МВД России и формулирует предложения по мерам реагирования. При возникновении неотложных ситуаций он принимает самостоятельные решения и незамедлительно отдаёт распоряжения нарядам полиции, уведомляя о предпринятых действиях руководство¹.

Для обеспечения надлежащего выполнения служебных задач оперативный дежурный поддерживает постоянные каналы связи с полицейскими нарядами, организует взаимодействие с соседними территориальными подразделениями, а также координирует обмен информацией с аварийными, спасательными, санитарно-эпидемиологическими и иными профильными службами. В целях оперативности коммуникаций применяются проводные и радиоканалы, специализированные технические комплексы, а также средства автоматизированной обработки и передачи данных. Любые поступающие сведения подлежат обязательной фиксации в установленной учётной документации: книге регистрации заявлений и сообщений о преступлениях, административных правонарушениях и происшествиях, рабочей тетради оперативного дежурного, журнале регистрации входящих телефонограмм и других служебных журналах.

Порядок предоставления, приёма и последующей обработки оперативной информации в дежурных частях МВД России нормативно определён и реализуется в соответствии с ведомственными регламентами. Указанные акты закрепляют процедуры сбора данных, их аналитической обработки и своевременного доведения до адресатов сведений о преступлениях, правонарушениях и иных событиях по утверждённым перечням. Надзор за соблюдением установленных требований возлагается на руководителя

¹ Минкина Е.С. К вопросу о повышении эффективности деятельности дежурной части территориальных органов внутренних дел Российской Федерации / Е.С. Минкина // Вестник Евразийской академии административных наук. – 2024. – № 4(69). – С. 96.

соответствующего органа внутренних дел, а также на дежурный наряд¹.

К информации, подлежащей обязательной передаче в регламентированном порядке, относятся, в частности:

– чрезвычайные события: аварии на промышленных, жилых и административных объектах, в системах жизнеобеспечения, на транспорте; природные катастрофы; дорожно-транспортные происшествия; пожары и иные крупные инциденты;

– тяжкие и особо тяжкие преступления, включая убийства, похищения людей, террористические акты, массовые беспорядки, угон либо захват транспортных средств, бандитизм и другие деяния, создающие повышенную угрозу общественной безопасности;

– противоправные действия, посягающие на основы конституционного строя и государственную безопасность: публичные призывы к насильственному изменению строя, деяния, провоцирующие межнациональную или религиозную вражду, надругательство над государственными символами, а также иные правонарушения, влекущие уголовную либо административную ответственность;

– происшествия, влияющие на функционирование органов и учреждений системы МВД России: нападения на служебные наряды, инциденты с лицами, содержащимися под стражей, утрата документов особой важности, побег, а также иные события, создающие угрозу безопасности сотрудников;

– общественно-политические мероприятия и массовые акции, способные изменить оперативную обстановку: нарушения установленного порядка при проведении митингов, шествий, демонстраций, пикетирований; сообщения о подготовке несанкционированных протестных действий, забастовок, блокирования транспортных магистралей и иных форм массового протеста;

– инциденты, сопутствующие проведению культурных, спортивных, зрелищных и религиозных мероприятий, включая чрезвычайные ситуации, возникающие на стадиях подготовки, организации либо непосредственного

¹ Исмагилова А.Р. Некоторые проблемные моменты в деятельности дежурных частей органов внутренних дел / А.Р. Исмагилова // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 6(210). – С. 44.

проведения;

- происшествия в учреждениях исполнения наказаний Минюста России;
- сведения, относящиеся к реализации совместных мероприятий в рамках взаимодействия с Национальным центральным бюро Интерпола¹.

Конкретные сроки и периодичность направления указанных сведений устанавливаются внутренними нормативными документами, регламентирующими деятельность дежурных частей системы МВД.

При поступлении информации из указанного перечня оперативный дежурный обязан незамедлительно доложить о происшествии начальнику территориального органа МВД России и в дежурную часть вышестоящего органа (МВД, ГУ МВД, УМВД субъекта РФ). При необходимости он инициирует уточнение обстоятельств инцидента, после чего совместно с соответствующими подразделениями организует подготовку официального письменного донесения с объективными и полными сведениями о происшествии. Такой документ утверждается руководителем органа и направляется в дежурную часть МВД России в установленные сроки.

Передаваемые сведения должны включать ключевые данные, характеризующие обстоятельства произошедшего: объект преступного посягательства, величину материального и иного ущерба, информацию о лицах, предположительно причастных к противоправным действиям, а также сведения о погибших и пострадавших. В обязательном порядке подлежат документированию принятые меры реагирования и предварительные итоги проведённых действий.

Дежурные должностные лица, получившие сообщения о чрезвычайных ситуациях либо преступлениях, обеспечивают доведение информации не только до руководства МВД России, но также до соответствующих профильных подразделений Министерства и заинтересованных федеральных органов исполнительной власти. Материалы, поступившие в течение суток, подлежат обработке с использованием информационно-аналитических ресурсов Центра

¹ Минкина Е.С. Указ. соч. – С. 97.

оперативной информации МВД России. По результатам суточного периода формируется оперативная сводка, которая при необходимости дополняется аналитическими приложениями и сведениями о раскрытии преступлений, находившихся на контроле дежурной части.

В рамках организации практических мероприятий, направленных на раскрытие преступлений, оперативный дежурный в течение дежурных суток реализует совокупность организационно-управленческих мер, ориентированных на обеспечение оперативности и результативности реагирования. К таким мерам относятся приём и регистрация заявлений и сообщений, направление на место происшествия групп быстрого реагирования, оперативных сотрудников, участковых уполномоченных, патрульно-постовых и дорожно-патрульных нарядов. При наличии процессуальной и фактической необходимости формируется следственно-оперативная группа, деятельность которой осуществляется под координацией оперативного дежурного¹.

В ситуации масштабных чрезвычайных происшествий – массовых беспорядков, обнаружения взрывных устройств, крупных пожаров, стихийных бедствий – оперативный дежурный незамедлительно информирует начальника территориального органа МВД России, а при возникновении срочной необходимости самостоятельно принимает меры реагирования, координирует действия и взаимодействие с аварийными службами, медицинскими учреждениями, вышестоящими органами МВД и органами прокуратуры. Все мероприятия фиксируются в служебной документации и проводятся строго в соответствии с действующими нормативами.

При доставлении граждан в дежурную часть оперативный дежурный обязан:

- установить законные основания доставления, получить соответствующий рапорт или протокол от лица, осуществившего доставление;
- идентифицировать личность доставленного, проверить регистрацию по

¹ Хозаев П.Б. К вопросу о деятельности дежурных частей ОВД как основного элемента оперативного управления в системе МВД России // Пробелы в российском законодательстве. – 2023. – № 7. – С. 204.

месту жительства или пребывания;

– зафиксировать факт доставления в Книге учёта лиц, доставленных в территориальный орган МВД России;

– разъяснить доставленному основания ограничения его прав и свобод, а также его права и обязанности, предусмотренные законодательством РФ;

– при необходимости – разместить доставленного в помещении для задержанных, оборудованном по установленным стандартам.

Если проверка личности выявляет наличие иммунитета от задержания в соответствии с законодательством РФ, оперативный дежурный обязан незамедлительно освободить такого гражданина, внести соответствующую запись в учётную документацию, составить рапорт на имя начальника и уведомить вышестоящую дежурную часть.

В случае доставления военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел или иных лиц со специальным правовым статусом оперативный дежурный информирует соответствующие ведомства, командование воинской части или руководство учреждения, а при необходимости организует их явку для принятия доставленного лица. Если указанные лица совершили административные правонарушения, подпадающие под часть 2 статьи 2.5 КоАП РФ¹, производство по делу осуществляется на общих основаниях.

Таким образом, деятельность оперативных дежурных и дежурных смен построена на строго структурированных, нормативно закреплённых процедурах, гарантирующих высокий уровень организационной дисциплины, оперативности и результативности в решении задач по охране общественного порядка, раскрытию преступлений и реагированию на чрезвычайные ситуации.

В случае выявления неправомерности задержания либо доставки гражданина в дежурную часть территориального органа МВД России такое лицо подлежит безотлагательному освобождению из-под стражи. Одновременно старший смены обязан принести освобождаемому официальные извинения. Сведения о факте освобождения подлежат внесению в Книгу учёта лиц,

¹ Исмагилова А.Р. Указ. соч. – С. 45.

доставленных в дежурную часть, а информация о допущенном нарушении установленного порядка в предусмотренной процедуре докладывается начальнику соответствующего территориального органа МВД России либо должностному лицу, уполномоченному исполнять его обязанности.

Предметы и документы, находящиеся при доставленном, подлежат досмотру в порядке, определяемом законодательством, регулирующим производство по делам об административных правонарушениях. Личный досмотр проводится сотрудником полиции одного пола с проверяемым при обязательном участии двух понятых того же пола. При обнаружении предметов или веществ, оборот либо хранение которых запрещены федеральным законом, принимается решение о привлечении лица к ответственности в соответствии с действующими правовыми нормами. Изъятию подлежат вещи и вещества, способные причинить вред жизни или здоровью, пригодные для использования в качестве орудия преступления, а также предметы, не относящиеся к товарам первой необходимости и не допускаемые к хранению либо получению в передачах. Сам факт изъятия подлежит процессуальному отражению – в протоколе личного досмотра либо в протоколе задержания.

Оперативный дежурный несёт персональную ответственность за обеспечение сохранности изъятых предметов на протяжении всего периода нахождения лица под стражей. После освобождения имущество возвращается законному владельцу, за исключением ситуаций, когда оно выступает орудием преступления или предметом правонарушения, числится в розыске, изъято из гражданского оборота либо относится к поддельным документам; при наличии указанных оснований возврат не осуществляется в установленном законом порядке.

К числу дополнительных полномочий оперативного дежурного относится организация обязательной дактилоскопической регистрации лиц, для которых она предусмотрена законодательством, а также проверка их данных по оперативным, криминалистическим и розыскным учётам (базам) МВД России. Кроме того, он обязан обеспечить реализацию права задержанного на уведомление близких родственников либо иных лиц о факте задержания и месте

его нахождения в срок до трёх часов с момента задержания (если уголовно-процессуальным законодательством не предусмотрены иные временные пределы). Уведомление осуществляется посредством одного телефонного звонка либо путём личного информирования по просьбе задержанного. Отступление от данного порядка допускается исключительно в случаях, прямо предусмотренных частью 11 статьи 14 Федерального закона «О полиции». Факт уведомления либо мотивированный отказ от его осуществления подлежит фиксации в протоколе задержания.

Перед помещением задержанного в изолятор временного содержания оперативный дежурный обязан провести опрос о наличии хронических заболеваний и жалоб на состояние здоровья. В случае выявления видимых телесных повреждений, признаков, требующих немедленной медицинской помощи (травмы, отравления, угроза жизни), или при получении заявлений об ухудшении здоровья, попытках суицида либо причинении себе вреда, он обязан проинформировать руководство, вызвать бригаду скорой медицинской помощи, оказать первую помощь и обеспечить постоянное наблюдение. При необходимости пострадавший доставляется в медицинскую организацию. Все сведения о повреждениях фиксируются в протоколе задержания, а при заявлении о получении вреда вследствие насильственных действий оформляется письменное заявление либо рапорт, которые подлежат регистрации в КУСП.

В условиях отсутствия командиров строевых подразделений оперативный дежурный осуществляет отметку о прибытии сотрудников согласно постовой ведомости, выдаёт им необходимое вооружение, специальные средства, средства связи и служебную документацию, проводит инструктаж с информированием о совершенных преступлениях, разыскиваемых лицах и похищенном имуществе. В ходе несения службы он поддерживает связь с нарядами, принимает от них доклады об оперативной обстановке и своевременно доводит до них актуальную информацию о новых событиях и перемещениях подозреваемых.

Полученная служебная информация (телеграммы, телефонограммы, электронные сообщения) регистрируется в установленных журналах, докладывается руководству и передаётся исполнителям с соблюдением

регламентированных процедур. При получении ориентировки о преступлении оперативный дежурный незамедлительно уведомляет руководство либо самостоятельно доводит сведения до личного состава.

В сфере обеспечения сохранности оружия, боеприпасов, специальных средств, технического оборудования и служебной документации оперативный дежурный отвечает за их хранение, выдачу, приём и проверку исправности. В случае обнаружения утраты или повреждения имущества он докладывает об этом руководителю и действует в соответствии с полученными указаниями.

Контроль за охраной зданий территориальных органов МВД и изоляторов временного содержания, а также за соблюдением противопожарного режима предполагает знание планов охраны, схем пропускного режима и расположения служебных помещений, а также ночную проверку постов и работоспособности технических средств. При нападении на объект оперативный дежурный организует отражение атаки, задержание злоумышленников и информирование руководства и вышестоящей дежурной части. Он обязан знать расположение и порядок применения средств пожаротушения, а также систем аварийного отключения электроснабжения, подачи газа и воды.

Таким образом, деятельность дежурных частей территориальных органов МВД России является многокомпонентной и комплексно организованной. Эффективность реализации возложенных функций напрямую зависит от качества организационной работы, профессиональной подготовки сотрудников и чёткого соблюдения нормативно-правовых требований, которые детально распределяют обязанности между членами дежурных смен и обеспечивают законность всех направлений оперативно-служебной деятельности.

В заключении первой главы можно сделать следующие выводы.

Институт дежурных частей прошёл долгую эволюцию: от канцелярских процедур XVIII-XIX вв. и централизации конца XIX в. через модернизацию начала XX в. и реорганизации 1920-1930-х гг. до формирования специализированных информационно-инструкторских подразделений и включения в современные структуры полиции в ходе реформы 2009 г. Нормативные акты середины XX в. (приказы НКВД 1935 и 1940 гг.) и последние

ведомственные документы, в том числе Приказ МВД РФ № 890дсп (2021), последовательно кодифицировали права, обязанности и режимно-кадровые требования к дежурным, что закрепило за ними роль ключевого оперативно-координационного звена в системе обеспечения общественной безопасности.

В современной системе дежурные части выступают центральным элементом оперативного управления ОВД, обеспечивая круглосуточный приём и регистрацию сообщений, оперативное реагирование, координацию сил и средств, взаимодействие с другими службами и формирование суточных сводок. Их деятельность регламентирована Конституцией РФ, федеральными законами и ведомственными инструкциями; организационно-штатная структура, функции дежурных смен и требования к персоналу направлены на обеспечение оперативности, законности и профессионализма при выполнении широкого спектра задач – от розыска и конвоирования до сохранности имущества и обеспечения пожарной безопасности.

Эффективность дежурных частей в значительной степени зависит от качества организационной работы, уровня подготовки кадров, строгого ведения учёта и современного материально-технического обеспечения. Анализ показывает устойчивую тенденцию к расширению функционала и централизации контроля, при этом сохраняются проблемные области – недостаточная профессиональная подготовка в отдельных регионах, нарушения регистрации сообщений и необходимость постоянной модернизации технических средств. Следовательно, для повышения результативности требуется системное усиление кадровой подготовки, совершенствование процедур учёта и контроля, а также инвестиции в цифровизацию и оборудование дежурных подразделений с целью обеспечения их оперативной готовности и соблюдения прав граждан.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕЖУРНЫХ ЧАСТЕЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ МВД РОССИИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЗАКОННОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

§1. Основные понятия, принципы и основы обеспечения законности в административной деятельности полиции

Принцип законности занимает центральное место в правовой системе. Под законностью понимается прежде всего то, что осуществление прав и исполнение обязанностей должно опираться на строгое соблюдение установленной процедуры. В русском языке термин «законность» тождественен понятию «соблюдение законов, положение, при котором жизнь общества охраняется законами»¹. При попытке конкретизировать содержание понятия «законность» следует исходить из представления о том, что оно направлено на обеспечение надлежащего, правильного и требуемого образца поведения сотрудника полиции.

Законность относится к числу базовых принципов организации и осуществления полицейской деятельности и прямо закреплена в ст. 6 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции». Содержательно данный принцип означает, что любые действия, решения и иные проявления служебной активности полиции должны осуществляться в строгих пределах и в точном соответствии с предписаниями действующего законодательства.

Нормативные истоки указанного принципа прослеживаются на конституционном уровне. В частности, п. 2 ст. 15 Конституции РФ устанавливает общеобязательное правило, согласно которому «органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы». Следовательно, законность имеет

¹ Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов терминов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: АСТ, 2024. – С. 203.

конституционно-правовую природу и приобретает повышенную значимость в силу закрепления в разделе Основного закона, посвящённом фундаментальным началам конституционного строя.

По своему содержанию данная конституционная установка носит общий и межсистемный характер: сходные требования известны правовым порядкам различных государств и воспроизводятся на универсальном и наднациональном уровнях, при том что смысл принципа в целом сопоставим. Так, во французском административном праве законность рассматривается как определяющий ориентир для деятельности исполнительной власти и выражается в подчинении администрации нормам более высокой юридической силы (прежде всего закону и Конституции)¹. В германской правовой доктрине этот подход традиционно формулируется ещё более лаконично – как подчинение администрации закону².

Особое значение принципа законности подтверждается и тем, что международное право, которому в соответствии с п. 4 ст. 15 Конституции РФ придаётся специфический статус и предполагается его применение во внутригосударственной правовой системе, также закрепляет законность среди ключевых оснований функционирования публичной власти. В этой связи представляется обоснованным анализ соотношения понимания законности в российском праве и в международно-правовых стандартах: при совпадении содержательных параметров возможно сделать вывод об универсальном характере принципа и о соответствии отечественных основ организации публичной власти базовым международно-правовым обязательствам Российской Федерации.

В международно-правовой плоскости законность наиболее последовательно выражена в предписаниях, ориентированных на обеспечение и охрану прав и свобод человека и гражданина. Показательным примером является ст. 7 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г.,

¹ Сатушиева Л.Х. Обзор особенностей административного права в некоторых странах / Л.Х. Сатушиева, А.О. Кастуева, А.Р. Исаков, М.А. Зашезова // Вопросы экономики и права. – 2021. – № 158. – С. 9-13.

² Там же.

закрепляющая требование уголовно-правовой законности: недопустимо привлекать лицо к ответственности за деяние, которое на момент совершения не признавалось преступлением по национальному либо международному праву, равно как и назначать наказание, превышающее по строгости то, которое было предусмотрено на момент совершения соответствующего деяния¹.

Судебная практика подчёркивает, что принцип уголовной законности непосредственно применяется судами, однако по содержанию он совпадает с тем подходом к законности, который предъявляется к деятельности полиции: любое государственное учреждение вправе принимать правовые решения лишь на основании действующего закона, регулирующего его полномочия, – либо в целях укрепления верховенства права, либо ради обеспечения и защиты основных прав и свобод человека². На современном этапе эти две цели всё чаще рассматриваются как взаимосвязанные и неотделимые.

В отечественном административном законодательстве принцип законности трактуется в духе наднациональных стандартов. Так, статья 1.6 КоАП РФ напрямую соотносит законность с охраной прав и свобод человека, делая акцент именно на защите лица, подвергаемого административному преследованию: «лицо... не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом».

Аналогичным образом ст. 1.7 КоАП РФ закрепляет принцип, близкий по смыслу к уголовно-правовому правилу об отсутствии обратной силы наказания, а сама норма о применении административных мер подчёркивает, что органы и должностные лица вправе применять ответственность только в пределах своей компетенции: «Применение уполномоченными на то органом или должностным лицом административного наказания и мер обеспечения производства по делу об

¹ Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950 г.) (с изм. от 13.05.2004 г.) // Бюллетень международных договоров. – № 3. – 2001.

² Адмиралова И.А. Средства обеспечения законности административной деятельности полиции и обеспечение прав граждан / И.А. Адмиралова // Современное право. – 2018. – № 10. – С. 61.

административном правонарушении... осуществляется в пределах компетенции... в соответствии с законом». Эта формулировка указывает на то, что при формировании отечественного административного права принцип законности понимается широко и включает не только материальную, но и формальную сторону (компетенцию органа).

Принцип законности детализируется и на подзаконном уровне в актах, непосредственно обязательных для сотрудников полиции; таких нормативных документов – множество. В качестве примера можно привести Инструкцию о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях (утв. Приказом МВД России от 29.08.2014 г. № 736), где среди обязанностей сотрудников и прав заявителей прямо указано требование «принять меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина»¹.

Перечисленные обязанности сотрудников и предоставленные заявителям права демонстрируют, что регламентация процедур рассмотрения обращений направлена прежде всего на обеспечение прав граждан и лишь вторично – на формальное подтверждение подчинённости действий полиции воле законодателя. Углублённая детализация процессуальных этапов Инструкции («Прием и первичная обработка обращений», «Регистрация и учет обращений», «Принятие организационного решения о порядке рассмотрения обращений» и др.) подтверждает смещение акцента в практической реализации принципа законности в пользу защиты прав заявителей как первоочередной цели.

Подзаконные акты и иные нормативные документы, регламентирующие порядок осуществления отдельных направлений деятельности органов МВД

¹ Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: приказ МВД России от 29.08.2014 г. № 736 (ред. от 09.10.2019) // Российская газета. – 2014. – № 260.

России, дают возможность выделить комплекс правовых средств, предназначенных для обеспечения законности в рамках соответствующей управленческой и правоохранительной практики. Указанные средства поддаются упорядочению и классификации; их систематизация может осуществляться по различным критериям в зависимости от исследовательской задачи.

Под средствами обеспечения законности в работе органов МВД РФ следует понимать юридические механизмы и инструментарий, закреплённые нормативными актами; в практическом плане они чаще всего формулируются в подзаконных актах. Вместе с тем, при расширительном подходе очевидно, что такие средства присутствуют не только на уровне подзаконных норм, но и находят выражение в федеральных законах и в Конституции РФ.

Следует акцентировать, что современное российское право характеризуется множественностью способов обеспечения законности в работе органов МВД. В предшествующие периоды защита законности применительно к деятельности МВД преимущественно реализовывалась через административные обращения в вышестоящие инстанции, а также посредством прокурорского надзора. В настоящее время, не утрачивая значения, эти традиционные механизмы дополняются и всё более заметно «смещаются» в сторону расширенного использования судебной формы защиты, которая рассматривается как ключевой канал восстановления нарушенных прав и пресечения неправомερных решений либо действий должностных лиц¹.

Ещё одной отличительной особенностью современных средств обеспечения законности в деятельности полиции выступает более высокая степень нормативной детализации вопросов, связанных с гарантиями прав граждан, а также с общими процедурами контроля и защиты законности. По сравнению с прежним порядком регулирование стало более конкретным:

¹ Винокуров А.Ю. Прокурорский надзор за исполнением законов полицией: предмет и пределы осуществления / А.Ю. Винокуров // Полицейская деятельность. – 2019. – № 3. – С. 204.

устанавливаются дополнительные требования к процедурам, условиям вмешательства в права и механизму обжалования, что направлено на повышение предсказуемости административной практики и усиление правовых гарантий.

Базовые средства защиты прав граждан в административной деятельности полиции – как и в деятельности любого публичного органа – закреплены на конституционном уровне. Наиболее общий ориентир задаёт статья 45 Конституции РФ, согласно которой государство обеспечивает охрану прав и свобод человека и гражданина, а каждому предоставлено право защищать свои права любыми способами, не запрещёнными законом. При этом Конституция специально выделяет судебную гарантию в качестве самостоятельного инструмента: пункт 1 статьи 46 закрепляет положение о том, что каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Конкретизация данной модели дана в смежных конституционных нормах (статьи 46-47), причём пункт 2 статьи 46 прямо увязывает судебную защиту с возможностью обжалования неправомерной деятельности публичной власти: решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть оспорены в суде.

Отдельного внимания заслуживает подход Конституционного Суда РФ, который последовательно рассматривает судебную защиту как наиболее результативный способ охраны нарушенных прав по сравнению с прокурорскими, общественными и ведомственными формами надзора и контроля. В своих правовых позициях Суд подчёркивает, что защита прав и свобод человека и гражданина является обязанностью государства, а право на судебную защиту относится к числу основных неотчуждаемых прав и одновременно выполняет функцию гарантии реализации всех иных прав и свобод¹.

¹ По делу о проверке конституционности положений статьи 11 и пунктов 3 и 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом президиума Ленинградского окружного военного суда: постановление Конституционного

Сходная установка – приоритет судебного контроля при защите граждан от неправомερных действий и решений публичной администрации – в целом присуща и многим зарубежным правовым системам, где судебное обжалование выступает центральным элементом механизма обеспечения законности в сфере государственного управления.

Так, французский Закон № 2000-321, регулирующий права граждан в отношениях с администрацией, предусматривает в качестве средств защиты как ведомственный, так и судебный контроль; судебный механизм применяется, как правило, если внутренние административные процедуры не дали результата. Закон также фиксирует возможность обращения к омбудсмену как средство защиты от административных нарушений¹. В российском Законе о полиции, в главе 10, посвящённой контролю и надзору за органами внутренних дел, отсутствует прямая процедура обращения граждан к Уполномоченному по правам человека РФ, который во многих отношениях является аналогом французского института, что, по нашему мнению, свидетельствует о некоторой законодательной лакуне, подлежащей совершенствованию.

В Федеративной Республике Германия после принятия Основного закона 1949 г. конституционное закрепление прав и свобод сопровождалось нормативной фиксацией процессуальных гарантий их защиты от неправомерного вмешательства публичной власти. В частности, в тексте Конституции прямо предусмотрено, что при нарушении прав лица со стороны государственной власти ему должна быть обеспечена возможность судебного обращения (п. 4 ст. 19). Федеральный конституционный суд Германии последовательно указывал, что судебная защита выступает наиболее эффективным механизмом сдерживания административной власти в сфере затрагивания прав граждан².

суда Российской Федерации от 06.12.2019 г. № 27-П // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2020. – № 2.

¹ Адмиралова И.А. Указ. соч. – С. 64.

² Там же.

Для российского правопорядка характерным инструментом поддержания законности в деятельности полиции является право граждан на обращение, закреплённое в системе нормативных правовых актов. Федеральный закон «О полиции» формулирует данное право в широком виде, специально учитывая потенциальную судебную перспективу защиты: действия или бездействие сотрудника полиции, которые нарушают права и законные интересы гражданина, а равно государственных и муниципальных органов, общественных объединений, религиозных и иных организаций, могут быть обжалованы в вышестоящую инстанцию либо вышестоящему должностному лицу, в органы прокуратуры Российской Федерации или в суд (ст. 53). Указанный механизм, являясь базовым средством обеспечения законности, находит отражение не только на уровне закона, но и в подзаконном регулировании, детализирующем порядок осуществления различных направлений административной деятельности¹.

Более того, законодатель, подчёркивая значимость данного способа защиты, не ограничился общей возможностью обжалования в прокуратуру и суд. Напротив, соответствующие институты дополнительно выделены как самостоятельные средства обеспечения законности: прокурорский надзор — в ст. 52, судебный контроль — в ст. 51 Закона «О полиции».

Наряду с этим Закон «О полиции» предусматривает и иные механизмы обеспечения законности, указывая, что федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел осуществляет контроль за законностью решений и действий должностных лиц полиции (п. 6 ст. 6). Более содержательное раскрытие данной общей формулы дано в гл. 10, где в числе субъектов государственного контроля за деятельностью полиции прямо названы Президент Российской Федерации, палаты Федерального Собрания Российской Федерации, а также Правительство Российской Федерации — в пределах компетенции, установленной Конституцией Российской Федерации, федеральными

¹ Житник Н.А. Понятие и сущность производства по жалобам в деятельности таможенных органов / Н.А. Житник, И.В. Ушакова // Полицейская деятельность. — 2019. — № 2. — С. 107.

конституционными законами и федеральными законами (п. 1 ст. 49). В той же норме отдельно фиксируется ведомственный контроль, осуществляемый вышестоящим органом, как самостоятельное средство обеспечения законности (п. 2 ст. 49).

Институт общественного контроля, закреплённый в ст. 50 Федерального закона «О полиции», требует специального рассмотрения. Реализация данного контроля возлагается, в частности, на граждан Российской Федерации и общественные объединения (п. 1 ст. 50), на Общественную палату Российской Федерации (п. 2 ст. 50), а также на общественные советы, формируемые при федеральном органе исполнительной власти в сфере внутренних дел и при его территориальных органах; указанные советы осуществляют наблюдение за деятельностью полиции (п. 4 ст. 50).

Помимо названных механизмов, в регулировании присутствует совокупность опосредованных средств обеспечения законности, закреплённых как в законодательстве, так и в подзаконных актах. Так, Закон «О полиции» относит к основополагающим принципам деятельности полиции соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина (ст. 5). С точки зрения законодателя, данный принцип материализуется через практические инструменты, среди которых можно назвать информирование граждан и идентификацию сотрудника при взаимодействии с ними (п. 4–5 ст. 5), обеспечение возможности ознакомления с документами (п. 7 ст. 5), меры по охране частной жизни (п. 6 ст. 5) и иные аналогичные гарантии.

Классификация средств обеспечения законности допускает построение по различным основаниям. В качестве примера можно выделить следующие подходы:

– по юридической природе: формально-юридические средства (например, информирование населения о порядке предоставления услуг органами МВД России) и процессуальные средства (например, установление императивных сроков совершения действий при предоставлении административной услуги);

– по субъекту инициирования: средства, реализуемые самими органами МВД (включая действия вышестоящих органов), и средства, находящиеся в распоряжении частных лиц (например, право на подачу жалобы);

– по способу защиты: внесудебные механизмы (прокурорский надзор, контрольные процедуры, обращения граждан в органы МВД) и судебные формы защиты, при которых заинтересованное лицо оспаривает в суде действие либо бездействие органа МВД;

– по целевой направленности: средства, непосредственно обеспечивающие реализацию прав граждан в ходе полицейской деятельности, и средства иной ориентации (в частности, антикоррупционные меры).

В современных условиях – что отражает не только распространённую управленческую риторику, но и обусловлено социально-экономическими параметрами развития государства, а также международно-правовыми обязательствами Российской Федерации – принцип законности в деятельности органов МВД всё более отчётливо раскрывается через приоритет защиты прав граждан и реализацию антикоррупционной политики¹. Практически каждый нормативный акт, регулирующий функционирование органов МВД (как на законодательном, так и на подзаконном уровне), акцентирует, что законность в актуальном понимании выступает прежде всего механизмом охраны прав и свобод человека и гражданина и, дополнительно, инструментом противодействия коррупции. Это проявляется и в наборе средств реализации принципа законности: нормы закрепляют как процедурно-формальные гарантии (например, информирование о порядке осуществления полицейской деятельности), так и непосредственные способы восстановления нарушенной законности и защиты прав (включая возможность обращения с жалобами и заявлениями).

¹ Слепкова О.А. Классификация видов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов Федеральной таможенной службы Российской Федерации / О.А. Слепкова // Административное и муниципальное право. – 2018. – № 12. – С. 1168.

§2. Обеспечение законности в ходе регистрации в дежурной части сообщений о преступлениях, административных правонарушениях и происшествиях

Работа с письменными и устными обращениями граждан в органах и подразделениях системы МВД России – как в учреждениях, так и в организациях – рассматривается как одно из приоритетных направлений деятельности ведомства и служит ключевым критерием оценки результативности выполнения задач по противодействию преступности, поддержанию правопорядка и обеспечению общественной безопасности. Данная деятельность направлена на обеспечение защиты конституционных прав, свобод и законных интересов граждан. В соответствии с п. 1 ст. 12 Закона о полиции полиция обязана принимать и регистрировать заявления, сообщения и иные сведения о преступлениях, административных правонарушениях и событиях, представляющих угрозу личной или общественной безопасности, а также своевременно предпринимать предусмотренные законом меры.

Конституционное право граждан на обращение получило конкретное правовое оформление в Федеральном законе от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее – Закон № 59-ФЗ)¹. В этом нормативном акте определены основные понятия, закреплены права заявителя в процессе рассмотрения обращения, установлены гарантии безопасности лица, обратившегося в органы власти, регламентирован порядок рассмотрения обращений, обеспечены механизмы контроля за соблюдением установленной процедуры и предусмотрена ответственность должностных лиц за ее нарушение.

Право на обращение в государственные и муниципальные органы является неотъемлемым правом каждого гражданина. Оно выступает не только средством

¹ О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: федеральный закон от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ (ред. от 28.12.2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 19. – Ст. 900.

реализации и защиты прав и свобод личности, но и важным инструментом общественного контроля за деятельностью государственных и муниципальных органов, а также, в идеале, способствует повышению эффективности их функционирования.

С целью установления единого порядка рассмотрения обращений граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства и объединений граждан, включая юридические лица, в системе МВД РФ, в соответствии с положениями Закона № 59-ФЗ был издан ряд ведомственных актов. Приказом МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 утверждена Инструкция о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях и о происшествиях¹. Данный нормативный правовой акт конкретизирует отдельные положения Закона № 59-ФЗ.

Процедура рассмотрения заявлений и сообщений о происшествиях, поступающих в дежурную часть территориального органа внутренних дел МВД России, включает последовательность организационных этапов: 1) прием заявлений и сообщений; 2) их регистрацию; 3) учет поступившей информации; 4) принятие процессуальных или иных решений; 5) обеспечение контроля за круглосуточным приемом обращений, полнотой их регистрации и незамедлительным реагированием на сигналы о происшествиях и преступлениях с целью их пресечения, раскрытия и расследования, а также за законностью и обоснованностью принятых решений.

Порядок оформления и учета сообщений о происшествиях в дежурных частях детально урегулирован названными инструкциями. Тем не менее анализ

¹ Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: приказ МВД России от 29.08.2014 г. № 736 (ред. от 02.06.2023 г.) (Зарегистрировано в Минюсте России 06.11.2014 г. № 34570) // Российская газета. – № 260. – 14.11.2014.

их практического применения выявляет ряд проблем, связанных с процедурой регистрации поступающих сообщений в дежурных подразделениях.

1) Вся информация, поступающая в дежурные части органов внутренних дел, должна фиксироваться в КУСП. На первый взгляд следует заключить, что сведения, не подпадающие под категорию «о преступлении», «об административном правонарушении» или «о происшествии», не подлежат регистрации в КУСП. Фактическая же практика и отсутствие альтернативного регистрационного журнала в дежурных частях приводят к тому, что такая «неовализируемая» информация регистрируется именно в КУСП. Это искусственное расширение предмета регистрации увеличивает годовые показатели зарегистрированных заявлений и сообщений о преступлениях, административных правонарушениях и происшествиях; впоследствии по таким сообщениям проводится проверка в порядке, применимом к заявлениям и сообщениям о происшествиях. Ранее аналогичные сведения в дежурных частях фиксировались в Журнале учета иной информации о правонарушениях (ЖУИ).

2) Согласно подпункта пп. 2.1.3 и 2.2.3 Инструкции, заявление или сообщение о происшествии определяется как информация «о событиях, угрожающих личной и общественной безопасности...». Вследствие подобной формулировки, совпадающей по смысловому полю с определениями заявлений и сообщений о преступлении, неоднозначность и расплывчатость терминологии в инструкциях нередко ведут к ошибочному отнесению сведений о происшествиях к категории «заявления и сообщения о преступлении», с последующим оформлением и разрешением таких сообщений в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом РФ.

3) Действующее законодательство достаточно подробно описывает средства и порядок проверки заявлений и сообщений о преступлениях и об административных правонарушениях; аналогичных исчерпывающих регламентаций для проверки заявлений и сообщений о происшествиях в нормативных актах отсутствует. В результате должностные лица, проводящие проверку по сообщениям о происшествиях, иногда прибегают к отдельным

процессуальным проверочным действиям, характерным для уголовного производства, что диктует необходимость принятия решений в соответствии с УПК РФ.

Далее целесообразно выделить типичные ситуации, при которых поступившую в дежурную часть информацию следует квалифицировать не как «заявление и сообщение о преступлении», а как «заявление и сообщение о происшествии». Во-первых, это случаи, когда в самом сообщении отсутствует прямое указание на совершение преступления – то есть описываются события и их последствия, которые с большой вероятностью возникли не в результате преступного деяния. К таким примерам можно отнести: обнаружение в подъезде человека без признаков криминального насилия; обращение подростка в травмпункт с переломом, не сопровождаемое сведениями о противоправных действиях; сообщение о том, что у соседей открыта дверь в квартиру и т. п. Подобные сведения требуют проверки в порядке, предусмотренном для сообщений о происшествиях, и по результатам этой проверки должно приниматься соответствующее процессуальное или иное решение. Если в ходе такой проверки выявляются признаки преступления, должностное лицо обязано составить рапорт об обнаружении признаков преступления, подлежащий регистрации в КУСП. Так, в практическом примере: в дежурную часть от гражданки К. поступило сообщение о пропаже ключей от складских помещений; в ходе проверки установлено, что ключи были оставлены в квартире сына и позднее найдены там; участковым уполномоченным полиции было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ (отсутствие события преступления)¹.

Поступившее от гражданки К. первоначальное сообщение о пропаже ключей не содержало достаточных признаков преступления, поэтому для определения характера события требовалась проверка, проводимая в порядке,

¹ Полежаева Е.Н. Некоторые аспекты регистрации и разрешения в территориальных органах внутренних дел заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях / Е.Н. Полежаева, П.В. Седельников // Законодательство и практика. – 2016. – № 2. – С. 61.

установленном для разрешения сообщений о происшествиях. Проведение такой проверки позволило участковому уполномоченному избежать последующего оформления отказа в возбуждении уголовного дела как основного итогового процессуального документа.

Во-вторых, подобная квалификация необходима и в тех случаях, когда заявитель ошибочно трактует произошедшее как преступление, что уже выявляется в ходе первоначальных проверочных действий. Иллюстрацией служит случай: по телефону в дежурную часть поступило сообщение от гражданина Т. о якобы совершенном на автостоянке у торгового центра угоне автомобиля. Прибывшие сотрудники следственно-оперативной группы после устного опроса и осмотра территории обнаружили автомобиль на месте – выяснилось, что заявитель просто забыл, где припарковал машину. В такой ситуации нет оснований для вынесения постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, поскольку уголовное преследование не начиналось; другое дело, если до обнаружения автомобиля сотрудники полиции уже оформили процессуальные документы и выполнили следственные действия (составили протокол принятия устного заявления о преступлении, провели осмотр места происшествия и т.п.) – в этом случае уголовно-процессуальные действия должны завершиться принятием соответствующего процессуального решения, например постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела.

Как уже указывалось ранее, порядок проведения проверки заявления и сообщения о происшествии не содержит детальной регламентации. Представляется целесообразным, чтобы в таких обстоятельствах полицейские опирались на компетенции, предусмотренные Законом о полиции. В рамках проверки возможно получение объяснений, а также истребование на безвозмездной основе у государственных и муниципальных органов, общественных объединений, организаций, должностных лиц и граждан сведений, справок, документов (в том числе копий) и иной необходимой информации. Результаты устного допроса гражданина, результаты осмотра либо

сведения о найденных предметах и документах целесообразно отражать в составляемом рапорте или справке.

Если по итогам рассмотрения заявления (сообщения) о происшествии не будут выявлены данные, свидетельствующие о наличии признаков преступления или о событии административного правонарушения, сотрудник полиции обязан оформить рапорт на имя руководителя территориального органа МВД России о приобщении данного заявления (сообщения) и материалов его проверки к номенклатурному делу, прилагаемому к КУСП.

Следовательно, для снижения нагрузки на личный состав органов внутренних дел при обработке поступающих в дежурные части заявлений и сообщений о преступлениях, административных правонарушениях и происшествиях необходимо исключать практику проведения проверок в режиме уголовно-процессуальной деятельности без оснований, а также избегать необоснованного квалифицирования заявлений и сообщений о происшествии как заявлений и сообщений о преступлении.

§3. Порядок разбирательства с доставленными в дежурные части ОВД и административно задержанными лицами

Каждому гражданину Конституцией РФ гарантируется свобода передвижения и неприкосновенность личности (ч. 1 ст. 22 Конституции РФ); любые вмешательства или ограничения со стороны полиции должны иметь юридическое основание и обосновываться в соответствии с требованиями закона (ст. 5 Закона о полиции).

Одной из мер, применяемых для обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, является административное задержание, закреплённое в п. 2 ч. 1 ст. 27.1 КоАП РФ.

Право полиции на задержание распространяется исключительно на лиц, чьи действия содержат признаки нарушения законодательства; соответствующие

критерии и условия реализации этого права детально прописаны в ст. 14 Закона о полиции. Следует особо отметить, что перечисленные законодательством основания для задержания носят исчерпывающий характер и не допускают расширительного толкования.

Лица, в отношении которых принято решение о временном ограничении свободы передвижения, размещаются в специально предназначенных для этого служебных помещениях – комнатах для содержания задержанных, функционирующих при дежурной части органа внутренних дел. Для выяснения фактических обстоятельств, а также для выполнения необходимых процессуальных мероприятий предусмотрены отдельные помещения для разбирательств; они располагаются в здании дежурной части и, как правило, размещаются в непосредственной близости от рабочего места оперативного дежурного¹.

Требования к оснащению помещений, используемых для содержания задержанных, равно как и порядок действий оперативного дежурного территориального органа МВД России, закреплены в ведомственном нормативном акте – Наставлении о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан, утверждённом приказом МВД России № 389².

До помещения доставленных лиц в изолированные комнаты осуществляется их осмотр, а также проверка находящихся при них вещей и документов. Указанные действия выполняются в процедуре, установленной законодательством об административных правонарушениях, если федеральным законом не предусмотрены иные правила.

¹ Куксюк Е.А. Административное задержание / Е.А. Куксюк // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2016. – № 28. – С. 9.

² Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан: приказ МВД России от 30.04.2012 г. № 389 (ред. от 06.07.2020 г.) (Зарегистрировано в Минюсте России 26.06.2012 г. № 24696) // Российская газета. – № 156. – 11.07.2012.

Личный досмотр проводится сотрудниками полиции одного пола с доставленным лицом и осуществляется при обязательном участии двух понятых того же пола.

Если в ходе досмотра выявляются предметы либо вещи, хранение которых запрещено федеральным законом, сотрудники полиции в установленной процедуре принимают меры, направленные на решение вопроса о привлечении соответствующего лица к юридической ответственности в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

У доставленных лиц подлежат изъятию предметы, вещества и продукты питания, которые могут представлять опасность для жизни и здоровья либо потенциально способны быть использованы в качестве орудия преступления. Кроме того, изымаются пищевые продукты и иные вещи, не входящие в утверждённый перечень разрешённых предметов первой необходимости, а также допустимых к хранению (либо получению в передачах) элементов одежды и обуви. Сам факт изъятия подлежит обязательной фиксации: он отражается либо в протоколе личного досмотра, либо в протоколе о задержании.

Граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства, доставленные в органы полиции по факту совершения административного правонарушения, подлежат обязательной дактилоскопической регистрации в тех случаях, когда их личность не может быть установлена иными способами. Одновременно проводится проверка указанных лиц по оперативно-справочным, криминалистическим и розыскным учётам МВД России, а также по централизованному учёту административных правонарушений, совершённых на территории Российской Федерации иностранными гражданами и лицами без гражданства. Дополнительно используются сведения, содержащиеся в АИС «Криминал-И» ФКУ «ГИАЦ МВД России».

Доставленному в орган внутренних дел лицу в максимально короткий срок, но не позднее трёх часов с момента задержания (если иные сроки не установлены уголовно-процессуальным законодательством Российской

Федерации), должна быть обеспечена возможность сообщить близким родственникам либо иным близким лицам о факте задержания и о месте своего нахождения. Уведомление осуществляется посредством одного телефонного звонка либо, по просьбе задержанного, путём предоставления ему возможности лично выполнить такое уведомление. Исключения допускаются только в ситуациях, прямо предусмотренных частью 11 статьи 14 Закона «О полиции».

Сведения о произведённом уведомлении близких родственников или иных указанных лиц подлежат обязательному внесению в протокол о задержании.

Лица, подлежащие задержанию и доставленные в служебные помещения дежурных частей с целью выяснения обстоятельств их доставки и задержания, находятся под пристальным контролем надзорных органов и общественных объединений, поскольку в данной ситуации проводится тонкая граница между соблюдением прав и свобод и законностью мер их ограничения. В качестве механизма обеспечения соблюдения этой границы законодатель закрепляет обязанность оперативного дежурного действовать тактично и вежливо по отношению к доставленным, а также обеспечивать для них условия, безопасные для жизни и здоровья. Необходимо подчеркнуть, что разъяснение доставленному лицу оснований ограничения его конституционных прав и обязанностей, возникающих в связи с доставлением или задержанием, а также предоставление ему не позднее трёх часов с момента задержания возможности уведомить близких родственников либо иные близкие лица о факте задержания и о месте своего пребывания посредством одного телефонного звонка или, по желанию задержанного, лично – являются обязательными условиями полноценной реализации принципа законности¹.

Нередки случаи, когда доставление или задержание оказываются необоснованными; при таких ситуациях на старшего дежурной смены возлагается значительная ответственность по урегулированию конфликта законными

¹ Галустян Н.В. Определение места и роли дежурных частей территориальных органов МВД России в соблюдении прав и свобод человека и гражданина / Н.В. Галустян, В.С. Овсянников // Юристъ-Правоведъ. – 2015. – № 2. – С. 24.

средствами. В частности, старший дежурной смены обязан незамедлительно освободить лицо, доставленное или задержанное с нарушением закона, принести ему извинения и обязательно отразить данный факт в Книге учёта лиц, доставленных в дежурную часть территориального органа МВД России, а также доложить о неправомерном доставлении начальнику территориального органа МВД России или лицу, исполняющему его обязанности.

Следует отметить особый порядок рассмотрения дел, относящихся к лицам, обладающим иммунитетом и из-за наличия специального статуса привлекаемым к дисциплинарной ответственности за совершение административных правонарушений. Если при установлении личности доставленного выясняется, что законодательство РФ предоставляет ему иммунитет от задержания (например, судьи, прокуроры и т.п.), оперативный дежурный обязан немедленно освободить такое лицо, оформить доклад о факте доставления в виде письменного рапорта на имя начальника территориального органа МВД России и уведомить дежурную часть вышестоящего территориального органа МВД России.

В случаях доставления в орган внутренних дел военнослужащих, призванных на военные сборы, сотрудников органов внутренних дел и иных лиц, которые в силу ст. 2.5 КоАП РФ подлежат административной ответственности в соответствии с нормативами, регламентирующими прохождение службы, оперативный дежурный после установления личности, места службы доставленного и причин доставления обязан уведомить командира воинской части (военного коменданта) либо руководителей соответствующих органов внутренних дел, вызвать представителя воинской части или указанных органов для передачи лица и организации его привлечения к дисциплинарной ответственности.

После помещения доставленных в комнату для задержанных и выяснения всех обстоятельств, свидетельствующих о наличии или отсутствии состава административного правонарушения, составляется протокол об административном правонарушении либо, при наличии оснований,

перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Количество помещений, предназначенных для содержания задержанных, определяется исходя из нормы санитарной площади на одного человека и их среднесуточной наполняемости; при этом предусмотрено не менее трёх отдельных помещений для задержанных, что обусловлено необходимостью раздельного содержания мужчин, женщин и несовершеннолетних¹.

Норматив санитарной площади в помещениях, предназначенных для содержания административно задержанных, установлен из расчёта 4 м² на одного человека. На практике соблюдение данного требования нередко оказывается затруднительным; наиболее часто такие нарушения фиксируются в городских отделах (управлениях) полиции, что во многом обусловлено значительным потоком лиц, подвергаемых административному задержанию².

Содержание задержанных осуществляется под охраной сотрудников полиции в условиях, которые одновременно: (а) исключают угрозу жизни и здоровью задержанного, (б) предотвращают побег, (в) минимизируют риски суицидальных действий, самоповреждений и причинения вреда окружающим, включая сотрудников полиции. В целях обеспечения непрерывного контроля за лицами, помещёнными за совершение административных правонарушений, допускается применение аудио- и видеотехнических средств наблюдения.

Порядок обеспечения питания и медицинского обслуживания регламентирован Положением об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормативах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц, утверждённым Постановлением

¹ Попов А.Ю. Особенности помещения и содержания лиц, доставленных в органы внутренних дел, в помещениях для административно задержанных / А.Ю. Попов // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. – 2015. – № 3. – С. 65.

² Галустян Н.В. Определение места и роли дежурных частей территориальных органов МВД России в соблюдении прав и свобод человека и гражданина / Н.В. Галустян, В.С. Овсянников // Юристъ-Правоведъ. – 2015. – № 2. – С. 25.

Правительства РФ от 15.10.2003 № 627¹. Согласно указанному акту, при сроке задержания свыше трёх часов полиция обязана обеспечить задержанных питанием по нормам, установленным для подозреваемых и обвиняемых, находящихся в следственных изоляторах и изоляторах временного содержания органов внутренних дел и пограничных органов ФСБ, а также для лиц, подвергнутых административному аресту – в соответствии с нормами, закреплёнными Постановлением Правительства РФ от 11.04.2005 № 205².

В ситуациях, когда организация горячего питания объективно невозможна, лица, удерживаемые более трёх часов, обеспечиваются питанием по рациону и нормам, предусмотренным Постановлением Правительства РФ от 11.04.2005 № 205. При этом за ними сохраняется право получать от родственников либо иных лиц продукты питания и предметы первой необходимости, включая гигиенические наборы.

Вывод задержанных из служебных помещений для удовлетворения естественных потребностей производится по их обращению, поочерёдно, и осуществляется исключительно в сопровождении одного или нескольких сотрудников из состава дежурного наряда соответствующего территориального органа МВД России.

После оформления протокола об административном правонарушении либо вынесения постановления о прекращении производства по делу задержанные подлежат незамедлительному освобождению. Исключение составляют случаи, когда за совершённое деяние законом предусмотрено наказание в виде

¹ Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц: постановление Правительства РФ от 15.10.2003 г. № 627 (ред. от 26.11.2013 г.) // Собрание законодательства РФ. – 20.10.2003. – № 42. – Ст. 4077.

² О минимальных нормах питания и материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы, а также о нормах питания и материально-бытового обеспечения подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний, в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел Российской Федерации и пограничных органов федеральной службы безопасности, лиц, подвергнутых административному аресту, задержанных лиц в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации на мирное время: постановление Правительства РФ от 11.04.2005 г. № 205 (ред. от 17.12.2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 18.04.2005. – № 16. – Ст. 1455.

административного ареста либо административного выдворения за пределы Российской Федерации; при таких обстоятельствах лицо направляется в суд для рассмотрения дела об административном правонарушении с обеспечением его участия.

По завершении срока административного задержания подлежат возврату изъятые у правонарушителя предметы – вещи, документы, ценности и денежные средства – за исключением: (1) предметов, являющихся орудием либо непосредственным объектом правонарушения (до принятия решения по существу), (2) имущества, находящегося в розыске, (3) предметов, изъятых из гражданского оборота, а также (4) подложных документов. Факт получения возвращённого имущества правонарушитель удостоверяет собственноручной подписью в протоколе об административном задержании.

Отдельной проблемой при применении административного задержания по отношению к лицам в состоянии опьянения является организация и проведение медицинского освидетельствования на состояние опьянения и определение момента их фактического вытрезвления. Следует отметить, что реализация указанной обеспечительной меры сопряжена со значительными трудностями: как указывают В.Ю. Ларин и А.В. Бреев, осуществление медицинского освидетельствования уменьшает оперативную эффективность работы полиции, поскольку сотрудники вынуждены ожидать проведения обследования и тратить время на дорогу, вместо выполнения основных обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности¹.

В правоприменительной практике повторные освидетельствования на состояние алкогольного опьянения используются эпизодически. При этом момент наступления вытрезвления в каждом конкретном случае нередко устанавливается не на основании объективных критериев, а исходя из оценочного суждения сотрудника дежурной части либо иного уполномоченного

¹ Ларин В.Ю. Проблемы применения медицинского освидетельствования в административном праве / В.Ю. Ларин, А.В. Бреев // Проблемы Российского законодательства и международного права: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 апреля 2020 г., г. Уфа). – Уфа: АЭТЭРНА, 2020. – С. 67.

должностного лица. Такая неопределённость порождает риск систематического превышения фактического времени пребывания граждан в состоянии опьянения в помещениях для задержанных органов внутренних дел по сравнению с предельными сроками, закреплёнными законодательством.

Одним из возможных направлений разрешения обозначенной проблемы является закрепление на законодательном уровне полномочия сотрудников полиции проводить повторное освидетельствование лиц, задержанных за административные правонарушения, предусмотренные статьёй 20.21 КоАП РФ, с целью объективизации определения момента вытрезвления. Реализация подобного механизма предполагает организационно-техническое обеспечение дежурных частей территориальных органов и подразделений МВД России специализированными измерительными средствами (алкотестерами), позволяющими устанавливать концентрацию паров этанола в выдыхаемом воздухе. Одновременно необходимо предусмотреть привлечение к эксплуатации указанного оборудования сотрудников дежурных смен, прошедших соответствующую подготовку, инструктаж и допущенных к работе с такими приборами в установленном порядке.

Дополнительную обеспокоенность вызывает несоответствие фактического состояния помещений для задержанных нормативно установленным требованиям. Несмотря на формально строгую регламентацию параметров их оборудования и содержания, на практике фиксируются грубые отклонения от обязательных стандартов. В частности, опасность представляют конструктивные элементы и инженерные коммуникации (выступающие трубы и крепления, радиаторы отопления без защитных кожухов, острые грани металлических деталей), которые создают условия для причинения вреда здоровью как самим задержанным, так и окружающим, включая случаи суицидального поведения.

В целях предупреждения чрезвычайных происшествий, минимизации риска травматизма и обеспечения безопасных условий содержания административно задержанных требуется оперативное устранение выявленных дефектов оснащения и комплектования соответствующих помещений.

Параллельно целесообразно усилить многоуровневый надзор за соблюдением правил пребывания граждан в служебных помещениях полиции, включая ведомственный контроль, прокурорское реагирование и механизмы общественного контроля.

Существенным нарушением прав лиц, находящихся в задержании свыше трёх часов, выступает ненадлежащее исполнение обязанности по обеспечению их питанием. В реальной практике встречаются как ситуации полного отсутствия питания, так и случаи предоставления рационов, не отвечающих установленным нормам (например, выдача сухих пайков либо продуктов быстрого приготовления вместо предусмотренного питания). Отдельно следует отметить недопустимую подмену обязанностей государства, когда организация и оплата приёма пищи фактически перекадываются на родственников, знакомых либо работодателей задержанных.

Для системного решения данной задачи обоснованным представляется нормативное закрепление порядка исполнения положений соответствующих постановлений Правительства Российской Федерации на ведомственном уровне – в системе Министерства внутренних дел. Речь может идти об издании приказа либо распоряжения, устанавливающего обязанность территориальных органов МВД России заключать договоры с организациями общественного питания и/или осуществлять закупку продовольствия в соответствии с утверждёнными нормами за счёт бюджетных ассигнований в пределах доведённых лимитов бюджетных обязательств.

С целью повышения прозрачности и управляемости указанной деятельности целесообразно также скорректировать форму книги учёта лиц, доставленных в дежурную часть территориального органа МВД России, предусмотрев отдельную графу (или реквизит) для фиксации факта предоставления питания задержанному лицу. Это позволит обеспечить документируемость исполнения обязанности, упростить последующую проверку и повысить качество контроля.

§4. Повышение эффективности предупреждения нарушений законности в деятельности сотрудников дежурных частей территориальных органов МВД России

К проявлениям несоблюдения законности в работе сотрудников дежурных частей территориальных органов МВД России, в частности, относятся следующие виды нарушений: (1) отступления от требований учетно-регистрационной дисциплины, в том числе фактическое непринятие к рассмотрению либо игнорирование заявлений и сообщений граждан о преступлениях и административных правонарушениях; (2) недобросовестное исполнение обязанностей при обращении с доставленными и задержанными лицами, повлекшее создание условий для их побега; (3) бездействие либо недостаточность мер, направленных на фиксацию и процессуальное оформление обстоятельств преступления, административного правонарушения или иного происшествия; (4) невыполнение предусмотренных законом и служебными регламентами действий по пресечению административных правонарушений и иных противоправных деяний и т.п.

Негативные последствия подобных злоупотреблений отчетливо воспринимаются как ведомством, так и обществом: они наносят ущерб репутации полиции, снижают уровень доверия к ней, подрывают ее авторитет и нередко становятся поводом для значимого общественного резонанса. В этой связи показательной является позиция министра внутренних дел В.А. Колокольцева, подчеркнувшего: «...если мы требуем соблюдения законности со стороны граждан, то сами должны быть безупречны»¹. В противном случае руководство подчёркивает, что ответственность распространяется не только на виновного сотрудника, но и на его окружение и руководителей².

¹ Владимир Колокольцев «Если мы требуем соблюдения законности со стороны граждан, то сами должны быть безупречны» (интервью газете «Известия») // МВД Российской Федерации: URL: <http://mvd.ru/> (дата обращения: 05.12.2025).

² Президент Путин в Москве на Житной улице представил нового главу МВД Владимира Колокольцева. URL: <https://rg.ru/2012/05/24/kolokoltsev.html> (дата обращения: 05.12.2025).

Служащие дежурных частей должны осознавать многоаспектный характер социальных последствий нарушения законности. Во-первых, противоправные действия сотрудников ОВД способны причинить серьёзный вред правам граждан или охраняемым законом интересам общества и государства: размер ущерба, число пострадавших и тяжесть вреда влияют на правовую оценку последствий (согласно п. 18 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» при оценке существенности вреда необходимо учитывать степень отрицательного влияния противоправного деяния на нормальную работу организации, характер и размер понесенного ею материального ущерба, число потерпевших граждан, тяжесть причиненного им физического, морального или имущественного вреда и т.п.)¹.

Во-вторых, подобные нарушения дискредитируют отдельные подразделения, профессиональные группы и всю систему МВД, поскольку выявленные факты или устойчивая тенденция противоправного поведения свидетельствуют о несоответствии фактической деятельности полиции задачам, возложенным на неё законом.

Во-третьих, случаи коррупции или бездействия при обнаружении правонарушений формируют у населения ощущение безнаказанности и тем самым способствуют повторной преступной активности.

В контексте уголовной ответственности важно отметить, что ненадлежащее исполнение обязанностей может повлечь применение ст. 293 УК РФ (халатность). Вместе с тем существующая правовая позиция подчёркивает, что вменяемыми являются только обязанности, возложенные на лицо официально и в установленном порядке; обязательным признаком преступного бездействия является реальная возможность выполнить данные действия в

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 г. № 19 (ред. от 11.06.2020 г.) «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - № 12. – декабрь, 2009.

конкретных условиях. Отсутствие такой возможности либо отсутствие недобросовестности (например, недостаток опыта или квалификации без признаков небрежности) исключают квалификацию деяния как халатности¹.

Во избежание описанных негативных последствий важна организационно-методическая работа по повышению эффективности дежурных частей: необходимо выделять типичные ситуационные ошибки, разрабатывать учебные сценарии и интегрировать их в профессиональную подготовку и дополнительное обучение сотрудников, чтобы отрабатывать корректные действия в рамках действующего законодательства².

В качестве примера приведем анализ дела, в котором халатность дежурной части привела к гибели человека. На основе судебной практики воспроизведён эпизод: при доставлении пьяного лица (К.Д.Д.) по заявлению матери он был задержан административно и помещён в специальную комнату; поступило также заявление о совершённом им преступлении (избиение матери и угрозы). Несмотря на это, начальник смены освободил задержанного ночью, сочтя его трезвым. После освобождения тот вернулся домой и в состоянии опьянения убил мать. Доклады о заявлении были сделаны лишь после совершённого преступления³.

Анализ правонарушений в этой ситуации позволяет сделать ряд выводов. Во-первых, действия начальника смены должны быть квалифицированы по ч. 2 ст. 293 УК РФ как халатность, поскольку имело место невыполнение должностных обязанностей вследствие небрежного отношения к службе,

¹ Агапов П.В. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / П.В. Агапов; отв. ред. Р.А. Сабитов. Тюмень: Тюменский ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2018. – С. 559.

² Шатилович С.Н. Правовая оценка и предупреждение типичных ситуаций нарушения законности сотрудниками дежурных частей территориальных органов МВД России при приёме заявлений и сообщений о преступлениях, а также при работе с доставленными и задержанными лицами: метод. рек. отчет о НИР // С.Н. Шатилович. – Тюмень Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2016. – С.4.

³ Приговор Жуковского городского суда Московской области по уголовному делу № 1050-2012 от 22 марта 2012 г. в отношении Проппа В.В., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 293 УК РФ // Архив Жуковского городского суда Московской области.

повлѣкшее по неосторожности смерть человека. Во-вторых, данные действия противоречили обязанностям полиции, установленным ст. 27 ФЗ «О полиции»: при выявлении преступления или правонарушения сотрудники независимо от должности и времени обязаны принять меры по спасению граждан, предотвращению или пресечению преступления и задержанию подозреваемых. Во-третьих, подобное поведение наносит ущерб доверию к правоохранительным органам и репутации МВД, поскольку создаёт у граждан представление о невыполнении сотрудниками возложенных на них обязанностей. Во-четвёртых, начальник смены нарушил требования нормативных актов о работе дежурной части, в частности п. 20 Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России, предусматривающего оформление задержаний, личные обыски и передачу доставленных лиц соответствующим подразделениям в установленном порядке; соответствующие процессуальные правила, в том числе по составлению протоколов, также остались невыполненными.

Поступившее от гражданки К.Л.И. заявление о противоправном поведении ее сына – гражданина К.Д.Д. – было надлежащим образом зарегистрировано в Книге учета сообщений о преступлениях. Однако начальник смены дежурной части ОВД П. проинформировал о данном сообщении заместителя начальника Отдела полиции № 2 лишь в 06:00 утра, то есть уже после того, как гражданин К. Д. Д. совершил убийство своей матери.

Дальнейшие выводы сводятся к следующему. Начальник смены досрочно освободил лицо, находившееся в состоянии опьянения, что противоречит требованиям об исчислении срока административного задержания с момента вытрезвления и исключения его освобождения при наличии сведений о возможной опасности для окружения; при этом имелись и административный материал, и заявление о совершённых противоправных деяниях, что требовало более строгих мер реагирования. Анализ показывает прямую причинно-следственную связь между ненадлежащим исполнением обязанностей (потеря бдительности, неправильная оценка состояния задержанного, отсутствие

профилактической беседы, отсутствие изоляции от уязвимых лиц) и наступившими тяжкими последствиями. Кроме того, допущены системные нарушения контроля за дисциплиной и соблюдением нормативов дежурной частью, а также невыполнение иных ведомственных предписаний, регламентирующих её работу.

Предупреждение подобных инцидентов требует сочетания мероприятий организационного и воспитательного характера. Среди ключевых мер – ужесточение контроля за дисциплиной в коллективах дежурных частей и устранение факторов, способствующих правонарушениям; совершенствование профессиональной подготовки и практических навыков сотрудников в ситуациях приёма заявлений, работе с доставленными и задержанными; разработка и внедрение сценариев действий при выявлении агрессивного или нетрезвого лица, представляющего угрозу самому себе и окружающим; системная индивидуальная воспитательная работа руководителей с подчинёнными в строгом соответствии с ведомственными правовыми актами.

Дополнительно к перечисленному мы рекомендовали бы следующие профилактические шаги: выявление и устранение организационных причин нарушений законности; регулярное обновление и проверка практических навыков по действиям в типичных ситуациях; совершенствование мер по предупреждению противоправных действий со стороны доставленных; проведение целенаправленной работы с сотрудниками, склонными к нарушению дисциплины и норм служебного поведения.

Рассмотрим значение дежурной части УМВД России по г. Казани в обеспечении законности в рамках административной деятельности полиции. Дежурная часть УМВД России по г. Казани функционирует как самостоятельное структурное подразделение в системе УМВД, входящее в состав полиции, и предназначена для реализации задач, связанных с централизованным сбором, регистрацией, анализом и обработкой оперативно значимой информации. В рамках своей компетенции она обеспечивает своевременное реагирование на изменения и осложнения оперативной обстановки, а также осуществляет

оперативное управление силами и средствами УМВД России по г. Казани, привлекаемыми к охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности на территории города Казани.

В организационно-управленческом аспекте дежурная часть подчиняется заместителю начальника УМВД России по г. Казани — начальнику полиции; при этом вопросы организационно-методического руководства относятся к ведению заместителя начальника УМВД России по г. Казани. Одновременно дежурная часть находится в прямом подчинении начальника УМВД России по г. Казани. В своей деятельности она руководствуется нормативными правовыми актами МВД России, локальными правовыми актами УМВД России по г. Казани, а также положением о дежурной части УМВД России по г. Казани, определяющим правовые и организационные основы ее функционирования.

Организация служебной деятельности дежурной части строится на принципах плановости и управленческой согласованности, предполагая сочетание единоначалия с коллегиальным обсуждением ключевых вопросов служебной практики. Существенное значение придается персональной ответственности каждого сотрудника за результаты работы на закрепленном направлении, надлежащее состояние дел на порученном участке и качественное исполнение индивидуальных служебных поручений.

В дежурной части УМВД России по г. Казани внедрена система управления силами и средствами (СУСиС), функционирующая на базе технологий ГЛОНАСС и разработанная ОАО «НИС». Опыт ее практической эксплуатации демонстрирует заметный рост результативности служебной деятельности подразделений органов внутренних дел. Посредством данной системы обеспечивается координация действий сотрудников как в штатных условиях повседневной службы, так и при усложнении криминогенной обстановки. Существенным достоинством СУСиС, по оценкам сотрудников УМВД России по г. Казани, выступает возможность интеграции с иными информационно-техническими решениями, применяемыми в МВД России, включая мониторинговые центры и комплексы видеонаблюдения.

Функционально система реализует непрерывный контроль параметров перемещения служебного автотранспорта (местоположение, скорость, направление движения), обеспечивает выбор ближайшего наряда для незамедлительного реагирования на сообщения о происшествиях, поддерживает планирование и оптимизацию расстановки сил и средств. Кроме того, СУСиС визуализирует сведения об оперативной обстановке и расположении мобильных патрулей на электронной карте, что расширяет возможности межподразделенческого взаимодействия и позволяет согласованно управлять силами ППС, ДПС, УВО и другими задействованными структурами.

Сотрудники УМВД России по г. Казани указывают, что использование СУСиС привело к сокращению времени прибытия нарядов на место правонарушений и способствовало повышению эффективности раскрытия преступлений «по горячим следам». Данный эффект связывается с тем, что система оперативно выявляет свободные силы и средства, находящиеся в непосредственной близости от зоны происшествия, и тем самым ускоряет принятие управленческих решений.

В настоящее время СУСиС применяется на значительной части территории Российской Федерации. В числе проектов, реализованных ОАО «НИС», отмечается внедрение системы для подразделений МВД России в Республиках Алтай и Башкортостан, Краснодарском и Приморском краях, ГУ МВД России по Пермскому краю, а также в отдельных муниципальных образованиях, включая города Ноябрьск, Дубна и Оренбург. Для обеспечения работы системы бортовым навигационно-связным оборудованием оснащено порядка 5400 транспортных средств.

Участие дежурной части в обеспечении раскрытия преступлений «по горячим следам» относится к числу ее ключевых, функционально закрепленных обязанностей.

Отдельного внимания заслуживает и одновременно вызывает практические затруднения организация работы сотрудников дежурных частей при поступлении сообщений (заявлений) о побоях, особенно с учетом

трансформации законодательства об ответственности за данное деяние. Поскольку побои могут образовывать как административно наказуемое правонарушение, так и уголовно наказуемое преступление, первостепенное значение приобретает корректная правовая квалификация фактических обстоятельств.

С учетом сравнительно недавней частичной декриминализации побоев юридическая оценка содеянного может варьироваться в зависимости от конкретной ситуации. Именно поэтому критически важным является разграничение: идет ли речь об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, либо о преступлении, подпадающем под признаки ст. 116 или ст. 116.1 УК РФ. Дополнительно следует учитывать, что ст. 116.1 УК РФ построена как состав с административной преюдицией; следовательно, обращение с заявлением (сообщением) о побоях способно повлечь как возбуждение дела об административном правонарушении, так и инициирование уголовного преследования – в зависимости от наличия установленных законом условий.

Различие процедур привлечения лица к ответственности предопределяет и различный алгоритм действий дежурной части органов внутренних дел при реагировании на обращения потерпевших, свидетелей и иных заявителей. Именно решения и действия дежурных сотрудников на первоначальном этапе во многом определяют оперативность и результативность первичных мероприятий, направленных на выявление обстоятельств происшествия, закрепление информации и последующее раскрытие и расследование правонарушения либо преступления.

Вместе с тем в правоприменительной практике сохраняется значительное число вопросов, связанных со спецификой производства по делам об административных правонарушениях указанной категории. Показательным является, в частности, вопрос о том, требуется ли обязательное проведение административного расследования при обнаружении признаков состава правонарушения, ответственность за которое установлена ст. 6.1.1 КоАП РФ. В

развитие данной проблемы указывается, что исходя из положений ч. 1 ст. 28.7 КоАП РФ производство осуществляется в форме административного расследования, а потому ряд исследователей приходит к выводу об императивности его проведения по рассматриваемому составу. Одновременно существует и иная позиция: некоторые авторы, опираясь на материалы судебной практики, полагают, что производство по делам о правонарушениях, предусмотренных ст. 6.1.1 КоАП РФ, допустимо осуществлять и без проведения административного расследования.

Дополнительные процессуальные сложности возникают в ситуациях, когда правонарушение совершено неустановленным лицом. На наш взгляд, неоднозначность толкования положений ст. 28.7 КоАП РФ в подобных случаях свидетельствует о необходимости более четкого законодательного регулирования.

Дежурные части органов внутренних дел обеспечивают непрерывный, круглосуточный прием и первичную обработку сообщений о происшествиях, об административных правонарушениях и о преступлениях. Соответственно, владение нормативной базой, определяющей порядок действий при поступлении таких сведений, выступает существенным профессиональным условием надлежащего исполнения служебных функций оперативными дежурными.

Заявления (сообщения) о побоях, как и иные обращения граждан, рассматриваются сотрудниками дежурных частей в русле общих правил, регламентирующих деятельность органов исполнительной власти (включая органы внутренних дел) по приему и рассмотрению обращений. Базовым источником правового регулирования в данной сфере является Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Одновременно при поступлении сведений о побоях дежурные руководствуются положениями Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», закрепляющего принципы организации и осуществления полицейской деятельности, круг обязанностей и прав полиции, а также перечень и пределы применения отдельных мер государственного

принуждения. Существенное значение имеют и нормы отраслевого законодательства – УК РФ, УПК РФ, КоАП РФ и иных актов, определяющих материально-правовые и процессуальные рамки реагирования.

Ведомственное регулирование рассматриваемого направления деятельности дежурных частей во многом концентрируется в приказе МВД России от 29 августа 2014 г. № 736, которым утверждена Инструкция о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД России заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях и о происшествиях. Установленный Инструкцией порядок задает единый процедурный стандарт, обеспечивающий прослеживаемость обращения, своевременность принятия решений и контролируемость действий должностных лиц.

Неукоснительное соблюдение алгоритма приема, регистрации и последующего разрешения сообщений о правонарушениях представляет собой один из системообразующих элементов работы дежурных частей ОВД. Вместе с тем в практике имеются ситуации, требующие учета дополнительных условий. Так, справедливо отмечается (Ф.В. Буренок), что реагирование на информацию о правонарушениях, в которых участвуют иностранные граждане либо лица без гражданства, должно организовываться с учетом специфических факторов: правовых оснований пребывания лица на территории Российской Федерации, уровня владения языком судопроизводства в соответствующей местности и иных обстоятельств, влияющих на возможность надлежащей фиксации сведений и обеспечения процессуальных гарантий¹.

Обращение в органы внутренних дел, как правило, оформляется в виде письменного заявления. Однако допустима и устная форма сообщения о побоях. В такой ситуации устное заявление подлежит протоколированию; протокол подписывается заявителем и должностным лицом, принявшим сообщение, что

¹ Буренок Ф.В. Особенности реагирования МВД России на информацию о происшествиях с участием иностранных граждан или лиц без гражданства / Ф.В. Буренок // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2012. – № 3 (55). – С. 27.

обеспечивает надлежащую фиксацию волеизъявления и содержания переданной информации. Кроме того, сведения о признаках административного правонарушения либо преступления нередко выявляются самими сотрудниками органов внутренних дел при исполнении служебных обязанностей. Тогда должностное лицо, обнаружившее соответствующие обстоятельства, оформляет рапорт, отражая в нем все известные на момент составления данные, имеющие значение для дальнейшей проверки и принятия процессуального решения.

Наряду с традиционными способами подачи заявлений и сообщений о фактах побоев допускается использование альтернативных каналов передачи документов: направление в электронном виде через официальные интернет-ресурсы с применением специализированного программного обеспечения, пересылка почтовым отправлением либо включение материалов в состав иной письменной корреспонденции, адресованной территориальному органу МВД России. Однако в правоприменительной практике указанные варианты востребованы ограниченно, что обусловлено их сравнительно низкой организационной и процессуальной целесообразностью. В ситуациях, когда проверка поступившего сообщения не относится к компетенции органа, осуществившего его регистрацию, материалы, содержащие сведения о преступлении, подлежат передаче по подследственности в орган дознания либо направлению в суд (ст. 20, ч. 3 ст. 150, ст. 151 УПК РФ); материалы, указывающие на признаки административного правонарушения, передаются по территориальности в соответствующий территориальный орган внутренних дел (ст. 28.3 КоАП РФ).

Любое полученное сообщение подлежит немедленной регистрации в Книге учёта заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях (КУСП) с присвоением очередного порядкового номера. В регистрационной записи отражаются, в частности: дата и время поступления информации; фамилия, имя, отчество и должность сотрудника, принявшего сообщение; способ обращения (по телефону, письменно либо устно); контактные сведения заявителя (адрес и телефон); номер

талона-уведомления при его выдаче; а также краткое изложение содержания обращения. Ведомственная Инструкция закрепляет детализированные требования к оформлению талона-уведомления как в случае его вручения заявителю, так и при последующей передаче сообщения в иной компетентный орган. Анонимные обращения в КУСП не подлежат внесению; если при телефонном обращении установить личность заявителя не представилось возможным, сведения фиксируются в служебной тетради, после чего безотлагательно организуется проверка изложенных фактов.

При подтверждении значимости и проверяемости сообщённых сведений информация регистрируется в КУСП, и оперативный дежурный докладывает руководителю территориального органа внутренних дел для принятия процессуального решения. В соответствии с Инструкцией к функциям оперативного дежурного относится приём сообщений независимо от времени поступления, места совершения правонарушения, формы обращения и степени полноты имеющихся данных. Руководитель, в свою очередь, накладывает резолюцию, определяя исполнителя, сроки и порядок проведения проверки. В КУСП дополнительно вносятся сведения о руководителе, установленные сроки, а также данные о лице, принявшем решение о продлении проверки, если продление имело место. Исполнитель обязан установить факт причинения телесных повреждений и проверить достоверность сведений о предполагаемых участниках происшествия, при необходимости уточняя и восстанавливая неполные персональные и иные данные.

После регистрации сообщения оперативный дежурный должен принять неотложные меры реагирования: направить на место участкового уполномоченного полиции либо следственно-оперативную группу для первичной проверки поступившей информации. В доктринальных оценках (в частности, В.А. Крупина) указывается на практическую полезность предварительной сверки по учетам дежурной части – например, на предмет наличия у проживающих оружия, судимостей и иных факторов риска, — что

способно повысить безопасность сотрудников, хотя одновременно потенциально увеличивает время реагирования¹.

Участковый уполномоченный полиции, как правило выступающий основным исполнителем проверки, осуществляет неотложные мероприятия и отражает их в КУСП: проставляет подпись, фиксирует дату и время получения поручения, а также результаты проведённых действий. Направление на проверку заявления или сообщения, не зарегистрированного в КУСП, не допускается. При установлении факта телесных повреждений оперативный дежурный уточняет их характер и предполагаемую тяжесть, при необходимости информируя и ориентируя бригаду скорой медицинской помощи. В целом результативность пресечения противоправных деяний и эффективность их раскрытия в значительной степени зависят от качества и своевременности первичных действий сотрудников дежурной части.

Если потерпевший до обращения в органы внутренних дел не получал первичную медицинскую помощь, его направляют в соответствующую медицинскую организацию. Медицинский работник, а затем судебно-медицинский эксперт в ходе экспертного исследования документируют результаты осмотра, фиксируя выявленные повреждения и иные значимые признаки. Последующее процессуальное сопровождение уголовного дела, возбужденного по ст. 116 УК РФ, осуществляется уполномоченным должностным лицом – дознавателем либо следователем.

Процедуры приёма, регистрации и разрешения сообщений о преступлениях, относимых к делам частного обвинения (в том числе о побоях), на практике сопровождаются рядом юридических и организационных затруднений. Отсутствие устойчивого единообразия в подходах на уровне территориальных подразделений и заметная вариативность региональной практики во многом обусловлены недостаточной согласованностью

¹ Крупин В.А. Алгоритм действий сотрудников полиции при получении сообщения о правонарушениях из жилища граждан / В.А. Крупин // Дневник науки: электронный научный журнал. – 2020. – № 9. – С. 37.

ведомственного контроля и прокурорского надзора за действиями ОВД при рассмотрении такого рода обращений¹.

Принятие Федерального закона от 03.07.2016 № 323 оказало существенное влияние на порядок возбуждения уголовных дел по фактам побоев и привело к трансформации алгоритмов принятия процессуальных решений в подобных ситуациях².

Действующая редакция УК РФ предусматривает разграничение двух вариантов правовой оценки побоев: составы, обусловленные определённой мотивацией (например, хулиганскими побуждениями), квалифицируемые по ст. 116 УК РФ, и иные случаи, подпадающие под ст. 116.1 УК РФ (состав, основанный на административной преюдиции). Следовательно, на стадии проверки сообщения должностному лицу первоочередно необходимо установить мотив совершённого деяния, поскольку именно он предопределяет вид и направленность будущего процессуального решения. При этом деяние, предусмотренное ст. 116.1 УК РФ, относится к делам частного обвинения и предполагает необходимость установить факт предыдущего привлечения лица к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ и подтвердить данный факт в мировом суде. В связи с этим возникает практический вопрос: каким способом заявитель, действуя самостоятельно и без обращения в ОВД, может получить сведения о наличии у предполагаемого правонарушителя такого административного привлечения³.

Дополнительная проблематика связана с особенностями административного производства: оно не допускает приостановления по

¹ Огородов А.Н. Отдельные вопросы прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного расследования при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях / А.Н. Огородов // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 10 (125). – С. 354.

² О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности: федеральный закон от 03.07.2016 г. № 323-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 04.07.2016. – № 27 (часть II). – Ст. 4256.

³ Торговченков В.И. К вопросу о внесении изменений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы РФ, предложенных Верховным Судом РФ / В.И. Торговченков // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2016. – № 1. – С. 81.

основанию неустановленности лица, подлежащего привлечению к ответственности. В условиях жёстко регламентированных сроков административного расследования это создаёт риск ухода причинителя побоев от ответственности. Кроме того, встречаются ситуации, когда в ходе разбирательства выясняется, что предполагаемый правонарушитель ранее уже подвергался административному наказанию по ст. 6.1.1 КоАП РФ; в таком случае продолжение административного производства утрачивает смысл и возникает необходимость возбуждения уголовного дела. Отмечаемые исследователями процессуальные и правоприменительные коллизии, по их мнению, нуждаются в уточнении и согласовании на уровне законодательства¹.

Отдельного внимания требует и нормативное значение ст. 4.6 КоАП РФ: лицо признаётся подвергнутым административному наказанию в течение срока, определённого постановлением, а также в течение одного года со дня окончания исполнения постановления. По истечении указанного периода привлечение к уголовной ответственности по ст. 116.1 УК РФ становится невозможным, и правовая реакция ограничивается административной ответственностью. Подобная конструкция, потенциально сужая возможности потерпевших для судебной защиты, нуждается в дополнительных официальных разъяснениях либо в законодательной корректировке².

По завершении проверочных мероприятий сотрудник, проводивший проверку, в максимально короткий срок информирует оперативного дежурного и передаёт ему копию принятого решения; оперативный дежурный, в свою очередь, докладывает руководителю территориального органа внутренних дел о предпринятых мерах. Итоги проверки подлежат фиксации в КУСП. По результатам рассмотрения сообщения возможно принятие одного из следующих решений: возбуждение уголовного дела; отказ в возбуждении уголовного дела;

¹ Артюшина О.В. Организационно-правовые основы деятельности сотрудников дежурных частей органов внутренних дел при получении сообщений о побоях: учеб. пособие / О.В. Артюшина и др. – Казань: КЮИ МВД России, 2019. – С. 82-83.

² Алиуллов Р.Р. Организационно-правовые основы взаимодействия дежурных частей с подразделениями и службами органов внутренних дел Российской Федерации: метод. рек. / Р.Р. Алиуллов, В.С. Романюк и др. – Казань: КЮИ МВД России, 2016. – С.21.

направление (передача) по подследственности в суд; возбуждение дела об административном правонарушении; отказ в возбуждении административного дела; передача материалов и заявления в иной территориальный орган МВД по территориальности. О принятом решении заявитель должен быть уведомлён не позднее 24 часов.

Таким образом, центральная роль при своевременном реагировании и организации взаимодействия служб в раскрытии преступлений принадлежит оперативному дежурному: дежурные части выступают как координатор и управляющий центр комплексных сил, обеспечивая оперативное управление нарядами и их своевременное направление к местам поступивших сообщений. Эффективность противодействия правонарушениям во многом определяется оперативностью и качеством действий дежурного, а также ежедневным взаимодействием с уголовным розыском, участковыми, подразделениями по делам несовершеннолетних и охраны общественного порядка; для этого нужны актуальная информация об оперативной обстановке, учёт подучетных лиц и мест с высокой концентрацией правонарушений.

Чёткие регламенты приёма, регистрации и разрешения сообщений, технологическое обеспечение и системная подготовка сотрудников дежурных частей являются ключевыми факторами соблюдения прав граждан и повышения оперативности реагирования на побои и иные противоправные действия. Роль дежурной части как публичного круглосуточного органа, с которого начинаются большинство обращений граждан, определяет её влияние на качество предоставляемой полицией услуги и на формирование общественного мнения о работе правоохранительных органов.

ЗАКЛЮЧЕНИ

Проведенное исследование подтвердило важнейшую роль дежурных частей территориальных органов МВД как первичного звена взаимодействия граждан с полицией и как ключевого элемента обеспечения законности административной деятельности. Эволюция института дежурной службы от канцелярских процедур к оперативно-координационному центру, детальная регламентация функций и строгие требования к персоналу формируют основу эффективного реагирования. Вместе с тем эмпирический и нормативный анализ выявил устойчивые проблемные участки, снижающие законность и качество полицейской деятельности: расплывчатая терминология и переквалификация сообщений, нарушение учёта и регистрационной дисциплины (включая искусственное расширение предмета регистрации в КУСП), недостаточная методическая и практическая подготовка персонала, санитарно-технические и организационные недостатки помещений для задержанных, проблематика освидетельствований лиц в состоянии опьянения, а также фрагментарность ведомственного и общественного контроля.

Дежурные части являются критическим «фильтром» законности: от корректности приёма, квалификации и регистрации сообщений во многом зависит правомерность дальнейших процессуальных решений и защита прав граждан.

Существующая нормативно-правовая база содержит пробелы и не всегда однозначна (термины «происшествие»/«сообщение о преступлении», практика по делам о побоях, вопросы административной преюдиции), что порождает правоприменительные коллизии.

Нарушения регистрационной дисциплины и неверная квалификация поступившей информации приводят к необоснованному включению процессов в уголовно-процессуальный порядок, излишней нагрузке на ресурсы и искажению статистики.

Материально-техническое и организационное обеспечение дежурных частей в отдельных районах остаётся недостаточным: устаревшие или

небезопасные помещения для задержанных, отсутствие единых цифровых инструментов, недостаток алкотестеров и систем видеонаблюдения.

Человеческий фактор – недостаток практических навыков, стрессоустойчивости и качества воспитательной работы – остаётся одной из основных причин нарушений законности.

Положительные практики (например, интеграция СУСиС/ГЛОНАСС, стандарты ведения КУСП, нормативные наставления МВД) показали свою эффективность и расширяемы на другие регионы при условии системной поддержки.

Проведенное исследование позволило обосновать следующие рекомендации по совершенствованию деятельности дежурных частей.

1) Организационно-методические и кадровые меры:

– Ввести обязательные сценарные тренировки и регулярное повышение квалификации для оперативных дежурных по типовым ситуациям (приём заявлений, работа с доставленными, оценка угрозы, взаимодействие со спецслужбами), в том числе с обязательным разбором ошибок.

– Усилить психологическую и профессиональную селекцию кандидатов на службы дежурных; ввести регулярные мониторинги стрессоустойчивости и профессиональной пригодности.

– Ввести систему чек-листов и шаблонов решений для ключевых процедур (приём сообщения, проверка по базам, оформление доставки/задержания), обязательные к исполнению и контролю.

2) Процедурные и учётные меры:

– Разработать и внедрить единый регламент квалификации поступающей информации с чётким разграничением «заявление/сообщение о преступлении» и «сообщение о происшествии» и образцами документов для каждой ситуации.

– Разработать или внедрить отдельный журнал/реестр для иной информации (аналог ЖУИ), чтобы не расширять предмет регистрации в КУСП и избегать искажения статистики.

- Стандартизировать формы Книги учёта лиц, доставленных в дежурную часть, с обязательной отметкой о предоставлении питания, медицинском освидетельствовании, уведомлении родственников, наличии видеозаписи и т.д.

- Обязательное ведение цифрового КУСП с временными метками, централизованным резервным хранением и доступом для надзорных органов.

3) Материально-технические меры:

- Обязательное оснащение дежурных частей современными цифровыми средствами: СМС/электронная регистрация, интеграция с ГЛОНАСС/СУСИС, средства видеозаписи дежурного поста и комнат для задержанных (с сохранением норм конфиденциальности и процедур доступа).

- Оснастить дежурные части алкотестерами и иными приборами для объективного определения состояния опьянения; предусмотреть допуск и обучение операторов.

- Привести помещения для задержанных в соответствие с санитарными и безопасными нормами (площадь на человека, исключение острых выступов, защищённые радиаторы, недопустимость конструкций, представляющих риск для жизни).

- Обеспечить стандартизированные договоры на питание задержанных либо централизованные бюджетные механизмы для закупки питания.

4) Контроль и предупреждение нарушений:

- Ужесточить ведомственные и внешние формы контроля: регулярные ревизии ИК/НД отделов, оперативный прокурорский надзор, расширение роли общественных советов и доступ уполномоченного по правам человека к данным по содержанию задержанных.

- Ввести обязательную фиксацию случаев незаконного доставления/задержания с автоматическим докладом в вышестоящий орган и протоколированием дисциплинарных мер.

- Развивать практику ношения нагрудных видеорегистраторов у сотрудников, работающих с населением, и регламента хранения видео как доказательства.

5) Законодательные и нормативные изменения:

– Внести поправки в ведомственные и федеральные акты для чёткого определения понятий «происшествие», «сообщение о происшествии» и унификации процедур проверки; предусмотреть иерархию действий для каждой категории сообщений.

– Уточнить и гармонизировать правовой режим дел о побоях (взаимодействие ст. 116, 116.1 УК РФ и ст. 6.1.1 КоАП РФ), дать практические разъяснения о порядке административного расследования и условия его обязательности.

– Законодательно закрепить право органов полиции на проведение повторного медицинского/алкотестового освидетельствования в интересах объективного определения момента вытрезвления и сроков административного задержания (с обеспечением гарантий прав задержанного).

– Внести в Закон о полиции норму о прямой процедуре обращения граждан к Уполномоченному по правам человека через дежурную часть или механизмы экстренного уведомления при нарушениях.

– Предусмотреть в нормативных актах обязанность территориальных органов обеспечивать финансирование/договоры на питание и медицинское обслуживание задержанных.

Реализация предложенных организационных, технических и законодательных мер повысит прозрачность работы дежурных частей, снизит количество нарушений регистрационной дисциплины и неправомерных задержаний, укрепит гарантии прав граждан и повысит оперативную эффективность полиции. Для устойчивого результата требуется комплексный подход: согласование изменений на уровне федерального законодательства, ведомственной регламентации и системной практической подготовки кадров при параллельном усилении материально-технической базы и внешнего контроля.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Официальный текст Конституции РФ, включающий новые субъекты Российской Федерации - Донецкую Народную Республику, Луганскую Народную Республику, Запорожскую область и Херсонскую область, опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022.
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950 г.) (с изм. от 13.05.2004 г.) // Бюллетень международных договоров. – № 3. – 2001.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федеральный закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 05.12.1994. – № 32. – Ст. 3301.
4. Семейный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 01.01.1996. – № 1. – Ст. 16.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая: федеральный закон от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 24.06.2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 29.01.1996. - № 5. – Ст. 410.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (принят ГД ФС РФ 24.05.1996 г.) (ред. от 29.12.2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.
7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 29.12.2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 29.12.2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.
9. Трудовой кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 28.12.2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 3.
10. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 15.12.2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 18.11.2002. – № 46. – Ст. 4532.
11. О прокуратуре Российской Федерации: федеральный закон от 17.01.1992 г. № 2202-1 (ред. от 29.12.2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 20.11.1995. – № 47. – Ст. 4472.
12. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: федеральный закон от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ (ред. от 23.07.2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.07.1995. – № 29. – Ст. 2759.
13. Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 01.04.2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 14.08.1995. – № 33. – Ст. 3349.
14. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ (ред. от 01.04.2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 28.06.1999. – № 26. – Ст. 3177.
15. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: федеральный закон от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ (ред. от 28.12.2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 08.05.2006. – № 19. – Ст. 2060.
16. О полиции: федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 15.12.2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 14.02.2011. – № 7. – Ст. 900.
17. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: федеральный закон от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ (ред. от 28.12.2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 19. – Ст. 900.

18. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности: федеральный закон от 03.07.2016 г. № 323-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 04.07.2016. – № 27 (часть II). – Ст. 4256.
19. О Правилах дорожного движения (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения»): постановление Правительства РФ от 23.10.1993 г. № 1090 (ред. от 16.07.2025 г.) // Собрание актов Президента и Правительства РФ. – 22.11.1993. – № 47. – Ст. 4531.
20. Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан: приказ МВД России от 30.04.2012 г. № 389 (ред. от 06.07.2020 г.) (Зарегистрировано в Минюсте России 26.06.2012 г. № 24696) // Российская газета. – № 156. – 11.07.2012.
21. Об утверждении Порядка осуществления приема изъятого, добровольно сданного, найденного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, взрывных устройств, взрывчатых веществ: приказ МВД России от 17.12.2012 г. № 1107 (Зарегистрировано в Минюсте России 19.02.2013 г. № 27202) // Российская газета. – № 45. – 01.03.2013.
22. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: приказ МВД России от 29.08.2014 г. № 736 (ред. от 02.06.2023 г.) (Зарегистрировано в Минюсте России 06.11.2014 г. № 34570) // Российская газета. – № 260. – 14.11.2014.
23. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: приказ МВД России от 29.08.2014 г. №

736 (ред. от 02.06.2023 г.) (Зарегистрировано в Минюсте России 06.11.2014 г. № 34570) // Российская газета. – № 260. – 14.11.2014.

24. Об утверждении Порядка организации прохождения службы в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 01.02.2018 г. № 50 (ред. от 28.08.2025 г.) (Зарегистрировано в Минюсте России 22.03.2018 г. № 50460) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 23.03.2018.
25. Об утверждении Порядка доставления лиц, находящихся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, в медицинские организации или специализированные организации либо в служебные помещения территориальных органов или подразделений полиции: приказ МВД России от 13.04.2021 г. № 212 (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2021 г. № 63809) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 07.06.2021.
26. Об утверждении Наставления по организации деятельности дежурных частей территориальных органов МВД России: приказ МВД России от 15.11.2021 г. № 890дсп.
27. О минимальных нормах питания и материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы, а также о нормах питания и материально-бытового обеспечения подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний, в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел Российской Федерации и пограничных органов федеральной службы безопасности, лиц, подвергнутых административному аресту, задержанных лиц в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации на мирное время: постановление Правительства РФ от 11.04.2005 г. № 205 (ред. от 17.12.2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 18.04.2005. – № 16. – Ст. 1455.
28. Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке

медицинского обслуживания таких лиц: постановление Правительства РФ от 15.10.2003 г. № 627 (ред. от 26.11.2013 г.) // Собрание законодательства РФ. – 20.10.2003. – № 42. – Ст. 4077.

29. Конституция Республики Татарстан от 06.11.1992 г. (ред. от 26.01.2023 г.) // Республика Татарстан. – № 87-88. – 30.04.2002.
30. Положение о рабоче-крестьянской милиции: постановление СНК СССР от 25.05.1931 г. № 390 // СЗ СССР. – 1931. – № 33. – С. 247 (утратило силу).
31. О работе дежурных по милиции: приказ НКВД СССР от 14.06.1935 г. № 077.
URL:
https://nkvd.memo.ru/index.php/%D0%9A%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F:%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D1%8B_%D0%9D%D0%9A%D0%92%D0%94_%D0%A1%D0%A1%D0%A1%D0%A0_%D0%B7%D0%B0_1935_%D0%B3%D0%BE%D0%B4 (дата обращения: 05.12.2025).
32. Об утверждении временной инструкция ответственному дежурному по городскому отделению районного комиссариата милиции: приказ НКВД СССР № 700 от 28.05.1940 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://nkvd.memo.ru/index.php/%D0%9A%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F:%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D1%8B_%D0%9D%D0%9A%D0%92%D0%94_%D0%A1%D0%A1%D0%A1%D0%A0_%D0%B7%D0%B0_05.1940 (дата обращения: 05.12.2025).

II. Монографии, учебники, учебные пособия

1. Аврутин Ю.Е. Основы управления в органах внутренних дел: учебник для вузов / Ю.Е. Аврутин и др.; под общ. ред. Ю.Е. Аврутина. – М.: Юрайт, 2025. – 249 с.
2. : учебник / П.В. Агапов; отв. ред. Р.А. Сабитов. Тюмень: Тюменский ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2018. – 695 с.

3. Алиуллов Р.Р. Организационно-правовые основы взаимодействия дежурных частей с подразделениями и службами органов внутренних дел Российской Федерации: метод. рек. / Р.Р. Алиуллов, В.С. Романюк и др. – Казань: КЮИ МВД России, 2016. – 68 с.
4. Артющина О.В. Организационно-правовые основы деятельности сотрудников дежурных частей органов внутренних дел при получении сообщений о побоях: учеб. пособие / О.В. Артющина и др. – Казань: КЮИ МВД России, 2019. – 133 с.
5. Балан В.П. Основы управления в правоохранительных органах: учебное пособие / В.П. Балан, А.В. Душкин, В.И. Новосельцев, В.И. Сумин. – Воронеж: Научная книга, 2022. – 100 с.
6. Костенников М.В. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник для среднего профессионального образования / М.В. Костенников и др.; отв. ред. М.В. Костенников, А.В. Куракин. – М.: Юрайт, 2025. – 521 с.
7. Мулукаев Р.С. Полиция: от прошлого до настоящего. Сборник статусных нормативных документов: научно-практическое пособие / Р.С. Мулукаев, В.В. Черников. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – 335 с.
8. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов терминов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: АСТ, 2024. – 1136 с.
9. Организация деятельности дежурных частей территориальных органов МВД России (в схемах): учебно-наглядное пособие / Министерство внутренних дел Российской Федерации, Казанский юридический институт МВД России; сост.: Р.Р. Алиуллов, В.С. Романюк. Ч. 1. – Казань: КЮИ МВД России, 2018. – 47 с.
10. Шатилович С.Н. Правовая оценка и предупреждение типичных ситуаций нарушения законности сотрудниками дежурных частей территориальных органов МВД России при приёме заявлений и сообщений о преступлениях, а также при работе с доставленными и задержанными лицами: метод. рек.

отчет о НИР // С.Н. Шатилович. – Тюмень Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2016. – 56 с.

III. Статьи, научные публикации

1. Адмиралова И.А. Средства обеспечения законности административной деятельности полиции и обеспечение прав граждан / И.А. Адмиралова // Современное право. – 2018. – № 10. – С. 60-66.
2. Буренок Ф.В. Особенности реагирования МВД России на информацию о происшествиях с участием иностранных граждан или лиц без гражданства / Ф.В. Буренок // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2012. – № 3 (55). – С. 26-29.
3. Винокуров А.Ю. Прокурорский надзор за исполнением законов полицией: предмет и пределы осуществления / А.Ю. Винокуров // Полицейская деятельность. – 2019. – № 3. – С. 203-206.
4. Владимир Колокольцев «Если мы требуем соблюдения законности со стороны граждан, то сами должны быть безупречны» (интервью газете «Известия») // МВД Российской Федерации: URL: <http://mvd.ru/> (дата обращения: 05.12.2025).
5. Галустян Н.В. Определение места и роли дежурных частей территориальных органов МВД России в соблюдении прав и свобод человека и гражданина / Н.В. Галустян, В.С. Овсянников // Юристъ-Правоведъ. – 2015. – № 2. – С. 24-25.
6. Житник Н.А. Понятие и сущность производства по жалобам в деятельности таможенных органов / Н.А. Житник, И.В. Ушакова // Полицейская деятельность. – 2019. – № 2. – С. 106-110.
7. Иванова Л.А. История формирования системы дежурных частей в Российской Федерации / Л.А. Иванова // Актуальные научные исследования: сборник статей Международной научно-практической конференции, Пенза, 05 июля 2021 года. – Пенза: Общество с ограниченной ответственностью «Наука и Просвещение», 2021. – С. 122-125.

8. Исмагилова А.Р. Некоторые проблемные моменты в деятельности дежурных частей органов внутренних дел / А.Р. Исмагилова // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 6(210). – С. 44-45.
9. Казаченок В.В. Организационно-правовой механизм реагирования дежурных частей органов внутренних дел на сообщения о побоях / В.В. Казаченок // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2020. – № 4(54). – С. 66-73.
10. Крупин В.А. Алгоритм действий сотрудников полиции при получении сообщения о правонарушениях из жилища граждан / В.А. Крупин // Дневник науки: электронный научный журнал. – 2020. – № 9. – С. 36-38.
11. Куксюк Е.А. Административное задержание / Е.А. Куксюк // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2016. – № 28. – С. 8-11.
12. Ларин В.Ю. Проблемы применения медицинского освидетельствования в административном праве / В.Ю. Ларин, А.В. Бреев // Проблемы Российского законодательства и международного права: сборник статей Международной научно практической конференции (10 апреля 2020 г., г. Уфа). – Уфа: АЭТЭРНА, 2020. – С. 66-68.
13. Минкина Е.С. К вопросу о повышении эффективности деятельности дежурной части территориальных органов внутренних дел Российской Федерации / Е.С. Минкина // Вестник Евразийской академии административных наук. – 2024. – № 4(69). – С. 95-98.
14. Огородов А.Н. Отдельные вопросы прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного расследования при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях / А.Н. Огородов // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 10 (125). – С. 353-357.
15. Полежаева Е.Н. Некоторые аспекты регистрации и разрешения в территориальных органах внутренних дел заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях / Е.Н. Полежаева, П.В. Седельников // Законодательство и практика. – 2016. – № 2. – С. 60-65.

16. Попов А.Ю. Особенности помещения и содержания лиц, доставленных в органы внутренних дел, в помещениях для административно задержанных / А.Ю. Попов // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. – 2015. – № 3. – С. 64-67.
17. Президент Путин в Москве на Житной улице представил нового главу МВД Владимира Колокольцева. URL: <https://rg.ru/2012/05/24/kolokoltsev.html> (дата обращения: 05.12.2025).
18. Сатушиева Л.Х. Обзор особенностей административного права в некоторых странах / Л.Х. Сатушиева, А.О. Кастуева, А.Р. Исаков, М.А. Зашезова // Вопросы экономики и права. – 2021. – № 158. – С. 9-13.
19. Слепкова О.А. Классификация видов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов Федеральной таможенной службы Российской Федерации / О.А. Слепкова // Административное и муниципальное право. – 2018. – № 12. – С. 1166-1169.
20. Торговченков В.И. К вопросу о внесении изменений в Уголовный и Уголовно- процессуальный кодексы РФ, предложенных Верховным Судом РФ / В.И. Торговченков // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2016. – № 1. – С. 80-83.
21. Хозаев П.Б. К вопросу о деятельности дежурных частей ОВД как основного элемента оперативного управления в системе МВД России // Пробелы в российском законодательстве. – 2023. – № 7. – С. 203-205.

IV. Эмпирические материалы

1. По делу о проверке конституционности положений статьи 11 и пунктов 3 и 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом президиума Ленинградского окружного военного суда: постановление Конституционного суда Российской Федерации от 06.12.2019 г. № 27-П // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2020. – № 2.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 г. № 19 (ред. от 11.06.2020 г.) «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - № 12. – декабрь, 2009.
3. Приговор Жуковского городского суда Московской области по уголовному делу № 1050-2012 от 22 марта 2012 г. в отношении Проппа В.В., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 293 УК РФ // Архив Жуковского городского суда Московской области.
4. Материалы производственной (преддипломной) практики слушателя КЮИ МВД России Гимаева Б.И. (место практики: отдел УУП и ПДН ОМВД России по Рыбно-Слободскому району, сроки прохождения практики: с 04.11.2025 г. по 29.12.2025 г.).