

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности и
управления органами внутренних дел

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: «Правовое регулирование и организация несения службы
участковым уполномоченным полиции»

Выполнил: Егоров Евгений Михайлович

(фамилия, имя, отчество)

40.05.02 - Правоохранительная деятельность,
набор 2020 г., 212 учебная группа

(специальность, год набора, № группы)

Руководитель:

преподаватель кафедры административного
права, административной деятельности и
управления ОВД

(ученая степень, ученое звание, должность)

Сафина Лилия Кадыровна

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

Начальник ОМВД России по Аксубаевскому
району подполковник полиции

(должность, специальное звание)

Билалов Юлдус Гусманович

(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: « ___ » _____ 2026 г. Оценка _____

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ	9
§1. Понятие, правовой статус и место участкового уполномоченного полиции в системе органов внутренних дел	9
§2. Нормативно-правовое регулирование деятельности участкового уполномоченного полиции	17
§3. Полномочия, права и обязанности участкового уполномоченного полиции	24
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ НЕСЕНИЯ СЛУЖБЫ УЧАСТКОВЫМИ УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПОЛИЦИИ	36
§1. Основные формы и методы служебной деятельности участкового уполномоченного полиции	36
§2. Взаимодействие участкового уполномоченного полиции с органами государственной власти, органами местного самоуправления и населением ..	56
§3. Проблемы и направления совершенствования организации службы участкового уполномоченного полиции	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	72
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	77
ПРИЛОЖЕНИЯ	91

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Деятельность участкового уполномоченного полиции занимает ключевое место в системе органов внутренних дел и напрямую влияет на состояние общественного порядка, уровень правопорядка и степень доверия населения к полиции. Участковый уполномоченный выступает основным звеном профилактики правонарушений на административном участке, обеспечивает защиту прав и законных интересов граждан, реализует меры административного воздействия и осуществляет постоянное взаимодействие с населением и органами публичной власти. От качества правового регулирования и уровня организации его службы зависит эффективность выполнения задач полиции в целом.

Актуальность выбранной темы обусловлена изменениями в системе административной деятельности полиции, развитием законодательства Российской Федерации и возрастанием требований к профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел. Современные социальные процессы, рост числа обращений граждан, усложнение структуры административных правонарушений и расширение профилактических функций полиции требуют совершенствования правовых основ и организационных механизмов несения службы участковыми уполномоченными. Практика показывает наличие проблем в распределении служебной нагрузки, нормативной регламентации отдельных полномочий и организации взаимодействия с иными субъектами профилактики.

Несмотря на значительное количество научных работ, посвящённых административной деятельности полиции, вопросы комплексного анализа правового регулирования и организации службы участкового уполномоченного продолжают сохранять научную и практическую значимость. В научной литературе внимание чаще уделяется отдельным аспектам статуса или полномочий, при этом связь между нормативной базой и реальной организацией служебной деятельности раскрывается не в полной мере.

Степень изученности темы исследования. Вопросы правового регулирования и организации несения службы участковым уполномоченным полиции получили развитие в отечественной административно-правовой науке, а также в работах по административной деятельности органов внутренних дел. Проблематика правового статуса полиции, задач и функций органов внутренних дел, а также вопросов административной деятельности полиции рассматривается в работах Е.В. Елфимовой и А.В. Коркина, В.Я. Кикотя, В.И. Майорова, А.В. Кирина, С.М. Зубарева. В данных трудах внимание уделяется публично-властной природе деятельности полиции, ее профилактической функции, мерам административного принуждения, вопросам законности и гарантиям прав граждан при реализации полномочий сотрудников полиции. Отдельный пласт научных источников посвящен профилактике правонарушений и взаимодействию полиции с населением и иными субъектами профилактики. Значимые положения по данной тематике представлены в работах Р.Р. Алиуллова и В.Ф. Саетгараева, П.Н. Курлович, А.Е. Шалагина, Ю.А. Тихомирова (в части вопросов публичного управления и правовых механизмов взаимодействия), а также в исследованиях В.Н. Кудрявцева (в части общих подходов к предупреждению правонарушений и роли государства в профилактике). Эти подходы важны для анализа профилактической составляющей службы участкового уполномоченного на административном участке. Организационные аспекты службы в органах внутренних дел, вопросы планирования, учета нагрузки, служебной дисциплины и управления подразделениями раскрываются в работах, где исследуется деятельность органов внутренних дел как управленческой системы. Здесь можно выделить авторов, которые анализируют управление в правоохранительной сфере и вопросы организационного обеспечения административной деятельности, включая А.М. Валиева, В.Я. Кикотя, С.М. Зубарева, А.В. Кирина.

Анализ научной литературы показывает наличие разработанной теоретической базы по вопросам административного права, административной деятельности полиции и правового статуса сотрудников органов внутренних

дел. При этом исследования о деятельности участкового уполномоченного часто концентрируются на отдельных элементах статуса и полномочий. Связь между нормативной регламентацией и практикой организации службы на административном участке раскрывается не всегда полно. Это подтверждает необходимость комплексного исследования правового регулирования и организационных механизмов несения службы участковым уполномоченным полиции в рамках дипломной работы.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе административной деятельности полиции.

Предмет исследования составляет правовое регулирование и организация несения службы участковым уполномоченным полиции.

Целью дипломной работы является анализ правового регулирования и организации несения службы участковым уполномоченным полиции, а также выработка предложений по совершенствованию данной деятельности.

Для достижения поставленной цели в работе предполагается решение следующих задач:

- 1) раскрыть понятие и правовой статус участкового уполномоченного полиции в системе органов внутренних дел;
- 2) проанализировать нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность участкового уполномоченного полиции;
- 3) охарактеризовать полномочия, права и обязанности участкового уполномоченного в сфере административной деятельности;
- 4) рассмотреть формы и методы организации служебной деятельности участкового уполномоченного полиции;
- 5) проанализировать особенности взаимодействия участкового уполномоченного с органами государственной власти, органами местного самоуправления и населением;
- 6) выявить проблемы организации службы участкового уполномоченного полиции и определить направления их решения.

Краткая характеристика основных положений дипломной работы: в первой главе раскрываются правовые основы деятельности участкового уполномоченного полиции. Дается характеристика его правового статуса и места в системе органов внутренних дел. Анализируется действующая нормативно-правовая база, которая регулирует административную деятельность участкового уполномоченного полиции. Особое внимание уделяется полномочиям, правам и обязанностям участкового уполномоченного, а также их значению для защиты прав и законных интересов граждан. Во второй главе исследуются организационные аспекты несения службы участковым уполномоченным полиции. Рассматриваются основные формы и методы служебной деятельности на административном участке. Анализируется практика взаимодействия участкового уполномоченного с органами государственной власти, органами местного самоуправления и населением. Отдельное место занимает выявление проблем организации службы и обоснование направлений ее совершенствования с учетом требований действующего законодательства и правоприменительной практики. В работе формулируются выводы о необходимости повышения эффективности правового регулирования и организационного обеспечения деятельности участковых уполномоченных полиции. Предлагаемые положения направлены на укрепление профилактической направленности службы, оптимизацию служебной нагрузки и повышение уровня доверия граждан к полиции.

Теоретическую основу исследования составили труды ученых в области административной деятельности полиции.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы (анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение) и частнонаучные методы юридической науки (формально-юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой, статистический). К числу специальных методов, примененных в исследовании, относятся метод исследования нормативных правовых актов и документов, метод эмпирического обобщения данных, метод обработки и анализа данных.

Нормативную базу исследования формируют положения Конституции Российской Федерации, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, иных федеральных законов, в частности федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», ведомственных актов МВД и пр.

Эмпирическая основа исследования – судебная практика, связанная с административной деятельностью полиции, информация, доступная из публикаций, указанных в списке использованной литературы, материалы опроса сотрудников МВД России.

Научная новизна исследования заключается в комплексном анализе правового регулирования и организации несения службы участковым уполномоченным полиции с учетом современных условий административной деятельности органов внутренних дел. В работе систематизированы нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность участкового уполномоченного полиции, и выявлены особенности их реализации в практической деятельности на административном участке. В исследовании уточнены отдельные положения, касающиеся соотношения правового статуса участкового уполномоченного и фактического объема возлагаемых на него функций. Обоснованы направления совершенствования организации службы участкового уполномоченного полиции, направленные на повышение эффективности профилактической деятельности и взаимодействия с населением. Научная новизна также выражается в выявлении проблемных аспектов правоприменительной практики и формулировании предложений по их устранению.

Теоретическая значимость исследования определяется вкладом в развитие положений административного права и административной деятельности полиции. Сформулированные выводы и обобщения уточняют представления о правовом статусе участкового уполномоченного полиции и его роли в системе органов внутренних дел. Материалы исследования могут быть использованы для дальнейшей разработки теоретических подходов к административно-правовому регулированию деятельности полиции, а также

при изучении вопросов профилактики правонарушений и организации публичной власти. Полученные результаты способствуют углублению научных представлений о механизме реализации административно-правовых норм в деятельности должностных лиц полиции.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования полученных выводов и предложений в деятельности органов внутренних дел при организации службы участковых уполномоченных полиции. Результаты исследования могут быть применены при совершенствовании локальных нормативных актов, регламентирующих административную деятельность участковых уполномоченных, а также при планировании служебной нагрузки и профилактических мероприятий. Материалы работы могут быть использованы в учебном процессе образовательных организаций МВД России при изучении дисциплин «Административная деятельность полиции», «Административное право», а также в системе профессиональной подготовки и повышения квалификации сотрудников органов внутренних дел.

Структура дипломной работы обусловлена логикой научного анализа: введение, две главы, разбитые на шесть параграфов, заключение, список использованной литературы и приложения. Первая глава посвящена исследованию правовых основ деятельности участкового уполномоченного полиции. Во второй главе осуществлен анализ организации несения службы участковыми уполномоченными полиции.

ГЛАВА 1. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ

§1. Понятие, правовой статус и место участкового уполномоченного полиции в системе органов внутренних дел

История института участковых уполномоченных полиции в России отражает эволюцию государственной системы охраны общественного порядка и профилактики правонарушений на локальном уровне. Формирование данного института всегда было связано с необходимостью обеспечения постоянного присутствия правоохранительных органов на территории проживания населения и реализации функций публичной власти на местах¹.

Прообраз участкового сформировался в дореволюционный период. В Российской империи функции территориального полицейского надзора выполняли участковые приставы и околоточные надзиратели, которые действовали в пределах закреплённых участков, осуществляли контроль за общественным порядком и надзор за населением². Их деятельность носила преимущественно административно-надзорный характер и была ориентирована на обеспечение стабильности государственной власти.

В советский период институт получил системное развитие. В 1920–1930-е годы была сформирована должность участкового инспектора милиции, который стал ключевым субъектом профилактики правонарушений на территории административного участка³. Участковый инспектор милиции сочетал функции охраны общественного порядка, индивидуальной

¹ Административное право: учебник и практикум для вузов / под ред. А.И. Стахова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – С.218.

² Давиденко А.В., Михайлова Н.В., Фанеева Н.Л., Эриашвили Н.Д. История органов внутренних дел: учебное пособие / А.В. Давиденко и др. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – С.26.

³ Костин В.И., Ханин С.В. История органов внутренних дел: учебное пособие / В.И. Костин и др. – Нижний Новгород, 2015. – С.31.

профилактической работы и взаимодействия с местными органами власти и общественными организациями¹. Именно в этот период закрепились модель «постоянного полицейского присутствия» на местах.

В постсоветский период деятельность участковых инспекторов милиции осуществлялась в условиях трансформации правовой системы и роста криминогенной напряжённости. Это привело к значительному расширению фактической нагрузки и усилению роли участкового как основного связующего звена между населением и органами внутренних дел. Вместе с тем нормативная регламентация его статуса оставалась фрагментарной².

Современный этап развития института связан с реформой органов внутренних дел и принятием Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»³. Переход от милиции к полиции сопровождался переосмыслением задач службы, усилением правовой регламентации и ориентацией на защиту прав и свобод человека и гражданина. Институт участковых уполномоченных полиции был закреплён как самостоятельное направление деятельности в системе МВД России, ориентированное на профилактику правонарушений, административную деятельность и взаимодействие с населением.

Таким образом, развитие института участковых уполномоченных полиции характеризуется сохранением территориального принципа службы при изменении её правового содержания и целей. Современная модель отражает переход от надзорно-репрессивного подхода к профилактической и социально ориентированной деятельности, соответствующей требованиям правового государства.

В настоящее время институт участкового уполномоченного полиции выступает базовым звеном территориальной организации охраны общественного порядка. Через него государство обеспечивает постоянное

¹ Шестакова Л.С., Изаксон Р.А. Административная деятельность полиции: учебное пособие / Л.С. Шестакова и др. – Иркутск: Восточно-Сибирский Институт МВД России, 2021. – С.40.

² Яковлева М.А. Органы внутренних дел как субъект в системе профилактики преступности: монография / М.А. Яковлева. – СПб.: Изд-во Юрлитинформ, 2021. – С.29.

³ О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. от 31 июля 2025 г.) // Российская газета. – 2011. – №5401.

присутствие полиции на уровне «территории повседневной жизни» граждан: по месту проживания, по месту нахождения организаций, в общественных пространствах, на дворовых территориях и в локальных сообществах. В практическом измерении участковый уполномоченный полиции обеспечивает первичный контакт населения с органами внутренних дел и формирует устойчивый канал обратной связи. Данный канал влияет на уровень доверия к полиции, на качество профилактики правонарушений и на своевременность реагирования на обращения.

Нормативная конструкция понятия закреплена через регулирование порядка исполнения служебных обязанностей. Приказ МВД России от 29.03.2019 № 205¹ прямо указывает, что Инструкция определяет порядок исполнения служебных обязанностей (несения службы) участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке. Это означает, что «участковый» - не обобщённый образ сотрудника полиции, а должностное лицо, которое действует в рамках строго заданной модели службы: административный участок, закрепление территории, перечень обязанностей, режим несения службы, формы профилактической работы, порядок взаимодействия с подразделениями и должностными лицами.

Ключевой смысл деятельности участкового уполномоченного полиции раскрывает Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции». Закон определяет назначение полиции как защиту жизни, здоровья, прав и свобод, противодействие преступности, охрану общественного порядка, собственности и обеспечение общественной безопасности². В системе реализации этого назначения участковый уполномоченный полиции занимает положение «универсального исполнителя на территории», так как он сочетает профилактику, административно-юрисдикционные полномочия и координацию локального взаимодействия с населением и организациями. Данное положение

¹ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 (с изм. от 06 февраля 2024 г.) // Российская газета. – 2019. – 04 июля.

² О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. от 31 июля 2025 г.) // Российская газета. – 2011. – №5401.

обосновано и в научной литературе, где правовой статус сотрудника полиции рассматривают как сложную правовую конструкцию, включающую права, обязанности, ограничения, гарантии и ответственность¹.

Функциональная роль участкового уполномоченного полиции тесно связана с государственной системой профилактики правонарушений. Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ закрепляет модель профилактики правонарушений как деятельность субъектов профилактики, а также как систему мер, которая ориентирована на предупреждение противоправного поведения и снижение факторов риска². В этой модели участковый уполномоченный полиции обеспечивает применение мер профилактики «на земле» и выступает связующим элементом между полицией, органами местного самоуправления, социальными службами, образовательными организациями, управляющими компаниями и иными участниками профилактической работы.

Отдельное значение имеет новейшее регулирование. Приказ МВД России от 27.10.2025 № 836 внёс изменения в Инструкцию и Наставление, утверждённые приказом № 205. В тексте закреплены, в частности, обновлённые формулировки отдельных обязанностей и элементы, которые отражают развитие организационной модели службы³. Указанный факт имеет методологическое значение для квалификации правового статуса участкового уполномоченного полиции: статус не является неизменным, он развивается в связи с изменением задач, средств и управленческих решений МВД России.

Рассмотрим правовой статус участкового уполномоченного полиции как элемент служебно-правового положения сотрудника полиции. В юридической

¹ Ненароков С.В. Развитие правового статуса сотрудника полиции: история и современность / С.В. Ненароков // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2017. – Том 8, № 2. – С.44.

² Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ (с изм. от 08 августа 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 26 (часть I). – Ст. 3851.

³ О внесении изменений в Инструкцию по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке и Наставление по организации службы участковых уполномоченных полиции, утверждённые приказом МВД России от 29 марта 2019 г. № 205: Приказ МВД России от 27 октября 2025 г. № 836 // Российская газета. – 2025. – 22 декабря.

науке правовой статус сотрудника полиции раскрывают через систему юридически закреплённых возможностей и обязанностей, а также через гарантии и ответственность. В работах по проблематике статуса сотрудника полиции подчёркивают, что статус включает не один элемент, а совокупность взаимосвязанных компонентов: компетенцию, права и обязанности, запреты и ограничения, меры социальной и правовой защиты, дисциплинарную и иную ответственность¹.

С учётом этого подхода правовой статус участкового уполномоченного полиции целесообразно рассматривать как специальный статус внутри общего статуса сотрудника полиции. Общий статус задают федеральные законы, а специальный статус формируют ведомственные акты, которые конкретизируют обязанности, формы службы и территориальную привязку к административному участку. В качестве базовых источников выступают:

- Федеральный закон «О полиции»;
- Приказ МВД России № 205, который утвердил Инструкцию и Наставление по организации службы участковых уполномоченных полиции;
- приказы об изменениях к приказу № 205, в том числе приказ МВД России № 836 от 27.10.2025.

Внутри специального статуса центральное место занимают три блока. Первый блок - территориальная компетенция. Участковый уполномоченный полиции осуществляет деятельность на обслуживаемом административном участке. Нормативная конструкция «административный участок» задаёт пределы регулярного патрульно-профилактического присутствия, границы закреплённой ответственности и содержание отчётности. Приказ № 205 фиксирует, что речь идёт именно о порядке несения службы «на обслуживаемом административном участке». Это означает, что правовой статус участкового уполномоченного полиции всегда связан с территорией и с задачами на ней.

¹ Ненароков С.В. Развитие правового статуса сотрудника полиции: история и современность / С.В. Ненароков // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2017. – Том 8, № 2. – С.45.

Второй блок - компетенция по охране общественного порядка и профилактике. Закон «О полиции» задаёт цели деятельности полиции. На уровне участкового уполномоченного полиции цели получают практическое выражение через профилактику правонарушений, работу с обращениями, реагирование на сообщения о преступлениях и происшествиях, участие в выявлении административных правонарушений и обеспечение правопорядка в пределах участка. Нормативное подтверждение профилактической направленности также соотносится с рамками Федерального закона № 182-ФЗ, который строит систему профилактики как комплекс мер и обязанностей субъектов профилактики.

Третий блок - административно-юрисдикционные полномочия и процессуальные обязанности. Участковый уполномоченный полиции реализует полномочия, которые связаны с производством по делам об административных правонарушениях и с первичной проверкой сообщений о преступлениях. Конкретный перечень полномочий зависит от подведомственности и распределения функций внутри территориального органа МВД России. На уровне учебной и научной литературы подчёркивают, что участковый уполномоченный полиции выступает «универсальным правоприменителем» на территории участка, что требует особого внимания к организации его работы и к правовой определённости полномочий¹.

Структура статуса включает также ограничения и гарантии. Для полиции характерны специальные запреты и ограничения, а также меры правовой и социальной защиты. Их значение для службы участковых уполномоченных полиции возрастает из-за высокой конфликтности контактов с населением, регулярных обращений, риска провокаций и угроз. На уровне научного анализа правовой статус сотрудника полиции рассматривают в связи с историей и

¹ Сошин А.А., Якимова Е.М. Особенности проведения доследственной проверки участковыми уполномоченными полиции по уголовным делам о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов / А.А. Сошин и др. // Правоведение и юридическая практика. – 2019. – Том 10, № 1. – С.13.

современными тенденциями реформирования, а также в связи с вопросом баланса публичных полномочий и правовых гарантий сотрудника¹.

Рассмотрим место участкового уполномоченного полиции в системе органов внутренних дел и в модели территориального управления. Систему органов внутренних дел следует рассматривать как многоуровневую структуру управления, в которой функции распределены по подразделениям, службам и направлениям деятельности. В этой структуре участковый уполномоченный полиции занимает положение, которое сочетает признаки исполнительского звена и признаки локального координатора. Исполнительская роль проявляется в повседневном реагировании на обращения, в проверке информации, в профилактических мероприятиях. Координационная роль проявляется в организации взаимодействия с органами местного самоуправления, с организациями и с гражданами по вопросам правопорядка и профилактики.

Приказ МВД России № 205 институционально закрепляет модель службы участковых уполномоченных полиции через Инструкцию и Наставление. Данная модель задаёт стандарты организации службы: порядок несения службы, основные обязанности, вопросы планирования, формы профилактической работы и принципы взаимодействия. В нормативном массиве отдельно выделяют также механизм обновления правил службы через приказы об изменениях. Приказ МВД России № 836 от 27.10.2025 подтверждает, что МВД России корректирует правила службы участковых уполномоченных полиции на основе развития задач и средств деятельности.

На уровне публичного управления место участкового уполномоченного полиции связано с задачей доступности полиции для населения. Этот критерий отражает реализацию конституционных гарантий безопасности и права на обращение в органы публичной власти. В рамках правоприменения доступность выражается через понятный порядок приёма обращений, через

¹ Валиев А.М. Проблемы и пути совершенствования деятельности участкового уполномоченного полиции / А.М. Валиев // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2020. – № 4 (42). – С.410.

возможность оперативного контакта с уполномоченным должностным лицом и через прозрачность результата рассмотрения обращения.

Отдельный аспект места участкового уполномоченного полиции - участие в межведомственной профилактике. Федеральный закон № 182-ФЗ формирует систему субъектов профилактики и ориентирует на совместные меры¹. На территории административного участка участковый уполномоченный полиции фактически интегрирует профилактические меры с учётом локальной криминогенной обстановки, социального состава населения и особенностей территории.

Наконец, место участкового уполномоченного полиции в системе ОВД следует оценивать через критерий организационной устойчивости: закрепление участка, преемственность профилактической работы, накопление информации по территории, формирование доверия. Устойчивость повышает эффективность профилактики и снижает транзакционные издержки реагирования, поскольку у участкового уполномоченного полиции формируется массив сведений о территории, о повторяющихся конфликтах, о рискованных группах и о проблемных объектах². При этом правовое регулирование должно обеспечивать пределы вмешательства, процессуальные гарантии граждан, а также ясность компетенции сотрудника. Эту задачу и решают федеральные нормы и ведомственные акты.

Таким образом, участковый уполномоченный полиции - должностное лицо органов внутренних дел Российской Федерации, наделённое специальным административно-правовым статусом, которое на постоянной основе осуществляет служебную деятельность в пределах закреплённого административного участка, реализует полномочия по охране общественного порядка, профилактике правонарушений, защите прав и законных интересов

¹ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ (с изм. от 08 августа 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 26 (часть I). – Ст. 3851.

² Заброда Д.Г. Понятие и виды административной деятельности участковых уполномоченных полиции / Д.Г. Заброда // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Юридические науки. – 2023. – Т. 9 (75). № 3. – С. 239.

граждан, а также обеспечивает взаимодействие полиции с населением, органами государственной власти и органами местного самоуправления в целях поддержания общественной безопасности и правопорядка.

Итак, в ходе проведенного анализа установлено, что участковый уполномоченный полиции является ключевым субъектом административной деятельности органов внутренних дел, осуществляющим служебные полномочия на основе территориального принципа. Его правовой статус формируется как специальный внутри общего статуса сотрудника полиции и включает совокупность прав, обязанностей, полномочий, ограничений и гарантий, закреплённых федеральным законодательством и ведомственными нормативными правовыми актами. Место участкового уполномоченного полиции в системе органов внутренних дел определяется его универсальной ролью на административном участке, где он обеспечивает охрану общественного порядка, профилактику правонарушений и непосредственное взаимодействие с населением и органами публичной власти. Территориальная закреплённость и профилактическая направленность деятельности придают службе участкового уполномоченного полиции особое значение для реализации задач полиции и повышения доверия граждан к органам внутренних дел.

§2. Нормативно-правовое регулирование деятельности участкового уполномоченного полиции

Нормативно-правовое регулирование деятельности участкового уполномоченного полиции (далее - УУП) образует многоуровневую систему источников. Система включает Конституцию Российской Федерации, федеральные законы, кодифицированные акты, подзаконные нормативные правовые акты, а также ведомственные нормативные правовые акты МВД

России. Указанная система определяет пределы полномочий УУП, порядок несения службы на административном участке, формы профилактической работы, порядок реагирования на сообщения о преступлениях и происшествиях, правила рассмотрения обращений граждан, требования к документированию и контроль законности.

1. Конституционные основы и принципы законности в деятельности УУП. Конституция Российской Федерации¹ закрепляет базовые ориентиры для административной деятельности полиции (ст.ст. 2, ч. 1 ст. 15, 18, 21, 22, 23, 25, 33, 45, 46, ч. 3 ст. 55). Для УУП ключевое значение имеют принципы законности и уважения прав и свобод человека и гражданина. Любое действие УУП нуждается в правовом основании. Любое ограничение прав гражданина требует цели, процедуры и соразмерности. В практическом плане это означает следующее: проверка информации, профилактическая беседа, составление протокола, доставление, осмотр места происшествия в пределах компетенции - все эти действия требуют ссылки на конкретные нормы закона и ведомственного регламента.

Суды при оценке действий сотрудников полиции опираются на конституционный стандарт судебной защиты и на запрет формального подхода к обязанностям полиции. Практика Верховного Суда показывает, что суд проверяет не общие заявления об исполнении службы, а конкретные меры реагирования, которые сотрудник обязан применить по закону и ведомственным актам. Так, участковый Кисаров получил от несовершеннолетней сообщение о том, что её отец с ножом в руках избивает её мать. Кисаров не передал информацию в дежурную часть, не выехал на место и не принял мер. На место преступления он прибыл только в 23:30, но не проник в помещение. Ночью с 21:57 до 06:30 отец несовершеннолетней убил её мать, у которой обнаружили 12 колото-резаных ранений груди. Кисаров был осуждён за халатность по ч. 2 ст. 293 УК РФ. Однако кассационный суд общей

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм. от 04 октября 2022 г.) // Российская газета. – 1993. – №237; 2022. – № 226.

юрисдикции отменил приговор и прекратил уголовное дело в связи с отсутствием в действиях Кисарова состава преступления. Позиция Верховного Суда РФ: вопреки выводам кассации, Кисаров был обязан незамедлительно передать сообщение в дежурную часть. Материалами дела установлено, что на момент поступления телефонного звонка от несовершеннолетней потерпевшая была жива, а ненадлежащее исполнение участковым своих должностных обязанностей не позволило сотрудникам полиции своевременно пресечь противоправные действия лица, совершившего преступление. Решение: постановление о прекращении уголовного дела отменено, дело направлено на новое рассмотрение не принял, что привело к убийству - то есть наступили необратимые последствия в виде смерти (дело № 41-УД24-27-К4¹).

2. Федеральные законы как основа правового статуса и компетенции УУП. Центральное место занимает Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции». Закон закрепляет назначение полиции, основные направления деятельности, обязанности и права полиции, а также базовые правила взаимодействия с гражданами. Для УУП этот закон задаёт общий юридический «каркас» полномочий: защита жизни и здоровья, охрана общественного порядка, противодействие преступности, предупреждение правонарушений, работа с сообщениями и обращениями².

Служебно-правовую основу статуса УУП дополняет Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации...»³. Он определяет режим прохождения службы, права и обязанности сотрудника, дисциплинарную ответственность, ограничения и гарантии. Нормы этого закона влияют на организацию работы УУП, на оценку

¹ Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 3 сентября 2024 г. №41-УД24-27-К4 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.12.2025).

² О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»: Федеральный закон от 28 декабря 2024 г. № 547-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2024. – №53. – Ст. 8557.

³ О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ (с изм. от 28 декабря 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 49 (часть I). – Ст. 7020.

служебной дисциплины и на правовые последствия нарушений порядка несения службы.

Отдельный нормативный блок составляет Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»¹. Закон закрепляет систему субъектов профилактики и общую модель профилактической работы. УУП реализует значимую часть профилактики на административном участке, в том числе через индивидуальную профилактику и межведомственное взаимодействие.

Вопросы приёма и рассмотрения обращений граждан регулирует Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ². Для УУП этот закон важен по двум причинам. Первая причина связана с обязанностью обеспечить приём обращения и его рассмотрение в срок. Вторая причина связана с судебным контролем, поскольку жалобы граждан на действия и бездействие полиции часто строятся на нарушении процедур 59-ФЗ и ведомственных инструкций МВД России.

В конце 2024 года законодатель обновил правила электронных обращений. Федеральный закон от 28.12.2024 № 547-ФЗ внёс изменения в 59-ФЗ и установил новые требования к направлению обращений в электронной форме. Новелла начала действовать с 30.03.2025. Закон закрепил модель, при которой электронное обращение направляют через установленные государственные каналы и официальные сервисы, а электронная почта перестала выступать универсальным каналом подачи обращения. Для системы МВД это привело к усилению требований к организационному учёту электронных обращений и к маршрутизации внутри органа.

3. Кодифицированные акты и «операционные» нормы повседневной службы УУП. Повседневная деятельность УУП тесно связана с применением

¹ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ (с изм. от 08 августа 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 26 (часть I). – Ст. 3851.

² О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ (с изм. от 28 декабря 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 19. – Ст. 2060.

КоАП РФ. УУП выявляет административные правонарушения, пресекает их, оформляет материалы, применяет меры обеспечения производства в пределах компетенции, направляет материалы на рассмотрение. При описании полномочий УУП важно показывать последовательность: фиксация события, сбор первичных объяснений, оформление документов, соблюдение сроков, направление материалов, контроль исполнения постановления.

Значительная часть обращений связана с сообщениями о преступлениях и происшествиях. Здесь действует УПК РФ и ведомственный порядок приёма и регистрации сообщений. УУП принимает сообщения, обеспечивает передачу сведений в дежурную часть и участвует в проверке в пределах поручений руководства. Если гражданин оспаривает действия или бездействие полиции, он использует механизмы КАС РФ¹. В делах о признании бездействия незаконным суд проверяет наличие обязанности, сроки, фактические действия органа и полноту ответа. Для УУП это означает высокий риск процессуальной ответственности при нарушении сроков и процедур рассмотрения обращений.

4. Ведомственные нормативные акты МВД России: ключевые регламенты. Федеральные нормы задают общие границы. Конкретные алгоритмы служебных действий закрепляют ведомственные акты МВД России. Можно выделить три опорные группы. Первая группа - порядок приёма и регистрации сообщений о преступлениях, правонарушениях и происшествиях. Приказ МВД России от 29.08.2014 № 736 утвердил Инструкцию, которая закрепляет обязанность сотрудника, принявшего сообщение, незамедлительно передать информацию в дежурную часть для регистрации в КУСП². Инструкция прямо указывает форму передачи, перечень сведений и обязанность обеспечить передачу даже при отсутствии полной информации.

¹ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: Федеральный закон от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (с изм. от 31 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 10. – Ст. 1391.

² Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: Приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 (с изм. от 9 октября 2019 г.) // Российская газета. – 2014. – № 260.

Эта норма имеет прямое значение для УУП, поскольку именно УУП часто принимает первичные сообщения на территории участка.

Вторая группа - порядок рассмотрения обращений граждан в системе МВД России. Приказ МВД России от 02 сентября 2024 г. № 515 утвердил Инструкцию по делопроизводству в ОВД РФ¹. Инструкция устанавливает общий порядок, распределение ответственности между подразделениями, правила регистрации обращений граждан, сроки и требования к ответу.

Третья группа - организация несения службы УУП на административном участке. Приказ МВД России от 29.03.2019 № 205 утвердил Инструкцию по исполнению служебных обязанностей УУП и Наставление по организации службы. Этот приказ закрепляет модель службы: закрепление административного участка, приём граждан, профилактический обход, работа с обращениями, формы отчётности, взаимодействие с подразделениями. Он заменил прежний ведомственный акт 2012 года² и обеспечил единые требования к организации службы на территории.

Научные публикации в профильных источниках подчёркивают роль приказа № 205 как основного ведомственного регулятора службы УУП. В литературе встречается позиция о том, что приказ № 205 усилил унификацию служебных процедур и закрепил более структурированную модель профилактики и работы на административном участке³.

Новейший блок изменений для службы УУП связан с приказом МВД России от 27.10.2025 № 836⁴. Приказ внёс изменения в Инструкцию и

¹ Об утверждении Инструкции по делопроизводству в органах внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 02 сентября 2024 г. № 515. URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.12.2025).

² Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции: Приказ МВД РФ от 31 декабря 2012 г. № 1166 // Российская Газета. – 2013. – №6041 (утратил силу).

³ Журавлев М.С. Правовое регулирование (правовые основы) профилактической деятельности участковых уполномоченных полиции / М.С. Журавлев // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. – № 3. – С.267.

⁴ О внесении изменений в Инструкцию по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке и Наставление по организации службы участковых уполномоченных полиции, утвержденные приказом МВД России от 29 марта 2019 г. № 205: Приказ МВД России от 27 октября 2025 г. № 836 // Российская газета. – 2025. – 22 декабря.

Наставление, утверждённые приказом № 205. Таким образом, МВД России продолжает корректировать ведомственный регламент службы УУП, что отражает потребность в уточнении процедур и в снижении разночтений в практике территориальных органов. Правовое регулирование службы УУП имеет динамичный характер. При анализе обязанностей УУП требуется указание на актуальную редакцию приказа № 205 и на действующие изменения. Второй крупный блок новейшего регулирования связан с изменениями законодательства об обращениях граждан, которые вступили в силу с 30.03.2025. Федеральный закон № 547-ФЗ закрепил обновлённый режим электронных обращений. Для УУП это означает рост доли обращений, которые поступают через цифровые каналы, и рост требований к учёту, срокам и качеству ответа.

Отметим, что в научной литературе по административной деятельности полиции акцент часто ставится на трёх проблемах регулирования службы УУП. Первая проблема связана с перегрузкой функций и расширением фактической компетенции. Авторы отмечают несоответствие между формально установленными задачами и фактическим объёмом поручений на административном участке, что осложняет исполнение профилактической функции¹.

Вторая проблема связана с индивидуальной профилактикой. Исследователи обсуждают требования к постановке на профилактический учёт, к процедурам профилактической работы и к доказательственной базе, поскольку ошибка в процедуре создаёт риск признания действий незаконными².

Третья проблема связана с использованием результатов административной деятельности в смежных процессах. В публикациях

¹ Занина Т.М. Административно-правовое регулирование деятельности участковых уполномоченных полиции на режимных объектах / Т.М. Занина // Полиция и общество: проблемы и перспективы взаимодействия. – 2025. – №2. – С.79.

² Барышников М.В. Административно-правовое регулирование деятельности участкового уполномоченного полиции: проблемы и пути совершенствования / М.В. Барышников // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. – 2020. – №2(83). – С.154.

поднимается вопрос о границах административных процедур и о корректном документировании материалов, которые затем приобретают значение для уголовного процесса¹.

Итак, нормативно-правовое регулирование деятельности УУП строится на сочетании федеральных норм и ведомственных регламентов МВД России. Федеральные законы задают назначение полиции, права и обязанности, гарантии граждан и служебные требования. Ведомственные акты закрепляют конкретные алгоритмы несения службы на административном участке, порядок регистрации сообщений и порядок рассмотрения обращений. Новейшее законодательство 2024–2025 годов усилило значение цифровых каналов обращения граждан и изменило правила электронной подачи обращений. Приказ МВД России № 836 от 27.10.2025 обновил ведомственный регламент службы УУП. Судебная практика подтверждает высокую правовую значимость ведомственных инструкций как критерия должного реагирования и как основания ответственности при бездействии.

§3. Полномочия, права и обязанности участкового уполномоченного полиции

Полномочия, права и обязанности участкового уполномоченного полиции формируются на основе федерального законодательства и ведомственных нормативных правовых актов МВД России. Нормативная модель строится по уровневому принципу. Федеральный закон закрепляет общие права и обязанности полиции, гарантии прав граждан и пределы применения мер принуждения. Ведомственные акты МВД России

¹ Лукьянова А.А., Бурков Н.В. Проблемы использования результатов административной деятельности участкового уполномоченного полиции в доказывании по уголовным делам / А.А. Лукьянова и др. // Вестник Воронежского института МВД России. – 2023. – № 3. – С.325.

конкретизируют содержание службы УУП на административном участке, порядок ежедневной работы, формы профилактики, порядок приёма граждан, а также порядок взаимодействия с подразделениями полиции и органами публичной власти.

В научной литературе встречается подход, по которому административная деятельность УУП включает совокупность мер профилактики, пресечения административных правонарушений, защиты прав граждан и обеспечения общественного порядка на участке. Авторы подчёркивают, что УУП решает задачи в условиях постоянного контакта с населением, а практика требует баланса между публичным интересом и гарантиями прав граждан¹.

Полномочия УУП целесообразно раскрыть через группы. Первая группа - полномочия по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности. На административном участке УУП выявляет очаги конфликтов, принимает меры профилактики, пресекает правонарушения, участвует в обеспечении порядка при проведении мероприятий и при осложнении оперативной обстановки². Эти полномочия опираются на закон «О полиции» и на приказ МВД России № 205, который фиксирует базовые формы службы, в том числе профилактический обход и работу с обращениями.

Вторая группа - полномочия по профилактике правонарушений и индивидуальной профилактике. В рамках профилактики УУП устанавливает причины и условия правонарушений на участке, работает с лицами, которые склонны к противоправному поведению, а также взаимодействует с иными субъектами профилактики. Научные публикации подчеркивают, что профилактика составляет ядро деятельности УУП, а эффективность

¹ Калитин Н.А. Административная деятельность участковых уполномоченных полиции / Н.А. Калитин // Международный научный журнал «ВЕСТНИК НАУКИ». – 2025. – № 6 (87). – С.458.

² Заброда Д.Г. Понятие и виды административной деятельности участковых уполномоченных полиции / Д.Г. Заброда // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. – 2023. Т 9(75). – № 3. С. 237.

профилактики зависит от правильной организации работы и от устойчивых коммуникаций с населением¹.

Третья группа - полномочия в сфере административной юрисдикции. УУП выявляет административные правонарушения и оформляет процессуальные документы по КоАП РФ в пределах компетенции. На практике это включает составление протоколов, сбор объяснений, направление материалов на рассмотрение, участие в обеспечении исполнения постановлений. Учёные обращают внимание на риск процессуальных ошибок, поскольку ошибки снижают доказательственную ценность материалов и создают основания для отмены постановлений².

Четвёртая группа - полномочия по контролю отдельных режимов на территории участка. В научных работах встречается анализ полномочий УУП в сфере контроля оборота гражданского оружия. Авторы описывают участие УУП в проверках условий хранения оружия и в профилактических мерах, которые направлены на снижение рисков³. Аналогичный подход используют исследования по административному надзору и по работе с отдельными категориями граждан на участке⁴.

Права УУП производны от прав полиции, которые закрепляет закон «О полиции». Право выступает юридическим инструментом, который обеспечивает исполнение обязанности. При анализе прав УУП важно связать

¹ Михайлов М.Я., Ширинг Г.А. Профилактическая деятельность участкового уполномоченного полиции с лицами, находящимися на учете и надзоре в ОВД // Актуальные вопросы охраны общественного порядка и административной деятельности полиции. – 2021. – С.112.

² Цветков А.В. К вопросам о полномочиях участкового уполномоченного полиции по рассмотрению дел об административных правонарушениях / А.В. Цветков // Актуальные проблемы административного права и процесса. – 2024. – №2. – С.65.

³ Желтобрюх А.В. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции по работе с отдельными категориями граждан на административном участке / А.В. Желтобрюх // Аграрное и земельное право. – 2025. – № 4. – С. 190.

⁴ Поликарпова Е.В. Организация деятельности участковых уполномоченных полиции по осуществлению административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: проблемы и пути решения / Е.В. Поликарпова // // Актуальные проблемы административного права и процесса. – 2022 – №4. – С.37.

каждое право с целью и процедурой, поскольку суды оценивают не декларацию права, а законность его реализации.

В структуре прав УУП выделяются ключевые элементы.

1) право требовать прекращения противоправного поведения и соблюдения законных требований сотрудника полиции. Реализация этого права зависит от корректной правовой квалификации ситуации и от соблюдения пределов вмешательства;

2) право проверять документы и устанавливать личность в пределах, которые закрепляет закон. Это право связано с обеспечением общественного порядка и с пресечением правонарушений. Оно требует фиксации основания проверки и соблюдения стандартов уважительного обращения с гражданином;

3) право доставления и применения иных мер административного принуждения в случаях, которые прямо предусмотрены законом. Реализация этого права требует строгого соблюдения процедуры, поскольку нарушение порядка доставления и оформления материалов создаёт основания для признания действий незаконными;

4) право входа в жилые помещения и на территории при наличии законного основания. В теории и практике это право требует наиболее строгой правовой оценки. Оно затрагивает конституционную гарантию неприкосновенности жилища, поэтому основание и порядок имеют первостепенное значение.

Эти права УУП не существуют автономно. Они действуют в рамках обязанности полиции соблюдать права и свободы человека и гражданина и в рамках обязанности действовать на основе закона¹.

Обязанности УУП формируются на основе двух нормативных уровней. Первый уровень закрепляет закон «О полиции», который устанавливает обязанности полиции, в том числе обязанность принимать и регистрировать сообщения, реагировать на обращения, пресекать правонарушения,

¹ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 (с изм. от 06 февраля 2024 г.) // Российская газета. – 2019. – 04 июля.

обеспечивать безопасность граждан. Второй уровень закрепляет приказ МВД России № 205, который описывает служебные обязанности УУП на административном участке, формы служебной деятельности и правила организации работы.

Целесообразно выделить основные обязанности, которые чаще всего формируют предмет контроля со стороны прокуратуры, руководства ОВД и суда:

1) обязанность принимать меры к регистрации сообщений и к реагированию на них. Приказ МВД России № 736 устанавливает порядок приёма, регистрации и разрешения сообщений о преступлениях, административных правонарушениях и происшествиях. Инструкция закрепляет обязанность сотрудника принять меры к незамедлительной передаче сообщения или подлинника заявления в дежурную часть. Эта обязанность имеет прямое значение для УУП, поскольку именно УУП часто принимает первичную информацию на участке;

2) обязанность рассматривать обращения граждан и обеспечивать ответ по существу в срок. Указанная обязанность опирается на 59-ФЗ и на ведомственные правила МВД, которые устанавливают регистрацию, сроки, порядок подготовки ответа и порядок направления ответа заявителю;

3) обязанность вести профилактическую работу на участке. В научных публикациях профилактику рассматривают как доминирующее направление службы УУП. Авторы связывают результативность работы с качеством профилактического обхода, учётом обстановки и взаимодействием с населением¹;

4) обязанность взаимодействия с органами публичной власти и организациями. Ведомственные стандарты службы УУП исходят из модели, в рамках которой УУП поддерживает рабочие связи с органами местного

¹ Трофимов Е.А. Профилактический обход участкового уполномоченного полиции как элемент системы противодействия экстремизму на административном участке / Е.А. Трофимов // Проблемы совершенствования российского законодательства: Сборник тезисов Всероссийской (с международным участием) научной конференции курсантов, слушателей и студентов / под ред. Ю.В. Анохина. – Барнаул, 2022. – С. 138.

самоуправления, образовательными организациями, управляющими компаниями, социальными службами и иными субъектами профилактики. Этот элемент усиливает профилактический эффект и снижает риск повторных правонарушений¹;

5) обязанность вести служебную документацию и обеспечивать учёт деятельности. Приказ МВД России № 205 закрепляет организационные требования, которые связаны с планированием и учётом. Эти требования влияют на оценку дисциплины и на оценку качества работы².

В научной литературе соотношение полномочий и обязанностей участкового уполномоченного полиции рассматривают как центральный элемент его правового статуса. Исследователи связывают этот вопрос с качеством профилактики, законностью мер административного воздействия и устойчивостью служебных решений при судебном контроле³.

1. Статусный подход: «права - обязанности - гарантии». В.А. Струков предлагает трактовать статус сотрудника правоохранительного органа через три взаимосвязанных блока: права, обязанности и гарантии. В этой логике полномочия УУП не выступают «самоцелью». Полномочия служат инструментом для исполнения обязанностей, а гарантии обеспечивают устойчивость исполнения при высоком риске конфликтов и жалоб⁴. Из этого подхода следует важный вывод. Расширение полномочий без уточнения обязанностей и без усиления гарантий повышает риск произвольных решений и конфликтов с населением.

¹ Чакиев М.А. Деятельность участкового уполномоченного полиции по профилактике правонарушений / М.А. Чакиев // Журнал правовых и экономических исследований. – 2022. – №3. – С.176.

² Журавлев М.С. Правовое регулирование (правовые основы) профилактической деятельности участковых уполномоченных полиции / М.С. Журавлев // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. – №3. – С.267.

³ Карнаухов О.П. Вопросы совершенствования оценки деятельности службы участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России / О.П. Карнаухов // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2022. – № 3 (102). – С 268.

⁴ Струков В.А. О статусе участкового уполномоченного полиции в Российской Федерации / В.А. Струков // Закон и право. – 2021. – № 5. – С.224.

2. Компетенционный подход: полномочие как элемент компетенции, обязанность как стандарт результата. В работах по административной деятельности УУП полномочия описывают как часть компетенции полиции по охране общественного порядка, профилактике и пресечению правонарушений. При этом обязанность выступает стандартом должного поведения и стандартом результата. Этот стандарт проверяют руководство, прокуратура и суд¹. Н.А. Калитин подчёркивает профилактическую нагрузку службы УУП и связывает эффективность с системностью профилактических мероприятий. В этой логике обязанность по профилактике задаёт «рамку» для использования полномочий². Н.В. Малахова, анализируя административно-юрисдикционную деятельность, указывает на широкий спектр полномочий в сфере охраны порядка и безопасности. Одновременно она выводит ключевое условие законности через соблюдение процессуальных правил. Это условие часто зависит от дисциплины исполнения обязанностей по фиксации и оформлению материалов³.

3. Функциональный подход: «профилактика - юрисдикция - сервис населению». Ряд авторов описывает деятельность УУП через функции: профилактическая, административная, координационная и правопросветительская. В.Н. Ткачук указывает, что в рамках службы права и обязанности закреплены в должностной инструкции. Он также фиксирует многокомпонентность функций УУП. Это создаёт риск размывания приоритетов⁴. Из функционального подхода следует практический вывод. Для

¹ Гришаков А.Г. Административная деятельность участкового уполномоченного полиции на территории обслуживаемого участка: учебное пособие / А.Г. Гришаков. – Барнаул: Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. – С.39.

² Калитин Н.А. Административная деятельность участковых уполномоченных полиции / Н.А. Калитин // Международный научный журнал «ВЕСТНИК НАУКИ». – 2025. – № 6 (87). – С.459.

³ Малахова Н.В. Административно-юрисдикционная деятельность участковых уполномоченных полиции: вопросы квалификации административных правонарушений / Н.В. Малахова // Актуальные проблемы административного права и процесса. – 2024. – №4. – С.32.

⁴ Филиппов В.В., Зяблов А.Д. Деятельность участковых уполномоченных полиции: организационно-правовые основы / В.В. Филиппов и др. // Актуальные вопросы охраны общественного порядка и административной деятельности полиции: Материалы межведомственной научно-практической конференции. – М., 2021. – С.120; Ткачук В.Н.

стабильного баланса полномочий и обязанностей требуется приоритетная модель. Приоритет включает профилактику и работу с обращениями. Эта модель соответствует назначению УУП как «полиции первого контакта» на территории.

4. Подход «дискреции»: пределы усмотрения в административной деятельности. Административная деятельность УУП содержит элементы усмотрения. УУП выбирает форму реагирования, метод профилактики, формат взаимодействия с ОМСУ и населением. При этом правовая доктрина подчёркивает ограниченность усмотрения. Усмотрение ограничивают закон, цель полномочия, принцип соразмерности и запрет избыточного вмешательства. Этот вывод поддерживают исследования по роли УУП в обеспечении прав граждан¹. А.Г. Елагин связывает эффективность коммуникации и законность решений с уровнем правосознания. Этот тезис важен для соотношения полномочий и обязанностей. При низкой коммуникационной культуре даже законное полномочие даёт конфликт. При высоком уровне правосознания снижается риск жалоб и повышается доверие².

5. «Процедурный» подход: обязанность как алгоритм, полномочие как средство выполнения алгоритма. Заметная группа исследований показывает связь полномочий с процедурой. Эта линия особенно важна для тем, где суд оценивает не общую полезность действий, а соблюдение порядка. В прикладных работах и материалах по актуальным проблемам службы УУП подчёркивают роль алгоритмов и регламентов³. А.В. Глупова рассматривает индивидуальную профилактическую работу как форму службы и описывает её через набор мер по предупреждению, выявлению и пресечению нарушений.

Организация деятельности участкового уполномоченного полиции: учебник / В.Н. Ткачук. – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2022. – С.66.

¹ Орловская О.Ю., Мирошников Е.В. Роль деятельности участкового уполномоченного полиции в обеспечении прав человека и гражданина / О.Ю. Орловская и др. // Международный научный журнал «ВЕСТНИК НАУКИ». – 2024. – № 1 (70). – С.195.

² Елагин А.Г., Кирюхин В.В. Участковый уполномоченный полиции и правосознание граждан / А.Г. Елагин и др. // Труды Академии управления МВД России. – 2018. – № 3 (47). – С.62.

³ Бирюков В.В. О некоторых проблемах организации ежедневной деятельности участковых уполномоченных полиции / В.В. Бирюков // Академическая мысль. – 2021. – №4(17). – С. 65.

Здесь обязанность выражает алгоритм профилактики. Полномочие обеспечивает выполнение этого алгоритма¹. Подход подтверждает и анализ приказа МВД России № 205. Ведомственный акт закрепляет формы службы и структуру обязанностей на участке. Он тем самым переводит обязанность в плоскость конкретных действий и документов.

6. Риск-ориентированный подход: полномочия как инструмент управления рисками на участке. Современные исследования всё чаще описывают участок как систему рисков: бытовые конфликты, семейное неблагополучие, миграционные нарушения, алкоголизация, конфликты соседей, подростковая среда. В этой логике полномочия служат инструментом снижения рисков, а обязанности определяют минимальный уровень контроля рисков². В.В. Кардашевский, анализируя административную деятельность УУП на участке, связывает работу с контролем соблюдения миграционного учёта и с выявлением правонарушений. Этот пример показывает, как «специальные» полномочия в конкретной сфере вытекают из общей обязанности обеспечивать правопорядок на территории³. А.В. Желтобрюх в работе о деятельности УУП по работе с отдельными категориями граждан выделяет значение координации с организациями и ведомствами. Здесь полномочие на взаимодействие обеспечивает исполнение обязанности по профилактике и по охране порядка⁴.

7. Прикладной подход: «узкосферные полномочия» и риск превышения компетенции. Исследования по отдельным направлениям показывают, что чем конкретнее сфера полномочий, тем выше требования к точности основания и к документированию. Примером служит контроль за оборотом гражданского

¹ Тлупова А.В. Индивидуальная профилактическая работа как одна из форм несения службы участковым уполномоченным полиции / А.В. Тлупова // Пробелы в российском законодательстве. – 2024. – Т. 17. №4. – С. 84.

² Карнаухов О.П. Вопросы совершенствования оценки деятельности службы участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России / О.П. Карнаухов // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2022. – № 3 (102). – С 266.

³ Кардашевский В.В. Административная деятельность участкового уполномоченного полиции на обслуживаемом административном участке / В.В. Кардашевский // Вестник экономической безопасности. – 2025. – № 1. – С. 77.

⁴ Желтобрюх А.В. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции по работе с отдельными категориями граждан на административном участке / А.В. Желтобрюх // Аграрное и земельное право. – 2025. – № 4. – С. 191.

оружия. Е.С. Кученин анализирует участие УУП в проверках условий хранения оружия. Здесь полномочие существует в связке с обязанностью соблюдать пределы вмешательства и фиксировать результат проверки¹. Этот блок важен для вывода о соотношении. Полномочие без ясного основания и без фиксации превращается в правовой риск. Обязанность по соблюдению процедуры выступает предохранителем.

Таким образом, научные подходы сходятся в основном тезисе. Полномочия УУП и его обязанности образуют единую систему. Обязанность определяет цель и стандарт поведения. Полномочие даёт юридические средства для достижения цели. Гарантии обеспечивают возможность исполнения без снижения законности и без ущерба правам граждан. Стандарт соотношения проверяет суд, прокуратура и ведомственный контроль. Этот стандарт опирается на процедуру, на документирование и на соразмерность вмешательства

Итак, полномочия, права и обязанности УУП образуют систему, которая опирается на закон «О полиции», служебное законодательство и ведомственные акты МВД России. Полномочия УУП охватывают охрану общественного порядка, профилактику правонарушений, административную юрисдикцию и контроль отдельных правовых режимов на участке. Права УУП служат инструментом реализации полномочий, но их применение требует строгого соблюдения оснований и процедуры. Обязанности УУП включают приём и регистрацию сообщений, реагирование на обращения, проведение профилактики, взаимодействие с субъектами профилактики и ведение учёта. Судебная практика подтверждает, что нарушение алгоритма реагирования и регистрации сообщений получает отрицательную правовую оценку, а ведомственные инструкции выступают стандартом должного поведения сотрудника.

Подведем некоторые итоги первой главы дипломной работы.

¹ Кученин Е.С. К вопросу о полномочиях участковых уполномоченных полиции в сфере контроля за оборотом гражданского оружия / Е.С. Кученин // Вестник экономической безопасности. – 2023. – №1. – С.154.

В первой главе выпускной квалификационной работы рассмотрены теоретико-правовые основы деятельности участкового уполномоченного полиции, что позволило сформировать целостное представление о его роли в системе органов внутренних дел и в механизме обеспечения правопорядка. Установлено, что участковый уполномоченный полиции выступает ключевым субъектом административной деятельности на административном участке, обеспечивая охрану общественного порядка, профилактику правонарушений и защиту прав и законных интересов граждан.

Анализ понятия и правового статуса участкового уполномоченного полиции показал, что его статус носит специальный характер и формируется в рамках общего статуса сотрудника полиции. Он включает совокупность полномочий, прав, обязанностей, ограничений и гарантий, закреплённых федеральным законодательством и конкретизированных ведомственными нормативными правовыми актами МВД России. Территориальный принцип организации службы и постоянный контакт с населением определяют особое место участкового уполномоченного полиции в системе органов внутренних дел.

Исследование нормативно-правового регулирования деятельности участкового уполномоченного полиции позволило выявить многоуровневый характер правового регулирования, в котором федеральные законы задают общие рамки и цели деятельности полиции, а ведомственные акты детализируют формы и порядок несения службы. Отмечено, что новейшие изменения законодательства и ведомственных регламентов свидетельствуют о динамичном развитии правового регулирования и направлены на унификацию практики, усиление профилактической направленности службы и повышение требований к качеству работы с обращениями граждан.

Анализ полномочий, прав и обязанностей участкового уполномоченного полиции показал их системный характер и тесную взаимосвязь. Полномочия охватывают охрану общественного порядка, профилактику правонарушений и административно-юрисдикционную деятельность. Права участкового

уполномоченного полиции выступают инструментом реализации возложенных задач, а обязанности формируют стандарт должного служебного поведения. Судебная практика подтверждает, что соблюдение установленного нормативного алгоритма действий имеет решающее значение при оценке законности деятельности участкового уполномоченного полиции и его ответственности за допущенные нарушения.

В целом результаты первой главы создают теоретико-правовую основу для дальнейшего анализа организационных аспектов несения службы участковым уполномоченным полиции и выявления проблем правоприменительной практики, что будет осуществлено во второй главе выпускной квалификационной работы.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ НЕСЕНИЯ СЛУЖБЫ УЧАСТКОВЫМИ УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПОЛИЦИИ

§1. Основные формы и методы служебной деятельности участкового уполномоченного полиции

Служебная деятельность участкового уполномоченного полиции строится на сочетании правовых форм и организационно-тактических методов. Формы отражают внешнее проявление работы на административном участке и имеют нормативное описание. Методы показывают способы достижения целей профилактики, охраны общественного порядка и защиты прав граждан. Правовую основу составляют Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений», КоАП РФ¹, КАС РФ, а также ведомственные акты МВД России, прежде всего приказ МВД России от 29.03.2019 № 205 и изменения к нему.

В научной литературе служебную деятельность УУП обычно связывают с территориальным принципом и постоянной работой «в поле» в пределах административного участка. В исследованиях подчеркивается ведущая роль профилактики и значимость устойчивого контакта с населением. В прикладных работах встречается тезис о том, что профилактический обход и индивидуальная профилактика выступают базовыми самостоятельными формами службы, которые обеспечивают раннее выявление конфликтов и рисков правонарушений².

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. от 31 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч. 1). – Ст. 1.

² Бачурин А.Г. Реализация деятельности участкового уполномоченного полиции: учебно-методическое пособие / А.Г. Бачурин. – Барнаул, 2021. – С.104; Самиулина Я.В. Организационно-тактические особенности профилактического обхода административного

Под формами служебной деятельности УУП целесообразно понимать устойчивые, повторяемые виды действий и процедур, которые имеют закрепление в нормативных актах и применяются для реализации полномочий УУП на участке. В правовой плоскости формы выражают исполнение обязанностей и реализацию прав сотрудника полиции в пределах закона¹. По нашему мнению, формы служебной деятельности участкового уполномоченного полиции - это установленные законодательством и ведомственными нормативными правовыми актами устойчивые, типовые способы и виды осуществления им служебных действий на административном участке, посредством которых реализуются его полномочия, исполняются возложенные обязанности и достигаются цели охраны общественного порядка, профилактики правонарушений и защиты прав и законных интересов граждан.

Методы служебной деятельности УУП показывают, за счет каких приемов и средств достигается практический результат. В административной деятельности полиции традиционно выделяют методы убеждения и профилактического воздействия, меры административного принуждения, организационные методы планирования и учета, методы взаимодействия и информационного сопровождения. Их выбор зависит от обстановки на участке, характера сообщения, личности правонарушителя и степени угрозы².

Нормативная регламентация форм и методов имеет особое значение по двум причинам. Первая причина связана с контролем законности. Суд и прокурор оценивают не общий «факт работы», а соблюдение конкретной

участка участковым уполномоченным полиции / Я.В. Самиулина // Гуманитарный научный вестник. – 2024. – №10. – С. 155.

¹ Заброда Д.Г. Классификация форм несения службы участковыми уполномоченными полиции / Д.Г. Заброда // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Юридические науки. – 2021. – Т. 7 (73). № 4. – С. 133.

² Хабибова Л.Д. Основные направления деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению и профилактике правонарушений и преступлений / Л.Д. Хабибова // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. – 2021. – № 22 (6). – С. 40.

процедуры¹. Вторая причина связана с доказательственной базой. Материалы службы УУП часто переходят в административное производство или в уголовный процесс, поэтому качество фиксации действий влияет на итоговую правовую оценку.

Рассмотрим профилактический обход административного участка. Профилактический обход относится к ключевым формам службы УУП. Ведомственный акт прямо фиксирует его самостоятельный характер. Текст приказа № 205 в редакции, размещенной в открытом доступе, формулирует норму следующим образом: «Профилактический обход проводится как самостоятельная форма несения службы...»².

Содержание обхода включает посещение территории участка, выявление мест концентрации правонарушений, сбор информации о бытовых конфликтах, проверку поступивших сведений, профилактические беседы и оценку факторов риска. Научные публикации связывают результативность обхода с системностью и планированием. Отмечается значение «маршрутности», учета криминогенной обстановки и оценки повторяемости сигналов от населения³.

Практико-ориентированные материалы подчеркивают, что обход дает эффект при сочетании с профилактическими мерами и с адресной работой по обращениям. В одной из работ, размещенных в открытом доступе, приводится перечень направлений предупредительной деятельности УУП на участке: изучение населения, выявление потенциально опасных правонарушителей,

¹ Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2023 г. № 80-КАД23-4-К6 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.12.2025).

² О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 (с изм. от 06 февраля 2024 г.) // Российская газета. – 2019. – 04 июля.

³ Прибытко Ю.А. Классификация обязанностей участкового уполномоченного полиции / Ю.А. Прибытко // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2022. – №16-1. – С. 252.

формирование доверия с гражданами, получение информации о притонах и иных очагах риска¹.

Юридические пределы обхода определяются общими гарантиями прав граждан и нормами закона «О полиции». При контакте с гражданином УУП обязан соблюдать уважительный стиль общения, разъяснять основание требований и не выходить за рамки компетенции. Отдельного внимания требует посещение жилых помещений. Здесь действует конституционный режим неприкосновенности жилища и специальный порядок, который допускает вход только при наличии законного основания, закрепленного в законе².

Рассмотрим прием граждан и работу с обращениями на административном участке. Прием граждан относится к базовым формам службы УУП, поскольку он обеспечивает доступность полиции. Ведомственная регламентация задает требования к месту приема, к графику и к информированию населения. Изменения ведомственных правил в конце 2025 года подтверждают внимание МВД России к организации приема.

Правовой режим обращений граждан задает Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ³. Он определяет требования к регистрации, срокам и содержанию ответа. Для службы УУП это означает обязанность обеспечить процессуальную корректность на ранней стадии: принять обращение, обеспечить его учет и направление в уполномоченное подразделение, подготовить мотивированный ответ в пределах компетенции либо обеспечить передачу по подведомственности. С конца марта 2025 года действуют обновленные правила подачи электронных обращений, которые связаны с изменениями 59-ФЗ. Эти изменения усиливают значение официальных каналов

¹ Смиуха А.Е. Особенности деятельности участковых уполномоченных полиции по профилактике и предупреждению правонарушений на административном участке / А.Е. Смиуха // Молодой ученый. – 2025. – №4. – С.73.

² Полякова Е.Л. Общепрофилактическая деятельность участкового уполномоченного полиции / Е.Л. Полякова // Science Time. – 2020. – С.31.

³ О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ (с изм. от 28 декабря 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 19. – Ст. 2060.

подачи обращения. УУП должен учитывать, что электронное обращение проходит регистрацию по установленному порядку, а «произвольная» переписка через личные каналы не заменяет юридически значимый формат.

Организация работы полиции с обращениями граждан основывается на ведомственных нормативных актах, в частности Приказе МВД России от 27 ноября 2024 г. № 808 «Руководство по организации работы с обращениями граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации»¹. Данный документ регламентирует порядок приёма и регистрации обращений, распределение компетенции между подразделениями, контроль сроков и порядок подготовки ответов. Рассмотрение обращений граждан в системе МВД России осуществляется подразделениями центрального аппарата МВД России, территориальными органами МВД России на окружном, межрегиональном, региональном и районном уровне, образовательными, научными, медицинскими (в том числе санаторно-курортными) организациями системы МВД России, окружными управлениями материально-технического снабжения системы МВД России, а также иными организациями и подразделениями, созданными для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на органы внутренних дел Российской Федерации. Организационно-методическое обеспечение деятельности по рассмотрению обращений в органах, организациях, подразделениях системы МВД России осуществляется Департаментом делопроизводства и работы с обращениями граждан и организаций Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Согласно п. 8 Приказа МВД России от 27 ноября 2024 г. № 808 работа с обращениями в системе МВД России включает в себя следующие этапы:

- прием и первичная обработка обращения;
- регистрация² и учет³ обращения;

¹ Руководство по организации работы с обращениями граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 27 ноября 2024 г. № 808 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://a.mvd.rf/document/6445479>.

² Присвоение обращению регистрационного номера.

³ Внесение данных в регистрационно-контрольную форму обращения в порядке, установленном Руководством.

- принятие организационного решения о порядке рассмотрения обращения;
- рассмотрение обращения по существу;
- подготовка и направление ответа на обращение;
- контроль за соблюдением порядка рассмотрения обращения;
- хранение обращений и материалов по их рассмотрению;
- анализ обращений и результатов их рассмотрения.

Все этапы рассмотрения обращения, за исключением приема и первичной обработки обращений, поступивших на бумажном носителе, осуществляются уполномоченными должностными лицами с использованием Сервиса электронного документооборота Единой системы информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД России (далее - «СЭД»).

Централизованная организационная ответственность за делопроизводство и обращения в системе МВД закреплена Положением о Департаменте делопроизводства и работы с обращениями граждан и организаций (приказ МВД России от 29.12.2018 № 900¹), что институционально «вшивает» контроль и методическое сопровождение в общую цифровую контурную архитектуру МВД. Современная практика предполагает использование Единой системы информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД России, позволяющей автоматизировать процессы регистрации, маршрутизации, контроля исполнения и формирования статистической отчетности по обращениям. Это повышает прозрачность работы полиции и снижает риск нарушений сроков рассмотрения.

ЕСИОД (часто в источниках - ИСОД МВД) - это «зонтичная» платформа, объединяющая сервисы электронного документооборота, аналитики, коммуникаций и безопасности, развиваемая как продолжение проекта единой инфокоммуникационной среды ОВД (ЕИТКС) по утверждённой в 2012 г.

¹ Об утверждении Положения о Департаменте делопроизводства и работы с обращениями граждан и организаций Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 29 декабря 2018 г. № 900 (с изм. от 28 декабря 2021 г.) / Документ опубликован не был.

концепции. Цель - единый источник достоверных данных и сквозные процессы от приемки обращения до контроля исполнения. По публичным оценкам внедрения, через контур ЭДО МВД еженедельно проходят миллионы документов; цифровизация линий приема (включая «02») обеспечила повсеместную электронную регистрацию сообщений о происшествиях и обращениях¹. Это показывает масштаб и зрелость платформы для задач массового потока обращений.

Судебная практика по административным искам о признании бездействия органов внутренних дел незаконным показывает, что суд проверяет факт обращения, факт регистрации, сроки и фактические действия органа. Например, материалы региональных судов по делам о признании бездействия незаконным отражают типовую структуру спора: заявитель указывает на отсутствие ответа либо на отсутствие проверки по сообщению, орган внутренних дел ссылается на принятые меры, суд сопоставляет доводы с доказательствами учета и ответов².

Рассмотрим прием и регистрация сообщений о преступлениях и происшествиях. Работа с сообщениями о преступлениях, административных правонарушениях и происшествиях занимает особое место, поскольку она запускает механизм реагирования. Нормативный стандарт закрепляет приказ МВД России от 29.08.2014 № 736. Он требует обеспечить передачу сообщения в дежурную часть без промедления. В тексте приказа закреплена формула: сотрудник «обязан принять меры к незамедлительной передаче сообщения... в дежурную часть»³. Дальнейшие положения ведомственной инструкции

¹ Кубасов И.А. Проблемные вопросы и направления развития единой системы информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД России / И.А. Кубасов // Охрана, безопасность, связь. – 2024. – № 5-3. – С. 210.

² Решение Московского городского суда от 29 ноября 2023 г. по делу № 7-24911/2023 (УИД 77RS0027-02-2023-002776-20) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 25.12.2025).

³ Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: Приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 (с изм. от 9 октября 2019 г.) // Российская газета. – 2014. – № 260.

запрещают передачу сообщения исполнителю без регистрации в КУСП и закрепляют обязанность оперативного дежурного фиксировать передачу под роспись с указанием времени и даты. Эти правила имеют прямое практическое значение для УУП. На участке УУП часто получает первичную информацию от граждан. При нарушении алгоритма возникает риск признания бездействия незаконным и риск дисциплинарных последствий.

Организация приёма обращений детализируется ведомственными нормативными актами, в частности Приказом МВД России от 27 ноября 2024 г. № 808 «Руководство по организации работы с обращениями граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации». Данный документ регламентирует формы обращения (письменная, устная, электронная), порядок их приёма, обязательную регистрацию, а также фиксацию даты и времени поступления.

Каналы поступления обращений в полицию включают: 1) личный приём граждан руководителями и уполномоченными должностными лицами; 2) поступление письменных заявлений по почте или через канцелярию; 3) электронные обращения через официальный сайт МВД России, региональные порталы, Единый портал государственных и муниципальных услуг; 4) сообщения, зафиксированные в дежурной части, включая обращения по телефону доверия. В случае устного обращения во время личного приёма уполномоченное должностное лицо обязано составить протокол (карту) приёма, содержащий сведения о заявителе, краткое содержание обращения и подписи сторон. Для письменных и электронных обращений обязательна их регистрация в установленном порядке с присвоением уникального номера¹.

Существуют особенности рассмотрения анонимных обращений граждан в МВД. Анонимная жалоба - это обращение, в котором нет сведений о его составителе. Органы МВД обязаны рассмотреть поступающие в их адрес обращения о готовящихся или совершенных преступлениях. Структура

¹ Калинина С.В. Совершенствование деятельности полиции по рассмотрению обращений граждан и разрешению заявлений о преступлениях / С.В. Калинина // Вестник экономической безопасности. – 2024. -№ 4. – С. 251.

обращения установлена в разделе V «Регистрация и учет обращений» Приказа МВД России от 27 ноября 2024 г. № 808 «Руководство по организации работы с обращениями граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» (далее – Руководство), в нем имеется указание о том, что обращение обязательно должно содержать Ф.И.О., адрес и личную подпись, это значит, что анонимка вообще не будет рассмотрена. Согласно п. 114.1 Руководства ответ на анонимное обращение либо признанное уполномоченным должностным лицом анонимным не дается. Отметим при этом, что согласно п. 95 Руководства анонимные обращения, содержащие сведения о подготавливаемом, совершаемом или совершенном противоправном деянии, а также о лице, его подготавливающем, совершающем или совершившем, регистрируются в порядке, установленном Руководством, и подлежат направлению в орган, организацию, подразделение МВД России, самостоятельное подразделение или другой государственный орган в соответствии с их компетенцией для использования в служебной деятельности. Решение о целесообразности проведения проверки по анонимному обращению, не содержащему сведений, указанных в пункте 95 Руководства, принимает руководитель (начальник) органа, организации, подразделения системы МВД России.

Деятельность подразделений системы МВД России по работе с обращениями граждан строится на принципах открытости и гласности. Сведения о фактическом адресе, справочном телефоне, регламенте и сроках рассмотрения обращений, а также графике личного приема руководством размещаются в местах, доступных для посетителей. Руководитель подразделения несет персональную ответственность за организацию процесса их рассмотрения.

Обращения, поступившие по компетенции, рассматриваются в обязательном порядке. При необходимости организуется выезд на место для их изучения. В резолюции руководитель письменно указывает исполнителя, сроки,

порядок разрешения, а также необходимость контроля. В отдельных случаях устанавливаются сокращенные сроки рассмотрения.

Исполнитель обеспечивает объективность, полноту и своевременность проверки, при необходимости с участием заявителя, запрашивает необходимые материалы в иных государственных и муниципальных органах, а также у должностных лиц. Предпринимаются меры по восстановлению либо защите нарушенных прав и законных интересов гражданина. При выявлении признаков преступления или административного правонарушения составляется рапорт на имя руководителя, выдавшего поручение, с последующей регистрацией и рассмотрением в качестве сообщения о происшествии. Если признаки противоправного деяния относятся к сути обращения в целом, оно направляется в дежурную часть для регистрации и дальнейшего рассмотрения в порядке, установленном нормативными актами МВД России.

Письменные обращения, не содержащие информации о противоправных действиях, подлежат регистрации в делопроизводстве органа внутренних дел в течение трёх рабочих дней с момента поступления, после чего в течение суток доводятся до сведения руководителя и передаются для официального учета.

Если в обращении поставлены вопросы, выходящие за пределы компетенции органа внутренних дел, оно в течение семи дней с момента регистрации направляется в уполномоченный орган или соответствующему должностному лицу. При этом гражданину, направившему обращение, направляется уведомление о его переадресации. Когда решение вопросов, изложенных в обращении, относится к нескольким органам власти или должностным лицам, копия документа в указанный срок направляется каждому из них.

Приём заявлений и сообщений о преступлениях, административных правонарушениях и иных происшествиях осуществляется в случае их поступления непосредственно в территориальный орган МВД России либо уполномоченным сотрудникам органов внутренних дел. Такие обращения могут направляться в дежурную часть в письменной форме, пересылаться

почтовыми или телеграфными отправлениями, передаваться через общедоступные информационные системы, факсимильную либо иную связь, а также доставляться лично заявителем или его представителем. Сообщения допускается оформлять устно.

Сотрудникам подразделений делопроизводства не разрешается принимать и регистрировать заявления, доставленные в территориальный орган МВД России лично гражданами. Если обращение поступает вне зданий территориальных органов МВД России либо в помещениях, где дежурная часть не предусмотрена, его принимает любой уполномоченный сотрудник органов внутренних дел.

Регистрация обращений осуществляется в журналах учёта или в автоматизированных информационных системах - в том числе в Единой системе информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД России. В процессе регистрации фиксируются:

- дата и время поступления;
- данные заявителя (в объёме, предусмотренном законом);
- суть обращения;
- подразделение или должностное лицо, ответственное за рассмотрение.

Информация о ранее неучтённом преступлении, полученная в ходе проведения следственного действия, вносится в протокол данного действия и одновременно оформляется в виде рапорта сотрудника органа внутренних дел либо протокола принятия устного заявления о преступлении в порядке, установленном УПК РФ¹.

При поступлении информации о преступлении или административном правонарушении на телефон доверия уполномоченный сотрудник фиксирует её в журнале учёта обращений, указывая номер записи, сведения об абоненте (фамилия, имя, отчество), адрес, контактный номер, содержание полученной информации, данные сотрудника, принявшего сообщение, дату направления

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (с изм. от 31 июля 2025 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – №52. – Ст.4921.

рапорта в дежурную часть, дату и номер регистрации в КУСП, а также результат рассмотрения. Затем он оформляет рапорт и передаёт его в дежурную часть территориального органа для немедленной регистрации в КУСП, информируя начальника территориального органа МВД России.

Правила приёма и регистрации обращений предусматривают обязанность сотрудников полиции оказывать содействие гражданам в правильном оформлении обращений, а также недопустимость отказа в их приёме по формальным основаниям, за исключением случаев, прямо установленных законом (например, если обращение не содержит сведений о заявителе и не позволяет дать ответ). Согласно по 43 Приказа МВД России от 27 ноября 2024 г. № 808 «запросы, письма, требования органов прокуратуры, следственных органов Следственного комитета Российской Федерации и других государственных органов, направленные в связи с рассмотрением обращений для проведения проверки в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством или законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях (с приложением обращений или без них), регистрируются в учетных формах служебной переписки органа, организации, подразделения системы МВД России (входящих документов)»¹.

Таким образом, приём и регистрация обращений в полиции представляют собой не только формально-техническую процедуру, но и значимый правовой механизм, гарантирующий фиксацию каждого обращения, его дальнейшее рассмотрение по существу и обеспечение прав заявителей на получение ответа в установленные сроки. Эффективность этого этапа во многом определяет результативность всей системы работы полиции с обращениями граждан.

Рассмотрим индивидуальную профилактическую работу. Индивидуальная профилактика выступает приоритетной формой службы УУП, поскольку она направлена на предупреждение повторных правонарушений и

¹ Руководство по организации работы с обращениями граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 27 ноября 2024 г. № 808 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://a.mvd.rf/document/6445479/> (дата обращения: 25.12.2025).

снижение криминогенных рисков. Нормативное основание определяет Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ¹, который закрепляет систему профилактики и участие органов внутренних дел в профилактике. В исследовательских и учебно-методических материалах подчеркивается, что индивидуальная профилактика требует оценки факторов риска, выбора адресных мер, фиксации результатов и взаимодействия с иными субъектами профилактики. В публикациях по тематике профилактики указывают на необходимость сочетания разъяснительной работы, контроля поведения и вовлечения социальных служб².

В практико-ориентированных материалах встречается позиция, что отсутствие детального законодательного описания содержания индивидуальной профилактики расширяет свободу выбора приемов работы, но одновременно повышает риск формализма и снижает воспроизводимость результатов³. Ведомственная регламентация в приказе № 205 компенсирует «пробел» за счет описания обязанностей УУП на участке и требований к учету профилактической работы.

Рассмотрим административно-юрисдикционную деятельность и процессуальные формы. УУП реализует полномочия в сфере административной юрисдикции. Эта сфера включает выявление административных правонарушений, пресечение, оформление материалов и участие в применении мер обеспечения производства по делу в пределах компетенции. КоАП РФ задает процессуальные требования к протоколам, доказательствам, срокам, извещениям и порядку рассмотрения дела. Научные

¹ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ (с изм. от 08 августа 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 26 (часть I). – Ст. 3851.

² Кумышева М.К. Противодействие преступности как основное направление деятельности участкового уполномоченного полиции / М.К. Кумышева // Пробелы в российском законодательстве. – 2025. – № 4. – С. 135; Гришаков А.Г. Профилактический обход административного участка, осуществляемый участковым уполномоченным полиции в жилом секторе: особенности работы с полученной информацией / А.Г. Гришаков // Алтайский юридический вестник. – 2021. – №2 (34). – С.51.

³ Кумышева М.К. Противодействие преступности как основное направление деятельности участкового уполномоченного полиции / М.К. Кумышева // Пробелы в российском законодательстве. – 2025. – № 4. – С. 136.

публикации отмечают, что качество административных материалов зависит от соблюдения процессуальной формы и от корректной фиксации объяснений, осмотра и иных действий. Ошибка в документе часто ведет к отмене постановления¹. В этой части важно учитывать и разграничение процессуальных режимов обжалования. Для гражданина выбор процедуры зависит от содержания оспариваемого акта. При наличии постановления по делу об административном правонарушении применима глава 30 КоАП РФ. При оспаривании действий должностного лица вне рамок дела об административном правонарушении применяется глава 22 КАС РФ². Аналитические обзоры по судебной практике подтверждают значимость верного выбора процессуальной формы. Так, в кассационном определении Верховного Суда Российской Федерации от 10 сентября 2025 года (Дело № 1-КАД25-7-К6) по кассационной жалобе И.Г.Ф. Верховный Суд отменяя, принятые по делу судебные акты, указал на незаконность проведения проверки решения Управления Роспотребнадзора по Республике Татарстан в порядке КоАП РФ, обратив внимание на то, что требования о несоответствии формы принятого решения могут быть рассмотрены в порядке главы 22 КАС РФ³.

Рассмотрим взаимодействие, информационная работа и отчетность перед населением. Служба УУП имеет выраженный межведомственный характер. УУП взаимодействует с органами местного самоуправления, образовательными организациями, управляющими компаниями, комиссиями по делам

¹ Шоров Р.З., Васильев А.М. О роли участковых уполномоченных полиции / Р.З. Шоров и др. // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2024. – № 11. – С. 153.

² Решение Верховного Суда РФ от 14 августа 2024 г. № АКПИ24-460 «Об отказе в удовлетворении заявления о признании частично недействующим пункта 19 Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан, утв. Приказом МВД России от 30.04.2012 № 389» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.12.2025). Доводы административного истца, по сути, сводятся к несогласию с действиями (бездействием) сотрудников полиции и состоявшимся по конкретному административному делу судебными постановлениями, что не является предметом проверки суда по делу об оспаривании нормативного правового акта.

³ Кассационное определение Верховного Суда Российской Федерации от 10 сентября 2025 года по делу №1-КАД25-7-К6 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.12.2025).

несовершеннолетних, учреждениями социальной защиты. Это взаимодействие обеспечивает обмен информацией и согласование профилактических мер. Ведомственные и методические материалы фиксируют, что УУП использует формы взаимодействия с гражданами, включая встречи с населением, разъяснение правовых вопросов, участие в профилактических мероприятиях на территории. Эти формы укрепляют доверие и повышают выявляемость латентных конфликтов¹.

Отдельное значение имеет публичная отчетность и информирование. На практике это выражается в доведении графика приема, контактов УУП, результатов работы по обращениям и проблемных точек на участке. В исследованиях по организации службы отмечается, что информирование снижает число повторных обращений по одному вопросу и повышает дисциплину исполнения заявлений².

Рассмотрим особенности организации работы участкового пункта полиции. Участковый пункт полиции выступает базовым организационным звеном территориальной деятельности органов внутренних дел и обеспечивает реализацию принципа доступности полиции для населения. Его работа направлена на создание условий для непосредственного взаимодействия участкового уполномоченного полиции с гражданами, а также на организационное обеспечение профилактической и административной деятельности на закреплённой территории. Одной из ключевых особенностей организации работы участкового пункта полиции является территориальная привязка. УПП функционирует в пределах административного участка и ориентирован на обслуживание конкретной территории с учётом численности населения, застройки, социальной структуры и уровня криминогенной

¹ Курлович П.Н., Шестак В.С. Модели оперативного реагирования на чрезвычайные обстоятельства в сфере охраны правопорядка и обеспечения общественной безопасности / П.Н. Курлович и др. // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2024. – № 4 (58). – С. 13.

² Соболева М.М. Обеспечение и защита прав и свобод человека и гражданина в деятельности полиции России: проблемы взаимодействия полиции и институтов гражданского общества / М.М. Соболева // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2014. – № 2(16). – С.120.

обстановки. Такая привязка позволяет участковому уполномоченному полиции формировать устойчивое знание обстановки, выявлять повторяющиеся конфликты и адресно выстраивать профилактическую работу.

Важной организационной особенностью является режим приёма граждан. Участковый пункт полиции предназначен прежде всего для личного обращения населения. График приёма устанавливается с учётом требований ведомственных нормативных актов и должен обеспечивать реальную доступность участка уполномоченного полиции. На практике именно режим приёма становится индикатором эффективности работы УПП, поскольку дефицит времени на приём граждан снижает доверие населения и приводит к росту повторных обращений¹.

Следующей особенностью выступает многофункциональный характер деятельности, осуществляемой в рамках УПП. В одном организационном пространстве совмещаются приём граждан, работа с обращениями, профилактическая деятельность, оформление служебных материалов, подготовка отчётности и взаимодействие с представителями органов местного самоуправления и иных субъектов профилактики. Это создаёт повышенную нагрузку на участка уполномоченного полиции и требует рационального распределения рабочего времени.

Организация работы УПП характеризуется также ограниченностью материально-технических ресурсов. Во многих случаях участок полиции располагается в помещениях, которые не полностью соответствуют требованиям функциональности: отсутствуют отдельные помещения для конфиденциального приёма, недостаточно технических средств для работы с информационными системами, ограничены условия для хранения

¹ Абаев Н.Б. Вопросы функциональности административной деятельности полиции / Н.Б. Абаев // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 4 (191). – С. 416.

документации. Указанные факторы напрямую влияют на качество служебной деятельности и соблюдение требований к защите персональных данных¹.

Особое значение имеет организация документационного и информационного обеспечения работы участкового пункта полиции. В рамках УПП осуществляется регистрация обращений граждан, подготовка ответов, ведение служебной документации, а также обмен информацией с подразделениями органов внутренних дел. При высокой нагрузке и дефиците времени возрастает риск формализации документооборота и ошибок при регистрации сообщений, что в дальнейшем может повлечь негативные правовые последствия.

Характерной особенностью является отсутствие чёткого разграничения служебного и внеприёмного времени. Участковый пункт полиции формально функционирует по установленному графику, однако значительная часть обращений и сообщений поступает вне часов приёма. Это приводит к перераспределению служебного времени в ущерб профилактической работе и плановым мероприятиям.

В организационном аспекте следует выделить и зависимость эффективности работы УПП от численности и укомплектованности кадров. При обслуживании участка одним участковым уполномоченным полиции нагрузка возрастает многократно, особенно при наличии социально неблагополучных категорий населения или высокой плотности застройки. Отсутствие резервов затрудняет замену сотрудника в период отпуска, болезни или служебной командировки.

Наконец, особенностью организации работы участкового пункта полиции является его социально-коммуникативная функция. УПП выступает не только административной точкой, но и элементом локальной системы профилактики правонарушений. Через него осуществляется взаимодействие с органами местного самоуправления, образовательными организациями, управляющими

¹ Сургутсков В.И., Самойлов А.В. Современные формы убеждения в административной деятельности полиции / В.И. Сургутсков и др. // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2023. – № 4 (59). – С. 50.

компаниями, комиссиями по делам несовершеннолетних и иными субъектами профилактики. Эффективность этой функции напрямую зависит от организационной устойчивости работы пункта и наличия времени для координационной деятельности¹.

Таким образом, организация работы участкового пункта полиции характеризуется сочетанием территориальной ориентированности, многофункциональности и высокой социальной значимости при наличии объективных организационных ограничений. Указанные особенности формируют предпосылки для возникновения проблем, связанных с перегрузкой, формализацией деятельности и снижением доступности полиции для населения, что требует выработки направлений совершенствования.

Рассмотрим методы служебной деятельности УУП. Формы деятельности реализуются через методы. Для УУП характерны следующие методы:

1. Метод убеждения и разъяснения. Он включает профилактическую беседу, предупреждение о недопустимости противоправного поведения, разъяснение прав и обязанностей, направление гражданина в компетентный орган. Этот метод чаще применяется при бытовых конфликтах, при первичных сигналах о семейных спорах, при работе с несовершеннолетними.

2. Метод административного принуждения. Он используется при наличии оснований, предусмотренных законом. Он включает требование прекратить противоправное поведение, меры обеспечения производства по КоАП РФ, доставление, иные меры в пределах полномочий. Здесь решающее значение имеет соблюдение условий и фиксация оснований, поскольку нарушение формы создает риск признания действий незаконными².

¹ Новиков А.Р. Особенности применения полицией метода убеждения в административной деятельности / А.Р. Новиков // Сборник научных статей. – Рязань: Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя, 2023. – С. 142.

² Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 03 сентября 2024 г. № 41-УДП24-27-К4; Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2023 г. № 80-КАД23-4-К6 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.12.2025).

3. Организационный метод. Он включает планирование обхода, учет обращений, анализ повторяемости сообщений, распределение времени между приемом граждан и работой на территории, контроль исполнения поручений. Публикации, посвященные профилактическому обходу, подчеркивают значимость планирования и тактики проведения обхода¹.

4. Метод взаимодействия. Он основан на согласовании мер с субъектами профилактики. Его цель связана с устойчивым снижением риска правонарушений, когда проблема выходит за рамки полицейского вмешательства и требует социальной поддержки, медиации либо участия комиссии.

5. Информационно-аналитический метод. Он выражается в сборе сведений на участке, выявлении неблагополучных адресов, анализе повторных вызовов, формировании предложений руководству по усилению нарядов или по профилактическим мероприятиям².

Судебная практика показывает, что для УУП критичны два блока: своевременная передача сообщений и процессуальная корректность действий. Дело № 41-УД24-27-К4 демонстрирует, что длительное отсутствие передачи сведений о преступлении в дежурную часть получает отрицательную оценку, а ведомственные нормы о порядке передачи сообщений суд рассматривает как обязательный стандарт³.

Практика по административным спорам о бездействии органов внутренних дел показывает, что наличие «устных» действий без документального подтверждения не обеспечивает защиту позиции органа. Суд требует доказательства регистрации, доказательства направления ответа,

¹ Самиулина Я.В. Организационно-тактические особенности профилактического обхода административного участка участковым уполномоченным полиции / Я.В. Самиулина // Гуманитарный научный вестник. – 2024. – №10. – С. 156.

² Антонов Н.И., Бирюков В.В. Актуальные вопросы организации приема граждан участковыми уполномоченными полиции / Н.И. Антонов и др. // Академическая мысль. – 2021. – № 3 (16). – С. 127.

³ Определение СК по административным делам Верховного Суда РФ от 27 декабря 2017 г. № 19-КГ17-33 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.12.2025).

доказательства фактических мер проверки. Поэтому методы организационного учета и процессуальной фиксации выступают не формальностью, а юридической гарантией законности¹.

Итак, формы служебной деятельности УУП имеют нормативную основу и устойчивый набор: профилактический обход, прием граждан, работа с обращениями, прием и передача сообщений в дежурную часть, индивидуальная профилактика, административно-юрисдикционная работа, взаимодействие с субъектами профилактики, информирование населения и отчетность. Методы службы включают убеждение, административное принуждение при наличии оснований, организационное планирование и учет, межведомственное взаимодействие и информационно-аналитическую работу. Судебная практика подтверждает приоритет строгого соблюдения ведомственного алгоритма и процессуальной формы, прежде всего при регистрации и передаче сообщений, а также при доказательстве факта реагирования.

Проведённый анализ форм и методов служебной деятельности участкового уполномоченного полиции позволяет сделать вывод о наличии ряда устойчивых организационных проблем, которые проявляются независимо от региона и ведомственной подчинённости. Эти проблемы напрямую влияют на результативность профилактической работы и качество защиты прав граждан и требуют отдельного рассмотрения. Во-первых, выявляется перегрузка административного участка, выражающаяся в несоразмерности объёма задач фактическому времени и кадровым ресурсам участкового уполномоченного полиции. Значительное количество поручений, обращений и отчётных процедур приводит к смещению акцента с профилактической деятельности на реактивное реагирование и документооборот. Во-вторых, анализ показывает тенденцию к формализации профилактического обхода. В условиях дефицита времени обход нередко утрачивает содержательный характер и сводится к фиксации факта посещения территории, что снижает его

¹ Решение Саратовского районного суда Саратовской области от 22 января 2020 г. по делу № 2А-1494/2019 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 25.12.2025).

профилактический эффект и не обеспечивает устойчивого выявления причин и условий правонарушений. В-третьих, сохраняются сбои в регистрации сообщений о преступлениях и происшествиях (КУСП), которые проявляются в задержках передачи информации в дежурную часть, неполной фиксации сведений либо формальном исполнении алгоритма реагирования. Судебная практика подтверждает, что подобные нарушения получают негативную правовую оценку и могут повлечь признание бездействия незаконным. В-четвёртых, отмечается дефицит времени на приём граждан, обусловленный высокой нагрузкой и совмещением различных форм службы. Это снижает доступность участкового уполномоченного полиции для населения и увеличивает количество повторных обращений по одному и тому же вопросу.

§2. Взаимодействие участкового уполномоченного полиции с органами государственной власти, органами местного самоуправления и населением

Взаимодействие участкового уполномоченного полиции с органами государственной власти, органами местного самоуправления (далее - ОМСУ) и населением относится к ключевым условиям эффективной службы на административном участке. УУП решает задачи охраны общественного порядка, профилактики правонарушений и защиты прав граждан. Для решения этих задач требуется согласованная работа с субъектами профилактики, с социальными и коммунальными службами, с образовательными организациями, с комиссиями и общественными объединениями. Правовую основу взаимодействия формируют положения Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», Федерального закона от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих

принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»¹, а также ведомственные акты МВД России, включая Приказ МВД России от 29.03.2019 № 205 и его актуальные изменения.

Федеральный закон «О полиции» прямо фиксирует необходимость взаимодействия полиции с государственными и муниципальными органами, а также с общественными объединениями и гражданами. Взаимодействие опирается на принципы законности, уважения прав и свобод человека, открытости, публичности и ориентации на общественное доверие. Норма о доверии и поддержке граждан задаёт стандарт понятности и обоснованности действий сотрудника полиции для гражданина.

Федеральный закон № 182-ФЗ закрепляет профилактику как системную деятельность и включает в круг субъектов профилактики органы внутренних дел. Закон также предусматривает координацию и информационный обмен между субъектами профилактики. Для УУП это означает, что профилактическая работа на участке имеет межведомственный характер и требует устойчивых каналов связи с ОМСУ, социальными службами и комиссиями.

Взаимодействие имеет и правовые пределы. УУП обязан соблюдать требования о защите персональных данных и о тайне частной жизни граждан. Информационный обмен с органами и организациями допустим при наличии правового основания и служебной цели. Эта часть взаимодействия требует точного выбора объёма передаваемых данных и документальной фиксации оснований передачи.

В научной литературе взаимодействие УУП обычно рассматривают как форму реализации профилактической функции² и как инструмент повышения

¹ Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ (с изм. от 20 марта 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 40. – Ст. 3822.

² Деятова О.В. Взаимодействие участковых уполномоченных полиции с гражданами в процессе выполнения служебных обязанностей по охране общественного порядка / О.В. Деятова // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. – 2024. – №1 (12). – С.41.

доверия населения к полиции¹. Авторы подчёркивают значение регулярного контакта с населением, а также значение партнёрских форм охраны порядка. В качестве основных направлений называют работу с обращениями, профилактические мероприятия, участие в межведомственных комиссиях и привлечение общественности к охране порядка².

Рассмотрим взаимодействие УУП с органами государственной власти. Взаимодействие с органами государственной власти имеет две основные линии. Первая линия связана с субъектами профилактики правонарушений. Сюда относятся комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы социальной защиты, органы образования, органы опеки и попечительства, медицинские организации, службы занятости. УУП направляет информацию о семейных конфликтах, о неблагоприятных условиях проживания детей, о рисках насилия, о фактах антиобщественного поведения. УУП получает сведения, которые позволяют адресно планировать профилактику на участке.

Вторая линия связана с контрольно-надзорными и правоохранительными органами. УУП взаимодействует с подразделениями по вопросам миграции, с уголовным розыском, с дознанием, с подразделениями по делам несовершеннолетних. УУП также взаимодействует с прокуратурой в части рассмотрения обращений, реагирования на представления и устранения нарушений прав граждан.

При анализе практики взаимодействия полезно учитывать и процессуальные стандарты. Алгоритм реагирования на сообщение о преступлении или происшествии требует немедленной передачи сведений в дежурную часть и дальнейшей регистрации по установленному порядку. Эти требования закреплены в ведомственной Инструкции о приёме и регистрации

¹ Марковский М.С. Проблемы взаимодействия полиции с органами местного самоуправления и гражданами / М.С. Марковский // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2021. – №4 (28). – С.72.

² Гришаков А.Г. Особенности взаимодействия участкового уполномоченного полиции с народными дружинами в сфере охраны общественного порядка на территории административного участка / А.Г. Гришаков // Алтайский юридический вестник. – 2025. – №1 (29). – С.30.

сообщений и отражены в официальном опубликовании на портале правовой информации¹. Нарушение порядка регистрации снижает эффективность взаимодействия, так как препятствует передаче информации по ведомственным каналам и приводит к правовым рискам.

Научные публикации по теме взаимодействия УУП с субъектами профилактики подчёркивают, что межведомственный формат требует единых планов, распределения ролей и регулярного обмена сведениями. Авторы выделяют организационные формы взаимодействия: межведомственные совещания, совместные рейды, адресные профилактические мероприятия, участие в заседаниях комиссий, подготовка совместных планов².

Рассмотрим взаимодействие УУП с органами местного самоуправления. ОМСУ имеет компетенцию в сфере местного значения, включая вопросы благоустройства, жилищно-коммунального хозяйства, социальной поддержки и организации общественных обсуждений. Закон № 131-ФЗ задаёт рамки деятельности ОМСУ и позволяет выстраивать взаимодействие полиции и муниципалитета через соглашения, совместные программы и совместные мероприятия по профилактике правонарушений.

Для УУП взаимодействие с ОМСУ имеет прикладной характер. На практике оно включает:

- обмен информацией о проблемных территориях и адресах, где растёт число обращений;
- участие в профилактических мероприятиях на дворовых территориях и в местах массового пребывания людей;
- совместную работу по вопросам бытовых конфликтов, семейного неблагополучия, самовольных построек и нарушения правил благоустройства;

¹ Суракова Ю.С., Андреев Д.В. Взаимодействие участковых уполномоченных полиции с органами местного самоуправления: учебно-методическое пособие / Ю.С. Суракова. – Барнаул, 2024. – С. 25.

² Марковский М.С. Проблемы взаимодействия полиции с органами местного самоуправления и гражданами / М.С. Марковский // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2021. – №4 (28). – С.72.

- участие в комиссиях и рабочих группах при администрации района или поселения.

Ведомственное регулирование службы УУП также отражает связь с ОМСУ. В открытых правовых системах приводится текст приказа № 205, где закреплены организационные элементы представления УУП при приёме участка должностным лицам ОМСУ и взаимодействие по вопросам участка. Приказ № 205 выступает рамочным документом для организации контактов на участке, включая приём граждан и информационную работу.

В научной литературе подчёркивают, что взаимодействие с ОМСУ влияет на результат профилактики. Муниципалитет контролирует инфраструктурные факторы риска: освещение, состояние дворов, пустыри, заброшенные здания, режим работы «точек притяжения» подростков. Полиция фиксирует правонарушения и конфликты. Совместная работа даёт эффект при наличии общего плана и ясных каналов передачи информации¹.

Рассмотрим взаимодействие УУП с населением и институтами гражданского общества. Взаимодействие с населением включает личный приём, работу с заявлениями и сообщениями, профилактические беседы, встречи с жителями, правовое информирование, участие в сходах граждан и собрания жильцов. Закон «О полиции» связывает эффективность полиции с общественным доверием. Этот принцип требует от УУП понятного объяснения оснований действий и уважения к человеку при любом контакте².

Существенное место занимает взаимодействие с общественными формированиями, в том числе с народными дружинами и иными объединениями, которые участвуют в охране общественного порядка. Исследователи отмечают, что участие населения в охране порядка требует организационной координации со стороны полиции и опоры на правовую

¹ Суракова Ю.С., Андреев Д.В. Взаимодействие участковых уполномоченных полиции с органами местного самоуправления: учебно-методическое пособие / Ю.С. Суракова. – Барнаул, 2024. – С. 28.

² Артёмова Ю.А. Взаимодействие участкового уполномоченного полиции с народными дружинниками / Ю.А. Артёмова // Актуальные проблемы административного права и процесса. – 2022. – №4. – С.7.

основу. Авторы связывают результат с регулярным обменом информацией, инструктажом и совместным планированием маршрутов патрулирования¹.

Для взаимодействия с населением важен режим участкового пункта полиции и стабильность приёма граждан. Приказ № 205 регулирует организацию службы УУП и задаёт требования к доступности контакта с гражданами через формы службы. Дополнения к приказу, которые получили регистрацию в 2024 и 2025 годах, подтверждают развитие ведомственной регламентации и внимание к организационной стороне службы.

Отдельный блок взаимодействия с населением связан с профилактикой экстремизма и терроризма, а также с профилактикой правонарушений среди подростков. В публикациях по этой теме подчёркивают значение доверительного контакта, разъяснительной работы и участия жителей в раннем выявлении угроз².

Рассмотрим процедуры взаимодействия через обращения граждан. Практический результат взаимодействия во многом зависит от качества работы с обращениями граждан. Здесь действуют требования закона о порядке рассмотрения обращений граждан, а также процессуальные механизмы судебного контроля. Гражданин вправе оспорить действие или бездействие органа власти и должностного лица по правилам главы 22 КАС РФ. Норма статьи 218 КАС РФ закрепляет право на обращение в суд при нарушении прав и свобод, а также при создании препятствий к реализации прав. Для полиции это означает, что недостатки взаимодействия, в том числе отсутствие ответа или отсутствие мер по сообщению, могут стать предметом судебного контроля.

Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 28.06.2022 № 21 дал разъяснения по применению главы 22 КАС РФ. Эти разъяснения важны для

¹ Деятова О.В. Взаимодействие участковых уполномоченных полиции с гражданами в процессе выполнения служебных обязанностей по охране общественного порядка / О.В. Деятова // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. – 2024. – №1 (12). – С.42.

² Федулов Б.А., Заречнев Д.О., Гричанов А.С. Взаимодействие участкового уполномоченного полиции с населением как основа борьбы с экстремизмом и терроризмом / Б.А. Федулов и др. // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2025. – № 3 (109). – С. 53.

практики, так как суд проверяет наличие полномочий, соблюдение процедуры и наличие фактических действий. При отсутствии доказательств реагирования суд может признать бездействие незаконным и возложить обязанность устранить нарушение¹.

Судебная практика по делам об оспаривании бездействия полиции показывает, что суд обычно оценивает: факт обращения, факт регистрации, сроки рассмотрения и фактические меры проверки. Весьма важны позиции Верховного Суда РФ по отдельным делам о бездействии органов МВД при рассмотрении заявлений. В системе «Гарант» опубликовано определение Судебной коллегии, где суд отменил судебные акты по спору об оспаривании бездействия отдела МВД, которое выразилось в нерассмотрении заявления. Этот пример подтверждает значимость надлежащего ответа и фактической проверки².

Нормативная логика взаимодействия включает не только коммуникацию с гражданином, но и корректное процессуальное действие при сообщении о преступлении. УПК РФ закрепляет обязанность принять и проверить сообщение о преступлении и принять решение в установленный срок (ст. 144 УПК РФ³). Ведомственная Инструкция по приёму и регистрации сообщений устанавливает порядок регистрации и передачи сведений через КУСП. Порядок опубликован на портале правовой информации⁴.

¹ О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2022 г. № 21 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2022. – №9.

² Определение СК по административным делам Верховного Суда РФ от 27 декабря 2017 г. № 19-КГ17-33 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.12.2025).

³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (с изм. от 31 июля 2025 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – №52. – Ст.4921.

⁴ Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: Приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 (с изм. от 9 октября 2019 г.) // Российская газета. – 2014. – № 260.

Для темы взаимодействия важен вывод: сбой регистрации КУСП разрушает управляемость работы, снижает качество межведомственного обмена и создаёт основания для жалоб и судебных исков. Судебные акты по спорам о бездействии полиции часто включают оценку этой части работы, так как отсутствие регистрации или отсутствие ответа указывает на дефект взаимодействия с заявителем и с иными субъектами профилактики.

Анализ законодательства, ведомственного регулирования и судебной практики позволяет выделить особенности взаимодействия УУП:

- взаимодействие носит постоянный характер и требует планирования, так как УУП работает в условиях множественности партнёров на участке;

- взаимодействие имеет профилактическую направленность и опирается на закон № 182-ФЗ;

- взаимодействие с ОМСУ влияет на устранение причин правонарушений через меры благоустройства и социальной поддержки, что соответствует логике закона № 131-ФЗ;

- взаимодействие с населением опирается на принцип общественного доверия и на стандарты открытости работы полиции;

- судебный контроль по КАС РФ задаёт процессуальные критерии качества взаимодействия. Суд проверяет факт регистрации обращения, срок ответа и фактические действия полиции.

Итак, взаимодействие УУП с органами государственной власти, ОМСУ и населением представляет комплекс организационных и правовых связей, который обеспечивает профилактику правонарушений и защиту прав граждан. Закон «О полиции» и закон № 182-ФЗ формируют базовые требования к координации и к общественному доверию. Закон № 131-ФЗ позволяет использовать муниципальные ресурсы для устранения причин правонарушений. Судебная практика по КАС РФ усиливает требования к документальной фиксации взаимодействия и к своевременному реагированию на обращения и сообщения граждан.

§3. Проблемы и направления совершенствования организации службы участкового уполномоченного полиции

Организация службы участкового уполномоченного полиции опирается на Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», на Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», на нормы КоАП РФ и КАС РФ, а также на ведомственные акты МВД России. Центральное место занимает Приказ МВД России от 29.03.2019 № 205, который определяет порядок несения службы на административном участке и организацию деятельности УУП. В 2025 году МВД России обновило регулирование через Приказ от 27.10.2025 № 836. Он внёс изменения в Инструкцию и Наставление, утверждённые Приказом № 205. Указанная динамика подтверждает наличие устойчивых проблем в правоприменении и потребность в корректировке организационных механизмов службы.

Рассмотрим ключевые проблемы организации службы УУП.

1. Перегрузка административного участка и дисбаланс функций. В практике УУП сочетаются профилактика, приём граждан, реагирование на сообщения, административно-юрисдикционная работа, отчётность и участие в межведомственных мероприятиях. При дефиците кадров нагрузка растёт. В научных публикациях проблему связывают с ростом объёма поручений и с расширением фактических задач. Авторы отмечают, что перегрузка снижает качество профилактики и усиливает риск формального подхода к обязанностям¹.

Для крупных городов проблема проявляется особенно остро. Исследователи указывают на высокую плотность обращений, на рост

¹ Карагодин А.В., Михалева О.С. Актуальные проблемы повышения эффективности деятельности участкового уполномоченного полиции на современном этапе / В.В. Карагодин и др. // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. – 2025. – № 2. – С. 57.

конфликтов бытового характера и на недостаток времени для адресной профилактики¹.

2. Формализация профилактического обхода и профилактической работы. Приказ № 205 закрепляет профилактический обход как самостоятельную форму службы. На уровне организации часто возникает смещение цели. На практике обход начинает выполнять функцию отчётного показателя. Содержательная часть уходит на второй план. Научные работы прямо связывают формализацию обхода с перегрузкой и с дефицитом времени². Отдельные авторы делают акцент на слабой связке между обходом и последующим межведомственным сопровождением проблемных адресов. Это снижает эффект профилактики³.

3. Сбои при регистрации сообщений и правовые риски по линии КУСП. Любое сообщение о преступлении или происшествии требует передачи в дежурную часть и последующей регистрации. Нарушение алгоритма разрушает доказательственную базу и создаёт жалобы. Судебная практика показывает, что суд оценивает факт регистрации и сроки реакции. Суд также оценивает документальное подтверждение действий⁴. Сбой регистрации даёт процессуальные последствия. Он создаёт риск признания бездействия незаконным по правилам главы 22 КАС РФ⁵.

¹ Свечников Н.И., Бердников Д.А. Особенности и проблемы в правоохранительной деятельности участкового уполномоченного полиции Российской Федерации / Н.И. Свечников и др. // Вестник Пензенского государственного университета. – 2022. – № 2 (30). – С.5.

² Валиев А.М. Проблемы и пути совершенствования деятельности участкового уполномоченного полиции / А.М. Валиев // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2020. – № 4 (42). – С.416.

³ Тарасов А.Ю., Синяжников Д.А., Новгородов Д.А. Административно-правовая деятельность участкового уполномоченного полиции в схемах и определениях / А.Ю. Тарасов и др. // Теория и практика современной науки. – 2023. – №3(45). – С.286.

⁴ Решение Тимирязевского районного суда от 07 ноября 2022 г. по административному делу №2а-474/22 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 25.12.2025).

⁵ Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 15 ноября 2023 г. по делу № 80-КАД23-4-К6 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.12.2025); Решение Красногвардейского районного суда г. Санкт-Петербурга от 27 мая 2022 г. по

4. Дефицит времени на приём граждан и снижение доступности УУП. Приём граждан формирует доверие к полиции. Он выступает основным каналом получения информации о бытовых конфликтах и о латентных правонарушениях. На практике приём часто вытесняют срочные поручения и выезды. Научные публикации фиксируют проблемы организации приёма, в том числе по стадиям приёма, по фиксации обращений и по срокам ответа¹.

С 30 марта 2025 года действует обновлённый режим электронных обращений по 59-ФЗ. Это увеличивает роль организационного учёта обращений и роль ведомственных каналов подачи. Рост доли электронных обращений повышает нагрузку на учёт и на сроки подготовки ответов.

5. Недостаток цифровых инструментов учёта профилактики и межведомственного обмена. Часть исследований предлагает создание единой цифровой среды профилактических учётов и маршрутизации информации. Авторы связывают этот шаг с повышением управляемости и снижением дублирования работы². Проблема проявляется в разрозненности данных и в сложности контроля исполнения профилактических мер на уровне участка.

6. Недостаточность материально-технической базы участковых пунктов полиции. Организация службы зависит от наличия помещения для приёма граждан, доступа к ведомственным системам, условий хранения документов и условий конфиденциальности. При слабом обеспечении растёт риск нарушений режима персональных данных и снижается качество приёма граждан.

административному делу № 2а-500/2022 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 25.12.2025).

¹ Кравченко Д.С. Специфика приема граждан участковым уполномоченным полиции / Д.С. Кравченко // Научные исследования: теория, методика и практика: Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции. Чебоксары, 2021. – С.185.

² Корнева Ю.Ю. Актуальные проблемы деятельности участкового уполномоченного полиции по обеспечению национальной безопасности / Ю.Ю. Корнева // Криминологический журнал. – 2025. – № 4. – С. 65.

Конференционные материалы вузов МВД также выделяют этот блок как одну из причин падения результативности службы¹.

Судебная практика по административным искам к органам внутренних дел формирует критерии оценки организации службы. Суд, как правило, проверяет четыре элемента: наличие обязанности, срок исполнения, фактические действия и доказательства этих действий. Подобный подход отражён и в судебных актах, и в разъяснениях Верховного Суда РФ по делам об оспаривании решений и действий органов публичной власти².

Для организации службы УУП это означает следующее. Организационные сбои по регистрации сообщения, по срокам ответа и по фиксации действий приобретают правовое значение. Суд не принимает ссылку на «принятые меры» без документального подтверждения. Этот подход усиливает значение внутриорганизационного контроля и стандартизации документооборота на участке.

Предложения по совершенствованию целесообразно формировать по трём блокам: 1) нормативно-организационный блок; 2) управленческий блок; 3) цифровой и ресурсный блок. Такой подход согласуется с логикой Приказа № 205 и с его обновлениями 2025 года.

1. Нормативно-организационные меры:

а) нормирование нагрузки и перераспределение участков. Следует закрепить ориентиры нагрузки в приложении к Инструкции Приказа № 205. Ориентиры должны учитывать численность населения участка, плотность обращений и объём профилактических учётов. Мера снизит перегрузку и повысит управляемость. Научные публикации прямо указывают на зависимость качества профилактики от нагрузки и от оплаты сверхурочной работы;

¹ Нежкина Л.Ю. К вопросу о психолого-педагогических знаниях в деятельности участкового уполномоченного полиции / Л.Ю. Нежкина // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. – 2024. – № 3 (3). – С. 348.

² Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2023 г. № 80-КАД23-4-К6 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.12.2025).

б) уточнение содержания профилактического обхода. Следует закрепить обязательный минимум содержания обхода. Он должен включать выявление причин правонарушений, анализ повторных обращений и фиксацию мер с результатом. Мера снижает формализацию и усиливает профилактический эффект;

в) укрепление приоритетности регистрации сообщений и передачи сведений. Следует нормативно выделить приоритет реагирования на сообщения о преступлениях и происшествиях. Норма должна фиксировать обязанность немедленной передачи в дежурную часть и обязанность фиксации времени передачи. Судебная практика подтверждает значимость этого алгоритма для оценки законности действий органа;

г) регламентация работы участкового пункта полиции. Следует выделить в Наставлении отдельный раздел об организации участкового пункта полиции. Раздел должен установить режим приёма, требования информирования населения и требования конфиденциальности. Мера направлена на повышение доступности УУП и на снижение повторных обращений.

2. Управленческие меры внутри территориального органа МВД:

а) переход от формального контроля к контролю результата. Контроль должен оценивать не объём отчётов, а результат профилактики и качество реагирования. Показатели могут включать долю повторных обращений по адресам риска и долю обращений, которые завершились решением без повторного обращения;

б) разделение времени по блокам службы. В планировании следует закрепить отдельные интервалы для приёма граждан, для обхода, для работы с материалами. Мера снижает срывы приёма граждан и снижает риск процессуальных нарушений по срокам ответов. Научные исследования по приёму граждан подчёркивают значение чёткого алгоритма приёма и фиксации результатов;

в) механизм подмены и резервов. На уровне подразделения следует закрепить порядок временной замены УУП и распределения обращений при

отпуске и болезни. Мера снижает риск пропуска сроков и снижает количество жалоб.

3. Цифровые и ресурсные меры:

а) единый цифровой контур профилактических учётов и межведомственного обмена. Следует внедрить единые реестры профилактических мер и задач по адресам риска. Научные публикации связывают этот шаг с повышением эффективности профилактики и с устранением разрыва между сбором информации и принятием мер;

б) минимальный стандарт оснащения участкового пункта полиции. Следует установить требования к помещению, технике, доступу к системам и условиям хранения документов. Конференционные материалы вузов МВД указывают на связь между оснащением и качеством исполнения обязанностей;

в) учёт изменений 2025 года по Приказу № 836. Обновление Приказа № 205 через Приказ № 836 следует использовать как основу для методических материалов, инструктажа и контроля. Уточнения 2025 года подтверждают, что ведомственный регламент требует постоянной актуализации в практике.

Для обоснования направлений совершенствования целесообразно использовать набор показателей, который отражает качество организации службы:

- нагрузка на участок: численность населения, количество обращений и сообщений в месяц;

- временные показатели: доля обращений с нарушением срока ответа; средний срок передачи сообщения в дежурную часть;

- показатели профилактики: доля повторных обращений по адресам риска; доля адресов, по которым проведены межведомственные мероприятия;

- показатели правовой устойчивости: число жалоб в прокуратуру и в суд; доля удовлетворённых административных исков по главе 22 КАС РФ;

- показатели доступности: фактическое число приёмов граждан и доля обращений, которые завершились решением без повторного обращения.

Связка этих показателей с предложенными мерами позволяет показать не общие рассуждения, а управляемый план улучшений.

Итак, организация службы УУП сталкивается с комплексом проблем. Наиболее значимы перегрузка участка, формализация профилактического обхода, сбои регистрации сообщений, дефицит времени на приём граждан, а также недостаток цифровых и ресурсных условий. Судебная практика по делам об оспаривании бездействия органов внутренних дел усиливает требования к срокам, к регистрации и к документальному подтверждению действий. Направления совершенствования включают нормирование нагрузки, уточнение содержания профилактического обхода, усиление приоритета регистрации сообщений, регламентацию работы участкового пункта полиции, переход к оценке результата и развитие цифрового контура профилактики. Эти меры согласуются с текущей динамикой ведомственного регулирования, в том числе с изменениями 2025 года к Приказу МВД России № 205.

Подведем некоторые итоги второй главы дипломной работы.

Во второй главе выпускной квалификационной работы проведён комплексный анализ организации служебной деятельности участкового уполномоченного полиции, что позволило выявить как действующие механизмы функционирования службы, так и ключевые проблемы правоприменительной практики. Установлено, что организация службы участкового уполномоченного полиции строится на сочетании нормативно закреплённых форм и методов деятельности, ориентированных на профилактику правонарушений, охрану общественного порядка и непосредственное взаимодействие с населением.

Анализ основных форм и методов служебной деятельности показал, что профилактический обход, приём граждан, работа с обращениями и регистрация сообщений о преступлениях составляют основу повседневной работы участкового уполномоченного полиции. Вместе с тем выявлена тенденция к формализации отдельных форм службы, обусловленная высокой нагрузкой на административный участок, дефицитом времени и значительным объёмом

отчётной документации. Это снижает профилактический потенциал деятельности и негативно отражается на доступности полиции для населения.

Исследование взаимодействия участкового уполномоченного полиции с органами государственной власти, органами местного самоуправления и населением позволило сделать вывод о межведомственном и социально ориентированном характере данной деятельности. Установлено, что эффективность профилактики правонарушений во многом зависит от согласованности действий полиции с субъектами профилактики, органами муниципальной власти и общественными объединениями.

Анализ проблем организации службы участкового уполномоченного полиции выявил системные недостатки, к числу которых относятся перегрузка административных участков, формализация профилактического обхода, сбои при регистрации сообщений о преступлениях и происшествиях, дефицит времени на приём граждан, а также недостаточное материально-техническое и цифровое обеспечение участковых пунктов полиции. Судебная практика и научные исследования подтверждают, что указанные проблемы не носят единичного характера и оказывают непосредственное влияние на законность и результативность деятельности полиции.

На основе проведённого анализа обоснованы направления совершенствования организации службы участкового уполномоченного полиции, включающие нормативную конкретизацию отдельных положений Приказа МВД России от 29.03.2019 № 205, внедрение элементов нормирования служебной нагрузки, уточнение содержания профилактической работы, усиление приоритета регистрации сообщений и развитие межведомственного взаимодействия. Реализация предложенных мер направлена на повышение эффективности профилактической деятельности, укрепление правовой определённости служебных обязанностей и повышение доверия населения к органам внутренних дел.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дипломная работа посвящена анализу правового регулирования и организации несения службы участковым уполномоченным полиции. Тема имеет прикладное значение, поскольку служба участкового уполномоченного полиции обеспечивает повседневную защиту прав и законных интересов граждан на уровне административного участка, влияет на профилактику правонарушений, состояние общественного порядка и уровень доверия населения к органам внутренних дел.

Цель исследования достигнута. В работе рассмотрены нормативные основы статуса участкового уполномоченного полиции, раскрыты ключевые элементы правового регулирования деятельности, проанализированы формы и методы служебной деятельности, взаимодействие с органами государственной власти, органами местного самоуправления и населением, а также выявлены проблемные зоны организации службы и предложены направления совершенствования. Решены поставленные задачи: уточнено понятие участкового уполномоченного полиции и показано его место в системе органов внутренних дел; охарактеризованы уровни нормативного регулирования; систематизированы полномочия, права и обязанности; раскрыты организационные механизмы деятельности на административном участке и участковом пункте полиции; выявлены типовые проблемы; обоснованы предложения по корректировке ведомственного регулирования и управленческих практик.

В первой главе показано, что правовой статус участкового уполномоченного полиции имеет специальный характер и формируется на базе федерального законодательства и ведомственных нормативных правовых актов МВД России. Обосновано, что территориальный принцип несения службы и постоянный контакт с населением определяют особое место участкового уполномоченного полиции в структуре органов внутренних дел. Нормативно-правовое регулирование деятельности носит многоуровневый характер:

федеральный закон задаёт цели, принципы, гарантии прав граждан и пределы полномочий, а ведомственные акты конкретизируют формы службы, порядок организации работы на участке и требования к документообороту. Особое внимание уделено новейшим изменениям законодательства и ведомственных регламентов, которые усиливают роль стандартов регистрации сообщений, работы с обращениями граждан и организационной дисциплины.

Во второй главе исследованы фактические механизмы организации службы через основные формы и методы деятельности: профилактический обход, приём граждан, работа с обращениями и сообщениями, индивидуальная профилактика, административно-юрисдикционная работа, взаимодействие с субъектами профилактики и информирование населения. Сделан вывод, что нормативный массив формирует достаточно полную модель службы, однако эффективность её реализации зависит от организационных условий. Выявлены типовые проблемы правоприменительной практики: перегрузка административного участка, формализация профилактического обхода, сбои регистрации сообщений (в том числе по линии КУСП), дефицит времени на приём граждан, недостаточность материально-технического обеспечения участковых пунктов полиции и ограниченность цифровых инструментов учёта и межведомственного взаимодействия. Судебная практика подтверждает повышенные требования к доказуемости факта реагирования, соблюдению сроков и процессуальной форме, поэтому организационные дефекты службы приобретают прямое правовое значение и могут приводить к признанию бездействия незаконным либо к иным негативным последствиям.

Проведённый анализ позволил сформулировать направления совершенствования организации службы участкового уполномоченного полиции, которые ориентированы на повышение результативности профилактики и укрепление правовой определённости служебных процедур. Ключевым предложением выступает развитие ведомственного регулирования через внесение изменений и дополнений в Приказ МВД России от 29.03.2019 № 205:

1) о нормативном закреплении предельной служебной нагрузки. Предлагается дополнить Инструкцию приложением следующего содержания: «Приложение. Рекомендуемые показатели служебной нагрузки участкового уполномоченного полиции», в котором установить: предельное количество обращений и сообщений, подлежащих рассмотрению одним участковым уполномоченным полиции в отчётный период; ориентировочные показатели количества профилактических учётов. Цель поправки: обеспечение соразмерности объёма служебных обязанностей и фактических возможностей участкового уполномоченного полиции;

2) о конкретизации содержания профилактического обхода. Предлагается дополнить Инструкцию пунктом следующего содержания: «Профилактический обход административного участка проводится с обязательным выявлением причин и условий совершения правонарушений, анализом повторных обращений граждан, фиксацией выявленных проблемных адресов и принятых профилактических мер». Также предусмотреть требование о фиксации результатов обхода с указанием: выявленной проблемы; принятой меры; ожидаемого либо достигнутого профилактического эффекта. Цель поправки: исключение формального подхода к профилактическому обходу и повышение его результативности;

3) о нормативном регулировании организации работы участкового пункта полиции. Предлагается дополнить Наставление отдельным разделом: «Организация работы участкового пункта полиции», в котором закрепить: минимальные требования к режиму приёма граждан; обязанность доведения информации о приёме до населения; требования к обеспечению конфиденциальности приёма. Цель поправки: повышение доступности полиции и укрепление доверия населения;

4) о приоритетности реагирования на сообщения о преступлениях и происшествиях. Предлагается в Инструкции установить норму следующего содержания: «При получении сообщения о преступлении, административном правонарушении либо происшествии участковый уполномоченный полиции

обязан незамедлительно обеспечить передачу информации в дежурную часть. Исполнение иных форм служебной деятельности в указанный период приостанавливается». Цель поправки: исключение нарушений порядка регистрации сообщений и снижение риска признания бездействия незаконным;

5) о разграничении служебного времени участкового уполномоченного полиции. Предлагается дополнить Инструкцию положением о планировании служебного времени, предусматривающим: обязательное выделение времени для приёма граждан; обязательное выделение времени для профилактического обхода; недопустимость систематического выполнения служебных обязанностей за пределами установленного режима службы в целях компенсации перегрузки. Цель поправки: обеспечение устойчивости организации службы и предупреждение профессионального выгорания;

б) о введении качественных показателей оценки деятельности. Предлагается дополнить Наставление положением о применении наряду с количественными качественными показателями, включая: снижение повторных обращений по одному адресу; долю обращений, разрешённых без повторного обращения; участие участкового пункта полиции в межведомственных профилактических мероприятиях. Цель поправки: переход от формально-количественной к содержательной оценке служебной деятельности.

Предлагаемые изменения направлены на: конкретизацию действующих норм без изменения концепции Приказа № 205; повышение правовой определённости служебных обязанностей; снижение организационных и правовых рисков; усиление профилактической направленности деятельности участкового пункта полиции.

Таким образом, сформулированные предложения касаются нормативного закрепления рекомендуемых показателей служебной нагрузки и принципов перераспределения участков, конкретизации содержания профилактического обхода, усиления приоритетности реагирования на сообщения о преступлениях и происшествиях, регламентации работы участкового пункта полиции как места приёма граждан, планирования служебного времени, расширения

качественных критериев оценки деятельности и закрепления минимального стандарта материально-технического обеспечения участкового пункта полиции. Эти меры направлены на снижение формализма и повышение управляемости службы при сохранении действующей концепции ведомственного акта.

Практическая значимость результатов исследования состоит в возможности использования предложений при подготовке локальных организационных решений территориального органа МВД России: корректировки планирования службы, формирования механизмов подмены в период временного отсутствия сотрудника, внедрения процедур приоритетного реагирования на сообщения, повышения качества фиксации действий и ответов на обращения граждан, а также организации системного взаимодействия с органами местного самоуправления и субъектами профилактики. Теоретическая значимость определяется систематизацией норм, регулирующих деятельность участкового уполномоченного полиции, и разработкой прикладной модели улучшения организации службы на административном участке.

В целом результаты исследования подтверждают, что служба участкового уполномоченного полиции сохраняет решающую роль в системе обеспечения общественного порядка и профилактики правонарушений. Эффективность службы определяется не только объёмом полномочий, но и качеством организации работы, ясностью ведомственных стандартов, наличием ресурсов и устойчивыми коммуникациями с населением и субъектами профилактики. Реализация предложенных направлений совершенствования способна повысить качество профилактической деятельности, улучшить доступность полиции для граждан и укрепить доверие к органам внутренних дел.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

а) Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ от 04.10.2022 № 8-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 41. – Ст. 6933.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (с изм. от 31 июля 2025 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – №52. – Ст.4921.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. от 31 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч. 1). – Ст. 1.

4. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: Федеральный закон от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (с изм. от 31 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 10. – Ст. 1391.

5. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ (с изм. от 20 марта 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 40. – Ст. 3822.

6. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ (с изм. от 28 декабря 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 19. – Ст. 2060

7. О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. от 31 июля 2025 г.) // Российская газета. – 2011. – №5401.

8. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ (с изм. от 28

декабря 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 49 (часть I). – Ст. 7020.

9. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ (с изм. от 08 августа 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 26 (часть I). – Ст. 3851.

10. О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»: Федеральный закон от 28 декабря 2024 г. № 547-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2024. – №53. – Ст. 8557.

11. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: Приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 (с изм. от 9 октября 2019 г.) // Российская газета. – 2014. – № 260.

12. Об утверждении Положения о Департаменте делопроизводства и работы с обращениями граждан и организаций Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 29 декабря 2018 г. № 900 (с изм. от 28 декабря 2021 г.) / Документ опубликован не был.

13. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 (с изм. от 06 февраля 2024 г.) // Российская газета. – 2019. – 04 июля.

14. Об утверждении Инструкции по делопроизводству в органах внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 02 сентября 2024 г. № 515. URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.12.2025).

15. Руководство по организации работы с обращениями граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД

России от 27 ноября 2024 г. № 808 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://a.mvd.pf/document/6445479/> (дата обращения: 25.12.2025).

16. О внесении изменений в Инструкцию по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке и Наставление по организации службы участковых уполномоченных полиции, утвержденные приказом МВД России от 29 марта 2019 г. № 205: Приказ МВД России от 27 октября 2025 г. № 836 // Российская газета. – 2025. – 22 декабря.

17. Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции: Приказ Министерства внутренних дел РФ от 31 декабря 2012 г. № 1166 // Российская Газета. – 2013. – №6041 (утратил силу).

б) Монографии, учебники, учебные пособия:

1. Административная деятельность полиции: учебник / под ред. О.В. Зиборова, В.В. Кардашевского. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2021. – 421 с.

2. Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / под ред. М.В. Костенникова, А.В. Куракина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – 446 с.

3. Административная деятельность органов внутренних дел: учеб. пособие для вузов / Под ред. В. Я. Кикотя. – М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2015. – 352 с.

4. Административное право: учебник и практикум для вузов / под ред. А.И. Стахова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – 470 с.

5. Бачурин А.Г. Реализация деятельности участкового уполномоченного полиции: учебно-методическое пособие / А.Г. Бачурин. – Барнаул, 2021. – 180 с.

6. Гришаков А.Г. Административная деятельность участкового уполномоченного полиции на территории обслуживаемого участка: учебное пособие / А.Г. Гришаков. – Барнаул: Барнаульский юридический институт

Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. – 80 с.

7. Давиденко А.В., Михайлова Н.В., Фанеева Н.Л., Эриашвили Н.Д. История органов внутренних дел: учебное пособие / А.В. Давиденко и др. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 242 с.

8. Зубач А.В. Административная деятельность органов внутренних дел в вопросах и ответах / А.В. Зубач, А.Н. Кокорев. – М.: МосУ МВД России, Щит-М, 2019. – 391 с.

9. Костин В.И., Ханин С.В. История органов внутренних дел: учебное пособие / В.И. Костин и др. – Нижний Новгород, 2015. – 236 с.

10. Манохин В.М., Адушкин Ю.С., Багишаев З.А. Российское административное право: учебник / В.М. Манохин и др. – М.: Проспект, 2023. – 480 с.

11. Суракова Ю.С., Андреев Д.В. Взаимодействие участковых уполномоченных полиции с органами местного самоуправления: учебно-методическое пособие / Ю.С. Суракова. – Барнаул, 2024. – 60 с.

12. Ткачук В.Н. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции: учебник / В.Н. Ткачук. – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2022. – 202 с.

13. Шестакова Л.С., Изаксон Р.А. Административная деятельность полиции: учебное пособие / Л.Р. Шестакова и др. – Иркутск: Восточно-Сибирский Институт МВД России, 2021. – 326 с.

14. Яковлева М.А. Органы внутренних дел как субъект в системе профилактики преступности: монография / М.А. Яковлева. – СПб.: Изд-во Юрлитинформ, 2021. – 379 с.

в) Статьи, научные публикации:

1. Абаев Н.Б. Вопросы функциональности административной деятельности полиции / Н.Б. Абаев // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 4 (191). – С. 414-420.

2. Алиуллов Р.Р., Саетгараев В.Ф. Формы и методы взаимодействия

подразделений полиции в сфере реализации оперативно-служебных задач / Р.Р. Алиуллов и др. // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2015. – № 3(21). – С.20-25.

3. Антонов Н.И., Бирюков В.В. Актуальные вопросы организации приема граждан участковыми уполномоченными полиции / Н.И. Антонов и др. // Академическая мысль. – 2021. – № 3 (16). – С. 127-131.

4. Артёмова Ю.А. Взаимодействие участкового уполномоченного полиции с народными дружинниками / Ю.А. Артёмова // Актуальные проблемы административного права и процесса. – 2022. – №4. – С.7-10.

5. Барышников М.В. Административно-правовое регулирование деятельности участкового уполномоченного полиции: проблемы и пути совершенствования / М.В. Барышников // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. – 2020. – №2(83). – С.154-158.

6. Бирюков В.В. О некоторых проблемах организации ежедневной деятельности участковых уполномоченных полиции / В.В. Бирюков // Академическая мысль. – 2021. – №4(17). – С. 65-69.

7. Валиев А.М. Проблемы и пути совершенствования деятельности участкового уполномоченного полиции / А.М. Валиев // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2020. – № 4 (42). – С.410-417.

8. Горохов Н.А. Применение метода принуждения в административной деятельности полиции / Н.А. Горохов // В сборнике: Актуальные вопросы устойчивого развития современного общества и экономики. Сборник научных статей 2-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск, 2023. – С. 241-247.

9. Гришаков А.Г. Профилактический обход административного участка, осуществляемый участковым уполномоченным полиции в жилом секторе: особенности работы с полученной информацией / А.Г. Гришаков // Алтайский юридический вестник. – 2021. – №2 (34). – С.51-54.

10. Гришаков А.Г. Особенности взаимодействия участкового

уполномоченного полиции с народными дружинами в сфере охраны общественного порядка на территории административного участка / А.Г. Гришаков // Алтайский юридический вестник. – 2025. – №1 (29). – С.30-34.

11. Деятова О.В. Взаимодействие участковых уполномоченных полиции с гражданами в процессе выполнения служебных обязанностей по охране общественного порядка / О.В. Деятова // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. – 2024. – №1 (12). – С.41-45.

12. Елагин А.Г., Кирюхин В.В. Участковый уполномоченный полиции и правосознание граждан / А.Г. Елагин и др. // Труды Академии управления МВД России. – 2018. – № 3 (47). – С.62-67.

13. Елфимова Е.В., Коркин А.В. Особенности обеспечения законности при применении сотрудниками полиции мер административного принуждения / Е.В. Елфимова и др. // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2016. – № 4(26). – С.17-23.

14. Желтобрюх А.В. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции по работе с отдельными категориями граждан на административном участке / А.В. Желтобрюх // Аграрное и земельное право. – 2025. – № 4. – С. 190-194.

15. Журавлев М.С. Правовое регулирование (правовые основы) профилактической деятельности участковых уполномоченных полиции / М.С. Журавлев // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. – № 3. – С.267-270.

16. Заброда Д.Г. Классификация форм несения службы участковыми уполномоченными полиции / Д.Г, Заброда // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Юридические науки. – 2021. – Т. 7 (73). № 4. – С. 133-139.

17. Заброда Д.Г. Понятие и виды административной деятельности участковых уполномоченных полиции / Д.Г. Заброда // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Юридические

науки. – 2023. – Т. 9 (75). № 3. – С. 239-243.

18. Занина Т.М. Административно-правовое регулирование деятельности участковых уполномоченных полиции на режимных объектах / Т.М. Занина // Полиция и общество: проблемы и перспективы взаимодействия. – 2025. – №2. – С.79-83.

19. Изаксон Р.А. Административная деятельность полиции: понятие и сущность / Р.А. Изаксон // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. – 2022. №3 (17). – С.29-34.

20. Калинина С.В. Совершенствование деятельности полиции по рассмотрению обращений граждан и разрешению заявлений о преступлениях / С.В. Калинина // Вестник экономической безопасности. – 2024. -№ 4. – С. 251-255.

21. Калитин Н.А. Административная деятельность участковых уполномоченных полиции / Н.А. Калитин // Международный научный журнал «ВЕСТНИК НАУКИ». – 2025. – № 6 (87). – С.458-462.

22. Карагодин А.В., Михалева О.С. Актуальные проблемы повышения эффективности деятельности участкового уполномоченного полиции на современном этапе / В.В. Карагодин и др. // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. – 2025. – № 2. – С. 57-62.

23. Кардашевский В.В. Административная деятельность участкового уполномоченного полиции на обслуживаемом административном участке / В.В. Кардашевский // Вестник экономической безопасности. – 2025. – № 1. – С. 77-80.

24. Карнаухов О.П. Вопросы совершенствования оценки деятельности службы участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России / О.П. Карнаухов // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2022. – № 3 (102). – С 268-274.

25. Корнева Ю.Ю. Актуальные проблемы деятельности участкового уполномоченного полиции по обеспечению национальной безопасности / Ю.Ю.

Корнева // Криминологический журнал. – 2025. – № 4. – С. 65-69.

26. Косых А.А. Убеждение в административно-правовой деятельности полиции / А.А. Косых // Полиция и общество: пути сотрудничества сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. – 2022. – С. 97-103.

27. Кравченко Д.С. Специфика приема граждан участковым уполномоченным полиции / Д.С. Кравченко // Научные исследования: теория, методика и практика: Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции. Чебоксары, 2021. – С.185-189.

28. Кубасов И.А. Проблемные вопросы и направления развития единой системы информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД России / И.А. Кубасов // Охрана, безопасность, связь. – 2024. – № 5-3. – С. 210-214.

29. Кумышева М.К. Противодействие преступности как основное направление как основное направление деятельности участкового уполномоченного полиции / М.К. Кумышева // Пробелы в российском законодательстве. – 2025. – № 4. – С. 135-140.

30. Курлович П.Н., Шестак В.С. Модели оперативного реагирования на чрезвычайные обстоятельства в сфере охраны правопорядка и обеспечения общественной безопасности / П.Н. Курлович и др. // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2024. – № 4 (58). – С. 8-16.

31. Кученин Е.С. К вопросу о полномочиях участковых уполномоченных полиции в сфере контроля за оборотом гражданского оружия / Е.С. Кученин // Вестник экономической безопасности. – 2023. – №1. – С.154-158.

32. Лукьянова А.А., Бурков Н.В. Проблемы использования результатов административной деятельности участкового уполномоченного полиции в доказывании по уголовным делам / А.А. Лукьянова и др. // Вестник Воронежского института МВД России. – 2023. – № 3. – С.325-330.

33. Малахова Н.В. Административно-юрисдикционная деятельность

участковых уполномоченных полиции: вопросы квалификации административных правонарушений / Н.В. Малахова // Актуальные проблемы административного права и процесса. – 2024. – №4. – С.32-36.

34. Марковский М.С. Проблемы взаимодействия полиции с органами местного самоуправления и гражданами / М.С. Марковский // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2021. – №4 (28). – С.72-76.

35. Михайлов М.Я., Ширинг Г.А. Профилактическая деятельность участкового уполномоченного полиции с лицами, находящимися на учете и надзоре в ОВД // Актуальные вопросы охраны общественного порядка и административной деятельности полиции. – 2021. – С.112-116.

36. Нежкина Л.Ю. К вопросу о психолого-педагогических знаниях в деятельности участкового уполномоченного полиции / Л.Ю. Нежкина // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. – 2024. – № 3 (3). – С. 348-352.

37. Ненароков С.В. Развитие правового статуса сотрудника полиции: история и современность / С.В. Ненароков // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2017. – Том 8, № 2. – С.44-48.

38. Новиков А.Р. Особенности применения полицией метода убеждения в административной деятельности / А.Р. Новиков // Сборник научных статей. – Рязань: Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя, 2023. – С. 139-144.

39. Орловская О.Ю., Мирошников Е.В. Роль деятельности участкового уполномоченного полиции в обеспечении прав человека и гражданина / О.Ю. Орловская и др. // Международный научный журнал «ВЕСТНИК НАУКИ». – 2024. – № 1 (70). – С.195-201.

40. Поликарпова Е.В. Орагнизация деятельности участковых уполномоченных полиции по осуществлению административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: проблемы и пути решения / Е.В. Поликарпова // // Актуальные проблемы административного права и процесса. – 2022 – №4. – С.37-41.

41. Полякова Е.Л. Общепрофилактическая деятельность участкового уполномоченного полиции / Е.Л. Полякова // Science Time. – 2020. – С.31-34.
42. Прибытко Ю.А. Классификация обязанностей участкового уполномоченного полиции / Ю.А. Прибытко // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2022. – №16-1. – С. 252-257.
43. Самиулина Я.В. Организационно-тактические особенности профилактического обхода административного участка участковым уполномоченным полиции / Я.В. Самиулина // Гуманитарный научный вестник. – 2024. – №10. – С. 155-160.
44. Свечников Н.И., Бердников Д.А. Особенности и проблемы в правоохранительной деятельности участкового уполномоченного полиции Российской Федерации / Н.И. Свечников и др. // Вестник Пензенского государственного университета. – 2022. – № 2 (30). – С.5-9.
45. Смиюха А.Е. Особенности деятельности участковых уполномоченных полиции по профилактике и предупреждению правонарушений на административном участке / А.Е. Смиюха // Молодой ученый. – 2025. – №4. – С.73-77.
46. Соболева М.М. Обеспечение и защита прав и свобод человека и гражданина в деятельности полиции России: проблемы взаимодействия полиции и институтов гражданского общества / М.М. Соболева // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2014. – № 2(16). – С.116-122.
47. Сошин А.А., Якимова Е.М. Особенности проведения доследственной проверки участковыми уполномоченными полиции по уголовным делам о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов / А.А. Сошин и др. // Правоведение и юридическая практика. – 2019. – Том 10, № 1. – С.13-16.
48. Струков В.А. О статусе участкового уполномоченного полиции в Российской Федерации / В.А. Струков // Закон и право. – 2021. – № 5. – С.224-228.

49. Сургутсков В.И., Самойлов А.В. Современные формы убеждения в административной деятельности полиции / В.И. Сургутсков и др. // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2023. – № 4 (59). – С. 46-51.

50. Тарасов А.Ю., Синяжников Д.А., Новгородов Д.А. Административно-правовая деятельность участкового уполномоченного полиции в схемах и определениях / А.Ю. Тарасов и др. // Теория и практика современной науки. – 2023. – №3(45). – С.286-290.

51. Глупова А.В. Индивидуальная профилактическая работа как одна из форм несения службы участковым уполномоченным полиции / А.В. Глупова // Пробелы в российском законодательстве. – 2024. – Т. 17. №4. – С. 84-89.

52. Трофимов Е.А. Профилактический обход участкового уполномоченного полиции как элемент системы противодействия экстремизму на административном участке / Е.А. Трофимов // Проблемы совершенствования российского законодательства: Сборник тезисов Всероссийской (с международным участием) научной конференции курсантов, слушателей и студентов / под ред. Ю.В. Анохина. – Барнаул, 2022. – С. 138-142.

53. Туркина Т.А. О некоторых направлениях совершенствования профилактической работы по локализации преступности беспризорных / Т.А. Туркина // Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2013. - № 2 (12). - С.29-32.

54. Федулов Б.А., Заречнев Д.О., Гричанов А.С. Взаимодействие участкового уполномоченного полиции с населением как основа борьбы с экстремизмом и терроризмом / Б.А. Федулов и др. // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2025. – № 3 (109). – С. 53-57.

55. Филиппов В.В., Зяблов А.Д. Деятельность участковых уполномоченных полиции: организационно-правовые основы / В.В. Филиппов и др. // Актуальные вопросы охраны общественного порядка и административной деятельности полиции: Материалы межведомственной научно-практической конференции. – М., 2021. – С.120-125.

56. Хабибова Л.Д. Основные направления деятельности участковых

уполномоченных полиции по предупреждению и профилактике правонарушений и преступлений / Л.Д. Хабибова // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. – 2021. – № 22 (6). – С. 40-44.

57. Цветков А.В. К вопросу о полномочиях участкового уполномоченного полиции по рассмотрению дел об административных правонарушениях / А.В. Цветков // Актуальные проблемы административного права и процесса. – 2024. – №2. – С.65-70.

58. Чакиев М.А. Деятельность участкового уполномоченного полиции по профилактике правонарушений / М.А. Чакиев // Журнал правовых и экономических исследований. – 2022. – №3. – С.176-180.

59. Шакирьянов М.М. Профилактика экстремистских проявлений среди несовершеннолетних в Республике Татарстан / М.М. Шакирьянов // Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2013. - № 2 (12). - С.56-60.

60. Шалагин А.Е., Гребенкин М.Ю. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения / А.Е. Шалагин и др. // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. - 2022. - Т. 3. - № 5. - С. 39-47.

61. Шоров Р.З., Васильев А.М. О роли участковых уполномоченных полиции / Р.З. Шоров и др. // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2024. – № 11. – С. 153-158.

г) Диссертации и авторефераты диссертаций:

1. Кузнецова Е.А. Предупреждение делинквентного поведения несовершеннолетних, продуцируемого контентом сети Интернет: Автореф...дис...канд. юрид. наук / Е.А. Кузнецова. – Курск, 2019. – 36 с.

д) Эмпирические материалы (судебной, следственной практики и т.д.):

1. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Пленума Верховного Суда Российской Федерации от

24.10.2006 № 18 (с изм. от 25 июня 2019 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2006. – № 12.

2. О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2022 г. № 21 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2022. – №9.

3. Определение СК по административным делам Верховного Суда РФ от 27 декабря 2017 г. № 19-КГ17-33 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.12.2025).

4. Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 15 ноября 2023 г. по делу № 80-КАД23-4-К6 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.12.2025).

5. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 3 сентября 2024 г. №41-УД24-27-К4 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.12.2025).

6. Решение Верховного Суда РФ от 14 августа 2024 г. № АКПИ24-460 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.12.2025).

7. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 03 сентября 2024 г. № 41-УДП24-27-К4 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.12.2025).

8. Кассационное определение Верховного Суда Российской Федерации от 10 сентября 2025 г. по делу №1-КАД25-7-К6 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.12.2025).

9. Решение Саратовского районного суда Саратовской области от 22

января 2020 г. по делу № 2А-1494/2019 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 25.12.2025).

10. Решение Красногвардейского районного суда г. Санкт-Петербурга от 27 мая 2022 г. по административному делу № 2а-500/2022 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 25.12.2025).

11. Решение Тимирязевского районного суда от 07 ноября 2022 г. по административному делу №2а-474/22 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 25.12.2025).

12. Решение Московского городского суда от 29 ноября 2023 г. по делу № 7-24911/2023 (УИД 77RS0027-02-2023-002776-20) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 25.12.2025).

е) Электронные ресурсы:

1. Краткая характеристика состояния преступности / Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.mvd.ru/Dejatelnost/statistics/reports/> (дата обращения: 25.12.2025).

2. Официальный портал МВД России [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.mvd.ru/> (дата обращения: 25.12.2025).

3. Расширенное заседание Коллегии МВД России 20 марта 2023 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.kremlin.ru/events/> (дата обращения: 25.12.2025).

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Правовые основы деятельности участкового уполномоченного полиции

Уровень правового регулирования	Нормативный правовой акт	Краткая характеристика и значение для деятельности участкового уполномоченного полиции
Конституционный	Конституция Российской Федерации	Закрепляет основы правового статуса личности, гарантии прав и свобод человека и гражданина, принципы законности, неприкосновенности жилища, права на судебную защиту, которые обязательны при осуществлении служебной деятельности участковым уполномоченным полиции.
Федеральный (базовый)	Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»	Определяет назначение полиции, основные направления деятельности, права и обязанности сотрудников полиции, пределы применения мер принуждения, принципы взаимодействия с гражданами и органами публичной власти.
Федеральный (служебный статус)	Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации...»	Регламентирует порядок прохождения службы, права, обязанности, ограничения и ответственность сотрудников органов внутренних дел, включая участковых уполномоченных полиции.
Федеральный (профилактика)	Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»	Закрепляет профилактику правонарушений как самостоятельное направление публичной деятельности, определяет круг субъектов профилактики и формы межведомственного взаимодействия.
Федеральный (административная ответственность)	Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях	Устанавливает основания и порядок привлечения к административной ответственности, процессуальные полномочия участкового уполномоченного полиции при выявлении и оформлении административных правонарушений.
Федеральный (судебный контроль)	Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации	Регламентирует порядок оспаривания действий и бездействия должностных лиц полиции, включая участковых уполномоченных полиции, и определяет стандарты судебной оценки законности их деятельности.
Федеральный (обращения граждан)	Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»	Устанавливает порядок приёма, регистрации и рассмотрения обращений граждан, сроки подготовки ответов и требования к их содержанию.
Ведомственный (организация службы)	Приказ МВД России от 29.03.2019 № 205	Определяет порядок несения службы участковым уполномоченным полиции на административном участке, формы и методы служебной деятельности, требования к организации работы и документационному обеспечению.
Ведомственный (реагирование на сообщения)	Приказ МВД России от 29.08.2014 № 736	Регламентирует порядок приёма, регистрации и разрешения заявлений и сообщений о преступлениях, административных правонарушениях и происшествиях, включая требования к передаче сведений в дежурную часть.
Ведомственный (актуализация регулирования)	Приказ МВД России от 27.10.2025 № 836	Вносит изменения и дополнения в порядок организации службы участковых уполномоченных полиции, уточняет отдельные элементы Инструкции и Наставления с учётом правоприменительной практики.

Организация несения службы участковыми уполномоченными полиции

Элемент организации службы	Содержание и характеристика	Нормативная основа
Территориальный принцип службы	Служба осуществляется в пределах закреплённого административного участка, границы которого устанавливаются приказом руководителя территориального органа МВД. Участок формируется с учётом численности населения, застройки и криминогенной обстановки.	ФЗ от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»; Приказ МВД России от 29.03.2019 № 205
Основные формы несения службы	Профилактический обход административного участка, приём граждан, работа с обращениями и сообщениями, индивидуальная профилактика, административно-юрисдикционная деятельность, взаимодействие с субъектами профилактики.	Приказ МВД России № 205
Профилактический обход	Самостоятельная форма службы, направленная на выявление причин и условий правонарушений, проблемных адресов и конфликтных ситуаций, а также на профилактическое воздействие на население.	Приказ МВД России № 205; ФЗ № 182-ФЗ
Приём граждан	Осуществляется в участковом пункте полиции по установленному графику. Направлен на обеспечение доступности полиции, выявление правонарушений и защиту прав граждан.	ФЗ от 02.05.2006 № 59-ФЗ; Приказ МВД России № 205
Работа с сообщениями о преступлениях и происшествиях	Включает приём сведений, их незамедлительную передачу в дежурную часть и последующую регистрацию в установленном порядке. Нарушение процедуры влечёт правовые последствия.	Приказ МВД России от 29.08.2014 № 736; УПК РФ
Индивидуальная профилактическая работа	Направлена на предупреждение правонарушений и повторного противоправного поведения, осуществляется во взаимодействии с органами власти и иными субъектами профилактики.	ФЗ от 23.06.2016 № 182-ФЗ
Взаимодействие с органами власти и ОМСУ	Заключается в обмене информацией, участии в межведомственных комиссиях, совместных профилактических мероприятиях и решении социальных проблем на участке.	ФЗ № 182-ФЗ; ФЗ № 131-ФЗ
Организация участкового пункта полиции	Участковый пункт полиции используется как место приёма граждан, хранения документации и координации работы на участке. Эффективность зависит от режима приёма и материально-технического обеспечения.	Приказ МВД России № 205
Планирование служебной деятельности	Включает распределение служебного времени между приёмом граждан, профилактическим обходом, реагированием на сообщения и оформлением документации.	Приказ МВД России № 205
Контроль и оценка деятельности	Осуществляется руководством территориального органа МВД с использованием количественных и качественных показателей, а также через судебный и прокурорский контроль.	ФЗ «О полиции»; КАС РФ
Документационное обеспечение службы	Ведение служебной документации, учёт обращений и сообщений, оформление процессуальных материалов и отчётность по результатам деятельности.	Приказ МВД России № 205; ведомственные инструкции
Материально-техническое обеспечение	Включает наличие помещения для приёма граждан, технических средств, доступа к ведомственным информационным системам и условий защиты персональных данных.	Приказ МВД России № 205; ведомственные требования

**Предложения по внесению изменений и дополнений в Приказ МВД России
от 29.03.2019 № 205 «О несении службы участковым уполномоченным
полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой
деятельности»**

Норма (раздел Приказа № 205)	Действующая редакция	Предлагаемая редакция
Общие положения Инструкции	Предельные показатели служебной нагрузки участкового уполномоченного полиции не установлены.	Дополнить Инструкцию приложением «Рекомендуемые показатели служебной нагрузки участкового уполномоченного полиции», предусматривающим ориентировочную численность населения на административный участок, предельное количество обращений и сообщений, а также ориентировочное количество профилактических учётов.
Раздел о формах несения службы	Профилактический обход административного участка закреплён как форма несения службы без детализации его содержания.	Дополнить Инструкцию пунктом, устанавливающим обязательное содержание профилактического обхода: выявление причин и условий правонарушений, анализ повторных обращений, фиксация проблемных адресов и принятых профилактических мер с указанием ожидаемого результата.
Наставление по организации службы	Порядок функционирования участкового пункта полиции прямо не регламентирован.	Дополнить Наставление разделом «Организация работы участкового пункта полиции», закрепив требования к режиму приёма граждан, информированию населения о графике приёма и обеспечению конфиденциальности приёма.
Раздел о приёме и рассмотрении сообщений	Общая обязанность реагирования установлена без указания приоритетности действий.	Установить норму, согласно которой при получении сообщения о преступлении, административном правонарушении либо происшествии участковый уполномоченный полиции обязан незамедлительно обеспечить передачу информации в дежурную часть с временной приостановкой иных форм служебной деятельности.
Раздел о планировании служебной деятельности	Требования к распределению служебного времени не конкретизированы.	Дополнить Инструкцию положением о планировании служебного времени, предусматривающим обязательное выделение временных блоков для приёма граждан, профилактического обхода и оформления служебной документации.
Раздел об оценке служебной деятельности	Оценка деятельности участкового уполномоченного полиции носит преимущественно количественный характер.	Дополнить Наставление нормой о применении качественных показателей оценки деятельности, включая снижение повторных обращений, долю обращений, разрешённых без повторного обращения, и участие в межведомственных профилактических мероприятиях.
Материально-техническое обеспечение	Минимальные требования к оснащению участкового пункта полиции не установлены.	Дополнить Приказ приложением «Минимальные требования к материально-техническому обеспечению участкового пункта полиции», включающим требования к помещению для приёма граждан, доступу к информационным системам и условиям хранения документации.

Предлагаемые поправки направлены на конкретизацию и развитие положений Приказа МВД России от 29.03.2019 № 205 без изменения его концептуальных основ. Их реализация позволит повысить организационную устойчивость работы участкового пункта полиции, снизить формализацию профилактической деятельности, обеспечить приоритетное реагирование на сообщения о преступлениях и повысить доступность полиции для населения.