

# Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности и управления органов внутренних дел

## ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему Система контрольно-надзорных органов, применяющих меры административного принуждения

Выполнил: Ерещенко Дмитрий

(фамилия, имя, отчество)

Евгеньевич, 40.05.02 Правоохранительная деятельность, 2021 года набора, 212 учебная группа

(специальность, год набора, № группы)

Руководитель:

доцент кафедры административного права, административной деятельности и управления органов внутренних дел,

к.п.н., доцент, полковник полиции

(ученая степень, ученое звание, должность)

Романюк Владимир Станиславович

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

Врио начальника Отдела МВД России по Зеленодольскому району

подполковник юстиции

(должность, специальное звание)

Хаялиев Ильшат Гумарович

(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: " \_\_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. Оценка \_\_\_\_\_



## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО СТАТУСА КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ ОРГАНОВ И МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ.....	9
§ 1. Понятие, место и роль контрольно-надзорных органов в системе органов исполнительной власти Российской Федерации .....	9
§ 2. Понятие, виды и правовая природа мер административного принуждения	15
ГЛАВА 2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ ОРГАНОВ ПО ПРИМЕНЕНИЮ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ.....	27
§ 1. Источники правового регулирования деятельности контрольно-надзорных органов и применения ими административного принуждения.....	27
§ 2. Порядок применения мер административного принуждения контрольно-надзорными органами.....	33
ГЛАВА 3. РЕАЛИЗАЦИЯ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫМИ ОРГАНАМИ И ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ.....	42
§ 1. Особенности применения мер административного принуждения отдельными видами контрольно-надзорных органов .....	42
§ 2. Проблемы правоприменения и пути совершенствования деятельности контрольно-надзорных органов в сфере административного принуждения .....	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	63
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	67

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Современное государство, выполняя свои функции по обеспечению правопорядка, безопасности, защите прав и свобод граждан, а также интересов общества и государства, не может обойтись без эффективной системы контроля и надзора. В Российской Федерации эта система представлена широким кругом контрольно-надзорных органов, обладающих значительными полномочиями, в том числе правом применения мер административного принуждения. Эффективность их деятельности напрямую влияет на состояние законности, развитие экономики, социальную стабильность и инвестиционный климат в стране.

В условиях динамично меняющегося законодательства, проводимой реформы контрольно-надзорной деятельности (включая реализацию механизмов «регуляторной гильотины» и риск-ориентированного подхода), а также возрастающих требований к прозрачности и обоснованности действий государственных органов, вопросы правового регулирования и практики применения мер административного принуждения приобретают особую актуальность. С одной стороны, административное принуждение является необходимым инструментом для пресечения правонарушений, обеспечения соблюдения обязательных требований и восстановления нарушенного состояния. С другой стороны, его необоснованное или избыточное применение может привести к нарушению прав и законных интересов граждан и организаций, созданию административных барьеров и негативно сказаться на деловой активности.

В связи с этим, комплексное теоретико-правовое исследование системы контрольно-надзорных органов, их правового статуса, видов и особенностей применения мер административного принуждения, а также выявление существующих проблем правоприменения и разработка предложений по совершенствованию законодательства и практики представляются крайне

важными для развития административного права и повышения эффективности государственного управления.

**Степень разработанности темы.** Вопросы административного принуждения и деятельности контрольно-надзорных органов традиционно находятся в центре внимания отечественной административно-правовой науки. Значительный вклад в их разработку внесли такие ученые, как А.П. Алехин, Д.Н. Бахрах, Ю.М. Козлов, Л.Л. Попов, Н.Г. Салищева, Ю.А. Тихомиров, А.П. Шергин и многие другие. В их трудах исследовались общие вопросы административного принуждения, классификация его мер, правовой статус органов исполнительной власти. Однако, несмотря на обширную научную базу, постоянно меняющееся законодательство и правоприменительная практика требуют новых исследований, посвященных актуальным аспектам функционирования системы контрольно-надзорных органов в современных условиях, особенностям применения ими мер административного принуждения в контексте последних реформ, а также анализу конкретных проблем, возникающих на практике.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, возникающие в процессе осуществления государственного контроля (надзора) и применения мер административного принуждения контрольно-надзорными органами Российской Федерации.

**Предметом исследования** выступают нормы административного права, регулирующие правовой статус и полномочия контрольно-надзорных органов, понятие, виды и порядок применения мер административного принуждения, а также практика их реализации и возникающие при этом проблемы.

**Цель исследования** заключается в проведении комплексного теоретико-правового анализа системы контрольно-надзорных органов и применяемых ими мер административного принуждения, выявлении актуальных проблем правового регулирования и правоприменения, а также разработке научно обоснованных предложений по совершенствованию законодательства и практики в данной сфере.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Определить понятие, место и роль контрольно-надзорных органов в системе органов исполнительной власти Российской Федерации.
2. Раскрыть понятие, виды и правовую природу мер административного принуждения.
3. Проанализировать источники правового регулирования деятельности контрольно-надзорных органов и применения ими административного принуждения.
4. Исследовать порядок применения мер административного принуждения контрольно-надзорными органами.
5. Выявить особенности применения мер административного принуждения отдельными видами контрольно-надзорных органов.
6. Обобщить проблемы правоприменения в сфере применения мер административного принуждения и предложить пути совершенствования деятельности контрольно-надзорных органов.

**Методология исследования.** В процессе работы над дипломной работой использовались общенаучные и частнонаучные методы познания. Основным стал диалектический метод, позволивший рассмотреть исследуемые явления в их развитии и взаимосвязи. В рамках исследования применялись:

1. Системный подход – для анализа системы контрольно-надзорных органов как целостного образования.
2. Формально-юридический метод – для толкования правовых норм, анализа понятий и категорий административного права.
3. Метод анализа и синтеза – для разложения сложных явлений на составные части и их последующего объединения.
4. Логический метод – для построения аргументации, выводов и предложений.
5. Сравнительно-правовой метод – для сопоставления различных правовых подходов и решений.

6. Статистический метод – для анализа количественных показателей правоприменительной практики (по возможности).

**Теоретическая значимость исследования.** Теоретическая значимость работы заключается в углублении и систематизации научных представлений о системе контрольно-надзорных органов и механизме применения ими мер административного принуждения. Результаты исследования могут служить основой для дальнейшей разработки теоретических проблем административного права, уточнения понятийного аппарата, а также формирования новых научных концепций в области государственного управления и правоприменения.

**Практическая значимость исследования.** Практическая значимость дипломной работы определяется возможностью использования ее выводов и предложений в нескольких направлениях:

1) в нормотворческой деятельности: разработанные предложения по совершенствованию законодательства могут быть учтены при внесении изменений и дополнений в нормативные правовые акты, регулирующие контрольно-надзорную деятельность и применение административного принуждения;

2) в правоприменительной практике: рекомендации могут способствовать повышению эффективности и законности деятельности контрольно-надзорных органов, минимизации ошибок и злоупотреблений при применении мер административного принуждения;

3) в образовательном процессе: материалы дипломной работы могут быть использованы при подготовке лекций, семинарских занятий, учебных пособий по курсам «Административное право», «Административный процесс», «Государственное управление» для студентов юридических и управленческих специальностей.

**Структура работы.** Настоящее исследование состоит из введения, трех глав, включающих параграфы, заключения, списка использованной литературы.



## ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО СТАТУСА КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ ОРГАНОВ И МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

### § 1. Понятие, место и роль контрольно-надзорных органов в системе органов исполнительной власти Российской Федерации

Функционирование любого современного государства, ориентированного на обеспечение правопорядка, безопасности, защиту прав и свобод граждан, а также эффективное управление экономикой и социальной сферой, немыслимо без отлаженной системы государственного контроля и надзора. Данные функции, будучи неотъемлемой частью государственного управления, призваны обеспечивать соблюдение законодательства, предупреждение и пресечение правонарушений, а также восстановление нарушенных прав и интересов<sup>1</sup>. В Российской Федерации реализация данных функций возложена на широкий круг специально уполномоченных государственных органов, именуемых контрольно-надзорными.

В административно-правовой науке и законодательстве понятия «контроль» и «надзор» традиционно различаются, хотя на практике их функции часто переплетаются. Под государственным контролем (в широком смысле) понимается деятельность органов государственной власти, их должностных лиц по наблюдению за соответствием деятельности подконтрольных объектов (граждан, организаций, органов власти) установленным правовым нормам, а также по принятию мер по устранению выявленных нарушений и привлечению виновных к ответственности. Контроль может быть как внешним (по отношению к неподчиненным субъектам), так и внутренним (ведомственный, внутрисистемный). Он предполагает не только проверку законности, но и целесообразности, эффективности, экономической обоснованности действий

---

<sup>1</sup> Макогон, Б. В. Контроль и надзор в деятельности органов исполнительной власти Российской Федерации / Б. В. Макогон, М. В. Косимова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – № 5-3(68). – С. 117-120.

подконтрольного субъекта, а также возможность вмешательства в его оперативную деятельность.

Государственный надзор, в свою очередь, традиционно трактуется как деятельность специально уполномоченных органов по наблюдению за точным и единообразным исполнением законов и подзаконных актов субъектами, не находящимися в их непосредственном подчинении. Ключевой особенностью надзора является его предмет – исключительно законность. Органы надзора не вмешиваются в оперативно-хозяйственную деятельность поднадзорных субъектов, не оценивают целесообразность их действий, а лишь проверяют их соответствие правовым предписаниям. При выявлении нарушений они вправе применять меры принуждения, направленные на пресечение противоправных действий и привлечение к ответственности. Примером классического надзорного органа является прокуратура, осуществляющая общий надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов. Однако в контексте деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти, понятие «надзор» часто используется в более широком смысле, охватывая и проверку соблюдения обязательных требований, установленных законодательством, что по своей сути является разновидностью контроля.

С принятием Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – ФЗ № 248-ФЗ), понятия «государственный контроль» и «государственный надзор» были объединены в единое понятие «государственный контроль (надзор)», что отражает тенденцию к унификации подходов и процедур. Тем не менее, сущностные различия в их методах и целях сохраняются в доктрине и, частично, в правоприменительной практике.

Исходя из вышеизложенного, под государственным контролем (надзором), муниципальным контролем в Российской Федерации (далее – государственный контроль (надзор), муниципальный контроль) в целях настоящего Федерального закона понимается деятельность контрольных (надзорных) органов, направленная на предупреждение, выявление и

пресечение нарушений обязательных требований, осуществляемая в пределах полномочий указанных органов посредством профилактики нарушений обязательных требований, оценки соблюдения гражданами и организациями обязательных требований, выявления их нарушений, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению выявленных нарушений обязательных требований, устранению их последствий и (или) восстановлению правового положения, существовавшего до возникновения таких нарушений<sup>1</sup>.

Кроме того, контрольными (надзорными) органами являются наделенные полномочиями по осуществлению государственного контроля (надзора), муниципального контроля соответственно федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, а также в случаях, предусмотренных федеральными законами, государственные корпорации, публично-правовые компании<sup>2</sup>.

Место контрольно-надзорных органов в системе органов исполнительной власти Российской Федерации является ключевым. Они являются неотъемлемой частью исполнительной власти, реализуя ее правоприменительную функцию. Большинство из них являются федеральными органами исполнительной власти (далее – ФОИВ), находящимися в подчинении Правительства Российской Федерации или соответствующих федеральных министерств<sup>3</sup>. Примерами таких органов являются Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека

---

<sup>1</sup> О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ // Российская газета. – 2020. – № 171.

<sup>2</sup> Попова, Н. Ф. Административное право : учебник для вузов / Н. Ф. Попова. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2025. – 325 с.

<sup>3</sup> Теплова, О. А. Роль контроля и надзора в системе государственного управления России / О. А. Теплова, Е. А. Филимонова // Правовой порядок и современный мир : Сборник научных статей III Национальной научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 28 июня 2022 года / Под редакцией Ю.И. Исаковой, Г.С. Працко, Е.Ю. Сапожниковой, А.Н. Максименко [и др.]. – Ростов-на-Дону: ИП Беспмятнов С.В., 2022. – С. 199-203.

(далее – Роспотребнадзор), Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее – Ростехнадзор), Федеральная налоговая служба (далее – ФНС России), Федеральная антимонопольная служба (далее – ФАС России) и многие другие. Кроме того, контрольно-надзорные функции могут осуществляться и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в пределах их компетенции.

Несмотря на то, что контрольно-надзорные органы входят в общую структуру исполнительной власти, они обладают определенной степенью автономии и самостоятельности в принятии решений по конкретным вопросам контроля и надзора. Данная самостоятельность необходима для обеспечения объективности и беспристрастности их деятельности, исключения необоснованного влияния со стороны других органов власти или заинтересованных лиц<sup>1</sup>. В то же время, их деятельность строго регламентирована законом, а должностные лица несут персональную ответственность за свои действия.

Роль контрольно-надзорных органов в современном государстве является многогранной и стратегически важной<sup>2</sup>. Она не ограничивается лишь функцией «карающего меча» государства, но включает в себя целый комплекс задач:

1. Обеспечение законности и правопорядка – это основополагающая роль, заключающаяся в надзоре за точным и единообразным исполнением законов и иных нормативных правовых актов всеми субъектами права.

2. Защита прав и свобод граждан, интересов общества и государства. Контрольно-надзорные органы стоят на страже публичных интересов, обеспечивая, например, безопасность продукции, экологическую чистоту, соблюдение трудовых прав, защиту конкуренции.

3. Предупреждение правонарушений. Современная доктрина контрольно-надзорной деятельности все больше акцентирует внимание на превентивной

---

<sup>1</sup> Котина, Е. С. Контрольно-надзорная деятельность органов власти в Российской Федерации / Е. С. Котина // Вестник научной мысли. – 2021. – № 2. – С. 76-82.

<sup>2</sup> Гиреева, Х. А. Государственный контроль и надзор в современной России / Х. А. Гиреева // Аллея науки. – 2021. – Т. 1, № 6(57). – С. 631-634.

функции. Это достигается путем информирования подконтрольных субъектов об обязательных требованиях, выдачи предостережений, проведения профилактических визитов, консультирования. Цель – не наказать, а предотвратить нарушение.

4. Восстановление нарушенного состояния. В случае выявления нарушений, контрольно-надзорные органы выдают предписания об их устранении, что способствует восстановлению законности и нарушенных прав.

5. Применение мер административного принуждения. В случаях, когда профилактические меры неэффективны или речь идет о серьезных нарушениях, контрольно-надзорные органы уполномочены применять меры административной ответственности (штрафы, приостановление деятельности и т.д.) или иные меры принудительного характера.

б. Аналитическая и информационная функция: сбор, анализ и обобщение информации о состоянии соблюдения обязательных требований, выявление системных проблем, разработка предложений по совершенствованию законодательства и практики. В условиях риск-ориентированного подхода, эта функция становится особенно важной для определения объектов повышенного риска и концентрации усилий там, где они наиболее необходимы.

Следует отметить, что в последние годы в Российской Федерации проводится масштабная реформа контрольно-надзорной деятельности<sup>1</sup>, направленная на повышение ее эффективности, снижение административной нагрузки на бизнес и граждан, а также переход от «карательной» модели к «превентивной». В рамках этой реформы реализуются такие механизмы, как «регуляторная гильотина» (пересмотр и отмена устаревших и избыточных обязательных требований), внедрение риск-ориентированного подхода (фокусировка контрольных мероприятий на объектах с высоким риском причинения вреда), развитие профилактических мер, цифровизация

---

<sup>1</sup> Магомедов, З. А. Реформирование контрольно-надзорной деятельности: результаты и перспективы / З. А. Магомедов, О. Е. Ступникова // Вестник экспертного совета. – 2021. – № 1(24). – С. 8-15.

контрольно-надзорных процедур<sup>1</sup>. ФЗ № 248-ФЗ является центральным элементом этой реформы, устанавливая единые принципы и общие правила осуществления государственного контроля (надзора).

Таким образом, в заключении можно сделать вывод, что контрольно-надзорные органы являются ключевым элементом системы государственного управления, обеспечивающим реализацию публичных интересов через призму соблюдения законодательства. Их деятельность носит императивно-властный характер, направлена на поддержание правопорядка и защиту прав, и при этом постоянно эволюционирует, стремясь к большей эффективности, прозрачности и минимизации избыточного давления на подконтрольные субъекты. Их правовой статус, полномочия и порядок деятельности закреплены в многочисленных нормативных правовых актах, что подчеркивает их значимость для всей системы государственного управления.

Резюмируя исследование в рамках настоящего параграфа следует сформулировать следующие основные выводы.

1. Контрольно-надзорные органы – это специально уполномоченные государственные органы исполнительной власти, осуществляющие функции по предупреждению, выявлению, пресечению нарушений обязательных требований и применению мер административного принуждения.

2. В системе органов исполнительной власти они занимают особое место, обладая автономией в принятии решений, но действуя строго в рамках закона и в соответствии с принципами публичного права.

3. Их роль является многогранной и включает в себя не только карательные, но и, что особенно актуально в современных условиях, превентивные, восстановительные, аналитические и информационные функции, направленные на обеспечение законности, защиту прав и интересов, а также повышение эффективности государственного управления.

---

<sup>1</sup> Об утверждении Концепции совершенствования контрольной (надзорной) деятельности до 2026 года: Распоряжение Правительства РФ от 21.12.2023 № 3745-р // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.07.2025).

4. Современная реформа контрольно-надзорной деятельности, закрепленная в ФЗ № 248-ФЗ и других актах, подчеркивает стратегическое значение этих органов и их постоянное развитие в сторону риск-ориентированного и профилактического подхода.

## § 2. Понятие, виды и правовая природа мер административного принуждения

Административное принуждение является одним из фундаментальных инструментов государственного управления, обеспечивающим реализацию публичных интересов, поддержание правопорядка и соблюдение установленных норм и правил. В условиях современного правового государства, стремящегося к балансу между эффективностью государственного аппарата и защитой прав и свобод граждан, глубокое понимание сущности, классификации и правовой природы мер административного принуждения приобретает особую актуальность. Эти меры представляют собой специфический вид государственного воздействия, применяемый уполномоченными органами исполнительной власти и их должностными лицами в отношении физических и юридических лиц, не соблюдающих предписания административного законодательства или создающих угрозу публичной безопасности.

Мерам административного принуждения уделяется много внимания в работах российских административистов, в которых неоднократно отмечалось, что меры административного принуждения являются одним из распространенных методов публично-правового воздействия и включают в себя разнородные по характеру, правовому регулированию и целевому назначению меры<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Сладкова, А. В. Административное принуждение в области рынка ценных бумаг / А. В. Сладкова ; Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА). – Москва : Проспект, 2021. – 248 с.

В своих исследованиях П.И. Кононов отмечает, что меры административно-правового принуждения «представляют собой предусмотренные материальными и процессуальными нормами административного права способы властного воздействия, применяемые административно-властными органами, их должностными лицами, а в некоторых случаях и судами в отношении физических лиц и организаций (юридических лиц) или принадлежащего им (находящегося в их пользовании) имущества, направленные на выявление в деятельности или действиях названных лиц нарушений действующего законодательства, пресечение таких нарушений, обеспечение полного и объективного разбирательства по выявленным правонарушениям, привлечение лиц, их совершивших, к административной и иным видам публично-правовой ответственности, а также на обеспечение исполнения не исполненных указанными лицами юридических обязанностей, возложенных на них в установленном законом порядке»<sup>1</sup>.

В свою очередь С.М. Зубарев делает вывод о ярко выраженном правоохранительном характере административного принуждения, которое включает в себя элементы устрашения и кары, существенно ограничивая права физических и юридических лиц, что делает необходимым строй регламентации применяемых мер административного принуждения<sup>2</sup>. По сути, с С.М. Зубаревым соглашается С.А. Старостин, но добавляет, что принуждение является универсальным методом реализации публичной власти и способом осуществления реального управления<sup>3</sup>. Можно предположить, что оба административиста предполагают возможность применения мер

---

<sup>1</sup> Кононов П. И. Этюды по административному праву и процессу. – Киров: Аверс, 2021. – 206 с.

<sup>2</sup> Зубарев, С. М. Имеет ли место административное принуждение при осуществлении контроля, квазиконтроля и надзора в сфере государственного управления? / С. М. Зубарев // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2021. – № 6(82). – С. 23-32.

<sup>3</sup> Старостин, С. А. Административно-правовое принуждение: проблемы теории / С. А. Старостин // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2021. – № 6(82). – С. 48-55.

административного принуждения как в процессуальном порядке, так и при осуществлении административно-процессуальной деятельности.

Таким образом, в настоящее время меры административно-процессуального принуждения рассматриваются как часть такого административно-правового института, как административное принуждение. Однако в последнее время более пристальное внимание стали уделять не просто мерам административного принуждения, а мерам административно-процессуального принуждения. В основном процессуальная природа таких мер рассматривается в работах, касающихся мер процессуального обеспечения производства по делам об административных правонарушениях или мер административно-процессуального принуждения в административном судопроизводстве<sup>1</sup>.

Принимая во внимание вышеизложенного, под мерами административного принуждения мы понимаем установленные нормами административного права способы государственного властного воздействия, применяемые компетентными органами (должностными лицами) в целях предупреждения, пресечения правонарушений, привлечения виновных к административной ответственности, а также восстановления нарушенного правопорядка. Их сущность заключается в наличии элемента государственного властвования, предполагающего одностороннее, императивное воздействие на волю субъекта, в отношении которого эти меры применяются, независимо от его согласия. Основной целью административного принуждения является обеспечение неукоснительного выполнения административно-правовых предписаний и защита публичных интересов, таких как общественная безопасность, здоровье населения, экология, права и свободы других лиц.

Следует отметить, что правовая природа мер административного принуждения заключается в их публично-правовом, властно-императивном

---

<sup>1</sup> Спиридонов, П. Е. Понятие, сущность и виды мер административно-процессуального принуждения / П. Е. Спиридонов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2022. – № 1(48). – С. 148-161.

характере, строгой нормативной регламентации, целевой направленности и неотъемлемой связи с системой правовых гарантий прав и свобод личности. Это сложный, многоаспектный институт, балансирующий между необходимостью эффективного государственного управления и защитой прав граждан.

Ключевыми признаками мер административного принуждения, отличающими их от иных видов государственного принуждения (уголовного, гражданско-правового), являются:

1. Публично-правовой характер: меры применяются от имени государства в публичных интересах, а не в интересах частных лиц.

2. Императивно-властный характер: применение мер осуществляется на основе властных полномочий уполномоченных органов и должностных лиц, не требует согласия или волеизъявления лица, к которому они применяются.

3. Нормативно-правовая регламентация: каждая мера административного принуждения должна быть четко предусмотрена законом или иным нормативным правовым актом, определяющим основания, условия и порядок ее применения.

4. Целевая направленность: меры имеют строго определенные цели – предупреждение, пресечение, наказание, восстановление. Они не могут применяться произвольно или в целях, не предусмотренных законом.

5. Применение уполномоченными субъектами: субъектами применения являются исключительно органы исполнительной власти, органы местного самоуправления (в пределах делегированных полномочий) и их должностные лица, наделенные соответствующими административно-юрисдикционными функциями.

6. Внесудебный или судебный порядок применения: многие меры могут применяться во внесудебном порядке (например, административное задержание, проверка документов), однако наиболее строгие меры, затрагивающие конституционные права граждан (например, административный арест, выдворение), требуют судебного решения.

7. Наличие правовых гарантий: применение мер административного принуждения сопряжено с необходимостью соблюдения процедурных гарантий прав и свобод лиц, в отношении которых они применяются, включая право на обжалование.

Классификация мер административного принуждения позволяет систематизировать их по различным основаниям, что важно для анализа их правовой природы и особенностей применения. Наиболее распространенной и функционально значимой является классификация по целевому назначению, отражающая специфику решаемых задач.

По мнению П.Е. Спиридонова меры административно-процессуального принуждения следует разделить: «1) на меры, направленные на предупреждение и пресечение нарушений административного и иного законодательства, совершаемых физическими и юридическими лицами; 2) меры, обеспечивающие процесс доказывания по административному делу; 3) меры, обеспечивающие процесс установления обстоятельств, рассмотрения административного дела»<sup>1</sup>.

Наиболее прогрессивной на данный момент представляется классификация мер административно-правового принуждения, предложенная К.В. Щербаковой, которая полагает возможным выделить следующие виды таких мер: «меры административного контроля (надзора); меры административного пресечения; меры административно-процессуального обеспечения; меры административной ответственности; меры административного исполнения»<sup>2</sup>.

В соответствии с вышеуказанными критериями нами предлагаются четыре основные группы мер: административно-предупредительные,

---

<sup>1</sup> Спиридонов, П. Е. Понятие, сущность и виды мер административно-процессуального принуждения / П. Е. Спиридонов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2022. – № 1(48). – С. 148-161.

<sup>2</sup> Щербакова, К. В. Понятие и виды мер административного принуждения / К. В. Щербакова // Молодой ученый. – 2022. – № 33(167). – С. 38-41.

административно-пресекательные, меры административной ответственности и административно-восстановительные меры.

1. Административно-предупредительные меры – эти меры применяются с целью предотвращения возможных правонарушений, выявления и устранения причин и условий, способствующих их совершению, а также для обеспечения общественной безопасности и нормального функционирования публичной сферы. Они характеризуются превентивной направленностью и, как правило, не связаны с совершением конкретного правонарушения<sup>1</sup>. Их применение часто обусловлено наличием потенциальной угрозы или необходимостью контроля за соблюдением общих правил.

Примеры административно-предупредительных мер включают:

- проверка документов: паспортов, водительских удостоверений, разрешений на осуществление определенной деятельности (например, контроль за оборотом оружия);
- досмотр и осмотр: таможенный, санитарный, багажа в аэропортах, технический транспортных средств;
- административный надзор: установление административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы;
- введение карантина: в случае эпидемий или эпизоотий для предотвращения распространения заболеваний;
- выдача предупреждений: о недопустимости нарушения законодательства;
- лицензирование и разрешительная деятельность: выдача разрешений на определенные виды деятельности, связанных с повышенной опасностью (например, на строительство, эксплуатацию опасных объектов);

---

<sup>1</sup> Плешков, Н. А. Понятие и виды мер административного принуждения / Н. А. Плешков // Наука и образование: актуальные вопросы, достижения и инновации : Сборник статей VIII Международной научно-практической конференции, Пенза, 15 мая 2023 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2023. – С. 120-122.

- регистрация: регистрация транспортных средств, оружия, юридических лиц, что позволяет государству контролировать их оборот и деятельность;

- наблюдение за поведением граждан и деятельностью организаций: в рамках профилактики правонарушений.

Данные меры направлены на создание условий, исключающих возможность совершения правонарушений, и минимизацию рисков для публичных интересов.

2. Административно-пресекательные меры применяются непосредственно в момент совершения административного правонарушения или при возникновении ситуации, угрожающей общественному порядку и безопасности, с целью немедленного прекращения противоправных действий, предотвращения их дальнейшего развития и устранения непосредственной угрозы<sup>1</sup>. Они характеризуются оперативным характером и направлены на прекращение уже начавшегося противоправного поведения.

Примеры административно-пресекательных мер:

- административное задержание – кратковременное ограничение свободы физического лица, применяемое в случаях, прямо предусмотренных законом (например, для составления протокола об административном правонарушении, установления личности);

- применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия;

- остановка транспортного средства: сотрудниками ГИБДД для проверки документов или пресечения нарушений правил дорожного движения;

- отстранение от управления транспортным средством лиц, находящихся в состоянии опьянения;

---

<sup>1</sup> Бахтина, А. А. Меры административного пресечения: направления совершенствования и проблема законодательного закрепления / А. А. Бахтина // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений : Сборник материалов Международной научно-практической конференции, Воронеж, 20 мая 2021 года. Том Часть 2. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2021. – С. 106-107.

- временный запрет деятельности при выявлении нарушений, создающих угрозу жизни или здоровью людей, окружающей среде;
- доставление лиц, совершивших административные правонарушения, в орган внутренних дел или иное служебное помещение для составления протокола;
- изъятие вещей и документов;
- принудительное выдворение иностранных граждан или лиц без гражданства.

Эти меры направлены на немедленное прекращение противоправного поведения и предотвращение наступления более серьезных негативных последствий.

### 3. Меры административной ответственности (административные наказания).

Исследуемая группа мер является наиболее строгой и применяется к лицам, признанным виновными в совершении административного правонарушения. Их цель – карательная, воспитательная и превентивная: наказание виновного, предупреждение совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами<sup>1</sup>. Меры административной ответственности применяются на основании вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении<sup>2</sup>.

Примеры мер административной ответственности:

- административный штраф: наиболее распространенный вид наказания, денежное взыскание;

---

<sup>1</sup> Панькова, А. Р. Административная ответственность в Российском праве / А. Р. Панькова // Молодежь и XXI век – 2022 : Материалы 12-й Международной молодежной научной конференции. В 4-х томах, Курск, 17–18 февраля 2022 года / Отв. редактор М.С. Разумов. Том 2. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 129-132.

<sup>2</sup> Варгасова, К. Ю. Административная ответственность и административное наказание человека и гражданина в РФ / К. Ю. Варгасова // Высокие технологии, наука и образование: актуальные вопросы, достижения и инновации : сборник статей II Международной научно-практической конференции, Пенза, 10 ноября 2018 года / Ответственный редактор Г.Ю. Гуляев. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2018. – С. 193-195.

- предупреждение: официальное порицание, применяемое за малозначительные правонарушения;
- конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения: принудительное безвозмездное обращение в государственную собственность;
- лишение специального права: предоставленного физическому лицу (например, права управления транспортным средством, права на охоту);
- административный арест: содержание нарушителя в условиях изоляции от общества на срок до 15, а в некоторых случаях до 30 суток;
- административное выдворение за пределы российской федерации: принудительное или контролируемое перемещение иностранных граждан или лиц без гражданства;
- дисквалификация: лишение физического лица права занимать определенные должности в органах управления юридического лица, осуществлять предпринимательскую деятельность по управлению юридическим лицом;
- обязательные работы: выполнение физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы время бесплатных общественно полезных работ;
- административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения: устанавливается за нарушение правил поведения на спортивных мероприятиях<sup>1</sup>.

Меры административной ответственности являются основной формой реализации административной юрисдикции и играют ключевую роль в деятельности органов внутренних дел по обеспечению правопорядка.

---

<sup>1</sup> Хасанова, А. А. Административная ответственность: общая характеристика / А. А. Хасанова // Актуальные проблемы государства и права на современном этапе : Сборник научных статей по материалам X Всероссийской научно-практической конференции, посвященной Дню юриста, Стерлитамак, 03 декабря 2021 года / Отв. редактор Р.М. Усманова. Том Выпуск X. – Стерлитамак: Стерлитамакский филиал ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», 2021. – С. 113-116.

4. Административно-восстановительные меры – это меры, которые направлены на восстановление нарушенного правового положения, устранение последствий совершенного правонарушения, возмещение причиненного ущерба или приведение ситуации в соответствие с требованиями закона<sup>1</sup>. В отличие от мер ответственности, они не носят карательного характера, а имеют целью реституцию – возвращение в первоначальное состояние.

Примеры административно-восстановительных мер:

- принудительное взыскание не уплаченных в срок платежей: налогов, сборов, штрафов, если это не требует судебного решения.
- снос самовольных построек: в случаях, предусмотренных законодательством, по решению уполномоченных органов.
- возмещение ущерба: в некоторых случаях административное законодательство может предусматривать возможность возмещения ущерба, причиненного административным правонарушением (хотя чаще это является предметом гражданско-правовых отношений, но требование о возмещении может быть инициировано административным органом).
- приведение территории в надлежащее санитарное состояние: например, после несанкционированного сброса мусора.
- восстановление документов: принудительное восстановление утраченных или уничтоженных документов по вине правонарушителя.
- изъятие незаконно полученных доходов: в случаях, когда это предусмотрено законом и не является мерой ответственности (например, в рамках антимонопольного законодательства)<sup>2</sup>.

Вышеуказанные меры, по нашему мнению, призваны ликвидировать негативные последствия правонарушения и обеспечить восстановление законности и порядка.

---

<sup>1</sup> Булеев, В. А. Специфика и особенности административно-восстановительных мер, как вида административного принуждения / В. А. Булеев // NovaUm.Ru. – 2021. – № 31. – С. 167-169.

<sup>2</sup> Кременов, И. Н. Классификация административно-восстановительных мер в соответствии с действующим законодательством / И. Н. Кременов, Р. О. Чубинова // Молодой ученый. – 2022. – № 39(277). – С. 111-113.

В заключении следует отметить, что административное принуждение является неотъемлемым элементом государственного управления, призванным обеспечивать правопорядок, общественную безопасность и защиту публичных интересов. Его комплексное понимание включает в себя четкое определение понятия, глубокую классификацию видов и осознание основополагающих принципов его правовой природы.

Во-первых, меры административного принуждения представляют собой легитимное государственное властное воздействие, применяемое уполномоченными органами в одностороннем порядке, с целью предупреждения, пресечения правонарушений, привлечения к ответственности и восстановления нарушенного правопорядка. Их ключевой характеристикой является императивность и подчиненность публичным целям.

Во-вторых, классификация мер административного принуждения по их целевому назначению на предупредительные, пресекательные, меры ответственности и восстановительные позволяет систематизировать многообразие принудительных воздействий. Каждая группа имеет свои специфические задачи, основания и порядок применения, отражая различные стадии и аспекты реагирования государства на правонарушения или угрозы<sup>1</sup>.

В-третьих, правовая природа административного принуждения определяется его публично-правовой сущностью и базируется на ряде фундаментальных принципов: законности, целесообразности, соразмерности, неотвратимости и индивидуализации. Особое значение имеют правовые гарантии прав и свобод личности, включая процедурные нормы, право на обжалование и судебный контроль, которые призваны предотвратить произвол и злоупотребления со стороны государственных органов.

Эффективное и справедливое применение мер административного принуждения требует постоянного совершенствования законодательной базы, строгого соблюдения принципов законности и соразмерности, а также

---

<sup>1</sup> Конин, Н. М. Административное право : учебник для вузов / Н. М. Конин, Е. И. Маторина. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2025. – С. 69.

надежного механизма защиты прав и свобод граждан. Только при соблюдении этих условий административное принуждение будет служить инструментом обеспечения правопорядка в демократическом обществе, а не источником произвола.

## ГЛАВА 2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ ОРГАНОВ ПО ПРИМЕНЕНИЮ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

### § 1. Источники правового регулирования деятельности контрольно-надзорных органов и применения ими административного принуждения

Правовое регулирование деятельности контрольно-надзорных органов и применения ими мер административного принуждения представляет собой сложную, многоуровневую систему, основанную на иерархии нормативных правовых актов. Эффективность и легитимность государственного контроля (надзора) напрямую зависят от четкости и полноты правовой регламентации полномочий уполномоченных органов, процедур их реализации и, что особенно важно, оснований и порядка применения принудительных мер. Данная система призвана обеспечивать баланс между публичными интересами, требующими эффективного государственного воздействия, и защитой прав и законных интересов граждан и организаций от произвола и злоупотреблений.

На вершине иерархии источников правового регулирования находится Конституция РФ<sup>1</sup>. Она закладывает фундаментальные принципы, на которых строится вся система государственного управления, включая контрольно-надзорную деятельность. Конституция РФ закрепляет основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, принципы разделения властей, а также положения о федеративном устройстве. Так, статьи 17, 18, 45, 46 Конституции РФ устанавливают гарантии прав и свобод, обязывая государственные органы, включая контрольно-надзорные, действовать в их рамках. Конституционные нормы о праве на судебную защиту (ст. 46), о запрете произвольного вмешательства в частную жизнь (ст. 23), о праве на неприкосновенность жилища (ст. 25) служат непосредственными

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации: (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.07.2025).

ограничениями для применения мер административного принуждения, требуя их обоснованности, законности и соразмерности. Любой нормативный правовой акт, регламентирующий деятельность контрольно-надзорных органов, должен соответствовать этим высшим нормам.

Следующим уровнем являются федеральные конституционные законы (далее – ФКЗ). Хотя они не регулируют непосредственно процедуру применения административного принуждения контрольно-надзорными органами, они могут определять статус и полномочия отдельных государственных органов, деятельность которых включает контрольно-надзорные функции (например, ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации»<sup>1</sup>, ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»<sup>2</sup>). Данные законы формируют институциональные рамки, в которых функционируют органы исполнительной власти, осуществляющие контроль и надзор.

Ключевую роль в регулировании рассматриваемой сферы играют федеральные законы. Они являются основным источником, детально регламентирующим как общие принципы контрольно-надзорной деятельности, так и основания, порядок применения конкретных мер административного принуждения. Среди них можно выделить несколько групп:

1. Общие законы, регулирующие государственную контрольно-надзорную деятельность. Примером является ФЗ № 248-ФЗ<sup>3</sup>. Этот закон устанавливает единые принципы организации и осуществления государственного и муниципального контроля, виды контрольных (надзорных) мероприятий, права и обязанности контролируемых лиц, а также общие правила применения мер реагирования на нарушения, включая предписания и

---

<sup>1</sup> О Правительстве Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 06.11.2020 № 4-ФКЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.07.2025).

<sup>2</sup> О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.07.2025).

<sup>3</sup> О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ // Российская газета. – 2020. – № 171.

иные меры принудительного характера. Он является рамочным для многих отраслевых законов.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях<sup>1</sup> (далее – КоАП РФ), который является центральным источником, регламентирующим меры административной ответственности, которые, как было отмечено ранее, являются одним из видов административного принуждения. КоАП РФ устанавливает перечень административных правонарушений, виды административных наказаний (штраф, предупреждение, конфискация, лишение специального права, административный арест, выдворение, дисквалификация и др.), а также детальную процедуру привлечения к административной ответственности, включая порядок составления протоколов, рассмотрения дел, обжалования постановлений. Кроме того, КоАП РФ содержит нормы, регулирующие применение административно-пресекательных мер (например, административное задержание, доставление, изъятие вещей и документов), являющихся неотъемлемой частью процесса пресечения правонарушений и обеспечения производства по делу.

3. Отраслевые федеральные законы, регулирующие контрольно-надзорную деятельность в конкретных сферах и наделяют соответствующие органы специфическими полномочиями и мерами принуждения. Примеры включают:

- Федеральный закон «О полиции»<sup>2</sup> – определяет полномочия полиции, включая применение физической силы, специальных средств, огнестрельного оружия, административное задержание, проверку документов;
- Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»<sup>3</sup> – устанавливает полномочия Роспотребнадзора,

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.07.2025).

<sup>2</sup> О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 №3-ФЗ // Российская газета. – 2011. – № 28.

<sup>3</sup> О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения: Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ // Российская газета. – 1999. – № 64-65.

включая выдачу предписаний, приостановление деятельности, введение карантина;

- Закон РФ «О защите прав потребителей»<sup>1</sup> – наделяет Роспотребнадзор полномочиями по контролю и применению мер воздействия;
- Федеральные законы «О таможенном регулировании в Российской Федерации»<sup>2</sup>, «О пожарной безопасности»<sup>3</sup>, «О безопасности дорожного движения»<sup>4</sup>, «О лицензировании отдельных видов деятельности»<sup>5</sup> и многие другие. Данные законодательные акты детализируют специфические меры принуждения (например, таможенный досмотр, остановка транспортного средства, аннулирование лицензии) и порядок их применения в рамках соответствующей отрасли.

Указы Президента РФ и постановления Правительства РФ также являются важными источниками правового регулирования. Указы Президента РФ могут определять структуру федеральных органов исполнительной власти, распределять функции между ними, устанавливать общие направления государственной политики в сфере контроля и надзора. Постановления Правительства РФ детализируют положения федеральных законов, утверждая положения о конкретных федеральных службах и агентствах, их полномочия, регламенты их деятельности, перечни видов контроля (надзора), критерии отнесения объектов к категориям риска, формы проверочных листов и иные подзаконные акты, необходимые для практической реализации контрольно-надзорных функций. Например, Правительство утверждает перечни

---

<sup>1</sup> О защите прав потребителей: Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 // Российская газета. – 1996. – № 8.

<sup>2</sup> О таможенном регулировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 27.11.2010 № 311-ФЗ // Российская газета. – 2010. – № 269.

<sup>3</sup> О пожарной безопасности: Федеральный закон от 21.12.1994 № 69-ФЗ // Российская газета. – 1994. – № 3.

<sup>4</sup> О безопасности дорожного движения: Федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ // Российская газета. – 1995. – № 245.

<sup>5</sup> О лицензировании отдельных видов деятельности: Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ // Российская газета. – 2011. – № 97.

обязательных требований, соблюдение которых подлежит государственному контролю (надзору).

Нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти (ведомственные акты) занимают нижнюю ступень в иерархии, но при этом играют значительную роль в обеспечении единообразия и детализации процедур. Принимаемые министерствами, службами и агентствами (например, приказами Минюста России, МВД России, ФНС России, Роспотребнадзора) эти акты регламентируют внутренние процедуры, формы документов (актов проверок, предписаний, протоколов), методические рекомендации по осуществлению контроля и надзора, а также конкретизируют порядок применения отдельных мер административного принуждения в соответствии с предоставленными им полномочиями<sup>1</sup>. Важно, что эти акты не могут противоречить законам и актам Правительства РФ и Президента РФ, а лишь детализируют их положения.

Наряду с федеральным законодательством, регулирование может осуществляться на уровне законодательства субъектов Российской Федерации и муниципальных правовых актов. Законы субъектов РФ и уставы, решения представительных органов муниципальных образований могут устанавливать особенности осуществления регионального и муниципального контроля, а также регулировать применение мер административной ответственности за правонарушения, отнесенные к их компетенции (например, в сфере благоустройства, жилищно-коммунального хозяйства)<sup>2</sup>. Однако их полномочия в части применения административного принуждения строго ограничены федеральным законодательством, и они не могут устанавливать виды административных наказаний или мер, не предусмотренных КоАП РФ.

---

<sup>1</sup> Гордеева, Е. Правовые основы контрольно-надзорной деятельности российского государства / Е. Гордеева // Актуальные вопросы современной экономики. – 2022. – № 9. – С. 335-339.

<sup>2</sup> Красилова, Г. В. Анализ реформирования правового регулирования контрольно-надзорной деятельности в РФ / Г. В. Красилова, М. А. Семерентьева // Интеллектуальные ресурсы - региональному развитию. – 2022. – № 2. – С. 273-279.

Особое место в системе источников занимают общепризнанные принципы и нормы международного права, а также международные договоры Российской Федерации. В соответствии со ст. 15 Конституции РФ, они являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. Это положение оказывает непосредственное влияние на применение мер административного принуждения, особенно в части соблюдения прав человека (например, право на справедливое судебное разбирательство, свобода передвижения, запрет пыток и бесчеловечного обращения), закрепленных во Всеобщей декларации прав человека, Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и других международных актах.

Наконец, хотя судебная практика формально не является источником права в романо-германской правовой системе, постановления Пленумов Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ играют важнейшую роль в толковании норм права, обеспечении единообразия правоприменительной практики и формировании правовых позиций. Данные разъяснения являются обязательными для судов и, по сути, направляют деятельность контрольно-надзорных органов, указывая на правильное применение законодательства, в том числе в части использования мер административного принуждения, и обеспечивая соблюдение конституционных прав граждан.

В заключение следует сделать вывод, что система источников правового регулирования деятельности контрольно-надзорных органов и применения ими административного принуждения представляет собой иерархически выстроенную, многоуровневую совокупность нормативных правовых актов. Ее фундаментом является Конституция РФ, закрепляющая основополагающие принципы и гарантии прав и свобод, которые должны соблюдаться при любом государственном принуждении. Центральное место в этой системе занимают федеральные законы, включая КоАП РФ и специализированные законы о контроле (надзоре) и отраслевые акты, которые детально регламентируют

полномочия органов, виды и порядок применения мер административного принуждения. Подзаконные акты (указы Президента, постановления Правительства, ведомственные акты) конкретизируют и детализируют эти нормы. Важнейшую роль в обеспечении законности и единообразия правоприменения играет судебная практика, а также международные договоры, являющиеся частью правовой системы РФ. Таким образом, эффективное и правомерное применение административного принуждения возможно только при строгом соблюдении всей совокупности этих источников, обеспечивающих баланс между государственным регулированием и защитой прав личности.

## § 2. Порядок применения мер административного принуждения контрольно-надзорными органами

Применение мер административного принуждения контрольно-надзорными органами является одним из ключевых механизмов обеспечения законности и правопорядка в различных сферах общественной жизни, направленным на пресечение административных правонарушений, предупреждение их совершения в будущем и привлечение виновных лиц к установленной законом ответственности. Этот процесс представляет собой сложную, многостадийную процедуру, строго регламентированную нормами административного права, прежде всего КоАП РФ, а также иными федеральными законами и подзаконными актами, определяющими компетенцию и порядок деятельности конкретных контрольно-надзорных органов.

Процедура применения мер административного принуждения является многостадийной и включает в себя следующие основные этапы:

### **1. Выявление административного правонарушения.**

Данная стадия начинается с обнаружения факта нарушения норм административного законодательства – КоАП РФ. Выявление может происходить в ходе плановых или внеплановых проверок, рейдовых

мероприятий, мониторинга, рассмотрения обращений граждан и организаций, а также в результате сообщений из других государственных (муниципальных) органов<sup>1</sup>.

Основаниями выявления административных правонарушений выступают:

- непосредственное обнаружение должностными лицами фактов, указывающих на наличие события административного правонарушения (например, в ходе плановой/внеплановой проверки, рейда);
- поступление заявлений, сообщений физических и юридических лиц, а также сообщений в СМИ, содержащих данные о правонарушении;
- фиксация правонарушения средствами автоматической фиксации (с использованием камер видеонаблюдения);
- сообщение или заявление потерпевшего.

Действия должностного лица заключаются в:

- немедленной фиксации события правонарушения;
- сборе первичных данных: о лице, совершившем правонарушение (если известно), о месте, времени, способе совершения, размере вреда.

Документирование в свою очередь заключается в:

- составлении протокола об административном правонарушении (ключевой документ, фиксирующий факт правонарушения, его обстоятельства, данные о нарушителе, норму КоАП РФ).
- в случае необходимости проведения административного расследования – вынесении определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования;
- применении мер обеспечения производства по делу (например, административное задержание, изъятие вещей) – оформляются отдельными протоколами.

---

<sup>1</sup> Халилев, Р. А. Формы и методы административной деятельности полиции по выявлению, пресечению административных правонарушений органами внутренних дел / Р. А. Халилев // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2024. – Т. 10, № 4. – С. 235-241.

Права лица, в отношении которого возбуждено дело: должны быть разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ (ст. 25.1), включая право знакомиться с материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника.

## **2. Возбуждение дела об административном правонарушении.**

При наличии достаточных данных, указывающих на признаки административного правонарушения, уполномоченное должностное лицо контрольно-надзорного органа выносит определение о возбуждении дела об административном правонарушении либо составляет протокол об административном правонарушении.

Протокол является основным процессуальным документом, фиксирующим факт правонарушения, его обстоятельства, данные о лице, в отношении которого возбуждено дело, и другие сведения, предусмотренные КоАП РФ.

Определение о возбуждении дела об административном правонарушении, вынесенное уполномоченным лицом, сопровождается разъяснением участникам производства их процессуальных прав и обязанностей, согласно КоАП РФ<sup>1</sup>.

## **3. Административное расследование (при необходимости).**

В сложных случаях, когда требуется проведение экспертиз, исследований, получение специальных заключений, а также иные процессуальные действия, требующие значительного времени, может быть назначено административное расследование. Его целью является всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение всех обстоятельств дела.

Административное расследование занимает важную роль в производстве по делам об административных правонарушениях. Данное производство представляет собой комплекс процессуальных действий требующих

---

<sup>1</sup> Логин, П. А. Стадия возбуждения дела об административном правонарушении / П. А. Логин // Вестник науки. – 2022. – Т. 4, № 4(49). – С. 72-80.

значительных временных затрат, который необходим для всестороннего и полного рассмотрения, и вынесения решения по делу об административных правонарушениях. Проведение расследования позволяет уполномоченным должностным лицам всецело рассмотреть, проанализировать и квалифицировать конкретное правонарушение<sup>1</sup>.

#### **4. Рассмотрение дела об административном правонарушении.**

После сбора всех необходимых доказательств и материалов дело передается на рассмотрение уполномоченному должностному лицу или коллегиальному органу. Рассмотрение дела проводится с участием лица, в отношении которого ведется производство, или его законного представителя, которым предоставляется возможность ознакомиться с материалами дела, дать объяснения, представить доказательства, заявить ходатайства и отводы<sup>2</sup>.

Субъектом рассмотрения выступает уполномоченное должностное лицо контрольно-надзорного органа или судья (в зависимости от состава правонарушения, указанного в КоАП РФ).

Следует отметить, что лицо, в отношении которого ведется производство, должно быть надлежащим образом извещено о месте и времени рассмотрения дела.

Процедура рассмотрения выглядит следующим образом:

- оглашение протокола и других материалов дела;
- заслушивание объяснений лица, в отношении которого ведется производство, потерпевшего, свидетелей;
- исследование представленных доказательств;
- разрешение ходатайств;

---

<sup>1</sup> Чугай, А. М. Административное расследование как самостоятельная стадия в механизме производства по делам об административных правонарушениях. Проблемы и предложения / А. М. Чугай // Молодежная наука как фактор и ресурс опережающего развития : сборник статей VIII Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 22 августа 2022 года. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2022. – С. 27-32.

<sup>2</sup> Куршев, А. Х. К вопросу об особенностях рассмотрения дел об административных правонарушениях и вынесения административных наказаний / А. Х. Куршев, И. Г. Давидова // Образование и право. – 2023. – № 7. – С. 288-292.

- принятие решения по делу.

Сроки рассмотрения:

- в общем случае – в 15-дневный срок со дня получения протокола и других материалов дела;
- в случае административного расследования – в течение 3 дней со дня окончания расследования;
- при административном задержании – немедленно;
- дело об административном правонарушении рассматривается в двухмесячный срок со дня получения судьей.

### **5. Вынесение постановления по делу.**

По результатам рассмотрения дела выносится постановление, которое может быть о назначении административного наказания, о прекращении производства по делу или о применении меры обеспечения производства по делу. Постановление должно быть мотивированным, содержать выводы по всем обстоятельствам дела, указание на норму закона, предусматривающую ответственность, и вид назначенного наказания.

Виды постановлений:

- постановление о назначении административного наказания: если вина лица доказана. в нем указывается вид и размер наказания, срок и порядок его исполнения, срок и порядок обжалования;
- постановление о прекращении производства по делу: если отсутствуют событие или состав правонарушения, истекли сроки давности привлечения к ответственности, или по иным основаниям, предусмотренным КоАП РФ (ст. 24.5).

Постановления должно быть мотивированным, содержать выводы по всем обстоятельствам дела. Копия постановления вручается или высылается лицу, в отношении которого оно вынесено, потерпевшему (по их просьбе) в течение 3 дней со дня вынесения.

Постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное коллегиальным органом, принимается простым большинством

голосов членов коллегиального органа, присутствующих на заседании<sup>1</sup>. Постановление по делу об административном правонарушении подписывается судьей, председательствующим в заседании коллегиального органа, или должностным лицом, вынесшим постановление.

#### **6. Приведение в исполнение постановления.**

После вступления постановления в законную силу (по истечении срока на обжалование или после рассмотрения жалобы/протеста) оно подлежит исполнению. Исполнение может включать уплату штрафа, конфискацию предмета правонарушения, административное приостановление деятельности и другие меры, предусмотренные КоАП РФ. Отсутствие добровольного исполнения влечет применение принудительных мер, в том числе с участием судебных приставов-исполнителей.

В случае вынесения нескольких постановлений о назначении административного наказания в отношении одного лица каждое постановление приводится в исполнение самостоятельно.

В случае неясности способа и порядка исполнения постановления по делу об административном правонарушении орган, должностное лицо, приводящие указанное постановление в исполнение, а также лицо, в отношении которого оно было вынесено, вправе обратиться в суд, орган или к должностному лицу, вынесшим постановление, с заявлением о разъяснении способа и порядка его исполнения.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу:

1) после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано, за исключением случаев, установленных п. 4 ст. 31.1 КоАП РФ;

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.07.2025).

2) после истечения срока, установленного для обжалования решения по жалобе, протесту, если указанное решение не было обжаловано или опротестовано, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление;

3) немедленно после вынесения не подлежащего обжалованию решения по жалобе, протесту, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление;

4) со дня вынесения постановления по делу об административном правонарушении о назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст.ст. 11.23, 11.26, 11.27 или 11.29 либо гл. 12 КоАП РФ, в случае его совершения с использованием транспортного средства, зарегистрированного в иностранном государстве<sup>1</sup>.

### **7. Обжалование постановления.**

Лицо, в отношении которого вынесено постановление, а также потерпевший имеют право обжаловать его в вышестоящий орган (вышестоящему должностному лицу) или в суд. Подача жалобы приостанавливает исполнение постановления до ее рассмотрения.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в ст. 25.1-25.5.1 КоАП РФ:

- 1) вынесенное судьей – в вышестоящий суд;
- 2) вынесенное коллегиальным органом – в районный суд по месту нахождения коллегиального органа;
- 3) вынесенное должностным лицом – в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела и пр.

Постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное судьей, может быть также обжаловано в вышестоящий суд

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.07.2025).

должностным лицом, уполномоченным в соответствии со ст. 28.3 КоАП РФ составлять протокол об административном правонарушении.

Срок обжалования составляет 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

• Порядок:

- постановление, вынесенное должностным лицом, обжалуется вышестоящему должностному лицу или в районный суд по месту рассмотрения дела;
- постановление, вынесенное судьей, обжалуется в вышестоящий суд.

По результатам рассмотрения жалобы выносится решение:

- оставление постановления без изменения, а жалобы – без удовлетворения;
- изменение постановления;
- отмена постановления и прекращение производства по делу;
- отмена постановления и возвращение дела на новое рассмотрение.

Таким образом, в заключении необходимо сделать вывод, что применение мер административного принуждения контрольно-надзорными органами является неотъемлемой частью системы государственного управления, направленной на поддержание правопорядка и обеспечение соблюдения обязательных требований. Процедура их применения строго регламентирована законодательством, прежде всего КоАП РФ, что призвано гарантировать законность, обоснованность и соразмерность предпринимаемых действий.

Важнейшими аспектами эффективного и справедливого применения принудительных мер являются неукоснительное соблюдение принципов законности, соразмерности, индивидуализации, а также обеспечение прав и свобод лиц, в отношении которых ведется производство по делу. Каждая стадия процесса – от выявления правонарушения до исполнения постановления – требует от должностных лиц высокой квалификации, внимательности и строгого следования процессуальным нормам.

Вместе с тем, практика применения мер административного принуждения постоянно развивается, сталкиваясь с вызовами, такими как необходимость адаптации к цифровизации, повышение эффективности контрольно-надзорной деятельности при минимизации административного давления на добросовестных субъектов, а также обеспечение единообразия правоприменительной практики. Дальнейшее совершенствование законодательства, повышение профессионализма должностных лиц и внедрение современных технологий являются ключевыми направлениями для повышения качества и справедливости административно-принудительной деятельности.

### ГЛАВА 3. РЕАЛИЗАЦИЯ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫМИ ОРГАНАМИ И ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

#### § 1. Особенности применения мер административного принуждения отдельными видами контрольно-надзорных органов

Применение мер административного принуждения в деятельности контрольно-надзорных органов Российской Федерации представляет собой ключевой элемент государственного управления, направленный на обеспечение соблюдения законодательства, защиту прав и законных интересов граждан, общества и государства. Эффективность функционирования системы государственного контроля (надзора) во многом определяется не только полнотой законодательной базы, но и спецификой реализации принудительных мер, которые варьируются в зависимости от предметной области регулирования, характера защищаемых общественных отношений, а также потенциальных рисков и угроз. Каждое контрольно-надзорное ведомство, обладая уникальным мандатом и компетенциями, разрабатывает и применяет собственный арсенал принудительных мер, адаптированный к конкретным условиям и задачам, что обуславливает наличие существенных особенностей в их практической реализации.

Административное принуждение, как метод государственного управления, характеризуется властным, односторонним воздействием на волю субъектов права с целью обеспечения соблюдения норм административного права. Его меры подразделяются на несколько основных видов: превентивные (предупредительные), направленные на предотвращение возможных правонарушений; пресекательные, используемые для прекращения уже совершаемых противоправных деяний; и меры административной ответственности (наказания), применяемые за совершенные административные правонарушения. Выбор конкретной меры и порядок её применения строго регламентируются КоАП РФ, федеральными законами, а также подзаконными

нормативными актами, регулирующими деятельность соответствующего контрольно-надзорного органа. При этом, принципы законности, соразмерности (пропорциональности), необходимости и индивидуализации являются основополагающими при реализации любого вида административного принуждения.

Рассмотрим особенности применения мер административного принуждения на примере нескольких ключевых контрольно-надзорных органов, чья деятельность охватывает различные сферы общественных отношений и сопряжена с уникальными вызовами.

**Органы внутренних дел** обладают наиболее широким спектром полномочий по применению мер административного принуждения, что обусловлено их ролью в обеспечении общественного порядка, безопасности, борьбе с преступностью и административными правонарушениями в различных сферах. В отличие от других контрольно-надзорных органов, полиция постоянно находится в прямом контакте с гражданами и часто вынуждена принимать решения о применении принуждения в условиях непосредственной угрозы или совершения правонарушения.

Особенности применения мер административного принуждения полицией включают:

1. Широкий спектр пресекательных мер, непосредственно затрагивающих личную свободу:

– административное задержание – кратковременное ограничение свободы физического лица, может быть применено в исключительных случаях, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении.

Это ключевая мера, применяемая при выявлении административных правонарушений для пресечения противоправных действий, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения

дела<sup>1</sup>. Особенность заключается в её оперативности и возможности ограничения свободы на срок до 3 часов (в некоторых случаях до 48 часов), что требует строжайшего соблюдения законности и обоснованности<sup>2</sup>.

– доставка – принудительное препровождение физического лица, а в случаях, предусмотренных пп. 3, 8 и 10.1 ст. 22.2 КоАП РФ, судна и других орудий совершения административного правонарушения в целях составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения.

Доставление применяется для препровождения физического лица в служебное помещение органа внутренних дел (или иное место) для составления протокола об административном правонарушении при невозможности составления его на месте выявления<sup>3</sup>. Доставка предполагает прямое ограничение конституционного права на свободу передвижения, заключающееся в принудительных действиях<sup>4</sup>.

– применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Это наиболее жесткие пресекающие меры, используемые для пресечения правонарушений, задержания лиц, оказывающих сопротивление, или устранения угрозы жизни и здоровью граждан и сотрудников. Их применение строго регламентировано Федеральным законом «О полиции» и основывается на принципах необходимости, соразмерности, минимального причинения вреда и, как правило, предшествующего

---

<sup>1</sup> В Казани задержали водителя, запускавшего салют на Вознесенском тракте. – URL: <https://m.business-gazeta.ru/news/674173> (дата обращения: 05.07.2025).

<sup>2</sup> Трегубов, И. С. Вопросы административного задержания как меры административно-процессуального принуждения, применяемой в сфере внутренних дел / И. С. Трегубов // *Вестник Административного права и практика администрирования*. – 2023. – №1. – С. 59-72.

<sup>3</sup> Троицких, забравшихся на прожектор у стадиона в центре Казани, задержали. – URL: <https://www.evening-kazan.ru/proisshestviya/news/troih-parney-zabravshih-sya-na-prozhektor-u-stadiona-v-centre-kazani-zaderzhali> (дата обращения: 05.07.2025).

<sup>4</sup> Пономарева, О. М. Особенности доставки и привода как мер обеспечения по делам об административных правонарушениях / О. М. Пономарева, Е. А. Петрова, Е. В. Шуленина // *Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России*. – 2021. – № 3(9). – С. 88-92.

предупреждения<sup>1</sup>. Это отличает полицию от большинства других надзорных органов, которые не обладают таким инструментарием прямого физического принуждения.

2. Изъятие вещей и документов: применяется для изъятия предметов административного правонарушения (например, нелегального оружия, наркотических средств) или документов, имеющих значение для дела.

3. Осмотр и досмотр: включая личный досмотр, досмотр вещей, транспортных средств, жилища, применяются для обнаружения орудий совершения или предметов административного правонарушения, а также для обеспечения безопасности<sup>2</sup>.

4. Административные штрафы: полиция является одним из основных органов, налагающих административные штрафы за широкий круг правонарушений – от нарушений правил дорожного движения до мелкого хулиганства, распития алкоголя в общественных местах, нарушения миграционного законодательства и т.д.

5. Административный арест: хотя решение об административном аресте принимает суд, органы внутренних дел составляют протокол об административном правонарушении и осуществляют доставку лица в суд, а затем исполняют решение суда. Данная мера, максимально ограничивающая личную свободу.

6. Выдача требований и предписаний (к примеру, требование прекратить противоправные действия, покинуть определенную территорию). Невыполнение таких законных требований сотрудника полиции влечет самостоятельную административную ответственность.

Следующим контрольно-надзорным органов исполнительной власти, применяющий меры административного принуждения, который мы

---

<sup>1</sup> В Самаре полиция применила спецсредства, чтобы остановить пьяного мотоциклиста. – URL: <https://sgpress.ru/news/488665> (дата обращения: 05.07.2025).

<sup>2</sup> Трегубов И. С. Правовое регулирование личного досмотра, изъятия вещей и документов, как мер административно-процессуального принуждения / И. С. Трегубов // Административное и муниципальное право. – 2024. – №1. – С. 33-44.

рассмотрим, являются **органы уголовно-исполнительной системы** (далее – **УИС**). Применительно к деятельности учреждений и органов УИС выделим следующие признаки административно-правового принуждения<sup>1</sup>.

1. Меры административного принуждения, применяемые сотрудниками УИС, реализуются в большинстве своем на территории учреждения ФСИН России и прилегающей к учреждению территории, на которую распространяются режимные требования.

2. Основанием их применения является либо необходимость обеспечения безопасности объектов УИС, в том числе при наступлении особых условий функционирования учреждения, обеспечивающего изоляцию граждан от общества, вызванных явлениями и процессами природного, техногенного и социального характера, либо противоправное поведение лица, к которому они применяются.

3. Применение мер административного принуждения в УИС направлено на выявление и устранение нарушений норм права, регламентирующих общественные отношения в сфере обеспечения общественной безопасности, предупреждения правонарушений, обеспечения безопасности личности, а также на минимизацию вреда, который может быть причинен в результате противоправных действий человека, действий факторов природного или техногенного характера.

4. Применение принудительных мер административного характера, как правило, отражается в конкретных правоприменительных актах должностных лиц ФСИН России, предусмотренных правовыми нормами, которые обеспечивают соблюдение установленных запретов или ограничений, либо юрисдикционных актах, обеспечивающих реализацию санкций правовых норм, предусмотренных законодательством об административной ответственности.

---

<sup>1</sup> Байкенова, В. А. Особенности применения мер административного принуждения в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы / В. А. Байкенова // Человек: преступление и наказание : Сборник материалов Международной научно-теоретической конференции адъюнктов, аспирантов, соискателей, курсантов и студентов, Рязань, 25 марта 2022 года. – Рязань: Академия ФСИН России, 2022. – С. 20-26.

5. Субъектами, в отношении которых возможно применение административного принуждения сотрудниками УИС, являются либо граждане, находящиеся на территории учреждения ФСИН России и не являющиеся осужденными, либо организации, осуществляющие свою деятельность в границах учреждения УИС (в том числе режимной территории). Большое внимание учеными в области административного права уделяется классификации мер административного принуждения.

Применение мер административного принуждения имеет место при необходимости: привлечь к административной ответственности лицо, совершившее административный проступок; пресечь противоправное действие, прекратить нарушение административно-правовой нормы; предупредить правонарушение, обеспечить общественную безопасность при стихийных действиях или нарушении обычного порядка жизни. Таким образом, основанием для применения мер административного принуждения в УИС служат правонарушения или угроза их совершения, а также возникновение других нежелательных для пенитенциарной системы аномалий с юридическим содержанием (любые нежелательные для государства явления, сопряженные с экстремальными социальными проявлениями – военная обстановка, стихийные бедствия и др.).

В рамках административно-юрисдикционной деятельности сотрудники ФСИН России применяют следующие виды административного принуждения: административно-предупредительные (упреждающие) меры; меры административного пресечения; меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях; меры административной ответственности (административные наказания)<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Болдырева, В. В. Порядок применения сотрудниками Федеральной службы исполнения наказаний мер административного принуждения / В. В. Болдырева // Человек: преступление и наказание : Сборник материалов Международной научно-теоретической конференции адъюнктов, аспирантов, соискателей, курсантов и студентов, Рязань, 25 марта 2022 года. – Рязань: Академия ФСИН России, 2022. – С. 50-57.

Для мер административного принуждения, применяемых в учреждениях и органах ФСИН России, характерны следующие особенности (характерные признаки): порядок и условия применения мер административного принуждения регулируются материальными и процессуальными нормами административного права; меры административного принуждения реализуются сотрудниками УИС только на законодательно установленных территориях; административное принуждение применяется в целях обеспечения безопасности и правопорядка на объектах УИС; комплекс мер административного принуждения отличается разносторонним характером, включая возможность применения физической силы, специальных средств и оружия; сотрудники УИС могут применять меры административного принуждения не только к лицам, совершившим правонарушения, но и к лицам, которые их не совершали (в профилактических целях, а также в целях предупреждения общественно опасных последствий при чрезвычайных обстоятельствах природного, техногенного и социального характера); применение мер административного принуждения отражается, как правило, в конкретных правоприменительных, в том числе юрисдикционных, актах должностных лиц ФСИН России, которые обеспечивают соблюдение установленных запретов или ограничений, реализацию санкций правовых норм, предусмотренных законодательством об административной ответственности<sup>1</sup>.

Вместе с тем, следует отметить, что **Роспотребнадзор** осуществляет функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защиты прав потребителей и потребительского рынка. Особенностью применения мер административного принуждения Роспотребнадзором является их высокая социальная значимость и направленность на предотвращение массовых рисков для здоровья и

---

<sup>1</sup> Мигачев, Ю. И. Административное право : учебник для среднего профессионального образования / Ю. И. Мигачев, Л. Л. Попов, С. В. Тихомиров ; под редакцией Л. Л. Попова. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2025. – С. 247.

безопасности граждан. В арсенале Роспотребнадзора преобладают меры, позволяющие оперативно реагировать на угрозы.

Ключевыми мерами являются:

### **1. Временный запрет деятельности.**

Данная мера применяется незамедлительно при выявлении угрозы жизни или здоровью граждан, например, при обнаружении опасной пищевой продукции, несоблюдении санитарных норм на объектах общественного питания или образования. Её особенность заключается в возможности применения до вынесения окончательного решения по делу об административном правонарушении, что подчеркивает её превентивно-пресекательный характер и нацеленность на быстрое устранение угрозы<sup>1</sup>.

### **2. Изъятие из оборота и уничтожение продукции.**

Данная мера является специфической для Роспотребнадзора и применяется в отношении товаров, не соответствующих требованиям безопасности, санитарным нормам или качеству, что может привести к причинению вреда здоровью потребителей. Процессуально это требует оперативного проведения лабораторных исследований и экспертных оценок, а также тщательного соблюдения процедур фиксации и уничтожения<sup>2</sup>.

### **3. Выдача предписаний.**

Несмотря на то, что предписание не является мерой административного принуждения в чистом виде (как наказание), оно играет ключевую роль в превентивной и пресекающей деятельности<sup>3</sup>. Предписания обязывают устранить выявленные нарушения в установленные сроки. Неисполнение

---

<sup>1</sup> На «вонючем» производстве чипсов в 22-м микрорайоне опечатали оборудование. – URL: <https://www.netall.ru/incidents/news/1477885.html> (дата обращения: 05.07.2025).

<sup>2</sup> Роспотребнадзор изъяс более 300 тонн продукции из магазинов «Светофор». – URL: <https://realnoevremya.ru/news/332891-rosпотребнадзор-izyal-bolee-300-tonn-produkcii-iz-magazinov-svetofor> (дата обращения: 05.07.2025).

<sup>3</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2024 г. N 306-ЭС24-15848 по делу N А72-13529/2023 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 05.07.2025).

предписания, в свою очередь, влечет за собой административную ответственность, что делает его эффективным инструментом воздействия.

#### **4. Административные штрафы.**

Данная мера применяется за широкий спектр нарушений, от несоблюдения санитарных норм до обмана потребителей<sup>1</sup>. Размер штрафов часто дифференцируется в зависимости от тяжести последствий и масштаба нарушения, а также от категории субъекта (должностное лицо, индивидуальный предприниматель, юридическое лицо)<sup>2</sup>.

Особенность деятельности Роспотребнадзора заключается в постоянном балансе между защитой прав потребителей и необходимостью поддержки добросовестного бизнеса, что требует высокой квалификации инспекторов и умения применять меры соразмерно степени общественной опасности нарушения.

Следующим органом выступает Ростехнадзор, который специализируется на контроле и надзоре в сферах промышленной безопасности, безопасности гидротехнических сооружений, атомной энергии, что обуславливает специфику применяемых мер принуждения. Объекты надзора Ростехнадзора – это, как правило, высокорисковые производства, аварии на которых могут привести к масштабным техногенным катастрофам, гибели людей и значительному экологическому ущербу. Поэтому акцент делается на превентивные и пресекающие меры:

##### **1. Приостановление эксплуатации оборудования, производства работ.**

Приостановление эксплуатации оборудования, производства работ одна из наиболее строгих и часто применяемых мер, направленная на немедленное прекращение деятельности, представляющей непосредственную угрозу жизни и

---

<sup>1</sup> Штрафы на сумму более 11,5 млн рублей наложены на торговую сеть «Светофор». – URL: <https://www.interfax.ru/russia/1018831> (дата обращения: 05.07.2025).

<sup>2</sup> Официальный сайт Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. – URL: <https://rosпотребнадзор.ru> (дата обращения: 05.07.2025).

здоровью людей, окружающей среде или имуществу<sup>1</sup>. Особенность её применения заключается в необходимости оперативного реагирования и высокой степени ответственности инспектора за принятое решение, поскольку оно влечет за собой значительные экономические потери для предприятий<sup>2</sup>.

## **2. Аннулирование или приостановление действия лицензий.**

Для видов деятельности, подлежащих лицензированию (например, эксплуатация взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов), нарушения требований промышленной безопасности могут повлечь за собой приостановление или аннулирование лицензии. Это является мощной принудительной мерой, фактически лишаящей предприятие права заниматься определенным видом деятельности<sup>3</sup>.

## **3. Выдача предписаний об устранении нарушений.**

Как и в случае с Роспотребнадзором, предписания Ростехнадзора играют ключевую роль. Однако их специфика заключается в частом требовании проведения сложных технических мероприятий, модернизации оборудования, разработки проектной документации, что требует значительных инвестиций и времени от подконтрольных субъектов.

Так, например, Ростехнадзор приостановил эксплуатацию семи технических устройств и двух подземных горных выработок ЛГОКа на 30 суток. По требованию прокурора Ростехнадзор провёл внеплановую проверку Лебединского ГОКа на соблюдение требований промышленной безопасности. На производственных объектах предприятия инспекторы выявили неисправность системы пожаротушения, отсутствие положительного заключения ЭПБ и нарушения в работе оборудования. При эксплуатации

---

<sup>1</sup> По требованию Ростехнадзора приостановили работы на курской площадке «Металлоинвеста» Алишера Усманова. – URL: <https://abireg.ru/newsitem/107408/> (дата обращения: 05.07.2025).

<sup>2</sup> В Казани приостановлена работа башенных кранов по решению суда. – URL: [https://www.risk-news.ru/news/v\\_kazani\\_priostanovlena\\_rabota\\_bashennykh\\_kranov\\_po\\_resheniyu\\_suda/](https://www.risk-news.ru/news/v_kazani_priostanovlena_rabota_bashennykh_kranov_po_resheniyu_suda/) (дата обращения: 05.07.2025).

<sup>3</sup> Отсутствие лицензии и экспертизы: «Шереметев Парк Отель» поплатился за газовую безопасность. – URL: [https://newsivanovo.ru/fn\\_1687167.html](https://newsivanovo.ru/fn_1687167.html) (дата обращения: 05.07.2025).

горных выработок также зафиксирован ряд нарушений: отсутствует свободный проход на пешеходном трапе, рельсовый путь засыпан горной массой и обводнён, отсутствует рельсовое полотно на стыке. Юридическое лицо ГОКа получило предписание об устранении нарушений, продолжается работа по привлечению к ответственности виновных<sup>1</sup>.

**4. Административные штрафы** – налагаются за нарушения требований промышленной безопасности, включая отсутствие необходимой документации, несоблюдение технологических регламентов<sup>2</sup>. Размеры штрафов могут быть весьма значительными, что отражает потенциальную тяжесть последствий от подобных нарушений.

Применение мер Ростехнадзором характеризуется глубокой технической экспертизой, использованием специализированного оборудования для контроля и необходимостью взаимодействия с инженерно-техническим персоналом предприятий. Фокус смещен на предотвращение аварий и инцидентов, а не только на реагирование постфактум.

В свою очередь, не менее важным контрольно-надзорным органом, применяемым меры административного принуждения, выступают органы государственного пожарного надзора МЧС России, которые реализуют контроль за соблюдением требований пожарной безопасности. Особенности их деятельности определяются спецификой объекта защиты – жизнь, здоровье и имущество граждан от пожаров. Меры принуждения направлены на минимизацию рисков возникновения пожаров и их последствий.

Так, органы государственного пожарного надзора МЧС России реализуют следующие меры административного принуждения:

**1. Выдача предписаний по устранению нарушений требований пожарной безопасности.**

---

<sup>1</sup> Ростехнадзор приостановил деятельность горной выработки на Лебединском ГОКе. – URL: <https://openbelgorod.ru/news/safety/2025-01-30/rostehnadzor-priostanovil-deyatelnost-gornoy-vyrabotki-na-lebedinskom-goke-427950> (дата обращения: 05.07.2025).

<sup>2</sup> Татарстанских геофизиков наказали за утерю контейнера с радиационным источником. – URL: <https://realnoevremya.ru/articles/306799-tng-grupp-nakazali-za-poteryu-konteynera-s-radiacionnym-istochnikom> (дата обращения: 05.07.2025).

Принято считать, что это основная мера, используемая органами пожарного надзора. Предписания содержат конкретные требования по приведению объектов в соответствие с нормами пожарной безопасности<sup>1</sup> (например, устройство эвакуационных выходов, установка систем пожарной сигнализации, обработка конструкций огнезащитными составами). Их особенность в том, что они часто требуют капитальных вложений и изменений в конструкции зданий.

Так, во время проверки в детских оздоровительных лагерях Татарстана было выявлено 152 нарушения. Об этом сообщил заместитель начальника ГУ МЧС РФ по РТ Максим Трущин на брифинге. Надзорное ведомство выдало 30 предписаний об устранении нарушений правил эвакуации, эксплуатации неисправных огнетушителей и средств пожарной безопасности с истекшим сроком годности и за отсутствие своевременной уборки территорий от мусора и сухой травы. Всего на учет взято 106 объектов отдыха и оздоровления детей, 11 санаторно-курортных организаций, 38 палаточных лагерей и 1451 лагерь дневного пребывания. Кроме того, 7 юридических лиц и 18 должностных лиц по итогам плановых и внеплановых проверок привлекли к административной ответственности<sup>2</sup>.

## **2. Приостановление деятельности объекта (или его части).**

Рассматриваемая мера административного принуждения применяется в случаях, когда выявленные нарушения создают непосредственную угрозу возникновения пожара и (или) угрозу жизни и здоровью людей. Например, при неисправности систем пожаротушения в местах массового скопления людей<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> В Хабаровском крае выявлены сотни нарушений пожарной безопасности. – URL: <https://argumenti.ru/society/2025/05/951392> (дата обращения: 05.07.2025).

<sup>2</sup> МЧС Татарстана выявило в детских лагерях 152 нарушения. – URL: <https://realnoevremya.ru/news/337148-v-tatarstane-v-detskih-lageryah-obnaruzhili-152-narusheniya> (дата обращения: 05.07.2025).

<sup>3</sup> МЧС в Калининградской области приостановило действие 60 лицензий на деятельность в области пожарной безопасности. – URL: <https://kaskad.tv/novosti/56960-mchs-v-kaliningradskoj-oblasti-priostanovilo-dejstvie-60-litsenzij-na-deyatelnost-v-oblasti-pozharnoj-bezopasnosti> (дата обращения: 05.07.2025).

Эта мера носит пресекательный характер и направлена на немедленное устранение опасности.

**3. Административные штрафы**, которые налагаются за невыполнение предписаний, нарушения требований пожарной безопасности при проектировании, строительстве, эксплуатации объектов, а также за невыполнение требований по обеспечению пожарной безопасности на массовых мероприятиях. Размеры штрафов также дифференцированы и зависят от статуса нарушителя и характера нарушения.

#### **4. Административное приостановление деятельности.**

Данная мера административного принуждения применяется судом на основании протокола, составленного сотрудниками пожарного надзора, за грубые нарушения, создающие угрозу жизни и здоровью людей<sup>1</sup>.

Особенностью деятельности Государственного пожарного надзора МЧС России является высокая степень риск-ориентированного подхода<sup>2</sup>, когда частота и глубина проверок зависят от категории риска объекта. Также важна превентивная работа, направленная на обучение населения правилам пожарной безопасности и информирование о возможных угрозах.

Анализ практики применения мер административного принуждения различными контрольно-надзорными органами позволяет выделить ряд общих тенденций и сделать важные выводы.

Во-первых, наблюдается постепенный переход от карательного подхода к превентивному. Современное законодательство и практика ориентируют контрольно-надзорные органы на предотвращение нарушений, а не только на

---

<sup>1</sup> В 2025 году 25 рыбаков оштрафованы в Татарстане за выход на тонкий лед. – URL: <https://tetyushy.ru/news/obshchestvo/v-2025-godu-25-rybakov-ostrofovany-v-tatarstane-za-vyход-na-tonkii-led> (дата обращения: 05.07.2025).

<sup>2</sup> Лагун, И. В. Риск-ориентированный подход: приоритет государственных мер в коммуникации по вопросам управления охраной труда и промышленной безопасностью / И. В. Лагун, Р. А. Медведев // Современные лингво-коммуникативные практики : Межвузовский сборник научных статей. Том Выпуск 3. – Саратов : Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», 2022. – С. 107-117.

наказание за их совершение. Это проявляется в усилении роли профилактических мер (профилактические визиты, консультирование, выдача предостережений), а также в использовании предписаний как основного инструмента воздействия, побуждающего к устранению нарушений. Меры административной ответственности все чаще рассматриваются как крайнее средство, применяемое при невозможности или нежелании субъекта устранить нарушения добровольно.

Во-вторых, внедрение риск-ориентированного подхода кардинально изменило логику применения принудительных мер. Вместо тотальных проверок всех субъектов, внимание концентрируется на объектах повышенного риска, где потенциальные последствия нарушений наиболее велики. Это позволяет более эффективно распределять ограниченные ресурсы контрольно-надзорных органов и применять наиболее строгие меры только там, где это действительно необходимо.

В-третьих, цифровизация контрольно-надзорной деятельности оказывает существенное влияние на применение принудительных мер. Использование информационных систем, электронного документооборота, дистанционного мониторинга позволяет более оперативно выявлять нарушения и фиксировать их, что повышает объективность и обоснованность применения мер принуждения. Однако это также требует от органов надлежащего уровня технической оснащенности и квалификации персонала.

В-четвертых, принцип соразмерности (пропорциональности) приобретает все большее значение. Меры административного принуждения должны быть адекватны характеру и тяжести совершенного правонарушения, а также степени потенциального вреда. Необоснованно жесткое применение мер может привести к негативным экономическим и социальным последствиям, а также к росту судебных споров.

В заключении можно констатировать, что особенности применения мер административного принуждения отдельными контрольно-надзорными органами обусловлены их уникальным мандатом, спецификой регулируемой

сферы, характером защищаемых общественных благ и потенциальными рисками.

Несмотря на эти различия, общая тенденция к усилению превентивного характера надзора, внедрению риск-ориентированного подхода и цифровизации свидетельствует о стремлении государства к повышению эффективности и справедливости административного принуждения. Дальнейшее развитие системы государственного контроля (надзора) должно быть направлено на совершенствование правовых механизмов, повышение квалификации инспекторского состава и обеспечение баланса между интересами государства, общества и субъектов предпринимательской деятельности.

## § 2. Проблемы правоприменения и пути совершенствования деятельности контрольно-надзорных органов в сфере административного принуждения

Эффективность функционирования системы государственного контроля (надзора) в России напрямую зависит от качества правоприменительной деятельности уполномоченных органов, особенно в сфере административного принуждения. Административное принуждение, будучи властным методом воздействия, направленным на обеспечение соблюдения правовых норм и защиту публичных интересов, является неотъемлемым элементом государственного управления. Однако, несмотря на его жизненную необходимость для поддержания правопорядка и безопасности, практика применения мер административного принуждения контрольно-надзорными органами сталкивается с рядом системных проблем, которые снижают доверие к государственным институтам, создают административные барьеры для добросовестных субъектов и препятствуют достижению заявленных целей государственного регулирования. Осознание этих проблем и поиск путей их

решения являются ключевыми задачами для совершенствования всей контрольно-надзорной деятельности<sup>1</sup>.

Одной из наиболее острых проблем правоприменения является широта дискреционных полномочий должностных лиц контрольно-надзорных органов и связанный с этим высокий уровень субъективизма при принятии решений. Отсутствие четких, детализированных критериев для выбора конкретной меры принуждения, оценки степени общественной опасности нарушения или определения размера административного штрафа приводит к неравномерности правоприменительной практики. На наш взгляд, это создает предпосылки для коррупциогенных факторов, допускает возможность избирательного применения норм права и влечет за собой неоправданное административное давление на субъектов правоотношений, особенно на представителей малого и среднего предпринимательства, что подрывает принцип равенства перед законом и снижает предсказуемость государственного регулирования.

Другой значимой проблемой выступают пробелы, коллизии и избыточная детализация в законодательстве, регулирующем административное принуждение<sup>2</sup>. Несмотря на обилие нормативных актов, их содержание не всегда соответствует динамично меняющимся реалиям общественных отношений. Нередко встречаются устаревшие нормы, противоречия между федеральными законами и подзаконными актами, а также излишне сложные и бюрократизированные процедуры, которые затрудняют оперативность и эффективность применения принудительных мер. Такая нормативная неопределенность не только усложняет работу инспекторов, но и создает возможности для злоупотреблений, а также затрудняет оспаривание необоснованных решений со стороны подконтрольных субъектов.

---

<sup>1</sup> Федоров, В. В. Совершенствование государственной контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации / В. В. Федоров // Охрана труда и техносферная безопасность на объектах промышленности, транспорта и социальных инфраструктур : сборник статей II Всероссийской научно-практической конференции, Пенза, 27–28 февраля 2023 года. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2023. – С. 598-602.

<sup>2</sup> Саидов, З. А. Административное принуждение: вопросы доктрины и проблемы реализации / З. А. Саидов // Вестник Московского университета МВД России. – 2024. – №6. – С. 102-107.

Недостаточный уровень профессиональной подготовки и квалификации части сотрудников контрольно-надзорных органов является серьезным препятствием для качественного правоприменения. Сложность и многогранность современного законодательства, необходимость глубоких специализированных знаний в различных сферах (технических, экологических, санитарных и т.д.), а также умение применять нормы права в условиях постоянно меняющейся практики требуют от инспекторов высокой компетентности<sup>1</sup>. Отсутствие системного непрерывного обучения, нехватка экспертов в узких областях, а также проблемы этического характера (например, формальный подход к проверкам, ориентация на «палочную систему» вместо реального устранения нарушений) приводят к поверхностным проверкам, необоснованным решениям и, как следствие, к снижению эффективности надзора и утрате доверия со стороны общества.

Чрезмерное административное давление на бизнес и ориентация контрольно-надзорных органов на карательные меры вместо профилактических остаются актуальной проблемой. Несмотря на декларируемый переход к риск-ориентированному подходу<sup>2</sup> и приоритету предупреждения, на практике многие органы продолжают фокусироваться на выявлении и наказании за мелкие, формальные нарушения, которые не несут существенной общественной опасности, в то время как серьезные риски могут оставаться без должного внимания. Это приводит к необоснованным финансовым потерям для предприятий, отвлекает их ресурсы от основной деятельности и сдерживает

---

<sup>1</sup> Кружилин, В. С. О необходимости формирования модели методического сопровождения подготовки кадров органов внутренних дел (полиции), осуществляющих контрольно-надзорные полномочия / В. С. Кружилин // Полиция и общество: проблемы и перспективы взаимодействия. – 2020. – № 2. – С. 109-115.

<sup>2</sup> Лагун, И. В. Риск-ориентированный подход: приоритет государственных мер в коммуникации по вопросам управления охраной труда и промышленной безопасностью / И. В. Лагун, Р. А. Медведев // Современные лингво-коммуникативные практики : Межвузовский сборник научных статей. Том Выпуск 3. – Саратов : Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», 2022. – С. 107-117.

экономическое развитие, особенно в условиях нестабильной экономической ситуации.

Недостаточная прозрачность деятельности контрольно-надзорных органов<sup>1</sup> и сложность процедур обжалования решений также являются серьезными проблемами. Отсутствие открытого доступа к полной и актуальной информации о проводимых проверках, выявленных нарушениях и примененных мерах принуждения ограничивает возможности общественного контроля. Сложные и длительные процедуры досудебного и судебного обжалования, зачастую требующие значительных финансовых и временных затрат, демотивируют субъектов от защиты своих прав, даже при наличии явных нарушений со стороны инспекторов. Это, в свою очередь, способствует формированию ощущения безнаказанности и снижает уровень ответственности должностных лиц.

Пути совершенствования деятельности контрольно-надзорных органов в сфере административного принуждения должны носить комплексный и системный характер, затрагивая как законодательную базу, так и организационно-практические аспекты. Первоочередным направлением является дальнейшее совершенствование законодательства. Необходимо провести его систематизацию и унификацию, устранить имеющиеся пробелы и коллизии, упростить процедуры применения мер принуждения, обеспечив при этом их четкость и однозначность. Особое внимание следует уделить закреплению принципов соразмерности, справедливости и индивидуализации при выборе меры воздействия, а также четкому разграничению компетенций между различными органами, чтобы исключить дублирование функций и необоснованное вмешательство.

---

<sup>1</sup> Антипов, В. Ю. Транспарентность деятельности региональных контрольно-надзорных органов на современном этапе: ключевые аспекты и направления трансформации / В. Ю. Антипов, Н. С. Сергиенко // Аудит и финансовый анализ. – 2021. – № 4. – С. 34-38.

Масштабная цифровизация контрольно-надзорной деятельности является одним из наиболее перспективных направлений<sup>1</sup>. Внедрение единых информационных систем, электронного документооборота, использование больших данных для анализа рисков и прогнозирования нарушений, а также развитие дистанционных форм контроля (например, с использованием видеофиксации, датчиков, онлайн-мониторинга) позволит значительно повысить объективность, беспристрастность и оперативность выявления нарушений<sup>2</sup>. Цифровые платформы могут обеспечить прозрачность всех этапов контрольных мероприятий, от планирования проверок до вынесения решений, а также упростить процедуры обжалования, сделав их более доступными для граждан и бизнеса.

Углубление и расширение применения риск-ориентированного подхода должно стать основой для оптимизации административного принуждения<sup>3</sup>. Фокусировка ресурсов на объектах повышенного риска, где потенциальные последствия нарушений наиболее велики, позволит снизить избыточное административное давление на добросовестных субъектов и повысить эффективность надзора в целом. Это требует совершенствования методик оценки рисков, создания адекватных систем категорирования объектов и разработки дифференцированных подходов к планированию проверок и выбору мер воздействия в зависимости от присвоенной категории риска.

---

<sup>1</sup> Любченко, Н. Н. Цифровизация контрольно-надзорной деятельности / Н. Н. Любченко // Цифра и право : Сборник научных статей / Отв. редактор Л.В. Зайцева. – Тюмень : Тюменский государственный университет, 2021. – С. 98-104.

<sup>2</sup> Темуркаев, М. И. Актуальные вопросы цифровизации контрольно-надзорной деятельности в органах внутренних дел / М. И. Темуркаев // Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия : сборник материалов IX Международной научно-практической конференции, Пермь, 06–08 апреля 2022 года / Сост. А.И. Согрина. Том 2. – Пермь: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2022. – С. 305-308.

<sup>3</sup> Вязников, А. В. Риск-ориентированный подход как эффективная модель контрольно-надзорной деятельности / А. В. Вязников, Г. Р. Царева // Управление качеством в образовании и промышленности : сборник статей Всероссийской научно-технической конференции, Севастополь, 21–22 мая 2020 года / Редколлегия: Белая М.Н. (отв. ред.). – Севастополь: ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», 2020. – С. 497-500.

Приоритет профилактических мер над карательными должен быть не только декларирован, но и реализован на практике. Расширение практики применения предостережений, проведение профилактических визитов, активное консультирование подконтрольных субъектов по вопросам соблюдения обязательных требований, а также развитие механизмов добровольного соблюдения норм позволят предотвращать нарушения до их совершения. Меры административной ответственности должны применяться как крайнее средство, когда профилактика оказалась неэффективной или нарушение несет непосредственную угрозу жизни, здоровью, окружающей среде или безопасности.

Повышение квалификации и профессионализма сотрудников контрольно-надзорных органов является критически важным. Необходимо разработать и внедрить системные программы непрерывного обучения, которые включали бы как юридическую подготовку, так и специализированные знания в конкретных отраслях. Важно уделять внимание развитию этических стандартов, формированию клиентоориентированного подхода и умению вести конструктивный диалог с подконтрольными субъектами. Создание системы мотивации, ориентированной на качество, а не на количество выявленных нарушений, также будет способствовать улучшению правоприменительной практики.

Расширение публичности и механизмов общественного контроля за деятельностью контрольно-надзорных органов позволит повысить их подотчетность и прозрачность. Это включает публикацию данных о проверках и их результатах, создание интерактивных платформ для обратной связи, упрощение процедур подачи жалоб и апелляций, а также привлечение общественных организаций к участию в контрольно-надзорной деятельности. Укрепление независимости системы обжалования, возможно, через создание коллегиальных органов или специализированных судов, также будет способствовать защите прав граждан и бизнеса.

В заключении можно констатировать, что проблемы правоприменения в сфере административного принуждения носят комплексный характер и требуют системного подхода к их решению. Совершенствование законодательства, широкое внедрение цифровых технологий, углубление риск-ориентированного подхода, приоритет профилактики, повышение профессионализма кадров и усиление общественного контроля – все эти направления взаимосвязаны и должны развиваться параллельно. Конечной целью этих преобразований является формирование эффективной, справедливой и прозрачной системы административного принуждения, которая способна обеспечивать соблюдение законодательства, защищать публичные интересы, минимизировать административные барьеры для добросовестных субъектов и способствовать устойчивому социально-экономическому развитию страны. Достижение этого баланса между государственным принуждением и защитой прав и свобод граждан и организаций является ключевым показателем зрелости правовой системы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Резюмируя проведенное исследование, посвященное системе контрольно-надзорных органов, применяющих меры административного принуждения, необходимо сформировать ряд основных выво

Во-первых, контрольно-надзорные органы являются ключевым элементом системы государственного управления, обеспечивающим реализацию публичных интересов через призму соблюдения законодательства. Их деятельность носит императивно-властный характер, направлена на поддержание правопорядка и защиту прав, и при этом постоянно эволюционирует, стремясь к большей эффективности, прозрачности и минимизации избыточного давления на подконтрольные субъекты. Их правовой статус, полномочия и порядок деятельности закреплены в многочисленных нормативных правовых актах, что подчеркивает их значимость для всей системы государственного управления.

В системе органов исполнительной власти они занимают особое место, обладая автономией в принятии решений, но действуя строго в рамках закона и в соответствии с принципами публичного права. Их роль является многогранной и включает в себя не только карательные, но и, что особенно актуально в современных условиях, превентивные, восстановительные, аналитические и информационные функции, направленные на обеспечение законности, защиту прав и интересов, а также повышение эффективности государственного управления. Современная реформа контрольно-надзорной деятельности, закрепленная в ФЗ № 248-ФЗ и других актах, подчеркивает стратегическое значение этих органов и их постоянное развитие в сторону риск-ориентированного и профилактического подхода.

Во-вторых, административное принуждение является неотъемлемым элементом государственного управления, призванным обеспечивать правопорядок, общественную безопасность и защиту публичных интересов. Его комплексное понимание включает в себя четкое определение понятия,

глубокую классификацию видов и осознание основополагающих принципов его правовой природы.

Меры административного принуждения представляют собой легитимное государственное властное воздействие, применяемое уполномоченными органами в одностороннем порядке, с целью предупреждения, пресечения правонарушений, привлечения к ответственности и восстановления нарушенного правопорядка. Классификация мер административного принуждения по их целевому назначению на предупредительные, пресекательные, меры ответственности и восстановительные позволяет систематизировать многообразие принудительных воздействий. Каждая группа имеет свои специфические задачи, основания и порядок применения, отражая различные стадии и аспекты реагирования государства на правонарушения или угрозы.

Эффективное и справедливое применение мер административного принуждения требует постоянного совершенствования законодательной базы, строгого соблюдения принципов законности и соразмерности, а также надежного механизма защиты прав и свобод граждан. Только при соблюдении этих условий административное принуждение будет служить инструментом обеспечения правопорядка в демократическом обществе, а не источником произвола.

В-третьих, система источников правового регулирования деятельности контрольно-надзорных органов и применения ими административного принуждения представляет собой иерархически выстроенную, многоуровневую совокупность нормативных правовых актов. Ее фундаментом является Конституция РФ, закрепляющая основополагающие принципы и гарантии прав и свобод, которые должны соблюдаться при любом государственном принуждении. Центральное место в этой системе занимают федеральные законы, включая КоАП РФ и специализированные законы о контроле (надзоре) и отраслевые акты, которые детально регламентируют полномочия органов, виды и порядок применения мер административного принуждения.

Подзаконные акты (указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, ведомственные акты) конкретизируют и детализируют эти нормы. Важнейшую роль в обеспечении законности и единообразия правоприменения играет судебная практика, а также международные договоры, являющиеся частью правовой системы РФ. Таким образом, эффективное и правомерное применение административного принуждения возможно только при строгом соблюдении всей совокупности этих источников, обеспечивающих баланс между государственным регулированием и защитой прав личности.

В-четвертых, применение мер административного принуждения контрольно-надзорными органами является неотъемлемой частью системы государственного управления, направленной на поддержание правопорядка и обеспечение соблюдения обязательных требований. Процедура их применения строго регламентирована законодательством, прежде всего КоАП РФ, что призвано гарантировать законность, обоснованность и соразмерность предпринимаемых действий.

Важнейшими аспектами эффективного и справедливого применения принудительных мер являются неукоснительное соблюдение принципов законности, соразмерности, индивидуализации, а также обеспечение прав и свобод лиц, в отношении которых ведется производство по делу. Каждая стадия процесса – от выявления правонарушения до исполнения постановления – требует от должностных лиц высокой квалификации, внимательности и строгого следования процессуальным нормам.

Вместе с тем, практика применения мер административного принуждения постоянно развивается, сталкиваясь с вызовами, такими как необходимость адаптации к цифровизации, повышение эффективности контрольно-надзорной деятельности при минимизации административного давления на добросовестных субъектов, а также обеспечение единообразия правоприменительной практики. Дальнейшее совершенствование законодательства, повышение профессионализма должностных лиц и внедрение современных технологий являются ключевыми направлениями для

повышения качества и справедливости административно-принудительной деятельности.

В-пятых, анализ практики применения мер административного принуждения различными контрольно-надзорными органами позволяет выделить ряд общих тенденций и сделать следующие выводы:

- наблюдается постепенный переход от карательного подхода к превентивному;
- внедрение риск-ориентированного подхода кардинально изменило логику применения принудительных мер;
- цифровизация контрольно-надзорной деятельности оказывает существенное влияние на применение принудительных мер;
- принцип соразмерности (пропорциональности) приобретает все большее значение.

Особенности применения мер административного принуждения отдельными контрольно-надзорными органами обусловлены их уникальным мандатом, спецификой регулируемой сферы, характером защищаемых общественных благ и потенциальными рисками.

В-шестых, проблемы правоприменения в сфере административного принуждения носят комплексный характер и требуют системного подхода к их решению. Совершенствование законодательства, широкое внедрение цифровых технологий, углубление риск-ориентированного подхода, приоритет профилактики, повышение профессионализма кадров и усиление общественного контроля – все эти направления взаимосвязаны и должны развиваться параллельно. Конечной целью этих преобразований является формирование эффективной, справедливой и прозрачной системы административного принуждения, которая способна обеспечивать соблюдение законодательства, защищать публичные интересы, минимизировать административные барьеры для добросовестных субъектов и способствовать устойчивому социально-экономическому развитию страны.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации: (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.07.2025).

2. О Правительстве Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 06.11.2020 № 4-ФКЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.07.2025).

3. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.07.2025).

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.07.2025).

5. О безопасности дорожного движения: Федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ // Российская газета. – 1995. – № 245.

6. О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ // Российская газета. – 2020. – № 171.

7. О защите прав потребителей: Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 // Российская газета. – 1996. – № 8.

8. О лицензировании отдельных видов деятельности: Федеральный закон от 04.05.2011 №99-ФЗ // Российская газета. – 2011. – № 97.

9. О пожарной безопасности: Федеральный закон от 21.12.1994 № 69-ФЗ // Российская газета. – 1994. – № 3.

10. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 №3-ФЗ // Российская газета. – 2011. – № 28.

11. О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения: Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ // Российская газета. – 1999. – № 64-65.

12. О таможенном регулировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 27.11.2010 № 311-ФЗ // Российская газета. – 2010. – № 269.

13. Об утверждении Концепции совершенствования контрольной (надзорной) деятельности до 2026 года: Распоряжение Правительства РФ от 21.12.2023 № 3745-р // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.07.2025).

#### II. Монографии, учебники, учебные пособия:

14. Конин, Н. М. Административное право : учебник для вузов / Н. М. Конин, Е. И. Маторина. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2025. – 454 с.

15. Кононов П. И. Этюды по административному праву и процессу. – Киров: Аверс, 2021. – 206 с.

16. Мигачев, Ю. И. Административное право : учебник для среднего профессионального образования / Ю. И. Мигачев, Л. Л. Попов, С. В. Тихомиров ; под редакцией Л. Л. Попова. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2025. – 474 с.

17. Попова, Н. Ф. Административное право : учебник для вузов / Н. Ф. Попова. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2025. – 325 с.

#### III. Статьи, научные публикации:

18. Антипов, В. Ю. Транспарентность деятельности региональных контрольно-надзорных органов на современном этапе: ключевые аспекты и направления трансформации / В. Ю. Антипов, Н. С. Сергиенко // Аудит и финансовый анализ. – 2021. – № 4. – С. 34-38.

19. Байкенова, В. А. Особенности применения мер административного принуждения в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы / В. А. Байкенова // Человек: преступление и наказание : Сборник материалов Международной научно-теоретической конференции адъюнктов, аспирантов, соискателей, курсантов и студентов, Рязань, 25 марта 2022 года. – Рязань: Академия ФСИН России, 2022. – С. 20-26.

20. Бахтина, А. А. Меры административного пресечения: направления совершенствования и проблема законодательного закрепления / А. А. Бахтина // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений : Сборник материалов Международной научно-практической конференции, Воронеж, 20 мая 2021 года. Том Часть 2. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2021. – С. 106-107.

21. Болдырева, В. В. Порядок применения сотрудниками Федеральной службы исполнения наказаний мер административного принуждения / В. В. Болдырева // Человек: преступление и наказание : Сборник материалов Международной научно-теоретической конференции адъюнктов, аспирантов, соискателей, курсантов и студентов, Рязань, 25 марта 2022 года. – Рязань: Академия ФСИН России, 2022. – С. 50-57.

22. Булеев, В. А. Специфика и особенности административно-восстановительных мер, как вида административного принуждения / В. А. Булеев // NovaUm.Ru. – 2021. – № 31. – С. 167-169.

23. Варгасова, К. Ю. Административная ответственность и административное наказание человека и гражданина в РФ / К. Ю. Варгасова // Высокие технологии, наука и образование: актуальные вопросы, достижения и инновации : сборник статей II Международной научно-практической конференции, Пенза, 10 ноября 2018 года / Ответственный редактор Г.Ю. Гуляев. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2018. – С. 193-195.

24. Вязников, А. В. Риск-ориентированный подход как эффективная модель контрольно-надзорной деятельности / А. В. Вязников, Г. Р. Царева // Управление качеством в образовании и промышленности : сборник статей

Всероссийской научно-технической конференции, Севастополь, 21–22 мая 2020 года / Редколлегия: Белая М.Н. (отв. ред.). – Севастополь: ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», 2020. – С. 497-500.

25. Гиреева, Х. А. Государственный контроль и надзор в современной России / Х. А. Гиреева // Аллея науки. – 2021. – Т. 1, № 6(57). – С. 631-634.

26. <sup>1</sup> Гордеева, Е. Правовые основы контрольно-надзорной деятельности российского государства / Е. Гордеева // Актуальные вопросы современной экономики. – 2022. – № 9. – С. 335-339.

27. Зубарев, С. М. Имеет ли место административное принуждение при осуществлении контроля, квазиконтроля и надзора в сфере государственного управления? / С. М. Зубарев // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2021. – № 6(82). – С. 23-32.

28. Котина, Е. С. Контрольно-надзорная деятельность органов власти в Российской Федерации / Е. С. Котина // Вестник научной мысли. – 2021. – № 2. – С. 76-82.

29. Красилова, Г. В. Анализ реформирования правового регулирования контрольно-надзорной деятельности в РФ / Г. В. Красилова, М. А. Семерентьева // Интеллектуальные ресурсы - региональному развитию. – 2022. – № 2. – С. 273-279.

30. Кременов, И. Н. Классификация административно-восстановительных мер в соответствии с действующим законодательством / И. Н. Кременов, Р. О. Чубинова // Молодой ученый. – 2022. – № 39(277). – С. 111-113.

31. Кружилин, В. С. О необходимости формирования модели методического сопровождения подготовки кадров органов внутренних дел (полиции), осуществляющих контрольно-надзорные полномочия / В. С. Кружилин // Полиция и общество: проблемы и перспективы взаимодействия. – 2020. – № 2. – С. 109-115.

32. Куршев, А. Х. К вопросу об особенностях рассмотрения дел об административных правонарушениях и вынесения административных

наказаний / А. Х. Куршев, И. Г. Давидова // Образование и право. – 2023. – № 7. – С. 288-292.

33. Лагун, И. В. Риск-ориентированный подход: приоритет государственных мер в коммуникации по вопросам управления охраной труда и промышленной безопасностью / И. В. Лагун, Р. А. Медведев // Современные лингво-коммуникативные практики : Межвузовский сборник научных статей. Том Выпуск 3. – Саратов : Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», 2022. – С. 107-117.

34. Логин, П. А. Стадия возбуждения дела об административном правонарушении / П. А. Логин // Вестник науки. – 2022. – Т. 4, № 4(49). – С. 72-80.

35. Любченко, Н. Н. Цифровизация контрольно-надзорной деятельности / Н. Н. Любченко // Цифра и право : Сборник научных статей / Отв. редактор Л.В. Зайцева. – Тюмень : Тюменский государственный университет, 2021. – С. 98-104.

36. Магомедов, З. А. Реформирование контрольно-надзорной деятельности: результаты и перспективы / З. А. Магомедов, О. Е. Ступникова // Вестник экспертного совета. – 2021. – № 1(24). – С. 8-15.

37. Макогон, Б. В. Контроль и надзор в деятельности органов исполнительной власти Российской Федерации / Б. В. Макогон, М. В. Косимова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – № 5-3(68). – С. 117-120.

38. Панькова, А. Р. Административная ответственность в Российском праве / А. Р. Панькова // Молодежь и XXI век – 2022 : Материалы 12-й Международной молодежной научной конференции. В 4-х томах, Курск, 17–18 февраля 2022 года / Отв. редактор М.С. Разумов. Том 2. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 129-132.

39. Плешков, Н. А. Понятие и виды мер административного принуждения / Н. А. Плешков // Наука и образование: актуальные вопросы, достижения и инновации : Сборник статей VIII Международной научно-практической конференции, Пенза, 15 мая 2023 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2023. – С. 120-122.

40. Пономарева, О. М. Особенности доставления и привода как мер обеспечения по делам об административных правонарушениях / О. М. Пономарева, Е. А. Петрова, Е. В. Шуленина // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России. – 2021. – № 3(9). – С. 88-92.

41. Саидов, З. А. Административное принуждение: вопросы доктрины и проблемы реализации / З. А. Саидов // Вестник Московского университета МВД России. – 2024. – №6. – С. 102-107.

42. Сладкова, А. В. Административное принуждение в области рынка ценных бумаг / А. В. Сладкова ; Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА). – Москва : Проспект, 2021. – 248 с.

43. Спиридонов, П. Е. Понятие, сущность и виды мер административно-процессуального принуждения / П. Е. Спиридонов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2022. – № 1(48). – С. 148-161.

44. Старостин, С. А. Административно-правовое принуждение: проблемы теории / С. А. Старостин // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2021. – № 6(82). – С. 48-55.

45. Темуркаев, М. И. Актуальные вопросы цифровизации контрольно-надзорной деятельности в органах внутренних дел / М. И. Темуркаев // Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия : сборник материалов IX Международной научно-практической конференции, Пермь, 06–08 апреля 2022 года / Сост. А.И. Согрина. Том 2. – Пермь: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2022. – С. 305-308.

46. Теплова, О. А. Роль контроля и надзора в системе государственного управления России / О. А. Теплова, Е. А. Филимонова // Правовой порядок и современный мир : Сборник научных статей III Национальной научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 28 июня 2022 года / Под редакцией Ю.И. Исаковой, Г.С. Працко, Е.Ю. Сапожниковой, А.Н. Максименко [и др.]. – Ростов-на-Дону: ИП Беспмятнов С.В., 2022. – С. 199-203.

47. Трегубов И. С. Правовое регулирование личного досмотра, изъятия вещей и документов, как мер административно-процессуального принуждения / И. С. Трегубов // Административное и муниципальное право. – 2024. – №1. – С. 33-44.

48. Трегубов, И. С. Вопросы административного задержания как меры административно-процессуального принуждения, применяемой в сфере внутренних дел / И. С. Трегубов // ВВ: Административное право и практика администрирования. – 2023. – №1. – С. 59-72.

49. Федоров, В. В. Совершенствование государственной контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации / В. В. Федоров // Охрана труда и техносферная безопасность на объектах промышленности, транспорта и социальных инфраструктур : сборник статей II Всероссийской научно-практической конференции, Пенза, 27–28 февраля 2023 года. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2023. – С. 598-602.

50. Халилев, Р. А. Формы и методы административной деятельности полиции по выявлению, пресечению административных правонарушений органами внутренних дел / Р. А. Халилев // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2024. – Т. 10, № 4. – С. 235-241.

51. Хасанова, А. А. Административная ответственность: общая характеристика / А. А. Хасанова // Актуальные проблемы государства и права на современном этапе : Сборник научных статей по материалам X Всероссийской научно-практической конференции, посвященной Дню юриста, Стерлитамак, 03 декабря 2021 года / Отв. редактор Р.М. Усманова. Том Выпуск

Х. – Стерлитамак: Стерлитамакский филиал ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», 2021. – С. 113-116.

52. Чугай, А. М. Административное расследование как самостоятельная стадия в механизме производства по делам об административных правонарушениях. Проблемы и предложения / А. М. Чугай // Молодежная наука как фактор и ресурс опережающего развития : сборник статей VIII Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 22 августа 2022 года. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2022. – С. 27-32.

53. Щербакова, К. В. Понятие и виды мер административного принуждения / К. В. Щербакова // Молодой ученый. – 2022. – № 33(167). – С. 38-41.

#### IV. Материалы судебной практики:

54. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2024 г. № 306-ЭС24-15848 по делу № А72-13529/2023 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 05.07.2025).

#### V. Иные источники:

55. В 2025 году 25 рыбаков оштрафованы в Татарстане за выход на тонкий лед. – URL: <https://tetyushy.ru/news/obshchestvo/v-2025-godu-25-rybakov-ostrofovany-v-tatarstane-za-vyход-na-tonkii-led> (дата обращения: 05.07.2025).

56. В Казани задержали водителя, запускавшего салют на Вознесенском тракте. – URL: <https://m.business-gazeta.ru/news/674173> (дата обращения: 05.07.2025).

57. В Казани приостановлена работа башенных кранов по решению суда. – URL: [https://www.risk-news.ru/news/v\\_kazani\\_priostanovlena\\_rabota\\_bashennykh\\_kranov\\_po\\_resheniyu\\_suda/](https://www.risk-news.ru/news/v_kazani_priostanovlena_rabota_bashennykh_kranov_po_resheniyu_suda/) (дата обращения: 05.07.2025).

58. В Самаре полиция применила спецсредства, чтобы остановить пьяного мотоциклиста. – URL: <https://sgpress.ru/news/488665> (дата обращения: 05.07.2025).

59. В Хабаровском крае выявлены сотни нарушений пожарной безопасности. – URL: <https://argumenti.ru/society/2025/05/951392> (дата обращения: 05.07.2025).

60. МЧС в Калининградской области приостановило действие 60 лицензий на деятельность в области пожарной безопасности. – URL: <https://kaskad.tv/novosti/56960-mchs-v-kaliningradskoj-oblasti-priostanovilo-dejstvie-60-litsenzij-na-deyatelnost-v-oblasti-pozharnoj-bezopasnosti> (дата обращения: 05.07.2025).

61. МЧС Татарстана выявило в детских лагерях 152 нарушения. – URL: <https://realnoevremya.ru/news/337148-v-tatarstane-v-detskih-lageryah-obnaruzhili-152-narusheniya> (дата обращения: 05.07.2025).

62. На «вонючем» производстве чипсов в 22-м микрорайоне опечатали оборудование. – URL: <https://www.netall.ru/incidents/news/1477885.html> (дата обращения: 05.07.2025).

63. Отсутствие лицензии и экспертизы: «Шереметев Парк Отель» поплатился за газовую безопасность. – URL: [https://newsivanovo.ru/fn\\_1687167.html](https://newsivanovo.ru/fn_1687167.html) (дата обращения: 05.07.2025).

64. Официальный сайт Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. – URL: <https://rospotrebnadzor.ru> (дата обращения: 05.07.2025).

65. По требованию Ростехнадзора приостановили работы на курской площадке «Металлоинвеста» Алишера Усманова. – URL: <https://abireg.ru/newsitem/107408/> (дата обращения: 05.07.2025).

66. Роспотребнадзор изъял более 300 тонн продукции из магазинов «Светофор». – URL: <https://realnoevremya.ru/news/332891-rospotrebnadzor-izyal-bole-300-tonn-produkcii-iz-magazinov-svetofor> (дата обращения: 05.07.2025).

67. Ростехнадзор приостановил деятельность горной выработки на Лебединском ГОКе. – URL: <https://openbelgorod.ru/news/safety/2025-01-30/rostehnadzor-priostanovil-deyatelnost-gornoy-vyrabotki-na-lebedinskom-goke-427950> (дата обращения: 05.07.2025).

68. Татарстанских геофизиков наказали за утерю контейнера с радиационным источником. – URL: <https://realnoevremya.ru/articles/306799-tng-grupp-nakazali-za-poteryu-konteynera-s-radiacionnym-istochnikom> (дата обращения: 05.07.2025).

69. Троих парней, забравшихся на прожектор у стадиона в центре Казани, задержали. – URL: <https://www.evening-kazan.ru/proisshestviya/news/troih-parney-zabravshih-sya-na-prozhektor-u-stadiona-v-centre-kazani-zaderzhali> (дата обращения: 05.07.2025).

70. Штрафы на сумму более 11,5 млн рублей наложены на торговую сеть «Светофор». – URL: <https://www.interfax.ru/russia/1018831> (дата обращения: 05.07.2025).