

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности и
управления органов внутренних дел

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

**на тему: «Правоохранительная функция государства и проблемы ее
реализации»**

Выполнил: Зарипов Марат Юсупович
40.05.02 – Правоохранительная
деятельность, 2021 год набора,
группа № 212

Руководитель:
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры АП, АД и УОВД
полковник полиции
Казаченок Виктория Владимировна

Рецензент:
Заместитель начальника ОП № 10
«Промышленный» УМВД России по
г. Казани, майор полиции
Афанасьев Виталий Викторович

Дата защиты: «___»_____2026 г. Оценка _____

Казань 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	2
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА	7
§1. Понятие, сущность и содержание правоохранительной функции государства в системе функций современного государства.....	7
§2. Виды, формы и принципы реализации правоохранительной функции государства	14
ГЛАВА 2. СУБЪЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА.....	24
§1. Понятие и классификация правоохранительных органов как основных субъектов реализации функции.....	24
§2. Взаимодействие и разграничение компетенции различных правоохранительных органов.....	30
ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	38
§1. Проблемы реализации правоохранительной функции на современном этапе	38
§2. Совершенствование правового регулирования и практической реализации правоохранительной функции	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	59

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы дипломной работы. Деятельность государства и его органов охватывает многие сферы государственной и общественной жизни. Одно из центральных мест в этой деятельности занимает выполнение задач по обеспечению правопорядка и законности, защите прав и свобод человека, охране прав и законных интересов государственных и негосударственных организаций, трудовых коллективов, борьбе с преступлениями и иными правонарушениями. Правоохранительная деятельность затрагивает права, свободы и законные интересы граждан, имеет высокую общественную значимость и оказывает большое влияние на формирование правового государства.

Современное состояние общества характеризуется не только усложнением структуры правонарушений, но и повышением требований граждан к деятельности правоохранительных органов. Несмотря на предпринимаемые государством меры по реформированию правоохранительной системы, на практике сохраняется ряд проблем, препятствующих полной и эффективной реализации правоохранительной функции. К таким проблемам относятся вопросы, связанные с недостатками нормативно-правового регулирования, процессуальными нарушениями, уровнем кадрового обеспечения, материально-технической базой, а также обеспечением открытости и подконтрольности правоохранительных органов обществу. Изучение и анализ этих проблем, а также разработка рекомендаций по их преодолению являются важной задачей современной юридической науки и практики.

Цель исследования комплексное теоретико-правовое исследование правоохранительной функции государства и разработка предложений по совершенствованию механизмов ее реализации в современных условиях.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Определить понятие, сущность и содержание правоохранительной функции государства в системе функций современного государства
2. Установить виды, формы и принципы реализации правоохранительной функции государства;
3. Определить понятие и классификация правоохранительных органов как основных субъектов реализации функции;
4. Выявить взаимодействие и разграничение компетенции различных правоохранительных органов;
5. Установить проблемы реализации правоохранительной функции на современном этапе;
6. Предложить меры по совершенствованию правового регулирования и практической реализации правоохранительной функции.

Объект исследования – общественные отношения, возникающие в процессе реализации правоохранительной функции государства.

Предмет исследования – правовые нормы, регулирующие правоохранительную деятельность, практика их применения, а также проблемы, возникающие в ходе этой деятельности.

Круг основных рассматриваемых вопросов включает изучение общей характеристики правоохранительной функции государства, анализ деятельности субъектов её реализации и рассмотрение проблем функционирования правоохранительной системы на современном этапе.

Методология исследования. В процессе работы использовались общенаучные и частнонаучные методы: диалектический, системно-структурный, сравнительно-правовой, формально-юридический, а также методы анализа и синтеза, индукции и дедукции.

Основные положения дипломной работы:

1. Авторское определение правоохранительной функции государства, которое предлагается рассматривать как социально обусловленную, перманентную (постоянную) и публично-властную деятельность специального государственного аппарата (правоохранительных органов), направленную на

обеспечение охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина, поддержание режима законности и правопорядка, борьбу с преступностью и иными правонарушениями, реализуемую путем применения мер государственного принуждения в строгом соответствии с законом.

2. Основными проблемами реализации правоохранительной функции в современных условиях являются: несовершенство нормативно-правовой базы, недостаточный уровень координации деятельности правоохранительных органов, коррупция и низкий уровень доверия общества к правоохранительной системе.

3. Разработана система критериев оценки эффективности реализации правоохранительной функции государства, которая включает как количественные (уровень преступности, раскрываемость), так и качественные показатели (уровень правосознания граждан, степень защищенности их прав и свобод), представлена в таблице 2.

Степень разработанности темы. Проблематика функций государства, в том числе правоохранительной, традиционно занимает важное место в отечественной юридической науке. Различные аспекты этой темы рассматривались в трудах таких ученых, как А.Б. Бадырханов, А.А. Батталова, У.К. Болдырев, А.Л. Бредихин, А.С. Будеско, В.С. Бялт, К.Э. Варганова, А.В. Гриненко, А.В. Гриненко, К.Ф. Гуценко, Р.Г. Джальмуханов, А.Н. Дремова, А.Ю. Зайцев, А.С. Извеков, А.Г. Иргит, А.Г. Иргит, Ю.А. Канюк, Д.И. Кириносенко, А.В. Колесник, Д.А. Комиссаров, В.А. Лазарева, И.Н. Маев, Р.Х. Мифтяхов, М.М. Мусалаев, А.В. Нечкин, З.А. Никитина, В.В. Огрина, Д.В. Осипов, А.С. Пеструилов, А.Г. Покладова, Н.Ф. Попова, С.А. Потапова, В.Н. Протасов, Е.Н. Редькина, Н.А. Селезнева, М.Х. Семенов, О.В. Соболева, М.В. Сухоруков, А.В. Шпак и другие.

Теоретическая значимость работы заключается в углублении научных представлений о правоохранительной функции государства. Выводы работы могут стать основой для дальнейших научных исследований в области

организационно-правового обеспечения деятельности правоохранительных органов.

Эмпирическую основу дипломной работы составляют материалы правоприменительной практики, касающиеся вопросов правоохранительной функции государства и проблем ее реализации.

Информационная составляющая исследования включает в себя: учебники, учебные пособия, монографии, научные статьи и другие труды ученых, посвященных правоохранительной функции государства; нормативно-правовые источники по исследуемой проблеме; материалы сети Интернет.

Практическая значимость определяется возможностью использования результатов и выводов исследования для совершенствования законодательства, повышения эффективности деятельности правоохранительных органов и в учебном процессе образовательных учреждений юридического профиля.

Структура дипломной работы состоит из введения, трех глав, которые включают шесть параграфов, заключения и списка используемой литературы.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА

§1. Понятие, сущность и содержание правоохранительной функции государства в системе функций современного государства

Правоохранительная функция современного государства – одно из наиболее значимых и важных направлений его деятельности. Она обеспечивает сохранение общества как целостности, так как направлена на охрану и защиту прав и свобод, а также законных интересов личности, государства и общества в целом.

Приоритетным направлением правоохранительной деятельности государства является защита законных интересов и прав граждан, защита собственности. Тем самым реализуется более важная цель – обеспечение стабильности и безопасности общества.

В современных условиях правоохранительная функция государства носит не только внутренний, но и внешний характер. Это проявляется, например, в участии правоохранительных органов РФ в противодействии международной преступности. Исследование правоохранительной функции государства позволяет более полно определить место и роль государства в вопросах обеспечения безопасности интересов общества и личности, приблизить теоретические знания к практике.

Правоохранительная функция государства – одна из ключевых составляющих его деятельности, которая формируется одновременно с самим государством и сопровождает все этапы его развития. Традиционно

правоохранительная функция рассматривается как деятельность, осуществляемая специальными государственными органами (судебная система, органы внутренних дел, прокуратура, ФСБ, Следственный комитет и др.) с целью охраны и защиты прав, свобод и законных интересов личности, общества и государства в целом.

Правоохранительная функция государства в широком смысле представляет собой направление деятельности государства, которое осуществляется всеми ветвями власти: законодательной, исполнительной и судебной. В узком смысле – это целенаправленная деятельность специализированных государственных органов и уполномоченных лиц, которые осуществляют охрану права на профессиональной основе¹.

А.В. Гриненко рассматривает правоохранительную функцию государства в более широком смысле как охранительную функцию, которая является социально обусловленной публично-властной деятельностью всего государственного аппарата, направленной на нейтрализацию угроз безопасности общества и государства. В рамках этого подхода правоохранительная деятельность является частью более широкой охранительной функции².

По мнению А. Л. Бредихина, С. М. Фомичева правоохранительная функция является основным и постоянным направлением деятельности государства, которое осуществляется специально уполномоченными правоохранительными органами государства по обеспечению законности, охране общественного порядка, пресечению правонарушений и восстановлению нарушенных прав и законных интересов³.

А.Г. Покладова полагает, что к правоохранительным функциям относятся выявление правонарушений, их пресечение и раскрытие, расследование,

¹ Правоохранительные органы Российской Федерации. Практикум : учебник для вузов / под редакцией А.В. Гриненко, О.В. Химичевой. 3-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2025. С. 67.

² Гриненко А.В. Правоохранительные органы Российской Федерации : учебник для вузов. 9-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2025. С. 75.

³ Бредихин А.Л., Фомичев С.М. Понятие и содержание правоохранительной функции государства // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 76-4. С. 19.

вынесение решения о наказании правонарушителя, исполнение решения и профилактика правонарушений¹.

В.Н. Протасов считает, что правоохранительная функция – основополагающая функция государства, которая появляется одновременно с возникновением государства. По его мнению, такая функция развивается, потому что порядок выступает в качестве необходимого условия хорошего развития социума и самого государства².

Д.В. Осипов и Е.В. Анищенко полагают, что правоохранительная функция – одна из ключевых, а охрана права и правовой порядок – важные элементы системы. По мнению исследователей, наиболее весомыми аспектами в правоохранительной деятельности государства являются защита собственности и прав всех граждан.³

А.С. Пеструилов считает, что правоохранительная функция современного государства состоит в определении и законодательном закреплении объекта правоохранительной деятельности, в учреждении системы правоохранительных органов, определении их компетенции и методов деятельности⁴.

А.Г. Иргит выделяет не правоохранительную, а правозащитную функцию государства, которая, по его мнению, представляет собой деятельность государства по защите прав и свобод человека и гражданина, по утверждению

¹ Покладова А.Г. Правоохранительная функция государства: понятие и сущность // Сборник научных трудов кафедры правовой культуры и защиты прав человека : Сборник научных работ. Ставрополь : АГРУС Ставропольского государственного аграрного университета, 2023. С. 76.

² Протасов В.Н. Теория государства и права : учебник и практикум для вузов. 2-е изд. Москва : Юрайт, 2025. С. 48.

³ Осипов Д.В., Анищенко Е.В. Особенности осуществления правоохранительной функции государства при обеспечении финансовой безопасности и финансового суверенитета Российской Федерации // Интернаука. 2021. № 5-2(181). С. 52.

⁴ Пеструилов А.С. Правоохранительная функция государства и ее эффективность во взаимодействии с гражданами // Вопросы государства и права : Сборник научных статей Всероссийского круглого стола, Краснодарский университет МВД России, 20 февраля 2024 года. – Краснодар: Краснодарский университет МВД РФ, 2024. С. 146.

законности и правопорядка во всех сферах общественной и политической жизни¹.

Мнения авторов о понятии правоохранительной функции государства в юридической литературе неоднозначны, что свидетельствует о наличии дискуссий по этому вопросу. В целом, большинство правоведов сходятся во мнении, что это одно из основных направлений деятельности государства, но расходятся в деталях определения и ее соотношении с другими функциями.

Таким образом, рассмотрев различные мнения о понятии правоохранительной функции государства в системе функций современного государства, предлагаем авторское определение: «Правоохранительная функция современного государства – это социально обусловленная, перманентная (постоянная) и публично-властная деятельность специального государственного аппарата (правоохранительных органов), направленная на обеспечение охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина, поддержание режима законности и правопорядка, борьбу с преступностью и иными правонарушениями, реализуемая путем применения мер государственного принуждения в строгом соответствии с законом».

Сущность правоохранительной функции заключается в обеспечении выполнения своих предписаний всеми государственными органами, организациями и гражданами. Государство берет на себя ответственность за создание условий, при которых каждый человек может рассчитывать на равенство перед законом, защиту своих интересов и компенсацию ущерба, причиненного правонарушением.

Также сущность правоохранительной функции заключается в обеспечении охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина, а также законных

¹ Иргит А.Г. Исторические особенности правоохранительной функции российского государства // Стратегическое развитие Отечественной науки: национальное самосознание, скрытые конкурентные преимущества : сборник статей Национальной (Всероссийской) научно-практической конференции с международным участием, Магнитогорск, 22 ноября 2023 года. Уфа: Общество с ограниченной ответственностью "ОМЕГА САЙНС", 2023. С. 27.

интересов всего общества и государства в целом. Это социально обусловленная, публично-властная деятельность государственного аппарата, направленная на¹:

- обеспечение законности и правопорядка в стране;
- нейтрализацию угроз внутренней и внешней безопасности общества;
- борьбу с преступностью и иными правонарушениями.

Эта функция реализует фундаментальную цель государства – гарантирование стабильности и нормального функционирования всех общественных институтов путем принудительного обеспечения соблюдения правовых норм.

Таким образом, сущность правоохранительной функции заключается в публично-властной деятельности государства по обеспечению стабильности и безопасности общества путем применения правовых мер воздействия. Она выражает необходимость государственного принуждения для поддержания правопорядка и защиты от правонарушений. В правовом государстве эта функция призвана гарантировать верховенство права и справедливости, выступая необходимым условием для реализации всех других функций государства (экономической, социальной и т.д.).

По мнению Р.Г. Джальмуханов содержание правоохранительной функции охватывает комплекс взаимосвязанных видов деятельности, реализуемых через систему правоохранительных органов (суды, прокуратура, полиция, органы безопасности и др.)²:

1. Обеспечение правопорядка и общественной безопасности, поддержание стабильности в обществе, предотвращение нарушений общественного порядка.
2. Борьба с преступностью, выявление, пресечение, раскрытие преступлений и привлечение виновных к уголовной ответственности.

¹ Колесник А.В. правоохранительные функции государства // Студент: наука, профессия, жизнь : Материалы XI всероссийской студенческой научной конференции с международным участием. В 5-ти частях, Омск, 22–26 апреля 2024 года. Омск: Омский государственный университет путей сообщения, 2024. С. 169.

² Джальмуханов Р.Г. Понятие, сущность и значение правоохранительной функции государства // Евразийский юридический журнал. 2024. № 8(195). С. 77.

3. Защита прав и свобод человека и гражданина, восстановление нарушенных прав, рассмотрение жалоб и заявлений граждан.

4. Укрепление законности, обеспечение единообразного применения правовых норм всеми субъектами права, надзор за соблюдением законодательства.

5. Применение мер юридического воздействия, осуществление уголовного и административного преследования, назначение наказаний и контроль за их исполнением.

К.Ф. Гуценко и М.А. Ковалев в содержание правоохранительной деятельности включили охрану законности и правопорядка, защиту прав и свобод человека, борьбу с преступлениями и иными правонарушениями¹.

А.Г. Иргит отмечает, что правоохранительная деятельность как форма реализации правоохранительной функции очень разнообразна, она не ограничивается решением каких - либо внутренних функций государства, или функций в рамках охранительных правоотношений. Многие правоохранительные органы в своей деятельности реализуют и иные функции государства (экономические, экологические и др.)².

Как можно заметить, содержание правоохранительной функции охватывает широкий спектр деятельности государства:

1. Правовая охрана. Направлена на защиту конституционных прав и свобод, охрану собственности и поддержку законности.

2. Профилактика и социальный контроль. Направлены на предотвращение преступлений и воспитание правосознания граждан.

¹ Гуценко К.Ф., Ковалев М.А. Правоохранительные органы : учебник для юридических вузов и факультетов. 9-е изд. перераб. и доп. ; под ред. К.Ф. Гуценко. Москва : ИКД «Зерцало-М», 2022. С. 76.

² Иргит А.Г. Сущность и содержание правоохранительной функции современного государства // Стратегическое развитие Отечественной науки: национальное самосознание, скрытые конкурентные преимущества : Сборник статей Национальной (Всероссийской) научно-практической конференции с международным участием, Оренбург, 22 декабря 2024 года. Уфа: Общество с ограниченной ответственностью "ОМЕГА САЙНС", 2024. С. 100.

3. Исполнительная деятельность. Связана с реализацией правовых норм, включая исполнение наказаний и обеспечение безопасности.

4. Профилактика правонарушений. Включает в себя не только надзор за соблюдением законодательства, но и правовую пропаганду, направленную на формирование правосознания и понимания важности законности среди населения.

Правоохранительная функция реализуется через деятельность органов законодательной, исполнительной и судебной власти, а также правоохранительных органов, таких как полиция, суды, прокуратура, службы безопасности и другие структуры.

Таким образом, правоохранительная функция современного государства – одна из наиболее значимых и важных, так как она обеспечивает сохранение общества как целостности. Предлагаем под «правоохранительная функция современного государства» понимать социально обусловленную, перманентную (постоянную) и публично-властную деятельность специального государственного аппарата (правоохранительных органов), направленную на обеспечение охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина, поддержание режима законности и правопорядка, борьбу с преступностью и иными правонарушениями, реализуемую путем применения мер государственного принуждения в строгом соответствии с законом. Сущность данной функции заключается в обеспечении охраны и защиты прав и свобод, а также законных интересов личности, государства и общества в целом. Содержание правоохранительной функции включает в себя охрану права и обеспечение правопорядка; отправление правосудия; защиту прав, законных интересов и свобод граждан.

§2. Виды, формы и принципы реализации правоохранительной функции государства

Деятельность государства и его органов охватывает многие сферы государственной и общественной жизни. Одно из центральных мест в ней занимает выполнение задач по обеспечению правопорядка и законности, защите прав и свобод человека, охране прав и законных интересов государственных и негосударственных организаций, трудовых коллективов, борьбе с преступлениями и иными правонарушениями.

Правоохранительная деятельность многогранна и включает в себя охрану любых законных прав и интересов граждан, государства, общественных организаций во всех сферах жизни общества. Однако основной целью правоохранительной деятельности является активное профилактическое, предупредительное влияние, недопущение правонарушений и обеспечение правопорядка.

Виды правоохранительной деятельности государства¹:

- предотвращение правонарушений;
- охрана граждан от преступного посягательства;
- обеспечение прав и свобод в сфере охраны правопорядка;
- контроль за выполнением обязанностей и запретов;
- укрепление режима законности и контрольно-надзорной деятельности;
- осуществление правосудия и привлечение виновных лиц к ответственности.

К.Э. Варганова и Р.А. Ромашов подчеркивают социальную значимость правоохранительной функции. Например, К.Э. Варганова определяет ее как

¹ Теория государства и права для обучающихся по специальности «правоохранительная деятельность»: учебник для вузов / под редакцией Р.А. Ромашова, Е.Л. Харьковского. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2025. С. 89.

защиту объективного права граждан, что, по его мнению, играет ключевую роль в сохранении общества как единого целого¹. В свою очередь, Р.А. Ромашов акцентирует внимание на таких аспектах, как выявление и пресечение правонарушений, привлечение виновных к ответственности и профилактика противоправного поведения².

Выделяют четыре формы реализации правоохранительной функции государства: законодательную, исполнительную, судебную и контрольно-надзорную.

Рассмотрим каждую из функций подробнее. Законодательная деятельность является фундаментальной правовой формой реализации правоохранительной функции государства. Ее основная роль заключается в создании нормативно-правовой базы, которая определяет содержание, цели и механизм деятельности всех правоохранительных органов, а также устанавливает правовые рамки для обеспечения правопорядка и защиты прав и свобод граждан.

Законодательная власть (в России – Федеральное Собрание) обеспечивает реализацию правоохранительной функции через³:

1. Установление основ правопорядка. Принятие ключевых законов, определяющих общие принципы обеспечения законности и правопорядка в стране. Конституция РФ имеет высшую юридическую силу и задает ориентиры для всей правоохранительной системы.

2. Регулирование правоохранительной деятельности: Создание и совершенствование законодательства, регламентирующего структуру, задачи, полномочия и порядок деятельности правоохранительных органов (полиции, прокуратуры, Следственного комитета, судов, органов безопасности и др.).

¹ Вартанова К.Э. понятие и значение правоохранительной функции государства // Общественные и экономические науки. Студенческий научный форум : сборник статей по материалам студенческой международной научно-практической конференции, Москва, 06 марта 2023 года. Том 3 (60). Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Международный центр науки и образования", 2023. С. 28.

² Ромашов Р.А. Теория государства и права : учебник и практикум для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2025. С. 78.

³ Нечкин А.В., Серкова Ю.И. Организация государственной власти в субъектах Российской Федерации : учебник для вузов . 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2025. С. 63.

3. Определение мер ответственности. Установление видов правонарушений (преступлений, административных правонарушений и т.д.) и соответствующих мер юридической ответственности, а также порядка их применения (Уголовный кодекс РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Гражданско-процессуальный кодекс РФ и др.).

4. Защита прав и свобод человека и гражданина. Принятие законов, направленных на гарантирование и защиту конституционных прав и свобод, что является центральным элементом правоохранительной функции государства.

5. Финансовое и материально-техническое обеспечение. Утверждение федерального бюджета, в котором предусматриваются расходы на содержание правоохранительных структур, их техническое оснащение и социальные гарантии сотрудникам.

6. Контроль и надзор. Осуществление парламентского контроля за деятельностью исполнительной власти, включая правоохранительные органы, в рамках установленных законодательством процедур.

Качественное и проработанное законодательство является основой для эффективной реализации правоохранительной функции. Оно обеспечивает единообразие правоприменительной практики, гарантирует соблюдение принципов законности и справедливости, предотвращает злоупотребления властью и способствует формированию правового государства. Законодательная деятельность в этой сфере постоянно развивается, адаптируясь к новым вызовам и угрозам (например, киберпреступности, терроризму и т.д.).

Исполнительная деятельность в рамках правоохранительной функции заключается в практическом, повседневном применении правовых норм для обеспечения законности, правопорядка, защиты прав и свобод граждан, а также интересов общества и государства. Эта деятельность характеризуется¹:

¹ Правоохранительные и судебные органы : учебник для вузов / под общей редакцией Б.Я. Гаврилова. 8-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2025. С. 87.

- императивно-властным характером, осуществляется от имени государства и предполагает возможность применения мер государственного принуждения.

- реализацией на основе закона, все действия строго регламентированы нормативными правовыми актами (Конституцией РФ, федеральными законами, подзаконными актами).

- специализированным характером, выполняется специально созданными государственными органами, имеющими соответствующую структуру, ресурсы и кадры.

Например: охрана общественного порядка – деятельность по предотвращению и пресечению правонарушений, возложена на органы МВД России и Росгвардию. Расследование преступлений – деятельность особых должностных лиц – следователей и оперативных уполномоченных, направленная на раскрытие преступлений, изобличение лиц, их совершивших, для предания суду или реабилитации невиновных.

Исполнительная деятельность охватывает широкий спектр практических мер¹:

1. Предупреждение и профилактика правонарушений: разработка и реализация мер по предотвращению преступлений и административных правонарушений.

2. Выявление, пресечение и расследование преступлений: оперативно-розыскная деятельность, дознание и предварительное следствие.

3. Охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности: патрулирование, надзор на транспорте, обеспечение безопасности массовых мероприятий.

4. Исполнение судебных решений, принудительное исполнение решений судов и других уполномоченных органов (осуществляется ФССП).

¹ Бадырханов А.Б. Правоохранительная функция государства как одна из наиболее важных в системе государственных функций // Глобальные тенденции в науке и технике: новые горизонты : Сборник статей Международной научно-практической конференции, Москва, 19 апреля 2024 года. Москва: Издательство ЦДПО «Цифровая академия», 2024. С. 419.

5. Прокурорский надзор за соблюдением законов органами исполнительной власти (осуществляется Прокуратурой РФ, которая хоть и не относится напрямую к исполнительной ветви, но выполняет важную правоохранительную функцию надзора).

Исполнительная деятельность является материальной (практической) реализацией правоохранительной функции государства, переводя абстрактные правовые нормы в конкретные действия по поддержанию правопорядка и защите прав.

Судебная деятельность является одним из ключевых и самостоятельных направлений реализации правоохранительной функции государства, хотя суды формально не входят в систему правоохранительных органов в узком смысле (как, например, полиция или прокуратура). Основная роль судебной власти заключается в осуществлении правосудия и обеспечении защиты прав и свобод граждан, а также поддержании законности и правопорядка в обществе. Судебная деятельность – реализация функций государства через осуществление правосудия всеми звеньями судебной системы. Механизм реализации правоохранительной функции через судебную деятельность¹:

1. Осуществление правосудия – это основное направление судебной деятельности. Путем рассмотрения и разрешения гражданских, административных, арбитражных и уголовных дел суды восстанавливают нарушенные права и законные интересы, наказывают виновных и предотвращают новые правонарушения.

2. Защита прав и свобод человека и гражданина, судебная власть выступает основным гарантом прав и свобод, закрепленных в Конституции и законах. Граждане и организации могут обратиться в суд для защиты своих интересов от неправомерных действий любых других органов или лиц.

¹ Редькина Е.Н. Понятие, виды и реализация функций судебной власти в Российской Федерации // Формирование и развитие новой парадигмы науки в условиях постиндустриального общества : сборник статей Международной научно-практической конференции, Воронеж, 15 сентября 2024 года. Уфа: Общество с ограниченной ответственностью "Аэтерна", 2024. С. 47.

3. Конституционный контроль. Конституционные суды обеспечивают верховенство Конституции, проверяя соответствие законов и иных нормативных актов основному закону страны. Это предотвращает принятие норм, нарушающих права граждан и основы правопорядка.

4. Обеспечение верховенства права и законности. Своей деятельностью суды гарантируют, что все органы государственной власти, должностные лица и граждане действуют в рамках закона. Принятие окончательных решений по делам способствует укреплению правопорядка.

5. Разрешение правовых споров. Суды разрешают конфликты между различными субъектами права, что способствует поддержанию стабильности и мира в обществе, предотвращая самосуд и эскалацию конфликтов.

Таким образом, судебная деятельность, будучи независимой ветвью власти, играет центральную роль в реализации правоохранительной функции государства, обеспечивая справедливость, защиту прав и законность.

Контрольно-надзорная деятельность является неотъемлемым элементом и формой реализации правоохранительной функции государства. Она направлена на обеспечение законности, защиту прав и свобод граждан, а также поддержание правопорядка в различных сферах общественной жизни. Например: прокурорский надзор – направлен на опротестование и отмену противоречащих закону актов органов государственного управления, общественных организаций, а также предотвращение и пресечение противоправных действий должностных лиц и граждан. Осуществляется Генеральным прокурором РФ и подчиненными ему прокурорами.

Контрольно-надзорная деятельность реализуется через систему специальных государственных органов (Роспотребнадзор, Ростехнадзор, МЧС и др.), которые используют различные формы и методы¹:

¹ Зайцев А.Ю. Понятие контрольно-надзорной деятельности как функции государства, ее значение // Здоровье - основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. 2022. Т. 17, № 4. С. 1724.

1. Плановые и внеплановые проверки (документарные и выездные проверки соблюдения обязательных требований);
2. Мониторинг, постоянное или периодическое наблюдение за соблюдением законодательства (например, в сфере охраны окружающей среды).
3. Применение мер пресечения (выдача предписаний об устранении нарушений, наложение штрафов, приостановление деятельности);
4. Анализ и оценка (оценка эффективности государственной политики в определенной сфере и отслеживание исполнения нормативных актов).

Таким образом, контрольно-надзорная деятельность является важным административно-правовым инструментом в арсенале государства для обеспечения законности и правопорядка, дополняя работу других правоохранительных структур.

Д.А. Комиссаров, Ю.В. Таранюк считают, что формами осуществления функций государства являются различные способы деятельности государственных органов: правотворчество, правоприменение и другие¹. В.М. Горшенев выделяет правотворческую и правоприменительную деятельность, при этом последняя разделяется на оперативно-исполнительную и правоохранительную².

Правоохранительная функция государства реализуется в разных формах, которые связаны с деятельностью органов законодательной, исполнительной и судебной властей, а также с деятельностью правоохранительных органов. Эти формы направлены на обеспечение законности, правопорядка и защиту прав граждан.

¹ Комиссаров Д.А., Таранюк Ю.В. Основные направления реализации правоохранительной функции государства органами внутренних дел // Научная инициатива: проблемы и пути решения проблем современности : материалы международной научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов, магистрантов и студентов, Краснодар, 24 января 2025 года. Краснодар: Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования Центросоюза Российской Федерации "Российский университет кооперации", 2025. С. 311.

² Маев И.Н. Проблемы реализации правового регулирования правоохранительной функции современного российского государства // Студенческий вестник. 2025. № 14-3(347). С. 59.

Рассмотрим принципы реализации правоохранительной функции государства. В.С. Бялт, С.Ю. Чимаров пишут, что: «Принципы реализации правоохранительной функции государства: согласованность нравственности и права, разумная иерархия ценностей права, равенство всех субъектов перед законом, ответственность государственной власти за разработку и реализацию социальной политики и другие»¹.

Реализация правоохранительной функции государства предполагает соблюдение определенных принципов, которые определяют деятельность правоохранительных органов и их должностных лиц. Эти принципы связаны с обеспечением законности, защитой прав и свобод человека, справедливостью и эффективностью.

Принцип законности предписывает, что правоохранительные органы должны действовать в рамках закона и соблюдать его положения. Они не могут превышать свои полномочия или использовать незаконные методы для достижения целей. Проявления принципа²:

- реализация полномочий в рамках компетенции органа, в соответствии с Конституцией и законодательством.
- соблюдение материальной и процессуальной формы мероприятий, проведение их при наличии оснований уполномоченным субъектом.
- вынесение нормативно установленных правовых актов, в которых фиксируются результаты деятельности.

Принцип защиты прав и свобод человека закреплен в статье 2 Конституции РФ. Государство обязано контролировать соблюдение законных прав, в том числе с применением мер правового принуждения и юридической ответственности к тем, кто допускает правонарушения. Элементы принципа:

¹ Бялт В.С. Реализация правоохранительной функции государства в аспекте функционирования органов внутренних дел / В.С. Бялт, С.Ю. Чимаров // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 32. С. 458.

² Огрин В.В. Влияние правоохранительной функции на принципы правового государства // Ценности права : Материалы II Всероссийской научно-практической конференции первокурсников, Екатеринбург, 11-12 мая 2023 года. Екатеринбург: Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева, 2024. С. 287.

- разъяснение участникам процесса их прав, обязанностей и ответственности.

- защита важных законных интересов личности, например, личной и имущественной безопасности участников процесса и их близких лиц.

- возмещение вреда, причиненного человеку в ходе нарушения его прав и свобод, – это правосстановительная роль принципа.

Принцип справедливости подразумевает равенство перед законом и равноправие всех граждан. Правоохранительные органы должны обеспечивать справедливое и беспристрастное рассмотрение каждого дела, независимо от положения, статуса или влияния обвиняемого. Аспекты принципа:

- пропорциональность – применяемые меры и санкции должны быть соразмерны с тяжестью совершенного преступления.

- объективность и беспристрастность в исследовании обстоятельств совершения противоправного деяния и его признаков.

Принцип рациональности заключается в том, что цели и задачи правоохранительной деятельности должны достигаться при наименьших финансовых, ресурсных и временных затратах. Осуществление функций должно быть оптимальным, критериями эффективности могут быть время решения задач, затраты, сроки окупаемости, минимум негативных издержек и др. Элементы принципа:

- разработка научно обоснованных вариантов решений, их сравнение и выбор из них наилучшего.

- ответственность правоохранительных органов и их должностных лиц за результаты своей работы в целом – это обеспечивается нормативно-правовым закреплением полномочий, задач, функций, форм и методов работы.

Таким образом, правоохранительная функция государства направлена на защиту прав и свобод человека и гражданина, поддержание законности и правопорядка в государстве. Виды правоохранительной деятельности: борьба с преступностью, обеспечение общественного порядка, конституционного строя, поддержание здоровья и безопасной экологии и другие. Все эти направления

взаимосвязаны и дополняют друг друга. Формы реализации правоохранительной функции государства: законодательная, исполнительная, судебная и контрольно-надзорная. Принципы правоохранительной деятельности: осуществление правосудия только судом, законность, равенство граждан перед законом и судом, независимость судей и их подчинение только закону и другие. Правоохранительная функция государства многогранна и включает в себя различные аспекты общественной жизни, а ее реализация осуществляется через разные формы и принципы, которые обеспечивают защиту интересов общества и государства.

ГЛАВА 2. СУБЪЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА

§1. Понятие и классификация правоохранительных органов как основных субъектов реализации функции

Правоохранительные органы – государственные органы и общественные организации, которые на основе закона обеспечивают законность и правопорядок, защищают права и интересы граждан, трудовых коллективов, общества и государства, предупреждают и пресекают правонарушения, применяют меры государственного принуждения или общественного воздействия к лицам, нарушившим законность и правопорядок.

А.Л. Бредихин и С.М. Фомичев определяют правоохранительные органы как обособленную по признаку профессиональной деятельности самостоятельную группу государственных и негосударственных органов¹.

В.С. Бялт считает, что правоохранительные органы – это специальные органы, чьей основной целью является защита права от нарушений, выявление, пресечение и предупреждение правонарушений, применение к нарушителям мер принуждения².

А.С. Извеков определяет правоохранительные органы как специально уполномоченные государством органы, основной функцией которых является

¹ Бредихин А.Л., Фомичев С.М. Понятие и содержание правоохранительной функции государства // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 76-4. С. 18.

² Бялт В.С. Обеспечение прав человека в деятельности правоохранительных органов : учебник для вузов. Москва : Юрайт, 2025. С. 78.

охрана законности и правопорядка, защита прав и свобод человека, борьба с преступностью¹.

Н.Ф. Попова характеризует правоохранительную деятельность как защитную. По ее мнению, правоохранительными органами являются учреждения, а в некоторых случаях должностное или иное лицо (например, судья, следователь, оказывающий юридическую помощь гражданам), которое согласно закону обязано и вправе защищать права, свободы, законные интересы физических (юридических) лиц, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, государства в целом и (или) обеспечивать законность и правопорядок².

Также существует мнение, что правоохранительный орган – это орган государственной власти, обладающий обязанностями и правами по осуществлению правоохраны, проводимой в определенной процессуальной форме³.

Таким образом, единого подхода к определению правоохранительных органов нет, и мнения авторов различаются. Предлагаем под правоохранительными органами понимать государственные органы, основной, приоритетной функцией которых является правоохранительная деятельность, включающая оперативно-розыскную деятельность, предварительное расследование, прокурорский надзор, осуществление правосудия, исполнение судебных актов и применение мер государственного принуждения в соответствии с законом.

Признаки правоохранительных органов:

¹ Извеков А.С. Правоохранительные органы в современном российском государстве: актуальные проблемы и пути развития // Научные записки академии. 2023. № 3(47). С. 44.

² Попова Н.Ф. Основы управления в судебных и правоохранительных органах : учебник и практикум для вузов. 4-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2025. 61 с.

³ Будеско А.С. Понятие и функции правоохранительной деятельности // Охрана и защита прав и законных интересов в современном праве : Сборник статей по результатам международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Симферополь, 10 декабря 2021 года / Под редакцией Е.В. Евсиковой, И.В. Хмиль. Том I. Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2022. С. 269.

1. Они уполномочены законом и реализуют свою деятельность в соответствии с ним.

2. Их деятельность процессуально регламентирована и осуществляется на основе соответствующих правил и процедур, нарушение которых ведет к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности.

3. Лица, состоящие на службе в этих органах, должны иметь специальную подготовку и в процессе своей деятельности имеют право применять установленные законом меры государственного принуждения к лицам, допустившим правонарушение.

4. Решения этих органов обязательны для исполнения должностными лицами и гражданами при условии их законности и обоснованности.

Существует множество споров о классификации правоохранительных органов. Некоторые авторы относят к ним суды, другие категорически не согласны с этим, третьи оговаривают особое положение судов¹. Есть ученые, которые полагают, что негосударственные институты, такие как адвокатура и нотариат, относятся к правоохранительным органам, другие возражают против такой позиции².

Рассмотрим основные подходы к классификации правоохранительных органов:

1. По характеру правового интереса. Правоохранительные органы могут быть разделены на государственные, общественные и частные.

2. По методу осуществления деятельности. Правоохранительные органы могут быть разделены на использующие и не использующие метод принуждения.

3. По направленности правоохранительного интереса. Органы могут быть разделены на органы урегулирования правовых споров, контроля и надзора за законностью, защиты прав и свобод человека и гражданина, охраны

¹ Кирносенко Д.И., Боев Д.В. Правоохранительные органы в системе государственных органов РФ // Человек. Социум. Общество. 2025. № 8. С. 243.

² Гриненко А.В. Правоохранительные органы Российской Федерации : учебник для вузов. 9-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2025. 75 с.

общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, выявления, расследования и предупреждения преступлений и иных правонарушений.

Ю.А. Канюк, А.Д. Верещак выделяют следующую классификацию правоохранительных органов, которая включает такие виды, как¹:

1. Органы выявления и расследования правонарушений. К ним относятся, например, органы предварительного расследования.

2. Органы юридической помощи. К ним относятся, например, адвокатура, которая оказывает юридическую помощь, защищает права граждан и охраняет закон от имени гражданского общества.

3. Органы обеспечения правопорядка и безопасности. К ним относятся, например, ФСБ, которая обеспечивает безопасность РФ, или МВД России, занятое выработкой и реализацией политики государства, а также правовым регулированием в сфере внутренних дел.

К правоохранительным органам также относят суды, органы государственной охраны, таможенные органы и другие структуры. Некоторые ученые относят к ним и негосударственные организации, такие как частные охранные и детективные агентства, но такой вывод считается необоснованным, так как эти органы не имеют права применять меры принуждения, а их работники не обладают статусом сотрудника правоохранительного органа².

Также, правоохранительные органы могут быть государственными и негосударственными. Государственные входят в систему органов государственной власти, обеспечиваются за счет средств государственного бюджета. Группы государственных правоохранительных органов³:

¹ Канюк Ю.А., Верещак А.Д. Роль правоохранительных органов в системе государственного управления / // Актуальные проблемы науки и техники. 2024 : Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 19-21 марта 2024 года. Ростов-на-Дону: Донской государственный технический университет, 2024. С. 36.

² Правоохранительные органы Российской Федерации. Практикум : учебник для вузов / под редакцией А.В. Гриненко, О.В. Химичевой. 3-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2025. 71 с.

³ Правоохранительные органы России : Учебник / Б.Я. Гаврилов, Е.А. Бархатова, А.Ю. Винокуров [и др.]. 7-е изд., пер. и доп. Москва : Юрайт, 2023. С. 94.

1. Суды – осуществляют правосудие, конституционный и судебный контроль. Например, Конституционный Суд РФ, Верховный суд РФ, суды общей юрисдикции и арбитражные суды.

2. Прокуратура – надзирает за исполнением законов, соблюдением прав и законных интересов органами и организациями.

3. Органы внутренних дел (в том числе полиция) – обеспечивают правопорядок и безопасность, борются с преступностью.

4. Органы юстиции (включают службу судебных приставов и службу исполнения наказания) – контролируют соблюдение законов при разработке и принятии нормативных правовых актов.

5. Органы безопасности (Федеральная служба безопасности, Федеральная пограничная служба) – осуществляют разведывательную и контрразведывательную деятельность, борются с преступностью.

Негосударственные, деятельность не регулируется непосредственно государственными органами, а осуществляется на основании частных интересов, коммерческих целей или общественных инициатив. Некоторые примеры негосударственных правоохранительных органов¹:

1. Частные охранные компании – предоставляют услуги по охране объектов (коммерческие здания, склады, торговые центры).

2. Частные детективные агентства – занимаются расследованием различных дел, включая поиск пропавших людей, сбор информации о финансовых махинациях.

3. Группы самообороны – формируются на основе инициативы граждан и направлены на защиту своих сообществ от преступности.

4. Некоммерческие организации, которые занимаются защитой прав человека и борьбой с преступностью.

¹ Правоохранительные органы : учебник для вузов / Н.Г. Стойко, Н.П. Кириллова, И.И. Лодыженская [и др.]. 6-е издание, переработанное и дополненное. Москва : Юрайт, 2024. С. 85.

Таким образом, выделим основную группу правоохранительных органов по функциям:

1. Органы, осуществляющие правосудие (суды различных уровней и юрисдикций: конституционные, общей юрисдикции, арбитражные). Их главная функция – рассмотрение и разрешение гражданских, административных, уголовных и иных дел в установленном законом порядке.

2. Органы прокурорского надзора (Прокуратура РФ). Основная функция – надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, действующим на территории Российской Федерации, координация деятельности других правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

3. Органы выявления и расследования преступлений (полиция, Следственный комитет РФ, органы ФСБ, таможенные органы и др.). Их деятельность включает оперативно-розыскную деятельность и предварительное расследование уголовных дел.

4. Органы обеспечения правопорядка и безопасности (полиция, Росгвардия, ФСБ, ФСО и др.). Эти органы отвечают за поддержание общественной безопасности, охрану общественного порядка, борьбу с терроризмом и экстремизмом, охрану государственной границы.

5. Органы исполнения судебных актов (Федеральная служба судебных приставов, Федеральная служба исполнения наказаний). Занимаются принудительным исполнением решений судов, а также реализацией уголовных наказаний.

6. Органы оказания юридической помощи и правового обслуживания (Министерство юстиции, адвокатура, нотариат). Хотя последние два не являются государственными органами, они включены в общую систему субъектов, реализующих правоохранительную функцию, предоставляя гражданам и организациям квалифицированную юридическую помощь.

7. Органы организационного обеспечения деятельности судов (Судебный департамент при Верховном Суде РФ).

В заключении стоит отметить, что правоохранительная деятельность многогранна и включает в себя такие направления, как конституционный контроль, правосудие, прокурорский надзор, охрана общественного порядка, расследование преступлений, защита прав и законных интересов граждан и организаций и оказание им юридической помощи, правовая работа и другие. Предлагаем под правоохранительными органами понимать государственные органы, основной, приоритетной функцией которых является правоохранительная деятельность, включающая оперативно-розыскную деятельность, предварительное расследование, прокурорский надзор, осуществление правосудия, исполнение судебных актов и применение мер государственного принуждения в соответствии с законом.

§2. Взаимодействие и разграничение компетенции различных правоохранительных органов

Правоохранительные органы в совокупности образуют единую систему. Ее единство обусловлено тем, что органы составляют часть механизма государственного аппарата, имеют общие цели и задачи, а также общие принципы организации и деятельности.

В своей работе правоохранительные органы тесно взаимодействуют не только между собой, но и с органами государственной власти, с различными предприятиями, учреждениями и организациями, в том числе общественными и частными. В Российской Федерации разграничение компетенции и взаимодействие различных правоохранительных органов направлены на обеспечение законности, правопорядка и общественной безопасности. Это

достигается через законодательное закрепление полномочий органов и согласованную деятельность по совместному решению задач.

Компетенция различных правоохранительных органов четко определена в законе. Некоторые одноименные функции выполняются различными правоохранительными органами при разграничении их подведомственности, подследственности или подсудности. Например¹:

- функцию оперативно-розыскной деятельности выполняют органы внутренних дел, органы безопасности и другие;
- функцию расследования при дознании выполняют органы полиции, безопасности, пожарного надзора, судебные приставы и другие;
- функцию расследования при производстве предварительного следствия выполняют следователи СК при прокуратуре, внутренних дел и другие.

В пределах своей компетенции органы самостоятельны, но не должны подменять друг друга, ущемлять инициативу, передавать вопросы, входящие в их компетенцию, друг другу.

Принципы взаимодействия правоохранительных органов²:

1. Законность – взаимодействие осуществляется в соответствии с предписаниями законов и подзаконных нормативных актов, регулирующих совместную деятельность и порядок функционирования каждого органа в отдельности.

2. Согласованность усилий – каждая из сторон, осознавая свою роль в этом процессе, заинтересованно включается в деятельность другого субъекта, своевременно совершая необходимые действия.

3. Самостоятельность – каждая из сторон взаимодействия действует в пределах, установленных законодательством.

Формы взаимодействия:

¹ Потапова С.А. Понятие, принципы и сущность взаимодействия территориальных органов МВД России с иными правоохранительными и контролирующими органами // Экономическая безопасность и ее обеспечение органами внутренних дел : сборник научных статей. Москва : ИП Черняева Ю.И., 2021. С. 99.

² Сухоруков М.В. Система взаимодействия правоохранительных органов и органов местного самоуправления // Экономика и социум. 2022. № 10-2(101). С. 559.

1. Совместный анализ состояния преступности – применение всех видов информации, находящихся в распоряжении правоохранительных органов.

2. Создание следственно-оперативных групп – совместное обсуждение вопросов расследования наиболее сложных преступлений, определение мер и действий по линии работы правоохранительных органов.

3. Координационные совещания – в состав совещания входят прокурор (председатель) и руководители соответствующих правоохранительных органов или исполняющие их обязанности (члены совещания).

Правовая основа взаимодействия – соответствующие федеральные законы (например, Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»¹, Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»² и внутриведомственные (в том числе совместные) нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных органов.

В научной среде нет однозначного понимания пределов взаимодействия и компетенций органов следствия, прокуратуры и суда. Некоторые авторы высказывают разные мнения по этому поводу. В.А. Лазарева выдвигает тезис о том, что органы следствия и прокуратуры образуют отдельную ветвь государственной власти – обвинительную, в которой главенствующую роль играет прокуратура³. Б.Я. Гаврилов считает, что внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации»⁴ направлено на повышение результативности и качества предварительного следствия, а руководитель

¹ О полиции: Федеральный закон от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

² О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.

³ Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для вузов. 8-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2025. С. 32.

⁴ О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации»: Федеральный закон от 05 июня 2007 г. № 87-ФЗ (ред. от 22.12.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 24. – Ст. 2830.

следственного органа способен полностью выполнять функцию процессуального руководства следствием¹.

О.В. Соболева отстаивает гегемонию руководителя в паре со следователем, утверждают избыточность полномочий прокурора, предлагая передать руководителю право утверждать обвинительное заключение по делу, а при необходимости даже поддерживать обвинение в суде². Г.М. Резник и другие исследователи говорят о руководителе лишь как о промежуточном процессуальном звене между прокурором и следователем³.

Некоторые авторы отмечают важность четкого разграничения компетенции различных правоохранительных органов. М.Х. Семенов пишет, что разрешение проблем взаимодействия исполнительных органов государственной власти субъектов Федерации, местного самоуправления и полиции требует четкого разграничения компетенции, выделения вопросов совместного ведения и определения перечня полномочий, передаваемых друг другу на основе добровольно заключенного соглашения⁴.

В процессе взаимодействия правоохранительные органы не должны подменять друг друга, ущемлять инициативу, передавать вопросы, входящие в их компетенцию, друг другу.

Т.Ю. Маркова, Т.Ю. Вилкова, Т.Ю. Максимова, А.А. Ничипоренко отводят четкому формулированию функций участников судопроизводства значение фундамента для обеспечения состоятельности⁵.

¹ Уголовный процесс : учебник для вузов / под редакцией Б.Я. Гаврилова. 9-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2025. С. 52.

² Соболева О.В. Взаимодействие органов предварительного следствия с другими правоохранительными органами // Студенческий вестник. 2024. № 46-8(332). С. 5.

³ Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Особенная часть : учебник для вузов / ответственный редактор Г.М. Резник. 4-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2025. С. 78.

⁴ Семенов М.Х. Проблемы взаимодействия правоохранительных органов по обеспечению национальной безопасности // Актуальные проблемы правосудия и правоохранительной деятельности : Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции 26 апреля 2023 года, Пятигорск, 26 апреля 2023 года. Пятигорск: ПГУ, 2023. С. 275.

⁵ Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : учебник и практикум для вузов / Т.Ю. Маркова, Т.Ю. Вилкова, Т.Ю. Максимова, А.А. Ничипоренко ; ответственный редактор Т. Ю. Маркова. Москва : Юрайт, 2025. С. 86.

Компетенции основных правоохранительных органов РФ разграничиваются в соответствии с их функциями: МВД, СК, ФСБ, прокуратура, ФТС, ФСИН. Это разграничение закреплено в законодательстве, например, в федеральных конституционных и федеральных законах. Основные разграничения приведены в таблице 1.

Таблица 1. Разграничения компетенции основных правоохранительных органов РФ

Правоохранительный орган	Основные функции и направления деятельности	Подследственность (примеры)
МВД России	Обеспечение общественной безопасности, охрана правопорядка, борьба с преступностью, дорожно-патрульная служба, выдача паспортов и регистрация граждан (через подразделения)	Большинство общеуголовных преступлений: кражи, грабежи, разбой, мошенничество, преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, нарушения правил дорожного движения, повлекшие тяжкие последствия, и др.
Следственный комитет РФ	Расследование тяжких и особо тяжких преступлений, а также преступлений, совершенных особыми субъектами (спецсубъектами). Обеспечение законности в сфере следствия	Убийства, изнасилования, похищения людей, должностные преступления (взяточничество, злоупотребление полномочиями), преступления, совершенные сотрудниками других правоохранительных органов, судей, депутатов
Федеральная служба безопасности	Обеспечение безопасности государства, борьба с терроризмом,	Преступления террористического и экстремистского характера, шпионаж,

	контрразведка, охрана государственной тайны, борьба с организованной преступностью и коррупцией в высших эшелонах власти	государственная измена, контрабанда оружия и наркотиков, преступления в сфере информационной безопасности
Прокуратура РФ	Надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов на всей территории страны всеми органами власти, должностными лицами и гражданами. Координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью. Поддержание государственного обвинения в суде	Не осуществляет самостоятельного предварительного расследования, но надзирает за следствием и дознанием, проводимым другими органами. Может возбуждать дела об административных правонарушениях
Федеральная таможенная служба	Контроль за соблюдением таможенного законодательства, борьба с контрабандой и нарушениями таможенных правил	Контрабанда (товаров, культурных ценностей, наличных денежных средств), уклонение от уплаты таможенных платежей
Федеральная служба исполнения наказаний	Исполнение уголовных наказаний (лишение свободы, принудительные работы и т.д.), содержание подозреваемых и обвиняемых под стражей, обеспечение правопорядка в местах лишения свободы	Преступления, совершенные в местах содержания под стражей (например, бунты, побеги, незаконный оборот запрещенных предметов)

Рассмотрим проблемы разграничения компетенции и взаимодействия различных правоохранительных органов:

1. Отсутствие четкого разграничения полномочий. Это приводит к серьезным конфликтам, которые снижают эффективность совместной деятельности по обеспечению правопорядка. Органы не должны подменять друг друга, ущемлять инициативу и передавать вопросы, входящие в их компетенцию, друг другу.

2. Несовершенство нормативной базы. Оно выражается в недостаточности информационного и ресурсного обеспечения в совместной деятельности.

3. Недостаточное взаимодействие следователей с органами дознания. Это связано с непрофессиональной подготовкой сотрудников, притуплением чувства ответственности за порученное им дело, а также отсутствием помощи со стороны подразделений МВД России.

4. Коллизии и противоречия в компетенциях. Например, при взаимодействии органов следствия, прокуратуры и суда на разных стадиях уголовного процесса. В научной среде нет однозначного понимания, в каких пределах должно осуществляться такое взаимодействие и какие компетенции должны быть отведены каждому из субъектов.

Направления совершенствования взаимодействия правоохранительных органов:

1. Улучшение и активизация деятельности координирующих органов. Необходимо внедрить передовой опыт организации взаимодействия с органами исполнительной власти.

2. Разработка и введение новых форм правовой межведомственной регламентации организации взаимодействия на уровне субъектов Федерации.

3. Выработка, принятие и реализация оптимальных совместных управленческих решений при организации взаимодействия.

4. Оценка результатов совместной деятельности. Важно устранять отклонения от установленного плана и корректировать ранее принятые решения.

5. Надлежащее ресурсное обеспечение организации взаимодействия. Необходимо обеспечить правоохранительные органы материальными, правовыми, финансовыми и другими ресурсами для реализации полномочий.

Для решения этих вопросов потребуется внести изменения в правовую базу. Целесообразно разработать новое Положение о координационной деятельности правоохранительных органов, в котором следует определить механизм осуществления координации: порядок выработки решений, взаимоотношения правоохранительных органов в процессе их реализации, отчетность и ответственность должностных лиц за их исполнение.

В заключении стоит отметить, разграничение компетенции важно, так как отсутствие четкого распределения полномочий может привести к серьезным конфликтам, которые снижают эффективность совместной деятельности по обеспечению правопорядка. Каждая сторона во взаимодействии имеет юридически закрепленную компетенцию, определяющую ее полномочия. В пределах своей компетенции сторона самостоятельна и может принимать любые решения. При этом в процессе взаимодействия стороны не должны подменять друг друга, ущемлять инициативу и передавать вопросы, входящие в их компетенцию, друг другу.

Взаимодействие различных правоохранительных органов необходимо для достижения общей цели, например, раскрытия преступления. Взаимодействие заключается во взаимосвязи действий, методов и способов, общности задач, которые направлены на достижение одной цели. Для эффективной работы необходим слаженный, четко скоординированный и безотказно действующий на всех направлениях механизм из существующих служб и подразделений правоохранительных органов.

Таким образом, для успешной деятельности правоохранительных органов важно обеспечить надежную правовую регламентацию взаимодействующих структур, компетенции органов, форм, методов и процедур ее реализации.

ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

§1. Проблемы реализации правоохранительной функции на современном этапе

Реализация правоохранительной функции на современном этапе сталкивается с рядом проблем, которые связаны с законодательным регулированием, структурой правоохранительных органов, методами осуществления деятельности и финансированием. Эти проблемы требуют решения, чтобы обеспечить эффективность работы правоохранительной системы.

Проблема законодательного регулирования правоохранительной функции:

- отсутствие унифицированного законодательного определения понятия «правоохранительные органы». Нет единого списка органов, которые относятся к правоохранительным, и критериев, характерных для них.

- разрозненность правового регулирования деятельности отдельных правоохранительных органов. Например, деятельность органов внутренних дел регламентируется Федеральным законом «О полиции», но закон не конкретизирует цели и задачи полиции.

- правовые пробелы, связанные с международным сотрудничеством. Например, в российском законодательстве отсутствует четкая регламентация применения мер пресечения к лицам, подлежащим выдаче (механизм экстрадиции).

По мнению М.М. Мусалаев, Р.А. Ниматулаева основная проблема заключается в отсутствии законодательного определения понятия «правоохранительные органы» и единого списка органов, которые входят в такую систему. Также отсутствуют классификация, признаки и другие критерии, характерные для правоохранительных органов. Авторы считают, что это положение не отвечает принципам построения правового государства и требует устранения¹.

Важно учитывать, что мнение авторов не является универсальным – в юридической литературе существует несколько подходов к определению понятия «правоохранительные органы». Например, некоторые ученые предлагают относить к правоохранительным лишь те органы, которые осуществляют борьбу с преступностью, другие – органы, которые занимаются поддержанием порядка в общественных местах².

З.А. Никитина, А.А. Герцовская отмечают, что недостаточно определен правовой статус граждан, общественных объединений и иных организаций в контексте правоохранительной деятельности³. Это может быть связано с тем, что содержание разных видов и форм правоохранительной деятельности отличается и регулируется разными отраслями права.

А.В. Шпак отмечает, что тема правоохранительной деятельности вызывает разногласия среди ученых в юридической сфере, так как каждый представляет разные аргументы в пользу того, чтобы относить определенные государственные органы к правоохранительным⁴.

¹ Мусалаев М.М., Ниматулаева Р.А. Правовое регулирование деятельности правоохранительных органов Российской Федерации: основные проблемы // Закон и право. 2024. № 1. С. 233.

² Батталова А.А., Папышева Е.С. О совершенствовании законодательного обеспечения правоохранительной деятельности // Молодой ученый. 2021. № 50 (392). С. 166.

³ Никитина З.А., Герцовская А.А. Проблемные аспекты деятельности правоохранительных органов на территориях новых субъектов Российской Федерации // Вестник науки. 2024. Т. 5, № 12-1(81). С. 307.

⁴ Шпак А.В. Актуальные проблемы взаимодействия полиции и гражданского общества в сфере реализации правоохранительной функции государства: отечественный и зарубежный опыт // Журнал юридических исследований. 2022. Т. 7, № 2. С. 19.

Таким образом, мнение о том, что тема правоохранительной деятельности вызывает разногласия, связано с неопределенностью в определении состава правоохранительных органов и отсутствием четкого законодательного регулирования этой темы.

Пример из судебной практики, иллюстрирующий проблему законодательного регулирования правоохранительной функции, – ситуация с подозреваемой ФИО1, для которой судом был избран домашний арест. Ей запретили покидать свое жилище, но на следующий день после исполнения судебного решения обнаружили нарушения запрета. Проверка установила, что подозреваемая была вынуждена покинуть дом из-за того, что в нем не было оборудовано помещение для удовлетворения естественных потребностей¹.

Еще один пример – отсутствие в уголовно-процессуальном законодательстве обязанности уполномоченных лиц уведомлять участников уголовного судопроизводства об окончании проведения следственных действий в рамках дознания. Законодательством установлена лишь обязанность информировать лиц, участвующих в судопроизводстве, об окончании следственных действий только в одном случае – при вынесении обвинительного заключения по окончанию следствия².

Кроме того, примером проблемы может служить несбалансированность построения уголовно-правовых санкций. Например, за одно и то же преступление при одних и тех же обстоятельствах виновный может оказаться как в местах лишения свободы, так и, оставшись на свободе, уплатить штраф.

В организационной структуре правоохранительной функции органов правоохранительной деятельности существуют проблемы, которые мешают налаженной работе сотрудников и снижают эффективность службы. Эти

¹ Об анализе актуальных проблем, возникающих при избрании судами меры пресечения в виде залога и домашнего ареста с учетом правовой позиции Европейского Суда по правам человека и Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.10.2009 № 22 «О практике применения судами мер пресечения в виде заключения под стражу, залога и домашнего ареста» // СУ СК РФ по Орловской области. Орел. 2013.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921

проблемы связаны с недостаточной координацией между подразделениями, дублированием функций и другими факторами. Проблема организационной структуры правоохранительной функции:

- дублирование функций и полномочий в системе правоохранительных органов. Например, отсутствие обособленных оперативно-розыскных подразделений в составе Следственного комитета РФ, что ограничивает его самостоятельность в борьбе с преступностью.

- внутриведомственная замкнутость – попытки противопоставить частные цели и задачи, стоящие перед отдельным ведомством, общей цели эффективной борьбы с преступностью.

- неравномерность служебной нагрузки на сотрудников различных подразделений и служб. Например, следственный аппарат и оперативные службы имеют большую рабочую нагрузку, в то время как другие сотрудники (кадровый аппарат или штабные подразделения) загружены меньше.

Р.Х. Мифтяхов, Э.Р. Мифтяхова, изучая вопросы организационно-структурного построения органов правоохранительной деятельности, подчеркивают существующие проблемы в этой области. К ним относятся, например, появление подразделений с размытыми функциями, отсутствие четкого разграничения обязанностей между различными подразделениями¹.

Н.А. Селезнева полагает, что совершенствование управленческой деятельности в правоохранительных органах возможно за счет детального изучения особенностей коллективов, служб и подразделений, специфики деятельности органов, психолого-педагогических вопросов подготовки управленческих кадров².

¹ Мифтяхов Р.Х., Мифтяхова Э.Р. Актуальные проблемы в деятельности правоохранительных органов Российской Федерации // *International Law Journal*. 2021. Т. 4, № 5. С. 63.

² Селезнева Н.А. Проблемы организационно-правовой деятельности Следственного комитета Российской Федерации // *Актуальные научные исследования : сборник статей X Международной научно-практической конференции* : в 2 ч., Пенза, 05 февраля 2023 года. Том Часть 2. Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2023. С. 105.

А. Н. Дремова в статье «Проблемы организации и прохождения службы в правоохранительных органах» выделяет следующие недостатки организационно-структурного построения¹:

- появление подразделений с размытым функционалом, что отражается на организации деятельности подразделения и его совместной работы с другими;
- слаборазвитое или вовсе отсутствие распределения обязанностей между подразделениями, что ведет к дублированию и параллелизму в работе нескольких структур;
- недостаточно четкое взаимодействие между аппаратами управления областных (республиканских) и районных (городских) правоохранительных органов одной организационной системы.

Таким образом, для оптимизации работы правоохранительных органов необходимо учитывать и решать существующие проблемы, а также учитывать динамику развития организационной структуры, связанную с влиянием различных факторов.

Кадровые проблемы:

- недостаточный уровень профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов. Например, недостаточное знание законодательства, что может привести к ошибкам в применении законов.
- сложности с взаимодействием правоохранительных органов со СМИ. Например, освещение подробностей административных правонарушений и преступлений СМИ не всегда имеет положительные последствия – СМИ могут влиять на детерминацию преступности.

Например, случай с увольнением сотрудника Мурманской таможни². Сотрудник был уволен в связи с сокращением должности главного государственного таможенного инспектора Кировского таможенного поста. При

¹ Дремова А.Н. Проблемы организации и прохождения службы в правоохранительных органах // Молодой ученый. 2021. № 5 (347). С. 181.

² Решение № 2-1239/2020 2-1239/2020~М-1297/2020 М-1297/2020 от 11 ноября 2020 г. по делу № 2-1239/2020 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/3qhmT6SIF9Hj/> (дата обращения: 14.11.2025).

этом была введена новая должность ведущего инспектора, которая относится к системе федеральной государственной службы и является должностью особого вида службы – Таможенной службы, приравненной к правоохранительным органам. Сотрудник, имевший преимущественное право на замещение новой должности, не получил ее, а его служебный контракт был прекращен.

Проблема финансирования реализации правоохранительной функции:

- недостаточное финансирование деятельности правоохранительных органов, что затрудняет выполнение возложенных на них функций.

- несовершенство системы государственного финансового контроля за деятельностью правоохранительных органов. Например, не до конца развит ведомственный финансовый контроль, который мог бы влиять на организацию, планирование, финансирование, учет и отчетность.

Коррупция проблемы реализации правоохранительной функции:

- распространенность коррупции в правоохранительной системе. Исследования показывают, что коррупция снижает качество предоставляемых услуг, ведет к неправомерным действиям со стороны сотрудников и затрудняет доступ граждан к правосудию.

- отсутствие эффективных мер по противодействию коррупции в правоохранительных органах. Например, действующие нормы ФЗ «О противодействии коррупции»¹ не устанавливают жестких мероприятий и положений относительно требований к действующим сотрудникам правоохранительных органов.

- распространение иммунитета на некоторых категориях должностных лиц, совершивших преступления, и сложная процедура привлечения их к уголовной ответственности, что усложняет возможность ведения следствия.

¹ О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6228.

Например, в Иркутской области государственного гражданского служащего уволили за несоблюдение требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов¹.

Западно-Байкальской межрайонной прокуратурой был подан иск о признании незаконной деятельности по добыче гранитов, осуществляемой ЗАО «Дорожник» (далее – юридическое лицо). При обращении с исковым заявлением министерство было привлечено в качестве третьего лица. В ходе судебного заседания гражданский служащий, являясь должностным лицом министерства, высказывал доводы, которые фактически были направлены на защиту интересов юридического лица, не сообщив участникам процесса, что его сын является работником последнего, в связи с чем защита интересов юридического лица приводит к конфликту интересов. После проведения проверки в отношении госслужащего на предмет соблюдения требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов было установлено, что отсутствует письменное уведомление представителю нанимателя о возможности возникновения конфликта интересов, вследствие чего государственный служащий был уволен с государственной гражданской службы в связи с утратой доверия.

В ходе судебного заседания госслужащий пояснил, что, замещая должность заместителя министра, направлял представителю нанимателя письменное уведомление о возможности возникновения конфликта интересов. Затем госслужащий некоторое время являлся руководителем службы, после чего вновь вернулся на должность заместителя министра. При приеме госслужащего на должность заместителя министра, уведомление о возможности возникновения конфликта интересов было осуществлено устно, что подтверждается свидетельскими показаниями. Таким образом, бывший госслужащий считал, что

¹ Судебной практики по делам в сфере применения законодательства о противодействии коррупции на государственной (муниципальной) службе // URL: <https://adminvostochnoe.ru/doklady-otchety-obzory-statisticheskaya-informatsiya/predstavlyaem-vashemu-vnimaniyu-naibolee-yarkie-sluchai-iz-sudebnoj-praktiki-po-delam-v-sfere-primeneniya-zakonodatelstva-o-protivodejstvii-korrupsii-na-gosudarstvennoj-munitsipalnoj-sluzhbe> (дата обращения: 14.11.2025).

в его действиях отсутствуют нарушения законодательства о государственной гражданской службе. Вместе с тем, отмечал, что в министерстве на момент возникновения обязанности уведомления о возможности возникновения личной заинтересованности отсутствовал утвержденный порядок, регулирующий данную форму уведомления.

Суд признал, что отсутствие утвержденного порядка вышеуказанного уведомления представителя нанимателя в министерстве не является препятствием для реализации предусмотренной антикоррупционным законодательством обязанности. Кроме того, обстоятельства, которые должны подтверждаться определенными средствами доказывания, не могут быть подтверждены другими средствами доказывания. Таким образом, устное уведомление представителя нанимателя о возможности возникновения конфликта интересов, подтвержденное свидетельскими показаниями, не является доказательством исполненной установленной законом обязанности. С учетом вышеизложенного, суд пришел к выводу о необходимости удовлетворения требований прокурора и увольнения гражданского служащего с государственной гражданской службы.

Таким образом, существуют законодательные, организационные, кадровые, финансовые, коррупционные проблемы регулирования правоохранительной функции. Решение этих проблем требует комплексного подхода, включающего совершенствование законодательства, усиление международного сотрудничества, активное внедрение цифровых технологий, а также постоянную работу над повышением эффективности управления и кадровой политики.

§2. Совершенствование правового регулирования и практической реализации правоохранительной функции

Совершенствование правового регулирования и практической реализации правоохранительной функции в России связано с адаптацией к новым вызовам, повышением эффективности, цифровизацией и усилением профилактики, а также с обеспечением баланса между эффективностью и соблюдением прав граждан. Ключевые направления включают совершенствование нормативной базы, внедрение современных технологий, усиление профилактических мер, повышение профессионализма сотрудников, развитие межведомственного взаимодействия и обеспечение прозрачности деятельности.

Рассмотрим основные направления совершенствования. Цифровизация деятельности правоохранительных органов. Полный переход на электронный документооборот позволит сократить финансовые затраты и случаи фальсификаций. Также необходимо развивать использование сотрудниками правоохранительных органов современных средств визуализации. Цифровизация правоохранительных органов – это процесс внедрения цифровых технологий для повышения эффективности их деятельности, улучшения взаимодействия между ведомствами и с гражданами, а также оптимизации рабочих процессов. Основные направления включают использование электронного документооборота, автоматизированных систем, искусственного интеллекта и систем идентификации и аутентификации для улучшения надзорной деятельности, правосудия и других правоохранительных функций.

Ключевые цифровые инструменты, применяемые в правоохранительной деятельности, включают:

- Анализ больших данных (Big Data).
- Предиктивная (прогностическая) аналитика.
- Роботизация бизнес-процессов (RPA).

- Чат-боты (для взаимодействия с населением).
- Оптическое распознавание (OCR).
- Искусственный интеллект (AI).
- Интернет вещей (IoT).
- Базы данных и экспертные системы.

Цифровизация обеспечивает существенное ускорение и упрощение работы правоохранительных органов. Она повышает¹:

1. Оперативность. Ускоряется обработка информации и реагирование на происшествия.
2. Качество расследований. Улучшается сбор и анализ доказательств.
3. Прозрачность. Внедрение цифровых систем способствует более прозрачной работе органов.

Цифровизация позволяет значительно увеличить эффективность работы сотрудников правоохранительных органов, улучшить оперативное реагирование на преступные проявления и повысить уровень безопасности граждан.

Следующее направление, заключается в повышении уровня профессиональной подготовки сотрудников. Повышение уровня профессиональной подготовки сотрудников органов (государственных, правоохранительных и т.д.) является ключевым условием для обеспечения эффективности их деятельности, поддержания правопорядка и безопасности в государстве, а также развития персонала в соответствии с современными требованиями. Следует повысить требования к тактической подготовке сотрудников и развивать их навыки, которые необходимы в условиях чрезвычайных условий.

Необходимо, внедрение инновационных и активных методов обучения:

1. Иммерсивное обучение на основе сценариев. Использование реалистичных симуляций и сценариев для отработки практических навыков, что значительно повышает готовность к реальным служебным задачам.

¹ Гриненко А.В. Правоохранительные органы Российской Федерации : учебник для вузов. 9-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2025. С. 96 .

2. Активные формы обучения. Применение тренингов, семинаров, деловых игр и упражнений, которые способствуют лучшему усвоению материала и формированию практических умений.

3. Информационные технологии. Использование программного обеспечения, систем управления информацией и онлайн-платформ для улучшения оперативности и доступности обучения.

Кроме того, необходимо развитие ключевых компетенций и навыков:

1. Психологическая подготовка. Уделение особого внимания психологической устойчивости и готовности сотрудников к действиям в сложных и экстремальных условиях.

2. Физическая и огневая подготовка. Регулярное совершенствование физических навыков и стрелковых показателей, являющихся основой профессионализма.

3. Коммуникативные и организаторские способности. Развитие мягких навыков, необходимых для эффективного взаимодействия с гражданами и коллегами.

Для эффективного повышения уровня профессиональной подготовки сотрудников необходим системный подход и постоянное развитие:

1. Регулярное повышение квалификации. Обеспечение прохождения сотрудниками обучения по дополнительным профессиональным программам не реже одного раза в пять лет.

2. Менторство и обмен опытом. Использование механизмов наставничества и участия в профессиональных сообществах для передачи знаний и лучших практик.

3. Оценка и рефлексия. Регулярная самооценка и анализ результатов деятельности для выявления пробелов в знаниях и навыках.

Эти меры направлены на формирование высокопрофессионального кадрового состава, способного эффективно выполнять возложенные на него обязанности в соответствии с современными требованиями.

Следующее направление – улучшение взаимодействия правоохранительных органов друг с другом. Необходимо совершенствовать нормативные акты, четко регламентирующие порядок и формы взаимодействия между различными ведомствами (МВД, ФСБ, ФСИН, Росгвардия, Прокуратура и др.). Кроме того, регулярное проведение совместных совещаний и рабочих групп на различных уровнях (от регионального до федерального) для планирования операций, обмена информацией и оценки результатов. Совершенствование взаимодействия между правоохранительными органами является ключевым фактором в обеспечении общественной безопасности и правопорядка. Это достигается за счет комплекса мер, охватывающих правовые, организационные и технические аспекты.

Приоритетные задачи правоохранительной политики: совершенствование нормативной основы и механизма осуществления правоохраны, разработка среднесрочных и краткосрочных программ развития правоохранительной деятельности и другие. Совершенствование правоохранительной системы позволит повысить эффективность функционирования институтов государства, обеспечить надежную защиту интересов людей и восстановить общественное доверие населения к системе государственных органов страны.

У.К. Болдырев выделяет следующие основные направления совершенствования деятельности территориальных органов МВД России¹:

1. Обновление и систематизация нормативной правовой базы. Необходимо устранение пробелов, коллизий и противоречий в законодательстве, регулирующем правоохранительную деятельность, в том числе путем принятия новых федеральных законов и внесения изменений в действующие акты.

2. Четкое определение компетенции и взаимодействия органов. Уточнение полномочий различных правоохранительных органов (МВД, Прокуратура, ФСБ,

¹ Болдырев У.К. Основные направления совершенствования правоохранительной деятельности территориальных органов МВД России на районном уровне // Право и государство: теория и практика. 2021. № 4(196). С. 257.

ФТС и др.) и совершенствование механизмов их взаимодействия, особенно в сфере борьбы с транснациональной и экономической преступностью.

3. Внедрение современных технологий. Правовое регулирование должно учитывать возможности использования достижений науки и техники, в частности искусственного интеллекта и информационных систем, для оптимизации правоохранительной деятельности.

4. Усиление общественного контроля и прозрачности. Разработка правовых механизмов, обеспечивающих открытость и публичность деятельности правоохранительных органов, а также независимую антикоррупционную экспертизу проектов нормативных актов.

5. Оценка регулирующего воздействия. Внедрение и совершенствование процедур оценки фактического воздействия принимаемых нормативных правовых актов на правоприменительную практику.

Совершенствование практической реализации правоохранительной функции включает в себя ряд мер, направленных на повышение эффективности функционирования правоохранительных органов и защиту интересов человека и гражданина. Направления совершенствования:

1. Стратегическое планирование. Разработка программы развития системы правоохранительных органов на длительную перспективу, формирование научно обоснованных и материально подкреплённых целей.

2. Повышение кадрового потенциала. Укрепление дисциплины и законности среди личного состава, оценка профессиональной подготовки сотрудников и качества исполнения ими служебных обязанностей.

3. Борьба с коррупцией. Выстраивание модели взаимодействия гражданского общества и государства в сфере правоохраны.

4. Оптимизация работы органов внутренних дел. Обеспечение доступа граждан к правоохранительной помощи, сокращение объема отчетных документов.

5. Внедрение информационных технологий. Использование аппаратно-программных средств спутникового позиционирования, автоматизированных

информационных систем регулирования и других технологий для борьбы с преступностью и охраны общественного порядка.

6. Повышение статуса оперативных служб. Создание условий для самостоятельности оперативных служб правоохранительных органов по профилактике, пресечению и раскрытию правонарушений.

Также важно учитывать, что при совершенствовании правоохранительной деятельности необходимо ориентироваться на международные стандарты, например, внедрять принципы верховенства закона, взаимной ответственности органов и гражданина и другие.

Рассмотрим систему критериев оценки эффективности реализации правоохранительной функции государства, которая нужна для объективного анализа работы правоохранительных органов, выявления проблем и определения путей их решения для более качественной защиты прав и свобод граждан. Она позволяет понять, насколько успешно органы справляются с поставленными задачами, такими как борьба с преступностью, охрана общественного порядка и обеспечение законности¹. На практике государственные органы в России используют систему показателей, которая в основном ориентирована на количественные результаты, хотя эксперты и научное сообщество постоянно указывают на необходимость включения качественных, социально значимых критериев, таких как уровень доверия населения и степень обеспечения прав и свобод граждан. Предлагаем авторский вариант системы критериев оценки эффективности реализации правоохранительной функции государства (таблица 2).

Таблица 2. Система критериев оценки эффективности реализации правоохранительной функции государства

Тип показателя	Критерий	Конкретный показатель
Количественные	Результативность	Уровень зарегистрированной преступности на 1000 населения

¹ Правоохранительные органы России : Учебник / Б.Я. Гаврилов, Е.А. Бархатова, А.Ю. Винокуров [и др.]. 7-е изд., пер. и доп. Москва : Юрайт, 2023. С. 124.

Количественные	Оперативность	Количество раскрытых преступлений за отчетный период; процент раскрываемости
Количественные	Нагрузка/Затраты	Количество уголовных дел, направленных в суд; количество проведенных оперативно-розыскных мероприятий на одного сотрудника
Качественные	Социальная оценка	Уровень доверия населения к правоохранительным органам (по результатам социологических опросов)
Качественные	Защита прав	Количество удовлетворенных жалоб граждан на неправомерные действия сотрудников; степень обеспечения прав и свобод человека и гражданина
Качественные	Профилактика	Степень реализации профилактических мероприятий и программ
Качественные	Легитимность	Количество нарушений законности сотрудниками правоохранительных органов

Система критериев оценки эффективности реализации правоохранительной функции государства, включающая количественные (уровень преступности, раскрываемость) и качественные (уровень правосознания граждан, степень защищенности их прав и свобод) показатели, представляет собой комплексный подход.

Количественные показатели, такие как уровень преступности и раскрываемость, являются традиционными и относительно легко измеримыми метриками. Они дают представление о масштабах противоправных деяний и

результативности работы правоохранительных органов по их пресечению и расследованию.

Качественные показатели, например, уровень правосознания граждан и степень защищенности их прав и свобод, дополняют количественные и позволяют оценить более глубокие аспекты правопорядка и доверия к государственным институтам. Измерение этих показателей может быть сложнее и часто требует проведения социологических исследований, опросов общественного мнения и анализа правоприменительной практики.

Разработка такой системы направлена на получение более объективной и полной картины эффективности деятельности государства в сфере обеспечения законности и правопорядка.

Таким образом, совершенствование правового регулирования и практической реализации правоохранительной функции в Российской Федерации включает комплекс мер, направленных на повышение эффективности работы правоохранительных органов, обеспечение законности, защиту прав и свобод граждан.

Основные направления совершенствования правового регулирования:

- правовое обеспечение новых направлений. Разработка нормативной базы для регулирования новых вызовов и угроз, например, в сфере киберпреступности, экономической безопасности, противодействия коррупции.

- диверсификация статуса. Совершенствование правового статуса сотрудников правоохранительных органов, включая социальные гарантии, компенсации и дисциплинарные требования.

- повышение открытости и публичности. Законодательное закрепление механизмов общественного контроля и прозрачности деятельности правоохранительных органов, что способствует укреплению доверия между полицией и обществом.

Основные направления совершенствования практической реализации:

- оптимизация структуры. Рационализация организационной структуры правоохранительных органов, устранение избыточных функций и дублирования полномочий между различными ведомствами.

- кадровая политика. Повышение квалификации сотрудников, улучшение системы отбора и подготовки кадров. Борьба с коррупцией в собственных рядах.

- техническое и ресурсное обеспечение. Внедрение современных информационных технологий и технических средств в оперативно-розыскную и следственную деятельность.

- децентрализация и взаимодействие. Обеспечение эффективного взаимодействия между федеральными и региональными органами, а также с институтами гражданского общества, такими как Общественная палата РФ и прокуратура.

- оценка эффективности. Разработка четких и объективных критериев оценки эффективности деятельности правоохранительных органов, основанных на результатах, а не на статистических показателях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, правоохранительная функция современного государства – одна из наиболее значимых и важных, так как она обеспечивает сохранение общества как целостности. Предлагаем под «правоохранительная функция современного государства» понимать социально обусловленную, перманентную (постоянную) и публично-властную деятельность специального государственного аппарата (правоохранительных органов), направленную на обеспечение охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина, поддержание режима законности и правопорядка, борьбу с преступностью и иными правонарушениями, реализуемая путем применения мер государственного принуждения в строгом соответствии с законом. Сущность правоохранительной функции заключается в обеспечении охраны и защиты прав и свобод, а также законных интересов личности, государства и общества в целом. Содержание правоохранительной функции включает в себя охрану права и обеспечение правопорядка; отправление правосудия; защиту прав, законных интересов и свобод граждан.

Виды правоохранительной деятельности: борьба с преступностью, обеспечение общественного порядка, конституционного строя, поддержание здоровья и безопасной экологии и другие. Все эти направления взаимосвязаны и дополняют друг друга. Формы реализации правоохранительной функции государства: законодательная, исполнительная, судебная и контрольно-надзорная. Принципы правоохранительной деятельности: осуществление правосудия только судом, законность, равенство граждан перед законом и судом, независимость судей и их подчинение только закону и другие. Правоохранительная функция государства многогранна и включает в себя различные аспекты общественной жизни, а ее реализация осуществляется через

разные формы и принципы, которые обеспечивают защиту интересов общества и государства.

Стоит отметить, что правоохранительная деятельность многогранна и включает в себя такие направления, как конституционный контроль, правосудие, прокурорский надзор, охрана общественного порядка, расследование преступлений, защита прав и законных интересов граждан и организаций и оказание им юридической помощи, правовая работа и другие. Предлагаем под правоохранительными органами понимать государственные органы, основной, приоритетной функцией которых является правоохранительная деятельность, включающая оперативно-розыскную деятельность, предварительное расследование, прокурорский надзор, осуществление правосудия, исполнение судебных актов и применение мер государственного принуждения в соответствии с законом.

Разграничение компетенции правоохранительных органов важно, так как отсутствие четкого распределения полномочий может привести к серьезным конфликтам, которые снижают эффективность совместной деятельности по обеспечению правопорядка. Каждая сторона во взаимодействии имеет юридически закрепленную компетенцию, определяющую ее полномочия. В пределах своей компетенции сторона самостоятельна и может принимать любые решения. При этом в процессе взаимодействия стороны не должны подменять друг друга, ущемлять инициативу и передавать вопросы, входящие в их компетенцию. Взаимодействие различных правоохранительных органов необходимо для достижения общей цели, например, раскрытия преступления. Взаимодействие заключается во взаимосвязи действий, методов и способов, общности задач, которые направлены на достижение одной цели. Для эффективной работы необходим слаженный, четко скоординированный и безотказно действующий на всех направлениях механизм из существующих служб и подразделений правоохранительных органов.

Для успешной деятельности правоохранительных органов важно обеспечить надежную правовую регламентацию взаимодействующих структур, компетенции органов, форм, методов и процедур ее реализации.

В настоящее время существуют законодательные, организационные, кадровые, финансовые, коррупционные проблемы регулирования правоохранительной функции. Решение этих проблем требует комплексного подхода, включающего совершенствование законодательства, усиление международного сотрудничества, активное внедрение цифровых технологий, а также постоянную работу над повышением эффективности управления и кадровой политики.

Совершенствование правового регулирования и практической реализации правоохранительной функции в Российской Федерации включает комплекс мер, направленных на повышение эффективности работы правоохранительных органов, обеспечение законности, защиту прав и свобод граждан.

Основные направления совершенствования правового регулирования:

- правовое обеспечение новых направлений. Разработка нормативной базы для регулирования новых вызовов и угроз, например, в сфере киберпреступности, экономической безопасности, противодействия коррупции.

- диверсификация статуса. Совершенствование правового статуса сотрудников правоохранительных органов, включая социальные гарантии, компенсации и дисциплинарные требования.

- повышение открытости и публичности. Законодательное закрепление механизмов общественного контроля и прозрачности деятельности правоохранительных органов, что способствует укреплению доверия между полицией и обществом.

Основные направления совершенствования практической реализации:

- оптимизация структуры. Рационализация организационной структуры правоохранительных органов, устранение избыточных функций и дублирования полномочий между различными ведомствами.

- кадровая политика. Повышение квалификации сотрудников, улучшение системы отбора и подготовки кадров. Борьба с коррупцией в собственных рядах.

- техническое и ресурсное обеспечение. Внедрение современных информационных технологий и технических средств в оперативно-розыскную и следственную деятельность.

- децентрализация и взаимодействие. Обеспечение эффективного взаимодействия между федеральными и региональными органами, а также с институтами гражданского общества, такими как Общественная палата РФ и прокуратура.

- оценка эффективности. Разработка четких и объективных критериев оценки эффективности деятельности правоохранительных органов, основанных на результатах, а не на статистических показателях.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы
Российской Федерации:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020. № 31, ст. 4398.

2. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон: принят Гос. Думой 23 октября 1996 г.: по состоянию на 23 июля 2025 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 1. – Ст. 1.

3. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: Федеральный конституционный закон: принят Гос. Думой 28 января 2011 г.: по состоянию на 23 июля 2025 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 898.

4. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 (ред. от 28.12.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.

5. О федеральной службе безопасности: Федеральный закон: принят Гос. Думой 22 февраля 1995 г.: по состоянию на 23 июля 2025 г. № 40-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 15. – Ст. 1269.

6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон: принят Гос. Думой 22 ноября 2001 г.: по состоянию на 15 декабря 2025 г. № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921

7. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон: принят Гос. Думой 26 апреля 2002 г.: по состоянию на 22 апреля 2024 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 23. – Ст. 2102.
8. О противодействии коррупции: Федеральный закон: принят Гос. Думой 19 декабря 2008 г.: по состоянию на 28 декабря 2025 г. № 273-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6228.
9. О полиции: Федеральный закон: принят Гос. Думой 28 января 2011 г.: по состоянию на 15 декабря 2025 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.
10. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон: принят Гос. Думой 18 ноября 2011 г.: по состоянию на 28 декабря 2025 г. № 342-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 49 (ч. 1). – Ст. 7020.
11. Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний: Указ Президента РФ от 13 октября 2004 г. № 1314 (ред. от 05.01.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 42. – Ст. 4109.
12. О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации»: Федеральный закон от 05 июня 2007 г. № 87-ФЗ (ред. от 22.12.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 24. – Ст. 2830.

2. Монографии, учебники, учебные пособия:

13. Бялт, В.С. Обеспечение прав человека в деятельности правоохранительных органов : учебник для вузов / В.С. Бялт. – Москва : Юрайт, 2025. – 238 с.

14. Гриненко, А.В. Правоохранительные органы Российской Федерации : учебник для вузов / А.В. Гриненко. – 9-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2025. – 245 с.
15. Гуценко, К.Ф. Правоохранительные органы : учебник для юридических вузов и факультетов / К.Ф. Гуценко, М.А. Ковалев. – 9-е изд. перераб. и доп. ; под ред. К. Ф. Гуценко. – Москва : ИКД «Зерцало-М», 2022. – 496 с.
16. Лазарева, В.А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для вузов / В.А. Лазарева. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2025. – 302 с.
17. Нечкин, А.В. Организация государственной власти в субъектах Российской Федерации : учебник для вузов / А.В. Нечкин, Ю.И. Серкова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2025. – 123 с.
18. Попова, Н.Ф. Основы управления в судебных и правоохранительных органах : учебник и практикум для вузов / Н.Ф. Попова. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2025. – 301 с.
19. Правоохранительные и судебные органы : учебник для вузов / под общей редакцией Б.Я. Гаврилова. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2025. – 337 с.
20. Правоохранительные органы : учебник для вузов / Н.Г. Стойко, Н.П. Кириллова, И.И. Лодыженская [и др.]. – 6-е издание, переработанное и дополненное. – Москва : Юрайт, 2024. – 635 с.
21. Правоохранительные органы России : Учебник / Б.Я. Гаврилов, Е.А. Бархатова, А.Ю. Винокуров [и др.]. – 7-е изд., пер. и доп. – Москва : Юрайт, 2023. – 344 с.
22. Правоохранительные органы Российской Федерации. Практикум : учебник для вузов / под редакцией А.В. Гриненко, О.В. Химичевой. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2025. – 211 с.
23. Протасов, В.Н. Теория государства и права : учебник и практикум для вузов / В.Н. Протасов. – 2-е изд. – Москва : Юрайт, 2025. – 368 с.

24. Ромашов, Р.А. Теория государства и права : учебник и практикум для вузов / Р.А. Ромашов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2025. – 478 с.
25. Теория государства и права для обучающихся по специальности «правоохранительная деятельность» : учебник для вузов / под редакцией Р.А. Ромашова, Е.Л. Харьковского. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2025. – 344 с.
26. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : учебник и практикум для вузов / Т.Ю. Маркова, Т.Ю. Вилкова, Т.Ю. Максимова, А.А. Ничипоренко ; ответственный редактор Т. Ю. Маркова. – Москва : Юрайт, 2025. – 186 с.
27. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Особенная часть : учебник для вузов / ответственный редактор Г.М. Резник. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2025. – 498 с.
28. Уголовный процесс : учебник для вузов / под редакцией Б.Я. Гаврилова. – 9-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2025. – 542 с.

3. Статьи, научные публикации:

29. Бадырханов, А.Б. Правоохранительная функция государства как одна из наиболее важных в системе государственных функций / А.Б. Бадырханов // Глобальные тенденции в науке и технике: новые горизонты : Сборник статей Международной научно-практической конференции, Москва, 19 апреля 2024 года. – Москва: Издательство ЦДПО «Цифровая академия», 2024. – С. 417-424.
30. Батталова, А.А. О совершенствовании законодательного обеспечения правоохранительной деятельности / А.А. Батталова, Е.С. Папышева // Молодой ученый. – 2021. – № 50 (392). – С. 165-167.
31. Болдырев, У.К. Основные направления совершенствования правоохранительной деятельности территориальных органов МВД России на

районном уровне / У.К. Болдырев // Право и государство: теория и практика. – 2021. – № 4(196). – С. 256-259.

32. Бредихин, А.Л. Понятие и содержание правоохранительной функции государства / А.Л. Бредихин, С. М. Фомичев // Тенденции развития науки и образования. – 2021. – № 76-4. – С. 18-21.

33. Будеско, А.С. Понятие и функции правоохранительной деятельности / А.С. Будеско // Охрана и защита прав и законных интересов в современном праве : Сборник статей по результатам международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Симферополь, 10 декабря 2021 года / Под редакцией Е.В. Евсиковой, И.В. Хмиль. Том I. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2022. – С. 268-273.

34. Бялт, В.С. Реализация правоохранительной функции государства в аспекте функционирования органов внутренних дел / В.С. Бялт, С.Ю. Чимаров // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 32. – С. 456-460.

35. Вартанова, К.Э. понятие и значение правоохранительной функции государства / К.Э. Вартанова // Общественные и экономические науки. Студенческий научный форум : сборник статей по материалам студенческой международной научно-практической конференции, Москва, 06 марта 2023 года. Том 3 (60). – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Международный центр науки и образования", 2023. – С. 24-31.

36. Джальмуханов, Р.Г. Понятие, сущность и значение правоохранительной функции государства / Р.Г. Джальмуханов // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 8(195). – С. 76-78.

37. Дремова, А.Н. Проблемы организации и прохождения службы в правоохранительных органах / А.Н. Дремова // Молодой ученый. – 2021. – № 5 (347). – С. 181-182.

38. Зайцев, А.Ю. Понятие контрольно-надзорной деятельности как функции государства, ее значение / А.Ю. Зайцев // Здоровье - основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. – 2022. – Т. 17, № 4. – С. 1720-1725.

39. Извеков, А.С. Правоохранительные органы в современном российском государстве: актуальные проблемы и пути развития / А.С. Извеков // Научные записки академии. – 2023. – № 3(47). – С. 41-45.

40. Иргит, А.Г. Исторические особенности правоохранительной функции российского государства / А.Г. Иргит // Стратегическое развитие Отечественной науки: национальное самосознание, скрытые конкурентные преимущества : сборник статей Национальной (Всероссийской) научно-практической конференции с международным участием, Магнитогорск, 22 ноября 2023 года. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью "ОМЕГА САЙНС", 2023. – С. 24-28.

41. Иргит, А.Г. Сущность и содержание правоохранительной функции современного государства / А.Г. Иргит // Стратегическое развитие Отечественной науки: национальное самосознание, скрытые конкурентные преимущества : Сборник статей Национальной (Всероссийской) научно-практической конференции с международным участием, Оренбург, 22 декабря 2024 года. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью "ОМЕГА САЙНС", 2024. – С. 99-102.

42. Канюк, Ю.А. Роль правоохранительных органов в системе государственного управления / Ю.А. Канюк, А.Д. Верещак // Актуальные проблемы науки и техники. 2024 : Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 19–21 марта 2024 года. – Ростов-на-Дону: Донской государственный технический университет, 2024. – С. 36-37.

43. Кирносенко, Д.И. Правоохранительные органы в системе государственных органов РФ / Д.И. Кирносенко, Д.В. Боев // Человек. Социум. Общество. – 2025. – № 8. – С. 240-244.

44. Колесник, А.В. правоохранительные функции государства / А.В. Колесник // Студент: наука, профессия, жизнь : Материалы XI всероссийской студенческой научной конференции с международным участием. В 5-ти частях,

Омск, 22–26 апреля 2024 года. – Омск: Омский государственный университет путей сообщения, 2024. – С. 168-171.

45. Комиссаров, Д.А. Основные направления реализации правоохранительной функции государства органами внутренних дел / Д.А. Комиссаров, Ю.В. Таранюк // Научная инициатива: проблемы и пути решения проблем современности : материалы международной научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов, магистрантов и студентов, Краснодар, 24 января 2025 года. – Краснодар: Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования Центросоюза Российской Федерации "Российский университет кооперации", 2025. – С. 308-312.

46. Маев, И.Н. Проблемы реализации правового регулирования правоохранительной функции современного российского государства / И.Н. Маев // Студенческий вестник. – 2025. – № 14-3(347). – С. 59-61.

47. Мифтяхов, Р.Х. Актуальные проблемы в деятельности правоохранительных органов Российской Федерации / Р.Х. Мифтяхов, Э.Р. Мифтяхова // International Law Journal. – 2021. – Т. 4, № 5. – С. 60-64.

48. Мусалаев, М.М. Правовое регулирование деятельности правоохранительных органов Российской Федерации: основные проблемы / М.М. Мусалаев, Р.А. Ниматулаева // Закон и право. – 2024. – № 1. – С. 231-234.

49. Никитина, З.А. Проблемные аспекты деятельности правоохранительных органов на территориях новых субъектов Российской Федерации / З.А. Никитина, А.А. Герцовская // Вестник науки. – 2024. – Т. 5, № 12-1(81). – С. 303-311.

50. Огрина, В.В. Влияние правоохранительной функции на принципы правового государства / В.В. Огрина // Ценности права : Материалы II Всероссийской научно-практической конференции первокурсников, Екатеринбург, 11–12 мая 2023 года. – Екатеринбург: Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева, 2024. – С. 286-292.

51. Осипов, Д.В. Особенности осуществления правоохранительной функции государства при обеспечении финансовой безопасности и финансового суверенитета Российской Федерации / Д.В. Осипов, Е.В. Анищенко // Интернаука. – 2021. – № 5-2(181). – С. 51-53.

52. Пеструилов, А.С. Правоохранительная функция государства и ее эффективность во взаимодействии с гражданами / А.С. Пеструилов // Вопросы государства и права : Сборник научных статей Всероссийского круглого стола, Краснодарский университет МВД России, 20 февраля 2024 года. – Краснодар: Краснодарский университет МВД РФ, 2024. – С. 144-151.

53. Покладова, А.Г. Правоохранительная функция государства: понятие и сущность / А.Г. Покладова // Сборник научных трудов кафедры правовой культуры и защиты прав человека : Сборник научных работ. – Ставрополь : АГРУС Ставропольского государственного аграрного университета, 2023. – С. 74-78.

54. Потапова, С.А. Понятие, принципы и сущность взаимодействия территориальных органов МВД России с иными правоохранительными и контролирующими органами / С.А. Потапова // Экономическая безопасность и ее обеспечение органами внутренних дел : сборник научных статей. – Москва : ИП Черняева Ю.И., 2021. – С. 95-102.

55. Редькина, Е.Н. Понятие, виды и реализация функций судебной власти в Российской Федерации / Е.Н. Редькина // Формирование и развитие новой парадигмы науки в условиях постиндустриального общества : сборник статей Международной научно-практической конференции, Воронеж, 15 сентября 2024 года. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью "Аэтерна", 2024. – С. 45-48.

56. Селезнева, Н.А. Проблемы организационно-правовой деятельности Следственного комитета Российской Федерации / Н.А. Селезнева // Актуальные научные исследования : сборник статей X Международной научно-практической конференции : в 2 ч., Пенза, 05 февраля 2023 года. Том Часть 2. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2023. – С. 102-107.

57. Семенов, М.Х. Проблемы взаимодействия правоохранительных органов по обеспечению национальной безопасности / М.Х. Семенов // Актуальные проблемы правосудия и правоохранительной деятельности : Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции 26 апреля 2023 года, Пятигорск, 26 апреля 2023 года. – Пятигорск: ПГУ, 2023. – С. 272-276.

58. Соболева, О.В. Взаимодействие органов предварительного следствия с другими правоохранительными органами / О.В. Соболева // Студенческий вестник. – 2024. – № 46-8(332). – С. 5-6.

59. Сухоруков, М.В. Система взаимодействия правоохранительных органов и органов местного самоуправления / М.В. Сухоруков // Экономика и социум. – 2022. – № 10-2(101). – С. 557-561.

60. Шпак, А.В. Актуальные проблемы взаимодействия полиции и гражданского общества в сфере реализации правоохранительной функции государства: отечественный и зарубежный опыт / А.В. Шпак // Журнал юридических исследований. – 2022. – Т. 7, № 2. – С. 17-25.

4. Эмпирические материалы (материалы судебной, следственной практики и т.д.):

61. Решение № 2-1239/2020 2-1239/2020~М-1297/2020 М-1297/2020 от 11 ноября 2020 г. по делу № 2-1239/2020 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/3qhmT6SIF9Hj/> (дата обращения: 14.11.2025).

62. Судебная практика по делам в сфере применения законодательства о противодействии коррупции на государственной (муниципальной) службе // URL: <https://adminvostochnoe.ru/doklady-otchety-obzory-statisticheskaya-informatsiya/predstavlyaem-vashemu-vnimaniyu-naibolee-yarkie-sluchai-iz-sudebnoj-praktiki-po-delam-v-sfere-primeneniya-zakonodatelstva-o-protivodejstvii-korrupsii-na-gosudarstvennoj-munitsipalnoj-sluzhbe> (дата обращения: 14.11.2025).