

Министерство внутренних дел Российской Федерации  
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего  
образования «Казанский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности и  
управления ОВД

## **ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему «**Гарантии законности и обеспечения прав граждан в  
административной деятельности полиции**»

Выполнил: Зияков Фанис Салимзянович  
40.05.02-Правоохранительная деятельность,  
2021 года набора, 212 учебная группа

Руководитель:  
Кандидат педагогических наук, доцент  
кафедры административного права,  
административной деятельности и  
управления ОВД КЮИ МВД России  
полковник полиции  
Романюк Владимир Станиславович

Рецензент:

Дата защиты: « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2025 г. Оценка \_\_\_\_\_

Казань 2025

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ И НОРМАТИВНЫЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАКОННОСТИ И ПРАВ ГРАЖДАН В АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ. ....	7
§1. Понятие, содержание и принципы административной деятельности полиции. ....	7
§2. Права и свободы граждан как объект правовой защиты в деятельности полиции. ....	13
§3. Значение и нормативно-правовое регулирование гарантий законности при осуществлении административных полномочий полиции. ....	22
ГЛАВА 2. СПОСОБЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ И МЕРЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГАРАНТИЙ ЗАКОННОСТИ И ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ. ....	32
§1. Виды контроля за соблюдением законности в деятельности полиции и их общая характеристика.....	32
§2. Прокурорский надзор за деятельностью полиции.....	43
§3. Проблемы и направления совершенствования гарантий законности и обеспечения прав граждан в административной деятельности полиции. ....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ. ....	61
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ. ....	64

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. В условиях постоянных общественных трансформаций, роста ожиданий населения относительно качества государственных услуг, усложнения структуры общественных отношений и повышения уровня правосознания граждан вопрос о том, насколько деятельность полиции соответствует требованиям законности и реальным запросам общества, приобретает принципиальное значение для сохранения устойчивости правопорядка и доверия к государству. В силу характера полицейской деятельности именно здесь вероятность вмешательства в личную сферу граждан — их честь, достоинство, свободу передвижения, неприкосновенность жилища, тайну частной жизни — объективно наиболее высока. Это предполагает необходимость наличия особых, усиленных и обеспеченных реальными механизмами гарантий, направленных на предотвращение произвольного или неправомерного применения административных мер.

В современных условиях доверие общества к государственным институтам является фундаментальным ресурсом стабильности, а нарушения законности, злоупотребления полномочиями или недостаточная открытость правоохранительных органов способны подорвать этот ресурс. Обеспечение законности в полицейской деятельности и надёжная система гарантий прав граждан служат не только защитой конкретного лица, но и фактором формирования позитивного имиджа органов власти и укрепления авторитета правопорядка.

Актуальность темы усиливается активным внедрением цифровых технологий в работу полиции. С одной стороны, видеорегистраторы, автоматизированные системы учёта, базы данных создают дополнительные возможности для объективности, прозрачности и фиксации действий сотрудников. С другой стороны, цифровизация порождает новые риски — угрозы незаконного доступа к информации, несоблюдения правил хранения

данных, неконтролируемого использования технологий, способных влиять на права граждан. Это требует совершенствования правовых гарантий и новых подходов к контролю за законностью.

Кроме того, важным фактором выступают социальные изменения: рост миграционных процессов, увеличение социальной неоднородности, усложнение коммуникаций в обществе и появление новых типов угроз требуют от полиции адаптации и развития новых методов работы, при этом усиливая риск возникновения конфликтов между гражданами и представителями власти. В таких условиях избежать эскалации проблем и обеспечить устойчивое взаимодействие возможно только при наличии отлаженной системы правовых гарантий, исключающей нарушения и повышающей качество административных процедур.

Таким образом, актуальность темы определяется необходимостью обеспечения устойчивого функционирования государства, защиты прав человека, повышения качества деятельности полиции, укрепления общественного доверия, адаптации к цифровым изменениям и соответствия международным правовым стандартам. Сочетание этих факторов делает исследование гарантий законности и механизмов защиты прав граждан в административной деятельности полиции одним из наиболее значимых направлений современного правового анализа и государственного управления.

Степень разработанности темы. Вопросы обеспечения законности в административной деятельности полиции рассматривались в работах таких авторов, как И.Е. Андреевский, С.Н. Бочаров, И.И. Веремеенко, А.М. Воронова, А.И. Елистратов, Т.М. Занина, С.М. Зырянов, Ю.М. Козлов, Л.М. Колодкин, Ф.С. Колонтаевский, А.П. Коренев, М.В. Костенников, А.В. Куракин, В.В. Лунев, Л.Л. Попов, Б.В. Россинский, С.С. Студеникин, Ю.Н. Стариков, С.А. Старостин, М.Е. Труфанов, А.П. Шергин и др.

Объектом работы являются правовые явления и общественные отношения, складывающиеся при обеспечении законности и прав граждан в административной деятельности полиции.

Предметом работы являются нормативные и иные правоприменительные акты, регулирующие вопросы обеспечения законности и прав граждан в административной деятельности полиции.

Цель исследования - проведение комплексного анализа вопросов обеспечения гарантий законности и прав граждан в административной деятельности полиции и выработка рекомендаций по совершенствованию данной деятельности.

Из поставленной цели вытекают следующие задачи:

- рассмотреть понятие, содержание и принципы административной деятельности полиции;
- исследовать права и свободы граждан как объект правовой защиты в деятельности полиции;
- охарактеризовать значение и нормативно-правовое регулирование гарантий законности при осуществлении административных полномочий полиции;
- проанализировать виды контроля за соблюдением законности в деятельности полиции;
- исследовать особенности прокурорского надзора за деятельностью полиции;
- определить проблемы и направления совершенствования гарантий законности и обеспечения прав граждан в административной деятельности полиции.

Методологической основой исследования служит диалектический метод познания, в соответствии с которым юридические явления и понятия изучались в развитии, взаимосвязи и взаимозависимости. Кроме этого, применялись общенаучные (анализ, синтез, системный) и частнонаучные (исторический, формально-юридический) методы.

Нормативную основу исследования составили Конституция Российской Федерации, Федеральные законы «О полиции», «О прокуратуре Российской Федерации», «Об Общественной палате Российской Федерации», приказ МВД

России «Об основах организации ведомственного контроля за деятельностью органов внутренних дел Российской Федерации», а также иные законы и подзаконные нормативные акты по исследуемому вопросу.

Теоретическую базу (основу) исследования составили труды отечественных ученых, исследовавших различные аспекты рассматриваемой проблемы.

Эмпирическую основу исследования составила судебная практика по уголовным и административным делам судов Российской Федерации, сборники аналитических материалов, результаты социологических исследований, статистические данные, материалы практики деятельности органов государственной власти, печатных и электронных средств массовой информации, официальных интернет-сайтов органов государственной власти, обобщения и обзоры МВД России.

Практическая значимость исследования состоит в выработке рекомендаций по совершенствованию гарантий законности и обеспечения прав граждан в административной деятельности полиции.

Структура работы определена кругом исследуемых проблем, ее целями и задачами. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка литературы.

В первой главе рассматриваются теоретико-правовые и нормативные основы обеспечения законности и прав граждан в административной деятельности полиции.

Во второй главе исследуются способы обеспечения и меры совершенствования гарантий законности и прав человека в деятельности полиции.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ И НОРМАТИВНЫЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАКОННОСТИ И ПРАВ ГРАЖДАН В АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

## §1. Понятие, содержание и принципы административной деятельности полиции

Раскрытие системы гарантий законности и обеспечения прав граждан в деятельности полиции невозможно без четкого и детализированного понимания той сферы, в которой эти гарантии призваны действовать. Такой сферой является административная деятельность полиции, представляющая собой основную, повседневную форму реализации ее предназначения. Данная деятельность носит комплексный, публично-властный характер и требует глубокого теоретического осмысления через призму трех взаимосвязанных категорий: ее сущностного понятия, внутреннего содержания (элементов и структуры) и фундаментальных принципов, на которых она зиждется. Эти принципы выступают одновременно и руководящими началами, и правовыми ограничителями, формирующими рамки допустимого поведения сотрудников полиции в их взаимодействии с обществом и отдельной личностью<sup>1</sup>.

Понятие административной деятельности полиции следует рассматривать как многогранную правовую категорию, интегрирующую в себе цели, функции, методы и правовые формы работы полицейского аппарата.

В широком смысле это подзаконная, исполнительно-распорядительная и правоохранительная деятельность специально уполномоченных субъектов системы МВД России (сотрудников полиции), осуществляемая в установленном процессуальном и процедурном порядке на основе и во исполнение закона и направленная на защиту жизни, здоровья, прав и свобод граждан,

---

<sup>1</sup> Гутиева И. Г. Основные направления и принципы деятельности полиции на современном этапе / И.Г. Гутиева // Материалы XIX Всероссийской научно-практической конференции, Ставрополь, 27 октября 2022 года. 2022. С. 170.

противодействие преступности, охрану общественного порядка, собственности и обеспечение общественной безопасности<sup>1</sup>.

Ключевыми признаками, выделяющими административную деятельность из иных видов государственной деятельности (законодательной, судебной), являются:

ее государственно-властный и подзаконный характер, что означает недопустимость действий, прямо не предусмотренных законом или вытекающих из него;

ее постоянный, непрерывный и оперативный характер, проявляющийся в ежедневном патрульно-постовом обслуживании территории, реагировании на обращения граждан, обеспечении безопасности дорожного движения;

ярко выраженный профилактический акцент, направленный на предупреждение правонарушений и чрезвычайных происшествий;

а также применение в рамках, установленных законом, мер административного принуждения (задержание, доставление, административное задержание, применение физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия).

Таким образом, понятие административной деятельности полиции охватывает как позитивные, созидательные аспекты (оказание помощи, информирование, консультирование), так и юрисдикционные, властно-принудительные, что и порождает объективную необходимость в системе надежных гарантий против возможных злоупотреблений.

Содержание административной деятельности полиции раскрывается через совокупность составляющих ее элементов: основные функции (направления), конкретные полномочия, применяемые формы и методы работы. Содержательное наполнение законодательно закреплено в первую очередь в Федеральном законе «О полиции»<sup>2</sup>, который в статьях 2 и 12 детально

---

<sup>1</sup> Сургутсков В.И., Административная деятельность органов внутренних дел (полиции): учебник / В.И. Сургутсков. М.: КноРус, 2023. С.34.

<sup>2</sup> О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 28.11.2025) // Российская газета. 2011. № 28.

перечисляет основные направления деятельности полиции. К ним традиционно относятся: защита личности, общества, государства от противоправных посягательств; предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений; розыск лиц; производство по делам об административных правонарушениях; обеспечение правопорядка в общественных местах; обеспечение безопасности дорожного движения; контроль за соблюдением законодательства в области оборота оружия, частной детективной и охранной деятельности; охрана имущества и объектов; экспертно-криминалистическая деятельность.

В рамках каждого направления полиция реализует конкретные административные полномочия, такие как требование прекращения противоправных действий, проверка документов, составление протоколов, применение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, осуществление административного надзора.

Содержательная сторона деятельности также проявляется в ее динамике – последовательности стадий, к которым можно отнести:

- а) получение и анализ информации (ориентиров, заявлений граждан);
- б) планирование и подготовку действий;
- в) принятие решения и его непосредственную реализацию (правоприменение);
- г) документальное оформление результатов;
- д) анализ эффективности и, при необходимости, принятие корректирующих мер<sup>1</sup>.

Важно подчеркнуть, что содержание деятельности не является застывшим, оно эволюционирует вместе с обществом, наполняясь новыми формами (например, электронное взаимодействие с гражданами, использование систем видеонаблюдения и распознавания лиц) при сохранении своего основного публично-правового предназначения.

---

<sup>1</sup> Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / под ред. М. В. Костенникова, А. В. Куракина. М.: Юрайт, 2024. С.42.

Принципы административной деятельности полиции составляют ее идейно-теоретический фундамент, систему основополагающих требований, определяющих духовную и организационную сущность этой деятельности, ее демократический и правовой характер. Эти принципы имеют двойственную природу: с одной стороны, они являются отраслевым преломлением общих принципов права и государственного управления (законность, гуманизм, федерализм), а с другой – включают в себя специфические начала, вытекающие из особой природы полицейской службы.

Центральное место в этой системе занимает принцип законности, требующий, чтобы вся деятельность полиции, каждое властное решение и действие осуществлялись строго в рамках компетенции, предусмотренной Конституцией РФ, федеральными законами (в первую очередь, Законом «О полиции»), иными нормативными правовыми актами и в установленном ими порядке. Данный принцип является абсолютным и не допускает исключений даже из якобы благородных побуждений. Неразрывно с ним связан принцип уважения прав и свобод человека и гражданина, закрепленный в статье 5 Закона «О полиции». Он обязывает полицию не только соблюдать и защищать права, но и в максимальной степени учитывать при принятии решений положение уязвимых категорий граждан (детей, инвалидов, лиц, оказавшихся в беспомощном состоянии). Административная деятельность полиции согласно своему характеру, целям и способам их достижения в какой-то мере ограничивает права и свободы человека и гражданина. Права и свободы граждан могут быть ограничены законодательством только в той мере, в какой это необходимо для защиты законных интересов и прав иных лиц. Данные ограничения предусмотрены ч. 3 ст.55 Конституции РФ<sup>1</sup>. Государство имеет право на вмешательство в частную жизнь граждан на основе закона и в целях предупреждения преступности, в соответствии ст. 12 Всеобщей декларации прав

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // Российская газета. 2020. 4 июля. № 144.

человека 1948г. и других международно-правовых актов. Ст.24 Конституции РФ закрепляет общепризнанное правило, которое запрещает сбор, хранение и распространение информации, составляющей тайну частной жизни лица, без его согласия. Несмотря на все вышесказанное, данное право может быть нарушено в процессе осуществления административной деятельности правоохранительных органов. Сведения, представляющие собой тайну частной жизни, могут предаваться огласке без согласия граждан только в случаях, предусмотренных федеральными законами, когда нарушаются права и свободы других граждан.

В качестве примера нарушения законности можно привести следующий:

Р. обратился в суд с исковым заявлением, уточненным в порядке ст. 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, к Управлению Федерального казначейства по Республике Башкортостан, Министерству внутренних дел Российской Федерации, Министерству внутренних дел по Республике Башкортостан, Министерству финансов Российской Федерации, Управлению Министерства внутренних дел России по г. Уфа о возмещении морального вреда.

В обосновании исковых требований указал, что 23 июня 2018 года в 14.00 участковый УУП ОП «данные скрыты» К. арестовал Р. и лишил свободы, подвергнув административному аресту. В камере административного задержания (КАЗ) ОП «данные скрыты» УМВД по г. Уфа он находился до 17.00 часов 25 июня 2018 года. По мнению истца, административное задержание было незаконное, что подтверждается постановлением судьи Демского района г. Уфы от 25 июня 2018 года, последующим решением судьи Верховного Суда Республики Башкортостан от 8 октября 2018 года. В результате незаконных действий участкового УУП К. истцу были причинены моральный страдания. В течение двух суток он испытывал голод, бытовые неудобства, отрыв от близких, малолетнего ребенка. В результате незаконного ареста дача истца осталась без присмотра, животные не накормлены, плодово-ягодные насаждения не политы. 23 июня 2018 года в 14 часов 00 минут участковый УУП К. арестовал истца и

лишил свободы, исключительно, чтобы отомстить за ранее поданные им жалобы о бездействиях полиции ОП «данные скрыты» по общественно опасному тяжкому преступлению в отношении Р.

Судом был установлен факт нарушения законности в действиях УУП, в связи с чем принято решение о взыскании с Российской Федерации в лице Министерства внутренних дел Российской Федерации за счет казны Российской Федерации в пользу Р. компенсации морального вреда в размере 25000 руб.<sup>1</sup>.

Не менее важны принципы беспристрастности и открытости. Беспристрастность предполагает, что полиция при выполнении своих обязанностей не должна руководствоваться личными интересами, симпатиями или антипатиями, а равно политическими, идеологическими, религиозными или иными предпочтениями. Решения должны приниматься на основе объективной оценки фактов и в соответствии с законом. Открытость, в свою очередь, означает информирование общества о своей деятельности через СМИ, официальные сайты, отчеты должностных лиц, а также обеспечение прозрачности процедур, что является ключом к формированию общественного доверия.

Принцип взаимодействия и сотрудничества с другими правоохранительными органами, государственными и муниципальными структурами, общественными объединениями и гражданами отражает комплексный характер решения задач публичной безопасности, которые не могут быть достигнуты усилиями одного ведомства.

Принцип научной обоснованности и использования современных достижений техники и технологий диктует необходимость построения деятельности на данных криминологического анализа, прогнозирования, применении информационных систем, что повышает ее эффективность и снижает уровень субъективизма.

Наконец, принцип подконтрольности и подотчетности, рассмотренный в предыдущем параграфе, является обратной стороной принципа законности,

---

<sup>1</sup> Апелляционное определение Верховного суда Республики Башкортостан от 16 октября 2019 г. № 33-18985/2019. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 22.11.2025).

обеспечивая механизм исправления ошибок и ответственности за злоупотребления.

Таким образом, административная деятельность полиции предстает как сложное, системное публично-правовое явление, сущность которого раскрывается в его понятии как властной, подзаконной, правоохранительной и профилактической формы реализации государственных функций по защите правопорядка.

Ее содержание складывается из установленных законом направлений (функций), конкретных полномочий и последовательных стадий реализации. Однако подлинно правовым и отвечающим современным демократическим стандартам эта деятельность становится только тогда, когда она жестко регламентирована основополагающими принципами, среди которых верховенство закона (законность) и безусловное уважение достоинства и прав человека занимают центральное место. Именно эти принципы задают вектор развития полицейской деятельности, выступают критерием ее оценки и служат тем внутренним ориентиром, который позволяет гармонизировать неизбежное в работе полиции применение властного принуждения с высшей ценностью прав и свобод личности.

Следовательно, глубокое понимание понятия, содержания и принципов административной деятельности полиции является отправной точкой и необходимой основой для построения эффективной системы гарантий законности и обеспечения прав граждан в этой чувствительной сфере государственного управления.

## §2. Права и свободы граждан как объект правовой защиты в деятельности полиции

Проблема соотношения прав и свобод граждан и полномочий полиции имеет фундаментальное значение для правового государства и представляет собой центральную тему при анализе административной деятельности

правоохранительных органов. Права и свободы граждан выступают не только предметом охраны со стороны государства, но и ограничением для самой властной деятельности — в том числе и полиции. Понимание прав как объекта правовой защиты в деятельности полиции требует комплексного рассмотрения их юридической природы, статуса в правовой системе, механизмов обеспечения и ограничения, а также институциональных и процессуальных гарантий, направленных на предотвращение злоупотреблений и защиту личности от неправомерного вмешательства.

Принцип соблюдения и защиты прав граждан в административной деятельности полиции представляет собой системообразующее начало, в соответствии с которым все действия должностных лиц органов внутренних дел должны быть направлены не только на обеспечение общественного порядка и безопасности, но и на безусловное уважение и гарантирование прав и свобод человека и гражданина.

Данный принцип закреплен в ряде основополагающих нормативных актов, включая Конституцию Российской Федерации (ст. 2, 17, 18), Федеральный закон «О полиции» (ст. 5), а также международные правовые документы, такие как Всеобщая декларация прав человека и Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, что подчеркивает его универсальный характер и приоритетное значение в деятельности правоохранительных органов.

Содержание данного принципа раскрывается через совокупность взаимосвязанных элементов, среди которых особое место занимает приоритет прав и свобод личности, означающий, что любые ограничительные меры, применяемые полицией, должны быть соразмерны конституционно значимым целям и не допускать избыточного вмешательства в частную жизнь граждан<sup>1</sup>.

Не менее важным элементом является презумпция добросовестности

---

<sup>1</sup> Безруков А.В. Конституционно-правовые основы деятельности и роль органов внутренних дел в механизме обеспечения конституционного правопорядка в России / А.В. Безруков, А.В. Савоськин // Административное право и процесс. 2022. № 3. С. 26.

гражданина, предполагающая, что сотрудники полиции обязаны исходить из законопослушности лица до тех пор, пока в установленном порядке не будет доказано обратное, что исключает предвзятость и дискриминацию при осуществлении административного производства.

Кроме того, принцип соблюдения прав граждан включает обязанность полиции обеспечивать доступность и прозрачность своих действий, что подразумевает разъяснение гражданам их прав в ходе административного процесса, предоставление возможности ознакомления с документами и материалами, затрагивающими их интересы, а также право на получение мотивированного объяснения в случае применения мер принуждения.

Вопрос определения понятия и сущности прав человека в административной деятельности полиции - один из центральных в юридической науке. Данному вопросу посвящено множество научных трудов самого различного характера. Необходимость обращения внимания к проблеме правового положения граждан в деятельности правоохранительных органов обусловлена развитием всех общественных процессов, а также практикой государственного развития.

Права и свободы граждан представляют собой юридически закреплённые возможности и гарантии поведения, выраженные в совокупности норм конституционного, административного, уголовного и международного права<sup>1</sup>. Как правовой объект они обладают двойственной природой: с одной стороны — это нормативно-обеспечиваемые блага (жизнь, здоровье, честь и достоинство, личная неприкосновенность, свобода слова, свобода собраний, неприкосновенность частной жизни, право собственности и т.п.), с другой — критерии оценки правомерности действия органов власти. В деятельности полиции права и свободы граждан становятся предметом защиты (принадлежат физическим лицам и требуют обеспечения), средством регулирования (полицейская деятельность организуется в целях обеспечения этих прав), а

---

<sup>1</sup> Адмиралова И.А. Права и свободы граждан и роль административной деятельности полиции в их обеспечении: монография / И.А. Адмиралова.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2022. С.27.

также ограничением (правовые нормы определяют пределы вмешательства полиции в права граждан). Такое триединство отражает сложную правовую природу прав и свобод как объекта охраны: охраняемый интерес — регулятор — ограничитель власти.

В конституционных системах права и свободы граждан занимают высшую правовую позицию и служат ориентиром для выработки административно-правовых правил, регулирующих деятельность полиции. Конституция РФ провозглашает основные права и формирует системообразующие принципы — равенство перед законом, неприкосновенность личности, запрет произвольных арестов и задержаний, презумпция невиновности, права на защиту и судебное обжалование. Эти конституционные положения получают детальное процессуальное и материально-правовое оформление в профильных законах: о полиции, об оперативно-розыскной деятельности, а также в законодательстве об административных правонарушениях, уголовно-процессуальном и гражданско-процессуальном законодательстве. Нормативная регламентация призвана одновременно определить обязанности полиции по охране прав и свободы граждан и установить процедурные ограничения для применения властных мер.

Важным аспектом содержания этих прав является их гарантированность, которая обеспечивается как системой внутриведомственного контроля, так и внешними механизмами судебной и прокурорской защиты, а также деятельностью институтов гражданского общества, включая Уполномоченного по правам человека и общественные наблюдательные комиссии.

Таким образом, права граждан в административной деятельности полиции представляют собой сложный правовой институт, направленный на обеспечение баланса между эффективностью государственного принуждения и защитой интересов личности, что подчеркивает необходимость постоянного совершенствования правовых механизмов, обеспечивающих как законность действий правоохранительных органов, так и реальную возможность граждан отстаивать свои права в случае их нарушения.

Построение системы юридических гарантий прав и свобод человека и

гражданина можно классифицировать по ряду принципов или критериев.

По степени общности гарантии прав и свобод подразделяются на: гарантии, которые закреплены в Конституции, текущем законодательстве, а также в иных актах государственного управления, общие гарантии, которые относятся ко всем правам и к каждому праву, в частности, специальные гарантии, которые обеспечивают реализацию конкретного права.

По функциям гарантии права и свободы классифицируются на: гарантии реализации и гарантии охраны, характеризующиеся защитой прав и свобод, стимулирующие, предупреждающие и охранительные гарантии, средства, которые обеспечивают возможность осуществления прав, и средства, с обеспечивающие их охрану<sup>1</sup>.

По отраслевому признаку можно выделить государственно-правовые гарантии, административно-правовые, уголовно - правовые, уголовно-процессуальные. Правовые нормы, регулирующие деятельность государства, которая направлена на исполнение обязанности по предотвращению противозаконных посягательств на права и свободы человека и гражданина, являются гарантиями прав и свобод. В свою очередь, нормы права, которые лежат в основе организации профессиональной деятельности правоохранительных органов, а в частности, полиции, которые закрепляют и упрочняют базовые принципы и положения юридической ответственности, регулируют процессуальный порядок рассмотрения дел о нарушении законодательства, являются юридическими гарантиями прав и свобод граждан.

Полиция выполняет ключевую роль в системе публичной безопасности, действуя как первичный и оперативный инструмент реализации гарантий прав граждан. Эта роль многопланова: профилактическая (предупреждение преступлений и правонарушений), охранительная (поддержание общественного порядка, защита лиц и имущества), процедурно-реактивная (расследование правонарушений, применение мер административного принуждения,

---

<sup>1</sup> Административная деятельность полиции: учебное пособие / Сирякова Е.О., Кисляков А.И., Кутякин С.А. [и др.]. Рязань: Московский ун-т МВД России им. В.Я. Кикотя, 2023. С. 79.

обеспечение исполнения судебных актов), а также координационная (взаимодействие с органами прокуратуры, судами, органами местного самоуправления и социальными службами). В каждом из этих направлений задача полиции — не только пресечение правонарушений, но и обеспечение невмешательства в права граждан сверх дозволенного законом.

Например, принимая решение о привлечении П. к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 20.1 КоАП РФ, должностное лицо и согласившиеся с ним судебные инстанции, нашли доказанным наличие в его действиях состава административного правонарушения, установив, что 29 сентября 2023 года в 23 часа 20 минут П., находясь в общественном месте, у <адрес>, выражался грубой нецензурной бранью, размахивал руками, оскорбительно приставал к гражданам, на неоднократные требования сотрудников полиции УМВД России по Калининскому району г. Санкт-Петербурга М. и Т. прекратить противоправные действия и требования проследовать в служебный автомобиль, не реагировал, оказал неповиновение законным требованиям сотрудников полиции, чем нарушил общественный порядок, выражая явное неуважение к обществу.

Выводы судебных инстанций о наличии в деянии П. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 20.1 КоАП РФ, соответствует фактическим обстоятельствам дела и имеющимся доказательствам.

Действия П. квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами и нормами КоАП РФ.

То обстоятельство, что протокол составлен в отделе полиции, а не на месте совершения административного правонарушения, не свидетельствует о существенных недостатках протокола, влекущих его недопустимость, как доказательства по делу. Составление протокола об административном правонарушении на месте выявления административного правонарушения не представлялось возможным, в связи с чем П. был доставлен в 15 отдел полиции УМВД по Калининскому району г. Санкт-Петербурга.

Из материалов дела следует, что в данном случае ограничение прав П. характеризуется действительной необходимостью, диктуемой обстоятельствами дела, с соблюдением разумных пределов продолжительности ее применения. Таким образом, должностными лицами меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде доставления применены обоснованно.

Доказательств, свидетельствующих о превышении сотрудниками полиции своих полномочий при доставлении в отдел полиции П., в материалах дела не имеется. Все процессуальные действия в отношении П. были проведены в строгой последовательности, составленные протоколы логичны<sup>1</sup>.

Процесс обеспечения прав и свобод реализуется через ряд институциональных, процессуальных и технических механизмов:

Законодательно закреплённые процедуры задержания, составления протоколов, предоставления информации о причинах правового вмешательства, права на защиту (включая консультацию и помощь адвоката), права на обжалование действий полиции в административном и судебном порядке — все эти гарантии образуют каркас, с помощью которого обеспечивается законность полицейских действий. Строгое соблюдение процессуальных норм препятствует произволу и способствует объективной оценке обстоятельств.

Внутренний контроль (службы собственной безопасности, коллегиальные дисциплинарные органы), внешняя проверка (прокуратура, суды, уполномоченные по правам человека), а также механизмы общественного контроля (общественные советы при органах внутренних дел, НКО, СМИ) создают систему взаимного сдерживания и контроля, которая призвана минимизировать риски злоупотреблений и гарантировать справедливое рассмотрение жалоб граждан.

Видеофиксация оперативных действий, регистрация обращений граждан, ведение электронных реестров и статистики, публичная отчётность — всё это

---

<sup>1</sup> Постановление Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 21 февраля 2025 г. № 16-475/2025. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 22.11.2025).

повышает прозрачность работы полиции и облегчает доказательную базу при проверке соблюдения прав граждан.

Профилактическая деятельность, направленная на снижение уровня правонарушений, взаимодействие с местным сообществом и программы правового просвещения способствуют не только снижению социальной напряжённости, но и укреплению доверия между полицией и обществом — важного фактора уважения прав человека.

Возможность ограничения прав граждан в интересах общественной безопасности и правопорядка — распространённое явление в правовом поле. Однако такое ограничение допускается только при соблюдении нескольких юридически значимых критериев: наличие правового основания (закон или иные нормативные акты), наличие легитимной цели (защита прав и свобод других лиц, общественная безопасность), соразмерность меры (непричинение избыточного вреда), необходимость (отсутствие менее ограничительных средств), а также соблюдение процедурных гарантий<sup>1</sup>. Критерии соразмерности и необходимости особенно важны именно в административной сфере, где полиция обладает широкими дискреционными полномочиями: от остановки и досмотра до применения физической силы и административного наказания. Невыполнение этих критериев превращает правомерное вмешательство в незаконное и подлежит обжалованию.

На практике защита прав и свобод сталкивается с рядом проблем: нехватка правовой подготовки и кадрового потенциала у сотрудников, культура применения силы, коррупционные практики, отсутствие прозрачности в расследовании злоупотреблений, а также специфика работы с уязвимыми группами населения — мигрантами, лицами без определённого места жительства, национальными и религиозными меньшинствами, несовершеннолетними. Для этих групп риск нарушения прав выше, что требует

---

<sup>1</sup> Трегубов И.С. Проблемы применения полицией мер административно-процессуального принуждения в сфере охраны общественного порядка / И.С. Трегубов // Современное право. 2024. № 2. С. 74.

специальных регламентов и стандартов взаимодействия, а также усиленных гарантий (переводчиков, защиты от дискриминации, специфических процедур допроса и задержания несовершеннолетних).

Защита прав и свобод напрямую связана с профессиональной и моральной культурой сотрудников полиции. Этическая составляющая формирует отношение сотрудников к гражданам как к субъектам прав и защищает от рутинного восприятия лиц, с которыми взаимодействуют полицейские, как только объектов надзора и контроля.

Одной из ключевых задач является постоянный поиск балансирующего решения между необходимостью обеспечения общественной безопасности и защитой индивидуальных прав. Чрезмерное усиление контроля и расширение полномочий без адекватных процедурных гарантий ведёт к риску авторитаризации правоохранительных практик; наоборот, излишняя юридическая инертность и слабость полиции способны подорвать безопасность и права тех же граждан. Эффективный баланс достигается сочетанием правовой регламентации, практических стандартов и гибких механизмов реагирования с обязательными гарантиями ответственности.

Таким образом, права и свободы граждан в деятельности полиции выступают как центральный объект правовой защиты и одновременно — как ограничитель полицейских полномочий. Эффективность административной деятельности полиции напрямую определяется тем, насколько полно и системно обеспечиваются процессуальные, институциональные и технические гарантии прав личности. Законодательная регламентация, ориентированная на международные стандарты прав человека, чёткие процессуальные правила, независимые механизмы контроля и ответственность за нарушение прав создают правовую основу надежной защиты граждан.

На практике же успешная реализация этих гарантий требует постоянной профессиональной подготовки сотрудников, цифровизации и прозрачности действий, усиления внешнего общественного и судебного контроля, а также разработки специальных стандартов взаимодействия с уязвимыми группами.

Только при условии интеграции нормативных, организационных и этических мер административная деятельность полиции может быть эффективно направлена на охрану общественной безопасности, не нарушая при этом фундаментальных прав и свобод личности.

### §3. Значение и нормативно-правовое регулирование гарантий законности при осуществлении административных полномочий полиции

Проблема обеспечения законности в процессе реализации административных полномочий полиции представляет собой одну из наиболее значимых и одновременно наиболее сложных категорий административно-правовой науки, поскольку именно на данном участке правоохранительной деятельности наиболее интенсивно пересекаются интересы государства, общества и личности, а механизм государственного принуждения, реализуемый полицией, оказывает непосредственное воздействие на сферу прав и свобод граждан, что неизбежно требует создания многоуровневой, внутренне согласованной и устойчивой системы юридических гарантий, обеспечивающих строгое соблюдение правовых предписаний всеми субъектами правоотношений.

Законность является многоплановым понятием. Им охватываются и принцип деятельности государственных органов, и своеобразный политико-правовой режим общественной жизни, и требование строгого соблюдения законов.

Под законностью необходимо понимать не законы, не их совокупность и даже не управление обществом с помощью законов. Нельзя отождествлять законность ни с деятельностью людей, ни с их правомерными поступками, ни с их отношениями, развивающимися на основании законов. Отметим, что тем самым мы будем отождествлять законность с правовым порядком.

Законность определяется совокупностью многообразных, но одноплановых требований, которые связаны с отношением к законам и проведению их в жизнь: точное и неуклонное соблюдение законов всеми, кому

они адресованы; соблюдение иерархии законов и иных нормативных актов; никто не может отменить закон, кроме органа, который его издал. Законность означает совокупность требований, за отступление от которых наступает юридическая ответственность, по которой можно судить о состоянии режима законности<sup>1</sup>.

Требования, составляющие законность, могут быть сформулированы непосредственно в законах, провозглашаться официальными властями или выражаться как-то иначе. В случае если они только провозглашаются, но не выполняются, то законность будет формальной. В случае если требования законности на практике осуществляются, то законность реальная.

Существует определенная взаимосвязь государства и законности, что особенно очевидно в органическом соединении режима законности с демократией, с деятельностью правового государства. В таком государстве главенствуют законодательные органы, а все люди видят свое назначение в проведении законов в жизнь.

Под законностью как политико-правовым режимом демократических государств предполагается наличие таких взаимоотношений между органами государства и гражданами, которые построены на основании существующего законодательства, при которых обязанности по соблюдению законов возложены и на ту и на другую стороны, а юридические последствия, связанные с их неисполнением, следуют неотвратимо, вне зависимости от положения властвующих или подчиненных субъектов<sup>2</sup>.

Применительно к служебной деятельности полиции рамки законности определены в статье 6 Закона о полиции, содержащей следующие нормы:

1. Полиция осуществляет свою деятельность в точном соответствии с законом.

---

<sup>1</sup> Попова Н. Ф. Административное право: учебник для вузов / Н. Ф. Попова. - 7-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2024. С.54.

<sup>2</sup> Колесников Е.В. Законность как принцип организации и деятельности органов государственной власти / Е.В. Колесников // Российская юстиция. 2020. № 5. С. 3.

2. Всякое ограничение прав, свобод и законных интересов граждан, а также прав и законных интересов общественных объединений, организаций и должностных лиц допустимо только по основаниям и в порядке, которые предусмотрены федеральным законом.

3. Сотруднику полиции запрещается подстрекать, склонять, побуждать в прямой или косвенной форме кого-либо к совершению противоправных действий.

4. Сотрудник полиции не может в оправдание своих действий (бездействия) при выполнении служебных обязанностей ссылаться на интересы службы, экономическую целесообразность, незаконные требования, приказы и распоряжения вышестоящих должностных лиц или какие-либо иные обстоятельства.

5. Применение сотрудником полиции мер государственного принуждения для выполнения обязанностей и реализации прав полиции допустимо только в случаях, предусмотренных федеральным законом.

6. Федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел обеспечивает контроль за законностью решений и действий должностных лиц полиции»<sup>1</sup>.

Законность означает, что административная деятельность органов внутренних дел должна осуществляться в соответствии с законом и иными нормативными актами. Если закон в конкретном случае предусматривает несколько вариантов действий, сотрудник полиции имеет право на административное усмотрение, право выбрать, исходя из обстоятельств, оптимальное решение. Например, нарушитель общественного порядка может быть в зависимости от характера правонарушения и других обстоятельств дела предупрежден участковым уполномоченным полиции, подвергнут штрафу или участковый уполномоченный может ограничиться устным замечанием.

Основные свойства законности заключаются:

---

<sup>1</sup> О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 28.11.2025) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

- в общеобязательности требований законности для всех субъектов правовых отношений;
- в причинно-следственной зависимости от социально-нравственных и государственных процессов;
- в высокой степени абстрактности и системности, что объясняется совокупностью обобщаемых этой категорией политико-правовых явлений;
- в объективности как следствии перечисленных выше черт<sup>1</sup>.

Законность, то есть осуществление деятельности в точном соответствии с законами, относится к числу общих принципов правоохранительной деятельности. При этом, существенное значение отводится, в частности:

- наличию запретов для сотрудников полиции на подстрекание, склонение, побуждение в прямой или косвенной форме кого-либо к совершению противоправных действий;
- недопустимости оправдания своих действий или бездействия в ходе выполнения служебных обязанностей интересами службы, экономической целесообразностью, незаконными требованиями, приказами и распоряжениями вышестоящих должностных лиц или какими-либо иными обстоятельствами.

Соблюдение законности в административной деятельности органов внутренних дел важно потому, что данная деятельность связана с защитой личности, ее здоровья, прав и интересов. Полиция, входящая в систему органов внутренних дел, наделена широкими правами по применению принуждения. В этой связи нарушение сотрудником полиции законности, будет означать нарушение конституционных прав и свобод граждан.

Гарантии законности в административной деятельности полиции, будучи специфическим правовым феноменом, включают не только совокупность норм, направленных на регламентацию полномочий сотрудников полиции, но и развитый комплекс институциональных, организационных и процедурных механизмов, которые должны препятствовать злоупотреблению властью,

---

<sup>1</sup> Бондаренко М.В. Отдельные вопросы укрепления законности и дисциплины в правоохранительной сфере / М.В. Бондаренко // Современная наука. 2022. № 3. С. 7.

произвольному вмешательству в частную жизнь граждан, нарушению их конституционных прав и свобод<sup>1</sup>.

Следует отметить, что сама категория «гарантии законности» в контексте полицейской деятельности вобрала в себя многовековой опыт отечественного и зарубежного правового регулирования, постепенно эволюционируя от примитивных ограничительных мер к сложной системе превентивного, пресекающего и контрольно-надзорного воздействия, ориентированной не только на ограничение вмешательства государства, но и на создание юридических условий, при которых любое полномочие полиции может быть реализовано исключительно в пределах строго определённых законом процедур. В силу этого гарантиями законности признаются не только правовые конструкции, определяющие границы и условия применения полицейских мер, но и такие элементы правового механизма, как прозрачность административных процедур, обязательность документирования действий сотрудников полиции, доступность механизмов обжалования, наличие эффективной системы прокурорского, судебного и общественного контроля, а также профессиональная подготовка и правовое просвещение полицейских<sup>2</sup>.

Значение гарантий законности при осуществлении административных полномочий полиции проявляется прежде всего в том, что они выполняют роль системного регулятора, позволяющего удерживать деятельность органов правопорядка в пределах правовых предписаний, что особенно важно в условиях постоянного расширения функциональной нагрузки на полицию, роста числа угроз общественной безопасности и усложнения социальных процессов. В ситуации, когда полиция осуществляет широкий спектр превентивных, контрольных и административно-властных функций, именно юридические гарантии становятся тем условием, которое препятствует

---

<sup>1</sup> Законность и правопорядок: история, современность, актуальные проблемы: материалы VIII Всероссийской межвузовской студенческой научной конференции / под ред. С. В. Ширяевой. М.: МПГУ, 2024. С 254.

<sup>2</sup> Бондарь И.В. К вопросу о принципе законности и проблемах его реализации в административной деятельности полиции / И.В. Бондарь // Российская юстиция. 2020. № 2. С. 10.

превращению административной деятельности в механизм произвольного вмешательства государства в частную жизнь граждан и одновременно обеспечивает эффективную защиту общественных интересов. По сути, гарантии законности формируют правовую среду, в рамках которой полиция вынуждена действовать строго в соответствии с законом и при этом обладает достаточными ресурсами для выполнения возложенных на неё задач.

Например, Ч. обратилась в Ленинский районный суд Санкт-Петербурга с административным иском, в котором, с учетом уточнений, просила признать незаконными задержание Ч. в 15.30 часов 15 февраля 2020 года без предъявления оснований задержания и без составления протокола задержания.

Судами установлено и следует из материалов дела, что 15 февраля 2020 года в период времени с 15.20 до 15.36 у ТЦ "Галерея" проходили сменяемые одиночные пикетирования с целью выражения мнения относительно внесения поправок в Конституцию. Ч. проводила пикетирование с использованием плаката на котором было написано "Против внесения поправок в Конституцию РФ, заявленных П. о его безграничных полномочиях, а также, что он дважды украл мою пенсию", стояла около 2 минут, после чего к ней подошли сотрудники полиции, окружили ее, "взяли под руки и повели в автозак". Согласно рапорту оперативного дежурного 1 отдела полиции УМВД России по Адмиралтейскому району г. Санкт-Петербурга майора полиции Д. от 15 февраля 2020 года, 15 февраля 2020 года около 17 часов 45 минут к 1 отделу полиции УМВД Адмиралтейского района г. Санкт-Петербурга доставлена Ч. После этого, для оказания медицинской помощи к 1 отделу полиции УМВД Адмиралтейского района г. Санкт-Петербурга прибыла бригада скорой помощи, которая госпитализировала Ч. в Мариинскую больницу. Ч. в дежурную часть 1 отдела полиции УМВД Адмиралтейского района г. Санкт - Петербурга не доставлялась, из автобуса полиции своим ходом проследовала в автомобиль скорой помощи. Согласно сведениям учета лиц, доставленных в дежурную часть 1 отдела полиции УМВД Адмиралтейского района г. Санкт-Петербурга, в списке доставленных 15 февраля 2020 года в отдел полиции Ч. не перечислена.

В ходе рассмотрения дела судами установлено, что Ч. из служебного автобуса в дежурную часть сотрудниками полиции не препровождалась, автобус полиции покинула самостоятельно. От 1 отдела полиции Ч. уехала на автомобиле скорой помощи, в связи с состоянием здоровья. Протокол об административном задержании, а также протокол о привлечении Ч. к административной ответственности не составлялись.

Отказывая в удовлетворении требований иска, суды первой и апелляционной инстанций пришли к выводу о том, что поскольку стороной административного ответчика представлены доказательства, подтверждающие участие административного истца в несогласованном публичном мероприятии, то у сотрудников полиции имелись правовые основания для прекращения такого публичного мероприятия, проводимого с участием, в том числе Ч., в служебный автобус Ч. препровождена для совершения проверочных действий на предмет отсутствия либо наличия в действиях административного истца правонарушения. При этом препровождение административного истца в служебный автобус носило пресекательный характер, является правомерным, поскольку полиции предоставлено право и на нее возложена обязанность пресекать противоправные действия в целях выполнения возложенных на нее функций по защите прав и свобод граждан, обеспечению правопорядка и общественной безопасности. Причины задержания административному истцу были известны. Нарушения прав и законных интересов административного истца при совершении указанных действий не установлено; оспариваемые действия являлись необходимыми и соразмерными конкретным обстоятельствам и поведению административного истца<sup>1</sup>.

Нормативно-правовое регулирование гарантий законности при осуществлении административных полномочий полиции представляет собой сложную многоуровневую конструкцию, включающую нормы Конституции Российской Федерации, федерального законодательства, подзаконных

---

<sup>1</sup> Кассационное определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 02 марта 2022 г. по делу № 88а-4552/2022. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 22.11.2025).

нормативных актов, ведомственных регламентов и инструкций, каждое из которых выполняет собственную функциональную роль, обеспечивая согласованное и непротиворечивое применение административных полномочий.

Конституция Российской Федерации закрепляет основополагающие принципы, определяющие юридический статус личности, ограничивающие публичную власть и устанавливающие пределы государственного вмешательства; именно она формирует общую концептуальную рамку, в пределах которой полиция должна осуществлять административную деятельность.

Федеральные законы, в первую очередь Федеральный закон «О полиции», Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности», а также ряд специальных нормативных актов, определяют конкретные виды полномочий полиции, условия и пределы их применения, процессуальный порядок совершения административных действий, а также систему внутреннего и внешнего контроля за ними.

Особого внимания заслуживает тот факт, что нормативно-правовое регулирование деятельности полиции построено на принципе правовой определённости, предполагающем необходимость максимально точного и однозначного закрепления полномочий сотрудников полиции, недопустимость произвольного толкования норм, регулирующих применение мер государственного принуждения, а также необходимость постоянного совершенствования правовой базы в соответствии с изменениями общественных отношений. Ведомственные регламенты и инструкции, которые конкретизируют положения федерального законодательства, выполняют роль практико-ориентированных механизмов, направленных на детальное описание действий сотрудника полиции в каждой административной ситуации, тем самым обеспечивая нормативную предсказуемость и единообразие правоприменения.

К числу значимых элементов нормативного регулирования следует также отнести механизмы контроля и надзора, которые являются неотъемлемой частью системы гарантий законности. Прокурорский надзор, судебный контроль, деятельность уполномоченных по правам человека, общественных советов при органах внутренних дел, а также внутренние подразделения собственной безопасности МВД России представляют собой взаимодополняющие элементы единой системы, позволяющие выявлять и пресекать нарушения законности на различных стадиях административного процесса. Именно многоуровневость контрольных механизмов способствует укреплению доверия граждан к органам полиции и формирует правовую среду, в которой защита прав и свобод граждан является не декларативной задачей, а обязательным и реально обеспеченным условием функционирования правоохранительной системы.

Таким образом, рассматривая значение и нормативно-правовое регулирование гарантий законности в административной деятельности полиции, следует подчеркнуть, что они выступают не только инструментами обеспечения правопорядка, но и важнейшими гарантиями конституционных прав человека и гражданина. Совокупность нормативных механизмов, контролирующих и ограничивающих полномочия полиции, формирует устойчивую правовую среду, внутри которой любое административное действие полицейского подчинено закону, проверяемо на соответствие правовым предписаниям и может быть обжаловано в установленном порядке. Именно благодаря наличию таких гарантий полиция сохраняет легитимность своих действий, а граждане получают реальную уверенность в том, что государственное вмешательство будет осуществляться исключительно в рамках закона и с уважением к их правам и свободам. Такое сочетание эффективности и правовой защищённости становится ключевым фактором повышения доверия общества к органам внутренних дел и одновременно необходимым условием стабильности правового порядка.

Вывод по главе: таким образом, административная деятельность полиции предстает как сложное, системное публично-правовое явление, сущность которого раскрывается в его понятии как властной, подзаконной, правоохранительной и профилактической формы реализации государственных функций по защите правопорядка. Ее содержание складывается из установленных законом направлений (функций), конкретных полномочий и последовательных стадий реализации. Однако подлинно правовым и отвечающим современным демократическим стандартам эта деятельность становится только тогда, когда она жестко регламентирована основополагающими принципами, среди которых верховенство закона (законность) и безусловное уважение достоинства и прав человека занимают центральное место.

Законность в административной деятельности полиции представляет собой фундаментальный принцип, который заключается в строгом и неукоснительном соблюдении норм права всеми сотрудниками органов внутренних дел при осуществлении их профессиональных обязанностей.

Принцип соблюдения и защиты прав граждан в административной деятельности полиции представляет собой системообразующее начало, в соответствии с которым все действия должностных лиц органов внутренних дел должны быть направлены не только на обеспечение общественного порядка и безопасности, но и на безусловное уважение и гарантирование прав и свобод человека и гражданина.

## ГЛАВА 2. СПОСОБЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ И МЕРЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГАРАНТИЙ ЗАКОННОСТИ И ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

### §1. Виды контроля за соблюдением законности в деятельности полиции и их общая характеристика

Эффективная деятельность полиции как органа государственной власти, наделенного широкими властными полномочиями, включая возможность применения мер принуждения, непосредственно затрагивающих ключевые права и свободы граждан, немислима вне системы всестороннего контроля. Контроль за соблюдением законности в административной деятельности полиции представляет собой сложный, многоуровневый механизм, состоящий из взаимосвязанных и дополняющих друг друга видов проверочной деятельности. Его основное предназначение заключается в обеспечении того, чтобы полицейская деятельность не только достигала своих непосредственных целей (охрана правопорядка, борьба с преступностью, обеспечение общественной безопасности), но и строго соответствовала предписаниям закона, принципам уважения достоинства личности и защиты прав человека. Современная система контроля носит комплексный характер, сочетая элементы внешнего и внутреннего контроля, предварительной, текущей и последующей проверки, и включает в себя следующие основные виды: государственный контроль, осуществляемый специализированными органами; судебный контроль; общественный контроль; а также ведомственный (внутриорганизационный) контроль<sup>1</sup>.

Государственный контроль, осуществляемый органами государственной власти, является фундаментальным видом контроля, проистекающим из принципа разделения властей и подчинения правоохранительной системы

---

<sup>1</sup> Кононов П.И. Актуальные проблемы административного права: учебник / П.И. Кононов. М.: КноРус, 2023. С.214.

закону. В рамках этого вида можно выделить контроль, проводимый органами исполнительной власти, и контроль со стороны органов законодательной власти. Парламентский контроль реализуется через деятельность профильных комитетов и комиссий (например, комитета по безопасности и противодействию коррупции), которые обладают полномочиями по проведению парламентских слушаний, депутатских запросов, анализа отчетов руководителей правоохранительных органов. Важным инструментом является также деятельность Уполномоченного по правам человека (омбудсмена), который, хотя и является независимым институтом, функционирует в рамках государственной системы защиты прав. Омбудсмен рассматривает жалобы граждан на действия (бездействие) государственных органов, включая полицию, проводит проверки и вносит представления, играя роль дополнительного фильтра в обеспечении законности и восстановлении нарушенных прав. Таким образом, государственный контроль обеспечивает стратегическое управление и общее соответствие деятельности полиции политике государства в сфере внутренних дел.

Судебный контроль занимает центральное место в системе гарантий законности, выступая в качестве важнейшего механизма защиты прав граждан от неправомερных административных действий. Его особая значимость обусловлена независимостью и беспристрастностью суда, а также состязательной процедурой, дающей гражданину возможность на равных оспорить действия властного субъекта. Судебный контроль в контексте деятельности полиции проявляется в нескольких процессуальных формах.

Во-первых, это рассмотрение административных дел о правонарушениях, где суд проверяет законность составленного полицейским протокола, правомерность примененных мер обеспечения производства.

Например, как следует из материалов дела, П. управляла транспортным средством с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; поведение, не соответствующее обстановке.

В связи с наличием названных признаков опьянения, должностным лицом полиции в порядке, предусмотренном Правилами, П. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения, от прохождения которого она отказалась.

Мировой судья пришел к выводу о совершении П. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ.

Кассационная инстанция при рассмотрении данного дела отметила, что утверждение в жалобе о незаконности действий инспектора ДПС с указанием на то, что у него не было оснований для направления П. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, опровергается совокупностью перечисленных выше доказательств, из которых следует, что в соответствии с положениями части 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и пункта 10 Правил основанием для направления ее на указанную процедуру послужил отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии достаточных оснований полагать, что она находится в состоянии опьянения. Данных о том, что со стороны инспекторов ДПС в отношении П. имела место провокация, нет. В ходе производства по делу не установлено обстоятельств, которые могли бы свидетельствовать о нарушении должностными лицами Госавтоинспекции требований части 3 статьи 6 Федерального закона от 7 февраля 2011 года N 3-ФЗ "О полиции", которой установлено, что сотруднику полиции запрещается подстрекать, склонять, побуждать в прямой или косвенной форме кого-либо к совершению противоправных действий.

Собранные по делу доказательства последовательны, непротиворечивы, согласуются между собой, получены с соблюдением процессуальных требований КоАП РФ, обоснованно признаны допустимыми и достоверными относительно обстоятельств административного правонарушения. Описанные действия должностного лица Госавтоинспекции согласуются с требованиями законодательства, порядок применения мер обеспечения производства по делу

об административном правонарушении в отношении лица, управляющего транспортным средством, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения, не нарушен<sup>1</sup>.

Во-вторых, и это наиболее актуально для административной деятельности, — это рассмотрение жалоб граждан на решения, действия (бездействие) органов внутренних дел и их должностных лиц в порядке, установленном главами 22-23 Кодекса административного судопроизводства РФ (КАС РФ) или нормами КоАП РФ. Суд проверяет не только формальное соответствие действий закону, но и их обоснованность, соразмерность и отсутствие злоупотребления правом.

В-третьих, судебный контроль реализуется через санкционирование или последующую проверку наиболее жестких мер административного принуждения, таких как задержание, личный досмотр, изъятие вещей и документов, административный арест, что служит существенной гарантией от произвола. Таким образом, суд выступает как орган, не только устраняющий последствия незаконных действий, но и оказывающий превентивное воздействие на полицию, дисциплинируя ее и формируя устойчивую практику правоприменения.

Надо признать, что судебный контроль имеет ряд преимуществ перед другими формами контроля и надзора. Суд не отвечает ни за количественные, ни за качественные показатели производства. Он обладает особым правовым статусом. Кроме того, для судебной процедуры характерна строгая законодательная регламентация, отличающаяся тщательностью и всесторонностью. Именно в этом состоит коренное отличие судебного контроля от ведомственного процессуального контроля и прокурорского надзора при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях. Учитывая данные факты, в научной литературе давно ведется дискуссия о пределах судебного контроля в рамках рассматриваемой деятельности полиции.

---

<sup>1</sup> Постановление Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 19 мая 2025 г. по делу № П16-1990/2025. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 22.11.2025).

Отдельные авторы утверждают, что вопрос о масштабах судебного контроля при осуществлении рассматриваемого производства является многоаспектным, что обуславливается возможностью судебного обжалования, а также иных процедур участия суда в названном производстве<sup>1</sup>.

К примеру, следует согласиться с теми авторами, которые отмечают необходимость распространения судебного контроля на все стадии производства по делам об административных правонарушениях в разумных пределах. Поэтому достаточно спорным является мнение о том, что судам должна быть предоставлена возможность при необходимости самим определить себе масштаб и пределы контроля по конкретному делу. Отсутствие чётких законодательных критериев приведёт к тому, что суды в отдельных случаях могут полностью самоустраниться от осуществления контроля за деятельностью полиции, или же, наоборот, чрезмерный контроль будет служить препятствием для нормального осуществления такой деятельности<sup>2</sup>.

Общественный контроль отражает демократический характер государства и возрастающую роль гражданского общества в наблюдении за деятельностью власти. Его суть заключается в осуществлении проверочных функций институтами и гражданами, не входящими в систему государственных органов. Данный вид контроля важен как с точки зрения обратной связи и повышения доверия населения к полиции, так и в аспекте выявления системных проблем, не всегда заметных изнутри ведомства. Формы общественного контроля разнообразны. К ним относится деятельность общественных советов при МВД России и его территориальных органах, которые участвуют в обсуждении проектов нормативных актов, проведении общественной экспертизы, оценке работы полиции. Важную роль играют общественные наблюдательные комиссии, контролирующие соблюдение прав задержанных в изоляторах

---

<sup>1</sup> Королева А. Н. Судебный контроль за деятельностью полиции / А. Н. Королева // Актуальные проблемы деятельности правоохранительных органов Российской Федерации: материалы Всерос. науч.-практич. конф. Чебоксары: «Среда», 2024. С. 110.

<sup>2</sup> Кузнецова О.А., Любимова Е.В. Пределы судебного контроля при обжаловании решений, действий и бездействия должностных лиц / О.А.Кузнецова, Е.В. Любимова // Вестник гражданского процесса. 2023. № 6. С. 291.

временного содержания. Средства массовой информации, выполняя публичную функцию, выявляют и передают гласности факты нарушений, формируя общественное мнение и инициируя реакции со стороны государственных контролирующих органов. Отдельные граждане и их объединения также реализуют контроль через направление обращений, участие в публичных обсуждениях, независимый мониторинг. Несмотря на то что акты общественного контроля носят в основном рекомендательный и информационный характер, их влияние на формирование политики, кадровые решения и имидж полиции трудно переоценить.

Основополагающими документами в реализации работы общественных советов при МВД России стали Указы Президента РФ «Об утверждении Положения об Общественном совете при Министерстве внутренних дел РФ» от 28 июля 2011 г. № 1027<sup>1</sup> и «Об общественных советах при Министерстве внутренних дел РФ и его территориальных органах» от 23 мая 2011 г. № 668<sup>2</sup>.

Деятельность общественных советов, созданных при территориальных органах МВД России, представляет собой значимый институт гражданского общества, призванный обеспечить взаимодействие между правоохранительными органами и населением, а также осуществлять общественный контроль за соблюдением законности в административной деятельности полиции. Будучи коллегиальными совещательными органами, общественные советы выполняют ряд важных функций, включая проведение независимой оценки проектов нормативных актов МВД, анализ правоприменительной практики сотрудников полиции при осуществлении административного производства, содействие в рассмотрении обращений граждан, связанных с нарушением их прав и свобод, и разработку рекомендаций по совершенствованию административной деятельности правоохранительных

---

<sup>1</sup> Об утверждении Положения об Общественном совете при Министерстве внутренних дел Российской Федерации: указ Президента РФ от 28 июля 2011 г. № 1027 // Собрание законодательства РФ. 2011. № 31. Ст. 4712.

<sup>2</sup> Об общественных советах при Министерстве внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органах: указ Президента РФ от 23 мая 2011 г. № 668 // Собрание законодательства РФ. 2011. № 22. Ст. 3154.

органов.

В рамках контроля за административной деятельностью полиции общественные советы осуществляют комплексный мониторинг случаев применения мер административного принуждения, включая административное задержание, доставление и привод, что позволяет выявлять системные проблемы в правоприменительной практике и разрабатывать предложения по их устранению. Особое внимание уделяется анализу статистики и практики составления протоколов об административных правонарушениях, поскольку именно на этом этапе наиболее часто возникают спорные ситуации, связанные с превышением должностных полномочий или нарушением процессуальных прав граждан. Кроме того, общественные советы рассматривают жалобы граждан на действия сотрудников полиции, проводят их правовую экспертизу и вносят предложения по восстановлению нарушенных прав, что способствует повышению уровня доверия населения к правоохранительным органам.

Для реализации своих контрольных функций общественные советы используют разнообразные формы и методы работы, среди которых особое значение имеют общественные проверки деятельности подразделений полиции, позволяющие на месте оценить соблюдение законности при осуществлении административных процедур<sup>1</sup>. Важным инструментом контроля являются экспертные опросы и анкетирование граждан, сталкивавшихся с административной практикой полиции, что дает возможность получить объективную информацию о проблемных аспектах взаимодействия населения с правоохранительными органами. Публичные слушания по проблемным вопросам административной деятельности полиции, организуемые общественными советами, способствуют открытому обсуждению наиболее острых тем и выработке консолидированных решений. Совместные с полицией рейды и проверки, а также анализ видеоматериалов с мест происшествий

---

<sup>1</sup> Дерюга А.Н. Проблемы реализации полномочий общественных советов ОВД при осуществлении общественного контроля / А.Н. Дерюга, И.В. Ковалева // Административное право и процесс. 2020. № 1. С. 57.

дополняют арсенал методов общественного контроля, обеспечивая его комплексность и объективность.

Ведомственный контроль является неотъемлемой и первостепенной частью общей системы обеспечения законности. Он осуществляется в рамках самой системы МВД руководителями и специализированными подразделениями за деятельностью подчиненных сотрудников и нижестоящих подразделений. Его ключевое преимущество — оперативность, профессионализм проверяющих, понимание специфики службы и возможность непрерывного, повседневного воздействия.

Ведомственный контроль имеет две основные формы: непосредственный контроль со стороны начальников (от руководителя отделения до министра) и деятельность специализированных контрольно-надзорных подразделений, таких как подразделения собственной безопасности. Задачи включают проверку законности и обоснованности принимаемых решений, соблюдение служебной дисциплины, профессиональной этики, правил работы с гражданами, рассмотрение жалоб. Мерами реагирования служат дисциплинарные взыскания, отмена неправомερных решений, организация дополнительного обучения. Внутренний контроль призван выявлять и пресекать нарушения на самой ранней стадии, минимизируя их последствия и выполняя профилактическую функцию. Однако его эффективность напрямую зависит от степени независимости проверяющих структур (особенно подразделений собственной безопасности) от местного руководства и наличия воли к объективному расследованию.

Ведомственный контроль необходимо подразделять на: организационный и процессуальный. Организационный контроль за деятельностью органов полиции осуществляется в административно-правовой и дисциплинарной форме и регламентируется ведомственными нормативно-правовыми актами.

Так, в полиции периодически проводятся проверки, по итогам которых даются рекомендации по методическому и организационному обеспечению, индивидуально-воспитательной и профилактической работе.

Организационный контроль имеет важное значение, в том числе и для обеспечения законности и эффективности процессуальной деятельности как решающий фактор ее оптимальной организации. Такие проверки направлены на все виды юридической деятельности полиции, в том числе административной.

В отличие от организационного, ведомственный процессуальный контроль реализуется в процессуальных формах и оказывает прямое влияние на процессуальную деятельность полиции, т.е. носит процессуальный характер. В настоящее время многие вопросы, касающиеся ведомственного процессуального контроля за деятельностью полиции, ещё не получили соответствующего разрешения в законодательстве.

Как отмечают отдельные авторы, законодательство не закрепило за начальником полиции полномочия по отмене незаконных или необоснованных постановлений сотрудников, оставив это право за прокурором. Отсутствуют данные полномочия и у вышестоящих начальников. Этим правом наделен исключительно надзирающий прокурор.

Представляется, что такой порядок является излишним, так как ограничивает начальника полиции в процессуальной самостоятельности. В указанной связи возникает необходимость наделения правом отмены незаконных и необоснованных постановлений сотрудников полиции их начальника, так как в этом случае у них появляется возможность оперативно реагировать на нарушения, допущенные в ходе осуществления деятельности полиции.

Ведомственный контроль функционирует перманентно на протяжении всей деятельности полиции. На низовом уровне это позволяет руководителям указанных органов тотально контролировать деятельность сотрудников (особенно тех, кто только начинает свою карьеру). На других (вышестоящих) уровнях это позволяет разумно сочетать (без «режима тотальности») ведомственный контроль с процессуальной самостоятельностью отдельных категорий сотрудников полиции. При этом ведомственный контроль находится

в отношениях взаимодействия с судебным контролем и прокурорским надзором и в определенной зависимости от них.

Только при таких условиях ведомственный контроль может успешно выявлять, устранять и предупреждать нарушения законодательства в деятельности полиции, минимизировать риск собственных ошибок (ошибок руководителей), достигать стратегических целей соблюдения законности и защиты прав человека.

Ведомственный контроль в органах внутренних дел представляет из себя деятельность, направленную на совершенствование оперативно-служебной деятельности подчиненного органа или его должностных лиц и обеспечения их соответствия условиям функционирования, осуществляемая посредством изучения результатов деятельности, профилактики и выявления нарушений требований законных и подзаконных актов, проблемных вопросов и оказания организационно-методической и практической помощи.

На основании положений федерального закона «О полиции», а именно ч.º2 ст. 49, ведомственный контроль за деятельностью полиции осуществляется в порядке, определяемом руководителем федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел. Таким образом, основным ведомственным нормативным правовым актом в указанной сфере представляется приказ МВД России от 03 февраля 2012 № 77 «Об основах организации ведомственного контроля за деятельностью органов внутренних дел Российской Федерации»<sup>1</sup>.

Анализ названного нормативного правового акта указывает на то, что основными механизмами осуществления ведомственного контроля являются инспектирование, контрольные и целевые проверки деятельности органов внутренних дел Российской Федерации. В соответствии с п. 2 Инструкции по организации и проведению инспектирования, контрольных и целевых проверок деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденной

---

<sup>1</sup> Об основах организации ведомственного контроля за деятельностью органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 03 февраля 2012 г. № 77. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 02.06.2025).

вышеназванным приказом, проверки территориальных органов МВД России на районном уровне осуществляются с учетом положений указанной Инструкции, в том числе: управлений, отделов МВД России по районам, городам и иным муниципальным образованиям, в том числе по нескольким муниципальным образованиям, управлений, отделов МВД России по закрытым административно-территориальным образованиям, на особо важных и режимных объектах, Управления МВД России на комплексе "Байконур" - соответствующими территориальными органами МВД России на региональном уровне.

Таким образом, контроль за соблюдением законности в административной деятельности полиции представляет собой сложную, многосубъектную и многоуровневую систему, функционирующую на принципах взаимодополняемости и взаимоконтроля. Ни один из рассмотренных видов контроля — государственный, судебный, общественный и ведомственный — не является самодостаточным; каждый обладает своими уникальными преимуществами, методами и сферами наиболее эффективного приложения.

Судебный контроль обеспечивает конечную, авторитетную защиту прав в состязательной процедуре; государственный (включая парламентский) контроль задает стратегические рамки и политическую подотчетность; общественный контроль отражает запрос гражданского общества на открытость и служит источником обратной связи; наконец, ведомственный контроль выступает в качестве первой линии противодействия нарушениям, основанной на знании внутренних процессов. Только их слаженное и эффективное взаимодействие, лишенное формализма и ведомственных барьеров, способно создать действенный механизм, который не только пресекает конкретные правонарушения со стороны сотрудников полиции, но и формирует устойчивую правовую культуру, минимизирующую саму возможность таких нарушений, что в конечном итоге и служит гарантией реального обеспечения прав и свобод граждан в сфере административной деятельности полиции.

## §2. Прокурорский надзор за деятельностью полиции

В целостной системе гарантий законности и обеспечения прав граждан в административной деятельности полиции прокурорский надзор занимает особое, стратегически важное место, выступая в качестве универсального, вневедомственного и властного механизма постоянного мониторинга и оперативного реагирования на любые отклонения от требований закона. Его конституционная и законодательная основа, закреплённая в статье 129 Конституции Российской Федерации и детализированная в Федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации»<sup>1</sup>, наделяет прокуратуру уникальным статусом единого централизованного органа, осуществляющего от имени Российской Федерации надзор за точным и единообразным исполнением законов на всей территории страны.

В различной научной литературе существует достаточное количество подходов к пониманию рассматриваемой деятельности. Заслуживает внимания точка зрения, в соответствии с которой надзор является одной из функций управленческой деятельности<sup>2</sup>. Однако, по нашему мнению, рассматривая прокурорский надзор, отметим, что такая деятельность осуществляется вне системы управления, так как статус органов Прокуратуры РФ является особым, вынесенным за пределы системы исполнительной, законодательной и судебной власти.

Таким образом, субъекты (уполномоченные прокуроры), реализующие право осуществления надзора, наделены определенными властными полномочиями, с помощью которых имеют право вмешаться в деятельность должностного лица полиции с целью предупреждения, устранения, а также выявления различных нарушений законности в рамках их деятельности. Так, в соответствии с положениями ст. 25.11 КоАП РФ прокурор вправе приносить

---

<sup>1</sup> О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.

<sup>2</sup> Загорский Г.И., Попов К.И. Судебные и правоохранительные органы: курс лекций / под ред. Г.И. Загорского. - 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2023. С.89.

протест на постановление по делу об административном правонарушении независимо от участия в деле, а также совершать иные предусмотренные федеральным законом действия.

Все вышеизложенное говорит о том, что основной целью прокурорского надзора, то есть осуществления надзора за административной деятельностью полиции, является обеспечение законности и обоснованности такой деятельности. Кроме того, отдельные авторы отмечают, что помимо обеспечения законности и обоснованности необходимо вести речь и об эффективности такой деятельности. Также следует отметить, что прокурор наделен правом возбуждения производства по делу об административном правонарушении. То есть может восстановить права не только лица, которое неправомерно обвиняется в совершении административного правонарушения, но и потерпевшего от административного правонарушения.

В административной литературе существует множество исследований, в которых исследователи пытаются разграничить ведомственный контроль, судебный контроль и прокурорский надзор. Без сомнения, все указанные компоненты одной системы имеют общую цель, однако стоит остановиться на некоторых мнениях ученых.

В частности, заслуживают внимания отдельные суждения, которые посвящены надзору, то есть той деятельности, которую осуществляет прокуратура. Анализ публикаций по указанной тематике показал, что большинство авторов относят надзорную деятельность прокуратуры к одной из разновидностей контроля. Отметим, что такие мнения исследователей связаны с тем, что надзорная деятельность прокурора и контрольная деятельность уполномоченных руководителей имеют достаточно много точек соприкосновения, а иногда и вовсе дублируются. Отдельные авторы утверждают, что прокурорский надзор является самостоятельным видом деятельности, которая не соотносится с контролем и в большей степени носит

правозащитный характер<sup>1</sup>. По нашему мнению, основной целью надзора является обеспечение законности в той или иной сфере общественных отношений, в данном случае в административной деятельности полиции.

Таким образом, основным отличием ведомственного контроля от прокурорского надзора является то, что указанные элементы контрольно-надзорной деятельности различаются по цели. В рамках осуществления ведомственного контроля достигаются не только цели неукоснительного соблюдения административного законодательства, но и достижения эффективности и целесообразности указанной деятельности.

Применительно к деятельности полиции, обладающей значительным арсеналом властных полномочий, включающих возможность применения мер принуждения, прокурорский надзор становится одной из наиболее действенных и оперативных форм контроля, направленной не только на выявление и пресечение конкретных правонарушений, но и на устранение системных причин и условий, им способствующих. Особенность надзора именно за полицейской деятельностью заключается в необходимости постоянного балансирования между двумя публичными интересами: обеспечением эффективной охраны правопорядка и недопустимостью необоснованного или чрезмерного ограничения прав и свобод личности в процессе этой охраны. Таким образом, прокурорский надзор в данной сфере представляет собой сложную, многопрофильную деятельность, включающую в себя несколько взаимосвязанных направлений, специфический набор полномочий, широкий спектр правовых средств реагирования и сталкивающуюся с рядом объективных и субъективных проблем, требующих постоянного совершенствования.

Предмет и особенности прокурорского надзора за законностью в деятельности полиции определяются ее административно-властной природой и прямым воздействием на правовой статус граждан. В соответствии со статьей 21

---

<sup>1</sup> Законность и правопорядок: история, современность, актуальные проблемы: материалы VIII Всероссийской межвузовской студенческой научной конференции / под ред. С. В. Ширяевой. - М.: МПГУ, 2024. С.67.

Федерального закона «О прокуратуре РФ», предметом надзора является соблюдение Конституции Российской Федерации и исполнение законов, действующих на территории России, федеральными органами исполнительной власти, к которым относится и система МВД. В рамках этого общего предмета можно выделить несколько ключевых аспектов, находящихся под особым вниманием прокурора применительно к полиции.

Во-первых, это надзор за законностью правовых актов, издаваемых органами внутренних дел и их должностными лицами (приказов, распоряжений, инструкций), на предмет их соответствия федеральному законодательству и отсутствия в них положений, необоснованно ограничивающих права граждан.

Во-вторых, и это наиболее значимо для административной деятельности, — надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, который охватывает всю оперативно-служебную практику полиции: от порядка регистрации и рассмотрения заявлений о преступлениях и правонарушениях до законности применения мер административного принуждения (задержания, доставления, личного досмотра, изъятия имущества, применения физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия). Особое место занимает надзор за соблюдением прав лиц, задержанных полицией, содержащихся в изоляторах временного содержания или подвергнутых административному аресту, включая условия их содержания, обеспечение правовой помощи и медицинского обслуживания.

Необходимо выделить закрепленное в абзаце 1 ч.3 ст.22 Федерального закона «О прокуратуре РФ» право прокуроров и их заместителей на освобождение своими постановлениями лиц, незаконно подвергнутых административным задержаниям решениями несудебных органов. Это имеет прямое отношение к полиции, поскольку в соответствии с Федеральным законом «О полиции» и законодательством об административных правонарушениях, сотрудникам полиции предоставлены права на осуществление административного задержания различных категорий граждан. При обнаружении фактов незаконных задержаний и доставлений граждан в

органы полиции прокуроры дают начальникам органов внутренних дел обязательные для исполнения указания о немедленном освобождении задержанных, оформляя эти решения своими постановлениями.

В-третьих, это надзор за исполнением законов в ходе осуществления полицией административного производства, дознания и оперативно-розыскной деятельности (в части, касающейся допускаемых законом ограничений прав граждан). Особенностью является то, что прокурорский надзор носит универсальный характер, не ограничиваясь какой-либо одной стадией или формой полицейской работы; он распространяется как на действия, так и на бездействие должностных лиц, может быть инициирован по жалобе гражданина, материалам средств массовой информации или по собственной инициативе прокурора, что обеспечивает его высокий превентивный и всеохватывающий потенциал<sup>1</sup>.

Жалобы подлежат разрешению в пределах установленных сроков, в частности, если в них содержатся признаки преступления - в срок до трех (в необходимых случаях до десяти) дней. В городских, районных прокуратурах и приравненных к ним прокуратурах принимать решения об отклонении жалоб и давать ответы заявителям могут прокуроры или их заместители, в прокуратурах субъектов Российской Федерации и приравненных к ним прокуратурах - начальники управлений и отделов, в Генеральной прокуратуре Российской Федерации - начальники отделов, начальники управлений.

При отказе в удовлетворении жалоб заявителям разъясняются права и порядок обжалования решений прокуроров, в том числе и в суды.

Например, как установлено судами первой и апелляционной инстанций, а также следует из материалов административного дела, 23, 27 и 28 сентября 2023 года в прокуратуру Верхнебуреинского района поступили жалобы адвоката Б., представлявшего интересы Д., на действия сотрудников отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации по Верхнебуреинскому району и

---

<sup>1</sup> Ситдикова Э. М. Сущность прокурорского надзора за исполнением законов / Э.М. Ситдикова // Вестник науки. 2023. № 3(60). С. 204.

Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Хабаровску, которые изъяли лом цветных металлов, принадлежащий Д., а также не дали ответ на поступившее от адвоката Б. ходатайство.

3 октября 2023 года прокурор Верхнебуреинского района дал ответ заявителю, из содержания которого следовало, что по результатам рассмотрения жалобы вынесено постановление в порядке статьи 124 УПК РФ) о ее частичном удовлетворении, также Б. разъяснялся порядок обжалования постановления. При этом копия постановления о частичном удовлетворении жалобы от 3 октября 2023 года была приложена к ответу.

31 октября 2023 года в прокуратуру Верхнебуреинского района поступила жалоба адвоката Б. на действия сотрудников ОМВД России по Верхнебуреинскому району по изъятию имущества (лома цветных металлов), принадлежащего Д. 2 ноября 2023 года. Исполняющий обязанности прокурора Верхнебуреинского района дал ответ заявителю, из содержания которого следовало, что по результатам рассмотрения жалобы вынесено постановление в порядке статьи 124 УПК РФ об отказе в ее удовлетворении. Копия постановления от 2 ноября 2023 года об отказе в удовлетворении жалобы была приложена к ответу, Б. разъяснялся порядок обжалования постановления.

Отказывая в удовлетворении заявленных административных исковых требований, Верхнебуреинский районный суд Хабаровского края и судебная коллегия по административным делам Хабаровского краевого суда указали в решении и апелляционном определении, что со стороны административных ответчиков не было допущено незаконного бездействия при рассмотрении жалоб адвоката Б., действовавшего в интересах Д. По результатам проверки доводов всех поступивших жалоб прокурором Верхнебуреинского района в порядке статьи 124 УПК РФ выносились постановления (о частичном удовлетворении и об отказе в удовлетворении жалоб), копии которых с разъяснением порядка их обжалования направлялись заявителю. Оснований для взыскания компенсации морального вреда в пользу административных истцов

не имеется, поскольку нарушений их личных неимущественных прав либо незаконных посягательств на их иные нематериальные блага не установлено<sup>1</sup>.

Таким образом, предметом прокурорского надзора будет являться законность деятельности должностных лиц полиции в процессе осуществления административной деятельности. Законность указанной деятельности подразумевает под собой совокупность различных элементов, среди которых соблюдение в процессе указанной деятельности прав участников указанной деятельности, исполнение служебных обязанностей в соответствии с нормами административного законодательства, соблюдение установленных сроков, обеспечение исполнения возложенных обязанностей и иные.

Полномочия прокурора по осуществлению надзора за деятельностью полиции сформированы законодателем как комплекс властных полномочий, позволяющих не только выявлять, но и эффективно, в принудительном порядке устранять выявленные нарушения закона. Эти полномочия можно разделить на две основные группы: полномочия по выявлению нарушений и полномочия по реагированию на них.

К первой группе, обеспечивающей информационную основу надзора, относятся: право беспрепятственного посещения органов внутренних дел и их подразделений в любое время суток; право доступа ко всем документам и материалам, включая служебную корреспонденцию, регистрационные журналы, базы данных, материалы проверок и уголовные дела; право требовать от руководителей и других должностных лиц представления необходимых документов, статистических сведений, проведения проверок и ревизий деятельности подконтрольных подразделений; право вызывать должностных лиц и граждан для дачи объяснений по поводу нарушений закона. Наличие этих прав обеспечивает прокурору возможность глубокого и независимого изучения ситуации, проникновения во внутренние процессы, скрытые от внешнего наблюдения.

---

<sup>1</sup> Кассационное определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 25 сентября 2024 г. № 88а-9157/2024. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 22.11.2025).

Вторая, наиболее действенная группа полномочий, — это полномочия по реагированию, закрепленные в статьях 22–25.1 Закона о прокуратуре. Они включают в себя право вынесения мотивированного постановления о возбуждении производства об административном правонарушении или уголовного дела в отношении виновного должностного лица; право внесения представления об устранении нарушений закона, причин и условий, им способствующих, которое подлежит безотлагательному рассмотрению с уведомлением прокурора о принятых мерах; право обращения в суд с заявлением (иском) в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц или социально незащищенных категорий граждан, чьи права были нарушены; право вынесения письменного предостережения о недопустимости нарушения закона в целях профилактики правонарушений. Таким образом, полномочия прокурора носят властно-распорядительный характер и подкреплены возможностью привлечения к ответственности лиц, уклоняющихся от выполнения его законных требований.

Акты прокурорского реагирования представляют собой конкретные правовые формы, в которых материализуется надзорная функция прокуратуры, переводя выявленные нарушения в плоскость их обязательного устранения и профилактики<sup>1</sup>. Эффективность надзора в конечном счете определяется не столько фактом выявления правонарушения, сколько реальным восстановлением нарушенного права и недопущением повторения подобных случаев в будущем.

Центральное место в системе актов реагирования занимает представление об устранении нарушений закона, вносимое прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения. В представлении излагается суть выявленных нарушений, их правовая квалификация, указываются конкретные лица, ответственные за

---

<sup>1</sup> Загорский Г.И., Попов К.И. Судебные и правоохранительные органы: курс лекций / под ред. Г.И. Загорского. - 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2023. С.91.

данные нарушения, и предлагаются меры по их устранению, включая привлечение виновных к дисциплинарной или иной ответственности. Закон устанавливает краткий срок для рассмотрения представления (в течение месяца) и принятия по нему конкретных мер, о которых в письменной форме должно быть сообщено прокурору. Данный акт позволяет воздействовать не только на последствия, но и на системные причины нарушений, такие как недостатки в организации служебной деятельности, профессиональной подготовке, ресурсном обеспечении.

Таким образом, прокурорский надзор за деятельностью полиции представляет собой незаменимый и мощный элемент системы гарантий законности, функционирующий на стыке контрольной и правоохранительной функций государства. Его уникальность определяется вневедомственным статусом, широким спектром властных полномочий, возможностью оперативного и комплексного реагирования на любые формы отклонений от закона в административной практике полиции – от незаконных нормативных актов до конкретных фактов нарушения прав задержанных.

Акты прокурорского реагирования (протест, представление, постановление, предостережение) позволяют эффективно устранять и предупреждать нарушения законности в деятельности полиции. Каждый из этих инструментов применяется в зависимости от характера и тяжести выявленных нарушений, обеспечивая баланс между надзорной функцией прокуратуры и оперативной самостоятельностью органов внутренних дел.

Его дальнейшее совершенствование, ориентация на превенцию системных нарушений, внедрение современных методик и укрепление взаимодействия с гражданским обществом способны сделать этот институт ключевым инструментом в достижении баланса между эффективностью полицейской деятельности и незыблемостью прав и свобод человека.

### §3. Проблемы и направления совершенствования гарантий законности и обеспечения прав граждан в административной деятельности полиции

Анализ современного состояния гарантий законности и обеспечения прав граждан в административной деятельности полиции выявляет многочисленные и взаимосвязанные проблемы, возникающие как на уровне нормативно-правовой регламентации, так и в практической реализации полицейских полномочий, причём системный характер этих проблем требует комплексного подхода к их устранению.

В частности, с правовой точки зрения наблюдается частичная несогласованность и фрагментарность нормативных актов, регулирующих различные аспекты полицейской деятельности, что приводит к неоднозначности толкований, расширению предмета дискреции отдельных должностных лиц и созданию благоприятной почвы для возникновения формальных и фактических злоупотреблений, тогда как на уровне процессуальной практики недостаточная детализация процедур, отсутствие единых стандартов оформления и учёта процессуальных действий, а также разветвлённость внутренних регламентов зачастую оборачиваются не только снижением оперативной эффективности, но и риском нарушения правовых гарантий граждан.

Следует отметить, что проблемы обеспечения законности в правоохранительной деятельности возникают уже на стадии нормативно-правового закрепления прав граждан и требований их обеспечения органами внутренних дел.

Очевидно, что в Федеральном законе «О полиции» имеются недостатки, в связи с чем он постоянно дорабатывается путем внесения поправок, однако до сих пор не решены вопросы по его усовершенствованию.

Во-первых, в современной редакции не дается точного понятия «полиции» и ее определения как системы государственных органов, призванных защищать права, свободы граждан, их собственность, интересы общества, общественную безопасность от преступных посягательств.

Во-вторых, Федеральный закон «О полиции» переполнен отсылочными нормами. Например, установленный в законе принцип «открытости и публичности» в деятельности органов внутренних дел полиции указывает на ряд нормативно-правовых актов, которые практически не затрагивают административную деятельность ОВД. Требуются изменения, направленные на внесение конкретных мер применения административного принуждения сотрудниками полиции при обеспечении прав граждан, которые в настоящий момент лишь перечисляются в отсылочной форме. Возможным решением является прямое изложение описанных норм непосредственно в ФЗ «О полиции».

В целях совершенствования нормативно-правового закрепления прав граждан и требований их обеспечения органами внутренних дел считаем целесообразным изложить ст. 1 ФЗ «О полиции» в следующей редакции: «Полиция является государственным органом обеспечения законности, который осуществляет данную деятельность путем защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства (далее также – граждане; лица), противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и обеспечения общественной безопасности».

Технические и организационные ограничения, выражающиеся в дефиците современных средств фиксации и хранения доказательств, несовершенной системе электронного документооборота и недостаточном кадровом обеспечении, существенно ограничивают возможности как самой полиции, так и надзорных органов в проведении объективных проверок и в оперативном реагировании на жалобы населения, что неизбежно отражается на уровне общественного доверия к правоохранительной системе и воспринимаемой легитимности полицейских актов.

Таким образом, технологическая модернизация полицейской деятельности и цифровизация процессов составляют отдельное направление совершенствования, имеющее двоякую природу, поскольку с одной стороны

внедрение средств видео- и аудиофиксации, телематических систем мониторинга, электронных реестров и автоматизированных систем документооборота способствуют повышению объективности доказательной базы, упрощению процедуры рассмотрения жалоб и сокращению коррупционных рисков, а с другой стороны требует выработки адекватных правовых гарантий защиты персональных данных, регламентов хранения и доступа к материалам, а также механизмов предотвращения злоупотребления цифровыми ресурсами; следовательно, цифровизация должна сопровождаться разработкой комплексных стандартов в области информационной безопасности, правового режима использования записей и обязательной прозрачности алгоритмов автоматизированных решений, чтобы технологический прогресс служил укреплению, а не подрыву гарантий прав граждан.

Культура правоприменения и устойчивая внутренняя практика, проявляющаяся в формальном подходе к соблюдению процессуальных требований, слабой дисциплине документирования и склонности к институциональной солидарности, составляет отдельное поле риска, поскольку даже при наличии достаточного нормативного инструментария без формирования профессиональных, этических и институциональных стандартов поведения сотрудников полиции гарантии законности остаются номинальными; в данном контексте крайне актуальным является выявление причин такого феномена, к которым относятся исторически сложившиеся практики внутривидового взаимодействия, недостаточный акцент на правах человека в программах подготовки и аттестации кадров, а также отсутствие систем мотивации и санкций, нацеленных на поощрение соблюдения правовых стандартов и наказание за их нарушение. Следует также отметить, что уязвимость отдельных категорий граждан — мигрантов, лиц без определённого места жительства, национальных и религиозных меньшинств, несовершеннолетних, лиц с ограниченными возможностями здоровья и других групп, находящихся в неравном положении перед властными институтами — выявляет пробелы в адаптации полицейских процедур к проблемам различной

степени уязвимости, что требует внедрения специализированных алгоритмов взаимодействия и дополнительных гарантий при реализации административных мер.

Немаловажным источником проблем является несовершенство механизмов внешнего и независимого контроля, заключающееся как в ограниченности полномочий и ресурсного обеспечения институтов гражданского надзора и уполномоченных по правам человека, так и в инертности ведомственных процедур реагирования на жалобы, обусловленной зачастую институциональными барьерами доступа к информации, длительными сроками рассмотрения обращений и непрозрачностью результатов проверок, что в совокупности делает процесс восстановления нарушенных прав для граждан труднодоступным и малоэффективным; при этом использование уголовно-правовых мер, хотя и необходимо в ряде особо тяжких случаев превышения полномочий, не может служить универсальным ответом на системные вызовы, поскольку чрезмерная криминализация отношений внутри правоохранительных структур может нарушать оперативную автономию и привести к снижению готовности сотрудников к принятию обоснованных и своевременных решений в критических ситуациях.

В качестве дополнительной меры, направленной на укрепление доверия общества к полиции и повышению легитимности правоохранительных институтов в целом, целесообразно расширение практики участия граждан в процессах контроля и оценки деятельности полиции, что может выражаться через усиление роли общественных советов при органах внутренних дел, создание консультационных платформ и проведение регулярных публичных отчётов с обсуждением результатов проверок и планов на будущее; вовлечение гражданского общества в конструктивный диалог повышает ответственность полицейских перед населением и способствует выработке практических рекомендаций, адекватных локальным условиям и ожиданиям населения.

Так, общественные наблюдательные комиссии являются важным элементом гражданского контроля за деятельностью полиции, обеспечивая

дополнительный механизм защиты прав задержанных и пресечения злоупотреблений. Однако их возможности остаются ограниченными из-за отсутствия властных полномочий.

Еще одним направлением модернизации системы общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел является расширение полномочий общественных советов при МВД России для роста эффективности деятельности последних, но с определением предела вмешательства. При этом, для реализации контролирующей функции необходимо общественные советы вывести из подчинения структурным подразделениям МВД путем назначения состава общественной комиссии не руководством МВД России, а самими общественными организациями разного уровня.

Анализ деятельности общественных советов выявил ряд системных проблем, снижающих эффективность их работы, среди которых наиболее существенными являются ограниченность полномочий и рекомендательный характер принимаемых решений, что не позволяет в полной мере влиять на устранение выявленных нарушений. Недостаточная информированность о реальной работе полиции, вызванная ограниченным доступом к служебной информации, затрудняет проведение полноценного мониторинга административной практики. Формальный подход к формированию состава советов в некоторых случаях приводит к снижению их независимости и авторитета среди населения.

Некоторыми учеными общественные советы при МВД России вообще не признаются механизмами гражданского общества<sup>1</sup>. Это объясняется формализмом выбора членов общественного совета при МВД России, подчиненным положением исследуемого органа по отношению к объекту контроля. Поэтому ученые отмечают необходимость установления отношений подчинения МВД России субъекту, который осуществляет в отношении него

---

<sup>1</sup> Дерюга А.Н., Ковалева И.В. Проблемы реализации полномочий общественных советов ОВД при осуществлении общественного контроля // Административное право и процесс. 2020. № 1. С. 56-61.

общественный контроль, также как и отношений подчинения МВД России – органам прокуратуры и суда.

Для повышения эффективности общественного контроля необходимо законодательно закрепить обязательность рассмотрения заключений советов руководством органов внутренних дел, обеспечить прозрачный доступ к информации о деятельности полиции, за исключением сведений, составляющих государственную тайну, а также внедрить практику независимого формирования составов советов с участием представителей авторитетных общественных организаций и правозащитных структур.

Перспективы развития института общественных советов связаны с созданием системы общественного мониторинга административной практики, основанной на современных цифровых технологиях, что позволит оперативно выявлять и пресекать нарушения прав граждан. Развитие механизмов общественной экспертизы нормативных актов МВД будет способствовать приведению ведомственных документов в соответствие с международными стандартами в области защиты прав человека. Внедрение института общественных инспекторов, наделенных правом проводить проверки деятельности полиции, может стать дополнительным инструментом контроля за соблюдением законности. Расширение взаимодействия с уполномоченными по правам человека на федеральном и региональном уровнях создаст систему взаимодополняющих механизмов защиты прав граждан в сфере административных правоотношений.

С целью повышения авторитета общественных советов при МВД России в зданиях территориальных органов МВД России на информационных стендах об органах, осуществляющих контроль и надзор за данным территориальным подразделением МВД России, необходимо указать личный состав общественных советов с пометкой номеров телефонов для связи. Таким образом, понимание значимости общественного контроля будет формироваться не только у граждан, но и у самих правоохранительных органов.

Кадровый аспект реформ также является неотъемлемым элементом предлагаемой стратегии совершенствования: необходима системная трансформация программ подготовки, оценки и мотивации сотрудников полиции, включающая обязательную подготовку по международным стандартам прав человека, методам деэскалации конфликтов, навыкам коммуникации с уязвимыми категориями населения и правовым основам процессуальной деятельности, а также внедрение объективных критериев оценки служебной деятельности, где внимание к соблюдению процедурных норм и уважению прав граждан является важным фактором профессионального продвижения и вознаграждения; одновременно требуется создание прозрачной системы дисциплинарной и мотивационной политики, основанной на равномерном применении санкций и поощрений, что позволит снизить эффект институциональной солидарности и повысить индивидуальную ответственность за нарушения.

Не менее значимым направлением является развитие механизмов доступности правовой помощи и оперативного восстановления нарушенных прав для граждан, что предполагает как упрощение процедур подачи жалоб и обращений, создание единого электронного окна для коммуникации с контрольными органами, так и развитие сети бесплатной юридической помощи, ориентированной на сопровождение граждан в спорах с правоохранительными органами; в этих целях важно интегрировать функции правовой поддержки в систему муниципальных и региональных сервисов, а также стимулировать партнёрство с неправительственными организациями и профессиональными сообществами адвокатов, что повысит вероятность эффективного восстановления прав в кратчайшие сроки.

Особое внимание должно быть уделено формированию механизмов профилактики системных нарушений, которые включают проведение регулярного аналитического мониторинга практик применения административных мер, публикацию открытой статистики по жалобам, задержаниям и результатам проверок, а также организацию независимых

исследований и экспертных оценок с приглашением академических и общественных структур; прозрачность данных и их аналитическое осмысление способствуют выявлению тенденций, позволяющих принимать превентивные меры, корректировать регламенты и разрабатывать обучающие программы, направленные на снижение повторных нарушений и улучшение качества служебной практики.

Успешность предложенных направлений реформ зависит от последовательного и согласованного внедрения комплексного пакета мер, включающего нормативное упорядочение, институциональное укрепление контроля, технологическую модернизацию, кадровое переосмысление и широкое привлечение общественных институтов, поскольку только при одновременной работе во всех указанных направлениях возможно достижение устойчивого баланса между эффективностью административной деятельности полиции и незыблемостью прав и свобод граждан, что, в свою очередь, служит основой прочной правовой культуры и долгосрочной легитимности правоохранительных органов в демократическом обществе.

Вывод по главе: таким образом, взаимодействие ведомственного и судебного контроля создает комплексную систему обеспечения законности в деятельности полиции, где оперативные меры внутрисистемного реагирования дополняются авторитетными решениями независимой судебной власти. Однако эффективность этой системы во многом зависит от качества нормативного регулирования контрольных процедур, уровня профессиональной подготовки сотрудников контрольных подразделений и судей, а также от правовой активности граждан, готовых отстаивать свои нарушенные права.

Общественный контроль за деятельностью полиции представляет собой важный элемент системы гарантий законности, который, дополняя государственные формы контроля, создает дополнительные механизмы защиты прав граждан и способствует повышению качества правоохранительной деятельности.

Прокурорский надзор за административной деятельностью полиции

выступает важнейшим механизмом обеспечения законности, сочетающим в себе функции контроля и правозащиты, что позволяет не только выявлять и пресекать нарушения, но и создавать условия для их профилактики, тем самым способствуя укреплению доверия граждан к правоохранительным органам и повышению уровня правопорядка в обществе.

В целях совершенствования мер по укреплению законности и обеспечению прав человека в административной деятельности полиции предлагаем:

- изложить ст. 1 ФЗ «О полиции» в следующей редакции: «Полиция является государственным органом обеспечения законности, который осуществляет данную деятельность путем защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства (далее также – граждане; лица), противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и обеспечения общественной безопасности»;

- обеспечить прозрачный доступ к информации о деятельности полиции, за исключением сведений, составляющих государственную тайну,

- внедрить практику независимого формирования составов общественных советов с участием представителей авторитетных общественных организаций и правозащитных структур.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, административная деятельность полиции предстает как сложное, системное публично-правовое явление, сущность которого раскрывается в его понятии как властной, подзаконной, правоохранительной и профилактической формы реализации государственных функций по защите правопорядка. Ее содержание складывается из установленных законом направлений (функций), конкретных полномочий и последовательных стадий реализации. Однако подлинно правовым и отвечающим современным демократическим стандартам эта деятельность становится только тогда, когда она жестко регламентирована основополагающими принципами, среди которых верховенство закона (законность) и безусловное уважение достоинства и прав человека занимают центральное место.

Законность в административной деятельности полиции представляет собой фундаментальный принцип, который заключается в строгом и неукоснительном соблюдении норм права всеми сотрудниками органов внутренних дел при осуществлении их профессиональных обязанностей.

Данный принцип обладает рядом ключевых свойств, среди которых особое значение имеют всеобщность, выражающаяся в обязательности правовых предписаний для всех субъектов административных правоотношений, и верховенство закона, подразумевающее приоритет законодательных актов над ведомственными инструкциями и решениями должностных лиц. Кроме того, законность характеризуется единством, предполагающим единообразное применение правовых норм на всей территории государства, а также недопустимостью произвольного толкования законодательства в угоду ведомственным или личным интересам. Важным свойством является также гарантированность законности, которая обеспечивается системой контроля и надзора, включая прокурорский надзор, судебный контроль и общественный мониторинг деятельности полиции.

Принцип соблюдения и защиты прав граждан в административной

деятельности полиции представляет собой системообразующее начало, в соответствии с которым все действия должностных лиц органов внутренних дел должны быть направлены не только на обеспечение общественного порядка и безопасности, но и на безусловное уважение и гарантирование прав и свобод человека и гражданина.

Взаимодействие ведомственного и судебного контроля создает комплексную систему обеспечения законности в деятельности полиции, где оперативные меры внутрисистемного реагирования дополняются авторитетными решениями независимой судебной власти. Однако эффективность этой системы во многом зависит от качества нормативного регулирования контрольных процедур, уровня профессиональной подготовки сотрудников контрольных подразделений и судей, а также от правовой активности граждан, готовых отстаивать свои нарушенные права.

Прокурорский надзор за административной деятельностью полиции выступает важнейшим механизмом обеспечения законности, сочетающим в себе функции контроля и правозащиты, что позволяет не только выявлять и пресекать нарушения, но и создавать условия для их профилактики, тем самым способствуя укреплению доверия граждан к правоохранительным органам и повышению уровня правопорядка в обществе. Дальнейшее развитие данного института требует усиления его превентивной составляющей, а также расширения возможностей прокуроров по применению современных методик надзора, что будет способствовать более эффективной защите прав и свобод граждан в сфере административных правоотношений.

Общественный контроль за деятельностью полиции представляет собой важный элемент системы гарантий законности, который, дополняя государственные формы контроля, создает дополнительные механизмы защиты прав граждан и способствует повышению качества правоохранительной деятельности. Дальнейшее развитие данного института требует совершенствования его правовой базы, расширения полномочий общественных структур и обеспечения реального доступа к информации о деятельности

полиции, что позволит усилить профилактическую функцию общественного контроля и его вклад в формирование правовой культуры как сотрудников правоохранительных органов, так и гражданского общества в целом.

В качестве проблемных моментов в обеспечении законности и прав граждан в административной деятельности полиции считаем возможным выделить следующие: отсутствие указания в законодательном определении «полиции» на ее место в системе обеспечения законности в российском государстве; перенасыщенность ФЗ «О полиции» отсылочными нормами в части возможности применения мер административного принуждения, затрагивающих права граждан; наличие зависимости общественных советов в структурных подразделениях МВД от руководства данных органов.

В целях совершенствования мер по укреплению законности и обеспечению прав человека в административной деятельности полиции предлагаем:

- изложить ст. 1 ФЗ «О полиции» в следующей редакции: «Полиция является государственным органом обеспечения законности, который осуществляет данную деятельность путем защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства (далее также – граждане; лица), противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и обеспечения общественной безопасности»;

- обеспечить прозрачный доступ к информации о деятельности полиции, за исключением сведений, составляющих государственную тайну,

- внедрить практику независимого формирования составов общественных советов с участием представителей авторитетных общественных организаций и правозащитных структур.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

## I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // Российская газета. - 2020. - 4 июля. - № 144.
2. Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон №174-ФЗ от 18 декабря 2001 г. (ред. от 27.10.2025) // Российская газета. - 2001. - 19 декабря.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 64-ФЗ от 24 мая 1996 г. (ред. от 17.11.2025) // Российская газета. - 1996. - 6 - 8 июня.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон № 195-ФЗ от 30 декабря 2001 г. (ред. от 04.11.2025) // Российская газета. - 2001. - № 256. - 31 декабря.
5. О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 28.11.2025) // Российская газета. - 2011. - № 28.
6. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ (ред. от 28.11.2025) // Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 49 (ч. 1). - Ст. 7020.
7. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 // Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 47. - Ст. 4472.
8. Об Общественной палате Российской Федерации: Федеральный закон от 04 апреля 2005 г. № 32-ФЗ (ред. от 13.06.2023) // Собрание законодательства РФ. - 2005. - № 15. - Ст. 1277.
9. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 02 мая 2006 г. № 59-ФЗ (ред. от 28.12.2024) // Собрание законодательства РФ. - 2006. - № 19. - Ст. 2060.

10. О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: Федеральный закон от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // Собрание законодательства РФ. - 2004. - № 25. - Ст. 2485.

11. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2016. - № 26 (Часть I). - Ст. 3851.

12. Об общественных советах при Министерстве внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органах: указ Президента РФ от 23 мая 2011 г. № 668 // Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 22. - Ст. 3154.

13. Об утверждении Положения об Общественном совете при Министерстве внутренних дел Российской Федерации: указ Президента РФ от 28 июля 2011 г. № 1027 // Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 31. - Ст. 4712.

14. Об основах организации ведомственного контроля за деятельностью органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 03 февраля 2012 г. № 77. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 22.11.2025).

## II. Монографии, учебники, учебные пособия

15. Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / под ред. М. В. Костенникова, А. В. Куракина. – М.: Юрайт, 2024. - 579 с.

16. Административная деятельность полиции: учебное пособие / Сирякова Е. О., Кисляков А. И., Кутякин С. А. [и др.]. - Рязань: Московский ун-т МВД России им. В. Я. Кикотя, 2023. - 305 с.

17. Административная деятельность полиции: учебник: / М. Е. Труфанов [и др.]. - Краснодар: Краснодар. ун-т МВД России, 2022. - 379 с.

18. Адмиралова И.А. Права и свободы граждан и роль административной деятельности полиции в их обеспечении: монография / И.А. Адмиралова.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2022.- 120 с.

19. Загорский Г.И., Попов К.И. Судебные и правоохранительные органы: курс лекций / под ред. Г.И. Загорского. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2023. - 272 с.

20. Законность и правопорядок: история, современность, актуальные проблемы: материалы VIII Всероссийской межвузовской студенческой научной конференции / под ред. С. В. Ширяевой. - М.: МПГУ, 2024 – 724 с.

21. Кононов П.И. Актуальные проблемы административного права: учебник / П.И. Кононов. – М.: КноРус, 2023. - 314 с.

22. Попова Н. Ф. Административное право: учебник для вузов / Н. Ф. Попова. - 7-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2024. - 325 с.

23. Сургутсков В.И., Административная деятельность органов внутренних дел (полиции): учебник / В.И. Сургутсков. – М.: КноРус, 2023. - 323 с.

### III. Статьи, научные публикации

24. Анисифорова М.В. Концептуальные подходы к совершенствованию нормативного правового регулирования деятельности органов внутренних дел по профилактике правонарушений / М.В. Анисифорова // Административное право и процесс. - 2023. - № 11. - С. 50 - 53.

25. Безруков А.В. Современная модель конституционного правопорядка: контуры формирования / А.В. Безруков, И.В. Тепляшин // Журнал российского права. - 2021. - № 1. - С. 77 - 88.

26. Безруков А.В. Конституционно-правовые основы деятельности и роль органов внутренних дел в механизме обеспечения конституционного правопорядка в России / А.В. Безруков, А.В. Савоськин // Административное право и процесс. - 2022. - № 3. - С. 25 - 31.

27. Бондаренко М.В. Отдельные вопросы укрепления законности и дисциплины в правоохранительной сфере / М.В. Бондаренко // Современная наука. - 2022. - № 3. - С. 7-10.

28. Бондарь И.В. К вопросу о принципе законности и проблемах его реализации в административной деятельности полиции / И.В. Бондарь // Российская юстиция. - 2020. - № 2. - С. 9 - 13.

29. Городничев И.М. Совершенствование административных полномочий полиции Российской Федерации / И.М. Городничев // Закон и право. - 2022. - № 2. - С. 47 - 49.

30. Губарева Т.И. Административное задержание: некоторые проблемы правоприменения / Т.И. Губарева // Административное право и процесс. - 2023. - № 5. - С. 48 - 50.

31. Гутиева И. Г. Основные направления и принципы деятельности полиции на современном этапе / И.Г. Гутиева // Материалы XIX Всероссийской научно-практической конференции, Ставрополь, 27 октября 2022 года. - 2022. - С. 170–172.

32. Дерюга А.Н. Проблемы реализации полномочий общественных советов ОВД при осуществлении общественного контроля / А.Н. Дерюга, И.В. Ковалева // Административное право и процесс. - 2020. - № 1. - С. 56-61.

33. Егорова Е. О. Система полномочий и направлений деятельности полиции / Е.О. Егорова // Сборник научных статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции, Рязань, 21 апреля 2022 года. - 2022. - С. 466–470.

34. Запрутин Д.Г. Правовая регламентация административной деятельности полиции: проблемы и перспективы / Д.Г. Запрутин // Право и политика. - 2022. - № 8. - С.51 - 55.

35. Колесников Е.В. Законность как принцип организации и деятельности органов государственной власти / Е.В. Колесников // Российская юстиция. - 2020. - № 5. - С. 3 - 7.

36. Кононов А.М. О некоторых актуальных проблемах совершенствования общественного контроля в Российской Федерации / А.М. Кононов // Административное право и процесс. - 2023. - № 2. - С. 18 - 21.

37. Королева А. Н. Судебный контроль за деятельностью полиции / А. Н. Королева // Актуальные проблемы деятельности правоохранительных органов Российской Федерации: материалы Всерос. науч.-практич. конф. – Чебоксары: «Среда», 2024. – С. 109-111.

38. Кузнецова О.А. Пределы судебного контроля при обжаловании решений, действий и бездействия должностных лиц / О.А.Кузнецова, Е.В. Любимова // Вестник гражданского процесса. - 2023. - № 6. - С. 289 - 303.

39. Куракин А.В. Законность при применении мер административного принуждения в деятельности полиции / А.В. Куракин // Современное право. – 2023. – № 9.- С. 74 - 80.

40. Куракин А.В. Еще раз о законности при применении мер административного принуждения в деятельности полиции / А.В. Куракин // Право и политика. - 2023. - № 12. - С. 37 - 40.

41. Кустиков А. И. Полиция в системе правоохранительных органов Российской Федерации / А.И. Кустиков // Актуальные исследования. - 2023.- №2 (132). Ч. II. - С. 39 - 41.

42. Позднякова Е.В. К вопросу об административно-правовом статусе сотрудников органов внутренних дел / Е.В. Позднякова, О.А. Федотова // Административное право и процесс. - 2023. - № 11. - С. 66 - 68.

43. Ситдикова Э. М. Сущность прокурорского надзора за исполнением законов / Э.М. Ситдикова // Вестник науки. - 2023. - № 3(60). - С. 200 - 208.

44. Соловей Ю.П. Развитие правовых позиций Пленума Верховного Суда Российской Федерации о судебной проверке законности реализации административного усмотрения / Ю.П. Соловей // Сибирское юридическое обозрение. - 2024. - № 4. - С. 533 - 560.

45. Трегубов И.С. Проблемы применения полицией мер административно-процессуального принуждения в сфере охраны общественного порядка / И.С. Трегубов // Современное право. - 2024. - № 2. - С. 71 - 78.

46. Трегубов И.С. Проблемы усмотрения и законности при применении мер административно-процессуального принуждения / И.С. Трегубов // Вестник ВИПК МВД России. – 2023. – № 4(68). – С. 67-74.

#### IV. Эмпирические материалы

47. Апелляционное определение Верховного суда Республики Башкортостан от 16 октября 2019 г. № 33-18985/2019. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 22.11.2025).

48. Кассационное определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 02 марта 2022 г. по делу № 88а-4552/2022. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 22.11.2025).

49. Кассационное определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 25 сентября 2024 г. № 88а-9157/2024. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 22.11.2025).

50. Постановление Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 19 мая 2025 г. по делу № П16-1990/2025. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 22.11.2025).

51. Постановление Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 21 февраля 2025 г. № 16-475/2025. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 22.11.2025).