

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего
образования «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра криминологии и уголовно-исполнительного права

Выпускная квалификационная работа
(магистерская диссертация)

**на тему «Деятельность органов внутренних дел по предупреждению и
пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия,
взрывных устройств и взрывчатых веществ»**

Выполнил:

Краснов Денис Александрович
40.04.01 Юриспруденция,
год набора 2023, учебная группа М31

Научный руководитель:

Чанышева Гульнара Габдулхаковна
Профессор кафедры криминологии
и уголовно-исполнительного права
Доктор педагогических наук, профессор

Рецензент:

Курбангалеев Наиль Махмутович
заместитель начальника ЭКЦ МВД
по Республике Татарстан
полковник полиции

Дата защиты: « ___ » _____ 2026 г. Оценка _____

Казань 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ ОРУЖИЯ, ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ И ВЗРЫВЧАТЫХ ВЕЩЕСТВ	11
§1. Современное состояние и динамика преступлений в сфере незаконного оборота оружия.....	11
§2. Личность преступника, совершающего преступления в сфере незаконного оборота оружия.....	16
§3. Причины и условия преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, взрывных устройств и взрывчатых веществ.....	25
ГЛАВА 2. ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ ОРУЖИЯ, ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ И ВЗРЫВЧАТЫХ ВЕЩЕСТВ.....	43
§1. Нормативно-правовое регулирование деятельности ОВД в сфере противодействия незаконному обороту оружия.....	43
§2. Система органов внутренних дел и их компетенция в сфере противодействия незаконному обороту оружия.....	58
ГЛАВА 3. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОВД ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ПРЕСЕЧЕНИЮ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА ОРУЖИЯ, ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ И ВЗРЫВЧАТЫХ ВЕЩЕСТВ	70
§1. Профилактическая деятельность органов внутренних дел	70
§2. Тактика выявления и пресечения преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, взрывных устройств и взрывчатых веществ	76
§3. Криминальная армалогия как приоритетное научное направление	87
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	95
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	98

ВВЕДЕНИЕ

Проблема незаконного оборота оружия, взрывных устройств и взрывчатых веществ на протяжении длительного времени остаётся одной из наиболее серьёзных угроз общественной и государственной безопасности. Исторически оружие выполняло для человека преимущественно утилитарную функцию, однако по мере развития общества оно постепенно превратилось в самостоятельный фактор криминализации социальных отношений. В современных условиях незаконный оборот оружия всё чаще выступает не только средством совершения отдельных преступлений, но и основой некоторых видов преступности, включая терроризм, организованную преступность и трансграничную торговлю оружием.

Актуальность данной темы во многом определяется масштабами распространения оружия в мире и в Российской Федерации. По данным, приводимым в открытых источниках, количество зарегистрированного стрелкового оружия в глобальном масштабе превышает один миллиард единиц, при этом на каждые 100 граждан Российской Федерации приходится до девяти единиц огнестрельного оружия¹. Особую обеспокоенность вызывает и то обстоятельство, что, по оценкам экспертов, объём оружия, находящегося в незаконном владении граждан, сопоставим с количеством легально зарегистрированного. Подобное соотношение, по сути, создаёт дополнительные риски вовлечения оружия в криминальный оборот и существенно осложняет деятельность правоохранительных органов.

Проблема незаконного оборота оружия обостряется в условиях сложной военно-политической обстановки и проведения специальной военной операции. Практика последних лет показывает, что в регионах, граничащих с зоной боевых действий, фиксируется рост преступлений, совершаемых с использованием

¹ Малышев А.Г., Кудрявцев Р.А., Рабазанов С.И., Абдуллина К.Р. Проблема роста незаконного оборота оружия и пути ее разрешения в современных реалиях // Право и государство: теория и практика. – 2023. – № 11(227). – С. 461.

оружия, боеприпасов и взрывных устройств. Так, по данным органов внутренних дел, в январе 2023 года количество преступлений, совершённых с применением оружия и взрывчатых веществ, возросло почти в полтора раза по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года, при этом наибольший прирост зафиксирован в приграничных субъектах Российской Федерации¹. Эти обстоятельства позволяют говорить о прямой зависимости между военно-политическими процессами и криминализацией оборота оружия.

Дополнительно нельзя не сказать о высокой экономической привлекательности незаконного оборота оружия. Современный «чёрный рынок» оружия характеризуется устойчивым спросом и значительными доходами, что способствует вовлечению в данную сферу как организованных преступных групп, так и отдельных лиц. Наличие отлаженных каналов сбыта, в том числе с использованием современных цифровых технологий и анонимных сетевых ресурсов, заметно снижает барьеры входа в незаконный оружейный бизнес и повышает его латентность.

Вместе с тем действующее законодательство Российской Федерации, регламентируя оборот оружия в целом, не содержит легального определения понятия «незаконный оборот оружия». Отсутствие единого нормативного подхода отражается и в научных исследованиях, где до настоящего времени не выработано общепринятое понимание содержания данного термина. Разнородность доктринальных позиций объективно затрудняет формирование целостной системы противодействия преступлениям в рассматриваемой сфере и снижает эффективность правоприменительной практики.

Несмотря на накопленный опыт взаимодействия органов внутренних дел с иными субъектами правоохранительной системы, а также последовательное ужесточение требований к обороту гражданского оружия, проблема незаконного оборота вооружений сохраняет устойчивый характер. Особую тревогу вызывает

¹ Малышев А.Г., Кудрявцев Р.А., Рабазанов С.И., Абдуллина К.Р. Проблема роста незаконного оборота оружия и пути ее разрешения в современных реалиях // Право и государство: теория и практика. – 2023. – № 11(227). – С. 461.

рост числа вооружённых нападений на сотрудников правоохранительных органов, что свидетельствует о повышении уровня подготовки преступников и их готовности к силовому противодействию государству.

В совокупности указанные обстоятельства подтверждают актуальность исследования деятельности органов внутренних дел по предупреждению и пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, взрывных устройств и взрывчатых веществ. Представляется, что углублённый анализ причин, условий и личностных характеристик участников данной преступной деятельности, а также оценка эффективности применяемых мер противодействия необходимы для выработки научно обоснованных предложений по совершенствованию правового и организационного обеспечения борьбы с данным видом преступности.

Исследования отдельных аспектов противодействия незаконному обороту оружия проводили: С.Н. Абельцев, Ю.М. Антонян, Д.М. Берова, О.П. Грибунов, С.А. Григорянц, Л.М. Землянухина, В.Н. Зырянов, В.А. Копылов, Д.А. Корецкий, В.Н. Кудрявцев, А.В. Лебедев, П.С. Саблина, В.А. Серебрякова, В.Г. Скориков, Д.А. Трофимов и др. Нисколько не умоляя вклада трудов указанных и других авторов, отметим, что большинство из них были написаны в условиях более стабильной политической обстановки. Кроме того, реформирование органов внутренних дел в части передачи функций по контролю за оборотом оружия Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации (далее - Росгвардия) также сказывается на необходимости более четкого рассмотрения деятельности органов внутренних дел по предупреждению и пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, взрывных устройств и взрывчатых веществ.

Цель и задачи исследования.

Цель исследования — получение целостного представления о содержании, формах и результативности деятельности органов внутренних дел по предупреждению и пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, взрывных устройств и взрывчатых веществ.

Для достижения указанной цели в работе поставлены следующие задачи:

- проанализировать современное состояние и динамику преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, взрывных устройств и взрывчатых веществ;
- систематизировать криминологические характеристики личности преступника, совершающего преступления в сфере незаконного оборота оружия;
- выявить и обобщить причины и условия совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, взрывных устройств и взрывчатых веществ;
- дать оценку действующему нормативно-правовому регулированию деятельности органов внутренних дел в сфере противодействия незаконному обороту оружия, взрывных устройств и взрывчатых веществ;
- определить систему органов внутренних дел, их компетенцию и место в механизме противодействия незаконному обороту оружия;
- раскрыть содержание и основные направления профилактической деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия;
- проанализировать тактические основы выявления и пресечения преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, взрывных устройств и взрывчатых веществ;
- обосновать значение криминальной армалогии как самостоятельного и перспективного научного направления в системе криминологических знаний и определить возможности её использования для совершенствования деятельности органов внутренних дел.

Объект и предмет исследования.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере обеспечения общественной безопасности при предупреждении и пресечении преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, взрывных устройств и взрывчатых веществ, в процессе реализации органами внутренних дел возложенных на них полномочий.

Предметом исследования выступают нормы уголовного, уголовно-процессуального и административного законодательства Российской Федерации, регулирующие деятельность органов внутренних дел по противодействию незаконному обороту оружия, взрывных устройств и взрывчатых веществ, практика их применения органами внутренних дел и судами, а также сформировавшиеся в юридической и криминологической науке доктринальные подходы к оценке эффективности указанной деятельности.

Методологическая основа исследования представлена общенаучными методами познания, с помощью которых проведено исследование: диалектический метод, методы системного и сравнительного анализа. Также использовались такие частные научные методы, как формально-юридический, сравнительно-правовой, конкретно-социологический, которые позволили рассмотреть явления в их взаимосвязи и взаимообусловленности.

Нормативно-правовую основу исследования составляют положения Конституции Российской Федерации, определяющие основы обеспечения законности, правопорядка и общественной безопасности. В работе использованы Уголовный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях, федеральные законы, регулирующие деятельность органов внутренних дел, оперативно-розыскную деятельность и оборот оружия, подзаконные нормативные правовые акты Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, устанавливающие требования к лицензированию, учёту, хранению и использованию оружия, а также ведомственные нормативные правовые акты МВД России, определяющие организацию и порядок деятельности органов внутренних дел в сфере противодействия незаконному обороту оружия.

Теоретическую основу исследования составляют положения отечественной криминологической и уголовно-правовой науки, посвящённые проблемам незаконного оборота оружия, предупреждения преступности и деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения общественной безопасности. В работе использованы труды российских учёных в области

криминологии, уголовного права, уголовного процесса и административного права, а также учебная и учебно-методическая литература, отражающая современные подходы к анализу преступлений против общественной безопасности. При подготовке исследования учитывались материалы научно-практических конференций и семинаров, посвящённых вопросам противодействия незаконному обороту оружия, а также результаты обобщения правоприменительной практики и официальные аналитические материалы правоохранительных органов.

Эмпирическую основу исследования образуют материалы правоприменительной практики по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом оружия, взрывных устройств и взрывчатых веществ, включая судебные решения и материалы уголовных дел. В работе использованы официальные статистические данные органов внутренних дел, отражающие состояние и динамику преступности в указанной сфере, а также результаты аналитических обзоров и отчётов правоохранительных органов. Указанные источники позволили выявить устойчивые тенденции, типичные способы совершения преступлений и особенности деятельности органов внутренних дел по их предупреждению и пресечению.

Научная новизна и основные положения, выносимые на защиту.

Научная новизна магистерской диссертации состоит в целостном осмыслении деятельности органов внутренних дел по предупреждению и пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, взрывных устройств и взрывчатых веществ, с учётом современных особенностей криминальной ситуации и изменений в системе обеспечения общественной безопасности.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Незаконный оборот оружия в современных условиях характеризуется устойчивостью и адаптивностью, при этом его развитие в большей степени определяется качественными изменениями способов и каналов противоправной деятельности, а также мотивацией участников, нежели формальной динамикой

зарегистрированных преступлений, что требует уточнения приоритетов профилактической и оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел.

2. Сформулирована типология личности преступника, совершающего преступления в сфере незаконного оборота оружия, основанная на характере участия в противоправной деятельности, мотивационных установках и степени криминальной устойчивости, что позволяет учитывать различия в механизме преступного поведения при организации предупредительных мер.

3. Выявлена совокупность причин и условий незаконного оборота оружия, включающая социально-экономические, политические, правовые и организационно-управленческие факторы, и показано, что их взаимосвязанное воздействие формирует устойчивую криминогенную среду, ограничивающую результативность разрозненных мер противодействия.

4. Эффективность противодействия незаконному обороту оружия во многом определяется согласованностью нормативно-правового регулирования и практической деятельности органов внутренних дел, а также уровнем межведомственного взаимодействия при реализации профилактических и оперативных мероприятий.

5. Обосновано значение криминальной армалогии как самостоятельного направления криминологических исследований, ориентированного на анализ оружия как фактора, влияющего на характер преступного поведения, что расширяет возможности научного анализа и прикладного использования полученных выводов в деятельности органов внутренних дел.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость исследования выражается в углублении и упорядочении научных представлений о незаконном обороте оружия, взрывных устройств и взрывчатых веществ, а также в уточнении подходов к анализу деятельности органов внутренних дел в сфере предупреждения и пресечения указанных преступлений. Сформулированные выводы расширяют возможности научного осмысления проблем противодействия вооружённой преступности и

могут использоваться в последующих исследованиях по данной тематике.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования полученных выводов и обобщений в служебной деятельности органов внутренних дел при организации профилактических мероприятий, планировании оперативно-служебной деятельности и выборе тактических приёмов выявления и пресечения преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия. Материалы диссертации могут применяться в образовательном процессе учебных заведений системы МВД России и при подготовке методических и аналитических материалов для практических подразделений.

Апробация результатов исследования. Отдельные положения работы опубликованы в научном журнале «Ученые записки Казанского юридического института МВД России» в статьях «Проблемы правового регулирования оборота огнестрельного оружия и боеприпасов в Российской Федерации и пути совершенствования законодательства в сфере оборота оружия и боеприпасов»¹ и «К вопросу об определении малозначительности деяния по уголовным делам о незаконном обороте оружия»².

Структура магистерской диссертации включает введение, три главы, включающих восемь параграфов, заключение, список использованной литературы.

¹ Краснов Д. А. Проблемы правового регулирования оборота огнестрельного оружия и боеприпасов в Российской Федерации и пути совершенствования законодательства в сфере оборота оружия и боеприпасов / Д. А. Краснов, Г. Г. Чанышева // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. – 2025. – Т. 10, № 1(19). – С. 36-41.

² Краснов Д. А. К вопросу об определении малозначительности деяния по уголовным делам о незаконном обороте оружия / Д. А. Краснов, Г. Г. Чанышева // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. – 2025. – Т. 10, № 2(20). – С. 48-53.

ГЛАВА 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ ОРУЖИЯ, ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ И ВЗРЫВЧАТЫХ ВЕЩЕСТВ

§1. Современное состояние и динамика преступлений в сфере незаконного оборота оружия

Преступления, связанные с незаконным оборотом оружия, взрывных устройств и взрывчатых веществ, в течение длительного времени занимают устойчивое место в структуре преступности против общественной безопасности. Их общественная опасность обусловлена не только посягательством на установленный порядок оборота оружия, но и тем, что незаконное вооружение нередко становится предпосылкой совершения иных, более тяжких и насильственных преступлений. По этой причине незаконный оборот оружия обоснованно рассматривается как самостоятельное криминологическое явление, оказывающее заметное влияние на общее состояние преступности.

Незаконный оборот оружия в Российской Федерации, как массовое явление, в своем развитии прошел несколько этапов, обусловленных историческими событиями:

1 этап – последняя четверть XIX в. - 1917 г. Незаконный оборот оружия был обусловлен обострением революционных и национальных движений, главным образом он проявился в контрабандных поставках из-за границы, незаконном изготовлении на предприятиях и хищениях в царской, а затем и Красной армии.

2 этап – 1918-1921 гг. Связан с событиями гражданской войны, в результате которой на руках гражданского населения оказалось значительное количество различного вида оружия.

3 этап – 1921-1941 гг. Данный период можно охарактеризовать ужесточением законодательства об оружии и тотальном изъятии его у населения.

4 этап – 1941-1945 гг. За время Великой Отечественной Войны у гражданского населения, бывших фронтовиков и партизан, а также на местах боев, осталось колоссальное количество оружия.

5 этап – 1945-1985 гг. Отмечается снижение уровня преступлений в сфере незаконного оборота оружия, в результате действий органов внутренних дел по изъятию незаконно хранящегося оружия у населения и строгого контроля за оборотом оружия.

6 этап – с 1985 г. – по настоящее время. Массовое поступление оружия в незаконный оборот, его изготовление приобрело организованный и транснациональный характер, однако, в то же время наблюдается совершенствование нормативно-правовой базы в области регулирования оборота оружия, совершенствование правоохранительных органов и подразделений лицензионно-разрешительной работы¹.

Анализ современного состояния преступности в указанной сфере целесообразно проводить с учётом общих тенденций развития преступности в Российской Федерации. Согласно данным о состоянии преступности², в январе–декабре 2024 года на территории страны зарегистрировано 1 911,3 тыс. преступлений, что на 1,8 % меньше по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. При этом 91,6 % всех зарегистрированных преступлений выявляется органами внутренних дел, что объективно отражает их ведущую роль в системе обеспечения общественной безопасности. На этом фоне преступления, связанные с незаконным оборотом оружия, формируют сравнительно небольшой по удельному весу, но устойчивый сегмент криминальной статистики, отличающийся повышенной латентностью и высокой степенью общественной опасности.

¹ Невский С.А. Противодействие незаконному обороту оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ: (исторические, криминологические и уголовно-правовые аспекты). – М.: Юрлитинформ, 2008. – С. 64.

² Состояние преступности в России за январь–декабрь 2024 г. Официальный сайт Министерства внутренних дел России [Электронный ресурс]. – URL: <https://media.mvd.ru/files/application/9209203> (дата обращения: 15.12.2025).

По данным МВД России, в 2024 году выявлено 18,6 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, что на 4,2 % меньше показателей предыдущего года. Одновременно сократилось и количество фактов хищения и вымогательства оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств – на 6,2 %, до 542 преступлений¹. Вместе с тем указанные цифры отражают лишь регистрируемую часть преступности и не позволяют в полной мере судить о реальном масштабе незаконного оборота оружия. Формальное снижение показателей не исключает сохранения качественно опасных форм преступных проявлений.

В структуре выявленных преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, преобладают следующие составы уголовно наказуемых деяний:

- незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей и боеприпасов (ст. 222 УК РФ) – около 16 480 преступлений, что составляет основную долю всех выявленных деяний в рассматриваемой сфере;

- незаконное изготовление оружия (ст. 223 УК РФ) – порядка 1 139 преступлений, что указывает на сохраняющуюся актуальность проблемы кустарного производства и переделки оружия;

- хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 226 УК РФ) – 358 преступлений, что, несмотря на сравнительно небольшое абсолютное значение, характеризуется повышенной общественной опасностью;

- ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 225 УК РФ) – единичные факты, что не снижает их значимости с точки зрения профилактики утечки оружия в незаконный оборот.

¹ Состояние преступности в России за январь-декабрь 2024 г. Официальный сайт Министерства внутренних дел России [Электронный ресурс]. – URL: <https://media.mvd.ru/files/application/9209203> (дата обращения: 15.12.2025).

Обращение к длительной динамике преступлений в сфере незаконного оборота оружия показывает волнообразный характер их развития. В начале 2000-х годов фиксировались крайне высокие значения: в 2000 году зарегистрировано свыше 71 тыс. преступлений данной категории, в 2001 году – около 68 тыс., в 2002 году – почти 60 тыс. В дальнейшем наметилось относительное снижение.

В период с конца 1990-х до начала 2000-х годов сформировалась устойчивая тенденция к криминализации оборота оружия. Она была напрямую связана с социально-экономическими трансформациями постсоветского периода, региональными вооружёнными конфликтами и ослаблением контроля за оборотом вооружений¹.

В 2005–2007 годах количество преступлений в сфере незаконного оборота оружия вновь превышало 29–30 тыс. фактов в год, после чего началось постепенное сокращение регистрируемых показателей. Так, в 2016 году было зафиксировано около 28 тыс. таких преступлений, в 2019 году – 26,5 тыс., в 2022 году – 22,2 тыс. При этом анализ темпов прироста демонстрирует нестабильность динамики: периоды снижения регулярно сменяются кратковременными подъёмами. Подобная ситуация указывает не на устранение проблемы, а на её адаптацию к меняющимся условиям противодействия.

Структура преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, также обладает рядом характерных черт. Наиболее распространёнными остаются незаконное приобретение, хранение и ношение оружия, а также его переделка и изготовление. Незаконный оборот взрывчатых веществ и взрывных устройств встречается реже, однако отличается существенно более высоким уровнем потенциальной опасности. При этом оружие нередко используется как средство совершения иных преступлений – разбоев, убийств, вымогательств, что

¹ Китаев А. О. О состоянии незаконного оборота оружия в России // Бюллетень науки и практики. – 2023. – Т. 9, № 5. – С. 459.

усиливает совокупный криминальный эффект и повышает угрозу общественной безопасности¹.

Современный этап развития незаконного оборота оружия осложняется действием как внешних, так и внутренних факторов. К числу внешних относится сохраняющаяся напряжённость на отдельных участках государственной границы, в том числе в горных и труднодоступных районах, что объективно затрудняет эффективный контроль за перемещением оружия. Практика свидетельствует о том, что контрабандные каналы продолжают функционировать, несмотря на принимаемые правоохранными органами меры. В качестве примера можно привести пресечение в 2017 году деятельности межрегиональной преступной группы, осуществлявшей незаконные поставки оружия из США посредством международных почтовых отправлений, в ходе которого из незаконного оборота были изъяты пулемёты, штурмовые винтовки, пистолеты и значительное количество боеприпасов².

К внутренним факторам криминализации данной сферы относится наличие значительного объёма так называемого «ископаемого оружия», оставшегося со времён Великой Отечественной войны и до настоящего времени находящегося вне официального учёта. Правоохранные органы регулярно выявляют у подпольных оружейников арсеналы, состоящие из десятков и сотен единиц оружия военного образца, не поддающегося идентификации. Такое оружие активно вовлекается в криминальный оборот и используется при совершении тяжких преступлений.

Дополнительным криминогенным фактором выступает упрощение технологических возможностей нелегального изготовления и переделки оружия. Современные технические средства, доступность материалов, а также несовершенство оружейного законодательства позволяют как организованным преступным группам, так и одиночным лицам изготавливать либо

¹ Лазарева Ю. В. Тенденции преступности в сфере незаконного оборота оружия // Право и государство: теория и практика. – 2025. – № 3. – С. 547.

² Китаев А. О. О состоянии незаконного оборота оружия в России // Бюллетень науки и практики. – 2023. – Т. 9, № 5. – С. 459.

модифицировать оружие с минимальными затратами, что повышает привлекательность данной преступной деятельности и снижает риски для её участников¹.

Таким образом, несмотря на общее снижение числа зарегистрированных преступлений в сфере незаконного оборота оружия, совокупность качественных характеристик позволяет говорить о сохранении устойчивых криминогенных рисков. Волнообразная динамика, наличие каналов поступления оружия, технологическая доступность его нелегального изготовления и использование в структуре насильственной преступности обуславливают необходимость дальнейшего углублённого анализа личности преступника и причинно-условного комплекса данных преступлений, что и предопределяет содержание последующих параграфов настоящей главы.

§2. Личность преступника, совершающего преступления в сфере незаконного оборота оружия

Личность преступника вызывает интерес в первую очередь потому, что именно она является носителем причин совершения преступления. Исходя из этого, можно сказать, что личность – основное и важнейшее звено всего механизма преступного поведения².

Раскроем понятие «личность преступника».

А.И. Бельский, Р.С. Ягодин отмечают, что «личность является носителем причин преступности, в ней отражаются все социальные процессы и явления,

¹ Макушев Д. Е. Состояние незаконного оборота оружия в России // XI Дыльновские чтения "Социология и общество: социальные процессы, факторы и механизмы развития" : Материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Саратов, 12 февраля 2024 года. – Саратов: Издательство "Саратовский источник", 2024. – С. 51.

² Столбова Н.А. Характеристика личности преступника, совершающего незаконный оборот оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет // Российский следователь. – 2023. – № 10. – С. 51.

приводящие к совершению конкретного преступления, она является основным и важнейшим звеном всего механизма преступного поведения»¹.

Признанным считается определение личности преступника как некоторой совокупности упорядоченных и систематизированных знаний, описывающих и объясняющих существование, развитие и особенности тех, кто совершает преступления.

Упомянем позицию, приведенную Ю.С. Караваевой, в соответствии с которой вместо «несознательного, культурно отсталого члена общества» мы можем наблюдать «...вхождение в преступный мир высокообразованных и высокоинтеллектуальных людей»². Безусловно, данное выражение в определенной степени является актуальным для новых типов преступников, которые в арсенале своих преступных средств задействуют инновационные технологии, информационно-коммуникационные сети, сеть Интернет.

Успешное предупреждение преступлений возможно лишь в том случае, если внимание будет сконцентрировано на личности преступника, поскольку именно личность является носителем причин их совершения. Не следует считать, что отличительные черты присущи всем без исключения преступникам. Однако основная масса лиц, совершивших преступления, обладает таковыми особенностями. Личность преступника в целом можно охарактеризовать как определенную модель, обладающую специфическими чертами. Например, преступникам характерны антиобщественные взгляды на жизнь, негативное отношение к нравственности, а также выбор преступного пути для удовлетворения своих потребностей либо непроявление необходимых действий для их предотвращения³.

¹ Бельский А.И., Ягодин Р.С. Криминологическая характеристика личности несовершеннолетнего преступника // Российский следователь. – 2015. – № 15. – С. 48.

² Караваева Ю.С. Личность преступника в криминологии: учебное пособие / Ю.С. Караваева. – Пермь: Миг, 2021. – С. 5.

³ Наумова Ю.Н. Объект и предмет преступления как элементы криминалистической характеристики // ответственные редакторы: А.Е. Мизанбаев, А.Б. Бекмагамбетов, Д.Н. Сергеев. – Екатеринбург: Уральский государственный юридический университет, 2019. – С. 79.

Личность лица, вовлечённого в незаконный оборот оружия, формируется под воздействием набора криминологических факторов, которые в совокупности задают специфический профиль данного правонарушителя и отличают его от субъектов иных посягательств на общественную безопасность. В центре внимания здесь оказывается не столько формальный статус лица, сколько его установки и практические модели поведения: оружие для него выступает особым объектом, с которым связываются представления о контроле, защищённости, власти и превосходстве. Поэтому описание личности такого преступника целесообразно строить через анализ мотивации и тех целей, ради которых он вступает в незаконные отношения, связанные с приобретением, хранением, переделкой либо распространением оружия.

Материалы следственной и судебной практики позволяют выделить по меньшей мере два устойчивых сценария мотивации. В первом случае противоправные действия не служат обслуживающей стадией иного преступления: незаконное приобретение и хранение становятся самодостаточной целью. Речь идёт о стремлении «иметь оружие», поддерживать незаконную коллекцию, сохранять предметы вооружения «на всякий случай», то есть удовлетворять интерес к оружию как таковому. Во втором сценарии незаконный оборот выполняет прикладную функцию и подчинён иной задаче: формированию условий для совершения насильственного посягательства либо усилению позиции участника криминального конфликта. В этой модели оружие рассматривается как средство, а не как конечный результат, и потому способы его добывания, конспирация, выбор каналов приобретения и меры сокрытия, как правило, оказываются более продуманными. Различие в указанных сценариях имеет прямое практическое значение: профилактические меры, эффективные в отношении «хранителей» и «коллекционеров», не будут автоматически работать применительно к лицам, ориентированным на использование оружия для последующих преступлений.

Структурные компоненты личности преступника, вне зависимости от подхода к их определению, являются взаимосвязанными между собой. Так,

социально-демографическая характеристика может оказывать влияние на морально-нравственные свойства, морально-нравственные свойства – на психологические особенности и т.д. В связи с этим можно сделать вывод, что структурный состав личности преступника являет собой особую систему взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов¹.

При характеристике личности преступника в сфере незаконного оборота оружия обоснованно учитывать социально-демографические и социально-ролевые признаки, а также факторы, связанные с правовым опытом и жизненной траекторией лица.

По данным исследований, преобладающую часть выявленных субъектов составляют мужчины (99%)². Доля женщин в сфере незаконного оборота оружия крайне мала, что можно объяснить тем, что доступ к оружию имеют в основном мужчины-сотрудники военизированных организаций, психологическими особенностями и морально-нравственными свойствами женщин (боязнь оружия, «женщина-мать» и т.п.).

Тем не менее, можно привести приговор в отношении Леоновой Г.В.

В период времени с 20 апреля 2022 года по 1 декабря 2023 года Леонова Г.В., занимая должность усреднителя 3 разряда участка № 6 сборки основной продукции основного производства ФКП «Алексинский химический комбинат» по адресу: Тульская область, г. Алексин, пл. Победы, д. 21, выполняя свои должностные обязанности, положила в карман надетой на ней специализированной одежды взрывчатое вещество – порох, после смены переделалась в раздевалке, и, взяв с собой специализированную одежду, минуя зону досмотра на КПП, вышла с территории предприятия и вынесла в специализированной одежде вышеуказанное взрывчатое вещество. После этого

¹ Столбова Н.А. Характеристика личности преступника, совершающего незаконный оборот оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет // Российский следователь. – 2023. – № 10. – С. 51.

² Смирнов В. С. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия и боеприпасов // Научное обозрение : сборник статей Международного научно-исследовательского конкурса, Пенза, 05 мая 2021 года. – Пенза: Общество с ограниченной ответственностью "Наука и Просвещение", 2021. – С. 205.

вышеуказанное взрывчатое вещество после стирки специализированной одежды было обнаружено Леоновой Г.В. в барабане стиральной машины и в этот момент у нее возник преступный умысел, направленный на хищение пороха массой не менее 93 гр., принадлежащего ФКП «Алексинский химический комбинат»¹.

Личность Леоновой Г.В. в криминологическом отношении может быть отнесена к числу лиц, допустивших совершение преступления в силу конкретной жизненной и служебной ситуации, а не вследствие сформировавшейся криминальной ориентации. Противоправное поведение в данном случае не носит устойчивого характера и не связано с заранее сформированным намерением участвовать в незаконном обороте взрывчатых веществ.

С социально-демографической точки зрения Леонова Г.В. представляет собой лицо трудоспособного возраста, имевшее постоянное место работы и официальный источник дохода. Она была включена в стабильные социальные связи, ранее к уголовной ответственности не привлекалась, отрицательных характеристик по месту жительства и работы не имела, на профилактических учётах в органах внутренних дел не состояла.

Существенное значение для оценки личности имеет её социально-профессиональный статус. Леонова Г.В. работала на предприятии оборонно-промышленного комплекса и в силу выполняемых трудовых функций имела свободный доступ к взрывчатым веществам.

В типологическом плане Леонова Г.В. относится к категории так называемых случайных преступников, для которых характерно сочетание служебной доступности, организационных упущений в системе контроля и личной правовой неосторожности. Подобные лица, как правило, не ориентированы на систематическое совершение преступлений и не представляют повышенной криминологической опасности при условии устранения факторов, способствовавших совершению деяния.

¹ Алексинский межрайонный суд Тульской области. Приговор по уголовному делу № 1-128/2025 от 15 июля 2025 г. № 1-128/2025 [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://судебныерешения.рф/extended> (дата обращения: 15.12.2025).

Наиболее часто противоправные действия фиксируются в возрастном диапазоне примерно от 18 до 35 лет, что соотносится с общей структурой криминальной активности: именно в этом периоде сочетаются социальная мобильность, повышенная склонность к риску, стремление к быстрым результатам и готовность включаться в конфликтные или полукриминальные формы взаимодействия. Кроме того, 18 – 25 лет – в этом возрасте происходит прохождение срочной или контрактной службы, в момент которой со складов воинских частей совершаются кражи оружия¹.

Уровень образования в данной группе, как правило, не выходит за рамки среднего и среднего профессионального. И.А. Кравцов пишет, что чаще всего незаконный оборот оружия совершается лицом, имеющим общее образование (более 68%). На втором месте находятся лица со средним профессиональным образованием (25%), на третьем – с высшим образованием (4%). Около 3% лиц, совершивших незаконный оборот оружия, не имели образования².

Это обстоятельство не следует трактовать упрощённо, сводя его к «дефициту знаний»: скорее, оно отражает общие социальные тенденции и неоднородность ценностных ориентаций. Для части лиц получение образования перестаёт восприниматься как реальный инструмент социального продвижения, тогда как установка на быстрый доход и краткосрочные выгоды, напротив, усиливается. При такой системе мотивации незаконные операции с оружием могут восприниматься как доступный способ решения материальных задач либо повышения личного статуса в определённой среде. Лица с высшим образованием в рассматриваемой категории встречаются заметно реже; это не исключает их участия, но не формирует устойчивого «ядра» криминологического портрета.

¹ Смирнов В. С. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия и боеприпасов // Научное обозрение: сборник статей Международного научно-исследовательского конкурса, Пенза, 05 мая 2021 года. – Пенза: Общество с ограниченной ответственностью "Наука и Просвещение", 2021. – С. 205.

² Кравцов, И. А. Незаконное изготовление оружия в России: состояние преступности и особенности личности преступника / И. А. Кравцов // Вестник Воронежского института МВД России. – 2019. – № 2. – С. 225.

Важную роль играет социально-экономическое положение. Для значительной части субъектов характерно отсутствие стабильной занятости и постоянного легального дохода, что закономерно повышает вероятность вовлечения в теневые формы активности, включая профессиональные и полупрофессиональные модели преступного поведения. Одновременно нельзя игнорировать и специфический сегмент лиц, чья биография связана со службой: военнослужащие и лица с опытом работы в силовых структурах иногда оказываются вовлечены в незаконный оборот оружия вследствие доступа к предметам вооружения и сформированных навыков обращения с ним. В таких случаях криминологическая оценка должна учитывать не только экономические мотивы, но и особенности профессиональной социализации, привычку к обращению с оружием, а также то, что сам факт доступности предмета нередко снижает внутренний барьер к его противоправному удержанию или передаче¹.

Исследование данных о судимости лиц, привлекаемых за преступления, связанные с незаконным оборотом оружия, позволяет сделать неоднозначный вывод: в массиве выявленных субъектов нередко преобладают граждане, ранее не имевшие уголовно-правового «следа». Иными словами, для значительной части таких лиц вовлечение в незаконные операции с оружием становится первым эпизодом уголовно наказуемого поведения. Вместе с тем среди тех, кто уже имел опыт уголовного преследования, чаще встречаются лица, ранее осуждённые за корыстные и корыстно-насильственные деяния. Подобная «специализация» свидетельствует не о случайном характере противоправных действий, а о закрепившейся ориентации на извлечение выгоды, допускающей применение насилия как средства достижения цели. Повторные преступления именно в сфере незаконного оборота оружия встречаются не так часто, однако каждое такое посягательство несёт повышенные риски: оно отражает устойчивость антиправовых установок и наличие практических навыков обхода контроля.

¹ Яблонский К. А., Ченчиковский А. Д. Характеристика лиц, участвующих в незаконном обороте оружия // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 2(189). – С. 327.

Не менее показателен характер соучастия. На уровне типичных ситуаций незаконные действия с оружием совершаются индивидуально: хранение, ношение, перевозка или приобретение чаще всего не требуют распределения ролей и осуществляются без вовлечения третьих лиц. Групповые формы проявляются реже и, как правило, привязаны к эпизодам, где без взаимодействия обойтись сложно – при хищении оружия, организации каналов сбыта, посредничестве, транспортировке партиями. При переходе к организованным формам возрастает и степень подготовки: используются способы конспирации, подбираются «безопасные» маршруты, обеспечивается сокрытие происхождения оружия, а участники распределяют функции так, чтобы минимизировать личные риски. Это уже не спонтанное нарушение, а управляемая преступная деятельность¹.

Так, из приговора в отношении Коржова И.В. следует, что он выступил посредником сбыта короткоствольного нарезного самозарядного огнестрельного оружия – пистолета системы «Маузер», пригодного для производства выстрелов, и длинноствольного нарезного огнестрельного оружия – винтовки системы «Мосина»². При изучении приговора можно заключить, что личность Коржова И.В. характеризуется как социально адаптированная, без выраженной криминальной направленности до совершения инкриминируемого деяния. Он ранее не судим, имел постоянное место жительства и источник дохода, устойчивые бытовые и социальные связи. Противоправное поведение носило ситуативный характер и было обусловлено совокупностью материальных затруднений, устойчивых личных контактов с лицом, непосредственно владевшим оружием, а также сниженной оценкой правовых последствий содеянного. В криминологическом плане Коржов И.В. относится к категории

¹ Смирнов В. С. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия и боеприпасов // Научное обозрение: сборник статей Международного научно-исследовательского конкурса, Пенза, 05 мая 2021 года. – Пенза: Общество с ограниченной ответственностью "Наука и Просвещение", 2021. – С. 205.

² Печорский районный суд Псковской области. Приговор по уголовному делу № 1-64/2024 от 04 октября 2024 г. № 1-64/2024 [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://судебныерешения.рф/84793290/extended> (дата обращения: 15.12.2025).

лиц, вовлечённых в преступление по посреднической модели: он не являлся владельцем оружия, но осознанно выполнил организационную и координирующую роль в его незаконном сбыте, действуя в составе группы по предварительному сговору.

Внутренние побуждения преступника в рассматриваемой сфере в большинстве случаев имеют прагматическую основу. Наиболее распространённой является мотивация, ориентированная на извлечение дохода, когда оружие рассматривается как товар, предназначенный для последующей реализации. Бытовые мотивы (например, желание иметь оружие «для себя») и иные объяснения встречаются гораздо чаще и в общей структуре преступности занимают значительное место и игнорировать их нельзя. В отдельных случаях стремление обладать оружием поддерживается определенными чертами характера: желание самоутвердиться, получить внешнее признание, которые имеют свое отражение в демонстрации незаконных коллекций оружия, представлениями о «личной силе», контроле над ситуацией и возможности давления на окружающих. Подобная установка повышает вероятность того, что оружие будет использовано не только как предмет хранения, но и как средство воздействия при разрешении конфликтов.

Психологические особенности данной категории лиц характеризуются, прежде всего, тем, что они преодолевают внутренний барьер, связанный с обращением с предметами, специально предназначенными для причинения вреда человеку. При этом подавляющее большинство субъектов сохраняют способность осознавать фактический характер и противоправность своих действий и руководить ими. Следовательно, речь идёт не о нарушениях, обусловленных психической несостоятельностью, а о сознательном выборе модели поведения, допускающей нарушение запретов ради выгоды, статуса либо ощущения защищённости.

Совокупность перечисленных признаков позволяет выделить несколько устойчивых групп лиц, вовлечённых в незаконный оборот оружия. Во-первых, это субъекты, незаконно хранящие оружие без намерения его сбыта,

ориентированные на личное владение и сохранение «резерва». Во-вторых, лица, действующие на рынке нелегального оборота – сбытчики, посредники, «связные», обеспечивающие передачу оружия от источника к покупателю. В-третьих, изготовители и переделщики, обеспечивающие восстановление, модернизацию или адаптацию оружия под преступные цели. В-четвёртых, участники групповых форм, чья деятельность связана с хищениями, транспортировкой и реализацией партий вооружения. Наиболее распространёнными в целом являются типы: незаконно хранящие оружие «на всякий случай» и ориентированные на материальную выгоду, причём поведение последних часто носит ситуативно закрепляющийся характер. Первоначальный эпизод не всегда планируется как «профессия», но при отсутствии своевременного пресечения быстро переходит в устойчивую практику.

В результате структура личности преступника, осуществляющего незаконный оборот оружия, сложна и динамична, она включает в себя широкий спектр внутренних позиций личности в различных сферах (интересы, навыки, умение обращаться с оружием – качественная характеристика личности преступника). Личность преступника, совершающего посягательство в сфере незаконного оборота оружия, проявляется через сочетание уголовно-правового опыта, характера участия (индивидуально либо в группе), преобладающих мотивов и психологической готовности использовать запрещённые предметы как ресурс. Такое понимание необходимо для дальнейшего анализа факторов, формирующих данную преступность, и для выбора адресных мер предупреждения и пресечения, ориентированных не на абстрактного нарушителя, а на конкретные типы криминального поведения.

§3. Причины и условия преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, взрывных устройств и взрывчатых веществ

Проблема детерминации преступности, включая выявление причин и условий отдельных её проявлений, традиционно рассматривается в

криминологии как один из базовых теоретических вопросов, имеющих прямое практическое применение. Результаты такого анализа используются при разработке мер предупреждения преступлений и позволяют оценить, какие факторы действительно поддерживают противоправное поведение и в каких направлениях государственное воздействие может быть наиболее результативным. Без обращения к этим вопросам невозможно объяснить устойчивость отдельных видов преступности и их воспроизводство в конкретных социальных условиях.

В криминологической доктрине причины преступности связываются с социально-психологическими явлениями и процессами, которые непосредственно порождают преступное поведение и отдельные преступления. Условия, в отличие от причин, сами по себе не вызывают преступность, однако создают обстановку, в которой преступные намерения легче формируются и реализуются. Они воздействуют на механизм преступного поведения опосредованно, участвуя в общей системе детерминации и усиливая действие порождающих факторов. Подобное разграничение имеет методологическое значение, поскольку позволяет различать источники преступности и обстоятельства, способствующие её проявлению¹.

Вместе с тем противопоставление причин и условий в жёсткой форме не отражает реальной сложности криминологических процессов. Их соотношение носит относительный характер и зависит от уровня анализа и конкретной ситуации. Одно и то же явление в одних условиях может выступать как причина преступного поведения, а в других – как фактор, облегчающий его реализацию. Причины и условия находятся в постоянном взаимодействии, формируя совокупность факторов, определяющих криминальную активность. В этой связи детерминация преступности не ограничивается причинно-следственными связями и включает функциональные, статистические связи, а также связи

¹ Криминология: учебник / под ред. В. Н. Кудрявцева, В. Е. Эминова. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. – С. 98.

состояния, отражающие влияние сложившейся социальной обстановки на преступность¹.

Применительно к незаконному обороту оружия в криминологической теории выделяется несколько групп факторов, способствующих его воспроизводству. К ним относят социально-экономические обстоятельства, связанные с уровнем доходов, занятостью и существованием теневых рынков; политические процессы, влияющие на рост напряжённости и спрос на оружие; социально-культурные и воспитательные факторы, формирующие отношение к насилию и допустимости противоправных действий; правовые факторы, выражающиеся в пробелах и несогласованности регулирования; а также организационно-управленческие факторы, отражающие эффективность контроля, учёта и взаимодействия уполномоченных органов. Совокупное действие этих причин и условий создаёт устойчивую основу для незаконного оборота оружия и обуславливает необходимость его анализа с позиций комплексного противодействия.

Социально-экономические условия традиционно рассматриваются криминологией как фон, на котором обостряются различные проявления преступности, включая незаконный оборот оружия. Российская ситуация конца XX века в этом смысле показательна: изменение хозяйственного уклада сопровождалось не только перестройкой институтов собственности и управления, но и ломкой привычных механизмов социального контроля². Переход от плановой модели к рыночной системе, основанной на многообразии форм собственности, предпринимательской инициативе и конкуренции, был осуществлён в сжатые сроки и во многом без учёта отечественных особенностей. Заимствование отдельных зарубежных подходов при отсутствии достаточной

¹ Криминология: учебник / под общ. ред. А. И. Долговой. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2020. – С.306.

² Акимова Н. В. К вопросу о криминальной поражённости современного российского общества // Личность преступника в изменяющемся мире (Долговские чтения) : Сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 23–24 марта 2023 года. – Москва: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования "Университет прокуратуры Российской Федерации", 2023. – С. 510.

нормативной и организационной «подкладки» привело к тому, что экономическая трансформация стала источником ошибок, которые ускорили криминализацию целого ряда хозяйственных процессов.

Наиболее уязвимым звеном оказалась сфера перераспределения собственности и капитала. Быстрая либерализация экономической деятельности, приватизация и перераспределение активов при недостаточно отлаженных механизмах контроля и защиты имущественных прав создали благоприятную среду для проникновения криминальных групп в легальную экономику. В этих условиях усилились коррупционные практики, проявились схемы неформального распоряжения ресурсами, а прибыльные отрасли стали объектом давления со стороны теневых структур. Экономическая неопределённость сопровождалась и социально-психологическими эффектами: часть населения, ориентированная на модели поведения, характерные для эпохи доминирования государственной собственности, оказалась не готова к требованиям рынка. Потеря привычных ориентиров, ощущение нестабильности и стремление обеспечить выживание любыми средствами в ряде случаев становились почвой для правонарушающего поведения, включая вовлечение в незаконные способы заработка.

Воздействие криминальных групп на финансово-кредитную систему, оборот валютных ценностей и высокодоходные сегменты хозяйства усиливало общий уровень общественной напряжённости. Экономические перекосы неизбежно отражались и в социальную, и в политическую сферы: на фоне падения производства и снижения уровня жизни значительной части населения росло чувство незащищённости, расширялась зона социального неблагополучия. Исключение человека из сферы устойчивой занятости означает не только материальные трудности. Оно формирует комплекс переживаний – тревожность, чувство утраты перспектив, снижение доверия к социальным институтам, что в

ряде ситуаций снимает барьеры к выбору противоправных способов решения жизненных задач¹.

Отдельного внимания заслуживает проблема занятости молодёжи. Даже при относительной стабильности общего уровня безработицы по официальной статистике сохраняются группы населения, для которых риск социального выпадения остаётся повышенным. Молодые люди, не находящие устойчивого места на рынке труда, сталкиваются с ограниченностью легальных возможностей самореализации и заработка. Это повышает восприимчивость к криминальным «предложениям», особенно в сферах, где можно получить быстрый доход при минимальных формальных входных требованиях. В криминологическом смысле такая ситуация опасна тем, что затрагивает наиболее активную часть населения: утрата перспектив в раннем взрослом возрасте нередко закрепляет асоциальные модели поведения и формирует устойчивую готовность к участию в незаконных практиках, в том числе связанных с приобретением, хранением и сбытом оружия².

Наряду с внутренними социально-экономическими факторами, на развитие незаконного оборота оружия заметно влияет трансформация мировых процессов. Современное развитие международных связей усилило взаимозависимость государств и регионов, обострило конкуренцию за ресурсы и повысило мобильность экономических и социальных потоков. Для преступности это означает расширение возможностей: трансграничные каналы, логистические цепочки, финансовые инструменты и технологические средства упрощают построение устойчивых незаконных рынков³. Там, где контроль

¹ Теплая Н. В. Преступность в современной России: криминологические проблемы // Вопросы российского и международного права. – 2023. – Т. 13, № 5-1. – С. 444.

² Акимова Н. В. К вопросу о криминальной поражённости современного российского общества // Личность преступника в изменяющемся мире (Долговские чтения): Сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 23–24 марта 2023 года. – Москва: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования "Университет прокуратуры Российской Федерации", 2023. – С. 511.

³ Теоретические основы предупреждения преступности на современном этапе развития российского общества / П. В. Агапов [и др.] ; под общ. ред. Р. В. Жубрина ; Акад. Генер. прокуратуры Рос. Федерации. – М.: Проспект, 2020. – С. 86.

неполон или формален, быстрее возникает пространство для нелегальных сделок и посредничества. В этих условиях криминальные объединения получают возможность действовать гибко и быстро, координируя операции на территории нескольких государств и выстраивая взаимодействие между структурами, ранее существовавшими разрозненно.

Глобальная мобильность влияет и на миграционные процессы, которые при определённых условиях становятся фактором криминогенной напряжённости. Высокая миграционная привлекательность Российской Федерации обусловлена совокупностью обстоятельств: географическим положением и протяжённостью границ, интенсивностью трансграничных контактов, сравнительной доступностью въезда для граждан ряда государств, близостью языковой и культурной среды для значительной части мигрантов, а также спросом на рабочую силу в отдельных секторах экономики. Существенную роль играют и «выталкивающие» причины в странах исхода – экономические трудности, безработица, низкий уровень оплаты труда, нестабильная социально-политическая обстановка. В результате миграционные потоки остаются устойчивыми и многообразными по составу и целям.

Однако криминологически значимым становится не сам факт миграции, а её нелегальные и полунелегальные формы, а также включённость части мигрантов в теневую экономику. Незаконная миграция нередко сопровождается совершением различных правонарушений; в отдельных эпизодах фиксируются преступления, совершаемые с применением оружия, что наносит ущерб общественной и экономической безопасности. Дополнительную опасность представляет то, что нелегальные рынки – труда, услуг, документов – способны пересекаться с рынком нелегального оружия: общие каналы конспирации, связи посредников и спрос на «силовое сопровождение» формируют почву для взаимного усиления этих явлений.

Таким образом, социально-экономические преобразования, проблемы занятости, трансграничная мобильность преступности и миграционные процессы в их нелегальном измерении образуют совокупность факторов,

которые при определённых условиях поддерживают незаконный оборот оружия. Для эффективного противодействия требуется учитывать именно их взаимосвязанность: изолированное воздействие на один элемент редко даёт устойчивый результат, тогда как системные меры – в сфере контроля, профилактики, социальной политики и межведомственного взаимодействия – позволяют сокращать пространство, в котором незаконный оборот оружия воспроизводится и расширяется.

Политические предпосылки незаконного оборота оружия проявляются прежде всего в том, что криминогенные факторы, связанные с устройством и функционированием власти, способны не просто сопровождать преступность, а усиливать её и придавать ей устойчивость. В научной литературе справедливо обращается внимание на то, что в сфере политических отношений формируются обстоятельства, которые создают благоприятную почву для криминальной деятельности¹, включая незаконные операции с оружием. Когда государственные механизмы управления испытывают длительные перегрузки, а контрольные и правоохранительные функции реализуются формально или непоследовательно, преступная среда быстро адаптируется и занимает появляющиеся «ниши» – от незаконного приобретения до транспортировки и сбыта вооружения.

Становление современной российской государственности сопровождалось неоднократными изменениями в системе органов власти, перераспределением полномочий и перестройкой ведомственной структуры. Для криминологической оценки важны не сами реформы, а их последствия: противоречивость решений между уровнями управления, нестабильность управленческих контуров и потери институциональной памяти. В подобных условиях неизбежно падает эффективность организационного контроля, а кадровые решения нередко приводят к утрате профессионального ядра. Дефицит подготовленных специалистов в правоохранительной и управленческой сферах, особенно при

¹ Криминология: учебник / под ред. В. Н. Кудрявцева, В. Е. Эминова. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. – С. 101.

частой смене правил и приоритетов, снижает способность государства своевременно выявлять угрозы и удерживать под контролем чувствительные направления, к которым относится оборот оружия и боеприпасов.

Политическая сфера тесно связана с экономикой, и именно на этом стыке в последние десятилетия заметно изменились качественные характеристики преступности. Усилилась ориентация преступного поведения на извлечение дохода и включение в оборот капитала. Для части субъектов криминальная активность становится способом получить стартовые ресурсы для коммерческой деятельности либо присоединиться к распределению доходов, формируемых в предпринимательской среде. В таких условиях незаконный оборот оружия нередко выполняет обеспечивающую функцию: оружие используется как средство давления, защиты криминальных активов, сопровождения «силовых» сделок и контроля за теневыми потоками¹.

На этой основе укрепляется организованная преступность, в структуре которой сочетаются силовой компонент и коррупционные связи. В криминологическом плане опасность заключается в том, что силовой ресурс обеспечивается не только наличием оружия, но и возможностью его устойчивого восполнения через незаконные каналы². Одновременно коррупция в государственном аппарате снижает вероятность выявления преступных схем и, в ряде случаев, превращает контрольные процедуры в формальность. Недостаточная эффективность надзора за должностными лицами, бюрократическая инерция и затягивание решений подрывают доверие населения к институтам власти, что имеет не только социальные, но и прикладные последствия: снижается готовность граждан сотрудничать с

¹ Герасимова Л. А. Формы проявления экономической преступности в России и меры ее нивелирования // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2024. – № 4(178). – С. 21.

² ЩербакOVA В. В., Шакирова Н. Н. Организованная преступность как угроза экономической безопасности // Право и общество в условиях глобализации: перспективы развития : Материалы Международной научно-практической конференции, Саратов, 15 марта 2024 года. – Саратов: Издательство "Саратовский источник", 2024. – С. 96.

правоохранительными органами, уменьшается поток информации о незаконных операциях, растёт терпимость к «серым» схемам¹.

Политические детерминанты незаконного оборота оружия проявляются и через межнациональные отношения. Обострение противоречий, рост радикальных настроений и националистических установок в определённых ситуациях трансформируются в насильственные формы конфликта. Исторический опыт показывает, что сепаратистские движения способны принимать преступные формы, включая создание незаконных вооружённых формирований, терроризм, захват заложников и иные тяжкие посягательства². Подобные процессы неизбежно сопровождаются потребностью в вооружении и боеприпасах, формируют спрос на нелегальные поставки и стимулируют криминальные каналы их распространения. Наглядным примером выступают события рубежа веков на Северном Кавказе, последствия которых длительное время определяли структуру угроз общественной безопасности.

Дополнительный риск связан с трансформацией маршрутов поступления оружия и боеприпасов. Изменение внешнеполитической обстановки и обострение конфликтов в сопредельных регионах способны приводить к перестройке каналов нелегальных поставок. В публичном пространстве неоднократно отмечалось, что в разные периоды преобладали различные направления поступления оружия: ранее значительная часть нелегальных потоков концентрировалась на южных маршрутах, а начиная с 2014 года всё чаще указывалось на появление новых путей поступления вооружений через украинское направление. Независимо от конкретных оценок и количественных параметров таких сообщений, сама подвижность каналов поставок демонстрирует высокую адаптивность незаконного рынка и его способность быстро перестраиваться под политические изменения.

¹ Кудрявцев, В. Н. Лекции по криминологии : учебное пособие / В.Н. Кудрявцев. – репр. изд. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2024. – С. 94.

² Короленко И. И., Чебоньян Т. Г. Понятие и признаки организованной преступности в России // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2022. – № 11(150). – С. 124.

В итоге политические процессы – реформирование институтов власти, состояние государственного контроля, коррупционные практики, напряжённость в межнациональной сфере и внешнеполитические осложнения – образуют совокупность обстоятельств, которые прямо или косвенно влияют на незаконный оборот оружия. Их влияние проявляется не одномоментно, а через постепенное накопление уязвимостей: ослабление управленческого контроля, рост теневых экономических связей, расширение «силового» компонента организованной преступности и повышение спроса на вооружение. Именно поэтому противодействие незаконному обороту оружия требует не только мер правоприменения, но и устойчивых решений в сфере государственного управления, антикоррупционной политики и обеспечения общественной безопасности.

Социально-культурные и воспитательные факторы относятся к числу обстоятельств, которые формируют благоприятную среду для незаконного оборота оружия, воздействуя прежде всего на ценностные установки и модели поведения, закрепляющиеся в обществе. В отличие от экономических или организационно-управленческих причин, эти детерминанты действуют не напрямую, а через постепенное изменение норм допустимого, отношение к насилию и восприятие оружия как символа силы и «решения проблем». По этой причине их влияние часто проявляется не одномоментно, а в виде накопительного эффекта, который становится заметен спустя годы¹.

Рубеж 1990-х годов в России сопровождался радикальной трансформацией общественной жизни, затронувшей и сферу культуры, и представления о нравственности. Освобождение культуры от прежней идеологической регламентации само по себе являлось закономерным этапом политических

¹ Великанов И. Д. Социокультурные и воспитательные детерминанты незаконного оборота оружия в молодежной среде // Особенности реализации молодежной политики в вопросах профилактики экстремизма в городе Новосибирске: Материалы международного научно-практического форума, Новосибирск, 22–26 ноября 2021 года / Под научной редакцией А.С. Поличко. – Новосибирск: Новосибирский государственный педагогический университет, 2022. – С. 17.

перемен, однако на практике культурное пространство оказалось подчинено иным правилам – коммерческим. В такой системе координат криминальная среда получила дополнительный ресурс: обладая значительными финансовыми возможностями, она способна влиять на символическое пространство, поддерживать распространение установок, оправдывающих насилие, и формировать образ «успешности» вне правовых рамок.

Отдельного внимания заслуживает воздействие информационной среды на несовершеннолетних и молодёжь. В массовой культуре, а также в сетевых ресурсах широко представлена продукция, насыщенная сценами жестокости и агрессии. При постоянном потреблении подобного контента снижается порог неприятия насилия, а демонстрация оружия и силового поведения воспринимается как привычная часть «нормальной» реальности. На этом фоне особое место занимает идеология преступного мира и её внешне привлекательные формы – уголовная романтика, закрепляемая в устойчивых сюжетах и символах. Усиливает негативное влияние на неокрепшую, гуттаперчевую психику молодежи засилье компьютерных игр с элементами сцен насилия и жестокости «шутеров», подражание игровым персонажам и как следствие оправдание эффекта «колумбайна». Распространение социально негативных норм, обычаев и моделей поведения, характерных для криминальной субкультуры, облегчает формирование антиобщественных установок, способствует группированию молодёжи по асоциальному признаку и повышает готовность к участию в противоправных действиях, включая поиск и приобретение оружия¹.

Существенным фактором выступает и ослабление воспитательного компонента в общественных институтах, которое наметилось после распада

¹ Великанов И. Д. Социокультурные и воспитательные детерминанты незаконного оборота оружия в молодежной среде // Особенности реализации молодежной политики в вопросах профилактики экстремизма в городе Новосибирске: Материалы международного научно-практического форума, Новосибирск, 22–26 ноября 2021 года / Под научной редакцией А.С. Поличко. – Новосибирск: Новосибирский государственный педагогический университет, 2022. – С. 18.

СССР и продолжалось в период политических и экономических преобразований. Воспитание как системная функция государства и общества оказалось во многом вытеснено задачами выживания институтов и индивидуальными стратегиями адаптации. Последствия такого снижения заметны и сегодня: ценностная разобщённость, снижение авторитета социальных норм, терпимость к «серым» практикам и привычка решать конфликты вне правового поля создают почву для криминализации поведения.

Нельзя не учитывать и проблемы воспитания в образовательной среде. Снижение ресурсного обеспечения отдельных государственных учреждений, несоответствие оплаты труда педагогов объёму возложенных на них задач, рост коммерциализации образования объективно сужают пространство для полноценной воспитательной работы. Приоритет формальных показателей, запредельная нагрузка преподавателей и необходимость поиска дополнительных источников дохода нередко приводят к тому, что воспитательная функция образования отходит на второй план, хотя именно в школьном и студенческом возрасте формируются базовые установки личности – отношение к закону, к насилию и к допустимым способам самореализации.

На этом фоне семья остаётся наиболее устойчивой средой первичной социализации, поскольку именно в ней ребёнок усваивает образцы поведения, способы разрешения конфликтов и отношение к нормам. Однако социальные потрясения и длительный кризисные явления затронули и семейный институт: увеличилась нагрузка на родителей, изменились модели взаимодействия поколений, усилилась эмоциональная и экономическая нестабильность. В таких условиях семья не всегда способна компенсировать дефициты воспитания, возникающие в иных социальных институтах.

Следовательно, социально-культурные и воспитательные детерминанты незаконного оборота оружия проявляются через изменение ценностных ориентиров, снижение устойчивости правовых и нравственных запретов, влияние криминальной субкультуры и ослабление воспитательной работы в образовательной и трудовой среде. Их учёт необходим при разработке мер

предупреждения, поскольку противодействие незаконному обороту оружия не может ограничиваться сугубо силовыми и контрольными механизмами: оно требует последовательной работы по снижению привлекательности криминальных моделей поведения и укреплению правовых установок в социальных группах, наиболее восприимчивых к влиянию преступной идеологии.

Правовые детерминанты незаконного оборота оружия в Российской Федерации проявляются прежде всего через состояние и динамику нормативного регулирования, а также через способность правовой системы своевременно реагировать на изменения общественных отношений. Право в целом выполняет профилактическую функцию, поскольку посредством установления запретов, дозволений и обязанностей способствует разрешению социальных конфликтов, защите прав граждан и формированию правосознания. Однако эффективность такого воздействия напрямую зависит от согласованности законодательства с реальными процессами, протекающими в обществе, и от устойчивости правовых механизмов¹.

В 1990-е годы в России сложилась ситуация, при которой трансформация социально-экономических и политических отношений опережала развитие правового регулирования. Ослабление государственного контроля в социально-правовой сфере, утрата прежних управленческих механизмов и несоразмерность между обновляющимися общественными реалиями и их нормативным обеспечением привели к образованию своеобразного регулятивного разрыва. В условиях такого дисбаланса право перестало выполнять сдерживающую функцию в полном объеме, что объективно способствовало росту различных форм преступности, включая незаконный оборот оружия.

Проблемы правового предупреждения преступности не были полностью преодолены и в последующий период. В научных исследованиях неоднократно

¹ Теоретические основы предупреждения преступности на современном этапе развития российского общества / П. В. Агапов [и др.]; под общ. ред. Р. В. Жубрина; Акад. Генер. прокуратуры Рос. Федерации. – М.: Проспект, 2020. – С. 89.

отмечалось, что прежняя система профилактики оказалась фактически демонтированной, а формирование новой сопровождалось фрагментарностью и слабой координацией между субъектами предупреждения. Федеральные и ведомственные программы, ориентированные на противодействие преступности и отдельным её видам, нередко разрабатывались с запозданием и реализовывались уже в условиях сложившейся криминальной ситуации, что существенно снижало их превентивный потенциал.

Отдельного внимания заслуживает проблема несвоевременности и неполноты законодательных решений. Характерным примером является уголовно-процессуальное законодательство: в действующем УПК РФ задачи предупреждения преступлений прямо не закреплены, тогда как в ранее действовавших актах такая функция рассматривалась как одна из составляющих уголовного судопроизводства. Подобный подход сузил возможности использования процессуальных средств в целях профилактики и ограничил потенциал уголовного процесса как инструмента воздействия на причины и условия преступности¹.

К числу правовых детерминант незаконного оборота оружия относится и состояние уголовного законодательства, устанавливающего ответственность за соответствующие деяния. За период действия Уголовного кодекса Российской Федерации нормы, предусматривающие ответственность за незаконные приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку и ношение оружия, его основных частей и боеприпасов, неоднократно подвергались изменениям. Статьи 222–226.1 УК РФ корректировались различными федеральными законами, дополнялись новыми составами и уточнялись в части санкций и квалифицирующих признаков. Введение дополнительных статей, направленных на регулирование оборота взрывчатых веществ и взрывных устройств, также сопровождалось последующими корректировками.

¹ Криминология: учебник / под ред. В. Н. Кудрявцева, В. Е. Эминова. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. – С. 104.

Частота и фрагментарность таких изменений свидетельствуют о нестабильности уголовно-правового регулирования в данной сфере. Непоследовательность законодательных решений, а также запоздалое реагирование на новые формы преступной деятельности осложняют деятельность правоохранительных органов, создают трудности при квалификации деяний и формируют неоднородную судебную практику. В конечном итоге это отражается на эффективности противодействия незаконному обороту оружия и снижает предсказуемость правового регулирования.

Таким образом, правовые детерминанты незаконного оборота оружия проявляются через несоответствие темпов законодательного развития динамике преступности, ограниченность профилактического потенциала уголовно-процессуальных средств и нестабильность уголовно-правовых норм. Эти обстоятельства обуславливают необходимость анализа не только содержания правовых предписаний, но и организационно-управленческих условий их реализации, что требует обращения к следующей группе факторов, связанных с деятельностью государственных органов и системой управления в сфере противодействия незаконному обороту оружия.

Организационно-управленческие факторы занимают самостоятельное место в системе детерминации незаконного оборота оружия, поскольку именно через них проявляются недостатки практической реализации нормативных предписаний и управленческих решений. Даже при наличии разветвлённой правовой базы уязвимость системы контроля, учёта и надзора способна создавать условия, при которых оружие и боеприпасы сравнительно легко выходят из легального оборота и попадают в криминальную среду.

Одним из наиболее распространённых организационных условий незаконного оборота оружия выступают нарушения установленного порядка его хранения, использования и охраны. Российское законодательство достаточно подробно регламентирует вопросы приобретения, перевозки, учёта, хранения и применения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, а также деятельность тиров, оружейных мастерских и торговых организаций. Эти

требования закреплены в федеральном законе¹, подзаконных актах Правительства Российской Федерации² и ведомственных инструкциях. Однако правоприменительная практика показывает, что формальное наличие правил не гарантирует их фактического соблюдения.

Наиболее типичными нарушениями остаются отсутствие надлежащей охраны мест хранения оружия, халатность должностных лиц при реализации должностных полномочий, связанных с учётом, хранением и выдачей оружия, неудовлетворительное техническое состояние помещений, использование ненадёжных запорных устройств, отсутствие сейфов и охранной сигнализации. Подобные упущения создают благоприятные условия для утраты и хищения оружия, что в дальнейшем облегчает его незаконное приобретение, передачу и сбыт. В ряде случаев именно пренебрежение базовыми требованиями безопасности становится отправной точкой для формирования устойчивых каналов нелегального оборота.

Источники поступления оружия в криминальную среду отличаются многообразием. К ним относятся государственные военизированные организации, предприятия, связанные с разработкой, производством и торговлей оружием, а также организации, использующие взрывчатые вещества в производственных целях. Существенную роль играют незаконное изготовление оружия, контрабандные поставки, вывоз вооружения из зон вооружённых конфликтов и поступление так называемого «ископаемого» оружия с мест бывших и действующих военных действий. Практика показывает, что значительная часть хищений в военной сфере совершается лицами, имеющими доступ к материальным ценностям по служебному положению. При этом такие

¹ Об оружии: Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ (ред. от 15.12.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 51. – Ст. 5681.

² О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации (вместе с «Правилами оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации», «Положением о ведении и издании Государственного кадастра гражданского и служебного оружия и патронов к нему»): Постановление Правительства РФ от 21.07.1998 № 814 (ред. от 15.10.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 32.- Ст. 3878.

лица нередко характеризуются положительно, что опровергает устойчивые представления о том, что преступления подобного рода совершаются исключительно нарушителями дисциплины. Мотивы хищений варьируются от корыстных побуждений до стремления обладать оружием либо использовать его для последующих противоправных действий.

Отдельного внимания заслуживает деятельность лицензионно-разрешительной системы, поскольку именно она призвана обеспечивать предварительный и текущий контроль за оборотом гражданского и служебного оружия. Эффективность данной системы напрямую связана с предотвращением преступлений в рассматриваемой сфере. Вместе с тем в научных исследованиях и правоприменительной практике фиксировались нарушения в работе соответствующих подразделений: выдача лицензий лицам, не отвечающим установленным требованиям, формальный подход к проверке сведений о заявителях, несвоевременное выявление несоответствия между численностью персонала охранных структур и количеством находящегося у них оружия. Подобные упущения объективно способствуют накоплению сверхнормативного вооружения и повышают риск его утраты либо незаконного использования.

Передача функций лицензионно-разрешительной системы в 2016 году в ведение Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации была обусловлена необходимостью усиления контроля за оборотом оружия¹. В последующие годы деятельность органов внутренних дел и Росгвардии в данной сфере характеризуется определёнными положительными результатами, однако динамика развития оружейных технологий и форм его использования требует постоянной корректировки управленческих решений и оперативного реагирования на новые вызовы.

¹ Шайдулин А. Н., Супрун Т. И. Эволюция войск национальной гвардии Российской Федерации: от внутренних войск до современного этапа // Становление Росгвардии как элемента правоохранительной системы государства (ко Дню Росгвардии): сборник научных статей межвузовской научной конференции, Саратов, 25 марта 2025 года. – Саратов: Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования "Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт войск национальной гвардии Российской Федерации", 2025. – С. 82.

Дополнительным организационным фактором выступает рост числа частных охранных организаций и служб безопасности. Значительное количество лицензированных работников и находящегося у них на вооружении огнестрельного оружия объективно увеличивает нагрузку на систему контроля. Практика выявляет многочисленные нарушения в деятельности таких структур: наличие незарегистрированного оружия, несоблюдение сроков регистрации и перерегистрации, нарушения правил хранения и учёта. Отдельную проблему составляют нападения на сотрудников охранных организаций с целью завладения оружием, при этом подобные инциденты не всегда получают надлежащую правовую оценку, что способствует росту латентности преступлений.

Схожие риски связаны и с увеличением числа граждан, владеющих оружием на законных основаниях, включая охотников и коллекционеров. В этой среде также фиксируются случаи небрежного хранения, утраты и хищения оружия, о которых не всегда своевременно сообщается в правоохранительные органы. Ненадлежащее исполнение обязанностей по обеспечению сохранности оружия у законных владельцев нередко становится фактором, способствующим его последующему вовлечению в незаконный оборот.

Таким образом, организационно-управленческие причины и условия незаконного оборота оружия связаны не столько с отсутствием нормативного регулирования, сколько с недостаточной эффективностью его реализации. Нарушения порядка хранения и учёта, недостатки в деятельности контрольных органов, рост числа субъектов, допущенных к обращению с оружием, и формальный подход к надзору формируют совокупность обстоятельств, при которых легальный оборот оружия остаётся уязвимым для криминального вмешательства.

ГЛАВА 2. ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ ОРУЖИЯ, ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ И ВЗРЫВЧАТЫХ ВЕЩЕСТВ

§1. Нормативно-правовое регулирование деятельности ОВД в сфере противодействия незаконному обороту оружия

Конституция Российской Федерации¹ формирует исходные правовые ориентиры государственной деятельности в сфере обеспечения безопасности личности, общества и государства. В соответствии со статьёй 2 Конституции человек, его права и свободы признаются высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защита возлагаются на государство как прямая обязанность. Данное положение носит не декларативный, а нормативно-обязывающий характер и предопределяет содержание деятельности всех органов публичной власти, включая органы внутренних дел, которые при реализации своих полномочий обязаны исходить из приоритета охраны прав, свобод и безопасности личности².

Конституционное регулирование вопросов безопасности не ограничивается лишь общими принципами. Обеспечение законности, правопорядка и общественной безопасности отнесено к совместному ведению Российской Федерации и её субъектов, что предполагает распределение компетенции между федеральными и региональными органами власти и формирование многоуровневой системы обеспечения общественной безопасности. В то же время вопросы обороны и безопасности, включая оборонное производство, установление порядка оборота оружия и боеприпасов,

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Официальный текст Конституции РФ, включающий новые субъекты Российской Федерации – Донецкую Народную Республику, Луганскую Народную Республику, Запорожскую область и Херсонскую область, опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022.

² Понятие и принципы административной деятельности органов внутренних дел / В. И. Головачев, А. Д. Тяпков, А. А. Белецкий, Ю. М. Масейчук // Вестник Евразийской академии административных наук. – 2024. – № 4(69). – С. 47

а также защиту личности, общества и государства, закреплены за исключительным ведением Российской Федерации. Тем самым Конституция закладывает правовую основу для централизованного регулирования оборота оружия и возлагает на государство обязанность создавать и развивать специализированные институты, в том числе систему органов внутренних дел, способные эффективно противодействовать преступным посягательствам в данной сфере. Реализация указанных конституционных установлений осуществляется посредством развития отраслевого законодательства и практической деятельности правоохранительных органов.

Нормативную основу деятельности органов внутренних дел в сфере противодействия незаконному обороту оружия дополняют международно-правовые обязательства Российской Федерации. Участие государства в международных договорах и соглашениях в данной области обусловлено трансграничным характером нелегального оборота оружия и невозможностью эффективного противодействия ему исключительно национальными средствами. На универсальном уровне важное значение имеет Программа действий ООН 2001 года по предотвращению, борьбе и искоренению незаконной торговли лёгким и стрелковым оружием во всех её аспектах¹. Как неоднократно отмечалось в официальных позициях МИД России, данный документ остаётся фактически единственным специализированным глобальным инструментом, предусматривающим комплекс мер, подлежащих реализации на национальном, региональном и международном уровнях.

В рамках системы ООН Российская Федерация также участвует в Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности 2000

¹ Программа действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней [Электронный ресурс] : [принята на Конф. ООН по проблеме незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах, Нью-Йорк, 9–20 июля 2001 г.]. – Электрон. текстовые дан. – Нью-Йорк: ООН, 2001. – Режим доступа: <https://www.un.org/ru/events/smallarms2006/actions.pdf> (дата обращения: 15.12.2025).

года¹, положения которой направлены на развитие международного сотрудничества в борьбе с организованными формами преступности, включая незаконную торговлю оружием. При этом дополнительный Протокол к Конвенции, посвящённый незаконному изготовлению и обороту огнестрельного оружия 2001 года, Российской Федерацией не подписан и не вступил для неё в силу². Данное обстоятельство указывает на определённые сложности в полной гармонизации национального законодательства с международными стандартами, однако многие положения указанного Протокола фактически учитываются при разработке и корректировке российского законодательства об оружии.

На региональном уровне значительное место занимает сотрудничество Российской Федерации с государствами – участниками СНГ и Шанхайской организации сотрудничества. В 2008 году в рамках ШОС было заключено многостороннее Соглашение о сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ, в преамбуле которого подчёркивается, что данное явление представляет серьёзную угрозу безопасности государств-участников и требует согласованных мер реагирования³. Соглашение предусматривает обмен информацией между компетентными органами, включая подразделения МВД, координацию

¹ Конвенция Организации Объединённых Наций против транснациональной организованной преступности [Электронный ресурс] : принята резолюцией Генер. Ассамблеи ООН 55/25 от 15 нояб. 2000 г. – Электрон. текстовые дан. – Нью-Йорк : ООН, 2000. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/orgcrime.shtml (дата обращения: 15.12.2025).

² Шарова П. А. Международно-правовое регулирование незаконного оборота оружия // Актуальные вопросы юридической науки глазами молодых исследователей: Сборник статей по итогам Четвертой Всероссийской научной конференции курсантов, студентов, адъюнктов, аспирантов и соискателей, Рязань, 02 февраля 2024 года. – Москва – Нижний Новгород: Постер-М, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2024. – С. 390.

³ Соглашение о сотрудничестве между правительствами государств – членов Шанхайской организации сотрудничества в борьбе с незаконным оборотом оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ [Электронный ресурс] : [принято в г. Душанбе 28 авг. 2008 г.]. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://rus.sectso.org/images/07e8/0c/03/1608816.pdf> (дата обращения: 15.12.2025).

оперативно-розыскной деятельности и проведение совместных мероприятий по пресечению каналов нелегальной торговли оружием.

В рамках СНГ попытки институционализировать сотрудничество в данной сфере предпринимались ещё в конце 1990-х годов. Так, в 1998 году обсуждался проект соглашения о сотрудничестве государств – участников СНГ в борьбе с незаконным оборотом оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ¹, однако полноценный многосторонний договор в тот период принят не был. Вместе с тем взаимодействие продолжается в иных формах: через решения Совета министров внутренних дел СНГ, деятельность Антитеррористического центра СНГ, а также посредством обмена информацией по каналам Интерпола.

Для органов внутренних дел международно-правовые механизмы имеют прикладное значение, поскольку они создают условия для оперативного взаимодействия с зарубежными правоохранительными органами. По линии Интерпола осуществляется розыск лиц, причастных к незаконному обороту оружия, а также пресечение транзитных каналов его перемещения. Международные договорённости упрощают процедуры экстрадиции, способствуют обмену данными баллистических экспертиз, а также возврату изъятого оружия государствам происхождения либо законным владельцам. Инкорпорация международных стандартов в национальное законодательство усиливает правовую основу деятельности ОВД: в частности, требования об обязательной маркировке оружия и усиленном контроле за его экспортом, сформулированные в Протоколе об огнестрельном оружии, учитываются при

¹ Справка о ходе выполнения Межгосударственной программы совместных мер борьбы с организованной преступностью и иными видами опасных преступлений на территории государств-участников Содружества Независимых Государств на период до 2000 года [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://eccis.org/page/996/spravka-o-hode-vypolnenia-mezgosudarstvennoj-programmy-sovmestnyh-mer-borby-s-organizovannoj-prestupnostu-i-inymi-vidami-opasnyh-prestuplenij-na-territorii-gosudarstv-ucastnikov-sodruzestva-nezavisimyh-gosudarstv-na-period-do-2000-goda> (дата обращения: 15.12.2025).

разработке нормативных правовых актов¹, несмотря на отсутствие его формальной ратификации. В совокупности участие Российской Федерации в международно-правовых механизмах противодействия незаконному обороту оружия расширяет возможности органов внутренних дел по выявлению трансграничных преступных схем и способствует заимствованию и адаптации эффективных практик правоохранительной деятельности.

Конституционные основы противодействия незаконному обороту оружия, взрывных устройств и взрывчатых веществ получили свое развитие в федеральном законодательстве.

Уголовный кодекс Российской Федерации закрепляет развернутую систему норм, направленных на пресечение незаконного оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Центральное место в этой системе занимает статья 222 УК РФ², предусматривающая ответственность за незаконные приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку либо ношение огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Часть первая указанной статьи устанавливает наказание в виде лишения свободы на срок до шести лет. При наличии квалифицирующих признаков уголовная ответственность существенно усиливается: совершение указанных деяний группой лиц по предварительному сговору, а равно лицом с использованием своего служебного положения влечёт наказание до десяти лет лишения свободы, а при совершении организованной группой – от десяти до двенадцати лет лишения свободы. Закон последовательно исходит из

¹ Шарова П. А. Международно-правовое регулирование незаконного оборота оружия // Актуальные вопросы юридической науки глазами молодых исследователей: Сборник статей по итогам Четвертой Всероссийской научной конференции курсантов, студентов, адъюнктов, аспирантов и соискателей, Рязань, 02 февраля 2024 года. – Москва – Нижний Новгород: Постер-М, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2024. – С. 390.

² Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 17.12.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

повышенной общественной опасности коллективных форм преступной деятельности в сфере оборота оружия, что находит отражение в санкциях нормы.

Самостоятельное значение имеет статья 222.1 УК РФ, в которой ответственность за незаконный оборот взрывчатых веществ и взрывных устройств выделена в отдельный состав. Такое нормативное решение обусловлено высоким риском причинения массового вреда и тяжких последствий, связанных с использованием взрывных средств.

Уголовная ответственность распространяется не только на незаконное обращение оружия, но и на его незаконное изготовление. Статья 223 УК РФ предусматривает наказание за незаконное изготовление, переделку либо ремонт огнестрельного оружия, его основных частей и боеприпасов. Практика показывает, что именно самодельные и переделанные образцы оружия нередко используются при совершении тяжких преступлений¹, что объясняет отнесение данных деяний к числу общественно опасных.

Отдельную группу составляют преступления, связанные с посягательством на оружие как предмет охраны: хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств образует состав преступления, предусмотренный статьёй 226 УК РФ. Существенное внимание уголовное законодательство уделяет и пресечению трансграничных каналов нелегального оружейного трафика. Статья 226.1 УК РФ устанавливает ответственность за контрабанду оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и военной техники. Санкции данной нормы предусматривают длительные сроки лишения свободы (до двенадцати лет), что отражает повышенную опасность незаконного перемещения средств поражения через государственную границу Российской Федерации.

Единообразное применение указанных норм обеспечивается разъяснениями Верховного Суда Российской Федерации. В Постановлении

¹ Железнодорожный районный суд г. Рязани (Рязанская область). Приговор по уголовному делу № 1-62/2020 от 26 февраля 2020 г. № 1-62/2020 [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/9JMtyvHhJK1X/> (дата обращения: 15.12.2025).

Пленума ВС РФ № 5 от 12 марта 2002 г. (в ред. от 6 июня 2019 г.)¹ разъяснено, что под огнестрельным оружием для целей статей 222–226 УК РФ понимаются все виды боевого, служебного и гражданского оружия, включая самодельные образцы, конструктивно предназначенные для поражения цели с использованием энергии порохового либо иного заряда. Эти разъяснения исключают возможность формального ухода от ответственности путём ссылок на кустарный способ изготовления оружия.

Аналогичным образом Пленум Верховного Суда уточнил признаки боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, что имеет существенное значение для правильной квалификации изымаемых предметов. В совокупности уголовно-правовые нормы формируют целостный механизм криминализации основных форм незаконного оборота оружия и создают нормативную основу для привлечения виновных лиц к ответственности силами органов внутренних дел.

Наряду с уголовно-правовыми средствами законодательство предусматривает систему административной ответственности за нарушения правил оборота оружия, не достигающие уровня уголовной противоправности. Соответствующие нормы сосредоточены в главе 20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях². Наиболее значимой в данном контексте является статья 20.8 КоАП РФ, охватывающая широкий круг правонарушений, связанных с производством, торговлей, хранением, учётом, перевозкой и ношением оружия и патронов (consultant.ru).

В случае отсутствия признаков преступления указанные деяния влекут применение административных санкций, как правило, в виде штрафа либо временного лишения специального права на хранение и ношение оружия. Так,

¹ О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 (ред. от 11.06.2019) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2002. – № 5.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 28.11.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

нарушение гражданином правил хранения или ношения оружия может повлечь наложение штрафа в размере от 500 до 2000 рублей либо аннулирование лицензии на срок до одного года.

Административные меры выполняют не только карательную, но и предупредительную функцию. Закон прямо запрещает ношение оружия в состоянии опьянения: за данное правонарушение предусмотрен штраф в размере от 2000 до 5000 рублей с возможной конфискацией оружия либо лишение права владением оружием сроком до двух лет. Аналогичные последствия влечёт отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения по законному требованию сотрудников полиции. Указанные нормы отражают стремление законодателя усилить контроль за поведением законных владельцев оружия и минимизировать риски его использования в опасных ситуациях.

Органы внутренних дел играют ведущую роль в выявлении и пресечении административных правонарушений в сфере оборота оружия. Полиция уполномочена составлять протоколы об административных правонарушениях, изымать оружие при нарушении условий его хранения или использования, а также возбуждать дело о лишении недобросовестных владельцев соответствующих разрешений. Например, при выявлении факта ненадлежащего хранения оружия участковый уполномоченный полиции вправе привлечь лицо к ответственности по статье 20.8 КоАП РФ и поставить вопрос об изъятии оружия на период рассмотрения дела.

Практика свидетельствует, что своевременное применение административных мер, включая аннулирование лицензии у лиц, систематически нарушающих правила обращения с оружием либо злоупотребляющих алкоголем, нередко позволяет предотвратить тяжкие последствия¹. В этом смысле административно-правовой механизм выступает важным инструментом профилактики, дополняющим уголовно-правовое

¹ Новый закон объясняет, кому не продадут оружие, а у кого отнимут лицензию на право стрелять // Российская газета. – 2023. – 9 янв. (№ 2 (8947)). – Режим доступа: <https://rg.ru/2023/01/09/oruzhie-na-zemliu.html> (дата обращения: 31.12.2025).

воздействие и обеспечивающим поддержание законного порядка в сфере оборота оружия.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации¹ определяет процессуальные рамки деятельности органов внутренних дел по выявлению и расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия. Именно нормы УПК РФ устанавливают порядок проведения обысков, выемок, изъятия оружия и боеприпасов, назначения экспертиз и закрепления доказательств при строгом соблюдении требований законности.

Так, при наличии оперативной информации о незаконном хранении оружия сотрудники органов внутренних дел обязаны действовать в рамках процессуальных гарантий: получить судебное разрешение на обыск либо провести неотложное следственное действие с последующим судебным контролем (ст. 165 УПК РФ). Изъятые предметы признаются вещественными доказательствами и подлежат процессуальному оформлению и приобщению к материалам уголовного дела.

Особое значение в делах данной категории имеет проведение криминалистических экспертиз. Для привлечения лица к ответственности по статье 222 УК РФ необходимо доказать, что изъятый предмет относится к огнестрельному оружию в уголовно-правовом смысле. В этой связи назначается баллистическая экспертиза, по результатам которой эксперт устанавливает характер и функциональные свойства представленного предмета.

Аналогичным образом осуществляется экспертная оценка взрывчатых веществ и взрывных устройств с учётом научно-методических рекомендаций и судебных разъяснений, в том числе о том, что вещества, не способные к детонации, не образуют предмет преступления в смысле уголовного закона. Такое сочетание процессуальных норм и судебной практики обеспечивает надлежащее собирание доказательств и корректную квалификацию деяний.

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 15.12.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52. – Часть I. – Ст. 4921.

УПК РФ также закрепляет правила подследственности. В зависимости от характера и сложности преступления расследование осуществляется следователями органов внутренних дел либо следственными подразделениями ФСБ России, если деяние затрагивает вопросы государственной безопасности, в том числе контрабанду оружия. Менее сложные составы могут расследоваться в форме дознания сотрудниками полиции, тогда как дела, связанные с деятельностью организованных групп или межрегиональными каналами поставок, передаются следственным органам, обладающим соответствующими ресурсами (ст. 151 УПК РФ).

Наконец, уголовно-процессуальное законодательство допускает использование специальных процессуальных и оперативных средств, включая контрольные закупки и оперативные эксперименты, при условии судебного контроля и строгого соблюдения процессуальной формы. Корректное документирование таких мероприятий имеет принципиальное значение для признания полученных сведений допустимыми доказательствами в суде. В совокупности нормы УПК РФ формируют правовую основу, позволяющую органам внутренних дел эффективно противодействовать незаконному обороту оружия при одновременном обеспечении процессуальных гарантий и прав участников уголовного судопроизводства.

Базовым нормативным актом, специально посвящённым регулированию оборота оружия в Российской Федерации, является Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии»¹. Данный закон формирует целостную правовую модель обращения оружия, охватывающую стадии его производства, продажи, приобретения, учёта, хранения, использования и уничтожения в рамках гражданского и служебного оборота. В статье 1 закона закрепляется развернутое определение оборота оружия как совокупности юридически значимых действий, включающих, помимо прочего, торговлю, передачу, коллекционирование, экспонирование, перевозку, транспортирование, изъятие,

¹ Об оружии: Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ (ред. от 15.12.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 51. – Ст. 5681.

а также ввоз и вывоз оружия с территории Российской Федерации (cyberleninka.ru). Тем самым законодатель охватывает весь путь оружия – от момента его изготовления до выбытия из обращения, задавая допустимые пределы поведения для граждан и организаций.

Закон «Об оружии» детально классифицирует виды оружия, что имеет принципиальное значение для правоприменительной практики. В нем проводится разграничение между гражданским, служебным и боевым ручным стрелковым оружием. Гражданское оружие включает средства самообороны (газовое, оружие ограниченного поражения), спортивное, охотничье, сигнальное оружие, а также отдельные виды холодного клинкового оружия, предназначенные для ношения в составе национальных или казачьих костюмов. Служебное оружие предназначено для использования охранными организациями, ведомственной охраной и иными законными формированиями, не относящимися к Вооружённым силам.

Особое внимание в законе уделено понятийному аппарату. Оружие определяется как устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели либо подачи сигналов, а огнестрельное оружие – как оружие, поражающее цель на расстоянии снарядом за счёт энергии порохового или иного заряда. Закон также закрепляет исчерпывающий перечень основных частей огнестрельного оружия – ствол, затвор, барабан, рамку, ствольную коробку. Эти определения имеют прикладное значение: именно на них опираются эксперты и сотрудники органов внутренних дел при решении вопроса о правовом статусе изъятых предметов. Так, сертифицированные сигнальные устройства или строительные монтажные пистолеты, оружием в смысле закона не признаются.

Значительное место в законе занимает лицензионно-разрешительный порядок оборота гражданского и служебного оружия. Закон исходит из того, что приобретение оружия гражданами, за исключением прямо предусмотренных случаев (наследование, награждение), возможно только при наличии лицензии. Аналогичный разрешительный режим установлен и для юридических лиц,

осуществляющих производство, торговлю или иную деятельность, связанную с оружием. Закон определяет условия выдачи лицензии гражданину: достижение установленного возраста, прохождение проверки знаний правил безопасного обращения с оружием, отсутствие неснятой или непогашенной судимости за умышленные преступления, отсутствие медицинских противопоказаний, включая психические заболевания и состояние наркологического учёта.

Отдельные нормы посвящены порядку хранения и ношения оружия. Гражданин обязан обеспечивать хранение оружия по месту постоянной регистрации в условиях, исключающих доступ посторонних лиц и создающих необходимые условия сохранности с использованием сейфов или металлических шкафов. Закон также регламентирует правила перевозки и транспортирования оружия, порядок его экспонирования и коллекционирования, а также основания и процедуры изъятия. В случае аннулирования лицензии владелец обязан сдать оружие в установленном порядке; незаконно хранящееся оружие подлежит утилизации либо передаче в государственные коллекции по решению суда.

Федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением законодательства Российской Федерации в области оборота оружия в настоящее время возложен преимущественно на войска национальной гвардии Российской Федерации. Вместе с тем реализация указанных полномочий осуществляется в тесном взаимодействии с органами внутренних дел, что обусловлено как территориальной разветвлённостью системы МВД, так и сохранением за полицией ряда значимых функций.

Согласно статье 12 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»¹, на органы внутренних дел возложены обязанности по участию в мероприятиях, связанных с контролем за соблюдением условий хранения и сохранности гражданского, служебного, боевого и наградного оружия, а также боеприпасов и патронов, находящихся в собственности или во временном пользовании граждан. В местностях, где отсутствуют подразделения

¹ О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 28.11.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

уполномоченного федерального органа в сфере оборота оружия, полиция осуществляет изъятие оружия, принадлежавшего умершим собственникам, а также уничтожение оружия и боеприпасов, изъятых в рамках уголовных дел. Кроме того, органы внутренних дел обеспечивают приём и хранение изъятого, добровольно сданного либо найденного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Существенное значение имеет межведомственное взаимодействие. В сфере оборота оружия органы внутренних дел взаимодействуют с Росгвардией, осуществляющей лицензионно-разрешительную деятельность, с органами ФСБ – по вопросам пресечения незаконного ввоза оружия и противодействия террористическим угрозам, с таможенными органами – при выявлении контрабанды оружия, а также с Министерством обороны – в части утилизации излишков вооружения и предотвращения хищений из воинских частей. Закон «О полиции» прямо закрепляет обязанность полиции сотрудничать с иными органами исполнительной власти, включая обмен информацией и проведение совместных мероприятий.

Практика подтверждает результативность такого взаимодействия. Так, в ходе масштабной операции, проведённой весной 2023 года ФСБ совместно с МВД, в 58 регионах Российской Федерации были выявлены и задержаны более 170 лиц, причастных к незаконному изготовлению и сбыту оружия. В результате из незаконного оборота изъято свыше 400 единиц огнестрельного оружия, значительные объёмы взрывчатых веществ, боеприпасы и гранаты¹. Подобные результаты становятся возможными именно за счёт координации усилий: ФСБ выявляет и пресекает деятельность межрегиональных преступных групп, органы внутренних дел обеспечивают оперативное сопровождение, задержания и расследование, а экспертные подразделения МВД проводят криминалистические исследования изъятых предметов.

¹ ФСБ: в 58 регионах России выявили более 170 подпольных оружейников [Электронный ресурс] // ТАСС. – 2023. – 26 мая. – Режим доступа: <https://tass.ru/proisshestviya/24044429> (дата обращения: 15.12.2025).

Таким образом, органы внутренних дел реализуют предоставленные им полномочия посредством совокупности взаимосвязанных мер: участия в разрешительной системе, осуществления профилактического надзора, реагирования на выявленные правонарушения и активного межведомственного взаимодействия. От слаженности и эффективности этой работы во многом зависит соблюдение установленных правил обращения с оружием и, как следствие, уровень защищённости личности и общественной безопасности.

Наряду с Федеральным законом «Об оружии» существенное значение для регулирования порядка обращения оружия имеют подзаконные нормативные правовые акты, прежде всего постановления Правительства Российской Федерации. Именно они конкретизируют законодательные предписания и переводят их в плоскость практического применения.

Центральное место среди таких актов занимает Постановление Правительства РФ от 21 июля 1998 г. № 814 «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации»¹, которым утверждены Правила оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему. Указанные Правила продолжают действовать и в настоящее время, претерпев за годы применения значительное количество изменений и дополнений, отражающих эволюцию государственной политики в сфере оборота оружия.

Правила, утверждённые Постановлением № 814, охватывают все стадии оборота оружия – от его производства и торговли до хранения, перевозки, изъятия и уничтожения. В них, в частности, определены перечни документов, необходимых для приобретения оружия; порядок регистрации оружия в уполномоченных органах; требования к организации торговли оружием

¹ О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации (вместе с «Правилами оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации», «Положением о ведении и издании Государственного кадастра гражданского и служебного оружия и патронов к нему»): Постановление Правительства РФ от 21.07.1998 № 814 (ред. от 15.10.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 32.- Ст. 3878.

юридическими лицами (включая оснащение помещений, систему учёта и охраны); случаи, при которых гражданин обязан сдать оружие (например, при утрате лицензии или выезде на постоянное место жительства за пределы Российской Федерации); особенности транспортирования оружия различными видами транспорта; процедуры изъятия оружия при аннулировании разрешений.

Подзаконное регулирование не ограничивается исключительно федеральным уровнем. В пределах своей компетенции субъекты Российской Федерации также принимают нормативные акты, направленные на профилактику незаконного оборота оружия. Примером может служить Постановление Правительства Московской области от 30.05.2018 № 346/17 (в ред. от 04.07.2024)¹, утвердившее Положение о порядке и размерах выплаты денежного вознаграждения гражданам, добровольно сдавшим незаконно хранящиеся оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства. Подобные акты ориентированы на стимулирование добровольной сдачи оружия и тем самым выполняют превентивную функцию.

Базовым ведомственным документом в данной области длительное время являлась Инструкция по организации работы органов внутренних дел по контролю за оборотом гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации, утверждённая приказом МВД РФ от 12 апреля 1999 г. № 288 «О мерах по реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 21 июля 1998 г. № 814». Несмотря на принятие данного приказа без малого три десятилетия назад, его положения продолжают применяться в части, не противоречащей последующим изменениям законодательства и передаче части полномочий в сферу ведения Росгвардии.

Инструкция № 288 детализирует порядок осуществления контрольных мероприятий, проверки условий хранения оружия, требования к оборудованию

¹ Об утверждении Положения о порядке и размерах выплаты денежного вознаграждения гражданам, добровольно сдавшим незаконно хранящиеся у них оружие и боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства: Постановление Правительства МО от 30.05.2018 № 346/17 (ред. от 04.07.2024) // Официальный Интернет-портал Правительства Московской области <http://www.mosreg.ru>, 30.05.2018.

оружейных комнат, стрелковых тиров и стрельбищ. В частности, соответствующие технические и организационные требования закреплены в разделе XX указанной Инструкции. Эти положения до настоящего времени используются в правоприменительной практике органов внутренних дел при осуществлении надзорных и проверочных мероприятий.

Таким образом, деятельность органов внутренних дел по противодействию незаконному обороту оружия осуществляется в рамках комплексной нормативной системы, сочетающей меры уголовно-правового, административного, процессуального и организационно-управленческого характера. Эффективность этой деятельности во многом определяется согласованностью правовых норм, качеством их практической реализации и уровнем межведомственного взаимодействия, что предопределяет необходимость дальнейшего совершенствования как законодательства, так и правоприменительной практики в рассматриваемой сфере.

§2. Система органов внутренних дел и их компетенция в сфере противодействия незаконному обороту оружия

Функции по осуществлению федерального государственного контроля (надзора) в сфере оборота оружия в настоящее время сосредоточены преимущественно в ведении Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации. Вместе с тем органы внутренних дел продолжают занимать самостоятельное и устойчивое место в системе государственных субъектов, обеспечивающих предупреждение, выявление и пресечение незаконного оборота оружия. Их участие обусловлено характером и объёмом возложенных задач, а также универсальностью компетенции, охватывающей охрану общественного порядка, противодействие преступности и реализацию контрольно-разрешительных полномочий.

В отличие от иных органов, вовлечённых в противодействие незаконному обороту оружия, таких как ФСБ России, Росгвардия или Федеральная

таможенная служба, органы внутренних дел осуществляют непрерывное и многоаспектное воздействие на данную сферу. Их деятельность охватывает как профилактический уровень, связанный с предупреждением правонарушений и выявлением условий, способствующих утечке оружия в незаконный оборот, так и стадию пресечения противоправных деяний и последующего уголовного преследования виновных лиц. Наличие разветвлённой территориальной структуры, постоянный контакт с населением и широкий инструментарий административных и уголовно-процессуальных средств позволяют органам внутренних дел реагировать на нарушения на ранних этапах и обеспечивать системный контроль за ситуацией.

В системе противодействия незаконному обороту оружия и боеприпасов органы внутренних дел выступают самостоятельным и многофункциональным субъектом, на который возложены задачи выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия как преступлений, так и административных правонарушений в данной сфере. Реализация указанных задач осуществляется в рамках предупредительной, оперативно-розыскной и правоохранительной деятельности, что позволяет органам внутренних дел воздействовать на противоправные проявления на различных стадиях их формирования и реализации.

Подразделения МВД России участвуют в мероприятиях, направленных на проверку соблюдения условий хранения и обеспечения сохранности гражданского, служебного, боевого и наградного оружия, а также боеприпасов и патронов, находящихся в собственности либо во временном пользовании граждан; в местностях, в которых отсутствуют территориальные подразделения Росгвардии, осуществляют изъятие оружия, принадлежавшего умершим собственникам. Указанные полномочия прямо закреплены в пункте 21 части 1 статьи 12 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», что подчёркивает их устойчивый характер и нормативную определённость.

Взаимодействие органов внутренних дел и Федеральной службы войск национальной гвардии в сфере контроля за оборотом оружия носит

институционализированный характер и осуществляется на основе специальных подзаконных актов. Так, порядок участия полиции в контрольных мероприятиях, связанных с обеспечением условий хранения оружия и боеприпасов у граждан, регламентирован совместным приказом МВД России и Росгвардии от 18 августа 2017 г. № 652/360¹. Данный акт закрепляет механизмы координации действий, распределение функций между ведомствами и процедурные вопросы обмена информацией, что позволяет избегать дублирования полномочий и повышать результативность контрольной деятельности.

Центральное место в системе противодействия незаконному обороту оружия занимает оперативный блок органов внутренних дел. Именно оперативные подразделения наделены необходимыми полномочиями и инструментарием для получения информации о скрытых формах преступной деятельности, выявления устойчивых каналов поступления оружия в незаконный оборот, а также установления лиц, причастных к его изготовлению, хранению, сбыту и использованию. Перечень оперативных подразделений органов внутренних дел, правомочных осуществлять оперативно-розыскную деятельность, закреплён Приказом МВД России от 31 марта 2023 г. № 199². В соответствии с данным нормативным актом в структуре МВД России функционируют подразделения уголовного розыска, экономической безопасности и противодействия коррупции, собственной безопасности, по противодействию экстремизму, по борьбе с преступными посягательствами на грузы, по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите, по взаимодействию с правоохранительными органами иностранных государств,

¹ О некоторых вопросах участия полиции в мероприятиях по контролю за обеспечением условий хранения (сохранностью) гражданского, служебного, боевого и наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, находящихся в собственности или во временном пользовании граждан: Приказ МВД России и Федеральной службы войск национальной гвардии РФ от 18 августа 2017 г. № 652/360 [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 08.12.2017.

² Об утверждении Перечня оперативных подразделений органов внутренних дел Российской Федерации, правомочных осуществлять оперативно-розыскную деятельность: Приказ МВД России от 31.03.2023 № 199 // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 18.08.2023.

оперативно-поисковые подразделения, подразделения специальных технических мероприятий, подразделения по борьбе с противоправным использованием информационно-коммуникационных технологий, оперативно-розыскные части территориальных органов МВД России окружного уровня, а также подразделения по контролю за оборотом наркотиков.

Непосредственное решение задач по предупреждению и раскрытию преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, в наибольшей степени относится к компетенции подразделений уголовного розыска. Их деятельность ориентирована на выявление латентных форм преступности, установление организованных групп и устойчивых преступных связей, а также документирование противоправной деятельности, представляющей повышенную общественную опасность. Структура уголовного розыска носит многоуровневый характер и охватывает федеральный, региональный и местный уровни.

На федеральном уровне функции координации и методического обеспечения возложены на Главное управление уголовного розыска МВД России. В рамках противодействия незаконному обороту оружия данное подразделение организует и участвует в выявлении, предупреждении, пресечении и раскрытии тяжких и особо тяжких преступлений, связанных с незаконным обращением оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, в том числе совершённых в особых условиях, на режимных и особо важных объектах, а также в закрытых административно-территориальных образованиях.

На уровне субъектов Российской Федерации соответствующие функции реализуются управлениями уголовного розыска территориальных органов МВД России. Так, управления уголовного розыска МВД по субъектам Федерации осуществляют оперативно-розыскные мероприятия, направленные на выявление и пресечение преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, в пределах соответствующей территории, координируют деятельность

подчинённых подразделений и взаимодействуют с иными правоохранительными органами.

На местном уровне задачи противодействия незаконному обороту оружия возлагаются на отделы, отделения и группы уголовного розыска, функционирующие в структуре городских и районных органов внутренних дел. Эти подразделения непосредственно работают с оперативной информацией, поступающей с обслуживаемых территорий, выявляют факты незаконного хранения и сбыта оружия, устанавливают источники его поступления и принимают участие в задержании лиц, причастных к совершению соответствующих преступлений.

Вместе с тем выявление и пресечение незаконного оборота оружия не ограничивается деятельностью подразделений уголовного розыска. Практика свидетельствует о том, что существенный вклад в данную работу вносят и иные оперативные подразделения органов внутренних дел. В частности, в ходе реализации мероприятий по противодействию незаконному обороту наркотических средств нередко выявляются факты хранения и сбыта оружия, что обусловлено тесной взаимосвязью указанных видов преступной деятельности. Анализ открытых источников и материалов правоприменительной практики позволяет сделать вывод о том, что результаты работы подразделений по контролю за оборотом наркотиков нередко способствуют раскрытию преступлений, связанных с незаконным обращением оружия и боеприпасов.

Помимо оперативных подразделений, участие в предупреждении незаконного оборота оружия принимают и иные службы органов внутренних дел, деятельность которых носит профилактический, контрольный и обеспечительный характер. В совокупности это формирует комплексный механизм противодействия, в рамках которого органы внутренних дел воздействуют на незаконный оборот оружия не эпизодически, а системно, сочетая оперативно-розыскные, профилактические и правоприменительные меры.

Органы дознания представляют собой совокупность подразделений органов внутренних дел и иных государственных органов, которым уголовно-процессуальным законодательством предоставлены полномочия по проведению дознания и выполнению неотложных следственных действий. В соответствии с положениями УПК РФ к числу органов дознания отнесены органы внутренних дел Российской Федерации и входящие в их систему территориальные подразделения полиции, а также отдельные органы исполнительной власти, наделённые правом осуществления оперативно-розыскной деятельности. При этом именно полиция фактически составляет основу системы дознания и несёт основную нагрузку по расследованию уголовных дел указанной категории.

На органы дознания возлагается расследование уголовных дел, по которым производство предварительного следствия не является обязательным, в порядке, установленном главой 32 УПК РФ. Значительная часть преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, относится к преступлениям небольшой и средней тяжести и потому подлежит расследованию в форме дознания. Так, незаконное хранение огнестрельного оружия без квалифицирующих признаков (ч. 1 ст. 222 УК РФ) на практике нередко расследуется именно дознавателями органов внутренних дел.

В пределах своей компетенции дознаватели полиции принимают и проверяют сообщения о преступлениях, связанных с незаконным оборотом оружия, возбуждают уголовные дела и осуществляют первоначальные процессуальные действия. В тех случаях, когда по делу требуется обязательное предварительное следствие, органы дознания выполняют неотложные следственные действия – осмотр места происшествия, изъятие оружия и боеприпасов, фиксацию обстановки и иных доказательств – с последующей передачей материалов следователю. Это позволяет обеспечить сохранность вещественных доказательств и не допустить утраты информации, имеющей значение для расследования.

Практическая роль органов дознания особенно заметна на этапе немедленного реагирования. При выявлении фактов незаконного ношения или

хранения оружия, поступлении сообщений о стрельбе либо обнаружении оружия у подозреваемого лица именно сотрудники полиции первыми принимают меры по задержанию, изъятию предметов и документированию обстоятельств происшествия. От оперативности и процессуальной грамотности их действий во многом зависит эффективность последующего расследования.

Кроме того, органы дознания находятся в постоянном взаимодействии с оперативными подразделениями, получая от них материалы, собранные в ходе оперативно-розыскных мероприятий, и придавая им процессуальную форму. Тем самым институт дознания в системе МВД обеспечивает непрерывную и последовательную реакцию государства на факты незаконного оборота оружия – от первичного выявления правонарушения до передачи дела для дальнейшего расследования либо его завершения в установленном законом порядке.

Следственные подразделения органов внутренних дел осуществляют предварительное расследование уголовных дел, отнесённых уголовно-процессуальным законодательством к подследственности МВД России. УПК РФ устанавливает разграничение компетенции между следственными органами Следственного комитета, ФСБ и органов внутренних дел, исходя из характера и степени общественной опасности преступлений. Дела о незаконном обороте оружия – в частности, о незаконных приобретении, сбыте и хранении оружия, а также о его незаконном изготовлении – в большинстве случаев отнесены к ведению следователей органов внутренних дел. Это означает, что основная масса уголовных дел данной категории возбуждается и расследуется именно следственными подразделениями МВД.

В статье 151 УПК РФ прямо указано, что расследование квалифицированных составов незаконного оборота оружия и незаконного изготовления оружия осуществляется следователями органов внутренних дел. Соответственно, при выявлении фактов организованного сбыта оружия, хранения значительных арсеналов либо изготовления огнестрельных устройств уголовное дело принимается к производству следственными подразделениями территориальных органов МВД России.

В рамках своей компетенции следователи полиции проводят полный комплекс следственных действий, необходимых для установления обстоятельств преступления и изобличения виновных. В их задачи входит проведение допросов подозреваемых, обвиняемых и свидетелей, производство обысков и выемок, в том числе по местам возможного хранения оружия и боеприпасов, назначение и оценка результатов судебных экспертиз – прежде всего баллистических и трасологических. Следователь также обеспечивает процессуально правильное изъятие, учёт и хранение вещественных доказательств до разрешения вопроса об их дальнейшей судьбе судом.

Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, требует постоянного взаимодействия с иными подразделениями и ведомствами. В практической деятельности следственные подразделения МВД тесно сотрудничают с экспертно-криминалистическими центрами, лицензионно-разрешительными органами, а также с оперативными подразделениями полиции, которые обеспечивают проведение оперативных мероприятий и предоставляют информацию, необходимую для процессуального оформления доказательств. Такое взаимодействие позволяет не только установить обстоятельства конкретного преступления, но и выявить источники происхождения оружия, а также связи между участниками незаконного оборота.

Закрепление подследственности преступлений, связанных с оружием, за следственными подразделениями МВД обусловлено тем, что органы внутренних дел располагают разветвлённой территориальной сетью, специализированными кадрами и накопленным практическим опытом расследования данной категории дел. Вместе с тем наиболее опасные преступления, затрагивающие вопросы государственной безопасности, – например, контрабанда вооружений либо деятельность незаконных вооружённых формирований, – могут расследоваться следственными органами ФСБ или Следственного комитета в пределах их установленной компетенции.

Практика показывает, что следственные подразделения МВД ежегодно расследуют значительное количество уголовных дел, связанных с незаконным

оборотом оружия. Каждое такое дело требует тщательного анализа и последовательной работы, направленной не только на привлечение конкретных лиц к ответственности, но и на выявление устойчивых каналов поступления оружия в незаконный оборот. Именно такая работа позволяет добиваться реального снижения угрозы, связанной с распространением оружия вне законного контроля государства.

Так, с 14 по 18 апреля 2025 г. в Татарстане проходила операция «Арсенал», направленная на борьбу с незаконным оборотом оружия, сообщает пресс-служба МВД по РТ.

В результате правоохранители выявили 18 фактов незаконного оборота огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ. Изъято 12 единиц огнестрельного оружия, включая винтовки, самодельные пистолеты, охотничьи ружья и гранату. Обнаружено 1419 патронов и более 3 кг пороха.

К примеру, в Черемшанском районе у мужчины изъяты два охотничьих ружья, 350 патронов и порох. В Кукморском районе у 65-летнего жителя найдены самодельный пистолет, обрез, охотничье ружье, патроны и 1,6 кг пороха. По данным фактам возбуждены уголовные дела¹.

В структуре органов внутренних дел осуществление отдельных контрольных полномочий в сфере оборота оружия возложено на службу участковых уполномоченных полиции. Такое распределение функций обусловлено спецификой их служебной деятельности, предполагающей постоянное присутствие на закреплённом административном участке и непосредственное взаимодействие с населением, что позволяет оперативно выявлять нарушения установленных требований и реагировать на них в пределах предоставленной компетенции.

Согласно пункту 10.3 Приказа МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом

¹ Полицейские в РТ изъяли более 12 единиц незаконного оружия и почти 1,5 тыс. патронов [Электронный ресурс] // Татар-информ. – 2025. – 7 мая. – Режим доступа: <https://www.tatar-inform.ru/news/policeiskie-v-rt-izyali-bolee-12-edinic-nezakonnogo-oruziya-i-pocti-15-tys-patronov-5983386> (дата обращения: 15.12.2025).

административном участке и организации этой деятельности»¹, участковый уполномоченный полиции привлекается к проведению мероприятий, направленных на проверку соблюдения условий хранения и обеспечения сохранности гражданского, служебного, боевого и наградного оружия, а также боеприпасов и патронов к нему, находящихся в собственности либо во временном пользовании граждан. Реализация данной функции предполагает не формальный контроль, а фактическую оценку соответствия условий хранения установленным требованиям, включая проверку наличия запирающих устройств, ограничение доступа посторонних лиц и соблюдение иных мер безопасности.

Наряду с этим участковый уполномоченный осуществляет учёт граждан, владеющих оружием на законных основаниях. В соответствии с пунктом 37.2 указанного Приказа на него возлагается обязанность по ведению соответствующих списков, что обеспечивает актуализацию сведений о владельцах оружия, позволяет отслеживать изменения их правового статуса и своевременно выявлять обстоятельства, требующие принятия мер реагирования. Такая деятельность имеет прикладной характер и способствует профилактике правонарушений, связанных с ненадлежащим хранением оружия либо его возможной утратой.

Современная практика противодействия незаконному обороту оружия в Российской Федерации развивается в условиях появления новых и во многом нетипичных угроз. Одним из заметных факторов стало активное использование цифровой среды для незаконной торговли оружием и его компонентами. Интернет-ресурсы, включая закрытые и анонимные сегменты сети, все чаще применяются преступными группами как канал сбыта, что существенно усложняет выявление таких преступлений. В этих условиях правоохранительным органам приходится осваивать новые формы работы,

¹ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 (ред. от 27.10.2025) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2019.

связанные с анализом сетевой активности, мониторингом электронных площадок и выявлением скрытых каналов распространения запрещённых товаров.

Не менее сложной задачей остаётся выявление фактов самодельного изготовления и переделки оружия. Распространение технологий 3D-печати, доступность технической информации и комплектующих привели к росту числа случаев изготовления огнестрельных устройств вне промышленных условий. Пресечение подобных деяний требует скоординированных действий оперативных подразделений и экспертно-криминалистических служб, поскольку только экспертные исследования позволяют установить поражающие свойства самодельных образцов и дать им надлежащую криминалистическую оценку.

В научной и практической среде высказываются и критические оценки действующей политики в сфере контроля за оборотом оружия. Отмечается, что усиление требований прежде всего к законным владельцам не всегда приводит к снижению уровня криминального оружия, поскольку основная часть нелегального арсенала формируется за счёт иных источников – хищений, незаконного ввоза, оружия, сохранившегося со времён вооружённых конфликтов¹. В этой связи приоритетным направлением остаётся перекрытие каналов поступления оружия в незаконный оборот, что достигается за счёт межведомственных операций, усиления пограничного контроля и стимулирования добровольной сдачи оружия населением.

Особое внимание уделяется предотвращению использования оружия в преступлениях экстремистской направленности. Органы внутренних дел во взаимодействии с органами безопасности осуществляют мониторинг групп повышенного риска и принимают меры профилактического характера, включая изъятие оружия при выявлении нарушений правил хранения или иных обстоятельств, свидетельствующих о потенциальной угрозе. Такой подход

¹ Серда С. В., Губенков А. О. К вопросу обеспечения противодействия незаконному обороту оружия // Актуальные вопросы противодействия возникающим угрозам на современном этапе : Сборник научных статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 28 февраля 2024 года. – Шуя: Полицентр, 2024. – С. 48.

позволяет снижать вероятность вооружённых инцидентов ещё на ранних этапах формирования противоправного поведения.

Таким образом, органы внутренних дел сохраняют самостоятельную и функционально насыщенную роль в системе противодействия незаконному обороту оружия, несмотря на перераспределение контрольных полномочий в пользу Росгвардии. Оперативные подразделения, уголовный розыск и служба участковых обеспечивают выявление и пресечение противоправных деяний на разных уровнях, сочетая профилактику, оперативно-розыскную работу и правоприменение. Такая многоуровневая организация позволяет реагировать на угрозы своевременно и поддерживать устойчивый контроль за ситуацией.

ГЛАВА 3. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОВД ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ПРЕСЕЧЕНИЮ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА ОРУЖИЯ, ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ И ВЗРЫВЧАТЫХ ВЕЩЕСТВ

§1. Профилактическая деятельность органов внутренних дел

Профилактическая деятельность органов внутренних дел в сфере противодействия незаконному обороту оружия, взрывных устройств и взрывчатых веществ представляет собой одно из базовых направлений правоохранительной деятельности, ориентированное на предупреждение противоправных проявлений до момента их перехода в уголовно наказуемую форму¹. В отличие от мер уголовно-правового реагирования, применяемых уже по факту совершённого преступления, профилактика направлена на выявление причин и условий, способствующих незаконному обращению оружия, а также на воздействие на лиц и ситуации, потенциально способные породить вооружённую преступность².

Незаконный оборот оружия характеризуется высокой латентностью и устойчивостью криминальных связей, что существенно осложняет его выявление исключительно средствами уголовного преследования. Незаконно находящиеся в обращении оружие, боеприпасы и взрывчатые вещества, как правило, используются при совершении тяжких и особо тяжких преступлений, включая деяния насильственного характера, а также преступления

¹ Новиков А. Р. Основные направления деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений // Социально-экономические и правовые меры борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: Всероссийская конференция: сборник научных трудов, Рязанский филиал Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, 04 апреля 2024 года. – Рязань: Московский университет МВД РФ им. В.Я. Кикотя, 2024. – С. 114.

² Муркштис М. Й. Противодействие незаконному обороту оружия: уголовно-правовое и криминологическое исследование: дис. ... доктора юридических наук: 12.00.08 / Муркштис Марюс Йокубо; [Место защиты: Рос. ун-т дружбы народов]. – Москва, 2019. – С. 449.

экстремистской и террористической направленности¹. В этой связи профилактическая деятельность органов внутренних дел направлена не только на снижение числа преступлений, непосредственно связанных с незаконным оборотом оружия, но и на общее ослабление криминогенного потенциала в сфере насильственной преступности.

Так, в Луганской Народной Республике в 2025 году, в ходе проведённой оперативно-профилактической операции «Арсенал» из незаконного оборота изъято более 1500 единиц огнестрельного оружия, свыше 4 тысяч боеприпасов и 105 кг взрывчатых веществ. Привлечено к уголовной ответственности 183 человека, расследовано 259 преступлений в сфере оборота оружия². Это пример того, что изъятие оружия на ранней стадии предотвращает его использование в насильственных преступлениях (в том числе в условиях повышенной напряжённости региона), снижая общий уровень вооружённой насильственной преступности.

По своему содержанию профилактическая деятельность органов внутренних дел в сфере противодействия незаконному обороту оружия носит комплексный характер и включает несколько взаимосвязанных направлений. Одним из них является участие органов внутренних дел в контроле за соблюдением установленного порядка легального оборота оружия. Несмотря на то что функции федерального государственного контроля в данной сфере в настоящее время в основном сосредоточены в ведении войск национальной гвардии, органы внутренних дел продолжают выполнять ряд значимых профилактических задач, связанных с выявлением нарушений правил хранения оружия и принятием мер реагирования в пределах предоставленных полномочий. Так, распространены совместные рейды МВД и Росгвардии.

¹ Васильева П. Р. Деятельность органов внутренних дел по предупреждению преступлений, связанных с незаконным оборотом огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ // Российско-азиатский правовой журнал. – 2023. – № 4. – С. 43.

² Свыше четырех тысяч боеприпасов изъято из незаконного оборота в ЛНР в 2025 году [Электронный ресурс] // МК Донбасс. – 2025. – 10 нояб. – Режим доступа: <https://www.mk-donbass.ru/incident/2025/11/10/svyshe-chetyrekh-tysyach-boepripasov-izyato-iz-nezakonnogo-oborota-v-lnr-v-2025-godu.html> (дата обращения: 15.12.2025).

Практика свидетельствует о том, что значительная часть оружия, вовлечённого впоследствии в незаконный оборот, ранее находилась в законном владении и утратила данный статус вследствие утраты, небрежного хранения либо умышленных противоправных действий владельцев¹.

Особое место в системе профилактических мер занимает деятельность участковых уполномоченных полиции. Специфика их службы, предполагающая постоянное присутствие на закреплённом административном участке и непосредственное взаимодействие с населением, позволяет выявлять потенциально опасные ситуации, связанные с обращением оружия, на ранней стадии. Согласно приказу МВД России от 29.03.2019 № 205, участковый обязан знать места хранения оружия, проводить профилактические обходы и участвовать в контроле за оборотом оружия. Проверка условий хранения оружия у граждан, ведение учёта владельцев, проведение профилактических бесед и разъяснение требований законодательства создают предпосылки для предупреждения правонарушений. Вместе с тем эффективность данной деятельности напрямую зависит от качества её реализации: формальный подход к проверочным мероприятиям существенно снижает их профилактическую отдачу.

Важным направлением профилактической деятельности органов внутренних дел является выявление источников поступления оружия в незаконный оборот. К числу таких источников относятся незаконные раскопки на местах боевых действий, хищения оружия и боеприпасов с военных и ведомственных складов, переделка гражданского оружия, а также самодельное изготовление стреляющих устройств. Так, в 2025 г. перекрыто 29 каналов незаконного оборота оружия, в том числе поставки из зоны специальной военной операции (СВО), было ликвидировано 87 организованных преступных групп, занимавшихся хищениями с военных объектов и вывозом оружия

¹ Росгвардия и МВД по Республике Мордовия подвели итоги "Оружие-2025" [Электронный ресурс] // MordovMedia. – 2025. – 17 апр. – Режим доступа: <https://www.mordovmedia.ru/mordovia/rosghvardiya-i-mvd-po-respublike-mordoviya-podveli-itogi-oruzhie-2025.html> (дата обращения: 15.12.2025).

военнослужащими¹. Совместными действиями МВД, ФСБ и Росгвардии с мая по июнь 2025 года пресечена противоправная деятельность 157 жителей из 51 субъекта страны, причастных к незаконному обороту средств поражения, а также восстановлению боевых свойств гражданских образцов оружия в подпольных мастерских и их сбыту, прекращена деятельность 62 подпольных мастерских по модернизации оружия и изготовлению боеприпасов². С октября по ноябрь 2025 года пресечена деятельность разветвленной сети подпольных оружейников. Задержаны 169 человек в 53 субъектах страны³.

Царёв А.С., находясь в лесном массиве по географическим координатами 57.632559 северной широты, 27.541337 восточной долготы, в Печорском районе Псковской области обнаружил короткоствольное нарезное самозарядное огнестрельное оружие пистолет системы «Маузер» образца 1908 года, калибра 7,63 мм, пригодный для производства выстрелов (далее – пистолет «Маузер») и длинноствольное нарезное огнестрельное оружие – винтовку конструкции С.И. Мосина образца 1891/30 гг. калибра 7,62 мм, пригодную для производства выстрелов (далее – винтовка «Мосина»)⁴.

В целях предупреждения указанных явлений органы внутренних дел осуществляют анализ оперативной информации, проводят оперативно-профилактические мероприятия, взаимодействуют с органами местного самоуправления и иными государственными структурами.

¹ В России перекрыли 29 каналов незаконного оборота оружия [Электронный ресурс] // РИА Новости. – 2025. – 9 дек. – Режим доступа: <https://ria.ru/20251209/rossija-2060798937.html> (дата обращения: 15.12.2025).

² ФСБ выявила в регионах 62 подпольные мастерские по изготовлению оружия [Электронный ресурс] // РИА Новости. – 2025. – 4 авг. – Режим доступа: <https://ria.ru/20250804/fsb-2033212933.html> (дата обращения: 15.12.2025).

³ Сеть подпольных оружейников раскрыта ФСБ России в полусотне регионов [Электронный ресурс] // МК. – 2025. – 12 дек. – Режим доступа: <https://www.mk.ru/incident/2025/12/12/set-podpolnykh-oruzheynikov-raskryta-fbs-rossii-v-polusotne-regionov.html> (дата обращения: 15.12.2025).

⁴ Печорский районный суд Псковской области. Приговор по уголовному делу № 1-65/2024 от 06 марта 2024 г. № 1-65/2024 [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://судебныерешения.рф/84793289/extended> (дата обращения: 15.12.2025).

Профилактический потенциал присутствует и в деятельности подразделений, обеспечивающих безопасность дорожного движения. В ходе надзора за соблюдением правил дорожного движения сотрудники Госавтоинспекции нередко выявляют факты незаконного хранения и перевозки оружия и боеприпасов¹. Хотя данная деятельность не относится к числу профильных задач указанных подразделений, она позволяет выявлять противоправные проявления на раннем этапе и предупреждать более тяжкие преступления, связанные с применением оружия.

Существенное значение в системе профилактики незаконного оборота оружия имеет работа с населением. Разъяснение порядка добровольной сдачи незаконно хранящегося оружия, информирование граждан о правовых последствиях противоправного владения оружием, а также о мерах материального стимулирования добровольной сдачи способствует снижению социальной терпимости к незаконному обращению оружия. Практика применения примечаний к уголовно-правовым нормам, предусматривающих освобождение от уголовной ответственности при добровольной сдаче оружия, подтверждает эффективность сочетания правовых и профилактических мер².

В Республике Татарстан применяется Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 5 августа 1995 года № 545 «О мерах по предупреждению незаконного оборота оружия, боевых припасов, патронов к оружию, взрывных устройств и взрывчатых веществ на территории Республики Татарстан»³. Этот документ устанавливает порядок добровольной сдачи

¹ В Казани сотрудники ДПС изъяли у водителя и ее спутника самодельное оружие [Электронный ресурс] // Бизнес Online. – 2022. – 25 янв. – Режим доступа: <https://m.business-gazeta.ru/news/537147> (дата обращения: 15.12.2025).

² Житель Высокогорского района добровольно сдал 7 гранат и почти 700 патронов [Электронный ресурс] // Татар-информ. – 2021. – Режим доступа: <https://www.tatar-inform.ru/news/zhitel-vysokogorskogo-rayona-dobovolno-sdal-7-granat-i-pochti-700-patronov> (дата обращения: 15.12.2025).

³ О мерах по предупреждению незаконного оборота оружия, боевых припасов, патронов к оружию, взрывных устройств и взрывчатых веществ на территории Республики Татарстан [Электронный ресурс]: постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 5 авг. 1995 г. № 545 (в ред. от 21.08.2020). – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/917011409> (дата обращения: 15.12.2025).

незаконно хранящегося оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ за денежное вознаграждение.

Наряду с индивидуальной профилактикой значительное место занимает аналитическая деятельность органов внутренних дел. Обобщение и анализ статистических и оперативных данных о преступлениях, связанных с незаконным оборотом оружия, позволяют выявлять устойчивые тенденции, корректировать приоритеты оперативно-служебной деятельности и вырабатывать дополнительные меры предупреждения¹. При этом следует учитывать, что официальная статистика не всегда в полной мере отражает реальный масштаб проблемы, что обуславливает необходимость развития межведомственного информационного взаимодействия.

Отдельного внимания требует профилактика преступлений экстремистской и террористической направленности, совершаемых с использованием оружия. Органы внутренних дел во взаимодействии с органами безопасности осуществляют мониторинг лиц и групп, представляющих повышенную общественную опасность, принимают меры по изъятию оружия при выявлении нарушений условий его хранения либо иных обстоятельств, указывающих на потенциальную угрозу. Такая профилактика носит адресный характер и ориентирована на предотвращение наиболее опасных форм вооружённого насилия².

Таким образом, профилактическая деятельность органов внутренних дел в сфере противодействия незаконному обороту оружия представляет собой устойчивую систему мер, реализуемых в рамках оперативно-служебной, административной и информационно-аналитической деятельности полиции.

¹ Васильева П. Р. Деятельность органов внутренних дел по предупреждению преступлений, связанных с незаконным оборотом огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ // Российско-азиатский правовой журнал. – 2023. – № 4. – С. 44.

² Гридчин Н. О., Чубукина Ю. А. Проблемы предупреждения незаконного оборота оружия в деятельности правоохранительных органов // Актуальные проблемы организации правоохранительной и правозащитной деятельности: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Тула, 31 января 2023 года. – Тула: ВГУЮ (РПА Минюста России), 2023. – С. 38.

Сочетание контрольных, профилактических и оперативных механизмов позволяет органам внутренних дел воздействовать на противоправные процессы не эпизодически, а системно, что имеет существенное значение для обеспечения общественной безопасности и правопорядка.

§2. Тактика выявления и пресечения преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, взрывных устройств и взрывчатых веществ

Пресечение в сфере незаконного оборота оружия представляет собой совокупность целенаправленных действий органов внутренних дел, ориентированных на своевременное выявление лиц, вовлечённых в подготовку либо совершение противоправных деяний, и на фактическое прекращение таких действий до наступления более тяжких последствий. В отличие от последующего уголовного преследования, данное направление деятельности имеет прикладной, ситуационно обусловленный характер и предполагает оперативное реагирование на складывающуюся обстановку. На практике речь идёт не только о задержании подозреваемых, но и об изъятии оружия, боеприпасов, средств их изготовления или переделки, а также о фиксации обстоятельств, позволяющих в дальнейшем обеспечить процессуальную устойчивость полученных доказательств.

Основная нагрузка по решению задач пресечения возлагается на оперативные подразделения органов внутренних дел, действующие в рамках оперативно-розыскной деятельности¹. Именно в ходе проведения таких мероприятий выявляются устойчивые каналы поступления оружия в незаконный оборот, устанавливаются лица, выполняющие посреднические функции, а также фиксируются факты хранения, передачи либо сбыта оружия. Используемые при этом меры – наблюдение, оперативный опрос, проверочная закупка, оперативный эксперимент – применяются строго при наличии предусмотренных

¹ Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 01.04.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.

законом оснований и требуют точного соблюдения установленных процедур, поскольку любые процессуальные просчёты способны обесценить достигнутый результат¹.

Общественная опасность незаконного оборота оружия проявляется не только в самом нарушении установленного порядка его обращения. Наличие нелегального оружия объективно расширяет возможности для совершения насильственных посягательств, снижает барьеры к применению силы и повышает вероятность эскалации конфликтов в тяжкие и особо тяжкие формы. В этом смысле незаконный оборот оружия формирует своеобразную «питательную среду» для вооружённой преступности, где оружие становится доступным средством решения криминальных задач. Соответственно, пресечение таких форм противоправной деятельности направлено на лишение преступной среды одного из наиболее опасных ресурсов.

Реализация указанных задач происходит в условиях повышенного риска и неопределённости. Оперативному сотруднику зачастую приходится действовать при дефиците времени и информации, принимая решения в ситуации, когда промедление может привести к утрате доказательств либо к применению оружия. При этом сложность оперативной обстановки определяется не только внешними факторами – загруженностью личного состава или уровнем материально-технического обеспечения. Существенную роль играет специфика самой преступной деятельности: высокая конспиративность, использование тайников, привлечение случайных лиц, а также сочетание формально законных действий с явно противоправными элементами.

Дополнительное влияние оказывают и социальные процессы более широкого порядка. Экономическая нестабильность, рост социальной напряжённости, локальные конфликты и криминализация отдельных сфер хозяйственной деятельности способствуют расширению теневого оборота

¹ Шувалов Н.В., Горелов М.Г. Борьба с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств в Российской Федерации: состояние и перспективы // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2019. – № 4. – С. 218.

оружия. В подобных условиях нелегальное оружие перестаёт быть исключительно «резервным» средством и всё чаще используется непосредственно, что повышает уровень угрозы общественной безопасности. Именно поэтому мероприятия по перекрытию каналов распространения оружия фактически выполняют двойную функцию: они одновременно носят пресекающий и упреждающий характер¹.

Процесс принятия решений в рамках оперативно-розыскной деятельности строится на внутреннем убеждении должностного лица, однако это убеждение формируется не интуитивно, а в результате анализа конкретных фактических данных. Оценка оперативной информации, сопоставление поступающих сведений, прогнозирование возможного развития ситуации и выбор правомерного набора мер требуют не только профессионального опыта, но и достаточной информационной базы. В условиях информационного вакуума оперативный сотрудник объективно лишён возможности обоснованно определить направление дальнейшей работы и адекватно выбрать средства воздействия.

В этой связи информационно-аналитическая составляющая приобретает практическое значение. Системное накопление, проверка и обобщение сведений, поступающих из различных источников, позволяет не только выявлять конкретные факты незаконного оборота оружия, но и выстраивать целостное представление о характере и масштабах противоправной деятельности. Именно такая работа создаёт условия для результативного пресечения, обеспечивая как безопасность самих сотрудников, так и последующую пригодность полученных материалов для использования в уголовном судопроизводстве.

В практике органов внутренних дел выявление и пресечение каналов незаконного поступления оружия на территорию субъекта Российской Федерации обеспечивается посредством комплекса оперативно-розыскных мероприятий, перечень и содержание которых определяются характером

¹ Филиппова Е.О., Журкина О.В. Противодействие незаконному обороту оружия // Вопросы российского и международного права. – 2021. – № 10. – С. 88.

получаемой информации и складывающейся оперативной обстановкой. В их числе используются опрос лиц, располагающих сведениями, наведение справок по учетам и базам данных, сбор образцов для последующего сравнительного исследования, изучение предметов и документов, визуальное и скрытое наблюдение, установление и подтверждение личности, обследование помещений, зданий, участков местности и транспортных средств. В случаях, требующих более глубокого вмешательства, применяются мероприятия, связанные с контролем переговоров и каналов связи, оперативным внедрением, контролируемой поставкой, а также иными формами документирования противоправной деятельности.

Особое место в системе указанных мер занимает работа оперативно-следственной группы на месте происшествия. Именно на этом этапе осуществляется обнаружение, фиксация и изъятие предметов и следов, имеющих отношение к незаконному обороту оружия. Осмотр места происшествия позволяет восстановить механизм совершённого деяния, установить пути перемещения оружия и боеприпасов, выявить дополнительные источники доказательственной информации. От тщательности и последовательности данных действий во многом зависит дальнейшее направление расследования, поскольку полученные сведения нередко приобретают процессуальный статус и используются при доказывании по уголовному делу.

Наиболее распространённой формой оперативного вмешательства, направленной на активное пресечение незаконного оборота оружия и боеприпасов, является проведение проверочной закупки. Данное мероприятие позволяет зафиксировать факт противоправной передачи оружия в условиях, исключающих случайность происходящего, и получить объективные данные о роли конкретных лиц в противоправной схеме. Материалы, полученные в ходе проверочной закупки, служат основанием для принятия решения о возбуждении уголовного дела и последующего проведения следственных действий, включая обыски и выемки. В результате нередко выявляются дополнительные эпизоды преступной деятельности, устанавливаются иные участники незаконного

оборота и расширяется доказательственная база, необходимая для всестороннего и объективного расследования.

Леонова Г.В., занимая должность усреднителя на участке основного производства ФКП «Алексинский химический комбинат», в период исполнения служебных обязанностей допустила вынос с территории предприятия взрывчатого вещества – промышленно изготовленного бездымного пороха, относящегося к взрывчатым веществам метательного действия. Доступ к указанному веществу был обусловлен исключительно её служебным положением и характером выполняемых функций, что впоследствии послужило основанием для квалификации содеянного по п. «в» ч. 3 ст. 226 УК РФ.

Первоначально изъятие пороха носило неосознанный характер и было связано с нарушением технологической дисциплины при работе с некондиционной продукцией. Однако после обнаружения пороховых зёрен вне производственного помещения Леонова Г.В. не предприняла мер к их сдаче или уничтожению, а напротив – обратила вещество в своё фактическое владение и в дальнейшем длительное время незаконно хранила его по месту проживания. Данные обстоятельства образовали самостоятельный состав незаконного хранения взрывчатых веществ.

Основное значение для выявления противоправных действий имели материалы оперативно-розыскной деятельности, в том числе результаты оперативного мероприятия «проверочная закупка». Именно в рамках данного мероприятия был задокументирован факт незаконного сбыта пороха, после чего возникла версия о возможной причастности Леоновой Г.В. к его передаче. Проверочная закупка позволила установить происхождение реализуемого вещества, его идентичность по внешним и экспертным признакам, а также проследить цепочку его незаконного обращения¹.

¹ Алексинский межрайонный суд Тульской области. Приговор по уголовному делу № 1-128/2025 от 15 июля 2025 г. № 1-128/2025 [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://судебныерешения.рф/extended> (дата обращения: 15.12.2025).

Коржов И.В. совместно с иным лицом, в отношении которого ранее был постановлен обвинительный приговор, реализовал заранее согласованный умысел, направленный на незаконный сбыт огнестрельного оружия. Речь шла о пистолете «Маузер» и винтовке «Мосина», находившихся в исправном состоянии и пригодных для производства выстрелов. Роль Коржова И.В. заключалась не во владении оружием, а в организационном обеспечении сделки: именно он подыскал покупателя, поддерживал с ним контакт, обсуждал условия продажи и координировал его прибытие к месту передачи оружия. Иное лицо, в свою очередь, обеспечивало фактическое хранение и непосредственную передачу оружия.

Первоначально противоправная деятельность была выявлена в ходе оперативной проверки, основанной на информации о возможном незаконном обороте оружия. Для её подтверждения сотрудниками органов безопасности было проведено оперативно-розыскное мероприятие «Оперативный эксперимент». На этом этапе была зафиксирована готовность участников к совершению сделки: потенциальному покупателю продемонстрировали оружие, обсудили его стоимость и договорились о последующей продаже. Уже тогда было установлено, что Коржов И.В. действует согласованно с владельцем оружия, выполняя функцию посредника и связующего звена.

Решающую роль в изобличении участников сыграло оперативно-розыскное мероприятие «Проверочная закупка». В его рамках лицо, действовавшее на добровольной основе под контролем правоохранительных органов, приобрело огнестрельное оружие за заранее оговорённую сумму. Все действия проводились с соблюдением требований закона: до начала мероприятия были оформлены необходимые процессуальные документы, произведены личный досмотр участника, осмотр транспортного средства, фиксация номеров денежных купюр, а также применены технические средства аудио и видеозаписи. Это позволило не только зафиксировать сам факт незаконного сбыта, но и документально подтвердить распределение ролей между соучастниками.

В ходе проверочной закупки оружие было передано покупателю, после чего незамедлительно изъято сотрудниками правоохранительных органов. Полученные материалы легализованы и приобщены к уголовному делу. Анализ записей переговоров и видеоматериалов показал, что Коржов И.В. активно участвовал в реализации преступного замысла: он заранее согласовывал условия сделки, направлял покупателя к месту встречи и обеспечивал связь между сторонами. Эти обстоятельства опровергали версию о его второстепенной или случайной роли¹.

Адилов Б.М., 4 июня 2024 г., в 15 часов 00 минут, находясь возле своего домовладения села Даркуш-Казмаляр Сулейман-Стальского района Республики Дагестан, умышленно, из корыстных побуждений, путем получения денежных средств в сумме 5000 рублей от ФИО7, выступающего в роли условного покупателя, при проведении сотрудниками ОМВД России по Сулейман-Стальскому району оперативно-розыскного мероприятия «Проверочная закупка» сбыл последнему без соответствующего разрешения и документов огнестрельное оружие: гражданское, длинноствольное, двуствольное, гладкоствольное охотничье ружье 16-го калибра модели «ИЖ-27», без маркировочных обозначений, в технически неисправном состоянии, с отсутствующим спусковым крючком ударно-спускового механизма (УСМ) нижнего состава².

Помимо «Проверочной закупки» и «Оперативного эксперимента», в деятельности оперативных подразделений распространено проведение ОРМ «Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств».

¹ Печорский районный суд Псковской области. Приговор по уголовному делу № 1-64/2024 от 04 октября 2024 г. № 1-64/2024 [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://судебныерешения.рф/84793290/extended> (дата обращения: 15.12.2025).

² Сулейман-Стальский районный суд Республики Дагестан. Приговор по уголовному делу № 1-72/2024 от 10 июля 2024 г. № 1-72/2024 [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://судебныерешения.рф/84178429/extended> (дата обращения: 15.12.2025).

Потылицин Н.В. 1 августа 2025 года, находясь на территории мусорного полигона вблизи пгт. Шушенское, обнаружил рассыпанные патроны к нарезному оружию калибра 5,6 мм. Осознавая отсутствие у него каких-либо разрешительных документов на оборот боеприпасов, он тем не менее присвоил найденные патроны и перенёс их в принадлежащий ему сарай, где незаконно хранил до 5 августа 2025 года. Факт хранения носил осознанный характер: подсудимый понимал противоправность своих действий, однако не предпринял мер к добровольной сдаче боеприпасов в уполномоченные органы.

Развитие преступной ситуации произошло в момент общения Потылицина Н.В. с гражданином «Л». В ходе бытового разговора последний сообщил о возможности передать патроны третьему лицу, якобы занимающемуся охотой. После этого у Потылицина Н.В. сформировался умысел на незаконный сбыт боеприпасов, который был реализован путём их безвозмездной передачи гражданину «Л». С этого момента незаконный оборот боеприпасов вышел за пределы хранения и приобрёл форму сбыта¹.

Важную роль в раскрытии данного преступления сыграло оперативно-розыскное мероприятие «Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств», проведённое сотрудниками полиции 20 августа 2025 года. Указанное мероприятие было осуществлено на основании судебного решения, с соблюдением требований Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», в присутствии представителей общественности. Перед началом обследования проживающей в домовладении гражданке Л. были разъяснены права и обязанности, а также предложено добровольно выдать предметы, запрещённые к свободному обороту. После отказа от добровольной выдачи сотрудники полиции приступили к обследованию хозяйственных построек и жилых помещений.

¹ Шушенский районный суд Красноярского края. Приговор по уголовному делу № 1-167/2025 от 31 октября 2025 г. № 1-167/2025 [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://судебныерешения.рф/93237422/extended> (дата обращения: 15.12.2025).

В ходе обследования во времянке, расположенной на территории домовладения, в верхнем ящике комода была обнаружена упаковка, внутри которой находилась полимерная колодка с 33 патронами. Обнаружение боеприпасов стало прямым результатом проведённого ОРМ и позволило зафиксировать факт их незаконного хранения гражданином «Л». Существенным является то обстоятельство, что обследование проводилось не как следственное действие, а именно как оперативно-розыскное мероприятие, что позволило оперативно выявить предметы незаконного оборота до их возможного сокрытия либо уничтожения.

После изъятия боеприпасов сотрудники полиции обеспечили их надлежащее процессуальное оформление, а также организовали дальнейшие проверочные действия. В тот же день в рамках осмотра места происшествия Потылицин Н.В. указал на место обнаружения патронов - мусорный полигон, а затем и на хозяйственную постройку, где они хранились до момента передачи. Тем самым результаты оперативно-розыскного мероприятия были подтверждены последующими следственными действиями и признательными показаниями самого подсудимого.

В практической деятельности органов внутренних дел значительное место занимает пресечение административных правонарушений, сопряжённых с нарушением установленного порядка обращения оружия и боеприпасов. Подобные правонарушения нередко выступают предпосылкой более опасных последствий, создавая условия для утраты оружия и его последующего попадания в противоправную среду. Так, несоблюдение требований к хранению оружия повышает риск его утраты, что, в свою очередь, облегчает доступ к нему лиц, склонных к совершению противоправных деяний. В этой связи законодательством об административных правонарушениях предусмотрена самостоятельная ответственность за нарушение правил хранения, ношения либо уничтожения оружия и патронов к нему (ч. 4 ст. 20.8 КоАП РФ), что позволяет реагировать на подобные нарушения на ранней стадии и предотвращать их криминальное развитие.

Следует учитывать и то обстоятельство, что отдельные формы незаконного обращения с оружием не образуют состава преступления и выведены за пределы уголовно-правового регулирования. Речь идёт, в частности, о незаконном обороте гражданского гладкоствольного длинноствольного оружия и огнестрельного оружия ограниченного поражения, ответственность за который установлена статьёй 20.10 КоАП РФ. Выявление указанных правонарушений осуществляется в ходе повседневной оперативно-служебной деятельности, в том числе подразделениями уголовного розыска, и имеет самостоятельное профилактическое значение, поскольку позволяет своевременно изымать оружие из незаконного владения и предотвращать его использование в более опасных формах¹.

Для выявления, мониторинга и пресечения каналов нелегального поступления оружия, а также для установления лиц, вовлечённых в такую деятельность, органы внутренних дел используют инструментарий оперативного учёта. Заведение дел оперативного учёта позволяет аккумулировать сведения, анализировать устойчивые связи и выстраивать целенаправленную работу по конкретным направлениям. Практика показывает, что ощутимый эффект в данной сфере достигается при проведении комплексных специальных оперативно-розыскных мероприятий, в том числе в рамках межведомственных операций типа «Арсенал», ориентированных на выявление и перекрытие каналов незаконного оборота оружия.

Рациональное использование оперативно-розыскных сил и средств создаёт условия для своевременного выявления причин и обстоятельств, способствующих совершению преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, и принятия мер по их устранению. Кроме того, такая деятельность позволяет обнаруживать латентные противоправные деяния, которые в отсутствие целенаправленной работы могли бы остаться вне поля зрения правоохранительных органов, а также устанавливая круг лиц, причастных к

¹ Ткаченко С.Д. Административная ответственность за незаконный оборот гражданского оружия // Тенденции развития науки и образования. – 2023. – № 98-4. – С. 124.

незаконному обращению оружия, с последующим применением к ним предусмотренных законом мер реагирования.

При выявлении лиц, проявляющих интерес к незаконному завладению оружием, оперативные подразделения ориентируются на проведение углублённой проверки различных категорий граждан и объединений. В их числе оказываются участники формальных и неформальных объединений, допускающих использование оружия для достижения своих целей, члены преступных групп и сообществ, лица, в отношении которых имеются сведения о подготовке либо совершении преступлений с применением огнестрельного оружия, несовершеннолетние, состоящие на профилактических учётах и демонстрирующие агрессивные формы поведения, а также ранее судимые за преступления с использованием оружия, не изъятого в ходе расследования. В поле внимания попадают и лица, предпринимавшие попытки несанкционированного проникновения на объекты, связанные с хранением, производством или оборотом оружия и боеприпасов. Такой адресный подход позволяет выстраивать системную работу по снижению рисков и ограничению распространения оружия в противоправной среде¹.

Таким образом, пресечение незаконного оборота оружия представляет собой самостоятельное и практически ориентированное направление деятельности органов внутренних дел, напрямую связанное с обеспечением общественной безопасности. Его содержание выходит за рамки формального реагирования на уже совершённые преступления и включает активное вмешательство на ранних стадиях противоправного поведения, когда ещё возможно предотвратить применение оружия и наступление тяжких последствий. Приведённые примеры судебной и оперативной практики наглядно показывают, что результативность пресечения определяется сочетанием своевременно полученной информации, законного использования оперативно-розыскных мероприятий и точного процессуального оформления их результатов.

¹ Родионов К.В. Правовая основа противодействия незаконному обороту оружия на современном этапе // Вестник Владимирского юридического института. – 2021. – № 4. – С. 84.

В совокупности это позволяет не только выявлять и изымать оружие и боеприпасы из незаконного оборота, но и вскрывать устойчивые связи, посреднические механизмы и сопутствующие правонарушения, формируя основу для последующего расследования и упреждения вооружённой преступности.

§3. Криминальная армалогия как приоритетное научное направление

Криминальная армалогия (криминология оружия) – формирующаяся частная криминологическая теория¹, предметом изучения которой является вооруженная преступность, детерминанты и механизм вооруженных преступлений, применение оружия для пресечения преступлений и задержания преступника².

В качестве самостоятельной частной (специальной) криминологической теории ее выделяет О.В. Старков³, а в учебнике под общей редакцией Ф.К. Зиннурова⁴ криминальная армалогия прямо характеризуется как перспективная область криминологических исследований.

В данном параграфе мы более четко обоснуем тезис о приоритетности данного научного направления в криминологии, а также обозначим перспективы исследований в рамках криминальной армалогии.

Для начала – несколько слов о генезисе и предмете криминальной армалогии.

Возникновение данного направления не было результатом абстрактного теоретизирования. Оно стало реакцией науки на глубокие изменения структуры

¹ Криминология: Общая часть: учебник / под общ. ред. Ф.К. Зиннурова. – Казань: КЮИ МВД России, 2019. – С. 26.

² Корецкий Д.А. Криминальная армалогия: понятие и содержание // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2002. – №3. – С.155.

³ Старков О.В. Истоки новых направлений в криминологии // Закономерности преступности, стратегия борьбы и закон : Редактор: профессор А. И. Долгова. – Москва : Общероссийская общественная организация «Российская криминологическая ассоциация», 2001. – С. 516.

⁴ Криминология: Общая часть: учебник / под общ. ред. Ф.К. Зиннурова. – Казань: КЮИ МВД России, 2019. – С. 63, 352.

преступности, вызванные насыщением общества оружием и его устойчивым включением в криминальные практики. Как неоднократно подчёркивал Д.А. Корецкий, формальный рост удельного веса вооружённых преступлений не отражает реального масштаба проблемы. Гораздо более существенным является качественный сдвиг: оружие меняет саму логику преступного поведения, делает насилие более вероятным, а сопротивление правоохранительным органам – более жёстким и осознанным¹.

Вооружённые посягательства отличаются повышенной решимостью и демонстративностью, нередко совершаются открыто и сопровождаются доведением преступного намерения до конца. Применение оружия снижает роль ситуативных факторов и усиливает устойчивость умысла. В этом смысле оружие выступает не вспомогательным элементом состава преступления, а фактором, влияющим на личность виновного, выбор способа действий и уровень причиняемой опасности.

Именно такое понимание лежит в основе криминальной армалогии. В её рамках оружие анализируется как объект правового регулирования, как элемент криминальной среды и как средство воздействия на социальную реальность. Междисциплинарное положение данного направления, находящегося на стыке криминологии, уголовного права, криминалистики и оперативно-розыскной практики, позволяет рассматривать проблему оружия комплексно и выработать решения, ориентированные не только на оценку уже совершённых деяний, но и на ограничение самого криминального потенциала вооружённого насилия.

Разграничение криминальной армалогии со смежными научными направлениями имеет не формальный, а содержательный смысл. Криминалистическое оружиеведение и судебная баллистика решают прикладные задачи установления фактов: они ориентированы на исследование конструкции оружия, механизмов выстрела, следов применения и

¹ Корецкий, Д. А. Криминальная армалогия: [учение о правовом режиме оружия] / Д. А. Корецкий. – Москва : АСТ Астрель, 2010. – С. 20.

идентификацию конкретных образцов в рамках расследования. Криминология насильственной преступности, напротив, фокусируется на феномене насилия в целом, не выделяя оружие как самостоятельный объект анализа. Криминальная армалогия восполняет этот разрыв, рассматривая оружие как фактор, системно влияющий на структуру преступности, характер противоправного поведения и эффективность мер предупреждения. Это позволяет анализировать не отдельные эпизоды, а устойчивые закономерности и риски.

Современный этап развития криминальной армалогии обусловлен изменением самой конфигурации незаконного оборота оружия. Если ранее противоправное обращение оружия преимущественно носило локальный, персонализированный характер и опиралось на устойчивые очные связи между участниками, то в настоящее время оно всё чаще принимает распределённые и технологически опосредованные формы¹. Эти процессы затрагивают не отдельные элементы, а всю совокупность факторов: способы коммуникации, формы изготовления и переделки оружия, каналы перемещения, а также возможности его выявления и документирования. В результате существенно трансформируются как криминогенные риски, так и практические условия противодействия со стороны правоохранительных органов.

Заметное влияние на современное состояние преступной деятельности в сфере незаконного оборота оружия оказывает цифровизация. Использование сетевых коммуникаций, закрытых интернет-сообществ и шифрованных мессенджеров, mesh-мессенджеров² позволяет участникам незаконного оборота оружия минимизировать личные контакты и существенно усложнить их идентификацию. В цифровой среде осуществляется не только поиск контрагентов, но и согласование условий сделок, передача инструкций по переделке оружия, обмен сведениями о способах сокрытия и маршрутах

¹ Ветров И. О. Вопросы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, совершенных в соучастии // Молодой ученый. – 2018. – № 9 (195). – С. 111.

² Батоев В. Б. Использование mesh-мессенджеров в противоправной деятельности: проблемы противодействия и пути их решения // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. – 2023. – № 1(39). – С. 109.

перемещения¹. Для органов внутренних дел это означает снижение эффективности традиционных оперативных моделей, ориентированных на наблюдение за очными встречами и внедрение в ограниченные социальные группы. В криминологическом плане незаконный оборот оружия всё в большей степени приобретает признаки сетевого явления, где значение имеют не столько отдельные лица, сколько конфигурация связей между ними².

Существенным вызовом для направления становится развитие аддитивных технологий и новых форм кустарного изготовления оружия³. Применение 3D-печати, распространение цифровых моделей деталей, наличие наборов для сборки приводят к тому, что производство функционально значимых элементов значительно упрощается⁴. При этом отдельные компоненты могут изготавливаться или приобретаться формально законным способом, а их криминальное значение проявляется лишь на стадии окончательной сборки либо переделки. Такая ситуация осложняет раннее выявление противоправной деятельности и снижает результативность контроля, ориентированного на готовые образцы оружия. В этих условиях возрастает значение анализа именно процессов и последовательностей действий, а не только конечного результата.

Отдельного внимания требует трансграничный фактор. Современные схемы перемещения оружия и комплектующих всё чаще строятся на принципе «малых партий», распределённых по множеству логистических каналов. Использование почтовых отправок, курьерских служб и посреднических маршрутов позволяет снижать вероятность выявления и локализовать

¹ Быковский Т. Н. Незаконный оборот оружия в Интернете // Закон и право. – 2025. – № 7. – С. 147.

² Лазарева Ю. В. Тенденции преступности в сфере незаконного оборота оружия // Право и государство: теория и практика. – 2025. – № 3. – С. 547.

³ Рыченкова Д. А. Исследование оружия, изготовленного при помощи 3D-принтера // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2025. – № 2(34). – С. 166.

⁴ Полимерная 3D-печать: история, классификация и современные тенденции развития (обзор) / А. А. Муравский, М. Б. Аликин, И. М. Дворко, Н. А. Лавров // Известия Санкт-Петербургского государственного технологического института (технического университета). – 2023. – № 64(90). – С. 59.

последствия изъятия отдельных элементов¹. Даже успешное пресечение одного эпизода не нарушает функционирование всей схемы, поскольку она обладает высокой адаптивностью. Для криминальной армалогии это означает необходимость анализа незаконного оборота оружия как устойчивого потока, а не совокупности разрозненных фактов.

Серьёзной проблемой остаётся и вопрос прослеживаемости оружия. Системы учёта и идентификации в основном ориентированы на промышленно изготовленные образцы и предполагают наличие маркировочных обозначений. При кустарном изготовлении, глубокой переделке либо замене ключевых узлов такие механизмы фактически утрачивают эффективность². В результате возрастает латентность вооружённых преступлений и снижается превентивное значение неизбежности выявления. В практическом плане это затрудняет установление источника происхождения оружия и восстановление полной картины его оборота.

Совокупность указанных обстоятельств свидетельствует о том, что современный незаконный оборот оружия характеризуется высокой степенью фрагментарности, технологической гибкости и способности к быстрому восстановлению нарушенных связей. В этих условиях криминальная армалогия приобретает прикладное значение как научное направление, ориентированное на комплексный анализ оружия не только как предмета преступления, но и как элемента криминальной инфраструктуры. Такой подход позволяет учитывать реальные условия оперативно-служебной деятельности, выработать обоснованные меры предупреждения и адаптировать систему противодействия к изменяющейся оружейной обстановке.

Практическая направленность криминальной армалогии выражается в том, что выводы, полученные в рамках данного направления, не остаются на уровне абстрактных обобщений, а используются при организации предупредительной и

¹ Лазарева Ю. В. Тенденции преступности в сфере незаконного оборота оружия // Право и государство: теория и практика. – 2025. – № 3. – С. 549.

² Дворянов И. Б. Криминологическая характеристика незаконной переделки гражданского оружия // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 7(194). – С. 427.

оперативно-служебной работы. В отличие от подходов, ориентированных на последующий анализ уже совершённых преступлений, криминальная армалогия исходит из необходимости раннего обнаружения факторов риска, их локализации и нейтрализации ещё до того момента, когда противоправное поведение принимает активную форму и влечёт тяжкие последствия.

Риск-ориентированная модель профилактики предполагает отказ от формального контроля за оборотом оружия в пользу выявления конкретных уязвимых звеньев, через которые оружие и боеприпасы фактически попадают в противоправную среду¹. На практике такими звеньями чаще всего становятся условия хранения оружия у законных владельцев, его перемещение без должного контроля, свободный либо формально ограниченный доступ посторонних лиц к оружейным компонентам, а также недостатки пропускного и учётного режима на производственных, складских и иных режимных объектах.

Так, значительная часть оружия, впоследствии использованного при совершении преступлений, изначально находилась в легальном обороте². Утрата, хищение либо передача с нарушением установленных требований нередко происходят на фоне формального отношения к проверкам, низкого уровня дисциплины владельцев, несоблюдения требований к оборудованию мест хранения и слабого контроля за перемещением оружия и боеприпасов. В этих условиях профилактическая работа должна быть ориентирована не только на фиксацию уже допущенных нарушений, но и на выявление причин, которые делают такие нарушения системными.

Отдельного внимания требует контроль за доступом к оружейным компонентам и взрывчатым веществам на промышленных и складских объектах. Именно на этом этапе зачастую закладываются предпосылки последующего

¹ Назарова И. С., Шеншин В. М. Тенденция усиления Росгвардией контроля за оборотом оружия В // Право и государство: теория и практика. – 2024. – № 4(232). – С. 123.

² Трушина И. О. Актуальные вопросы предупреждения незаконного оборота оружия в Российской Федерации // Актуальные проблемы противодействия преступности в России и пути их решения: Всероссийская научно-практическая конференция: сборник научных трудов, Москва, 21 марта 2024 года. – Москва: Московский университет МВД РФ им. В.Я. Кикотя, 2024. – С. 261.

незаконного оборота, а их выявление возможно лишь при согласованных действиях оперативных подразделений и контрольно-надзорных органов.

Наибольшую сложность для органов внутренних дел представляют латентные эпизоды незаконного оборота оружия, не сопровождающиеся явными насильственными проявлениями¹. Их выявление требует комплексного анализа поведения лиц, представляющих оперативный интерес, и сопоставления разнородных сведений. Существенное значение имеет проверка социальных и профессиональных связей, анализ прежнего опыта обращения с оружием, службы в силовых структурах, участия в охотничьих и стрелковых объединениях.

Практическую ценность представляет выявление несоответствий между образом жизни лица и его официальными доходами, а также оценка поведенческих признаков: устойчивый интерес к оружейной тематике, обсуждение способов переделки, пренебрежение требованиями безопасности. Дополнительные возможности открывает сопоставление следовой информации – гильз, фрагментов боеприпасов, следов выстрела – с учётными данными и результатами оперативных проверок. Такой подход позволяет выходить на скрытые эпизоды даже при отсутствии прямых показаний.

Реализация практических выводов криминальной армалогии невозможна без устойчивого межведомственного взаимодействия. Органы внутренних дел, подразделения Росгвардии, таможенные органы и органы безопасности располагают разрозненной, но взаимодополняющей информацией об обороте оружия и связанных с ним угрозах. Результативность противодействия достигается при регулярном обмене сведениями, использовании единых ориентировок и согласованных подходов к оценке рисков.

¹ Трушина И. О. Актуальные вопросы предупреждения незаконного оборота оружия в Российской Федерации // Актуальные проблемы противодействия преступности в России и пути их решения: Всероссийская научно-практическая конференция: сборник научных трудов, Москва, 21 марта 2024 года. – Москва: Московский университет МВД РФ им. В.Я. Кикотя, 2024. – С. 261.

Совместные операции и координация действий позволяют перекрывать каналы поступления оружия, выявлять межрегиональные и трансграничные связи, а также избегать дублирования функций. В рамках криминальной армалогии такое взаимодействие рассматривается не как вспомогательная мера, а как необходимое условие системного противодействия вооружённой преступности.

В целом практико-ориентированный инструментарий криминальной армалогии направлен на повышение адресности и обоснованности оперативно-служебной деятельности. Его использование позволяет сместить акцент с реагирования на последствия к управлению рисками, что отвечает современным задачам обеспечения общественной безопасности и противодействия незаконному обороту оружия.

Итак, становление криминальной армалогии как самостоятельного направления обусловлено объективными процессами, происходящими в сфере преступности. Устойчивое включение оружия в криминальную деятельность привело к изменению характера противоправного поведения, росту уровня насилия и повышению готовности виновных к открытому противодействию правоохранным органам. В этих условиях оружие перестаёт быть лишь элементом отдельных составов преступлений и приобретает значение самостоятельного фактора криминогенного воздействия. Комплексный, междисциплинарный подход криминальной армалогии обеспечивает связь теоретического анализа с задачами оперативно-служебной деятельности, что делает данное направление практически значимым для органов внутренних дел.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение подведем итоги работы. Исследование позволило последовательно проанализировать деятельность органов внутренних дел по предупреждению и пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, взрывных устройств и взрывчатых веществ, и подтвердить, что данная сфера продолжает сохранять повышенную криминогенную значимость. Решение задач, сформулированных во введении, обеспечило достижение поставленной цели и позволило получить выводы, имеющие как научное, так и прикладное значение.

Современное состояние и динамика преступлений показывают, что снижение официально регистрируемых показателей не отражает реального уровня угрозы. Существенную роль играют качественные изменения преступной деятельности: усложнение способов незаконного оборота, устойчивость каналов поступления оружия и высокая латентность. В совокупности эти обстоятельства свидетельствуют о сохранении значительных рисков для общественной безопасности и подтверждают необходимость дальнейшего совершенствования мер противодействия.

Состав лиц, вовлечённых в незаконный оборот оружия, неоднороден. Выделение типологических групп — от лиц, незаконно хранящих оружие, до посредников, сбытчиков и изготовителей — обосновывает необходимость дифференцированного подхода к профилактике и пресечению преступлений. Установлено, что во многих случаях противоправное поведение формируется ситуативно и обусловлено конкретными жизненными и служебными обстоятельствами, что создаёт предпосылки для адресного предупредительного воздействия со стороны органов внутренних дел.

Причины и условия незаконного оборота оружия имеют комплексный и взаимосвязанный характер. Социально-экономические, политические, правовые, социально-культурные и организационно-управленческие факторы не действуют изолированно, а образуют единую криминогенную среду. Это

позволяет сделать вывод о низкой результативности разрозненных мер и необходимости системного подхода, сочетающего правовое регулирование, профилактику, организационные решения и оперативно-служебную деятельность.

Рассмотрение нормативно-правовых основ деятельности органов внутренних дел показало, что действующее законодательство в целом создаёт необходимую базу для противодействия незаконному обороту оружия. Вместе с тем выявлены фрагментарность регулирования и нестабильность отдельных правовых решений, а также ограниченность профилактического потенциала ряда институтов, что отражается на практике их применения и требует более согласованного использования правовых и организационных механизмов.

Анализ системы органов внутренних дел и их компетенции подтвердил, что именно ОВД остаются основным субъектом выявления и пресечения преступлений данной категории. Эффективность их деятельности во многом зависит от уровня межведомственного взаимодействия, качества информационного обмена и согласованности действий с иными субъектами обеспечения общественной безопасности. Установлено, что недостаточная координация и формальный подход к отдельным контрольным процедурам негативно сказываются на результативности принимаемых мер.

Отдельное внимание уделено профилактической деятельности органов внутренних дел. Сделан вывод о том, что она не должна ограничиваться формальным контролем за оборотом оружия, а должна включать анализ криминогенных факторов, работу с группами повышенного риска, а также активное использование возможностей административного надзора, лицензионно-разрешительной системы и информационно-аналитических ресурсов. Существенным результатом исследования является обоснование необходимости усиления адресной профилактики с учётом типологии личности преступника и конкретных условий совершения противоправных деяний.

Анализ тактики выявления и пресечения преступлений показал, что наибольшую результативность обеспечивают комплексные оперативно-

служебные мероприятия, основанные на сочетании оперативно-розыскных, процессуальных и профилактических средств. Одновременно выявлены проблемы, связанные с быстрой адаптацией преступных групп к усиливающемуся контролю, что требует постоянного обновления тактических приёмов и методического сопровождения деятельности практических подразделений.

Самостоятельным результатом работы стало обоснование значения криминальной армалогии как перспективного направления криминологических исследований. Рассмотрение оружия не только как предмета преступления, но и как фактора, влияющего на мотивацию и характер преступного поведения, расширяет аналитические возможности науки и создаёт основу для разработки более точных профилактических и тактических рекомендаций.

На основе полученных выводов сформулированы следующие рекомендации:

- усилить аналитическую составляющую деятельности органов внутренних дел за счёт учёта качественных характеристик незаконного оборота оружия;
- развивать адресную профилактику с учётом типологии личности преступника и источников поступления оружия в незаконный оборот;
- совершенствовать межведомственное взаимодействие и информационный обмен;
- использовать положения криминальной армалогии при разработке методических рекомендаций и тактических алгоритмов для практических подразделений.

Перспективы дальнейшей разработки темы связаны с изучением трансформации незаконного оборота оружия в условиях цифровизации и изменения форм преступной деятельности, а также с созданием прикладных моделей профилактики, ориентированных на конкретные криминологические типы и региональные особенности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Официальный текст Конституции РФ, включающий новые субъекты Российской Федерации – Донецкую Народную Республику, Луганскую Народную Республику, Запорожскую область и Херсонскую область, опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022.
2. Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности [Электронный ресурс] : принята резолюцией Генер. Ассамблеи ООН 55/25 от 15 нояб. 2000 г. – Электрон. текстовые дан. – Нью-Йорк: ООН, 2000. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/orgcrime.shtml (дата обращения: 15.12.2025).
3. Программа действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней [Электронный ресурс]: [принята на Конф. ООН по проблеме незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах, Нью-Йорк, 9–20 июля 2001 г.]. – Электрон. текстовые дан. – Нью-Йорк: ООН, 2001. – Режим доступа: <https://www.un.org/ru/events/smallarms2006/actions.pdf> (дата обращения: 15.12.2025).
4. Соглашение о сотрудничестве между правительствами государств – членов Шанхайской организации сотрудничества в борьбе с незаконным оборотом оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ [Электронный ресурс]: [принято в г. Душанбе 28 авг. 2008 г.]. – Электрон. текстовые дан. – Режим

доступа: <https://rus.sectesco.org/images/07e8/0c/03/1608816.pdf> (дата обращения: 15.12.2025).

5. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 17.12.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации, часть первая: федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 15.12.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52. – Часть I. – Ст. 4921.
8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 28.11.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.
9. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 01.04.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.
10. Об оружии: Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ (ред. от 15.12.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 51. – Ст. 5681.
11. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ (ред. от 08.12.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 26 (Часть I). – Ст. 3851.
12. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 28.11.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.
13. О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации (вместе с «Правилами оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации», «Положением о ведении и издании Государственного кадастра гражданского и служебного оружия и патронов

- к нему»): Постановление Правительства РФ от 21.07.1998 № 814 (ред. от 15.10.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 32.- Ст. 3878.
14. О некоторых вопросах участия полиции в мероприятиях по контролю за обеспечением условий хранения (сохранностью) гражданского, служебного, боевого и наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, находящихся в собственности или во временном пользовании граждан: Приказ МВД России и Федеральной службы войск национальной гвардии РФ от 18 августа 2017 г. № 652/360 [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 08.12.2017.
 15. О некоторых организационных вопросах деятельности органов внутренних дел Российской Федерации по профилактике правонарушений: Приказ МВД России от 24.08.2023 г. № 619 // СПС «КонсультантПлюс».
 16. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 (ред. от 27.10.2025) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2019.
 17. Об утверждении Перечня оперативных подразделений органов внутренних дел Российской Федерации, правомочных осуществлять оперативно-розыскную деятельность: Приказ МВД России от 31.03.2023 № 199 // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 18.08.2023.
 18. Об утверждении Положения о порядке и размерах выплаты денежного вознаграждения гражданам, добровольно сдавшим незаконно хранящиеся у них оружие и боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства: Постановление Правительства МО от 30.05.2018 № 346/17 (ред. от 04.07.2024) // Официальный Интернет-портал Правительства Московской области <http://www.mosreg.ru>, 30.05.2018,

19. О мерах по предупреждению незаконного оборота оружия, боевых припасов, патронов к оружию, взрывных устройств и взрывчатых веществ на территории Республики Татарстан [Электронный ресурс]: постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 5 авг. 1995 г. № 545 (в ред. от 21.08.2020). – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/917011409> (дата обращения: 15.12.2025).

2. Монографии, учебники, учебные пособия

1. Караваева, Ю.С. Личность преступника в криминологии: учебное пособие / Ю.С. Караваева. – Пермь: Миг, 2021. – 146 с.
2. Корецкий, Д. А. Криминальная армалогия: [учение о правовом режиме оружия] / Д. А. Корецкий. – Москва: АСТ Астрель, 2010. – 446 с.
3. Криминология: учебник / под общ. ред. А. И. Долговой. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2020. – 1008 с.
4. Криминология: учебник / под ред. В. Н. Кудрявцева, В. Е. Эминова. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. – 800 с.
5. Криминология: Общая часть: учебник / под общ. ред. Ф.К. Зиннурова. – Казань: КЮИ МВД России, 2019. – 358 с.
6. Кудрявцев, В. Н. Лекции по криминологии: учебное пособие / В.Н. Кудрявцев. – репр. изд. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2024. – 188 с.
7. Муркштис, М. И. Уголовно-правовое противодействие незаконному обороту оружия: учебное пособие / М. И. Муркштис. – Москва: Статут, 2019. – 328 с.
8. Муркштис, М. Й. Противодействие незаконному обороту оружия: уголовно-правовое и криминологическое исследование: дис. ... доктора юридических наук: 12.00.08 / Муркштис М. Й.; [Место защиты: Рос. ун-т дружбы народов]. – Москва, 2019. – 570 с.
9. Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть: курс лекций. – 7-е изд. – М.: Проспект, 2024. – 816 с.

10. Невский, С.А. Противодействие незаконному обороту оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ: (исторические, криминологические и уголовно-правовые аспекты) / С.А. Невский. – М.: Юрлитинформ, 2008. – 309 с.
11. Противодействие незаконному обороту оружия в России: сборник материалов круглого стола (Москва, 25 сентября 2019 г.) / ред. коллегия Р. В. Жубрин, О. А. Евланова. – Москва: Университет прокуратуры РФ, 2020. – 148 с.
12. Теоретические основы предупреждения преступности на современном этапе развития российского общества / П. В. Агапов [и др.] ; под общ. ред. Р. В. Жубрина ; Акад. Генер. прокуратуры Рос. Федерации. – М. : Проспект, 2020. – 655 с.

3. Статьи, научные публикации

1. Акимова, Н. В. К вопросу о криминальной пораженности современного российского общества / Н. В. Акимова // Личность преступника в изменяющемся мире (Долговские чтения): Сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 23–24 марта 2023 года. – Москва: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования "Университет прокуратуры Российской Федерации", 2023. – С. 509-516.
2. Батоев, В. Б. Использование mesh-мессенджеров в противоправной деятельности: проблемы противодействия и пути их решения / В. Б. Батоев // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. – 2023. – № 1(39). – С. 108-116.
3. Бельский А.И. Криминологическая характеристика личности несовершеннолетнего преступника / А.И. Бельский, Р.С. Ягодин // Российский следователь. – 2015. – № 15. – С. 48 – 50.
4. Быковский, Т. Н. Незаконный оборот оружия в Интернете / Т. Н. Быковский // Закон и право. – 2025. – № 7. – С. 146-151.

5. В Казани сотрудники ДПС изъяли у водителя и ее спутника самодельное оружие [Электронный ресурс] // Бизнес Online. – 2022. – 25 янв. – Режим доступа: <https://m.business-gazeta.ru/news/537147> (дата обращения: 15.12.2025).
6. В России перекрыли 29 каналов незаконного оборота оружия [Электронный ресурс] // РИА Новости. – 2025. – 9 дек. – Режим доступа: <https://ria.ru/20251209/rossija-2060798937.html> (дата обращения: 15.12.2025).
7. Васильева, П. Р. Деятельность органов внутренних дел по предупреждению преступлений, связанных с незаконным оборотом огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ / П. Р. Васильева // Российско-азиатский правовой журнал. – 2023. – № 4. – С. 42-45.
8. Великанов, И. Д. Социокультурные и воспитательные детерминанты незаконного оборота оружия в молодежной среде / И. Д. Великанов // Особенности реализации молодежной политики в вопросах профилактики экстремизма в городе Новосибирске: Материалы международного научно-практического форума, Новосибирск, 22–26 ноября 2021 года / Под научной редакцией А.С. Поличко. – Новосибирск: Новосибирский государственный педагогический университет, 2022. – С. 17-19.
9. Ветров, И. О. Вопросы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, совершенных в соучастии / И. О. Ветров. // Молодой ученый. – 2018. – № 9 (195). – С. 111-113.
10. Воронков, Н. В. Некоторые вопросы правового регулирования деятельности органов внутренних дел в сфере незаконного оборота оружия, боеприпасов, взрывных веществ и взрывных устройств / Н. В. Воронков // Неделя российской науки в Рязанском филиале Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя: Всероссийская научно-практическая конференция: сборник научных трудов, Рязанский филиал Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, 01–08 февраля 2024 года. – Рязань: Московский университет МВД РФ им. В.Я. Кикотя, 2024. – С. 222-227.

11. Герасимова, Л. А. Формы проявления экономической преступности в России и меры ее нивелирования / Л. А. Герасимова // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2024. – № 4(178). – С. 21-27.
12. Гридчин, Н. О. Проблемы предупреждения незаконного оборота оружия в деятельности правоохранительных органов / Н. О. Гридчин, Ю. А. Чубукина // Актуальные проблемы организации правоохранительной и правозащитной деятельности: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Тула, 31 января 2023 года. – Тула: ВГУЮ (РПА Минюста России), 2023. – С. 35-39.
13. Дворянов, И. Б. Криминологическая характеристика незаконной переделки гражданского оружия / И. Б. Дворянов // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 7(194). – С. 426-427.
14. Житель Высокогорского района добровольно сдал 7 гранат и почти 700 патронов [Электронный ресурс] // Татар-информ. – 2021. – Режим доступа: <https://www.tatar-inform.ru/news/zhitel-vysokogorskogo-rayona-dobrovolno-sdal-7-granat-i-pochti-700-patronov> (дата обращения: 15.12.2025).
15. Китаев, А. О. О состоянии незаконного оборота оружия в России / А. О. Китаев // Бюллетень науки и практики. – 2023. – Т. 9, № 5. – С. 458-463.
16. Короленко, И. И. Понятие и признаки организованной преступности в России / И. И. Короленко, Т. Г. Чебоньян // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2022. – № 11(150). – С. 123-126.
17. Кравцов, И. А. Незаконное изготовление оружия в России: состояние преступности и особенности личности преступника / И. А. Кравцов // Вестник Воронежского института МВД России. – 2019. – № 2. – С. 223-229.
18. Краснов, Д. А. Проблемы правового регулирования оборота огнестрельного оружия и боеприпасов в Российской Федерации и пути совершенствования законодательства в сфере оборота оружия и боеприпасов / Д. А. Краснов, Г. Г. Чанышева // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. – 2025. – Т. 10, № 1(19). – С. 36-41.

19. Краснов, Д. А. К вопросу об определении малозначительности деяния по уголовным делам о незаконном обороте оружия / Д. А. Краснов, Г. Г. Чанышева // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. – 2025. – Т. 10, № 2(20). – С. 48-53.
20. Лазарева, Ю. В. Тенденции преступности в сфере незаконного оборота оружия / Ю. В. Лазарева // Право и государство: теория и практика. – 2025. – № 3. – С. 546-551.
21. Макушев, Д. Е. Состояние незаконного оборота оружия в России / Д. Е. Макушев // XI Дыльновские чтения "Социология и общество: социальные процессы, факторы и механизмы развития»: Материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Саратов, 12 февраля 2024 года. – Саратов: Издательство "Саратовский источник", 2024. – С. 50-52.
22. Назарова, И. С. Тенденция усиления Росгвардией контроля за оборотом оружия / И. С. Назарова, В. М. Шеншин // Право и государство: теория и практика. – 2024. – № 4(232). – С. 120-123.
23. Наумова, Ю.Н. Объект и предмет преступления как элементы криминалистической характеристики / Ю.Н. Наумова // Современные проблемы уголовной политики: международная коллективная монография / ответственные редакторы: А.Е. Мизанбаев, А.Б. Бекмагамбетов, Д.Н. Сергеев. – Екатеринбург: Уральский государственный юридический университет, 2019. – С. 79-87.
24. Новиков, А. Р. Основные направления деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений / А. Р. Новиков // Социально-экономические и правовые меры борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: Всероссийская конференция: сборник научных трудов, Рязанский филиал Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, 04 апреля 2024 года. – Рязань: Московский университет МВД РФ им. В.Я. Кикотя, 2024. – С. 114-118.

25. Новый закон объясняет, кому не продадут оружие, а у кого отнимут лицензию на право стрелять // Российская газета. – 2023. – 9 янв. (№ 2 (8947)). – Режим доступа: <https://rg.ru/2023/01/09/oruzhie-na-zemliu.html> (дата обращения: 31.12.2025).
26. Полимерная 3D-печать: история, классификация и современные тенденции развития (обзор) / А. А. Муравский, М. Б. Аликин, И. М. Дворко, Н. А. Лавров // Известия Санкт-Петербургского государственного технологического института (технического университета). – 2023. – № 64(90). – С. 58-66.
27. Полицейские в РТ изъяли более 12 единиц незаконного оружия и почти 1,5 тыс. патронов [Электронный ресурс] // Татар-информ. – 2025. – 7 мая. – Режим доступа: <https://www.tatar-inform.ru/news/policeiskie-v-rt-izyali-bolee-12-edinic-nezakonnogo-oruziya-i-pochti-15-tys-patronov-5983386> (дата обращения: 15.12.2025).
28. Понятие и принципы административной деятельности органов внутренних дел / В. И. Головачев, А. Д. Тяпков, А. А. Белецкий, Ю. М. Масейчук // Вестник Евразийской академии административных наук. – 2024. – № 4(69). – С. 47-50.
29. Проблема роста незаконного оборота оружия и пути ее разрешения в современных реалиях / А. Г. Малышев, Р. А. Кудрявцев, С. И. Рабазанов, К. Р. Абдуллина // Право и государство: теория и практика. – 2023. – № 11(227). – С. 460-462.
30. Родионов, К. В. Правовая основа противодействия незаконному обороту оружия на современном этапе / К. В. Родионов // Вестник Владимирского юридического института. – 2021. – № 4(61). – С. 83-88.
31. Росгвардия и МВД по Республике Мордовия подвели итоги "Оружие-2025" [Электронный ресурс] // MordovMedia. – 2025. – 17 апр. – Режим доступа: <https://www.mordovmedia.ru/mordovia/rosvardiya-i-mvd-po-respublike-mordoviya-podveli-itogi-oruzhie-2025.html> (дата обращения: 15.12.2025).

32. Рыченкова, Д. А. Исследование оружия, изготовленного при помощи 3D-принтера / Д. А. Рыченкова // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2025. – № 2(34). – С. 166-183.
33. Свыше четырех тысяч боеприпасов изъято из незаконного оборота в ЛНР в 2025 году [Электронный ресурс] // МК Донбасс. – 2025. – 10 нояб. – Режим доступа: <https://www.mk-donbass.ru/incident/2025/11/10/svyshe-chetyrekh-tysyach-boepripasov-izyato-iz-nezakonnogo-oborota-v-lnr-v-2025-godu.html> (дата обращения: 15.12.2025).
34. Середа, С. В. К вопросу обеспечения противодействия незаконному обороту оружия / С. В. Середа, А. О. Губенков // Актуальные вопросы противодействия возникающим угрозам на современном этапе : Сборник научных статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 28 февраля 2024 года. – Шуя: Полицентр, 2024. – С. 43-52.
35. Смирнов, В. С. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия и боеприпасов / В. С. Смирнов // Научное обозрение: сборник статей Международного научно-исследовательского конкурса, Пенза, 05 мая 2021 года. – Пенза: Общество с ограниченной ответственностью "Наука и Просвещение", 2021. – С. 204-208.
36. Старков, О.В. Истоки новых направлений в криминологии / О.В. Старков // Закономерности преступности, стратегия борьбы и закон: Редактор: профессор А. И. Долгова. – Москва: Общероссийская общественная организация «Российская криминологическая ассоциация», 2001. – С. 515-518.
37. Столбова, Н. А. Характеристика личности преступника, совершающего незаконный оборот оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет / Н. А. Столбова // Российский следователь. – 2023. – № 10. – С. 51-53.

38. Теплая, Н. В. Преступность в современной России: криминологические проблемы / Н. В. Теплая // Вопросы российского и международного права. – 2023. – Т. 13, № 5-1. – С. 443-451.
39. Ткаченко, С. Д. Административная ответственность за незаконный оборот гражданского оружия / С. Д. Ткаченко // Тенденции развития науки и образования. – 2023. – № 98-4. – С. 123-126.
40. Трушина, И. О. Актуальные вопросы предупреждения незаконного оборота оружия в Российской Федерации / И. О. Трушина // Актуальные проблемы противодействия преступности в России и пути их решения: Всероссийская научно-практическая конференция: сборник научных трудов, Москва, 21 марта 2024 года. – Москва: Московский университет МВД РФ им. В.Я. Кикотя, 2024. – С. 260-263.
41. Филиппова, Е. О. Противодействие незаконному обороту оружия / Е. О. Филиппова, О. В. Журкина // Вопросы российского и международного права. – 2021. – Т. 11, № 10А. – С. 139-149.
42. ФСБ выявила в регионах 62 подпольные мастерские по изготовлению оружия [Электронный ресурс] // РИА Новости. – 2025. – 4 авг. – Режим доступа: <https://ria.ru/20250804/fsb-2033212933.html> (дата обращения: 15.12.2025).
43. ФСБ: в 58 регионах России выявили более 170 подпольных оружейников [Электронный ресурс] // ТАСС. – 2023. – 26 мая. – Режим доступа: <https://tass.ru/proisshestviya/24044429> (дата обращения: 15.12.2025).
44. Шайдулин, А. Н. Эволюция войск национальной гвардии Российской Федерации: от внутренних войск до современного этапа / А. Н. Шайдулин, Т. И. Супрун // Становление Росгвардии как элемента правоохранительной системы государства (ко Дню Росгвардии): сборник научных статей межвузовской научной конференции, Саратов, 25 марта 2025 года. – Саратов: Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования "Саратовский военный ордена Жукова

Краснознаменный институт войск национальной гвардии Российской Федерации", 2025. – С. 81-85.

45. Шарова, П. А. Международно-правовое регулирование незаконного оборота оружия / П. А. Шарова // Актуальные вопросы юридической науки глазами молодых исследователей: Сборник статей по итогам Четвертой Всероссийской научной конференции курсантов, студентов, адъюнктов, аспирантов и соискателей, Рязань, 02 февраля 2024 года. – Москва – Нижний Новгород: Постер-М, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2024. – С. 390-392.
46. Шувалов, Н.В. Борьба с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств в Российской Федерации: состояние и перспективы / Н.В. Шувалов, М.Г. Горелов // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2019. – № 4. – С. 218-224.
47. Щербакова, В. В. Организованная преступность как угроза экономической безопасности / В. В. Щербакова, Н. Н. Шакирова // Право и общество в условиях глобализации: перспективы развития : Материалы Международной научно-практической конференции, Саратов, 15 марта 2024 года. – Саратов: Издательство "Саратовский источник", 2024. – С. 94-98.
48. Яблонский, К. А. Характеристика лиц, участвующих в незаконном обороте оружия / К. А. Яблонский, А. Д. Ченчиковский // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 2(189). – С. 326-327.

4. Эмпирические материалы (материалы судебной, следственной и иной правоприменительной практики)

1. О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 (ред. от 11.06.2019) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2002. – № 5.

2. Железнодорожный районный суд г. Рязани (Рязанская область). Приговор по уголовному делу № 1-62/2020 от 26 февраля 2020 г. № 1-62/2020 [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/9JMtyvNhJK1X/> (дата обращения: 15.12.2025).
3. Алексинский межрайонный суд Тульской области. Приговор по уголовному делу № 1-128/2025 от 15 июля 2025 г. № 1-128/2025 [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://судебныерешения.рф/91220021/extended> (дата обращения: 15.12.2025).
4. Печорский районный суд Псковской области. Приговор по уголовному делу № 1-64/2024 от 04 октября 2024 г. № 1-64/2024 [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://судебныерешения.рф/84793290/extended> (дата обращения: 15.12.2025).
5. Печорский районный суд Псковской области. Приговор по уголовному делу № 1-65/2024 от 06 марта 2024 г. № 1-65/2024 [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://судебныерешения.рф/84793289/extended> (дата обращения: 15.12.2025).
6. Сулейман-Стальский районный суд Республики Дагестан. Приговор по уголовному делу № 1-72/2024 от 10 июля 2024 г. № 1-72/2024 [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://судебныерешения.рф/84178429/extended> (дата обращения: 15.12.2025).
7. Шушенский районный суд Красноярского края. Приговор по уголовному делу № 1-167/2025 от 31 октября 2025 г. № 1-167/2025 [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://судебныерешения.рф/93237422/extended> (дата обращения: 15.12.2025).
8. Волжский районный суд Самарской области. Приговор по уголовному делу № 1-147/2024 от 10 октября 2024 г. № 1-147/2024 [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://судебныерешения.рф/83729995/extended> (дата обращения: 15.12.2025).

5. Справочная литература

1. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2024 г. Официальный сайт Министерства внутренних дел России [Электронный ресурс]. – URL: <https://media.mvd.ru/files/application/9209203> (дата обращения: 15.12.2025).
2. Справка о ходе выполнения Межгосударственной программы совместных мер борьбы с организованной преступностью и иными видами опасных преступлений на территории государств-участников Содружества Независимых Государств на период до 2000 года [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://eccis.org/page/996/spravka-o-hode-vypolnenia-mezgosudarstvennoj-programmy-sovmestnyh-mer-borby-s-organizovannoju-prestupnostu-i-inymi-vidami-opasnyh-prestuplenij-na-territorii-gosudarstv-ucastnikov-sodruzestva-nezavisimyh-gosudarstv-na-period-do-2000-goda> (дата обращения: 15.12.2025).

ОТЗЫВ

о работе слушателя М31 группы заочной формы обучения,
2023 года набора, по направлению подготовки 40.04.01 – Юриспруденция;
направленность (профиль) образовательной программы уголовно-правовое
обеспечение безопасности личности, общества, государства

Краснова Дениса Александровича

**в период подготовки выпускной квалификационной работы (магистерской
диссертации)**

**на тему «Деятельность органов внутренних дел по предупреждению и
пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия,
взрывных устройств и взрывчатых веществ»**

Представленная магистерская диссертация посвящена актуальной в теоретическом и практическом отношении проблеме – предупреждению и пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, взрывных устройств и взрывчатых веществ.

Слушатель Краснов Д.А. сформулировал корректно цель исследования и поставил задачи своей деятельности, необходимые для реализации цели работы и ее достижения. Логичность сформулированных цели и задач определили структуру работы.

Научная новизна магистерской диссертации состоит в целостном осмыслении деятельности органов внутренних дел по предупреждению и пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, взрывных устройств и взрывчатых веществ, с учётом современных особенностей криминальной ситуации и изменений в системе обеспечения общественной безопасности.

Разработка плана исследования проводилась самостоятельно, но при этом, автор учитывал предложения научного руководителя.

В работе раскрыты теоретические аспекты, касающиеся одной из актуальных проблем криминологической науки, а также практической деятельности – по предупреждению и пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, взрывных устройств и взрывчатых веществ.

После каждой главы автор сформулировал выводы, которые являются решением поставленных во введении задач.

В заключение автором сформулированы выводы и предложения по проведённому научно-практическому исследованию в рамках данной дипломной работы.

Слушатель Краснов Д.А. соблюдал требования и представлял все этапы выполнения работы в срок, что указывает на несомненную способность автором рационально планировать время, последовательность работ при выполнении поставленных задач.

Все указанные научным руководителем замечания и недостатки устранялись в установленные сроки. Слушатель Краснов Д.А. проявляет дисциплинированность и пунктуальность.

В процессе работы над исследовательской частью Краснов Д.А. проявил навыки работы с материалами следственно-судебной практики, способность и умение анализировать статистические данные, применять их в исследовании, пользоваться научной литературой профессиональной направленности и оперировать уголовно-правовыми терминами и категориями, неоднократно выезжал в территориальные отделы полиции для встречи со следователями, специализирующимися на расследовании такого рода преступлений.

Таким образом, содержание данного исследования полностью соответствует первоначальному заданию и отвечает всем необходимым требованиям. Оригинальность текста исследования 72,43%, цитирование 6,92%.

Результаты исследования представлены в двух научных публикациях.

Структурно работа раскрывает основные аспекты предупреждения и пресечения преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, взрывных устройств и взрывчатых веществ.

В качестве замечания - список используемой литературы, который необходимо было дополнить новыми изданиями монографий и учебными пособиями по этой теме.

Несмотря на замечание, магистерская диссертация Краснова Д.А. соответствует предъявляемым требованиям и может быть допущена к публичной защите.

Выбранная проблематика раскрыта, цель достигнута, задачи решены, выводы обоснованы, выработанные предложения имеют практическую значимость, их реализация будет способствовать предупреждению преступлений.

Исходя из вышеизложенного, полагаю, что представленная магистерская диссертация слушателя Краснова Д.А. рекомендуется к защите и заслуживает положительной оценки.

Научный руководитель
профессор кафедры криминологии
и уголовно-исполнительного права КЮИ МВД России
доктор педагогических наук, профессор
полковник полиции

Г.Г. Чанышева

« 20 » ок 20 26 г.



ПОДПИСАНА
Г.Г. Чанышева
И.И. Муратова

С отзывом ознакомлен(а)

Д.А. Краснов
подпись

Д.А. Краснов
инициалы, фамилия обучающегося

« 20 » ок 20 26 г.

15.03.2026 20:12

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу
(магистерскую диссертацию)

слушателя М31 учебной группы, по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция по направленности (профилю) образовательной программы – уголовно-правовое обеспечение безопасности личности, общества, государства, заочной формы обучения (квалификация выпускника – «магистр») Казанского юридического института МВД России

Краснова Дениса Александровича

на тему: «Деятельность органов внутренних дел по предупреждению и пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, взрывных устройств и взрывчатых веществ»

Выпускная квалификационная работа посвящена одной из наиболее серьёзных угроз общественной и государственной безопасности – проблеме незаконного оборота оружия, взрывных устройств и взрывчатых веществ. Проблема незаконного оборота оружия в стране обостряется в условиях сложной военно-политической обстановки, роста числа вооружённых нападений на сотрудников правоохранительных органов и проведения специальной военной операции. Как следствие, актуальность данной темы во многом определяется масштабами распространения оружия в Российской Федерации и в мире в целом. В своей работе Краснов Д.А. ставит цели и задачи, заключающиеся в получении целостного представления о содержании, формах и результативности деятельности органов внутренних дел по предупреждению и пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, взрывных устройств и взрывчатых веществ. Научная новизна магистерской диссертации состоит в целостном осмыслении деятельности органов внутренних дел по предупреждению и пресечению преступлений данной категории, с учётом современных особенностей криминальной ситуации и изменений в системе обеспечения общественной безопасности.

Структура магистерской диссертации включает введение, три главы, включающих восемь параграфов, заключение, список использованной литературы.

Во введении выпускной квалификационной работы автор обосновывается актуальность исследуемой темы, характеризуется ее теоретическая разработанность, указаны объект и предмет исследования, обозначены цели и задачи, описаны методология, теоретическая и эмпирическая основа исследования, а также обосновывается практическая значимость данной работы.

В первой главе рассмотрено современное состояние и динамика преступлений в сфере незаконного оборота оружия. Раскрывается понятие «личность преступника». Обозначены основные детерминанты преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, взрывных устройств и взрывчатых веществ.

Вторая глава посвящена основам противодействия незаконному обороту оружия, взрывных устройств и взрывчатых веществ, а именно: нормативно-

правовому регулированию деятельности ОВД и их компетенции в сфере противодействия незаконному обороту оружия.

В рамках третьей главы рассмотрены ключевые вопросы профилактической деятельности со стороны уполномоченных органов. Автор акцентировал внимание на основных тактических приемах выявления и пресечения преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, взрывных устройств и взрывчатых веществ, определил основные формы и направления работы, влияющие на эффективность борьбы с противоправной деятельностью. Рассмотрен генезис приоритетного научного направления - криминальная армология (криминология оружия), обоснованы тезисы о приоритетности данного научного направления в криминологии, а также обозначены перспективы исследований в рамках криминальной армологии.

В заключении подведены итоги работы, сформулированы выводы и даны рекомендации по рассмотренной теме исследования.

В выпускной работе слушателя Краснова Д.А. прослеживается неординарный криминологический подход. Автором изучен значительный массив монографий и публикаций, посвященных вопросам незаконного оборота оружия и боеприпасов. На высоком уровне произведен анализ судебной практики, нормативных правовых актов, научной, профессиональной литературы и эмпирического материала. Стоит отметить глубину и всесторонность изучения проблематики, выдвинутые им предложения с целью решения поставленных задач, а также правильность и обоснованность сформулированных выводов.

Содержание, выводы и предложения, сформулированные Красновым Д.А. по результатам исследования, позволяют сделать заключение о практической направленности данной работы.

Резюмируя вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что магистерская диссертация на тему: «Деятельность органов внутренних дел по предупреждению и пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, взрывных устройств и взрывчатых веществ» является завершенным научно-практическим исследованием, обладающим высокой актуальностью, научной новизной и практической значимостью для всех федеральных органов и служб, осуществляющих контроль за оборотом оружия. Автор проделал большую работу по систематизации и анализу материала, предложив обоснованные выводы и рекомендации.

Считаю, что слушатель Краснов Д.А. в полном объеме справился с поставленной задачей. Магистерская диссертация заслуживает высокой оценки и положительной защиты.

Рецензент:

заместитель начальника ЭКЦ МВД по Республике Татарстан

полковник полиции

«22» 02 2026 г.



Н.М. Курбангалеев

С рецензией ознакомлен:

Слушатель М31 учебной группы КЮИ МВД России

подполковник полиции

«22» 02 2026 г.

Д.А. Краснов

13.03.2026 20:12



СПРАВКА

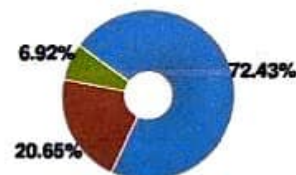
о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Краснов Денис Александрович
Самоцитирование
рассчитано для: Краснов Денис Александрович
Название работы: Дипломная раб. Краснов Д.А.
Тип работы: Не указано
Подразделение:

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	20.65%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	72.43%
ЦИТИРОВАНИЯ	6.92%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%
НИ-КОНТЕНТ	0%



ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 08.02.2026

Структура документа:

Проверенные разделы: основная часть с.13-105, содержание с.2-3, библиография с.110-124, введение с.4-12, выводы с.106-109

Модули поиска:

Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Патенты СССР, РФ, СНГ; Сводная коллекция научных работ Беларуси; СПС ГАРАНТ: аналитика; Перефразирования по коллекции IEEEE; IEEEE; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Публикации eLIBRARY; ИПС Адилет; Кольцо вузов; Сводная коллекция ЭБС; Шаблонные фразы; СМИ России и СНГ; Публикации РГБ; Цитирование; Коллекция НБУ; Медицина; Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования); Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Интернет Плюс; Переводные заимствования IEEEE; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Публикации РГБ (переводы и перефразирования); Переводные заимствования п...

Работу проверил: Чанышева Гульнара Габдулхаковна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не должна использоваться
в коммерческих целях.

15.03.2026 20:12

АВТОРСКАЯ СПРАВКА

Автор:

Краснов Д.А. – слушатель М31 учебной группы ФЗО, по специальности 40.04.01 Юриспруденция

Научный руководитель – профессор кафедры криминологии и УИП полковник полиции Чанышева Г.Г.

Настоящим сообщая, что при подготовке к опубликованию магистерской диссертации «Деятельность органов внутренних дел по предупреждению и пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, взрывных устройств и взрывчатых веществ» не использовались литературные источники и документы, имеющие пометку «Для служебного пользования», и гриф секретности «секретно», «совершенно секретно», а также служебные материалы других организаций;

– не содержатся сведения, составляющие в соответствии с Законом РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне», Указом Президента РФ от 30 ноября 1995 г. № 1203 «Об утверждении перечня сведений, отнесенных к государственной тайне», а также Перечня сведений, подлежащих засекречиванию, Министерства внутренних дел Российской Федерации утвержденного приказом МВД России от 10 сентября 2018 г. № 580дсп, государственную тайну;

– не содержатся сведения, которые представляли бы собой конфиденциальную информацию, в том числе персональные данные физических лиц, которые в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» ограничены или запрещены к открытому опубликованию.

Материалы магистерской диссертации рассмотрены на заседании кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права КЮИ МВД России (протокол № 8 от 20.12.2025 г.) и рекомендованы к открытому опубликованию в электронно-информационной образовательной среде института.

Начальник кафедры криминологии и
уголовно-исполнительного КЮИ МВД России
полковник полиции

«20» 02 2026 г.



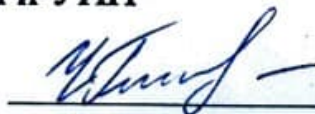
/ А.Е. Шалагин

Автор:



/ Д.А. Краснов

Научный руководитель:
профессор кафедры криминологии и УИП
КЮИ МВД России
полковник полиции



/ Г.Г. Чанышева