

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Казанский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности и  
управления органами внутренних дел

## ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: «Предупреждение и пресечение преступлений и других правонарушений  
участковым уполномоченным полиции»

Выполнил: Филиппов Василий Валерианович  
(фамилия, имя, отчество)

40.05.02 - Правоохранительная деятельность,  
набор 2020 г., 212 учебная группа  
(специальность, год набора, № группы)

Руководитель:  
кандидат юридических наук, старший  
преподаватель кафедры административного  
права, административной деятельности и  
управления ОВД, подполковник полиции  
(ученая степень, ученое звание, должность)

Кормильцева Светлана Олеговна  
(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:  
Начальник МО МВД России «Можгинский»  
МВД по Удмуртской Республике  
полковник полиции  
(должность, специальное звание)

Асхадулин Ринат Нургалеевич  
(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2026 г. Оценка \_\_\_\_\_

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ПРЕСЕЧЕНИЮ ПРАВОНАРУШЕНИЙ .....	10
§1. Понятие, сущность и значение предупреждения и пресечения преступлений и иных правонарушений в системе функций полиции .....	10
§2. Нормативно-правовое регулирование деятельности участкового уполномоченного полиции по предупреждению и пресечению преступлений и других правонарушений .....	17
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ПРЕСЕЧЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ДРУГИХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ .....	25
§1. Основные направления деятельности участкового уполномоченного полиции по предупреждению и пресечению преступлений и других правонарушений .....	25
§2. Формы и методы деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению и пресечению преступлений и других правонарушений на административном участке .....	34
§3. Взаимодействие участкового уполномоченного полиции с органами государственной власти, органами местного самоуправления и населением по предупреждению и пресечению преступлений и других правонарушений	45
ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ПРЕСЕЧЕНИЮ ПРАВОНАРУШЕНИЙ .....	55
§1. Основные проблемы реализации административных полномочий участкового уполномоченного полиции по предупреждению и пресечению преступлений и других правонарушений .....	55
§2. Направления совершенствования административно-правового регулирования деятельности участкового уполномоченного полиции по предупреждению и пресечению преступлений и других правонарушений .....	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	69
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	75
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	90

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы.** Современное состояние общественных отношений в Российской Федерации характеризуется усложнением социальной структуры, ростом мобильности населения, трансформацией форм противоправного поведения, а также изменением характера угроз общественной безопасности. В этих условиях особую значимость приобретает деятельность органов внутренних дел, направленная на предупреждение и пресечение преступлений и иных правонарушений, поскольку именно профилактическая составляющая выступает ключевым элементом обеспечения правопорядка и защиты прав и свобод граждан.

В системе органов внутренних дел особое место занимает участковый уполномоченный полиции, деятельность которого носит комплексный и многоаспектный характер. Участковый уполномоченный полиции непосредственно взаимодействует с населением, осуществляет постоянный контроль за состоянием правопорядка на административном участке, реализует меры индивидуальной и общей профилактики, а также применяет меры административного принуждения в целях пресечения противоправных деяний. Именно данный субъект полиции в наибольшей степени ориентирован на раннее выявление причин и условий правонарушений, а также на их предупреждение до перехода в стадию преступного поведения.

Актуальность темы дипломной работы обусловлена рядом объективных факторов. Во-первых, статистика правонарушений свидетельствует о сохраняющемся уровне административной и уголовной деликтности, в том числе в сфере общественного порядка, семейно-бытовых отношений, миграционных процессов и правонарушений несовершеннолетних. Значительная часть указанных противоправных деяний относится к категории предотвращаемых при условии эффективной профилактической работы на уровне административного участка. В Республике Татарстан по итогам 2023 года зарегистрировано 55 444 преступления, что на 6,2% превышает показатель

2022 года. Существенное влияние на динамику оказал рост дистанционных форм противоправного поведения. Число интернет-мошенничеств увеличилось на 47,5% (с 17 993 до 26 543 случаев). Уровень зарегистрированной преступности в республике также сохраняется на значимых значениях. По данным рейтинговой оценки, в 2023 году в Республике Татарстан зарегистрировано 138,6 преступления на 10 тыс. населения, а в 2024 году данный показатель составил 140,4 преступления на 10 тыс. жителей. Данные тенденции подтверждаются и на уровне крупнейшего муниципального образования региона. В г. Казани по итогам отчетного периода отмечен рост преступности на 1%, при этом фиксируется неоднородная динамика по отдельным составам. В частности, число краж снизилось с 9 066 до 8 546 случаев (-5,7%), а число грабежей - с 230 до 216 (-6,1%)<sup>1</sup>.

Во-вторых, в последние годы произошло существенное обновление нормативной базы, регулирующей деятельность полиции, включая развитие законодательства о профилактике правонарушений, расширение административных полномочий полиции и уточнение механизмов межведомственного взаимодействия. Вместе с тем практика правоприменения показывает наличие определенных проблем, связанных с реализацией данных полномочий участковыми уполномоченными полиции, что требует научного осмысления и системного анализа.

В-третьих, деятельность участкового уполномоченного полиции осуществляется в условиях высокой служебной нагрузки, дефицита кадровых и материально-технических ресурсов, а также повышенных требований к соблюдению прав и законных интересов граждан. Это обуславливает необходимость поиска баланса между эффективностью административной деятельности и соблюдением правозащитных стандартов, что представляет собой важную научную и практическую задачу.

---

<sup>1</sup> Краткая характеристика состояния преступности / Официальный сайт МВД России. Статистика ГИАЦ МВД России. URL: <https://www.mvd.ru/Dejatelnost/statistics/reports/> (дата обращения: 10.01.2026).

**Степень изученности темы исследования.** Проблематика предупреждения и пресечения преступлений и иных правонарушений в деятельности полиции достаточно широко представлена в трудах отечественных ученых, однако степень ее разработанности носит неравномерный и фрагментарный характер, особенно в части административной деятельности участкового уполномоченного полиции. Общие теоретико-правовые вопросы административной деятельности полиции, ее функций, форм и методов рассматривались в трудах таких ученых-административистов, как Ю.П. Битяк, А.П. Коренев, Л.Л. Попов, В.Я. Кикоть, И.Л. Бачило. В указанных работах раскрываются правовая природа административной деятельности органов внутренних дел, содержание публично-властных полномочий полиции, а также место профилактики правонарушений в системе государственного управления. Непосредственно вопросам правового статуса и служебной деятельности участкового уполномоченного полиции посвящены работы Р.Р. Алиуллова, О.И. Бекетова, А.М. Валиева, Е.В. Елфимовой, П.Н. Курловича, А.В. Мартынова, С.В. Ненарокова, Т.А. Туркиной, М.М. Шакирьянова, А.Е. Шалагина. В данных трудах анализируются задачи, функции и полномочия участкового уполномоченного полиции, отдельные формы профилактической работы, а также проблемы реализации административного надзора и индивидуальной профилактики. Несмотря на наличие научных исследований, посвященных административной деятельности полиции и профилактике правонарушений, вопросы предупреждения и пресечения преступлений и иных правонарушений именно в деятельности участкового уполномоченного полиции нередко рассматриваются фрагментарно. Это подтверждает необходимость комплексного исследования данной проблематики в рамках административного права.

**Объектом исследования** в настоящей дипломной работе являются общественные отношения, складывающиеся в сфере административной

деятельности полиции по обеспечению правопорядка и профилактике правонарушений.

**Предметом исследования** выступают административно-правовые нормы, регулирующие деятельность участкового уполномоченного полиции по предупреждению и пресечению преступлений и иных правонарушений, а также практика их реализации.

**Целью** дипломной работы является комплексный анализ административной деятельности участкового уполномоченного полиции по предупреждению и пресечению преступлений и других правонарушений, а также разработка обоснованных предложений по ее совершенствованию.

Для достижения поставленной цели в работе предполагается решение следующих **задач**:

1) раскрыть понятие, сущность и значение предупреждения и пресечения преступлений и иных правонарушений в системе функций полиции;

2) изучить нормативно-правовое регулирование деятельности участкового уполномоченного полиции по предупреждению и пресечению преступлений и других правонарушений;

3) проанализировать основные направления деятельности участкового уполномоченного полиции по предупреждению и пресечению преступлений и других правонарушений;

4) рассмотреть формы и методы деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению и пресечению преступлений и других правонарушений на административном участке;

5) охарактеризовать взаимодействие участкового уполномоченного полиции с органами государственной власти, органами местного самоуправления и населением по предупреждению и пресечению преступлений и других правонарушений;

6) обобщить основные проблемы реализации административных полномочий участкового уполномоченного полиции по предупреждению и пресечению преступлений и других правонарушений;

7) сформулировать направления совершенствования административно-правового регулирования деятельности участкового уполномоченного полиции по предупреждению и пресечению преступлений и других правонарушений.

**Теоретическую основу** исследования составили труды отечественных ученых в области административного права, теории государства и права, криминологии и правоохранительной деятельности.

**Методологическую основу** исследования составляют общенаучные методы (анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение) и частнонаучные методы юридической науки (формально-юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой, статистический). К числу специальных методов, примененных в исследовании, относятся метод исследования нормативных правовых актов и документов, метод эмпирического обобщения данных, метод обработки и анализа данных.

**Нормативную базу** исследования образуют положения Конституции Российской Федерации, федеральные законы, подзаконные нормативные правовые акты, ведомственные документы МВД России, а также иные акты, регулирующие деятельность полиции в сфере профилактики правонарушений.

**Эмпирическая основа** исследования – судебная практика, связанная с административной деятельностью по предупреждению и пресечению преступлений и других правонарушений участковым уполномоченным полиции, а также информация, доступная из публикаций, указанных в списке использованной литературы, материалы опроса сотрудников МВД России.

**Научная новизна** дипломной работы заключается в комплексном административно-правовом анализе деятельности участкового уполномоченного полиции по предупреждению и пресечению преступлений и иных правонарушений с учетом современного состояния законодательства и правоприменительной практики. В работе: уточняется содержание понятий предупреждения и пресечения правонарушений применительно к административной деятельности участкового уполномоченного полиции; раскрывается специфика реализации административно-властных полномочий

участкового уполномоченного полиции на уровне административного участка с учетом повышенных правозащитных требований; выявляются ключевые проблемы правового и организационного характера, влияющие на эффективность профилактической деятельности участковых уполномоченных полиции; обосновываются предложения по совершенствованию административно-правового регулирования и практики предупреждения и пресечения правонарушений, ориентированные на повышение результативности профилактической работы и соблюдение прав и законных интересов граждан. Таким образом, научная новизна работы состоит в систематизации и развитии положений административно-правовой науки применительно к деятельности участкового уполномоченного полиции как самостоятельного субъекта профилактики правонарушений

**Теоретическая значимость** исследования заключается в расширении и уточнении научных представлений об административной деятельности полиции в сфере предупреждения и пресечения преступлений и иных правонарушений. Положения и выводы, сформулированные в работе: дополняют теорию административного права в части определения места профилактической деятельности в системе функций полиции; способствуют более глубокому осмыслению административно-правового статуса участкового уполномоченного полиции; могут быть использованы при дальнейшем научном исследовании проблем профилактики правонарушений, административного принуждения и взаимодействия полиции с населением. Результаты исследования формируют теоретическую основу для последующих научных работ, посвященных совершенствованию правового регулирования и практики административной деятельности органов внутренних дел.

**Практическая значимость** дипломной работы заключается в возможности использования полученных выводов и рекомендаций в правоприменительной и учебной деятельности. Материалы исследования могут быть использованы: в деятельности органов внутренних дел при организации и осуществлении профилактической работы участковых уполномоченных

полиции; при разработке и корректировке ведомственных методических рекомендаций и локальных нормативных актов, регламентирующих деятельность участковых уполномоченных полиции; в процессе профессиональной подготовки и повышения квалификации сотрудников полиции; в учебном процессе при преподавании дисциплин административно-правового профиля, а также при подготовке курсовых и выпускных квалификационных работ.

**Структура дипломной работы** обусловлена логикой научного анализа: введение, три главы, разбитые на семь параграфов, заключение, список использованной литературы и приложения.

## ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ПРЕСЕЧЕНИЮ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

### §1. Понятие, сущность и значение предупреждения и пресечения преступлений и иных правонарушений в системе функций полиции

Категории «предупреждение» и «пресечение» занимают центральное место в понятийном аппарате административного права, когда речь идет о публично-властной деятельности государства по охране правопорядка. Для полиции эти категории имеют не только теоретическое, но и нормативное значение, поскольку законодатель прямо фиксирует их как самостоятельное направление деятельности. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» относит к основным направлениям деятельности полиции «предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений»<sup>1</sup>.

Для административно-правовой доктрины характерен подход, при котором «предупреждение» рассматривается как более ранний и «мягкий» по юридической природе этап государственного воздействия на деликтное поведение. В рамках этого подхода внимание сосредоточивается на недопущении формирования и реализации противоправного намерения, а также на устранении причин и условий, которые повышают риск нарушения правовых запретов. При этом в научных публикациях встречается терминологическая неоднородность. В одних работах предупреждение выступает как «зонтичное» понятие и включает профилактику, предотвращение и пресечение; в других работах предупреждение ограничивается от

---

<sup>1</sup> О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. от 15 декабря 2025 г.) // Российская газета. – 2011. – №5401.

профилактики и рассматривается как самостоятельный набор мер адресного характера. Так, А.Д. Бохонко, анализируя соотношение смежных категорий, фиксирует определение профилактики как «совокупность предупредительных мероприятий, направленных на сохранение и укрепление нормального состояния, порядка»<sup>1</sup>. В этой логике профилактика соотносится с общими, системными и длительными по времени воздействиями. Далее автор приводит позицию исследователей, согласно которой «понятие «предупреждение» ... шире, чем «профилактика»»<sup>2</sup>. Данный тезис часто используют как аргумент в пользу того, что предупреждение охватывает как общие меры (профилактику), так и меры адресного характера по отношению к конкретным лицам и ситуациям, когда риск правонарушения уже проявился.

Категория «пресечение» в административном праве обычно связывается с моментом, когда противоправное деяние началось либо возникла непосредственная угроза его совершения. Тогда на первый план выходит задача прекращения деяния, предотвращения вредных последствий, восстановления управляемости ситуации и обеспечения возможностей последующего производства по делу (в зависимости от подведомственности и состава деяния). С точки зрения юридической техники «пресечение» тесно связано с мерами административного принуждения, поскольку пресекательные меры обеспечивают прекращение правонарушения и создают условия для привлечения виновного к ответственности в установленном порядке. При этом пресечение не тождественно ответственности: пресечение прекращает правонарушение, а ответственность фиксирует реакцию государства на уже совершенное деяние<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Бохонко А.Д. Криминалистика и проблемы предупреждения (профилактики) преступлений органом предварительного расследования / А.Д. Бохонко // Тактика и методика расследования преступлений: теория, практика, инновации: материалы круглого стола с международным участием. Белорусский государственный университет. 2024. – С.23.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Крепышев А.М., Шатохин А.С. Правовые основы предупреждения, выявления и пресечения административных правонарушений / А.М. Крепышев и др. // Право и государство: теория и практика. – 2025. – № 3. – С. 228.

Сопоставление «предупреждения» и «пресечения» позволяет выделить их различие по нескольким критериям: по моменту вмешательства (до деяния и на стадии деяния), по задачам (снижение риска и прекращение нарушения), по правовым средствам (преимущественно профилактические, организационные и информационные меры - в первом случае; меры административного принуждения - во втором случае). Однако их функциональная связь сохраняется: недостаточная результативность предупреждения ведет к росту потребности в пресечении, а частое пресечение без профилактической составляющей не дает устойчивого эффекта в виде снижения деликтности на территории обслуживания<sup>1</sup>.

Профилактическая деятельность полиции выступает базовым элементом реализации публичной функции охраны правопорядка, поскольку она снижает вероятность правонарушений и тем самым уменьшает нагрузку на иные направления работы, в том числе на производство по делам об административных правонарушениях и на уголовно-процессуальные формы деятельности. Нормативный ориентир закрепляет Федеральный закон «О полиции» через конструкцию, где предупреждение и пресечение составляют одно из базовых направлений работы.

В криминологической и административно-правовой литературе профилактика рассматривается как часть более широкой системы противодействия преступности и правонарушениям. Ю.А. Воронин и А.В. Майоров определяют противодействие преступности как комплекс мер, который включает «выявление, предотвращение и пресечение» через профилактику и предупреждение преступлений<sup>2</sup>. Данный подход важен для понимания места профилактики в работе полиции: профилактика не подменяет

---

<sup>1</sup> Таджибов В.Р. К вопросу о содержании административно-юрисдикционной деятельности полиции / В.Р. Таджибов // Административное и муниципальное право. – 2025. – № 9. – С. 955.

<sup>2</sup> Воронин Ю.А., Майоров А.В. Теоретические основы формирования системы противодействия преступности в России / Ю.А. Воронин и др. // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2024. – № 1. – С.10.

собой пресечение, но создает условия для снижения числа ситуаций, когда пресечение требуется в «остром» режиме.

На уровне организационно-служебной практики профилактическая деятельность полиции имеет выраженный территориальный характер. Для участкового уполномоченного полиции профилактика выступает системообразующим направлением, поскольку служба ориентируется на постоянную работу на административном участке, на коммуникацию с населением, на раннее выявление конфликтов и факторов риска. Отдельные исследования, посвященные профилактической деятельности полиции, подчеркивают, что формы и методы профилактики должны учитывать социально-экономические условия территории, а также специфику групп риска и локальные причины деликтности. Данный вывод представлен в работах, где анализ идет через категории «форм» и «методов» профилактической деятельности полиции и через требования планирования и адресности мер<sup>1</sup>.

Профилактика в системе функций полиции имеет и правозащитное значение. Чем выше качество профилактики, тем реже возникает необходимость применения мер принуждения, тем ниже риск конфликтов между гражданином и представителем власти, тем выше уровень доверия к полиции. Поэтому профилактическая деятельность выступает не только управленческим инструментом, но и механизмом повышения легитимности публичной власти на уровне повседневных социальных взаимодействий.

В научном дискурсе встречаются две основные модели соотношения профилактики, предупреждения и пресечения. Первая модель строится на «включающем» подходе: предупреждение понимают шире профилактики. Профилактика в этой логике охватывает общие меры, которые уменьшают причины и условия правонарушений; предупреждение включает профилактику и дополняет ее адресными мерами в отношении лиц и ситуаций с повышенным риском; пресечение выступает как самостоятельная категория, которая

---

<sup>1</sup> Титаренко А.П. Формы и методы индивидуальной профилактической деятельности полиции в современных социально-экономических условиях / А.П. Титаренко // Вестник Томского государственного университета. – 2022. – № 402. – С. 203.

применяется на стадии начавшегося правонарушения либо при непосредственной угрозе его совершения. Позиция о более широком содержании предупреждения по сравнению с профилактикой прямо представлена в научных работах через формулу: «понятие «предупреждение» ... шире, чем «профилактика»»<sup>1</sup>.

Вторая модель исходит из разграничения терминов по «уровню» и «адресату» воздействия. Профилактика в рамках этой модели ориентируется на социальные факторы, институты и условия жизнедеятельности, предупреждение ориентируется на конкретные ситуации и конкретных лиц, а пресечение ориентируется на прекращение деяния и предотвращение вреда. Эта модель удобна для описания административной деятельности полиции, поскольку позволяет выстроить последовательность действий: диагностика причин и условий, адресная работа с ситуациями риска, применение пресекательных мер в случае необходимости<sup>2</sup>.

Вне зависимости от выбранной модели ключевым остается критерий момента вмешательства и юридического инструментария. Для профилактики характерны организационные, информационные, разъяснительные и социально-управленческие меры. Для предупреждения характерны меры адресного влияния, которые предотвращают переход риска в деяние. Для пресечения характерны меры административного принуждения и иные правовые средства, которые прекращают нарушение и обеспечивают охрану общественного порядка. Нормативная основа этой логики прослеживается в конструкции закона, где «предупреждение и пресечение» закреплены как самостоятельное направление деятельности полиции, а обязанности полиции включают

---

<sup>1</sup> Черемин Н.В. Профилактика, предупреждение, пресечение: общетеоретический, криминологический и уголовно-исполнительный аспекты соотношения категорий / Н.В. Черемин // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2023. – С.127.

<sup>2</sup> Фильченко А.П. Предупреждение или пресечение? / А.П. Фильченко // Уголовное и оперативно-розыскное законодательство: проблемы межотраслевых связей и перспективы совершенствования: материалы IV Межведомственной научно-практической конференции (Рязань, 30 ноября 2018 г.). / отв. ред. В.П. Кувалдин. – Рязань: ООО «Издательский дом «Юриспруденция»», 2019. – С. 89.

принятие и регистрацию сообщений о преступлениях и административных правонарушениях и реагирование в пределах компетенции.

Для системы функций полиции данное соотношение имеет прикладной смысл. Полиция достигает устойчивого эффекта при сочетании трех уровней: профилактика формирует «фон» правопорядка на территории; предупреждение снижает вероятность конкретных деяний в ситуациях риска; пресечение прекращает нарушения и защищает охраняемые законом интересы. При этом доминирование пресечения без развитой профилактики усиливает «реактивный» характер деятельности и не ведет к устойчивому снижению деликтности. Напротив, при развитой профилактике снижается потребность в жестких мерах, что соответствует требованию минимизации вмешательства в сферу прав и свобод при сохранении эффективности охраны правопорядка. В результате категории «профилактика», «предупреждение» и «пресечение» образуют единую функциональную цепочку в системе функций полиции. Их согласованное применение обеспечивает правопорядок на территории обслуживания и поддерживает доверие населения к полиции, а также снижает социальные и юридические издержки государственного реагирования.

Итак, предлагаем следующие авторские определения, которые могут быть внесены в Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», дополнив статью 2 частью 3:

1) предупреждение преступлений и иных правонарушений в системе функций полиции - это осуществляемая на основе закона и в пределах компетенции совокупность организационных, информационных, профилактических и административно-правовых мер, реализуемых полицией до начала противоправного деяния и направленных на выявление, устранение и нейтрализацию причин и условий правонарушений, а также на снижение вероятности их совершения конкретными лицами или в конкретных ситуациях при обеспечении соблюдения прав и законных интересов граждан. Ключевые элементы определения: законность и пределы компетенции полиции; превентивный характер воздействия; ориентация на причины и условия

правонарушений; адресность и профилактическая направленность; приоритет прав и свобод человека;

2) пресечение преступлений и иных правонарушений в системе функций полиции - это осуществляемая полицией в момент начала противоправного деяния либо при наличии непосредственной угрозы его совершения публично-властная деятельность, выражающаяся в применении предусмотренных законом мер административного и иного принуждения, направленных на немедленное прекращение правонарушения, предотвращение вредных последствий и обеспечение условий для последующего юридического реагирования в установленном законом порядке.

В системе функций полиции предупреждение и пресечение образуют взаимосвязанные, но самостоятельные направления деятельности, отличающиеся: 1) по моменту вмешательства (до деяния - при его начале); 2) по юридическим средствам (профилактические и организационные меры - меры принуждения); 3) по целевой установке (снижение риска - прекращение нарушения). При этом предупреждение имеет приоритетное значение, поскольку обеспечивает устойчивость правопорядка и снижает необходимость применения пресекательных мер.

В результате анализа понятий предупреждения и пресечения преступлений и иных правонарушений установлено, что данные категории занимают ключевое место в системе функций полиции и отражают различные стадии государственного реагирования на противоправное поведение. Предупреждение ориентировано на недопущение правонарушений путем устранения их причин и условий, тогда как пресечение направлено на прекращение начавшегося противоправного деяния и предотвращение вредных последствий. Соотношение профилактики, предупреждения и пресечения представляет собой единую функциональную систему, в рамках которой эффективность деятельности полиции достигается при их согласованном и последовательном применении.

## §2. Нормативно-правовое регулирование деятельности участкового уполномоченного полиции по предупреждению и пресечению преступлений и других правонарушений

Нормативная база деятельности участкового уполномоченного полиции строится на конституционных принципах правового государства и приоритета прав и свобод человека. Конституция Российской Федерации закрепляет положение, по которому человек, его права и свободы выступают высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защита составляют обязанность государства (ст. 2 Конституции РФ<sup>1</sup>). Данное правило определяет целевую направленность всей правоохранительной деятельности и задает критерии ее допустимости. Полиция реализует публичную функцию защиты личности и общества, однако применяет властные меры лишь при наличии законного основания и с учетом гарантий прав граждан.

Конституция РФ также фиксирует государственную гарантию защиты прав и свобод и закрепляет право каждого на их защиту способами, которые не противоречат закону (ст. 45). Для участкового уполномоченного полиции это означает обязанность действовать в режиме повышенной правовой определенности и уважения к правам личности при любой форме контакта с населением. Профилактика и пресечение правонарушений на административном участке требуют правовой модели, при которой публичный интерес в обеспечении правопорядка сочетается с принципами соразмерности и минимизации вмешательства в частную сферу.

В научной литературе данная линия трактовки получает развитие через тезис о правозащитной природе повседневной полицейской деятельности. Ряд исследований указывает на то, что служба участковых выступает «первым уровнем» защиты прав граждан на территории, поскольку именно участковый

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм. от 04 октября 2022 г.) // Российская газета. – 1993. – №237; 2022. – № 226.

принимает первичное обращение, выявляет конфликт и задает траекторию правового реагирования<sup>1</sup>. Отсюда вытекает значение конституционных ориентиров для правового регулирования: нормы федеральных законов и ведомственных актов должны обеспечивать управляемость профилактики и пресечения, а также гарантировать правовые пределы применения принуждения.

Рассмотрим федеральное законодательство как основа полномочий участкового уполномоченного полиции. Ключевой федеральный акт, который определяет цели, принципы, права и обязанности полиции, представляет Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции». Закон закрепляет назначение полиции и относит к основным направлениям ее деятельности предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений. Норма выступает базовой для построения служебной модели участкового уполномоченного полиции. Участковый реализует ее на территориальном уровне, через работу на административном участке, прием граждан, профилактику и реагирование на сообщения о правонарушениях. Федеральный закон «О полиции» также формирует правовую основу деятельности полиции и закрепляет систему обязанностей и полномочий. Для анализа «новейшего» состояния регулирования важен факт регулярного обновления закона.

Второй блок федерального регулирования связан с административно-юрисдикционной компетенцией полиции и с мерами обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. КоАП РФ закрепляет набор мер, которые применяет полиция для пресечения правонарушения и обеспечения разбирательства. В главе 27 КоАП РФ<sup>2</sup> закреплены доставление и административное задержание как меры обеспечения производства. Нормы

---

<sup>1</sup> Орловская О.Ю., Мирошников Е.В. Роль деятельности участкового уполномоченного полиции в обеспечении прав человека и гражданина / О.Ю. Орловская и др. // Международный научный журнал «ВЕСТНИК НАУКИ». – 2024. – № 1 (70). – С. 195.

<sup>2</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. от 31 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч. 1). – Ст. 1.

определяют цели мер, процедурные гарантии и требования к оформлению, включая обязанность составления протокола или внесения записи в процессуальный документ, а также вручение копии протокола по просьбе лица. Данный аспект имеет прямое отношение к теме работы, поскольку пресечение правонарушений на административном участке часто требует применения именно этих мер, а ошибки оформления создают риск признания доказательств недопустимыми и риск нарушения прав граждан.

Отдельное значение для правового регулирования профилактической работы участкового уполномоченного полиции имеет Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»<sup>1</sup>. Закон закрепляет правовые и организационные основы системы профилактики и определяет круг субъектов профилактики и их полномочия. Для участкового уполномоченного полиции нормы закона важны по двум основаниям. Первое основание связано с закреплением единой профилактической рамки, в которую включена деятельность органов внутренних дел. Второе основание связано с институционализацией межведомственного взаимодействия, поскольку профилактика по закону носит комплексный характер и требует участия органов власти и организаций.

Для профилактики правонарушений несовершеннолетних действует специальный федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ<sup>2</sup>. Он формирует систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и закрепляет роль комиссий по делам несовершеннолетних и иных органов системы профилактики. Данный закон задает отдельный сектор профилактики, где участковый уполномоченный полиции действует в связке с комиссиями, образовательными и социальными структурами.

---

<sup>1</sup> Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ (с изм. от 08 августа 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 26 (часть I). – Ст. 3851.

<sup>2</sup> Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (с изм. от 23 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 26. – Ст. 3177.

Еще один федеральный институт, который влияет на профилактику и пресечение, связан с административным надзором за лицами, которые освободились из мест лишения свободы. Федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ<sup>1</sup> закрепляет полномочия органов внутренних дел при осуществлении административного надзора. Нормы обеспечивают правовой режим наблюдения за соблюдением административных ограничений, а также позволяют выстроить профилактику повторной преступности на уровне территории. Для участкового уполномоченного полиции данный блок выступает источником задач по контролю и профилактической работе в отношении поднадзорных лиц.

Эффективность профилактики и пресечения зависит от детализации процедур на уровне ведомственных актов и от согласованности с межведомственными регламентами<sup>2</sup>. Этот вывод важен для перехода к анализу подзаконного регулирования.

Рассмотрим ведомственные нормативные правовые акты МВД России. Ведомственный уровень регулирования формирует практическую «технология» работы участкового уполномоченного полиции. Центральное место занимает приказ МВД России от 29.03.2019 № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»<sup>3</sup>. Приказ № 205 определяет ключевые элементы служебной деятельности: порядок организации работы на участке, требования к планированию, формы профилактической работы, порядок рассмотрения обращений и взаимодействия с подразделениями и органами системы профилактики. Он также закрепляет требования к служебной

---

<sup>1</sup> Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ (с изм. от 06 апреля 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 15. – Ст. 2037.

<sup>2</sup> Репьев А. Г. Организационно-правовое регулирование профилактической деятельности участкового уполномоченного полиции на административном участке с образовательным учреждением / А. Г. Репьев // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2022. – № 4 (63). – С.43.

<sup>3</sup> О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 (с изм. от 06 февраля 2024 г.) // Российская газета. – 2019. – 04 июля.

дисциплине и к документированию отдельных действий. На уровне юридической техники данный акт снижает риск произвольности и обеспечивает единый стандарт работы участковых подразделений на территории страны.

Научная литература характеризует ведомственные акты МВД России как необходимый механизм детализации федеральных полномочий. Исследователи отмечают, что именно ведомственные нормы «переводят» общие задачи предупреждения и пресечения в процедурные правила, которые обеспечивают управляемость профилактики на участке и устойчивость правоприменения<sup>1</sup>. В ряде работ подчеркивается значение нормативного закрепления форм и методов профилактики, поскольку служба участковых ориентируется на постоянное взаимодействие с населением и нуждается в понятных регламентах учета, контроля и реагирования<sup>2</sup>.

В контексте ведомственного регулирования необходимо учитывать и развитие актов, которые действовали ранее. Приказ МВД России от 31.12.2012 № 1166<sup>3</sup> применяли как основную регламентацию организации деятельности участковых. При последующем обновлении нормативной базы роль перешла к приказу № 205 как к акту, который закрепил новую модель несения службы на участке. Указанное обновление показывает динамику ведомственного регулирования и его зависимость от задач практики и от требований к правозащитным гарантиям.

---

<sup>1</sup> Журавлев М.С. Правовое регулирование (правовые основы) профилактической деятельности участковых уполномоченных полиции / М.С. Журавлев // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. – № 3. – С.268; Строева О.А., Лимарева Е.С. Организационные основы деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению и пресечению административных правонарушений / О.А. Строева и др. // Международный научный журнал «ВЕСТНИК НАУКИ». – 2022. – № 7 (16) Т.1. – С.13.

<sup>2</sup> Хабибова Л.Д. Основные направления деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению и профилактике правонарушений и преступлений / Л.Д. Хабибова // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. – 2021. – С.42; Кожина Е.С. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции по предупреждению и пресечению преступлений и иных правонарушений / Е.С. Кожина // Сетевое издание «Академическая мысль». – 2023. – № 2 (23). – С.91.

<sup>3</sup> Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции: Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 31 декабря 2012 г. № 1166 // Российская Газета. – 2013. – №6041 (утратил силу).

Рассмотрим роль локальных и межведомственных актов. Федеральные законы и приказы МВД России задают основу, однако профилактика и пресечение правонарушений на территории требуют согласования действий с органами власти и организациями. По этой причине важную роль играют межведомственные и локальные акты. Межведомственный уровень включает соглашения и регламенты взаимодействия полиции с комиссиями по делам несовершеннолетних, органами социальной защиты, образовательными организациями и медицинскими учреждениями. Правовая опора такого взаимодействия закреплена в федеральных законах о профилактике правонарушений и о профилактике правонарушений несовершеннолетних<sup>1</sup>.

Локальный уровень включает документы территориальных органов МВД России и муниципальных образований: планы профилактики на территории, порядки обмена информацией, алгоритмы реагирования на сообщения о семейно-бытовых конфликтах, порядок участия в заседаниях комиссий и рабочих групп. Локальные акты не создают новые полномочия, однако они задают организационную согласованность и определяют распределение задач между субъектами профилактики. Это имеет прямую связь с работой участкового уполномоченного полиции, поскольку основная нагрузка по профилактике в типовых условиях относится к уровню территории и к постоянному контакту с населением.

В научной литературе межведомственные и локальные акты рассматривают как ресурс повышения эффективности профилактики. Исследователи указывают на необходимость устойчивых каналов обмена информацией, единых критериев оценки риска и согласованных процедур воздействия. При отсутствии регламентов возрастает риск несогласованности действий субъектов профилактики, что снижает результативность мер

---

<sup>1</sup> Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ (с изм. от 08 августа 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 26 (часть I). – Ст. 3851.

предупреждения и увеличивает долю ситуаций, где требуется пресечение через принуждение<sup>1</sup>.

Итак, нормативно-правовое регулирование деятельности участкового уполномоченного полиции опирается на конституционные ценности защиты прав и свобод человека, на федеральное законодательство о полиции, административной ответственности и профилактике правонарушений, а также на ведомственные акты МВД России, которые детализируют процедуры несения службы. Межведомственные и локальные акты обеспечивают согласованность профилактики на территории и создают организационные условия для снижения деликтности. Обновление ведомственных регламентов в 2025 году подтверждает актуальность темы и необходимость анализа действующих редакций правовых актов.

Таким образом, в первой главе дипломной работы был проведен теоретико-правовой анализ деятельности участкового уполномоченного полиции по предупреждению и пресечению преступлений и иных правонарушений, что позволило сформировать целостное представление о правовой природе, содержании и значении данного направления деятельности в системе функций полиции. Установлено, что предупреждение и пресечение преступлений и иных правонарушений выступают самостоятельными, но функционально взаимосвязанными направлениями административной деятельности полиции. Предупреждение ориентировано на выявление и устранение причин и условий правонарушений, снижение вероятности противоправного поведения и формирование устойчивого правопорядка на обслуживаемой территории. Пресечение, в свою очередь, направлено на немедленное прекращение начавшегося правонарушения либо предотвращение его совершения при наличии непосредственной угрозы, а также на

---

<sup>1</sup> Киричек Е.В. Правовое регулирование, основные формы, проблемы и перспективы взаимодействия участковых уполномоченных полиции и институтов гражданского общества в Российской Федерации / Е.В. Киричек // Научный портал МВД России. – 2024. – №2. – С.107.

минимизацию вредных последствий и обеспечение условий для последующего правового реагирования.

В ходе исследования обосновано, что профилактическая деятельность занимает приоритетное место в системе функций полиции. Именно профилактика позволяет обеспечить устойчивость правопорядка, снизить уровень деликтности и сократить необходимость применения мер административного принуждения. Для участкового уполномоченного полиции профилактическая деятельность носит системообразующий характер, поскольку его служба строится на постоянной работе на административном участке, тесном взаимодействии с населением и раннем выявлении факторов риска противоправного поведения.

Анализ нормативно-правового регулирования показал, что деятельность участкового уполномоченного полиции по предупреждению и пресечению правонарушений базируется на конституционных принципах приоритета прав и свобод человека, законности и соразмерности вмешательства государства. Федеральное законодательство, прежде всего Федеральный закон «О полиции», КоАП РФ и законодательство о профилактике правонарушений, формирует правовые основания и пределы реализации соответствующих полномочий. Ведомственные нормативные правовые акты МВД России, в частности приказы, регламентирующие службу участковых уполномоченных полиции, обеспечивают детализацию и процедурную определенность их деятельности. Существенную роль также играют локальные и межведомственные акты, направленные на координацию профилактической работы на уровне территории.

Таким образом, выводы первой главы позволяют утверждать, что предупреждение и пресечение преступлений и иных правонарушений в деятельности участкового уполномоченного полиции представляют собой комплексное административно-правовое явление, требующее сочетания профилактических, организационных и принудительных мер при строгом соблюдении правовых гарантий.

## ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ПРЕСЕЧЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ДРУГИХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

### §1. Основные направления деятельности участкового уполномоченного полиции по предупреждению и пресечению преступлений и других правонарушений

Участковый уполномоченный полиции (далее - УУП) занимает ключевое место в системе «первичного звена» органов внутренних дел, поскольку сочетает постоянное территориальное закрепление, непосредственный контакт с населением и комплекс полномочий предупредительно-пресекающего характера. В прикладном смысле деятельность УУП представляет собой совокупность административно-правовых, организационных и профилактических мер, которые обеспечивают: 1) раннее выявление криминогенных факторов и лиц группы риска; 2) индивидуальное воздействие и контроль; 3) оперативное пресечение противоправных посягательств; 4) межведомственное взаимодействие по профилактике.

Нормативный каркас профилактической работы УУП формируют, во-первых, Федеральный закон «О полиции», закрепляющий в числе основных направлений деятельности полиции предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений; во-вторых, Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»<sup>1</sup>, который задает общие принципы профилактики и круг субъектов; в-третьих, специальное регулирование отдельных профилактических блоков (например, административный надзор по

---

<sup>1</sup> Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ (с изм. от 08 августа 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 26 (часть I). – Ст. 3851.

Федеральному закону от 06.04.2011 № 64-ФЗ<sup>1</sup>; профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по Федеральному закону от 24.06.1999 № 120-ФЗ<sup>2</sup>).

Особую роль для практики УУП имеет ведомственное регулирование: Приказ МВД России от 29.03.2019 № 205<sup>3</sup> утвердил комплекс документов, которые описывают организацию службы, алгоритмы профилактической работы, обход административного участка, порядок взаимодействия и фиксирование результатов. Актуальная редакция приказа отражена в справочно-правовых системах.

Профилактика и пресечение в работе УУП находятся в функциональной связи. Профилактика снижает вероятность правонарушения, а пресечение прекращает уже начатое противоправное поведение и предупреждает развитие последствий. Поэтому направления деятельности УУП целесообразно анализировать по логике «выявление → профилактическое воздействие → контроль → принудительное пресечение при необходимости».

Рассмотрим индивидуальную профилактическую работу. Индивидуальная профилактика выступает базовой формой деятельности УУП, поскольку ориентирована на конкретное лицо и конкретную жизненную ситуацию. Ее содержание включает: профилактическую беседу, предупреждение о недопустимости противоправного поведения, сбор информации о социальных связях, проверку по месту жительства, оценку условий воспитания несовершеннолетнего, направление в иные органы системы профилактики, организацию социального сопровождения.

---

<sup>1</sup> Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ (с изм. от 06 апреля 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 15. – Ст. 2037.

<sup>2</sup> Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (с изм. от 23 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 26. – Ст. 3177.

<sup>3</sup> О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 (с изм. от 06 февраля 2024 г.) // Российская газета. – 2019. – 04 июля.

В научной литературе индивидуальная профилактика оценивается как «адресный» инструмент предупреждения, который позволяет перейти от общей профилактики к управлению риском повторного правонарушения. В исследованиях по проблематике службы УУП подчеркивается, что результативность индивидуальной профилактики определяется регулярностью контакта, полнотой диагностики причин и условий деликта и качеством межведомственного взаимодействия (школа, КДНиЗП, органы опеки, соцслужбы)<sup>1</sup>.

Практический стандарт индивидуальной профилактики в деятельности УУП включает несколько этапов:

1) выявление лица и ситуации риска. Источниками информации выступают обращения граждан, сообщения организаций, результаты поквартирного обхода, сведения ПДН, участкового пункта полиции, управляющих организаций и др.;

2) первичная оценка риска. УУП устанавливает факторы, которые повышают вероятность правонарушения: конфликтная семейная среда, злоупотребление алкоголем, агрессивное поведение, безнадзорность, повторные мелкие правонарушения, антисоциальные связи;

3) профилактическое воздействие. Применяются беседы, официальные предостережения в пределах компетенции, разъяснение ответственности, включение социальных служб, фиксация результатов;

4) контроль и повторная оценка. Оценивается динамика поведения лица, соблюдение требований закона, исполнение ограничений или обязанностей.

Для индивидуальной профилактики принципиально важна процессуальная корректность и доказуемость обоснованности вмешательства. Эту позицию поддерживает судебная практика по делам об оспаривании профилактического учета несовершеннолетних: Верховный Суд РФ в 2025 году указал, что единичный школьный конфликт сам по себе не образует

---

<sup>1</sup> Свечников Н.И. Особенности и проблемы в правоохранительной деятельности участкового уполномоченного полиции Российской Федерации / Н.И. Свечников, Д.А. Бердников // Вестник Пензенского государственного университета. – 2020. – № 2(30). – С. 8.

безусловного основания для постановки на учет, а орган обязан доказать обоснованность и необходимость учета с учетом данных о личности и обстоятельствах события<sup>1</sup>. Следовательно, индивидуальная профилактика в деятельности УУП требует стандарта «минимально достаточного вмешательства» при одновременной полноте проверки обстоятельств: сбор информации о семье, условиях воспитания, прежнем поведении, а также документирование мотивов принятого решения.

Рассмотрим административный надзор и профилактический учет. В работе УУП важное место занимает контроль за лицами повышенного риска, в том числе за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, при наличии оснований для административного надзора. Административный надзор имеет судебную природу: он устанавливается, продлевается или прекращается судом, а органы внутренних дел обеспечивают исполнение административных ограничений и контроль соблюдения обязанностей<sup>2</sup>.

Пленум Верховного Суда РФ в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017 г. № 15 разъяснил вопросы рассмотрения судами дел об административном надзоре и обозначил ключевые элементы: подсудность дел, круг заявителей (исправительное учреждение или орган внутренних дел - при установлении; орган внутренних дел - при продлении и дополнении ограничений), условия обязательного и факультативного установления надзора, требования к материалам и пределы учета правонарушений как основания для надзора<sup>3</sup>. Эти разъяснения критичны для практики УУП, поскольку они определяют юридическую устойчивость решений и снижает риск отмены судебных актов.

---

<sup>1</sup> Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 22 июля 2025 г. по делу № 44-КАД25-5-К7 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://sudact.ru/vsrf/doc/75vur№UN№B5bv/?ysclid=mkdhtflyo992458939/> (дата обращения: 10.01.2026).

<sup>2</sup> Шкиль Е.С. Профилактическая работа подразделений участковых уполномоченных полиции / Е.С. Шкиль // Форум молодых ученых. – 2025. – № 4(44). – С. 346.

<sup>3</sup> О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017 г. № 15 (с изм. от 22 декабря 2022 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2017. – № 7.

Содержание контроля УУП в рамках надзора обычно включает: проверку соблюдения ограничений (например, запрета пребывания вне жилья в определенное время), фиксацию явок в ОВД, реагирование на нарушения ограничений, подготовку материалов для обращения в суд при необходимости продления, дополнения ограничений или досрочного прекращения надзора.

Научные работы по административному надзору в деятельности УУП подчеркивают двойственную природу этого института: он сочетает профилактическую цель (снижение рецидива) и административно-принудительный механизм контроля, который требует баланса публичных интересов и прав поднадзорного<sup>1</sup>. В исследованиях также отмечается, что эффективность надзора зависит от качества индивидуальной профилактики, а не только от формального контроля явок<sup>2</sup>.

Рядом с административным надзором применяется профилактический учет как инструмент внутриведомственной организации профилактики. В этом блоке ключевым является соблюдение оснований учета, документирование и возможность судебного контроля за действиями органа (через механизм оспаривания по КАС РФ<sup>3</sup>, в том числе по правилам ст. 218 КАС РФ).

Показательно, что судебная практика по несовершеннолетним исходит из необходимости строгой аргументации, проверки обстоятельств и оценки данных о личности подростка, иначе профилактический учет в ПДН признается неправомерным. Так, Административный истец ФИО1, не согласившись с действиями сотрудников отдела полиции № 8 УМВД РФ по г. Липецку, обратилась с жалобой к начальнику УМВД РФ по г. Липецку, на которую ей

---

<sup>1</sup> Бессонова Т.С. Участковый уполномоченный полиции как субъект профилактики и осуществления административного надзора за лицами, судимыми за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних / Т.С. Бессонова // Вестник Московского университета МВД России. – 2023. – № 2. – С. 17.

<sup>2</sup> Курбатова О.В., Крахин Р.В. Организационно-правовые основы осуществления участковыми уполномоченными полиции административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / О.В. Курбатова и др. // Вестник экономической безопасности. – 2024. – №3. – С.76.

<sup>3</sup> Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: Федеральный закон от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (с изм. от 31 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 10. – Ст. 1391.

был дан ответ от 15.05.2020 г., что по результатам проведения проверки постановка на учет несовершеннолетнего ФИО3 осуществлена правомерно. В действиях инспектора ОДН ОУУПиПДН ОП № 8 УМВД России по г. Липецку ФИО8 нарушений норм действующего законодательства РФ и должностного регламента не установлено. В судебном заседании в качестве свидетеля была допрошена начальник ОДН ОП № 8 ФИО9, которая пояснила, что все действия сотрудников полиции были законны и обоснованы. Весь порядок постановки на учет и проведения с несовершеннолетним работы по поводу его постановки регламентированы Инструкцией, утвержденной Приказом МВД России от 15 октября 2013 г. № 845. Постановление о постановке на профилактический учет в данном случае не должно выноситься, поскольку оно выносится при постановке несовершеннолетних на учет с заведением УПД. В данном случае выносилось УПК (п. 44 Инструкции). В отношении несовершеннолетнего могло бы быть вынесено предложение о нецелесообразности постановки его на профилактический учет в ПДН, однако ФИО4 Я.А., а это обстоятельство исключает возможность внесения такого предложения. Суд пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения заявленных исковых требований, поскольку несовершеннолетний ФИО10 был поставлен на профилактический учет на основании заключения о постановке несовершеннолетнего на профилактический учет в подразделении по делам несовершеннолетних и заведении учетно-профилактической карточки № 16/20 от 25.03.2020 г. после вступления 22.03.2020 г. в законную силу постановления в отношении отца – ФИО7. Оснований для внесения начальнику территориального органа МВД России мотивированного предложения о нецелесообразности постановки его на учет в ПДН у инспектора ПДН отсутствовали, поскольку ФИО4 Я.А. совершил правонарушение, связанное с потреблением алкогольной продукции<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Решение Советского районного суда г. Липецка от 15 июля 2020 г. по делу № 2А-2757/2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://sudact.ru/regular/doc/3Li0Vvak5RdR/?ysclid=mkdif1dw2f315002589/> (дата обращения: 10.01.2026).

Рассмотрим работу УУП с лицами, склонными к совершению правонарушений. Практика профилактики показывает устойчивые «кластеры» риска на административном участке: лица с бытовой агрессией, злоупотребляющие алкоголем, ранее судимые, систематически нарушающие общественный порядок, вовлеченные в конфликтные ситуации, а также лица, в отношении которых поступают повторяющиеся обращения граждан. Работа УУП в отношении этих лиц строится как сочетание:

- социально-профилактических мер (направление в социальные службы, взаимодействие с медицинскими организациями в пределах закона, работа с занятостью и окружением);

- административно-правового реагирования (составление материалов по КоАП РФ при наличии состава, применение мер обеспечения производства, пресечение правонарушения на месте);

- контрольных процедур (проверки, обход, повторные визиты, взаимодействие с родственниками и соседями).

В исследованиях по профилактической направленности службы УУП обращается внимание на то, что для «группы риска» типична повторяемость мелких административных проступков, которые при отсутствии раннего вмешательства могут трансформироваться в преступное поведение. Поэтому профилактика в этом сегменте должна опираться на принцип раннего выявления и регулярности, а также на межведомственное сопровождение<sup>1</sup>.

Рассмотрим профилактику правонарушений несовершеннолетних и в сфере семейно-бытовых отношений. Профилактика правонарушений несовершеннолетних требует особого правового режима, поскольку затрагивает права ребенка и предполагает участие субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Федеральный закон № 120-ФЗ закрепляет перечень органов и учреждений системы профилактики и

---

<sup>1</sup> Полякова Е.Л. Общепрофилактическая деятельность участкового уполномоченного полиции / Е.Л. Полякова // Science Time. – 2024. – С.32.

обязанности по информированию и взаимодействию. В этом направлении для УУП характерны следующие формы работы:

- выявление семейного неблагополучия и безнадзорности (по обращениям, сигналам школы, соседей, органов опеки, медицинских организаций);

- оценка условий жизни и воспитания с фиксацией данных, которые имеют значение для мер профилактики и для защиты прав несовершеннолетнего;

- взаимодействие с ПДН, КДНиЗП, школой и органами опеки в целях выбора меры реагирования: профилактическая беседа, социальное сопровождение, направление информации в компетентный орган.

Судебная практика отражает сложившийся подход к оценке доказательств: орган должен обосновать необходимость учета, а не сослаться только на факт единичного конфликта. По смыслу части 1 статьи 218, части 2 статьи 227 КАС РФ необходимым условием для удовлетворения административного иска, рассматриваемого в порядке главы 22 КАС РФ, является наличие совокупности обстоятельств, свидетельствующих о несоответствии оспариваемого решения, действий (бездействия) административного ответчика требованиям действующего законодательства и нарушении в связи с этим прав административного истца; при этом на последнего процессуальным законом возложена обязанность по доказыванию обстоятельств, свидетельствующих о нарушении его прав, а также соблюдению срока обращения в суд за защитой нарушенного права. Административный ответчик обязан доказать, что принятое им решение, действия (бездействие) соответствуют закону (части 9 и 11 статьи 226, статья 62 КАС РФ). Суд оценил, что инспектор не исследовал обстоятельства, условия жизни и воспитания, а также прежнюю характеристику ребенка<sup>1</sup>. Этот подход задает ориентир для

---

<sup>1</sup> Решение Тосненского городского суда Ленинградской области от 12 июля 2020 г. по делу № 2А-1271/2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://sudact.ru/regular/doc/iRRHdZTt15№/?ysclid=mkdiuic4hr790265722/> (дата обращения: 10.01.2026).

действий УУП и ПДН при подготовке материалов и выборе профилактических мер.

Профилактика в семейно-бытовой сфере образует самостоятельный блок деятельности УУП, поскольку именно участковый чаще других сотрудников полиции первым получает сигнал о конфликте, угрозах, насилии, нарушении общественного порядка по месту жительства. В научных публикациях подчеркивается, что профилактика в семейно-бытовой сфере начинается с выявления лиц, допускающих насилие или устойчивые конфликты, и с применения своевременных мер профилактического и правового воздействия для недопущения эскалации до преступления<sup>1</sup>.

Исследования отмечают, что для семейно-бытовых конфликтов типична латентность и повторяемость, а профилактика требует: 1) регулярных посещений проблемных семей; 2) документирования обращений и фактов; 3) подключения социальных служб; 4) правового информирования потерпевших о возможностях защиты; 5) реагирования на нарушения в пределах КоАП РФ и уголовного закона.

В доктрине административно-правовых средств профилактики насилия в семье делается акцент на необходимости согласованности работы государственных органов и на роли участкового как элемента профилактической системы. Также обсуждается развитие специализированных механизмов и организационных решений для повышения эффективности предупреждения семейного насилия<sup>2</sup>.

Итак, основные направления деятельности УУП по предупреждению и пресечению преступлений и правонарушений образуют единую систему. Ее ядро составляет индивидуальная профилактическая работа, которую дополняют контрольные формы (административный надзор, профилактический учет) и специализированные направления (работа с группой риска, профилактика

---

<sup>1</sup> Архипцев И.Н., Сарычев А.В., Маклакова О.Г. Профилактические работы участковыми уполномоченными полиции в семейно-бытовой сфере / И.Н. Архипцев и др. // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2022. – Т. 21, № 3. – С. 138.

<sup>2</sup> Павлова Е.В. Административно-правовые средства профилактики насилия в семье / Е.В. Павлова // Вестник Волгогр. гос. ун-та. Сер. 5, Юриспруд. – 2025. – № 2 (31). – С.34.

несовершеннолетних, семейно-бытовая профилактика). Эффективность этой системы зависит от трех условий: правовой обоснованности вмешательства, регулярности профилактического контакта и межведомственного взаимодействия. Судебная практика усиливает требования к аргументации профилактических решений, прежде всего в отношении несовершеннолетних, что повышает значимость документирования и полноты проверки обстоятельств при реализации полномочий УУП.

## §2. Формы и методы деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению и пресечению преступлений и других правонарушений на административном участке

Формы деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению и пресечению преступлений и других правонарушений - это внешне выраженные, нормативно закрепленные способы организации и осуществления административной деятельности участковых уполномоченных полиции на административном участке, посредством которых реализуются профилактические и пресекающие полномочия, обеспечивается взаимодействие с населением и иными субъектами профилактики, а также достигаются цели охраны общественного порядка и общественной безопасности<sup>1</sup>.

Существенными признаками формы деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению и пресечению преступлений и других правонарушений являются:

---

<sup>1</sup> Петров А.Е. Роль участкового уполномоченного полиции в правоохранительной системе / А.Е. Петров // Наука, общество, технологии: проблемы и перспективы взаимодействия в современном мире: Сборник статей VII Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 17 ноября 2022 года. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2022. – С. 130.

- нормативная определенность и процедурная регламентация;
- внешнее проявление административной деятельности;
- организационный характер;
- связь с территориальным принципом службы;
- ориентация на достижение профилактических и пресекательных целей.

Методы деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению и пресечению преступлений и других правонарушений - это совокупность правовых, организационных, профилактических и принудительных приемов и способов воздействия, применяемых участковыми уполномоченными полиции в пределах предоставленных полномочий и в соответствии с законом, направленных на влияние на поведение лиц, находящихся в зоне профилактического риска, прекращение противоправных деяний и предупреждение их повторения<sup>1</sup>.

Существенными признаками метода деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению и пресечению преступлений и других правонарушений:

- инструментальный характер воздействия;
- правовая обусловленность и пределы применения;
- направленность на поведение конкретных лиц или групп;
- вариативность в зависимости от ситуации;
- подчиненность целям предупреждения и пресечения.

В деятельности участковых уполномоченных полиции форма отражает как организована и осуществляется административная деятельность (обход, рейд, контроль, наблюдение), тогда как метод показывает какими средствами и приемами осуществляется воздействие (убеждение, контроль, принуждение, административное воздействие). Формы обеспечивают структурирование деятельности, а методы наполняют ее конкретным правовым и организационным содержанием.

---

<sup>1</sup> Капустина Е.Г. Административно-правовые формы и методы деятельности органов внутренних дел / Е.Г. Капустина // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. – 2025. – № 3 (76). – С. 54.

В системе административной деятельности участкового уполномоченного полиции административное наблюдение и контроль занимают базовое место, поскольку обеспечивают постоянное «присутствие государства» на территории административного участка и позволяют выявлять факторы риска до момента совершения правонарушения. В научной литературе административную деятельность УУП рассматривают как специфическое направление публичного управления, где превалирует превентивная функция и работа с населением по месту проживания. Указанный подход встречается в исследованиях, которые раскрывают понятие и виды административной деятельности УУП, а также ее территориальную ориентацию<sup>1</sup>.

Нормативную основу наблюдения и контроля задаёт ведомственный регламент - Приказ МВД России от 29.03.2019 № 205, который определяет формы несения службы УУП и организацию профилактической работы на участке, включая контрольные мероприятия и документирование результатов. В ряде официальных разъяснений к данному порядку прямо указывают на перечень основных форм службы, среди которых профилактический обход участка, индивидуальная профилактическая работа и иные действия контрольного характера.

Содержательно наблюдение и контроль в деятельности УУП включают:

- 1) оценку оперативной обстановки на участке и фиксацию «проблемных точек» (места концентрации правонарушений, конфликтные адреса, объекты повышенного риска);
- 2) контроль поведения лиц группы риска в пределах компетенции и при наличии правовых оснований (например, поднадзорные лица при административном надзоре);

---

<sup>1</sup> Заброра Д.Г. Понятие и виды административной деятельности участковых уполномоченных полиции / Д.Г. Заброра // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Юридические науки. – 2023. – Т. 9 (75). № 3. – С. 241; Калитин Н.А. Административная деятельность участковых уполномоченных полиции / Н.А. Калитин // Международный научный журнал «ВЕСТНИК НАУКИ». – 2025. – № 6 (87). – С.459; Османов М.М., Павленко Н.О. К вопросу об административной деятельности участкового уполномоченного полиции / М.М. Османов и др. // Право и управление. – 2024. – №2. – С.236.

3) контроль соблюдения общественного порядка в местах общего пользования, на придомовых территориях, в местах массового пребывания граждан;

4) контроль исполнения решений и обязанностей, которые возникают в связи с административными режимами (надзор, ограничения, обязательная явка и др.).

В доктрине административного права подчеркивают, что контроль в полицейской деятельности требует правовой определенности и учета правозащитных стандартов, поскольку контрольные полномочия прямо затрагивают частную сферу. Научные публикации, которые анализируют административную деятельность УУП, обычно связывают эффективность контроля с качеством информации, регулярностью контакта с населением и корректным документированием<sup>1</sup>.

Отдельную роль в контрольном блоке занимает административный надзор за лицами, которые освободились из мест лишения свободы. Суд разъясняет условия установления и продления надзора, а также требования к материалам. Эти разъяснения Пленума Верховного Суда РФ задают стандарт для подготовки документов со стороны органов внутренних дел, включая контроль исполнения ограничений. В прикладном аспекте УУП обеспечивает наблюдение за соблюдением ограничений, фиксирует нарушения и формирует материалы для последующих процессуальных решений.

Рассмотрим применение мер административного принуждения. Административное принуждение выступает основным юридическим инструментом пресечения правонарушений. Для УУП данный блок имеет двойную функцию: 1) прекращение противоправного поведения; 2) обеспечение возможности последующего разбирательства. На уровне теории административного права принуждение рассматривают как властное воздействие, которое опирается на закон и реализуется при наличии

---

<sup>1</sup> Кардашевский В.В. Административная деятельность участкового уполномоченного полиции на обслуживаемом административном участке / В.В. Кардашевский // Вестник экономической безопасности. – 2025. – № 1. – С. 77.

предусмотренного основания. Исследования, которые посвящены административному принуждению, выделяют его охранительное назначение и связь с обеспечением общественного порядка<sup>1</sup>.

Ключевой массив норм о принуждении для практики УУП закреплён в главе 27 КоАП РФ (меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении). В контексте административного участка наибольшее значение имеют:

- доставка (ст. 27.2 КоАП РФ);
- административное задержание (ст. 27.3 КоАП РФ);
- сроки административного задержания и момент начала исчисления (ст. 27.5 КоАП РФ);
- иные меры обеспечения по ситуации (досмотр, изъятие, отстранение и др., если факты и состав позволяют).

Для оценки правоприменительной практики важно, что суды разграничивают цели доставки и задержания, однако признают возможность их последовательного применения при наличии оснований и при соблюдении процедурных требований. В частности, Верховный Суд РФ в решении 2012 года рассматривал доводы о различии целей доставки и административного задержания и пришел к выводу о правовой допустимости соответствующего регулирования при соблюдении требований КоАП РФ<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Дизер О.А., Водяная М.Ю. Отдельные меры принуждения, применяемые полицией за совершение правонарушений, предусмотренных ст. 20.21 КоАП РФ / О.А. Дизер и др. // Актуальные проблемы административной ответственности: материалы VIII всероссийской научно-практической конференции. – 2015. – С.161; Запрутин Д.Г. Меры административного принуждения, применяемые полицией в отношении граждан / Д.Г. Запрутин // Вестник Омского университета. Серия: Право. – 2024. – №2. – С.36; Шишканов А.В. Юридическая практика по применению мер государственного принуждения: в поисках эффективного механизма (на примере административного принуждения) / А.В. Шишканов // XLIX ОГАРЁВСКИЕ ЧТЕНИЯ: материалы научной конференции: в 3 частях. Том Часть 3. Саранск, 2021. – С.744.

<sup>2</sup> О признании недействующими абзаца пятого пункта 149, пункта 151, пункта 153, абзаца третьего пункта 155 Административного регламента Министерства внутренних дел РФ исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения, утв. приказом Министерства внутренних дел РФ от 2 марта 2009 г. № 185, а также приложения № 10 к Административному регламенту: Решение Верховного

Конституционно-правовой стандарт применения задержания сформулирован в позициях Конституционного Суда РФ. Он указывает, что административное задержание не может считаться законным, если мера применяется формально, без реальной необходимости для целей производства, либо с нарушением требований о сроках и процедуре. В определении от 08.12.2015 № 2738-О Конституционный Суд РФ акцентировал вопрос исчисления сроков задержания и связь срока с моментом доставления<sup>1</sup>.

В судебной практике судов общей юрисдикции встречаются дела, где проверяется законность доставления и задержания. Например, в материалах Московского городского суда отражена аргументация о законности применения обеспечительных мер при наличии оснований по КоАП РФ и соблюдении процессуальных условий<sup>2</sup>. Дополнительно Банк судебных документов Верховного Суда РФ содержит позицию, где указывается на нормативное закрепление полномочий полиции по применению доставления и на необходимость соблюдения требований КоАП РФ и закона о полиции<sup>3</sup>.

Научные исследования по тематике мер обеспечения отмечают практические проблемы применения доставления и задержания именно «на земле», где сотрудник действует в условиях дефицита времени и конфликтной обстановки. Так, в публикации В.М. Ленского анализируется алгоритм реализации отдельных мер административно-процессуального обеспечения со стороны УУП и описываются типичные ошибки, которые создают риск

---

Суда РФ от 27 марта 2012 г. № АКПИ12-245 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70060412/> (дата обращения: 10.01.2026).

<sup>1</sup> Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Ветлицкой Светланы Васильевны на нарушение ее конституционных прав частью 3 статьи 27.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Определение Конституционного Суда РФ от 08.12.2015 № 2738-О [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_190708/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190708/) (дата обращения: 10.01.2026).

<sup>2</sup> Решение Московского городского суда от 05 февраля 2021 г. по делу № 7-1412/2021 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 10.01.2026).

<sup>3</sup> Решение Верховного Суда РФ от 14 августа 2024 г. № АКПИ24-460 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://legalacts.ru/sud/reshenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-14082024-n-akpi24-460/?ysclid=mkdk3omez8736935624/> (дата обращения: 10.01.2026).

признания действий незаконными<sup>1</sup>. Схожую линию развивает работа С.Н. Савраскин, где автор рассматривает меры обеспечения как метод административной деятельности полиции и подчёркивает их значение для обеспечения производства и пресечения правонарушений<sup>2</sup>.

В деятельности УУП необходимо соблюдать три условия законности принуждения:

- 1) наличие юридического основания (событие, состав, необходимость обеспечения производства);
- 2) соблюдение процедуры и сроков;
- 3) оформление процессуальных документов и фиксация мотивов применения меры.

Нарушение любого элемента приводит к судебным рискам и к выводу о неправомерности вмешательства.

Рассмотрим проведение профилактических обходов и рейдовых мероприятий. В структуре форм деятельности УУП профилактический обход административного участка занимает самостоятельное место как регулярная форма несения службы. Приказ МВД России № 205 закрепляет данную форму и описывает ее связь с выявлением причин и условий правонарушений, сбором информации о лицах и ситуациях риска, контролем состояния правопорядка на участке.

В научных публикациях профилактический обход оценивают как инструмент, который одновременно решает три задачи: 1) выявление латентных правонарушений; 2) профилактика через личный контакт с населением; 3) формирование базы данных о криминогенных факторах территории. Исследование о профилактических мероприятиях УУП на административном участке фиксирует особенности организации

---

<sup>1</sup> Ленский В.М. Проблемы реализации участковым уполномоченным полиции отдельных мер административно-процессуального обеспечения / В.М. Ленский // Криминологический журнал. – 2025. – № 2. – С. 112.

<sup>2</sup> Савраскин С.Н. Меры обеспечения в контексте применения участковым уполномоченным полиции методов убеждения и принуждения в профилактической деятельности / С.Н. Савраскин // ЕРОМЕ №. GLOBAL. – 2022. – №25. – С.223.

профилактических мер и связывает результативность обхода с планированием и ориентацией на реальные риски участка<sup>1</sup>. В работе Я.В. Самиулиной также раскрываются организационно-тактические аспекты профилактического обхода и указывается его практическое значение для предупреждения правонарушений<sup>2</sup>.

К типичным содержательным элементам профилактического обхода относятся:

- проверка информации о конфликтных адресах и повторных обращениях;
- установление контакта с гражданами, получение первичной информации о нарушениях порядка;
- выявление условий, которые способствуют правонарушениям (например, доступность подвальных помещений, слабая освещенность дворовых территорий, скопления лиц в состоянии опьянения);
- фиксация сведений, подготовка сообщений в компетентные органы (управляющие организации, органы местного самоуправления, социальные службы) по вопросам устранения причин и условий правонарушений.

В пределах правового поля обход должен отвечать принципам законности и соразмерности. В этом смысле важен тезис из научной литературы о необходимости оптимального документооборота для УУП, поскольку чрезмерная «бумажная нагрузка» снижает эффективность профилактических контактов, а дефицит фиксации создаёт правовые риски<sup>3</sup>.

Рейдовые мероприятия на административном участке обычно проходят в формате совместных действий с патрульно-постовой службой,

---

<sup>1</sup> Ковалев С.М. Особенности проведения профилактических мероприятий участковым уполномоченным полиции на административном участке / С.М. Ковалев // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2025. – №1-1(100). – С.232.

<sup>2</sup> Самиулина Я.В. Организационно-тактические особенности профилактического обхода административного участка участковым уполномоченным полиции / Я.В. Самиулина // Гуманитарный научный вестник. – 2024. – №10. – С. 156.

<sup>3</sup> Труфанов М.Е. Полемика по вопросам организации деятельности участкового уполномоченного полиции / М.Е. Труфанов // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2024. – № 3. – С. 7.

подразделениями по вопросам миграции, ПДН и иными субъектами. Рейд применяется как форма усиления профилактики и пресечения в период роста определённых правонарушений (нарушения общественного порядка, продажа алкоголя с нарушениями, миграционные правонарушения, факты нахождения несовершеннолетних в ночное время без законных представителей и др.). В научной плоскости рейд рассматривают как организационно-управленческий метод, который дает быстрый эффект, однако требует точного определения цели, правового основания и механизма фиксации результатов<sup>1</sup>.

С точки зрения судебной практики значим не сам формат рейда, а соблюдение правовых процедур при применении конкретных мер воздействия (например, доставление, задержание, досмотр)<sup>2</sup>. Судебные примеры по доставлению и задержанию показывают, что суды оценивают именно основания и оформление, а не «профилактическую целесообразность» в отрыве от норм КоАП РФ.

Современная профилактика и пресечение на административном участке опираются на информационно-аналитическое обеспечение. В научной литературе отмечается, что качество данных и скорость доступа к сведениям прямо влияют на эффективность принятия решений, особенно в ситуациях, где требуется немедленное пресечение правонарушения либо контроль лица группы риска. Исследователи связывают развитие профилактики с внедрением ведомственных информационных систем и с формированием единого информационного пространства МВД России<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Тарасов А.Ю. Совершенствование профилактической работы участкового уполномоченного полиции / А.Ю. Тарасов // Теория и практика современной науки. – 2024. – №3(45). – С.287.

<sup>2</sup> Решение Замоскворецкого районного суда по делу от 25 мая 2020 г. по делу №2-5638/2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 10.01.2026).

<sup>3</sup> Репьев А.Г. Информационно-аналитический компонент в деятельности руководителя подразделения участковых уполномоченных полиции / А.Г. Репьев // Вестник Воронежского института МВД России. – 2018. – №1. – С.163; Крупина М.А. Совершенствование информационно-аналитического обеспечения деятельности органов внутренних дел РФ / М.А. Крупина // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, посвящённой памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, заслуженного юриста Российской Федерации

В литературе указывается, что различные информационные ресурсы МВД России интегрированы в единую систему информационно-аналитического обеспечения (ИСОД МВД России), что меняет подходы к сбору и обработке данных<sup>1</sup>. В научной статье А.Г. Репьева также рассматривается информационно-аналитический компонент в деятельности руководителя подразделения УУП, где подчеркивается значение аналитики для планирования и контроля профилактических мероприятий<sup>2</sup>. Отдельная работа 2025 года посвящена вопросам использования ИСОД сотрудниками полиции при осуществлении административного надзора и фиксирует практические проблемы правоприменения при работе с данными<sup>3</sup>.

Для УУП информационно-аналитические ресурсы решают несколько задач:

- проверка сведений о лице и событиях (ранее совершенные правонарушения, административный надзор, розыскные сведения и др. - в пределах доступа и компетенции);
- планирование профилактики (карта обращений, повторяемость конфликтных адресов, временные пики правонарушений);
- контроль исполнения обязанностей (например, явка поднадзорного, учетная информация, контроль сроков);
- подготовка материалов для административного производства и межведомственного взаимодействия.

Вместе с тем информационный блок порождает и риски: ошибки в данных, неполнота сведений, проблемы информационной безопасности. В

---

Аврутина Юрия Ефремовича в связи с 75-летием со дня рождения. Санкт-Петербургский университет МВД России. Санкт-Петербург, 2022. – С.941.

<sup>1</sup> Кемпф В.А. Обеспечение информационной безопасности в органах внутренних дел: учебное пособие / В.А. Кемпф. – Барнаул, 2019. – С.43.

<sup>2</sup> Репьев А.Г. Информационно-аналитический компонент в деятельности руководителя подразделения участковых уполномоченных полиции / А.Г. Репьев // Вестник Воронежского института МВД России. – 2018. – №1. – С.166.

<sup>3</sup> Фирюлин М.Е., Можаяева С.Ю., Можаяев С.А. О некоторых вопросах использования ИСОД МВД России сотрудниками полиции, осуществляющими административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / М.Е. Фирюлин и др. // Вестник Воронежского института МВД России. – 2025. – № 1. – С.261.

научной литературе отдельно подчеркивают значение требований к защите информации в ОВД, поскольку утечка или неправомерное использование сведений нарушает права граждан и снижает доверие к полиции<sup>1</sup>.

С практической стороны информационно-аналитические инструменты повышают результативность профилактики при условии, что УУП сочетает аналитику с «полевыми» формами работы. Исследования, которые посвящены профилактическим мероприятиям и административной деятельности УУП, в целом сходятся в выводе: цифровые инструменты усиливают профилактику, однако не заменяют личный контакт с населением и корректное применение правовых мер<sup>2</sup>.

Итак, формы и методы деятельности УУП по предупреждению и пресечению правонарушений на административном участке образуют взаимосвязанную систему. Административное наблюдение и контроль обеспечивают раннее выявление факторов риска и управляемость профилактики. Меры административного принуждения обеспечивают прекращение правонарушений и процессуальную основу для последующего разбирательства, при этом судебная практика и позиции высших судов предъявляют повышенные требования к обоснованию и оформлению доставления и задержания. Профилактический обход и рейдовые мероприятия повышают выявляемость нарушений и эффективность профилактики при условии правовой определенности действий. Информационно-аналитические ресурсы усиливают планирование, адресность профилактики и контроль, однако требуют соблюдения требований законности и информационной безопасности.

---

<sup>1</sup> Кемпф В.А. Обеспечение информационной безопасности в органах внутренних дел: учебное пособие / В.А. Кемпф. – Барнаул, 2019. – С.45.

<sup>2</sup> Калитин Н.А. Административная деятельность участковых уполномоченных полиции / Н.А. Калитин // Международный научный журнал «ВЕСТНИК НАУКИ». – 2025. – № 6 (87). – С.460.

### §3. Взаимодействие участкового уполномоченного полиции с органами государственной власти, органами местного самоуправления и населением по предупреждению и пресечению преступлений и других правонарушений

Эффективность предупреждения и пресечения правонарушений на административном участке зависит не только от полноты полномочий участкового уполномоченного полиции, но и от согласованности действий органов публичной власти и организаций, которые входят в систему профилактики правонарушений. Правовую основу этой системы формирует Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», который закрепляет принципы профилактики, круг субъектов и общий формат координации и взаимодействия.

Для деятельности УУП нормы 182-ФЗ имеют прикладное значение по трем направлениям. Первое направление - межведомственная координация профилактики. Закон исходит из комплексной модели, где профилактика опирается на участие федеральных органов исполнительной власти, органов власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, а также организаций социальной сферы. В рамках административного участка УУП выступает связующим звеном, которое аккумулирует сигналы от населения и организаций и переводит их в управленческие решения. Это относится к вопросам общественного порядка, к конфликтам в жилом секторе, к рискам вовлечения подростков в правонарушения, к адресам с устойчивыми обращениями.

Второе направление - обеспечение передачи информации по подведомственности. Закон о полиции закрепляет обязанность полиции принимать и регистрировать сообщения о преступлениях и административных правонарушениях, а также направлять обращения в компетентные органы с уведомлением заявителя в установленный срок. Эта норма создает юридический «каркас» взаимодействия: УУП обязан определить компетенцию

субъекта профилактики и обеспечить передачу информации, если вопрос относится к иной системе реагирования (социальная защита, опека, комиссия по делам несовершеннолетних и т. п.).

Третье направление - нормативная детализация взаимодействия на уровне МВД России. Приказ МВД России от 29.03.2019 № 205 закрепляет порядок несения службы УУП и организацию деятельности на административном участке, включая блок взаимодействия с органами власти и организациями по вопросам профилактики и реагирования. В ведомственном регулировании взаимодействие выступает как элемент повседневной работы, а не как факультативная форма.

Научные исследования прямо связывают результативность профилактики с качеством межведомственных связей. Е.В. Поликарпова рассматривает взаимодействие УУП с лицами и структурами, которые участвуют в профилактике правонарушений, и подчеркивает значение устойчивых коммуникаций и распределения задач между участниками профилактики<sup>1</sup>. Ю.С. Суракова анализирует взаимодействие УУП и органов местного самоуправления, выделяет организационные формы и принципы такого взаимодействия и указывает, что муниципальный уровень обеспечивает устранение причин и условий правонарушений через решения по освещению, благоустройству, содержанию территорий и иные меры, которые снижают конфликтность среды<sup>2</sup>.

Практика показывает, что в структуре взаимодействия УУП можно выделить несколько «узловых» направлений:

1) с органами местного самоуправления. УУП передает информацию о небезопасных участках территории, о проблемных адресах, о местах концентрации нарушений, а также участвует в профилактических комиссиях и

---

<sup>1</sup> Поликарпова Е. В. Взаимодействие участкового уполномоченного полиции с лицами, участвующими в профилактике правонарушений // Сетевое издание «Академическая мысль». – 2023. – № 4 (25). – С.60.

<sup>2</sup> Суракова Ю.С., Андреев Д.В. Взаимодействие участковых уполномоченных полиции с органами местного самоуправления: учебно-методическое пособие / Ю.С. Суракова. – Барнаул, 2024. – С.53.

рабочих группах. Муниципалитет, со своей стороны, обеспечивает решения по инфраструктурным причинам правонарушений: освещение, состояние дворов, доступность видеонаблюдения, регламенты по торговым объектам, организация досуга. Научная литература рассматривает этот блок как типичный пример профилактики «средового» характера<sup>1</sup>;

2) с комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав, органами опеки и попечительства, образовательными организациями и социальной защитой. Основание для такого взаимодействия дает специальное законодательство о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних<sup>2</sup>. Здесь УУП обеспечивает фиксацию первичных сигналов, передачу сведений, участие в выработке мер индивидуальной профилактики и контроль выполнения принятых решений в пределах компетенции;

3) с учреждениями здравоохранения и социальными службами. На административном участке нередко возникают ситуации, где риск правонарушений связан с зависимостью, с психосоциальными кризисами, с устойчивыми семейными конфликтами. В научных работах выделяется значение взаимодействия УУП с медицинскими организациями по вопросам наблюдения и профилактики для отдельных групп риска<sup>3</sup>.

Юридический критерий качества взаимодействия связан с законностью и обоснованностью действий УУП. Судебная практика формирует стандарт, при котором суд оценивает не только факт обращения гражданина, но и полноту реакции полиции. Показательной является позиция Верховного Суда РФ по делу, где длительное игнорирование сообщения о преступлении получило

---

<sup>1</sup> Суракова Ю.С., Андреев Д.В. Взаимодействие участковых уполномоченных полиции с органами местного самоуправления: учебно-методическое пособие / Ю.С. Суракова. – Барнаул, 2024. – С.54.

<sup>2</sup> Потапенкова И.В., Спирин Н.А. Взаимодействие участкового уполномоченного полиции с отдельными субъектами профилактики правонарушений / И.В. Потапенкова // Сетевое издание «Академическая мысль». – 2023. – № 4 (25). – С.66.

<sup>3</sup> Труфанов М.Е. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции: учебник / М.Е. Труфанов. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2020. – С.104.

негативную оценку с точки зрения обязанностей полиции по реагированию<sup>1</sup>. Аналогичную значимость имеют административные дела об оспаривании действий и бездействия органов внутренних дел, где заявители используют механизм главы 22 КАС РФ и ст. 218 КАС РФ<sup>2</sup>. Эти позиции усиливают вывод: взаимодействие как форма профилактики требует своевременности и документальной доказуемости, иначе возрастает риск признания бездействия незаконным.

Рассмотрим роль общественных формирований и граждан. Предупреждение и пресечение правонарушений на административном участке требует участия граждан, поскольку значительная часть противоправных деяний носит бытовой и локальный характер, а информация о рисках часто возникает у жителей, управляющих организаций, представителей бизнеса и общественных объединений. Нормативную основу участия граждан в охране общественного порядка формирует Федеральный закон от 02.04.2014 № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка». Закон закрепляет институт народных дружин, формы содействия органам внутренних дел и гарантии правовой защиты дружинников и внештатных сотрудников полиции.

С позиции административного права участие граждан выступает не заменой публичных полномочий полиции, а механизмом содействия, который расширяет информационную базу профилактики и повышает видимость правопорядка. Научные публикации подчеркивают, что участие граждан в охране порядка требует четких гарантий, ясного разграничения компетенции и недопущения подмены функций государства<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 03 сентября 2024 г. № 41-УДП24-27-К4 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=824758#ТКМxF8Vkz13MvukS> / (дата обращения: 10.01.2026).

<sup>2</sup> Решение Коптевского районного суда г. Москвы от 28 мая 2018 г. по делу № 2а-45/2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 10.01.2026).

<sup>3</sup> Гришаков А.Г. Индивидуальная профилактика в деятельности участкового уполномоченного полиции в современный период / А.Г. Гришаков // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2024. – № 3. – С. 50.

Для УУП взаимодействие с гражданами и общественными формированиями обычно проявляется в нескольких формах:

1) сбор информации и профилактическая коммуникация. Жители сообщают о конфликтных адресах, о нарушениях тишины, о рисках для несовершеннолетних, о фактах семейного насилия, о подозрительных ситуациях. При этом правовой режим работы с сообщениями задает обязанность полиции принимать и регистрировать обращения и информировать заявителя;

2) совместные профилактические мероприятия и патрулирование с участием дружин. Закон о участии граждан в охране порядка допускает участие дружинников в охране общественного порядка во взаимодействии с органами внутренних дел. Роль УУП здесь связана с организацией и координацией на территории административного участка, а также с обеспечением законности действий участников;

3) внештатное сотрудничество с полицией. Нормы 44-ФЗ фиксируют возможность внештатного сотрудничества, что позволяет УУП формировать устойчивую сеть добровольного содействия для решения локальных задач профилактики.

В научной литературе отдельно анализируют взаимодействие УУП с народными дружинниками. Ю. А. Артёмова рассматривает проблемные вопросы взаимодействия участкового с дружинниками и показывает значение организационных механизмов и правовых гарантий для стабильной работы в сфере профилактики. Этот вывод имеет прямое прикладное значение: при недостатке регламентации и контроля возрастает риск формального участия дружин, а также риск конфликтов с населением<sup>1</sup>.

Судебный компонент взаимодействия с гражданами проявляется и через контроль законности мер профилактического воздействия. Например, в региональной судебной практике встречаются дела об оспаривании

---

<sup>1</sup> Артёмова Ю.А. Взаимодействие участкового уполномоченного полиции с народными дружинниками / Ю.А. Артёмова // Актуальные проблемы административного права и процесса. – 2018. – №4. – С.6.

предостережений, вынесенных органами полиции, где суд проверяет правовое основание и обоснованность реакции полиции на информацию о возможном правонарушении<sup>1</sup>. Для УУП это означает необходимость строгой фиксации фактов, корректного выбора формы реагирования и учета прав заявителя и адресата профилактической меры.

Взаимодействие УУП с населением имеет не только организационное, но и правовое значение. Федеральный закон «О полиции» закрепляет принцип общественного доверия и поддержки граждан, а также требование, чтобы действия сотрудников полиции имели понятность и обоснованность для граждан. Данный принцип выступает базовым условием профилактики: без доверия граждан снижается готовность сообщать о правонарушениях, выступать свидетелями, участвовать в профилактических проектах, а также соблюдать правовые предписания в конфликтных ситуациях.

Научные исследования рассматривают доверие как ресурс, который влияет на «входной поток» информации и на качество профилактической коммуникации. О.В. Ушакова показывает, что доверие граждан выступает основой эффективного функционирования института участковых уполномоченных полиции и влияет на готовность к сотрудничеству и на легитимность полицейских решений в повседневной среде<sup>2</sup>. А.П. Титаренко анализирует общественное доверие к полиции как фактор индивидуальной профилактической работы и связывает его с реализацией принципа доверия в практических действиях полиции. Эти позиции подтверждают вывод: доверие

---

<sup>1</sup> Решение Октябрьского районного суда г. Архангельска от 27 июля 2023 г. по делу № 2А-2301/2023 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://sudact.ru/regular/doc/3GPAOednOf5J/?ysclid=mkdnnopizj32062679/> (дата обращения: 10.01.2026).

<sup>2</sup> Ушакова О.В. Доверие граждан как основа эффективного функционирования института участковых уполномоченных полиции / О.В. Ушакова // Общество: социология, психология, педагогика. – 2019. – №4. – С.16.

не является внешней оценкой, оно выступает практическим условием достижения профилактического результата<sup>1</sup>.

Доверительные отношения формируются через совокупность управленческих и коммуникативных механизмов:

- открытость и доступность УУП на административном участке. Регулярный прием граждан, понятные каналы обращения и обратная связь по результатам проверок усиливают легитимность действий полиции;

- понятность правовых решений. Закон прямо требует, чтобы действия сотрудника полиции имели обоснованность и понятность для граждан. Это означает необходимость разъяснять причины и правовые основания мер пресечения, мер обеспечения производства, профилактических мер, а также порядок защиты прав;

- нейтральность и равное отношение к участникам конфликта. В бытовых конфликтах на участке доверие зависит от восприятия беспристрастности УУП и от готовности предотвратить эскалацию без необоснованного вмешательства;

- предсказуемость реагирования. Стабильный стандарт реакции на сообщения о преступлениях и правонарушениях формирует у населения понимание, что обращение имеет смысл. Норма об обязанности полиции принимать и регистрировать сообщения и направлять их по компетенции обеспечивает юридическую опору этого стандарта.

Судебная практика подтверждает, что нарушение стандартов реагирования наносит ущерб правам граждан и разрушает доверие к полиции. Позиция Верховного Суда РФ, где суд дал оценку игнорированию сообщений о преступлении, показывает, что пассивность полиции получает негативную квалификацию и не может оправдываться ссылками на служебные обстоятельства. Это усиливает значение доверия как правового и социального результата: доверие связано с обязанностью реагирования, а не только с качеством коммуникации.

---

<sup>1</sup> Титаренко А.П. Общественное доверие к полиции как фактор индивидуальной профилактической работы / А.П. Титаренко // Вестник Томского государственного университета. – 2025. – № 393. – С. 168.

Итак, взаимодействие УУП с органами государственной власти, органами местного самоуправления и населением выступает ключевым условием эффективности предупреждения и пресечения правонарушений на административном участке. Законодательство о профилактике правонарушений и о полиции формирует правовые основания межведомственной координации, передачи информации и реагирования по компетенции. Законодательство об участии граждан в охране общественного порядка закрепляет институты общественного содействия, которые усиливают профилактический потенциал полиции при условии четкой регламентации и контроля законности. Принцип общественного доверия и поддержки граждан имеет прямое влияние на практическую результативность профилактики, поскольку определяет готовность населения к сотрудничеству и снижает латентность правонарушений.

Таким образом, во второй главе дипломной работы был проведён комплексный анализ практических аспектов деятельности участкового уполномоченного полиции по предупреждению и пресечению преступлений и иных правонарушений на административном участке, что позволило выявить ключевые направления, формы, методы и механизмы взаимодействия, определяющие эффективность профилактической работы полиции на территориальном уровне. Установлено, что основным содержанием деятельности участкового уполномоченного полиции выступает индивидуально ориентированная профилактическая работа, направленная на выявление лиц и ситуаций повышенного риска, а также на предупреждение эскалации противоправного поведения. Административный надзор и профилактический учёт, при условии их правовой обоснованности и процессуальной корректности, дополняют профилактическое воздействие и способствуют снижению повторной деликтности. Судебная практика подтверждает необходимость строгого соблюдения требований законности, доказанности и соразмерности при принятии профилактических решений, особенно в отношении несовершеннолетних и иных уязвимых категорий лиц.

Анализ форм и методов деятельности участковых уполномоченных полиции показал, что административное наблюдение и контроль, применение мер административного принуждения, профилактические обходы и рейдовые мероприятия образуют взаимосвязанную систему средств воздействия на правонарушения. Эффективность применения мер административного принуждения напрямую зависит от наличия законных оснований, соблюдения процессуальных требований и надлежащего документирования, что подтверждается позициями Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ. Использование информационно-аналитических ресурсов повышает адресность профилактики и качество управленческих решений, однако не может подменять личное взаимодействие участкового уполномоченного полиции с населением.

Особое значение в деятельности участкового уполномоченного полиции имеет взаимодействие с органами государственной власти, органами местного самоуправления и иными субъектами системы профилактики правонарушений. Установлено, что межведомственное взаимодействие позволяет устранять причины и условия правонарушений, выходящие за рамки полномочий полиции, и формирует комплексный характер профилактической деятельности. Участие общественных формирований и граждан расширяет информационную базу профилактики и способствует снижению латентности правонарушений при условии чёткого правового регулирования и контроля законности.

Обосновано, что доверительные отношения с населением выступают самостоятельным фактором эффективности предупреждения и пресечения правонарушений. Реализация принципа общественного доверия и поддержки граждан, закреплённого в законодательстве о полиции, обеспечивает готовность населения к сотрудничеству, своевременное информирование полиции о правонарушениях и легитимность принимаемых профилактических решений. Судебная практика подтверждает, что несвоевременное реагирование на обращения граждан и формальный подход к профилактике негативно

отражаются на правовом положении граждан и подрывают доверие к органам внутренних дел.

Таким образом, выводы второй главы позволяют утверждать, что результативность деятельности участкового уполномоченного полиции по предупреждению и пресечению преступлений и иных правонарушений достигается при комплексном использовании индивидуальной профилактики, административного контроля и принуждения, современных информационных ресурсов, а также при устойчивом межведомственном взаимодействии и развитии доверительных отношений с населением. Полученные результаты служат основой для формирования практических рекомендаций и предложений по совершенствованию деятельности участковых уполномоченных полиции.

### ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ПРЕСЕЧЕНИЮ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

#### §1. Основные проблемы реализации административных полномочий участкового уполномоченного полиции по предупреждению и пресечению преступлений и других правонарушений

Реализация административных полномочий участкового уполномоченного полиции опирается на комплекс нормативных источников. Конституционные принципы, Федеральный закон «О полиции», КоАП РФ, законодательство о профилактике правонарушений и ведомственные акты МВД России формируют правовую основу деятельности. При этом практика показывает наличие пробелов и коллизий, которые затрудняют единообразное применение норм и снижают устойчивость профилактических решений.

Первый проблемный блок связан с терминологической неоднородностью. В нормативных актах одновременно применяются категории «профилактика», «предупреждение», «пресечение», «предотвращение», «противодействие», при этом отсутствует единая легальная система их разграничения по цели, моменту вмешательства и набору правовых средств. В результате в локальной практике возникает разнонаправленное понимание задач УУП. На одном участке акцент смещается к формальному «учету мероприятий», на другом - к реактивному реагированию и принуждению. Данные различия порождают непоследовательность профилактической политики, а также осложняют оценку эффективности службы.

Второй блок связан с несогласованностью материальных и процессуальных норм. КоАП РФ закрепляет меры обеспечения производства и общие процедуры, а ведомственные регламенты МВД России детализируют

организацию службы. В ряде ситуаций УУП сталкивается с выбором между быстрым пресечением и строгим соблюдением процедуры в условиях дефицита времени и конфликтной обстановки. При недостаточной ясности правовых алгоритмов риск процессуальной ошибки возрастает. Ошибка ведет к отмене постановлений и к признанию действий незаконными. Это снижает профилактический эффект и усиливает конфликтность отношений с населением.

Третий блок связан с границами компетенции и межведомственной подведомственностью. Профилактика правонарушений имеет комплексный характер. Значительная часть причин и условий правонарушений находится вне полномочий органов внутренних дел. УУП нуждается в ясном механизме передачи информации и контроля исполнения мер иными органами. В действующем регулировании присутствует общий порядок направления обращений и взаимодействия, однако часто отсутствуют точные сроки межведомственного реагирования и единые стандарты обратной связи. Это снижает управляемость профилактики на уровне административного участка.

Четвертый блок относится к правовой определенности профилактических мер в отношении лиц группы риска. Институты профилактического учета и иных форм профилактического контроля требуют строгого основания и корректного документирования. Судебный контроль усиливается, а требования к обоснованию растут. В условиях недостатка унифицированных критериев риск формализма увеличивается. УУП фиксирует решение в документах, но не формирует доказательственную базу. Позднее суд признает решение необоснованным. Данная ситуация наносит ущерб авторитету службы и снижает доверие граждан к профилактическим мерам<sup>1</sup>.

Рассмотрим организационные и кадровые проблемы. Организационная модель службы УУП предполагает постоянную работу на территории,

---

<sup>1</sup> Вагайцев В.М., Карнаухов О.П. Деятельность участкового уполномоченного полиции по выявлению и пресечению правонарушений, совершаемых лицами, находящимися в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения: учеб. пособие / В.М. Вагайцев и др. – Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2023. – С.148.

регулярный прием граждан, профилактический обход, взаимодействие с субъектами профилактики, реагирование на сообщения и участие в административно-юрисдикционной деятельности. В реальной практике организационная среда часто создает условия, которые препятствуют полноформатной реализации полномочий.

Ключевая проблема связана с кадровой обеспеченностью. На многих территориях сохраняется дефицит УУП и высокая текучесть. Дефицит кадров приводит к расширению административного участка и к росту числа адресов и населения, которое закрепляется за одним сотрудником. При перегруженности участка УУП не способен поддерживать регулярный контакт с населением, а профилактика принимает эпизодический характер. Снижается качество контроля, растет доля реагирования «по факту»<sup>1</sup>.

Второй аспект связан с уровнем подготовки и специализации. Работа УУП требует сочетания правовых знаний, навыков коммуникации, конфликтологии, психологической устойчивости, владения процедурой КоАП РФ и понимания межведомственных механизмов профилактики. При недостаточной подготовке возникают ошибки в оформлении материалов, сложности при оценке риска и слабая эффективность профилактических бесед. Дополнительную нагрузку создает постоянное обновление ведомственных требований и отчетных форм. При отсутствии устойчивой системы повышения квалификации разрыв между нормой и практикой растет.

Третий аспект относится к организации служебного времени. УУП одновременно решает задачи профилактики, пресечения, административного производства, рассмотрения обращений, участия в мероприятиях подразделения, подготовки отчетности и выполнения поручений руководства. При подобном наборе задач приоритет получает срочное реагирование и документооборот. Профилактические мероприятия, которые требуют системной работы, уходят на второй план.

---

<sup>1</sup> Давыдов М.В., Харыбин А.Ю. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции: учебное пособие / М.В. Давыдов и др. – Орел: ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова, 2022. – С.237.

Четвертый аспект связан с организацией взаимодействия внутри территориального органа внутренних дел. УУП нуждается в поддержке патрульно-постовой службы, подразделений по делам несовершеннолетних, подразделений по вопросам миграции, участковых пунктов полиции и дежурных частей. При недостаточной согласованности взаимодействия возникают дублирование функций, разрыв в передаче информации и задержка реагирования. Это снижает эффективность пресечения правонарушений на административном участке.

Рассмотрим проблему повышенной служебной нагрузки и дефицита ресурсов. Проблема служебной нагрузки имеет системный характер и прямо влияет на результативность административных полномочий УУП. Нагрузка включает не только число обращений и сообщений о правонарушениях, но и объем обязательных действий, которые УУП обязан совершать по каждому обращению, а также объем фиксации результатов. Во-первых, нагрузку усиливает рост информационных потоков. Граждане активнее используют электронные каналы обращений, жалобы и сообщения поступают через разные платформы. Каждое обращение требует регистрации, проверки, подготовки ответа, направления материалов по компетенции и уведомления заявителя. При высокой интенсивности обращений снижается глубина проверки и возрастает риск формального ответа. Это создает конфликты и формирует жалобную активность. Во-вторых, нагрузку усиливает объем процессуальных действий по КоАП РФ. Для пресечения правонарушения и обеспечения разбирательства УУП применяет меры обеспечения и оформляет процессуальные документы. Процедура требует времени, а ошибки приводят к отмене постановлений и к признанию действий незаконными. В условиях дефицита времени УУП выбирает компромисс, который повышает риск процессуальных дефектов. В-третьих, нагрузку усиливает документооборот и отчетность. Регламенты предусматривают планирование профилактической работы, учет мероприятий, подготовку справок и докладов. При недостатке автоматизации и при дублировании отчетных форм значительная доля времени уходит на

оформление. Профилактический контакт с населением сокращается. В-четвертых, нагрузку усиливает дефицит материально-технических ресурсов. Он включает недостаток служебного транспорта, отсутствие устойчивой связи на отдельных территориях, ограниченный доступ к оборудованию для фиксации доказательств, нехватку помещений участковых пунктов полиции и недостаточное оснащение рабочих мест. При нехватке ресурсов УУП теряет мобильность, а время на перемещения и ожидание увеличивается. Снижается оперативность пресечения правонарушений и полнота контроля проблемных адресов. В-пятых, существенное значение имеет ресурс времени для межведомственного взаимодействия. УУП участвует в комиссиях, рабочих группах, совместных рейдах, профилактических мероприятиях с учреждениями образования и социальной защиты. Данные формы взаимодействия усиливают профилактику, но при дефиците кадров они «съедают» время, которое требуется для работы на участке. При этом УУП отвечает за «земной» уровень исполнения, даже если решение принимает комиссия. Возникает дисбаланс ответственности и возможностей<sup>1</sup>.

Рассмотрим проблемы правоприменительной практики. Правоприменительная практика формирует отдельный массив проблем, которые связаны с применением административных полномочий в конкретной жизненной ситуации. В этом блоке можно выделить несколько устойчивых направлений. Первое направление связано с процессуальными ошибками при применении мер обеспечения производства и при оформлении материалов по КоАП РФ. Ошибка возникает из-за нехватки времени, слабой подготовки, недостатка методической поддержки или высокой конфликтности ситуации. Суды часто оценивают законность мер через критерии основания, цели, сроков и оформления. При выявлении нарушений суд отменяет постановление, а результаты профилактической работы обесцениваются. Гражданин получает

---

<sup>1</sup> Волков В.Ю. Профилактика и предупреждение административных правонарушений и преступлений / В.Ю. Волков // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Юридические науки. – 2025. – Т. 6 (72). № 3. – С. 297.

подтверждение неправомерности вмешательства и формирует недоверие к полиции.

Второе направление связано с доказательственными проблемами. На административном участке часть правонарушений имеет латентный характер. Потерпевший не фиксирует следы, свидетели отказываются давать объяснения, конфликт развивается в семейной среде, а участники меняют позицию. В подобных условиях УУП вынужден выбирать между недостаточностью доказательств и потребностью в немедленном пресечении. При недостаточной доказательственной базе суд не поддерживает привлечение к ответственности. Профилактический эффект снижается.

Третье направление связано с риском формализации профилактики. При перегрузке УУП ориентируется на показатели исполнения и на выполнение планов, а не на анализ причин и условий правонарушений. Профилактическая беседа превращается в стандартную процедуру без индивидуальной диагностики. Контроль адресов носит эпизодический характер. Межведомственное взаимодействие ограничивается передачей информации без контроля результата. Подобная модель не снижает повторяемость правонарушений, но увеличивает объем отчетности.

Четвертое направление связано с ограничением коммуникативных возможностей УУП. Профилактика зависит от доверия населения, от умения вести переговоры и снижать конфликт. При постоянном дефиците времени, при накоплении усталости и при высокой эмоциональной нагрузке снижается качество коммуникации. Граждане воспринимают действия полиции как формальные. Это повышает конфликтность и снижает готовность к сотрудничеству.

Пятое направление связано с правовыми рисками при работе с несовершеннолетними и в семейно-бытовой сфере. Данный сектор требует повышенной деликатности и высокой доказательственной дисциплины. Судебная практика усиливает требования к обоснованию профилактических решений, а также к полноте изучения обстоятельств жизни и воспитания

ребенка. При недостатке времени УУП не собирает полный массив данных. В дальнейшем суд признает решение необоснованным. В результате профилактика теряет легитимность, а органы внутренних дел сталкиваются с жалобами и проверками.

Итак, проблемы реализации административных полномочий УУП имеют комплексный характер и включают нормативные, организационные, ресурсные и правоприменительные компоненты. Нормативные пробелы и коллизии создают неоднозначность алгоритмов профилактики и пресечения. Кадровый дефицит и организационная перегрузка снижают регулярность работы на участке и вытесняют профилактику реактивным реагированием. Дефицит ресурсов и рост документооборота усиливают нагрузку и повышают риск процессуальных ошибок. Правоприменительная практика фиксирует высокую чувствительность результатов к качеству оформления и к доказательственной базе, что требует усиления методического обеспечения, повышения квалификации и развития межведомственных механизмов устранения причин и условий правонарушений.

## §2. Направления совершенствования административно-правового регулирования деятельности участкового уполномоченного полиции по предупреждению и пресечению преступлений и других правонарушений

Совершенствование административно-правового регулирования деятельности участкового уполномоченного полиции предполагает повышение правовой определенности профилактических и пресекательных полномочий, устранение нормативных пробелов, а также согласование федеральных и ведомственных норм с учетом судебной практики и современных вызовов общественной безопасности. Основная задача законодательного и

ведомственного регулирования состоит в создании единого, непротиворечивого и процедурно ясного механизма, обеспечивающего устойчивость профилактических решений и законность применения мер административного принуждения.

В качестве первоочередного направления целесообразно выделить унификацию понятийного аппарата. Действующее регулирование использует категории «профилактика», «предупреждение», «пресечение», «предотвращение», при этом единый нормативный подход к их разграничению отсутствует. Для повышения единообразия правоприменения необходимо закрепить в Федеральном законе «О полиции» и (или) в Федеральном законе № 182-ФЗ легальные определения и критерии разграничения указанных категорий с учетом момента вмешательства, цели и применяемых правовых средств. Такое решение снизит разночтения при планировании профилактической работы, формировании отчетности и оценке эффективности деятельности УУП.

Второе направление связано с процедурной детализацией профилактических решений, которые затрагивают права граждан и могут становиться предметом судебного контроля. На уровне ведомственного регулирования целесообразно установить единые требования к документированию решений в сфере индивидуальной профилактики и профилактического учета: перечень фактических данных, подлежащих фиксации; критерии оценки риска; стандарты проверки обстоятельств; требования к срокам пересмотра профилактических мер и основаниям их прекращения. Введение таких процедурных требований позволит снизить риск формализации профилактики и повысит доказательственную устойчивость решений при судебном оспаривании.

Третье направление предполагает гармонизацию норм, регулирующих применение мер административного принуждения, в первую очередь мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. На уровне ведомственных актов целесообразно усилить методическую часть, связанную с алгоритмами применения доставления, административного

задержания и иных мер обеспечения, включая типовые модели описания оснований, целей и соблюдения сроков. В условиях высокой судебной чувствительности к процессуальным нарушениям данные изменения обеспечат профилактику правовых рисков и укрепят доверие населения к законности действий полиции.

Четвертое направление связано с развитием нормативного обеспечения межведомственного взаимодействия на уровне территории. Законодательство о профилактике закрепляет комплексный характер системы профилактики, однако на практике возникают проблемы обратной связи и сроков межведомственного реагирования. В качестве организационно-правового решения целесообразно предусмотреть типовые межведомственные регламенты (на уровне субъекта РФ или муниципалитета), которые устанавливают порядок обмена информацией, сроки реагирования и ответственность за неисполнение согласованных профилактических мер. Для УУП это позволит перевести взаимодействие из режима «передачи сведений» в режим управляемого процесса устранения причин и условий правонарушений<sup>1</sup>.

Рассмотрим перспективы оптимизации форм и методов профилактической деятельности. Оптимизация форм и методов профилактической деятельности УУП должна быть ориентирована на повышение адресности профилактики, снижение доли формальных мероприятий и укрепление превентивного эффекта при сохранении правозащитных гарантий. В рамках административного участка основная проблема заключается в том, что при высоком уровне нагрузки профилактика нередко смещается в сторону количественного учета мероприятий и реактивного реагирования. Следовательно, совершенствование требует перехода от преимущественно «мероприятийного» подхода к риск-ориентированной модели профилактики.

---

<sup>1</sup> Карнаухов О.П. Вопросы совершенствования оценки деятельности службы участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России / О.П. Карнаухов // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2022. – № 3 (102). – С 268.

В качестве первого направления оптимизации следует рассматривать перестройку планирования профилактики на основе анализа структуры правонарушений и «карты рисков» участка. Профилактический обход, контроль проблемных адресов, работа с группой риска и участие в совместных мероприятиях должны формироваться не по формальному графику, а с учетом времени и места концентрации правонарушений, повторяемости обращений и наличия устойчивых конфликтов. Такой подход обеспечит более рациональное использование рабочего времени и повысит вероятность предотвращения правонарушения на ранней стадии.

Второе направление связано с дифференциацией профилактических инструментов. Для лиц с низким уровнем риска достаточными могут являться меры разъяснительного характера, профилактическая беседа и подключение социальных служб. Для лиц с устойчивым противоправным поведением требуется сочетание профилактического контроля и строгого административно-правового реагирования в пределах компетенции. Для несовершеннолетних приоритет получают меры социальной профилактики и межведомственного сопровождения, минимизирующие репрессивное вмешательство при условии защиты прав ребенка. Дифференциация инструментов снижает вероятность непропорционального вмешательства и повышает эффективность профилактических мер.

Третье направление оптимизации связано с цифровизацией и снижением избыточного документооборота. Содержание профилактики на участке является преимущественно «полевым», однако значительная часть времени уходит на оформление документов и отчетность. В качестве административно-управленческой меры целесообразно внедрять унифицированные электронные шаблоны и автоматизированные учетные формы, обеспечивающие однократный ввод данных, исключение дублирования и интеграцию с ведомственными информационными ресурсами. Сокращение времени на оформление увеличит реальную доступность УУП для населения и повысит качество профилактической коммуникации.

Рассмотрим пути повышения профессиональной подготовки участковых уполномоченных полиции. Профессиональная подготовка УУП выступает самостоятельным направлением совершенствования административно-правового регулирования, поскольку качество реализации полномочий зависит от способности сотрудника применять нормы права корректно, соразмерно и убедительно для граждан. УУП действует в условиях высокой конфликтности, дефицита времени и постоянного изменения нормативных требований. Следовательно, повышение квалификации должно носить системный, практико-ориентированный и непрерывный характер.

Первое направление подготовки связано с углублением компетенций в сфере административного процесса. Приоритет получают навыки применения мер обеспечения производства, оформление процессуальных документов, фиксация доказательств, соблюдение сроков и обеспечение прав участников производства. Практика показывает, что именно ошибки в процессуальной части формируют высокий процент судебных рисков. Следовательно, в программах повышения квалификации целесообразно закрепить модуль «административная процедура и судебный контроль действий полиции», включая анализ типичных ошибок и судебных подходов.

Второе направление подготовки связано с развитием коммуникативных и конфликтологических компетенций. Значительная доля правонарушений на участке возникает в сфере бытовых конфликтов, семейно-бытовых отношений, а также при контактах с несовершеннолетними и уязвимыми группами населения. В этих случаях результат зависит от способности УУП снижать конфликт, обеспечивать деэскалацию и формировать доверие при строгом соблюдении закона. Следовательно, программы подготовки должны включать тренинги по переговорным техникам, медиативным подходам, психологической устойчивости и работе с агрессией<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Михайлов М.Я., Ширинг Г.А. Профилактическая деятельность участкового уполномоченного полиции с лицами, находящимися на учете и надзоре в ОВД // Актуальные вопросы охраны общественного порядка и административной деятельности полиции. – 2021. – С.116.

Третье направление подготовки связано с межведомственным компонентом. УУП выступает координатором профилактики на уровне территории, поэтому нуждается в знании полномочий органов социальной защиты, опеки, комиссии по делам несовершеннолетних, образовательных организаций и иных субъектов профилактики. Практическая подготовка должна включать алгоритмы направления материалов по компетенции, порядок участия в комиссиях и критерии выбора профилактических мер при работе с несовершеннолетними и семьями в социально опасном положении.

Четвертое направление связано с цифровыми компетенциями. В условиях развития информационно-аналитических систем МВД России УУП должен уметь применять ресурсы для анализа обстановки, контроля лиц группы риска и планирования профилактики, одновременно соблюдая требования законности и информационной безопасности. Это предполагает обучение работе с ведомственными базами данных, корректному документированию полученной информации и предотвращению нарушений режима доступа к сведениям.

Итак, совершенствование административно-правового регулирования деятельности УУП по предупреждению и пресечению правонарушений целесообразно осуществлять по трем взаимосвязанным направлениям: 1) развитие законодательства и ведомственных актов через унификацию терминологии, процедурную определенность профилактических решений и методическое усиление применения мер административного принуждения; 2) оптимизация форм и методов профилактики на основе риск-ориентированного планирования, дифференциации инструментов и цифровизации документооборота; 3) системное повышение профессиональной подготовки УУП, ориентированное на административно-процессуальные, коммуникативные, межведомственные и цифровые компетенции. Реализация указанных мер создаст условия для повышения эффективности профилактики на административном участке при обеспечении законности и соблюдении прав и свобод граждан.

Таким образом, в третьей главе выпускной квалификационной работы были исследованы проблемы реализации административных полномочий участкового уполномоченного полиции по предупреждению и пресечению преступлений и иных правонарушений, а также определены основные направления совершенствования административно-правового регулирования и практики деятельности на административном участке. Установлено, что существующие проблемы реализации полномочий участкового уполномоченного полиции носят комплексный характер и обусловлены сочетанием нормативных, организационных, кадровых и правоприменительных факторов. Нормативные пробелы и коллизии правового регулирования, в том числе отсутствие единых легальных дефиниций профилактики, предупреждения и пресечения правонарушений, а также недостаточная процедурная определенность отдельных профилактических мер, затрудняют единообразное правоприменение и снижают устойчивость принимаемых решений при судебном контроле.

Выявлено, что организационные и кадровые проблемы, выражающиеся в дефиците участковых уполномоченных полиции, расширении административных участков и высокой текучести кадров, негативно отражаются на качестве профилактической работы. В условиях повышенной служебной нагрузки профилактическая деятельность зачастую утрачивает системный характер и уступает место реактивному реагированию на уже совершенные правонарушения.

Отдельное внимание в главе уделено проблеме дефицита ресурсов и перегруженности документооборотом, которая существенно ограничивает возможности участкового уполномоченного полиции по осуществлению индивидуальной профилактики, регулярному административному наблюдению и поддержанию устойчивых контактов с населением. Недостаток материально-технического обеспечения и времени повышает риск процессуальных ошибок при применении мер административного принуждения.

Анализ правоприменительной практики показал, что суды предъявляют повышенные требования к обоснованности, соразмерности и документальному оформлению профилактических и пресекательных мер. Процессуальные нарушения при доставлении, административном задержании, профилактическом учете и иных формах воздействия приводят к признанию действий полиции незаконными, что снижает профилактический эффект и подрывает доверие граждан к органам внутренних дел.

Таким образом, выводы третьей главы позволяют сделать обобщающий вывод о том, что повышение эффективности предупреждения и пресечения правонарушений на административном участке возможно лишь при одновременном устранении нормативных неопределенностей, снижении организационной и ресурсной перегрузки участковых уполномоченных полиции и внедрении комплексного, правозащитно ориентированного подхода к профилактической деятельности. Полученные результаты создают основу для сформулированных в заключении предложений по совершенствованию законодательства и практики деятельности органов внутренних дел.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дипломная работа посвящена административной деятельности участкового уполномоченного полиции по предупреждению и пресечению преступлений и других правонарушений на административном участке. В ходе исследования решены задачи теоретического и прикладного уровня: раскрыта правовая природа категорий «предупреждение» и «пресечение», определено место профилактической деятельности в системе функций полиции, проанализирована нормативная база и практика применения административных полномочий, выделены формы и методы работы участкового на участке, исследованы модели межведомственного взаимодействия и взаимодействия с населением, обозначены ключевые проблемы и предложены направления совершенствования регулирования.

В результате проведенного исследования мы приходим к следующим выводам:

1. Предупреждение и пресечение образуют взаимосвязанную систему административно-правовых средств охраны общественного порядка и общественной безопасности. Предупреждение ориентировано на устранение причин и условий правонарушений и на снижение риска противоправного поведения. Пресечение обеспечивает прекращение уже начатого деяния и предупреждает вредные последствия, а также создает условия для дальнейшего процессуального решения.

2. Институт участкового уполномоченного полиции выполняет функцию «первичного публичного реагирования» на уровне территории. На участке именно участковый обеспечивает регулярный контакт с населением, раннее выявление конфликтов, индивидуальную профилактику и первичное пресечение административных проступков. Деятельность участкового опирается на федеральные нормы и на ведомственную регламентацию, в том числе на порядок организации службы по приказу МВД России № 205.

3. В практическом блоке показано, что результативность работы участкового зависит от сочетания административного наблюдения и контроля, мер административного принуждения, профилактических обходов и мероприятий, а также от применения информационно-аналитических ресурсов. Нормы КоАП РФ о доставлении и административном задержании задают жесткие рамки процедуры и сроков, а нарушение этих требований формирует судебные риски.

4. Установлено, что устойчивый профилактический эффект на участке возможен только при активном взаимодействии с субъектами системы профилактики и при поддержке органов местного самоуправления. Федеральный закон № 182-ФЗ закрепляет систему профилактики и набор мер индивидуальной профилактики, в том числе профилактическую беседу, а также указывает на необходимость нормативного порядка ее проведения.

5. К числу системных проблем отнесены: терминологические расхождения в регулировании профилактики, недостаточная процедурная определенность ряда профилактических решений, высокая служебная нагрузка и дефицит ресурсов, а также процессуальные ошибки при применении мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

По результатам проведенного исследования предлагаем следующие авторские определения:

1) предупреждение преступлений и других правонарушений в системе функций полиции - это административно-правовая деятельность полиции, направленная на выявление и устранение причин и условий противоправного поведения, на снижение уровня деликтного риска на территории обслуживания и на формирование правомерного поведения граждан за счет профилактических, организационных и информационных мер;

2) пресечение преступлений и других правонарушений в системе функций полиции - это административно-правовая деятельность полиции, направленная на прекращение противоправного деяния, предотвращение

развития вредных последствий и обеспечение условий для дальнейшего процессуального реагирования в рамках закона;

3) формы деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению и пресечению преступлений и других правонарушений - это внешне выраженные и нормативно определенные способы организации и осуществления служебной деятельности участкового на административном участке, через которые реализуются профилактические и пресекательные полномочия, обеспечивается взаимодействие с гражданами и субъектами профилактики и достигаются цели охраны общественного порядка;

4) методы деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению и пресечению преступлений и других правонарушений - это совокупность правовых и организационных приемов воздействия, которые участковый применяет в пределах компетенции для влияния на поведение лиц группы риска, для прекращения противоправных действий и для предупреждения повторных правонарушений.

Сформулируем следующие рекомендации по совершенствованию законодательства и ведомственного регулирования, которые ориентированы на повышение правовой определенности и единообразия практики, а также на снижение судебных рисков:

1. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции».

1.1. Уточнение понятий предупреждения и пресечения. Предлагаем внести изменения в Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», дополнив статью 2 частью 3 следующего содержания: «3. В целях настоящего Федерального закона под предупреждением преступлений и иных правонарушений понимается деятельность полиции, направленная на выявление и устранение причин и условий противоправного поведения, а также на снижение риска их совершения. Под пресечением преступлений и иных правонарушений понимается деятельность полиции, направленная на прекращение начавшегося противоправного деяния, предотвращение вредных последствий и обеспечение условий для последующего правового

реагирования». Обоснование: устранение терминологической неопределённости и разночтений в практике.

1.2. Усиление межведомственного взаимодействия. Предлагаем внести изменения в ст. 10 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», дополнив часть 1 абзацем следующего содержания: «При направлении материалов и информации в органы государственной власти, органы местного самоуправления и иные организации в целях профилактики правонарушений полиция обеспечивает получение информации о принятых мерах и их результатах в сроки, установленные соглашениями о взаимодействии или нормативными правовыми актами». Обоснование: устранение формального характера взаимодействия и повышение управляемости профилактики.

1.3. Разъяснение прав граждан при профилактическом реагировании. Предлагаем внести изменения в ст. 12 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», дополнив ее п. 12.1 следующего содержания: «12.1) при осуществлении профилактических мероприятий разъяснять гражданам их права, предусмотренные законодательством, а также порядок защиты нарушенных прав, с фиксацией факта разъяснения в служебных материалах». Обоснование: укрепление доверия населения и снижение конфликтности.

2. Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации».

2.1. Закрепление понятий индивидуальной профилактики. Предлагаем внести изменения в статью 2 Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ, дополнив ее пунктами 6.1–6.3 следующего содержания: «6.1) индивидуальная профилактическая работа - совокупность мер адресного воздействия, применяемых к конкретному лицу с учетом оценки риска противоправного поведения; 6.2) профилактический риск - вероятность совершения лицом правонарушения, определяемая на основе анализа его поведения, условий жизни и социальных связей; 6.3) профилактическое сопровождение - комплекс согласованных мер, реализуемых субъектами

профилактики в отношении лица или семьи». Обоснование: формирование единого понятийного аппарата адресной профилактики.

2.2. Процедурные гарантии индивидуальной профилактики. Предлагаем внести изменения в статью 17 Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ, дополнив ее частью 4 следующего содержания: «4. Решение о применении меры индивидуальной профилактики должно быть мотивированным и содержать сведения об обстоятельствах, послуживших основанием для ее применения, оценку профилактического риска, срок пересмотра решения и основания его прекращения». Обоснование: снижение формализма и повышение устойчивости решений при судебной проверке.

### 3. Кодекс РФ об административных правонарушениях.

3.1. Ограничение применения доставления. Предлагаем внести изменения в статью 27.2 КоАП РФ, дополнив ее частью 3 следующего содержания: «3. Доставление применяется при невозможности достижения целей пресечения правонарушения и обеспечения производства по делу иными, менее ограничительными мерами, с обязательным указанием мотивов применения в соответствующем процессуальном документе». Обоснование: соблюдение принципа соразмерности.

3.2. Дополнительные гарантии при административном задержании. Предлагаем внести изменения в статью 27.3 КоАП РФ, дополнив ее частью 5 следующего содержания: «5. При наличии технической возможности производится видеофиксация административного задержания и разъяснения прав задержанному лицу». Обоснование: снижение спорных ситуаций и процессуальных жалоб.

3.3. Уточнение начала срока административного задержания. Предлагаем внести изменения в часть 1 статьи 27.5 КоАП РФ, изложив ее в следующей редакции: «1. Срок административного задержания исчисляется с момента фактического ограничения свободы лица, о чем делается отметка в протоколе административного задержания с указанием точного времени». Обоснование: обеспечение единообразия правоприменительной практики.

#### 4. Ведомственные нормативные правовые акты МВД России.

4.1. Риск-ориентированное планирование профилактики. Предлагаем внести изменения в Инструкцию по организации деятельности участкового уполномоченного полиции, утвержденную приказом МВД России от 29 марта 2019 г. № 205, дополнив ее пунктом следующего содержания: «Планирование профилактической деятельности на административном участке осуществляется с учетом оценки профилактических рисков, структуры правонарушений и повторяемости обращений граждан».

4.2. Сокращение избыточного документооборота. Предлагаем внести изменения в приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205, предусмотрев унифицированные электронные формы учета профилактических мероприятий и исключив дублирование отчетных документов.

Указанные предложения носят нормативно-конструктивный характер, не затрагивают основы правового регулирования деятельности полиции и направлены на: повышение правовой определенности, снижение судебных рисков, усиление профилактической направленности деятельности участкового уполномоченного полиции, обеспечение баланса публичных интересов и прав граждан.

Итак, цель исследования достигнута, задачи решены в полном объеме. Работа подтверждает: эффективность предупреждения и пресечения правонарушений на административном участке зависит от правовой определенности профилактических решений, от процессуальной дисциплины при применении мер принуждения, от устойчивого межведомственного взаимодействия и от доверия населения к участковому уполномоченному полиции. Предложенные изменения в законодательство и ведомственное регулирование позволяют укрепить гарантии прав граждан, снизить судебные риски и повысить результативность профилактики на территории обслуживания.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

а) Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ от 04.10.2022 № 8-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 41. – Ст. 6933.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. от 31 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч. 1). – Ст. 1.

3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: Федеральный закон от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (с изм. от 31 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 10. – Ст. 1391.

4. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (с изм. от 23 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 26. – Ст. 3177.

5. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ (с изм. от 28 декабря 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 19. – Ст. 2060

6. О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. от 15 декабря 2025 г.) // Российская газета. – 2011. – №5401.

7. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ (с изм. от 06 апреля 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 15. – Ст. 2037.

8. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ (с изм. от 28

декабря 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 49 (часть I). – Ст. 7020.

9. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ (с изм. от 08 августа 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 26 (часть I). – Ст. 3851.

10. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 15 декабря 2025 г. № 486-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2025. – № 51. – Ст. 8005.

11. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: Приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 (с изм. от 9 октября 2019 г.) // Российская газета. – 2014. – № 260.

12. Об утверждении Положения о Департаменте делопроизводства и работы с обращениями граждан и организаций Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 29 декабря 2018 г. № 900 (с изм. от 28 декабря 2021 г.) / Документ опубликован не был.

13. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 (с изм. от 06 февраля 2024 г.) // Российская газета. – 2019. – 04 июля.

14. Об утверждении Инструкции по делопроизводству в органах внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 02 сентября 2024 г. № 515. URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.01.2026).

15. Руководство по организации работы с обращениями граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 27 ноября 2024 г. № 808 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://a.mvd.pf/document/6445479/> (дата обращения: 10.01.2026).

16. О внесении изменений в Инструкцию по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке и Наставление по организации службы участковых уполномоченных полиции, утвержденные приказом МВД России от 29 марта 2019 г. № 205: Приказ МВД России от 27 октября 2025 г. № 836 // Российская газета. – 2025. – 22 декабря.

17. Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции: Приказ Министерства внутренних дел РФ от 31 декабря 2012 г. № 1166 // Российская Газета. – 2013. – №6041 (утратил силу).

б) Монографии, учебники, учебные пособия:

1. Административная деятельность полиции: учебник / под ред. О.В. Зиборова, В.В. Кардашевского. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2021. – 421 с.

2. Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / под ред. М.В. Костенникова, А.В. Куракина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – 446 с.

3. Административная деятельность органов внутренних дел: учеб. пособие для вузов / Под ред. В. Я. Кикотя. – М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2015. – 352 с.

4. Бачурин А.Г. Реализация деятельности участкового уполномоченного полиции: учебно-методическое пособие / А.Г. Бачурин. – Барнаул, 2021. – 180 с.

5. Гришаков А.Г. Административная деятельность участкового уполномоченного полиции на территории обслуживаемого участка: учебное пособие / А.Г. Гришаков. – Барнаул: Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. – 80 с.

6. Давиденко А.В., Михайлова Н.В., Фанеева Н.Л., Эриашвили Н.Д. История органов внутренних дел: учебное пособие / А.В. Давиденко и др. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 242 с.

7. Давыдов М.В., Харыбин А.Ю. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции: учебное пособие / М.В. Давыдов и др. – Орел: ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова, 2022. – 294 с.
8. Зубач А.В. Административная деятельность органов внутренних дел в вопросах и ответах / А.В. Зубач, А.Н. Кокорев. – М.: МосУ МВД России, Щит-М, 2019. – 391 с.
9. Кемпф В.А. Обеспечение информационной безопасности в органах внутренних дел: учебное пособие / В.А. Кемпф. – Барнаул, 2019. – 93 с.
10. Манохин В.М., Адушкин Ю.С., Багишаев З.А. Российское административное право: учебник / В.М. Манохин и др. – М.: Проспект, 2023. – 480 с.
11. Суракова Ю.С., Андреев Д.В. Взаимодействие участковых уполномоченных полиции с органами местного самоуправления: учебно-методическое пособие / Ю.С. Суракова. – Барнаул, 2024. – 60 с.
12. Ткачук В.Н. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции: учебник / В.Н. Ткачук. – Спб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2022. – 202 с.
13. Шестакова Л.С., Изаксон Р.А. Административная деятельность полиции: учебное пособие / Л.Р. Шестакова и др. – Иркутск: Восточно-Сибирский Институт МВД России, 2021. – 326 с.
14. Яковлева М.А. Органы внутренних дел как субъект в системе профилактики преступности: монография / М.А. Яковлева. – Спб.: Изд-во Юрлитинформ, 2021. – 379 с.

в) Статьи, научные публикации:

1. Алиуллов Р.Р., Саетгараев В.Ф. Формы и методы взаимодействия подразделений полиции в сфере реализации оперативно-служебных задач / Р.Р. Алиуллов и др. // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2015. – № 3(21). – С.20-25.
2. Артёмова Ю.А. Взаимодействие участкового уполномоченного

полиции с народными дружинниками / Ю.А. Артёмова // Актуальные проблемы административного права и процесса. – 2018. – №4. – С.6-9.

3. Архипцев И.Н., Сарычев А.В., Маклакова О.Г. Профилактические работы участковыми уполномоченными полиции в семейно-бытовой сфере / И.Н. Архипцев и др. // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2022. – Т. 21, № 3. – С. 138-142.

4. Бессонова Т.С. Участковый уполномоченный полиции как субъект профилактики и осуществления административного надзора за лицами, судимыми за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних / Т.С. Бессонова // Вестник Московского университета МВД России. – 2023. – № 2. – С. 17-20.

5. Бохонко А.Д. Криминалистика и проблемы предупреждения (профилактики) преступлений органом предварительного расследования / А.Д. Бохонко // Тактика и методика расследования преступлений: теория, практика, инновации: материалы круглого стола с международным участием. Белорусский государственный университет. 2024. – С.23-28.

6. Вагайцев В.М., Карнаухов О.П. Деятельность участкового уполномоченного полиции по выявлению и пресечению правонарушений, совершаемых лицами, находящимися в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения: учеб. пособие / В.М. Вагайцев и др. – Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2023. – С.148-153.

7. Валиев А.М. Проблемы и пути совершенствования деятельности участкового уполномоченного полиции / А.М. Валиев // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2020. – № 4 (42). – С.410-417.

8. Волков В.Ю. Профилактика и предупреждение административных правонарушений и преступлений / В.Ю. Волков // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Юридические науки. – 2025. – Т. 6 (72). № 3. – С. 297-303.

9. Воронин Ю.А., Майоров А.В. Теоретические основы формирования системы противодействия преступности в России / Ю.А. Воронин и др. //

Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2024. – № 1. – С.10-14.

10. Гришаков А.Г. Индивидуальная профилактика в деятельности участкового уполномоченного полиции в современный период / А.Г. Гришаков // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2024. – № 3. – С. 50-55.

11. Дизер О.А., Водяная М.Ю. Отдельные меры принуждения, применяемые полицией за совершение правонарушений, предусмотренных ст. 20.21 КоАП РФ / О.А. Дизер и др. // Актуальные проблемы административной ответственности: материалы VIII всероссийской научно-практической конференции. – 2015. – С.161-165.

12. Елфимова Е.В., Коркин А.В. Особенности обеспечения законности при применении сотрудниками полиции мер административного принуждения / Е.В. Елфимова и др. // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2016. – № 4(26). – С.17-23.

13. Журавлев М.С. Правовое регулирование (правовые основы) профилактической деятельности участковых уполномоченных полиции / М.С. Журавлев // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. – № 3. – С.268-273.

14. Заброда Д.Г. Понятие и виды административной деятельности участковых уполномоченных полиции / Д.Г. Заброда // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Юридические науки. – 2023. – Т. 9 (75). № 3. – С. 241-245.

15. Запрутин Д.Г. Меры административного принуждения, применяемые полицией в отношении граждан / Д.Г. Запрутин // Вестник Омского университета. Серия: Право. – 2024. – №2. – С.36-40.

16. Калитин Н.А. Административная деятельность участковых уполномоченных полиции / Н.А. Калитин // Международный научный журнал «ВЕСТНИК НАУКИ». – 2025. – № 6 (87). – С.459-466.

17. Капустина Е.Г. Административно-правовые формы и методы

деятельности органов внутренних дел / Е.Г. Капустина // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. – 2025. – № 3 (76). – С. 54-60.

18. Кардашевский В.В. Административная деятельность участкового уполномоченного полиции на обслуживаемом административном участке / В.В. Кардашевский // Вестник экономической безопасности. – 2025. – № 1. – С. 77-81.

19. Карнаухов О.П. Вопросы совершенствования оценки деятельности службы участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России / О.П. Карнаухов // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2022. – № 3 (102). – С 268-273.

20. Киричек Е.В. Правовое регулирование, основные формы, проблемы и перспективы взаимодействия участковых уполномоченных полиции и институтов гражданского общества в Российской Федерации / Е.В. Киричек // Научный портал МВД России. – 2024. – №2. – С.107-112.

21. Ковалев С.М. Особенности проведения профилактических мероприятий участковым уполномоченным полиции на административном участке / С.М. Ковалев // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2025. – №1-1(100). – С.232-237.

22. Кожина Е.С. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции по предупреждению и пресечению преступлений и иных правонарушений / Е.С. Кожина // Сетевое издание «Академическая мысль». – 2023. – № 2 (23). – С.91-95.

23. Крепышев А.М., Шатохин А.С. Правовые основы предупреждения, выявления и пресечения административных правонарушений / А.М. Крепышев и др. // Право и государство: теория и практика. – 2025. – № 3. – С. 228-233.

24. Крупина М.А. Совершенствование информационно-аналитического обеспечения деятельности органов внутренних дел РФ / М.А. Крупина // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сборник статей по материалам международной научно-

практической конференции, посвящённой памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, заслуженного юриста Российской Федерации Аврутина Юрия Ефремовича в связи с 75-летием со дня рождения. Санкт-Петербургский университет МВД России. Санкт-Петербург, 2022. – С.941-945.

25. Курбатова О.В., Крахин Р.В. Организационно-правовые основы осуществления участковыми уполномоченными полиции административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / О.В. Курбатова и др. // Вестник экономической безопасности. – 2024. – №3. – С.76-80.

26. Курлович П.Н., Шестак В.С. Модели оперативного реагирования на чрезвычайные обстоятельства в сфере охраны правопорядка и обеспечения общественной безопасности / П.Н. Курлович и др. // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2024. – № 4 (58). – С. 8-16.

27. Ленский В.М. Проблемы реализации участковым уполномоченным полиции отдельных мер административно-процессуального обеспечения / В.М. Ленский // Криминологический журнал. – 2025. – № 2. – С. 112-115.

28. Михайлов М.Я., Ширинг Г.А. Профилактическая деятельность участкового уполномоченного полиции с лицами, находящимися на учете и надзоре в ОВД // Актуальные вопросы охраны общественного порядка и административной деятельности полиции. – 2021. – С.116-121.

29. Ненароков С.В. Развитие правового статуса сотрудника полиции: история и современность / С.В. Ненароков // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2017. – Том 8, № 2. – С.44-48.

30. Орловская О.Ю., Мирошников Е.В. Роль деятельности участкового уполномоченного полиции в обеспечении прав человека и гражданина / О.Ю. Орловская и др. // Международный научный журнал «ВЕСТНИК НАУКИ». – 2024. – № 1 (70). – С. 195-201.

31. Османов М.М., Павленко Н.О. К вопросу об административной деятельности участкового уполномоченного полиции / М.М. Османов и др. //

Право и управление. – 2024. – №2. – С.236-241.

32. Павлова Е.В. Административно-правовые средства профилактики насилия в семье / Е.В. Павлова // Вестник Волгогр. гос. ун-та. Сер. 5, Юриспруд. – 2025. – № 2 (31). – С.34-39.

33. Петров А.Е. Роль участкового уполномоченного полиции в правоохранительной системе / А.Е. Петров // Наука, общество, технологии: проблемы и перспективы взаимодействия в современном мире: Сборник статей VII Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 17 ноября 2022 года. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2022. – С. 130-134.

34. Поликарпова Е. В. Взаимодействие участкового уполномоченного полиции с лицами, участвующими в профилактике правонарушений // Сетевое издание «Академическая мысль». – 2023. – № 4 (25). – С.60-65.

35. Полякова Е.Л. Общепрофилактическая деятельность участкового уполномоченного полиции / Е.Л. Полякова // Science Time. – 2024. – С.32-36.

36. Потапенкова И.В., Спиринов Н.А. Взаимодействие участкового уполномоченного полиции с отдельными субъектами профилактики правонарушений / И.В. Потапенкова // Сетевое издание «Академическая мысль». – 2023. – № 4 (25). – С.66-70.

37. Репьев А.Г. Информационно-аналитический компонент в деятельности руководителя подразделения участковых уполномоченных полиции / А.Г. Репьев // Вестник Воронежского института МВД России. – 2018. – №1. – С.163-166.

38. Репьев А.Г. Организационно-правовое регулирование профилактической деятельности участкового уполномоченного полиции на административном участке с образовательным учреждением / А. Г. Репьев // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2022. – № 4 (63). – С.43-47.

39. Савраскин С.Н. Меры обеспечения в контексте применения участковым уполномоченным полиции методов убеждения и принуждения в профилактической деятельности / С.Н. Савраскин // ЕРОМЕМ№. GLOBAL. –

2022. – №25. – С.223-227.

40. Самиулина Я.В. Организационно-тактические особенности профилактического обхода административного участка участковым уполномоченным полиции / Я.В. Самиулина // Гуманитарный научный вестник. – 2024. – №10. – С. 156-162.

41. Свечников Н.И. Особенности и проблемы в правоохранительной деятельности участкового уполномоченного полиции Российской Федерации / Н.И. Свечников, Д.А. Бердников // Вестник Пензенского государственного университета. – 2020. – № 2(30). – С. 8-12.

42. Соболева М.М. Обеспечение и защита прав и свобод человека и гражданина в деятельности полиции России: проблемы взаимодействия полиции и институтов гражданского общества / М.М. Соболева // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2014. – № 2(16). – С.116-122.

43. Строева О.А., Лимарева Е.С. Организационные основы деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению и пресечению административных правонарушений / О.А. Строева и др. // Международный научный журнал «ВЕСТНИК НАУКИ». – 2022. – № 7 (16) Т.1. – С.13-17.

44. Суракова Ю.С., Андреев Д.В. Взаимодействие участковых уполномоченных полиции с органами местного самоуправления: учебно-методическое пособие / Ю.С. Суракова. – Барнаул, 2024. – С.53-59.

45. Таджибов В.Р. К вопросу о содержании административно-юрисдикционной деятельности полиции / В.Р. Таджибов // Административное и муниципальное право. – 2025. – № 9. – С. 955-961.

46. Тарасов А.Ю. Совершенствование профилактической работы участкового уполномоченного полиции / А.Ю. Тарасов // Теория и практика современной науки. – 2024. – №3(45). – С.287-293.

47. Титаренко А.П. Формы и методы индивидуальной профилактической деятельности полиции в современных социально-

экономических условиях / А.П. Титаренко // Вестник Томского государственного университета. – 2022. – № 402. – С. 203-208.

48. Труфанов М.Е. Полемика по вопросам организации деятельности участкового уполномоченного полиции / М.Е. Труфанов // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2024. – № 3. – С. 7-10.

49. Туркина Т.А. О некоторых направлениях совершенствования профилактической работы по локализации преступности беспризорных / Т.А. Туркина // Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2013. - № 2 (12). - С.29-32.

50. Ушакова О.В. Доверие граждан как основа эффективного функционирования института участковых уполномоченных полиции / О.В. Ушакова // Общество: социология, психология, педагогика. – 2019. – №4. – С.16-20.

51. Федулов Б.А., Заречнев Д.О., Гричанов А.С. Взаимодействие участкового уполномоченного полиции с населением как основа борьбы с экстремизмом и терроризмом / Б.А. Федулов и др. // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2025. – № 3 (109). – С. 53-57.

52. Филиппов В.В., Зяблов А.Д. Деятельность участковых уполномоченных полиции: организационно-правовые основы / В.В. Филиппов и др. // Актуальные вопросы охраны общественного порядка и административной деятельности полиции: Материалы межведомственной научно-практической конференции. – М., 2021. – С.120-125.

53. Фильченко А.П. Предупреждение или пресечение? / А.П. Фильченко // Уголовное и оперативно-розыскное законодательство: проблемы межотраслевых связей и перспективы совершенствования: материалы IV Межведомственной научно-практической конференции (Рязань, 30 ноября 2018 г.). / отв. ред. В.П. Кувалдин. – Рязань: ООО «Издательский дом «Юриспруденция»», 2019. – С. 89-94.

54. Фирюлин М.Е., Можаяева С.Ю., Можаяев С.А. О некоторых вопросах использования ИСОД МВД России сотрудниками полиции, осуществляющими

административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / М.Е. Фирюлин и др. // Вестник Воронежского института МВД России. – 2025. – № 1. – С.261-265.

55. Хабибова Л.Д. Основные направления деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению и профилактике правонарушений и преступлений / Л.Д. Хабибова // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. – 2021. – № 22 (6). – С. 40-44.

56. Цветков А.В. К вопросы о полномочиях участкового уполномоченного полиции по рассмотрению дел об административных правонарушениях / А.В. Цветков // Актуальные проблемы административного права и процесса. – 2024. – №2. – С.65-70.

57. Чакиев М.А. Деятельность участкового уполномоченного полиции по профилактике правонарушений / М.А. Чакиев // Журнал правовых и экономических исследований. – 2022. – №3. – С.176-180.

58. Черемин Н.В. Профилактика, предупреждение, пресечение: общетеоретический, криминологический и уголовно-исполнительный аспекты соотношения категорий / Н.В. Черемин // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2023. – С.127-132.

59. Шакирьянов М.М. Профилактика экстремистских проявлений среди несовершеннолетних в Республике Татарстан / М.М. Шакирьянов // Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2013. - № 2 (12). - С.56-60.

60. Шалагин А.Е., Гребенкин М.Ю. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения / А.Е. Шалагин и др. // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. - 2022. - Т. 3. - № 5. - С. 39-47.

61. Шишканов А.В. Юридическая практика по применению мер государственного принуждения: в поисках эффективного механизма (на примере административного принуждения) / А.В. Шишканов // XLIX ОГАРЁВСКИЕ ЧТЕНИЯ: материалы научной конференции: в 3 частях. Том Часть 3. Саранск, 2021. – С.744-748.

62. Шкиль Е.С. Профилактическая работа подразделений участковых уполномоченных полиции / Е.С. Шкиль // Форум молодых ученых. – 2025. – № 4(44). – С. 346-351.

г) Диссертации и авторефераты диссертаций:

1. Кузнецова Е.А. Предупреждение делинквентного поведения несовершеннолетних, продуцируемого контентом сети Интернет: Автореф...дис...канд. юрид. наук / Е.А. Кузнецова. – Курск, 2019. – 36 с.

д) Эмпирические материалы (судебной, следственной практики и т.д.):

1. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Ветлицкой Светланы Васильевны на нарушение ее конституционных прав частью 3 статьи 27.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Определение Конституционного Суда РФ от 08.12.2015 № 2738-О [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_190708/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190708/) (дата обращения: 10.01.2026).

2. О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017 г. № 15 (с изм. от 22 декабря 2022 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2017. – № 7.

3. О признании недействующими абзаца пятого пункта 149, пункта 151, пункта 153, абзаца третьего пункта 155 Административного регламента Министерства внутренних дел РФ исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения, утв. приказом Министерства внутренних дел РФ от 2 марта 2009 г. № 185, а также приложения № 10 к Административному регламенту: Решение Верховного Суда РФ от 27 марта 2012 г. № АКПИ12-245 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL:

<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70060412/> (дата обращения: 10.01.2026).

4. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 03 сентября 2024 г. № 41-УДП24-27-К4 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=824758#TKMx8Vzkz13MvukS> / (дата обращения: 10.01.2026).

5. Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 22 июля 2025 г. по делу № 44-КАД25-5-К7 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://sudact.ru/vsrf/doc/75vur№UN№B5bv/?ysclid=mkdhtflyo992458939/> (дата обращения: 10.01.2026).

6. Решение Коптевского районного суда г. Москвы от 28 мая 2018 г. по делу № 2а-45/2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 10.01.2026).

7. Решение Замоскворецкого районного суда по делу от 25 мая 2020 г. по делу №2-5638/2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 10.01.2026).

8. Решение Тосненского городского суда Ленинградской области от 12 июля 2020 г. по делу № 2А-1271/2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://sudact.ru/regular/doc/iIRRHdZTt15№/?ysclid=mkdiuic4hr790265722/> (дата обращения: 10.01.2026).

9. Решение Советского районного суда г. Липецка от 15 июля 2020 г. по делу № 2А-2757/2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://sudact.ru/regular/doc/3Li0Vvak5RdR/?ysclid=mkdif1dw2f315002589/> (дата обращения: 10.01.2026).

10. Решение Московского городского суда от 05 февраля 2021 г. по делу № 7-1412/2021 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 10.01.2026).

11. Решение Октябрьского районного суда г. Архангельска от 27 июля 2023 г. по делу № 2А-2301/2023 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://sudact.ru/regular/doc/3GPAOednOf5J/?ysclid=mkdnnopizj32062679/> (дата обращения: 10.01.2026).

12. Решение Верховного Суда РФ от 14 августа 2024 г. № АКПИ24-460 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://legalacts.ru/sud/reshenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-14082024-n-akpi24-460/?ysclid=mkdk3omez8736935624/> (дата обращения: 10.01.2026).

е) Электронные ресурсы:

1. Краткая характеристика состояния преступности / Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.mvd.ru/Dejatelnost/statistics/reports/> (дата обращения: 10.01.2026).

2. Официальный портал МВД России [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.mvd.ru/> (дата обращения: 10.01.2026).

3. Расширенное заседание Коллегии МВД России 20 марта 2023 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.kremlin.ru/events/> (дата обращения: 10.01.2026).

## ПРИЛОЖЕНИЕ

## Приложение 1

Понятие, сущность и значение предупреждения и пресечения преступлений и  
иных правонарушений в системе функций полиции

<b>Критерий анализа</b>	<b>Предупреждение преступлений и иных правонарушений</b>	<b>Пресечение преступлений и иных правонарушений</b>
<b>Понятие</b>	Административно-правовая деятельность полиции, направленная на выявление и устранение причин и условий противоправного поведения, снижение вероятности совершения правонарушений и формирование правомерного поведения граждан	Административно-правовая деятельность полиции, направленная на прекращение начавшегося противоправного деяния, предотвращение вредных последствий и обеспечение условий для последующего правового реагирования
<b>Сущность</b>	Превентивное воздействие на социальные и индивидуальные факторы деликтности; воздействие до момента совершения правонарушения	Властное и оперативное воздействие в момент совершения или непосредственной угрозы правонарушения
<b>Цель</b>	Недопущение правонарушений и снижение уровня деликтности на обслуживаемой территории	Немедленное прекращение противоправного поведения и защита охраняемых законом интересов
<b>Момент вмешательства</b>	До начала противоправного деяния	На стадии начавшегося правонарушения либо при наличии непосредственной угрозы
<b>Основные средства реализации</b>	Профилактические беседы, индивидуальная профилактика, административное наблюдение, контроль, взаимодействие с субъектами системы профилактики	Меры административного принуждения, доставление, административное задержание, иные меры обеспечения производства
<b>Правовая основа</b>	Конституция РФ; ФЗ «О полиции»; ФЗ № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений...»; ведомственные акты МВД России	Конституция РФ; ФЗ «О полиции»; КоАП РФ; ведомственные акты МВД России
<b>Характер воздействия</b>	Организационно-профилактический, информационный, разъяснительный	Публично-властный, принудительный
<b>Связь с административной ответственностью</b>	Не предполагает применения наказания, направлено на предотвращение правонарушения	Обеспечивает возможность привлечения к административной или иной юридической ответственности
<b>Роль в системе функций полиции</b>	Приоритетное направление, формирующее устойчивость правопорядка и снижает необходимость применения принуждения	Реактивное, но необходимое направление, обеспечивающее защиту правопорядка при нарушении закона
<b>Значение для деятельности участкового уполномоченного полиции</b>	Основное содержание повседневной работы на административном участке, ориентированной на индивидуальную и общую профилактику	Используется при необходимости немедленного реагирования на правонарушение и предотвращения его последствий
<b>Значение для общества и государства</b>	Снижение уровня преступности и правонарушений, укрепление доверия населения к полиции	Обеспечение общественной безопасности и восстановление нарушенного правопорядка

**Основные направления деятельности участкового уполномоченного полиции  
по предупреждению и пресечению преступлений и других правонарушений**

Направление деятельности	Содержание и сущность направления	Нормативно-правовая основа	Значение для предупреждения и пресечения правонарушений
<b>Индивидуальная профилактическая работа</b>	Адресное профилактическое воздействие на конкретных лиц с учетом их поведения, образа жизни и факторов риска; проведение профилактических бесед, предупреждений, контроль поведения	ФЗ «О полиции»; ФЗ № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений...»; приказ МВД России № 205	Снижение вероятности совершения правонарушений конкретными лицами; раннее предупреждение противоправного поведения
<b>Административный надзор</b>	Контроль за соблюдением административных ограничений лицами, освобожденными из мест лишения свободы; проверка явки и исполнения обязанностей	ФЗ № 64-ФЗ «Об административном надзоре...»; ФЗ «О полиции»; ведомственные акты МВД России	Предупреждение рецидивной преступности; контроль поведения лиц повышенного риска
<b>Профилактический учет</b>	Постановка лиц на профилактический учет при наличии оснований; систематическое наблюдение и профилактическое воздействие	ФЗ № 182-ФЗ; приказ МВД России № 205; иные ведомственные инструкции	Обеспечение адресности профилактики и контроля; снижение повторяемости правонарушений
<b>Работа с лицами, склонными к совершению правонарушений</b>	Выявление и профилактика противоправного поведения лиц группы риска (злоупотребляющих алкоголем, ранее судимых, конфликтных лиц и др.)	ФЗ «О полиции»; ФЗ № 182-ФЗ; КоАП РФ	Предотвращение перехода административных проступков в преступления
<b>Профилактика правонарушений несовершеннолетних</b>	Выявление безнадзорности и неблагополучия; взаимодействие с КДНиЗП, школами, органами опеки; профилактическая работа с подростками и их семьями	ФЗ № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности...»; ФЗ «О полиции»	Защита прав и законных интересов несовершеннолетних; предупреждение девиантного и делинквентного поведения
<b>Профилактика правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений</b>	Реагирование на бытовые конфликты, угрозы, насилие; профилактические беседы; контроль конфликтных адресов	ФЗ «О полиции»; КоАП РФ; ФЗ № 182-ФЗ	Недопущение эскалации конфликтов; предупреждение тяжких преступлений против личности
<b>Взаимодействие с органами власти и местного самоуправления</b>	Передача информации, участие в комиссиях и рабочих группах, совместные профилактические мероприятия	ФЗ «О полиции»; ФЗ № 182-ФЗ; муниципальные акты	Устранение причин и условий правонарушений, находящихся вне компетенции полиции
<b>Взаимодействие с населением и общественными формированиями</b>	Сбор информации, профилактическая коммуникация, совместные мероприятия с дружинами	ФЗ № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка»	Снижение латентности правонарушений; повышение эффективности профилактики

**Формы и методы деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению и пресечению преступлений и других правонарушений на административном участке**

<b>Форма деятельности</b>	<b>Содержание формы</b>	<b>Основные методы реализации</b>	<b>Нормативно-правовая основа</b>	<b>Значение для предупреждения и пресечения правонарушений</b>
<b>Административное наблюдение и контроль</b>	Систематическое наблюдение за состоянием правопорядка на административном участке; контроль поведения лиц группы риска	Контроль, наблюдение, анализ оперативной обстановки, профилактические визиты	ФЗ «О полиции»; ФЗ № 182-ФЗ; приказ МВД России № 205	Раннее выявление факторов риска и предупреждение правонарушений
<b>Применение мер административного принуждения</b>	Прекращение противоправных действий и обеспечение производства по делам об административных правонарушениях	Доставление, административное задержание, иные меры обеспечения производства	КоАП РФ (гл. 27); ФЗ «О полиции»	Немедленное пресечение правонарушений и защита охраняемых законом интересов
<b>Профилактический обход административного участка</b>	Регулярное посещение жилого сектора, объектов повышенного риска, мест массового пребывания граждан	Профилактическая беседа, выявление причин и условий правонарушений, сбор информации	ФЗ «О полиции»; приказ МВД России № 205	Снижение латентности правонарушений; укрепление доверия населения
<b>Рейдовые мероприятия</b>	Совместные профилактические и контрольные мероприятия с подразделениями полиции и иными органами	Проверка, контроль, административное реагирование	ФЗ «О полиции»; КоАП РФ; ведомственные акты МВД России	Усиление профилактики и оперативное пресечение правонарушений
<b>Индивидуальная профилактическая работа</b>	Адресное воздействие на конкретных лиц с учетом оценки риска противоправного поведения	Профилактическая беседа, предупреждение, контроль поведения	ФЗ № 182-ФЗ; приказ МВД России № 205	Предупреждение повторных правонарушений
<b>Административный надзор</b>	Контроль за соблюдением административных ограничений лицами, освобожденными из мест лишения свободы	Контроль исполнения обязанностей, проверка явки	ФЗ № 64-ФЗ «Об административном надзоре...»	Снижение рецидивной преступности
<b>Использование информационно-аналитических ресурсов</b>	Сбор, анализ и использование информации о правонарушениях и лицах группы риска	Анализ данных, планирование профилактики, учет и контроль	ФЗ «О полиции»; ведомственные информационные регламенты	Повышение адресности и эффективности профилактики
<b>Взаимодействие с органами власти и населением</b>	Координация профилактических мер, обмен информацией, совместные мероприятия	Организационное взаимодействие, консультирование, профилактическая коммуникация	ФЗ «О полиции»; ФЗ № 182-ФЗ; ФЗ № 44-ФЗ	Комплексное устранение причин и условий правонарушений

**Проблемы и направления совершенствования деятельности участкового  
уполномоченного полиции по предупреждению и пресечению правонарушений**

<b>Нормативный правовой акт</b>	<b>Действующая проблема правового регулирования</b>	<b>Предлагаемая редакция (изменение)</b>	<b>Ожидаемый правовой и практический эффект</b>
<b>Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», ст. 2</b>	Отсутствие легального разграничения понятий «предупреждение» и «пресечение» правонарушений	Внести изменения, дополнив ст. 2 ч. 3 следующего содержания: «Под предупреждением преступлений и иных правонарушений понимается деятельность полиции, направленная на выявление и устранение причин и условий противоправного поведения... Под пресечением преступлений и иных правонарушений понимается деятельность полиции, направленная на прекращение начавшегося противоправного деяния...»	Устранение терминологической неопределенности, единообразие правоприменения, снижение разночтений в практике
<b>Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», ст. 10</b>	Формальный характер межведомственного взаимодействия, отсутствие обязательной обратной связи	Дополнить ст. 10 абзацем: «Полиция при направлении материалов в органы государственной власти и органы местного самоуправления в целях профилактики правонарушений обеспечивает получение информации о принятых мерах и их результатах...»	Повышение управляемости профилактики, усиление межведомственной координации
<b>Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», ст. 12</b>	Недостаточная регламентация обязанностей полиции по разъяснению прав граждан при профилактическом реагировании	Дополнить ст. 12 п. 12.1: «При осуществлении профилактических мероприятий полиция обязана разъяснять гражданам их права и порядок защиты нарушенных прав с фиксацией данного факта в служебных материалах»	Рост доверия населения, снижение конфликтности и повторных обращений
<b>Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ, ст. 2</b>	Отсутствие легальных дефиниций индивидуальной профилактики и оценки риска	Дополнить ст. 2 пп. 6.1–6.3: «индивидуальная профилактическая работа», «профилактический риск», «профилактическое сопровождение»	Формирование единого понятийного аппарата адресной профилактики
<b>Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ, ст. 17</b>	Формальный характер применения мер индивидуальной профилактики	Дополнить ст. 17 ч. 4: «Решение о применении меры индивидуальной профилактики должно быть мотивированным и содержать сведения об оценке риска, сроке пересмотра и основаниях прекращения меры»	Повышение обоснованности профилактических решений, устойчивость при судебном контроле
<b>КоАП РФ, ст. 27.2</b>	Возможность необоснованного применения доставления	Дополнить ст. 27.2 ч. 3: «Доставление применяется при невозможности достижения целей производства иными, менее ограничительными мерами, с указанием мотивов применения»	Реализация принципа соразмерности, снижение жалоб граждан
<b>КоАП РФ, ст. 27.3</b>	Недостаточные процессуальные гарантии при административном задержании	Дополнить ст. 27.3 ч. 5: «При наличии технической возможности осуществляется видеofиксация административного задержания и разъяснения прав задержанному»	Снижение процессуальных споров, повышение доказательственной устойчивости
<b>КоАП РФ, ст. 27.5</b>	Неоднозначность момента начала исчисления срока задержания	Изложить ч. 1 ст. 27.5 в следующей редакции: «Срок административного задержания исчисляется с момента фактического ограничения свободы лица...»	Единообразие судебной практики, защита прав задержанных
<b>Приказ МВД России от 29.03.2019 № 205</b>	Формальный характер планирования профилактической работы	Дополнить Инструкцию положением о риск-ориентированном планировании профилактики на административном участке	Повышение адресности профилактики, рациональное использование служебного времени
<b>Приказ МВД России от 29.03.2019 № 205</b>	Избыточный документооборот и дублирование отчетности	Внести изменения, предусматривающие унифицированные электронные формы учета профилактических мероприятий	Снижение служебной нагрузки, высвобождение времени для работы с населением