

<p>Леженин А.В.</p> <p>АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО И АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС</p> <p>Учебно-методическое пособие</p> <p>Издано в авторской редакции по решению методического совета института</p> <p>Воронежский институт МВД России 2016</p>	<p>Все права на размножение и распространение в любой форме остаются за разработчиком.</p> <p>Нелегальное копирование и использование данного продукта запрещено.</p> <p>Автор: Леженин Алексей Валерьевич, 394065, Россия, Воронеж, пр. Патриотов, 53. Тел.: (473) 200-52-98.</p> <p>E-mail: ap@vimvd.ru</p> <p>©Воронежский институт МВД России</p>
--	--

Леженин А.В.

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО И АДМИНИСТРАТИВНЫЙ
ПРОЦЕСС

Учебно-методическое пособие

Воронеж 2016

ББК 67.401я73

Рассмотрено и одобрено на заседании кафедры административного права. Протокол № 12 от 12 апреля 2016 г.

Рассмотрено и одобрено на заседании методического совета института. Протокол № 8 от 25 апреля 2016 г.

Рецензенты:

Чернышев Р.А. – главный инспектор инспекции ГУ МВД России по Воронежской области, кандидат юридических наук, подполковник внутренней службы;

Никулин Р.В. – начальник межмуниципального отдела МВД России на режимных объектах Воронежской области, полковник полиции.

Леженин, Алексей Валерьевич. Административное право и административный процесс: учебно-методическое пособие [Электронный ресурс] / А.В. Леженин. – Электр. дан. и прогр. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2016. – 1 электр. опт. диск (CD-ROM) : 12 см. – Систем. требования: процессор Intel с частотой не менее 1,3 ГГц ; ОЗУ 512 Мб ; операц. система семейства Windows ; CD-ROM дисковод.

ISBN 978-5-88591-374-4

В учебно-методическом пособии представлены материалы лекций, комплекты практических заданий по темам дисциплины «Административное право и административный процесс», перечни нормативных правовых актов и юридической литературы, бланки процессуальных документов, оформляемых в рамках производств административно-юрисдикционного процесса, вопросы к экзамену, тестовые задания.

Предназначено для слушателей факультета профессиональной подготовки – лиц среднего и старшего начальствующего состава, впервые принимаемых на службу в органы внутренних дел, по должностным категориям: участковые уполномоченные полиции, оперуполномоченные уголовного розыска.

ББК 67.401я73

ISBN 978-5-88591-374-4

© Воронежский институт МВД России, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
Тематический план дисциплины.....	8
Материалы лекций и практические задания по отдельным темам дисциплины.....	11
Раздел 1. Административное право.....	11
Раздел 2. Административный процесс.....	37
Бланки процессуальных документов.....	92
Примерный перечень вопросов к экзамену.....	107
Тестовые задания для самоконтроля.....	111
Нормативные правовые акты.....	124
Юридическая литература.....	136

ВВЕДЕНИЕ

Учебная дисциплина «Административное право и административный процесс» является специальным курсом, осваиваемым слушателями факультета профессиональной подготовки – лицами среднего и старшего начальствующего состава, впервые принимаемыми на службу в органы внутренних дел, по должностным категориям: участковые уполномоченные полиции, оперуполномоченные уголовного розыска.

К моменту начала освоения указанной дисциплины данная категория сотрудников изучит базовые положения теории государства и права, а также будет сориентирована относительно предмета регулирования действующего административного и административно-процессуального законодательства.

Учебная дисциплина «Административное право и административный процесс» призвана дать обучающимся базовые знания относительно юридической природы основных институтов отрасли административного права, а также сформировать у принимаемых на службу в органы внутренних дел сотрудников необходимые в предстоящей административной деятельности навыки в составлении процессуальных документов на различных стадиях производства по делам об административных правонарушениях, в осуществлении правильной юридической квалификации деяний, предусматривающих нарушения правил в различных отраслях и сферах государственного управления.

Для наиболее оптимального и эффективного решения этих задач и подготовлено данное учебно-методическое пособие. Оно содержит перечень тем по дисциплине «Административное право и административный процесс», материалы отдельных лекций, комплекты практических заданий по темам дисциплины, перечни нормативных правовых актов и юридической литературы, бланки процессуальных документов, оформляемых в рамках производств административно-юрисдикционного процесса, тестовые задания для самоконтроля, примерный перечень вопросов к экзамену по дисциплине.

Освоение дисциплины «Административное право и административный процесс» связано с определенными трудностями, обусловленными главным образом различными доктринальными подходами к определению предмета правового регулирования отрасли административного права, определению юридической природы российского административного процесса, а также текущей ситуацией формирования и становления российского административного и административно-процессуального законодательства как на уровне Федерации, так и в ее субъектах.

В подобных условиях от обучаемых требуется всесторонняя подготовка как в рамках публично-правовой доктрины (здесь выделяются разработки таких российских учёных, как В.А. Рязановский, В.Д. Сорокин, Д.Н. Бахрах, Ю.М. Козлов, К.С. Бельский, Ю.Н. Стариков, И.В. Панова, А.А. Дёмин, С.С. Алексеев, И.Ш. Килясханов, Е.Г. Лукьянова и ряд других), так и с точки зрения изучения весьма большого количества нормативных правовых актов.

Успешность освоения учебного курса «Административное право и административный процесс» в значительной степени зависит от творческой, целенаправленной и систематической работы каждого обучающегося как в ходе ознакомления с административно-правовой доктриной, так и при изучении действующего административного и административно-процессуального законодательства, а также при соотнесении примеров собственной административно-юрисдикционной деятельности по охране общественного порядка с принципами законности и целесообразности в применении мер административного принуждения.

Самостоятельная работа как вид учебной деятельности является неотъемлемым обязательным звеном процесса обучения, предусматривающим прежде всего, индивидуальную работу слушателей в соответствии с установкой преподавателя или программой обучения. Самостоятельная работа рассматривается, с одной стороны, как форма обучения, осуществляемая без непосредственного вмешательства, но под руководством преподавателя, а с другой – как средство вовлечения слушателей в самостоятельную познавательную деятельность, формируя у них навыки организации такой деятельности.

Рабочая программа профессионального обучения (профессиональной подготовки) лиц среднего и старшего начальствующих составов, впервые принимаемых на службу в органы внутренних дел на должности оперуполномоченных уголовного розыска, участкового уполномоченного полиции (на базе среднего юридического образования или высшего неюридического образования) предусматривает, что дисциплина «Административное право и административный процесс» являясь компонентом профессионально-специализированного цикла дисциплин, охватывает следующие квалификационные требования:

Требования к знаниям, умениям, практическому опыту	Код формируемой компетенции
<p>знать: предмет правового регулирования отрасли административного права; административно-правовой статус органов исполнительной власти, государственных служащих; содержание и сущность основных институтов административного права; законодательство Российской Федерации об административных правонарушениях; понятия административного правонарушения, административной ответственности и их виды; сущность административного процесса как разновидности юридического процесса.</p>	<p>ПСК-1 (профессиональная специальная компетенция № 1): анализировать правоотношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности, юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства, принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом, реализовывать нормы уголовного, административного, уголовно-процессуального права, административного процесса в профессиональной деятельности,</p>

<p>уметь: выявлять административные правонарушения; осуществлять производство по делам об административных правонарушениях; осуществлять властные действия в рамках иных производств административного процесса.</p>	<p>составлять процессуальные и служебные документы.</p>
---	---

**ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛИНЫ
«АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО И АДМИНИСТРАТИВНЫЙ
ПРОЦЕСС»**

профессионального обучения (профессиональной подготовки) лиц среднего и старшего начальствующих составов, впервые принимаемых на службу в органы внутренних дел на должности оперуполномоченных уголовного розыска, участкового уполномоченного полиции
(на базе среднего юридического образования или высшего неюридического образования)
по профессии Полицейский

УЧЕБНЫЙ ПЛАН ПРОФЕССИОНАЛЬНО-СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОГО ЦИКЛА

№.№ тем	Наименован ие разделов и тем	Всего часов	В том числе					Итоговая аттестация	Самостоятельная подготовка	Примечание
			Теоретическое обучение	Практическое обучение		Форма контроля				
				Практические занятия	Практика	Зачет, контрольно-провер. занятие	Экзамен			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Профессионально-специализированный цикл (деятельность оперуполномоченного уголовного розыска) (644 часа)										
<i>9. Основы теории государства и права</i>		10	6	2		2				
<i>10. Административное право и административный процесс</i>		62	26	20			8		8	
<i>11. Основы административной деятельности полиции</i>		48	16	30		2				
<i>12. Уголовное право</i>		106	40	50			8		8	
<i>13. Уголовный процесс</i>		106	52	38			8		8	
<i>14. Криминалистика, судебная медицина, судебная психиатрия</i>		90	40	34			8		8	
14.1	Криминалистика	62	30	32						
14.2	Судебная медицина	8	6	2						
14.3	Судебная психиатрия	4	4							
	Комплексы	16					8		8	

	й экзамен									
Раздел	15. Основы криминологии и профилактики преступлений	10	4	4		2кр				
Раздел	16. Оперативно-разыскная деятельность ОВД	212	78	128		6				
16.1.	Оперативно-разыскная деятельность органов внутренних дел	196	72	120		4				
16.2.	Оперативно-разыскная психология	16	6	8		2кр				
Всего по профессионально-специализированному циклу		644	262	306		12	32		32	

10. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО И АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС

тематический план

№ п/п	Наименование тем	Всего часов	Теоретические занятия	Практические занятия	Форма контроля
10.1.	Административное право	36	20	16	-
10.1.1.	Понятие, предмет и основные институты административного права, реализуемые в деятельности полиции	6	6	-	-
10.1.2.	Административное правонарушение: понятие, состав, квалификация	6	4	2	-
10.1.3.	Административная ответственность: понятие и содержание	2	2	-	-

10.1.4.	Общая характеристика составов административных правонарушений, посягающих на права граждан, здоровье населения и общественную нравственность.	6	2	4	-
10.1.5.	Общая характеристика составов административных правонарушений в области охраны собственности. Квалификация отдельных их видов	6	2	4	-
10.1.6.	Общая характеристика составов административных правонарушений, посягающих на установленный порядок управления, общественный порядок и общественную безопасность. Квалификация отдельных их видов	10	4	6	-
10.2	Административный процесс	10	6	4	-
10.2.1.	Производство по делам об административных правонарушениях.	8	4	4	-
10.2.2.	Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях и иные меры административно-процессуального принуждения, применяемые полицией в связи с правонарушениями	2	2	-	-
	Экзамен	16	-	-	16
Всего		62	26	20	16

МАТЕРИАЛЫ ЛЕКЦИЙ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ ПО ОТДЕЛЬНЫМ ТЕМАМ ДИСЦИПЛИНЫ

РАЗДЕЛ 1. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО

Тема 1. Понятие, предмет и основные институты административного права, реализуемые в деятельности полиции.

Материалы теории административного права

Деление права на области частную и публичную (помимо разделения на отрасли) характерно для тех национальных правовых систем, которые обладают характеристиками, свойственными романо-германской правовой семье. Ещё римский юрист классического периода Ульпиан утверждал: «Публичное право – это то право, которое обращено к статусу, состоянию Римского государства, а частное право – то, которое относится к выгоде, интересам отдельных лиц»¹. С этих позиций очевидно, что административное право является одной из базовых отраслей российского публичного права и, соответственно, испытывает на себе не только доктринальное влияние общей теории права и отраслевых юридических наук, но и установленных государством различных публично-правовых конструкций - комплексных общностей юридических норм. В современной юридической литературе встречаются весьма разнообразные определения рассматриваемой нами правовой отрасли. Постараемся осуществить их общий обзор и выявить возможные достоинства и недостатки.

Как отмечает видный советский и современный украинский учёный-юрист С.В. Кивалов: «Предмет административного права в той редакции, которая используется в данное время почти во всех учебниках ... был определён в ходе дискуссии 1938 – 1941 г.г. Именно тогда было установлено, что предмет административного права – это общественные отношения в сфере государственного управления»². Действительно, данной концепции придерживается ряд известных российских авторов. Так, Ю.М. Козлов обращает внимание на то, что рассматриваемая нами отрасль права представляет собой «... совокупность правовых норм, предназначенных для регулирования общественных отношений, возникающих в связи и по поводу практической реализации исполнительной власти (в более широком понимании – в процессе осуществления государственно-управленческой деятельности)»³. По мнению Н.В. Макареико и В.В. Теплухина

¹ D.1.1.2 Дигесты Юстиниана. – 1-я книга, 1-й титул, 2-й фрагмент (цит. по Новицкий И.Б. Римское право / И.Б. Новицкий. – М.: Теис, 1996. – С. 7.).

² Административное право Украины: учебник / Под общей ред. С.В. Кивалова. – Х.: Одиссей, 2006. – С. 7.

³ Общее административное право: учебник / под ред. Ю.Н. Старилова. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. Ун-та, 2007. – 848 с.

«...административное право можно определить как совокупность юридических норм, регулирующих отношения в сфере государственного управления и отношения управленческого характера, возникающие в иных сферах общественной жизни, и использующих средства дозволения, запрета и предписания с доминированием последних»⁴.

Таким образом, мы видим, что представители советской школы административистов определяли административное право исключительно с позиции правового регулирования государственного управления. Это было актуально и правильно для условий того времени. Вместе с тем современная российская правовая действительность заставляет нас использовать дополнительный правовой инструментарий. Например, Л.Л. Попов, Ю.И. Мигачёв и С.В. Тихомиров придерживаются той точки зрения, что административное право можно определить как «...отрасль права, регуливающую общественные отношения в сфере осуществления исполнительной власти (государственного управления), а также внутриорганизационные отношения в аппаратах государственных органов, отношения, связанные с государственной службой и осуществлением административной юрисдикции»⁵. Исходя из точки зрения Н.Ю. Хаманевой и Э.В. Талапиной, предмет отрасли административного права определяется как «... совокупность общественных отношений, возникающих, развивающихся и прекращающихся в сфере функционирования субъектов исполнительной власти и осуществления административного судопроизводства»⁶.

Весьма позиция по данному вопросу К.С. Бельского. В частности, данный учёный определяет «...три сферы общественных отношений, регулируемых нормами административного права: 1) «коридоры власти» административных ведомств, где осуществляется позитивное публичное управление (экономикой, образованием, здравоохранением и т.д.); 2) улица с потоками пешеходов и автотранспорта, где имеет место «полицейское управление» (административный надзор, административное принуждение, полицейская помощь и т.д.) и где государство чаще всего сталкивается с эксцессами и правовыми аномалиями; 3) контрольная деятельность с важнейшим производством, возникающим по поводу жалобы гражданина на действия гражданского или полицейского чиновника. Это – те объективные «данности», с которыми имеет дело административное право и которые образуют его предмет. Такое понимание предмета административного права обуславливает выделение в его системе трёх основных подотраслей: управленческого права, полицейского права и административно-юстиционного (контрольного) права»⁷.

⁴ Административное право: Часть первая. Учебник. – М.: ЦОКР МВД России, 2005. – С. 8.

⁵ Административное право России: учебник. – 2-е изд., перераб. и доп.. – М.: Проспект, 2010. – С. 38.

⁶ Административное право Российской Федерации / Отв. ред. Н.Ю. Хаманевой. – 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2005. – С. 19.

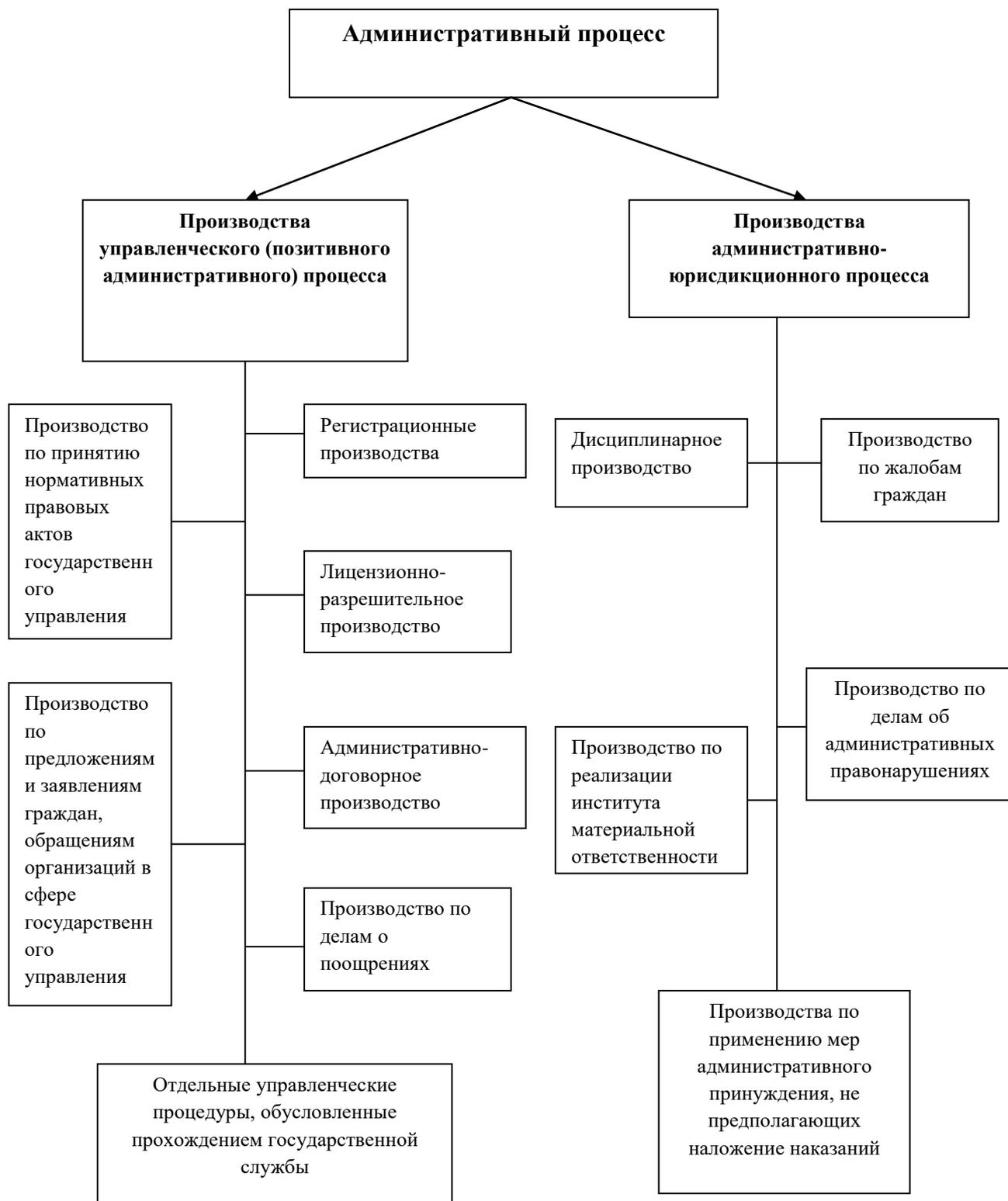
⁷ Бельский К.С. Полицейское право: лекционный курс / Под ред. канд. юрид. наук А.В. Куракина. – М.: Издательство «Дело и Сервис», 2004. – С. 6.

Безусловно, используемая здесь терминология, во многом, есть вопрос дискуссионный. Однако, нельзя не заметить, что К.С. Бельский действительно старается отследить все направления воздействия на общество норм административного права. Концепция Ю.Н. Старилова, выделяющего в предмете современного российского административного права (помимо прочих) общественные отношения, возникающие «при обеспечении юридической защиты прав, свобод, законных интересов физических и юридических лиц»[3], в принципе, близка данной точке зрения.

Итак, по сути, мы имеем три принципиальных подхода к определению предмета отрасли административного права: 1) доставшийся нам как наследие «советского» периода в развитии права и определяющий данную отрасль исключительно с позиции реализации управленческих полномочий органами исполнительной власти; 2) концепция, расширяющая границы предмета административного права до регулирования вопросов внутриорганизационной управленческой деятельности в государственных органах иных (кроме исполнительной) ветвей власти, а также в государственных учреждениях; 3) точка зрения о том, что современное административное право как совокупность юридических норм регулирует не только осуществление государственного управления в самых различных его вариантах в деятельности всех органов государственной власти, но и осуществление правосудия в форме административного судопроизводства, а также (при признании «жёсткой» связанности с указанными государственными функциями) вопросы реализации субъективных публичных прав граждан в различных сферах государственного управления.

Как представляется, с учётом таких факторов, как современные доктринальные разработки в сфере публичного права, текущее состояние федерального законодательства и законодательства субъектов Российской Федерации, а также отдельных особенностей юридической практики, связанной с реализацией норм административного права, наиболее полную и чёткую характеристику предмета рассматриваемой нами отрасли обеспечивает последняя из приведённых концепций.

Принципиальная структурная схема российского административного процесса





Практические задания

1. Опираясь на конкретные нормативные правовые акты, составьте развёрнутую классификацию административно-правовых норм (с указанием постатейного содержания каждой конкретной нормы соответствующего вида).

2. Лихачёв приобрёл автомобиль «LADA Granta», в соответствии с законодательством зарегистрировал его в управлении ГИБДД. Затем он обратился с заявлением в городскую администрацию с просьбой выделить ему земельный участок под строительство гаража.

Во время поездки по городу Лихачёв нарушил правила проезда перекрёстка и его автомобиль столкнулся с автомобилем, управляемым Упоровым. Обе автомашины получили повреждения. Инспектор ГИБДД составил протокол об административном правонарушении и передал его начальнику отдела ГИБДД, который подверг Лихачёва штрафу.

Проанализируйте основания, юридическую природу и структуру данных правоотношений.

3. Гражданин Попов обратился с жалобой о нарушении его права на ознакомление со списком избирателей. Судья, рассмотрев данное обращение, установил, что при проведении выборов список избирателей был представлен участковой избирательной комиссией в установленном порядке, в связи с чем было вынесено постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Какие формы реализации административно-правовых норм использованы в данном случае всеми участниками?

4. Опираясь на разработки теории административного права и конкретные нормативные правовые акты, составьте развёрнутую классификацию административно-правовых отношений.

5. Министром здравоохранения РФ 16 мая, а министром образования и науки РФ 18 мая был подписан совместный приказ, определяющий порядок проведения диспансеризации учащихся образовательных учреждений среднего общего и среднего профессионального образования. Перед подписанием министром здравоохранения РФ этого приказа, в основу подготовки которого была положена новая концепция диспансеризации населения, эта концепция была обсуждена на коллегии Минздрава РФ. Представители же Министерства образования и науки РФ на коллегии Минздрава РФ не присутствовали и в обсуждении названной концепции участия не принимали. Подписанный двумя министрами совместный приказ был направлен для его государственной регистрации в Министерство юстиции РФ, однако Минюст РФ в его регистрации отказал.

Правомерен ли этот отказ и если правомерен, то в чём причина отказа Минюста России в регистрации данного совместного приказа Минздрава РФ и Минобрнауки РФ?

6. В Министерство юстиции РФ поступили на регистрацию:

- приказ Минсельхоза России «Об утверждении такс для исчисления размера взыскания за ущерб, причинённый юридическими и физическими лицами незаконным добыванием или уничтожением объектов животного мира, отнесённых к объектам охоты»;

- приказ Минфина России «О форме 4-два «Отчёт о движении внебюджетных средств»»;

- Приказ Рослесхоза России «Об утверждении Положения о нагрудном знаке за долголетнюю и безупречную службу в государственной лесной охране РФ»;

- совместный приказ Минобороны России и Генерального Прокурора России «Об особенностях издания приказов по личному составу при перемещении военнослужащих, проходящих службу в органах военной прокуратуры»;

- Приказ Министра транспорта РФ «О совершенствовании организации работ по сбору, обработке и анализу полётной информации».

Какие из названных актов подлежат государственной регистрации?

7. Гражданка Лебедева обратилась 15 марта 2016 г. к паспортистке ТСЖ «Клен» с заявлением о снятии ее с регистрационного учета в связи с изменением места жительства и переездом в г. Рязань. 18 марта 2016 г. Лебедева узнала, что снятие с регистрационного учета не было осуществлено в связи с тем, что начальник ТСЖ болен (что действительно подтверждалось соответствующими документами) и паспортистка заверила ее, что указанный вопрос будет решен 29 марта 2016 г.

Когда Лебедева обратилась за своими документами 29 марта 2016 г., ей было отказано в снятии с регистрационного учета в связи с тем, что она имеет задолженность по оплате коммунальных услуг. 15 апреля 2016 г. Лебедева обратилась с жалобой на действия должностных лиц ТСЖ в Администрацию г. Воронежа, которая отказала ей в ее удовлетворении.

Какие нарушения законодательства были допущены в указанном деле? Как в указанной ситуации поступить Лебедевой?

8. 10 марта 2015 г. Республика Калмыкия и Российская Федерация заключили договор о разграничении полномочий в отрасли коневодства сроком на 15 лет. Данная отрасль экономической сферы обусловлена экономическими и географическими особенностями Калмыкии, по оценке компетентных федеральных органов, находится в убыточном состоянии и для придания отрасли коневодства должной динамики развития потребуются срок не менее указанной выше продолжительности. Проект договора о разграничении соответствующих полномочий был представлен в

законодательный орган республики Калмыкия и получил одобрение депутатов парламента. После подписания указанного договора Президентом РФ и Президентом Республики Калмыкия первый 22 марта 2015 г. внёс в Государственную Думу проект федерального закона об утверждении данного двустороннего акта.

Дайте правовую оценку действий указанных в задаче субъектов.

Вступит ли в силу данный договор о разграничении полномочий между Российской Федерацией и Республикой Калмыкия?

9. Обоснуйте Вашу точку зрения о возможности (невозможности) отнесения к разряду административных договоров следующих многосторонних сделок:

- договор обеспечения государственных нужд (государственный заказ);
- договоры по управлению объектами государственной собственности;
- контракты с государственными служащими.

10. Составьте сравнительную таблицу:

	Основания регистра.	Сроки регистра.	Сроки подачи заявлен.	Документ, подтвержд. факт регис.	Основания отказа в регистра.
Регистрация по месту жительства					
Регистрация по месту пребывания					

11. Петрову было отказано в выдаче разрешения на приобретение огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия для целей самообороны, так как Петров, по мнению сотрудников органа внутренних дел, в который он обратился, не был в состоянии обеспечить условия безопасного хранения оружия. Петров сначала обжаловал это решение в вышестоящий орган внутренних дел, который отказал ему в удовлетворении жалобы. Не согласившись с решением по жалобе, Петров обжаловал его теперь уже в судебном порядке. Суд, рассмотрев административное исковое заявление Петрова, также отказал в его удовлетворении.

Может ли Петров в данном случае в третий раз подать жалобу (административное исковое заявление)?

12. Используя приведённый ниже образец административного искового заявления, оформите данный вид обращения в федеральный районный суд общей юрисдикции.

В _____ районный суд
_____ области

(Ф.И.О. и адрес
административного истца)

Административный ответчик: _____

(территориальный орган ФМС)

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ на отказ в регистрации по месту жительства

В связи с _____ (указать причины) _____ я в установленный 7-дневный срок обратился в органы регистрационного учёта _____ и предоставил все необходимые документы для регистрации по новому месту жительства.

Тем не менее, _____ ответственный за регистрацию отказывает мне (уклоняется) в регистрации по месту _____ нового жительства _____ (указать причины, если известны) _____

На мою жалобу об отказе в регистрации вышестоящему должностному лицу _____ ответ дан отрицательный (ответ не получен) по следующим основаниям _____.

Считаю эти основания незаконными и в соответствии с Законом РФ «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах РФ», руководствуясь ст.ст. 19, 124, 125 и 218 Кодекса административного судопроизводства РФ,

п р о ш у:

Признать отказ _____ в регистрации меня по адресу _____ незаконным и обязать _____ зарегистрировать меня по указанному мной месту жительства.

Приложение:

1. Письменный отказ в регистрации.
2. Доказательства в подтверждение жалобы.
3. Документы (копии), подтверждающие перемену места жительства.
4. Квитанция госпошлины.
5. Копия жалобы.

_____ (подпись)

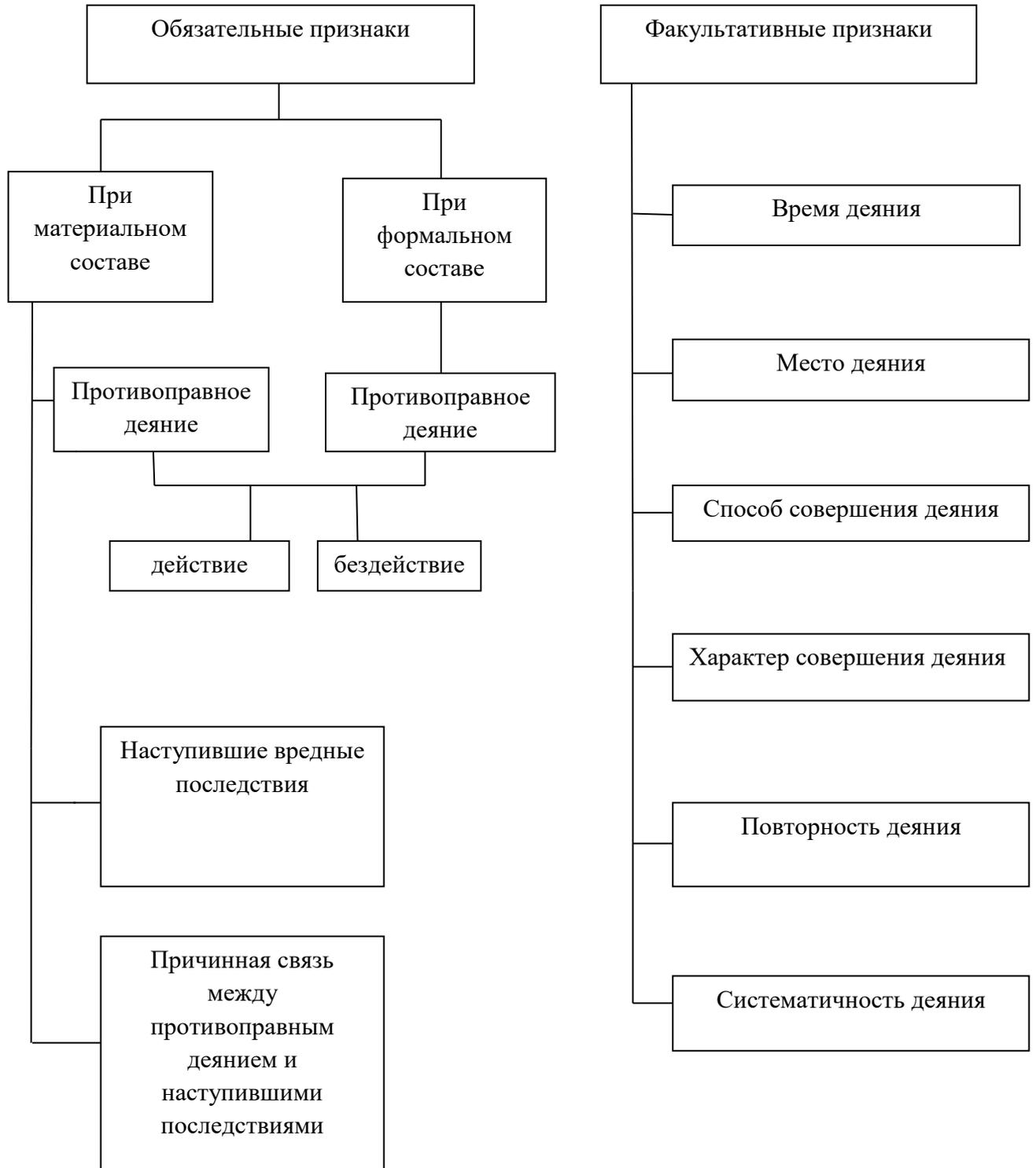
_____ (дата)

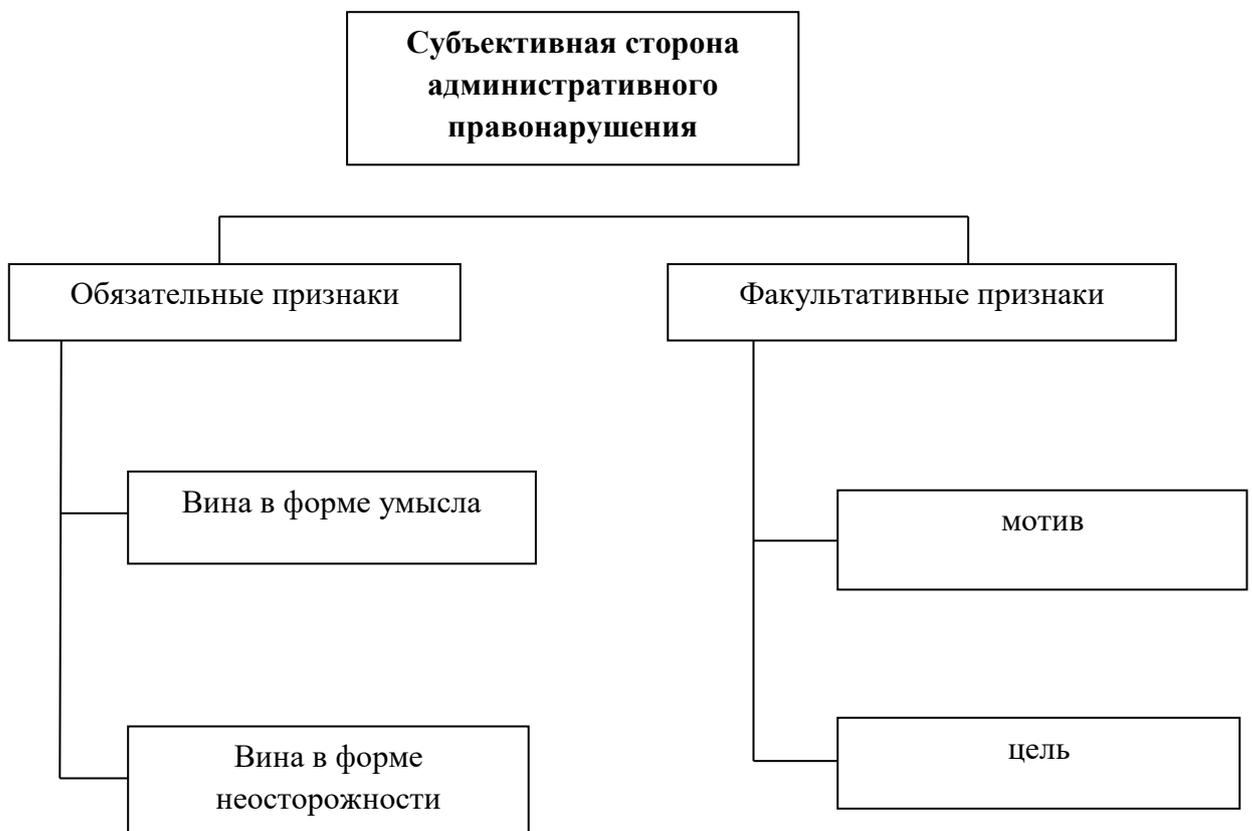
Тема 2. Административное правонарушение: понятие, состав, квалификация.

Материалы теории административного права



**Объективная сторона
административного
правонарушения**





Практические задания

1. Глава городской администрации издал постановление «О мерах по охране санитарного состояния городской территории», в котором определил обязанности организаций, должностных лиц и граждан по поддержанию чистоты во дворах домов и на прилегающих территориях. В этом же акте было указано, что несоблюдение чистоты и порядка в городе влечёт административную ответственность граждан, должностных лиц и юридических лиц в соответствии с областным законом «Об административных правонарушениях». Какого рода правовые нормы содержатся в этом постановлении?

Какие правовые нормы могут содержаться в соответствующих статьях закона субъекта РФ «Об административных правонарушениях»?

2. Д., управляя микроавтобусом, пересёк улицу и был остановлен сотрудником ГИБДД, который сообщил, что Д. нарушены требования дорожного знака, предписывающего движение направо. Д. при этом пояснил, что данного знака не заметил, поскольку его закрывал грузовой автомобиль с крупногабаритным грузом, припаркованный прямо перед знаком, в месте, где по Правилам дорожного движения стоянка была запрещена. Однако, сотрудник ГИБДД данный факт не принял во внимание, отметив, что Д. должен был быть более внимательным к дорожным знакам. Как пояснил сотрудник ГИБДД, существует и ряд других факторов, свидетельствующих о том, что проезд в данном месте через магистраль запрещён, а движение разрешено только направо. Д. как водитель был обязан их учесть.

Есть ли в действиях Д. состав административного правонарушения и подлежит ли он административной ответственности?

Есть ли состав правонарушения в деянии водителя грузового автомобиля, закрывшего дорожный знак?

Если в действиях Д. есть состав правонарушения, то как можно охарактеризовать его субъективную сторону?

3. Комбинатом ООО «Агрохим» был произведён выброс неочищённых отходов производства, что привело к незначительному загрязнению проточных вод местного водоёма. В связи с указанным фактом в отношении данного юридического лица было возбуждено дело об административном правонарушении. Давая объяснения по делу, представитель комбината сообщил, что выброс ядовитых отходов был произведён умышленно с целью предотвращения возгорания агрегатной установки, которое могло привести к разрушению технических помещений комбината и создать угрозу жизни его работникам. Остановить же технологический процесс на данной стадии не представлялось возможным, так как в этом случае могла выйти из строя основная производственно-поточная линия, обеспечивающая весь рабочий процесс комбината. С учётом изложенного, его представитель настаивал на

том, что указанное правонарушение было совершено в состоянии крайней необходимости, и требовал прекращения производства по делу.

Обоснованы ли доводы представителя комбината?

4. Водитель дежурного автомобиля одной из воинских частей рядовой Дудкин по приказу дежурного по воинской части повез больного в госпиталь. При возвращении автомобиль занесло на скользкой дороге, в результате чего был совершен наезд на припаркованный автомобиль ВАЗ-21012. По материалам ГИБДД и результатам административного расследования командир войсковой части своим приказом обязал рядового Дудкина за свой счет возместить причиненный ущерб владельцу ВАЗ-21012 в размере 15000 рублей и расходы по ремонту дежурной машины в размере 2000 рублей – воинской части.

Правомерен ли приказ командира части? Каков механизм возмещения материального ущерба в данной ситуации?

5. П., будучи в нетрезвом состоянии, приставал к прохожей О., оскорбляя её нецензурными словами. Затем П., не удержавшись на ногах, упал и получил телесные повреждения. Он попросил у О. мобильный телефон, чтобы позвонить к себе домой. Пожалев его, О. передала ему телефон. Однако, позвонив домой и попросив за ним приехать, П. не отдал О. телефон, а положил его себе в карман, заявив, что теперь это его телефон.

Дайте юридическую квалификацию действиям П.

Как Вы полагаете, составы правонарушений, совершённых П., являются материальными или формальными?

6. Военнослужащий капитан А., находясь в нетрезвом состоянии, оскорблял прохожих, за что был задержан сотрудником полиции. А. пригрозил полицейскому, что тот будет отвечать за незаконное задержание, ибо, по словам задержанного, учитывая его статус военнослужащего, задержание в данном случае может осуществлять лишь военный патруль, военный комендант гарнизона, командир войсковой части или военный комиссар.

Дайте правовую оценку данному казусу. Поясните, каков, в соответствии с действующим законодательством, дальнейший ход действий сотрудников дежурной смены ОВД, куда был доставлен капитан А?

7. Инспектор дорожно-патрульной службы ГИБДД запретил эксплуатацию автомобиля водителю С, так как в условиях снегопада на автомобиле не работали стеклоочистители. С. обжаловал эти действия сотрудника ГИБДД, мотивируя свою жалобу тем обстоятельством, что, согласно Положению о Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД РФ, она имеет право запрещать эксплуатацию автотранспортных средств лишь при наличии неисправностей, перечень

которых утверждён Правительством РФ. Но такой перечень, как указал С., пока отсутствует.

Дайте правовую оценку этому казусу. К какой группе мер административного принуждения можно отнести применённую в отношении С. меру? Как бы Вы разрешили эту жалобу?

Тема 3. Административная ответственность: понятие и содержание.

Материалы лекции

Учебные вопросы:

1. Административная ответственность в современной России: теория и законодательство.
2. Историко-правовой анализ становления и развития законодательства об административной ответственности в России.

1. Административная ответственность в современной России: теория и законодательство

Российское законодательство не содержит легального термина административной ответственности. Поэтому обратимся к определениям из области административно-правовой теории.

По обоснованному мнению Б.В. Россинского, административная ответственность - это вид юридической ответственности, который выражается в назначении органом или должностным лицом, наделённым соответствующими полномочиями, административного наказания лицу, совершившему административное правонарушение. Административная ответственность наступает за деяния, менее опасные для общества, чем преступления⁸.

Один из современных исследователей в области административной деликтологии И.В. Тимошенко сводит основные признаки (характерные черты) административной ответственности к следующему:

1) она является составной частью административного принуждения как вида государственного принуждения и обладает всеми его качествами (в частности, осуществляется органами государственной власти и, отчасти, местного самоуправления в рамках внеслужебного подчинения и т.п.);

2) основанием административной ответственности является административное правонарушение, тогда как уголовной - преступление, дисциплинарной - дисциплинарный проступок, материальной - причинение имущественного ущерба организации (с которой причинитель вреда состоит в устойчивых служебно-трудовых отношениях), гражданско-правовой - гражданско-правовой деликт;

3) в отличие от других видов юридической ответственности, из которых не все имеют свою собственную отраслевую нормативно-правовую базу или имеют её не в полном объёме (в частности, дисциплинарная ответственность её вообще не имеет, а уголовная и

⁸ См.: Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право: учебник. - 4-е изд., пересмотр. и доп. - М.: Норма, 2009. - С. 603.

гражданско-правовая реализуются через нормы уголовно-процессуального права, гражданско-процессуального права и арбитражного процесса соответственно), административная ответственность урегулирована нормами именно административного права (точнее было бы утверждать - административно-деликтного права как самостоятельной подотрасли административного права), которые содержат как исчерпывающие перечни административных правонарушений, видов административных наказаний и субъектов, правомочных их налагать, так и детально регулируют этот процесс и в своей совокупности составляют нормативную основу административной ответственности;

4) субъектами административной ответственности могут быть как физические, так и юридические лица, тогда как уголовной и дисциплинарной - только физические лица;

5) процедура (процесс) привлечения к административной ответственности более проста, оперативна и экономична по сравнению с аналогичными проявлениями иных видов юридической ответственности (в частности, уголовной и гражданско-правовой), хотя и содержит при этом все необходимые гарантии законности её проведения и осуществления права на защиту (причём защиту не только судебную, как в случае с уголовным и гражданским процессом);

6) административное наказание как мера административной ответственности всегда налагается органом или должностным лицом на неподчинённых ему субъектов, что существенно в этом плане отличает её от дисциплинарной ответственности, которая (как и административная ответственность) регулируется в большинстве своём нормами административного права;

7) административное наказание как мера административной ответственности может назначаться широким кругом уполномоченных на это субъектов (глава 23 КоАП РФ предусматривает в качестве таковых судей и более 70 видов внесудебных органов - и это только федеральный уровень), тогда как дисциплинарные взыскания могут назначаться органами и должностными лицами, наделёнными дисциплинарной властью в пределах их компетенции (исключение составляет лишь такое дисциплинарное взыскание в системе федеральной государственной военной службы, как дисциплинарный арест военнослужащего, назначаемый решением судьи военного гарнизонного суда)⁹, уголовные наказания - только судом, меры гражданско-правовой и материальной ответственности - в большинстве своём также только в судебном порядке (за исключением ряда случаев решения вопроса о материальной ответственности в административном порядке);

8) практическая реализация административной ответственности не влечёт за собой судимости, что существенно отличает её в этом плане от

⁹ См.: О судопроизводстве по материалам о грубых дисциплинарных проступках при применении к военнослужащим дисциплинарного ареста и об исполнении дисциплинарного ареста: Федеральный закон от 1 декабря 2006 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2006. - № 50. - Ст. 9186.

ответственности уголовной и сближает с ответственностью дисциплинарной, где так же, как и в административной, лицо считается подвергнутым взысканию (наказанию) в течение установленного срока (один год, хотя методика его отсчёта всё же разная)¹⁰.

Основаниями же административной ответственности следует считать совокупность факторов, наличие которых может повлечь за собой данный вид юридической ответственности. Среди таковых выделяются следующие:

-нормативное основание, т.е. наличие норм права, устанавливающих административную ответственность и регулирующих её;

-фактическое основание, каковым является деяние (действие или бездействие) конкретного лица, нарушающее правовые предписания, охраняемые административными санкциями (т.е. наличие административного правонарушения);

-процессуальное основание, каковым является правоприменительный акт компетентного субъекта о назначении административного наказания конкретному лицу за конкретное административное правонарушение.

2. Историко-правовой обзор становления и развития законодательства об административной ответственности в России

Длительное время в российской науке административного (полицейского) права не было чётких различий административных и уголовных правонарушений - преступлений и проступков. Оба эти понятия рассматривались как преступления, различающиеся степенью общественной опасности.

В отечественной юридической и исторической литературе достаточно распространено мнение о том, что вопрос о разграничении преступлений и проступков был поставлен в законотворческой идеологии и практике Российской империи ещё в XVIII веке¹¹. Как утверждала императрица Екатерина II, «не надобно смешивать великого нарушения законов с простым нарушением установленного благочиния: сих вещей в одном ряду ставить не должно»¹². Эта идея нашла воплощение в Уставе благочиния 1782 года, согласно которому лица, совершившие значительные правонарушения, направлялись в суд для определения им меры наказания, а по малозначительным нарушениям окончательное решение по делу

¹⁰ См. подробнее: Тимошенко И.В. Административная ответственность: конспект лекций. - Ростов н/Д: Феникс, 2007. - С. 6 - 8.

¹¹ См.: Петухов Г.Е. Административная юстиция в царской России // Правоведение. - 1974. - № 5. - С. 73.

¹² Коркунов Н.М. Русское государственное право. Том II: Часть Особенная. - изд. 4-е. - СПб., 1903. - С. 89.

принималось в полиции. В данном случае уже намечается практическое разграничение преступлений и проступков. Не случайно русские дореволюционные полицейисты последние две главы Устава благочиния называли «полицейским карательным кодексом»¹³.

Попытки совершенствования законодательства в этом направлении продолжались и в течение I половины XIX века. Впоследствии, 23 марта 1861 г., в докладной записке императору Александру II о судебно-полицейском уставе главноуправляющий II отделением Государственного Совета граф Д.Н. Блудов указывал на необходимость отграничения преступлений, подведомственных уголовным судам, от «полицейских проступков», подлежащих в странах Западной Европы разбирательству специальными полицейскими судьями или административными органами¹⁴.

Первым разработчиком судебно-полицейского устава был граф М.М. Сперанский, но подготовленный им проект так и не был рассмотрен Государственным Советом. Граф Д.Н. Блудов предлагал разграничить полномочия судебной власти и полиции в следственных действиях и отнести досудебное разбирательство дел об уголовных преступлениях к ведению судебных следователей, а производство по делам о маловажных преступлениях и проступках - к ведению мировых судей¹⁵.

Проект судебно-полицейского устава, включавший 206 статей, был передан на рассмотрение общего присутствия II отделения Государственного Совета в феврале 1864 г., где подвергся многократным доработкам, после чего его окончательный вариант под названием «Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями» был представлен на рассмотрение императору Александру II и утверждён 20 ноября 1864 г.¹⁶. Данный нормативно-правовой акт, который в настоящее время рассматривается в качестве прообраза современных административно-деликтных законов (КоАП РФ и соответствующего законодательства субъектов РФ), состоял из 13 глав, первая из которых содержала общие положения (перечень наказаний, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность, виновность соучастников правонарушения и др.).

Остальные главы, составлявшие особенную часть Устава, содержали составы 150 проступков, разделённых в зависимости от объекта посягательств на 12 видов, соответствующих наименованиям глав Устава:

- глава 2 «О проступках против порядка управления»;
- глава 3 «О проступках против благочиния, порядка и спокойствия» (отделение первое «О нарушении благочиния во время священнослужения»; отделение второе «О нарушении порядка и спокойствия»);
- глава 4 «О проступках против общественного благоустройства»;

¹³ Карадже-Искров Н.П. Новейшая эволюция административного права. - Иркутск: Иркутский гос. ун-т, 1927. - С. 14.

¹⁴ Андреевский И.Е. Полицейское право. Т.1: Полиция безопасности. - СПб., 1874. - С. 283.

¹⁵ См. там же. - С. 284.

¹⁶ См.: Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями от 20 ноября 1864 г. // С.З. - 1864. - Т. VIII. - СПб.: Типография второго отделения собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1864.

- глава 5 «О нарушениях устава о паспортах»;
- глава 6 «О нарушениях уставов строительного и путей сообщения»;
- глава 7 «О нарушениях устава пожарного»;
- глава 8 «О нарушениях уставов почтового и телеграфического»;
- глава 9 «О проступках против народного здравия»;
- глава 10 «О проступках против личной безопасности»;
- глава 11 «Об оскорблениях чести, угрозах и насилии» (отделение первое «Об оскорблениях чести»; отделение второе «Об угрозах и насилии»);
- глава 12 «О проступках против прав семейственных»;
- глава 13 «О проступках против чужой собственности»¹⁷.

Уставом о наказаниях, однако, не были предусмотрены процессуальные основы разбирательства по маловажным проступкам (порядок наложения наказаний, процедура обжалования действий мировых судей, статус подготавливаемых ими документов, порядок досудебного разбирательства, а также применения мер административного пресечения)¹⁸.

Мировые судьи были вправе определять следующие наказания:

- 1) выговоры, замечания и внушения;
- 2) денежные взыскания не свыше трёхсот рублей;
- 3) арест не свыше трёх месяцев;
- 4) заключение в тюрьме не свыше одного года.

Совершение малозначительных проступков не всегда означало наличие правонарушения. К признакам, исключаящим ответственность за них, относились следующие:

1) совершение проступка случайно, «не только без намерения, но и без всякой неосторожности или небрежности»; таким образом, случайное совершение проступка отождествлялось с отсутствием обоих признаков вины;

2) совершение проступка лицом, не достигшим 10-летнего возраста;

3) совершение проступка «в безумии, сумасшествии и припадках болезни, приводящих в умоисступление и совершенное беспамятство»¹⁹.

Многие из обстоятельств, смягчающих ответственность за правонарушение по Уставу о наказаниях, признаны таковыми и действующим правом. Не принимая во внимание естественные фразеологические различия, следует отметить достаточно сильное совпадение положений Устава со ст. 34 КоАП РСФСР от 20 июня 1984 года и со ст. 4.2 КоАП РФ от 30 декабря 2001 года (с изменениями и дополнениями):

1) «Сильное раздражение, произошедшее не по вине подсудимого» (п. 2 ст. 13 Устава о наказаниях) тождественно понятию аффекта в КоАП РФ (совершение правонарушения в состоянии сильного душевного волнения). Следует отметить, что Устав о наказаниях непосредственно не использует

¹⁷ См.: Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями от 20 ноября 1864 г. // С.З. - 1864. - Т. VIII.

¹⁸ См.: Агапов А.Б. Административная ответственность: учебник. - М.: Статут, 2000. - С. 98 - 99.

¹⁹ Там же. - С. 86.

понятие «аффект», хотя в научных работах того времени имелись соответствующие теоретические обоснования. Так, Н.С. Таганцев подразумевал под аффектом «внезапные, порывистые возбуждения организма, сопровождающиеся соматическими и психическими изменениями»²⁰.

2) «Крайность и отсутствие средств к проживанию и работе» (п. 3 ст. 13 Устава о наказаниях). Действующий КоАП РФ определяет указанные обстоятельства как совершение правонарушения при стечении «тяжёлых личных или семейных обстоятельств». По Уставу о наказаниях было необходимо подтверждение полного отсутствия денежных средств, обеспечивающих жизнедеятельность.

3) «Прежнее безукоризненное поведение» по смыслу Устава о наказаниях (п. 4 ст. 13) представляет собой не просто отсутствие в действиях, предшествующих правонарушению, признаков асоциальных действий: подразумевается, что маловажный проступок совершается впервые. В качестве смягчающего ответственность обстоятельства в действующем праве фактор первичности прямо и недвусмысленно принимается во внимание только Уголовным кодексом РФ, при этом необходимо выявление признаков преступления «небольшой тяжести, совершённого вследствие случайного стечения обстоятельств» (ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ определяет, что судья, должностное лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении, могут признать смягчающими обстоятельства, не указанные в настоящем кодексе или в законах субъектов РФ об административных правонарушениях). Очевидно, что безоговорочное отнесение в Уставе о наказаниях признаков первичности деяния к смягчающим ответственность обстоятельствам следует расценивать как проявление гуманности.

4) «Добровольное, до вынесения приговора, вознаграждение понесшего вред или убыток» (п. 5 ст. 13 Устава о наказаниях) и в современном законодательстве квалифицируется как обстоятельство, смягчающее ответственность за административное правонарушение (ст. 4.2 КоАП РФ). Российским имперским законодательством устанавливалось, что добровольное возмещение вреда возможно только в трёх случаях: а) после совершения проступка, но до момента его обнаружения; б) во время производства по делу; в) в период судебного разбирательства, но до обнародования решения мирового суда.

5) Признание и чистосердечное раскаяние подсудимого (п. 6 ст. 13 Устава о наказаниях).

Также Уставом о наказаниях были предусмотрены пять обстоятельств, усугубляющих вину подсудимого:

1) «Обдуманность в действиях виновного» (п. 1 ст. 14 Устава) свидетельствовала о наличии вины в форме прямого умысла - субъект

²⁰ См.: Таганцев Н.С. Лекции по русскому уголовному праву. Общая часть. - Вып. II. - СПб., 1888. - С. 502.

осознавал противоправность своего деяния и желал или сознательно допускал наступление общественно опасных последствий.

2) Принадлежность подсудимого к привилегированному сословию или наличие интеллектуальных способностей также рассматривались Уставом о наказаниях в качестве отягчающего вину обстоятельства. В данном случае учитывались субъективные критерии - «образованность» подсудимого и «высокое положение в обществе». Такое положение вещей представляется справедливым, так как наличие сословных привилегий в России часто определяло и социальный статус лица в иерархии государственной службы, причём вред, причинённый субъектом, наделённым властными полномочиями, несопоставим с общественно опасными последствиями в деяниях других лиц.

3) «Упорное заперительство и в особенности возбуждение подозрения против невинного» (п. 4 ст. 14 Устава), то есть нежелание сотрудничать с правоохранительными органами в период досудебного разбирательства или в судебном заседании, подтверждали принадлежность лица к асоциальным элементам, ещё более отягчали ответственность за дачу заведомо ложных показаний в отношении лиц, непричастных к правонарушению.

4) Рецидив правонарушений (ст. 14-1 Устава), который подразделялся (в отличие от соответствующего современного законодательства) на две разновидности: а) совершение того же или однородного проступка по отбытии наказания за предшествующие проступок или преступление; б) повторное совершение правонарушения лицом, освобождённым от наказания за совершения тяжких проступков или преступлений в результате амнистии или помилования.

5) Организация проступка и особо активная роль в его совершении (ст. 15 Устава). Характерно, что КоАП РФ (ст. 4.3) предусматривает наличие отягчающих признаков в действиях всех соучастников, не выделяя, например, организаторов правонарушения.

В заключение обзора российского имперского законодательства о полицейских проступках (аналогах современных административных правонарушений) приведём примеры некоторых подобных деяний, предусмотренных Уставом о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, и соответствующих им видов наказаний (в данном случае - административных наказаний):

- статья 30: «За ослушание полицейским или другим стражам, а также волостным и сельским начальникам при отправлении ими должности, когда требования сих лиц были законные, виновные подвергаются ... денежному взысканию не свыше пятнадцати рублей»;

- статья 38: «За ссоры, драки, кулачный бой или другого рода буйство в публичных местах и вообще за нарушение общественной тишины виновные подвергаются ... аресту не свыше семи дней или денежному взысканию не свыше двадцати пяти рублей»;

- статья 42: «За появление в публичном месте пьяным до беспамятства или в безобразном от опьянения виде виновные подвергаются ... аресту не

свыше семи дней или денежному взысканию не свыше двадцати пяти рублей»;

- статья 49: «За прошение милостыни по лени и привычке к праздности виновные подвергаются ... заключению в тюрьме от двух недель до одного месяца»;

- статья 61: «За отлучку или прожительство без установленных видов там, где они требуются, или же с видами просроченными или ненадлежащими виновные, независимо от внесения следовавшей с них платы подвергаются ... денежному взысканию не свыше пятнадцати копеек за каждый день, но во всяком случае, в общем итоге взыскания, не более десяти рублей»;

- статья 65: «За постройку или наружную перестройку здания без надлежащего дозволения, когда оно требуется законом, виновные подвергаются ... денежному взысканию не свыше пятидесяти рублей»;

- статья 92: «За курение табаку на улицах и площадях там, где это воспрещено, виновные подвергаются ... денежному взысканию не свыше одного рубля»;

- статья 116: «За несоблюдение надлежащей опрятности и чистоты при продаже съестных припасов виновные подвергаются ... денежному взысканию не свыше пятнадцати рублей»;

- статья 127: «За неохрание пьяного, который не мог без очевидной опасности быть предоставлен самому себе, продавцы питейных заведений подвергаются ... денежному взысканию не свыше пяти рублей»;

- статья 142: «За самоуправство, а равно за употребление насилия, однако без нанесения тяжких побоев, ран или увечья ... виновные подвергаются ... аресту не свыше трёх месяцев»;

- статья 169: «За кражу предмета ценою не свыше трёхсот рублей виновные подвергаются ... заключению в тюрьме на время от трёх до шести месяцев»;

- статья 174: «За обмер и обвес при продаже, купле или мене товаров или иных вещей, а равно за другие обманы в количестве или качестве товара, или в расчёте платежа, или же при размене денег виновные, когда цена похищенного не превышает трёхсот рублей, подвергаются ... заключению в тюрьме на время от одного до трёх месяцев»²¹.

Как представляется, данные деяния, обладая определённой общественной вредностью, весьма характерны и для нашего времени. Причём некоторые из них, исходя из современного состояния законодательства, в Российской Федерации не являются административно наказуемыми. Ряд указанных общественно вредных деяний даёт нам пример весьма целесообразного регулирования общественных отношений в административно-деликтной сфере.

²¹ Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями от 20 ноября 1864 г. // С.З. - 1864. - Т. VIII. - СПб.: Типография второго отделения собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1864.

Институт административной ответственности (и, соответственно, административных наказаний) в дальнейшем, после Октябрьской революции 1917 года, несмотря на отмену имперского законодательства, также подлежал правовой регламентации. Однако следует заметить, что реальная преемственность в законодательном конструировании административных правонарушений (полицейских проступков) была утрачена и возобновлена лишь в последние годы существования Союза ССР.

Так, Постановлением Народного комиссариата юстиции РСФСР от 18 декабря 1917 года была установлена административная ответственность за проступки, связанные с использованием печати против революции, против народа. Декретом Совета народных комиссаров (СНК) РСФСР от 11 апреля 1918 г. местным Советам рабочих и крестьянских депутатов предоставлялось право применять меры административной ответственности и административного принуждения в целом уже и к почтово-телеграфным работникам за саботаж. Использовалась в те годы административная ответственность и в целях охраны труда на производстве. Например, Декретом СНК РСФСР от 18 мая 1918 г. «Об инспекции труда» была установлена ответственность в виде штрафа, налагаемого на виновных в нарушении правил, охраняющих жизнь, здоровье и труд трудящихся. А это не что иное, как проявление административной ответственности²².

В первые годы советской власти административная ответственность была одним из важнейших средств осуществления функций нового государства, а также воспитания его граждан и наказания злостных нарушителей законности. Здесь следует упомянуть о таких важнейших на тот период нормативных актах в этой сфере, как:

- декрет СНК РСФСР от 16 апреля 1920 г. «О реквизициях и конфискациях», нормы которого в целях подавления сопротивления враждебных сил революции наделяли органы Народного комиссариата продовольствия, Совета народного хозяйства и Всероссийской чрезвычайной комиссии правом применять административное принуждение в виде конфискации и реквизиции имущества;

- декреты ВЦИК РСФСР 1922 г., установившие административную ответственность в виде ареста на срок до двух недель за невыполнение натуральных налогов, а также в виде административной высылки, применявшейся в целях изоляции причастных к контрреволюционным выступлениям лиц, в отношении которых признавалось возможным не применять уголовных санкций²³.

Можно приводить и другие примеры, но целесообразнее будет, обобщая нормы тех лет, сказать, что в годы становления советской власти, последующей социалистической индустриализации страны и коллективизации её сельского хозяйства административная ответственность

²² См.: Кобалевский В.Л. Очерки советского административного права. - Харьков, 1924. - С. 245 - 246.

²³ См.: Тимошенко И.В. Административная ответственность: конспект лекций. - Ростов н/Д: Феникс, 2007. - С. 13 - 15.

в основном распространялась на различного рода контрреволюционные проявления и последующее уничтожение бывших эксплуататорских классов.

Говоря об административной ответственности как о правовом институте, следует сказать, что поскольку уже в первые годы советской власти различными государственными органами было издано множество нормативных актов в этой сфере, а содержащиеся в них правила, регулирующие однородные общественные отношения, нередко были различны и противоречивы, в силу чего требовали определённой унификации и систематизации, то ещё тогда возникла необходимость проведения работы по его кодификации. Первый проект кодифицированного акта, именуемого как «Административный кодекс РСФСР», был разработан ещё в 1924 году, но в силу ряда обстоятельств так и не был принят²⁴.

Впоследствии вопрос о кодификации законодательства об административной ответственности был поднят только в 60-е годы прошлого века, но уже в рамках всего союзного государства, и к 1980 году был подготовлен проект «Основ законодательства Союза ССР и союзных республик об административной ответственности». Политбюро ЦК КПСС в целом его одобрило, изменив частично лишь название, и в октябре 1980 года Верховный Совет СССР принял «Основы законодательства СССР и союзных республик об административных правонарушениях», в соответствии с которыми впоследствии (начиная с 1984 года) были приняты соответствующие кодексы всех бывших союзных республик²⁵.

Так, в частности, Кодекс РСФСР об административных правонарушениях был принят 20 июня 1984 года, а вступил в действие с 1 января 1985 года²⁶. Данный нормативно-правовой акт просуществовал семнадцать с половиной лет, - до 1 июля 2002 года, когда вступил в силу ныне действующий Кодекс РФ об административных правонарушениях, принятый 30 декабря 2001 года²⁷.

Как представляется, такой способ систематизации административно-деликтного законодательства как кодификация - наиболее оптимальный вариант должного развития последнего.

Таким образом, институт административной ответственности (в современном его понимании) является сравнительно «молодым» правовым институтом в России. Целенаправленное правовое регулирование административно-деликтных отношений на общегосударственном законодательном уровне началось лишь в 1864 году с принятия Устава о наказаниях, налагаемых мировыми судьями. Данный нормативно-правовой акт - прообраз всего действующего в настоящее время законодательства об административной ответственности, а признаки определённого в Уставе 1864 года «полицейского проступка» есть не что иное, как характеристика

²⁴ См. там же. - С. 15.

²⁵ См. там же. - С. 15 - 16.

²⁶ Ведомости Верховного Совета РСФСР. - 1984. - № 27. - Ст. 910.

²⁷ Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 1.

административного правонарушения. Кроме того, предписанные указанным имперским Уставом общие правила назначения наказания за совершение полицейского проступка в определённой степени восприняты Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

РАЗДЕЛ 2. АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС

Тема 1. Производство по делам об административных правонарушениях.

Материалы лекции

Учебные вопросы:

1. Система стадий производства по делам об административных правонарушениях
2. Особенности отдельных стадий производства по делам об административных правонарушениях
3. Компетенция органов внутренних дел по осуществлению производства по делам об административных правонарушениях

1. Система стадий производства по делам об административных правонарушениях

Последние годы российской действительности характеризуются ростом количества совершаемых административных правонарушений, что возлагает на сотрудников органов внутренних дел большую ответственность в плане пресечения данных правонарушений и привлечения лиц, совершивших неправомерные, виновные деяния, к административной ответственности.

Производство по делам об административных правонарушениях имеет своё весьма значимое место в общей структуре современного российского административно-юрисдикционного процесса.

Определение общетеоретических основ рассматриваемого вида административно-юрисдикционного производства неоднократно подвергалось аналитическому рассмотрению в юридической литературе. Эти вопросы в разные временные периоды исследовали отечественные ученые: Д.Н. Бахрах, Ю.Н. Стариков, В.Г. Розенфельд, К.С. Бельский, Н.Ю. Хаманёва, Ю.М. Козлов, Л.Л. Попов, В.Д. Сорокин, И.В. Панова, Н.Н. Цуканов и ряд других.

Особый акцент в материалах лекции сделан на соотношение правовой доктрины и законодательства в раскрытии властных действий сотрудников органов внутренних дел на различных этапах и стадиях производства по делам об административных правонарушениях.

Стадиями производства по делам об административных правонарушениях, по мнению И.В. Тимошенко, следует именовать «логически связанные, со свойственными только им задачами и кругом участников совокупности следующих одна за другой относительно

самостоятельных групп процессуальных действий участников данного вида административно-юрисдикционного процесса, направленных на реализацию их взаимных прав и обязанностей, а также на всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств дела и разрешение его в точном соответствии с законом»²⁸.

Стадии производства органично связаны между собой: каждая последующая, как правило, начинается лишь после того, как закончена предыдущая, и на каждой последующей проверяется то, что было выполнено раньше.

Производство по делам об административных правонарушениях состоит из трёх обязательных стадий:

- 1) возбуждение дела об административном правонарушении;
- 2) рассмотрение дела об административном правонарушении;
- 3) исполнение вынесенного по делу постановления.

Кроме того, в зависимости от обстоятельств процесса и, прежде всего, от воли тех участников производства, которые заинтересованы в исходе дела, возможна факультативная стадия в виде пересмотра постановления (решения) по делу об административном правонарушении.

В современной юридической литературе обращается внимание на то, что существенное значение для административно-деликтной юрисдикции имеет определение границ стадий, так как это позволяет должностным лицам чётко выполнять свои юрисдикционные процессуальные функции, а также определить место и время возникновения соответствующей стадии в общей системе стадий всего производства²⁹.

Итак, выделяют следующие *границы стадий*:

- *нормативные границы* (границы, регламентированные процессуальным законом, устанавливают орган и время осуществления процессуальных действий по делу, например, границы, установленные ст. 29.6 КоАП РФ);

- *гносеологические границы* (границы, отражающиеся в реальном соотношении незнания в начальный момент производства по делу на отдельной стадии и достигнутым уровнем знания при её завершении. В гносеологических пределах стадии субъекты административной юрисдикции познают только определённый круг обстоятельств, который не всегда является полным и поэтому дополняется на последующих стадиях. В случае осуществления так называемого упрощённого производства, в котором деление на стадии фактически отсутствует, на правоприменителя возлагается повышенная ответственность)³⁰;

²⁸ Тимошенко И.В. Административная ответственность: конспект лекций. - Ростов н/Д.: Феникс, 2007. - С. 129.

²⁹ О типологии границ стадий процессуальных производств см. подробнее: Зеленский В.С. Возбуждение государственного обвинения в советском уголовном процессе. - Харьков, 1979. - С. 38 - 42.

³⁰ См.: ст.28.6 КоАП РФ.

- *фактические границы* (это тот предел, который выражается в достаточности собранных по делу доказательств для принятия законного и обоснованного решения)³¹.

При этом прослеживается соотношение различных границ стадий: нормативные пределы определяются потребностями гносеологических границ и такое положение вещей внешне проявляется в фактических границах для производства по конкретному делу об административном правонарушении.

Заслуживает внимания тот факт, что не всегда каждая стадия как совокупность отдельных процессуальных действий завершается составлением итогового документа (например, не составляется в виде отдельного процессуального документа решение о направлении дела по подведомственности для его рассмотрения по существу), хотя в ряде случаев такое законом предусмотрено.

На каждой стадии производства существуют свои этапы - группы взаимосвязанных процессуальных действий, следующих друг за другом в определённой последовательности. Схематически систему стадий и этапов производства по делу об административном правонарушении можно представить следующим образом:

I. Возбуждение дела:

1) установление (выявление) обстоятельств, указывающих на факт совершения административного правонарушения, и возбуждение производства по делу;

2) установление фактических обстоятельств дела (в ряде случаев - проведение административного расследования);

3) составление протокола об административном правонарушении;

4) направление материалов дела для рассмотрения по подведомственности.

II. Рассмотрение дела:

1) подготовительный этап (этап подготовки дела к рассмотрению);

2) непосредственное рассмотрение (анализ собранных по делу материалов);

3) принятие решения - вынесение постановления (определения) по делу;

4) оглашение принятого по делу постановления и доведение его до сведения всех заинтересованных в этом лиц.

III. Пересмотр вынесенного по делу постановления:

1) обжалование или опротестование постановления по делу;

2) проверка законности и обоснованности вынесенного по делу постановления;

3) вынесение решения по жалобе или протесту;

³¹ О содержании стадий производства по делам об административных правонарушениях см.: Панкова О.В. Настольная книга судьи по делам об административных правонарушениях: научно-практическое пособие / под ред. Н.Г. Салищевой. - М.: Проспект, 2008. - С. 155 - 162.

4) доведение принятого решения до сведения заинтересованных в этом лиц.

IV. Исполнение постановления:

- 1) обращение постановления по делу к исполнению;
- 2) фактическое исполнение постановления;
- 3) окончание исполнения (окончание дела)³².

В данную общую схему административно-юрисдикционного производства по делам об административных правонарушениях не вписывается так называемое «упрощённое» (или «ускоренное») производство, при котором все эти стадии и этапы осуществляются практически в один момент времени³³.

В итоге рассмотрения материалов уместно вспомнить точку зрения Б.Р. Зуева: «Рассматривая административно-деликтные процессуальные отношения, следует отметить, что они ... не находятся на одном уровне, а подвержены движению и изменению. Развитие правоотношений проходит, как правило, от одной ступени к другой. В данном случае производство по делам об административных правонарушениях структурно разделено на самостоятельные части, то есть ему придана функциональная логика. Самостоятельные обособленные части производства, переходящие одна в другую, и определяются как его стадии»³⁴.

Таким образом, общетеоретическая концепция стадий правоприменительной деятельности получила своё дальнейшее развитие в доктрине российского административно-юрисдикционного процесса и подтвердила свою актуальность, получив отраслевое правовое регулирование на уровне Кодекса РФ об административных правонарушениях в целях должной организации соответствующего производства.

2. Особенности отдельных стадий производства по делам об административных правонарушениях

2.1 Возбуждение дела об административном правонарушении

Возбуждение дела об административном правонарушении - это начальная стадия административно-юрисдикционного производства, имеющая предопределяющее значение для всего правоприменительного

³² Административно-процессуальное право / под ред. И.Ш. Киясханова. - С. 325 - 326.

³³ См.: Тимошенко И.В. Указ. соч. - С. 132.

³⁴ Зуев Б.Р. Стадии производства по делам об административных правонарушениях: понятие, сущность и содержание // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: материалы международной научно-практической конференции / под ред. д-ра.юрид.наук., проф. В.Я. Кикотя. - М.: МосУМВД России, 2003. С. 198 - 199.

процесса и представляющая собой совокупность процессуальных действий уполномоченных на это должностных лиц, направленных на установление факта административного правонарушения, а также определение подведомственности (подсудности) дела. Именно на этой стадии создаются предпосылки для своевременного, всестороннего, полного и объективного выяснения всех обстоятельств дела об административном правонарушении и его разрешения в точном соответствии с действующим законодательством³⁵.

Как отмечает Н.Н. Цуканов: «В целом, название рассматриваемой стадии является условным ... Терминологически точнее следовало бы именовать её стадией подготовки материалов дела об административном правонарушении к рассмотрению»³⁶. Но это и является основным содержанием характеризующей нами стадии.

Интересно мнение Д.Н. Бахраха: «Каждая стадия любого юрисдикционного производства может начаться, если имеются два основания: материальное (неправомерное деяние, вред и т.д.) и процессуальное (полученная в установленном законом порядке информация о соответствующих фактах). В законодательстве, а также в юридической литературе процессуальное основание начала первой стадии принято называть поводом»³⁷.

Таким поводами, согласно ч.1 ст. 28 КоАП РФ, являются:

1) непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения;

2) поступившие из правоохранительных органов, а также из других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений материалы, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения;

3) сообщения и заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения (за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 2 статьи 5.27, статьями 14.12, 14.13 КоАП РФ);

4) фиксация административного правонарушения в области дорожного движения или административного правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренного законом субъекта Российской Федерации, совершенного с использованием транспортного средства либо собственником или иным владельцем земельного участка либо другого объекта недвижимости,

³⁵ О значении стадии возбуждения дела об административном правонарушении см. подробнее: Полякова Н.В. К вопросу об особенностях стадии возбуждения производства по делам об административных правонарушениях в сфере миграции // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке: материалы II международной научно-практической конференции, г. Уфа, 28-29 апреля 2010 года: в 7 ч. Ч. 7 / под ред. Ф.Б. Мухаметшина. - Уфа.: УЮИ МВД РФ, 2010. - С. 94 - 101.

³⁶ Цуканов Н.Н. Указ. соч. - С. 125.

³⁷ Бахрах Д.Н. Административное право России: учебник. - 3-е изд., исправ. и доп. - М.: Эксмо, 2007. - С. 472.

работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи;

5) подтверждение содержащихся в сообщении или заявлении собственника (владельца) транспортного средства данных о том, что в случаях, предусмотренных пунктом 4, транспортное средство находилось во владении или в пользовании другого лица.

Указанные материалы, сообщения, заявления подлежат рассмотрению должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях.

Дело об административном правонарушении может быть возбуждено должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, только при наличии хотя бы одного из указанных выше поводов и достаточных данных (оснований), указывающих на наличие события административного правонарушения.

Момент возбуждения дела об административном правонарушении нередко зависит от характера административного правонарушения и условий его совершения. Так, согласно ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента:

1) составления протокола осмотра места совершения административного правонарушения;

2) составления первого протокола о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, предусмотренных статьей 27.1 КоАП РФ;

3) составления протокола об административном правонарушении или вынесения прокурором постановления о возбуждении дела об административном правонарушении;

4) вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении при необходимости проведения административного расследования, предусмотренного статьей 28.7 КоАП РФ;

5) вынесения постановления по делу об административном правонарушении в случае, предусмотренном частью 1 или 3 статьи 28.6 КоАП РФ.

Последний пункт оговорим особо. Ранее уже упоминалось о так называемом упрощенном производстве по делу об административном правонарушении. Статья 28.6. КоАП РФ определяет, когда административное наказание может быть назначено без составления протокола:

1) в случае, если при совершении физическим лицом административного правонарушения назначается административное наказание в виде предупреждения или административного штрафа, протокол об административном правонарушении не составляется, а уполномоченным на то должностным лицом на месте совершения административного правонарушения выносится постановление по делу об

административном правонарушении о назначении административного наказания в виде предупреждения или административного штрафа в порядке, предусмотренном статьей 29.10 КоАП РФ. Копия постановления по делу об административном правонарушении вручается под расписку лицу, в отношении которого оно вынесено, а также потерпевшему по его просьбе;

2) в случае выявления административного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ, или административного правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренного законом субъекта Российской Федерации, совершенного с использованием транспортного средства либо собственником или иным владельцем земельного участка либо другого объекта недвижимости, зафиксированных с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, протокол об административном правонарушении не составляется, а постановление по делу об административном правонарушении выносится без участия лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, и оформляется в порядке, предусмотренном статьей 29.10 КоАП РФ. Копии постановления по делу об административном правонарушении и материалов, полученных с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, направляются лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, по почте заказным почтовым отправлением в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления.

При этом следует иметь в виду, что если лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, оспаривает наличие события административного правонарушения и (или) назначенное ему административное наказание, упрощённое производство в силу закона невозможно, поэтому составляется протокол об административном правонарушении.

В возбуждении дела об административном правонарушении может быть и отказано, о чём уполномоченным должностным лицом, согласно ч. 5 ст. 28.1 КоАП РФ, должно быть вынесено соответствующее мотивированное постановление. Как отмечает И.В. Тимошенко: «Основанием для такого отказа может служить результат проверки должностным лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении, материалов, сообщений и заявлений о наличии события административного правонарушения, поступивших к нему из вышеупомянутых источников (правоохранительных и иных государственных органов, органов местного самоуправления, средств

массовой информации, от физических и юридических лиц и др.), поскольку такого рода информация ... может быть только поводом, а основанием для возбуждения дела об административном правонарушении - только наличие достаточных данных, указывающих на признаки административного правонарушения»³⁸.

В юридической литературе говорится о том, что кульминационным моментом стадии возбуждения дела об административном правонарушении является составление протокола об административном правонарушении³⁹.

Действительно, роль этого процессуального документа чрезвычайно велика. Ст 28.2 КоАП РФ определяет, что в протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

Протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ, в силу ст. 28.3 КоАП РФ составляются должностными лицами органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях в соответствии с главой 23 КоАП РФ, в пределах компетенции соответствующего органа.

Кроме того, протоколы об административных правонарушениях вправе составлять должностные лица федеральных органов исполнительной власти, их структурных подразделений и территориальных органов, должностные лица иных государственных органов в соответствии с задачами и функциями, возложенными на них федеральными законами либо нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации, должностные лица органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в случае передачи им полномочий Российской Федерации на осуществление государственного контроля и надзора, указанные в ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ.

В частности, должностные лица органов внутренних дел (полиции) составляют протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.6, 5.10 - 5.12, 5.14 - 5.16, 5.22, 5.35 - 5.38,

³⁸ Тимошенко И.В. Указ. соч. - С. 174.

³⁹ См., например: Административное право России: курс лекций / под ред. Н.Ю. Хаманёвой. - М.: Проспект, 2007. - С. 483.

5.40, 5.43, 5.47, 5.49, 6.8 - 6.13, 6.15, 6.16, 6.16.1, 7.1, статьей 7.2 (в части уничтожения или повреждения скважин государственной опорной наблюдательной сети, наблюдательных режимных створов на водных объектах, специальных информационных знаков, определяющих границы прибрежных защитных полос и водоохраных зон водных объектов, в том числе прибрежных полос внутренних морских вод и территориального моря Российской Федерации, знаков, информирующих граждан об ограничении водопользования на водных объектах общего пользования), статьями 7.3 - 7.6, статьей 7.7 (в части повреждения объектов и систем водоснабжения), статьями 7.9, 7.11 - 7.15, 7.17, 7.19, статьей 7.20 (в части самовольного подключения к централизованным системам водоснабжения), статьями 7.27, 7.27.1, 8.2, статьей 8.3 (в части административных правонарушений, относящихся к нарушению правил обращения с пестицидами и агрохимикатами при хранении и транспортировке пестицидов и агрохимикатов), статьей 8.5, статьей 8.6 (в части административных правонарушений, относящихся к транспортировке самовольно снятой почвы), частями 1 и 3 - 5 статьи 8.13, частью 2 статьи 8.17, статьями 8.28 - 8.32, частями 1 и 2 статьи 8.37, статьями 8.42, 9.7, 9.10, статьей 10.2 (при проведении карантинных мероприятий во время эпидемий и эпизоотии), статьей 10.3 (при проведении карантинных мероприятий во время эпидемий и эпизоотии), статьей 10.5.1, частью 2 статьи 11.1, частями 1 - 4 статьи 11.3, частью 7 статьи 11.5, частью 2 статьи 11.6 (за исключением административных правонарушений по уничтожению или повреждению сооружений и устройств связи и сигнализации на судах морского транспорта, внутреннего водного транспорта), частями 4 - 6 статьи 11.17, статьями 11.21, 11.22, 11.26, 11.27, 11.29, частью 4 статьи 12.2, частями 2 и 2.1 статьи 12.3, частями 1, 2 и частью 3 (в случаях незаконного нанесения цветографической схемы легкового такси) статьи 12.4, частями 3, 4 - 7 статьи 12.5, частью 2 статьи 12.7, статьей 12.8, частью 3 статьи 12.10, частью 4 статьи 12.15, статьей 12.26, частями 2 и 3 статьи 12.27, статьями 13.2 - 13.4, 13.10, частями 1, 2 и 5 статьи 13.12, статьями 13.13, 13.14, частью 2 статьи 13.15, статьями 13.21, 14.1, частями 1 и 2 статьи 14.1.1, статьей 14.2, частью 1 статьи 14.4 (в части соблюдения требований законодательства об оружии), статьей 14.7 (по обращениям граждан), статьями 14.10, 14.14, статьей 14.15 (в части нарушения правил продажи автомобилей, мототехники, прицепов и номерных агрегатов, изделий из драгоценных металлов и драгоценных камней, лекарственных препаратов и изделий медицинского назначения, товаров бытовой химии, экземпляров аудиовизуальных произведений и фонограмм, программ для электронных вычислительных машин и баз данных, оружия и патронов к нему, этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также пива и напитков, изготавливаемых на его основе), частями 1 - 3 статьи 14.16, частью 4 статьи 14.16 (в части розничной продажи пива и напитков,

изготавливаемых на его основе), статьями 14.17, 14.18, 14.23, частями 1 и 5 статьи 14.34, статьями 14.37, 14.38, 14.43 (в части транспортных средств, находящихся в эксплуатации на территории Российской Федерации), статьями 15.13, 15.14, 17.1 - 17.3, 17.7, 17.9 - 17.13, 18.2 - 18.4, 18.8, 18.9, 18.11, 18.12, 18.14, 18.18, 19.1, 19.3 - 19.7, 19.11 - 19.17, 19.20, 19.23, 19.33, 20.2, 20.2.2, 20.3, частью 8 статьи 20.4, статьями 20.5, 20.6, частями 2 и 6 статьи 20.8, статьями 20.9, 20.13, 20.15, 20.18, 20.19, частью 4 статьи 20.20, статьей 20.22, частью 2 статьи 20.23, статьей 20.24 (в отношении частных детективов (охранников), частью 2 статьи 20.25, статьями 20.28, 20.29 КоАП РФ).

Указанные положения ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ конкретизируются Приказом Министра внутренних дел Российской Федерации от 5 мая 2012 г. № 403 «О полномочиях должностных лиц системы МВД России по составлению протоколов об административных правонарушениях и административному задержанию»⁴⁰.

Например, на уровне горрайоргана внутренних дел этим приказом (с закреплением соответствующей нумерации статей КоАП РФ, предусматривающей составление протоколов о данных административных правонарушениях) определяются следующие категории должностных лиц:

№	Должностные лица, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях	Части статей и статьи КоАП РФ, по которым должностные лица вправе составлять протоколы об административных правонарушениях
1.	Начальник управления (отдела); заместитель начальника управления (отдела) - начальник полиции; заместители начальника полиции; начальник, заместитель начальника отдела (отделения) полиции; начальник пункта полиции; оперуполномоченный	составы административных правонарушений, перечисленные в части 1 статьи 23.3 и пункте 1 части 2 статьи 28.3 Кодекса, часть 1 статьи 20.25
2.	Должностные лица подразделений охраны общественного порядка	статьи 8.42, 10.5.1, части 1 – 5 статьи 11.1, статьи 11.9, 11.15, 11.17, 12.1, 12.2, 12.3, 12.6, 12.7, 12.10 - 12.20, 12.25, 12.29, 13.24, части 2.1, 3 статьи 14.16, 17.7, 17.9, 17.11, 17.12, 18.8, 18.9, 19.3, 19.6, 19.7, 19.15 - 19.17, 19.24, 20.1 - 20.3, часть 8 статьи 20.4, статьи 20.5, 20.8, 20.10, 20.12, 20.13, 20.17, 20.18, 20.19 - 20.22, часть 1 статьи 20.25, статья 20.29
3.	Начальник подразделения участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних; заместитель начальника подразделения участковых уполномоченных	составы административных правонарушений, перечисленные в части 1 статьи 23.3 и пункте 1 части 2 статьи 28.3 Кодекса, часть 1 статьи 20.25

⁴⁰ Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. - 2012. - № 36.

	полиции и по делам несовершеннолетних; начальник отделения участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних; старший участковый уполномоченный полиции; участковый уполномоченный полиции	
4.	Начальник отделения по делам несовершеннолетних; старший инспектор по делам несовершеннолетних; инспектор по делам несовершеннолетних	статьи 5.35 - 5.37, 6.8 - 6.12, 7.17, 7.27, 11.17, 13.24, 14.2, статья 14.15 (в части нарушения правил продажи этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также пива и напитков, изготавливаемых на его основе), часть 2.1 статьи 14.16, статьи 17.7, 17.9, 18.8, 18.9, часть 1 статьи 19.3, статьи 19.6, 19.7, 19.13, 19.15 - 19.17, 20.1, 20.3, 20.20 - 20.22, часть 1 статьи 20.25
5.	Должностные лица подразделений лицензионно-разрешительной работы	части 1 и 2 статьи 8.37, статья 13.14, части 2 и 3 статьи 14.1, статья 14.2, часть 1 статьи 14.4 (в части соблюдения требований законодательства об оружии), статья 14.10, статья 14.15 (в части нарушения правил продажи автомобилей, мототехники, прицепов и номерных агрегатов, изделий из драгоценных металлов и драгоценных камней, лекарственных препаратов и изделий медицинского назначения, товаров бытовой химии, экземпляров аудиовизуальных произведений и фонограмм, программ для электронных вычислительных машин и баз данных, оружия и патронов к нему, этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также пива и напитков, изготавливаемых на его основе), статьи 17.10, 17.12, 19.1 - 19.3, часть 1 статьи 19.4, часть 1 статьи 19.5, статьи 19.6, 19.7, 19.11, 19.14, 19.20, 19.23, 20.1, 20.3, 20.5, 20.8 - 20.17, 20.20, 20.21, 20.23, 20.24, часть 1 статьи 20.25
б.	Должностные лица отделов (отделений) ГИБДД	статьи 5.43, 8.22, 8.23, 11.22, 11.23, 11.26, 11.27, 11.29, 12.1 - 12.24, части 1, 2 статьи 12.25, статьи 12.26 - 12.34, 12.36.1, 12.37, 14.37, 14.38, 17.7, 17.9, часть 1 статьи 19.3, часть 1 статьи 19.4, статья 19.4.1, часть 1 статьи 19.5,

		статьи 19.6, 19.7, 19.13, 19.22 (в части регистрации автотранспортных средств с рабочим объемом двигателя более пятидесяти кубических сантиметров, имеющих максимальную конструктивную скорость более пятидесяти километров в час, и прицепов к ним, предназначенных для движения по автомобильным дорогам общего пользования), часть 1 статьи 20.25
7.	Должностные лица строевых подразделений ДПС ГИБДД	статьи 5.43, 8.22, 8.23, 11.22, 11.23, 11.26, 11.27, 11.29, 12.1 - 12.24, части 1, 2 статьи 12.25, статьи 12.26 - 12.34, 12.36.1, 12.37, 14.37, 14.38, 17.7, 17.9, часть 1 статьи 19.3, часть 1 статьи 19.4, статья 19.4.1, часть 1 статьи 19.5, статьи 19.6, 19.7, 19.13, 19.22 (в части регистрации автотранспортных средств с рабочим объемом двигателя более пятидесяти кубических сантиметров, имеющих максимальную конструктивную скорость более пятидесяти километров в час, и прицепов к ним, предназначенных для движения по автомобильным дорогам общего пользования), часть 1 статьи 20.25
8.	Должностные лица подразделений ГИБДД: регистрационно-экзаменационных, государственного технического осмотра автотранспортных средств	статьи 8.22, 8.23, 11.23, 11.26, 11.27, 11.29, 12.1 - 12.24, части 1, 2 статьи 12.25, статьи 12.26 - 12.34, 12.36.1, 12.37, часть 2 статьи 14.4.1, статья 14.43 (в части транспортных средств, находящихся в эксплуатации на территории Российской Федерации), статьи 14.37, 17.7, часть 1 статьи 19.4, статья 19.4.1, часть 1 статьи 19.5, статья 19.6, статья 19.22 (в части регистрации автотранспортных средств с рабочим объемом двигателя более пятидесяти кубических сантиметров, имеющих максимальную конструктивную скорость более пятидесяти километров в час, и прицепов к ним, предназначенных для движения по автомобильным дорогам общего пользования), часть 1 статьи 20.25
9.	Должностные лица подразделений автоматизированной фиксации административных	статьи 5.43, 8.22, 8.23, 11.22, 11.23, 11.26, 11.27, 11.29, 12.1 - 12.24, части 1, 2 статьи 12.25, статьи 12.26 - 12.34,

	правонарушений в области дорожного движения ГИБДД	12.36.1, 12.37, 14.37, 14.38, 17.7, 17.9, часть 1 статьи 19.3, часть 1 статьи 19.4, статья 19.4.1, часть 1 статьи 19.5, статьи 19.6, 19.7, 19.13, 19.22 (в части регистрации автомототранспортных средств с рабочим объемом двигателя более пятидесяти кубических сантиметров, имеющих максимальную конструктивную скорость более пятидесяти километров в час, и прицепов к ним, предназначенных для движения по автомобильным дорогам общего пользования), часть 1 статьи 20.25
10.	Должностные лица строевых подразделений ППС	статьи 8.42, 10.5.1, части 1 – 5 статьи 11.1, статьи 11.9, 11.15, 11.17, 13.24, части 2.1, 3 статьи 14.16, статьи 17.7, 17.9, 17.11, 17.12, 18.8, 18.9, 19.3, 19.6, 19.7, 19.15 - 19.17, 19.24, 20.1 - 20.3, часть 8 статьи 20.4, статьи 20.5, 20.8, 20.10, 20.12, 20.13, 20.17, 20.18, 20.19 - 20.22, часть 1 статьи 20.25, статья 20.29
11.	Должностные лица строевых подразделений охраны и конвоирования подозреваемых и обвиняемых	части 1 и 2 статьи 19.3, статьи 19.12, 20.17, часть 2 статьи 20.25
12.	Начальник (заместители начальника); помощник начальника изолятора - дежурный; дежурный; начальник спецчасти; командир взвода, заместитель командира взвода изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых	статьи 19.12, 20.17
13.	Должностные лица подразделений по исполнению административного законодательства	составы административных правонарушений, перечисленные в части 1 статьи 23.3 и пункте 1 части 2 статьи 28.3 Кодекса, часть 1 статьи 20.25
14.	Должностные лица подразделений вневедомственной охраны	статья 7.7 (в части повреждения объектов и систем водоснабжения), статьи 7.13, 7.17, 7.19, статья 7.20 (в части самовольного подключения к централизованным системам водоснабжения), статья 7.27, части 1 и 3 - 5 статьи 8.13, статьи 13.24, 18.8, 19.2, часть 1 статьи 19.3, часть 1 статьи 19.4, статья 19.4.1, часть 1 статьи 19.5, статьи 19.6, 19.7, 19.15 - 19.17, 19.23, 20.1, 20.3, часть 8 статьи 20.4, статьи 20.5, 20.8, 20.12, 20.13, 20.17, 20.18,

		20.19 - 20.22, часть 1 статьи 20.25
15.	Должностные лица подразделений дознания	составы административных правонарушений, перечисленные в части 1 статьи 23.3 и пункте 1 части 2 статьи 28.3 Кодекса, часть 1 статьи 20.25
16.	Начальник дежурной части; заместитель начальника дежурной части; начальник дежурной смены; старший оперативный дежурный; оперативный дежурный; помощник оперативного дежурного; дежурный	составы административных правонарушений, перечисленные в части 1 статьи 23.3 и пункте 1 части 2 статьи 28.3 Кодекса, часть 1 статьи 20.25

Особым вариантом течения стадии возбуждения дела является административное расследование. Как справедливо указывает И.В. Тимошенко, «административное расследование - это факультативный (т.е. необязательный) элемент возбуждения дела об административных правонарушениях как стадии административно-юрисдикционного производства, представляющий собой совокупность процессуальных действий, направленных по сути на дополнительную проверку обстоятельств, указывающих на признаки обнаруженного (выявленного) в рамках осуществления контрольно-надзорной деятельности соответствующих субъектов административного правонарушения»⁴¹.

Правила назначения и проведения административного расследования определяются ст. 28.7 КоАП РФ (фактическими основаниями в данном случае являются определённая категория выявленного правонарушения, а также необходимость назначения и проведения по делу экспертизы или иных процессуальных действий, требующих значительных временных затрат). Административное расследование заканчивается либо составлением протокола об административном правонарушении, либо вынесением постановления о прекращении дела об административном правонарушении.

Итак, фактическим началом течения стадии возбуждения дела об административном правонарушении является юридический факт, с наступлением которого законодатель связывает момент возбуждения дела (см. ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ). Окончанием данной стадии является составление протокола об административном правонарушении и направление материалов дела для рассмотрения по существу по подведомственности. Временные промежутки стадии возбуждения дела об административном правонарушении определяет ст. 28.5 КоАП РФ «Сроки составления протокола об административном правонарушении». Здесь возникают довольно разнообразные ситуации, что представляется оправданным.

⁴¹ Тимошенко И.В. Указ. соч. - С. 180 - 181.

В соответствии со ст. 28.5 КоАП РФ протокол об административном правонарушении составляется немедленно после выявления совершения административного правонарушения. Однако в случае, если требуется дополнительное выяснение обстоятельств дела либо данных о физическом лице или сведений о юридическом лице, в отношении которых возбуждается дело об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении составляется в течение двух суток с момента выявления административного правонарушения. В случае же проведения административного расследования протокол об административном правонарушении составляется по окончании расследования в сроки, предусмотренные статьей 28.7 КоАП РФ (то есть, по общему правилу, не свыше одного месяца с момента возбуждения дела об административном правонарушении). В исключительных случаях в рамках системы административно-юрисдикционных органов полиции указанный срок по письменному ходатайству должностного лица, в производстве которого находится дело, может быть продлен:

- решением руководителя органа, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, или его заместителя - на срок не более одного месяца;

- решением руководителя вышестоящего органа по делам о нарушении правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшем причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, - на срок до шести месяцев.

В ходе производства по делу об административном правонарушении применяются определённые главой 27 КоАП РФ меры обеспечения данного производства. Это предусмотренные законом средства принудительного характера, основанием для применения которых является совершение административного правонарушения, а само их применение обусловлено необходимостью пресечения административного правонарушения и обеспечения условий для нормального хода административно-юрисдикционного производства⁴².

Все меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях имеют соответствующее процессуальное оформление в виде протоколов или определений (процессуальных актов - промежуточных решений по делу).

Ст. 27.1 КоАП РФ гласит, что в целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения

⁴² См., например: Майоров В.И. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в системе административно-правового принуждения // Полицейское право: научно-практический журнал Омской академии МВД России. - 2005. - № 2. - С. 45 - 46.

принятого по делу постановления уполномоченное лицо вправе в пределах своих полномочий применять следующие меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении:

- 1) доставление;
- 2) административное задержание;
- 3) личный досмотр, досмотр вещей, досмотр транспортного средства, находящихся при физическом лице; осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там вещей и документов;
- 4) изъятие вещей и документов;
- 5) отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида;
- 6) освидетельствование на состояние алкогольного опьянения;
- 7) медицинское освидетельствование на состояние опьянения;
- 8) задержание транспортного средства, запрещение его эксплуатации;
- 9) арест товаров, транспортных средств и иных вещей;
- 10) привод;
- 11) временный запрет деятельности;
- 12) залог за арестованное судно;
- 13) помещение в специальные учреждения иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации.

Исходя из специфического предназначения этих мер и сложившейся юридической практики, абсолютное их большинство применяется на стадии возбуждения дела об административном правонарушении.

2.2 Рассмотрение дела об административном правонарушении

Характеризуя данную стадию, Н.Н. Цуканов, в частности, отмечает: «Принято считать, что основное содержание стадии рассмотрения дела об административном правонарушении связано с решением вопроса о виновности соответствующего лица в совершении административного правонарушения и определением меры наказания. Подобное утверждение представляется слишком обобщённым, поскольку здесь по-прежнему решаются задачи, сформулированные ст. 42.1 КоАП РФ и явно выходящие за рамки отмеченных ориентиров. В частности, принимаются отдельные решения, направленные на обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также предпринимаются меры, связанные с определением и устранением причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений»⁴³.

⁴³ Цуканов Н.Н. Указ. соч. - С. 149.

В.В. Денисенко определяет стадию рассмотрения дела об административном правонарушении как «фактически первую стадию административно-деликтной юрисдикции»⁴⁴, в рамках которой «происходит реализация материальных, компетенционных и процессуальных норм, в конечном счёте предопределяется социальная эффективность всего правоприменительного процесса. Именно на данном этапе решается вопрос о виновности или невиновности лица, привлекаемого к административной ответственности, подтверждается правовая, логическая и психологическая характеристика не только правоприменения, но и обоснованность административной ответственности»⁴⁵.

Стадия рассмотрения дела об административном правонарушении, как уже говорилось выше, состоит из следующих этапов:

- 1) подготовка к рассмотрению дела;
- 2) непосредственное рассмотрение дела и принятие по нему решения;
- 3) доведение принятого решения до сведения участников производства.

В соответствии со ст. 29.1 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении выясняют следующие вопросы:

- 1) относится ли к их компетенции рассмотрение данного дела;
- 2) имеются ли обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения данного дела судьей, членом коллегиального органа, должностным лицом;
- 3) правильно ли составлены протокол об административном правонарушении и другие протоколы, предусмотренные КоАП РФ, а также правильно ли оформлены иные материалы дела;
- 4) имеются ли обстоятельства, исключающие производство по делу;
- 5) достаточно ли имеющихся по делу материалов для его рассмотрения по существу;
- 6) имеются ли ходатайства и отводы.

По результатам правовой оценки данных обстоятельств, руководствуясь ст. 29.4 КоАП РФ, орган или должностное лицо на этапе подготовки дела к слушанию разрешает следующие вопросы, по которым при необходимости выносит определение:

- 1) о назначении времени и места рассмотрения дела;
- 2) о вызове лиц, указанных в статьях 25.1 - 25.10 КоАП РФ, об истребовании необходимых дополнительных материалов по делу, о назначении экспертизы;
- 3) об отложении рассмотрения дела;
- 4) о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол, в случае составления протокола и оформления других материалов дела неправомочными лицами, неправильного составления протокола и

⁴⁴ Денисенко В.В., Позднышов А.Н., Михайлов А.А. Указ. соч. - С. 79.

⁴⁵ Там же. - С. 79 - 80.

оформления других материалов дела либо неполноты представленных материалов, которая не может быть восполнена при рассмотрении дела;

5) о передаче протокола об административном правонарушении и других материалов дела на рассмотрение по подведомственности, если рассмотрение дела не относится к компетенции судьи, органа, должностного лица, к которым протокол об административном правонарушении и другие материалы дела поступили на рассмотрение, либо вынесено определение об отводе судьи, состава коллегиального органа, должностного лица.

При наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

В случае, если рассмотрение дела об административном правонарушении отложено в связи с неявкой без уважительной причины лиц, указанных в части 1 статьи 27.15 КоАП РФ, и их отсутствие препятствует всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела и разрешению его в соответствии с законом, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело, выносят определение о приводе указанных лиц⁴⁶.

Место рассмотрения дела об административном правонарушении определяется по правилам ст. 29.5 КоАП РФ.

Довольно разнообразны нормы о *сроках рассмотрения данного дела*. Ст. 29.6 КоАП РФ определяет, что оно рассматривается:

1) в пятнадцатидневный срок со дня получения органом, должностным лицом, правомочными рассматривать дело, протокола об административном правонарушении и других материалов дела (общее правило);

2) в двухмесячный срок со дня получения судьей, правомочным рассматривать дело, протокола об административном правонарушении и других материалов дела;

3) с возможностью продления срока (в случае поступления ходатайств от участников производства по делу об административном правонарушении либо в случае необходимости в дополнительном выяснении обстоятельств дела срок рассмотрения дела может быть продлен судьей, органом, должностным лицом, рассматривающими дело, но не более чем на один месяц, о чём выносится мотивированное определение);

4) в пятидневный срок со дня получения судьей протокола об административном правонарушении и других материалов дела (дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.1 - 5.25, 5.45 - 5.52, 5.56, 5.58 КоАП РФ), причём продление указанного срока не допускается;

5) в день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела (дело об административном правонарушении, совершение

⁴⁶ См.: Об утверждении Инструкции о порядке осуществления привода: Приказ МВД России от 21 июня 2003 г. № 438 //Рос. газ. - 11 июля.

которого влечет административный арест либо административное выдворение), а в отношении лица, подвергнутого административному задержанию, - не позднее 48 часов с момента его задержания;

б) не позднее семи суток с момента фактического прекращения деятельности филиалов, представительств, структурных подразделений юридического лица, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг (дело об административном правонарушении, за совершение которого может быть назначено административное наказание в виде административного приостановления деятельности и применен временный запрет деятельности), при этом срок временного запрета деятельности засчитывается в срок административного приостановления деятельности.

Ст. 29.7 КоАП РФ определён порядок рассмотрения дела об административном правонарушении. При этом, в частности:

1) объявляется, кто рассматривает дело, какое дело подлежит рассмотрению, кто и на основании какого закона привлекается к административной ответственности;

2) устанавливается факт явки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении;

3) проверяются полномочия законных представителей физического или юридического лица, защитника и представителя;

4) выясняется, извещены ли участники производства по делу в установленном порядке, выясняются причины неявки участников производства по делу и принимается решение о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц либо об отложении рассмотрения дела;

5) разъясняются лицам, участвующим в рассмотрении дела, их права и обязанности;

б) рассматриваются заявленные отводы и ходатайства;

7) выносится (при возникновении соответствующей необходимости) определение об отложении рассмотрения дела.

8) выносится определение о приводе лица, участие которого признается обязательным при рассмотрении дела;

9) выносится определение о передаче дела на рассмотрение по подведомственности в соответствии со статьей 29.5 КоАП РФ.

При продолжении рассмотрения дела об административном правонарушении оглашается протокол об административном правонарушении, а при необходимости и иные материалы дела. Заслушиваются объяснения физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, показания других лиц, участвующих в производстве по делу, пояснения специалиста и заключение эксперта,

исследуются иные доказательства, а в случае участия прокурора в рассмотрении дела заслушивается его заключение. В случае необходимости осуществляются другие процессуальные действия.

При рассмотрении дела должностным лицом органа внутренних дел протокол о рассмотрении дела не ведётся, так как в силу ст. 29.8 этот процессуальный документ составляется только в коллегиальном органе⁴⁷.

Ст. 29.9 КоАП РФ определяет виды решений по делу об административном правонарушении. В частности, по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление:

- 1) о назначении административного наказания;
- 2) о прекращении производства по делу об административном правонарушении (в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ; объявления устного замечания в соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ; прекращения производства по делу и передачи материалов дела прокурору, в орган предварительного следствия или в орган дознания в случае, если в действиях (бездействии) содержатся признаки преступления; освобождения лица от административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 6.8, 6.9, 14.32 КоАП РФ, в соответствии с примечаниями к указанным статьям).

По результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено определение:

- 1) о передаче дела судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным назначать административные наказания иного вида или размера либо применять иные меры воздействия в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- 2) о передаче дела на рассмотрение по подведомственности, если выяснено, что рассмотрение дела не относится к компетенции рассмотревших его судьи, органа, должностного лица.

Процессуальные требования к итоговому решению - постановлению по делу об административном правонарушении изложены в ст. 29.10 КоАП РФ.

Постановление по делу об административном правонарушении в соответствии с ч.1 ст. 29.11 объявляется немедленно по окончании рассмотрения дела. В исключительных случаях по решению лица (органа), рассматривающего дело об административном правонарушении, составление мотивированного постановления может быть отложено на срок не более чем три дня со дня окончания разбирательства дела, за исключением дел об административных правонарушениях, указанных в частях 3 - 5 статьи 29.6 КоАП РФ, при этом резолютивная часть постановления должна быть

⁴⁷ Например, А.Ю. Якимов предлагает распространить обязанность вести протокол рассмотрения дела об административном правонарушении на всех без исключения субъектов административно-деликтивной юрисдикции. См.: Якимов А.Ю. Статус субъекта административной юрисдикции и проблемы его реализации: монография. - М.: Проспект, 1999. - С. 157.

объявлена немедленно по окончании рассмотрения дела. День изготовления постановления в полном объеме является днем его вынесения.

Копия постановления по делу об административном правонарушении вручается под расписку физическому лицу, или законному представителю физического лица, или законному представителю юридического лица, в отношении которых оно вынесено, а также потерпевшему по его просьбе либо высылается указанным лицам по почте заказным почтовым отправлением в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления.

Также копия вынесенного судьей постановления по делу об административном правонарушении направляется должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении, в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления.

По делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 20.8, 20.9, 20.12 КоАП РФ, в отношении лица, которому огнестрельное оружие и боеприпасы (патроны) вверены в связи с выполнением служебных обязанностей или переданы во временное пользование организацией, копия постановления о назначении административного наказания направляется в соответствующую организацию.

В заключение рассмотрения данной стадии следует отметить, что в соответствии со ст. 29.13 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, при установлении причин административного правонарушения и условий, способствовавших его совершению, вносят в соответствующие организации и соответствующим должностным лицам представление о принятии мер по устранению указанных причин и условий (организации и должностные лица обязаны рассмотреть представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, в течение месяца со дня его получения и сообщить о принятых мерах судье, в орган, должностному лицу, внесшим представление).

2.3 Пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях

Пересмотр постановлений - это самостоятельная стадия производства по делам об административных правонарушениях, имеющая факультативный (необязательный) характер.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано как в административном (вышестоящему органу или должностному лицу), так и в судебном порядке субъектами, заинтересованными в исходе дела. Не вступившее в законную силу

постановление по делу об административном правонарушении, а также последующие решения вышестоящих инстанций по жалобам могут быть, кроме того, опротестованы прокурором. Примечательно, что протест прокурора подлежит рассмотрению в том же порядке, что и жалоба.

Теория административного права считает институт обжалования одной из важнейших гарантий государственной защиты прав и свобод граждан в административно-юрисдикционных отношениях. Его главное целевое предназначение состоит в том, чтобы обеспечить:

1) право лица, привлекаемого к административной ответственности, и потерпевшего на защиту от неправомерных действий и решений субъектов административной юрисдикции;

2) законность и обоснованность решений, принятых в ходе производства по делу.

О.В. Панкова отмечает: «Институт судебного обжалования функционирует в рамках стадии пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях, правовую основу которой составляют положения главы 30 КоАП РФ. Предусмотренные в ней правила рассмотрения жалоб на постановления и решения по таким делам являются общими для всех субъектов административной юрисдикции, за исключением судей арбитражных судов, которые в данном случае руководствуются положениями АПК РФ»⁴⁸.

Итак, постановления и решения могут быть пересмотрены путем подачи жалобы заинтересованными в исходе дела лицами.

Предметом жалобы являются: постановление по делу об административном правонарушении, определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении (ст. 30.1 КоАП РФ), а также решение по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении.

Субъекты, обладающие правом подачи жалобы, указаны ст. 25.1 - 25.5 КоАП РФ, к ним законодатель отнес:

- лицо, в отношении которого ведется производство по делу;
- потерпевших;
- законных представителей физических и юридических лиц;
- защитников и представителей.

Кроме того, в силу ст. 25.11 КоАП РФ прокурор в пределах своих полномочий вправе приносить протест на постановление по делу об административном правонарушении независимо от участия в деле.

Этими лицами может быть обжаловано постановление, вынесенное сотрудником органа внутренних дел в вышестоящий орган внутренних дел, вышестоящему должностному лицу органа внутренних дел (ч. 1 ст. 30.1 КоАП РФ).

В случае, если жалоба на постановление по делу об административном правонарушении поступила в суд и в вышестоящий

⁴⁸ Панкова О.В. Указ. соч. - С. 191.

орган внутренних дел или вышестоящему должностному лицу органа внутренних дел, жалобу рассматривает суд. По результатам рассмотрения жалобы выносится решение об отмене, изменении или оставлении в силе ранее принятого решения по жалобе или постановления (ч. 2 ст. 30.1 КоАП РФ).

Если рассмотрение жалобы не относится к компетенции должностного лица органа внутренних дел, жалоба в течение *трех суток* направляется на рассмотрение по подведомственности.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение *десяти суток* со дня вручения или получения копии постановления по делу. В случае пропуска данного срока по ходатайству лица, подающего жалобу, установленный срок может быть восстановлен должностным лицом органа внутренних дел, правомочным рассматривать данную жалобу. Об отклонении ходатайства о восстановлении срока обжалования постановления по делу об административном правонарушении выносится определение (ст. 30.3 КоАП РФ). Необходимо отметить, что согласно ч. 4 ст. 30.2 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении государственной пошлиной не облагается.

Одним из важных этапов рассматриваемой стадии производства по делу об административном правонарушении является подготовка к рассмотрению жалобы на постановление по делу об административном правонарушении (ст. 30.4 КоАП РФ).

При этом компетентные властвующие субъекты:

- выясняют, имеются ли обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения жалобы данным должностным лицом органа внутренних дел, а также обстоятельства, исключающие производство по делу;

- разрешают ходатайства и при необходимости назначают экспертизу, истребуют дополнительные материалы, вызывают лиц, участие которых признано необходимым при рассмотрении жалобы;

- направляют жалобу со всеми материалами дела на рассмотрение по подведомственности, если ее рассмотрение не относится к компетенции должностного лица органа внутренних дел.

Для рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении согласно положению ч. 1 ст. 30.5 КоАП РФ установлен *десятидневный срок* со дня ее поступления (регистрации) в орган внутренних дел или должностному лицу данного органа, правомочному рассматривать жалобу.

В соответствии с положением ст. 30.6 КоАП РФ жалоба на постановление по делу рассматривается должностным лицом органа внутренних дел единолично. Порядок рассмотрения жалобы такой же, как и при рассмотрении дела об административном правонарушении.

По результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу согласно ст. 30.7 КоАП РФ выносится одно из решений:

1) об оставлении постановления без изменения, а жалобы без удовлетворения;

2) об изменении постановления, если при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесено постановление;

3) об отмене постановления и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств возможности освобождения от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения (ст. 2.9 КоАП РФ) и обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ), а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление;

4) об отмене постановления и о возвращении дела на новое рассмотрение должностному лицу органа внутренних дел в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, влекущее назначение более строгого административного наказания, если потерпевшим по делу подана жалоба на мягкость примененного административного наказания;

5) об отмене постановления и о направлении дела на рассмотрение по подведомственности, если при рассмотрении жалобы установлено, что постановление было вынесено неправомочным должностным лицом органа внутренних дел. Если по результатам рассмотрения жалобы будет установлен факт нарушения подведомственности должностным лицом органа внутренних дел, то выносится решение об отмене постановления по делу и о направлении дела по подведомственности.

Решение по жалобе оглашается *немедленно* после его вынесения. Копия вручается или высылается *в трехдневный срок* физическому лицу или его законному представителю, в отношении которых было вынесено постановление по делу, а также потерпевшему в случае подачи им жалобы либо прокурору по его просьбе.

Вынесенное решение, в свою очередь, также может быть обжаловано. Это обусловлено тем, что ошибка может быть допущена и при назначении наказания, и при рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении. Основанием к пересмотру решения, вынесенного по жалобе на постановление по делу, является последующая жалоба. Производство по следующим жалобам обладает теми же чертами, что и производство по рассмотрению жалобы на постановление⁴⁹.

На основании ст. 30.10 КоАП РФ не вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении и (или) последующие решения вышестоящих инстанций по жалобам на это

⁴⁹ См.: Административно-процессуальное право: курс лекций / под ред. И.Ш. Киялханова. - М.: Юнити-Дана, 2004. - С. 339.

постановление могут быть опротестованы прокурором в порядке и в сроки, установленные ст. ст. 30.1 - 30.3 КоАП РФ.

Объектами протеста прокурора могут выступать вступившие в законную силу:

- 1) постановления по делам об административных правонарушениях;
- 2) решения по результатам рассмотрения жалоб;
- 3) решения по результатам рассмотрения протестов.

Правом принесения таких протестов обладают прокуроры субъектов РФ, их заместители, Генеральный прокурор РФ, его заместители.

2.4 Исполнение постановления по делу об административном правонарушении

Исполнение постановлений - заключительная стадия производства по делам об административных правонарушениях. Д.Н. Бахрах справедливо ссылается на то, что «... выделение норм об исполнительном производстве в специальный раздел КоАП РФ обусловлено большими особенностями этой стадии. На ней наступает административная ответственность, реально применяются административные наказания, а значит, фактически реализуются меры административного принуждения»⁵⁰.

Действительно, на трёх предыдущих стадиях - возбуждения дела (или, как вариант, административного расследования), рассмотрения дела, пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях - субъекты административной власти обязаны собрать доказательства, проанализировать обстоятельства дела, дать им правовую оценку, определить, как воздействовать на виновного. Результаты этой деятельности фиксируются в официальных документах: протоколах, постановлениях, определениях. На стадии же исполнения информация об обстоятельствах правонарушения не собирается, не анализируется, законность осуществлённых юрисдикционных актов не проверяется. У этой стадии особая цель - здесь исполняются принятые по делам постановления, решения, производится карательное воздействие.

О значимости рассматриваемой стадии справедливо высказываются Н.П. Парыгин и В.В. Головкин: «Эффективность производства по делам об административных правонарушениях ... зависит от успешной реализации стадии исполнения постановлений об административных наказаниях. Вопросы исполнения этих постановлений приобретают особую актуальность в современных условиях, когда заметно обостряется криминогенная ситуация в обществе и расширяется сфера действия не только уголовного, но и административно-деликтного законодательства, что связано с увеличением

⁵⁰ Бахрах Д.Н. Административное право России: учебник. - 3-е изд., исправ. и доп. - М.: Эксмо, 2007. - С. 498.

числа составов административных проступков и количества лиц, привлекаемых к административной ответственности. ... Ведущая роль в реализации принятых решений принадлежит органам внутренних дел, которые приводят в исполнение постановления об административных наказаниях, вынесенные компетентными должностными лицами не только Министерства внутренних дел Российской Федерации, но и других государственных органов, такие как административный арест ... или конфискация огнестрельного оружия и боеприпасов»⁵¹.

Рассматриваемую стадию регламентирует раздел V КоАП РФ. Ст. 31.1 закрепляет те юридические факты, с наступлением которых закон связывает начало течения стадии исполнения постановления по делу об административном правонарушении.

Исходя из положений данной статьи, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу при следующих обстоятельствах:

1. После истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано. Согласно ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ срок обжалования составляет **десять суток** с момента вручения или получения копии постановления.

2. После истечения срока, установленного для обжалования решения по жалобе, протесту, если указанное решение не было обжаловано или опротестовано, за исключением случаев, когда решением отменяется вынесенное постановление. Согласно ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ срок, отведенный на обжалование решения по жалобе или принесению протеста, составляет **десять суток** с момента ее поступления. Следовательно, постановление вступит в законную силу по истечении этого срока.

3. Немедленно после вынесения не подлежащего обжалованию решения по жалобе, протесту, за исключением случаев, когда решением отменяется вынесенное постановление.

Н.Н. Цуканов, обращая внимание на сложность точного определения начала течения некоторых процессуальных сроков, предусмотренных КоАП РФ, указывает: «Согласно ст. 31.1 КоАП РФ момент вступления постановления по делу об административном правонарушении в законную силу по общему правилу связан с истечением десятидневного срока со дня вручения или получения копии постановления соответствующим лицом. Однако точно установить момент получения такой копии (в случае её направления почтой) далеко не всегда оказывается возможным. Поскольку КоАП не решает данный вопрос, некоторые правила формулируются судебной практикой»⁵².

⁵¹ Парыгин Н.П., Головки В.В. Исполнение административных наказаний: учебное пособие. - М.: Эксмо, 2006. - С. 4 - 5.

⁵² Цуканов Н.Н. Указ. соч. - С. 183.

Например, в обзоре законодательства и судебной практики за первый квартал 2010 года Верховный Суд Российской Федерации указал, что «днём вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении будет являться дата поступления копии постановления по делу об административном правонарушении в орган или должностному лицу, его вынесшим, указанная на возвращённом почтовом извещении, по мотиву отсутствия лица, привлекаемого к административной ответственности, либо уклонения данного лица от получения постановления»⁵³.

Безусловно, в законодательстве содержатся нормы о правилах определения даты получения лицом копии направленного ему документа. Так, согласно ст. 122 Арбитражного процессуального кодекса РФ копия судебного акта направляется арбитражным судом по почте заказным письмом с уведомлением о вручении, что указывает на то, каким образом, по мнению законодателя, должен быть зафиксирован момент получения копии процессуального акта⁵⁴. В ч. 6 ст. 69 Налогового кодекса РФ определяется, что при направлении документа по почте заказным письмом последний считается полученным по истечении шести дней с даты направления заказного письма⁵⁵.

Таким образом, очевидно, что в части правового регулирования указанных общественных отношений на уровне КоАП РФ требуется более чёткая правовая норма. Согласимся с мнением Н.Н. Цуканова о том, что «использование ... аналогии для преодоления пробелов в праве ... требует определённой юридической квалификации, которой обладают далеко не все сотрудники полиции»⁵⁶.

В соответствии со ст. 31.2 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении подлежит исполнению с момента его вступления в законную силу всеми органами государственной власти, должностными лицами органов внутренних дел, гражданами и их объединениями, юридическими лицами.

Исполнение постановления осуществляется в *три этапа*:

- обращение к исполнению;
- приведение в исполнение;
- окончание производства по исполнению.

Обращение постановления по делу об административном правонарушении к исполнению в соответствии со ст. 31.3 КоАП РФ возлагается на орган внутренних дел, должностное лицо органа внутренних дел, вынесшие данное постановление⁵⁷.

⁵³ Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. - 2010. -. № 9.

⁵⁴ См.: Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2002. - № 30. - Ст. 3012.

⁵⁵ См.: Налоговый кодекс РФ (часть первая) от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 1998. - № 31. - Ст. 3824.

⁵⁶ Цуканов Н.Н. Указ. соч. - С. 185.

⁵⁷ Под обращением вступившего в законную силу постановления по делу к исполнению следует понимать передачу вступившего в законную силу постановления органу, должностному лицу, вынесшему его, для обеспечения реализации назначенного наказания. См.: Кияляханов И.Ш. Указ. соч. - С. 341.

Если постановление по делу об административном правонарушении не было обжаловано или опротестовано в установленные сроки, оно направляется в орган внутренних дел, должностному лицу органа внутренних дел, уполномоченным обращать его к исполнению, в течение *трех суток* со дня его вступления в законную силу, а при рассмотрении жалобы, протеста - со *дня поступления* решения по жалобе, протесту от должностного лица органа внутренних дел, вынесшего решение.

При вынесении нескольких постановлений о назначении административного наказания в отношении одного лица каждое постановление приводится в исполнение самостоятельно (ч. 2 ст. 31.4 КоАП РФ).

На этапе приведения в исполнение постановления о назначении административного наказания возможно решение процессуальных вопросов, связанных с *отсрочкой* (перенос на более поздний срок)⁵⁸ и *рассрочкой* (выплата по частям)⁵⁹ исполнения. В соответствии с ч. 1 ст. 31.5. КоАП РФ исполнение постановления о назначении наказаний в виде административного ареста, лишения специального права, административного штрафа может быть отсрочено на срок *до одного месяца*. Отсрочка обусловлена обстоятельствами, в силу которых процедура исполнения постановления не может быть выполнена в установленные сроки. К таким обстоятельствам можно отнести болезнь, материальные трудности лица, которому назначено административное наказание.

Рассрочка исполнения постановления устанавливается только для одного вида наказания - административного штрафа. Условием для ее применения по положению ч. 2 ст. 31.5 КоАП РФ является сложное материальное положение лица, привлеченного к административной ответственности. Уплата административного штрафа может быть рассрочена органом внутренних дел, должностным лицом органа внутренних дел, вынесшим постановление, на срок до трех месяцев.

Приостановление исполнения постановления о назначении административного наказания согласно ст. 31.6 КоАП РФ имеет место в случае принесения протеста на вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении. Право принесения протеста на вступившее в законную силу постановление о назначении административного наказания и постановление о прекращении производства по делу, на решение по результатам рассмотрения жалобы, решение по результатам рассмотрения протеста принадлежит прокурорам субъектов РФ и их заместителям.

В данном случае орган внутренних дел, должностное лицо органа внутренних дел, вынесшие это постановление, приостанавливают его исполнение до рассмотрения протеста. О приостановлении исполнения постановления выносится определение, которое при необходимости

⁵⁸ См.: Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. - М.,1993. - С. 796.

⁵⁹ См. там же. - С. 803.

немедленно направляется в орган, должностному лицу, приводящему это определение в исполнение. Не приостанавливается исполнение такого постановления только в случае принесения протеста на постановление об административном аресте.

Исполнение постановления о назначении административного наказания может быть прекращено в соответствии с положением ст. 31.7 КоАП РФ в случаях:

- 1) издания акта амнистии, если такой акт устраняет применение административного наказания;
- 2) отмены или признания утратившим силу закона или его положения, устанавливающих административную ответственность за содеянное;
- 3) смерти лица, привлеченного к административной ответственности, или объявления его в установленном законом порядке умершим;
- 4) истечения сроков давности исполнения постановления о назначении административного наказания (ст. 31.9 КоАП РФ), т.е. если это постановление не было приведено в исполнение *в течение года* со дня его вступления в законную силу;
- 5) отмены постановления.

Решение по вопросу о прекращении исполнения постановления о назначении административного наказания выносится в виде постановления.

При осуществлении исполнительного производства⁶⁰ согласно положению ст. 31.8 КоАП РФ вопросы об отсрочке (рассрочке), приостановлении или прекращении исполнения постановления, о назначении административного наказания, а также о взыскании административного штрафа, наложенного на несовершеннолетнего, с его родителей или иных законных представителей рассматриваются органом внутренних дел, должностным лицом органа внутренних дел, вынесшими постановление, *в трехдневный срок* со дня возникновения основания для разрешения соответствующего вопроса. При этом заинтересованные лица извещаются о месте и времени рассмотрения, а их неявка без уважительных причин не является препятствием для разрешения соответствующих вопросов. Решение по данным вопросам выносится в виде определения, копия которого вручается под расписку физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых оно вынесено, а также пересылается потерпевшему по почте в течение *трех дней* со дня его вынесения, о чем делается соответствующая запись в деле об административном правонарушении. Решение по вопросу о прекращении исполнения постановления о назначении административного наказания выносится в виде постановления.

Под уклонением лица от исполнения постановления (решения) о назначении административного наказания понимается неисполнение лицом обязанностей, предписанных вынесенным постановлением, либо их

⁶⁰ См.: Об исполнительном производстве: Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 119-ФЗ // СЗ РФ. - 1997. - № 30. - Ст. 3591; 2004. - № 35. - Ст. 3607.

ненадлежащее исполнение, в том числе просрочка предусмотренных КоАП РФ сроков добровольного исполнения постановления (решения) лицом, привлеченным к административной ответственности.

Срок добровольного исполнения постановления (решения) о наложении административного штрафа определен ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ и составляет *тридцать суток* со дня вступления данного постановления в законную силу. Правовые последствия уклонения лица, лишенного специального права, от исполнения постановления (решения) о назначении указанного административного наказания отражены в ч. 2 ст. 32.7 КоАП РФ и заключаются в том, что в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов.

Сроки давности исполнения постановления о назначении административного наказания следует отличать от сроков давности привлечения лица к административной ответственности, по истечении которых производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению.

В случае отсрочки или приостановления исполнения постановления о назначении административного наказания в соответствии со статьями, решающими данные процессуальные вопросы (ст. 31.5, 31.6, 31.8 КоАП РФ), течение срока давности приостанавливается до истечения срока отсрочки или срока приостановления. Когда назначается рассрочка исполнения постановления, течение срока давности продлевается на срок рассрочки, т.е. на *три месяца*.

Окончание производства по исполнению постановления о назначении административного наказания означает прекращение всех действий по приведению его в исполнение⁶¹.

Если исполнение произведено полностью, то постановление о назначении административного наказания с отметкой об исполненном административном наказании возвращается органом внутренних дел, должностным лицом органа внутренних дел, приведшими постановление в исполнение, судье, органу, должностному лицу, вынесшим постановление.

Постановление о назначении административного наказания согласно ст. 31.10 КоАП РФ, по которому исполнение не производилось или произведено не полностью, возвращается органом внутренних дел, должностным лицом органа внутренних дел, приведшими постановление в исполнение, судье, органу, должностному лицу, вынесшим постановление, в случае:

1) если по адресу, указанному судьей, органом, должностным лицом, вынесшим постановление, не проживает, не работает или не учится

⁶¹ См.: Килясханов И.Ш. Указ. соч. - С. 343.

привлеченное к административной ответственности физическое лицо, не находится привлеченное к административной ответственности юридическое лицо либо не находится имущество указанных лиц, на которое может быть обращено административное наказание;

2) если у лица, привлеченного к административной ответственности, отсутствуют имущество или доходы, на которые может быть обращено административное наказание, и меры по отысканию имущества такого лица оказались безрезультатными;

3) если истек срок давности исполнения постановления о назначении административного наказания, предусмотренный ст. 31.9 КоАП РФ.

В случае обнаружения вышеперечисленных фактов должностное лицо органа внутренних дел, на исполнении у которого находится постановление о назначении административного наказания, составляет акт, утверждаемый вышестоящим должностным лицом органа внутренних дел.

Порядок исполнения сотрудниками органов внутренних дел отдельных видов административных наказаний имеет свои процессуальные особенности.

Органы внутренних дел осуществляют исполнение следующих постановлений о назначении административных наказаний:

- 1) предупреждение;
- 2) административный штраф, налагаемый должностными лицами органов внутренних дел (если исполнение постановления осуществляется в течение установленного законом времени), а также административный штраф, взыскиваемый на месте совершения административного правонарушения;
- 3) конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения;
- 4) лишение специального права, предоставленного физическому лицу;
- 5) административный арест;

Порядок исполнения административных наказаний, как отмечал И.Ш. Килясханов, имеет свои особенности, обусловленные их видовыми различиями⁶².

Постановление о назначении административного наказания в виде **предупреждения (ст. 32.2 КоАП РФ)** исполняется должностным лицом органа внутренних дел, вынесшим постановление, путем вручения или направления копии постановления в соответствии со ст. 29.11 КоАП РФ (объявление постановления по делу об административном правонарушении).

Предупреждение как мера административного наказания выносится в письменной форме. Копия постановления, вынесенного в отношении физического или юридического лица, о назначении административного наказания в виде предупреждения вручается под расписку физическому лицу, законному представителю физического либо юридического лица, а также потерпевшему по его просьбе либо высылается указанным лицам в

⁶² См.: Килясханов И.Ш. Указ. соч. - С. 344.

течение трех дней со дня вынесения данного постановления. В случае, если при совершении административного правонарушения назначается административное наказание в виде предупреждения, протокол об административном правонарушении не составляется (ч. 1 ст. 28.6 КоАП РФ). КоАП РФ не предусматривает возможность отсрочки исполнения постановления о назначении данного вида административного наказания⁶³.

Административный штраф (ст. 32.2 КоАП РФ), как самый распространенный вид административного наказания, применяют на основании постановления о его назначении.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

При отсутствии самостоятельного заработка у несовершеннолетнего административный штраф взыскивается с его родителей или иных законных представителей.

Сумма административного штрафа вносится или переводится лицом, привлеченным к административной ответственности, в кредитную организацию, организацию федеральной почтовой связи либо платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с Федеральным законом от 3 июня 2009 года № 103-ФЗ «О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемой платежными агентами»⁶⁴.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, орган внутренних дел, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо органа внутренних дел, рассмотревшее дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Постановление судьи о **конфискации вещи, явившейся орудием совершения или предметом административного правонарушения (ст. 32.4 КоАП РФ)**, если такими предметами явились оружие и боевые припасы, исполняется должностными лицами органов внутренних дел в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

⁶³ См.: Агапов А.Б. Постатейный комментарий к Кодексу РФ об административных правонарушениях. - М., 2004. - С. 918.

⁶⁴ Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2009. - № 26. - Ст. 1378.

Реализация конфискованных вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

По справедливому мнению Н.П. Парыгина, конфискована может быть лишь вещь, находящаяся в личной собственности правонарушителя⁶⁵.

В соответствии со *ст. 32.5 КоАП РФ* постановление судьи о **лишении права управления транспортным средством**, за исключением трактора, самоходной машины и других видов техники, а также постановление судьи о **лишении права на приобретение и хранение или хранение и ношение оружия и патронов к нему** исполняются должностными лицами органов внутренних дел.

Исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством соответствующего вида по правилам ст. 32.6 КоАП РФ осуществляется путем изъятия соответственно водительского удостоверения, если водитель, лишен права управления всеми видами транспортных средств, или временного разрешения на право управления транспортным средством соответствующего вида.

Исполнение постановления о лишении права на приобретение и хранение или хранение и ношение оружия и патронов к нему осуществляется путем аннулирования лицензии на приобретение оружия и (или) разрешения на хранение или хранение и ношение оружия и патронов к нему и изъятия оружия и патронов к нему.

По истечении срока лишения специального права документы, изъятые у лица, подвергнутого данному виду административного наказания (за исключением временного разрешения на право управления транспортным средством соответствующего вида), подлежат возврату по его требованию в течение одного рабочего дня.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Административный арест (ст. 32.8 КоАП РФ) как особый вид административного наказания (ст. 3.9 КоАП РФ) назначается только судьей.

Срок административного ареста - до **пятнадцати суток** (максимальный срок **до тридцати суток** установлен ст. 20.5 КоАП РФ «Нарушение требований режима чрезвычайного положения»). Кроме того, необходимо учитывать срок административного задержания, который засчитывается в срок административного ареста.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел **немедленно** после его вынесения.

Лицо, подвергнутое административному аресту, содержится в специальных приемниках органов внутренних дел для содержания лиц, арестованных в административном порядке (далее - специальный приемник).

⁶⁵ См.: Парыгин Н.П., Головкин В.В. Указ. соч. - С. 116.

Арестованные доставляются в специальный приемник сотрудниками органа внутренних дел, производившими их задержание. При поступлении в специальный приемник арестованные подлежат дактилоскопированию, фотографированию, а также осуществляется личный досмотр лица, подвергнутого административному аресту (по правилам, предусмотренным ст. 27.7 КоАП РФ).

В специальных приемниках арестованные содержатся в закрытых на замки камерах под постоянной охраной. Камеры специального приемника оборудуются в соответствии с требованиями, предъявляемыми к камерам изоляторов временного содержания органов внутренних дел, определяемыми нормативными документами Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Отбывание административного ареста осуществляется в порядке, установленном Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 октября 2002 № 726 г. «Об утверждении Положения о порядке отбывания административного ареста». Режим содержания лиц, подвергнутых административному аресту, определен Правилами внутреннего распорядка специальных приемников для содержания лиц, арестованных в административном порядке, утвержденными Приказом МВД России № 605 от 6 июня 2000 г.

В специальных приемниках арестованные обеспечиваются индивидуальными спальными местами и постельными принадлежностями на время сна. Поступившие в специальный приемник проходят первичный медицинский осмотр, осуществляемый медицинским работником, с целью выявления лиц, нуждающихся в медицинской помощи, и больных. Медицинская помощь оказывается арестованным в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения в соответствии с законодательством Российской Федерации, при этом медицинское и санитарно-противоэпидемическое обеспечение арестованных осуществляется в порядке, устанавливаемом Министерством внутренних дел Российской Федерации.

Во время содержания в специальном приемнике арестованным разрешается получать передачи. Перечень и количество продуктов питания, предметов первой необходимости, обуви и одежды, которые арестованные могут иметь при себе, хранить и получать в передачах, определяется в порядке, утверждаемом Министерством внутренних дел Российской Федерации.

Арестованным разрешается прогулка в дневное время продолжительностью не менее одного часа на охраняемой территории специального приемника. Арестованные пользуются правами и свободами, установленными для граждан Российской Федерации, с ограничениями, предусмотренными законодательством Российской Федерации.

При освобождении из специального приемника по отбытии срока ареста арестованным выдается справка, в которой указываются срок нахождения под арестом и основания освобождения.

Итак, как отмечает Н.П. Парыгин: «Процессуальные действия ... субъектов по исполнению постановлений о наказаниях реализуются через группы материально-технических действий, имеющих вспомогательный характер, которые в совокупности направлены на достижение правового результата - исполнение постановлений о наказаниях, реализацию административной ответственности нарушителя за совершённый проступок»⁶⁶.

В целом стадия исполнения постановления по делу об административном правонарушении обладает большей автономностью по отношению к другим стадиям данного административно-юрисдикционного производства в силу рассмотренной выше специфики решаемых задач.

3. Компетенция органов внутренних дел по осуществлению производства по делам об административных правонарушениях

Как отмечается в юридической литературе, одним из условий эффективности производства по делам об административных правонарушениях является определение и закрепление соответствующей системы органов и должностных лиц, уполномоченных рассматривать эти дела⁶⁷. Статья 22.1 КоАП РФ представляет нам систему органов и должностных лиц, наделённых правом в пределах полномочий, установленных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, рассматривать дела об административных правонарушениях. Итак, эта система представлена:

- 1) судьями (мировыми судьями);
- 2) комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав;
- 3) федеральными органами исполнительной власти, их учреждениями, структурными подразделениями и территориальными органами, а также уполномоченными органами и учреждениями органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации;
- 4) административными комиссиями, иными коллегиальными органами, создаваемыми в соответствии с законами субъектов Российской Федерации.

Верно мнение И.В. Тимошенко о том, что «в отличие от правосудия, которое может осуществляться только судом, административная юрисдикция характеризуется множественностью её субъектов, наличие

⁶⁶ Парыгин Н.П., Головки В.В. Указ. соч. - С. 126.

⁶⁷ См., например: Денисенко В.В., Позднышов А.Н., Михайлов А.А. Административная юрисдикция органов внутренних дел: учебник. - М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2002. - С. 22.

которых среди прочего обусловлено в том числе и множественностью категорий самих административных правонарушений, а концентрация полномочий по рассмотрению дел об административных правонарушениях и применению административных наказаний в каком-нибудь одном органе неизбежно привела бы к неоправданной волоките при рассмотрении данных дел, к большим затратам времени и средств, от чего, как следствие, пострадало бы основное преимущество административно-юрисдикционного процесса - его оперативность и относительная простота»⁶⁸.

Как справедливо отмечает В.В. Денисенко, «любой орган (должностное лицо) выполняет определённые задачи и, исходя из их анализа, можно констатировать, что не на все органы (должностные лица), уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях (ст. 22.1 КоАП РФ), возложены задачи выявления административных правонарушений»⁶⁹. Иначе говоря, речь идёт о тех органах, которые вступают в производство по делу об административном правонарушении исключительно на стадии рассмотрения дела. Это судьи, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, административные комиссии и иные коллегиальные органы, создаваемые в соответствии с законодательством субъектов РФ. Кроме того, «в каждом федеральном органе исполнительной власти, ином государственном органе, ... осуществляющем административно-юрисдикционную деятельность, можно выделить две категории лиц, обладающих разноуровневой компетенцией. Первую группу составляют должностные лица, уполномоченные на применение мер административного принуждения в целях предупреждения и пресечения административных деликтов и, как правило, не наделённые административно-юрисдикционными полномочиями. Вторую группу образуют должностные лица, обладающие правом применения мер административного принуждения в полном объёме»⁷⁰. Разумеется, в числе полномочий властвующих субъектов второй группы имеется право на рассмотрение дел об административных правонарушениях.

Н.Н. Цуканов, характеризуя содержание и проблемы компетенционного блока статуса органов внутренних дел как субъектов производства по делам об административных правонарушениях, в частности, отмечает следующее: «Сегодня устоявшимся является положение, при котором одно и то же должностное лицо органа внутренних дел вправе выявить административное правонарушение, оформить дело об административном правонарушении и самостоятельно вынести по нему решение. Более того, в КоАП прослеживается тенденция расширения полномочий полиции по рассмотрению дел об

⁶⁸ Тимошенко И.В. Указ. соч. - С. 99 - 100.

⁶⁹ Денисенко В.В., Позднышов А.Н., Михайлов А.А. Указ. соч. - С. 22.

⁷⁰ Там же. - С. 23.

административных правонарушениях. Она обусловлена объёмом и разнообразием стоящих перед полицией задач, её универсальностью как органа государственной власти и т.д.»⁷¹.

Вместе с тем в юридической литературе высказывается точка зрения о том, что сама концентрация судебных и административных полномочий в руках административного органа выглядит недопустимой, исходя из принципа разделения властей⁷². Сомнения в обеспечении надлежащего качества деятельности органов внутренних дел на различных стадиях производства по делам об административных правонарушениях высказывает Б.В. Россинский: «О какой полноте, всесторонности и объективности исследования обстоятельств дела может идти речь, если рассматривает дело то же самое должностное лицо, которое обнаруживает признаки правонарушения и собирает доказательства? ... Корпоративность интересов субъектов административной юрисдикции, нежелание «подставляться» обуславливают сокрытие имеющихся недочётов... Социологические исследования свидетельствуют, что более 95% лиц, привлечённых к административной ответственности, высказываются за передачу рассмотрения дел в суды более 70% самих лиц, осуществляющих административно-юрисдикционную деятельность, считают необходимым передать рассмотрение дел об административных правонарушениях из внесудебных органов в суды»⁷³.

В этой связи согласимся со следующей точкой зрения Н.Н. Цуканова: «Полагаем, всё же, что создание условий, при которых сотрудники органов внутренних дел будут эффективно и в соответствии с законом рассматривать дела об административных правонарушениях, возможно. Уместно вспомнить, что полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях обладают не только сотрудники полиции, но и работники иных правоохранительных и контролирующих органов, однако, предложения о сложении с последних юрисдикционных полномочий звучат в юридической литературе очень редко. Конечно, плохо организованная надзорная деятельность ... также подрывает авторитет полиции, однако вряд ли это можно рассматривать в качестве убедительного аргумента в пользу отказа от надзорной деятельности»⁷⁴.

Весьма уместно также процитировать Отто фон Бисмарка, говорившего об эффективности государственно-служебной деятельности в

⁷¹ Цуканов Н.Н. Теория и практика производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого органами внутренних дел: монография / научн. ред. Ю.П. Соловей. - Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2012. - С. 73.

⁷² См., например: Соловьёва О.М. Производство по делам об административных правонарушениях: опыт системного исследования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / О.М. Соловьёва. - Ростов-на-Дону, 2004. - С. 14 - 15; Михайлов А.А. Административная юрисдикционная деятельность милиции: теория и практика: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / А.А. Михайлов. - Ростов-на-Дону, 2003. - С. 52 - 54.

⁷³ Россинский Б.В. Административные суды и производство по делам об административных правонарушениях // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: материалы международной научно-практической конференции / под ред. В.Я. Кикотя. - М.: МосУ МВД России, 2003. - С. 147.

⁷⁴ Цуканов Н.Н. Указ. соч. - С. 75.

любых проявлениях последней: «С плохими законами и хорошими чиновниками вполне можно править страной. Но если чиновники плохи, не помогут и самые лучшие законы»⁷⁵. Безусловно, одно лишь законодательное решение об исключении из компетенции органов внутренних дел (полиции) рассмотрения дел об административных правонарушениях не решит проблем законности и целесообразности юрисдикционного государственного управления в порученных МВД России сферах общественных отношений.

Итак, обратим внимание на перечни административных правонарушений, дела о которых рассматриваются должностными лицами органов внутренних дел (полицией). Часть 1 статьи 23.3 КоАП РФ (в редакции Федерального закона от 07.02.2011 № 4-ФЗ) определяет: «Органы внутренних дел (полиция) рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 8.22, 8.23, 10.4, 10.5, частями 1, 3, 4 и 5 статьи 11.1, статьями 11.9, 11.14, 11.15, частями 1, 2 и 3 статьи 11.17, статьями 11.23, 12.1, частями 1 - 3 статьи 12.2, частями 1, 2, 3 статьи 12.3 (за исключением случаев управления транспортным средством водителем, не имеющим при себе лицензионной карточки), частью 3 статьи 12.4 (за исключением случаев незаконного нанесения цветографической схемы легкового такси), частями 1, 2 и 3.1 статьи 12.5, статьей 12.6, частями 1 и 3 статьи 12.7, статьей 12.9, частями 1 и 2 статьи 12.10, статьями 12.11 - 12.14, частями 1 - 3, частью 4 (в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи) статьи 12.15, статьями 12.16 - 12.24, частями 1 и 2 статьи 12.25, частью 1 статьи 12.27, статьями 12.28 - 12.31, 12.31.1 (за исключением легковых такси), 12.32 - 12.34, 12.36.1, 12.37, 13.24, частью 2 статьи 14.4.1, частями 2.1 и 3 статьи 14.16, статьями 14.26, 19.2, 19.15, частью 1 статьи 19.22 (в части регистрации автотранспортных средств с рабочим объемом двигателя более пятидесяти кубических сантиметров, имеющих максимальную конструктивную скорость более пятидесяти километров в час, и прицепов к ним, предназначенных для движения по автомобильным дорогам общего пользования), статьями 19.24, 20.1, частями 1, 3 - 5 статьи 20.8, статьями 20.10 - 20.12, 20.14, 20.16, 20.17, частями 1 - 3 статьи 20.20, статьей 20.21, частью 1 статьи 20.23, статьей 20.24 (в отношении руководителей частных охранных организаций (объединений, ассоциаций) настоящего Кодекса»⁷⁶.

Кроме того, часть 2 статьи 23.3 КоАП РФ конкретизирует перечень соответствующих компетентных должностных лиц органов внутренних дел, определяя, что «рассматривать дела об административных

⁷⁵ См.: Мудрость великих: книга афоризмов. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. - С. 42.

⁷⁶ Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст.1.

правонарушениях от имени органов, указанных в части 1 настоящей статьи, вправе:

1) начальники территориальных управлений (отделов) внутренних дел и приравненных к ним органов внутренних дел, их заместители, начальники территориальных отделов (отделений, пунктов) полиции, их заместители - об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 8.22, 8.23, 10.4, 10.5, 11.9, 11.14, 11.15, 13.24, частью 2 статьи 14.4.1, частями 2.1 и 3 статьи 14.16, статьями 14.26, 19.2, частью 1 статьи 19.22 (в части регистрации автотранспортных средств с рабочим объемом двигателя более пятидесяти кубических сантиметров, имеющих максимальную конструктивную скорость более пятидесяти километров в час, и прицепов к ним, предназначенных для движения по автомобильным дорогам общего пользования), статьями 19.24, 20.1, частями 1, 3 - 5 статьи 20.8, статьями 20.10 - 20.12, 20.14, 20.16, 20.17, частями 1 - 3 статьи 20.20, статьей 20.21, частью 1 статьи 20.23, статьей 20.24 (в отношении руководителей частных охранных организаций (объединений, ассоциаций)) настоящего Кодекса;

2) начальники линейных отделов (управлений) полиции на транспорте, их заместители - об административных правонарушениях, предусмотренных частями 1, 3, 4 и 5 статьи 11.1, статьями 11.9, 11.14, 11.15, частями 1, 2 и 3 статьи 11.17, статьями 13.24, 14.26, 20.1, частями 1, 3 - 5 статьи 20.8, статьями 20.12, 20.17, частями 1 - 3 статьи 20.20, статьей 20.21, частью 1 статьи 20.23 настоящего Кодекса;

3) начальники дежурных смен дежурных частей линейных отделов (управлений) полиции на транспорте, начальники линейных отделений (пунктов) полиции - об административных правонарушениях, предусмотренных частями 1, 3, 4 и 5 статьи 11.1, статьями 11.9, 11.14, 11.15, частями 1, 2 и 3 статьи 11.17, статьями 13.24, 20.1, частями 1 и 2 статьи 20.20 настоящего Кодекса⁷⁷;

4) начальники дежурных смен дежурных частей линейных отделов (управлений) полиции на транспорте, начальники линейных отделений (пунктов) полиции и другие сотрудники полиции, на которых возложен надзор за соблюдением соответствующих правил, - об административных правонарушениях, совершенных на железнодорожном транспорте и предусмотренных частями 1, 3, 4 и 5 статьи 11.1, статьями 11.14, 11.15, частями 1, 2 и 3 статьи 11.17 (за совершение нарушений на железнодорожном транспорте) настоящего Кодекса;

5) начальник государственной инспекции безопасности дорожного движения, его заместитель, начальник центра автоматизированной фиксации административных правонарушений в области дорожного движения государственной инспекции безопасности дорожного движения,

⁷⁷ Должностные лица, указанные в этом пункте, вправе назначать административные наказания гражданам и должностным лицам в виде предупреждения или административного штрафа в размере до двух тысяч рублей.

его заместитель, командир полка (батальона, роты) дорожно-патрульной службы, его заместитель - об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 8.22, 8.23, 11.23, 12.1, частями 1 - 3 статьи 12.2, частями 1, 2, 3 статьи 12.3 (за исключением случаев управления транспортным средством водителем, не имеющим при себе лицензионной карточки), частью 3 статьи 12.4 (за исключением случаев незаконного нанесения цветографической схемы легкового такси), частями 1, 2 и 3.1 статьи 12.5, статьей 12.6, частями 1 и 3 статьи 12.7, статьей 12.9, частями 1 и 2 статьи 12.10, статьями 12.11 - 12.14, частями 1 - 3, частью 4 (в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи) статьи 12.15, статьями 12.16 - 12.24, частями 1 и 2 статьи 12.25, частью 1 статьи 12.27, статьями 12.28 - 12.31, 12.31.1 (за исключением легковых такси), 12.32 - 12.34, 12.36.1, 12.37, частью 1 статьи 19.22 (в части регистрации автотранспортных средств с рабочим объемом двигателя более пятидесяти кубических сантиметров, имеющих максимальную конструктивную скорость более пятидесяти километров в час, и прицепов к ним, предназначенных для движения по автомобильным дорогам общего пользования) настоящего Кодекса;

б) сотрудники государственной инспекции безопасности дорожного движения, имеющие специальное звание, - об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 12.1, частью 1 статьи 12.2, частями 1, 2, 3 статьи 12.3 (за исключением случаев управления транспортным средством водителем, не имеющим при себе лицензионной карточки), частями 1 и 3.1 статьи 12.5, статьей 12.6, частями 1, 2 и 3 статьи 12.9, частью 2 статьи 12.10, частями 1 и 2 статьи 12.11, статьями 12.12 - 12.14, частями 1 - 3 статьи 12.15, частями 1, 2, 4 и 5 статьи 12.16, частями 1 - 1.2 статьи 12.17, статьями 12.18 - 12.20, частью 1 статьи 12.21, статьями 12.22, 12.23, 12.28, частями 1 и 2 статьи 12.29, частью 1 статьи 12.30, статьей 12.36.1, частью 1 статьи 12.37 настоящего Кодекса;

7) старшие государственные инспектора безопасности дорожного движения, государственные инспектора безопасности дорожного движения - об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 8.22, 8.23, частями 1 и 2 статьи 12.31, статьей 12.32, частью 1 статьи 19.22 (в части регистрации автотранспортных средств с рабочим объемом двигателя более пятидесяти кубических сантиметров, имеющих максимальную конструктивную скорость более пятидесяти километров в час, и прицепов к ним, предназначенных для движения по автомобильным дорогам общего пользования) настоящего Кодекса;

8) старшие государственные инспектора дорожного надзора, государственные инспектора дорожного надзора - об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 12.33, 12.34 настоящего Кодекса;

9) старшие участковые уполномоченные полиции, участковые уполномоченные полиции - об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 12.1, частями 1 и 2 статьи 12.2, частями 1, 2, 3 статьи 12.3 (за исключением случаев управления транспортным средством водителем, не имеющим при себе лицензионной карточки), статьями 12.22, 12.23, 12.28, частями 1 и 2 статьи 12.29, частью 1 статьи 12.30, статьями 19.2, 19.15, 19.24, 20.1 настоящего Кодекса»⁷⁸.

Как отмечает Н.Н. Цуканов: «Организация производства по делам об административных правонарушениях в органах внутренних дел основана на вполне обоснованной посылке о том, что полномочия полиции в данной сфере - инструментарий, используемый представителями различных служб и подразделений органов внутренних дел для решения стоящих перед ними задач. Это ... предопределяет ряд её особенностей»⁷⁹.

В настоящее время в структуре центрального аппарата МВД России основной объём работы по практической реализации административной ответственности осуществляется по направлениям деятельности Главного управления по обеспечению безопасности дорожного движения, Главного управления по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. В МВД, ГУ МВД, УМВД по субъектам Российской Федерации функции координации административно-юрисдикционной деятельности полиции выполняет руководство отдельных её служб.

На уровне горрайлинооргана внутренних дел (отделов, отделений, пунктов полиции) функции координатора выполняют инспекторы по исполнению административного законодательства. Н.Н. Цуканов указывает на то, что «не обладая властными полномочиями по отношению к иным подразделениям органов внутренних дел, они, тем не менее, ведут учёт административной практики, производят первичную оценку представленных материалов на предмет соответствия законодательству, их дальнейшее направление по подведомственности, хранение материалов в течение сроков, предусмотренных ведомственными нормативными актами»⁸⁰.

Таким образом, органы внутренних дел являются важнейшей частью системы органов административной юрисдикции. Основным принципом построения такой системы, как отмечает современная юридическая литература, является территориально-отраслевой принцип⁸¹. Суть этого принципа: борьба с административными правонарушениями строится с учётом как территориальных особенностей, так и специфики их совершения в отдельных отраслях и сферах государственного управления.

⁷⁸ См.: Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст.1.

⁷⁹ Цуканов Н.Н. Указ. соч. - С. 86.

⁸⁰ Цуканов Н.Н. Указ. соч. - С. 87.

⁸¹ О территориально-отраслевом принципе построения системы органов административной юрисдикции см. подробнее: Бахрах Д.Н. Указ. соч. - С. 483 - 487.

Соответственно, в системе органов административной юрисдикции выделяют две подсистемы:

- территориальную;
- отраслевую.

Особенностью территориальной подсистемы является то, что в ней отсутствует вертикальная организационная подчинённость органов административной юрисдикции каким-либо вышестоящим органам (такое положение дел характерно для судей, комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, административных комиссий).

Отраслевым органам административной юрисдикции, наоборот, присуща иерархичность юрисдикционной подведомственности, а также тесная связь юрисдикционной компетенции с определёнными отраслями государственного управления. Подобных субъектов в рассматриваемой системе абсолютное большинство, а по объёму полномочий ведущее место среди них занимает полиция.

Следует отметить, что отраслевой принцип деятельности системы органов административной юрисдикции тесно переплетается с территориальным, так как каждый орган или должностное лицо осуществляет свои административно-юрисдикционные полномочия не только в рамках какой-либо отрасли государственного управления, но и на определённой территории. В большинстве случаев такой территорией являются административно-территориальные единицы базового уровня (городские и сельские муниципальные районы в субъектах Российской Федерации).

Итак, по результатам рассмотренных в лекции материалов правовой доктрины и законодательства возможно сделать следующие общие выводы:

1. К числу производств административно-юрисдикционного процесса, исходя из современного состояния федерального административно-процессуального законодательства, относятся следующие процессуальные производства:

- производство по делам об административных правонарушениях;
- дисциплинарные производства (или производства по дисциплинарным делам в различных сферах государственного управления);
- производства по реализации института материальной ответственности государственных служащих;
- производства по жалобам граждан на действия и решения должностных лиц;
- производства по применению отдельных мер административно-правового принуждения, не предполагающих наложения наказания

(административно-предупредительных и административно-восстановительных мер).

Таким образом, производство по делам об административных правонарушениях занимает «своё» весьма значимое место в системе отечественных административно-юрисдикционных производств.

2. На каждой стадии производства существуют свои этапы - группы взаимосвязанных процессуальных действий, следующих друг за другом в определённой последовательности. Схематически систему стадий и этапов производства по делу об административном правонарушении можно представить следующим образом:

I. Возбуждение дела:

1) установление (выявление) обстоятельств, указывающих на факт совершения административного правонарушения, и возбуждение производства по делу;

2) установление фактических обстоятельств дела (в ряде случаев - проведение административного расследования);

3) составление протокола об административном правонарушении;

4) направление материалов дела для рассмотрения по подведомственности.

II. Рассмотрение дела:

1) подготовительный этап (этап подготовки дела к рассмотрению);

2) непосредственное рассмотрение (анализ собранных по делу материалов);

3) принятие решения - вынесение постановления (определения) по делу;

4) оглашение принятого по делу постановления и доведение его до сведения всех заинтересованных в этом лиц.

III. Пересмотр вынесенного по делу постановления:

1) обжалование или опротестование постановления по делу;

2) проверка законности и обоснованности вынесенного по делу постановления;

3) вынесение решения по жалобе или протесту;

4) доведение принятого решения до сведения заинтересованных в этом лиц.

IV. Исполнение постановления:

1) обращение постановления по делу к исполнению;

2) фактическое исполнение постановления;

3) окончание исполнения (окончание дела).

В данную общую схему административно-юрисдикционного производства по делам об административных правонарушениях не вписывается так называемое «упрощённое» (или «ускоренное») производство, при котором все эти стадии и этапы осуществляются практически в один момент времени.

3. Органы внутренних дел являются важнейшей частью системы органов административной юрисдикции. Основным принципом построения такой системы, как отмечает современная юридическая литература, является территориально-отраслевой принцип. Суть этого принципа: борьба с административными правонарушениями строится с учётом как территориальных особенностей, так и специфики их совершения в отдельных отраслях и сферах государственного управления.

Практические задания

1. С. за мелкое хулиганство, выразившееся в нецензурной брани и оскорбительном приставании к прохожим, была доставлена в полицию. При составлении протокола об административном правонарушении С. попросили открыть принадлежащую ей дамскую сумочку с целью досмотра. Однако, она заявила, что, пока не придёт женщина-сотрудник полиции, сумочку не откроет, так как, по её словам, там находились интимные вещи, которые она не хотела предъявлять мужчинам. Кроме того, С. потребовала участия в досмотре двух понятых – тоже женщин.

Дайте правовую оценку этому казусу. Оцените законность и целесообразность решения о проведении указанного досмотра.

Что сделали бы Вы на месте сотрудников полиции?

2. По произвольной фабуле от имени заинтересованного участника процесса составьте по правилам главы 30 КоАП РФ жалобу в отношении постановления о наложении административного наказания, вынесенную комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав.

3. Руководствуясь главой 28 КоАП РФ, дайте характеристику такой стадии производства по делам об административном правонарушении, как «возбуждение дела», отразив при этом следующие данные:

- задачи, решаемые на данной стадии;
- варианты процессуальных сроков;
- моменты начала и окончания стадии;
- процессуальная форма закрепления результатов, достигнутых на данной стадии.

4. В участковый пункт полиции, расположенный на улице Газовой в доме № 54 в Коминтерновском районе города Воронежа, обратилась гражданка Сидорова О.Е., жилаец этого дома, которая заявила сотруднику полиции, что около пяти минут назад во дворе дома она обнаружила пропажу

шерстяного платья, которое она, постирав, повесила сушиться на бельевой верёвке утром того же дня. Сидорова также сообщила, что около места для сушки белья на лавке долгое время сидел престарелый мужчина, который, по-видимому, ушёл в направлении торговых павильонов минирынка «Газовый» незадолго до момента обнаружения Сидоровой пропажи своего имущества. Сидорова описала внешний вид платья и пояснила, что пользуется этим предметом уже на протяжении ряда лет и оценивает его в денежную сумму не менее 550, но и не более, чем в 900 рублей. Сотрудник полиции незамедлительно вышел на территорию между домом № 54 и минирынком и через некоторое время обнаружил там пожилого мужчину, державшего в руках платье, идентичное по виду тому, что указала Сидорова. Увидя направлявшегося к нему сотрудника полиции, мужчина бросил на землю платье и попытался скрыться, однако, был задержан и доставлен в участковый пункт полиции, где назвался Бедновым П.Н.

Учитывая эти исходные данные, в роли соответствующего сотрудника ОВД, руководствуясь КоАП РФ, произведите неотложные процессуальные действия.

5. Проанализируйте правовые нормы, изложенные в ст.ст. 25.6, 25.7, 25.8, 25.9 КоАП РФ и составьте сравнительную характеристику процессуальных статусов таких участников производства по делам об административных правонарушениях, как свидетель и понятой, а также специалист и эксперт.

6. В соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в роли участкового уполномоченного полиции составьте протокол об административном правонарушении по делу в рамках полномочий, установленных Приказом МВД России от 5 мая 2012 г. № 403 «О полномочиях должностных лиц МВД России по составлению протоколов об административных правонарушениях и административному задержанию» (фактические исходные данные произвольные).

7. Руководствуясь ст. 28.7 КоАП РФ, составьте определение о возбуждении дела об административном правонарушении и назначении административного расследования (предварительно выберите административное правонарушение, по делу о котором возможно проводить административное расследование, а также определите соответствующие фактические данные).

Тема 2. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях и иные меры административно-процессуального принуждения, применяемые полицией в связи с правонарушениями.

Материалы теории административного права

Одной из важнейших задач применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях является обеспечение сбора доказательств. Кроме того, вопросы обеспечения законности в рамках любых административно-юрисдикционных производств теснейшим образом связаны с проблемами деятельности должностных лиц органов внутренних дел по доказыванию в общем, и по процессуальному закреплению конкретных доказательств в особенности.

Установление истины - цель доказывания. Безусловно, теория доказательств не имеет каких-либо чётких отраслевых границ, а доказательственное право является, как минимум, комплексным правовым институтом (или, возможно, иной, более крупной структурной общностью правовых норм) с преобладанием норм уголовно-процессуального, гражданско-процессуального и административно-процессуального права.

Значительный вклад в развитие представлений о доказательствах внесла теория уголовного процесса. Так, М.В. Духовской высказывал такое суждение: «Доказательствами может быть всё, что способно содействовать разъяснению уголовного преступления, невиновности или степени виновности обвиняемого»⁸². В.Д. Спасович утверждал, что «доказательствами уголовными называются основания убеждения судьи в виновности или невиновности подсудимого»⁸³.

Известный советский и российский учёный - уголовный процессуалист Л.Д. Кокорев разработал следующую схему классификации доказательств:

1) по механизму формирования и носителю доказательственной информации:

- исходящие от лиц;
- содержащиеся в предметах и документах;

2) по источнику сведений о доказательственных фактах:

- первоначальные;
- производные;

3) по отношению к факту совершения правонарушения конкретным лицом:

- прямые;
- косвенные;

4) по отношению к предмету обвинения:

⁸² Духовской М.В. Русский уголовный процесс. М., 1910. - С. 205.

⁸³ Спасович В.Д. Избр. труды и речи. - Тула, 2000. - С. 30.

- обвинительные;
- оправдательные⁸⁴.

Какой же правовой инструментарий предоставляет в связи с этим Кодекс РФ об административных правонарушениях?

Характеристике доказательств, предмета доказывания и оценке доказательств посвящена глава 26 КоАП РФ. Статья 26.2 гласит:

«1. Доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

2. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

3. Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона».

При этом оценка доказательств в соответствии со статьёй 26.11 осуществляется по следующему правилу: «Судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу»⁸⁵.

Вопрос о предмете доказывания - это вопрос о том, что подлежит доказыванию в рамках конкретного административно-юрисдикционного производства или, по справедливому мнению Л.Д. Кокорева, это вопрос о совокупности явлений внешнего мира, познание которых необходимо для достижения задач процесса⁸⁶.

Предметом доказывания, то есть обстоятельствами, подлежащими в силу положений статьи 26.1. КоАП РФ выяснению по делу об административном правонарушении, являются:

- 1) наличие события административного правонарушения;

⁸⁴ См.: Горский Г.Ф., Кокорев Л.Д., Элькин П.С. Проблемы доказательств в советском уголовном процессе. - Воронеж: Изд-во Воронежского государственного университета, 1978. - С. 129.

⁸⁵ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 1.

⁸⁶ См., подробнее: Горский Г.Ф., Кокорев Л.Д., Элькин П.С. Указ. соч. - С. 69.

- 2) лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность;
- 3) виновность лица в совершении административного правонарушения;
- 4) обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность;
- 5) характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением;
- 6) обстоятельства, исключющие производство по делу об административном правонарушении;
- 7) иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Комментируя последний пункт, И.В. Тимошенко, в частности, указывает, что сам факт определения КоАП РФ указанных «иных обстоятельств» «свидетельствует о том, что данный перечень не является исчерпывающим и нередко зависит от тех или иных аспектов конкретного дела»⁸⁷, а причины и условия совершения административного правонарушения «сами по себе не влияют на квалификацию содеянного и судьбу лица, привлекаемого к ответственности, но имеют немаловажное значение для профилактики аналогичных правонарушений в будущем»⁸⁸.

В развитие указанной выше концепции разновидности доказательств Л.Д. Кокорев утверждал: «Анализируя классификацию доказательств, мы в том или ином случае отмечаем преимущества, впрочем как и недостатки, одних доказательств перед другими (например, первоначальных перед производными). Это отнюдь не означает, что мы склонны а priori разграничивать доказательства ... на лучшие и худшие. Такое разграничение не признаёт законодатель; оно должно быть отвергнуто правовой теорией и практикой. Однако учитывать более слабые в одном отношении и более сильные - в другом стороны классифицируемых явлений можно и нужно. ... Что же касается признания одних доказательств (точнее - сведений о фактах) доброкачественными, а других - недоброкачественными, то это предопределяется отнюдь не их классификацией, а качеством каждого конкретного доказательства, его относимостью и допустимостью, что причинно связано с обстоятельствами каждого конкретного ... дела»⁸⁹.

Таким образом, формулируются два важнейших свойства любого доказательства: его относимость и допустимость.

Как отмечается в юридической литературе, «под относимостью доказательств следует понимать возможность их использования для установления подлежащих доказыванию по ... делу фактов и обстоятельств в

⁸⁷ Тимошенко И.В. Административная ответственность: конспект лекций. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2007. - С. 134.

⁸⁸ Там же. - С. 134.

⁸⁹ Там же. - С. 128 - 129.

силу существующей между ними взаимосвязи»⁹⁰. Л.Д. Кокорев при этом уточняет, что «требование относимости доказательств складывается из двух критериев: 1) значения для дела обстоятельств, устанавливаемых конкретными доказательствами, и 2) значения этих доказательств для установления именно таких обстоятельств»⁹¹.

Под допустимостью доказательств следует понимать их соответствие требованиям закона относительно источника, способа получения и формы закрепления фактических данных. Если требование относимости доказательств характеризует причинную связь фактических данных с предметом доказывания, то требование допустимости - закономерность источников, способов получения и закрепления доказательств⁹².

Весьма справедливо мнение Г.М. Резника о том, что «безусловное признание доказательства недопустимым должно наступать не только в случае, когда оно получено из ненадлежащего источника, но и тогда, когда его получение было сопряжено с существенным нарушением прав и законных интересов граждан»⁹³. Заслуживает также внимания и точка зрения И.В. Тимошенко: «Критерий допустимости доказательств означает ... что, во-первых, известно происхождение полученных сведений и оно может быть при необходимости проверено, и во-вторых, что соблюдены общие правила доказывания, а также сбора и фиксации сведений определённого вида»⁹⁴.

Осуществим краткую характеристику отдельных видов доказательств по делу об административном правонарушении. При этом во всех случаях следует учитывать точку зрения И.В. Тимошенко о том, что «для правоприменительной практики в этой сфере существенное значение имеет ... установленное ст. 51 Конституции РФ положение о том, что никто не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга и близких родственников, хотя, конечно же, это конституционное положение не исключает признания указанной информации доказательством, если она будет получена без принуждения - в порядке добровольного волеизъявления лица»⁹⁵.

В соответствии со ст. 26.3 КоАП РФ объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показания потерпевшего и свидетелей представляют собой сведения, имеющие отношение к делу и сообщенные указанными лицами в устной или письменной форме. При осуществлении производства по делу объяснения и показания указанных лиц отражаются в протоколе об административном правонарушении, протоколе о применении меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении,

⁹⁰ Об относимости доказательств см. подробнее: Горский Г.Ф., Кокорев Л.Д., Элькин П.С. Указ. соч. - С. 103 - 106.

⁹¹ Там же. - С. 104.

⁹² О допустимости доказательств см. подробнее: Горский Г.Ф., Кокорев Л.Д., Элькин П.С. Указ. соч. - С. 107 - 117.

⁹³ Резник Г.М. Внутреннее убеждение при оценке доказательств. - М., 1977. - С. 27.

⁹⁴ Тимошенко И.В. Указ. соч. - С. 136 - 137.

⁹⁵ Тимошенко И.В. Указ. соч. - С. 136 - 137.

протоколе рассмотрения дела об административном правонарушении, а в случае необходимости записываются и приобщаются к делу.

Комментируя положения указанной статьи, И.В. Тимошенко, в частности, указывает: «Объяснения лица, в отношении которого ведётся производство, как вид доказательств обладают определёнными особенностями, обусловленными его процессуальным статусом (положением) и необходимостью обеспечения его права на защиту. Оно более, чем кто-либо из других участников производства, лично заинтересовано в исходе дела об административном правонарушении, в его показаниях могут содержаться ошибки, обусловленные особенностями восприятия и изложения обстоятельств дела. Заведомая заинтересованность такого лица в исходе дела, а также в этой связи возможность ошибочных показаний обязывают к особо критической проверке и оценке правоприменителем данного вида доказательств. В то же время в зависимости от отношения к факту привлечения к административной ответственности (признание или отрицание вины) объяснения лица, которому вменяется совершение административного правонарушения, имеют очень важное значение для подтверждения его невиновности. И это также следует учитывать и тщательно проверять, не рассматривая изначально такие объяснения как какой-либо особо надёжный или, наоборот, особо сомнительный источник доказательств, в особенности - с учётом положений презумпции невиновности и права привлекаемого к ответственности лица не свидетельствовать против самого себя»⁹⁶.

В случаях, если при производстве по делу об административном правонарушении возникает необходимость в использовании специальных познаний в науке, технике, искусстве или ремесле, судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, выносят определение о назначении экспертизы. Определение обязательно для исполнения экспертами или учреждениями, которым поручено проведение экспертизы, а результаты экспертизы используются по делу об административном правонарушении.

В соответствии с ч.2 ст. 26.4 в определении о назначении экспертизы указываются:

- 1) основания для назначения экспертизы;
- 2) фамилия, имя, отчество эксперта или наименование учреждения, в котором должна быть проведена экспертиза;
- 3) вопросы, поставленные перед экспертом;
- 4) перечень материалов, предоставляемых в распоряжение эксперта.

Кроме того, в определении должны быть записи о разъяснении эксперту его прав и обязанностей и о предупреждении его об административной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Вопросы, поставленные перед экспертом, и его заключение не могут выходить за пределы специальных познаний эксперта.

⁹⁶ Там же - С. 137 - 138.

До направления определения для исполнения судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, обязаны ознакомить с ним лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и потерпевшего, разъяснить им права, в том числе право заявлять отвод эксперту, право просить о привлечении в качестве эксперта указанных ими лиц, право ставить вопросы для дачи на них ответов в заключении эксперта.

Заключение эксперта не является обязательным для судьи, органа, должностного лица, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, однако несогласие с заключением эксперта должно быть мотивировано.

В соответствии со ст. 26.5 КоАП РФ должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении, вправе брать образцы почерка, пробы и образцы товаров и иных предметов, необходимые для проведения экспертизы. В случае необходимости при взятии проб и образцов применяются фото- и киносъемка, видеозапись, иные установленные способы фиксации вещественных доказательств. О взятии проб и образцов составляется протокол, предусмотренный статьей 27.10 КоАП РФ.

Под вещественными доказательствами по делу об административном правонарушении понимаются орудия совершения или предметы административного правонарушения, в том числе орудия совершения или предметы административного правонарушения, сохранившие на себе его следы.

Вещественные доказательства в случае необходимости фотографируются или фиксируются иным установленным способом и приобщаются к делу об административном правонарушении. О наличии вещественных доказательств делается запись в протоколе об административном правонарушении или в ином протоколе, предусмотренном КоАП РФ.

Судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, обязаны принять необходимые меры по обеспечению сохранности вещественных доказательств до разрешения дела по существу, а также принять решение о них по окончании рассмотрения дела.

Документы признаются доказательствами, если сведения, изложенные или удостоверенные в них организациями, их объединениями, должностными лицами и гражданами, имеют значение для производства по делу об административном правонарушении.

Документы могут содержать сведения, зафиксированные как в письменной, так и в иной форме. К документам могут быть отнесены материалы фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи, информационных баз и банков данных и иные носители информации.

Судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, обязаны принять необходимые меры по обеспечению сохранности документов до разрешения дела по существу, а также принять решение о них по окончании рассмотрения дела. Документы могут быть признаны вещественными доказательствами по делу об административном правонарушении.

В качестве самостоятельного вида доказательств по делу используются показания специальных технических средств, под которыми понимаются измерительные приборы, утвержденные в установленном порядке в качестве средств измерения, имеющие соответствующие сертификаты и прошедшие метрологическую поверку.

Показания специальных технических средств отражаются в протоколе об административном правонарушении или постановлении по делу об административном правонарушении, вынесенном в случае, предусмотренном частью 3 статьи 28.6 КоАП РФ (то есть, по делу об административном правонарушении, предусмотренном главой 12 КоАП РФ или об административном правонарушении в области благоустройства территории, предусмотренном административно-деликтным законодательством субъектов РФ).

Для получения доказательств по делу об административном правонарушении должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении, вправе направлять запросы в соответствующие территориальные органы либо поручить совершение отдельных действий, предусмотренных настоящим Кодексом, должностному лицу соответствующего территориального органа.

В соответствии с ч. 2 ст. 26.9 КоАП РФ поручение либо запрос по делу об административном правонарушении подлежит исполнению не позднее чем в пятидневный срок со дня получения указанного поручения либо запроса.

Статья 26.10 гласит: «Судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, вправе вынести определение об истребовании сведений, необходимых для разрешения дела. Истребуемые сведения должны быть направлены в трехдневный срок со дня получения определения, а при совершении административного правонарушения, влекущего административный арест либо административное выдворение, незамедлительно. При невозможности представления указанных сведений организация обязана в трехдневный срок уведомить об этом в письменной форме судью, орган, должностное лицо, вынесших определение»⁹⁷.

Один из ведущих современных учёных-процессуалистов С.А. Шейфер, оценивая различные аспекты теории доказательств, в частности, отмечает следующее: «Исторической процесс формирования понятия доказательств,

⁹⁷ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. и доп.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 1.

проходя ряд этапов, развивался от логико-психологических представлений (доказательства - средства убеждения в существовании фактов) к информационно-содержательным (доказательства - это сведения о фактах, подлежащих установлению), получившему закрепление в современном ... процессуальном законодательстве. ... Уяснению смысла понятия «доказательство» способствует концепция их формирования в процессе познавательно-удостоверительной деятельности субъекта доказывания, сущность которой состоит в том, что процесс получения доказательств всегда включает в себя преобразование информации, содержащейся в следах, оставленных исследуемым событием и приданием ей надлежащей процессуальной формы - превращением её в показания, заключения, вещественные доказательства и т.д. ... Ошибочны утверждения о том, что необходимым свойством доказательства является его достоверность. В момент получения доказательства и в последующем, вплоть до завершения доказывания, истинность доказательства всегда проблематична, что не мешает оперировать им в процессе производства по делу. Лишь после завершающей оценки доказательства может быть определена его достоверность, т.е. истинность и возможность использовать его при построении итоговых выводов органов расследования и суда»⁹⁸.

Таким образом, теория доказательств фактически не имеет каких-либо жёстко установленных отраслевых границ, а законодательство о различных видах административно-юрисдикционных производств схожим образом трактует значение и процессуальные способы закрепления необходимых для принятия решения по юридическим делам фактических данных.

Практические задания

1. В аэропорту города Ростова-на-Дону осуществлялась процедура регистрации пассажиров, оформления багажа и предполётного досмотра граждан и имущества перед посадкой на рейс 6140 «Ростов-Тюмень-Иркутск-Хабаровск» авиакомпании «Аэрофлот - ДОН». В ходе досмотра ручной клади телевизионная камера поста авиационной безопасности в сумке пассажира Н. зафиксировала пластиковую бутылку ёмкостью 1 литр, заполненную на 3/4 объёма жидкостью. Как пояснил Н., это домашнее вино, подарок друзей. Однако, при вскрытии бутылки, исходя из запаха и внешних признаков жидкости сотрудниками службы авиационной безопасности и милиционерами ЛОВД в аэропорту было установлено, что в ёмкости находилась жидкость, идентичная автомобильным бензинам. По данному

⁹⁸ Шейфер С.А. Понятие доказательства: спорные вопросы теории // Государство и право. - 2008. - № 3. - С. 20 - 21.

факту Н. пояснил, что в бутылке действительно содержится бензин особой марки, предназначенный для заправки каталитических грелок, которыми он пользуется в холодных районах Дальнего Востока.

Выступив в роли сотрудника дежурной смены ЛОВД в аэропорту Ростова-на-Дону, руководствуясь действующим законодательством, осуществите неотложные действия, оформив необходимые административно-принудительные меры.

2. Руководствуясь ст. 27.9 КоАП РФ, составьте протокол досмотра транспортного средства (фактические исходные данные произвольные).

3. Сотрудники полиции попросили пассажира метро А. открыть его дорожную сумку и предъявить её содержимое. А. не стал препираться и выполнил их просьбу. В сумке ничего недозволенного не оказалось. Вечером того же дня А. направил жалобу начальнику органа внутренних дел. По его мнению, сотрудники полиции превысили свои полномочия, так как, согласно ст. 13 Федерального Закона «О полиции», они имеют право производить досмотр вещей, принадлежащих гражданам, только при наличии достаточных данных о том, что эти лица имеют при себе оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства или психотропные вещества. Никаких оснований подозревать в этом А. у сотрудников полиции не было.

Дайте правовую оценку случившемуся. Нарушили ли сотрудники полиции своими действиями права А? Как бы Вы на месте начальника ОВД ответили на жалобу гражданина А?

4. Руководствуясь ст. 27.8 КоАП РФ, составьте протокол осмотра помещения, принадлежащего юридическому лицу (фактические исходные данные произвольные; отразите изъятие и процессуальную фиксацию вещественных доказательств).

5. Руководствуясь ст. 26.4 КоАП РФ, составьте определение о назначении по делу об административном правонарушении экспертизы (вид экспертизы – по Вашему выбору; фактические исходные данные произвольные).

6. Гражданка В. постоянно обращалась ко многим жильцам дома, жалуясь, что живущий в соседней с ней квартире Т. Систематически проникает к ней через пролом в стене и пытается её изнасиловать. Через некоторое время, видя, что жильцы дома не реагируют на её жалобы, В. стала писать обо всём этом в редакции газет. Два письма были направлены по месту работы Т. Устав терпеть такое положение, Т. обратился к участковому уполномоченному полиции с просьбой помочь ему. Участковый уполномоченный, изучив ситуацию и установив, что у В. нет никаких

родственников, доставил её в психиатрический диспансер, где была определена необходимость её лечения в стационаре. Будучи принудительно помещена в психиатрический стационар, В. на следующий день была освидетельствована комиссией врачей-психиатров, которая приняла решение об обоснованности её госпитализации.

Законны ли действия участкового уполномоченного полиции и врачей-психиатров?

Не нарушены ли в данном случае права В? В каких нормативно-правовых актах урегулированы вопросы о гарантиях прав граждан при оказании им психиатрической помощи? К каким мерам административного принуждения вы отнесёте принудительное лечение лиц, страдающих заболеваниями, опасными для окружающих?

7. При выезде из города Воронежа на 586 км автострады М 4 «ДОН» на стационарном посту ДПС с целью проверки документов был остановлен автомобиль ВАЗ-2123 под управлением гражданина Пьянкова В.В. При общении с водителем сотрудник полиции выявил у последнего запах алкоголя изо рта и некоторые нарушения речи. Оформите процессуально отстранение гражданина Пьянкова от управления транспортным средством и направление его на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

БЛАНКИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ

Процессуальные документы, оформляемые в рамках производства по делам об административных правонарушениях

ПРОТОКОЛ АА № _____

о доставлении лица, совершившего административное правонарушение

«__» _____ 20__ г.

(место составления)

(должность, наименование органа внутренних дел, специальное звание, фамилия, инициалы сотрудника,
составившего протокол)

в соответствии со ст.27.1, 27.2 КоАП РФ составил настоящий протокол о доставлении гражданина (гражданки)

(фамилия, имя, отчество, число, месяц, год рождения, место жительства / пребывания,

документ, удостоверяющий личность (номер, серия, когда и кем выдан)

В _____
(служебное помещение органа внутренних дел, органа местного самоуправления сельского поселения)

«__» _____ 200__ г. в «__» час. «__» мин. в связи с совершением правонарушения, предусмотренного _____

(часть, статья нормативного акта предусматривающего административную ответственность)

для _____
(мотивы доставления, предусмотренные статьей 27.2 КоАП РФ)

Доставленный (ая) одет (та) _____

При наружном осмотре доставленного (ой) _____
(отражаются сведения по наличию

или отсутствию внешних телесных повреждений, если они имеются, то какие именно,

вызывалась ли скорая помощь, время и номер вызова)

Гражданину (ке) _____ права и обязанности,
(фамилия, инициалы доставленного)
предусмотренные ст.51 Конституции РФ и ст.25.1 КоАП РФ разъяснены.

С протоколом ознакомлен (а), копию протокола получил (а) _____
(подпись)

«__» _____ 20__ г.

Подпись должностного лица, составившего протокол _____

Перед помещением в комнату для содержания задержанных лиц, в целях обнаружения орудий совершения либо предметов административного правонарушения в присутствии понятых:

1. _____
(фамилия, имя, отчество и место жительства / пребывания)

2. _____
(фамилия, имя, отчество и место жительства / пребывания)

в соответствии со статьями 27.7 и 27.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях произведен личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при задержанном (ой) _____,

(фамилия, инициалы)

в результате, которого, обнаружены и изъяты _____
(вещи, деньги (указываются купюры, разменная монета)

_____ ценности, документы, их индивидуальные признаки, а при необходимости места

_____ и обстоятельства обнаружения)

Заявления и замечания, поступившие при досмотре _____
(если имеются, указать от кого и какие)

Подпись задержанного (ой) _____

Подписи понятых: 1. _____ 2. _____

_____ (должность, специальное звание, фамилия, инициалы и подпись сотрудника, проводившего досмотр)

Содержание задержанного (ой) _____ в комнате
(фамилия и инициалы)

для задержанных прекращено в «___» час. «___» мин. «___» _____ 20__ г.

Основания прекращения содержания _____

Задержанный (ая) _____ получил (ла) _____
(фамилия, инициалы) (указываются вещи, деньги, ценности,

_____ документы, изъятые при личном досмотре и досмотре вещей, за исключением предметов и вещей,

_____ являющихся орудием или непосредственным объектом правонарушения

_____ (до решения вопроса по существу), предметов и вещей, находящихся в розыске,

_____ изъятых из гражданского оборота, поддельных документов)

Претензий не имею _____
(если имеются, то какие)

«___» _____ 20__ г. Подпись задержанного (ой) _____

Подпись должностного лица,
оформившего прекращение содержания задержанного _____

ПРОТОКОЛ
осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному
предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов

г. _____ « _____ » 20 ____ г.
 Осмотр начат ____ час. ____ мин., окончен ____ час. мин. ____

 (должность, наименование ОВД, звание, Ф.И.О. сотрудника, составившего протокол)

в _____ присутствии _____ понятых:

1. _____
 проживающего _____

2. _____
 проживающего _____

а так же в присутствии законного представителя юридического лица (индивидуального
 предпринимателя _____ или _____ его
 представителя) _____

(Ф.И.О., документ удостоверяющий служебное положение, для юридических лиц

или иные, предусмотренные законом документы для физических лиц)

в порядке, предусмотренном ст.ст.27.8, 27.10 Кодекса об административных правонарушениях,
 произвел осмотр принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю
 помещений, территорий и находящихся там вещей и документов.

Осмотр _____ производился

 (место осмотра и составления протокола)

 (сведения о применении фото-и киносъемки, видеозаписи, иных установленных способах фиксации вещественных доказательств)

в целях отыскания и изъятия орудий совершения либо предметов административного
 правонарушения.

Перед началом осмотра вышеперечисленным лицам разъяснено их право присутствовать
 при всех действиях, проводимых в процессе досмотра, делать заявления, подлежащие занесению в
 протокол. Понятым, кроме того, разъяснена их обязанность удостоверить своей подписью факт
 совершения в их присутствии процессуальных действий, их содержание и результаты.

Подписи:

Представитель юридического лица (индивидуальный предприниматель или его представитель)

_____ ,

понятые 1. _____ 2. _____

Результаты осмотра:

 (указать сведения о виде и реквизите изъятых в ходе досмотра документах,

 о виде, количестве, об иных идентификационных признаках изъятых вещей)

К _____ протоколу
прилагаются _____
(материалы полученные при досмотре и изъятии вещей и документов)

с применением фото- и киносъемки, видеозаписи, иных установленных способов фиксации вещественных доказательств)

В _____ ходе _____ проведения
осмотра _____

_____ (сведения о поступивших замечаниях по поводу совершаемых процессуальных действиях)

С протоколом ознакомлены:

Представитель юридического лица (индивидуальный предприниматель или его представитель)

_____,
(подпись)

Поняты 1. _____ 2. _____
(подпись) (подпись)

Протокол составил _____

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о назначении _____ экспертизы

«__» _____ 20__ г.

г. _____

(должностное лицо, вынесшее определение)
рассмотрев материалы дела об административном правонарушении _____,

УСТАНОВИЛ:

(указать необходимые для описательной части определения данные)

Учитывая изложенное, по делу имеются основания для назначения _____
экспертизы.

Руководствуясь ст. 26.4 КоАП РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Назначить по настоящему делу об административном правонарушении _____
экспертизу, производство которой поручить экспертам _____.

2. На разрешение экспертов поставить следующие вопросы:

- 1) _____;
- 2) _____;
- 3) _____.

3. В распоряжение экспертов предоставить _____

(перечень предметов, документов и материалов)

(данные и подпись должностного лица, вынесшего определение)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о возбуждении дела об административном правонарушении
и проведении административного расследования

г. _____

« _____ » _____ 20__ г.

 (должность, наименование ОВД, звание, Ф.И.О. сотрудника, принявшего решение)

рассмотрев материалы об административном правонарушении в
 области _____

—
 (антимонопольного, валютного законодательства, производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей
 продукции и т.д.)

 (указать обстоятельства, а также сведения о юридическом или физическом лице, в т.ч. индивидуальном предпринимателе)

УСТАНОВИЛ:

 (указать
 повод для возбуждения дела об административном правонарушении,

 данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, статья КоАП РФ, обстоятельства дела, а также
 сведения о юридическом или физическом лице, в т.ч. индивидуальном предпринимателе)

Учитывая изложенное, принимая во внимание, что по делу необходимо назначение и
 производство _____ экспертизы, _____ руководствуясь
 ст. 28.7 КоАП РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Возбудить дело об административном правонарушении, по признакам
 правонарушения предусмотренного ст. _____ КоАП РФ.
2. Дело принять к своему производству и приступить к административному
 расследованию.
3. О принятом решении сообщить _____
 (указать данные юридического или физического лица)

 (должность)

 (спец. звание)

 (подпись)

Копию определения получил _____

(указать данные юридического или физического лица)

 (подпись, дата)

ПРОТОКОЛ АА № _____
об административном правонарушении

«__» _____ 20__ г.
(дата)

город (село, пос.). _____
(место составления)

(должность, наименование органа внутренних дел, специальное звание,

фамилия, инициалы сотрудника, составившего протокол)

составил настоящий протокол о том, что:

«__» _____ 200__ г. в «__» час. «__» мин. гр.

(указать когда, кем, где совершено нарушение и в чем оно выразилось)

т.е. совершил (а) административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. __ ст. ____ КоАП РФ; ч. __ ст. ____ Закона _____

1. ФИО. _____

2. Число ____ месяц _____ год рождения _____

3. Место рождения _____

4. Документ, удостоверяющий личность _____
(название, номер, серия,

когда и каким органом выдан)

5. Место работы _____ Адрес _____

5.1 Должность _____ раб. тел. _____

6. Адрес регистрации: нас. пункт _____ район _____

улица _____ дом ____ корп. ____ кв. ____ дом. тел. _____

6.1. Адрес местожительства: нас. пункт _____ район _____

улица _____ дом ____ корп. ____ кв. ____ дом. тел. _____

7. Сведения о совершенных административных правонарушениях (в течение года), преступлениях _____

Проверил _____ «__» _____ 200__ г.
(фамилия проверившего) (дата проверки)

№ Оператора _____ Исполнитель _____
(подпись)

1. Юридическое лицо _____
(организационно-правовая форма, наименование, местонахождение)

2. Идентификационный номер налогоплательщика _____

Потерпевший: Ф.И.О. _____

адрес места жительства: _____

Права и обязанности согласно ст.25.2 КоАП РФ разъяснены _____
(подпись)

Свидетели: 1. Ф.И.О. _____

адрес места жительства: _____

2. Ф.И.О. _____

адрес места жительства: _____

Права и обязанности согласно ст.25.6 и ответственность за дачу заведомо ложных показаний по ст.17.9 КоАП РФ разъяснены _____ / _____
(подпись) (подпись)

Защитник: _____

(ФИО, место жительства)

Права и обязанности согласно ст.25.5 КоАП РФ разъяснены _____
(подпись)**Представитель:** _____

(ФИО, место жительства)

Права и обязанности согласно ст.25.5 КоАП РФ разъяснены _____
(подпись)**Законные представители физического лица:**

(ФИО, место жительства)

Права и обязанности согласно ст.25.3 КоАП РФ разъяснены _____ / _____
(подпись) (подпись)**Переводчик:** _____

(ФИО, место жительства)

Обязанности по ст.25.10 и ответственность за выполнение заведомо неправильного перевода по ст.17.9, отказ или уклонение от исполнения обязанности выполнить полно и точно порученный перевод по ст.17.7 КоАП РФ разъяснены _____
(подпись)**Объяснение лица, в отношении которого ведется производство по делу
об административном правонарушении**_____

Подпись _____

К протоколу прилагаются _____

С протоколом ознакомлен (а), права и обязанности, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ и ст.25.1 КоАП РФ, мне разъяснены,
место и время рассмотрения дела _____

(адрес «кабинет», дата, время)

мне объявлено, в случае моей неявки вопрос будет решен заочно, о чем я предупрежден.
Замечания по содержанию протокола _____

(если есть, то, какие)

Копию протокола получил _____
(подпись)

Гражданину (ам) _____ по его (их) просьбе копия протокола вручена

(подпись) / _____
(подпись)

Подпись лица, составившего протокол _____

**Протокол 00 АА № _____
об отстранении от управления транспортным средством**

«__» _____ 20__ г. «__» час. «__» мин. г. _____

(должность, подразделение, звание, фамилия, инициалы, лица составившего протокол

составил настоящий протокол о том, что гражданин (ка)

Фамилия	Имя	Отчество

проживающий (ая): нас. пункт _____ район _____

улица _____ квартал ____ дом ____ квартира _____ тел. _____

Работающий (ая) _____ тел. _____
(наименование и адрес организации)

в соответствии со ст.27.12 КоАП РФ «__» _____ 20__ г. «__» час. «__» мин.

(место, основания отстранения от управления)

отстранен (а) от управления транспортным средством _____
(тип транспортного средства)

марка _____ модель _____ гос. рег. знак _____

VIN _____ № кузова _____ № двигателя _____

Поняты:

1. Фамилия _____

Имя _____

Отчество _____

адрес места жительства _____

Подпись _____

2. Фамилия _____

Имя _____

Отчество _____

адрес места жительства _____

Подпись _____

Копию протокола
о направлении на медицинское освидетельствование получил _____
(подпись)

«__» _____ 200_ г.

Подпись должностного лица, составившего протокол _____

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № _____
по делу об административном правонарушении

« ____ » _____ 20__ г. г. _____

(судья, должность, наименование органа внутренних дел,

специальное звание, фамилия, инициалы, сотрудника вынесшего постановление)
 рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № _____,
 в отношении гр. _____

(для физического лица - фамилия, имя, отчество, год рождения, место рождения

и проживания, документ, удостоверяющий личность (серия, номер, когда и кем выдан),

место работы, должность)

Иные сведения, необходимые для разрешения дела: _____
 (указываются обстоятельства,

предусмотренные ст.ст.2.9; 4.2; 4.3; КоАП РФ и т.д.)

УСТАНОВИЛ:

(указываются обстоятельства (отсутствие) совершения правонарушения (дата, время, место)

наличие, либо отсутствие доказательств устанавливающих виновность (невиновность) лица

в совершении административного правонарушения

предусмотренного (часть, статья нормативного акта, устанавливающего ответственность) и т.д.

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать _____
 (Ф.И.О. виновным (не виновным) в совершении административного
 правонарушения, (часть, статья нормативного акта) предусматривающего ответственность)

2. Подвергнуть административному наказанию в виде: _____
 (административный штраф указывать в МРОТ и сумму в рублях цифрой и прописью)

3. Прекратить производство по делу на основании ст.24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях
 (изложить обстоятельства прекращения)

Права и обязанности, предусмотренные ст.51 Конституции РФ и ст.25.1 КоАП РФ мне разъяснены _____
 (подпись)

Изъятые вещи (документы) _____
(перечислить)

мне возвращены.

«__» _____ 20__ г.

Подпись правонарушителя _____

В соответствии со ст.30.1 КоАП РФ данное постановление может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Жалоба на постановление по делу административном правонарушении подается в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу. Жалоба может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать.

В соответствии с ч.1 ст.20.25 и ст.32.2 КоАП РФ в случае неуплаты административного штрафа в 30-дневный срок со дня вступления постановления в законную силу Вы можете быть привлечены к административному штрафу в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административному аресту на срок до пятнадцати суток.

Порядок и сроки обжалования постановления мне разъяснены.

Копию постановления получил «__» _____ 20__ г.

Подпись правонарушителя _____

Подпись должностного лица,
вынесшего постановление _____

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о передаче материалов дела по подведомственности

«___» _____ 20__ г.
(дата)

(место составления)

(должность, наименование органа внутренних дел,

звание, фамилия, инициалы сотрудника)

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении,
совершенном «___» _____ 20__ г. в «___» час. «___» мин.

(указываются сведения: для физического лица - фамилия, имя, отчество, год рождения

(для несовершеннолетнего лица также число и месяц рождения), место рождения и проживания,

документ, удостоверяющий личность (серия, номер, кем и когда выдан), место работы, должность;

для юридического лица - организационно-правовая форма, наименование, местонахождение,

идентификационный номер налогоплательщика)

ответственность за совершение которого, предусмотрена ч. ___ ст. ___ КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Наличие _____

(основания для передачи материалов дела

по подведомственности)

Руководствуясь ст.29.4 Кодекса Российской Федерации об административных
правонарушениях,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Передать протокол об административном правонарушении и другие материалы
дела в _____

(суд, орган, должностному лицу, уполномоченному

рассматривать данное дело)

Копию определения получил «___» _____ 20__ г.

(подпись)

Подпись лица, принявшего решение _____

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЭКЗАМЕНУ

1. Государственное управление: понятие, разновидности, принципы.
2. Понятие административного права как отрасли права, предмет и методы правового регулирования данной отрасли права.
3. Источники административного права.
4. Понятие и элементы механизма административно-правового регулирования.
5. Административно-правовая норма: понятие, структура, виды.
6. Административно-правовое отношение: понятие, структура, виды, основные черты.
7. Административная правоспособность, административная дееспособность и административная деликтоспособность граждан.
8. Понятие и признаки органа исполнительной власти. Классификация органов исполнительной власти по доктрине российского административного права.
9. Система и структура федеральных органов исполнительной власти, их градация в соответствии с действующими нормативно-правовыми актами.
10. Федеральные министерства: понятие, компетенция, правовые основы деятельности.
11. Федеральные службы: понятие, компетенция, правовые основы деятельности.
12. Федеральные агентства: понятие, компетенция, правовые основы деятельности.
13. Государственная служба: понятие, виды, нормативно-правовая база.
14. Понятие, общие черты и виды форм государственного управления.
15. Правовые формы управленческой деятельности; правовые акты управления (понятие и основные черты).
16. Понятие, черты и виды методов государственного управления.
17. Убеждение как метод государственного управления.
18. Поощрение как метод государственного управления.
19. Административно-правовое принуждение: понятие и структура.
20. Административно-предупредительные меры: материально-правовые и процессуальные особенности.
21. Понятие и концепции административного процесса.
22. Административно-юрисдикционный процесс: понятие, виды производств, его составляющих.
23. Производство по жалобам граждан на действия и решения должностных лиц.
24. Структура дисциплинарного принуждения (меры дисциплинарного пресечения; меры дисциплинарного процессуального обеспечения; меры дисциплинарного дестимулирования; дисциплинарные взыскания, меры материальной ответственности как дисциплинарно-восстановительные меры, применяемые в отношении сотрудника органов внутренних дел).

25. Дисциплинарное производство как структурный элемент административно-юрисдикционного процесса.

26. Производство по реализации института материальной ответственности в системе органов внутренних дел.

27. Производства по реализации мер административного принуждения, не предполагающих наложения административных наказаний (производство по реализации ограничений административного надзора в отношении лиц, освобождённых из мест лишения свободы, производство по применению административно-предупредительных мер в отношении лиц, страдающих психическими заболеваниями).

28. Административная ответственность: теория (понятие, признаки и основания административной ответственности) и законодательство.

29. Освобождение от административной ответственности и её исключение по действующему законодательству.

30. Понятие административного правонарушения и его основные признаки.

31. Состав административного правонарушения; виды составов административных правонарушений.

32. Характеристика субъектов административных правонарушений.

33. Характеристика объектов административных правонарушений.

34. Характеристика субъективной стороны административных правонарушений.

35. Характеристика объективной стороны административных правонарушений.

36. Обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

37. Обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

38. Система и виды субъектов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях.

39. Административные наказания. Место административной ответственности в структуре административно-правового принуждения.

40. Общие правила назначения административного наказания. Давность привлечения к административной ответственности.

41. Общая характеристика составов административных правонарушений, посягающих на права граждан. Квалификация правонарушений, предусмотренных ст. ст. 5.16, 5.35, 5.37, 5.38, 5.61 КоАП РФ.

42. Общая характеристика составов административных правонарушений, посягающих на здоровье населения и общественную нравственность. Квалификация правонарушений, предусмотренных ст. ст. 6.8, 6.9, 6.10, 6.11, 6.12, 6.13, 6.15, 6.16, 6.18.1, 6.20, 6.21, 6.23, 6.24 КоАП РФ.

43. Общая характеристика составов административных правонарушений в области охраны собственности. Квалификация правонарушений, предусмотренных ст. ст. 7.11, 7.17, 7.19, 7.20, 7.27.1 КоАП РФ.

44. Общая характеристика составов административных правонарушений, посягающих на установленный порядок управления, общественный порядок и общественную безопасность. Квалификация правонарушений, предусмотренных ст. ст. 19.1, 19.2, 19.3, 19.4, 19.6, 19.13, 19.15, 19.16, 19.17, 19.20, 19.23, 19.24, 20.1, 20.2, 20.2.2., 20.3, 20.8, 20.9, 20.10, 20.11, 20.12, 20.13, 20.16, 20.17, 20.18, 20.19, 20.20, 20.21, 20.22, 20.25 КоАП РФ.

45. Задачи и принципы производства по делам об административных правонарушениях.

46. Разновидности производств по делам об административных правонарушениях.

47. Классификация субъектов административно-деликтных отношений; особенности процессуального статуса участников производства по делам об административных правонарушениях.

48. Доказательства и доказывание в производстве по делам об административных правонарушениях. Виды доказательств.

49. Стадии производства по делам об административных правонарушениях (возбуждение дела, рассмотрение дела, пересмотр постановлений и решений по делам, исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях): общая характеристика этапов стадий.

50. Поводы к возбуждению дела об административном правонарушении; моменты, с которых дело об административном правонарушении считается возбуждённым.

51. Административное расследование как вариант развития стадии возбуждения дела об административном правонарушении.

52. Понятие и цели и виды мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

53. Административное задержание: понятие, основания, процессуальное оформление.

54. Рассмотрение дела об административном правонарушении: порядок и сроки.

55. Обжалование постановлений по делам об административных правонарушениях: порядок осуществления, сроки обжалования, сроки рассмотрения жалобы.

56. Вступление постановления по делу об административном правонарушении в законную силу; исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях.

57. Способы обеспечения законности и дисциплины в государственном управлении. Основные особенности государственного контроля и административного надзора, осуществляемых должностными лицами органов внутренних дел.

58. Государственное управление в административно-политической сфере (общая характеристика сферы, отрасли управления, составляющие

данную сферу, полномочные органы государственного управления, основные положения законодательства).

59. Государственное управление экономической сферой (общая характеристика сферы, отрасли управления, составляющие данную сферу, полномочные органы государственного управления, основные положения законодательства).

60. Государственное управление в социально-культурной сфере (общая характеристика сферы, отрасли управления, составляющие данную сферу, полномочные органы государственного управления, основные положения законодательства).

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

Для самоконтроля освоения учебной дисциплины слушателям предлагается самостоятельно оценить свои знания, решив следующие тестовые задания, затрагивающие, преимущественно, материально-правовые и процессуальные вопросы административно-юрисдикционной деятельности:

1. «Полицейские отношения», являющиеся составной частью предмета отрасли административного права, представляют собой:

1) общественные отношения, возникающие в связи с осуществлением государственно-властной управленческой деятельности;

2) общественные отношения, связанные с привлечением лиц, совершивших административные правонарушения, к административной ответственности;

3) общественные отношения, предполагающие применение субъектами государственного управления мер административно-правового принуждения;

4) общественные отношения, возникающие во внутриорганизационной деятельности правоохранительных органов исполнительной ветви власти.

2. Какое производство не является структурным элементом управленческого (позитивного административного) процесса?

1) производство по предложениям и заявлениям граждан и организаций;

2) производство по делам о поощрении;

3) производство по подготовке и принятию нормативных правовых актов;

4) дисциплинарное производство;

5) производство по регистрации юридических лиц.

3. Начальник дежурной части Управления МВД России по городу N при исполнении служебных обязанностей повредил имущество, находящееся в оперативном управлении указанного территориального органа власти. Каким нормативно-правовым актом установлен порядок привлечения данного виновного лица к материальной ответственности и вид этой ответственности?

1) Трудовым кодексом РФ;

2) Федеральным законом «О материальной ответственности военнослужащих»;

3) Федеральным законом «О полиции»;

4) Федеральным законом «О службе в органах внутренних дел РФ».

4. В течение какого срока со дня окончания служебной проверки на сотрудника органа внутренних дел должно быть наложено дисциплинарное взыскание?

- 1) 10 суток;
- 2) немедленно;
- 3) 1 месяца;
- 4) в срок не более 6 месяцев.

5. Производство по общим административным жалобам включает следующие стадии: а) рассмотрение жалобы; б) исполнение решения по жалобе; в) первичная обработка жалобы; г) принятие решения по жалобе. Укажите последовательность прохождения стадий.

- 1) а, в, г, б;
- 2) в, г, а, б;
- 3) в, г, а, б;
- 4) в, а, г, б.

6. Дисциплинарное производство включает стадии:

- 1) сбора информации;
- 2) служебной проверки (расследования);
- 3) рассмотрения дисциплинарного дела и его пересмотра;
- 4) исполнения наложенного взыскания.

7. Материальная ответственность наступает, если государству причинен:

- 1) косвенный ущерб;
- 2) прямой, реальный ущерб;
- 3) ущерб при форс-мажорных обстоятельствах.

8. В суд могут быть обжалованы коллегиальные и единоличные действия (решения) публичной власти, в результате которых:

- 1) нарушен регламент работы властного органа;
- 2) нарушены права и свободы гражданина;
- 3) созданы препятствия для осуществления гражданином его прав и обязанностей;
- 4) незаконно на гражданина возложена какая-либо обязанность.

9. Акты о наложении дисциплинарных взысканий могут быть в виде:

- 1) общего приказа об увольнении;
- 2) специального приказа о наложении взыскания на одного сотрудника (служащего, работника);
- 3) судебного решения.

10. Полная материальная ответственность государственного служащего наступает, если:

- 1) имущественный ущерб причинен действиями, содержащими признаки состава преступления;
- 2) имущественный ущерб причинен любыми действиями;
- 3) виновные действия совершены в состоянии аффекта.

11. Применение какой группы мер административно-правового принуждения не входит в компетенцию органов внутренних дел?

- 1) административно-пресекательных;
- 2) мер административной ответственности;
- 3) мер процессуального обеспечения;
- 4) административно-восстановительных мер;
- 5) административно-предупредительных мер.

12. Какое производство не является структурным элементом административно-юрисдикционного процесса?

- 1) производство по делам об административных правонарушениях;
- 2) лицензионно-разрешительное производство;
- 3) производство по реализации института материальной ответственности государственных служащих;
- 4) производство по жалобам граждан.

13. К какой группе мер административно-правового принуждения может быть отнесено принудительное помещение лица, страдающего психическим заболеванием, в психиатрический стационар?

- 1) к мерам административной ответственности;
- 2) к мерам административного пресечения;
- 3) к мерам административно-предупредительным.
- 4) к мерам обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

14. Определение: «Просьба гражданина о содействии в реализации его конституционных прав и свобод или конституционных прав и свобод других лиц, либо сообщение о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, недостатках в работе государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, либо критика деятельности указанных органов и должностных лиц» относится к понятию:

- 1) жалоба;
- 2) заявление;
- 3) предложение.

15. В какой срок направляется по подведомственности письменное обращение, содержащее вопросы, решение которых не входит в компетенцию данных государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица?

- 1) в семидневный срок с момента регистрации;
- 2) в трехдневный срок с момента регистрации;
- 3) в семидневный срок с момента получения.

16. Административно-восстановительные меры включают:

- 1) снос самовольно возведенных зданий и строений;
- 2) изъятие недоимки, пени;
- 3) личный досмотр;
- 4) доставление.

17. Определение: «Нормативно урегулированный вид деятельности уполномоченных субъектов права по рассмотрению и разрешению определенной категории индивидуальных административных дел» относится к понятию:

- 1) административный процесс;
- 2) административное производство;
- 3) административная процедура;
- 4) административное расследование.

18. Определение: «Относительно самостоятельная часть административного производства, которая наряду с его общими задачами, имеет свойственные только ей задачи и особенности, а также отличается собственным кругом участников производства и завершается принятием процессуального документа» относится к понятию:

- 1) процесс;
- 2) стадия;
- 3) этап;
- 4) действие.

19. Какая из перечисленных мер административно-правового принуждения не является административным наказанием?

- 1) административный арест;
- 2) дисквалификация;
- 3) временный запрет деятельности;
- 4) административное приостановление деятельности;
- 5) предупреждение.

20. Такие признаки состава административного правонарушения как деяние (действие или бездействие), неблагоприятные противоправные последствия и причинная связь между деянием и последствиями, находят свое отражение в:

- 1) объекте правонарушения;
- 2) субъекте правонарушения;
- 3) объективной стороне;

4) субъективной стороне.

21. Признаками субъективной стороны состава административного правонарушения являются:

- 1) вина, мотив, цель;
- 2) общественные отношения, которым причинен вред;
- 3) противоправное деяние, его негативные последствия, размер причиненного вреда, способ совершения правонарушения;
- 4) возраст и вменяемость правонарушителя.

22. Какое из перечисленных административных производств является административно - юрисдикционным?

- 1) производство по принятию нормативно-правовых актов управления;
- 2) лицензионно-разрешительное производство;
- 3) производство по делам об административных правонарушениях.

23. Из перечисленных процессуальных фигур: 1) лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении; 2) потерпевший; 3) защитник; 4) свидетель; 5) эксперт; 6) специалист - лицами, участвующими в производстве по делу об административном правонарушении, могут являться:

- 1) 1, 2, 3, 4, 5, 6;
- 2) 1, 2, 3, 4, 6;
- 3) 1, 2, 3, 4, 5;
- 4) 1, 3, 4, 5.

24. Какие из перечисленных действий подпадают под признаки мелкого хулиганства?

- 1) нецензурная брань в общественных местах;
- 2) оскорбительное приставание к гражданам;
- 3) поджигание корреспонденции в почтовых ящиках;
- 4) все перечисленное.

25. С какого возраста лицо, совершившее мелкое хулиганство, может быть привлечено к административной ответственности?

- 1) с 14 лет;
- 2) с 16 лет;
- 3) с 18 лет.

26. Из числа перечисленных видов административных наказаний: 1) административный штраф; 2) лишение специального права, предоставленного физическому лицу; 3) административный арест — за совершение мелкого хулиганства — могут быть назначены:

- 1) 1, 2, 3;

- 2) 1, 2;
- 3) 2, 3;
- 4) 1, 3.

27. Какие из перечисленных видов оружия могут явиться орудием совершения правонарушения, предусмотренного ст. 20.13 КоАП РФ (Стрельба из оружия в не отведенных для этого местах)?

- 1) гражданское огнестрельное оружие, используемое для самообороны, спорта или охоты;
- 2) служебное огнестрельное оружие;
- 3) боевое ручное стрелковое оружие;
- 4) всё перечисленное.

28. Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, признается совершение административного правонарушения:

- 1) группой лиц;
- 2) под влиянием сильного душевного волнения;
- 3) в условиях стихийного бедствия или при других чрезвычайных обстоятельствах;
- 4) в состоянии опьянения.

29. Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, признается совершение административного правонарушения:

- 1) в условиях стихийного бедствия или при других чрезвычайных обстоятельствах;
- 2) несовершеннолетним;
- 3) беременной женщиной или женщиной, имеющей малолетнего ребенка;
- 4) под влиянием сильного душевного волнения.

30. Обнаружение фактических обстоятельств совершенного административного правонарушения характерно для такой стадии административного производства, как:

- 1) возбуждение дела;
- 2) рассмотрение дела;
- 3) исполнение постановления;
- 4) вынесение постановления.

31. Данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, являются поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, если они:

- 1) непосредственно обнаружены должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях;

- 2) содержатся в сообщениях и заявлениях физических и юридических лиц;
- 3) содержатся в материалах, поступивших из правоохранительных органов, а также из других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений;
- 4) все перечисленное.

32. Если правонарушение совершено лицом в состоянии крайней необходимости, то производство по делу об административном правонарушении:

- 1) должно быть прекращено;
- 2) может быть прекращено по усмотрению органа, осуществляющего производство;
- 3) может осуществляться только в случаях, установленных законом;
- 4) должно осуществляться, а данное обстоятельство рассматривается как смягчающее.

33. Вызываемое по делу об административном правонарушении лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, подлежащие установлению по данному делу — это:

- 1) законный представитель;
- 2) потерпевший;
- 3) свидетель;
- 4) эксперт.

34. Отрезок времени, исчисляемый по установленным нормативным актом правилам — это:

- 1) процессуальный срок;
- 2) период;
- 3) длительность;
- 4) продолжительность.

35. В рамках какой стадии производства по делам об административных правонарушениях может осуществляться административное расследование?

- 1) возбуждения дела об административном правонарушении;
- 2) рассмотрения дела об административном правонарушении;
- 3) пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях;
- 4) исполнения постановления по делу об административном правонарушении.

36. Срок административного задержания (по общему правилу) составляет:

- 1) не более трех часов;

- 2) не более двух часов;
- 3) не более 48 часов.

37. Из перечисленных фактов: 1) непосредственное обнаружение правонарушения уполномоченным лицом; 2) жалобы и заявления граждан; 3) сообщения представителей общественности, средств массовой информации - поводом к возбуждению и расследованию дел об административных правонарушениях являются:

- 1) 1, 2, 3;
- 2) 2, 3;
- 3) 1, 2;
- 4) 1.

38. Каков по общему правилу срок рассмотрения дела об административном правонарушении?

- 1) 48 часов;
- 2) 5 суток;
- 3) 15 суток;
- 4) 1 месяц.

39. По общему правилу дело об административном правонарушении рассматривается:

- 1) по месту нахождения юрисдикционного органа;
- 2) по месту совершения административного правонарушения;
- 3) по месту жительства потерпевшего;
- 4) по месту жительства лица, привлекаемого к административной ответственности.

40. В какой срок может быть подана жалоба на постановление по делу об административном правонарушении?

- 1) в течение 10 дней с момента вручения или получения постановления;
- 2) в течение 7 дней с момента вручения или получения постановления;
- 3) в течение 10 дней с момента объявления постановления.

41. В соответствии с ч. 1 ст. 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное коллегиальным органом, может быть обжаловано:

- 1) в вышестоящий коллегиальный орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту нахождения коллегиального органа;
- 2) в вышестоящий коллегиальный орган, вышестоящему должностному лицу, после чего жалоба может быть подана в районный суд по месту рассмотрения дела;
- 3) в вышестоящий коллегиальный орган, вышестоящему должностному лицу;

- 4) в районный суд по месту нахождения коллегиального органа.
- 5) в районный суд по месту рассмотрения дела.

42. Из перечисленных вариантов: 1) в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу. 2) в орган, должностному лицу, в суд, вынесшему постановление по делу об административном правонарушении, - жалоба на постановление по делу об административном правонарушении по общему правилу, закрепленному в ст. 30.2 КоАП, подается в:

- 1) 1;
- 2) 2;
- 3) 1, затем 2.

43. В соответствии со ст. 30.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное органом, созданным в соответствии с законом субъекта Российской Федерации, может быть обжаловано:

- 1) в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу;
- 2) в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, после чего жалоба может быть подана в районный суд по месту рассмотрения дела;
- 3) в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела;
- 4) в районный суд по месту рассмотрения дела.

44. В соответствии со ст. 30.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом, может быть обжаловано:

- 1) в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу;
- 2) в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, после чего жалоба может быть подана в районный суд по месту рассмотрения дела;
- 3) в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела;
- 4) в районный суд по месту рассмотрения дела.

45. Срок подачи жалобы на постановление по делу об административном правонарушении исчисляется со дня:

- 1) вынесения постановления;
- 2) направления постановления лицу, в отношении которого вынесено решение, и потерпевшему;
- 3) вручения или получения копии постановления;
- 4) фактического ознакомления с постановлением лица, в отношении которого вынесено решение, или потерпевшего.

46. В какой срок со дня поступления по общему правилу рассматривается жалоба на постановление по делу об административном правонарушении?

- 1) в семидневный;
- 2) в десятидневный;
- 3) в пятнадцатидневный;
- 4) в месячный.

47. По результатам рассмотрения жалобы на постановление о назначении административного наказания могут быть вынесены некоторые из следующих решений: 1) жалоба остается без удовлетворения, а постановление — без изменения; 2) постановление отменяется, и дело направляется на новое рассмотрение; 3) постановление отменяется, и дело прекращается; 4) изменяется мера наказания в сторону его усиления; 5) изменяется мера наказания в сторону его уменьшения:

- 1) 1, 2, 3, 4, 5;
- 2) 1, 2, 3, 5;
- 3) 1, 4, 5;
- 4) 1, 2, 3.

48. Постановление о назначении административного наказания не подлежит исполнению в случае:

- 1) если это постановление не было приведено в исполнение в течение трех лет со дня его вступления в законную силу;
- 2) если это постановление не приведено в исполнение в течение года со дня его вступления в законную силу;
- 3) во всех вышеперечисленных случаях.

49. Лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию в течение одного года со дня:

- 1) совершения административного правонарушения;
- 2) вынесения постановления о назначении административного наказания;
- 3) окончания исполнения постановления о назначении административного наказания.

50. Со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее:

- 1) десяти дней;
- 2) пятнадцати дней;
- 3) тридцати дней;
- 4) двух месяцев.

51. По общему правилу, установленному ч. 1 ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня:

- 1) вынесения постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права;
- 2) вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права;
- 3) сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов.

52. Определение: «Принудительное кратковременное (не более трёх часов) ограничение свободы действий и передвижения правонарушителя, который содержится в специальном помещении», - относится к понятию:

- 1) административное задержание;
- 2) административный арест;
- 3) доставление;
- 4) привод.

53. По истечении какого срока со дня совершения правонарушения, а при длящемся правонарушении со дня его обнаружения, по общему правилу, не может быть вынесено постановление по делу об административном правонарушении?

- 1) одного месяца;
- 2) двух месяцев;
- 3) трех месяцев;
- 4) шести месяцев;
- 5) одного года.

54. Какое из нижеперечисленных решений не вправе принимать орган (должностное лицо) при рассмотрении жалобы или протеста на постановление по делу об административном правонарушении?

- 1) об отмене постановления и прекращении дела;
- 2) об отмене постановления и направлении дела на новое рассмотрение;
- 3) об оставлении постановления без изменения, а жалобы или протеста без удовлетворения;
- 4) об изменении меры наказания в пределах, предусмотренных нормативным актом об ответственности за административное правонарушение, с тем, чтобы наказание было усилено.

55. Дела об административных правонарушениях несовершеннолетних рассматриваются:

- 1) по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;

2) но месту совершения правонарушения;

3) по месту их совершения или по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

56. Укажите полномочия потерпевшего, которыми он наделен в соответствии с КоАП как лицо, участвующее в производстве по делу об административном правонарушении: 1) знакомиться со всеми материалами дела об административном правонарушении; 2) давать объяснения; 3) заявлять ходатайства; 4) представлять доказательства; 5) обжаловать постановление по данному делу.

1) 1, 3, 5.

2) 1, 4, 5.

3) 1, 2, 3, 5.

4) 1, 2, 3, 4, 5.

57. Среди перечисленных органов: 1) районные суды; 2) органы внутренних дел; 3) местная администрация; 4) комиссии по делам несовершеннолетних; 5) административные комиссии, 6) органы административного контроля и надзора: пожарного, санитарного, ветеринарного — рассматривать дела об административных правонарушениях уполномочены:

1) 1, 2;

2) 1, 2, 6;

3) 1, 2, 3, 4, 5;

4) 1, 2, 3, 4, 5, 6.

58. Протокол о рассмотрении дела об административном правонарушении составляется при рассмотрении дела:

1) судьей;

2) должностным лицом органа внутренних дел;

3) коллегиальным органом;

4) всеми перечисленными органами и должностными лицами.

59. Судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, при установлении причин административного правонарушения и условий, способствовавших его совершению, о необходимости принятия мер по устранению указанных причин и условий вносят в соответствующие организации и соответствующим должностным лицам:

1) протест;

2) определение;

3) представление.

60. Какая модель административной юстиции существует в России в настоящее время?

- 1) управленческая;
- 2) общесудебная;
- 3) квазисудебная;
- 4) административно-судебная.

61. Термин «административная юстиция» означает:

- 1) осуществление административными органами юрисдикционных полномочий;
- 2) судебный контроль за деятельностью органов государственного управления по жалобам граждан;
- 3) правосудие в форме административного судопроизводства.

62. Особенности административной юстиции в России являются:

- 1) решение спора между гражданином и субъектом публичной власти о законности действий последнего;
- 2) обоснование подачи административной жалобы в судебном порядке;
- 3) решение спора между гражданином и субъектом публичной власти в суде общей юрисдикции.

63. Определение: «Особый процессуальный порядок разрешения административно-правовых споров между гражданами и органами государственного управления (должностными лицами) в суде» относится к понятию:

- 1) административная юрисдикция;
- 2) административная юстиция;
- 3) административное производство;
- 4) административная деликтность.

64. Определение: «Любые фактические данные, на основе которых в определённом законом порядке органы (должностные лица) устанавливают наличие или отсутствие административного правонарушения, виновность лица в его совершении и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела», - относится к понятию:

- 1) признаки административного правонарушения;
- 2) свидетельские показания;
- 3) доказательства.

НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с изм.) // Рос. газ. - 1993. - 25 дек.
2. О Конституционном Суде Российской Федерации : федер. конституц. закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ (ред. от 28 дек. 2010 г.) : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 июня 1994 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 12 июля 1994 г. // Рос. газ. - 1994. - 23 июля.
3. Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации : федер. конституц. закон от 26 февр. 1997 г. № 1-ФКЗ (ред. от 28 дек. 2010 г.) : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 25 дек. 1996 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 12 февр. 1997 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 1997. - № 9. - Ст. 1011.
4. О Правительстве Российской Федерации : федер. конституц. закон от 17 дек. 1997 г. № 2-ФКЗ (ред. от 28 дек. 2010 г.) : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 11 апр. 1997 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 14 мая 1997 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 1997. - № 51. - Ст. 5712.
5. О чрезвычайном положении : федер. конституц. закон от 24 мая 2001 г. № 3-ФКЗ (ред. от 7 марта 2005 г.) : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 26 апр. 2001 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 16 мая. 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2001. - № 23. - Ст. 2277.
6. О военном положении : федер. конституц. закон от 30 янв. 2002 г. № 1-ФКЗ (ред. от 28 дек. 2010 г.) : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 27 дек. 2001 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 16 янв. 2002 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2002. - № 5. - Ст. 375.
7. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: федер. конституц. закон от 7 фев. 2011 г. № 1-ФКЗ // Собр. Законодательства Рос. Федерации. - 2011. - № 7. - Ст. 898.
8. О военных судах в Российской Федерации: федер. конституц. закон от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ // Собр. Законодательства Рос. Федерации. - 1999. - № 26. - Ст. 3170; 2011. - № 7. - Ст. 899.
9. О Верховном Суде Российской Федерации: федер. конституц. закон от 5 фев. 2014 г. № 3-ФКЗ // [www.consultant.ru / law / hotdocs](http://www.consultant.ru/law/hotdocs).
10. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 8 дек. 2011 г.) : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 14 июня 2002 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 10 июля 2002 г. // Рос. газ. - 2002. - 27 июля.
11. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 нояб. 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 14 июня 2012 г.) : принят Гос. Думой

Федер. Собр. Рос. Федерации 23 окт. 2002 г. : одобр. Советом Федерации
Федер. Собр. Рос. Федерации 30 окт. 2002 г. // Рос. газ. - 2002. - 20 нояб.

12. Гражданский кодекс Российской Федерации: часть первая от 30 нояб. 1994 г. № № 51-ФЗ (ред. от 6 дек. 2011 г.) : принят Гос. Думой
Федер. Собр. Рос. Федерации 21 окт. 1994 г. // Собр. законодательства Рос.
Федерации. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.

13. Гражданский кодекс Российской Федерации: часть вторая от 26 янв. 1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 30 нояб. 2011 г.) : принят Гос. Думой
Федер. Собр. Рос. Федерации 22 дек. 1995 г. // Собр. законодательства Рос.
Федерации. - 1996. - № 5. - Ст. 410.

14. Жилищный Кодекс Российской Федерации от 29 дек. 2004 г. № 188-ФЗ (ред. от 25 июня 2012 г.) : принят Гос. Думой
Федер. Собр. Рос. Федерации 22 дек. 2004 г. : одобр. Советом Федерации
Федер. Собр. Рос. Федерации 24 дек. 2004 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2005. - № 1. - Ст.14.

15. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. и доп.) // Собр.
законодательства Рос. Федерации. -2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 1.

16. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 дек. 2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 23 апр. 2012 г.) : принят Гос. Думой
Федер. Собр. Рос. Федерации 21 дек. 2001 г. : одобр. Советом Федерации
Федер. Собр. Рос. Федерации 26 дек. 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2002. - № 1. - Ст. 3.

17. О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании : закон Рос. Федерации от 2 июля 1992 г. № 3185-1 (ред. от 21 нояб. 2011 г.) : принят Верх. Советом Рос. Федерации 20 марта 1992 г. // Вед. Съезда народных депутатов и Верх. Совета Рос. Федерации. - 1992. - № 33. - Ст. 1913.

18. О судопроизводстве по материалам о грубых дисциплинарных проступках при применении к военнослужащим дисциплинарного ареста и об исполнении дисциплинарного ареста: Федеральный закон от 1 декабря 2006 г. № 199-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2006. - № 50. - Ст. 9186.

19. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2011. - № 49. - Ст. 7020.

20. Об административном надзоре за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы: Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2011. - № 15. - Ст. 2037.

21. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации : федер. закон от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2015. - № 10. - Ст. 1391.

22. О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации : закон Рос. Федерации от 25 июня 1993 г. (ред. от 6 дек. 2011 г.) : принят Верх. Советом Рос. федерации 25 июня 1993 г. // Рос. газ. – 1993. – 10 авг.

23. Об общественных объединениях : федер. закон Рос. Федерации от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ (ред. от 1 июля 2011 г.) : принят Гос. Думой Рос. Федерации 14 апр. 1995 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 1995. - № 21. - Ст. 1930.

24. Об оперативно-розыскной деятельности : федер. закон Рос. Федерации от 12 авг. 1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 8 дек. 2011 г.) : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июля 1995 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 1995. - № 33. - Ст. 3349.

25. О безопасности дорожного движения : федер. закон Рос. Федерации от 10 дек. 1995 г. № 196-ФЗ (ред. от 14 июня 2012 г.) : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 15 нояб. 1995 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 1995. - № 50. - Ст. 4873.

26. Об оружии : федер. закон Рос. Федерации от 13 дек. 1996 г. № 150-ФЗ (ред. от 6 дек. 2011 г.) : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 13 нояб. 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. - № 51. – Ст. 5681.

27. О судебных приставах : федер. закон Рос. Федерации от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ (ред. от 6 дек. 2011 г.) : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 4 июня 1997 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 3 июля 1997 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1997. - № 30. – Ст. 3590.

28. О воинской обязанности и военной службе : федер. закон от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ (ред. от 8 дек. 2011 г.) : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 6 марта 1998 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 12 марта 1998 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1998. - № 13. – Ст. 1475.

29. О материальной ответственности военнослужащих : федер. закон от 12 июля 1999 г. № 161-ФЗ (ред. от 4 дек. 2006 г.) : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 июня 1999 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 25 июня 1999 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1999. - № 29. – Ст. 3682.

30. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ (ред. от 6 дек. 2011 г.) : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 июня 2002 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 10 июля 2002 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. - № 30. – Ст. 3032.

31. О системе государственной службы Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ (ред. от 6 дек. 2011

г.) : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 25 апр. 2003 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 14 мая 2003 г. // Рос. газ. – 2003. – 31 мая.

32. О государственной гражданской службе Российской Федерации : федер. закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ (ред. от 6 дек. 2011 г.) : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 7 июля 2004 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 15 июля 2004 г. // Рос. газ. – 2004. – 31 июля.

33. О противодействии коррупции: федер. закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2008. - № 52. – Ст. 6228.

34. О порядке рассмотрения обращений граждан : федер. закон Рос. Федерации от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ (ред от 27 июля 2010 г.) : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 апр. 2006 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 апр. 2006 г. // Рос. газ. – 2006. – 5 мая.

35. Об исполнительном производстве : федер. закон от 2 окт. 2007 г. № 229-ФЗ (ред. от 7 дек. 2011 г.) : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 14 сент. 2007 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 19 сент. 2007 г. // Рос. газ. – 2007. – 6 окт.

36. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля : федер. закон от 26 дек. 2008 г. № 294-ФЗ (ред. от 25 июня 2012 г.) : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 19 дек. 2008 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 22 дек. 2008 г. // Рос. газ. – 2008. – 30 дек.

37. О полиции : федер. закон от 7 февр. 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 25 июня 2012 г.) : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 янв. 2011 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 2 февр. 2011 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. - № 7. – Ст. 900.

38. О лицензировании отдельных видов деятельности : федер. закон от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ (ред. от 25 июня 2012 г.) : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 апр. 2011 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 27 апр. 2011 г. // Рос. газ. – 2011. – 6 мая.

39. Об установлении звания Героя Российской Федерации и учреждении знака особого отличия – медали «Золотая Звезда» : закон Рос. Федерации от 20 марта 1992 г. № 2553-1 : принят Верх. Советом Рос. Федерации 20 марта 1992 г. // Рос. газ. – 1992. – 28 марта.

40. О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 19 июня 1992 г. № 3085-1 (ред. от 23 апр. 2012 г.) : принят Верх. Советом Рос. Федерации 19 июня 1992 г. // Рос. газ. – 1992. – 19 июня.

41. Об акционерных обществах : федер. закон Рос. федерации от 26 дек. 1995 г. № 208-ФЗ (ред. от 14 июня 2012 г.) : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 нояб. 1995 г. // Рос. газ. – 1995. – 29 дек.

42. О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (рапития) алкогольной продукции : федер. закон Рос. Федерации от 22 нояб. 1995 г. № 171-ФЗ (ред. от 25 июня 2012 г.) : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 19 июля 1995 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 15 нояб. 1995 г. // Рос. газ. – 1999. – 19 янв.

43. О некоммерческих организациях : федер. закон Рос. Федерации от 12 янв. 1996 г. № 7-ФЗ (ред. от 16 нояб. 2011 г.) : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 8 дек. 1995 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 1996. - № 3. - Ст. 145.

44. О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности : федер. закон от 12 янв. 1996 г. № 10-ФЗ (ред. от 28 дек. 2010 г.) : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 8 дек. 1995 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 1996. - № 3. - Ст. 148.

45. О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним : федер. закон от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ (ред. от 5 июня 2012 г.) : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 17 июня 1997 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 3 июля 1997 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1997. - № 30. – Ст. 3594.

46. О свободе совести и о религиозных объединениях : федер. закон от 26 сент. 1997 г. № 125-ФЗ (ред. от 1 июля 2011 г.) : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 19 сент. 1997 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 24 сент. 1997 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1997. - № 39. – Ст. 4465.

47. Об актах гражданского состояния : федер. закон Рос. Федерации от 15 нояб. 1997 г. № 143-ФЗ (ред. от 5 июня 2012 г.) : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 окт. 1997 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 нояб. 1997 г. // Рос. газ. – 1997. – 20 нояб.

48. Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации : федер. закон от 6 окт. 1999 г. № 184-ФЗ (ред. от 2 мая 2012 г.) : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 сент. 1999 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1999. - № 42. – Ст. 5005.

49. О политических партиях : федер. закон от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ (ред. от 2 апр. 2012 г.) : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 июня 2001 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 29 июня 2001 г. // Рос. газ. – 2001. – 14 июля.

50. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей : федер. закон от 8 авг. 2001 г. № 129-

ФЗ (ред. от 1 апр. 2012 г.) : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 13 июля 2001 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 20 июля 2001 г. // Рос. газ. – 2001. – 10 авг.

51. О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Российской Федерации: Указ Президента Рос. Федерации от 14 октября 2012 г. № 1377 // Рос. Газета. – 2012. – 12 ноября.

52. Об утверждении общевоинских уставов Вооружённых сил Российской Федерации : указ Президента Рос. Федерации от 10 нояб. 2007 г. № 1495 (ред. от 29 июля 2011 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2007. № 47 (Ч.1). – Ст. 5749.

53. Об Управлении Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан и организаций : указ Президента Рос. Федерации от 17 февр. 2010 г. № 201 (ред. от 14 янв. 2011 г.) // Рос. газ. – 2010. – 24 февр.

54. Об утверждении Правил регистрации и снятия с регистрационного учёта граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня должностных лиц, ответственных за регистрацию : постановление Правительства Рос. Федерации от 17 июля 1995 г. № 713 (ред. от 21 мая 2012 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 1995. - № 30. - Ст. 2939.

55. О мерах по обеспечению открытости и общедоступности нормативных актов : указ Президента Рос. Федерации от 24 нояб. 1995 г. № 1178 // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 1995. - № 48. - Ст. 4660.

56. О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти : указ Президента Рос. Федерации от 23 мая 1996 г. № 763 (ред. от 17 нояб. 2011 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 1996. - № 22. - Ст. 2663.

57. О классификаторе правовых актов : указ Президента Рос. Федерации от 15 марта 2000 г. № 511 (ред. от 28.06.2005 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2000. - № 12. - Ст. 1260.

58. О дополнительных мерах по обеспечению единства правового пространства Российской Федерации : указ Президента Рос. Федерации от 10 авг. 2003 г. № 1486 (ред. от 18 янв. 2010 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2003. - № 33. - Ст. 3356.

59. О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти : указ Президента Рос. Федерации от 9 марта 2004 г. № 314 (ред. от 22 июня 2010 г.) // Рос. газ. - 2004. – 12 марта.

60. О проведении аттестации государственных гражданских служащих Российской Федерации : указ Президента Рос. Федерации от 1 февр. 2005 г. № 110 // Рос. газ. - 2005. – 3 февр.

61. О порядке сдачи квалификационного экзамена государственными гражданскими служащими Российской Федерации и оценки их знаний, навыков и умений (профессионального уровня) : указ Президента Рос. Федерации от 1 февр. 2005 г. № 111 (ред. от 16 нояб. 2011 г.) // Рос. газ. - 2005. - 3 февр.; 15 февр.

62. О конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы : указ Президента Рос. Федерации от 1 февр. 2005 г. № 112 (ред. от 22 янв. 2011 г.) // Рос. газ. - 2005. - 3 февр.

63. О порядке присвоения и сохранения классных чинов государственной гражданской службы Российской Федерации федеральным государственным гражданским служащим : указ Президента Рос. Федерации от 1 февр. 2005 г. № 113 (ред. от 16 нояб. 2011 г.) // Рос. газ. - 2005. - 3 февр.; 15 февр.

64. О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации : указ Президента Рос. Федерации от 7 сент. 2010 г. № 1099 (ред. от 3 мая 2012 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2010. - № 37. - Ст. 4643.

65. Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации : постановление Правительства Рос. Федерации от 13 авг. 1997 г. № 1009 (ред. от 25 апр. 2012 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 1997. - № 33. - Ст. 3895.

66. Об утверждении Положения о порядке ведения федерального регистра нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации : постановление Правительства Рос. Федерации от 29 нояб. 2000 г. № 904 (ред. от 20 февр. 2010 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2000. - № 49. Ст. - 4826.

67. О Регламенте Правительства Российской Федерации и Положении об Аппарате Правительства Российской Федерации : постановление Правительства Рос. Федерации от 1 июня 2004 г. № 260 (ред. от 25 апр. 2012 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2004. - № 23. - Ст. 2313.

68. О мерах по совершенствованию законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации : постановление Правительства Рос. Федерации от 30 апр. 2009 г. № 389 (ред. от 7 июля 2011 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2009. - № 19. Ст. - 2346.

69. Об утверждении Положения о разработке, утверждении и изменении нормативных правовых актов, содержащих государственные нормативные требования охраны труда : постановление Правительства Рос. Федерации от 27 дек. 2010 г. № 1160 // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2011. - № 2. - Ст. 342.

70. Об организации лицензирования отдельных видов деятельности : постановление Правительства Рос. Федерации от 21 нояб. 2011 г. № 957

(ред. от 16 апр. 2012 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2011. - № 48. - Ст. 6931.

71. Об утверждении Инструкции о порядке возбуждения ходатайств о награждении государственными наградами Российской Федерации работников центрального аппарата, территориальных органов и учреждений, сотрудников уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации : приказ Министерства юстиции Рос. Федерации от 12 мая 1999 г. № 157 // Бюл. Министерства юстиции Рос. Федерации. – 1999. - № 6.

72. Об утверждении разъяснений о применении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации : приказ Министерства юстиции Рос. Федерации от 14 июля 1999 г. № 217 // Рос. газ. -1999. - 12 авг.

73. Об утверждении Административного регламента по предоставлению Федеральной миграционной службой государственной услуги по выдаче иностранным гражданам и лицам без гражданства вида на жительство в Российской Федерации : приказ ФМС РФ от 29 февр. 2008 г. № 41 (ред. от 5 июня 2012 г.) // Рос. газ. – 2008. – 14 мая.

74. Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной миграционной службой государственной функции по осуществлению полномочий в сфере реализации законодательства о гражданстве Российской Федерации : приказ ФМС РФ от 19 марта 2008 г. № 64 (ред. от 29 апр. 2010 г.) // Рос. газ. – 2008. – 16 апр.

75. О порядке награждения оружием в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД Рос. Федерации от 25 июля 2008 г. № 651 (ред. от 27 февр. 2012 г.) // Рос. газ. – 2008. – 22 авг.

76. О государственной религиоведческой экспертизе : приказ Министерства юстиции Рос. Федерации от 18 февр. 2009 г. № 53 // Рос. газ. - 2009. - 13 марта.

77. Об утверждении Административного регламента предоставления Министерством юстиции Российской Федерации государственной услуги по принятию решения о государственной регистрации некоммерческих организаций : приказ Министерства юстиции Рос. Федерации от 30 дек. 2011 г. № 455 // Рос. газ. – 2012. – 16 марта.

78. Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством юстиции Российской Федерации государственной функции по осуществлению контроля за соответствием деятельности некоммерческих организаций уставным целям и задачам, филиалов и представительств международных организаций, иностранных некоммерческих неправительственных организаций заявленным целям и задачам, а также за соблюдением ими законодательства Российской Федерации : приказ Министерства юстиции Рос. Федерации от 30 дек. 2011 г. № 456 // Рос. газ. – 2012. – 16 марта.

79. Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче гражданину Российской Федерации разрешения на хранение и ношение наградного оружия и патронов к нему [Электронный ресурс] : приказ МВД Рос. Федерации от 24 мая 2012 г. № 536. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

80. Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц Постановление Правительства Рос. Федерации от 15 окт. 2003 г. № 627 (ред. от 26 янв. 2011 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2003. - № 42. - Ст. 4077.

81. Об утверждении Порядка проведения служебной проверки в органах, организациях и подразделениях Министерства внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД Рос. Федерации от 26 марта 2013 г. № 161 // Бюл. норм. актов федер. органов исполн. власти. - 2013. – 30 мая.

82. Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации предоставления государственной услуги по приёму, регистрации и разрешению в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: Приказ МВД Рос. Федерации от 1 марта 2012 г. № 140 // Бюл. норм. актов федер. органов исполн. власти. - 2012. – 20 июня.

83. Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД Рос. Федерации от 12 сентября 2013 г. № 707 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

84. Об утверждении Инструкции о порядке осуществления привода: Приказ МВД РФ от 21 июня 2003 г. № 438 (ред. от 1 февр. 2012 г.) // Рос. газ. – 2003. – 11 июля.

85. О полномочиях должностных лиц МВД России по составлению протоколов об административных правонарушениях и административному задержанию: Приказ МВД Рос. Федерации от 5 мая 2012 г. № 403 // Бюл. норм. актов федер. органов исполн. власти. - 2012. – 26 июня.

86. Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче гражданину Российской Федерации разрешения на хранение и ношение наградного оружия и патронов к нему [Электронный ресурс] : приказ МВД Рос. Федерации от 24 мая 2012 г. № 536. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

87. Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции: Приказ МВД Рос. Федерации от 29 января 2008 г. (с изм. от 10 марта 2009 г., 13 января 2010 г., 11 марта 2012 г.) № 80 // Бюл. норм. актов федер. органов исполн. власти. - 2008. - 5 марта.

88. Приказ МВД России от 12 августа 2013 года № 622 «О внесении изменений в Порядок формирования и деятельности Комиссии территориального органа Министерства внутренних дел Российской Федерации по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов, утвержденный приказом МВД России от 16 апреля 2012 г. №333» // <http://mvd.ru>.

89. Приказ МВД России от 24 июня 2013 г. № 458 «О внесении изменений в приказ МВД России от 5 мая 2012 г. № 403 «О полномочиях должностных лиц системы МВД России по составлению протоколов об административных правонарушениях и административному задержанию» // <http://mvd.ru>.

90. Приказ МВД России от 6 мая 2013 года № 241 «О некоторых вопросах применения мер поощрения и наложения дисциплинарных взысканий в органах внутренних дел Российской Федерации» // <http://mvd.ru>.

91. Приказ МВД России от 9 апреля 2013 г. № 198 «Об утверждении Перечня должностей сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных выносить постановление о помещении несовершеннолетних на срок до 48 часов в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел» // <http://mvd.ru>.

92. Приказ МВД России от 18 марта 2013 г. № 141 «Об утверждении Порядка организации оказания медицинской помощи задержанным лицам в территориальных органах МВД России» // <http://mvd.ru>.

93. Приказ МВД России от 17 апреля 2013 г. № 211 «Об утверждении типовых форм соглашений о содействии частных охранных организаций правоохранительным органам в обеспечении правопорядка и о содействии частных детективов правоохранительным органам в предупреждении и раскрытии преступлений, предупреждении и пресечении административных правонарушений» // <http://mvd.ru>.

94. Приказ МИД России, МВД России, ФСБ России, ФМС России «О внесении изменений в Положение о порядке информационного взаимодействия Министерства иностранных дел Российской Федерации с Министерством внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службой безопасности Российской Федерации, Федеральной миграционной службой с целью выявления наличия обстоятельств, которые могут повлечь временное ограничение права гражданина Российской Федерации на выезд из Российской Федерации и отказ в

выдаче паспорта, дипломатического паспорта и служебного паспорта, являющихся основными документами, удостоверяющими личность гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации, утвержденное приказом МИД России, МВД России, ФСБ России, ФМС России от 17 ноября 2008 г. № 8722/996/562/350» // <http://mvd.ru>.

95. Приказ МВД России от 4 февраля 2013 г. № 62 «О внесении изменений в Административный регламент Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче справок» // <http://mvd.ru>.

96. Приказ МВД России от 16 ноября 2012 года № 1040 «Об утверждении порядка обеспечения сохранности найденных и сданных в органы внутренних дел Российской Федерации документов, вещей, кладов, ценностей и другого имущества, их возврата законным владельцам либо передачи в соответствующие государственные или муниципальные органы» // <http://mvd.ru>.

97. Приказ МВД России от 31 декабря 2012 года № 1166 «Вопросы организации деятельности уполномоченных участковых полиции» // Рос. газ. – 2013. – 27 марта.

98. МВД России от 17 декабря 2012 г. № 1107 «Об утверждении Порядка осуществления приема изъятого, добровольно сданного, найденного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, взрывных устройств, взрывчатых веществ» // <http://mvd.ru>.

99. Приказ МВД России от 10 ноября 2012 г. № 1024 «О порядке представления и рассмотрения в МВД России и его территориальных органах материалов для принятия решения о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации» // <http://mvd.ru>.

100. Приказ МВД России «О внесении изменений в Административный регламент Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения, утвержденный приказом МВД России» от 2 марта 2009 г. № 185 // <http://mvd.ru>.

101. Приказ МВД России от 31 июля 2012 г. № 746 «О мерах по реализации отдельных положений Указа Президента Российской Федерации от 1 июля 2010 г. № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов» в органах внутренних дел Российской Федерации» // <http://mvd.ru>.

102. Приказ МВД России от 13 августа 2012 г. № 782 «Об утверждении Порядка рассмотрения служебного спора в органах внутренних дел Российской Федерации» // <http://mvd.ru>.

103. Приказ МВД России от 15 августа 2012 г. № 795 «О порядке принесения извинений гражданину, права и свободы которого были нарушены сотрудником полиции» // <http://mvd.ru>.

104. Приказ МВД России от 11 марта 2012 г. № 160 «О внесении изменений в приказ МВД России от 29 января 2008 г. № 80 «Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы милиции общественной безопасности» // <http://mvd.ru>.

105. Об административных правонарушениях на территории Воронежской области : закон Воронеж. области от 31 дек. 2003 г. № 74-ОЗ (ред. от 8 июня 2012 г.) : принят Воронеж. обл. Думой 16 дек. 2003 г. // Коммуна. - 2004 г. - 13 янв.

106. О системе исполнительных органов государственной власти Воронежской области : закон Воронеж. области от 30 сент. 2008 г. № 76-ОЗ (ред. от 24 февр. 2012 г.) : принят Воронеж. обл. Думой 30 сент. 2008 г. // Молодой коммуна. - 2008. – 4 окт.

107. О государственной гражданской службе Воронежской области : закон Воронеж. области от 25 мая 2005 г. № 29-ОЗ (ред. от 8 июня 2012 г.) : принят Воронеж. обл. Думой 26 мая 2005 г. // Коммуна. - 2005. – 31 мая.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная

1. Административное право : учебник / Под общ. Ред. А.И. Каплунова. – М.: ДГСК МВД России, 2011. – 536 с.
2. Бахрах Д.Н. Административное право России: учебник / Д.Н. Бахрах. - 3-е изд., исправ. и доп. - М.: Эксмо, 2007. - 528 с.
3. Леженин А.В., Антонова Л.Б. Административно-процессуальное право: курс лекций / А.В. Леженин, Л.Б. Антонова. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2015. – 202 с.;
4. Кайнов В.И. Административно-процессуальное право России [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / В.И. Кайнов, Р.А. Сафаров. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 232 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21307>. – ЭБС «IPR book», по паролю.
5. Административно-процессуальное право : курс лекций: доп. МВД России / Департамент кадрового обеспечения МВД России. – М. : ЦОКР МВД России, 2009. – 320 с.
6. Сорокин В.Д. Административно-процессуальное право : учебник / В.Д. Сорокин. – СПб.: Юридический центр – Пресс, 2004. – 798 с.
5. Россинский Б.В. Административное право : учебник / Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. – 5-е изд., пересмотр. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2015. – 576 с.

Дополнительная

1. Аврутин Ю.Е. К вопросу об административно-правовом режиме обеспечения общественного порядка / Ю.Е. Аврутин // Административное право и процесс. – 2013. - № 7. – С. 32 – 36.
2. Агапов А.Б. Административная ответственность: учеб. для магистров / А.Б. Агапов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2012. – 436 с.
3. Агеев А.А. К вопросу о совершенствовании административного законодательства / А.А. Агеев // Российская юстиция. – 2011. - № 1. – С. 18 – 20.
4. Административное право России: курс лекций / К.С. Бельский [и др.]; под ред. Н.Ю. Хаманёвой. - М.: Велби, Проспект, 2007. - 704 с.
5. Административное право Российской Федерации: курс лекций / под ред. к.ю.н., проф. С.Н. Бочарова. Ч. 1. – М.: Московский университет МВД России, 2013. – 116 с.
6. Административный процесс. В.В. Волкова, Е.В. Хахалева, И.Б. Кардашова, В.Ф. Васильев, С.М. Зырянов, С.Н. Бочаров, Н.Д. Эриашвили, Э.В. Маркина, В.Ю. Дибель, А.В. Куракин, В.Н. Галузо, Т.А.

Прудникова / Учебное пособие. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2013. – 175 с.

7. Акопов Л.В. Проблемы становления российского служебного права (по поводу статьи А.А. Гришковца) / Л.В. Акопов // Государство и право. – 2013. - № 11. – С. 5 – 9.

8. Белкин Л.М. Генезис правового нигилизма в контексте теории бюрократизма / Л.М. Белкин // Государство и право. – 2013. - № 10. – С. 13 – 22.

9. Буравлев Ю.М. Юридическая ответственность в системе государственной службы: проблемы совершенствования / Ю.М. Буравлев // Государство и право. – 2013. - № 5. – С. 5 – 15.

10. Васильев, Ф.П. Необходимость применения специальных технических средств в административном процессе / Ф.П. Васильев // Право и государство: теория и практика. - М.: Право и государство, 2008, № 1 (37). - С. 23-27.

11. Власенко В.Н. Юридическая квалификация: критерии деления и виды / В.Н. Власенко // Журнал российского права. – 2009. - № 7. – С. 121.

12. Головкин В.В. Понятие и назначение юрисдикции по российскому праву / В.В. Головкин // Государство и право. - 2007. - № 3. - С. 20 - 25.

13. Гришковец А.А. К вопросу о служебном праве / А.А. Гришковец // Государство и право. – 2013. - № 4. – С. 5 – 12.

14. Дерюга А.Н. Объект и предмет административной деликтологии / А.Н. Дерюга // Государство и право. – 2011. - № 1. С. 97 – 100.

15. Дугенец А.С. Применение органами внутренних дел законодательства об административной ответственности: учеб.-практ. пособие / А.С. Дугенец, М.Я. Масленников. – М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2013. – 140 с.

16. Ефремов И.А. Производство судебной экспертизы: выбор эксперта и экспертной организации / И.А. Ефремов // Журнал российского права. – 2011. - № 7. – С. 64.

17. Жажицкий В.И. Источники в доказательственном праве / В.И. Жажицкий // Государство и право. – 2013. - № 10. – С. 72 – 84.

18. Занина Т.М., Заряева Н.П. Административное судопроизводство в Российской Федерации: теоретические основы построения, практика осуществления и проблемы правового регулирования: монография / Т.М. Занина, Н.П. Заряева; под ред. д-ра юрид. наук, проф. Ю.Н. Старилова. - Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2013. – 119 с.

19. Звягинцев С.Е. Принципы определения подсудности административных споров во Франции / С.Е. Звягинцев // Государство и право. – 2014. - № 2. – С. 106 – 108.

20. Зеленцов А.Б., Трофимов Е.В. Юридические лица публичного права (Административно-процессуальный аспект) / А.Б. Зеленцов, Е.В. Трофимов // Государство и право. – 2014. - № 12. – С. 54 – 62.

21. Леженин А.В. Административная юрисдикция органов внутренних дел: курс лекций / А.В. Леженин. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2012. – 117 с.

22. Леженин А.В. Административно-процессуальное право: методические рекомендации [Электронный ресурс] / А.В. Леженин, Л.Б. Антонова. – Электр. дан. и прогр. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2015. – 1 электр. опт. диск (CD-ROM) : 12 см. – Систем. требования: процессор Intel с частотой не менее 1,3 ГГц ; ОЗУ 512 Мб ; операц. система семейства Windows ; CD-ROM дисковод.

23. Леженин А.В. Практикум по административной юрисдикции органов внутренних дел для курсантов юридического факультета и слушателей факультета заочного обучения / А.В. Леженин. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2014. – 137 с.

24. Леженин А.В., Антонова Л.Б. Практикум по административно-процессуальному праву для курсантов и слушателей факультета заочного обучения / А.В. Леженин, Л.Б. Антонова. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2012. – 83 с.

25. Миронов А.Л. Государственная должность как элемент обеспечения эффективного функционирования публичной власти – государства / А.Л. Миронов // Государство и право. – 2014. - № 4. – С. 100 – 105.

26. Панов А.Б. О малозначительности административных правонарушений / А.Б. Панов // Государство и право. – 2014. - № 3. – С. 15 – 23.

27. Панова И.В. Административно-процессуальное право России / И.В. Панова. - 2-е изд., пересмотр. и доп. - М.: Норма, 2007. - 336 с.

28. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебное пособие / С.И. Иванова [и др.]. Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2012. – 187 с.

29. Россинский Б.В. Административное право: учебник / Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. - 4 -е изд., пересмотр. и доп. - М.: Норма, 2009. - 928 с.

30. Ухов В.Ю., Каплунов А.И., Аврутин Ю.Е. Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права / В.Ю. Ухов, А.И. Каплунов, Ю.Е. Аврутин // Государство и право. – 2014. - № 8. – С. 106 – 118.

31. Шейфер С.А. Понятие доказательства: спорные вопросы теории / С.А. Шейфер // Государство и право. – 2008. - № 3. – С. 12 – 21.