

Федеральное государственное казенное образовательное
учреждение высшего образования
«Дальневосточный юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации

ПРАВОВАЯ ПОДГОТОВКА

Учебно-методическое пособие

Хабаровск, 2016

УДК 34
ББК 67
П 685

Издается по решению редакционно-издательского совета
Дальневосточного юридического института МВД России

Составитель – Е.Р. Турская

Рецензенты:

заместитель начальника кафедры уголовной политики и организации
предупреждения преступлений Академии управления МВД России
канд. юрид. наук, доцент Н.Э. Мартыненко;
заместитель начальника отдела – начальник полиции ОМВД России
по Хабаровскому району В.Н. Байда

**П 685 Правовая подготовка : учебно-методическое пособие / сост. Е.Р. Тур-
ская ; Дальневосточный юрид. ин-т МВД России. – Хабаровск : РИО
ДВЮИ МВД России, 2016. – 88с.**

Учебно-методическое пособие содержит рекомендации по самостоятельному изуче-
нию дисциплины «Правовая подготовка» и подготовке к аудиторным занятиям.

Предназначено для слушателей факультета профессиональной подготовки образова-
тельных организаций системы МВД России.

**УДК 34
ББК 67**

Введение

В настоящее время в ходе проводимой в России реформы образования повышаются требования к профессиональному обучению сотрудников органов внутренних дел, а также к тем знаниям, которые они получают в процессе обучения.

Каждый сотрудник полиции, вне зависимости от замещаемой должности должен обладать определенными знаниями основных положений административного, уголовного и уголовно-процессуального права и уверенно применять их в своей служебной деятельности.

В связи с этим программа профессионального обучения лиц рядового и младшего начальствующего состава сотрудников полиции предусматривает изучение ими основ административного права, уголовного права, уголовного процесса.

«Основы административного законодательства», «Основы уголовного законодательства», «Основы уголовного процесса» являются разделами учебной дисциплины «Правовая подготовка», которая изучается в рамках профессионального цикла по программе профессионального обучения лиц рядового и младшего начальствующего состава, впервые принимаемых на службу в органы внутренних дел по профессии «Полицейский» (на базе общего среднего и (или) среднего профессионального (неюридического) образования).

«Правовая подготовка» является одной из важнейших дисциплин программы профессионального обучения, рассматривая различные отрасли правовой системы государства, а законодательство служит правовой основой построения и функционирования исполнительной ветви власти.

Представленное учебно-методическое пособие «Правовая подготовка» подготовлено с учетом специфики категорий обучаемых лиц, в целях усвоения слушателями лекционного материала и оказания им помощи в подготовке к практическим занятиям.

РАЗДЕЛ 1. Основы конституционного строя Российской Федерации.
Конституционно-правовой статус человека и гражданина
в Российской Федерации

Тема 1.1. Основы конституционного строя Российской Федерации.
Конституционно-правовой статус человека и гражданина
в Российской Федерации

Учебные вопросы

1. Конституция Российской Федерации.
2. Конституционный строй Российской Федерации.
3. Права, свободы, обязанности человека и гражданина в Российской Федерации.

Рекомендуемая литература

Нормативно-правовые акты:

1. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Российская газета. 1998. 10 декабря.
2. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
3. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции».
4. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»
5. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О положении иностранных граждан в Российской Федерации».

Основная литература:

1. Кокотов А.Н. Конституционное право России: курс лекций. М., 2013.
2. Конституционное право России: учебник / под ред. И.Н. Зубова, Е.Н. Хазова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2013.
3. Конституционное право России: учебник / под ред. Б.С. Эбзеева, А.С. Прудникова. 6-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.
4. Профессиональное обучение сотрудников органов внутренних дел (профессиональная подготовка полицейских): учебник в 2 ч. / под общ. ред. В.Л. Кубышко. М.: ДГСМ МВД России, 2015.

Методические рекомендации по изучению темы

Приступая к изучению данной темы, следует обратить внимание на то, что Конституция РФ – правовой акт, определяющий основы устройства общества и государства, учреждающий систему органов государственной власти

и местного самоуправления, устанавливающий основы правового статуса личности.

Конституцию как нормативный правовой акт, занимающий самостоятельное и особое место в правовой системе современного демократического государства, от всех других правовых актов отличают особые юридические свойства. Эти юридические свойства последовательно отражены в Конституции Российской Федерации 1993 г.

1. Принцип верховенства Конституции Российской Федерации. В признании верховенства Конституции Российской Федерации заложена идея подчинения государства Конституции, праву.

2. Конституция имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории России. Высшая юридическая сила Конституции Российской Федерации означает, что все остальные законы, иные акты, правоприменительная практика должны соответствовать ей, иначе они будут недействительны.

3. Конституция является ядром правовой системы России. Принципы и положения Конституции Российской Федерации играют направляющую роль для всей системы права и системы законодательства России.

4. Особая охрана Конституции, в которой задействована вся система органов государственной власти, осуществляющих эту охрану в различных формах.

5. Конституцию Российской Федерации отличает особый, усложненный, порядок пересмотра и внесения в нее поправок.

Конституция – это универсальный, как правило, имеющий форму Основного закона юридический документ, определяющий пределы осуществления государственной власти и представляющий собой систему правовых норм, регламентирующих важнейшие общественные отношения.

Конституционный строй – закрепленная нормами Основного закона система основополагающих общественных отношений, характеризующих российское общество и государство.

Особенность основ конституционного строя состоит в том, что они составляют первичную нормативную базу для остальных положений Конституции и всей системы действующего законодательства в целом. Это говорит о том, что другие главы Конституции содержат нормы, которые развивают и конкретизируют основы конституционного строя.

Элементы основ конституционного строя:

1) права и свободы человека и гражданина как высшая ценность. Согласно Конституции России, человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека – обязанность

государства. Этот принцип является центральным в системе основ конституционного строя;

2) правовое государство. Правовое государство – государство, которое во всей своей деятельности подчиняется праву и главной своей целью считает обеспечение прав и свобод человека;

3) федеративное государство. Принцип федерализма – это не просто один из принципов ее государственно-территориального устройства. Федерализм – это конституционная основа исторически сложившегося государственного единства народов Российской Федерации. Федерализм – это юридическая гарантия целостности территории России, составляющих ее республик. Важным здесь является вопрос о разграничении предметов ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации;

4) демократическое государство. Демократия в дословном переводе с греческого языка означает народовластие. Демократический режим – широкое участие населения в организации государственной власти и местного самоуправления, а также широкий спектр прав и свобод граждан и их гарантированность;

5) социальное государство. Социальное государство – государство, главной задачей которого является достижение такого общественного прогресса, который основывается на закрепленных правом принципах социального равенства и взаимной ответственности членов общества;

6) республиканская форма правления. Республика (от лат. *res publica* – общественное дело) – это такая форма правления, которая характеризуется выборностью главы государства на определенный срок;

7) светское государство. Светский характер Российского государства означает отделение церкви от государства и разграничение сфер их влияния;

8) разделение властей. Разделение властей – это создание определенной системы сдержек и противовесов, невозможность концентрации в одних руках всей совокупности государственной власти, определенная гарантия от произвола авторитарных тенденций и стремления к узурпации власти.

Президент Российской Федерации, не входя ни в одну из ветвей власти, обеспечивает необходимое согласование деятельности различных ветвей власти – законодательной, исполнительной и судебной, позволяющее эффективно действовать всему государственному механизму.

Положение личности в обществе определяется не только правовыми нормами, но и другими видами социальных норм и называется общественным статусом. Правовой статус личности составляет лишь часть ее общественного статуса и относится исключительно к ее качеству человека и гражданина, к связям личности с государством и с обществом в целом. Но статус человека характеризует одновременно и его связь с государственно-организованным обществом.

Конституционно-правовой статус личности – это задаваемое нормами национального права действительное, юридически оформленное положение человека в его взаимоотношениях с государством и обществом.

Конституционно-правовой статус человека и гражданина в Российской Федерации представляет собой комплексный институт конституционного права, включающий ряд элементов.

Система конституционных прав и свобод

Конституционные права и свободы – это закрепленные в Конституции Российской Федерации и гарантированные государством возможности, позволяющие каждому человеку и гражданину свободно и самостоятельно избирать вид и меру своего поведения.

Наибольшее значение имеет традиционная классификация соответствующих прав, свобод и обязанностей по содержанию:

- личные или гражданские права, свободы и обязанности (ст. 19–28 Конституции Российской Федерации);
- политические (ст. 29–33 Конституции Российской Федерации);
- социально-экономические и культурные (ст. 34–44 Конституции Российской Федерации) (возможно наименование «социально-культурные»).

Конституционная обязанность – это закрепленная Конституцией Российской Федерации в интересах общества необходимость, предписывающая каждому индивиду определенный вид и меру своего поведения.

Конституция Российской Федерации закрепляет следующие конституционные обязанности человека и гражданина:

1. Соблюдение Конституции Российской Федерации и законов. Это самая главная обязанность, лежащая на гражданах, о чем говорится в ч. 2 ст. 15 Конституции России. По сути, она распространяется и на неграждан, поскольку нельзя допустить, чтобы кто-то из проживающих в стране лиц имел привилегию не соблюдать действующие в этой стране законы. Соблюдение Конституции Российской Федерации и законов – всеобщее правило, не знающее исключений.

2. Забота о детях и нетрудоспособных родителях. В частях 2 и 3 ст. 38 Конституции Российской Федерации закреплены две конституционные обязанности граждан: во-первых, родители обязаны заботиться о детях, их воспитании; во-вторых, трудоспособные дети, достигшие 18 лет, должны заботиться о нетрудоспособных родителях.

3. Получение основного общего образования. Конституция Российской Федерации возлагает на каждого гражданина обязанность получить основное общее образование, на родителей и лиц, их заменяющих, – обязанность обеспечить получение детьми этого образования (ч. 4 ст. 43).

4. Забота о памятниках истории и культуры. Каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры (ч. 3 ст. 44 Конституции Российской Федерации).

5. Уплата налогов и сборов. Каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы (ст. 57 Конституции Российской Федерации).

6. Сохранение природы и окружающей среды. Для выживания человечества нет большей опасности, чем уничтожение природы, загрязнение воздуха, земли и водоемов. Конституция Российской Федерации гласит: «Каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам» (ст. 58).

7. Защита Отечества и обязанность воинской службы. Конституция Российской Федерации объявляет защиту Отечества «долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации» (ст. 59). В данном случае правовая обязанность соединяется с моральной категорией (долгом), тем самым образуя непреложный закон гражданского поведения. Но защита Отечества предполагает обязанность каждого военнообязанного гражданина «встать под ружье» в случае агрессии против России, официального объявления войны и мобилизации.

РАЗДЕЛ 2. Основы административного законодательства

Тема 2.1. Законодательство об административных правонарушениях. Административное правонарушение и его состав

Учебные вопросы

1. Задачи законодательства об административных правонарушениях. Общая характеристика Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
2. Понятие и признаки административного правонарушения.
3. Состав административного правонарушения.
4. Понятие и основание административной ответственности. Административные наказания.

Рекомендуемая литература

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Кодекс РФ об административных правонарушениях (в ред. от 31.12.2015).

Основная литература:

1. Алехин А.П., Кармолицкий А.А. Административное право России: учебник. М., 2013.
2. Дугенец А.С. Административное право: учебник. М., 2013.
3. Конин Н.М., Маторина Е.И. Административное право: учебник. М., 2015.
4. Попов Л.Л., Мигачев Ю.И. Административное право Российской Федерации: учебник. М., 2015.
5. Четвериков В.С. Административное право: учебник. М., 2014.

Методические рекомендации по изучению темы

Приступая к изучению данной темы, следует обратить внимание на то, что законодательство об административных правонарушениях состоит из Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП) и принимаемых в соответствии с ним законов субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

КоАП РФ основывается на Конституции Российской Федерации, общепризнанных принципах и нормах международного права и международных договорах Российской Федерации. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законодатель-

ством об административных правонарушениях, то применяются правила международного договора.

Задачами законодательства об административных правонарушениях являются:

- а) защита гражданина, охрана его здоровья, прав и свобод;
- б) охрана санитарно-эпидемиологического благополучия населения, охрана окружающей среды, общественной нравственности;
- в) охрана установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности;
- г) защита собственности, законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства;
- д) предупреждение административных правонарушений (ст. 1.2 КоАП РФ).

Принцип равенства перед законом (ст. 1.4 КоАП РФ). Лица, совершившие административные правонарушения, равны перед законом. Физические лица подлежат административной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Юридические лица подлежат административной ответственности независимо от места нахождения, организационно-правовых форм, подчиненности, а также других обстоятельств.

Принцип презумпции невиновности (ст. 1.5 КоАП РФ). Лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном законом, и установлена вступившим в силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревшего дело. При этом указанное лицо не обязано доказывать свою невиновность. Следует отметить: Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 210-ФЗ установил, что данное положение не распространяется на административные правонарушения, предусмотренные гл. 12 КоАП РФ в случае их фиксации работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи.

Обеспечение законности при применении мер административного принуждения в связи с административным правонарушением (ст. 1.6 КоАП РФ). Лицо может быть привлечено к административной ответственности лишь на основании положений КоАП РФ, в случаях, прямо предусмотренных нормами Особенной части; положений законов субъектов РФ об административных правонарушениях.

При назначении административных наказаний, должны быть соблюдены общие правила его назначения в порядке, предусмотренном КоАП РФ.

Статья 1.7 КоАП РФ закрепляет три правила действия закона об административной ответственности во времени:

а) закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, имеет обратную силу, то есть распространяется и на лицо, которое совершило административное правонарушение до вступления такого закона в силу и в отношении которого постановление о назначении административного наказания не исполнено;

б) закон, устанавливающий или отягчающий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет;

в) производство по делу об административном правонарушении осуществляется на основании закона, действующего во время производства по указанному делу;

г) лицо, совершившее административное правонарушение на территории Российской Федерации, подлежит административной ответственности в соответствии с КоАП РФ или законом субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях состоит из пяти разделов.

Раздел I рассматривает общие положения, задачи и принципы законодательства об административных правонарушениях, административное правонарушение и административную ответственность, устанавливает систему административных наказаний и порядок их назначения.

Раздел II открывается Особенной частью и предусматривает составы административных правонарушений, за которые наступает административная ответственность (объединены в 17 глав). Первоначально Особенная часть Кодекса включала 402 статьи. В ходе совершенствования законодательства количество статей выросло на 84 и 14 утратили силу.

Раздел III предоставляет полномочия судьям, органам, должностным лицам, уполномоченным рассматривать дела об административных правонарушениях. Такое право первоначально предоставлено было в ст. 61 гл. 23 КоАП РФ. Затем в эту главу было включено дополнительно 16 статей и 9 утратили силу. В настоящее время право рассмотрения дел об административных правонарушениях предоставлено судьям, органам и должностным лицам в 68 статьях Кодекса.

Должностные лица, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях, перечислены более чем в 95 пунктах ст. 28.3 КоАП РФ (п. 1 ч. 2 ст. 28.3).

Раздел IV посвящен производству по делам об административных правонарушениях и включает 7 глав: общие положения; участники производства по делам об административных правонарушениях, их права и обязанности; предмет доказывания, доказательства, оценка доказательств; применение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях; возбуждение дела об административном правонарушении; пересмотр постановлений и решений по делам об административном правонарушении.

Раздел V предусматривает исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях и включает 2 главы: общие положения и порядок исполнения отдельных видов административных наказаний.

Понятие, признаки административного правонарушения.

Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность (ст. 2.1 КоАП РФ).

Выделяют следующие признаки административного правонарушения:

- а) общественная вредность;
- б) административная противоправность;
- в) виновность;
- г) наказуемость.

1. *Общественная вредность.* Об этом сказано в ст. 2.2 КоАП РФ, которая связывает деяния с вредными последствиями. Степень вредности большинства административных правонарушений невелика, поэтому они не являются общественно опасными. Деяния, перечисленные в Особенной части КоАП РФ, запрещены, т.е. они причиняют вред правам и законным интересам граждан, общества, государства.

2. *Административная противоправность.* КоАП РФ, законы субъектов РФ об административных правонарушениях запрещают совершать деяния, установленные нормами административного, финансового, трудового и других отраслей российского права. Административно-правовые санкции охраняют отношения в различных областях человеческой деятельности, что указывает на их универсальный характер.

3. *Виновность.* Деяние признается административным правонарушением в том случае, если оно совершено виновно, т.е. совершено умышленно или по неосторожности.

4. *Наказуемость.* За совершение административного правонарушения следует применение предусмотренных законодательством мер административной ответственности.

Состав административного правонарушения – это совокупность объективных и субъективных признаков, описанных в правовой норме, необходимых и достаточных для признания совершенного деяния в качестве конкретного административного правонарушения. К элементам состава административного правонарушения относятся:

1. Объект административного правонарушения.
2. Объективная сторона административного правонарушения.
3. Субъект административного правонарушения.
4. Субъективная сторона административного правонарушения.

Объект административного правонарушения. Различают общий, родовой, видовой и непосредственный объекты административного правонарушения.

Общий объект – совокупность общественных отношений, возникающих в сфере государственного управления, регулируемых нормами административного права и охраняемых мерами административной ответственности.

Родовой объект – однородная группа общественных отношений, составляющих неотъемлемую и самостоятельную часть общего объекта. Например, отношения, охраняющие права и свободы человека и гражданина; здоровье граждан; санитарно-эпидемиологическое благополучие населения; общественную нравственность; окружающую среду; установленный порядок осуществления государственной власти; общественный порядок и общественную безопасность; собственность и др.

Видовой объект – специфическая группа общественных отношений, являющихся разновидностью родового объекта. В КоАП РФ видовой объект достаточно полно и объемно регулирует административную ответственность: транспорт, дорожное движение, финансы, налоги и сборы, рынок ценных бумаг, таможенные дела, воинский учет.

Непосредственный объект – общественные отношения, охраняемые отдельной нормой административного права.

Объективная сторона административного правонарушения – это внешнее выражение административного правонарушения, характеризующееся деянием, наступившими последствиями и причинно-следственной связью между ними.

В объективной стороне объекта административного правонарушения различают обязательные и факультативные признаки. Перечислим обязательные признаки.

1. Противоправное деяние (действие или бездействие) – противоправное действие – активная форма деяния вопреки административно-правовым запретам. Деяние может быть простым (единственным действием) и сложным. Сложное:

а) собирательное – состоит из системы тождественных неоднократных неправомерных деяний;

б) длящееся – начинается с противоправного действия либо бездействия, сопряжено с последующим длительным невыполнением обязанностей, возлагаемых на виновного под угрозой административного наказания;

в) продолжаемое – складывается из ряда противоправных деяний, направленных на достижение общей цели и составляющих в своей совокупности единое правонарушение.

Бездействие – пассивная форма деяния, заключающаяся в воздержании от действия, которое лицо должно и могло выполнить.

2. Общественно вредные последствия – негативные изменения, происшедшие (наступившие) в общественных отношениях в результате противоправного деяния. В зависимости от характера общественно вредных последствий различают материальные и нематериальные последствия.

3. Причинно-следственная связь – это объективная связь между противоправным деянием и наступившим общественно вредным последствием.

К факультативным признакам относят:

а) время – временной промежуток, в течение которого было совершено деяние и наступили общественно вредные последствия. Например, охота, рыболовство, пользование объектами животного мира возможно лишь в разрешенные сроки;

б) место – определенная территория, где было совершено противоправное деяние и наступили его последствия;

в) способ – приемы, методы, используемые при совершении правонарушения;

г) обстановка – совокупность обстоятельств, окружающих событие правонарушения;

д) признак другого лица – неисполнение правонарушителем законного распоряжения уполномоченного лица;

е) орудия, средства, используемые при совершении административного правонарушения (гражданское, служебное, пневматическое оружие (ст. 20.8, 20.9, 20.10 КоАП РФ), этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция (ст. 14.16 КоАП РФ) и др.

Субъективная сторона административного правонарушения – это психическая сфера деятельности лица, совершившего административное правонарушение, в связи с совершением им общественно вредного деяния.

В субъективной стороне административного правонарушения различают обязательные и факультативные признаки.

1. Обязательные признаки.

Вина – психическое отношение правонарушителя к совершенному противоправному деянию и общественно вредным последствиям, выраженное в форме умысла или неосторожности.

Умысел – когда лицо, совершившее административное правонарушение, осознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия, желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично. К административным правонарушениям, совершенным умышленно, КоАП РФ относит: нарушение законодательства о труде и об охране труда (ст. 5.27), занятие проституцией (ст. 6.11), мелкое хищение (ст. 7.27), неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции, военнослужащего либо сотрудника органов уголовно-исполнительной системы (ст. 19.3) и др.

Неосторожность – когда лицо, совершившее административное правонарушение предвидело наступление вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть. К административным правонарушениям, совершенным по неосторожности, можно отнести: нарушение правил охраны водных объектов (ст. 8.13), нарушение правил плавания (ст. 11.7), неумышленную порчу удостоверения личности гражданина либо утрату удостоверения личности гражданина (паспорта) (ст. 19.16) и др.

2. Факультативные признаки.

Цель – субъективное представление о последствиях противоправного деяния, которые должны наступить в результате совершения административного правонарушения.

Мотив – субъективное побуждение правонарушителя к совершению противоправного деяния, связанное с удовлетворением его потребностей.

Эмоциональное состояние – аффекты и чувства нарушителя во время совершения им правонарушения.

Факультативные элементы могут выступать в качестве квалифицирующего признака отдельных составов правонарушений или обстоятельств, отягчающих или смягчающих административную ответственность. Они учитываются при доказывании по делу об административном правонарушении и определении меры административной ответственности.

Субъект административного правонарушения – это лицо, совершившее общественно вредное деяние и способное нести административную ответствен-

ность. По действующему законодательству субъектами административных правонарушений признаются физические и юридические лица.

Административная ответственность – это разновидность юридической ответственности, которой присущи все признаки последней и которая выражается в применении уполномоченным органом или должностным лицом административного наказания к лицу, совершившему административное правонарушение.

Административная ответственность, в отличие от других видов юридической ответственности, обладает следующими признаками:

- является разновидностью юридической ответственности, а также составной частью административно-правового принуждения;
- устанавливается федеральным законом и законами субъектов РФ;
- фактическим основанием административной ответственности является административное правонарушение;
- субъектами административной ответственности могут быть как физические, так и юридические лица;
- применяется к лицам, не связанным служебной подчиненностью с органом или должностным лицом, уполномоченными на ее применение;
- применяется в особом процессуальном порядке, процедура которого более оперативна и экономична;
- используется широким кругом субъектов административной юрисдикции, их должностными лицами;
- реализуется посредством назначения административных наказаний.

Административная ответственность имеет свою структуру, которая включает:

- 1) основания административной ответственности;
- 2) субъекты административной ответственности;
- 3) условия административной ответственности;
- 4) меры административной ответственности;
- 5) процедуру привлечения к ответственности виновных лиц.

КоАП РФ предусматривает, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В статье 3.2 КоАП РФ закреплены следующие виды административных наказаний, которые могут устанавливаться и применяться за совершение административных правонарушений:

- 1) предупреждение;
- 2) административный штраф;

- 3) конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения;
- 4) лишение специального права, предоставленного физическому лицу;
- 5) административный арест;
- 6) административное выдворение за пределы РФ иностранного гражданина или лица без гражданства;
- 7) дисквалификация;
- 8) административное приостановление деятельности;
- 9) обязательные работы;
- 10) административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

Тема 2.2. Квалификация административных правонарушений

Учебные вопросы

1. Понятие квалификации административных правонарушений.
2. Квалификация административных правонарушений по объекту, объективной стороне, по субъекту, по субъективной стороне.

Рекомендуемая литература

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Кодекс РФ об административных правонарушениях (в ред. от 31.12.2015).

Основная литература:

1. Алехин А.П., Кармолицкий А.А. Административное право России: учебник. М., 2013.
2. Дугенец А.С. Административное право: учебник. М., 2013.
3. Конин Н.М., Маторина Е.И. Административное право: учебник. М., 2015.
4. Попов Л.Л., Мигачев Ю.И. Административное право Российской Федерации: учебник. М., 2015.
5. Четвериков В.С. Административное право: учебник. М., 2014.

Методические рекомендации по изучению темы

Приступая к изучению данной темы, следует обратить внимание на то, что квалификация правонарушения осуществляется уполномоченными органами исполнительной власти, их должностными лицами, а окончательно, как правило, решением судебных органов. В порядке и пределах, установленных зако-

нодательством, уполномоченный на то орган исполнительной власти или суд может изменить квалификацию административного правонарушения.

Юридическое значение состава административного правонарушения состоит в том, что установление в деянии лица всех его признаков дает основание констатировать совершение лицом административного правонарушения и позволяет осуществить квалификацию деяния.

Юридический состав административного правонарушения – это сложная логическая конструкция, позволяющая решать задачу правовой квалификации действия или бездействия и привлечения нарушителя к ответственности.

Признаки административного правонарушения, закрепленные в праве, в совокупности образуют юридический состав, который служит единственным основанием административной ответственности правонарушителя.

Однако важно понимать, что совокупность признаков и юридический состав правонарушения – явления не тождественные. С помощью признаков дается общая характеристика наказуемого деяния.

Юридический состав решает задачу, связанную с квалификацией, т.е. правовой оценкой конкретного деликта, заключающейся в установлении соответствия признаков административного правонарушения основным (элементам) признакам состава административно наказуемого деяния и привлечения нарушителя к ответственности.

Квалификация административных правонарушений носит государственно-властный характер. Рассмотрение теоретических аспектов квалификации имеет большое значение для применения мер административной ответственности за нарушение законодательства РФ об административных правонарушениях.

Ошибки в квалификации с неизбежностью порождают целый ряд негативных последствий. Так, неверное признание на стадии возбуждения дела или административного расследования деяния административным правонарушением ведет к незаконному доставлению, а в некоторых случаях и к задержанию, досмотру, применению иных административно-процессуальных мер к лицу, поведение которого было правомерным.

Неправильное определение вида совершенного административного правонарушения также может повлечь необоснованное применение мер воздействия, в частности административного задержания. Кроме того, законодатель в зависимости от вида совершенного административного правонарушения дифференцирует сроки административного задержания (от 3 до 48 часов – ст. 27.5 КоАП РФ).

Помимо этого совершенное лицом административное правонарушение может, вопреки требованию закона, не повлечь за собой соответствующих мер правового реагирования в результате ошибочной предварительной квалифика-

ции деяния. Неправильная квалификация при рассмотрении дела об административном правонарушении и вынесении постановления по делу влечет еще более негативные последствия. В этом случае может быть наложено административное наказание на лицо, которое не совершило никакого административного правонарушения.

Процесс квалификации административных правонарушений заключается в сопоставлении признаков совершенного деяния с признаками состава административного правонарушения, предусмотренного конкретной правовой нормой в целях установления их тождества.

Выявление признаков деяния осуществляется посредством сбора и оценки доказательств, на основе которых в сознании правоприменителя выстраивается своеобразная модель совершенного административного правонарушения, включающая множество признаков деяния. Так, лицо, осуществляющее административное расследование или рассматривающее дело об административном правонарушении, располагает информацией о значительном объеме фактических обстоятельств содеянного: месте, времени, способе, средствах, обстоятельствах совершения административного правонарушения и др.

Для квалификации административного правонарушения, посягающего на установленный порядок проведения публичных мероприятий, из множества признаков необходимо отобрать лишь значимые, которые определяют правовую характеристику совершенного деяния. Таковыми прежде всего являются общие признаки, присущие любому виду административного правонарушения: общественная опасность, противоправность. Вывод об общественной опасности и противоправности деяния основывается на знании лицом, осуществляющим квалификацию, действующего законодательства, на жизненном и профессиональном опыте, правосознании. На первом этапе квалификации административных правонарушений необходимо учитывать не только признаки административного правонарушения, указанные в КоАП РФ, но и аналогичные положения, содержащиеся в уголовном законодательстве. Эта необходимость обусловлена тем, что в названных нормах, как и в ряде норм особенных частей этих кодексов, имеются критерии разграничения административных правонарушений и преступлений. Признание деяния административным правонарушением есть предпосылка возникновения второго, наиболее сложного этапа квалификации. Задачей этого этапа является решение вопроса о том, какая административно-правовая норма предусматривает такое деяние. Здесь необходимы выяснение и сопоставление так называемых видовых признаков, т.е. признаков, характерных именно для данного вида административного правонарушения. В начальной стадии производства по делам об административных правонарушениях правоприменителю не всегда бывает известно, какие именно признаки деяния являются видовыми, поскольку выявленные к данному моменту обстоя-

тельства правонарушения позволяют провести его квалификации по различным статьям закона. В связи с этим правоприменителем на данном этапе квалификации могут обобщаться и затем систематизироваться все юридически значимые признаки деяния, с тем, чтобы потом, сопоставив их с признаками, содержащимися в правовых нормах, отобрать видовые, т.е. соответствующие конструктивным признакам конкретного состава административного правонарушения.

Систематизация признаков оцениваемого деяния осуществляется в соответствии с элементами состава административного правонарушения, т.е. относящимися к объекту, объективной стороне, субъекту и субъективной стороне административного правонарушения. По мере получения сведений о фактических обстоятельствах они сосредоточиваются в эти четыре группы. При этом осуществляется сопоставление выявленных и сгруппированных признаков деяния с соответствующими элементами составов административных правонарушений. На основе сформулированной в сознании правоприменителя (в результате анализа фактических обстоятельств дела) модели административного правонарушения из всего нормативного материала может быть выделена большая группа норм, имеющих указания на отдельные признаки состава, сходные с признаками деяния.

Установление полного соответствия признаков совершенного деяния признакам состава административного правонарушения, предусмотренного конкретной правовой нормой, служит основанием для признания деяния конкретным административным правонарушением.

Вывод, содержащий правовую оценку совершенного деяния, фиксируется в процессуальном документе (протокол об административном правонарушении, постановление по делу об административном правонарушении), где указывается, какой именно административно-правовой нормой предусмотрено совершенное административное правонарушение.

Основным содержанием процесса квалификации административных правонарушений является сопоставление признаков совершенного деяния с признаками состава административного правонарушения. Очевидно, что сопоставить сразу всю совокупность этих признаков в большинстве случаев невозможно. В связи с этим квалификация осуществляется последовательно, по элементам состава.

Правильность квалификации во многом зависит от объема имеющейся информации о совершенном деянии, от умения ее систематизировать, проанализировать и правильно оценить. Полученная в результате сбора, анализа и оценки доказательств информация о признаках совершенного деяния позволяет в сознании правоприменителя выстроить своеобразную модель совершенного правонарушения. Из множества признаков совершенного деяния выявля-

ются и отбираются наиболее значимые, определяющие его правовую характеристику. Эти признаки систематизируются в соответствии с элементами состава (объективные, субъективные) и затем сопоставляются с признаками, включенными законодателем в конструкцию состава того или иного административного правонарушения.

Дальнейший процесс квалификации заключается в сопоставлении признаков объекта, субъекта и субъективной стороны деяния с признаками соответствующих элементов состава, указанными в той или иной норме.

Первое место в последовательности квалификации административных правонарушений принадлежит признакам объективной стороны. Так, первоочередной оценке и последующему сопоставлению с признаками состава административного правонарушения подлежат признаки, характеризующие деяние. Без их выяснения практически невозможно провести оценку и сопоставление признаков объекта посягательства, потому что то или иное общественное деяние становится объектом посягательства только в результате противоправного деяния. Не выяснив признаков самого деяния, вряд ли можно приступить к его квалификации по объекту. Объект в большинстве случаев не может восприниматься правоприменителем непосредственно. Вывод о его характере чаще всего можно сделать, основываясь на иных признаках состава, прежде всего на признаках объективной стороны: характере деяния, месте его совершения, наступивших последствиях. Именно в этих признаках административного правонарушения, которые с наибольшей полнотой отражены в административно-правовых нормах, объективируется общественная опасность деяния. Дальнейший процесс квалификации заключается в сопоставлении объекта, субъекта и субъективной стороны деяния с соответствующими элементами состава, указанными в той или иной норме.

Квалификация по объективной стороне предполагает сопоставление признаков совершенного деяния с его характеристикой, содержащейся в соответствующей статье КоАП РФ. Такое сопоставление не представляет сложности, если в статье содержится подробная характеристика противоправного деяния. Однако формулировка некоторых статей КоАП РФ не содержит четких описаний всех действий, образующих объективную сторону административного правонарушения. В них иногда указываются весьма общие признаки возможных противоправных деяний.

В некоторых статьях КоАП РФ лишь названы действия, но не раскрывается их характеристика, а иногда указывается на последствия противоправных действий (например, нарушение организатором публичного мероприятия установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, повлекшие причинение вреда здоровью человека или имуществу, если эти действия (бездействие) не содержат уголов-

но наказуемого деяния, – ст. 20.2 КоАП РФ). Решая в подобных случаях вопрос о признании или непризнании совершенных конкретных действий соответствующим признакам объективной стороны состава, правоприменитель должен прежде всего осуществить логическое толкование термина, указанного в законе, чтобы понять, какие действия охватываются этим термином. Если же в диспозиции статьи названы лишь противоправные последствия, то правоприменитель выясняет, какими вообще действиями они могут быть вызваны.

Квалификация по субъекту имеет целью установление соответствия признаков, характеризующих лицо, совершившее деяние, признакам субъекта, содержащимся в составе административного правонарушения. Установление такого соответствия по общим признакам субъекта (возраст, вменяемость) сложности, как правило, не составляет. Однако при квалификации деяния по признакам административного правонарушения со специальным субъектом возникает задача установления у лица, совершившего такое деяние, признаков, указанных в соответствующей норме. Наиболее часто в числе специальных субъектов законодатель называет должностных лиц. Установление наличия таких признаков требует уяснения понятия должностного лица, которое содержится в ст. 2.4 КоАП РФ. Отсутствие у лица признаков специального субъекта может означать отсутствие состава административного правонарушения.

Квалификация по субъективной стороне предполагает установление соответствия между фактическим содержанием психического отношения лица к совершенному деянию и признаками субъективной стороны соответствующего состава административного правонарушения. Психическая деятельность человека проявляется в его поведении, поэтому вывод об отношении лица к совершенному административному правонарушению и его последствиям делается на основе анализа фактических обстоятельств дела, характеризующих объективную сторону и объект противоправного посягательства.

Изучение и оценка поведения лица в момент совершения противоправного деяния, а нередко и до, и после его совершения, позволяют выявить содержание интеллектуальных и волевых моментов психического отношения лица к квалифицируемому деянию и его последствиям, проследить логику его мышления, сделать вывод о виновности совершенных им действий, определить форму вины и цель совершения действия, если это имеет значение для квалификации. Для квалификации многих административных правонарушений достаточно установления того, что деяние совершено виновно. В большинстве случаев форма вины на правовую оценку совершенного административного правонарушения не влияет. Отсутствие признаков вины, предусмотренных КоАП РФ, т.е. установление того, что лицо, совершившее противоправное действие, не имело умысла на его совершение и не допускало неосто-

рожности, в подобных ситуациях оценивается как случай, который не является основанием для наложения на лицо административного наказания.

Тема 2.3. Квалификация отдельных видов административных правонарушений в области охраны собственности, против порядка управления, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность

Учебные вопросы

1. Общая характеристика составов административных правонарушений, посягающих на права граждан.
2. Общая характеристика составов административных правонарушений в области охраны собственности. Квалификация отдельных видов.
3. Общая характеристика составов административных правонарушений, посягающих на установленный порядок управления.
4. Общая характеристика составов административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность.

Рекомендуемая литература

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Кодекс РФ об административных правонарушениях (в ред. от 31.12.2015).

Основная литература:

1. Алехин А.П., Кармолицкий А.А. Административное право России: учебник. М., 2013.
2. Дугенец А.С. Административное право: учебник. М., 2013.
3. Конин Н.М., Маторина Е.И. Административное право: учебник. М., 2015.
4. Попов Л.Л., Мигачев Ю.И. Административное право Российской Федерации: учебник. М., 2015.
5. Четвериков В.С. Административное право: учебник. М., 2014.

Методические рекомендации по изучению темы

Приступая к изучению данной темы, следует обратить внимание на то, что правовую основу организации и проведения выборов и референдумов в Российской Федерации составляют Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», федеральные законы о выбо-

рах органов государственной власти, законы субъектов Российской Федерации о выборах и референдумах.

Основные задачи по организации и проведению выборов и референдумов возлагаются на избирательные комиссии и комиссии по референдуму, которые независимы от органов государственной власти и местного самоуправления.

Неисполнение решения избирательной комиссии, комиссии референдума составляет объективную сторону правонарушения, предусмотренного ст. 5.3 КоАП РФ.

Одной из обязанностей избирательных комиссий, комиссий по референдуму является составление списка избирателей, участников референдума на основании сведений, получаемых от уполномоченного на то органа или должностного лица местного самоуправления. В списки включаются граждане, достигшие 18-летнего возраста, постоянно или временно проживающие на территории избирательного участка, что подтверждается органами регистрационного учета по месту пребывания или месту жительства.

Граждане включаются в список избирателей, участников референдума только на одно участие. Нарушение установленного порядка представления сведений об избирателях, участниках референдума либо предоставление недостоверных сведений является административным правонарушением (ст. 5.5 КоАП РФ).

Невыполнение любой из названных обязанностей составляет объективную сторону проступка (ст. 5.1 КоАП РФ), субъектом которого являются члены избирательных комиссий, комиссий референдума.

Федеральным законодательством определен статус членов избирательной комиссии, комиссии по референдуму. Они заблаговременно извещаются о заседаниях соответствующей комиссии, вправе выступать на заседаниях комиссии, вносить предложения по вопросам, отнесенным к ведению комиссии, знакомиться с документами и материалами (в том числе со списками избирателей, участников референдума, с подписными листами, финансовыми отчетами кандидатов, избирательных объединений и блоков, бюллетенями), непосредственно связанными с выборами, референдумами, получать копии этих документов (за исключением бюллетеней, открепительных удостоверений списков избирателей, подписных листов).

Совершение действия или бездействия, повлекших нарушение прав перечисленных лиц, образует объективную сторону правонарушения, предусмотренного ст. 5.6 КоАП РФ.

Субъектами проступка могут быть члены избирательной комиссии, лица, указанные в ст. 5.6 КоАП РФ, если они, например, вмешиваются в работу избирательной комиссии или других лиц, находящихся на избирательном участке.

Нарушения, связанные с неправомерным формированием и расходованием денежных средств избирательных фондов, предусмотрены ст. 5.17-5.21, 5.50 КоАП РФ. Финансовое обеспечение организации и проведения выборов и референдумов осуществляется за счет средств соответствующего бюджета. Вместе с тем кандидат обязан создать собственный избирательный фонд для финансирования своей избирательной кампании. Избирательные объединения, блоки, инициативные группы создают свои фонды. Кандидаты, которые баллотируются только в составе списка, выдвинутого избирательным объединением, блоком, своего фонда не создают.

Превышение установленного законом размера избирательного фонда, расходование средств на цели, не предусмотренные законом, либо использование денежных средств, поступивших в избирательный фонд с нарушением установленного порядка, являются административным правонарушением (ст. 5.18 КоАП РФ).

Данной статьей предусмотрена также административная ответственность за использование денежных средств помимо избирательного фонда, если израсходованная сумма не превышает одну десятую избирательного фонда. В противном случае вышеуказанное деяние влечет уголовное наказание по ст. 141 УК РФ.

Статья 5.19 КоАП РФ устанавливает ответственность за незаконное использование кандидатом, избирательным объединением, блоком, инициативной группой помимо средств избирательного фонда материальной поддержки, оказанной гражданами и юридическими лицами. Под материальной поддержкой в данном случае следует понимать предоставление имущества (транспорта, горюче-смазочных материалов, средств связи, оргтехники, бумаги, расходных материалов и т.п.), а также оказание услуг, выполнение работ. Незаконной материальной поддержкой признается в том случае, когда она не оплачена из избирательного фонда, фонда референдума либо оплачена по необоснованно заниженным ценам. Таковой признается и анонимная материальная поддержка.

Субъектами правонарушений, связанных с финансовым обеспечением выборов и референдумов, могут быть: кандидаты; зарегистрированные кандидаты; лица, избранные депутатами; уполномоченные представители по финансовым вопросам избирательных объединений, блоков, инициативных групп; избирательные объединения и блоки, должностные лица, юридические лица и граждане.

Данные административные правонарушения могут совершаться как умышленно, так и по неосторожности.

Статья 5.11 КоАП РФ предусматривает ответственность за проведение предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума лицами, которым участие в ее проведении запрещено. В соответствии с Федеральным законом

«Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» этот запрет распространяется на органы государственной власти России и ее субъектов; органы местного самоуправления; комиссии, членов комиссий с правом решающего голоса; благотворительные и религиозные организации; лиц, находящихся на государственной или муниципальной службе, в том числе военнослужащих при исполнении ими служебных обязанностей; иностранных граждан, иностранных юридических лиц и др. Объективная сторона правонарушения выражается в совершении любых действий, нарушающих этот запрет.

Кандидаты, избирательные объединения, блоки, инициативные группы вправе беспрепятственно распространять печатные, аудиовизуальные и иные агитационные материалы. Все агитационные материалы должны содержать наименования и адреса организаций (лиц), изготовивших печатные материалы, наименование организаций (лиц), заказавших изготовление данных материалов, а также информацию о тираже и дате их выпуска.

Изготовленные материалы должны быть оплачены за счет средств избирательного фонда и не должны содержать коммерческой рекламы. Вместе со сведениями о месте нахождения организаций (лиц), заказавших и изготовивших материалы, до начала их распространения они направляются в избирательную комиссию, комиссию по референдуму.

Несоблюдение любого из названных требований влечет ответственность по ст. 5.12 КоАП РФ.

Согласно ст. 5.51 КоАП РФ, полиграфические организации несут административную ответственность за изготовление агитационных материалов без опубликования сведений о размере и других условиях оплаты выполненных работ.

Административно наказуемым является и уничтожение или повреждение печатных агитационных материалов (ст. 5.14 КоАП РФ). Названные материалы могут вывешиваться в местах, специально отведенных для этого органами местного самоуправления, а также в помещениях, на зданиях, сооружениях и иных объектах с согласия их собственников или владельцев. Запрещается размещение агитационных материалов на памятниках, обелисках, зданиях и сооружениях, имеющих историческую, культурную или архитектурную ценность, на зданиях и в помещениях комиссий, а также на расстоянии менее 50 м от входа в них.

Объективная сторона правонарушения выражается в действиях, повлекших уничтожение или повреждение (например, нанесение надписей, изображений, заклеивание) агитационных печатных материалов, вывешенных с соблюдением установленного порядка, поэтому нельзя считать нарушением уничтожение или повреждение материалов, если они вывешены в запрещенных местах

либо без согласия собственников или владельцев. Данное административное правонарушение может быть совершено только умышленно.

Самостоятельным правонарушением является увольнение работников в связи с коллективным трудовым спором и объявлением забастовки (ст. 5.34 КоАП РФ). Забастовка является одним из способов разрешения коллективного трудового спора (ч. 4 ст. 37 Конституции РФ).

Граждане реализуют право на забастовку добровольно. Лица, принуждающие работников к участию в забастовке или к отказу от участия в ней, привлекаются к ответственности по ст. 5.40 КоАП РФ. Обязательным признаком объективной стороны данного проступка является использование насилия или угрозы его применения либо зависимого положения (служебного, материального, родственного и т.п.) принуждаемого.

С субъективной стороны правонарушения в сфере законодательства о труде и охране труда могут совершаться как умышленно, так и по неосторожности.

Статья 28 Конституции РФ гарантирует свободу совести и вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими лицами любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними.

Помимо прав и свобод граждан Конституция РФ закрепляет ряд обязанностей, одной из которых является обязанность родителей заботиться о детях и воспитывать их. В соответствии со ст. 63, 64 Семейного кодекса РФ родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться об их здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии, обеспечить получение детьми основного общего образования. Родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами. Неисполнение или ненадлежащее исполнение названных обязанностей влечет административную ответственность по ст. 5.35 КоАП РФ.

Под невыполнением обязанностей по содержанию и обучению детей следует понимать различные формы бездействия, в результате которого отсутствует должная забота о воспитании и образовании несовершеннолетних. Уклонение родителей от выполнения своих обязанностей может выражаться и в безразличном отношении к поведению ребенка, отсутствии должного контроля за ним, что часто приводит к совершению детьми противоправных деяний.

Субъектами административного правонарушения, предусмотренного данной статьей КоАП РФ, кроме родителей являются и лица, их заменяющие (опекуны, попечители, усыновители, должностные лица воспитательных, меди-

цинских учреждений). Субъективная сторона выражается в форме умысла или неосторожности.

Административные правонарушения в области охраны собственности представляют собой наказуемые в административном порядке виновные противоправные деяния, которые посягают на принадлежность материальных благ соответствующим собственникам, а равно нарушают требования по обеспечению их сохранности.

Административные правонарушения в области охраны собственности содержатся в гл. 7 КоАП РФ.

Общим объектом для данных составов административных правонарушений являются отношения собственности.

Содержание права собственности образует определенная тройственность отношений: по поводу владения, пользования и распоряжения имуществом. Это означает гарантированную юридическую возможность фактически обладать имуществом, извлекать из вещи полезные свойства в целях удовлетворения соответствующих общественных и личных потребностей, определять судьбу вещи соответственно.

Видовым объектом выступает та форма собственности, в которой находится имущество: государственная, муниципальная, частная. Кроме того, выделяют дополнительные ее формы: собственность общественных и религиозных объединений, фондов, собственность иностранных государств и международных организаций, смешанные формы собственности.

Предметом административных правонарушений в области охраны собственности выступают вещи и результаты интеллектуальной деятельности.

Под вещами понимаются предметы, имеющие материальную субстанцию и обладающие потребительской стоимостью. Они могут быть двух видов – недвижимые и движимые. К недвижимым вещам (недвижимость) относятся земельные участки, участки недр, обособленные водные объекты, воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания, космические объекты. Вещи, не относящиеся к недвижимости, признаются движимым имуществом.

Результаты интеллектуальной деятельности относятся к категории нематериальных объектов собственности. Присвоение результатов интеллектуальной деятельности, их использование для извлечения дохода без разрешения правообладателя охватывается составом административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.12 КоАП РФ.

Необходимо также отметить, что в указанную главу КоАП РФ были внесены составы правонарушений, которые имеют несколько объектов посягательства. Такие правонарушения называют многообъектными. В качестве дополнительных объектов выступают земельные отношения, отношения в области

строительства, геодезии, водоснабжения, использования недр, животного мира, охраны объектов культуры и археологического наследия.

Объективная сторона административного правонарушения в области охраны собственности – это деяние, которое выражается, как правило, в форме действия (хищение, завладение, уничтожение, незаконное использование и т.д.). Однако часть административных правонарушений, отнесенных к гл. 7 КоАП РФ, совершается в форме бездействия, уклонения от исполнения обязательств (ст. 7.13, 7.22, 7.23, 7.25, 7.26, 7.29, 7.30).

Составы административных правонарушений в области охраны собственности характеризуются тем, что многие из них являются материальными, иначе говоря, связанными с причинением имущественного (материального) вреда.

Размер причиненного ущерба для некоторых административных правонарушений является признаком, отграничивающим правонарушение от преступления (мелкое хищение, уничтожение или повреждение чужого имущества). Уголовная ответственность наступает и в случаях совершения хищений при наличии отягчающих признаков, предусмотренных в отдельных нормах УК РФ (ст. 158–160) безотносительно к размеру причиненного ущерба. Признак размера причиненного ущерба должен также приниматься во внимание при квалификации деяний в случаях нарушения правил охраны и использования недр, режима особо охраняемых природных территорий и объектов, объектов культурного и исторического наследия, авторских и смежных прав и по ряду других.

В то же время часть административных правонарушений, структурно расположенных в гл. 7 КоАП РФ, обладают формальным составом, для которого причинение ущерба не является квалифицирующим признаком. Это относится, например, к составам правонарушений, предусмотренным ст. 7.10, 7.16, 7.25 КоАП РФ, где наряду с отношениями сохранности собственности объектами посягательств выступают другие родовые объекты, а нанесение ущерба собственнику не исчерпывает всех отрицательных последствий совершенных правонарушений.

Субъектами административных правонарушений в области охраны собственности являются следующие три категории:

1) граждане, в том числе иностранные граждане и лица без гражданства, достигшие возраста административной ответственности (например, ст. 7.17, 7.21, 7.27 КоАП РФ);

2) должностные лица, которые могут быть привлечены к ответственности за совершение противоправного деяния в связи неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (ст. 7.16, 7.24, 7.26, 7.29, 7.30, 7.31 КоАП РФ).

3) юридические лица, которые несут ответственность по ст. 7.22 КоАП РФ (нарушение правил содержания и ремонта жилых домов и жилых помеще-

ний) и ст. 7.23 КоАП РФ (нарушение нормативов обеспечения населения коммунальными услугами).

В остальных случаях субъектами правонарушений против собственности выступают как граждане, так и должностные и юридические лица.

С субъективной стороны правонарушения против собственности – это деяния, в большинстве своем совершенные умышленно. Виновное лицо должно осознавать противоправный характер своих действий или бездействия, предвидеть их вредные последствия, но, несмотря на это, стремиться получить для себя определенные имущественные (неимущественные) блага, соответствующую материальную выгоду.

Часть проступков совершается с корыстной целью (мелкое хищение, пользование природными объектами без разрешения (лицензии), самовольное подключение к энергетическим сетям, нефтепроводам, газопроводам и др.). Правонарушитель в этом случае получает незаконную материальную выгоду, а государство и другие собственники терпят ущерб, утрачивая или недополучая определенное количество имущественных (денежных) ценностей.

Существуют также имущественные правонарушения, которые совершаются по неосторожности. К ним относятся всевозможные случаи повреждения, уничтожения или порчи объектов природы, а также недобросовестного отношения к сохранности (сбережению) имущества.

Как правило, за совершение административных правонарушений в области охраны собственности предусмотрена санкция в виде наложения административного штрафа. Однако отдельные статьи КоАП РФ предполагают применение иных видов административного наказания. Например, ст. 7.12 КоАП РФ (нарушение авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав) и ст. 7.15 КоАП РФ (ведение археологических разведок или раскопок без разрешения) предусмотрена конфискация имущества, явившегося предметом правонарушения; за совершение мелкого хищения чужого имущества (ст. 7.27 КоАП РФ) может быть назначен административный арест до 15 суток; часть 4 ст. 7.2 КоАП РФ (уничтожение специальных знаков) в качестве альтернативной меры наказания предусматривает такой вид административного наказания, как предупреждение.

Должностные лица органов внутренних дел (полиции) вправе только составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных следующими статьями КоАП РФ: ст. 7.1, 7.2 (в части уничтожения или повреждения скважин государственной опорной наблюдательной сети, наблюдательных режимных створов на водных объектах, специальных информационных знаков, определяющих границы прибрежных защитных полос и водоохранных зон водных объектов, в том числе прибрежных полос внутренних морских вод и территориального моря РФ, знаков, информирующих граждан об ограниче-

нии водопользования на водных объектах общего пользования), ст. 7.3-7.6, 7.7 КоАП РФ (в части повреждения объектов и систем водоснабжения), ст. 7.9, 7.11-7.15, 7.17, 7.19, ст. 7.20 КоАП РФ (в части самовольного подключения к централизованным системам водоснабжения), ст. 7.27 КоАП РФ (мелкое хищение).

Административные правонарушения, посягающие на установленный порядок управления, содержатся в гл. 19 КоАП РФ.

Родовым объектом подавляющего большинства административных правонарушений, охватываемых нормами данной главы, является порядок управления.

В широком смысле управление означает руководство чем-либо (или кем-либо). Под порядком управления в первую очередь следует понимать последовательный ход руководящего воздействия государственных органов на общественные отношения.

Современная юридическая наука понимает под государственным управлением в широком смысле сферу организующей и распорядительной деятельности государственных органов, в узком – деятельность органов исполнительной власти.

Большая часть статей гл. 19 КоАП РФ посвящена ответственности за нарушение правил или порядка, непосредственно установленных нормативными правовыми актами.

Под правилами или порядком следует понимать предписания, определяющие последовательность выполнения каких-либо действий, режим какой-либо деятельности.

Диспозиции норм, содержащихся в большинстве статей данной главы КоАП РФ, носят бланкетный характер, запрещая совершение действий, не соответствующих конкретным правилам и требованиям, зафиксированным в федеральных законах и подзаконных нормативных правовых актах.

Другая часть норм гл. 19 КоАП РФ выступает в качестве правовых средств обеспечения выполнения задач, возложенных на различные органы государственной власти и их должностных лиц. Административные правонарушения, ответственность за совершение которых предусмотрена указанными нормами, посягают на полномочия государственных органов и их должностных лиц, связаны с невыполнением законных требований последних.

Объектом административных правонарушений против порядка управления являются общественные отношения в сфере установленного порядка управления.

С объективной стороны большинство административных правонарушений в сфере управления совершаются в форме активных действий, выраженных, например, в неповиновении законному распоряжению сотрудника поли-

ции, военнослужащего либо сотрудников органов уголовно-исполнительной системы; неповиновении законному распоряжению должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль); непредставлении ходатайств, заявлений, сведений (информации) в антимонопольный орган, в орган регулирования естественных монополий; передаче либо попытке передачи запрещенных предметов лицам, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, следственных изоляторах или изоляторах временного содержания.

Составы административных правонарушений, посягающие на установленный порядок управления, являются по своему выражению формальными, то есть для привлечения к административной ответственности достаточно установления факта совершения противоправного действия (бездействия) без наступления каких-либо вредных последствий.

С субъективной стороны административные правонарушения данного вида совершаются, как правило, умышленно.

Субъектами административных правонарушений против порядка управления являются физические и юридические лица. В то же время, совершение отдельных административных правонарушений в этой сфере возможно только специальным субъектом. Например, за незаконное изъятие удостоверения личности гражданина (паспорта) или принятие удостоверения личности гражданина (паспорта) в залог (ст. 19.17 КоАП РФ) ответственности подлежат соответствующие должностные лица, уполномоченные в предусмотренных законом случаях изымать удостоверение личности (паспорт) у гражданина РФ.

Глава 20 КоАП РФ содержит 29 видов составов правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность. При этом под общественной безопасностью понимается система сложившихся отношений между членами общества, включающая в себя правила взаимного поведения, общения и проживания, которые установлены нормами действующего законодательства, основаны на нормах нравственности и возникают под воздействием различного рода обычаев и традиций. А общественная безопасность – это некое состояние, при котором сохраняются в обществе иное спокойствие, неприкосновенность личности, целостность собственности.

Общественный порядок представляет собой обусловленную потребностями личности, общества и государства совокупность общественных отношений, возникающих и развивающихся в общественных местах, правовое и иное социальное регулирование которых обеспечивает их личную и общественную безопасность и тем самым обстановку спокойствия, согласованности и ритмичности общественной жизни. Общественная безопасность представляет собой совокупность общественных отношений, правовое регулирование которых обеспечивает предотвращение, локализацию и ликвидацию условий и факто-

ров, создающих потенциальную или реальную опасность жизненно важным интересам личности, общества и государства.

Конституция РФ закрепила демократический и правовой характер государства, признав в качестве высшей ценности права и свободы человека и гражданина и закрепив обязанность государства признавать, соблюдать и защищать их. Таким образом, необходимость регулирования сферы общественного порядка и общественной безопасности очевидна: данная область требует повышенной стабильности и защиты со стороны государства. Кроме того, такое регулирование, как правило, осуществляется в форме охраны от посягательств различного рода правонарушений. Именно поэтому законодатель в Кодексе об административных правонарушениях РФ в ст. 2.1, где перечислил задачи законодательства об административных правонарушениях, закрепив тем самым объекты административно-правовой охраны, на одном из приоритетных мест указал защиту общественного порядка и общественной безопасности.

Регулируя область общественной безопасности и общественного порядка, государство реализует указанный выше конституционный принцип посредством закрепления норм в КоАП РФ, направленных на его проведение в жизнь.

В настоящее время в России наблюдается устойчивый рост административных правонарушений, совершаемых в общественных местах. Это указывает на отсутствие должной профилактики со стороны подразделений полиции, обеспечивающих общественный порядок в общественных местах. Для выявления причин роста правонарушений, совершаемых в общественных местах, в целях выявления проблемных вопросов при их квалификации и предупреждении необходимо перейти к характеристике вышеуказанных правонарушений.

В главе 20 КоАП РФ, что вполне обоснованно, первой закреплена ст. 20.1 – мелкое хулиганство.

По части 1 ст. 20.1 КоАП РФ хулиганство – это нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества. По части второй данной статьи – те же действия, сопряженные с неповиновением законному требованию представителя власти либо иного лица, исполняющего обязанности по охране общественного порядка или пресекающего нарушение общественного порядка.

В нормативных правовых актах термин «общественное место» употребляется достаточно часто, однако законодательно закреплённого понятия «общественное место» нет. Это приводит к расширительному толкованию данного понятия.

Таким образом, мелкое хулиганство, как правило, совершается в общественных местах публично, т. е. имеет место его публичное восприятие.

Мелкое хулиганство может совершаться и тайно с расчетом на то, что последствия этих действий станут известны позднее (например, нецензурные надписи на домах, опрокидывание скамеек в ночное время).

Нецензурная брань является одной из грубых форм нарушения общественной нравственности. Соответственно, если нецензурная брань произносится в общественном месте, то независимо от причин содеянное всегда следует рассматривать как административное правонарушение. Учитывая привычку граждан к использованию ненормативной лексики в повседневной жизни и значительную распространенность нецензурных выражений, правонарушение, предусмотренное ст. 20.1 КоАП РФ, приобретает особую актуальность.

Вторая составляющая объективной стороны мелкого хулиганства – оскорбительное приставание к гражданам, которое может выразиться в действиях нарушителя, направленных на унижение чести и достоинства других людей. Такое поведение проявляется в стремлении навязать гражданам неприятный и унижающий их достоинство разговор, сопровождающийся хватанием за одежду, в умышленном нарушении спокойствия граждан во время отдыха.

Анализ рассматриваемой статьи показывает, что конкретные действия хулигана причиняют ущерб здоровью, чести, достоинству граждан, нравственным чувствам и интересам личности.

В соответствии со ст. 2.3 и 2.8 КоАП РФ субъектом правонарушения, предусмотренного ст. 20.1 КоАП РФ, может быть вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения правонарушения возраста шестнадцати лет.

Анализ ст. 20.1 КоАП РФ позволяет говорить о том, что с субъективной стороны мелкое хулиганство характеризуется прямым или косвенным умыслом, так как правонарушитель осознает противоправность своих действий, предвидит наступление последствий и желает этого либо сознательно их допускает.

За совершение мелкого хулиганства в соответствии со ст. 3.1, 3.2, 3.3, 20.1 КоАП РФ на правонарушителя налагаются административный штраф или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Характеризуя состав мелкого хулиганства, необходимо рассмотреть и проблемы, связанные с квалификацией данного правонарушения.

Содержание ст. 213 УК РФ и ст. 20.1 КоАП РФ свидетельствует о том, что данные составы направлены на защиту достоинства личности, личной неприкосновенности и поддержание такого общественного порядка, при котором права и свободы человека и гражданина гарантируются от нарушения противоправным поведением других лиц. В связи со значительным увеличением числа совершения мелкого хулиганства и уменьшением числа уголовно наказуемого хулиганства приобретают актуальность вопросы квалификации этих деяний.

Необходимо отметить, что мелкое хулиганство в соответствии с требованиями ст. 20.1 КоАП РФ должно быть совершено в общественном месте. Таким образом, можно утверждать, что место совершения мелкого хулиганства согласно ст. 20.1 КоАП РФ, является решающим. В этой связи важно обратить внимание на то, что местом совершения мелкого хулиганства является не место нахождения источника правонарушения, а место, где наступили общественно вредные последствия. Поэтому при квалификации административного правонарушения, подпадающего под признаки мелкого хулиганства, важно доказать наличие вреда за пределами жилого помещения, например, во дворе многоквартирного дома, в подъезде или на лестничной площадке. Соседние же квартиры общественными местами не являются. Следовательно, если соседи обращаются с жалобой на нарушение общественного порядка, подпадающее под мелкое хулиганство, необходимо доказать распространение указанного нарушения за пределы жилых помещений граждан. Доказательствами могут стать показания потерпевших и свидетелей, которые видели или слышали противоправные действия во дворе многоквартирного дома, в подъезде, на лестничной площадке.

Статья 20.20 КоАП РФ «Потребление (распитие) алкогольной продукции в запрещенных местах либо потребление наркотических средств или психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ в общественных местах» направлена на реализацию законодательства о противодействии пьянству и алкоголизму, наркомании. Пьянством считается неумеренное потребление спиртных напитков, алкоголизмом – хроническое заболевание, обусловленное их систематическим потреблением, проявляющееся в физической и психической зависимости и деградации личности. Наркоманией признается прогрессирующее заболевание, вызванное употреблением наркотических веществ. В свою очередь токсикоманией является зависимость от веществ, которые законом не отнесены к наркотическим средствам.

Федеральным законом от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании алкогольного рынка» введены нормы, устанавливающие ограничение распития спиртных напитков в общественных местах. В соответствии с п. 2 и 3 ст. 16 вышеуказанного федерального закона определен перечень общественных мест, где запрещено распитие спиртных напитков. Такие места условно разделены на две категории.

К первой категории относятся общественные места, где не только нельзя распивать спиртные напитки, но и продавать их. К ним относятся детские, медицинские, образовательные, спортивные и социальные учреждения. Далее список дополняют объекты культуры – театры, музеи, кино, а так же все виды общественного транспорта, в том числе городского и пригородного сообщения,

метро, аэропорты и даже автозаправочные станции. Кроме того, запрещено распитие спиртных напитков на оптовых и розничных рынках, на объектах военного назначения и на прилегающих ко всем названным местам территориях.

К прилегающим территориям относятся земельные участки, расположенные в непосредственной близости от запрещенной категории объекта. Федеральный закон гласит, что пределы прилегающих территории устанавливаются актами местного самоуправления. Как правило, под прилегающей территорией понимаются земельные участки, огороженные забором объекта. Например, для спортивного стадиона, где запрещено распитие спиртных напитков, прилегающей территорией будет вся земля, огороженная забором стадиона.

Отдельного внимания требует запрет на распитие спиртных напитков в местах повышенной опасности и массового скопления граждан. Если с определением понятия мест повышенной опасности вопросов не много – к ним, в первую очередь, относятся заводы и предприятия, транспортная инфраструктура и т.п., то с определением понятия место массового скопления граждан однозначного понимания не дает. Согласно Федеральному закону от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах и демонстрациях» местом массового скопления граждан является публичное мероприятие под открытым небом с заявленной численностью более 100 человек. Таким образом, местом массового скопления граждан, где запрещено распитие спиртных напитков, являются митинги, шествия, концерты и т.п.

Ко второй категории отнесены места проживания и отдыха граждан, а именно: дворы, в том числе детские площадки, подъезды, лестничные пролеты и лифты жилых домов. Следующими в данном списке являются зоны отдыха граждан, а именно: городские парки, скверы, сады и спортивные площадки на них, а также пляжи и прилегающие территории к прудам, озерам и водохранилищам.

Объективная сторона рассматриваемого правонарушения состоит в потреблении наркотических средств, психоактивных и одурманивающих веществ без назначения врача в общественных местах.

Для привлечения лица к ответственности за потребление наркотических средств, психотропных или одурманивающих веществ по смыслу ст. 20.20 КоАП РФ достаточно умышленно употребить указанные средства и вещества в общественном месте.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ «Появление в общественных местах в состоянии опьянения», состоит в появлении лица в общественном месте в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

По смыслу ст. 20.21 КоАП РФ состояние опьянения может быть обусловлено потреблением алкогольной, спиртосодержащей продукции, включая и ее

суррогаты (этиловый денатурированный спирт, растворы, эмульсии и др.), наркотических средств, психотропных или одурманивающих веществ. К пребывающим в состоянии опьянения относятся также лица, испытывающие патологические последствия алкогольного или наркотического опьянения, например, находящиеся в состоянии алкогольной зависимости (абстинентный синдром). Однако в любом случае состояние опьянения по смыслу данной статьи обусловлено потреблением алкогольной, спиртосодержащей продукции, наркотических средств, психотропных, одурманивающих веществ независимо от времени их потребления.

Обоснованность запрета на нахождение в общественном месте граждан, находящихся в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство, подтверждается преамбулой Всеобщей декларации прав человека 1948 г. В данном нормативном правовом акте сказано, что признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых их прав является основой свободы, справедливости и всеобщего мира.

Квалификация рассматриваемого правонарушения должна осуществляться с учетом результатов медицинского освидетельствования на состояние опьянения, являющегося доказательством по делу об административном правонарушении.

Субъектами правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, в соответствии со ст. 2.3 КоАП РФ могут выступать физические лица, достигшие 16 лет. Санкция данной статьи предусматривает два вида наказания. В зависимости от фактических обстоятельств за данный проступок может быть наложен административный штраф или назначен административный арест на срок до 15 суток.

Тема 2.4. Общая характеристика мер административно-правового принуждения, применяемых сотрудниками органов внутренних дел

Учебные вопросы

1. Виды мер административного принуждения, применяемых сотрудниками полиции.
2. Общая правовая характеристика отдельных мер принуждения, применяемых сотрудниками полиции.
3. Административный надзор полиции.

Рекомендуемая литература

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок от 21.07.2014)
// Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

2. Кодекс РФ об административных правонарушениях (в ред. от 31.12.2015).

Основная литература:

1. Алехин А.П., Кармолицкий А.А. Административное право России: учебник. М., 2013.
2. Дугенец А.С. Административное право: учебник. М., 2013.
3. Конин Н.М., Маторина Е.И. Административное право: учебник. М., 2015.
4. Попов Л.Л., Мигачев Ю.И. Административное право Российской Федерации: учебник. М., 2015.
5. Четвериков В.С. Административное право: учебник. М., 2014.

Методические рекомендации по изучению темы

Приступая к изучению данной темы, следует обратить внимание на то, что меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях или меры административно-процессуального обеспечения занимают важное место в системе мер административно-правового принуждения. Это обусловлено следующими обстоятельствами: во-первых, это самостоятельная группа мер административного принуждения (гл. 27 КоАП РФ); во-вторых, данная группа мер регламентируется только на законодательном уровне (подзаконный уровень регулирования определяет порядок их применения); в-третьих, применение этих мер обеспечивает нормальный ход производства по делам об административных правонарушениях.

Данные меры применяются в целях:

- а) пресечения административного правонарушения;
- б) установления личности нарушителя;
- в) составления протокола об административном правонарушении;
- г) обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнении принятого по делу постановления.

Меры административно-процессуального обеспечения имеют ряд особенностей:

- применяются в связи с совершением административного правонарушения и в рамках производства по этому делу;
- являются обеспечительными средствами принудительного воздействия, тесно связаны с административными наказаниями (например, срок административного задержания включается в срок административного ареста);
- служат закреплению и использованию доказательств по делу об административном правонарушении;

- реализуются в строгом процессуальном порядке (составление протокола, разъяснение прав и обязанностей и др.).

В статье 27.1 КоАП РФ закреплена следующая система мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях:

- 1) доставление;
- 2) административное задержание;
- 3) личный досмотр, досмотр вещей, досмотр транспортного средства, находящихся при физическом лице; осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там вещей и документов;
- 4) изъятие вещей и документов;
- 5) отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида;
- 6) освидетельствование на состояние алкогольного опьянения;
- 7) медицинское освидетельствование на состояние опьянения;
- 8) задержание транспортного средства, запрещение его эксплуатации;
- 9) задержание судна, доставленного в порт РФ;
- 10) арест товаров, транспортных средств и иных вещей;
- 11) арест судна, доставленного в порт РФ;
- 12) привод;
- 13) временный запрет деятельности;
- 14) залог за арестованное судно;
- 15) помещение в специальные учреждения иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы РФ в форме принудительного выдворения за пределы РФ.

С учетом характера целей применения мер административно-процессуального обеспечения последние можно разделить на 3 основные группы.

Первую группу составляют меры, непосредственно ограничивающие личные свободы гражданина (меры, ограничивающие личную свободу и физическую неприкосновенность граждан). Они применяются только к физическим лицам – это доставление, административное задержание, личный досмотр, привод, помещение в специальные учреждения иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы РФ в форме принудительного выдворения за пределы РФ.

Вторую группу составляют меры имущественного характера, применяемые как к физическим, так и юридическим лицам – это арест судна, доставленного в порт РФ, арест товаров, транспортных средств, изъятие вещей и документов, залог за арестованное судно.

Третью группу составляют иные меры, ограничивающие права и свободы физических и юридических лиц. Они носят смешанный, пограничный характер – это досмотр вещей, досмотр транспортных средств, осмотр помещений, терри-

тории и находящихся там вещей и документов, отстранение от управления транспортным средством и медицинское освидетельствование на состояние опьянения, задержание транспортного средства, временный запрет деятельности, арест судна, доставленного в порт РФ.

Административный надзор является особым видом контроля, выделившимся в связи с необходимостью обеспечения законности в отношениях, вмешиваться в которые государство может только в случае нарушения установленного порядка. По аналогии с термином «прокурорский надзор» понятие «административный надзор» означает наблюдение уполномоченных субъектов за поведением неопределенного круга лиц. Это активное наблюдение, которое может осуществляться в формах непосредственного визуального наблюдения, наблюдения с использованием специальных технических средств, проведения плановых или внеплановых проверок.

Административный надзор, как правило, состоит в обеспечении исполнения общеобязательных норм, установленных как законами, так и подзаконными актами. Целью административного надзора является обеспечение безопасности.

Таким образом, административный надзор представляет собой осуществление уполномоченными на то органами государственной власти наблюдения за исполнением установленных правил и норм организациями, предприятиями, учреждениями, должностными лицами и гражданами.

Осуществление административного надзора позволяет решать следующие задачи:

- обеспечение законности и правопорядка;
- предупреждение, выявление и пресечение правонарушений;
- получение информации о состоянии законности и безопасности в соответствующих областях.

Из перечисленных задач вытекают функции административного надзора:

- правоохранительная;
- информационная.

Как правило, административный надзор имеет отраслевую (по отраслям хозяйства) специализацию: строительный надзор, экологический надзор, транспортный надзор, ветеринарный надзор, санитарно-эпидемиологический надзор, технический надзор, надзор в области дорожного движения. Соответственно каждый вид надзора осуществляется в целях обеспечения экологической, транспортной, строительной, производственной и другой безопасности и обладает определенной спецификой.

Специфика административного надзора полиции обусловлена ее предназначением и сферой ее деятельности. Полиция осуществляет надзор за исполнением гражданами и должностными лицами нормативных актов по вопросам охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.

В связи с тем, что осуществление этого надзора регулируется нормами административного права и административно-правовыми средствами, он также именуется административным.

Административный надзор, осуществляемый полицией, может быть общим и специальным.

Общий административный надзор осуществляется в отношении неопределенного круга лиц (физических и юридических), не находящихся в организационном или ином подчинении полиции, за соблюдением ими определенных правил.

Специальный административный надзор (персонифицированный) распространяется на определенный круг субъектов или по определенному кругу вопросов.

Основная цель административного надзора – предупреждение и пресечение правонарушений и других антиобщественных проявлений. Способы осуществления административного надзора:

- привлечение внимания общественности к фактам правонарушений;
- принятие мер по предупреждению правонарушений;
- проведение воспитательной работы с населением;
- применение к правонарушителям мер воздействия.

К методам административного надзора относятся:

- непосредственное наблюдение за выполнением должностными лицами и гражданами установленных правил;
- периодические проверки выполнения предприятиями правил, надзор за соблюдением которых отнесен к компетенции органов внутренних дел;
- выявление нарушений при проверке жалоб и заявлений граждан.

РАЗДЕЛ 3. Обеспечение прав человека в деятельности полиции

Тема 3.1. Обеспечение прав человека в деятельности полиции

Учебные вопросы

1. Международные и российские стандарты в области защиты прав и свобод человека.
2. Функции полиции в механизме обеспечения прав и свобод человека и гражданина.
3. Ответственность сотрудника полиции за нарушение прав и свобод человека и гражданина.

Рекомендуемая литература

Нормативно-правовые акты:

1. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г.
2. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г., Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 12.
3. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Собрание законодательства РФ. 2001. № 2.
4. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
5. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции».

Основная литература:

1. Джемемелинский В.А. Обеспечение прав человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел: курс лекций. М.: ДГСК МВД России, 2012.
2. Обеспечение прав человека в деятельности органов внутренних дел: учеб. пособие / Д.А. Баринов [и др.]; под ред. Д.А. Баринова. Хабаровск: РИО ДВЮИ МВД РФ, 2014.
3. Обеспечение прав и свобод человека правоохранительными органами Российской Федерации: учеб. пособие / Н.В. Румянцева [и др.]. М.: Юнити-Дана, 2012.
4. Профессиональное обучение сотрудников органов внутренних дел (профессиональная подготовка полицейских): учебник: в 2 ч. / под общ. ред. В.Л. Кубышко. М.: ДГСК МВД России, 2015.

Методические рекомендации по изучению темы

Приступая к изучению данной темы, следует обратить внимание на то, что права и свободы человека являются непосредственно действующими

и определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, органов местного самоуправления и обеспечиваются правосудием каждого государства.

Признание прав и свобод человека и гражданина. Международно-правовая формула «признание» означает, что государство не создает, не предоставляет и, тем более, не дарует их, а лишь признает в качестве естественных и неотъемлемых.

Соблюдение прав человека и гражданина. Данная формула содержит обязательство государства не вмешиваться в личную сферу человека как члена гражданского общества, с одной стороны. С другой – государство обязано, и любой человек вправе требовать выполнения этого обязательства, защищать жизнь, здоровье, достоинство, имущество каждого, ограждать человека не только от неправомерных действий, в том числе преступного характера, но и от нарушений прав человека на уровне законодательных, судебных и иных решений, действий органов государственной власти, местного самоуправления, их должностных лиц.

Защита прав и свобод человека и гражданина. Каждый человек вправе защищать свои права и обязанности всеми способами, не запрещенными законом.

По сфере действия различают международно-правовые и внутригосударственные гарантии.

Международно-правовые гарантии закрепляются во Всеобщей декларации прав человека, Международном пакте о гражданских и политических правах, Международном пакте об экономических и социальных правах, Европейской конвенции по защите прав и основных свобод человека и других документах. Их осуществлением занимаются Организация Объединенных Наций, ее органы через различного рода программы и проекты, а также международные суды и другие органы.

К внутригосударственным гарантиям можно отнести так называемые конституционные гарантии основных прав человека – общие условия и специальные юридические средства, закрепленные в Конституции Российской Федерации и других нормативных актах, которые создают фактическую возможность пользоваться основными правами. Особое место в ряду конституционных гарантий занимают те, которые вытекают из природы, юридических свойств и общих положений Конституции Российской Федерации. Это так называемые общие конституционные гарантии. Статья 2 Конституции Российской Федерации закрепляет обязанность государства признавать, соблюдать и защищать основные права и свободы. Часть 1 ст. 45 гарантирует государственную защиту прав и свобод человека и гражданина.

В качестве ведущих принципов деятельности полиции Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3 «О полиции» (далее – Закон о полиции) закрепляет обеспечение конституционной законности, прав и свобод человека и гражда-

нина. В статье 1 Закона о полиции определено предназначение полиции, которое состоит именно в защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан. Закрепляя принципы деятельности полиции, зафиксированные в гл. 2 Закона о полиции, законодатель связывает основную их часть с обеспечением законности и конституционных, в том числе политических, прав человека. В частях 1, 2 ст. 15 Конституции Российской Федерации предусмотрена обязанность органов власти, должностных лиц и граждан соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы, при этом законы не должны противоречить Конституции Российской Федерации. Исходя из положений ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации, законодатель в ч. 2 ст. 6 Закона о полиции предусматривает возможность ограничения прав и свобод граждан только по основаниям и в порядке, которые предусмотрены федеральным законом.

Любая деятельность полиции, ограничивающая права и свободы граждан, немедленно прекращается, если достигнута законная цель или выяснилось, что эта цель не может или не должна достигаться путем ограничения прав и свобод граждан (ч. 2 ст. 5 Закона о полиции). Главным принципом, обеспечивающим права и свободы человека, выступает общественное доверие и поддержка граждан (ст. 9 Закона о полиции). Полиция при осуществлении своей деятельности обязана стремиться к обеспечению общественного доверия, поддержки ее населением, соблюдать и обеспечивать конституционные права граждан. Ответственность сотрудников органов внутренних дел предусмотрена федеральным законодательством (ст. 15 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»), так, в частности, в случае совершения им преступления сотрудник несет ответственность в соответствии с УК РФ. За совершаемые административные правонарушения ответственность на сотрудника органов внутренних дел налагается в рамках КоАП РФ – за деяния, по которым сотрудник подлежит ответственности по общим основаниям.

Вместе с тем, следует помнить, что сотрудник органов внутренних дел несет дисциплинарную ответственность, в том числе и за нарушение служебной дисциплины, а также за несоблюдение запретов и ограничений, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнении обязанностей, возложенных Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», устанавливаемую в рамках ст. 49, 50 Закона о службе в органах внутренних дел.

Сотрудник органов внутренних дел обязан также возместить вред, причиненный гражданам и организациям своими противоправными действиями (бездействием). В случае если действиями сотрудника будет причинен ущерб федеральному органу исполнительной власти в сфере внутренних дел, он несет материальную ответственность в строгом соответствии с федеральным законодательством.

Раздел 4. Основы уголовного законодательства

Тема 4.1. УК РФ и его структура

Учебные вопросы

1. Общая характеристика Уголовного кодекса РФ.
2. Понятие и виды диспозиций и санкций Особенной части УК РФ.
3. Действия уголовного закона во времени, в пространстве и по кругу лиц.

Рекомендуемая литература

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок от 21.07.2014)
// Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации.

Основная литература:

1. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / под ред. В.М. Лебедева, Ю.И. Скуратова. М., 2015.
2. Волков К.А., Тулиглович М.А. Уголовное право. Общая часть: курс лекций. Хабаровск: РИО ДВЮИ МВД РФ, 2013.
3. Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник для бакалавров / под ред. В.Б. Боровикова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт; ИД Юрайт, 2015.
4. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник / под ред. А.И. Чучаева. М., 2013.
5. Уголовное право. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А.И. Рарога. М.: Проспект, 2014.

Методические рекомендации по изучению темы

Приступая к изучению данной темы, следует обратить внимание на то, что уголовный закон – это правовой акт высших органов государственной власти Российской Федерации, содержащий юридические нормы, устанавливающие основания и принципы уголовной ответственности, определяющий, какие общественно опасные для личности, общества или государства деяния признаются преступлениями и какие наказания и иные меры уголовно-правового характера предусматриваются за их совершение, а также регламентирующий основания освобождения от уголовной ответственности и наказания.

В Российской Федерации уголовный закон является основным источником уголовного права.

В части 1 ст. 1 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) определено, что уголовное законодательство РФ состоит только из Уголовного кодекса.

Однако по значимости главным источником уголовного права, как и всех других отраслей права, является Конституция РФ, в которой содержатся нормы, имеющие в том числе и уголовно-правовое значение.

В настоящее время в России действует единственный уголовный закон – Уголовный кодекс. По мере необходимости принимаются новые уголовно-правовые нормы, которые включаются в качестве дополнений в УК РФ.

Структура уголовного закона – это подчиненная техническим правилам форма выражения в нем законной воли. Структурно УК РФ состоит из двух частей – Общей и Особенной. Каждая часть подразделяется на разделы, разделы делятся на главы, объединяющие статьи, расположенные в порядке арабской нумерации.

В Общей части УК РФ закреплены принципы, задачи УК РФ, даются понятия преступления, вины, соучастия, наказания и другие. Особенная часть УК РФ содержит исчерпывающий перечень преступлений и предусматривает наказания за их совершение.

Статья Особенной части состоит из одной или нескольких частей, каждая из которых представляет собой отдельную уголовно-правовую норму, содержащую самостоятельный состав преступления.

Уголовно-правовая норма – это общеобязательные правила поведения, закрепленные уголовным законом.

Нормы Особенной части УК РФ состоят из двух элементов: диспозиции и санкции.

Диспозиция – это часть уголовно-правовой нормы, определяющая понятие конкретного преступления.

Санкция – часть уголовно-правовой нормы, содержащая указание на вид и размер наказания.

Специфика уголовного права заключается в том, что предметом его регулирования являются общественные отношения, возникающие между государством (в лице уполномоченных на то органов) и лицом, совершившим запрещенное под угрозой уголовного наказания деяние, содержащее признаки конкретного состава преступления. Основным социальным назначением уголовного права является охрана общественных отношений от преступных посягательств и тем самым – правовое обеспечение борьбы с преступностью. Будучи урегулированными нормами уголовного права, эти общественные отношения приобретают характер уголовно-правовых отношений.

Уголовное право – это фундаментальная отрасль права, объединяющая правовые нормы, устанавливаемые высшим законодательным органом государ-

ства и определяющие принципы и основания уголовной ответственности, преступность и наказуемость общественно опасных деяний, порядок и виды освобождения от уголовной ответственности и (или) от наказания, а также основания и пределы применения мер уголовно-правового характера, не являющихся наказанием.

Общей задачей уголовно-правового регулирования является замедление темпов роста преступности, удержание преступности в контролируемых государством рамках.

Конкретные задачи, стоящие перед уголовным правом, достаточно четко изложены в ст. 2 УК РФ. К ним относятся: охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя РФ от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений.

Принцип действия уголовного закона во времени изложен в ч. 1 ст. 9 УК РФ, где указывается: «...преступность и наказуемость деяния определяется уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния». Законодатель в ч. 2 ст. 9 УК РФ определил следующее: «...временем совершения преступления признается время совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий».

Обратная сила уголовного закона – это распространение действия нового уголовного закона на общественно опасные деяния, совершенные до его вступления в законную силу. Часть 1 ст. 10 УК РФ предусматривает следующие случаи, когда уголовный закон имеет обратную силу, а когда – нет.

Положения о действии уголовного закона в пространстве закреплены в ст. 11–13 УК РФ и сводятся к следующим принципам.

В части 1 ст. 11 УК РФ зафиксирован территориальный принцип действия уголовного закона, в соответствии с которым лицо, совершившее преступление на территории Российской Федерации, подлежит уголовной ответственности по УК РФ.

Территориальный принцип действия уголовного закона в пространстве дополняется принципом гражданства – ч. 1 ст. 12 УК РФ. Граждане Российской Федерации и постоянно проживающие в Российской Федерации лица без гражданства, совершившие вне пределов Российской Федерации преступление против интересов, охраняемых российским уголовным законом, подлежат уголовной ответственности по УК РФ, если в отношении этих лиц по данному преступлению не имеется решения суда иностранного государства.

В части 2 ст. 12 УК РФ говорится о так называемом оккупационном (покровительственном) принципе действия уголовного закона, в соответствии с которым военнослужащие воинских частей Российской Федерации, дислоци-

рующихся за ее пределами, за преступления, совершенные на территории иностранного государства, несут уголовную ответственность по УК РФ, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации.

Часть 3 ст. 12 УК РФ закрепляет еще два принципа действия уголовного закона – универсальный и реальный.

Суть универсального принципа сводится к тому, что любое государство, в том числе Россия, имеет право применять свое законодательство к иностранным гражданам и лицам без гражданства, не проживающим постоянно в Российской Федерации, которые за границей совершают преступления, предусмотренные международными соглашениями, если эти лица не были осуждены в иностранном государстве и привлекаются к уголовной ответственности на территории Российской Федерации.

Названные лица при таких же условиях могут быть привлечены к уголовной ответственности по УК РФ в случае совершения ими вне пределов нашей страны преступления, направленного против интересов Российской Федерации либо гражданина Российской Федерации, или постоянно проживающего в Российской Федерации лица без гражданства. В этом суть реального принципа действия уголовного закона. Под преступлениями, направленными против интересов Российской Федерации, понимают общественно опасные деяния, совершенные как против государства в целом, так и отдельных его граждан.

Тема 4.2. Понятие преступления и его признаки

Учебные вопросы

1. Понятие и признаки преступления.
2. Категории преступлений.
3. Отличие преступлений от административных, гражданских правонарушений и дисциплинарных проступков.

Рекомендуемая литература

Нормативно правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок от 21.07.2014)
// Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации.

Основная литература:

1. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / под ред. В.М. Лебедева, Ю.И. Скуратова. М., 2015.
2. Волков К.А., Тулиглович М.А. Уголовное право. Общая часть: курс лекций. Хабаровск: РИО ДВЮИ МВД РФ, 2013.

3. Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник для бакалавров / под ред. В.Б. Боровикова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт; ИД Юрайт, 2015.
4. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник / под ред. А.И. Чучаева. М., 2013.
5. Уголовное право. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А.И. Рарога. М.: Проспект, 2014.

Методические рекомендации по изучению темы

Приступая к изучению данной темы, следует обратить внимание на то, что преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом под угрозой наказания.

Признаки преступления:

- общественная опасность – свойство каждого преступления в отдельности и всех преступлений, вместе взятых, причинять или создавать угрозу причинения существенного вреда охраняемым уголовным законом общественным отношениям в результате совершения преступного посягательства;
- противоправность – формальный признак, указывающий на то, что общественно опасные деяния запрещены законом; за их совершение предусмотрена уголовная ответственность;
- виновность – определенное психическое отношение лица к совершаемому им деянию и его последствиям в форме умысла или неосторожности. Невинное причинение вреда исключает уголовную ответственность (ст. 25 УК РФ);
- наказуемость – возможность назначения наказания за совершение преступления.

В определении понятия преступления говорится, что преступлением признается лишь виновно совершенное общественно опасное деяние. Обязательными признаками преступного деяния являются сознание и воля. Лицо не может привлекаться к ответственности, если оно действует против своей воли, под влиянием физического принуждения или непреодолимой силы. Не могут быть признаны преступными действиями и рефлекторные движения человека.

В уголовном законодательстве и в теории уголовного права различают две формы преступного поведения – действие и бездействие.

Деяние признается преступлением, если оно является общественно опасным, противоправным, виновным и наказуемым.

В основу критериев законодательной (ст. 15 УК РФ) классификации преступлений положены характер и степень общественной опасности

Категории преступления:

- небольшой тяжести – умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание в виде лишения свободы не превышает трех лет или более мягкое наказание;

- средней тяжести – умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание превышает три года лишения свободы;

- тяжкие – только умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание не превышает десяти лет лишения свободы;

- особо тяжкие преступления – только умышленные деяния, за совершение которых предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание.

Новеллой действующего уголовного законодательства выступает возможность снижения категории преступления на одну ступень с учетом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности.

Основными критериями, с помощью которых можно отграничить преступления от иных правонарушений являются:

- объект посягательства;
- общественная опасность;
- уголовная противоправность;
- орган, применяющий наказание за преступление.

Общественная опасность – отличительный признак преступления, прямо указан в ст. 14 УК РФ. Преступление всегда отличается большей социальной опасностью, чем проступки, и приносит больший ущерб обществу. Высокая степень общественной опасности, отличающая преступление от иных правонарушений, может определяться различными обстоятельствами, прежде всего, по характеру наступивших последствий деяния.

Уголовная противоправность – преступления и ответственность за них предусмотрены уголовным законом. Ответственность же за гражданские, административные и дисциплинарные правонарушения регулируется Гражданским кодексом РФ, Семейным кодексом РФ, КоАП РФ, ведомственными дисциплинарными уставами, а также различными подзаконными нормативными актами. Любое из этих правонарушений характеризуется неуголовной противоправностью.

Орган, применяющий наказание. Лицу, совершившему преступление, наказание назначает только суд своим приговором, который выносится от имени государства с соблюдением соответствующих установленных законом правил и порядка его назначения. Только преступление влечет за собой специфические последствия в виде уголовного наказания и судимости.

Проводя различие между преступлением и иными правонарушениями по характеру санкций, необходимо указать, что уголовно-правовые санкции содержат более существенное ограничение прав, свобод и интересов личности – уголовное наказание с обязательным его последствием – судимостью. Админи-

стративные, дисциплинарные, гражданско-правовые санкции несравнимо менее суровы, и применение их никогда не влечет за собой судимости.

Тема 4.3. Общая характеристика состава преступления

Учебные вопросы

1. Понятие состава преступления.
2. Элементы состава преступления и их признаки.
3. Классификация составов преступления.

Рекомендуемая литература

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок от 21.07.2014)
// Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации.

Основная литература:

1. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / под ред. В.М. Лебедева, Ю.И. Скуратова. М., 2015.
2. Волков К.А., Тулиглович М.А. Уголовное право. Общая часть: курс лекций. Хабаровск: РИО ДВЮИ МВД РФ, 2013.
3. Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник для бакалавров / под ред. В.Б. Боровикова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт; ИД Юрайт, 2015.
4. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник / под ред. А.И. Чучаева. М., 2013.
5. Уголовное право. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А.И. Рарога. М.: Проспект, 2014.

Методические рекомендации по изучению темы

Приступая к изучению данной темы, следует обратить внимание на то, что состав преступления – это совокупность установленных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как конкретное преступление.

Общие понятия преступления и состава преступления необходимы для более глубокого уяснения смысла конкретных преступлений и конкретных составов преступлений.

Статья 8 УК РФ устанавливает, что основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом Российской Федерации.

Признание состава преступления единственным правовым основанием уголовной ответственности отражает принципиальные положения уголовного права. Оно означает недопустимость привлечения к уголовной ответственности за «опасное» состояние.

Понятие преступления более широкое, чем понятие состава преступления. В состав входят исключительно обязательные элементы, т.е. необходимые и достаточные для криминализации деяния, уголовной ответственности виновного лица и для квалификации преступлений. В преступление помимо обязательных входят и факультативные элементы состава.

Элементы состава преступления соответствуют различным сторонам преступления: его объекту, объективной стороне, субъективной стороне, субъекту.

Объект преступления – это те интересы (блага), которым причиняется или может быть причинен вред в результате преступного посягательства и которые охраняются уголовным законом от этих посягательств. Они перечисляются в ст. 2 УК РФ и в принципе могут быть сведены к разновидностям трех объектов: личности и ее правам, общественным и государственным интересам.

Объект преступления и является единственным обязательным (необходимым) признаком объекта преступления.

Факультативными признаками объекта являются предмет преступления и потерпевший.

Объективная сторона преступления есть его внешняя характеристика, заключающаяся в предусмотренном уголовным законом общественно опасном деянии (действии или бездействии), причиняющем или создающем угрозу причинения вреда объекту преступления, а также в обстановке и условиях причинения этого вреда.

Соответственно к обязательным (необходимым) признакам объективной стороны преступления относятся:

- 1) общественно опасное деяние;
- 2) общественно опасное последствие;
- 3) причинная связь между общественно опасным деянием и общественно опасными последствиями.

Факультативными признаками объекта являются:

- 1) способ;
- 2) средства;
- 3) орудия;
- 4) место;
- 5) время;
- 6) обстановка совершения преступления.

Субъектом преступления является физическое лицо, совершившее преступление и способное нести за содеянное уголовную ответственность. Эта

способность определяется возрастом, с которого наступает уголовная ответственность за совершенное преступление (ст. 20 УК РФ), и вменяемостью лица, т.е. его способностью отдавать отчет в своих действиях и руководить ими (понятие невменяемости, исключающей такую способность, дается в ст. 21 УК РФ).

Соответственно к обязательным (необходимым) признакам субъекта преступления относятся:

- 1) вменяемость;
- 2) физическое лицо;
- 3) достижение установленного возраста уголовной ответственности.

Факультативным признаком субъекта преступления являются признаки специального субъекта преступления.

Субъективная сторона состава преступления – это характеристика внутреннего содержания преступления, т.е. вина, заключающаяся в особом психическом отношении субъекта к совершаемому им запрещенному уголовным законом деянию и его последствиям в форме умысла и неосторожности (ст. 24–26 УК РФ), а также мотив, цель преступления, эмоциональное состояние субъекта.

К обязательным (необходимым) признакам субъективной стороны преступления относится вина.

Факультативным признаком субъективной стороны преступления являются:

- 1) мотив;
- 2) цель;
- 3) эмоциональное состояние.

Все четыре элемента в совокупности образуют состав преступления. Если отсутствует хотя бы один из элементов, то не будет и состава преступления, а, следовательно, лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности.

Основным критерием классификации составов преступлений является характер и степень общественной опасности соответствующих преступных деяний. С учетом этого все составы преступлений подразделяются на три вида: основной, привилегированный и квалифицированный (особо квалифицированный).

Основной состав преступления – это состав того либо другого преступления без смягчающих и без отягчающих обстоятельств. Обычно он изложен в ч. 1 статьи Особенной части УК РФ (например, ч. 1 ст. 105 УК РФ).

Привилегированный состав – это состав со смягчающими обстоятельствами, которые являются основанием для значительного снижения размера наказания по сравнению с наказанием, установленным за совершение преступления, образующего основной состав. Например, в случае совершения убийства без отягчающих обстоятельств санкция ч. 1 ст. 105 УК РФ предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок до пятнадцати лет. При совершении

такого же преступления – убийства, но вследствие превышения пределов необходимой обороны (ст. 108 УК РФ) наказание существенно снижается – до двух лет ограничения свободы или двух лет лишения свободы. Состав этого преступления и есть состав убийства со смягчающими обстоятельствами. Он законодательно выражается обычно в формулировании самостоятельной статьи УК РФ (например, ст. 106–108 УК РФ).

Квалифицированный состав – это состав преступления с отягчающими обстоятельствами, наличие которых влечет повышенное наказание по сравнению с преступлением, образующим основной состав (например, ч. 2 ст. 105 УК РФ к ч. 1 этой же статьи или ч. 2 ст. 158 УК РФ к ч. 1 этой же статьи). Иногда по степени тяжести совершаемого преступления и, соответственно, усиления наказания законодатель выделяет разновидности квалифицированного состава в виде составов преступлений при особо отягчающих обстоятельствах – особо квалифицированный состав (например, ч. 3 и 4 ст. 150 УК РФ по отношению к ч. 1 и 2 этой же статьи).

По конструкции объективной стороны различают:

- материальный состав преступления;
- формальный состав преступления;
- формально-материальный;
- усеченный состав преступления.

Тема 4.4. Обстоятельства, исключающие преступность деяния

Учебные вопросы

1. Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.
2. Необходимая оборона, условия правомерности.
3. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, условие правомерности.
4. Крайняя необходимость, условия правомерности.

Рекомендуемая литература

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок от 21.07.2014)
// Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступления». Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Основная литература:

1. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / под ред. В.М. Лебедева, Ю.И. Скуратова. М., 2015.
2. Волков К.А., Тулиглович М.А. Уголовное право. Общая часть: курс лекций. Хабаровск: РИО ДВЮИ МВД РФ, 2013.
3. Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник для бакалавров / под ред. В.Б. Боровикова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт; ИД Юрайт, 2015.
4. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник / под ред. А.И. Чучаева. М., 2013.
5. Уголовное право. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А.И. Рарога. М.: Проспект, 2014.

Методические рекомендации по изучению темы

Приступая к изучению данной темы, следует обратить внимание на то, что система обстоятельств, исключающих преступность деяния, на разных этапах развития уголовного права находила неодинаковое отражение в теории и законодательной практике.

Обстоятельства, исключающие преступность деяния, – это сознательные и волевые действия лица, сопряженные с причинением какого-либо вреда другим интересам, но в силу отсутствия общественной опасности и их полезности признаваемые уголовным законом правомерными, исключающими преступность деяния, а следовательно, и уголовную ответственность лица за причиняемый вред.

Виды обстоятельств, исключающих преступность деяния:

- необходимая оборона (ст. 37 УК РФ);
- причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст. 38 УК РФ);
- крайняя необходимость (ст. 39 УК РФ);
- физическое или психическое принуждение (ст. 40 УК РФ);
- обоснованный риск (ст. 41 УК РФ);
- исполнение приказа или распоряжения (ст. 42 УК РФ).

Признаки обстоятельств, исключающих преступность деяния:

- реализация каждого из обстоятельств, исключающих преступность деяния, связана с причинением вреда;
- вред причиняется охраняемым уголовным законом интересам (ст. 39–42); посягающему лицу (ст. 37 УК РФ) или лицу, совершившему преступление (ст. 38 УК РФ);
- причиняемый вред всегда должен находиться в законодательно установленных пределах (при превышении пределов в уголовном законе предусмотрена самостоятельная ответственность);

- вред в обстоятельствах, исключающих преступность деяния, может быть причинен только лицом, достигшим возраста уголовной ответственности;
- деяния, признаваемые непроступными, как правило, направлены на достижение общественно полезной цели.

Необходимая оборона – причинение вреда посягающему при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если при этом не допущено превышения пределов необходимой обороны.

Право на необходимую оборону имеют в равной мере все лица независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения. Это право принадлежит лицу независимо от возможности избежать общественно опасного посягательства или обратиться за помощью к другим лицам или органам власти (ч. 3 ст. 37 УК РФ).

Условия правомерности необходимой обороны:

Относящиеся к посягательству:

- посягательство должно быть общественно опасным (деяние должно быть предусмотрено Особенной частью УК РФ, независимо от того, привлечено ли лицо, его совершившее, к уголовной ответственности или освобождено от нее в связи с невменяемостью, недостижением возраста привлечения к уголовной ответственности или по другим основаниям. Не может признаваться находившимся в состоянии необходимой обороны лицо, причинившее вред другому лицу в связи с совершением последним действий, хотя формально и содержащих признаки какого-либо деяния, предусмотренного уголовным законодательством, но заведомо для причинившего вред не представлявших в силу малозначительности общественной опасности. В таком случае лицо, причинившее вред, подлежит ответственности на общих основаниях);

- наличность посягательства (состояние необходимой обороны возникает не только в самый момент общественно опасного посягательства, но и при наличии реальной угрозы нападения. Состояние необходимой обороны может иметь место и тогда, когда защита последовала непосредственно за актом хотя бы и оконченного посягательства, но по обстоятельствам дела для оборонявшегося не был ясен момент его окончания);

- действительность посягательства (существование его в реальности, а не в воображении обороняющегося). По данному признаку необходимо ограничивать состояние необходимой обороны и так называемой мнимой обороны, когда отсутствует реальное общественно опасное посягательство и лицо лишь ошибочно предполагает наличие такого посягательства. В тех случаях, когда обстановка происшествия давала основания полагать, что совершается реальное посягательство и лицо, применившее средства защиты, не сознавало и не могло сознавать ошибочность своего предположения, его действия следует рас-

смагивать как совершенные в состоянии необходимой обороны. Если при этом лицо превысило пределы защиты, допустимой в условиях соответствующего реального посягательства, оно подлежит ответственности как за превышение пределов необходимой обороны.

Если же лицо причиняет вред, не сознавая мнимости посягательства, но по обстоятельствам дела должно было и могло это сознавать, действия такого лица подлежат квалификации по статьям Уголовного кодекса РФ, предусматривающим ответственность за причинение вреда по неосторожности.

Относящиеся к защите:

- защищаются интересы, охраняемые законом (законные интересы);
- вред причиняется только посягающему (или посягающим);
- не превышаются пределы необходимой обороны (не совершается умышленных действий, явно не соответствующих характеру и общественной опасности посягательства). Данное правило относится к ч. 2 ст. 37 УК РФ, когда совершаемое посягательство не сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или других лиц.

Необходимая оборона возможна как при защите своих собственных интересов, так и при защите прав и законных интересов других лиц, а также охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасных посягательств.

При необходимой обороне вред должен быть причинен только посягающему, а не третьим лицам. При необходимой обороне вред причиненный может быть больше вреда предотвращенного.

Причинение нападающему при защите от посягательства вреда по неосторожности не является превышением пределов необходимой обороны, признается правомерным и не влечет уголовной ответственности.

Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, в науке уголовного права именуется еще задержанием преступника. В российском уголовном законодательстве причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, длительное время рассматривалось в рамках необходимой обороны. Впервые задержание преступника появилось в качестве самостоятельного обстоятельства, исключающего преступность деяния, в УК РФ 1996 г. (ст. 38 УК РФ).

Задержание преступника – причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании для доставления органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и не было допущено превышения необходимых для этого мер.

Основание задержания преступника – это совершение лицом преступления (необходимо наличие всех его признаков).

Условия правомерности задержания преступника:

- вред причиняется только преступнику (личность задерживаемого однозначно идентифицируется с совершившим преступление);
- своевременность задержания (после завершения любой стадии преступления, но до истечения сроков давности привлечения к уголовной ответственности);
- причинение вреда является единственным способом задержания;
- цели задержания – доставление в органы власти и пресечение возможности совершения новых преступлений;
- не превышаются меры, необходимые для задержания (умышленно не причиняется вреда, явно несоизмеренного характеру и степени общественной опасности совершенного преступления и не соответствующего обстоятельствам задержания).

Совершенное задерживаемым преступление может относиться к любой категории преступлений – к преступлениям небольшой, средней тяжести, тяжким или особо тяжким.

Однако необходимо, чтобы за это преступление законом было предусмотрено наказание в виде лишения свободы, ибо в соответствии со ст. 91 УПК РФ это является необходимым условием для применения меры процессуального принуждения в виде задержания.

Причинение вреда малолетним или невменяемым, совершившим общественно опасное деяние, при их задержании возможно только при наличии обстоятельств, свидетельствующих о крайней необходимости, с соблюдением условий правомерности последней.

Под превышением пределов, необходимых для задержания, понимается их явное несоответствие характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым лицом преступления и обстоятельствам задержания, когда лицу без необходимости причиняется явно чрезмерный, не вызываемый обстановкой вред. Такое превышение влечет за собой уголовную ответственность только в случаях умышленного причинения вреда.

Крайняя необходимость – причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам для устранения опасности другим охраняемым законом интересам, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и при этом не было допущено превышения пределов крайней необходимости.

Аналогично необходимой обороне условия правомерности причинения вреда в состоянии крайней необходимости делятся на две группы:

- относящиеся к опасности;
- относящиеся к действиям по устранению опасности.

Условия правомерности крайней необходимости, относящиеся к характеристике опасности:

- наличие объективной опасности, непосредственно угрожающей правоохраняемым интересам (источниками грозящей опасности могут быть: общественно опасное поведение человека; стихийные силы природы; неисправность техники; поведение диких и домашних животных; физиологические процессы, происходящие в организме человека (болезнь, голод);

- опасность должна быть наличной.

Условия правомерности крайней необходимости, относящиеся к действиям по устранению опасности:

- неустранимость грозящей опасности другими средствами;

- причиненный вред должен быть менее значительным, чем предотвращенный;

- вред причиняется только третьим лицам.

В качестве примеров крайней необходимости могут быть приведены следующие, признаваемые в уголовном праве классическими:

- заблудившийся в тайге геолог, оказавшийся на грани голодной смерти, набредает на охотничью сторожку и забирает из нее продукты;

- для спасения жизни человека, пострадавшего в результате несчастного случая, лицо угоняет чужой автомобиль для перевозки этого человека в больницу;

- для того чтобы не допустить распространение пожара в селе, разбирают близлежащие постройки и т.д.

Под превышением пределов крайней необходимости понимаются умышленные действия лица, в результате которых общественным отношениям причиняется вред, явно не соответствующий характеру и степени угрожавшей опасности и обстоятельствам, при которых опасность устранялась, когда причиненный вред равен или больше, чем предотвращенный.

Считается недопустимым причинение смерти одному лицу ради спасения жизни нескольких человек. Такие действия рассматриваются как разновидность простого убийства и квалифицируются по ч. 1 ст. 105 УК РФ. Имеет место исключение из данного правила. Вооруженные силы Российской Федерации вправе в целях устранения угрозы террористического акта в воздушной среде, во внутренних водах, в территориальном море, на континентальном шельфе Российской Федерации и при обеспечении безопасности национального морского судоходства, в том числе в подводной среде, применять оружие и боевую технику для уничтожения воздушного или водного судна, если указанное судно не подчиняется требованиям о посадке (остановке) и существует реальная опасность гибели людей либо наступления экологической катастрофы. Уничтожение судна может влечь смерть третьих лиц (пассажиров самолета или водного судна), но данный вред будет правомерным.

Тема 4.5. Особенности отдельных видов преступлений

Учебные вопросы

1. Понятие Особенной части уголовного права. Система Особенной части уголовного права.
2. Преступления против жизни и здоровья.
3. Преступления против собственности.
4. Преступления против общественного порядка и общественной безопасности.

Рекомендуемая литература

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 19 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)». Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. № 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате». Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое». Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях». Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Основная литература:

1. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / под ред. В.М. Лебедева, Ю.И. Скуратова. М., 2015.
2. Волков К.А., Тулиглович М.А. Уголовное право. Общая часть: курс лекций. Хабаровск: РИО ДВЮИ МВД РФ, 2013.
3. Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник для бакалавров / под ред. В.Б. Боровикова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт; ИД Юрайт, 2015.
4. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник / под ред. А.И. Чучаева. М., 2013.
5. Уголовное право. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А.И. Рарога. М.: Проспект, 2014.

Методические рекомендации по изучению темы

Приступая к изучению данной темы, следует обратить внимание на то, что Особенная часть уголовного права представляет собой совокупность установленных уголовным законом норм, определяющих понятия и признаки преступлений, а также виды и размеры наказаний, предусмотренных за их совершение.

Особенная часть тесно связана с Общей частью. Эта связь выражается в том, что:

- признаки преступления содержатся не только в Особенной, но и в Общей части;
- наказание виновным в совершении конкретных преступлений назначается на основании как санкций норм Особенной части, так и соответствующих положений Общей части;
- положения Общей части реализуются только через нормы Особенной части.

Находясь в неразрывной связи, Общая и Особенная части уголовного права образуют единое по своему содержанию, задачам и принципам уголовное законодательство РФ.

Система Особенной части уголовного права построена по родовому объекту преступлений. По данному критерию Особенную часть образуют 6 разделов:

- 1) преступления против личности;
- 2) преступления в сфере экономики;
- 3) преступления против общественной безопасности и общественного порядка;
- 4) преступления против государственной власти;
- 5) преступления против военной службы;
- 6) преступления против мира и безопасности человечества.

В свою очередь, разделы подразделяются на главы, выделяемые по видовому объекту преступлений. Таких глав в Особенной части всего 19. Внутри глав преступления классифицируются по непосредственному объекту.

Значение Особенной части заключается в том, что она содержит исчерпывающий перечень деяний, признаваемых преступлениями. Строгое соблюдение ее норм – важнейшая гарантия обеспечения законности и справедливости. Такое соблюдение обеспечивается правильной квалификацией преступления, под которой понимается точная уголовно-правовая оценка совершенного общественно опасного деяния.

Конституция Российской Федерации в соответствии с Всеобщей декларацией прав человека в главе второй «Права и свободы человека и гражданина» провозглашает права личности и в их числе: право на жизнь, здоровье, досто-

инство и неприкосновенность, участие в общественной жизни, а также закрепляет покровительство семье и несовершеннолетним со стороны государства. Охране личности в России служат и другие законы, прежде всего федеральные, обеспечивая права и создавая благоприятные условия для их реализации. Однако в реальности права граждан зачастую нарушаются. Определенное место в защите личности и ее прав занимает уголовное законодательство, призванное пресекать и наказывать наиболее опасные посягательства на личность.

Преступления против личности – это группа предусмотренных Уголовным кодексом общественно опасных деяний, направленных против основных личных прав граждан. Большинство этих преступлений относится к тяжким или особо тяжким. Преступлениями против личности любой тяжести потерпевшим может быть причинен физический, моральный и материальный ущерб.

При совершении преступлений против личности родовым объектом посягательства является личность – человек, который в обществе выступает не только и не столько как биологический индивид, но и как член общества – участник (субъект) общественных отношений. Прежде всего, именно в этом качестве человек получает от общества защиту и сам обязан соблюдать правила поведения, установленные в нем.

Анализ преступлений против личности, которые структурированы в новом УК РФ, дает основания для выделения видовых объектов посягательств, которые объединяют однотипные преступления, направленные против прав, свобод, чести и достоинства личности. Поэтому преступления против личности, исходя из видовых объектов посягательства, делятся на следующие группы:

- 1) преступления против жизни и здоровья – гл. 16 УК РФ (ст. 105–125 УК РФ);
- 2) преступления против свободы, чести и достоинства личности – гл. 17 УК РФ (ст. 126–128.1 УК РФ);
- 3) преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности – гл. 18 УК РФ (ст. 131–135 УК РФ);
- 4) преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина – гл. 19 УК РФ (ст. 136–149 УК РФ);
- 5) преступления против семьи и несовершеннолетних – гл. 20 УК РФ (ст. 150–157 УК РФ).

Опираясь на традицию уголовного законодательства России дореволюционного периода и учитывая особенности непосредственного объекта различных преступлений против жизни и здоровья, можно выделить среди преступлений, объединенных в гл. 16 УК РФ, следующие группы: преступления против жизни (ст. 105–110 УК РФ); преступления против здоровья (ст. 111–118, 121, 122 УК РФ); преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье (ст. 119, 120, 123, 124, 125 УК РФ). Преступления против свободы, чести и до-

стоинства личности, включенные в гл. 17 УК РФ, по непосредственному объекту выделяют преступления против личной свободы (ст. 126–128 УК РФ).

Под преступлениями против собственности понимаются предусмотренные настоящим УК РФ умышленные и неосторожные деяния, соединенные с нарушением права владения, пользования или распоряжения имуществом, причинившие ущерб собственнику или законному владельцу либо создавшие угрозу причинения имущественного ущерба.

Видовым объектом преступлений против собственности являются отношения собственности в формах, закрепленных ст. 8 Конституции РФ и ст. 212 Гражданского кодекса РФ.

Российский уголовный закон охраняет все существующие формы собственности равным образом, не допуская нарушения права собственности. Равенство охраны форм собственности основано на том, что в случае преступного посягательства на разные формы собственности, содеянное квалифицируется одинаково, при этом используется единый спектр квалифицирующих признаков, а также законом установлен равный предел наказания за одинаковые посягательства на собственность.

Непосредственными объектами рассматриваемых видов преступлений являются общественные отношения конкретной формы собственности, складывающиеся в процессе производства материальных благ и распределения продуктов труда, определяемой принадлежностью имущества как предмета преступления.

В анализируемых преступлениях отношения собственности выступают в качестве основного непосредственного объекта преступления. Некоторые преступления против собственности являются многообъектными, т.е. при их совершении могут страдать жизнь, здоровье. К их числу относятся грабеж, разбой, вымогательство, неправомерное завладение транспортным средством и другие. Интересы личности выступают в качестве дополнительных либо в качестве факультативных объектов.

Предметом преступлений против собственности выступает любое чужое имущество, которое согласно гражданскому законодательству может являться объектом права собственности, а именно вещи, включая деньги и ценные бумаги, а также в некоторых случаях имущественные права (в составах мошенничества и вымогательства). Причем предметом может выступать как движимое, так и недвижимое имущество.

Ответственность за преступления против собственности возможна лишь при условии, что предмет посягательства не принадлежит виновному, является для него чужим.

Чужим имуществом является имущество, не находящееся в собственности или законном владении виновного.

Вещи, находящиеся на умершем или при нем (например, на месте аварии или в море), могут признаваться предметом хищения до момента захоронения, поскольку собственник таких вещей определяется в соответствии с правом наследования. После захоронения, когда родственники или иные наследники добровольно исключили оставленные при умершем вещи из своего имущества, ответственность за хищение невозможна. Похищение находящихся в могиле предметов, равно как и осквернение мест захоронения, должно квалифицироваться как преступление против общественной нравственности – по ст. 244 УК РФ.

Не входят в предметы хищения:

1. Радиоактивные материалы, оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства, а также наркотические средства или психотропные вещества. Хищение либо вымогательство этих предметов отнесены по соображениям общественной безопасности и охраны здоровья населения к иным разделам и главам УК РФ (ст. 221, 226, 229 УК РФ).

2. Документы, не обладающие экономической ценностью (паспорт, диплом об образовании, трудовая книжка, удостоверение личности и т.п.). Похищение, уничтожение или повреждение таких документов из корыстной или иной личной заинтересованности рассматриваются как преступление против порядка управления (ст. 325 УК РФ).

3. Результаты интеллектуальной деятельности (так называемая интеллектуальная собственность). Незаконное использование результатов интеллектуальной деятельности при определенных условиях может квалифицироваться по соответствующим статьям, предусматривающим ответственность за преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина. Работы и услуги также не являются предметами рассматриваемых преступлений, ибо они не обладают признаком вещи. Исключение составляет такое преступление, как вымогательство, где в качестве предмета могут быть действия имущественного характера, которые в обычном порядке выполняются за вознаграждение, плату.

4. Необходимо отметить, что леса, многолетние насаждения, обособленные водоемы, а также флора и фауна, их населяющая, по общему правилу не являются предметом хищений и преступлений против собственности вообще, в том случае, если они находятся в так называемом естественном состоянии, т.е. лес на корню, рыба в естественных водоемах, звери и птицы в лесах. Указанные предметы становятся предметом хищения в том случае, если они с помощью человеческого труда отделены от естественной среды обитания, обособлены, например, срубленный лес, выловленная рыба, убитые звери или птицы. Кроме того, объекты флоры и фауны могут быть признаны предметом хищения в том случае, если в их выращивание или содержание вложен челове-

ческий труд (рыба, выращенная в питомниках, звери, содержащиеся в вольерах, на зверофермах, саженцы в питомниках).

5. Находка или клад, а равно имущество, вышедшее из ведения собственника или иного владельца в силу каких-либо случайных обстоятельств. Однако вещь, забытая собственником или иным владельцем в известном им месте, может являться предметом хищения, если виновный сознавал, что они вернутся за этой вещью.

Объективная сторона преступлений против собственности характеризуется как действием, так и бездействием. В большинстве случаев эти преступления совершаются путем общественно опасных действий, например, открытое похищение чужого имущества при грабеже. Лишь при неосторожном уничтожении или повреждении имущества возможно бездействие, например, в случае неосторожного обращения с огнем.

Большинство преступлений против собственности сконструированы законодателем как материальные составы. Объективная сторона таких преступлений включает в себя три обязательных признака: описанного в законе противоправного деяния, предусмотренных диспозицией уголовно-правовой нормы преступных последствий в виде имущественного ущерба, а также причинной связи между общественно опасным деянием и вредными последствиями.

Лишь ряд составов преступлений (разбой, вымогательство, неправомерное завладение автомобилем и иным транспортным средством без цели хищения) признаются оконченными с момента совершения предусмотренных законом действий, независимо от наступивших последствий

Субъективная сторона преступлений против собственности в основном характеризуется виной в виде прямого умысла, лишь уничтожение или повреждение имущества (ст. 168 УК РФ) может быть совершено по неосторожности. Двойная форма вины присутствует в составе умышленного уничтожения или повреждения имущества, повлекшего по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия (ч.2 ст. 167 УК РФ).

Обязательным признаком субъективной стороны в большинстве преступлений против собственности являются корыстная цель и мотив.

Субъект преступления в рассматриваемых преступлениях – лицо вменяемое, которому на момент совершения преступления исполнилось 14 лет (ст. 158, 161–163, 166; ч.2 ст. 167 УК РФ), за все остальные преступления – с 16 лет, субъект общий. Лишь в некоторых формах хищения (ст. 160 УК РФ, ч. 3 ст. 159 УК РФ, ч. 3 ст. 159.1 УК РФ, ч. 3 ст. 159.2 УК РФ, ч. 3 ст. 159.3 УК РФ, ч. 3 ст. 159.5 УК РФ, ч. 3 ст. 159.6 УК РФ) субъект специальный.

Преступления против собственности с учетом сходства и различий в их объективных и субъективных признаках могут быть классифицированы следующим образом:

1) хищения чужого имущества, совершенные путем кражи (ст. 158 УК РФ), мошенничества (ст. 159, 159.1, 159.2, 159.3, 159.4, 159.5, 159.6 УК РФ), присвоения или растраты (ст. 160 УК РФ), грабежа (ст. 161 УК РФ), разбоя (ст. 162 УК РФ); хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ);

2) причинение имущественного или иного ущерба, не связанное с хищением. В эту группу включается вымогательство (ст. 163 УК РФ), причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ), неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ);

3) умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 167 УК РФ) и уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (ст. 168 УК РФ).

Под преступлениями против общественной безопасности следует понимать умышленные и неосторожные общественно опасные деяния, посягающие на общественные отношения, обеспечивающие нормальные условия жизни общества в целом, общественный порядок, безопасные условия при производстве различного рода работ и при обращении с общеопасными предметами.

Безопасность – это состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.

Под жизненно важными интересами следует понимать совокупность потребностей, удовлетворение которых обеспечивает существование и прогрессивное развитие личности, общества и государства.

К основным объектам безопасности относятся: личность – ее права и свободы; общество – его материальные и духовные ценности; государство – его конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность.

Родовым объектом преступлений против общественной безопасности выступает совокупность общественных отношений, обеспечивающих общественную безопасность, общественный порядок, здоровье населения и общественную нравственность, экологическую, транспортную безопасность и безопасность в сфере компьютерной информации.

Видовым объектом преступлений, предусмотренных в гл. 24 УК РФ, выступают общественные отношения и интересы, связанные с обеспечением нормальных условий жизни общества в целом, общественного порядка в сфере быта, отдыха, спокойствия и социального общения людей, безопасных условий при производстве различного рода работ и при обращении с общеопасными предметами.

Под непосредственным объектом преступлений данной главы понимаются интересы по обеспечению защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства в отдельных сферах общественной безопасности и общественного порядка, что в первую очередь предполагает обеспечение защиты жизни, здоровья личности, отношений собственности, нормальной деятельности организаций и т.д.

В качестве обязательного признака ряда составов преступлений против общественной безопасности выступает предмет преступления. Так, в статьях 220-221 УК РФ таковыми являются ядерные материалы или радиоактивные вещества, в ст. 222-226 УК РФ – оружие, его основные части, боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства и т.д.

С объективной стороны преступления против общественной безопасности могут быть совершены в форме действия (ст. 205–205⁵, 206, 207, 208 УК РФ и т.д.). Ряд преступлений рассматриваемой главы могут совершаться как в форме действия, так и в форме бездействия (ст. 215, 217 УК РФ и т.д.), некоторые – только путем бездействия (например, ст. 224 УК РФ).

Большинство составов преступлений против общественной безопасности сформулированы по типу формальных (ст. 205–205⁵, 206, 207 УК РФ и т.д.). Некоторые преступления имеют формально-материальный состав (например, хулиганство – ст. 213 УК РФ)), ряд преступлений – материальный состав (ст. 219, 224, 225 УК РФ). Наступление общественно опасных последствий нередко является признаком квалифицированных и особо квалифицированных составов (например, в п. «б» ч. 3 ст. 205 УК РФ).

Субъективная сторона преступлений против общественной безопасности характеризуется умышленной формой вины (при этом умысел, как правило, прямой). Преступление, предусмотренное ст. 224 УК РФ (небрежное хранение огнестрельного оружия), является совершаемым по неосторожности.

Обязательными признаками субъективной стороны ряда составов преступлений выступают цель (например, ст. 205 УК РФ – воздействие на принятие решения органами власти или международными организациями, ст. 206 УК РФ – понуждение государства, организации или гражданина совершить какое-либо действие или воздержаться от совершения какого-либо действия как условия освобождения заложника, ст. 209 УК РФ – нападение на граждан или организации) или мотив его совершения (п. «б» ч. 1 ст. 213 УК РФ – мотивы политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, ст. 215² УК РФ – корыстные или хулиганские побуждения).

Субъект преступлений против общественной безопасности обычно общий. При этом совершение террористического акта (ст. 205 УК РФ), захвата заложника (ст. 206 УК РФ), заведомо ложного сообщения об акте терроризма (ст. 207 УК РФ), хулиганства при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 213 УК РФ), вандализма (ст. 214 УК РФ) и хищения либо вымогательства оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 226 УК РФ) влечет ответственность с 14-летнего возраста. Группа преступлений (ст. 215–219 УК РФ) совершается специальным субъектом – лицом, обязанным соблюдать те или иные правила безопасности либо контролировать их соблюдение.

Раздел 5. Основы уголовного процесса

Тема 5.1. Общие положения уголовного процесса

Учебные вопросы

1. Понятие, сущность и задачи уголовного процесса.
2. Принципы уголовно-процессуального закона.
3. Участники уголовного процесса: понятие и классификация.

Рекомендуемая литература

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

Основная литература:

1. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Б.Т. Безлепкина. М., 2015.
2. Профессиональное обучение (профессиональная подготовка) сотрудников органов внутренних дел по должности «Полицейский»: учебник. Екатеринбург: Уральский юрид. Ин-т МВД России, 2014.
3. Гриненко А.В. Уголовный процесс: учебник. М., 2013.
4. Уголовный процесс: учебник / под ред. В.П. Божьева. М., 2014.
5. Уголовный процесс: учебник / отв. ред. Л.А. Воскобитова. М., 2015.

Методические рекомендации по изучению темы

Приступая к изучению данной темы, следует обратить внимание на то, что в любом обществе существует множество отношений. Они называются общественными (социальными). Определенные общественные отношения охраняются государством при помощи специальных правил поведения. Эти правила закреплены в тексте законов и именуются правовыми нормами.

Нормы, закрепленные в УК РФ, содержат лишь общий перечень поступков, которые представляют опасность для общества и в силу этого признаются преступлениями. Для того чтобы признать лицо виновным, подвергнуть его справедливому наказанию, а также чтобы избежать привлечения к уголовной ответственности невиновных, и была создана специальная процедура, которая закреплена в УПК РФ. Такой порядок в науке и на практике именуется уголовным судопроизводством (уголовным процессом).

Уголовный процесс – это осуществляемая в строго установленном законом порядке деятельность уполномоченных (компетентных) государственных

органов и должностных лиц (судья, прокурор, следователь, руководитель следственного органа, орган дознания, начальник органа дознания, начальник подразделения дознания и дознаватель) по возбуждению, предварительному расследованию, судебному рассмотрению и разрешению уголовных дел, а также возникающие в связи с этой деятельностью правовые отношения указанных государственных органов и должностных лиц как между собой, так и с другими участниками уголовного судопроизводства. Из указанного понятия вытекают особенности уголовно-процессуальной деятельности (ее признаки).

Характерные особенности уголовно-процессуальной деятельности:

1) осуществляется уполномоченными (компетентными) государственными органами и должностными лицами (судья, прокурор, следователь, руководитель следственного органа, орган дознания, начальник органа дознания, начальник подразделения дознания и дознаватель) при взаимодействии с иными участниками уголовного судопроизводства (обвиняемый, потерпевший, свидетели и др.);

2) содержание данной деятельности составляют: возбуждение уголовного дела, предварительное расследование, судебное рассмотрение и разрешение уголовных дел;

3) осуществляется в строго установленном уголовно-процессуальным законом порядке;

4) возникающие в связи с уголовно-процессуальной деятельностью правоотношения государственных органов и должностных лиц как между собой, так и с другими участниками уголовного судопроизводства;

5) реализует нормы уголовного права.

Задачи (назначение) уголовного процесса

В соответствии с положениями ст. 6 УПК РФ назначением уголовного судопроизводства являются:

1) защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений;

2) защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, а равно осуждения, ограничения ее прав и свобод.

Назначению уголовного судопроизводства отвечают как уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания, так и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию (ч. 2 ст. 6 УПК РФ).

Таким образом, законодатель преследует цель защиты интересов как потерпевших, так и лиц, привлекаемых к уголовной ответственности.

Уголовное судопроизводство осуществляется в строго установленном законом порядке и состоит из определенного количества последовательно сменяющих друг друга этапов, являющихся стадиями уголовного процесса.

Стадии уголовного процесса – это относительно самостоятельные, но тесно взаимосвязанные друг с другом части (этапы) уголовного судопроизводства, каждая из которых заканчивается составлением определенного процессуального документа. Они имеют конкретные задачи, определенный законом круг участников, порядок (форму) процессуальной деятельности.

Необходимо отметить, что законодатель разделяет уголовный процесс на досудебное и судебное производство.

Система стадий уголовного процесса

Досудебное производство состоит из следующих стадий:

- возбуждение уголовного дела;
- предварительное расследование.

Судебное производство включает в себя стадии:

- подготовка к судебному заседанию;
- судебное разбирательство (производство в суде первой инстанции);
- производство в суде апелляционной инстанции (по не вступившим в законную силу приговорам или иным решениям суда);
- исполнение приговора.

Производство в суде кассационной инстанции, производство в суде надзорной инстанции, возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств (по вступившим в законную силу решениям суда) являются исключительными (судебными) стадиями.

Таким образом, к основным относятся ранее указанные стадии досудебного и судебного производства.

В Уголовно-процессуальном кодексе РФ все принципы уголовного процесса изложены законодателем в гл. 2 УПК РФ.

Принципы уголовного процесса – это закрепленные в действующем законодательстве основы уголовно-процессуального права, которые наиболее полно выражают сущность уголовно-процессуальных правоотношений, являются общими для всех стадий уголовного процесса и обуславливают содержание остальных уголовно-процессуальных норм.

Таким образом, указанное понятие обуславливает наличие признаков, которыми характеризуются принципы уголовного процесса.

Система принципов уголовного процесса:

- 1) разумный срок уголовного судопроизводства;
- 2) законность при производстве по уголовному делу;
- 3) независимость судей;
- 4) осуществление правосудия только судом;

- 5) уважение чести и достоинства личности;
- 6) неприкосновенность личности;
- 7) охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве;
- 8) неприкосновенность жилища;
- 9) тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений;
- 10) презумпция невиновности;
- 11) состязательность сторон;
- 12) обеспечение подозреваемому, обвиняемому права на защиту;
- 13) свобода оценки доказательств;
- 14) язык уголовного судопроизводства;
- 15) право на обжалование процессуальных действий и решений.

Законодатель в п. 58 ст. 5 УПК РФ определяет понятие участников уголовного судопроизводства как лиц, принимающих участие в уголовном процессе.

Участники уголовного судопроизводства (уголовного процесса) – это государственные органы и должностные лица, которые осуществляют уголовное судопроизводство, а также физические и юридические лица, вовлеченные в производство по уголовному делу.

Перечень участников уголовного процесса установлен действующим уголовно-процессуальным законодательством РФ (раздел II УПК РФ), в связи с этим они разделяются на определенные группы:

- 1) суд;
- 2) участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения (прокурор, следователь, руководитель следственного органа, орган дознания, начальник подразделения дознания, дознаватель, потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец, представители потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя);
- 3) участники уголовного судопроизводства со стороны защиты (подозреваемый, обвиняемый, законные представители несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого, защитник, гражданский ответчик, представитель гражданского ответчика);
- 4) иные участники уголовного судопроизводства (свидетель, эксперт, специалист, переводчик, понятой).

Тема 5.2. Действия сотрудника полиции при обнаружении признаков преступления

Учебные вопросы

1. Понятие, сущность и задачи стадии возбуждения уголовного дела. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела.
2. Порядок приема, регистрации и разрешения сообщения о преступлении
3. Возбуждение уголовного дела. Отказ в возбуждении уголовного дела.

Рекомендованная литература

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.
3. Приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях».

Основная литература:

1. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Б.Т. Безлепкина. М., 2015.
2. Профессиональное обучение (профессиональная подготовка) сотрудников органов внутренних дел по должности «Полицейский»: учебник. Екатеринбург: Уральский юрид. Ин-т МВД России, 2014.
3. Гриненко А.В. Уголовный процесс: учебник. М., 2013.
4. Уголовный процесс: учебник / под ред. В.П. Божьева. М., 2014.
5. Уголовный процесс: учебник / отв. ред. Л.А. Воскобитова. М., 2015.

Методические рекомендации по изучению темы

Приступая к изучению данной темы, следует обратить внимание на то, что стадия возбуждения уголовного дела – это первая стадия уголовного процесса, в ходе которой устанавливаются поводы и основания к началу уголовного преследования в связи с совершенным или готовящимся преступлением и создаются правовые условия для последующих процессуальных действий органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда.

Помимо того, что данная стадия уголовного процесса является первоначальной, она еще и обязательная стадия, в ходе которой необходимо установить, имеются ли юридические основания для начала уголовного судопроизводства. Она служит определенным «фильтром», не позволяющим следователю

или дознавателю принять незаконное решение о возбуждении уголовного дела и начать расследование, а также об отказе в возбуждении уголовного дела, скрывая тем самым преступление.

Задачи стадии возбуждения уголовного дела заключаются:

а) в установлении:

- наличия либо отсутствия в деянии признаков преступления;
- юридических оснований для начала уголовного судопроизводства;

б) предупреждении принятия незаконных решений о возбуждении уголовного дела и начале расследования, а также об отказе в возбуждении уголовного дела;

в) принятии мер по незамедлительному реагированию на поступившее сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, а также его своевременному раскрытию и, в дальнейшем, расследованию «по горячим следам»;

г) определении первоначальной квалификации преступления и органа, который будет осуществлять производство предварительного расследования в соответствии с подследственностью, установленной УПК РФ.

Для возбуждения уголовного дела требуется наличие повода и основания.

Поводом для возбуждения уголовного дела являются прямо предусмотренные законом носители сведений о совершенном или готовящемся преступлении, поступление которых вызывает необходимость их проверки и принятия надлежащего процессуального решения.

Действующее уголовно-процессуальное законодательство РФ устанавливает в качестве поводов для возбуждения уголовного дела:

1) заявление о преступлении;

2) явку с повинной;

3) сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников;

4) постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.

Кроме того, поводом для возбуждения уголовного дела о преступлениях, предусмотренных ст. 172.1 УК РФ, являются только те материалы, которые направлены Центральным банком РФ в соответствии с Федеральным законом от 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации», а также конкурсным управляющим (ликвидатором) финансовой организации для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

По результатам рассмотрения сообщения о преступлении дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа принимает одно из следующих решений:

а) о возбуждении уголовного дела в порядке, предусмотренном ст. 146 УПК РФ;

б) об отказе в возбуждении уголовного дела;

в) о передаче сообщения по подследственности в соответствии со ст. 151 УПК, а по уголовным делам частного обвинения – в суд в соответствии с ч. 2 ст. 20 УПК РФ.

О результатах принятого решения информируется заявитель, которому разъясняется его право обжаловать данное решение и порядок обжалования.

В случае принятия решения, предусмотренного п. 3 ч. 1 ст. 145 УПК, орган дознания, дознаватель, следователь, руководитель следственного органа принимают меры, направленные на сохранение следов преступления.

Уголовное дело может быть возбуждено только при наличии повода и основания. Орган дознания, следователь (дознаватель), руководитель следственного органа, в пределах своей компетенции, предусмотренной УПК РФ, выносят соответствующее постановление.

В постановлении о возбуждении уголовного дела обязательно указывается: дата, время и место его вынесения; кем вынесено; повод и основание для возбуждения уголовного дела; пункт, часть, статья УК РФ.

Уголовное дело о преступлении, предусмотренном ч. 2 ст. 20 УПК РФ, возбуждаются только по заявлению потерпевшего или его законного представителя:

а) в отношении конкретного лица – в порядке, предусмотренном ч. 1 и 2 ст. 318 УПК РФ;

б) в отношении отдельной категории лиц, указанных в ст. 447 УПК РФ, – в порядке, предусмотренном ст. 448 УПК РФ.

Если потерпевший не располагает данными о лице, совершившем преступление, и не может указать их в заявлении, то мировой судья отказывает в принятии заявления к своему производству и направляет его руководителю следственного органа или начальнику органа дознания для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, о чем уведомляется заявитель.

Уголовные дела о преступлениях, указанных в ч. 3 ст. 20 УПК РФ, возбуждаются только по заявлению потерпевшего или его законного представителя. Производство по данной категории уголовных дел осуществляется в общем порядке.

Руководитель следственного органа, следователь, орган дознания или дознаватель при отсутствии основания для возбуждения уголовного дела выносит постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Решение об отказе в возбуждении уголовного дела может быть принято по следующим основаниям:

а) отсутствие события преступления;

б) отсутствие в действиях лица, совершившего правонарушение состава преступления;

в) истечение сроков давности привлечения лица к уголовной ответственности;

г) смерть подозреваемого (обвиняемого), за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего;

д) отсутствие заявления потерпевшего (по уголовным делам частного и частно-публичного обвинения), за исключением случаев, предусмотренных ч. 4 ст. 20 УПК, а также отсутствие заявления или согласия на возбуждение уголовного дела руководителя коммерческой или иной организации, не являющейся государственным либо муниципальным предприятием, организацией с участием в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) государства или муниципального образования, если преступление, предусмотренное ст. 201-204 УК РФ причинило вред исключительно интересам вышеуказанной организации и не причинило вреда интересам других организаций, а также интересам граждан, общества или государства;

е) отсутствие заключения коллегии из 3-х судей Верховного Суда РФ о наличии признаков преступления в действиях Генерального прокурора РФ или Председателя Следственного комитета РФ, согласия соответственно Совета Федерации, Государственной Думы, Конституционного Суда РФ, квалификационной коллегии судей на возбуждение уголовного дела или привлечение в качестве обвиняемого члена Совета Федерации или Государственной Думы, судьи Конституционного Суда РФ, судьи Верховного Суда РФ и иных судей.

Следует отметить, что отказ в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ (в связи с отсутствием в деянии состава преступления), допускается только в отношении конкретного лица.

Следователь вправе отказать в возбуждении уголовного дела по материалам, которые были направлены прокурором в орган предварительного следствия для решения вопроса об уголовном преследовании, в порядке, предусмотренном п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ, только с согласия руководителя следственного органа.

Тема 5.3. Меры процессуального принуждения

Учебные вопросы

1. Понятие, значение и виды мер процессуального принуждения.
2. Задержание как мера процессуального принуждения.
3. Понятие и виды мер пресечения.
4. Характеристика иных мер процессуального принуждения.

Рекомендуемая литература

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок от 21.07.2014)
// Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

Основная литература:

1. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Б.Т. Безлепкина. М., 2015.
2. Профессиональное обучение (профессиональная подготовка) сотрудников органов внутренних дел по должности «Полицейский»: учебник. Екатеринбург: Уральский юрид. Ин-т МВД России, 2014.
3. Гриненко А.В. Уголовный процесс: учебник. М., 2013.
4. Уголовный процесс: учебник / под ред. В.П. Божьева. М., 2014.
5. Уголовный процесс: учебник / отв. ред. Л.А. Воскобитова. М., 2015.

Методические рекомендации по изучению темы

Приступая к изучению данной темы, следует обратить внимание на то, что меры процессуального принуждения – это предусмотренные уголовно-процессуальным законом средства принудительного характера, применяемые субъектами, наделенными властными полномочиями в сфере уголовного судопроизводства, на основании, при условиях и в порядке, установленных уголовно-процессуальным законом в отношении подозреваемых, обвиняемых и других лиц, участвующих в деле, для предупреждения и пресечения правонарушений этих лиц, в целях обеспечения успешного расследования, рассмотрения и разрешения уголовного дела и выполнения иных задач уголовного судопроизводства.

Задержание подозреваемого – это мера процессуального принуждения, применяемая органом дознания, дознавателем, следователем на срок не более 48 часов с момента фактического задержания лица по подозрению в совершении преступления, без решения суда, сопровождающаяся его водворением в изолятор временного содержания (п. 11 ст. 5 УПК).

Подозреваемый в совершении преступления может быть задержан при наличии одного из следующих оснований (ч. 1 ст. 91 УПК РФ):

- 1) когда лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения;
- 2) когда потерпевшие или очевидцы укажут на данное лицо как на совершившее преступление;
- 3) когда на этом лице или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления;

4) при наличии иных данных, дающих основание подозревать лицо в совершении преступления, если это лицо пыталось скрыться либо не имеет постоянного места жительства, либо не установлена его личность, либо если следователем с согласия руководителя следственного органа или дознавателем с согласия прокурора в суд направлено ходатайство об избрании в отношении указанного лица меры пресечения в виде заключения под стражу.

Условие задержания. Орган дознания, дознаватель, следователь вправе задержать лицо по подозрению в совершении преступления, если санкцией статьи УК РФ предусмотрено наказание за его совершение в виде лишения свободы.

Мотивы задержания. Необходимо отметить, что законодатель не раскрывает в Уголовно-процессуальном кодексе, что понимается под мотивом задержания подозреваемого, однако, согласно ч. 2 ст. 92 УПК РФ, требует отражения их в протоколе задержания.

Субъекты, уполномоченные осуществлять задержание:

1) орган дознания (в лице компетентного субъекта, например, оперуполномоченного, который в данном случае имеет статус должностного лица органа дознания);

2) дознаватель;

3) следователь.

Срок задержания подозреваемого – не более 48 часов с момента фактического задержания, под которым понимается момент фактического лишения свободы передвижения лица (п. 15 ст. 5 УПК РФ).

Задержание подозреваемого является исключительно уголовно-процессуальной деятельностью, а захват лица и доставление его в орган дознания становятся фактическим задержанием лишь после составления протокола задержания.

Подозреваемый подлежит освобождению по постановлению дознавателя или следователя, в случае если:

а) не подтвердилось подозрение в совершении преступления;

б) отсутствуют основания применения к подозреваемому меры пресечения в виде заключения под стражу;

в) задержание было произведено с нарушением требований норм уголовно-процессуального закона (ст. 91 УПК).

Подозреваемый также подлежит освобождению:

а) если в отношении его по истечении 48 часов с момента задержания не была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу или суд не продлил срок задержания;

б) если постановление судьи о применении к подозреваемому меры пресечения в виде заключения под стражу или о продлении срока задержания не поступит в течение 48 часов с момента задержания, то подозреваемый незамед-

лительно освобождается, о чем начальник изолятора временного содержания уведомляет дознавателя или следователя, в производстве которого находится уголовное дело, и прокурора.

При освобождении подозреваемого из-под стражи ему выдаются: а) копия определения или постановления суда об отказе в удовлетворении ходатайства дознавателя, следователя об избрании в отношении его меры пресечения в виде заключения под стражу (при наличии такого определения, постановления); б) справка, в которой должно быть указано: кем он был задержан, дата, время, место и основания задержания, дата, время и основания освобождения.

Меры пресечения – это применяемые дознавателем, следователем или судом к обвиняемому, а в исключительных случаях – и к подозреваемому меры принудительного воздействия, связанные с лишением или ограничением свободы, личных и имущественных прав, в целях предупреждения или пресечения уклонения от дознания, следствия или суда, продолжения преступной деятельности либо воспрепятствования производству по уголовному делу, а также для обеспечения исполнения приговора или возможной выдачи лица в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законом.

Виды мер пресечения (ст. 98 УПК РФ):

- 1) подписка о невыезде и надлежащем поведении;
- 2) личное поручительство;
- 3) наблюдение командования воинской части;
- 4) присмотр за несовершеннолетним обвиняемым;
- 5) залог;
- 6) домашний арест;
- 7) заключение под стражу.

Дознаватель, следователь, а также суд в пределах предоставленных им полномочий вправе избрать обвиняемому, подозреваемому одну из мер пресечения, предусмотренных УПК РФ, при наличии достаточных данных полагать, что обвиняемый, подозреваемый:

- 1) скроется от органов предварительного расследования или суда;
- 2) может продолжать заниматься преступной деятельностью;
- 3) может угрожать потерпевшему, свидетелю, иным участникам уголовного процесса, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Мера пресечения может избираться также для обеспечения исполнения приговора или возможной выдачи лица иностранному государству.

Иные меры процессуального принуждения – это предусмотренные уголовно-процессуальным законом средства принудительного воздействия, применяемые уполномоченными государственными органами или должностными лицами, в производстве которых находится уголовное дело, для предупрежде-

ния и пресечения неправомерных действий подозреваемого или обвиняемого, а также иных участников уголовного процесса, в целях обеспечения установленного законом порядка уголовного судопроизводства и исполнения приговора.

Иные меры процессуального принуждения не являются мерами пресечения и в отличие от последних могут применяться не только в отношении подозреваемого и обвиняемого, но и в отношении иных участников уголовного процесса (свидетель, потерпевший, гражданский истец и др.).

В целях обеспечения надлежащего производства предварительного расследования, а также судебного разбирательства по уголовным делам, дознаватель, следователь или суд вправе применить к подозреваемому или обвиняемому следующие меры процессуального принуждения:

- а) обязательство о явке;
- б) привод;
- в) временное отстранение от должности;
- г) наложение ареста на имущество.

Кроме того, в случаях, предусмотренных УПК РФ, дознаватель, следователь или суд могут применить к потерпевшему, свидетелю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, эксперту, специалисту, переводчику и понятому следующие меры процессуального принуждения:

- обязательство о явке;
- привод;
- денежное взыскание.

Предварительное расследование – это стадия уголовного судопроизводства, которая проводится по уголовным делам и заключается в деятельности органов дознания и предварительного следствия по собиранию, проверке и оценке доказательств в целях установления обстоятельств, имеющих значение для дела, установления лица, совершившего преступление, а также выявления причин и условий, способствовавших совершению преступления.

Тема 5.4. Участие сотрудника полиции в предварительном расследовании

Учебные вопросы

1. Общие условия предварительного расследования.
2. Виды следственных действий и порядок их производства.
3. Розыск подозреваемого, обвиняемого.

Рекомендуемая литература

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок от 21.07.2014)
// Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

Основная литература:

1. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Б.Т. Безлепкина. М., 2015.
2. Профессиональное обучение (профессиональная подготовка) сотрудников органов внутренних дел по должности «Полицейский»: учебник. Екатеринбург: Уральский юрид. Ин-т МВД России, 2014.
3. Гриненко А.В. Уголовный процесс: учебник. М., 2013.
4. Уголовный процесс: учебник / под ред. В.П. Божьева. М., 2014.
5. Уголовный процесс: учебник / отв. ред. Л.А. Воскобитова. М., 2015.

Методические рекомендации по изучению темы

Приступая к изучению данной темы, следует обратить внимание на то, что формами предварительного расследования являются предварительное следствие и дознание.

Форма предварительного расследования – это предусмотренный уголовно-процессуальным законом порядок организации деятельности уполномоченных лиц по предварительному (досудебному) исследованию обстоятельств совершенного преступления в рамках возбужденного уголовного дела, состоящий из ряда последовательных процессуальных и организационно-правовых действий, направленных на доказывание события преступления, установление лиц, его совершивших, и установленный в целях принятия итогового решения о дальнейшем движении уголовного дела в суд или о его прекращении.

Производство предварительного следствия обязательно по всем уголовным делам, за исключением уголовных дел о преступлениях, подследственных органам дознания (ч. 2 ст. 150 УПК РФ).

Срок расследования по уголовным делам категории, по которой предварительное следствие обязательно, не превышает 2-х календарных месяцев со дня возбуждения уголовного дела и до дня его направления прокурору с обвинительным заключением или постановлением о передаче уголовного дела в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера либо до дня вынесения постановления о прекращении производства по уголовному делу.

Согласно п. 8 ст. 5 УПК РФ, дознание – это форма предварительного расследования, осуществляемого дознавателем (следователем) по уголовному делу, по которому производство предварительного следствия необязательно.

Также преступления не относятся к числу тяжких и не представляют собой сложности в доказывании, поэтому могут быть расследованы в более короткие сроки и с упрощением процессуальных процедур.

Особенностью производства является состав субъектов, осуществляющих дознание. Круг органов дознания определен ст. 40 УПК РФ и ст. 13 ФЗ об ОРД

и весьма широк, причем процессуальная функция возлагается на должностных лиц различных подразделений.

Особенностью дознания являются и сокращенные сроки производства по уголовному делу – 30 суток со дня возбуждения уголовного дела. При необходимости этот срок может быть продлен прокурором еще до 30 суток.

Общие условия предварительного расследования – процессуальные правила, установленные уголовно-процессуальным законом РФ, которые выражают характерные черты, особенности предварительного расследования, как стадии уголовного судопроизводства, и определяют соответствующие требования к процессуальным действиям и решениям, применяемым в ходе производства предварительного расследования.

К ним относятся:

- подследственность (ст. 151 УПК РФ);
- место производства предварительного расследования (ст. 152 УПК РФ);
- соединение уголовных дел (ст. 153 УПК РФ);
- выделение уголовного дела (ст. 154 УПК РФ);
- выделение в отдельное производство материалов уголовного дела (ст. 155 УПК РФ);
- начало производства предварительного расследования (ст. 156 УПК РФ);
- производство неотложных следственных действий (ст. 157 УПК РФ);
- окончание предварительного расследования и меры по выявлению и устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступлений (ст. 158 УПК РФ);
- восстановление уголовного дела (ст. 158.1 УПК РФ);
- обязательность рассмотрения ходатайства (ст. 159 УПК РФ);
- меры попечения о детях, об иждивенцах подозреваемого или обвиняемого и меры по обеспечению сохранности его имущества (ст. 160 УПК РФ);
- меры по обеспечению гражданского иска (ст. 160.1 УПК РФ);
- недопустимость разглашения данных предварительного расследования (ст. 161 УПК РФ).

Следственные действия – это прямо предусмотренные и регламентированные уголовно-процессуальным законом процессуальные действия познавательного характера по собиранию и проверке доказательств, имеющие фактические и юридические (процессуальные) основания, проводимые уполномоченными на то должностными лицами в целях установления и доказывания имеющих значение для уголовного дела фактических обстоятельств, характеризующиеся детальной процедурой производства и оформления, обеспеченные уголовно-процессуальным принуждением и предусматривающие обязательное удостоверение результатов производства со строгим соблюдением процессуальной формы.

Целью любого следственного действия является получение новой значимой для уголовного дела информации о событии преступления, о лицах, его совершивших, о других подлежащих установлению обстоятельствах. В свою очередь, основные задачи следственного действия – это получение новых или проверка имеющихся доказательств.

Вместе с тем посредством следственных действий могут решаться и другие факультативные задачи, в том числе непроцессуального характера (розыск обвиняемого, выявление признаков нового преступления и т. д.).

Условия правомерности любого следственного действия заключаются в точном соблюдении всех предусмотренных законом процессуальных правил, регламентирующих его подготовку, непосредственное осуществление (рабочий этап), а также фиксацию хода и результатов.

Система следственных действий включает в себя:

1. Осмотр (ст. 176-178, 180 УПК РФ);
2. Освидетельствование (ст. 179, 180 УПК РФ);
3. Следственный эксперимент (ст. 181 УПК РФ);
4. Обыск (ст. 182, 184 УПК РФ);
5. Выемка (ст. 183 УПК РФ);
6. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка (ст. 185 УПК РФ);
7. Контроль и запись переговоров (ст. 186 УПК РФ);
8. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами (ст. 186.1 УПК РФ);
9. Допрос: свидетеля, потерпевшего (ст. 187-191 УПК РФ), подозреваемого (ч. 4 ст. 92 УПК РФ), обвиняемого (ст. 173, 174 УПК РФ), эксперта (ст. 205 УПК РФ);
10. Очная ставка (ст. 192 УПК РФ);
11. Предъявление для опознания (ст. 193 УПК РФ);
12. Проверка показаний на месте (ст. 194 УПК РФ);
13. Производство судебной экспертизы (ст. 195-201, 203, 204, 207 УПК РФ).

Предварительное расследование в большинстве случаев заканчивается составлением обвинительного заключения (следователем), обвинительного акта или обвинительного постановления (дознателем). Эти процессуальные документы являются завершающими, в них на основе собранных доказательств формулируется обвинение в отношении конкретного лица.

Обвинительное заключение, обвинительный акт и обвинительное постановление подлежат утверждению прокурором, после чего уголовное дело направляется в суд первой инстанции по подсудности.

С момента поступления уголовного дела в суд и принятия его судьей к своему производству начинается стадия подготовки к судебному заседанию.

Тема 5.5. Участие сотрудника полиции в судебном разбирательстве

Учебные вопросы:

1. Общая характеристика стадии назначения судебного разбирательства.
2. Общая характеристика стадии судебного разбирательства.
3. Участие сотрудника в судебном разбирательстве. Допрос сотрудника полиции в качестве свидетеля в суде.

Рекомендуемая литература

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

Основная литература:

1. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Б.Т. Безлепкина. М., 2015.
2. Профессиональное обучение (профессиональная подготовка) сотрудников органов внутренних дел по должности «Полицейский»: учебник. Правовая подготовка. Екатеринбург: Уральский юрид. Ин-т МВД России, 2014.
3. Гриненко А.В. Уголовный процесс: учебник. М., 2013.
4. Уголовный процесс: учебник / под ред. В.П. Божьева. М., 2014.
5. Уголовный процесс: учебник / отв. ред. Л.А. Воскобитова. М., 2015.

Методические рекомендации по изучению темы

Приступая к изучению данной темы, следует обратить внимание на то, что после утверждения прокурором обвинительного заключения или обвинительного акта (обвинительного постановления) уголовное дело передается в суд первой инстанции (мировой, районный, областной, в зависимости от подсудности). Через канцелярию дело поступает председателю суда или его заместителю, который, исходя из нагрузки, опыта судьи, сложности дела и других факторов, поручает его рассмотрение конкретному судье, который с этого момента становится председательствующим по данному делу (ст. 243 УПК РФ).

С принятия судьей дела к своему производству начинается стадия назначения судебного разбирательства. Суть данного этапа заключается в конечном счете в решении одного вопроса – приступить суду к рассмотрению дела по существу либо для этого достаточных оснований еще нет.

1. Задачи стадии назначения судебного заседания.

В этой стадии решаются две задачи:

- а) проверка качества предварительного расследования;

б) проведение необходимых подготовительных действий для успешного рассмотрения дела по существу.

2. Порядок стадии назначения судебного разбирательства.

Процедура этой стадии осуществляется в одной из двух форм: а) судьей без участия кого-либо и без проведения судебного заседания; б) в специальном судебном заседании с участием сторон, называемом предварительным слушанием.

Стадия назначения судебного разбирательства – это первый этап судебного производства, в котором судья без участия сторон либо в предварительном слушании с участием сторон проверяет законность предварительного расследования, устанавливает наличие юридических оснований для дальнейшего движения дела и принимает решение о назначении судебного заседания либо о возвращении дела прокурору, либо о прекращении дела.

При отсутствии препятствий для рассмотрения дела по существу, а также после разрешения всех возникших вопросов судья принимает решение о назначении судебного разбирательства. В соответствии с ч. 3 ст. 227 УПК РФ все вопросы стадии назначения судебного разбирательства должны быть решены в течение 30 суток со дня поступления дела в суд, а если обвиняемый находится под стражей, то в течение 14 суток. Со дня принятия решения о назначении судебного разбирательства обвиняемый становится подсудимым (ч. 2 ст. 47 УПК РФ).

Стадия судебного разбирательства – это главная стадия уголовного процесса, в которой суд первой инстанции с участием сторон рассматривает в рамках предъявленного обвинения уголовное дело по существу и решает вопрос о виновности подсудимого и его наказании и выносит обвинительный либо оправдательный приговор либо прекращает дело.

Порядок судебного разбирательства

Судебное разбирательство осуществляется строго последовательно. Вначале проводится подготовительная часть, затем – судебное следствие, потом – прения, последнее слово подсудимого, завершается эта стадия постановлением приговора.

1. Подготовительная часть судебного разбирательства.

К назначенному времени в зале суда собираются все участники дела. Секретарь проверяет явку и сообщает председательствующему о готовности к началу судебного заседания. Затем председательствующий разъясняет участникам сторон их права и обязанности. После этого суд приступает к разрешению отводов участников дела: судьи, прокурора – государственного обвинителя, секретаря судебного заседания, а также защитников и представителей (гл. 9 УПК РФ). Если состав участников процесса определен, т.е. признан законным, то суд выясняет у сторон, имеются ли у них ходатайства об истребовании

новых доказательств, исключении доказательств как недопустимых, о вызове экспертов и т.д. (ч. 1 ст. 271 УПК РФ).

2. Судебное следствие (ст. 273–291 УПК РФ)

Судебное следствие начинается с изложения государственным обвинителем сути предъявленного подсудимому обвинения. Для этого прокурор зачитывает обвинительное заключение либо обвинительный акт (обвинительное постановление) в части формулировки обвинения.

После этого председательствующий опрашивает каждого подсудимого: понятно ли ему предъявленное обвинение, признает ли он себя виновным, желает ли защита высказать свое отношение к обвинению (ст. 273 УПК РФ).

Затем определяется порядок исследования доказательств. В соответствии со ст. 274 УПК РФ первой представляет доказательства сторона обвинения. Она же решает очередность их представления. Лишь после того, как все доказательства обвинения будут исследованы, порядок представления своих доказательств предлагает защита.

Судебное следствие – это основная часть стадии судебного разбирательства, в которой суд первой инстанции в целях установления материальной (объективной) истины по делу исследует доказательства, представленные сторонами, а также полученные по его инициативе.

Судебные прения – это часть судебного разбирательства, в которой участники стороны обвинения и стороны защиты выступают с речами. В них анализируются исследованные в судебном следствии доказательства, дается правовая оценка установленным фактам, а также высказываются мнения по поводу вопросов, подлежащих решению судом в совещательной комнате.

4. Последнее слово подсудимого.

После окончания прений председательствующий предоставляет подсудимому последнее слово (ст. 293 УПК РФ). Если подсудимый выступал в судебных прениях, он, как правило, от последнего слова отказывается. Иногда подсудимый вообще отказывается от выступления и в прениях, и в последнем слове. Обычно последнее слово краткое. В нем чаще всего выражается просьба суду вынести справедливый, т.е. с точки зрения подсудимого – оправдательный приговор или наиболее мягкий обвинительный приговор.

Выслушав последнее слово подсудимого, суд удаляется в совещательную комнату для постановления приговора (ст. 295 УПК РФ).

5. Постановление приговора.

Приговор – это решение о виновности или невиновности подсудимого и назначении ему наказания либо об освобождении от наказания, вынесенное судом первой и апелляционной инстанции (п. 28 ст. 5 УПК РФ).

Все суды постановляют приговор именем Российской Федерации (ст. 296 УПК РФ). Приговор должен быть законным, обоснованным, мотивированным и справедливым (ст. 297, ч. 4 ст. 7 УПК РФ).

Приговор может быть оправдательным и обвинительным.

Допрос сотрудника полиции в суде

Законодатель не устанавливает свидетельский иммунитет должностных лиц, производящих следственные и иные процессуальные действия в ходе производства по уголовному делу. При этом следует помнить, что данное лицо не может быть лично причастно к обстоятельствам уголовного дела, иначе оно подлежит отводу. Допрос должностного лица имеет место, как правило, при возникновении сомнений в достаточности или достоверности доказательств, в связи с изменением показаний подсудимых и свидетелей, для удостоверения процессуального порядка произведенных действий и т.д.

Решение вопроса о возможности допроса должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу, должно напрямую зависеть от предмета их свидетельских показаний.

1. Допрос должностного лица (дознателя, следователя оперативного работника, участкового уполномоченного и др.) в целях получения (восполнения) доказательств по уголовному делу.

Указанное основание для допроса должностного лица является обоснованным лишь в исключительных случаях, когда иными процессуальными средствами невозможно установление искомых обстоятельств, при обязательном наличии совокупности иных доказательств по уголовному делу. Альтернативой такому допросу дознавателя является допрос лиц, присутствовавших либо участвовавших при его производстве (понятые, потерпевший, родственники, иные лица и т.д.). Если же речь идет о показаниях дознавателя при отсутствии иных доказательств по делу, то такой допрос категорически недопустим, поскольку дознаватель является лицом, профессионально заинтересованным в исходе уголовного дела, и, как следствие, объективность и беспристрастность разрешения уголовного дела должна быть подвергнута сомнению.

В ходе расследования уголовного дела нередко имеет место следующая ситуация. Оперативный работник в ходе предварительного расследования изымает у лица предмет, имеющий значение по уголовному делу, документально оформляя такое действие рапортом или соответствующим актом. Дальнейший механизм статусной легализации изъятого предмета представляет собой производство следователем ряда следственных действий, включающих выемку указанного предмета у оперативного работника и допрос последнего об обстоятельствах, при которых он изъял данный предмет. Только в результате производства указанных действий, в том числе допроса соответствующего должностного лица, этот предмет приобретает статус вещественного доказательства.

Однако необходимо понимать, что как только в деле появится протокол допроса дознавателя, в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 61 УПК РФ дознаватель лишается дальнейшей возможности участия в данном процессуальном статусе в рамках производства по делу и в случае направления уголовного дела на дополнительное расследование его производство будет поручено другому дознавателю, что не всегда является тактически оправданным.

Допрос должностного лица, производившего в рамках уголовного дела процессуальные и следственные действия, в качестве свидетеля должен являться исключительной мерой, к которой следует прибегать в случае необходимости установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, при условии, что иными процессуальными средствами такие обстоятельства установить невозможно.

Заключение

Система российского законодательства и процессуальная деятельность уполномоченных органов и должностных лиц еще далеки от совершенства: многие аспекты деятельности исполнительной власти еще не имеют четкой научной основы и правовой регламентации, изданные нормативные акты и созданные государственные институты еще не обладают необходимой стабильностью и долговечностью в условиях быстро меняющихся реалий нашей жизни.

Результативность правоприменительной деятельности сотрудников органов внутренних дел, проходящих обучение по программам профессионального обучения (профессиональной подготовки) лиц рядового и младшего начальствующего состава, впервые принимаемых на службу в органы внутренних дел (на базе общего среднего и (или) среднего профессионального образования) по профессии «Полицейский», во многом зависит от обладания ими достаточными знаниями основных положений административного права, уголовного права, уголовно-процессуального законодательства, уверенного применения их в своей служебной деятельности. Последние должны учитывать фактор «нестабильности» и «недолговечности» институтов государственной власти; оперативно вносить коррективы в свою служебную деятельность в ответ на изменения и дополнения, вносимые в административное, уголовное и уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации.

Содержание

Введение / 3

1. Раздел 1. Основы конституционного строя Российской Федерации. Конституционно-правовой статус человека и гражданина в Российской Федерации / **4**

2. Раздел 2. Основы административного законодательства / **9**

3. Раздел 3. Обеспечение прав человека в деятельности полиции / **42**

4. Раздел 4. Основы уголовного законодательства / **45**

5. Раздел 5. Основы уголовного процесса / **68**

Заключение / 87

Учебное издание

Правовая подготовка

Учебно-методическое пособие

Корректор Н.Б. Хохлова

Подписано в печать 02.12.2016. Формат 60x84 1/16.
Усл. печ. л. 5,12. Тираж 100 экз. Заказ № 44.
Дальневосточный юридический институт МВД России.
Редакционно-издательский отдел. Типография.
680020, г. Хабаровск, пер. Казарменный, 15.