Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Восточно-Сибирский институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

**СБОРНИК ЗАДАЧ
ПО МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОМУ КУРСУ
«ПРАВОВАЯ ПОДГОТОВКА»**

Иркутск
Восточно-Сибирский институт МВД России
2016

УДК 340
ББК 67

Печатается по решению редакционно-издательского совета
ФГКОУ ВО «Восточно-Сибирский институт МВД России»

Рецензенты:

Е.К. Черкасова – ст. преп. каф. административной деятельности Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России, канд. юрид. наук, подполковник полиции;
О.В. Савин – начальник межмуниципального управления МВД России «Иркутское», полковник полиции.

Правовая подготовка: сб. задач по междисциплинарному курсу / авт.-сост. Ю. Р. Герасимова, А. В. Атапина, Р. А. Изаксон, К. В. Смирнова, Т. В. Янькова – Иркутск: ФГКОУ ВО МВД России, 2016. – 96 с.

В настоящем сборнике задач представлены ситуационные задачи и тестовые задания по разделам и темам междисциплинарного курса «Правовая подготовка», включающим основы конституционного строя Российской Федерации, обеспечения прав человека в деятельности полиции, административного и уголовного законодательства, основы уголовного процесса, практикум по документированию отдельных видов правонарушений сотрудниками строевых подразделений полиции. Условия задач составлены с учётом усвоения теоретического материала и разрешения проблемных ситуаций в практической деятельности. Решение задач призвано содействовать логическому и творческому осмыслению теоретических положений междисциплинарного курса «Правовая подготовка» и получению необходимого навыка их использования в практической деятельности. Тестовые задания составлены с учётом теоретических положений вышеназванного курса и призваны проверить степень усвоения материала.

Данное учебное издание предназначено для лиц рядового и младшего начальствующего состава, впервые принимаемых на службу в органы внутренних дел по должности «Полицейский» и проходящих профессиональное обучение (профессиональную подготовку)

УДК 340
ББК 67

© ФГКОУ ВО «Восточно-Сибирский институт МВД РФ», 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Раздел 1. Основы конституционного строя Российской Федерации. Конституционно-правовой статус человека и гражданина в Российской Федерации	6
Тема 1.1. Основы конституционного строя Российской Федерации. Конституционно-правовой статус человека и гражданина в Российской Федерации	6
Раздел 2. Основы административного законодательства	8
Тема 2.1. Законодательство об административных правонарушениях. Административное правонарушение и его состав	8
Тема 2.2. Квалификация административных правонарушений	15
Тема 2.3. Квалификация отдельных видов административных правонарушений в области охраны собственности, против порядка управления, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность	16
Тема 2.4. Общая характеристика мер административно-правового принуждения, применяемых сотрудниками органов внутренних дел	19
Раздел 3. Обеспечение прав человека в деятельности полиции	23
Тема 3.1. Обеспечение прав человека в деятельности полиции	23
Раздел 4. Основы уголовного законодательства	24
Тема 4.1. УК РФ и его структура	24
Тема 4.2. Понятие преступления и его признаки	26
Тема 4.3. Общая характеристика состава преступления	28
Тема 4.4. Обстоятельства, исключающие преступность деяния	29
Тема 4.5. Особенности отдельных видов преступлений	33
Раздел 5. Основы уголовного процесса	48
Тема 5.1. Общие положения уголовного процесса	48
Тема 5.2. Действия сотрудника полиции при обнаружении признаков преступления	54
Тема 5.3. Роль сотрудника полиции в реализации мер процессуального принуждения	67
Тема 5.4. Участие сотрудника полиции в предварительном расследовании	61
Тема 5.5. Участие сотрудника полиции в судебном разбирательстве	64
Раздел 6. Практикум по документированию отдельных видов правонарушений сотрудниками строевых подразделений полиции	70
Тема 6.1. Практикум по документированию отдельных видов правонарушений сотрудниками строевых подразделений полиции	70
Список рекомендуемой литературы	79
Приложения	83

ВВЕДЕНИЕ

Эффективная правоохранительная деятельность сотрудников органов внутренних дел есть не что иное, как грамотная, своевременная и уместная реализация норм действующего международного и российского законодательства, их применение к конкретным, часто сложным или даже конфликтным отношениям между участниками общественных отношений.

Каждая задача представляет собой казус, который требует разрешения на основе применения соответствующих законодательных норм, либо проблемную ситуацию, которая встречалась или может встретиться в практической деятельности. Правильно решить задачу – означает точно, наиболее рационально и эффективно выполнить правила тех или иных правовых норм, предусмотренные соответствующими нормативными актами, применительно к данной ситуации. Решение задачи предполагает нахождение необходимых нормативных положений, их осмысление, творческий анализ и итоговую оценку действий участников ситуации, изложенной в условии задачи.

Творческая работа над задачами позволяет более глубоко усвоить сущность и значение правовых норм, уточнить представление об их содержании и, главное, развивает умение качественно применять закон в условиях реальной практической деятельности, что является необходимой и важнейшей ступенью в формировании сотрудника органов внутренних дел как высококвалифицированного специалиста в области применения норм права.

Для успешного решения любой задачи необходимо хорошо владеть нормативным и учебным материалом по данной теме, знать относящиеся к ней теоретические проблемы. Следует тщательно изучить условие задачи, распознать заложенные в ней, требующие надлежащей оценки и разрешения конкретные проблемы, отражающие сложную и многогранную практику. Необходимо четко и недвусмысленно усвоить задание, определяемое условием задачи, разобраться во всех ее деталях, проанализировать задачу со всех сторон и с разных позиций.

Далее, необходимо найти требуемые для решения задачи правовые нормы, учитывая, что в настоящее время они могут находиться не только в одном конкретном законодательном акте и в комплексных правовых нормативных актах, Конституции Российской Федерации (далее также – РФ), но и в международных правовых документах.

Решения задач должны быть аргументированными, со ссылкой на соответствующие нормы права, постановления пленума Верховного суда РФ, иные ведомственные нормативные акты. Желательно излагать ответы по вопросам задачи в письменной форме заблаговременно, до начала семинарского или практического занятия, на котором они будут рассматриваться.

Следует иметь в виду, что в содержании задач используется нормы

действующих нормативных правовых актов. Наименования подразделений ОВД, фамилии участников событий, время и место действия, иные данные, приведенные в данном сборнике, носят условный характер и имеют учебно-методическое значение.

Кроме того, практикум содержит тестовые задания для того, чтобы слушатели смогли проверить степень усвоения теоретического материала.

РАЗДЕЛ 1. ОСНОВЫ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Тема 1.1. Основы конституционного строя Российской Федерации. Конституционно-правовой статус человека и гражданина в Российской Федерации

Задача 1

Группа в составе 1/5 членов Совета Федерации РФ внесла предложение о внесении изменения в ч. 2 ст. 23 Конституции РФ в части ограничения права тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений не только судебным решением, но и постановлением прокурора. Данное предложение было одобрено 3/4 голосов от общего числа членов Совета Федерации, и 2/3 голосов от общего числа депутатов Государственной думы.

Легитимна ли данная процедура принятия поправки в Конституцию?

Задача 2

Законодательным собранием Энской области был принят закон № 7-ОЗ от 12.01.2016 «О преступлениях и правонарушениях против собственности», согласно которому введены дополнительные виды преступлений и правонарушений против собственности, не содержащиеся в Уголовном кодексе РФ и Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Соответствует ли данный нормативный правовой акт Конституции РФ? Решите вопрос о разграничении предметов ведения между РФ и субъектами РФ по вопросам уголовного и административного законодательства в соответствии с нормами Конституции РФ.

Задача 3

Правительство РФ совместно с главой Русской православной церкви внесли предложение в Федеральное собрание РФ о законодательном признании православия государственной религией РФ, не умаляя при этом права на свободу совести всех граждан России и не обязывая их исповедовать православие.

Правомерна ли норма в законодательстве о признании православия государственной религией Российской Федерации, если при этом за каждым гражданином останется право на свободу совести и вероисповедания?

Задача 4

Муниципальный совет г. Братска своим решением от 15 апреля 2015 г. обязал всех совершеннолетних жителей муниципального образования 30 апреля участвовать в мероприятиях по озеленению и благоустройству территории в связи с предстоящими праздниками. Инициативная группа из числа жителей города изъявили желание обратиться в Конституционный суд РФ с жалобой о противоречии решения муниципального совета Конституции РФ, а именно ч. 2 ст. 36 Конституции РФ – «Принудительный труд запрещен».

Является ли, по вашему мнению, противоречащим Конституции РФ решение муниципального совета?

Задача 5

Кудинов, проживающий в г. Иркутске, в 2015 г. окончил среднюю школу. В июле того же года он приехал в г. Москву с целью поступления в институт. Однако в приеме документов ему отказали, сославшись на то, что он не является жителем г. Москвы.

Правомерны ли такие действия. Ответ обосновать.

Задача 6

В агентстве недвижимости «Городовой» имелись две вакансии экспертов по недвижимости. На эти должности были приняты Тюрин, окончивший юридический институт, и Югова, также имеющая высшее образование. Однако оклад Тюрину был установлен на 5000 руб. больше, чем его коллеге. Генеральный директор агентства объяснил это тем, что Югова имеет несовершеннолетнего ребенка, воспитание и уход за которым могут отрицательно отразиться на ее профессиональной деятельности.

Правомерно ли такое ограничение?

Задача 7

Гадюкин, Кобров и Тавидян по предварительному сговору совершили хищение. В ходе предварительного расследования было установлено, что у Гадюкина отец является депутатом областной думы, Кобров работает на авиационном заводе, а неработающий Тавидян приехал из Армении в г. Иркутск три месяца назад.

Какое значение будут иметь указанные обстоятельства при рассмотрении дела в суде?

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Тема 2.1. Законодательство об административных правонарушениях. Административное правонарушение и его состав

Тестовое задание 1.

«Законодательство об административных правонарушениях»

1. Из перечисленных видов правовых актов к источникам административного права относятся:

- а) КоАП РФ;
- б) законы субъектов РФ об административных правонарушениях;
- в) законодательные акты РСФСР об административных правонарушениях;
- г) указы президента РФ;
- д) приказы МВД Российской Федерации.

2. Задачами законодательства об административных правонарушениях являются:

- а) защита этнического населения;
- б) охрана прав и свобод человека и гражданина;
- в) предупреждение преступлений;
- г) защита законных экономических интересов физических и юридических лиц;
- д) пресечение административных правонарушений.

3. Принципами законодательства об административных правонарушениях являются:

- а) принцип равенства перед законом;
- б) принцип социальной справедливости;
- в) принцип гуманизма;
- г) принцип презумпции невиновности;
- д) принцип законности.

4. Обратная сила закона означает что:

- а) вновь принятый закон не вступает в силу;
- б) вновь принятый закон распространяет свое действие на отношения, возникшие до его вступления в силу;
- в) вновь принятый закон распространяет свое действие на отношения, возникшие после его вступления в силу;
- г) утративший силу закон действует на определенные общественные отношения после утраты им юридической силы.

5. КоАП РФ принят Государственной думой:

- а) 25 декабря 2002 г.;
 - б) 20 декабря 2001 г.;
 - в) 26 декабря 2001 г.;
 - г) 26 декабря 2002 г.
6. КоАП РФ вступил в законную силу:
- а) 20 декабря 2001 г.;
 - б) 1 июля 2002 г.;
 - в) 1 июня 2001 г.;
 - г) 1 июня 2002 г.
7. Сколько разделов содержится в КоАП РФ?
- а) 3;
 - б) 4;
 - в) 5;
 - г) 6;
 - д) 7.

Тестовое задание 2. «Административное правонарушение.
Состав административного правонарушения»

1. Определите, что не входит в структуру правонарушения:
- а) субъективная сторона;
 - б) объективная сторона;
 - в) виновность;
 - г) субъект.
2. Субъектами административных правоотношений являются:
- а) родители участников административных правоотношений;
 - б) только органы исполнительной власти;
 - в) участники административных правоотношений;
 - г) только органы местного самоуправления.
3. Активное невыполнение обязанности, законного требования, а также нарушение запрета – это...:
- а) действие;
 - б) бездействие;
 - в) хулиганство;
 - г) бунт.
4. Пассивное невыполнение обязанности, законного требования, а также нарушение запрета – это...:
- а) действие;
 - б) бездействие;
 - в) хулиганство;
 - г) бунт.
5. Психическое отношение лица к своим противоправным деяниям и

их последствиям представляет собой:

- а) виновность;
- б) бездействие;
- в) общественную опасность;
- г) бунт.

6. Лицо, осознававшее противоправность своего деяния, предвидевшее наступление его вредных последствий и желавшее наступления таких последствий, совершило административное правонарушение:

- а) умышленно;
- б) по неосторожности;
- в) по небрежности;
- г) по рекомендации.

7. Лицо, предвидевшее возможность наступления вредных последствий своего деяния, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывавшее его предотвратить, хотя должно было и могло их предвидеть, совершило административное правонарушение:

- а) умышленно;
- б) по неосторожности;
- в) по рекомендации;
- г) на зло.

8. Возможность назначения административного наказания за совершение административного правонарушения представляет собой:

- а) виновность;
- б) противоправность;
- в) общественную опасность;
- г) наказуемость.

9. Конкретное общественное отношение, которому наносится вред как физическими, так и юридическими лицами, представляет собой:

- а) общий объект;
- б) непосредственный объект;
- в) родовой объект;
- г) видовой объект.

10. Элемент состава административного правонарушения, который заключается в психическом отношении правонарушителя к противоправному деянию и его последствиям, называется:

- а) субъективная сторона;
- б) субъект;
- в) объективная сторона.

11. С какого возраста наступает административная ответственность граждан?

- а) с 14 лет;
- б) с 18 лет;
- в) с 16 лет.

12. Объект административного правонарушения представляет собой:
- а) охраняемые правом личностные отношения, на которые посягает правонарушение;
 - б) охраняемые правом любые отношения, на которые посягает правонарушение;
 - в) охраняемые правом общественные отношения, на которые посягает правонарушение.
13. Административное правонарушение – это...
- а) противоправное действие физического лица;
 - в) противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое установлена ответственность КоАП РФ субъектов РФ;
 - в) только лишь действия юридического лица.

Тестовое задание 3. «Административное наказание»

1. Лишение специального права назначается на срок:
 - а) до 2 лет;
 - б) до 3 лет;
 - в) от 1 месяца до 3 лет;
 - г) от 6 месяцев до 3 лет.
2. Не являются административным наказанием:
 - а) исправительные работы;
 - б) административный арест;
 - в) предупреждение;
 - г) административный штраф.
3. Предупреждение, как мера наказания выносится в:
 - а) устной форме (в виде замечания);
 - б) форме представления;
 - в) письменной форме (в виде постановления);
 - г) форме предостережения.
4. Срок административного ареста включает в себя срок:
 - а) рассмотрения дела об административном правонарушении;
 - б) административного задержания;
 - в) отсрочки исполнения постановления по делу об административном правонарушении;
 - г) рассрочки исполнения постановления по делу об административном правонарушении.
5. Административное выдворение за пределы РФ иностранного гражданина или лица без гражданства назначается:
 - а) иностранному гражданину или лицу без гражданства;
 - б) гражданину РФ;

- в) послу иностранного государства;
 - г) должностному лицу.
6. Основанием назначения административного наказания является совершение лицом:
- а) аморального поступка;
 - б) административного правонарушения;
 - в) действия, нарушающего нормы приличия в обществе;
 - г) дисциплинарного проступка.
7. Размер административного штрафа не может быть менее:
- а) 100 руб.;
 - б) 1000 руб.;
 - в) 5000 руб.;
 - г) 500 руб.
8. Срок лишения специального права не может быть менее:
- а) одного месяца;
 - б) двух месяцев;
 - в) трех месяцев;
 - г) четырех месяцев.
9. Административный арест по общему правилу устанавливает на срок:
- а) до 10 суток;
 - б) до 15 суток;
 - в) до 20 суток;
 - г) до 25 суток.
10. Дисквалификация устанавливается на срок:
- а) до 5 лет;
 - б) до 4 лет;
 - в) до 3 лет;
 - г) до 2 лет.
11. Максимальная продолжительность исполнения наказания в виде обязательных работ в течение суток не может превышать:
- а) 4 часов;
 - б) 5 часов;
 - в) 6 часов;
 - г) 3 часов.
12. Такие административные взыскания как исправительные работы и административный арест назначаются:
- а) органами внутренних дел;
 - б) судом;
 - в) административными комиссиями.
13. КоАП РФ содержит:
- а) 9 видов административных наказаний;
 - б) 10 видов административных наказаний;
 - в) 12 видов административных наказаний.

14. Сотрудники ОВД имеют право налагать следующие виды административных наказаний:

- а) предупреждение, административный штраф, конфискация;
- б) предупреждение, административный штраф;
- в) предупреждение, конфискация, возмездное изъятие.

15. Административный арест не применяется в отношении:

а) граждан, призванных на военные сборы, а также имеющих специальные звания сотрудников ОВД;

б) сотрудников органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов;

в) беременных женщин; женщин, имеющих детей в возрасте до 14 лет; лиц, не достигших возраста 18 лет; инвалидов 1 и 2 группы; военнослужащих;

г) женщин в возрасте до 25 лет.

16. Подлежат ли административной ответственности по действующему законодательству юридические лица?

- а) да;
- б) нет.

17. Обязано ли лицо, привлекаемое к административной ответственности, доказывать свою невиновность?

- а) да;
- б) нет.

18. Минимальный размер штрафа по главе 12 КоАП РФ составляет:

- а) 100 руб.;
- б) 500 руб.;
- в) 1000 руб.;
- г) 300 руб.

19. Срок обязательных работ не может быть более:

- а) 100 часов;
- б) 150 часов;
- в) 200 часов;
- г) 250 часов.

20. Максимальный срок административного приостановления деятельности составляет:

- а) 50 суток;
- б) 70 суток;
- в) 90 суток;
- г) 100 суток.

Задача 1

20 марта 2015 г. в отношении гражданина Дубынина И. К., 1991 г. р., проживающего по адресу: г. Иркутск, ул. Байкальская, 289–13, вынесено

постановление о назначении административного наказания в виде административного штрафа в размере 500 руб. за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ.

Задание:

1. Назовите дату вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания.

2. Назовите дату, до которой гражданину Дубынину И. К. необходимо оплатить административный штраф.

3. Предположим, что 25 марта 2016 г. относительно ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ в законную силу вступили поправки, касающиеся размера административного штрафа, а именно:

а) административный штраф устанавливается в размере от 1000 до 2000 руб.;

б) административный штраф устанавливается в размере от 100 до 500 руб.

Будут ли данные поправки в законодательство иметь обратную силу в отношении гражданина Дубынина И. К.? Аргументируйте свой ответ.

Задача 2

Заполнить таблицу «Отличия административного правонарушения от преступления».

Отличия	Административное правонарушение	Преступление
1. Степень общественной опасности		
2. Нормативно-правовые акты, в которых предусмотрена ответственность		
3. Орган, назначающий наказание		
4. Виды наказаний		
5. Последствия назначения наказаний		
6. Субъекты совершения		
7. Срок давности привлечения к ответственности		

Тема 2.2. Квалификация административных правонарушений

Задание 1

Дать развернутый ответ на вопрос: «Понятие, назначение и правила осуществления квалификации административных правонарушений. Значение квалификации административных правонарушений для практической деятельности органов внутренних дел».

Задание 2

Дать развернутый ответ на вопрос: «Квалификация административных правонарушений по объективной стороне».

Задание 3

Дать развернутый ответ на вопрос: «Квалификация административных правонарушений по объекту».

Задание 4

Дать развернутый ответ на вопрос: «Квалификация административных правонарушений по субъекту».

Задание 5

Дать развернутый ответ на вопрос: «Квалификация административных правонарушений по субъективной стороне».

Задача 1

Гражданин Шелеховский в магазине «Кедр» после закрытия его на обеденный перерыв просил продать ему бутылку вина. Продавец Играева и кассир Луговая ему в этом отказали и попросили покинуть магазин. Тогда Шелеховский разразился нецензурной бранью в их адрес.

Определить состав правонарушения и дать его квалификацию.

Задача 2

Гражданин Бастрыкин 21 декабря 2015 г. с 19 ч 00 мин. до 24 ч 00 мин. в своей квартире слушал магнитофон на повышенной громкости, чем беспокоил соседей по дому и нарушал их покой.

Определить состав правонарушения и дать его квалификацию.

Задача 3

Сотрудник ППСП сержант полиции Бутаев при обходе с общественниками административного участка увидел под грибком на детской площадке двух неизвестных мужчин, распивающих бутылку вина.

Определить состав правонарушения и дать его квалификацию.

Тема 2.3. Квалификация отдельных видов административных правонарушений в области охраны собственности, против порядка управления, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность

Задача 1

Жители с. Пивовариха Иркутского района решили провести 20 июня 2016 г. шествие по ул. Озерной, выражая тем самым свое негативное отношение к деятельности администрации Ушаковского муниципального образования Иркутской области. Организатор данного мероприятия Богданов Андрей Петрович письменно уведомил об этом главу администрации, указав в уведомлении цель публичного мероприятия, форму мероприятия – шествие, место его прохождения, дату и время начала и окончания, примерное количество участников. Уведомление о проведении мероприятия в администрации Ушаковского муниципального образования зарегистрировано 4 июня 2016 г. 20 июня 2016 г. в 11 ч 15 мин. местные власти шествие потребовали прекратить.

Законно ли требование главы администрации Ушаковского муниципального образования прекратить публичное мероприятие? Квалифицируйте действия администрации.

Задача 2

На продовольственном рынке г. Иркутска, расположенном по адресу: г. Иркутск, ул. Байкальская, д. 11, был задержан нигде не работающий Литвинов С. Г., 1990 г. р., который вытащил кошелек из кармана Поляковой О. В., 1992 г. р. Сотрудникам полиции Полякова О.В. пояснила, что в кошельке находились деньги в сумме 850 руб., а сам кошелек для нее ценности не представляет, т. к. был куплен ею около двух лет назад.

Квалифицируйте действия Литвинова С. Г. Составьте алгоритм действий сотрудников полиции.

Задача 3

Чеботарева Татьяна Алексеевна тайно похитила из стола в кабинете деньги, принадлежащие коллеге – Никифоровой Анне Юрьевне – в сумме 500 руб.

Какое правонарушение совершила Чеботарева? Как должны квалифицироваться ее действия? Дайте юридическую характеристику состава данного правонарушения.

Задача 4

Лыткин А. Г., находясь в неприязненных отношениях с соседом Мальцевым И. Г., топором повредил часть забора на дачном участке

Мальцева, чем причинил ущерб на сумму 1200 руб.

Какое правонарушение совершил Лыткин? Как должны квалифицироваться его действия? Дайте юридическую характеристику состава данного правонарушения.

Задача 5

Оперативным дежурным ДЧ ОП-4 УМВД России по г. Иркутску был составлен протокол об административном правонарушении в отношении водителя такси «Максим» Вампилова И. В. по ст. 19.3 КоАП РФ, совершенного при следующих обстоятельствах: Вампилов И. В., находясь на стоянке такси, отказался отвезти в отдаленный район города Носкову А. К., которая обратилась с жалобой к проходившему мимо сотруднику полиции. Полицейский потребовал у водителя такси предъявить документы на транспортное средство. Водитель отказался выполнить требование сотрудника полиции, ссылаясь на то, что предъявит документы лишь сотруднику ГИБДД. Тогда сотрудник полиции доставил водителя в ОП-4 УМВД России по г. Иркутску.

Имеется ли в действиях водителя такси состав правонарушения?

Задача 6

В отдел УФМС России по Иркутской области в Правобережном округе г. Иркутска обратился Ушаков Артем Сергеевич с заявлением о выдаче ему паспорта гражданина РФ. На момент подачи заявления Ушакову А. С. исполнилось 15 лет. Инспектор отдела УФМС вынесла постановление в отношении Ушакова А. С. о назначении административного наказания в виде штрафа в размере 2 тыс. руб.

Проанализируйте данную ситуацию.

Задача 7

При проверке общежития Иркутского техникума машиностроения им. Н. П. Трапезникова, расположенного по адресу: г. Иркутск, ул. Рабочего Штаба, д. 67, сотрудниками ОВД было установлено, что студент 3 курса Казанцев В. В., зарегистрированный по адресу: Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Ленина 67–24, проживает в г. Иркутске без регистрации более двух лет.

Проанализируйте данную ситуацию. Подлежит ли административной ответственности студент Казанцев В. В.?

Задача 8

Теплов В. А. обратился в ОП-6 УМВД России по г. Иркутску с заявлением о замене паспорта, испорченного при следующих обстоятельствах. Паспорт, оставленный им на столе, был взят малолетним ребенком, который, играя, порвал отдельные страницы.

Участковым уполномоченным полиции Максимовым И. А. был составлен протокол о порче паспорта.

Дайте юридический анализ данной ситуации.

Задача 9

Перминов М. Ю., будучи в нетрезвом состоянии, выражался нецензурными словами в помещении вокзального буфета «Гудок» г. Иркутска. Работница буфета Щербакова Е. Д. вызвала сотрудников полиции. Прибывшие сотрудники полиции, пытаясь успокоить Перминова М. Ю. и вывести его из зала буфета, применили физическую силу (загиб руки за спину рывком), но Перминов М.Ю., пытаясь вырваться, опрокинул стол, на котором находилась посуда, на общую сумму 800 руб.

Усматривается ли в действиях Перминова М. Ю. состав правонарушения? Какие меры воздействия могут быть применены к Перминову М. Ю.?

Задача 10

Начальник ОП-2 УМВД России по г. Иркутску подполковник полиции Иванов А. А. своим постановлением арестовал на 15 суток гражданина Глухова В. В. за нецензурную брань в общественном месте.

Под признаки какого правонарушения подпадают действия Глухова В. В.? Проведите юридический анализ данного правонарушения? Правомерны ли действия начальника ОП-2 УМВД России по г. Иркутску?

Задача 11

Выборов А. А., недовольный задержкой выплаты заработной платы на заводе им. Карла Маркса, организовал собрание коллег по цеху на сквере им. Кирова г. Иркутска. Подготовив плакаты с агитационными материалами, группа в количестве 50 человек выдвинулась к центральному офису завода. Во время шествия, группа Выборова А. А. остановилась на проезжей части ул. Ленина, чем создала помеху движению автотранспорта.

Дайте юридический анализ данной ситуации.

Задача 12

Студенты 3 курса очной формы обучения в комнате отдыха общежития Иркутского техникума машиностроения им. Н. П. Трапезникова смотрели по телевизору чемпионат мира по футболу. Один из болельщиков, Прокофьев А. А., узнав, что сборная России не вышла в четверть финала, забежал к себе в комнату № 306, достал ружье, купленное его отцом Прокофьевым А. В., находящимся в г. Иркутске проездом. Затем выбежал на балкон и, выражая свое недовольство фактом того, что сборная России не вошла в четверть финала, два раза выстрелил в воздух. Мимо балкона проходил наряд полиции. Услышав выстрелы, полицейские прошли в комнату Прокофьева.

Проанализируйте данную ситуацию. Как должны поступить сотрудники полиции?

Задача 13

Савинов А. В. после работы в состоянии алкогольного опьянения решил посмотреть вечерний фильм. В ожидании сеанса уснул в кресле

фойе кинотеатра «Баргузин» г. Иркутска. Попытки работников кинотеатра разбудить Савинова А. В. не увенчались успехом. Тогда работник кинотеатра вызвал по телефону наряд полиции.

Есть ли в действиях Савинова А. В. состав правонарушения? Проведите юридический анализ допущенного правонарушения. Какие меры должен принять наряд полиции?

Задача 14

15-летний Антон Черепанов был задержан на центральном рынке г. Иркутска в нетрезвом состоянии нарядом полиции и доставлен в дежурную часть ОП-5 УМВД России по г. Иркутску, где пояснил, что возвращался со дня рождения своего друга Кирилла Иванцова, на котором вместе с родителями своего друга выпил немного вина.

Какое правонарушение совершил Антон Черепанов? Провести юридический анализ правонарушений, имеющих место в данной фабуле, определить меру ответственности каждого.

Задача 15

5 мая 2016 г. в 14 ч 45 мин. сотрудники полиции получили сообщение, о том, что во дворе частного дома № 34 по ул. Петрова г. Иркутска слышны выстрелы из огнестрельного оружия. Прибыв на место, полицейские обнаружили гражданина Нилова Р. А., который, находясь в нетрезвом состоянии, упражнялся в стрельбе из ружья, стреляя по мишени, закрепленной на дереве. Как пояснил данный гражданин, ружье он взял на время у своего приятеля.

Дайте квалификацию деяния.

Тема 2.4. Общая характеристика мер административно-правового принуждения, применяемых сотрудниками органов внутренних дел

Задача 1

Управлявший автомобилем в нетрезвом виде Амиров К. С. был остановлен сотрудником ДПС ГИБДД, который, почувствовав у водителя запах алкоголя изо рта, предложил Амирову К. С. пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, а также предоставить машину для досмотра.

Амиров К. С. отказался от прохождения освидетельствования у врача и от досмотра автомобиля в отсутствие понятых. Тогда сотрудник ДПС поднес индикаторную трубку «Контроль трезвости» ко рту Амирова К. С., после чего составил протокол медицинского освидетельствования. Транс-

портное средство было задержано с постановкой его на штрафную стоянку, водительское удостоверение у Амирова изъято.

По результатам проведенных процессуальных действий сотрудник ДПС возбудил против Амирова К. С. дело об административном правонарушении по ст. ст. 12.8 и 19.3 КоАП РФ.

1. Какие нарушения были допущены сотрудником ДПС ГИБДД?
2. Какие меры административного принуждения необходимо было применить в отношении Амирова К. С.?
3. Амиров К. С. обжаловал действия сотрудника ДПС в суде. Каким должно быть решение по делу?

Задача 2

Участковому уполномоченному полиции Усольцеву было поручено провести личный досмотр гражданина Цыбенова Б. Ю., 1989 г. р., проживающего по адресу: г. Иркутск, мкрн Университетский, 63–14, доставленного в отдел полиции нарядом патрульно-постовой службы полиции, у которого при себе в кармане куртки находилось похищенное из супермаркета имущество – бутылка водки «Парламент» емкостью 0,75 л.

Какие требования предъявляются к процедуре проведения личного досмотра? Оформите личный досмотр процессуально.

Задача 3

В пос. Березовом Иркутского района произошло стихийное бедствие, поставившее под угрозу жизнь и здоровье населения. Президентом РФ объявлен режим чрезвычайного положения на территории, прилегающей к посёлку.

В результате введения режима были применены следующие меры:

- 1) ограничение движения транспортных средств и их досмотр;
- 2) введен комендантский час;
- 3) установлен карантин;
- 4) произведено выдворение нарушителей общественного порядка, не являющихся жителями данной местности.

Оцените правомерность действий органов государственной власти.

Задача 4

Главный санитарный врач г. Иркутска на основании ст. 27.16 КоАП РФ временно запретил осуществлять деятельность столовой «Мельниковского завода ЖБИ» за антисанитарное состояние ее помещений.

К какому виду административного принуждения относится эта мера? Каков порядок ее применения?

Задача 5

Старший государственный инспектор государственного пожарного надзора Власов В. В. при проверке ЗАО «Строй без забот» обнаружил не-

исправности электрооборудования, вследствие чего пришел к выводу, что дальнейшая эксплуатация объекта невозможна из-за грубого нарушения правил пожарной безопасности. Инспектор запретил эксплуатацию объекта, а руководителя ЗАО оштрафовал.

Дайте юридическую характеристику принятым мерам.

Задача 6

С места дорожно-транспортного происшествия скрылся водитель Дубынин А. В. После его задержания сотрудниками ГИБДД он отказался проходить медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утверждая, что не его действия привели к нарушению правил дорожного движения.

Какие меры могут быть применены к Дубынину А. В.? Как изменится ответ, если Дубынин А. В. является: военнослужащим; сотрудником ОВД; сотрудником учреждения уголовно-исполнительной системы; депутатом областной думы; следователем Следственного комитета РФ; государственным служащим аппарата областной думы; адвокатом; выборным должностным лицом муниципального образования?

Задача 7

Гражданин Сотников А. А., находясь в нетрезвом виде, управлял принадлежащим ему автомобилем ВАЗ-2110. За нарушение правил проезда пешеходного перехода он был остановлен сотрудником ГИБДД.

Какие меры административного принуждения следует принять в отношении Сотникова А. А.?

Задача 8

Участковый уполномоченный полиции, старший лейтенант Коблов А. С. при несении службы обратил внимание на мужчину, похожего по приметам на разыскиваемого преступника. Коблов подошел к мужчине, представился и попросил предъявить документы, в ответ на это тот бросился убежать. При себе у Коблова А. С. находились: палка специальная и средства ограничения подвижности (наручники).

Что необходимо предпринять в данной ситуации Коблову?

Какие меры принуждения вправе применить Коблов?

Задача 9

15 января 2016 г. из мест лишения свободы возвратился по месту жительства гражданин Иркобаев А. В., признанный судом особо опасным рецидивистом. За Иркобаевым А. В. был установлен административный надзор, ему было запрещено выезжать за пределы г. Иркутска, уходить из дома с 21 ч 00 мин. до 6 ч 00 мин. Также Иркобаев А. В. был обязан являться для регистрации в ОП-7 МУ МВД России «Иркутское» пять раз в месяц.

Дайте юридическую характеристику принятым мерам. К какому виду административного принуждения их можно отнести?

Задача 10

Отвечая на практическом занятии по теме «Общая характеристика мер административно-правового принуждения, применяемых сотрудниками органов внутренних дел», слушатель учебной группы № 1, младший сержант полиции Козырев С. А. отнес к мерам административного принуждения следующие:

- изъятие вещей и документов, являющихся орудием совершения или предметом правонарушения;
- конфискацию предмета, явившегося орудием совершения или предметом правонарушения;
- применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия;
- административное выдворение за пределы РФ иностранных граждан и лиц без гражданства;
- личный досмотр;
- принудительное лечение;
- отчисление из учебного учреждения;
- запрещение движения на участке улицы в связи с угрозой безопасности;
- административное задержание;
- административный арест.

Какие ошибки допущены в ответе?

РАЗДЕЛ 3. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

Тема 3.1. Обеспечение прав человека в деятельности полиции

Задача 1

Гражданин России Иванов И. И. совместно с гражданином Китая Зу Ли совершили хищение в супермаркете «Слата» алкогольной продукции на сумму 2300 руб.

Решите вопрос о привлечении к юридической ответственности указанных лиц, учитывая принадлежность к гражданству различных государств. Какие особенности обеспечения прав и свобод иностранных граждан и лиц без гражданства на территории РФ вы можете указать?

Задание 2

Укажите в тетради, каким образом, по вашему мнению, можно найти пути решения современных проблем защиты прав и свобод человека, гражданина?

Задание 3

Найдите в тексте Конституции РФ принципы конституционно-правового статуса человека в России.

Задание 4

Укажите нормы федерального закона РФ «О полиции», которые определяют деятельность полиции в сфере защиты прав и свобод человека, а также нормы, регулирующие взаимодействие полиции с общественными объединениями.

Задание 5

Найдите в гл. 2 Конституции РФ права человека и гражданина, и классифицируйте их по группам: политические права, культурные, социальные, гражданские (естественные), экономические. Определите основные обязанности граждан РФ, исходя из конституционных норм, и классифицируйте их по видам.

Задание 6

Соотнесите понятия «права и свободы человека» и «права и свободы гражданина», выразив это схематично. В схеме должно быть наглядно показано, какое из понятий шире, ответ необходимо обосновать.

РАЗДЕЛ 4. ОСНОВЫ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Тема 4.1. УК РФ и его структура

Задача 1

Между двумя слушателями, обучающимися в одной из образовательных организаций МВД России, 20 июля 2016 г. разгорелся спор по поводу того, относится ли руководитель одного из общеизвестных российских акционерных обществ к должностным лицам. Слушатель Кряжев настаивал, что федеральным законом от 13.07.2015 № 265-ФЗ в понятие должностного лица, содержащегося в примечании к ст. 285 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ) внесены изменения, в соответствии с которыми к должностным относятся лица, наделенные организационно-распорядительными и (или) административно-хозяйственными функциями в акционерных обществах с принадлежащим государству контрольным пакетом акций. «Так, – говорил Кряжев, – если, предположим, его сегодня «возьмут на взятке», он будет привлечен к уголовной ответственности по ст. 290 УК РФ «Получение взятки», т. к. уже является субъектом получения взятки – должностным лицом. Слушатель Носонов не соглашался с ним и утверждал, что в данном случае УК РФ обратной силы не имеет, а изменения вступят в силу 24.07.2015, т. е. по истечении 10 дней с момента принятия вышеуказанного закона.

Утверждения которого из слушателей верны? Что такое обратная сила закона? Имеет ли обратную силу УК РФ? С какого времени указанные изменения в приложении к ст. 285 УК РФ вступили в силу и почему?

Задача 2

В ГСУ ГУ МВД России по Иркутской области пришел запрос о правовой помощи из Армении, в котором содержалось требование о привлечении к уголовной ответственности гражданина РФ Семякяна за кражу, совершенную на территории Армении во время его пребывания в отпуске у родственников. При этом указывалось, что гражданина Семякяна следует привлекать к ответственности в соответствии с уголовным законодательством Армении.

Правомерно ли данное требование? Привлекаются ли к уголовной ответственности граждане РФ за преступления, совершенные на территории иностранных государств?

Задача 3

В Баренцевом море, в 10 км от береговой линии, на рыболовецкой шхуне, приписанной к порту иностранного государства, было совершено убийство. О факте убийства пограничная служба РФ узнала во время досмотра данного судна, задержанного за незаконное рыболовство в терри-

ториальном море РФ. Вызванный капитаном судна консул иностранного государства потребовал: во-первых, немедленно освободить рыболовецкое судно, т. к., по его словам, лов проводился в нейтральных водах, во-вторых, преступление не квалифицировать в соответствии с УК РФ, т. к. рыболовецкое судно – это территория иностранного государства, и на ее территории действует уголовное законодательство этого государства.

Правомерны ли требования консула? Дайте определение территориального моря РФ. Уголовное законодательство какой страны должно применяться при квалификации указанного преступления?

Задача 4

Одной из европейских стран было предъявлено требование РФ о выдаче гражданина РФ Иванова И. И. для привлечения к уголовной ответственности за совершенное убийство на территории этой страны с использованием радиоактивных материалов.

Подлежит ли удовлетворению данное требование? Обоснуйте свой ответ.

Задача 5

Сотрудниками полиции был задержан иностранный гражданин, управлявший в пьяном виде принадлежащим ему автомобилем «Тойота Ленд Крузер» и совершивший наезд на пешехода, повлекший за собой смерть потерпевшего. Водитель был доставлен в дежурную часть территориального отдела внутренних дел, где заявил, что его немедленно должны отпустить, т. к. он является подданным иностранного государства и не подлежит ответственности в соответствии с уголовным законодательством РФ.

Правомерно ли заявление иностранного гражданина? Подлежат ли иностранные граждане уголовной ответственности за преступления, совершенные на территории РФ?

Задача 6

В период с октября 2014 г. по январь 2015 г. на территории, прилегающей к г. Донецку (Украина), гражданин Украины Кононенко участвовал в нескольких массовых расстрелах мирных жителей самопровозглашенной Донецкой народной республики. За участие в «антитеррористической операции» Кононенко был награжден государственными наградами Украины.

Подлежит ли Кононенко ответственности в соответствии с УК РФ? Обоснуйте свой ответ.

Задача 7

Слушатели образовательной организации МВД России совместно готовились к экзамену по уголовному праву. Обсуждая вопрос о видах диспозиций и санкций, слушатель Софочкин привел следующую класси-

фикацию: диспозиции могут быть простыми, ссылочными и альтернативными, санкции подразделяются на бланкетные, описательные и относительно определенные. Слушатель Ноготков не согласился с Софочкиным и привел следующую классификацию: диспозиции подразделяются на описательные, бланкетные и ссылочные, а санкции – на простые, относительно определенные и альтернативные.

Чья точка зрения является правильной? Дайте определение каждому виду диспозиции и санкции.

Задача 8

Российские туристы Грач и Ткач, путешествуя по Йемену, купили на рынке одного из городов сноп веток ката, продающегося в этой стране без каких-либо ограничений и потребляемого жителями повсеместно в качестве стимулятора, обладающего легким наркотическим эффектом. Грач и Ткач жевали листья ката в течение трех часов, желая испытать эйфорию и возбуждение, вызываемые катином и катионом, содержащимися в листьях этого растения. Указанные вещества относятся к психотропным, оборот которых на территории РФ запрещен в соответствии с действующим законодательством.

Правомерно ли привлечение Грача и Ткача к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 228 УК РФ «Незаконное приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконное приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества» по возвращении в Россию, если катин и катион в купленном снопе веток ката были в значительном размере?

Тема 4.2. Понятие преступления и его признаки

Задача 1

Выйдя на прогулку с собакой на улицу, 23-летний Мишуткин увидел двух дерущихся мужчин Седова и Другова. Оба были в сильном алкогольном опьянении. Седов, подмяв под себя противника, начал его душить. На крики Мишуткина мужчина не реагировал, продолжая удушение. В момент, когда Другов потерял сознание, Мишуткин, желая спасти его от гибели, ударил Седова по голове сзади, отчего последний разжал руки. В результате нанесенного удара Седов был причинен легкий вред здоровью.

Дайте понятие преступления, раскройте его признаки. Содержатся ли в действиях Мишуткина признаки преступления?

Задача 2

Арбузкин забежал в павильон, торгующий алкогольной продукцией, расположенный неподалеку от центрального рынка в г. Иркутске, после чего, осмотрев витрины, схватил с прилавка 2 бутылки пива и скрылся. Действиями Арбузкина был причинен ущерб на сумму 170 руб.

Имеются ли в действиях Арбузкина признаки преступления? Можно ли утверждать, что деяние Арбузкина не представляет общественной опасности в силу малозначительности?

Задача 3

Учащийся лица 15-летний Фокин, проезжая в трамвае, заметил выглядывавший из кармана молодой женщины потерянный кошелек. Желая поживиться легкими деньгами, Фокин отвлек внимание женщины и находящихся в трамвае пассажиров и вытащил приглянувшийся кошелек. Выйдя из трамвая и открыв кошелек, Фокин обнаружил в последнем 300 руб.

В возбуждении уголовного дела по п. «г» ч. 2 ст. 159 УК РФ было отказано в связи с малозначительностью деяния. Правомерен ли отказ в возбуждении уголовного дела? Дайте определение малозначительности деяния.

Задача 4

10 января 2009 г. в пос. Марково Иркутской области Тупенькин совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 158 УК РФ. 15 ноября 2010 г. он уехал на заработки в г. Якутск, предварительно сообщив об этом родственникам, не скрывая своего места жительства. 20 ноября 2014 г. Тупенькин вернулся в пос. Марково, а 10 октября 2015 г. был задержан по подозрению в совершенном в 2009 г. преступлении. На допросе в качестве подозреваемого Тупенькиным полностью признал свою вину, однако ходатайствовал освободить его от уголовной ответственности за истечением сроков давности на основании ст. 78 УК РФ.

Подлежит ли удовлетворению заявленное Тупенькиным ходатайство? Какое значение имеют категории преступления при освобождении от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности? К лицам, совершившим какие преступления, не применяются сроки давности?

Задача 5

Приговором суда гражданин Еремин, впервые привлеченный к уголовной ответственности, был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 108 УК РФ: «наказание назначено в виде лишения свободы сроком на 1,5 года с отбыванием наказания в колонии строгого режима».

Руководствуясь ст. 58 УК РФ, определите правильность выбора судом вида исправительного учреждения.

Задача 6

Борькин, осужденный к лишению свободы сроком на 5 лет за совершение преступления средней тяжести и отбывший в местах лишения свободы 2 года, подал прошение об условно-досрочном освобождении.

Какие преступления относятся к преступлениям средней тяжести? Руководствуясь ст. 79 УК РФ, установите подлежит ли условно-досрочному освобождению Борькин? Какое значение имеют категории преступления для применения условно-досрочного освобождения?

Тема 4.3. Общая характеристика состава преступления

Задание 1

Разберите ч. 1 ст. 105 УК РФ по составу. Определите вид состава преступления.

Задание 2

Разберите ч. 1 ст. 111 УК РФ по составу. Определите вид состава преступления.

Задание 3

Разберите ч. 1 ст. 158 УК РФ, принимая во внимание понятие хищения (прим. 1 к ст. 158 УК РФ), по составу. Определите вид состава преступления.

Задание 4

Разберите ч. 1 ст. 162 УК РФ, используя понятие хищения (прим. 1 к ст. 158 УК РФ) по составу. Определите вид состава преступления.

Задача 1

Гражданин Рюмкин продал гражданину Федорину героин в крупном размере. Руководствуясь ст. 228.1 УК РФ, разберите по составу данное деяние.

Задача 2

Гражданин Семечкин, узнав, что супруга ему изменяет, выследил последнюю с любовником, ворвался в номер гостиницы, где они встречались, и заранее подготовленным молотком перебил им ноги и руки, причинив тяжкий вред здоровью.

Руководствуясь ст. 111 УК РФ, разберите по составу данное деяние.

Задача 3

Желая покататься, Мякишев угнал принадлежащую Тапочкину автомашину «Тойота Камри», которую через пять часов бросил в лесу.

Руководствуясь ст. 166 УК РФ, разберите деяние по составу.

Задача 4

Бочкин купил для собственного потребления героин в значительном размере.

Руководствуясь ст. 228 УК РФ, разберите деяние Бочкина по составу.

Задача 5

Щекин из хулиганских побуждений нанес два ножевых ранения в брюшную полость ранее незнакомому Рютину, причинив тяжкий вред здоровью.

Руководствуясь ст. 111 УК РФ, разберите деяние Щекина по составу.

Тема 4.4. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния

Задача 1

Находясь на посту в оборудованном помещении одного из ювелирных салонов г. Иркутска и наблюдая в монитор за происходящим в торговом зале, около 20 ч 00 мин. 27 октября 2015 г. сотрудник охранного агентства «Сквайрат» Елочкин увидел, как за 5 мин. до закрытия в салон зашел неизвестный мужчина. Мужчина был одет в черную маску с прорезями для глаз и вооружен охотничьим карабином «Сайга». Угрожая оружием находящимся в зале продавцам и немногочисленным посетителям, неизвестный разрушил 4 стеклянные витрины с находящимися там наиболее дорогостоящими ювелирными изделиями путем производства нескольких выстрелов, сложил драгоценности в принесенную с собой сумку и двинулся к выходу.

Желая задержать преступника с похищенным, Елочкин бросился за ним вдогонку. Когда неизвестный выбежал на безлюдную улицу, преследовавший его Елочкин закричал: «Стой! Бросай оружие! Буду стрелять!», однако грабитель не отреагировал, продолжая движение. Понимая, что виновный через мгновение скроется с драгоценностями, охранник выстрелил на поражение из имеющегося у него служебного пистолета «Иж». Пуля попала в спину беглеца, после чего последний упал, но поднял голову и попытался приподняться на руках. В этот момент охранник произвел повторный выстрел. В результате произведенных выстрелов неизвестному был причинен тяжкий вред здоровью, а похищенное возвращено в ювелирный салон.

Оцените действия охранника Елочкина. Имеются ли в его действиях обстоятельства, исключаящие преступность деяния? Обоснуйте свой ответ.

Задача 2

Возвращаясь из школы домой по заброшенному пустырю, 14-летний Шурупкин увидел, как трое его одноклассников Нюрик, Прут и Димов пытаются изнасиловать знакомую ему ученицу 6 класса. Одноклассники

Нюрик и Прут удерживали девочку за руки и ноги, а Димов, закрывая рукой рот потерпевшей, с уже спущенными брюками срывал с Ежовой нижнее белье. Шурупкин был шокирован происходящим и крикнул одноклассникам, чтобы те немедленно отпустили девочку, однако они не только не прекратили своих действий, но пригрозили Шурупкину, что если он сам «немедленно не уберется, с ним произойдет то же самое». Шурупкин схватил валявшийся неподалеку обломок кирпича, подбежал к Нюрику, Пруту и Димову и нанес кирпичом удар по затылку Димову, затем схватил кусок арматуры и начал наносить ею удары по ногам и рукам Нюрику и Пруту. В результате действий Шурупкина однокласснику Димову был причинен тяжкий вред здоровью, а Пруту и Нюрику – средней тяжести вред здоровью.

Оцените правомерность действий Шурупкина. Имеются ли в его действиях обстоятельства, исключающие преступность деяния? Если да, то почему? Если нет, то почему? Обоснуйте свой ответ. Все ли условия правомерности рассматриваемого обстоятельства, исключающего преступность деяния, соблюдены?

Задача 3

28 ноября 2015 г. около 03 ч 00 мин. супруги Осокины, возвращаясь домой из международного аэропорта г. Иркутска после проведенного в Таиланде отпуска, увидели свет в своей квартире на 4 этаже. Решив, что в квартире орудуют воры, Осокин поднял валявшийся под ногами кусок арматуры и двинулся наверх по лестнице, в то время как Осокина вызывала полицию. Осокин тихо вошел в приоткрытую дверь своей квартиры и увидел, как два соседа-наркомана Пушкин и Щедрин обыскивают шкаф в поисках денег, при этом часть вещей уже сложили в мешки. Увидев Осокина, наркоманы схватили мешки и попытались убежать из квартиры, но Осокин ударил по рукам арматурой Пушкина, после чего мешок выпал из его рук и он скрылся. Затем Осокин ударил Щедрина, но тот, находясь в состоянии наркотического опьянения, не только не выпустил вещи из рук, а достал нож из кармана куртки и стал угрожать убийством Осокину, шаг за шагом к нему приближаясь. Когда между ними оставалось расстояние около 1,5 м, Осокин ударом арматуры выбил нож из рук нападавшего, а затем нанес несколько ударов по ногам, отчего последний упал на спину, т. к. передвигаться уже не мог. После этого Осокин нанес несколько ударов ногами по телу лежащего, сломав ему несколько ребер и челюсть. В результате действий хозяина квартиры Пушкину был причинен средний тяжести вред здоровью, а Щедрину – тяжкий вред здоровью.

Правомерны ли действия Осокина в отношении каждого соседа? Какое из обстоятельств, исключающих преступность деяния, присутствует в действиях Осокина и почему? Изменится ли юридическая оценка его действий, если Осокин – сотрудник полиции и вместо арматуры он будет применять табельное оружие? Обоснуйте свой ответ.

Задача 4

Энечкин возвращался домой из банка, где снял со счета 1,5 млн руб., накопленные в течение семи лет для приобретения квартиры. Денежные средства Энечкин положил в портфель, который нес в левой руке. В подъезде дома спускавшийся с 4 этажа неизвестный попытался вырвать портфель из руки Энечкина, который, предпринимая усилия по сохранению денег, нанес кулаком удар в переднюю часть шеи нападавшего, повлекшие перелом шейных позвонков, в результате чего наступила смерть неизвестного. Впоследствии выяснилось, что Энечкин профессионально занимался боксом.

Дайте юридическую оценку действиям Энечкина. Действовал ли Энечкин в рамках необходимой обороны? Аргументируйте свой ответ, анализируя соблюдение им всех условий правомерности.

Задача 5

Афонькина, хозяйка земельного участка, расположенного в садоводстве «Мичуринец» неподалеку от Новоиркутской ТЭЦ в г. Иркутске, устала от ежегодных разграблений и повреждений садового домика в зимний период. Закрывая дом на зиму и желая предотвратить очередное его разграбление, сопровождающееся выбиванием стекол, порчей мебели и дверей, Афонькина купила портвейн «777», куда добавила крысиного яда и оставила на видном месте с целью «угощения непрошенных гостей». Через месяц в дом с целью кражи чужого имущества проник Норкин без определенного места жительства, сложил все ценное в мешок и, увидев бутылку с портвейном, выпил все содержимое, после чего потерял сознание.

Проезжавшие мимо, владельцы соседнего участка, через открытые двери садового домика увидели Норкина без сознания и вызвали «скорую помощь». Норкин в результате своевременного медицинского вмешательства остался жив.

Дайте правовую оценку действиям Афонькиной. Имеются ли обстоятельства, исключающие преступность деяния? Если да, то какие и почему? Если нет, то, какие отсутствуют и почему?

Задача 6

В воскресный день оперативный дежурный, находясь в сельской местности одного из территориальных отделов полиции во время суточного дежурства, решил отпраздновать свое 45-летие. Изрядно выпив спиртного, он уснул в служебном кабинете рядом с дежурной частью, наказав стажеру разбудить его в случае необходимости.

Сотрудниками патрульно-постовой службы в дежурную часть были доставлены два «кухонных бойца», которые устроили пьяный дебош в многоквартирном доме. Стажер полиции попытался разбудить оперативного дежурного, который на вопрос: «Что делать с задержанными хулиганами?», достал табельный пистолет, протянул его стажеру и приказал:

«Выведи во двор и прострели ноги, чтобы не сбежали!». Стажер выполнил приказ оперативного дежурного.

Дайте юридическую оценку действиям стажера и оперативного дежурного. Имеются ли в действиях стажера обстоятельства, исключающие преступность деяния?

Задача 7

Участковый уполномоченный полиции Кошкин, работая на участке, встретил находящегося во всероссийском розыске за убийство дважды судимого преступника Булкина, который, пытаясь скрыться от Кошкина, убежал в частный дом, закрылся изнутри и на требования участкового выйти из дома не реагировал. Когда Кошкин подходил к дому, Булкин тихо приоткрыл дверь и выстрелил из обрезка в Кошкина, причинив ему серьезное ранение. Не дожидаясь повторного выстрела и не имея возможности передвигаться от полученного ранения, Кошкин применил табельное оружие на поражение, причинив Булкину смерть.

Правомерны ли действия участкового? Обоснуйте свой ответ.

Задача 8

Преус, встретив своего дядю Горохова, покупающего водку в одном из продовольственных магазинов г. Черемхово, предложила пройти к ней домой для совместного распития алкоголя. Между изрядно выпившими Гороховым и Преус возникла ссора, в процессе которой Горохов схватил лежащий у печки топор и нанес им удар, метаясь в голову племяннице. Преус защитила себя правой рукой и удар топором пришелся на кисть, в результате чего ей был причинен средней тяжести вред здоровью. Не дожидаясь второго удара, Преус схватила рядом лежащий нож и нанесла им удар в грудную клетку Горохову, причинив тяжкий вред здоровью.

Дайте правовую оценку действиям Преус. Поменяется ли квалификация, если будет установлено, что Преус нанесла удар ножом уже после того, как Горохов отбросил топор в сторону?

Задача 9

Вернувшийся с фермы в сильной степени алкогольного опьянения Никитин предложил своей супруге Цигаль распить с ним бутылку водки после «тяжелого трудового дня». Уже после трех выпитых рюмок Никитин заявил, что пойдет спать и направился в спальню в грязных, запачканных навозом брюках. Цигаль потребовала, чтобы Никитин переоделся, однако он отказался, заявив: «Сойдет и так!». Возмущенная поведением супруга, Цигаль вытолкала Никитина из спальни. Взяв на кухне нож, Никитин вернулся и заявил, что «сейчас будет убивать» Цигаль, при этом нож находился в его правой руке, рука была опущена, лезвие направлено в противоположную от Цигаль сторону, а самого сильно шатало. Испугавшись за свою

жизнь, Цигаль схватила лежащий на столе нож и нанесла им многочисленные ранения Никитину, от которых последний скончался на месте.

Дайте юридическую оценку действиям Цигаль. Имеется ли в ее действиях необходимая оборона? Обоснуйте свой ответ.

Задача 10

Сотрудник обменного пункта одного из банков г. Иркутска Дятлова передала всю имевшуюся в кассе наличность вооруженному обреза преступнику Сомову при следующих обстоятельствах. Сомов, сначала выстрелив и смертельно ранив охранника, направил обрез в голову Дятловой и потребовал передать все имевшиеся деньги, что последняя и сделала, спасая свою жизнь. В результате банку был причинен ущерб на сумму 2 млн руб.

Подлежит ли Дятлова уголовной ответственности? Обоснуйте ответ.

Задача 11

12 ноября 2014 г. в 9 ч 30 мин. рейсовый автобус, курсировавший между двумя населенными пунктами Иркутской области, двигался по Култукскому тракту в условиях ограниченной видимости и гололеда. В районе 61 км неожиданно для водителя автобуса из-за поворота на большой скорости выехал груженный щебнем автомобиль «КамАЗ», водитель которого не справился с управлением, в результате чего произошло опрокидывание транспортного средства поперек дороги, исключая дальнейшее по ней продвижение. Желая избежать столкновения с «КамАЗом», спасая находившихся в автобусе 20 пассажиров и не имея возможности остановить транспортное средство, водитель направил автобус вправо, на обочину, где расположился торговец рыбой. В результате наезда торговец скончался на месте. Следствием установлено, что водитель автобуса не имел возможности свернуть влево, т. к. слева от дороги был обрыв.

Имеются ли в действиях водителя обстоятельства, исключая преступность деяния?

Тема 4.5. Особенности отдельных видов преступлений

Задача 1

Выйдя из ресторана «Заколотая утка» в г. Иркутске Пронин, находящийся в алкогольном опьянении, обратил свое внимание на молодую супружескую пару. Присмотревшись к ним и прислушавшись к их речи, Пронин понял, что пара приехала из стран ближнего зарубежья. Потребовав у них закурить и, в ответ, получив информацию об отсутствии табачных изделий, Пронин закричал: «Так давай насвай, таджикская морда! Понаехали тут, русским работать негде, и нечего рожать на русской земле таджикских выродков!». После этого с силой ударил в живот женщину,

находящуюся на седьмом месяце беременности, сбил с ног мужа и нанес несколько ударов ногами по голове. В результате полученных ранений женщина потеряла ребенка, а мужчина впал в длительную кому.

Квалифицируйте действия Пронина. Определите категорию преступления, разберите по составу.

Задача 2

15 августа 2015 г. в 14 ч 30 мин. Козочкин со своей подругой Васиной, находясь возле одного из частных домов по ул. Братской предместья Рабочего в г. Иркутске, дождались, когда его жители покинут свое жилище, после чего Козочкин выставил стекло на веранде, помог взобраться в дом Васиной и стал дожидаться последнюю в стоящем за углом соседнего дома автомобиле «Тойота Камри». Васина из веранды проникла в жилые комнаты и кухню, где обнаружила приемник, магнитофон, СВЧ-печь, которые положила на стол в гостиной для дальнейшей передачи Козочкину, и приступила к «обследованию» шкафов с целью отыскания денег и драгоценностей. В этот момент домой вернулась хозяйка дома Леонтьева и, увидев сложенные в гостиной на столе вещи, выставленное оконное стекло и роющуюся в шкафу Васину и опасаясь за свою жизнь и здоровье, тихо вышла во двор, откуда закричала: «Что ты делаешь в моем доме? Я уже вызвала полицию!». Не желая быть задержанной сотрудниками полиции и хозяйкой дома и бросив приготовленные вещи, Васина выскочила из помещения через входную дверь, едва не столкнувшись с Леонтьевой, села в ожидавшую ее автомашину под управлением Козочкина и скрылась в неизвестном направлении.

Дайте юридическую оценку действиям виновных лиц. Определите категорию преступления. Изменится ли квалификация, если после окрика хозяйки дома Васина схватит приготовленные вещи и, выбегая из дома, собьет с ног Леонтьеву с целью удержания похищенного?

Задача 3

14 июля 2015 г. около 15 ч 00 мин. в дежурную часть территориального отдела полиции по г. Алуште республики Крым обратился гражданин Несмеянов, приехавший на отдых из г. Братска Иркутской области: «Ребята! У меня около часа назад в Ялте из кармана брюк «срезали» телефон, что делать, надежда найти его есть?». В ответ на этот вопрос сотрудники полиции поинтересовались, не потерял ли Несмеянов телефон, на что он, показывая руками габариты гаджета пояснил: «Да вы что! Он в футляре был, большой такой, «Самсунг», я его за 15 тыс. руб. в апреле купил, а футляр был ремешком к брюкам пристегнут, вот часть ремешка осталась, видно же, что его срезали, бритвой «поработали»!»!

Состав какого преступления усматривается в действиях лица, завладевшего телефоном потерпевшего Несмеянова? Определите категорию преступления. Разберите по составу.

Задача 4

Испытывая сильную «ломку» от перерыва в принятии героина, Синичкин решил добыть необходимую сумму для приобретения «дозы». Вооружившись охотничьим ножом, он 26 октября 2015 г. около 23 ч 00 мин. зашел в торговый павильон на ул. Мира в г. Иркутске и, угрожая принесенным оружием, потребовал у продавщицы всю выручку, две бутылки водки, бутылку «Шампанского», две палки колбасы, сыр, булку хлеба, блок сигарет и две конфеты «Чупа-Чупс». Продавщица передала Синичкину имеющуюся выручку в сумме 1500 руб. и товаров на сумму 5000 руб.

Квалифицируйте действия Синичкина. Определите категорию преступления. Разберите по составу.

Задача 5

Сомов, Николаев и Васильев, предварительно договорившись, решили совершить кражу имущества из квартиры гражданки Сидоровой, находящейся по адресу: г. Иркутск, ул. Гольшева, 587–125. Узнав, что последняя уехала в отпуск, не оставив никого присматривать за жильем, 25 июля 2015 г. около 1 часа ночи Сомов, используя «болгарку», вскрыл входную дверь, а затем вернулся в принадлежавший ему автомобиль «Ниссан» и стал дожидаться товарищей с похищенными вещами. Николаев и Васильев проникли в квартиру, собрали шубы, дорогостоящую аудио- и видеотехнику, драгоценности, находящиеся в сейфе денежные средства – всего на сумму 1,5 млн руб.

Квалифицируйте действия Сомова, Николаева и Васильева. Разберите по составу.

Задача 6

21 ноября 2015 г. около 23 ч 00 мин. изрядно подпивший гражданин Монголии Халхууд, выйдя из ресторана «Ангара», расположенного на сквере Кирова в г. Иркутске, увидел молодого человека в шапке из соболя на остановке общественного транспорта. Давно желая приобрести такую шапку, Халхууд попросил продать ему головной убор, но, получив отказ, сорвал шапку с головы владельца, после чего кинул ему в ноги свою норковую шапку равной стоимости.

Квалифицируйте действия Халхууда. Дайте толкование понятию хищения, раскройте все признаки.

Задача 7

Сорова разводилась со своим мужем Ноловым, который к этому моменту уже проживал с другой женщиной. Нолов единолично, без согласия Соровой, продал нажитую в совместном браке дачу, гараж, вынес из дома всю бытовую технику, постоянно повторяя, что после развода ни Соровой, ни их двум дочерям ничего не достанется. Желая оставить хоть какое-то имущество на момент бракоразводного процесса и опасаясь, что муж продаст последнее из их общего имущества: нажитую в браке автомашину «Мицубиси Паджеро», купленную два года назад, стоимостью

2,7 млн руб., Сорова передала запасной комплект ключей своему знакомому Коневу и попросила перегнать автомобиль со стоянки рядом с местом работы мужа в гараж, принадлежащий ее подруге Гавриловой. Вышедший со службы Нолов не обнаружил своей машины и обратился в территориальный отдел полиции по факту кражи в особо крупном размере.

Квалифицируйте правомерность действий Соровой. Усматривается ли в ее действиях какой-нибудь состав преступления? Обоснуйте свой ответ.

Задача 8

Фокин, находясь в неприязненных отношениях со своим соседом по даче Усмановым и воспользовавшись отсутствием последнего, снял с принадлежащего соседу автомобиля «Тойота Ленд Крузер» 4 колеса, стоимостью 80 тыс. руб., которые затем продал своему знакомому за 20 тыс. руб.

Квалифицируйте действия Фокина, определите категорию преступления и разберите по составу.

Задача 9

Состоя в браке и имея четырехлетнюю дочь, Футин нигде не работал, вел паразитический образ жизни, часто выпивал, устраивал пьяные дебоши, избивал жену и тещу, проживая на заработанные ими деньги. Устав от такой жизни, Седова решила развестись с Футиным, о чем сообщила ему по телефону. Не желая разводиться с женой и считая, что инициатором развода является теща, Футин решил лишиться последней жизни, для чего нанес ей 14 ударов молотком по голове. Вернувшаяся с работы Седова обнаружила раненую, но еще живую мать, лежащей на кухне в луже крови и вызвала «скорую помощь». Через три дня мать Седовой скончалась в больнице.

Квалифицируйте действия Футина, определите категорию преступления. Изменится ли квалификация, если теща выживет?

Задача 10

Ученики школы № 297 г. Иркутска Чучин и Хомов, 15 и 16-ти лет, встретили подростков Немова и Турова из параллельного класса и, решив поживиться любым способом, потребовали отдать всю наличность и сотовые телефоны. Немов отказался отдавать деньги, тогда Чучин, воспользовавшись своим преимуществом в физической подготовке и телосложении, сбил его с ног, прижал к земле и забрал деньги в сумме 1000 руб. и сотовый телефон «НТС» стоимостью 15000 руб. Туров, испугавшись, что его побьют, отдал стоявшему рядом Хомову имевшиеся 500 руб. и сотовый телефон «Самсунг» стоимостью 4000 руб.

Дайте юридическую оценку действиям Чучина и Хомова. Разберите по составу и определите категорию преступления. Чем отличается грабеж от разбоя. Дайте определение насилия, опасного для жизни и здоровья, и насилия, не опасного для жизни и здоровья.

Задача 11

Двое подростков 14 и 16 лет просто так, из хулиганских побуждений, 30 октября 2015 г. в 21 ч 15 мин. на ул. Богдана Хмельницкого г. Иркутска подкараулили ранее им незнакомую женщину 25 лет, и, натянув ей сначала на голову мешок, чтобы она не смогла их разглядеть, сбили с ног и нанесли многочисленные удары руками и ногами по ребрам, рукам и ногам пострадавшей. В результате полученных травм потерпевшая была нетрудоспособна 2 месяца.

Подлежат ли подростки уголовной ответственности? Обоснуйте свой ответ.

Задача 12

Находясь на отдыхе в пос. Слюдянке Иркутской области, оперуполномоченный уголовного розыска одного из территориальных отделов полиции Зуев, около 18 ч 00 мин. 20 июля 2015 г. переходил с подругой железнодорожные пути по узкой тропинке. Навстречу им со своего садового участка, расположенного на берегу Байкала, шел курсант одной из образовательных организаций МВД России Юсупов, находившийся в отпуске, и нес в кармане куртки садовый секатор, намереваясь обрезать стучащие в окна его квартиры ветки от рядом стоящего с домом дерева. Пропустив девушку, Юсупов двинулся вперед и не стал уступать дорогу Зуеву, в результате чего они столкнулись плечами. Находящийся в состоянии опьянения Зуев, возмущенный «неучтивым» поведением Юсупова, накинулся на последнего, сбил с ног и стал пинать ногами по туловищу и голове. Уже теряя сознание, Юсупов достал секатор из кармана куртки и снизу нанес удар Зуеву, повредив при этом подвздошную артерию. Зуев был госпитализирован, однако в результате некачественного оказания медицинской помощи потерял правую ногу, которую пришлось ампутировать по причине наступившей гангрены.

Следственными органами действия Юсупова были квалифицированы по ч. 1 ст. 114 УК РФ как «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, совершенное при превышении пределов необходимой обороны», а после ампутации ноги Зуева переквалифицированы на ч. 1 ст. 111 УК РФ «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью».

Согласны ли вы с правовой оценкой действий Юсупова? Влияет ли на квалификацию тот факт, что потерпевший и обвиняемый являлись сотрудниками ОВД? Аргументируйте свой ответ.

Задача 13

Отмечавшие возвращение Муратова из армии и находящиеся вследствие этого в состоянии алкогольного опьянения, Наумов и Муратов решили прокатить знакомых девушек на «крутой» автомашине. Подкараулив выходящего водителя из автомашины новой модели «Тойота Ленд Крузер» стоимостью 4 млн руб., избив последнего, связали руки и ноги, заткнули рот кляпом и бросили в находившуюся рядом с местом нападения транс-

форматорную будку, предварительно завладев ключами от автомашины. Затем, поочередно управляя «Тойотой» и купив водки и вина, Наумов и Муратов заехали за своими знакомыми девушками и вместе с ними распивали алкогольную продукцию, катаясь по ночному Иркутску и хвастаясь якобы приобретенным авто. Доставив девушек домой и желая скрыть следы преступления, Наумов и Муратов на рассвете приехали на берег залива Якоби и сожгли автомашину.

Квалифицируйте действия виновных, учитывая, что в результате нападения хозяину автомобиля был причинен легкий вред здоровью. Определите категорию преступления и разберите по составу.

Задача 14

Куликов, Дронов и Таюрский, предварительно договорившись, решили завладеть дорогостоящей автомашиной, чтобы, в зависимости от обстоятельств, вернуть ее за треть стоимости автовладельцу, продать за полцены перекупщикам либо разобрать и продать по запчастям. Присмотрев «Лексус» последней модели стоимостью 5 млн руб., Куликов, Дронов и Таюрский дождались, когда хозяин оставит машину у подъезда своего дома и пойдет в квартиру. Затем Таюрский заблокировал сигнализацию, после чего Куликов вскрыл автомашину, завел ее и погнал в заранее арендованный гараж. Дронов и Таюрский сопровождали автомобиль, следуя сзади и готовясь совершить ДТП для создания «пробки» на дороге в случае обнаружения полиции для того, чтобы у Куликова имелось достаточное время перегнать автомашину в «отстойник». Спустя две недели после деяния злоумышленники перебили номера двигателя и кузова и продали «Лексус» за 3 млн руб. с подлинными документами от разбитой в ДТП и не подлежащей восстановлению автомашины той же модели, о чем предварительно поставили в известность покупателя.

Дайте юридическую оценку действиям Куликова, Дронова и Таюрского. Определите категорию преступления и разберите по составу. Подлежит ли уголовной ответственности покупатель? Аргументируйте свой ответ.

Задача 15

Под видом социальных работников Гасанова и Дурова прошли в квартиру одинокой престарелой женщины якобы для сбора информации с целью оказания дополнительных видов социальной помощи. В то время, когда Гасанова на кухне записывала данные потерпевшей, Дурова, спросив разрешения хозяйки посетить санузел, проникла в жилую комнату, где из шкафа похитила денежные средства в сумме 70 тыс. руб.

Дайте правовую оценку действиям Гасановой и Дуровой. Определите категорию преступления.

Задача 16

Под видом сотрудников социальных служб Олегов и Жаков ходили по квартирам престарелых одиноких людей и продавали «высококачественный

мед» по цене 400 руб. за литр. Злоумышленники убеждали стариков, что реализуют специальную программу по поддержке малоимущих. Для дегустации Олегов и Жаков предоставляли высококачественный мед одной из пасек Иркутской области, а после получения денег в литровых, двухлитровых и трехлитровых банках передавалась смесь из муки, сахара и воды. Всего Олеговым и Жаковым было обмануто восемь стариков, четверем из которых было продано по 1 л «меда», трем – по 2 л и одному – 6 л.

Квалифицируйте действия виновных лиц. Аргументируйте свой ответ.

Задача 17

Ситов перегонял новые японские автомашины из Владивостока в Иркутск. В последнем «перегоне» он попал в ДТП, в результате чего управляемая им автомашина «Тойота Ленд Крузер» последней модели стоимостью 4,5 млн руб. восстановлению не подлежала. Хозяин автомашины, хорошо известный в преступном мире Иркутской области, под угрозой убийства потребовал возместить причиненный ущерб в течение двух недель и поставил Ситова «на счетчик». Осознавая, что указанную сумму в установленные сроки ему не собрать, Ситов решил уехать из Иркутска в Подмосковье для постоянного проживания. Для этого в течение 10 дней он взял у своих знакомых Мальцева 1,5 млн руб., Данилина 700 тыс. руб. и Жиргалова 1,2 млн руб. якобы для приобретения им подержанных автомашин японского производства в г. Владивостоке. С полученными денежными средствами Ситов скрылся.

Квалифицируйте действия Ситова, разберите по составу. Определите категорию преступления.

Задача 18

Гражданка Гусева, празднуя профессиональный праздник «День учителя» в ресторане «Талисман» по ул. Лермонтова в г. Иркутске, заметила, что ее коллега Иванов достал кошелек с находящимися деньгами в сумме 5 тыс. руб. из оставленной кем-то сумочки на подоконнике. Осознав, что за его действиями наблюдает Гусева, быстро спрятал кошелек с деньгами в кармане брюк и уехал домой.

Квалифицируйте действия И. Определите категорию преступления.

Задача 19

На центральном рынке г. Иркутска несовершеннолетний Петров, воспользовавшись тем, что продавец Очкина нагнулась за прилавком, а остальные присутствующие внимательно наблюдали за дракой между двумя покупателями, похитил ананасы, киви и черешню на сумму 990 руб.

Квалифицируйте действия Петрова. Изменится ли квалификация, если Очкина схватит Петрова за руку, но тот, желая оставить фрукты у себя, вырвется и убежит?

Задача 20

Новиков и Сорокин, вооружившись обрезом гладкоствольного ружья, в 2 часа ночи проникли в квартиру частного предпринимателя Бузова через открытую форточку на кухне. Бузов, проснувшись от шума, прошел на кухню, где получил от Новикова обрезом по голове и потерял сознание. Оставив Бузова на кухне, Новиков и Сорокин похитили имевшееся имущество и деньги на сумму 550 тыс. руб. Новиков и Сорокин были задержаны сотрудниками полиции у подъезда. В результате полученной травмы Бузов находился на лечении в стационаре 20 дней.

Квалифицируйте действия виновных. Определите категорию преступления.

Задача 21

Феклов, Мартынов и Петросян договорились совершить кражу колес стоящего у подъезда автомобиля, принадлежавшего соседу Иринову. По дороге к автомашине Феклов передумал, попрощался и ушел домой. Мартынов и Петросян придумали план, в соответствии с которым Мартынов постучал находящуюся на 8 этаже в квартиру Иринова, и в течение 10 мин. выяснял обстоятельства произошедшей накануне аварии водопровода, записывая телефоны аварийных служб. В это время Петросян скрутил колеса. Похищенные колеса Мартынов и Петросян продали на рынке за 10 тыс. руб. Иринов оценил причиненный ущерб в 50 тыс. руб.

Квалифицируйте действия виновных лиц. К какой категории относится данное преступление? Возможно ли применение огнестрельного оружия сотрудниками полиции при задержании лиц, совершивших данное преступление?

Задача 22

Подростки Мишуткин и Еремин 14 лет нашли в вещах приехавшего из «горячей точки» отца Мишуткина боевую гранату РГД-5. С целью «пугать» одноклассников и учителей, они взорвали гранату во дворе школы, дождавшись, когда ученики покинут школьный двор. В результате взрыва никто не пострадал.

Квалифицируйте действия подростков. Определите категорию преступления. Подлежит ли отец Мишуткина уголовной ответственности? Аргументируйте свой ответ.

Задача 23

Двое подростков 15 лет в преддверии христианского праздника Пасхи покрасили в красный цвет скульптуру в виде яйца, воздвигнутую на улице Канадзавы в г. Иркутске в честь японского города-побратима Канадзавы.

Дайте юридическую оценку действиям подростков.

Задача 24

Находящиеся в изрядном подпитии около 300 фанатов, недовольных проигрышем любимой команды по хоккею с мячом со счетом 4:9, разбили витрины расположенных рядом со стадионом магазинов, подожгли несколько припаркованных автомашин, перевернули полицейский автобус, забросали полицейских «коктейлями Молотова». Особенно среди них выделялось 15 человек, которые и осуществляли руководство.

Квалифицируйте действия виновных. Определите категорию преступления, разберите по составу.

Задача 25

Находясь на маршруте патрулирования в районе мемориала «Вечный огонь» в г. Иркутске, наряд полиции заметил молодого человека, который при виде полицейских заметно занервничал, прижал правую руку к нагрудному карману и двинулся прочь. Полицейские догнали молодого человека и в установленном законом порядке стали проводить личный досмотр, предложив добровольно выдать оружие, наркотики и иные предметы, изъятые из гражданского оборота. Досматриваемый заявил, что желает добровольно выдать имеющийся у него в нагрудном кармане пистолет Макарова, который он нашел несколько дней назад и собирался сдать в ОП-9 г. Иркутска. В подтверждение своих слов он показал засаленный лист бумаги с рукописным текстом: «Я, Григорьев Олег Михайлович, 1995 г. р., проживающий по адресу: г. Иркутск, ул. Ржанова, 470–1256, добровольно сдаю найденный мной несколько дней назад пистолет Макарова». Дата указана не была.

Дайте юридическую оценку действиям Григорьева. Подлежит ли он уголовной ответственности, если да то по какой статье УК РФ? Имеются ли основания для освобождения данного лица от уголовной ответственности? Обоснуйте свой ответ.

Задача 26

Нарядом полиции был замечен гражданин Нупин, продававший на Свердловском рынке г. Иркутска боевой арбалет, коллекцию охотничьих ножей и охотничье гладкоствольное самозарядное ружье МЦ 21-12. На вопросы о происхождении оружия Нупин пояснил, что оно ему досталось от умершего два месяца назад отца.

Имеется ли в действиях Нупина состав преступления?

Задача 27

Проверяя условия хранения оружия у гражданина Терехова, участковый уполномоченный полиции, лейтенант Гаврилов заметил в сейфе охотничий карабин «Тигр» и патроны к нему. Терехов пояснил, что оружие принадлежит его брату Мунину, совместно с ним проживающему, но находящемуся в настоящее время на Севере, где работает вахтовым методом. Срок действия лицензия на «Тигр» истек 5 лет назад.

Имеются ли в действиях Мунина признаки состава преступления, предусмотренного ст. 222 УК РФ?

Задача 28

Токарев проживал в с. Зарядном неподалеку от заброшенного военного городка. Собирая грибы летом, он забрел в здание старого военного склада, где обнаружил ящик с тротильными шашками, которые перенес к себе и хранил в подвале сарая. Находящийся в неприязненных отношениях с Токаревым и живущий по соседству, Димов в пьяном виде забрался в подвал указанного сарая, где наткнулся на тротильные шашки. Решив «припугнуть» Токарева, он взорвал одну шашку на улице прямо напротив соседского дома, отчего вылетели стекла из окон близлежащих домов. Димов рассказал приехавшему на место происшествия наряду полиции, что нашел шашки в подвале сарая, принадлежащего Токареву.

Квалифицируйте действия Димова. Имеются ли основания для привлечения к уголовной ответственности Токарева?

Задача 29

Проживающий в сельской местности участковый уполномоченный полиции Жаргалов отказал в просьбе своего соседа Эликова передать ему на время табельный пистолет Макарова для забоя двух быков. Вместо этого Жаргалов передал Эликову свой охотничий карабин «Сайга», которым Эликов и застрелил двух принадлежащих ему быков. Затем Эликов во время стрельбы по пустым банкам был задержан проезжающим мимо патрулем ДПС на окраине села неподалеку от оживленной федеральной трассы.

Дайте юридическую оценку действиям Эликова. Подлежит ли уголовной ответственности участковый уполномоченный полиции Жаргалов?

Задача 30

Сотрудниками полиции был задержан Зиновьев за мелкое хулиганство. Зиновьев в ходе допроса заявил, что у него дома хранится автомат Калашникова с боеприпасами, отобранные месяц назад у двух пьяных подростков. Приехавшие по адресу проживания Зиновьева полицейские действительно обнаружили указанное оружие в рабочем состоянии.

Подлежит ли Зиновьев уголовной ответственности по ст. 222 УК РФ? Имеются ли основания освобождения Зиновьева от уголовной ответственности?

Задача 31

В полицию поступило сообщение от жителей с. Хомутово Иркутской области о том, что в 3 км от населенного пункта на огороженной территории площадью 1 га кто-то выращивает коноплю. Проведенной проверкой установлено, что данную территорию арендует частный предприниматель Семенов, который выращивает коноплю для производства конопляного масла и ткани. Никакими разрешительными документами предприниматель не располагает.

Дайте юридическую оценку действиям Семенова.

Задача 32

Сотрудники полиции задержали Горева, у которого при себе было обнаружено 150 г кокаина. Горев пояснил, что сам наркотики не принимает, но хотел продать кокаин, чтобы расплатиться за кредит, взятый для обучения в университете.

Квалифицируйте действия Горева. Разберите по составу. Изменится ли квалификация, если будет установлено, что Горев приобрел кокаин для собственного потребления?

Задача 33

15-летний Онев, оставшись один в квартире в связи с отъездом родителей в отпуск в Турцию на 30 дней, ежедневно за денежное вознаграждение предоставлял комнату своим наркозависимым друзьям для потребления наркотических средств и психотропных веществ, периодически продавая им героин, который приобретал у цыган, живущих по соседству.

Квалифицируйте действия Онева.

Задача 34

Неподалеку от пос. Маркова Иркутской области 16-летние Сухов и Тарасов собирали дикорастущую коноплю, из которой тут же изготовили 2 кг гашиша для собственного потребления.

Дайте юридическую оценку действиям Сухова и Тарасова. Разберите по составу.

Задача 35

В ответ на просьбу брата, находящегося в СИЗО-1 г. Иркутска, Зайцева взяла из его тайника 20 г героина, которые упаковала в обертки от конфет и под видом последних отдала адвокату для передачи брату. О том, что под видом конфет передается героин, адвокат не знал.

Квалифицируйте действия Зайцевой. Подлежит ли уголовной ответственности адвокат?

Задача 36

Прочитав в Интернете инструкцию по производству гашиша, Меркулов и Тубов, используя дикорастущую коноплю, в амбаре одной из деревень Иркутской области организовали массовый выпуск гашиша, который упаковывали тут же в брикеты и готовили к продаже.

Квалифицируйте действия Меркулова и Тубова. Определите категорию преступления.

Задача 37

Сотрудники полиции остановили автомашину «Ниссан Террано» под управлением водителя кавказской национальности Семукяна в состоянии

наркотического опьянения. При досмотре транспортного средства было обнаружено 5 кг героина. Водитель пояснил, что героин ему не принадлежит, сумку в автомашину поместил его дядя Магомет для знакомого Ибрагима. О том, что в сумке наркотики, он догадывался.

Квалифицируйте действия водителя Семукяна и его дяди Магомета. Определите категорию преступления, разберите по составу.

Задача 38

Следуя по маршруту патрулирования в районе о. Юность в г. Иркутске, наряд ППСП услышал крики о помощи. Недалеко от кафе «Островок» сотрудники полиции застигли двух лиц кавказской национальности, избивающих молодую девушку. Увидев приближающуюся полицию, кавказцы Маграмов и Ринатов бросились бежать. Приказав девушке оставаться на месте, сотрудники полиции стали преследовать нападавших, а т. к. Маграмов и Ринатов профессионально занимались боевыми искусствами и находились в хорошей физической форме, погоня продолжалась достаточно долго. В тот момент, когда сотрудники полиции уже выбились из сил, а Маграмову удалось скрыться, Ринатов запнулся о бордюр, упал и повредил ногу. Подоспевшие к нему полицейские без предупреждения нанесли лежащему на земле Ринатову несколько ударов ногами по телу и голове, причинив средней тяжести вред здоровью.

Дайте правовую оценку действиям виновных лиц, учитывая, что по заключению судебно-медицинской экспертизы в результате избиения девушки был причинен вред здоровью средней тяжести.

Задача 39

Наряд ППСП получил сообщение от оперативного дежурного о массовой драке на площади Труда в г. Иркутске. Прибыв на место происшествия, полицейские попытались остановить дерущихся, однако последние потребовали не вмешиваться и дать возможность разобраться между собой «по понятиям». Осознавая, что никто из нарушителей общественного порядка не собирается выполнять законные требования полиции, нарядом без предупреждения было произведено несколько выстрелов по ногам наиболее активных участников драки. В результате применения огнестрельного двум дерущимся был причинен вред здоровью средней тяжести.

Дайте правовую оценку действиям наряда полиции. Проанализируйте возникшую ситуацию. Правомерно ли применено огнестрельное оружие сотрудниками полиции?

Задача 40

На федеральной трассе М-55 сотрудниками ДПС был остановлен Гопов за превышение установленной скорости на 50 км/час. Понимая, что такое нарушение может повлечь за собой серьезные правовые последствия,

Гопов предложил сотрудникам «разойтись по-хорошему» и предложил в качестве «откупного» 5 тыс. руб. Сотрудники ДПС согласились и, взяв предложенную сумму, отпустили Гопова без оформления административного правонарушения.

Квалифицируйте действия виновных лиц. Определите категорию преступления. Являются ли сотрудники ДПС должностными лицами и почему?

Задача 41

Адвокат Туров, защищающий интересы обвиняемого в совершении убийства Седова, заверил его мать Рутину, что якобы договорился со следователем о прекращении уголовного дела в отношении Седова за вознаграждение в сумме 400 тыс. руб. Имея умысел на завладение деньгами, Туров забрал у Рутинной деньги, впоследствии объявив ей, что следователь не сдержал обещание о прекращении уголовного дела.

Квалифицируйте действия адвоката Турова и Рутинной. Подлежит ли уголовной ответственности следователь?

Задача 42.

Участковый терапевт Усов за вознаграждение в 3 тыс. руб. выписал «больничный лист» гражданину Ковину, не осматривая последнего. После чего «больной» Ковин уехал на рыбалку.

Квалифицируйте действия Усова и Ковина. Является ли участковый терапевт должностным лицом? Обоснуйте свой ответ.

Задача 43

Государственный служащий Шубин пообещал своему знакомому Серикову «договориться» за определенную сумму с главой одного из органов местного самоуправления Цыреновым о выделении Серикову земельного участка для строительства торгового павильона в обход установленных законодательством процедур. За свои посреднические действия Шубин попросил 10 % от обещанной Цыренову суммы вознаграждения в 300 тыс. руб.

Квалифицируйте действия Шубина и Серикова. Определите категорию преступления. Подлежит ли уголовной ответственности глава органа местного самоуправления Цыренов?

Задача 44

Сотрудники вневедомственной охраны задержали Ивлева, пытавшегося вынести похищенные вещи из чужой квартиры. Желая избежать уголовной ответственности, Ивлев предложил сотрудникам 20 тыс. руб. за то, чтобы они его отпустили, на что последние согласились.

Подлежат ли сотрудники полиции уголовной ответственности? Определите категорию преступления. Разберите по составу.

Задача 45

14 февраля 2015 г. в 04 ч 30 мин. инспектор ДПС, капитан полиции Тимофеев на пересечении двух автомобильных дорог, ведущих из г. Иркутска в пос. Плишкино и с. Восточное Иркутского района, нанес водителю автомобиля «Ниссан Теана» три удара кулаком в область лица и один удар ногой в область живота за отказ последнего съездить в супермаркет «Слата» и привезти французский коньяк и продукты сотрудникам полиции.

Квалифицируйте действия Тимофеева. Определите категорию преступления. Разберите по составу.

Задача 46

Злюкова, будучи заведующей столовой и заподозрив уборщицу Иголкину в краже черной икры, несмотря на сопротивление Иголкиной, подвергла ее обыску, который не дал результатов. Несмотря на это, Злюкова громогласно объявила, что нашла воровку и расправится с ней.

Есть ли в действиях Злюковой состав превышения должностных полномочий?

Задача 47

Стрелок УВО ГУ МВД России по Иркутской области Беляков, охраняя объекты выставки «Шедевры Сальвадора Дали», дважды незаконно применил огнестрельное оружие в отношении рабочих Миронова и Викторова, которые не подчинялись его требованиям. Первым выстрелом был убит Миронов, а вторым тяжело ранен Викторов.

Является ли стрелок ведомственной охраны должностным лицом? Дайте юридический анализ действий Белякова и квалифицируйте содеянное им.

Задача 48

В начале учебного года школе-интернату было выделено 38 тыс. руб. для приобретения теплого белья для учащихся. Директор школы Елкин израсходовал большую часть денег на ремонт своей служебной квартиры. Когда начались холода, многие ученики, не обеспеченные теплым бельем, простудились. Будучи привлеченным к ответственности, Елкин утверждал, что рассчитывал до наступления холодов получить дополнительные ассигнования на покупку белья, но таковых не получил.

Содержатся ли в содеянном признаки какого-либо преступления? Какая форма вины характеризует действия Елкина?

Задача 49

Родители задержанных в качестве подозреваемых Бородько, Онисько, Журавко и Латыпко договорились между собой дать следователю Ша-

рапову взятку за освобождение их детей от уголовной ответственности. Бородько и Журавко обратились к адвокату одной из юридических консультаций Денисовой с просьбой за вознаграждение в любом размере добиться от следователя согласия на освобождение их сыновей от уголовной ответственности. Денисова передала предложение родителей подозреваемых следователю Шарапову, который согласился вынести постановление о прекращении уголовного дела. Получив от Бородько 350 тыс. руб, Денисова из этой суммы передала Шарапову лишь 250 тыс. руб., а остальную сумму присвоила.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

РАЗДЕЛ 5. ОСНОВЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Тема 5.1. Общие положения уголовного процесса

Задача 1

Проанализируйте Конституцию РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ (далее – УПК РФ), найдите нормы, определяющие задачи уголовного процесса, и выскажите свое мнение о том, насколько успешно они выполняются в настоящее время.

Задача 2

Участковому уполномоченному полиции Зубырову поступила информация от доверенного лица «Македончика» о хранении ворованных строительных материалов на складе ООО «ВосТорг», расположенного по адресу: Иркутская область, г. Бодайбо, ул. Афанасия Белобородова, 187. Установив негласным путем, что строительный материал, хранящийся на складе, похищен ранее у гр. Бабайкина, участковый направил рапорт начальнику ОВД Жарову.

По указанию начальника ОВД Жарова дознаватель Ковалев возбудил уголовное дело по ч. 1 ст. 158 УК РФ и на основании постановления о производстве обыска произвел обыск на складе; допросил «Македончика» (Баранова Петра Викторовича), владельца стройматериала Бабайкина, директора ООО «ВосТорг» Сыдорова, Грачева – водителя автомашины КамАЗ, привозившего строительные материалы на склад.

Укажите, какие из перечисленных отношений являются уголовно-процессуальными:

- а) между участковым уполномоченным полиции Зубыровым и доверенным лицом «Македончиком»;
- б) между участковым Зубыровым и начальником ОВД Жаровым;
- в) между начальником ОВД Жаровым и дознавателем Ковалевым;
- г) между дознавателем Ковалевым и допрашиваемыми Бабайкиным, Сыдоровым, Грачевым, Барановым;
- д) между дознавателем Ковалевым и судьей в связи с принятием решения о производстве обыска.

Являются ли действия участкового уполномоченного полиции Зубырова по проверке наличия события преступления – кражи у Бабайкина процессуальными?

Задача 3

Полицейский ОБП № 5 ОВО по г. Ангарску – филиала ФГКУ УВО ГУ МВД России по Иркутской области Воркутеев задержал

наркоторговца Ужикова, продававшего марихуану ученикам школы № 15. Когда Ужиков был доставлен в отдел полиции, дежурный сообщил, что Ужикова необходимо задержать.

Каким законом необходимо руководствоваться при задержании? Варианты ответов: «О полиции», КоАП РФ.

Задача 4

Находясь на борту теплохода «Олха», совершающего круиз по озеру Байкал, Неряхин в присутствии других пассажиров напал на стюарда Жабовского за то, что тот принес коньяк не того сорта, избил его лопатой, снятой с пожарного щита, причинив средней тяжести вред здоровью потерпевшего.

Нормами какого кодекса определяется порядок судопроизводства в данном случае? Изменится ли ответ, если событие произошло на теплоходе «Река Кая», приписанного к порту г. Владивостока и следовавшего под флагом РФ в территориальных водах Японии?

Задача 5

Гражданин одной из южно-азиатских стран, находясь в своей квартире, расположенной на втором этаже дома № 26 на бульваре Постышева г. Иркутска, наблюдал в окно кухни, как на соседней улице произошло разбойное нападение.

Может ли следователь Вырин допросить этого иностранца в качестве свидетеля по уголовному делу? Какой кодекс определяет правила, по которым должен производиться допрос? Следует ли обратиться в посольство страны с запросом текста уголовно-процессуального кодекса, регулирующего судопроизводство на родине очевидца?

Задача 6

В ходе оперативно-розыскных мероприятий установлен Вайзуллин, причастный к совершению убийства Молодкиной. Худуллаев, рассказавший об этом оперуполномоченному уголовного розыска Боброву, официальные показания давать отказывается, опасаясь мести со стороны земляков.

Может ли оперативная информация использоваться в качестве доказательства по уголовному делу? Как соотносятся уголовно-процессуальная и оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел?

Задача 7

Дознаватель ОМВД по Красночеповскому району Забайкальского края Акоюн вызвал на допрос в качестве свидетеля Квохадзе на пятницу к 17 ч 00 мин. В ходе допроса Акоюн выяснил, что грузин Квохадзе плохо владеет русским языком. В целях экономии времени Акоюн, хорошо владеющий грузинским языком, решил не переносить допрос на другой день,

допрашивать свидетеля на его родном языке. Об этом было сообщено Квохадзе, тот не возражал.

Нарушение какого принципа уголовного процесса допущено?

Задача 8

Кулебякин Сергей совершил карманную кражу. Когда его задержали сотрудники уголовного розыска, он потребовал, чтобы при первом допросе присутствовал адвокат. Сотрудники уголовного розыска сослались на ч. 1 ст. 6 УПК РФ и пояснили Кулебякину, что право на защиту у него появится в рамках уголовного судопроизводства. «Когда тебя будут судить в суде», – сказали Кулебякину.

В чем не правы сотрудники уголовного розыска? Что такое уголовное судопроизводство?

Задача 9

К адвокату Обедкову обратилась кладовщик ООО «Сковоги.Да» Трюфелева, которая рассказала, что проверка выявила недостачу товаров на складе, где она работает. Руководство фирмы передает материалы проверки в полицию. В беседе с Обедковым Трюфелева рассказала о том, что неоднократно присваивала себе товары, находившиеся на складе, пользуясь доверительным отношением к себе со стороны работников склада.

Через неделю после визита Трюфелевой к адвокату следственным отделом ОМВД России по Куйтунскому району Иркутской области в отношении нее возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 160 УК РФ. Защиту Трюфелевой на предварительном следствии осуществлял адвокат Кутимцев. Во время одного из допросов Трюфелева проговорила следователю Волкову, что советовалась с адвокатом Обедковым и рассказала тому доверительно о своих действиях на работе.

После предъявления обвинения в отношении Трюфелевой была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. После заключения под стражу она отказалась от данных ранее показаний. Следователь Волков вызвал Обедкова для допроса в качестве свидетеля, чтобы выяснить, что ему сообщила Трюфелева. Обедков не отрицал беседы с обвиняемой, состоявшейся до возбуждения уголовного дела, однако показания дать отказался, ссылаясь на адвокатскую тайну.

Обоснован ли отказ адвоката от дачи показаний? Кто не может допрашиваться в качестве свидетелей?

Задача 10

Вечером в пос. Агинском Забайкальского края возле стадиона «Динамо» возникла драка между двумя группами людей, в одной из них находились друзья Базарсадаева. Увидев, что четверо мужчин свалили с ног его друзей и стали их избивать ногами и бейсбольными битами, Базарсадаев,

имевший при себе пневматический пистолет, достал его из кобуры и подбежал к дерущимся. В этот момент к нему приблизился Кантришвили, держа в одной руке бейсбольную битую, в другой – нож. Кантришвили стал угрожать убийством Базарсадаеву. Испугавшись за свою жизнь, Базарсадаев выстрелил в сторону Кантришвили.

В ходе допросов Базарсадаев неоднократно ссылался на Нечитайло и Баирова, которые были очевидцами происшествия, однако следователь Кастоев заявил, что Кантришвили является очень уважаемым человеком и его показания опровергают все другие, а Нечитайло является сотрудником полиции. Кастоев избитых граждан на медицинское освидетельствование не направил, Нечитайло и Баирова не допросил.

Обвинение Базарсадаеву было основано на показаниях свидетелей из группы друзей Кантришвили, на заключении судебно-медицинской экспертизы о причинах смерти потерпевшего, протоколе осмотра места происшествия, баллистической экспертизе, дактилоскопической экспертизе.

Какие принципы уголовного процесса нарушены в ходе уголовного судопроизводства по данному уголовному делу?

Задача 11

Уголовное дело по обвинению Жеричко в мошенничестве возбуждено следователем Волковым 16 июля 2014 г. Предварительное следствие по делу неоднократно приостанавливалось в связи с временным тяжелым заболеванием Жеричко, который периодически лечился в стационаре по поводу хронического гепатита. 15 июня 2015 г. следователь Волков сломал ногу, лечился два месяца. 12 декабря 2015 г. потерпевшие по делу подали жалобу руководителю следственного органа, в которой указали, что следствие неоправданно затянулось. Руководитель объяснил им, что в связи с большой нагрузкой на следователей он не может поручить расследование другому, а Волков ходит с тросточкой. В мае 2016 г. потерпевшие направили жалобу надзирающему прокурору.

Нарушен ли данной ситуации какой-либо из принципов уголовного судопроизводства?

Задача 12

Пятнадцатилетний Козликов Миша совершил разбойное нападение на своего одноклассника.

Может ли быть признан его законным представителем его родной дядя, хорошо знающий мальчика и его семью? Изменится ли ответ, если родной отец мальчика находится в командировке по делам возглавляемой им фирмы в Мексике и не может выехать на родину? Какой нормой УПК РФ предусмотрен круг лиц, которые могут быть законными представителями несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых?

Задача 13

В ходе предварительного следствия и судебного разбирательства по уголовному делу участвовали: дознаватель, следователь, прокурор, начальник следственного отдела, подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, представитель потерпевшего, гражданский истец, гражданский ответчик, специалист, переводчик, эксперт, судья, секретарь судебного заседания.

Классифицируйте участников уголовного судопроизводства.

Задача 14

Следователь СЧ УМВД России по г. Улан-Удэ Федоров ехал на путной автомашине, управляемой Луковым. На автозаправке Луков выпил банку пива, после чего вновь сел за управление автомобилем. Проехав два километра, совершил наезд на пешехода Ионова, в результате причинен тяжкий вред здоровью потерпевшего. После осмотра места происшествия работниками ГИБДД Федоров доставил водителя Лукова в отделение полиции и допросил его в качестве подозреваемого по факту совершения аварии.

Правомерны ли действия Федорова? Как необходимо поступить в данной ситуации?

Задача 15

Адвокат Ангонов, приглашенный в соответствии со ст. 49 УПК РФ для осуществления защиты Баракова, обвиняемого в преступлении, предусмотренном п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ, ознакомившись с постановлением о привлечении Баракова в качестве обвиняемого и поговорив с ним наедине, отказался от дальнейшего участия в деле, сославшись на то, что обвиняемый действительно виновен в совершении этого преступления и адвокат ему не поможет избежать наказания за содеянное.

Правомерны ли действия защитника в данной ситуации? Назовите права и обязанности защитника.

Задача 16

В октябре 2015 г. несовершеннолетний Фоменко (17 лет) совершил открытое хищение чужого имущества (грабеж). Потерпевший Петров признан гражданским истцом.

В ходе расследования установлено, что родители Фоменко его воспитанием не занимались, пьянствовали, неоднократно выгоняли ребенка из дома. В 2014 г. они были лишены родительских прав, и Фоменко воспитывала бабушка, Голубкина Екатерина Семеновна.

Исследуя вопрос о возмещении ущерба Петрову, суд пришел к выводу, что несовершеннолетний Фоменко не имеет доходов и имущества, достаточных для возмещения вреда, а его родители не могут быть привлечены в качестве гражданских ответчиков, т. к. лишены родительских прав. Принимая во внимание, что во время совершения преступления несовершенно-

летний Фоменко находился у бабушки, которая фактически осуществляла за ним надзор, суд привлек ее в качестве гражданского ответчика.

Правомерны ли действия суда?

Задача 17

Чмырев осужден Иркутским областным судом за убийство общеопасным способом Недренко и уничтожение путем поджога имущества соседей Яблонько и Лабик.

В результате поджога Яблонько причинен ущерб на сумму 200 тыс. руб. и Лабик – на сумму 6506 руб. В деле имеется исковое заявление Яблонько о взыскании с Чмырева 200 тыс. руб. Следовательно, а затем суд отказались признать Яблонько гражданским истцом.

Оцените действия следственных органов и суда. В качестве каких участников уголовного судопроизводства по делу должны выступать Яблонько и Лабик?

Задача 18

Гражданин Кореи Андрей Цой, осуществляющий туристическую поездку на оз. Байкал, случайно стал свидетелем грабежа, произошедшего на автостанции г. Шелехова Иркутской области. Цой плохо владеет русским языком.

Может ли он быть допрошен в качестве свидетеля по уголовному делу, возбужденному по факту грабежа?

Задача 19

В ходе раскрытия убийства Лабазникова в отдел полиции доставлен Сергей Хорьков, на пиджаке которого обнаружены пятна крови потерпевшего. Хорьков заявил, что пиджак ему подбросили собутыльники, а в день убийства он работал на стройке в дер. Горохово, расположенной в 40 км от г. Иркутска, в котором произошло убийство. Следователь Бурый сообщил оперуполномоченному Боброву, что он, конечно, засомневался в причастности Хорькова к преступлению, но, поскольку установлено, что на пиджаке кровь Лабазникова, суду будет этого достаточно, чтобы вынести обвинительный приговор. Алиби Хорькова он даже не станет проверять, потому что на решение суда результаты проверки не повлияют.

Каким принципом уголовного процесса должен был руководствоваться следователь Бурый, расследуя данное уголовное дело?

Тема 5.2. Действия сотрудника полиции при обнаружении признаков преступления

Задача 1

26 марта при проверке авиапассажиров, прибывших рейсом № 656 «Ташкент – Иркутск», задержан Магомедов, у которого изъято 2,4 г героина.

Что будет являться поводом к возбуждению уголовного дела по факту перевозки наркотических средств? Назовите и охарактеризуйте поводы к возбуждению уголовного дела, указанные в законе.

Задача 2

17 мая 2015 г. в 10 ч 00 мин. гражданка Мукориз обратилась с устным заявлением в дежурную часть ОМВД России по месту жительства. В заявлении сообщалось, что 15 мая 2015 г. возле магазина «Мясоежка» на ул. Красных Партизан трое неизвестных ей мужчин напали на нее, избили и отобрали деньги и драгоценности.

Дежурный капитан полиции Розпутный отказал в приеме заявления, сообщив, что нападение на нее произошло на территории, обслуживаемой другим отделом полиции, куда ей и следует обратиться с заявлением о совершенном преступлении.

Оцените действия дежурного. Каков порядок приема, учета и регистрации заявлений о преступлениях в дежурных частях органов внутренних дел?

Задача 3

Пришедшая в пункт охраны порядка гражданка Бильдюкевич сообщила участковому уполномоченному Лякину, что на улице 5-й Армии, возле салона красоты «Лаки-маки», 20 мин. тому назад неизвестный сорвал у нее с головы соболью шапку вместе с париком и убежал в направлении стадиона «Труд».

Как должен поступить участковый уполномоченный? Каков порядок приема заявлений (сообщений) о преступлениях в таких случаях?

Задача 4

7 ноября 2015 г. в 12 ч 15 мин. в дежурную часть ОМВД России по Куйтунскому району Иркутской области по телефону поступила информация от гражданина Печенкина о том, что совершена кража из квартиры, расположенной по адресу: пос. Куйтун, ул. Борцов Революции, 66.

Прибывшие первыми полицейские ППСП Борцов и Орлов опросили на месте Печенкина. Тот пояснил, что утром, в 07 ч 45 мин. он ушел на работу и закрыл дверь на замок. В 12 ч 00 мин. пришел домой на обед и обнаружил пропажу планшета «Тошиба» стоимостью 18500 руб. Его жена с

28 октября находится в санатории в г. Усть-Куте на севере Иркутской области. У жены имеется сын от первого брака – Евгений Замков, который не работает, злоупотребляет алкоголем и десять лет проживает отдельно в поселке Кацыгировка Куйтунского района. Евгений имеет ключ от квартиры Печенкиных. Печенкин предположил, что планшет забрал пасынок в его отсутствие, и попросил привлечь пасынка к уголовной ответственности.

Помогите Печенкину составить заявление о привлечении к ответственности Евгения Замкова.

Задача 5

11 июля в 12 ч 08 мин. в ОМВД России по Красночикойскому району обратилась Мария Серафимовна Гречихова с просьбой о привлечении к уголовной ответственности ее соседа Ишамильбасерова Рафика Алиевича, который из сарая, расположенного во дворе дома № 5 по улице 1-й Партизанской, похитил принадлежащего ей поросенка стоимостью 5000 руб., чем причинил значительный ущерб. Гречихова сообщила дежурному, что является малограмотной, поэтому самостоятельно написать заявление не может.

Составьте протокол принятия устного заявления.

Задача 6

31 декабря Конторский употреблял с друзьями водку и пиво. Затем он вызвал такси, сел в автомобиль на переднее пассажирское сиденье, после чего уснул. Когда проснулся, сидел на лавочке возле своего дома. Обнаружил пропажу кожаного портфеля стоимостью 11260 руб., наручных часов «Романсон» стоимостью 3 тыс. руб. и букета цветов из роз желтого цвета (15 шт.) стоимостью 3 тыс. руб. Примет водителя Конторский не запомнил, однако в памяти сохранилось, что тот называл себя Васей и у него были усы. Когда он садился в такси, то поцарапал портфелем правую заднюю дверь, из-за чего возник конфликт с водителем.

3 января по подозрению в совершении преступления задержан водитель фирмы такси «Ангарелла» Алиев, у которого при личном обыске изъяты часы «Романсон». Свою причастность к совершению преступления Алиев отрицал, пояснив, что часы купил и незнакомого пассажира. В квартире таксиста был проведен обыск, в ходе которого обнаружены кожаный портфель и букет цветов из 15 роз желтого цвета. Узнав о результатах обыска, Алиев заявил следователю Волкову, что готов написать явку с повинной.

Может ли следователь Волков в этом случае руководствоваться статьей 142 УПК РФ?

Задача 7

15 октября в районе дома № 50 по ул. Красных Мадьяр г. Иркутска Павел Крутицкий совершил разбойное нападение на Войликову. Войликова, напуганная произошедшим, заявление в полицию писать не стала. Од-

нако о факте разбоя стало известно участковому уполномоченному полиции Храброву, который предложил Войликовой написать заявление. Войликова, поддавшись уговорам матери Крутицкого, писать заявление категорически отказывалась.

Составьте рапорт об обнаружении признаков преступления от имени участкового уполномоченного полиции Храброва.

Задача 8

11 августа около 02 ч 15 мин. полицейские ППСП МО МВД России «Могочинский» УМВД России по Забайкальскому краю Соколов и Глазов патрулировали улицу Ленина. Они заметили, как к дому № 16 подъехал автомобиль марки «Ниссан Террано». Из него вышли двое. Из багажника своего автомобиля достали инструмент и начали снимать колеса с припаркованного возле дома автомобиля «Мерседес». Преступники тут же были задержаны сотрудниками полиции.

Составьте рапорт от имени Соколова об обнаружении признаков преступления.

Задача 9

В дежурную часть МО МВД России «Петровск-Забайкальский» Забайкальского края по электронной почте поступило заявление директора акционерного общества «Молоток» Каспийцева о том, что кладовщик Комаров похитил автомобильные запчасти на сумму 5296 руб. Можно ли принять и зарегистрировать заявление, поступившее по электронной почте? Как правильно это сделать?

Задача 10

В дежурную часть ОМВД России по Закаменскому району республики Бурятия обратился Степан Первушин 1940 г. р. с заявлением о том, что в ночь с 16 на 17 марта 2016 г. неизвестные тайно похитили из сарая, расположенного на территории его усадьбы в поселке Первомайский, полуторамесячного поросенка. Дежурный принял заявление.

Какой документ он должен выдать Первушину в подтверждение принятия заявления?

Задача 11

16 сентября в дежурную часть Братского ЛО МВД России на транспорте обратилась Хворобьева с заявлением о том, что 31 августа в 12 ч 20 мин. она купила в магазине «Прелесть» на ул. Генерала Доватора г. Иркутска норковую шубу стоимостью 85 тыс. руб. Покупку повезла к гостинице на такси. Когда зашла в лифт, внезапно получила удар по голове. При падении увидела молодого мужчину, который вырвал из рук пакет с шубой и дамскую сумочку стоимостью 2000 руб., в которой находились

60 тыс. руб. Дежурный заявление не принял и посоветовал Хворобьевой отнести заявление в отдел делопроизводства и режима, т. к. преступление совершено более двух недель назад, к тому же в другом городе.

Прав ли дежурный? Как следовало ему поступить в данном случае? Как следует действовать сотрудникам отдела делопроизводства и режима в случае обращения Хворобьевой?

Задача 12

В ОМВД по Красночикойскому району УМВД России по Забайкальскому краю поступило заявление Нимаева о том, что из подвала его частного домостроения похищены 10 мешков (250 кг) картофеля. Начальник ОМВД поручил дознавателю Коваленкову произвести проверку по заявлению и принять процессуальное решение.

Что имел в виду начальник ОМВД под принятием процессуального решения? Какие процессуальные решения могут быть приняты Коваленковым?

Тема 5.3. Роль сотрудника полиции в реализации мер процессуального принуждения

Задача 1

Что из перечисленного далее не является мерой процессуального принуждения?

1. Наложение ареста на имущество.
2. Арест.
3. Подписка о невыезде.
4. Домашний арест.
5. Задержание в порядке ст. 91 УПК РФ.
6. Личное поручительство.
7. Обязательство являться по вызовам.
8. Поручительство директора предприятия и его заместителей о том, что лицо будет являться по вызовам.
9. Наблюдение командования воинской части.
10. Заключение под стражу.
11. Привод обвиняемого.
12. Удаление из зала суда.
13. Отдача несовершеннолетнего под присмотр.
14. Помещение обвиняемого в психиатрическую больницу закрытого типа.
15. Задержание в порядке ст. 100 УПК РФ.
16. Залог.

17. Поручительство профсоюзной организации о возмещении материального ущерба.

18. Личный обыск.

Задача 2

22 августа в 19 ч 30 мин. Танхоев, не имеющий постоянного места жительства и работы, задержан егерем Слюдянского лесничества Барыкиным в лесу во время незаконной охоты. В момент задержания у него обнаружено несколько тушек птиц и охотничье ружье. В момент осмотра изъятых Танхоев выстрелил в егеря, причинил сквозное ранение плеча. Егерь доставил задержанного в помещение лесничества в 20 ч 40 мин., где запер в кладовой, объяснив, что направляется в больницу для получения медицинской помощи, а потом пойдет писать заявление в полицию. Только на следующий день – 23 августа в 10 ч 00 мин. Барыкин сообщил о случившемся в ОВД. В 11 ч 00 мин. Танхоев доставлен к следователю Волкову.

Можно ли считать, что Танхоев задержан Барыкиным в порядке ст. 91 УПК РФ? Кто вправе производить задержание в порядке ст. 91 УПК РФ? Вправе ли следователь Волков задержать Барыкина? На какой срок?

Задача 3

В Центральную районную больницу г. Тулуна Иркутской области поступила с травмой головы Конева Галина. Судебно-медицинским экспертом телесные повреждения оценены как причинившие тяжкий вред здоровью. При допросе в качестве потерпевшей Галина Конева дала показания о том, что ее муж, Конев Николай, во время ссоры ударил ее табуреткой по голове.

Имеются ли основания для задержания Конева Н. в порядке, определяемом ст. 91 УПК РФ? Если да, то, какие? Каков порядок задержания?

Задача 4

20 ноября следственно-оперативная группа ОМВД РФ по Закаменскому району занималась раскрытием кражи мотоцикла, принадлежащего Кусакину. Выяснилось, что к совершению преступления причастен Зорикто Дашинимаев. Оперуполномоченный Найденов обнаружил Дашинимаева в подвале полуразрушенного дома в 16 ч 15 мин. 20 ноября. Доставил в отдел полиции в 17 ч 00 мин. В 08 ч 55 мин. 21 ноября Дашинимаев препровожден Найденовым к следователю Волкову, который в своем рабочем кабинете допросил его по факту кражи. После чего Волков, посоветовавшись с Найденовым, решил задержать Дашинимаева в порядке ст. 91 УПК РФ.

С какого момента исчисляется срок задержания Дашинимаева? Может ли в указанной ситуации Волков составить протокол о задержании и водворить Дашинимаева в ИВС?

Задача 5

Железякин подозревался в совершении квартирной кражи. Следователь Малинина приняла решение задержать Железякина, дала поручение о производстве личного обыска участковому уполномоченному полиции Апельсинову.

Правильно ли она поступила, поручив производство личного обыска другому сотруднику? В каком порядке производится личный обыск задержанного?

Задача 6

Оперуполномоченный уголовного розыска Медведев попросил у полицейского ИВС подозреваемых и обвиняемых МО МВД России «Приаргунский» Забайкальского края Ястребова вывести из камеры Сонькина, задержанного следователем Волковым за грабеж.

Как должен действовать Ястребов? Каков порядок встреч сотрудников уголовного розыска с подозреваемыми, содержащимися в ИВС?

Задача 7

Следственным подразделением ОМВД России по Ольхонскому району Иркутской области за причинение тяжкого вреда здоровью Насонову привлечен к уголовной ответственности Чалаузов. В порядке ст. 91 УПК РФ он задержан, а затем в отношении него избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Адвокат обвиняемого обратился с ходатайством об изменении меры пресечения на подписку о невыезде. Адвокат указал, что Чалаузов совершил преступление впервые, глубоко раскаивается в содеянном. Скрываться от следствия у него нет намерения, т. к. он является единственным работающим членом семьи. Жена в настоящее время ждет третьего ребенка.

Подлежит ли ходатайство адвоката удовлетворению? Какие обстоятельства учитываются при избрании меры пресечения?

Задача 8

Какие из перечисленных далее данных можно отнести к обстоятельствам, учитываемым при избрании меры пресечения?

1. Обвиняемый продолжит заниматься преступной деятельностью.
2. Подозреваемым совершено тяжкое преступление.
3. Подозреваемый в день совершения преступления был именинником (18 лет) и праздновал свой день рождения.
4. Обвиняемая – домохозяйка.
5. Обвиняемый – директор банка.
6. Обвиняемый – безработный.
7. Обвиняемый – инвалид 2 группы.
8. Обвиняемому 65 лет.

9. Обвиняемый ежедневно употребляет не менее трех литров пива.
10. Обвиняемый прожил с женой 15 лет, а детей у них нет.
11. Обвиняемый постарается помешать исполнению приговора.
12. Обвиняемый будет воздействовать на потерпевшего и свидетелей.
13. Обвиняемый имеет онкологическое заболевание.

Задача 9

Какие из перечисленных далее данных можно отнести к основаниям для избрания меры пресечения?

1. Обвиняемый по вызовам следователя не является (по данным участкового уполномоченного полиции – каждый день ночует дома).
2. Лицо застигнуто при совершении грабежа.
3. Очевидцы, в том числе потерпевшие, прямо указали на данное лицо как на злостного неплательщика алиментов.
4. На подозреваемом в убийстве и на его одежде обнаружены следы вещества бурого цвета, похожего на кровь (происхождение которых подозреваемый объяснить отказывается и требует встречи с адвокатом).
5. Обвиняемый, вызванный на допрос, прибыл в отдел полиции, посидел некоторое время в коридоре и, не дождавшись вызова в назначенный час, ушел домой. Затем по повесткам не являлся, хотя нигде не работал и проживал по месту регистрации.
6. Обвиняемый заявил, что являться на допросы не будет.
7. Подозреваемый скрылся от органа дознания.
8. Обвиняемый препятствует установлению истины при производстве предварительного следствия.
9. Подозреваемый скрывает местонахождение похищенного.

Задача 10

23 февраля 2015 г., находясь возле пункта таможенного досмотра аэропорта г. Улан-Удэ, военнослужащий Жавкин совместно с неустановленными лицами, представившись сотрудниками таможни, ввели в заблуждение гражданку Сивокоз, намеревавшуюся незаконно переместить через таможенную границу РФ 24 тыс. долл. США. Предполагая, что Жавкин и неустановленные лица действительно являются таможенниками, Сивокоз передала им в качестве взятки 5 тыс. долл. США. Однако через незначительный промежуток времени Сивокоз догадалась, что стала жертвой обмана, и сообщила о случившемся в полицию. Жавкин был задержан, часть долларов США у него изъята.

Какую меру пресечения можно применить к Жавкину? Каковы основания и процессуальный порядок применения данной меры пресечения?

Задача 11

Бомбажный обвинялся в совершении вымогательства, совершенного им в г. Ангарске Иркутской области. Несмотря на то, что Бомбажный зарегистрирован в Чите по адресу: улица Генерала Белобородова, 15–7, следователь Волков, учитывая деятельное раскаяние обвиняемого, избрал в от-

ношении него меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Через неделю выяснилось, что Бомбажный начал запугивать потерпевших, свидетелей и экспертов. Следователь Волков принял решение об избрании Бомбажному меры пресечения на заключение под стражу.

Каков процессуальный порядок избрания меры пресечения в виде заключения под стражу во время расследования преступлений? Укажите нормы закона, регулирующие основания и порядок заключения под стражу. Каковы гарантии прав граждан при избрании этой меры пресечения?

Тема 5.4. Участие сотрудника полиции в предварительном расследовании

Задача 1

В зале ожидания железнодорожного вокзала на станции Тайшет Петькин, воспользовавшись невнимательностью Шанева, тайно похитил принадлежащую ему сумку стоимостью 500 руб. с вещами общей стоимостью 1400 руб.

Кто должен расследовать данное преступление – следователь или дознаватель? Изменится ли ответ, если в сумке находились деньги в сумме 30 тыс. руб.?

Задача 2

15 мая в 23 ч 00 мин. в районе остановки трамвая «Депутатская» г. Иркутска (Куйбышевский район) Козликов подбежал к Белонебесной и вырвал у нее дамскую сумочку стоимостью 1 тыс. руб., в которой находились деньги в сумме 3500 руб. Держа в руках сумочку, перебежал через проезжую часть улицы Депутатская, пересек административную границу Куйбышевского района и оказался в Октябрьском районе города. Потерпевшая стала его преследовать, однако Козликов перебежал через проезжую часть улицы 1-й Советской и скрылся во дворах домов, расположенных на территории Кировского района.

Кто должен расследовать данное преступление – орган предварительного следствия или орган дознания? Какова территориальная подследственность данного преступления?

Задача 3

В дежурную часть УМВД России по г. Чите поступило сообщение о том, что ночью неизвестные преступники, убив охранника художественного музея, проникли в помещение, откуда похитили несколько полотен Репина, Айвазовского, Васнецова и все полотна голландских художников,

привезенные из картинной галереи г. Амстердама для выставки «Графика Голландии XIX века».

Кто должен провести проверку и принять решение о возбуждении уголовного дела? Кому подследственна данная категория преступлений?

Задача 4

Производя предварительное следствие по уголовному делу № 555, возбужденному по факту кражи 5 т мяса с территории Иркутского мясокомбината (г. Иркутск, ул. Нижнезаводская, 18), следователь Волков дал поручение начальнику органа дознания о выполнении неотложных следственных действий – осмотра места происшествия и выемки 150 кг мяса у индивидуального предпринимателя Черешникова на рынке «Парус» по адресу: г. Иркутск, ул. Нижнезаводская, 16, павильон 159.

Какими положениями закона при этом руководствовался следователь? Возможно ли поручить производство следственных действий органу дознания?

Задача 5

Следователь Волков задержал в порядке ст. 91 УПК РФ Павла Красящего, совершившего разбойное нападение на Белокопытова. У Красящего имеется нигде не работающая жена – инвалид 2 группы и двое малолетних детей.

Должен ли следователь Волков принять меры к их передаче на попечение других лиц или уголовно-процессуальный закон такую обязанность на него не возлагает?

Задача 6

Уголовное дело № 34567 по обвинению Малахольнова в убийстве Пирожкова возбуждено 11 сентября 2015 г. по признакам состава преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Какой срок предварительного расследования по данному делу предусмотрен УПК РФ?

Задача 7

Ученики средней школы № 14 пос. Залари Иркутской области Крутов, 14 лет, и Круглов, 15 лет, по предварительному сговору совершили в своей школе ряд краж из гардероба и учительской. Они похитили три куртки, два сотовых телефона и 5 тыс. руб.

Следователь Волков допросил потерпевших, подозреваемых, в своем кабинете произвел выемку сотового телефона у свидетеля Окаемовой, которой Крутов его подарил, а второй сотовый телефон обнаружил в ходе обыска в квартире, где с родителями проживал Круглов. Также Волков провел осмотр изъятого и опознание телефонов потерпевшими.

Какие из перечисленных следственных действий произведены на основании постановления следователя? Для проведения какого следственного действия потребовалось решение суда?

Задача 8

Следователь Волков вызвал на допрос Кудятникова, потерпевшего по делу о карманной краже.

В каком документе фиксируются ход и результаты допроса? Что должно указываться в данном документе?

Следователь принял решение производить видеозапись допроса. Каковы особенности фиксации в процессуальном документе применение технических средств?

Задача 9

15 сентября следователь Миркулов возбудил уголовное дело по факту угона автомобиля «Тойота Королла» (государственный регистрационный знак О 345 ММ 38 РУС), принадлежащего Баранкину, и принял его к своему производству. В ночь с 1 на 2 октября подозреваемый в совершении данного преступления Фатькин выехал из г. Иркутска на личном автомобиле в направлении г. Усолья-Сибирского. 15 ноября производство по уголовному делу приостановлено в связи с тем, что подозреваемый Фатькин скрылся от следствия.

Вправе ли следователь Миркулов принимать меры по розыску Фатькина после приостановления предварительного следствия? Как должен действовать сотрудник ППСП в случае обнаружения находящегося в розыске Фатькина?

Задача 10

В дежурную часть поступило сообщение о том, что гражданин Каляжний, находясь в состоянии алкогольного опьянения, на кухне коммунальной квартиры № 6 дома № 18 по ул. Моцарта г. Иркутска, избил своего соседа Митрина. Митрин в бессознательном состоянии доставлен в городскую клиническую больницу № 3. Следственно-оперативная группа, прибыв в квартиру, обнаружила, что порядок на кухне и в общем коридоре нарушен. На полу имеются пятна бурого цвета.

Какое следственное действие следует провести для фиксации обнаруженного? Каков порядок его производства в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством?

Задача 11

Каляжний, находясь в состоянии алкогольного опьянения, на кухне коммунальной квартиры № 6 дома № 18 по ул. Моцарта г. Иркутска избил своего соседа Митрина. Митрин четвертую неделю находится на излече-

нии в городской клинической больнице № 3. Когда состояние Митрина стабилизировалось, дознаватель Оленев решил услышать его версию о случившемся, для чего прибыл в больницу.

Какое следственное действие собирается проводить Оленев? Каковы процессуальные требования к этому следственному действию?

Задача 12

В ночное время 17 июля 2016 г. семнадцатилетний Брызгалов, выставив стекло на веранде, проник в дачный домик Вышкина, расположенный в садоводстве «Кинематографист» Иркутского района, где тайно похитил садовый инструмент на сумму 2500 руб. Участковый уполномоченный полиции Ястребов установил личность преступника. В ходе допроса Брызгалов дал признательные показания следователю Волкову и заявил, что хочет добровольно выдать похищенное.

Какое следственное действие предстоит произвести Волкову? Каковы процессуальные требования к этому следственному действию?

Задача 13

В ходе осмотра места происшествия – склада магазина «Солзан» – изъяты отпечатки пальцев.

Какое решение должен принять следователь Волков, чтобы узнать, пригодны ли эти отпечатки для идентификации? Каким документом оформляется это решение? Кто ответит на вопросы следователя? В каком документе будут изложены выводы данного участника уголовного процесса?

Тема 5.5. Участие сотрудника полиции в судебном разбирательстве

Задача 1

Ученики средней школы № 15 пос. Куйтун Иркутской области Кружилкин (14 лет) и Кругов (15 лет) по предварительному сговору избили своего одноклассника Пеплова, причинив тяжкий вред его здоровью. По ходатайству руководства школы суд рассматривал уголовное дело в актовом зале школы, где учились подсудимые. На процессе присутствовали ученики, учителя и родители.

Законно ли был проведен процесс по данному делу?

Задача 2

После того, как государственный обвинитель в судебном заседании изложил предъявленное подсудимому Сороковому обвинение в изнасиловании Ильменевой, судья перечитал материалы уголовного дела и вынес

решение о его прекращении за отсутствием события преступления. В определении судья указал, что обвинение основано лишь на показаниях потерпевшей, а обвиняемый свою вину полностью отрицает. До подачи заявления потерпевшая Ильменева долгое время находилась с подсудимым в неприязненных отношениях, показания ее противоречивы и непоследовательны. Объективных доказательств виновности Сорокового в материалах уголовного дела судья не обнаружил.

Оцените правильность и обоснованность решения судьи.

Задача 3

Галина Терентьевна Мирошник обвиняется в совершении хищения путем мошенничества на сумму 500 млн руб. В отношении нее на предварительном следствии избрана мера пресечения – залог в размере 1 млн руб.

До вынесения постановления о назначении судебного заседания в суд поступило письмо мужа обвиняемой. В нем сообщалось, что у обвиняемой в детстве была черепно-мозговая травма, из-за которой она страдает расстройством психической деятельности. На учете Мирошниченко нигде не состоит, т. к. лечилась у народного целителя Фрашкина.

Судья позвонил по телефону Фрашкину, который подтвердил факты, изложенные в письме Мирошника. Судья вынес постановление о приостановлении производства по делу на основании ч. 1 п. 3 ст. 236 и п. 1 ч. 4 ст. 208 УПК РФ.

Правильное ли решение вынесено судьей?

Задача 4

Житель г. Черемхово Иркутской области Шкловский обвиняется в том, что, находясь 3 июля в г. Свирске, совершил кражу имущества и денег из квартиры Варвариной. 17 августа он же, проезжая в пассажирском поезде сообщением «Москва – Владивосток» по территории Зиминского района Иркутской области, похитил у Воронова деньги в сумме 3550 руб. и пенсионное удостоверение. 24 августа при совершении разбойного нападения на водителя такси в г. Иркутске Шкловский был задержан. Уголовные дела по фактам преступлений, совершенных Шкловским, соединены в одно производство, соединенному уголовному делу присвоен единый учетный номер 34578.

Данное уголовное дело с утвержденным прокурором обвинительным заключением поступило судье Черемховского городского суда Пушкину.

Каковы полномочия судьи Пушкина по поступившему уголовному делу № 34578?

Каковы сроки принятия решений в порядке ст. 227 УПК РФ?

Задача 5

Судья Мамонтов, ознакомившись с материалами уголовного дела по обвинению Питрова, выяснил, что 14 июня инкассатор Питров при инкассации денег в торговом зале магазина «Ирландский дом» ввиду отсутствия, по его мнению, реальной опасности нападения произвел несколько выстрелов из автомата Калашникова в направляющихся в его сторону коммерческого директора Шаброва и главного экономиста Эчина. При этом Шабров получил смертельное ранение в голову.

В протоколе ознакомления с материалами уголовного дела обвиняемым Питров собственноручно написано ходатайство о проведении предварительного слушания по делу.

Обязан ли судья Мамонтов удовлетворить ходатайство Питрова? В каких случаях по делу назначается предварительное слушание? Изменится ли ответ, если ходатайство заявлено по истечении семи дней после получения им обвинительного заключения?

Задача 6

21 февраля в Усть-Кутский городской суд Иркутской области поступило уголовное дело по обвинению Антиловой по ч. 1 ст. 105 УК РФ, которая из ревности умышленно причинила смерть своему сожителю Рыбину. При изучении материалов дела судья обратил внимание на то, что мера пресечения – заключение под стражу – была избрана обвиняемой тогда, когда она находилась на пятом месяце беременности. Антилова содержалась в медсанчасти следственного изолятора.

Считая, что нет оснований для дальнейшего содержания обвиняемой под стражей, судья 1 марта выносит постановление об изменении меры пресечения в виде заключения под стражу на подписку о невыезде и надлежащем поведении и приостановлении производства уголовного дела до рождения ребенка.

Правомерны ли действия судьи? Каков процессуальный порядок изменения меры пресечения в данном случае?

Задача 7

Судья Шерстяков, к которому поступило уголовное дело по обвинению Эммануилова Петра Борисовича по ч. 1 ст. 105 УК РФ, назначил судебное заседание на 20 декабря.

Какие сведения должны содержаться в постановлении о назначении судебного заседания? Кто должен дать указание секретарю о вызове в суд участников уголовного процесса?

Задача 8

4 июля 2015 г. в 04 ч 35 мин. на 66 км федеральной трассы М-53 в районе пос. Моты Шелеховского района Иркутской области совершено

разбойное нападение на пассажиров автобуса «Азия», следовавшего по маршруту «Иркутск – Слюдянка».

Установлено, что в 04 ч 35 мин. 4 июля 2015 г. в стоявший на обочине автобус ворвались трое мужчин в масках, вооруженных пистолетами, и потребовали у пассажиров деньги и драгоценности. Когда нападавшие отбирали деньги, водитель сорвал с головы ближайшего к нему мужчины маску и вскрикнул: «Володя!» Тот выстрелил водителю в голову. Отобрав деньги, нападавшие прокололи шины автобуса и уехали на автомашине марки «Фольксваген» синего цвета.

При проведении операции «Перехват» в г. Бабушкин республики Бурятия задержан автомобиль марки «Фольксваген» синего цвета. Водителем автомашины оказался Пеликанов Владимир. В багажнике автомашины обнаружены маски и три пистолета марки «ТТ». В дальнейшем установлены еще двое преступников, братья Пеликановы – Павел и Андрей. Пеликановы содержались под стражей. Уголовное дело по их обвинению поступило в суд. Однако через день судье пришло сообщение, что все Пеликановы погибли во время массовых беспорядков в следственном изоляторе.

Какое решение и в каком порядке должен принять судья?

Задача 9

Уголовное дело по обвинению Осина в преступлении, предусмотренном ч. 2 ст. 162 УК РФ поступило к судье Львову. В качестве меры пресечения в отношении обвиняемого Осина избрано заключение под стражу. К началу судебного заседания Осин в суд доставлен не был. Из следственного изолятора на имя председателя суда поступила телефонограмма, в которой сообщалось, что Осин бежал из-под стражи.

Изложите порядок дальнейших действий судьи Львова и содержание его решений.

Задача 10

Подсудимый Нехотин в начале судебного заседания заявил, что не желает, чтобы в процессе участвовали секретарь судебного заседания и государственный обвинитель. Нехотин, привлеченный к уголовной ответственности за изнасилование, пояснил, что отказывается давать показания в присутствии секретаря, поскольку она женщина и будет сочувствовать потерпевшей. Нехотин требует удалить из зала судебного заседания государственного обвинителя, т. к. сам он отказался от услуг защитника, свою защиту осуществляет самостоятельно. Считает, что участие государственного обвинителя даст преимущество стороне обвинения.

Подлежит ли удовлетворению ходатайство Нехотина? На каких нормах закона основан ваш ответ?

Задача 11

Подсудимый Овцов заключил соглашение о защите с адвокатом Дроновым, о чем поставил в известность судью Францева. Судья Францев за 5 суток уведомил городскую юридическую консультацию о вызове адвоката Дронова для участия в судебном разбирательстве, которое было запланировано провести 8 августа. Городская юридическая консультация сообщила, что Дронов находится в командировке до 15 августа в г. Хабаровске.

После получения ответа судья Францев вынес определение о назначении другого адвоката – Саломина.

Обвиняемый Овцов не согласился с решением судьи и отказался от дачи показаний в судебном заседании. Оцените правомерность действий обвиняемого Овцова и судьи Францева.

Задача 12

Лавкин совершил преступление, предусмотренное ст. 110 УК РФ (доведение до самоубийства), будучи несовершеннолетним. К моменту окончания предварительного следствия ему исполнилось 18 лет.

Судья назначил Лавкину защитника. После начала судебного заседания подсудимый Лавкин от защитника отказался, заявив, что он ни в чем не виноват, поэтому и участвовать адвокату в деле нет необходимости. Если же адвокат собирается его защищать, то он не имеет средств на оплату его услуг.

Суд рассмотрел дело без участия защитника и постановил обвинительный приговор. Прокурор принес протест на приговор, в котором просил отменить его вследствие нарушения права обвиняемого на защиту.

Обоснован ли протест прокурора?

Задача 13

Полицейский ППС Быков стал очевидцем уличного грабежа. В ходе предварительного расследования он был допрошен в качестве свидетеля. В судебном заседании подсудимый Крольчихин заявил ходатайство показания Быкова, данные на предварительном следствии, из числа доказательств исключить, в суде Быкова не допрашивать, т. к. тот является полицейским, а полицейский не может быть свидетелем.

Обоснованно ли ходатайство Крольчихина?

Задача 14

В середине судебного заседания, в котором рассматривалось уголовное дело в отношении подсудимого Нежденко, выяснилось, что свидетель Каликин на суд не явился.

В какой момент и кто должен проверять явку лиц, которые должны участвовать в судебном заседании?

Есть ли исключение из общего правила, если Каликин является полицейским?

Обязан ли свидетель являться в суд по вызову?

Распространяется ли эта обязанность на свидетеля – сотрудника полиции?

Задача 15

В начале судебного заседания по уголовному делу в отношении подсудимого Люськина свидетели были удалены из зала. В ходе заседания допрошены в качестве свидетелей Дедушкин и Мыльников. Свидетель Барыкин, ожидавший вызова в коридоре, неоднократно пытался переговорить с Дедушкиным по сотовому телефону.

Нарушает ли Барыкин нормы уголовно-процессуального закона? Кто должен пресекать его действия?

Задача 16

Свидетель Барский, давая показания в суде, обратился к судье по имени и отчеству: «Иван Петрович», т. к. лично знал судью. Правильно ли поступил Барский? Как следует обращаться к судье и суду?

РАЗДЕЛ 6. ПРАКТИКУМ ПО ДОКУМЕНТИРОВАНИЮ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРАВОНАРУШЕНИЙ СОТРУДНИКАМИ СТРОЕВЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПОЛИЦИИ

Тема 6.1. Практикум по документированию отдельных видов правонарушений сотрудниками строевых подразделений полиции

Задание 1

Найдите ошибки в протоколах.

ПРОТОКОЛ о доставлении

«12» ноября 2015 г.
(дата составления)

12 ч 00 мин.
(время составления)

г. Иркутск
(место составления)

Я, младший сержант полиции Иванов И. И., полицейский отделения № 11 взвода № 11 роты № 11 ОБПСП УМВД России по г. Чите УМВД России по Забайкальскому краю

(должность, специальное звание, подразделение, фамилия, инициалы
должностного лица, составившего протокол)

в соответствии со статьей 27.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях составил настоящий протокол о том, что гражданин(ка)

Фамилия

П	Е	Т	Р	О	В								
С	Е	Р	Г	Е	Й								
С	Е	Р	Г	Е	Е	В	И	Ч					

Имя

Отчество

06.06.1995 г.р., г. Чита

(дата и место рождения)

проживающий (-ая) г. Чита ул. Ленина, д.5, кв.15

тел.: 89025666000

работающий(-ая)/служащий(-ая) ООО «Слатъешь» г. Чита ул. Энгельса, корп. 5, строе-
ние 3.

(наименование и адрес организации, телефон)

должность старший менеджер отдела продаж

«12» ноября 2015 г. в «12» ч 30 мин.

(дата, время доставления)

при наличии оснований (ненужное зачеркнуть):

невозможность составления протокола об административном правонарушении на месте выявления административного правонарушения, предусмотренного частью 1 ст. 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, котором составление протокола является обязательным;

принятие решения об административном задержании лица, совершившего административное правонарушение, предусмотренное частью 2 ст. 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влекущего административный арест, доставлен(-а) в ОП-7 УМВД России по г. Чите

(наименование служебного помещения органа внутренних дел (полиции),

органа местного самоуправления сельского поселения)

Доставленному лицу, разъяснены его права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП Рос-
сии _____ + _____

(подпись)

Подпись должностного лица, составившего протокол _____

Доставление Петрова С.С. произведено
(фамилия и инициалы)

С участием полицейского-водителя отделения № 11 взвода № 11 роты № 11 ОБППСП УМВД России по г. Чите УМВД России по Забайкальскому краю

(указать сведения о должностных лицах, производивших доставление)

с применением спецсредств БРС
(указать, какие средства применялись)

Подпись должностного лица, составившего протокол _____ + _____

Заявления, замечания, объяснения, ходатайства, отводы, поступившие во время доставления: Не поступали

Копию протокола получил(а) _____ + _____
(вручается доставленному лицу по его просьбе) (подпись доставленного)

Участвующие (присутствующие) лица

без участия _____
(подпись) (инициалы и фамилия)

_____ (подпись) _____ (инициалы и фамилия)

ПРОТОКОЛ
об административном задержании

«12» ноября 2015 г.
(дата составления)

12 ч 00 мин.
(время составления)

г. Чита
(место составления)

Я, младший сержант полиции Иванов И. И., полицейский отделения № 11 взвода № 11 роты № 11 ОБППСП УМВД России по г. Чите УМВД России по Забайкальскому краю
(должность, специальное звание, подразделение, фамилия, инициалы должностного лица, составившего протокол)

в соответствии со статьями 27.3-27.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях составил настоящий протокол о том, что гражданин(ка)

Фамилия

П	Е	Т	Р	О	В								
С	Е	Р	Г	Е	Й								
С	Е	Р	Г	Е	Е	В	И	Ч					

Имя

Отчество

06.06.1995 г.р., г. Чита

(дата и место рождения)

проживающий(-ая) г. Чита ул. Ленина, д.5, кв. 5 тел.: 89025666000

работающий (-ая)/служащий (-ая) ООО «Слатъешь» г. Чита ул. Энгельса, корп.5, строение 3

(наименование и адрес организации, телефон)

должность старший менеджер отдела продаж

доставлен(-а) в ОП-7 УМВД России по г. Чите

(кем, куда)

который находился в трезвом состоянии/в состоянии опьянения (ненужное зачеркнуть) и при наличии оснований (ненужное зачеркнуть):

необходимость обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. ___ ст. ___ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

исполнения постановления по делу об административном правонарушении о назначении административного наказания в виде административного ареста

«12» ноября 2015 г. в «13» ч 00 мин. задержан.

(дата, время административного задержания)

Ему разъяснены права и обязанности, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, статьей 51 Конституции Российской Федерации.

+ _____
(подпись)

Задержание мной произведено с участием без участия
(фамилия и инициалы)

(указать сведения о должностных лицах, производивших задержание)

с применением спецсредств не применялись

(указать, какие средства применялись)

с использованием киносъемки на телефон

(фото- и киносъемка, видеозапись, иные технические средства)

с участием специалиста без участия,
(фамилия, имя, отчество, место жительства и/или регистрации, реквизиты документа, подтверждающего его профессиональную компетенцию)

которому разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 25.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и он предупрежден об

административной ответственности в соответствии со статьями 17.7, 17.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях _____

(подпись)

с участием переводчика _____ без участия _____,

(фамилия, имя, отчество, место жительства и/или регистрации)

которому разъяснены его обязанности, предусмотренные ст. 25.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и он предупрежден об административной ответственности в соответствии со статьями 17.7, 17.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях _____

(подпись)

В присутствии понятых, которым разъяснены их права и обязанности, предусмотренные ст. 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

1. Фамилия Сидорова имя Ольга отчество Николаевна

адрес места жительства г. Чита, ул. Сухарева, д.5, кв. 7

телефон 8924555666 подпись +

2. Фамилия Пуфин имя Александр отчество Иванович

адрес места жительства г. Чита, ул. Заболотная, д.75, кв. 8 телефон

8986777666 подпись +

осуществлен личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, досмотр транспортного средства, изъяты вещи, документы (ненужное зачеркнуть):

ИЗЪЯТ НОЖ

(сведения о виде, количестве, идентификационных признаках вещей, информация о применении фото-, киносъемки, видеозаписи, иных способов фиксации вещественных доказательств, сведения об упаковке, печати)

К протоколу прилагается нож

Объяснения и замечания задержанного(ой) _____ отказался от объяснений _____

Задержанный(-ая) просил(-а) уведомить о факте задержания и месте его (ее) нахождения подругу А.А. Котикову

(кого именно, номер телефона, адрес)

О месте нахождения задержанного (ой) сообщено в ___ ч ___ мин. Не сообщено, не взяла трубку телефона Котикова А.А. " ___ " ___ 20___ г. _____

(кому именно, номер телефона)

Подпись задержанного лица (запись об его отказе от подписания протокола)

_____ + _____

Подпись должностного лица, составившего протокол _____ + _____

Копию протокола получил(а) _____ не получил _____

(вручается задержанному лицу по его просьбе)

(подпись задержанного лица)

Прекращение срока задержания «15» ноября 2015 г., в 12 ч 00 мин.

Корешок к протоколу АА № 000000 от «11» июля 2012 г.

Протокол получил « 11 » июля 2012г.

полицейский ППС сержант полиции Иванов И.И.

(должность, фамилия и инициалы сотрудника органа внутренних дел, подпись)

ПРОТОКОЛ № 000000
об административном правонарушении

«11» июля 2015г.

город (поселок, село) г. Иркутск

(место составления протокола)

полицейский ППС ОП-1 УМВД России по г.Иркутску сержант полиции Иванов И. И.

(должность, наименование органа внутренних дел, специальное звание,

_____ фамилия, инициалы сотрудника, составившего протокол)
составил настоящий протокол о том, что лицо (физическое, юридическое):

Скворцов Олег Николаевич, 10.10.1979 г. р., ур. г. Иркутска

(указываются сведения: для физическою лица - фамилия, имя, отчество, год рождения

проживающий в г. Иркутск ул. Набережная д. 14, кв. 8

(для несовершеннолетнего лица также число и месяц рождения), место рождения и проживания,
паспорт 75 01 287186 выдан Свердловским РУВД г. Иркутска 20.09.2001 ,

документ, удостоверяющий личность (серия, номер, кем и когда выдан), место работы, должность;

ЧП «Витязь» охранник

для юридического лица - организационно-правовая форма, наименование, местонахождение,

_____ (идентификационный номер налогоплательщика)

иные сведения, необходимые для разрешения дела:

зарплата составляет 9500 рублей в месяц

проверен по ИБД Регион – к административным взысканиям не привлекался
(справку навел инспектор Зотов В.Н.)

Дата, время, место и обстоятельства совершения административного правонарушения: 05.06.15 г. гражданин Скворцов А.Н. в помещении билетных касс досугового комплекса «Киномакс» по адресу: г. Иркутск, ул. Ленина, 46, находясь в состоянии алкогольного опьянения, курил и в присутствии граждан выржался нецензурной бранью, на неоднократные замечания не реагировал, то есть совершил (~~совершила~~) административное правонарушение, предусмотренное

ст. 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

(статья Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность)

свидетели, потерпевшие

_____ (фамилия, имя

Матвеева Марина Алексеевна, прож. ул. Кирова д. 12, кв. 2

_____ (отчество, место жительства/пребывания)

Чесноков Сергей Михайлович, прож. ул.Набережная д. 5, кв. 3

Лицу Скворцову О.М.

_____ разъяснены

(фамилия и инициалы нарушителя (законного представителя юридического лица)

права и обязанности, предусмотренные ст. 21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Лицу Матвеевой М.А., Чеснокову С.М. _____ разъяс-
нены

(фамилия и инициалы потерпевшего (иных участников производства по делу))

права и обязанности, предусмотренные ст. 22.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Объяснение нарушителя (законного представителя юридического лица) Выпил 200 гр водки после работы, хотел купить билеты в кино на завтра. Думал пройти без очереди, но возник скандал, пришлось ругаться.

С протоколом согласен. Скворцов О.Н.

(подпись)

К протоколу прилагаются: рапорт сотрудника полиции Иванова И.И., объяснения
(перечень прилагаемых к протоколу

Матвеевой М.А. и Чеснокова С.М. _____

документов и вещей}

Подписи: Скворцов О.Н. _____

(подпись нарушителя (законного представителя юридического лица))

Матвеева М.А. _____, Чесноков С.М. _____

(подписи свидетелей, потерпевших и иных участников по делу)

Иванов И.И. _____

(подпись сотрудника, составившее протокол)

Копию протокола получил (вручается физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также потерпевшему по их просьбе)

Подписи: _____ Скворцов _____ О.Н., _____

(подпись нарушителя (законного представителя юридического лица))

(подпись потерпевшего)

Решение, принятое по протоколу:

о передаче дела на рассмотрение по подведомственности или в суде, в орган, должностному лицу, уполномоченным назначать административные наказания иного вида или размера либо применять иные меры воздействия в соответствии с законодательством Российской Федерации

(наименование органа внутренних дел)

(специальное звание, инициалы, фамилия сотрудника, составившего протокол)

(подпись)

« _____ » _____ 20 г.

Задача 1

1 ноября 2015 г. от оперативного дежурного отдела полиции № 6 г. Иркутска была получена информация о том, что во дворе дома по адресу: г. Иркутск, ул. Ленина, 40–3, на детской площадке неизвестный гражданин примерно в возрасте 30–35 лет, сидит на лавке, выкрикивает лозунги, призывающие к насилию, пропагандирует нацистскую атрибутику. Прибывший наряд полиции установил, что на лавке во дворе дома № 40 по ул. Ленина г. Иркутска находится ранее доставляемый ими в отдел полиции гражданин Иванов Сергей Петрович, 1991 г. р., проживающий по адресу: г. Иркутск, ул. Лермонтова, 42–102. Иванов С.П. был одет в синие джинсы, белую футболку с изображением фашистской свастики, на руке была повязка также с изображением свастики, на голове пилотка с нацистской символикой, рядом лежали нацистские флаги. Гражданин Иванов С. П. пропагандировал нацистскую атрибутику, выкрикивал лозунги, призывающие к насилию. Рядом с данным молодым человеком играли малолетние дети в присутствии родителей, которые были возмущены внешним видом и действиями этого молодого человека.

Подойдя к гражданину Иванову С. П., старший группы ППСП лейтенант полиции Петров Иван Сергеевич представился и предъявил свое служебное удостоверение. Петров И. С. объяснил, гр-ну Иванову С. П., что своими действиями он нарушает общественный порядок, пропагандируя и публично демонстрируя нацистскую атрибутику, т. е. совершает административное правонарушение, предусмотренное ч. __ ст. __ КоАП РФ, после чего полицейский Петров И. С. потребовал от гр-на Иванова С. П. проследовать в служебный автомобиль для доставления в дежурную часть в целях правильного и своевременного рассмотрения дела о совершенном им административном правонарушении. Гражданин Иванов С. П. ответил категорическим отказом, при этом повернулся к сотрудникам полиции спиной и собрался уходить. Петров предупредил его, что в случае невыполнения законных требований он будет привлечен к административной ответственности за неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции. Однако Иванов С. П. проигнорировал предупреждение сотрудника полиции и продолжил движение в сторону выхода из детской площадки.

Составьте алгоритм действий полицейских. Какие правонарушения были допущены Ивановым С. П.? Составьте протоколы об административных правонарушениях по фактам, изложенных в фабуле.

Задача 2

14 июня 2015 г. около 17 ч 00 мин. у дома № 2 по ул. Ленина г. Иркутска сотрудниками ППСП был замечен неизвестный гражданин, который, находясь на детской площадке дома № 2 по ул. Ленина, распивал спиртные напитки (пиво).

Подойдя к неизвестному гражданину, старший группы ППСП лейте-

нант полиции Котов Владимир Сергеевич представился и предъявил свое служебное удостоверение. Котов В. С. объяснил неизвестному гражданину, что своими действиями он нарушает общественный порядок, а именно совершает административное правонарушение, предусмотренное ч. __ ст. __ КоАП РФ, на что неизвестный гражданин стал вести себя неадекватно ситуации, начал нервно похлопывать себя по карманам брюк. Полицейский Котов В. С. предложил неизвестному гражданину, проследовать в опорный пункт полиции для составления протокола об административном правонарушении, после чего полицейский и гражданин проследовали в опорный пункт. При проверке документов правонарушителя установлено, что он является Борисовым Кириллом Петровичем, 1992 г. р.

При составлении протокола об административном правонарушении Борисов вел себя неуверенно, на вопросы отвечал замедленно. Полицейский Котов В. С. решил произвести личный досмотр Борисова К. П. Перед проведением личного досмотра Борисову К. П. было предложено выдать запрещенные предметы и вещества, на что Борисов К. П. сказал, что у него ничего нет. В ходе личного досмотра у Борисова К. П. был обнаружен небольшой прозрачный пакет с веществом темно-зеленого цвета, с характерным запахом конопли. Пакет был изъят. Борисов доставлен в дежурную часть ОП-5 УМВД России по г. Иркутску.

Составьте протокол личного досмотра по данной фобуле.

Задача 3

11 ноября 2015 г. около 15 ч 00 мин. во дворе дома по адресу: г. Иркутск, ул. Лыткина, д. 41 гражданка Супина О. К. умышленно повредила печатный агитационный материал кандидата в депутаты Иркутского городского собрания депутатов по одномандатному округу № 7 Васильева Петра Ильича, размещенный на ограждении МОУ ДЮСШ № 12. Сотрудники ППС, охраняющие общественный порядок на указанной территории, обнаружили гражданку Супину на месте совершения правонарушения, а также поврежденный баннер с агитационными лозунгами кандидата в депутаты Васильева П. И., находящийся рядом с ограждением МОУ ДЮСШ № 12. Действия гражданки могли быть заметны Ивановой А. А. и Кузнецовой М. В., разговаривающих между собой рядом с МОУ ДЮСШ № 12.

Составьте алгоритм действий полицейских, квалифицируйте правонарушение. Какие документы необходимо составить по данному факту?

Задача 4

Гражданин Суриков К. А., 1995 г. р., находясь возле входа в здание железнодорожного вокзала г. Иркутска, курил табак (сигареты «Бонд»). Сотрудники полиции, заметив Сурикова К. А., обратились к последнему с требованием прекратить курение, а также заявили о необходимости составления протокола об административном правонарушении по факту ку-

рения в запрещенных федеральным законодательством местах.

Квалифицируйте правонарушение. Определите круг должностных лиц, уполномоченных составлять протокол об административном правонарушении по данному факту. Составьте протокол о доставлении правонарушителя.

Задача 5

Гражданин Нолик С. В. 5 декабря 2015 г., около 23 ч 15 мин., находясь в состоянии алкогольного опьянения, возвращался домой. Проходя по тротуару, он не справился с координацией собственных движений, и упал в сугроб. С трудом сумев подняться, гражданин Нолик С. В. зацепился за металлическое ограждение, и порвал рукав на своей куртке. Проходя по ул. Сосновой, в 50 м от своего дома был остановлен сотрудниками полиции, которые, представившись и изложив суть обращения, попросили Нолика предъявить документы. Последний не понял суть происходящего, попытался ответить, но его речь была неразборчива.

Дайте правовую оценку происходящему, составьте алгоритм действий полицейского, оформите необходимые процессуальные документы по факту правонарушения.

Задача 6

Сергеев Н. Н, 2002 г. р., находился в гостях у своего приятеля Маковского Р. Ф. Ребята играли в компьютер, смотрели телепередачи. Захотев спать, Сергеев Н. Н. попрощался с другом, и направился домой – на соседнюю улицу. По дороге Сергеев встретил сотрудников полиции.

Составьте алгоритм действий полицейских. Квалифицируйте правонарушение, дайте юридическую оценку виновным лицам. Оформите необходимые процессуальные документы.

Задача 7

Гражданка Амелина К. В. в вечернее время находилась у своей приятельницы в гостях. Они распивали крепкие спиртные напитки, пели песни. После встречи Амелина К. В. решила прогуляться по улице, но в результате опьянения упала возле подъезда и уснула. О данном факте жители дома сообщили в полицию.

Составьте алгоритм действий полицейских. В случае доставления правонарушителя какие особенности необходимо отразить в протоколе? Составьте протокол о доставлении.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативный материал

1. Всеобщая декларация прав человека (от 10 дек. 1948 г.): принята резолюцией 217А (III) Ген. Ассамблеи ООН // Рос. газ. – 1998 – 10 дек.

2. Международный пакт о гражданских и политических правах: принят резолюцией 2200А (XXI) Ген. Ассамблеи ООН от 16 дек. 1966 г. (вступление в силу 23 марта 1976 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1976 г. – № 17 (1831). – Ст. 291.

3. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах: принят резолюцией 2200А (XXI) Ген. Ассамблеи ООН от 16 дек. 1966 г. (вступление в силу 3 янв. 1976 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1994. – № 12.

4. О защите прав человека и основных свобод: Европейская Конвенция от 4 ноября 1950 г. // СЗ РФ. – 2001. – № 2. – Ст. 163.

5. Конституция Российской Федерации от 12 дек. 1993 г.: принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. с изменениями, внесёнными указами президента РФ от 9 янв. 1996 г. № 20, 10 февр. 1996 г. № 173, 9 июня 2001 г. № 679, 25 июля 2003 г. № 841; федеральными конституционными законами от 25 марта 2004 г. № 1-ФКЗ, от 14 окт. 2005 г. № 6-ФКЗ, от 12 июля 2006 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2007 г. № 5-ФКЗ // Рос. газ. – 1993. – 25 дек.

6. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: федер. закон от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ (с изм. и доп.). // СЗ РФ. – 1995. – № 29. – Ст. 2759.

7. О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции: федер. закон от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. – 1995. – № 48. – Ст. 4553.

8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ с посл. изм. от 30 дек. 2015 г. // СЗ РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.

9. Об оружии: федер. закон от 13 дек. 1996 г. № 150-ФЗ (с посл. изм. от 5 апр. 2016 г.) 1996. – № 51. – Ст. 5681.

10. О наркотических средствах и психотропных веществах: федер. закон от 8 янв. 1998 г. № 3-ФЗ. // СЗ РФ. – 1998. – № 2. – Ст. 219.

11. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ с посл. изм. от 30 дек. 2015 г. // СЗ РФ. – 2002. – № 1. – Ст. 1.

12. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ с посл. изм. от 30 дек. 2015 г. // СЗ РФ. – 2001. – № 52. – Ст. 4921.

13. О гражданстве Российской Федерации: федер. закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ с посл. изм. от 1 мая 2016 г. // СЗ РФ. – 2002. – № 2031. – Ст. 22.

14. О противодействии экстремистской деятельности: федер. закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ с посл. изм. от 23 ноября 2015 г. // СЗ РФ. – 2002 г. – № 30. – Ст. 3031.

15. О противодействии терроризму: федер. закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ с посл. изм. от 31 дек. 2014 г. // СЗ РФ. – 2006. – № 11. – Ст. 1146.

16. О противодействии коррупции: федер. закон от 25 дек. 2008 г. № 273-ФЗ с посл. изм. от 15 февр. 2016 г. // СЗ Р– № 52. – Ст. 6228.

17. О безопасности: федер. закон от 28 дек. 2010 г. № 390-ФЗ с посл. изм. от 5 окт. 2015 г. // СЗ РФ. – 2011. – № 1. – Ст. 2.

18. О полиции: федер. закон от 7 февр. 2011 г. № 3-ФЗ с посл. изм. от 14 дек. 2015 г. // СЗ РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

19. О Государственной границе Российской Федерации: закон РФ от 1 апр. 1993 г. № 4730-1 с посл. изм. от 30 дек. 2015 г. // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – № 17. – Ст. 594; СЗ РФ. – 1994. – № 16. – Ст. 1861.

20. Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации: постановление Правительства Рос. Федерации от 30 июня 1998 г. № 681 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/12112176/paragraph/219747:19>. Дата обращения: 22.06.2016.

21. О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации: постановление Правительства Рос. Федерации от 21 июля 1998 г. № 814 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12112448/> Дата обращения: 22.06.2016.

22. Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров растений, содержащих наркотические средства и психотропные вещества, для целей ст. ст. 228, 228.1, 229, 229.1 УК РФ: постановление Правительства Рос. Федерации от 1 окт. 2012 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/70237124/paragraph/1:21>. Дата обращения: 22.06.2016.

23. Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в РФ, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей ст. 231 УК РФ, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства РФ по вопросу оборота растений, содержащих наркотические или психотропные вещества либо их прекурсоры: постановление Правительства Рос. Федерации от

27 ноября 2010 г. № 934. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/12180870/paragraph/1:23>. Дата обращения: 22.06.2016.

24. Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека: приказ Минздравсоцразвития Рос. Федерации от 24 апр. 2008 г. № 194н. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/12162210/paragraph/1:25>. Дата обращения: 22.06.2016.

25. Об утверждении Инструкции о порядке приёма, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: приказ МВД Рос. Федерации от 29 авг. 2014 г. № 736. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/12162210/paragraph/1:25>. Дата обращения: 22.06.2016.

Специальная литература

26. Агапов А. Б. Административное право России [Текст]: учебник для [бакалавров] вузов по направлению «Юриспруденция» / Агапов А. Б. – 8-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2013. – 874 с. (гриф Минобрнауки России).

27. Мигачёв Ю. И. Административное право Российской Федерации: учебник для [бакалавров] вузов по направлению подгот. 021100 (030501) «Юриспруденция» / Мигачёв Ю. И., Попов Л. Л., Тихомиров С. В.; под ред. Попова Л. Л. – М.: Юрайт, 2013. – 447 с. (гриф УМО).

28. Стрекозов В. Г. Конституционное право России: учебник для [бакалавров] вузов по направлению подгот. 030501 (021100) «Юриспруденция» / Стрекозов В. Г. – М.: Юрайт: ИД Юрайт, 2013. – 316 с. (гриф Минобрнауки России).

29. Козлова Е. И. Конституционное право России [Текст]: учебник для вузов по специальности «Юриспруденция» / Козлова Е. И., Кутафин О. Е. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2013. – 578 с. (гриф Минобрнауки России).

30. Профессиональное обучение сотрудников органов внутренних дел (профессиональная подготовка полицейских): учебник для курсантов и слушателей образоват. системы МВД России: в 2 ч. / Амельчакова В. Н. [и др.]; под общ. ред. Кубышко В. Л. – М.: ДГСК МВД России, 2015. – Ч. 1. – 231 с. (гриф МВД России).

31. Уголовное право России. Части общая и особенная [Текст]: учебник для [бакалавров] вузов по специальности и направлению «Юриспруденция» / Есаков Г. А. [и др.]; отв. ред. Рарог А. И. – М.: Проспект, 2013. – 494 с. (гриф УМО).

32. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Текст]: учебник для вузов по направлению «Юриспруденция» и специальности «Юриспруденция» / Белокобыльский Н. Н. [и др.]; под ред. Комиссарова В. С. [и др.] – М.: Статут, 2012. – 877 с. (гриф УМО).

33. Уголовно-процессуальное право. Актуальные проблемы теории и практики [Текст]: учебник для [магистров] вузов по юрид. направлениям и специальностям / Иванов В. В. [и др.]; под ред. Лазаревой В. А., Тарасова А. А. – М.: Юрайт, 2012. – 476 с. (гриф Минобрнауки России).

34. Уголовно-процессуальное право [Текст]: учебник для вузов по специальности 021100 «Юриспруденция» / Лебедев В. М. [и др.]; под общ. ред. Лебедева В. М. – М.: Юрайт, 2012. – 1016 с. (гриф Минобрнауки России).

Приложение 1

Корешок к протоколу № от «__»__20__ г.

Протокол получил «__»__20__ г.

(должность, подразделение, звание, фамилия и инициалы сотрудника органа внутренних дел, подпись)

линия отреза

ПРОТОКОЛ №

ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ЗАДЕРЖАНИИ

Город (село, поселок) _____ «__»__20__ г. __ час. __ мин.
(место составления)

Я, _____,
(должность, подразделение, звание, фамилия, инициалы лица, составившего протокол)

руководствуясь ст.27.3 и 27.4 КоАП РФ, в __ час. __ мин. «__»__20__ г.,
произвел административное задержание гр-на(ки):

Table with 3 rows (Фамилия, Имя, Отчество) and 12 columns for data entry.

(дата и место рождения, гражданство, место регистрации (место жительства), № телефона)

(серия, номер документа, удостоверяющего личность, кем и когда выдан)

(место работы, учебы, должность, № рабочего телефона)

который (-ая) доставлен (-а) в _____
(наименование органа внутренних дел)

Основания и мотивы задержания

в связи с совершением правонарушения, предусмотренного ст. _____ КоАП РФ.
Задержанный(-ая)одет(-а) _____

При наружном осмотре задержанного (ой) _____
(отражаются сведения о наличии или отсутствии внешних

телесных повреждений, если они имеются, то какие именно,

вызывалась ли скорая медицинская помощь, время и номер вызова)

Права и обязанности, предусмотренные ст. 24.2, 25.1 КоАП РФ, положения ст. 27.3
КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ мне разъяснены и понятны, в услугах защитника
_____, (нуждаюсь, не нуждаюсь)

русским языком _____, в услугах переводчика _____,
(владею, не владею) (нуждаюсь, не нуждаюсь)

по поводу моего задержания прошу уведомить _____
(кого именно, адрес, номер телефона)

(подпись задержанного(ой))

О месте нахождения задержанного (ой) сообщено в __ час. __ мин. «__»__20__ г.

(кому именно, лично, по телефону, (при задержании несовершеннолетних лиц)

уведомляются в обязательном порядке их родители или иные законные представители))

Перед помещением в комнату для задержанных в административном порядке (КАЗ), в
присутствии понятых:

Понятой: 1. Фамилия _____ Имя _____ Отчество _____

(адрес места жительства, № телефона)

Понятой: 2. Фамилия _____ Имя _____ Отчество _____

(адрес места жительства, № телефона)

линия отреза

с участием _____

(процессуальное положение, фамилии, инициалы иных участвующих лиц)

в соответствии со ст. 27.7 КоАП РФ произведен личный досмотр, досмотр вещей, находящихся у задержанного(-ой) _____

(фамилия, инициалы)

До начала личного досмотра задержанному (ой) и другим участникам разъяснен порядок его производства, установленный ст. 27.7 КоАП РФ.

Понятым, кроме того, разъяснены их права и обязанности, предусмотренные ст. 25.7 КоАП РФ.

Задержанный(-ая) _____

(подпись)

Поняты: 1. _____ 2. _____

(подпись)

(подпись)

Иные участвующие лица: _____

(подпись)

При личном досмотре, досмотре вещей у задержанного (ой)

_____ (фамилия, инициалы)

обнаружено и изъято: _____

(перечень изъятых вещей, денег, ценностей или документов,

их индивидуальные признаки, при необходимости места и обстоятельства их обнаружения)

От участвующих лиц _____

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления _____ . Содержание заявления: _____

(поступили, не поступили)

Личный досмотр, досмотр вещей задержанного(-ой) произвел _____

(подпись)

С протоколом ознакомлены, замечания к протоколу:

_____ (содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

задержанный(-ая) _____

(подпись)

Поняты: 1 _____ 2 _____

(подпись)

(подпись)

Иные участвующие лица: _____

(подпись)

Содержание задержанного(ой) _____ в КАЗ

(фамилия, инициалы)

прекращено в ___ час. ___ мин. «___» _____ 20__ г.

Причина прекращения содержания в КАЗ _____

Задержанный(-ая) _____ получил(-а) _____

(фамилия, инициалы)

(указываются вещи, деньги, ценности,

документы, изъятые при личном досмотре, досмотре вещей, за исключением предметов и вещей,

Являющихся орудием или предметом правонарушения (до решения вопроса по существу), находящихся в

розыске, изъятых из гражданского оборота, поддельных документов, а также копию протокола

по его просьбе)
претензий не имею _____
(если имеются претензии, то какие именно) (подпись задержанного (ой))
Подпись оперативного дежурного _____

Корешок к протоколу № от «__»__20__ г.
 Протокол получил «__»__20__ г.

 (должность, подразделение, звание, фамилия и инициалы сотрудника органа внутренних дел, подпись)

 линия отреза

ПРОТОКОЛ №
ЛИЧНОГО ДОСМОТРА, ДОСМОТРА ВЕЩЕЙ,
НАХОДЯЩИХСЯ ПРИ ФИЗИЧЕСКОМ ЛИЦЕ

Город (село, поселок) _____ «__»__20__ г. __ час. __ мин.
 (место составления)

Я,

 (должность, подразделение, звание, фамилия, инициалы лица, составившего протокол)
 руководствуясь ст.27.7 КоАП РФ, в целях обнаружения орудий совершения либо
 предметов административного правонарушения осуществил личный досмотр, досмотр
вещей гр-на (-ки): _____
 (ненужное зачеркнуть)

Фамилия																			
Имя																			
Отчество																			

 (дата и место рождения, гражданство, место регистрации (место жительства), № телефона,

серия, номер документа, удостоверяющего личность, кем и когда выдан,

 место работы, учебы, должность, № рабочего телефона)

в присутствии понятых:

Понятой: 1. Фамилия _____ Имя _____ Отчество _____

 (адрес места жительства, № телефона)

Понятой: 2. Фамилия _____ Имя _____ Отчество _____

 (адрес места жительства, № телефона)

с участием _____

(процессуальное положение, фамилии, инициалы иных участвующих лиц)

До начала личного досмотра, досмотра вещей гр-ну(-ке) _____

(фамилия, инициалы)

и другим участникам разъяснен порядок его производства, установленный ст.27.7 Ко-АП РФ. Понятым, кроме того, разъяснены их права и обязанности, предусмотренные ст. 25.7 КоАП РФ.

Гражданин (-ка) _____

(подпись)

Понятые: 1. _____ 2. _____

(подпись)

(подпись)

Иные участвующие лица: _____

(подпись)

При личном досмотре, досмотре вещей у гр-на (-ки)

 (фамилия, инициалы)

обнаружено и изъято: _____

(перечень изъятых орудий совершения)

Корешок к протоколу № от «__»__20__ г. Протокол получил «__»__20__ г.

(должность, подразделение, звание, фамилия и инициалы сотрудника органа внутренних дел, подпись)

линия отреза

ПРОТОКОЛ №
ИЗЪЯТИЯ ВЕЩЕЙ И ДОКУМЕНТОВ

Город (село, поселок) _____ «__» _____ 20__ г. ____ час. ____ мин.
(место составления)

Я, _____,
(должность, подразделение, звание, фамилия, инициалы лица, составившего протокол)

руководствуясь ст. 27.10 КоАП РФ, осуществил изъятие вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, и документов, имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении и обнаруженных на месте совершения административного правонарушения либо при осуществлении личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю территорий, помещений, досмотра транспортного средства,

(ненужное зачеркнуть)

принадлежащих или находящихся во владении гражданина (гр-ки) (юридического лица):

(ненужное зачеркнуть)

(ненужное зачеркнуть)

Фамилия																				
Имя																				
Отчество																				

(дата и место рождения, гражданство, место регистрации (место жительства), № телефона,

серия, номер документа, удостоверяющего личность, кем и когда выдан,

место работы, учебы, должность, № рабочего телефона)

(наименование юридического лица, юридический адрес, местонахождение, № телефона)

в присутствии понятых:

Понятой: 1. Фамилия _____ Имя _____ Отчество _____

(адрес места жительства, № телефона)

Понятой: 2. Фамилия _____ Имя _____ Отчество _____

(адрес места жительства, № телефона)

с участием _____
(процессуальное положение, фамилии, инициалы иных участвующих лиц)

До начала изъятия вещей и документов участникам разъяснен порядок его производства, установленный ст. 27.10 КоАП РФ. Понятым, кроме того, разъяснены их права и обязанности, предусмотренные ст. 25.7 КоАП РФ.

Собственник (владелец, представитель юридического лица) _____
(ненужное зачеркнуть) (подпись)

Понятые: 1. _____ 2. _____
(подпись) (подпись)

Иные участвующие лица: _____
(подпись)

На месте совершения административного правонарушения либо при осуществлении личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю территорий, помещений, досмотра транспортного средства, обнаружено и изъято:
(ненужное зачеркнуть)

линия отреза

(перечень изъятых орудий совершения либо предметов административного правонарушения с указанием их стоимости, их индивидуальные признаки, виды и реквизиты изъятых документов, их индивидуальные признаки, тип, марка, модель, калибр, серия, номер оружия, вид и количество боевых припасов, их индивидуальные признаки, при необходимости места и обстоятельства их обнаружения)

Изъятые вещи и документы упакованы и (или) опечатаны печатями _____ на месте изъятия.

(указать, какими)

Изъятые вещи и документы до рассмотрения дела об административном правонарушении будут храниться в _____

(указывается адрес местонахождения)

От участвующих лиц: _____

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления _____

(поступили, не поступили)

Содержание заявления: _____

Изъятие вещей и документов произвел с применением

(фото- и киносъемки, видеозаписи, иных установленных способов фиксации вещественных доказательств)

(должность, звание, фамилия, инициалы лица, составившего протокол, подпись)

С протоколом ознакомлены, замечания к протоколу: _____

(содержание замечаний)

(либо указание на их отсутствие)

Собственник (владелец, представитель юридического лица) _____

(ненужное зачеркнуть)

(подпись)

Поняты: 1. _____ 2. _____
(подпись) (подпись)

Иные участвующие лица: _____
(подпись)

Временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующего вида _____ получил _____
(серия, номер (заполняется в случае необходимости)) (подпись)

Собственнику (владельцу, представителю юридического лица) _____

(ненужное зачеркнуть)

(фамилия, инициалы)

вручена копия протокола. Копию протокола: _____

(указать: получил (а) либо отказался (-ась) получить(подпись))

« ____ » _____ 20_ г. _____

(подпись лица, составившего протокол)

Приложение 4

Корешок к протоколу № от «__» _____ 20__ г. Протокол получил «__» _____ 20__ г.

(должность, подразделение, звание, фамилия и инициалы сотрудника органа внутренних дел, подпись)

л и н и я о т р е з а

ПРОТОКОЛ №
ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ
(в отношении физического лица)

Город (село, поселок) _____ «__» _____ 20__ г. ____ час. ____ мин.
(место составления)

Я, _____

(должность, подразделение, звание, фамилия, инициалы лица, составившего протокол)
руководствуясь требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, составил настоящий протокол о том,
что гражданин (гражданка):

(ненужное зачеркнуть)

Фамилия

Имя

Отчество

(дата (для несовершеннолетнего – число и месяц) рождения, место рождения, гражданство, место
жительства (место регистрации), место работы (учебы), № телефона,

документ, удостоверяющий личность (серия, номер, кем и когда выдан))
совершил(а) административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена.

(ст. КоАП РФ или закона субъекта РФ, предусматривающая административную ответственность)
вызавшееся в том, что _____
(указать дату, время, место и обстоятельства совершения правонарушения)

Протокол составлен в _____ гражданина (-ки)

(присутствии, отсутствии) _____ (фамилия и инициалы)
совершившего (шей) административное правонарушение, которому (рой) разъяснены
права и обязанности, предусмотренные ст.51 Конституции РФ, ст. ст. 1.4–1.8, 4.4, 4.7,
24.2, 24.3, 25.1 КоАП РФ _____

(подпись)

Гражданин (-ка) _____ в помощи переводчика _____,
(фамилия и инициалы) _____ (нуждается/не нуждается)

в помощи защитника _____ (нуждается/не нуждается) _____ (подпись)

Потерпевший: _____
(фамилия, имя, отчество,

место жительства (место регистрации))

Гражданину (-ке) _____ разъяснены права и обязанности,
(фамилия и инициалы потерпевшего)
предусмотренные ст. ст. 4.7, 24.2, 24.3, 25.2, 25.6 КоАП РФ _____

Гражданин (-ка) _____ в помощи переводчика _____,
(фамилия и инициалы потерпевшего) (подпись потерпевшего)
в помощи представителя _____ (нуждается/не нуждается)
(подпись потерпевшего)

Свидетели:

1 _____
(фамилия, имя, отчество,

_____ место жительства (место регистрации))

2 _____
(фамилия, имя, отчество,

_____ место жительства (место регистрации))

Свидетелям разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. ст. 24.2, 24.3, 25.6, 25.7, 25.14, 27.15 КоАП РФ 1 _____ 2 _____
(подписи свидетелей)

ОБЪЯСНЕНИЕ ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА

Иные сведения, необходимые для разрешения дела: _____
(привлекался ли ранее к административной ответственности, если да, то за нарушение какой ст. КоАП
РФ, вид и размер административного наказания, дата исполнения постановления о назначении
наказания, какой орган вынес постановление о назначении наказания)

К протоколу прилагаются: _____
(перечень прилагаемых к протоколу документов и вещей)

С протоколом ознакомлены: _____
(фамилия, инициалы, подпись нарушителя)

_____ (фамилия, инициалы, подпись потерпевшего)

_____ (фамилии, инициалы, подписи свидетелей и иных участников по делу)

Объяснения и замечания _____
(не поступили / поступили (если поступили, указать от кого и приложить к протоколу))

_____ (должность, подразделение, звание, фамилия и инициалы сотрудника органа внутренних дел, подпись)
Подписи: _____
(подпись нарушителя)

_____ (подпись потерпевшего)

Копию протокола получил: _____
(подпись нарушителя)

Копию протокола получил: _____
(подпись потерпевшего)

Копия протокола направлена гражданину (ке) _____
(фамилия, инициалы)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Корешок к протоколу 26 № 000001 от «__» ____ 20__ г.
 Протокол получил «__» ____ 20__ г.

(должность, подразделение, звание, фамилия и инициалы сотрудника органа внутренних дел, подпись)

**ПРОТОКОЛ 26 № 000001
 О ДОСТАВЛЕНИИ**

Город (село, поселок) _____ «__» ____ 20__ г. ____ час. ____ мин.
(место составления)

Я, _____
(должность, подразделение, звание, фамилия, инициалы лица, составившего протокол)

составил настоящий протокол о том, что гр-н(-ка):

Фамилия																				
Имя																				
Отчество																				

_____ *(дата и место рождения, гражданство,*

_____ *место регистрации (место жительства), № телефона,*

_____ *серия, номер документа, удостоверяющего личность, кем и когда выдан,*

_____ *место работы, учебы, должность, № рабочего телефона)*

был(-а) доставлен(-а) в помещение _____
(орган внутренних дел, орган местного сельского самоуправления)

в целях составления протокола об административном правонарушении ввиду невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения.

В ходе доставления физическая сила, специальные средства _____ не применялись
указать, какие именно, если они применялись)

Доставленный (-ая) одет (-а) _____

При наружном осмотре доставленного (-ой) _____
(отражаются сведения о наличии или отсутствии внешних

_____ *телесных повреждений, если они имеются, то какие именно,*

_____ *вызывалась ли скорая медицинская помощь, время и номер вызова)*

В ходе досмотра (личного, вещей), в присутствии понятых, обнаружено и изъято: _____
(нужное подчеркнуть) (перечень

_____ *обнаруженных и изъятых предметов или документов с точным указанием их количества, меры, веса или индивидуальных признаков)*

Досмотр произвел _____
(должность, звание, фамилия и инициалы, подпись)

Понятой: 1. Фамилия _____ Имя _____ Отчество _____

_____ *(адрес места жительства, № телефона)*

Понятой: 2. Фамилия _____ Имя _____ Отчество _____

_____ *(адрес места жительства, № телефона)*

С протоколом ознакомлен, права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, мне разъяснены, копию протокола получил _____
(подпись гражданина)

«__» ____ 20__ г. _____
(подпись лица, составившего протокол)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № _____
О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ

« ____ » _____ 20__ г.

(место составления)

Я, _____,
(должность, подразделение, звание, фамилия, инициалы лица, уполномоченного рассматривать дело)
рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении № _____, совер-
шенным гражданином(-кой) _____

(фамилия, имя, отчество, дата рождения, место рождения,

гражданство, место жительства (место регистрации), место работы (учебы)),

УСТАНОВИЛ:

(изложить обстоятельства совершения административного

_____ правонарушения, предусмотренного статьей КоАП РФ или закона субъекта РФ,

которой оно квалифицируется)

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь ст. ст. 29.9–29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать _____
(фамилия, имя, отчество)

виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного
ст. _____ КоАП РФ (закона субъекта РФ) и в соответствии с санкцией этой статьи
назначить _____ ему _____ (ей) административное _____ наказание

(указать вид, размер наказания)

Получатель штрафа (заполняется в случае назначения административного штрафа):

наименование получателя _____

специальный счет № _____ в банке _____

2. Вещественные доказательства _____

(указать, какое принято

решение об изъятых вещах и документах в соответствии с ч.3 ст.29.10 КоАП РФ)

3. Издержки по делу об административном правонарушении _____

(указать, какие именно,

их размер и на чей счет относятся в соответствии со ст.24.7, 25.14 КоАП РФ)

4. О принятом решении уведомить _____

(лицо, орган, направившие материалы)

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или по-
лучения копии постановления. С постановлением ознакомлен _____

(подпись)

(подразделение, должность, фамилия, инициалы лица, принявшего решение)

« ____ » _____ 20__ г.

Изъятые вещи и документы получил _____

(фамилия, имя, отчество) (подпись)

Копия постановления направлена « ____ » _____ 20__ г.

Копию постановления получил « ____ » _____ 20__ г.

(подпись)

ОБЪЯСНЕНИЕ

« ____ » _____ 20__ г.

_____ (место составления)

_____,
(должность, подразделение, звание, фамилия, инициалы лица, уполномоченного рассматривать дело)

принял объяснение от:

1. Ф.И.О.: _____
2. Год рождения: _____
3. Место жительства: _____
4. Место работы: _____
5. Документ, удостоверяющий личность: _____

Права и обязанности, предусмотренные ст. 25.6 КоАП РФ разъяснены. Об ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 17.9 КоАП РФ предупрежден (-а).

(фамилия, имя, отчество) (подпись)

По существу заданных мне вопросов могу пояснить следующее: _____

(Ф.И.О.)

(подпись)

Объяснение принял:

Учебное издание

**СБОРНИК ЗАДАЧ ПО МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОМУ КУРСУ
«ПРАВОВАЯ ПОДГОТОВКА»**

Авторы-составители

Герасимова Юлия Радиковна
Атапина Анджела Викторовна
Изаксон Раиса Андреевна
Смирнова Ксения Васильевна
Янькова Татьяна Валерьевна

Редактор
А. В. Андреев

Подписано в печать 15.07.2016.

Усл. п. л. 6,0

Тираж 100 экз.

Формат 60 x 84/16

Заказ 56

НИ и РИО ФГКОУ ВО «Восточно-Сибирский институт МВД РФ»,
ул. Лермонтова, 110